

# Prévenir et agir contre le cybersexisme.

## Quelles alliances éducatives en milieu scolaire?

Sigolène Couchot-Schiex, ÉMA, CY Cergy Paris Université  
[sigolene.couchot-schiex@cyu.fr](mailto:sigolene.couchot-schiex@cyu.fr)

Philippe Goémé, LIRTES, Université Paris Est Créteil  
[philippe.goeme@u-pec.fr](mailto:philippe.goeme@u-pec.fr)



## Plan en 3 points:

Construction du problème  
Description de l'action  
Analyse et discussion



## Plan en 3 points:

Construction du problème

Description de l'action

Analyse et discussion



Une alliance éducative : « se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

La construction des cyberviolences et en particulier  
du « cybersexisme »

(Couchot-Schiex & Moignard, 2016; Couchot-Schiex & Richard, 2019)

comme **NPE** (Moignard, 2018)

qui articule

les questions de violences scolaires

aux questions de genre (Couchot-Schiex, 2017).



Une alliance éducative : « se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

Le phénomène de cybersexisme :

des représentations fortes mais des perceptions floues.

Caractéristiques du phénomène :

des signaux peu visibles (digitalisation),

un phénomène très genré

(du sexisme ordinaire aux violences sexistes et sexuelles– revenge porn –,

une faible perception par les adultes ou fantasmagories..



Une alliance éducative : « se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

Le phénomène de cybersexisme :

recompose la question scolaire en question sociale (Millet & Thin, 2015).

Nos choix :

> recherche d'une mise en synergie des acteur·ices :

personnels/chercheur·ses/élèves/familles/politiques....

> agir sur le cadre éducatif pour agir sur l'individu par des

dispositifs ancrés dans le local (Barrère, 2013; Moignard, 2018).



## Point de situation méthodologique

### ETUDE 1

**Etude co-financée par le Centre Hubertine Auclert**

Recherche conduite en 2015-2016 en Île-de-France

12 établissements scolaires : 8 collèges, 4 lycées

Classes: 5<sup>ème</sup> à 2<sup>nd</sup>

Questionnaires de climat scolaire et victimation = 1130 élèves

Entretiens = 48 personnels + 415 élèves groupes + 13 élèves ind.



### ETUDE 2

**Etude co-financée par le FSE de Créteil**

Recherche 2018-2019 dans l'académie de Créteil

10 collèges

Classes : 6<sup>ème</sup> 5<sup>ème</sup> 4<sup>ème</sup>

Questionnaires de climat scolaire et victimation = 3409 élèves

Perspectives : Se former pour agir

Groupes d'adultes ressources + groupe d'élèves



## Point de situation méthodologique

Etude 1

2015-2016

	Population	Outils	Outils
Établissements sélectionnés par chargés-es de mission 3 Rectorats	12 établissements 8 collèges 4 lycées  Novembre Décembre 2015	Questionnaires de victimation et cybervictimation N= 1127 élèves  Classes de 5 <sup>ème</sup> , 4 <sup>ème</sup> , 3 <sup>ème</sup> , 2 <sup>nde</sup>	Entretiens adultes 4 par établissement N=48 adultes CPE, AE, Personnels de direction, infirmières, documentalistes, enseignant-e-s
Établissements tirés au sort: 6 collèges, 2 lycées	8 établissements Février Avril 2016	Entretiens collectifs élèves  N= 415	Mixte / non mixte Scénario A Scénario B N= 34 groupes
Elèves volontaires 3 collèges, 1 lycée	4 établissements Mai 2016	Entretiens individuels Élèves N= 13	

Régulation par un dispositif classique autour d'un COPIL



## Une alliance éducative : « se former pour agir contre les cyberviolences de genre »



Pourquoi et comment sommes-nous passé·es de l'étude 1 à l'étude 2?

L'étude 2 cible deux points spécifiquement :

- À propos du phénomène de cybersexisme et des mécanismes qui le sous-tendent
- À propos des alliances éducatives pour prévenir et agir sur le phénomène



Réflexion à propos de:

La conception et mise en œuvre d'une alliance éducative  
>> circonscrire les rôles et places des acteur·ices, partenaires, chercheur·ses.

## Plan en 3 points:

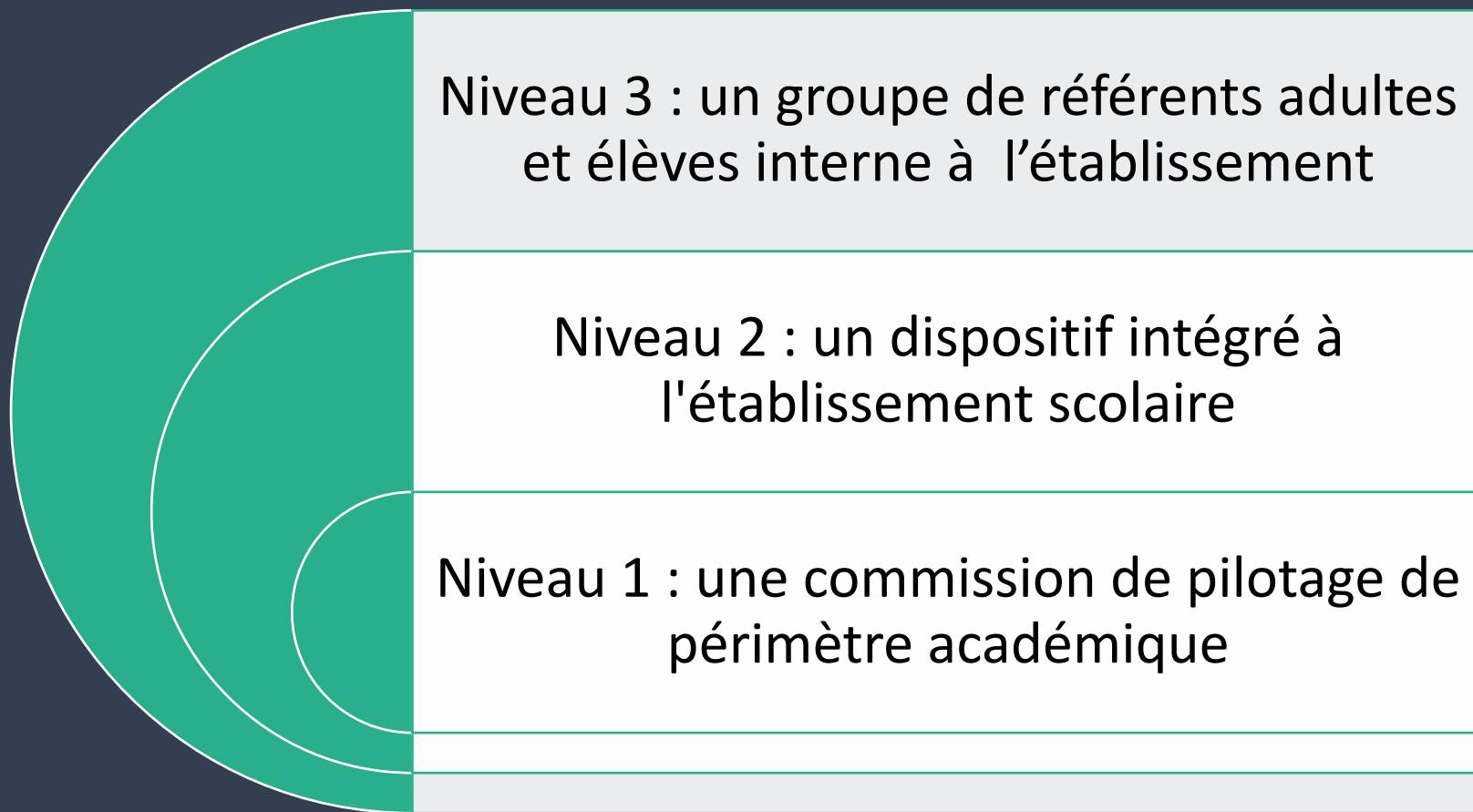
Construction du problème

**Description de l'action**

Analyse et discussion



## Élaboration de l'action « Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »



Un dispositif à différents niveaux d'alliances éducatives

Élaboration de l'action « Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

## Différents niveaux d'alliances éducatives:

Niveau 1 : une commission de pilotage de périmètre académique

Enrôler les partenaires et dévoluer l'action aux chef·fes d'établissement

À partir d'actions conçues par des chercheur·euses

Missions du Rectorat de l'académie

égalité , vie scolaire, éducation à la sexualité

Infirmière conseil du Rectorat

Chargé·es de mission des conseils départementaux

Centre Hubertine Auclert

Gendarme cybercriminalité

Puis dévoluées et promues par les chef·fes d'établissement  
(10 collèges retenus dans l'académie)



Élaboration de l'action « Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

### Différents niveaux d'alliances éducatives:

Niveau 2 : un établissement scolaire engagé dans un dispositif académique

- Constitution d'un réseau d'établissements bien identifiés, répartis dans les 3 départements;
- Identification de temps de regroupements généraux et locaux;
- Offres de rencontres inter-établissements à l'échelon départemental.

Pilotage par les chercheur·ses et les chef·fes d'établissement.

**>> recomposition des espaces scolaires et éducatifs** : affirmation de l'échelon local (Ben Ayed, 2009).



## Élaboration de l'action « Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

### Différents niveaux d'alliances éducatives:

Niveau 3 : un groupe de référents adultes et élèves dans l'établissement partenaire

- Constitution d'un groupe d'élèves « pionniers » (10 à 15 élèves) choisi·es par l'établissement
- Constitution d'un groupe de membres du personnel référent

Ces groupes constituent la base du suivi du projet visant à définir et réaliser les actions de prévention à mettre en place dans l'établissement.

Ils sont placés sous la responsabilité du chef·fe d'établissement.



## Point de situation méthodologique

10 collèges  
académie de  
Créteil



Suivi des 10  
collèges



Élèves  
volontaires



Calendrier	Outils de la démarche	Engagement des acteur·ices de chaque collège
2018 décembre	Questionnaires climat scolaire et victimation N=3409	Sensibilisation/vigilance au thème
2019 janvier	Restitution dans chaque collège	Personnel du collège et partenaires
19 février	Réunion tripartite	Collèges/Partenaires/ Chercheur·ses
Février à mai	Entretiens formels et informels	Suivi des équipes adultes Information des partenaires
2019 mars à mai	Entretiens informels Observations	Travail de groupe Élèves pionniers et adultes ressources
2019 Juin	Journée de clôture	Accompagnement des élèves

Étude 2

2018-2019

« Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

Élaboration de l'action « Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

## Caractéristiques de l'action de prévention cible de l'alliance éducative

Un étayage reposant sur différents paramètres d'un phénomène social complexe : les cyberviolences à caractère sexiste et sexuel (cybersexisme). Un phénomène marqué par un renversement des postures du sachant entre jeunes et adultes.

L'intérêt de la démarche de recherche-action cible le processus comme objet en soi : l'alliance éducative en train de se faire.

Frein identifié : les postures personnelles et professionnelles peuvent faire écran.





# Élaboration de l'action « Se former pour agir contre les cyberviolences de genre »

## Enjeux de l'action de prévention cible de l'alliance éducative

Recherche d'une visée qui va au-delà du diagnostic.

>> des transformations qui visent :

- ✓ la collaboration entre les adultes : personnel du collège, chercheur·euses, partenaires locaux, partenaires académiques et territoriaux, partenaires régionaux;
- ✓ le décroisement entre les différentes fonctions des professionnels au sein d'un même collège;
- ✓ la déconstruction de la hiérarchie des places du savoir dans les groupes référents élèves/adultes.



## Plan en 3 points:

Construction du problème  
Description de l'action  
Analyse et discussion



## Analyse des modalités de l'alliance éducative et des effets de l'action

Des éléments d'analyse à propos :

des modalités,

des avancées réelles,

des obstacles et limites ,

des alliances éducatives dans les établissements scolaires du dispositif

« se former pour agir contre les cyberviolences à caractère sexiste et sexuel »



# Analyse des modalités de l'alliance éducative et des effets de l'action

## Ce qui a fonctionné

Niveau 1: les réunions du comité de pilotage ont été sources de mutualisation et d'enrichissement entre les partenaires.

Niveau 2: l'adaptation locale est indispensable

Niveau 3 : la participation des élèves dans les groupes pionniers a été rapide, spontanée, dense

Les élèves ont été force de proposition et de transformation des comportements liés aux cyberviolences (déclaratif)

## Ce qui n'a pas fonctionné

Niveau 1 : L'engagement de certains collègues ne s'est pas réellement concrétisé à des moments variables du projet.

Niveau 2 : les familles n'ont pas été intégrées dans ce niveau de partenariat excepté très ponctuellement.

Niveau 3: les personnels de certains collèges ont résisté à l'inversion des places de savoir à propos des usages des RS par les jeunes.



## Analyse des modalités de l'alliance éducative et des effets de l'action

Un décloisonnement des fonctions professionnelles à géométrie variable

Mise en évidence des tensions entre injonctions institutionnelles (agir sur l'éducatif dans l'établissement) et mises en œuvre par les professionnel·les.

- ✓ clivage entre l'intérêt des chef-fes d'établissement enrôlés dans le projet et celui des enseignants orientés sur leurs pratiques ordinaires ;
- ✓ mise en évidence du périmètre des fonctions des personnels autour des différentes missions qui cloisonnent les rôles et les engagements ;
- ✓ sectorisation professionnelle : les personnels de direction, les enseignant·es, les éducateurs (CPE, DOC), les « travailleurs sociaux » (infirmière, AS).



## Analyse des modalités de l'alliance éducative et des effets de l'action

Une déconstruction de la hiérarchie des places du savoir élèves/adultes orientée.

- Dans notre projet les élèves sont au centre du protocole de prévention auprès des pairs et en dialogue avec les adultes.
- Quels sont les espaces de légitimité de la parole des enfants en milieu scolaire ?
- Ici, la recherche rend cette parole légitime: est-ce suffisant? Une médiation est-elle nécessaire pour rompre avec la forme scolaire?



## Un projet d'alliance éducative prometteur... mais peu efficace?

Un bilan en demi-teinte.

>> il ne suffit pas de : (conditions nécessaires mais non suffisantes)

- d'objectiver des résultats
- de se mettre (les chercheur·euss) à disposition des professionnel·les pour générer une dynamique dans un espace professionnel circonscrit.

>> il ne suffit pas que la problématique soit admise et reconnue comme légitime pour qu'elle devienne un enjeu professionnel (une dynamique)

- que les personnels de direction soient porteurs pour qu'il se passe vraiment quelque chose dans l'établissement

>> perspectives : identifier des facteurs de conversion directs et indirects (Sen, 1999; Fernagu-Oudet 2012, Vidal-Gomel 2016).



Merci pour votre attention

*Vos questions et commentaires sont les bienvenus !*

## Contacts

[sigolene.couchot-schiex@cyu.fr](mailto:sigolene.couchot-schiex@cyu.fr)

[philippe.goeme@u-pec.fr](mailto:philippe.goeme@u-pec.fr)

