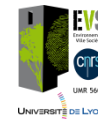




# Usagers, Usages et IDG au sein des Observatoires Hommes-Milieu

Séminaire scientifique annuel de l'OHM Vallée du Rhône  
Lyon, le 6 Mai 2018

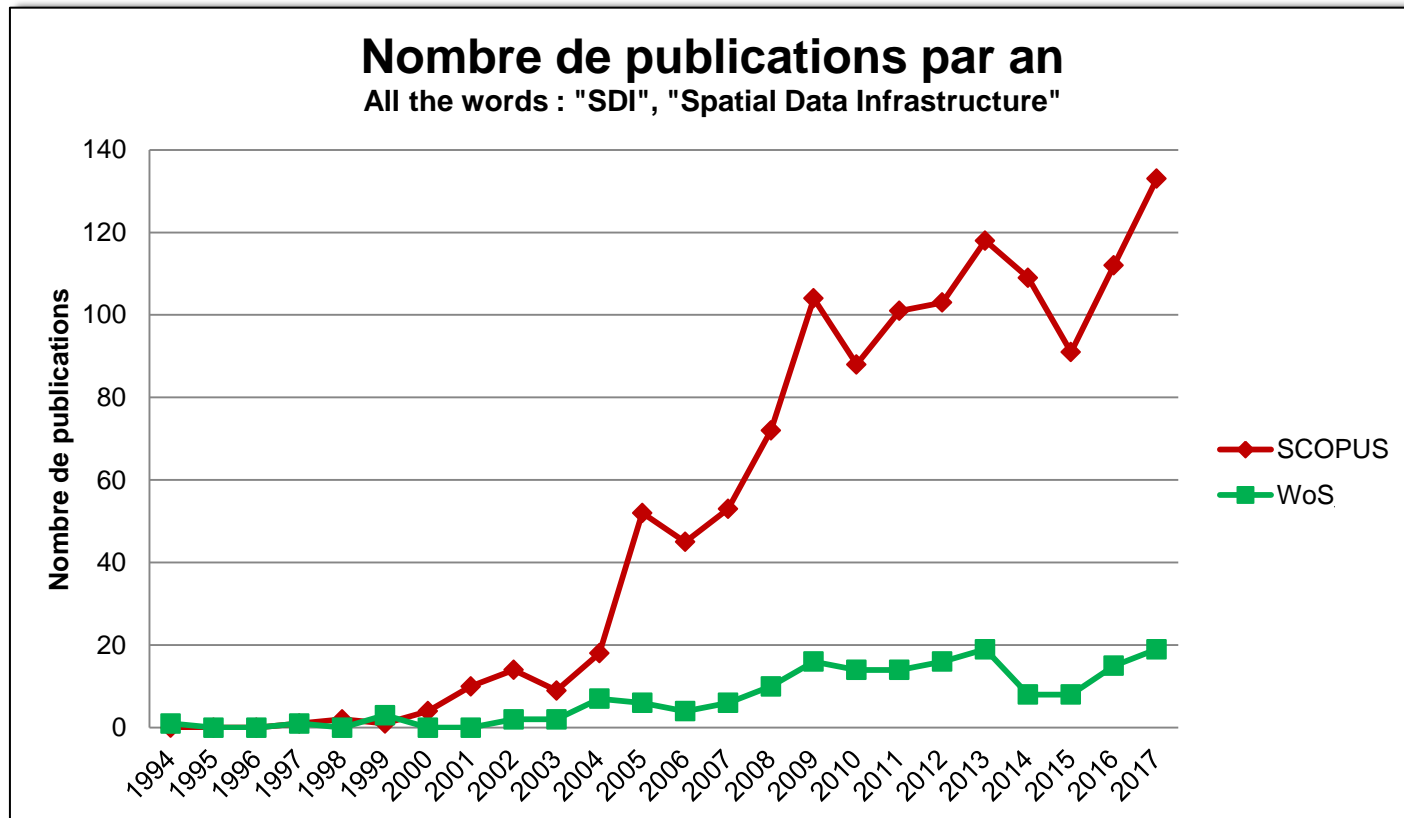
Kristell MICHEL  
UMR 5600 *Environnement Ville Société*



# Contexte de l'étude

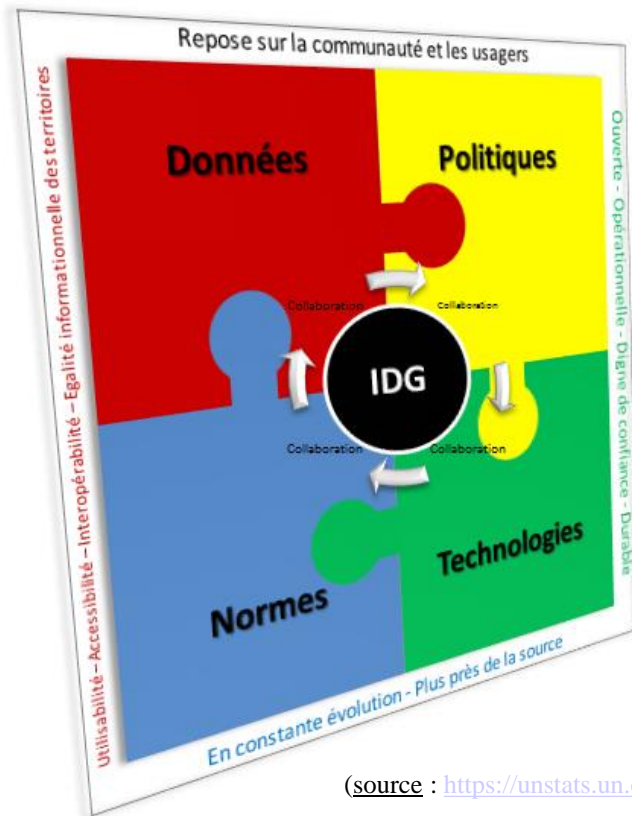
- Qu'est-ce qu'une IDG ?

Infrastructures de Données Géospaciales  
Infrastructures de Données Géographiques  
Infrastructures de Données Spatiales (IDS)  
Spatial Data Infrastructures (SDI)



# Contexte de l'étude

- Qu'est-ce qu'une IDG ?



(source : <https://unstats.un.org/> - modifié)

Le rôle classiquement attribué aux IDG :

⇒ renforcer l'accès et le partage de la donnée géographique harmonisée, ainsi qu'une interopérabilité entre entrepôts de données, conformément à la Directive INSPIRE et/ou aux standards développés par l'ISO TC/211 et l'OGC.

Un dispositif technique intégré



# Contexte de l'étude

## ■ Qu'est-ce qu'une IDG ?

Une redéfinition constante du rôle des IDG :

- ❖ un dispositif permettant d'appréhender la façon dont s'opère la gouvernance informationnelle des territoires (*Feyt et Noucher, 2014*)
  - ❖ un espace où se confrontent les points de vue : de l'interopérabilité des systèmes vers l'interopérabilité des acteurs, i.e « leur capacité à **co-**opérer » (*Robida, 2011*)
  - ❖ une réponse à plusieurs besoins stratégiques incluant l'aide à la décision, l'action collective, l'information aux citoyens et bien sûr la réduction de l'investissement en matière d'IG (*Harvey, 2012*)
- ⇒ *Développement de nouvelles applications, de nouveaux services, de nouvelles informations...*

Un dispositif socio-technique intégré et évolutif



# Contexte de l'étude

## ■ Observatoires Hommes-Milieux et IDG

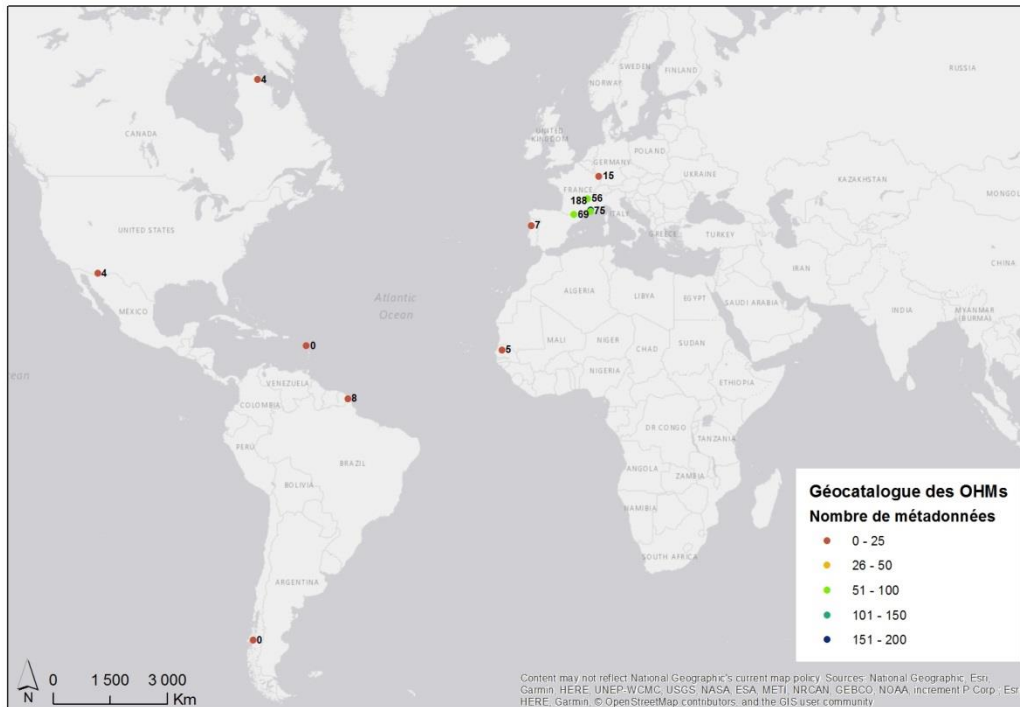
« *Un observatoire scientifique a pour objectif global d'observer (i.e suivre, analyser et comprendre), sur une portion d'espace représentative d'une entité territoriale, les dynamiques socio-environnementales résultant d'interactions de systèmes socio-économiques et biophysiques* » (Gourmelon et al., 2016)

La multiplication des observatoires a largement contribué au développement des IDG dans le sens où ce type de dispositif permet :

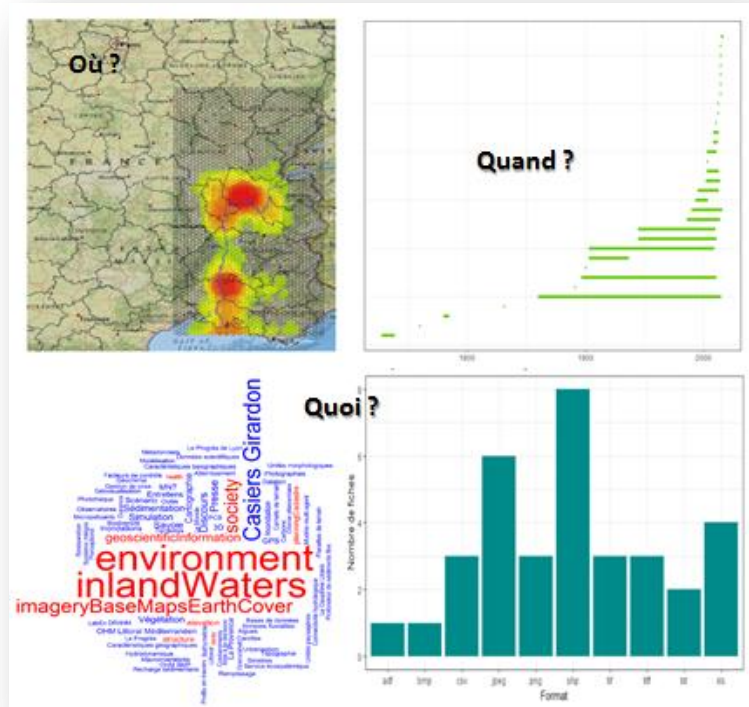
- ❖ « la mémoire d'observation » ou « la mémoire environnementale » (Guarbieri, 2003 ; Gourmelon et al., 2016) ⇒ capitalisation des connaissances
- ❖ la gestion, l'échange, le partage et la mutualisation des données utile à l'observation et à la décision

# Contexte de l'étude

## ■ Observatoires Hommes-Milieux et IDG



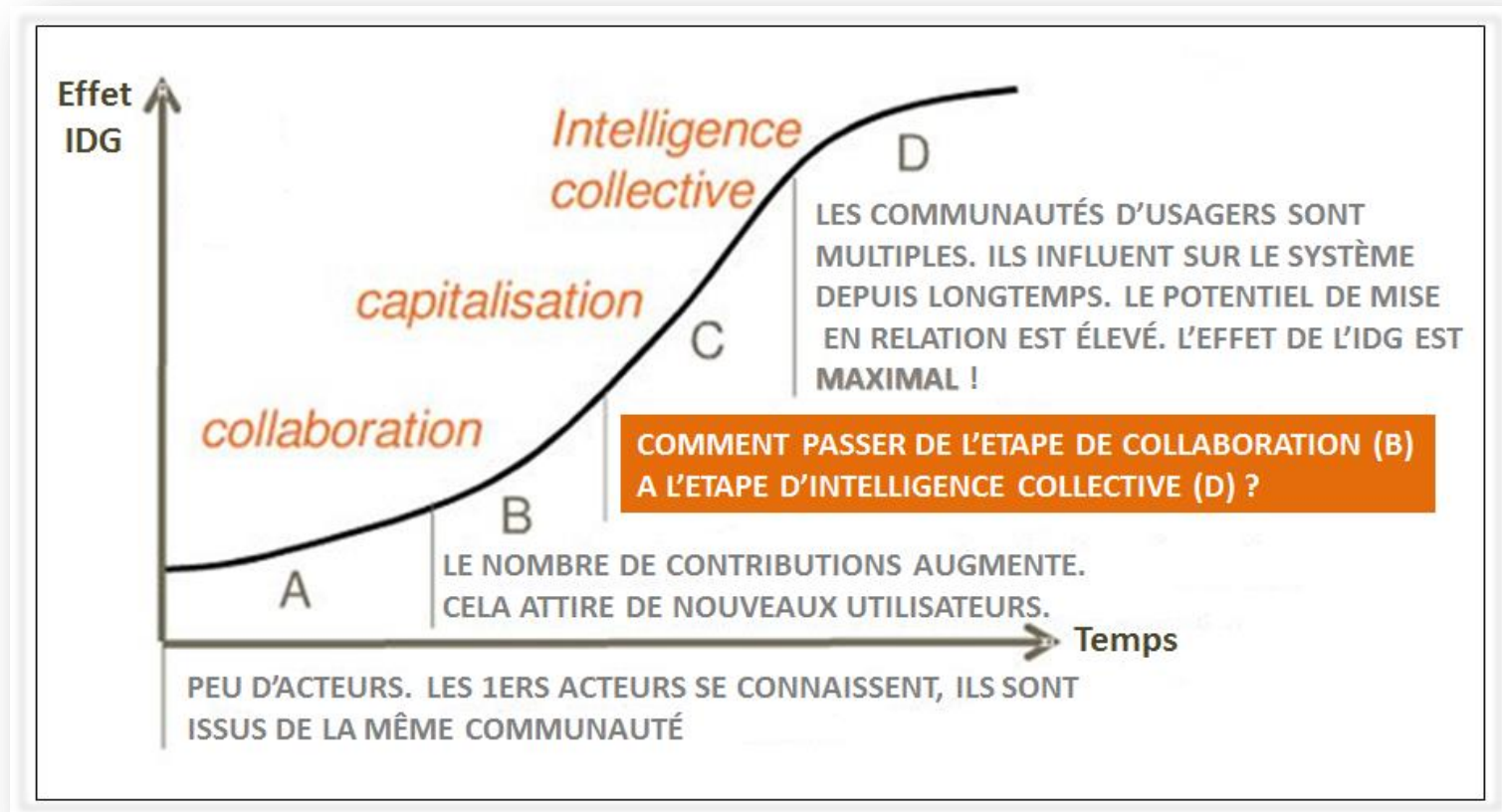
Nombre de métadonnées saisies au sein du géocatalogue de chaque OHM



(Source : OHM VR, 2017)

# Contexte de l'étude

- Usages, Usagers et IDG





# Contexte de l'étude

## ■ Questions de recherche

- ❖ **Comment améliorer cette étape de la capitalisation de la donnée à caractère scientifique ?**
- ❖ **Choix réalisé** : travailler sur l'appropriation de ces outils, leur(s) usage(s), par l'ensemble des utilisateurs, qu'ils soient chercheurs, gestionnaires ou plus largement acteurs d'un territoire.
- ✓ *Comment opérer au mieux la confrontation de ces outils aux personnes investies au sein d'un OHM ?*
- ✓ *Quel est l'écart réel entre l'usage prescrit (ce pour quoi l'IDG a été mise en place) et l'usage effectif opéré par les utilisateurs ?*
- ✓ *Qui sont les utilisateurs (réels ou potentiels) de ces IDG et quelles sont leurs pratiques, quelles sont les ressources et les fonctionnalités des IDG mobilisées ou souhaitées ?*





# Méthodologie

## ■ Mise en place d'une enquête en ligne :

### ❖ Ses objectifs :

- Identifier qui sont **les usagers ou groupes d'usagers (potentiels ou réels)** et définir leur **relation avec les données** produites ou exploitées dans le cadre des Observatoires Hommes-Milieus.
- Comprendre **les attentes des usagers** concernant les données produites ou manipulées au sein de ces Observatoires,
- Identifier **les points de blocage ou les leviers d'action** quant à l'utilisation des IDG, tels que par exemple les formations d'accompagnement à l'utilisation de ces dispositifs.

Questionnaire en 3 parties



# Méthodologie

- **Mise en place d'une enquête en ligne :**
  - ❖ Mots-clés qui ont guidé la formalisation du questionnaire :
    - « **Compréhensible** » par le plus grand nombre
    - « **Court** » temps de réponse (5 minutes)
    - « **Exhaustif** » dans le choix des thématiques abordées
    - « **Pédagogique** » en offrant des informations sur ce qu'est une IDG
  - Prise en compte les expériences passées : enquête [GEOBS](#), Enquête SI des ZA, Enquête [plateforme numérique CIRRHUS](#), Enquête [acteurs côtiers et GIZC en France](#).

# Méthodologie

QUESTIONS    RESPONSES 60

## Usagers, Usages et IDG au sein des Observatoires Hommes-Milieu

Les Observatoires Hommes-Milieu (OHM) sont des dispositifs de recherche interdisciplinaires créés par l'INEE et reconnus laboratoire d'excellence par le Labex DRIIHM (Dispositif de Recherche Interdisciplinaire sur les Interactions Hommes-Milieus). Leur objectif est de questionner les changements de trajectoire de socio-écosystèmes afin de mieux comprendre les interrelations entre Nature et Sociétés pour contribuer à la conception de solutions pour un développement durable.

Le questionnaire ci-après est en lien avec une réponse à appel à projet qui concerne la gestion de la donnée à caractère scientifique collectée au niveau des Observatoires Hommes-Milieu. Il se doit d'aider à la définition de ce que sont (ou ce que pourraient être) des outils efficaces et d'intérêt pour les différents groupes d'utilisateurs au niveau d'un OHM ou d'un réseau. Ce projet s'appuie sur les travaux et expériences du groupe IDS (Infrastructure de Données Spatiales) constitué au niveau du LabEx DRIIHM.

Ce questionnaire s'adresse à la fois aux chercheurs, gestionnaires et autres partenaires travaillant avec une ou plusieurs OHM, ponctuellement ou régulièrement.

Nous vous remercions par avance pour votre participation.  
5 à 10 minutes sont nécessaires pour remplir ce questionnaire.

### Donnée scientifique et Observatoire

Description (optional)

Selon vous, que faut-il faire prioritairement des données produites au sein d'un Observatoire ? (plusieurs choix possibles)

- Laisser chaque producteur définir ce qu'il souhaite en faire
- Leur assurer une sauvegarde pérenne
- Les diffuser en l'état à un large public

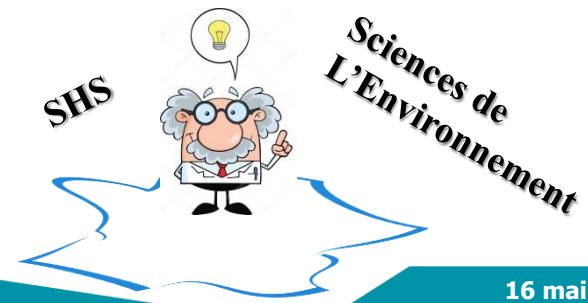
## ■ Mise en place d'une enquête en ligne :

- ❖ Questionnaire *Google Docs*
- ❖ Principalement des questions mixtes qualitatives (à choix multiples)
- ❖ Version définitive issue de discussions, validations et de tests par 4 acteurs de l'OHM Vallée du Rhône
- ❖ Enquête ouverte le **11/10/2017**
- ❖ Diffusée par mailings lists (avec le soutien des animateurs et directeurs d'OHM) et complétée en ligne
- ❖ Relance le **24/11/2017**
- ❖ Clôture le **05/01/2018** (environ 3 mois)

⇒ 60 réponses

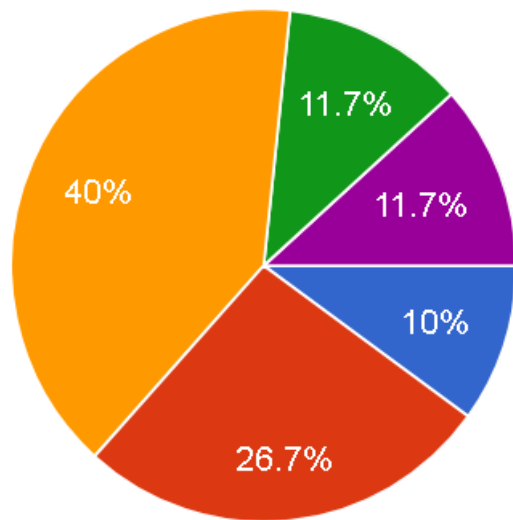
# Quelques résultats choisis

- **Les usagers, qui sont-ils ?**
  - ❖ **Majoritairement des universitaires (86,7%)**
  - ❖ **Leurs champs thématiques privilégiés :**
    - Les Sciences Humaines et Sociales (50 % des répondants)
    - Les Sciences de l'Environnement, Sciences Agronomiques et Ecologiques (38% des répondants).
  - ❖ Les scientifiques gravitant autour des OHM ont, à 60%, **plus de 45 ans**. 40% des répondants ont entre 25 et 45 ans.
  - ❖ **L'essentiel vit en France métropolitaine** (presque 86%). 7% au Sénégal...



# Quelques résultats choisis

- **Les usagers, qui sont-ils ?**
  - ❖ **Quid de leur compétence en géomatique/SIG ?**



- Jamais entendu parlé
- Je connais, mais je n'ai jamais pratiqué
- Je pratique, mais rarement
- Je pratique régulièrement (1 fois par semaine au mieux)
- C'est ma discipline, mon crédo, ma passion (tous les jours ou presque)



# Quelques résultats choisis

## ■ Données à caractère scientifique et OHM ?

- ❖ Leur assurer **une sauvegarde pérenne** (71,2%)
- ❖ Les structurer, les organiser en un **ensemble cohérent** pour une **diffusion large** (69,5%)
- ❖ Donner à voir des données de **qualité** en termes de contenu, format, métadonnée...(52,5%)
  
- ✓ *Traiter différemment les **données brutes** et les **données interprétées***
- ✓ *Disposer de l'**accord du propriétaire** de la donnée avant diffusion*
- ✓ *Organiser un **symposium annuel** sur une thématique et publier les **articles complets***

# Quelques résultats choisis

## ■ Données à caractère scientifique et OHM ?

### Le partage de la donnée permet :

- ❖ d'assurer une continuité dans la recherche menée au sein d'un Observatoire (31,7%)
- ❖ la convergence des savoirs (18,3%)
- ❖ de favoriser le transfert de connaissances vers les acteurs de terrain (18,3%)



# Quelques résultats choisis

## ■ Données à caractère scientifique et OHM ?

### Parlons accessibilité de votre donnée produite dans les OHM :

- ❖ Mes données ne peuvent pas être diffusées tant que leur valorisation n'a pas été opérée (30,5%)
- ❖ Mes données ne sont pas accessibles à l'heure actuelle, mais je n'entrevois aucun problème à les partager (30,5%)
- ❖ Mes données ne sont accessibles que sur demande et avec une réponse au cas par cas (11,9%)
- ❖ Mes données sont accessibles à tous (10,2%)...





# Quelques résultats choisis

## ■ Données à caractère scientifique et OHM ?

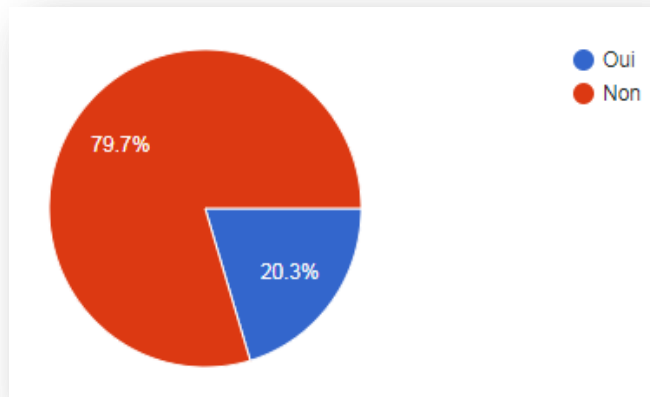
### Où stocker durablement la donnée des OHM ?

- ❖ À 54,2%, sur les serveurs d'une structure publique mutualisée (ex : CNRS)
- ❖ A 35.6%, sur les serveurs de l'établissement de rattachement de l'Observatoire.

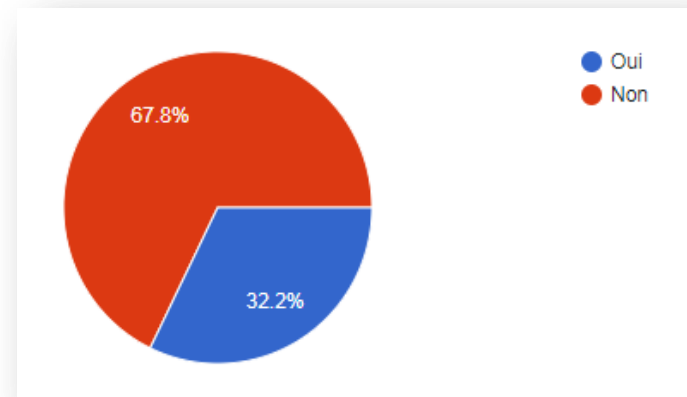


# Quelques résultats choisis

- IDG et usagers ?



Connaissez-vous une IDG mise en place par votre OHM ?

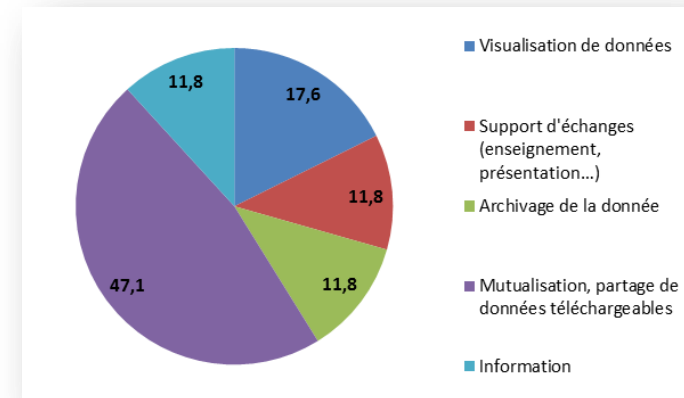


A défaut, utilisez-vous une IDG dans le cadre de votre activité ?

# Quelques résultats choisis

## ■ Les fonctionnalités souhaitées au sein d'une IDG ?

- ❖ Les deux premières réponses sont en accord avec les choix faits au niveau du DRIIHM-IDS, à savoir le **(géo-)catalogue de (méta)données** et le **site web** (respectivement 60% et 53,3%). La troisième réponse la plus souvent donnée est le **partage de la donnée** (51,7%), une fonctionnalité visée qui n'a jamais osé être mise en place par le groupe DRIIHM-IDS jusqu'à présent.
- ❖ L'autre grosse nouveauté est que l'**archivage**, i.e le stockage sur le long terme, apparaît plus important que de disposer d'un service de stockage (38,3% contre 13,3%).
- ❖ Le plus souvent, ce sont des **outils génériques** (WebSIG, cartotheque, phototheque...) permettant l'accès à de la donnée brute qui sont souhaités, avec en plus un **dispositif de recherche efficace** pour trouver une donnée dans ces différents catalogues.





# Quelques résultats choisis

## ■ Les leviers d'actions pour une IDG opérante ?

- ❖ 54.7% : Spécifier les règles de diffusion et d'accès aux données (respect de la déontologie, sanctions...)
- ❖ 50.9% : Favoriser l'appropriation et l'adhésion constante à ce type d'infrastructure par les différents acteurs des OHM
- ❖ 50.9% : Assurer la pérennité de l'infrastructure
  
- 47.2% : Définir les informations fournies sur la donnée (métadonnées) pour éviter toute mauvaise interprétation des données
- 39.6% : Renforcer la formation et l'information
- 35.8% : Traiter les réponses aux questions juridiques et réglementaires (propriété de la donnée, droit de diffusion...)
- 37.7% : Travailler sur les formes de diffusion des résultats (simulation, cartographie, indicateurs...)
- 35.8% : Augmenter les ressources humaines
- 32.1% : Faciliter l'automatisation de la saisie des métadonnées et de l'organisation des données selon une architecture efficace...



# Conclusion et Perspectives

## ■ Conclusion

Ce questionnaire a permis :

- ❖ de mettre en lumière qui sont les scientifiques gravitant autour des OHM
- ❖ de préciser le lien entre usagers et données scientifiques en termes de gestion, d'accessibilité, de stockage et de mutualisation
- ❖ de révéler que la notion d'IDG n'était pas encore intégrée et que la communication/l'information autour de ce type de dispositif doit se poursuivre pour assurer l'adhésion des usagers, l'appropriation des outils par les usagers et ainsi, la pérennité des IDG
- ❖ d'ouvrir une porte sur de nouvelles fonctionnalités à offrir, dans un temps court, aux usagers, au sein des OHM (partage de la donnée, archivage, dispositif de recherche de données efficace...)
- ❖ de valider que les points de blocage sont encore (trop) nombreux, mais que des leviers d'action existent et que certains sont à privilégier



# Conclusion et Perspectives

## ■ Les perspectives

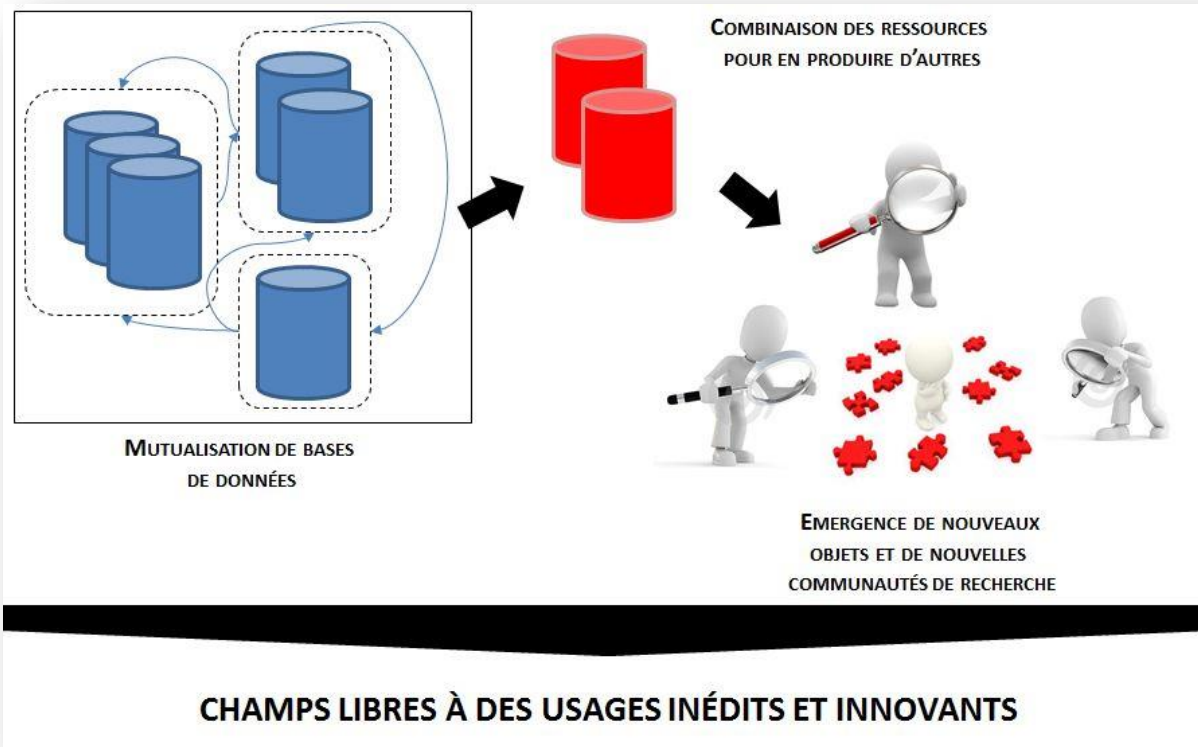
A court terme :

- ❖ **Prendre contact avec les Directeurs et/ou animateurs des OHM qui n'ont pas répondu (ou très faiblement) à ce questionnaire, à savoir l'OHM Estarreja, l'OHM Bahia Explorades, l'OHM Oyapock, l'OHM Nunavik, l'OHM Pima County** ⇒ jeunesse des Observatoires ? Langues des acteurs ? Autre(s) ?
- ❖ Finaliser cette étude en proposant des actions concrètes pour améliorer la capitalisation de l'information au sein des IDG
- ❖ Rendre compte de ce travail au groupe DRIIHM-IDS et discuter des suites possibles à donner
- ❖ Commencer à réfléchir aux impacts des IDG sur les données

# Conclusion et Perspectives

- **Les perspectives**

A plus long terme :





**Merci de votre attention**