



**HAL**  
open science

## Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Données 2008, 2011 et 2018

Solène Malfatto, Olivier Allais, Odeline Molle, Ghislaine Narayanane, Louis-Georges Soler, Jade Dulieu, Blandine Giraudeau, Mathilde Holler, Louis Trocellier

### ► To cite this version:

Solène Malfatto, Olivier Allais, Odeline Molle, Ghislaine Narayanane, Louis-Georges Soler, et al.. Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Données 2008, 2011 et 2018. [0] INRAE PSAE - Oqali. 2022, 250 p. hal-03524605

**HAL Id: hal-03524605**

**<https://hal.science/hal-03524605>**

Submitted on 13 Jan 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



Oqali

# BISCUITS ET GÂTEAUX INDUSTRIELS

Evolution du secteur  
entre 2008, 2011 et 2018

## RAPPORT DETAILLE



RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE  
*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



anses  
INRAE



EDITION 2021

# **LISTE DES INTERVENANTS**

## **Coordination de l'étude**

Solène Malfatto – INRAE

## **Coordination scientifique**

Olivier Allais – INRAE

Odeline Molle – INRAE

Ghislaine Narayanane – INRAE

Louis-Georges Soler – INRAE

## **Contribution scientifique**

Jade Dulieu – INRAE

Blandine Girardeau – INRAE

Mathilde Holler – INRAE

Louis Trocellier – INRAE

Ce rapport a été validé par le Comité de Pilotage Oqali le 10/01/2022.

## SOMMAIRE

<b>1</b>	<b>PRESENTATION DU SECTEUR</b>	<b>2</b>
1.1	Source des données	2
1.2	Nomenclature	3
<b>2</b>	<b>REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS</b>	<b>9</b>
2.1	Couverture du marché	9
2.2	Représentativité des segments de marché	9
<b>3</b>	<b>EVOLUTION DE L'OFFRE</b>	<b>10</b>
3.1	Evolution de l'offre par famille	11
3.1.1	En nombre de références	11
3.1.2	En pondérant par les parts de marché	12
3.2	Evolution de l'offre par segment de marché	13
3.2.1	En nombre de références	13
3.2.2	En pondérant par les parts de marché	14
3.3	Evolution de l'offre par segment de marché et par famille	14
3.4	Etude du renouvellement de l'offre	16
3.5	Caractérisation des modifications d'étiquetage	18
<b>4</b>	<b>EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE</b>	<b>20</b>
<b>5</b>	<b>EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE</b>	<b>32</b>
5.1	Méthodologie	32
5.2	Proportion de produits renseignés par nutriment suivi	34
5.3	Evolution des teneurs en matières grasses	38
5.3.1	Assortiments	38
5.3.2	Biscuits au chocolat	39
5.3.3	Biscuits aux fruits et au chocolat	40
5.3.3.1	Evolution des teneurs par sous-groupe	41
5.3.3.2	Evolution à l'échelle des segments de marché	42
5.3.4	Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	43
5.3.5	Biscuits fourrés ou nappés autres	44
5.3.5.1	Evolution des teneurs par sous-groupe	44
5.3.5.2	Evolution à l'échelle des segments de marché	46

5.3.6	Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	47
5.3.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	48
5.3.6.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	49
5.3.7	Congolais.....	50
5.3.7.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	51
5.3.8	Gâteaux autres.....	52
5.3.9	Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines .....	53
5.3.9.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	54
5.3.9.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	55
5.3.10	Gâteaux nature ou au sucre .....	56
5.3.11	Gaufres moelleuses autres .....	57
5.3.12	Pains d'épices.....	58
5.3.12.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	59
5.3.13	Tuiles aux amandes.....	60
5.4	Evolutions des teneurs en AGS.....	61
5.4.1	Biscuits au chocolat.....	61
5.4.1.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	62
5.4.2	Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines .....	64
5.4.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	65
5.4.3	Biscuits feuilletés nature ou au sucre .....	67
5.4.4	Biscuits fourrés ou nappés autres.....	68
5.4.4.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	69
5.4.4.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	71
5.4.5	Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	72
5.4.5.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	73
5.4.5.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	74
5.4.6	Biscuits nature.....	75
5.4.6.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	76
5.4.7	Crêpes autres .....	77
5.4.8	Crêpes dentelles autres .....	78

5.4.8.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	79
5.4.9	Crêpes dentelles nature.....	80
5.4.10	Crêpes nature ou au sucre.....	81
5.4.11	Gâteaux au chocolat .....	82
5.4.11.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	83
5.4.11.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	85
5.4.12	Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.....	86
5.4.13	Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.....	87
5.4.13.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	88
5.4.13.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	89
5.4.14	Gaufres moelleuses autres .....	90
5.4.15	Pains d'épices.....	91
5.4.15.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	92
5.4.15.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	93
5.5	Evolutions des teneurs en sucres.....	94
5.5.1	Assortiments .....	94
5.5.2	Biscuits aux fruits et au chocolat.....	95
5.5.3	Biscuits feuilletés nature ou au sucre.....	96
5.5.4	Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	97
5.5.5	Congolais.....	98
5.5.6	Crêpes autres .....	99
5.5.7	Crêpes dentelles nature.....	100
5.5.8	Gâteaux autres.....	101
5.5.9	Gâteaux au chocolat .....	102
5.5.9.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	103
5.5.9.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	104
5.5.10	Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.....	105
5.5.10.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	106
5.5.11	Gâteaux nature ou au sucre .....	108
5.5.12	Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.....	109

5.5.12.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	110
5.5.12.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	111
5.5.13	Gaufres moelleuses nature ou au sucre .....	112
5.6	Evolutions des teneurs en sel .....	113
5.6.1	Biscuits autres .....	113
5.6.2	Biscuits au chocolat.....	114
5.6.2.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	115
5.6.2.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	116
5.6.3	Biscuits aux fruits et au chocolat .....	117
5.6.4	Biscuits fourrés ou nappés autres.....	118
5.6.5	Crêpes autres .....	119
5.6.6	Crêpes dentelles nature.....	120
5.6.7	Crêpes nature ou au sucre .....	121
5.6.8	Gâteaux autres.....	122
5.6.9	Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres .....	123
5.6.9.1	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	124
5.6.10	Pains d'épices.....	125
5.7	Evolutions des teneurs en fibres .....	126
5.7.1	Biscuits autres .....	126
5.7.2	Biscuits au chocolat.....	127
5.7.3	Biscuits aux fruits et au chocolat .....	128
5.7.3.1	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	129
5.7.4	Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines .....	130
5.7.4.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	131
5.7.4.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	132
5.7.5	Biscuits fourrés ou nappés autres.....	133
5.7.6	Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	134
5.7.7	Biscuits nature.....	135
5.7.7.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	136
5.7.7.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	137

5.7.8	Crêpes nature ou au sucre .....	138
5.7.9	Gâteaux autres.....	139
5.7.10	Gâteaux aux fruits et au chocolat.....	140
5.7.10.1	Evolution des teneurs par sous-groupe .....	141
5.7.10.2	Evolution à l'échelle des segments de marché .....	143
5.7.11	Gâteaux nature ou au sucre .....	144
5.7.12	Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.....	145
5.7.13	Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits.....	146
5.7.14	Tuiles aux amandes.....	147
5.8	Synthèse des évolutions de la composition nutritionnelle.....	148
<b>6</b>	<b>Contribution de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle.....</b>	<b>167</b>
6.1	Méthodologie.....	167
6.2	Résultats.....	170

## **LISTE DES FIGURES**

Figure 1: Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2008, 2011 et 2018.....	13
Figure 2 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par rapport à l'échantillon de 2008 et de celui de 2011.....	17
Figure 3 : Types de modifications rencontrées sur les produits ayant été modifiés pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018.....	19
Figure 4 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2008, 2011 et 2018.....	21
Figure 5 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels.....	28
Figure 6 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.....	41
Figure 7 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018.....	42
Figure 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.....	45
Figure 9 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018.....	46
Figure 10 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.....	48
Figure 11 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits en 2008, 2011 et 2018.....	49
Figure 12 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Congolais.....	51
Figure 13 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.....	54
Figure 14 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018.....	55
Figure 15 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pains d'épices.....	59
Figure 16 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat.....	62
Figure 17 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	63

Figure 18 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.....	65
Figure 19 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	66
Figure 20 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.....	69
Figure 21 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	70
Figure 22 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018.....	71
Figure 23 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.....	73
Figure 24 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits en 2008, 2011 et 2018.....	74
Figure 25 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits nature.....	76
Figure 26 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Crêpes dentelles autres.....	79
Figure 27 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux au chocolat.....	83
Figure 28 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	84
Figure 29 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gâteaux au chocolat en 2008, 2011 et 2018.....	85
Figure 30 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.....	88
Figure 31 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018.....	89
Figure 32 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pains d'épices.....	92
Figure 33 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains d'épices en 2008, 2011 et 2018.....	93
Figure 34 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux au chocolat.....	103
Figure 35 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gâteaux au chocolat en 2008, 2011 et 2018.....	104

Figure 36 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines .....	106
Figure 37 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	107
Figure 38 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres .....	110
Figure 39 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018 .....	111
Figure 40 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat .....	115
Figure 41 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits au chocolat en 2008, 2011 et 2018.....	116
Figure 42 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018.....	124
Figure 43 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018 .....	129
Figure 44 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.....	131
Figure 45 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018.....	132
Figure 46 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits nature .....	136
Figure 47 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits nature en 2008, 2011 et 2018 .....	137
Figure 48 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat .....	141
Figure 49 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	142
Figure 50 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018 .....	143
Figure 51 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre une $t_{n-1}$ et $t_n$ .....	167
Figure 52 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données .....	168
Figure 53 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données .....	169
Figure 54 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2011 .....	180

Figure 55 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2008 .....	180
Figure 56 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Assortiments .....	182
Figure 57 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits autres .....	182
Figure 58 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits au chocolat .....	183
Figure 59 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits aux fruits et au chocolat .....	183
Figure 60 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.....	184
Figure 61 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits cuiller, boudoir.....	184
Figure 62 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits feuilletés autres .....	185
Figure 63 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits feuilletés nature ou au sucre .....	185
Figure 64: Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits fourrés ou nappés autres .....	186
Figure 65 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.....	186
Figure 66 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits nature.....	187
Figure 67 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Congolais .....	187
Figure 68 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes autres .....	188
Figure 69 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes dentelles autres.....	188
Figure 70 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes dentelles nature.....	189
Figure 71 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes nature ou au sucre .....	189
Figure 72 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Croquants aux amandes.....	190

Figure 73 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux autres .....	190
Figure 74 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux au chocolat.....	191
Figure 75 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux aux fruits et au chocolat .....	191
Figure 76 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.....	192
Figure 77 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux nature ou au sucre .....	192
Figure 78 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.....	193
Figure 79 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits .....	193
Figure 80 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres fines et gaufrettes non fourrées.....	194
Figure 81 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres moelleuses autres .....	194
Figure 82 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres moelleuses nature ou au sucre.....	195
Figure 83 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pains d'épices.....	195
Figure 84 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Spéculoos .....	196
Figure 85 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Tuiles aux amandes.....	196
Figure 86 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat.....	205
Figure 87 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.....	206
Figure 88 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.....	207
Figure 89 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat.....	208
Figure 90 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux nature ou au sucre .....	209

Figure 91 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	210
Figure 92 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	210
Figure 93 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	211
Figure 94 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Gâteaux nature ou au sucre entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	211
Figure 95 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Crêpes dentelles autres.....	212
Figure 96 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Crêpes nature ou au sucre .....	213
Figure 97 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines .....	214
Figure 98 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat .....	215
Figure 99 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines .....	216
Figure 100 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres .....	217
Figure 101 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux au chocolat.....	218
Figure 102 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines .....	219
Figure 103 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres .....	220
Figure 104 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Crêpes dentelles autres entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	221
Figure 105 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	221
Figure 106 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	222
Figure 107 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	222
Figure 108 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	223

Figure 109 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	223
Figure 110 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	224
Figure 111 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018.....	225
Figure 112 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre .....	226
Figure 113 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.....	227
Figure 114 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Crêpes autres.....	228
Figure 115 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines .....	229
Figure 116 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres .....	230
Figure 117 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	231
Figure 118 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	232
Figure 119 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018 .....	233
Figure 120 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.....	234
Figure 121 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat .....	235
Figure 122 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	236
Figure 123 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits autres en 2008, 2011 et 2018.....	237
Figure 124 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018 .....	238
Figure 125 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat .....	239
Figure 126 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres .....	240

Figure 127 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits nature.....	241
Figure 128 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	242
Figure 129 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	242
Figure 130 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscuits nature entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	243
Figure 131 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018.....	244

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Description des familles de produits (1/5) .....	4
Tableau 2 : Description des familles de produits (2/5) .....	5
Tableau 3 : Description des familles de produits (3/5) .....	6
Tableau 4 : Description des familles de produits (4/5) .....	7
Tableau 5 : Description des familles de produits (5/5) .....	8
Tableau 6 : Segmentation du marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel) et des échantillons Oqali 2008, 2011 et 2018 en volumes de ventes .....	10
Tableau 7 : Evolution de l'offre par famille de produits, en nombre de références, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018).....	11
Tableau 8 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par famille, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018).....	12
Tableau 9 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par segment de marché, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018).....	14
Tableau 10 : Evolution de l'offre par segment de marché et famille de produits, en nombre de références, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018).....	15
Tableau 11 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel), par sous-groupe, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018).....	18
Tableau 12 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché .....	22
Tableau 13 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché .....	23
Tableau 14 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 2008, 2011 et 2018 .....	24
Tableau 15 : Fréquence des différents types d'allégations de santé retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 2008, 2011 et 2018.....	26

Tableau 16 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2011 et 2018.....	29
Tableau 17 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2008 et 2018.....	30
Tableau 18 : Proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2008, 2011 et 2018.....	36
Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Assortiments.....	38
Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat.....	39
Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat .....	40
Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines .....	43
Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres .....	44
Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	47
Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Congolais .....	50
Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres.....	52
Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines .....	53
Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre .	56
Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses autres ...	57
Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices .....	58
Tableau 31 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Tuiles aux amandes.....	60

Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat.....	61
Tableau 33 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines ..	64
Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre .....	67
Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.....	68
Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	72
Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits nature.....	75
Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes autres .....	77
Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles autres .....	78
Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles nature.....	80
Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre .....	81
Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux au chocolat .....	82
Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines..	86
Tableau 44 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	87
Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses autres .....	90
Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices.....	91
Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Assortiments .....	94
Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat .....	95
Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre.....	96

Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	97
Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Congolais.....	98
Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes autres .....	99
Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles nature.....	100
Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Gâteaux autres .....	101
Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux au chocolat .....	102
Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	105
Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre.....	108
Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres .....	109
Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses nature ou au sucre .....	112
Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits autres .....	113
Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat .....	114
Tableau 62 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat .....	117
Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.....	118
Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes autres .....	119
Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles nature.....	120
Tableau 66 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre .....	121
Tableau 67 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres.....	122

Tableau 68 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres ...	123
Tableau 69 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices.....	125
Tableau 70 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits autres .....	126
Tableau 71 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat.....	127
Tableau 72 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat .....	128
Tableau 73 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	130
Tableau 74 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.....	133
Tableau 75 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits .....	134
Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits nature.....	135
Tableau 77 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre .....	138
Tableau 78 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres.....	139
Tableau 79 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat.....	140
Tableau 80 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre.....	144
Tableau 81 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres .....	145
Tableau 82 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits .....	146
Tableau 83 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Tuiles aux amandes .....	147
Tableau 84 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (1/6).....	149

Tableau 85 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (2/6).....	150
Tableau 86 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (3/6).....	151
Tableau 87 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (4/6).....	152
Tableau 88 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (5/6).....	153
Tableau 89 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (6/6).....	154
Tableau 90 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1 .....	170
Tableau 91 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 2008, 2011 et 2018 .....	179
Tableau 92 : Intitulés et nombre d'apparitions des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et 2018.....	181
Tableau 93 : Statistiques descriptives des valeurs énergétiques par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	197
Tableau 94 : Statistiques descriptives des matières grasses par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	198
Tableau 95 : Statistiques descriptives des acides gras saturés par famille en 2008, 2011 et 2018..	199
Tableau 96 : Statistiques descriptives des glucides par famille en 2008, 2011 et 2018.....	200
Tableau 97 : Statistiques descriptives des sucres par famille en 2008, 2011 et 2018.....	201
Tableau 98 : Statistiques descriptives des protéines par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	202
Tableau 99 : Statistiques descriptives du sel par famille en 2008, 2011 et 2018.....	203
Tableau 100 : Statistiques descriptives des fibres par famille en 2008, 2011 et 2018 .....	204
Tableau 101: Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 1.....	245
Tableau 102 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	246

Tableau 103 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 2.....247

Tableau 104 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 2 .....247

## **LISTE DES ANNEXES**

Annexe 1 : Lexique.....	172
Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels 2008, 2011 et 2018.....	179
Annexe 3 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe, par segment de marché, par rapport à 2008 et 2011.....	180
Annexe 4 : Détail des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et en 2018.....	181
Annexe 5 : Répartition des tailles de portions indiquées par famille de produits en 2008, 2011 et 2018 .....	182
Annexe 6 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2008, 2011 et 2018 : statistiques descriptives pour 100g.....	197
Annexe 7 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	205
Annexe 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	208
Annexe 9 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	210
Annexe 10 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2008 et 2018 .....	211
Annexe 11 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2).....	212
Annexe 12 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2).....	215
Annexe 13 : Teneurs en acides gras saturés des couples de références appariées entre 2011 et 2018 .....	221
Annexe 14 : Teneurs en acides gras saturés des couples de références appariées entre 2008 et 2018 .....	222
Annexe 15 : Distribution des teneurs en AGS par segments de marché .....	225
Annexe 16 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 .....	226
Annexe 17 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 .....	227
Annexe 18 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2011 et 2018 (T1-T2)..	231
Annexe 19 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018 (T0-T2)..	232
Annexe 20 : Distribution des teneurs en sucres par segments de marché .....	233
Annexe 21 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) .....	234
Annexe 22 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) .....	235

Annexe 23 : Teneurs en sel des couples de références appariées .....	236
Annexe 24 : Distribution des teneurs en sel par segments de marché.....	237
Annexe 25 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe .....	239
Annexe 26 : Teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2011 et 2018 (T1-T2)...	242
Annexe 27 : Distribution des teneurs en sucres par segments de marché .....	244
Annexe 28 : Parts de marché par famille et par sous-groupe.....	245
Annexe 29 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe .....	246
Annexe 30 : Résultats des contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs à l'évolution des teneurs moyennes pondérées, selon la méthode 2.....	247

## INTRODUCTION

Ce rapport fait suite au premier suivi d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels<sup>1</sup> et a pour objectif de comparer les paramètres d'étiquetage et la composition nutritionnelle (teneurs en matières grasses, en acides gras saturés, en sucres, en sel et en fibres) des échantillons collectés par l'Oqali sur le marché en 2008, 2011 puis en 2018.

Les données servant de référence pour 2008 et 2011 ont été extraites de la base de données Oqali au moment de la réalisation de ce rapport d'évolution. Depuis leur intégration dans cette base de données, elles ont pu faire l'objet de corrections : certaines informations étudiées ont donc pu être modifiées au cours du temps. Ainsi, les données 2008 et 2011 actualisées et utilisées pour cette étude peuvent quelque peu différer de celles du rapport de la première étude d'évolution du secteur<sup>1</sup>.

Un lexique présente l'ensemble des définitions utiles pour la lecture de ce rapport en Annexe 1.

Les principaux résultats de cette étude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels sont présentés dans le *Bilan de l'étude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2021*.

---

<sup>1</sup> Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Données 2008 vs. 2011 – Edition 2014 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

# 1 PRESENTATION DU SECTEUR

Le secteur des Biscuits et gâteaux industriels recouvre l'ensemble des produits de type biscuits ou gâteaux, hors galettes des rois et autres produits saisonniers.

A noter que la distinction entre les barres chocolatés (inclues dans le secteur des Chocolats et produits chocolatés) et les barres biscuitées (inclues dans le secteur des Biscuits et gâteaux industriels) repose sur l'absence des termes « Biscuits », « Gaufrettes », « Gaufres » dans la dénomination de vente de ces produits<sup>2</sup>.

L'étude porte sur 1792 produits en 2008, 2351 en 2011 et 3120 en 2018<sup>3</sup>, tous vendus dans les grandes et moyennes surfaces (GMS) de France. La différence d'effectif entre les trois années d'étude peut s'expliquer en partie par un développement de l'offre et/ou une collecte plus exhaustive des produits présents sur le marché en 2018 : cette différence est à prendre en considération dans l'interprétation des résultats.

Dans ce rapport, les différents produits seront étudiés par famille de produits et par segment de marché.

La présente étude prend en compte à la fois les références à marques nationales (MN), marques de distributeurs (MDD), marques de distributeurs entrées de gamme (MDDeg) ainsi que celles issues du hard discount (HD) et des distributeurs spécialisés biologiques (DS bio).

A noter que les produits vendus dans les magasins spécialisés biologiques ont été nouvellement collectés en 2018, suite à la mise en place d'un partenariat avec le Syndicat national des entreprises biologiques (Synabio). Les produits à marque propre des distributeurs spécialisés biologiques correspondent au segment des distributeurs spécialisés biologiques. Néanmoins, les autres produits biologiques recueillis sont regroupés au sein des marques nationales (Annexe 1). Dans la suite du rapport, les résultats 2018 des distributeurs spécialisés biologiques sont présentés, cependant aucun commentaire d'évolution ne pourra être fait pour ce segment, les produits appartenant à celui-ci n'ayant pas été récoltés en 2008 et 2011.

## 1.1 Source des données

En 2008, 42% des données proviennent d'envois d'emballages ou de fichiers informatiques par les partenaires<sup>4</sup>, 22% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 36% par des moyens propres à l'Oqali.

---

<sup>2</sup> Certaines barres chocolatées ou biscuitées, anciennement inclues dans le secteur des Chocolats et produits chocolatés, sont désormais comprises dans le secteur des Biscuits et gâteaux industriels au titre de barres biscuitées.

<sup>3</sup> Lors du bilan initial, 1761 produits ont été collectés sur le marché en 2008 et 31 en 2009. Lors du premier suivi, 2326 produits ont été collectés sur le marché en 2011 et 25 en 2012. Enfin, lors du second suivi, l'intégralité des produits a été collectée en 2018.

<sup>4</sup> Les partenaires de l'Oqali sont principalement des industriels du secteur et des distributeurs.

En 2011, 55% des données proviennent d'envois d'emballages ou de fichiers informatiques par les partenaires, 28% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 17% par des moyens propres à l'Oqali.

En 2018, 9% des données proviennent d'envois d'emballages par les partenaires, 64% de photos prises en magasin par les équipes Oqali et 27% par des moyens propres à l'Oqali.

L'augmentation de la proportion de données issues de photos prises en magasin entre 2008, 2011 et 2018 fait notamment suite à la mise en place de partenariats avec les distributeurs pendant cette période. En parallèle, on note, néanmoins, une diminution de la proportion de données issues d'envois d'emballages par les partenaires.

## 1.2 Nomenclature

La classification des Biscuits et gâteaux industriels a été élaborée en concertation avec les professionnels du secteur : elle se base à la fois sur les types de biscuits ou gâteaux (fourrés, nappés, feuilletés...), les ingrédients (au chocolat, aux fruits, nature ...) ou encore sur la présence ou non de certains mots-clefs (pains d'épices, spéculoos, ...).

Cette nomenclature décompose le secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 30 familles de produits, dont une description détaillée est présentée dans les Tableau 1 à Tableau 5.

A noter que cette nomenclature a subi des remaniements depuis la publication de la première étude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels<sup>5</sup>, dans laquelle le secteur comptait 86 familles. Pour ce rapport d'évolution, certaines familles, proches nutritionnellement, ont été regroupées et d'autres ont vu leur définition précisée. Cette nouvelle classification de 30 familles s'applique à la fois aux échantillons collectés en 2008 et 2011 et à celui collecté en 2018.

---

<sup>5</sup> Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Données 2008 vs. 2011 – Edition 2014 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

Tableau 1 : Description des familles de produits (1/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<p><b>Assortiments</b></p>	<p>Assortiments de biscuits ou de gâteaux présentant des listes d'ingrédients et des valeurs nutritionnelles moyennes et dont les différents éléments les composant appartiennent à des familles différentes. (Si les produits de l'assortiment vont dans la même famille, ils sont placés dans la famille correspondante).</p> <p><i>Exemple : Assortiment de biscuits 14 variétés, Petits fours pâtisseries aux 3 chocolats, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits : autres</b></p>	<p>Biscuits ne correspondant à aucune des autres familles définies (florentins, macarons, biscuits à tremper dans de la pâte à tartiner, biscuits au gingembre, biscuits au thé, ...)</p> <p><i>Exemple : Pâte à tartiner et gressins, Sablés caramel au beurre salé sans gluten bio, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits au chocolat</b></p>	<p>Biscuits* au chocolat ou au cacao, non fourrés, non nappés, sans fruit, pouvant contenir des fruits à coque ou des graines. Les biscuits feuilletés, les florentins et les macarons sont exclus de cette famille.</p> <p>*Biscuits secs, petits-beurre, galettes suédoises ou à l'avoine, sablés, galettes bretonnes ou écossaises, palets, sprits, tuiles, langue de chat, cigarettes russes, cookies, etc.</p> <p><i>Exemple : Cookies aux noix d'Amazonie, Le petit beurre aux pépites de chocolat, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits aux fruits et au chocolat</b></p>	<p>Biscuits* contenant des fruits (morceaux, fourrage, extraits), y compris de la noix de coco, ainsi que du chocolat ou du cacao (nappage, enrobage, inclusion). Ces produits peuvent contenir des fruits à coque ou des graines en plus des fruits. Les biscuits feuilletés, les florentins, les macarons et les biscuits à base de génoise sont exclus de cette famille.</p> <p>*Biscuits secs, petits-beurre, galettes suédoises ou à l'avoine, sablés, galettes bretonnes ou écossaises, palets, sprits, tuiles, langue de chat, cigarettes russes, cookies, etc.</p> <p><i>Exemple : Cookies coco aux pépites de chocolat et à la noix de coco, Biscuits cranberries fruits rouges enrobage chocolat noir bio, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits aux fruits_fruits à coque_graines</b></p>	<p>Biscuits* aux fruits et/ou fruits à coque et/ou graines, non fourrés, non nappés. Ces produits ne contiennent pas de chocolat. Les gaufres ou gaufrettes, les croquants aux amandes, les tuiles aux amandes, les biscuits feuilletés, les florentins et les macarons sont exclus de cette famille.</p> <p>*Biscuits secs, petits-beurre, galettes suédoises ou à l'avoine, sablés, galettes bretonnes ou écossaises, palets, sprits, tuiles, langue de chat, cigarettes russes, cookies, etc.</p> <p><i>Exemples : Biscuits soja orange, Sablés aux pommes au beurre d'Isigny AOC, etc.</i></p>

Tableau 2 : Description des familles de produits (2/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<p><b>Biscuits cuiller_boudoir</b></p>	<p>Tous les biscuits cuiller / boudoirs et biscuits roses de Reims (nature, aromatisés, avec fruits, fruits à coque, graines, chocolat etc...)</p> <p><i>Exemples : Boudoirs aux œufs frais, Biscuits cuillers, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits feuilletés_autres</b></p>	<p>Biscuits feuilletés et palmiers non nature (contenant des graines, des fruits, nappés de chocolat, ...)</p> <p><i>Exemple : Palmiers aux zestes de citron confits, Palmiers feuilletés chocolat au lait, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits feuilletés nature ou au sucre</b></p>	<p>Biscuits feuilletés et palmiers nature ou au sucre (perle de sucre, glaçage au sucre, etc.), pouvant contenir des arômes. Les biscuits feuilletés ou palmiers au caramel sont exclus de cette famille.</p> <p><i>Exemple : Palmiers bio, Biscuits feuilletés et croustillants, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits fourrés ou nappés_autres</b></p>	<p>Biscuits* fourrés, avec tablette fourrée ou non, sandwichés ou nappés sans fruit (au chocolat, au lait, à la vanille, ...). Ces produits peuvent contenir des fruits à coque ou des graines. Cette famille comprend les biscuits génoises de type barquette, les biscuits type tartelette et les lunettes de Romans. Les gaufrettes, les florentins et les macarons sont exclus de cette famille.</p> <p>*Biscuits secs, petits-beurre, galettes suédoises ou à l'avoine, sablés, galettes bretonnes ou écossaises, palets, sprits, tuiles, langue de chat, cigarettes russes, cookies, etc.</p> <p><i>Exemple : Sablés fourrés, Goûters parfum lait, etc.</i></p>
<p><b>Biscuits fourrés ou nappés aux fruits</b></p>	<p>Biscuits* fourrés, sandwichés ou nappés aux fruits (y compris à la noix de coco). Ces produits peuvent contenir des fruits à coque ou des graines, et ne contiennent pas de chocolat. Cette famille comprend les biscuits génoises de type barquette, les biscuits type tartelette et les lunettes de Romans. Les florentins et les macarons sont exclus de cette famille.</p> <p>*Biscuits secs, petits-beurre, galettes suédoises ou à l'avoine, sablés, galettes bretonnes ou écossaises, palets, sprits, tuiles, langue de chat, cigarettes russes, cookies, etc.</p> <p><i>Exemple : Biscuits fourrés fruits rouges, Tartelettes fraise, etc.</i></p>

Tableau 3 : Description des familles de produits (3/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Biscuits nature</b>	<p>Biscuits* nature ou aromatisés. Les biscuits feuilletés, les macarons ainsi que les biscuits cuiller et boudoirs sont exclus de cette famille.</p> <p>*Biscuits secs, petits-beurre, galettes suédoises ou à l'avoine, sablés, galettes bretonnes ou écossaises, palets, sprits, tuiles, langue de chat, cigarettes russes, cookies, etc.</p> <p><i>Exemple : Galettes bretonnes pur beurre, Biscuits roulés croustillants, etc.</i></p>
<b>Congolais</b>	<p>Tous les congolais ou rochers coco (avec ou sans chocolat, avec ou sans fruits en plus de la noix de coco)</p> <p><i>Exemples : Rochers à la noix de coco, Coco rond fraises, etc.</i></p>
<b>Crêpes_autres</b>	<p>Crêpes non nature, pouvant contenir du chocolat, des fruits, du caramel, etc.</p> <p><i>Exemple : Crêpes fourrées au chocolat, Crêpes fourrage fraise, etc.</i></p>
<b>Crêpes dentelles_autres</b>	<p>Crêpes dentelles non nature (y compris au caramel, et/ou chocolat, et/ou fruits)</p> <p><i>Exemples : Crêpe dentelle caramel beurre salé, Mini crêpes dentelle pur beurre enrobées de chocolat noir, etc.</i></p>
<b>Crêpes dentelles nature</b>	<p>Crêpes dentelles nature ou aromatisées</p> <p><i>Exemples : Crêpes dentelle nature, Crêpes dentelle recette de Quimper nature, etc.</i></p>
<b>Crêpes nature ou au sucre</b>	<p>Crêpes nature ou au sucre (saupoudrées de sucre, sucre glace, etc.), pouvant être aromatisées. Les crêpes caramel sont exclues de cette famille.</p> <p><i>Exemples : Crêpes pur beurre, Crêpe sucrées et beurrées, etc.</i></p>
<b>Croquants aux amandes</b>	<p>Tous les croquants aux amandes, croquants de Provence, croquants de Cordes, canistrelli ou cantuccini (terme présent dans le nom ou dans la dénomination de vente). Ces produits peuvent être nature, aromatisés, avec du miel, des fruits, fruits à coque, graines, chocolat etc.</p> <p><i>Exemples : Canistrelli aux amandes, Croquants aux amandes, etc.</i></p>
<b>Gâteaux_autres</b>	<p>Gâteaux ne correspondant à aucune des familles définies (babas au rhum, kouign amann, canelés, génoises fourrées à la crème, gâteaux au café, carrot cake, etc.)</p> <p><i>Exemples : La véritable galette charentaise à l'angélique, Madeleine cœur caramel, etc.</i></p>

**Tableau 4 : Description des familles de produits (4/5)**

<b>Familles de produits</b>	<b>Définition &amp; Exemples</b>
<p><b>Gâteaux au chocolat</b></p>	<p>Gâteaux* au chocolat ou cacao, fourrés, nappés ou comprenant des pépites. Ces produits peuvent contenir des fruits à coque ou des graines. Cette famille comprend les marbrés et les brownies. Les biscuits génoises de type barquette et les gaufres au chocolat ainsi que les produits contenant des fruits sont exclus de cette famille.</p> <p>*Gâteaux moelleux, au yaourt, barres pâtisseries, quatre quarts, madeleines, génoises, cakes, gâteaux sablés, gâteaux bretons, gâteaux basques, galettes, etc.</p> <p><i>Exemples : Brownie chocolat et noisettes, Gâteau marbré cacao, etc.</i></p>
<p><b>Gâteaux aux fruits et au chocolat</b></p>	<p>Gâteaux* avec des fruits (y compris noix de coco) et du chocolat dans la pâte ou en nappage ou glaçage. Les crêpes sont exclues de cette famille.</p> <p>*Gâteaux moelleux, au yaourt, barres pâtisseries, quatre quarts, madeleines, génoises, cakes, gâteaux sablés, gâteaux bretons, gâteaux basques, galettes, etc.</p> <p><i>Exemple : Snack lait coco, Duo gourmand orange chocolat, etc.</i></p>
<p><b>Gâteaux aux fruits_fruits à coque_graines</b></p>	<p>Gâteaux* aux fruits (y compris noix de coco) et/ou fruits à coque et/ou graines. Ces produits ne contiennent pas de chocolat. Les biscuits génoises de type barquette et les gaufres aux fruits sont exclues de cette famille.</p> <p>*Gâteaux moelleux, au yaourt, barres pâtisseries, quatre quarts, madeleines, génoises, cakes, gâteaux sablés, gâteaux bretons, gâteaux basques, galettes, etc.</p> <p><i>Exemple : Gâteau noix de coco, Cake aux fruits en tranches, etc.</i></p>
<p><b>Gâteaux nature ou au sucre</b></p>	<p>Gâteaux* nature, au sucre (saupoudrés de sucre glace, aux perles de sucre) ou aromatisés. Les gaufres sont exclues de cette famille.</p> <p>*Gâteaux moelleux, au yaourt, barres pâtisseries, quatre quarts, madeleines, génoises, cakes, gâteaux sablés, gâteaux bretons, gâteaux basques, galettes, etc.</p> <p><i>Exemple : Barre pâtisserie, Madeleines coquilles, etc.</i></p>
<p><b>Gaufres fines et gaufrettes fourrées_autres</b></p>	<p>Gaufres fines fourrées et gaufrettes plates ou en tubes fourrées sans fruit (à la vergeoise, au miel, ...), enrobées ou non de chocolat. Inclut les gaufres fines fourrées et gaufrettes plates ou en tubes fourrées contenant du fruit et du chocolat.</p> <p><i>Exemple : Gaufrettes fourrées praline, Gaufrettes fourrées parfum chocolat, etc.</i></p>

Tableau 5 : Description des familles de produits (5/5)

Familles de produits	Définition & Exemples
<b>Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits</b>	<p>Gaufres fines fourrées et gaufrettes plates ou en tubes fourrées aux fruits (y compris noix de coco). Ces produits ne contiennent pas de chocolat.</p> <p><i>Exemples : Gaufrettes fourrées aux framboises, Gaufrettes à la fraise, etc.</i></p>
<b>Gaufres fines et gaufrettes non fourrées</b>	<p>Gaufres fines et gaufrettes non fourrées, par exemple au miel, à la chicorée, nappées de chocolat, ...</p> <p><i>Exemple : Gaufrettes fines pur beurre, Fines gaufres pur beurre recette belge, etc.</i></p>
<b>Gaufres moelleuses_autres</b>	<p>Gaufres moelleuses non nature. Ces produits peuvent contenir du chocolat, du cacao, des fruits, etc...</p> <p><i>Exemple : Gaufres nappées saveur chocolat, Petites gaufres noix de coco recette au beurre, etc.</i></p>
<b>Gaufres moelleuses nature ou au sucre</b>	<p>Gaufres moelleuses nature ou au sucre (saupoudrées de sucre glace, aux perles de sucre), non fourrées, pouvant être aromatisées.</p> <p><i>Exemple : Gaufres liégeoises sucrées, Gaufres aux œufs frais, etc.</i></p>
<b>Pains d'épices</b>	<p>Tous les pains d'épices / nonnettes (terme présent dans la dénomination de vente ou le nom commercial). Ces produits peuvent être nature, au miel, au lait, aux fruits, au chocolat, aux fruits secs, ...</p> <p><i>Exemple : Pain d'épices gourmand au miel, Nonnettes fourrées à la marmelade d'orange, etc.</i></p>
<b>Spéculoos</b>	<p>Tous les spéculoos (terme présent dans la dénomination de vente ou le nom commercial). Ces produits peuvent contenir des fruits, fruits à coque, graines, du chocolat, etc.</p> <p><i>Exemple : Spéculoos biscuits à la cannelle, Spéculoos tradition, etc.</i></p>
<b>Tuiles aux amandes</b>	<p>Toutes les tuiles aux amandes. Ces produits peuvent contenir des fruits, fruits à coques, graines, du chocolat, etc.</p> <p><i>Exemple : Tuiles aux amandes, Tuiles sucrées aux amandes, etc.</i></p>

## 2 REPRESENTATIVITE DES ECHANTILLONS

### 2.1 Couverture<sup>6</sup> du marché

En se basant sur le marché des Biscuits et gâteaux industriels retracé par Kantar – Panel Worldpanel<sup>7</sup> en 2008, 2011 et 2018, on note une augmentation de 3% du volume de ventes en GMS entre 2011 et 2018 et une augmentation de 4% entre 2008 et 2018.

Les produits de Biscuits et gâteaux industriels pris en compte dans l'étude couvrent<sup>6</sup> au minimum 66% du marché du secteur en volumes de ventes en 2008, 61% en 2011 et 76% en 2018. La couverture<sup>6</sup> du marché a diminué entre 2008 et 2011 (-5 points de pourcentage (pp)) mais a ensuite augmenté entre 2011 et 2018 (+15 points de pourcentage (pp)).

A noter que ces couvertures<sup>6</sup> sont sous-estimées du fait que certains produits collectés par l'Oqali n'ont pas pu être précisément attribués à une ligne de la base communiquée par Kantar - Panel Worldpanel<sup>7</sup>. En effet, aucune part de marché n'a pu être attribuée pour 20% des produits de 2008 (357 références), 22% de ceux de 2011 (521 références) et 6% de ceux de 2018 (194 références). De plus, ces couvertures ne sont pas égales à 100% car des produits présents dans la base de données Kantar – Panel Worldpanel<sup>7</sup> ne sont pas retrouvés parmi les produits récoltés par l'Oqali.

### 2.2 Représentativité des segments de marché

Le Tableau 6 présente les répartitions en volumes de ventes par segment de marché des échantillons Oqali par rapport au marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>7</sup>) en 2008, 2011 et 2018.

---

<sup>6</sup> Ratio des volumes identifiés par l'Oqali vs. volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel

<sup>7</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Tableau 6 : Segmentation du marché (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>) et des échantillons Oqali 2008, 2011 et 2018 en volumes de ventes**

Répartition en volumes de ventes selon les segments de marché	2008 (T0)			2011 (T1)			2018 (T2)		
	Secteur entier selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup> (n=1435; 66% du marché en volume)	Delta (pp)	Secteur entier selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup> (n=1829; 61% du marché en volume)	Delta (pp)	Secteur entier selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup>	Produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente selon Kantar Worldpanel <sup>1</sup> (n=2926; 76% du marché en volume)	Delta (pp)
Distributeurs spécialisés	0%	-	-	0%	-	-	0%	-	-
Marques nationales	52%	50%	-2	55%	49%	-6	65%	61%	-4
Marques de distributeurs	21%	19%	-2	22%	26%	+4	21%	24%	+3
Marques de distributeurs entrée de gamme	7%	8%	+1	6%	6%	+0,2	3%	3%	+1
Hard Discount	20%	23%	+3	17%	19%	+2	11%	12%	+1
Distributeurs spécialisés bio	-	-	-	-	-	-	0,02%	0,04%	+0,03
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>

« - » : aucun produit collecté dans l'échantillon Oqali et/ou aucune donnée présente dans Kantar Worldpanel<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Kantar Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Les répartitions en volumes de ventes par segment de marché des échantillons Oqali et du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup> sont similaires.**

Néanmoins, on note une légère surestimation des marques de distributeurs en 2011 et 2018 (respectivement +4pp et +3pp par rapport au marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>) et une légère sous-représentation des marques nationales en 2011 et en 2018 (respectivement -6pp et -4pp par rapport au marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>).

### 3 EVOLUTION DE L'OFFRE

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'offre par famille, par segment de marché et par sous-groupe en nombre de références, ainsi que l'évolution des répartitions des parts de marché (en considérant l'ensemble des références recueillies par l'Oqali en 2008, 2011 et 2018 pour lesquelles il a été possible d'attribuer un volume de ventes selon les données Kantar - Panel Worldpanel<sup>8</sup>). A noter que pour les parties pondérées par les volumes de ventes, les parts de marché des produits Oqali par famille, segment et sous-groupe sont rapportées à un total de 100%. Les parts de marché des produits non couverts par l'Oqali sont ainsi supposées avoir la même évolution que celle de l'échantillon recueilli sur la période.

Un tableau détaillant les effectifs de produits récoltés en 2008, 2011 et 2018 par famille et par segment de marché est disponible en Annexe 2.

<sup>8</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française.

## 3.1 Evolution de l'offre par famille

### 3.1.1 En nombre de références

Le Tableau 7 compare la répartition, par famille, des références étudiées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Tableau 7 : Evolution de l'offre par famille de produits, en nombre de références, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018)**

Famille de produits	Répartition des références recueillies					Nombre de références recueillies				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Assortiments	0,1%	1%	2%	+1	+2	2	24	54	+30	+52
Biscuits autres	1%	2%	2%	+1	+1	23	39	70	+31	+47
Biscuits au chocolat	10%	10%	8%	-1	-2	183	232	262	+30	+79
Biscuits aux fruits et au chocolat	6%	6%	4%	-2	-2	111	134	129	-5	+18
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	6%	4%	6%	+1	-0,2	105	104	176	+72	+71
Biscuits cuiller, boudoir	2%	2%	2%	+0,1	-0,3	35	38	52	+14	+17
Biscuits feuilletés autres	0,4%	0,3%	0,5%	+0,2	+0,1	7	6	15	+9	+8
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2%	1%	1%	-0,01	-0,3	29	32	42	+10	+13
Biscuits fourrés ou nappés autres	<b>19%</b>	<b>22%</b>	<b>22%</b>	-0,4	+3	340	514	671	+157	+331
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	7%	7%	5%	-2	-2	129	174	154	-20	+25
Biscuits nature	10%	10%	9%	-1	-2	184	231	268	+37	+84
Congolais	1%	0,4%	0,4%	+0,02	-0,1	10	10	14	+4	+4
Crêpes autres	1%	1%	2%	+1	+1	12	20	48	+28	+36
Crêpes dentelles autres	1%	1%	1%	-0,3	+0,1	10	23	20	-3	+10
Crêpes dentelles nature	0,1%	0,2%	0,3%	+0,1	+0,2	2	5	9	+4	+7
Crêpes nature ou au sucre	1%	1%	1%	-0,03	-0,2	15	15	19	+4	+4
Croquants aux amandes	0,2%	0,3%	0,4%	+0,1	+0,2	4	7	13	+6	+9
Gâteaux autres	1%	0,5%	1%	+0,1	+0,1	10	11	19	+8	+9
Gâteaux au chocolat	9%	9%	12%	+3	+3	161	205	359	+154	+198
Gâteaux aux fruits et au chocolat	3%	3%	3%	-1	-1	57	75	81	+6	+24
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	6%	5%	6%	+0,3	-0,2	107	129	179	+50	+72
Gâteaux nature ou au sucre	4%	4%	5%	+1	+1	80	102	167	+65	+87
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	5%	5%	4%	-1	-1	92	110	130	+20	+38
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	1%	1%	1%	-0,4	-0,2	15	23	19	-4	+4
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	1%	1%	1%	+0,2	+0,3	11	16	28	+12	+17
Gaufres moelleuses autres	1%	0,5%	0,4%	-0,1	-0,2	10	11	11	+0	+1
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	1%	1%	1%	+0,5	+1	11	17	38	+21	+27
Pains d'épices	1%	1%	1%	+0,4	+0,2	19	21	40	+19	+21
Spéculoos	1%	1%	1%	+0,2	+0,04	12	13	22	+9	+10
Tuiles aux amandes	0,3%	0,4%	0,4%	-0,1	+0,02	6	10	11	+1	+5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			<b>1792</b>	<b>2351</b>	<b>3120</b>	<b>+769</b>	<b>+1328</b>

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé par année

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 pp entre les 2 années

**Dans les échantillons Oqali, la famille la plus représentée, en nombre de références, est celle des Biscuits fourrés ou nappés autres, quelle que soit l'année considérée (19% des effectifs en 2008, 22% en 2011 et 22% en 2018). La proportion, en nombre de références, de cette famille, a augmenté entre 2008 et 2011 (+3 pp), puis s'est stabilisée entre 2011 et 2018, représentant 22% des références sur ces deux années.**

Pour les autres familles, les proportions, en nombre de références, restent globalement stables entre les 3 années d'étude.

### 3.1.2 En pondérant par les parts de marché<sup>9</sup>

Le Tableau 8 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>9</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>10</sup>), par famille, entre les deux derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018).

**Tableau 8 : Evolution de la répartition des volumes de vente des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>9</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>10</sup>), par famille, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018)**

Famille de produits	Répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali <sup>1</sup>					Effectif des produits associés à une part de marché <sup>2</sup>				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008	2011	2018	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Assortiments	0,1%	0,4%	1%	+1	+1	2	18	52	34	50
Biscuits au chocolat	9%	9%	7%	-2	-2	145	172	249	77	104
Biscuits autres	0,4%	0,4%	1%	+1	+1	12	27	63	36	51
Biscuits aux fruits et au chocolat	4%	5%	3%	-2	-2	91	107	123	16	32
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	3%	2%	3%	+1	0,2	82	78	151	73	69
Biscuits cuiller, boudoir	1%	2%	1%	-0,5	-0,1	30	34	51	17	21
Biscuits feuilletés autres	0,1%	0,1%	0,3%	0,2	0,2	5	4	15	11	10
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	1%	1%	1%	-0,1	-0,2	22	22	41	19	19
Biscuits fourrés ou nappés autres	<b>30%</b>	<b>34%</b>	<b>29%</b>	-5	-1	278	427	659	232	381
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	4%	3%	3%	-1	-1	108	142	150	8	42
Biscuits nature	13%	12%	9%	-3	-5	153	182	259	77	106
Congolais	0,3%	0,1%	0,1%	-0,02	-0,2	7	7	14	7	7
Crêpes autres	1%	1%	2%	+1	+1	12	19	48	29	36
Crêpes dentelles autres	0,1%	0,1%	0,1%	-0,01	0,05	7	20	20	0	13
Crêpes dentelles nature	0,1%	0,1%	0,2%	0,05	0,1	2	5	9	4	7
Crêpes nature ou au sucre	1%	1%	1%	0,1	0,1	15	12	19	7	4
Croquants aux amandes	0,04%	0,05%	0,1%	0,01	0,01	3	6	13	7	10
Gâteaux au chocolat	8%	8%	12%	+4	+4	131	158	310	152	179
Gâteaux autres	0,3%	0,2%	0,1%	-0,1	-0,2	8	5	15	10	7
Gâteaux aux fruits et au chocolat	4%	3%	3%	-0,2	-1	48	64	78	14	30
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	4%	4%	3%	-0,2	-1	90	97	152	55	62
Gâteaux nature ou au sucre	8%	6%	10%	+4	+2	67	75	152	77	85
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2%	1%	5%	+4	+3	52	64	125	61	73
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	1%	1%	1%	-0,3	-0,4	11	19	19	0	8
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	0,2%	0,2%	0,3%	0,1	0,1	6	9	22	13	16
Gaufres moelleuses autres	1%	1%	0,3%	-0,4	-0,2	7	8	10	2	3
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	1%	1%	2%	1	1	9	14	36	22	27
Pains d'épices	1%	1%	1%	-0,2	-1	16	16	38	22	22
Spéculoos	1%	2%	2%	-0,3	+1	10	10	22	12	12
Tuiles aux amandes	0,1%	0,1%	0,1%	-0,1	-0,04	6	9	11	2	5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1435</b>	<b>1830</b>	<b>2926</b>	<b>1096</b>	<b>1491</b>

pp: points de pourcentage

<sup>1</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar-Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>2</sup> Parts de marché : ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Chiffre en gras : pourcentage le plus élevé

Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 10 pour au moins une des deux années

Cases en vert : variation supérieure ou égale à 5 points de pourcentage entre les pourcentages des deux années

**Sur les trois années d'étude (2008, 2011, 2018), la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres est majoritaire, en volumes de ventes (respectivement 30%, 34% et 29%).** Toutefois, entre 2011 et 2018 (T1-T2), les volumes de ventes de cette famille diminuent (-5pp).

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), les volumes de ventes de la famille des Biscuits nature diminuent (-5pp).

Globalement, les volumes de ventes associés aux autres familles restent stables sur les 3 années d'études.

<sup>9</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar – Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>10</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

## 3.2 Evolution de l'offre par segment de marché

### 3.2.1 En nombre de références

La Figure 1 présente la répartition des références par segment de marché au sein des échantillons Oqali en 2008, 2011 et 2018.

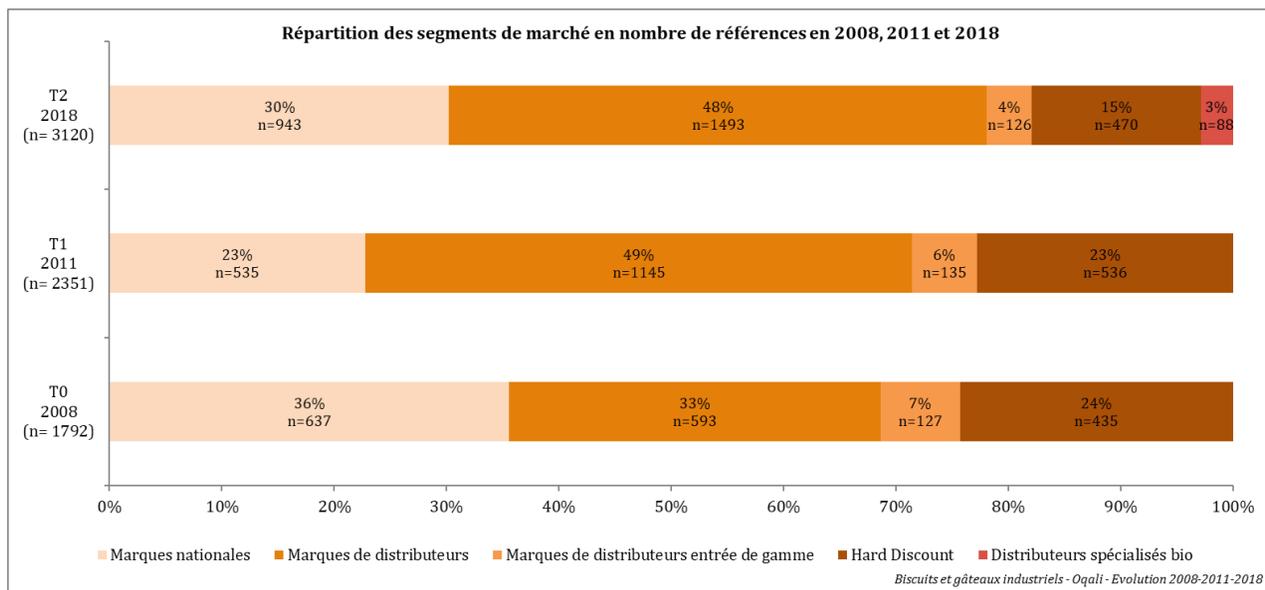


Figure 1: Evolution de l'offre alimentaire par segment de marché en nombre de références pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2008, 2011 et 2018

**Quelle que soit l'année considérée, les marques de distributeurs correspondent au segment de marché majoritaire, en nombre de références (33% de l'échantillon 2008, 49% en 2011 et 48% en 2018).**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe :**

- une **augmentation de la proportion des produits à marques nationales** (23% de l'échantillon 2011 vs. 30% de l'échantillon 2018). Cela peut, en partie, s'expliquer par le fait que certaines marques nationales n'ont pas été retrouvées en 2011 alors qu'elles l'ont été en 2018 ;
- une **diminution de la part du hard discount** (23% de l'échantillon 2011 vs. 15% de l'échantillon 2018) ;
- des proportions de produits à marques de distributeurs et marques de distributeurs entrée de gamme qui n'ont pas ou peu évolué (respectivement 49% et 6% en 2011 et 49% et 4% en 2018).

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la proportion des marques de distributeurs a connu une forte augmentation (+15pp) tandis que celles des marques nationales et du hard discount ont diminué entre les deux années d'étude (respectivement -6pp et -9pp).**

A noter que, dans l'échantillon 2018, des produits de distributeurs spécialisés bio ont été nouvellement collectés, suite à la mise en place d'un partenariat avec le Syndicat national des entreprises biologiques (Synabio).

### 3.2.2 En pondérant par les parts de marché<sup>11</sup>

Le Tableau 9 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>11</sup> (d'après Kantar – Panel Worldpanel<sup>12</sup>), par segment de marché, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2008 et 2018).

**Tableau 9 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché (d'après Kantar – Panel Worldpanel), par segment de marché, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018)**

Segment de marché	Répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali <sup>1</sup>					Effectif des produits associés à une part de marché <sup>2</sup>				
	2008	2011	2018	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008	2011	2018	Delta T1-T2	Delta T0-T2
Marques nationales	50%	49%	61%	+12	+11	475	369	832	+463	+357
Marques de distributeurs	19%	26%	24%	-2	+5	518	1006	1468	+462	+950
Marques de distributeurs entrée de gamme	8%	6%	3%	-3	-5	118	117	126	+9	+8
Hard discount	23%	19%	12%	-7	-11	324	338	442	+104	+118
Distributeurs spécialisés bio	-	-	0%	+0	+0	-	-	58	+58	+58
Total général	100%	100%	100%	-	-	1435	1830	2926	-	-

pp : points de pourcentage

<sup>1</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>2</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

Chiffres grisés : effectif inférieur ou égal à 10 pour au moins une des 2 années

Case en vert : variation supérieure ou égale à 5 points de pourcentage entre les pourcentages des 2 années

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la répartition des volumes de ventes, par segment de marché, évolue principalement pour les marques nationales, à la hausse (+12pp), et le hard discount, à la baisse (-7pp).** Cela peut être mis en regard des évolutions, en nombre de références, observées pour ces 2 segments de marché (cf. 3.2.1).

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la répartition des volumes de ventes, par segment de marché, évolue pour tous les segments de marché, à l'exception de distributeurs spécialisés biologiques nouvellement collectés en 2018.** Ainsi, sur cette période, les marques nationales et les marques de distributeurs connaissent une augmentation de leurs parts de marché, en volumes de ventes (respectivement +11pp et +5pp), tandis qu'on observe des diminutions des parts de marché pour les marques de distributeurs entrée de gamme et le hard discount (respectivement -5pp et -11pp).

A noter que, **pour les 3 années d'étude, les marques de distributeurs, majoritaires en nombres de références, ne correspondent pas au segment de marché présentant les parts de marché les plus élevées du secteur des Biscuits et gâteaux industriels.** Les volumes de ventes des plus élevés correspondent aux marques nationales en 2008, 2011 et 2018 (respectivement 50%, 49% et 61%).

### 3.3 Evolution de l'offre par segment de marché et par famille

Le Tableau 10 compare l'évolution de la répartition de l'offre de produits, en nombre de références, par famille et segment de marché entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).

<sup>11</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar – Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>12</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

**Tableau 10 : Evolution de l'offre par segment de marché et famille de produits, en nombre de références, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le long terme (2008 et 2018)**

Famille de produits	Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard Discount			Distributeurs spécialisés bio		
	2018 T2 (n=943)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=1493)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=126)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=470)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2018 T2 (n=88)	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
Assortiments	1%	+1	+1	2%	+0,3	+2	5%	+4	+5	1%	+1	+1	0%	-	-
Biscuits autres	3%	+1	+1	2%	+0,3	+1	1%	-1	+1	2%	+0,4	+1	3%	-	-
Biscuits au chocolat	8%	-1	+3	9%	-2	-6	7%	-5	-7	9%	-0,1	-1	10%	-	-
Biscuits aux fruits et au chocolat	5%	-0,3	-1	4%	-3	-4	-	-6	-6	3%	-1	-1	7%	-	-
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	10%	+4	+2	4%	-0,2	-2	1%	+0,1	+1	2%	-2	-2	13%	-	-
Biscuits cuiller, boudoir	1%	-0,01	-1	2%	+0,1	-1	2%	+0,2	+0,02	2%	+0,4	+0,1	2%	-	-
Biscuits feuilletés autres	0,4%	+0,1	-0,4	1%	+0,3	+1	-	-	-	0,4%	+0,2	-0,03	-	-	-
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	1%	-0,3	-0,2	1%	+0,3	-0,4	1%	+1	+0,01	1%	-0,4	-0,3	1%	-	-
Biscuits fourrés ou nappés autres	19%	+0,4	+2	23%	-1	+1	19%	-3	+5	25%	+5	+5	14%	-	-
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	4%	-1	-2	5%	-3	-2	8%	-3	-2	5%	-2	-4	5%	-	-
Biscuits nature	8%	-1	+0,1	9%	-1	-2	13%	-2	-5	8%	-2	-3	6%	-	-
Congolais	0,4%	+0,2	-1	0,5%	+0,2	+0,5	-	-	-	1%	-0,5	-0,3	-	-	-
Crêpes autres	2%	+0,2	+1	2%	+1	+1	2%	+1	+1	1%	+0,3	-0,3	-	-	-
Crêpes dentelles autres	0,3%	-2	-1	1%	-0,003	+0,4	-	-	-	1%	+0,3	+1	-	-	-
Crêpes dentelles nature	0,1%	-0,1	-0,1	0,5%	+0,2	+0,5	-	-	-	0,2%	+0,03	-0,02	-	-	-
Crêpes nature ou au sucre	1%	+0,3	-0,1	1%	-0,2	-0,1	2%	+1	+1	0,2%	-0,2	-1	-	-	-
Croquants aux amandes	0,4%	+0,4	+0,4	1%	+0,1	+0,03	-	-	-	0,2%	-0,2	-0,02	-	-	-
Gâteaux autres	1%	+0,1	-0,5	1%	+0,1	+0,4	-	-	-	1%	+0,3	+0,4	1%	-	-
Gâteaux au chocolat	12%	+0,02	+0,4	12%	+5	+5	9%	+4	+3	12%	+1	+2	9%	-	-
Gâteaux aux fruits et au chocolat	1%	-1	-1	3%	-1	-1	6%	-0,4	+2	3%	+0,2	+0,2	1%	-	-
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	7%	-1	-2	5%	+1	+1	2%	+2	+2	6%	-0,3	+1	9%	-	-
Gâteaux nature ou au sucre	5%	+1	+1	5%	+1	+1	12%	+4	+3	5%	-0,1	+1	6%	-	-
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	4%	-2	-1	4%	+0,1	+1	6%	+1	-4	6%	-0,3	-1	2%	-	-
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	0,4%	-0,3	-1	1%	-0,1	+0,4	-	-	-	1%	-1	+0,2	-	-	-
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	1%	+1	-0,2	1%	-0,2	+1	-	-	-	1%	+1	+1	2%	-	-
Gaufres moelleuses autres	0,4%	-1	-0,4	0,3%	+0,2	-0,2	-	-	-	0,4%	-0,3	-0,03	-	-	-
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	1%	+0,1	+1	1%	+0,4	+0,4	2%	+2	+2	2%	+1	+1	1%	-	-
Pains d'épices	1%	+0,2	-0,3	1%	+0,2	+0,5	2%	+1	+0,01	1%	+0,3	+0,1	7%	-	-
Spéculoos	1%	-0,1	-0,1	1%	+0,3	+0,2	-	-	-	1%	+0,1	-0,1	1%	-	-
Tuiles aux amandes	0,1%	-0,1	-0,1	1%	+0,01	+0,03	-	-	-	0,4%	-0,1	-0,03	-	-	-
Total secteur des Biscuits et gâteaux industriels	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-

\*.\* : aucun produit collecté

Chiffres en gras : pourcentage le plus élevé

Case en vert : variations supérieures ou égales à 5 pp entre les 2 années

**Quel que soit le segment de marché considéré en 2018, la famille majoritaire, en nombre de références, est celle des Biscuits fourrés ou nappés autres (entre 14% et 25% des effectifs, selon le segment considéré).**

**Au sein des marques nationales, la répartition des références par famille est globalement stable, aussi bien entre 2011 et 2018 (T1-T2) (entre -2 et +4pp, selon les familles considérées), qu'entre 2008 et 2018 (T0-T2) (entre -2 et +3pp, selon les familles considérées).**

**Au sein des marques de distributeurs, marques de distributeurs entrée de gamme et hard discount, la répartition des références par famille reste globalement stable entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) ; néanmoins des évolutions plus marquées pour certaines familles sont observées :**

- au sein des marques de distributeurs, entre 2011 et 2018 (T1-T2), la proportion des Gâteaux au chocolat a augmenté (+5pp), en nombre de références. Entre 2008 et 2018 (T0-T2), on note également une augmentation de la proportion de Gâteaux au chocolat (+5pp), ainsi qu'une diminution de la proportion de Biscuits au chocolat (-6pp) ;
- les marques de distributeurs entrée de gamme se caractérisent par l'offre la moins diversifiée de l'ensemble des segments de marché (présentes sur 18 familles en 2008, 19 en 2011 et 18 en 2018, sur 30 familles au total). Entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), on observe des diminutions de la proportion de Biscuits au chocolat (respectivement -5pp et -7pp) et de celle

Biscuits aux fruits et au chocolat (respectivement -6pp et -6pp). De plus, entre 2008 et 2018 (T0-T2), la famille des Biscuits nature voit sa proportion diminuer, en nombre de références (-5pp), tandis que celles des Biscuits fourrés ou nappés autres et des Assortiments augmentent sur cette période (+5pp pour chacune de ces familles) ;

- au sein du hard discount, la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres est la seule à connaître une évolution de sa proportion supérieure ou égale à 5pp, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+5pp à chaque fois).

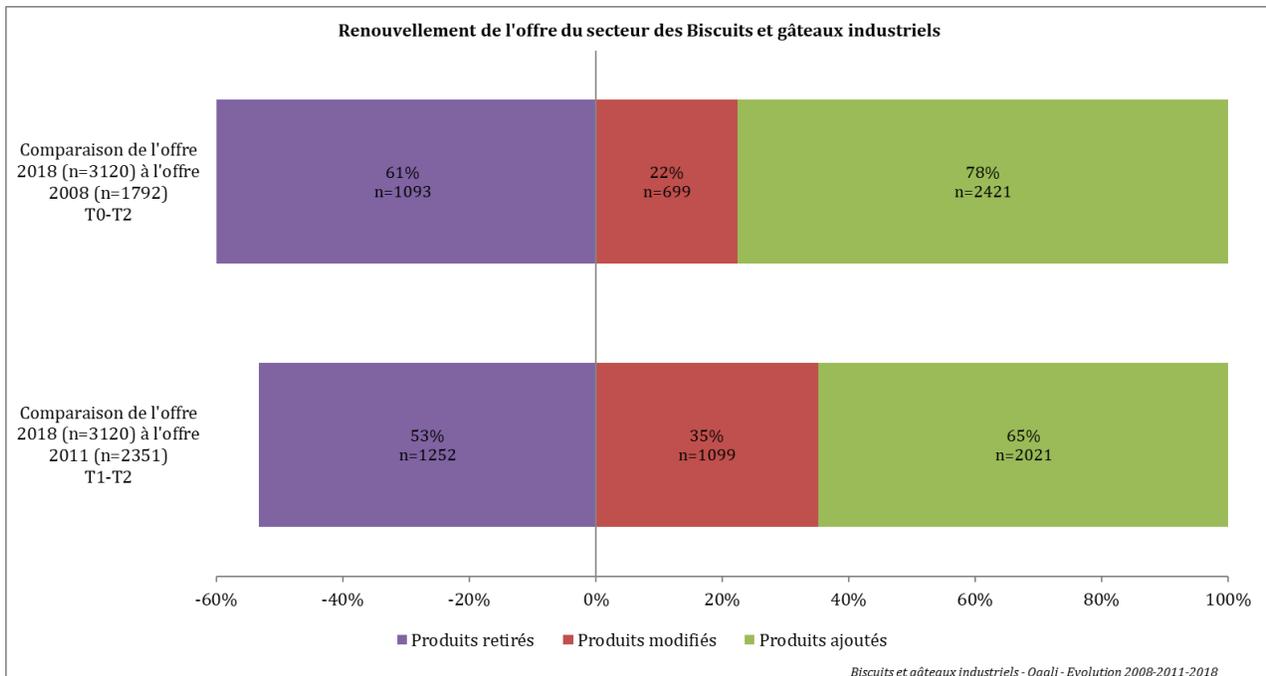
### 3.4 Etude du renouvellement de l'offre

Afin d'identifier si les produits, disponibles l'année B, sont semblables à ceux recueillis l'année A, ils ont été classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;
- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;
- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Cette segmentation sera désignée par le terme « **sous-groupe** », dans la suite du rapport. Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été collectés par l'Oqali l'année A et l'année B, sous une forme identique ou modifiée.

La Figure 2 présente le renouvellement de l'offre du secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2).



**Figure 2 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par rapport à l'échantillon de 2008 et de celui de 2011<sup>13</sup>**

**Entre les 2 derniers suivis 2011 et 2018 (T1-T2), sur l'ensemble du secteur et en nombre de références, les produits ajoutés sont majoritaires et représentent 65% de l'offre 2018 (n=2021).** Les produits modifiés en représentent 35% (n=1099). L'absence de produits identiques s'explique notamment par l'application du règlement 1169/2011 dit « INCO » (cf. lexique en Annexe 1) à partir de décembre 2014, ayant engendré de nombreux remaniements des emballages (information nutritionnelle, étiquetage des allergènes, etc.). A noter que, 53% des produits pris en compte en 2011 n'ont pas été retrouvés en 2018 (n=1252). Ces pourcentages traduisent un **renouvellement important des produits, qui est également retrouvé entre les 2 suivis les plus éloignés 2008 et 2018 (T0-T2).**

La décomposition de l'échantillon de 2018 en sous-groupe par rapport aux échantillons 2008 et 2011, à l'échelle des segments de marché, est présentée en Annexe 3.

Le

<sup>13</sup> Les évolutions de l'offre entre le T0 et le T1 ne sont pas représentées sur cette figure. Ces évolutions sont détaillées dans le premier suivi d'évolution du secteur (Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Données 2008 vs. 2011 – Edition 2014 – [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr))

Tableau 11 compare la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à un volume de vente Kantar - Panel Worldpanel<sup>15</sup>, par sous-groupe, entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et entre les 2 suivis les plus éloignés (2008 et 2018).

**Tableau 11 : Evolution de la répartition des volumes de ventes des produits récoltés par l'Oqali ayant été associés à une part de marché<sup>14</sup> (d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>15</sup>), par sous-groupe, pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre les 2 derniers suivis (2011 et 2018) et sur le plus long terme (2008 et 2018).**

Sous-groupe		Retirés	Identiques	Modifiés	Ajoutés
Répartition des volumes de ventes <sup>1</sup> des produits récoltés par l'Oqali <sup>2</sup>	Entre 2011 et 2018 (T1-T2)	43%	0%	48%	52%
	Entre 2008 et 2018 (T0-T2)	48%	0%	44%	56%
Effectif des produits associés à une part de marché <sup>3</sup>	Entre 2011 et 2018 (T1-T2)	908	0	1081	1845
	Entre 2008 et 2018 (T0-T2)	821	0	690	2236

<sup>1</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali par sous-groupe versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali selon Kantar - Panel Worldpanel (donnés d'achats des ménages représentatives de la population française) au sein du marché de l'année antérieure pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année postérieure pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés

<sup>2</sup> Sont pris en compte uniquement les produits pour lesquels il a été possible d'attribuer une part de marché selon les données Kantar - Panel Worldpanel

<sup>3</sup> Effectifs au sein du marché de l'année antérieure pour le sous-groupe des produits retirés et au sein du marché de l'année postérieure pour les sous-groupes des produits identiques, modifiés et ajoutés

A l'échelle du secteur entier, **entre les 2 derniers suivis 2011 et 2018 (T1-T2), les références ajoutées et modifiées possèdent des volumes de ventes proches** (respectivement 52% et 48% des parts de marché, en volumes de ventes, en considérant les produits du secteur, récoltés par l'Oqali en 2018 et ayant été associés à une part de marché<sup>14</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>15</sup>). Les produits retirés correspondent, quant à eux, à 43% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2011 et ayant été associés à une part de marché<sup>14</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>15</sup>.

Sur le plus long terme, **entre les 2 suivis 2008 et 2018 (T0-T2), les références ajoutées correspondent aux volumes de ventes les plus élevées** (56% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2018 et ayant été associés à une part de marché<sup>14</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>15</sup>). Les produits retirés correspondent, quant à eux, à 48% des volumes de ventes du secteur, en considérant les produits récoltés par l'Oqali en 2008 et ayant été associés à une part de marché<sup>14</sup>, d'après Kantar - Panel Worldpanel<sup>15</sup>.

### 3.5 Caractérisation des modifications d'étiquetage

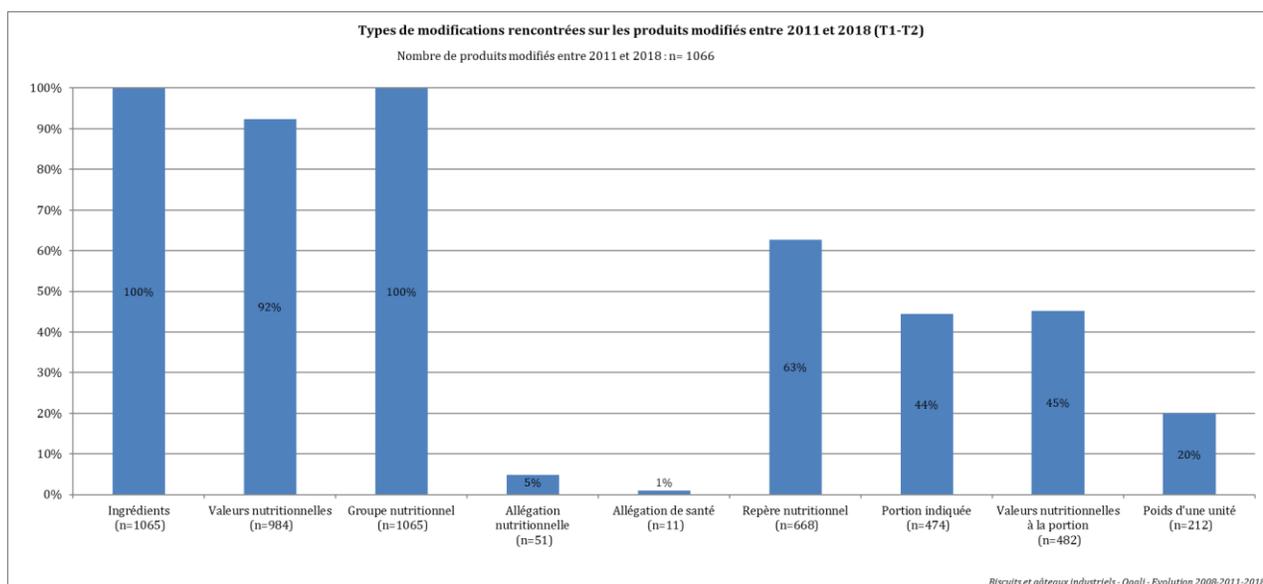
Sur ce secteur, 1099 produits ont été retrouvés en 2011 puis en 2018, sous une forme modifiée. L'Oqali dispose, pour 1066 d'entre eux, d'un emballage complet en 2011 et en 2018 : ce sont ces produits qui sont étudiés ci-dessous.

Les évolutions observées sur ces produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants : ingrédients, valeurs nutritionnelles, groupe d'étiquetage nutritionnel, allégation nutritionnelle, allégation de santé, repère nutritionnel, portion indiquée, valeurs nutritionnelles par portion et poids d'une unité. Ces types de modifications, repérés en comparant les emballages recueillis, sont détaillés dans l'Annexe 1.

<sup>14</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total des produits identifiés par l'Oqali, selon Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

<sup>15</sup> Kantar - Panel Worldpanel : données d'achats des ménages représentatives de la population française

La Figure 3 représente les effectifs de produits par type de modification observé parmi les 1066 produits modifiés entre 2011 à 2018 (T1-T2). A noter que les pourcentages sont calculés par rapport au nombre total de produits modifiés entre 2011 et 2018.



**Figure 3 : Types de modifications rencontrées sur les produits ayant été modifiés pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), les modifications les plus fréquemment retrouvées portent sur les ingrédients, les groupes d'étiquetage nutritionnel (n=1065 références, soit 100% des références modifiées pour les deux indicateurs) et les valeurs nutritionnelles (n=984, soit 92%).** Les évolutions relatives aux groupes d'étiquetage nutritionnel, aux listes d'ingrédients (étiquetage des allergènes notamment) et aux valeurs nutritionnelles (mises à jour) peuvent être mises en relation avec l'entrée en vigueur du règlement INCO en décembre 2014 et avec les mises en conformité d'emballages effectuées à cette occasion. A noter également que 63% des produits modifiés présentent des évolutions au niveau des repères nutritionnels (n=668).

## 4 EVOLUTION DES PARAMETRES D'ETIQUETAGE

Cette partie a pour objectif d'étudier l'évolution de l'information nutritionnelle présente sur les emballages en se basant sur les 5 indicateurs suivants<sup>16</sup> :

- les allégations nutritionnelles ;
- les allégations de santé ;
- les repères nutritionnels ;
- les portions indiquées ;
- les valeurs nutritionnelles par portion.

Les données ont été traitées selon les méthodes décrites dans le rapport méthodologique de l'Oqali<sup>17</sup>.

Des tests statistiques (chi-2) ont été effectués pour mettre en évidence des évolutions significatives de la proportion de produits présentant ou non tel paramètre entre les années. Ils tiennent compte de la proportion et des effectifs.

Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05). Lorsqu'une différence significative est observée, elle est signifiée par une flèche entre les 2 années sur les figures et par des étoiles dans les tableaux.

Dans ces traitements, seules les références pour lesquelles l'Oqali dispose d'un emballage complet ont été prises en compte (en particulier, les données informatiques, ne présentant pas de visuel, ont été exclues), soit :

- 1629 références parmi les 1792 collectées en 2008 ;
- 2253 références parmi les 2351 collectées en 2011 ;
- 3117 références parmi les 3120 collectées en 2018.

Il est important de souligner que l'ensemble des résultats présentés dans cette étude est à relativiser du fait de la possible non exhaustivité des collectes menées en 2008, 2011 et 2018 et des effectifs parfois faibles, selon les échantillons considérés lors des différentes analyses.

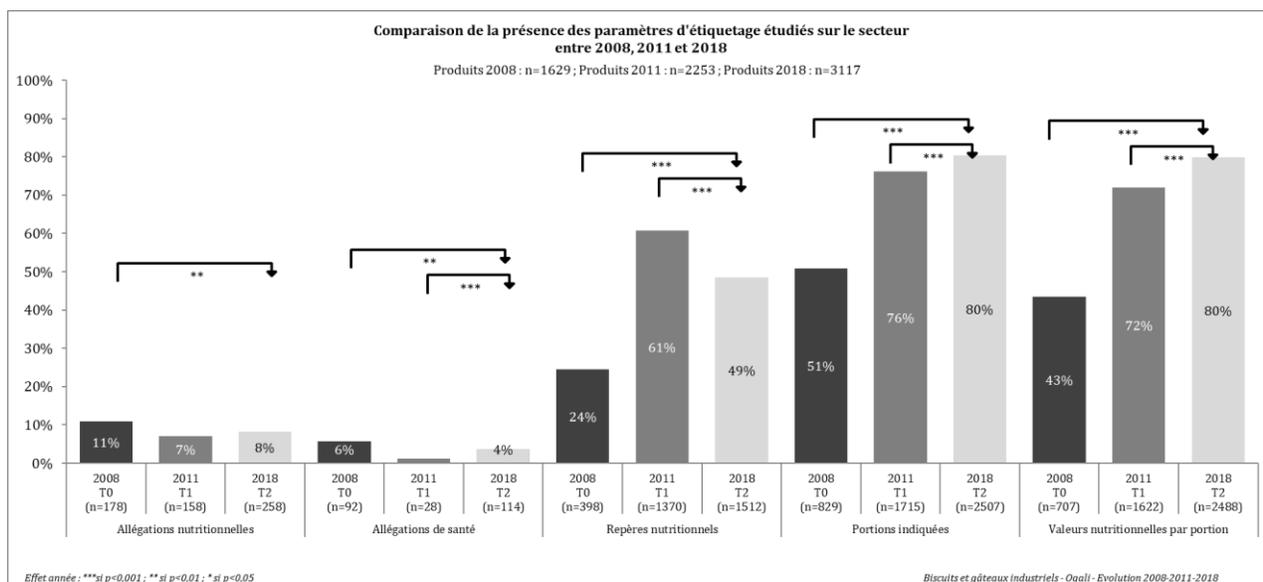
---

<sup>16</sup> Ces différents paramètres d'étiquetage sont définis dans le lexique de l'Annexe 1

<sup>17</sup> Rapport méthodologique 2011 – Oqali - [www.oqali.fr](http://www.oqali.fr)

A l'échelle du secteur des Biscuits et gâteaux industriels, la fréquence d'affichage des paramètres d'étiquetage suivis par l'Oqali a évolué de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour tous les paramètres étudiés, sauf les allégations nutritionnelles.

Sur le plus long terme, entre 2008 et 2018 (T0-T2), des évolutions significatives de la fréquence d'affichage sont également observées pour tous les paramètres d'étiquetage suivis par l'Oqali, comme illustré dans la Figure 4 ci-dessous.



**Figure 4 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2008, 2011 et 2018**

En guise de synthèse, les Tableau 12 et Tableau 13 récapitulent les résultats obtenus sur le secteur, par famille et par segment de marché pour l'ensemble des paramètres d'étiquetage étudiés.

**Tableau 12 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché**

	Allégations nutritionnelles					Allégations de santé					Repères nutritionnels					Portions indiquées					Valeurs nutritionnelles par portion				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
<b>Secteur (T0: n=1629; T1: n=2253; T2: n=3117)</b>	11%	7%	8%	+1	-3**	6%	1%	4%	+2***	-2**	24%	61%	49%	-12***	+24***	51%	76%	80%	+4***	+30***	43%	72%	80%	+8***	+36***
<b>Famille de produits</b>																									
<b>Assortiments (T0: n=1; T1: n=23; T2: n=54)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	0%	43%	28%	-16	+28	0%	57%	30%	-27*	+30	0%	35%	28%	-7	+28
<b>Biscuits autres (T0: n=20; T1: n=37; T2: n=70)</b>	0%	5%	16%	+10	+16	5%	3%	6%	+3	+1	5%	41%	43%	+2	+38**	20%	59%	71%	+12	+51***	20%	59%	71%	+12	+51***
<b>Biscuits au chocolat (T0: n=171; T1: n=227; T2: n=260)</b>	33%	24%	20%	-5	-14**	9%	3%	10%	+8***	+2	36%	59%	52%	-7	+16**	67%	77%	87%	+10**	+21***	58%	71%	87%	+16***	+29***
<b>Biscuits aux fruits et au chocolat (T0: n=97; T1: n=130; T2: n=129)</b>	16%	9%	5%	-4	-11**	4%	2%	1%	-1	-3	26%	64%	43%	-21***	+17**	58%	88%	77%	-11*	+19**	48%	85%	76%	-9	+28***
<b>Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (T0: n=89; T1: n=102; T2: n=176)</b>	35%	26%	42%	+16**	+7	27%	12%	17%	+5	-10	22%	49%	43%	-6	+21***	56%	75%	75%	-0,5	+19**	53%	73%	73%	+1	+20***
<b>Biscuits cuiller, boudoir (T0: n=35; T1: n=36; T2: n=52)</b>	0%	0%	2%	+2	+2	0%	0%	0%	+0	+0	26%	56%	44%	-11	+19	37%	69%	83%	+13	+46***	26%	64%	83%	+19*	+57***
<b>Biscuits feuilletés autres (T0: n=7; T1: n=6; T2: n=15)</b>	0%	0%	7%	+7	+7	0%	0%	7%	+7	+7	14%	83%	67%	-17	+52	14%	83%	80%	-3	+66	14%	83%	80%	-3	+66
<b>Biscuits feuilletés nature ou au sucre (T0: n=29; T1: n=31; T2: n=42)</b>	3%	6%	2%	-4	-1	0%	0%	2%	+2	+2	21%	61%	50%	-11	+29*	38%	81%	79%	-2	+41***	38%	77%	76%	-1	+38**
<b>Biscuits fourrés ou nappés autres (T0: n=293; T1: n=486; T2: n=671)</b>	7%	4%	6%	+3*	-0,4	2%	0%	2%	+2**	+0,4	29%	74%	54%	-20***	+24***	61%	87%	86%	-1	+26***	52%	81%	86%	+5*	+35***
<b>Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (T0: n=112; T1: n=166; T2: n=154)</b>	13%	8%	12%	+4	-0,2	6%	1%	4%	+3	-2	24%	64%	44%	-20***	+20***	55%	80%	82%	+2	+26***	48%	77%	81%	+4	+32***
<b>Biscuits nature (T0: n=167; T1: n=225; T2: n=268)</b>	12%	9%	8%	-1	-4	6%	2%	6%	+3	-0,4	25%	50%	48%	-2	+23***	39%	65%	77%	+12**	+38***	31%	61%	77%	+16***	+46***
<b>Congolais (T0: n=10; T1: n=10; T2: n=14)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	0%	10%	36%	+26	+36	0%	20%	57%	+37	+57	0%	20%	57%	+37	+57
<b>Crêpes autres (T0: n=12; T1: n=20; T2: n=48)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	25%	45%	29%	-16	+4	83%	95%	94%	-1	+10	75%	95%	94%	-1	+19
<b>Crêpes dentelles autres (T0: n=8; T1: n=21; T2: n=20)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	25%	0%	0%	+0	-2,5	0%	19%	20%	+1	+20	38%	52%	80%	+28	+43	38%	52%	80%	+28	+43
<b>Crêpes dentelles nature (T0: n=2; T1: n=4; T2: n=9)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	0%	25%	33%	+8	+33	0%	25%	78%	+53	+78	0%	25%	78%	+53	+78
<b>Crêpes nature ou au sucre (T0: n=14; T1: n=15; T2: n=19)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	21%	60%	47%	-13	+26	57%	80%	95%	+15	+38	57%	80%	95%	+15	+38
<b>Croquants aux amandes (T0: n=4; T1: n=7; T2: n=13)</b>	0%	0%	8%	+8	+8	0%	0%	0%	+0	+0	0%	43%	23%	-20	+23	0%	43%	46%	+3	+46	0%	43%	46%	+3	+46
<b>Gâteaux autres (T0: n=8; T1: n=10; T2: n=19)</b>	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	0%	40%	21%	-19	+21	0%	50%	63%	+13	+63	0%	50%	63%	+13	+63

Les pourcentages sont arrondis à l'entier, un pourcentage nul peut correspondre à un faible effectif  
« - » : aucun produit collecté  
Chiffres grisés : secteur, famille ou segments de marché non testé(e)  
Case en orange : augmentation significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
Case en violet : diminution significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
Effet année : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05

**Tableau 13 : Evolution des fréquences de présence des paramètres d'étiquetage suivis pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) pour l'ensemble du secteur, par famille de produits et par segment de marché**

	Allégations nutritionnelles					Allégations de santé					Repères nutritionnels					Portions indiquées					Valeurs nutritionnelles par portion				
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008 T0	2011 T1	2018 T2	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
Gâteaux au chocolat (T0: n=155; T1 : n=188; T2 : n=359)	2%	1%	2%	+2	+0,3	6%	0%	1%	+1	-5	19%	68%	55%	-13**	+36***	55%	78%	86%	+8*	+31***	43%	73%	86%	+12***	+43***
Gâteaux aux fruits et au chocolat (T0: n=56; T1 : n=74; T2 : n=81)	0%	0%	5%	+5	+5	5%	0%	2%	+2	-3	23%	81%	58%	-23**	+35***	48%	88%	88%	-0,2	+39***	43%	80%	86%	+7	+44***
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (T0: n=100; T1 : n=125; T2 : n=179)	3%	2%	1%	-1	-2	5%	0%	1%	+1	-4	14%	55%	42%	-13*	+28***	41%	73%	78%	+5	+37***	35%	71%	77%	+6	+42***
Gâteaux nature ou au sucre (T0: n=76; T1 : n=94; T2 : n=166)	0%	0%	1%	+1	+1	4%	0%	1%	+1	-3	14%	38%	44%	+6	+30***	34%	51%	75%	+24***	+41***	28%	50%	73%	+23***	+46***
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (T0: n=84; T1 : n=108; T2 : n=130)	0%	0%	1%	+1	+1	0%	0%	1%	+1	+1	30%	71%	62%	-9	+33***	43%	78%	79%	+1	+36***	39%	75%	79%	+4	+40***
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits (T0: n=13; T1 : n=22; T2 : n=19)	54%	5%	5%	+1	-49	8%	0%	5%	+5	-2	23%	77%	63%	-14	+40*	77%	86%	100%	+14	+23	77%	86%	100%	+14	+23
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées (T0: n=9; T1 : n=15; T2 : n=28)	0%	0%	7%	+7	+7	0%	0%	4%	+4	+4	22%	33%	36%	+2	+13	22%	60%	71%	+11	+49	22%	53%	71%	+18	+49
Gaufres moelleuses autres (T0: n=10; T1 : n=10; T2 : n=11)	0%	0%	9%	+9	+9	0%	0%	9%	+9	+9	10%	10%	36%	+26	+26	20%	40%	73%	+33	+53	10%	40%	73%	+33	+63
Gaufres moelleuses nature ou au sucre (T0: n=11; T1 : n=17; T2 : n=38)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	36%	29%	37%	+7	+0,5	36%	29%	66%	+36*	+29	36%	24%	66%	+42**	+29
Pains d'épices (T0: n=19; T1 : n=21; T2 : n=40)	26%	14%	15%	+1	-11	16%	0%	5%	+5	-11	26%	57%	35%	-22	+9	63%	67%	55%	-12	-8	42%	67%	55%	-12	+13
Spéculoos (T0: n=11; T1 : n=13; T2 : n=22)	9%	0%	5%	+5	-5	0%	0%	5%	+5	+5	36%	69%	59%	-10	+23	64%	85%	77%	-7	+14	55%	85%	77%	-7	+23
Tuiles aux amandes (T0: n=6; T1 : n=10; T2 : n=11)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	17%	60%	64%	+4	+47	33%	70%	100%	+30	+67	33%	70%	100%	+30	+67
<b>Segment de marché</b>																									
Marques nationales (T0: n=519; T1 : n=490; T2 : n=941)	15%	10%	19%	+9***	+5*	13%	4%	11%	+7***	-3	15%	49%	46%	-4	+31***	50%	65%	72%	+8**	+23***	45%	64%	72%	+8**	+26***
Marques de distributeurs (T0: n=570; T1 : n=1110; T2 : n=1492)	11%	7%	2%	-5***	-9***	2%	1%	0,5%	-0	-1	45%	73%	52%	-21***	+7**	78%	92%	84%	-8***	+6**	64%	86%	83%	-2	+20***
Marques de distributeurs entrée de gamme (T0: n=121; T1 : n=122; T2 : n=126)	0%	0%	0%	+0	+0	0%	0%	0%	+0	+0	11%	34%	31%	-3	+20***	21%	48%	60%	+12	+40***	12%	42%	59%	+17**	+47***
Hard Discount (T0: n=419; T1 : n=531; T2 : n=470)	9%	6%	4%	-2	-6***	3%	0%	1%	+1	-2*	13%	52%	56%	+4	+43***	24%	60%	96%	+35***	+71***	23%	57%	96%	+38***	+73***
Distributeurs spécialisés bio (T0: n=0; T1 : n=0; T2 : n=88)	-	-	27%	-	-	-	-	1%	-	-	-	-	0%	-	-	-	-	56%	-	-	-	-	55%	-	-

Les pourcentages sont arrondis à l'entier, un pourcentage nul peut correspondre à un faible effectif  
« - » : aucun produit collecté  
Chiffres grisés : secteur, famille ou segments de marché non testé(e)  
Case en orange : augmentation significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
Case en violet : diminution significative de la fréquence d'affichage du paramètre d'étiquetage  
Effet année : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05

**Sur les 3120 produits collectés en 2018 (T2), 60% possèdent un étiquetage de type INCO+<sup>18</sup> (1859 produits) et 40% de type INCO (1251 produits).** Cette année, 3 produits possèdent un étiquetage de groupe 2+, 2 du groupe 1 et 5 ne sont pas étiquetés.

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), à l'échelle du secteur, aucune évolution significative de la proportion de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle n'est observée.** A noter, cependant, que sur cette période, on observe des augmentations significatives de la proportion de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle pour les Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (+16pp) et les Biscuits fourrés ou nappés autres (+3pp). Au niveau des segments de marché, on note une augmentation pour les marques nationales (+9pp) et une diminution pour les marques de distributeurs (-5pp), entre 2011 et 2018 (T1-T2). Ces évolutions n'ont toutefois pas d'effet à l'échelle du secteur.

**En revanche, la proportion de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle diminue significativement entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-3 pp).** Cette diminution est essentiellement portée par les marques de distributeurs (-9pp) et le hard discount (-6pp). Toutefois, on note une augmentation significative de la proportion de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle pour les marques nationales (+5pp). Au niveau des familles, on note une diminution significative de la proportion de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle pour les Biscuits au chocolat (-14pp) et les Biscuits aux fruits et au chocolat (-11pp).

Le Tableau 14 présente les effectifs et les pourcentages d'apparition des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et 2018 par nutriment concerné. Le détail de ces allégations nutritionnelles est présenté en Annexe 4.

**Tableau 14 : Fréquence des nutriments concernés par les allégations nutritionnelles retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 2008, 2011 et 2018**

Nutriments concernés	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 (n=178)	2011 (n=158)	2018 (n=258)
Fibres	65	76	196	37%	48%	76%
Vitamines et minéraux	132	88	105	74%	56%	41%
Sucres	31	32	97	17%	20%	38%
Acides gras saturés (AGS)	0	3	60	0%	2%	23%
Sodium_sel	8	3	21	4%	2%	8%
Calories	0	0	14	0%	0%	5%
Protéines	6	5	8	3%	3%	3%
Matières grasses	26	11	7	15%	7%	3%
Acides gras polyinsaturés	8	1	6	4%	1%	2%
Ferments_bifidus	2	1	0	1%	1%	0%
Autres nutriments ou substances	1	1	0	1%	1%	0%

Entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), on note une augmentation de la part des allégations concernant les fibres et les sucres et une diminution de la part des allégations concernant les vitamines et les minéraux.

<sup>18</sup> Les différents groupes d'étiquetage nutritionnel sont définis dans le lexique de l'Annexe 1

Plus précisément, en 2008 et en 2011, les allégations nutritionnelles les plus fréquemment rencontrées concernent les vitamines et minéraux (respectivement 74% et 56% des produits avec allégation(s) nutritionnelles). En 2018, les allégations nutritionnelles les plus fréquemment rencontrées concernent les fibres (76% des produits avec allégation(s) nutritionnelles).

**A l'échelle du secteur, on observe des évolutions significatives contraires de la proportion de produits présentant au moins une allégation de santé, selon la période considérée :**

- **une augmentation de 2pp entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, essentiellement portée par les familles des Biscuits au chocolat et des Biscuits fourrés ou nappés autres (respectivement de +8 et +2pp) et par les marques nationales (+7 pp) ;
- **une diminution de 2pp entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, essentiellement portée par le hard discount (-2pp).

Le Tableau 15 présente les effectifs et les pourcentages d'apparition des différents types d'allégations de santé relevées en 2008, 2011 et 2018.

**Tableau 15 : Fréquence des différents types d'allégations de santé retrouvées parmi les produits considérés au sein du secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 2008, 2011 et 2018.**

Allégations de santé relevées	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation de santé		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 (n=92)	2011 (n=28)	2018 (n=114)
EDULCORANTS ET GLYCEMIE	0	0	36	0%	0%	32%
VITAMINES OU MINERAUX ET FATIGUE	0	0	29	0%	0%	25%
VITAMINES OU MINERAUX ET METABOLISME	20	6	26	22%	21%	23%
VITAMINE E ET STRESS OXYDATIF	22	4	21	24%	14%	18%
GLUCIDES ET GLYCEMIE	1	1	19	1%	4%	17%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET STRESS OXYDATIF	1	0	10	1%	0%	9%
VITAMINES OU MINERAUX ET STRESS OXYDATIF	1	0	5	1%	0%	4%
PROTEINES ET MUSCLE	37	2	4	40%	7%	4%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME IMMUNITAIRE	0	0	4	0%	0%	4%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME NERVEUX	6	2	3	7%	7%	3%
VITAMINES OU MINERAUX ET PRESSION ARTERIELLE	2	1	3	2%	4%	3%
OMEGA 3 ET CHOLESTEROLEMIE	0	0	3	0%	0%	3%
ACIDES GRAS SATURES ET CHOLESTEROLEMIE	0	0	2	0%	0%	2%
CALCIUM + VITAMINE D ET CROISSANCE OSSEUSE	0	0	2	0%	0%	2%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET GLYCEMIE	10	10	1	11%	36%	1%
FIBRES ET SYSTEME DIGESTIF	27	7	1	29%	25%	1%
VITAMINES OU MINERAUX ET MUSCLE	10	2	1	11%	7%	1%
VITAMINES OU MINERAUX ET TRANSPORT DE L'OXYGENE	4	2	1	4%	7%	1%
CALCIUM ET OS	7	1	1	8%	4%	1%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET PERFORMANCE PHYSIQUE/FONCTION COGNITIVE	2	0	1	2%	0%	1%
CALCIUM ET DENTS	0	0	1	0%	0%	1%
FIBRES ET CHOLESTEROLEMIE	0	0	1	0%	0%	1%
GLUCIDES ET/OU ELECTROLYTES ET PERFORMANCE PHYSIQUE	0	0	1	0%	0%	1%
PROTEINES ET SATIETE/POIDS	3	3	0	3%	11%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET FORMATION DU SANG	9	2	0	10%	7%	0%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET SATIETE/POIDS	8	2	0	9%	7%	0%
PROTEINES ET METABOLISME	0	2	0	0%	7%	0%
GLUCIDES ET FONCTION COGNITIVE	17	1	0	18%	4%	0%
GLUCIDES ET MUSCLE	17	1	0	18%	4%	0%
SODIUM/SEL ET HYDRATATION	11	1	0	12%	4%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME NEUROMUSCULAIRE	10	1	0	11%	4%	0%
GLUCIDES ET SATIETE/POIDS	3	1	0	3%	4%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET SATIETE/POIDS	1	1	0	1%	4%	0%
GLUCIDES/INDEX GLYCEMIQUE ET METABOLISME	0	1	0	0%	4%	0%
LIPIDES ET MEMBRANES CELLULAIRES	0	1	0	0%	4%	0%
OMEGA 3 ET SYSTEME CARDIOVASCULAIRE	8	0	0	9%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET DIVISION CELLULAIRE ET/OU DIFFERENTIATION	7	0	0	8%	0%	0%
CALCIUM ET CROISSANCE OSSEUSE	4	0	0	4%	0%	0%
LIPIDES ET PERFORMANCE PHYSIQUE	2	0	0	2%	0%	0%
SODIUM/SEL ET ECHANGES CELLULAIRES	2	0	0	2%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET CROISSANCE OSSEUSE	2	0	0	2%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET OS	2	0	0	2%	0%	0%
AUTRE SUBSTANCE/PRODUIT ET SYSTEME DIGESTIF	1	0	0	1%	0%	0%
FIBRES ET SATIETE/POIDS	1	0	0	1%	0%	0%
MICROORGANISME ET SYSTEME DIGESTIF	1	0	0	1%	0%	0%
PRUNEAU ET SYSTEME DIGESTIF	1	0	0	1%	0%	0%
VITAMINES OU MINERAUX ET SYSTEME DIGESTIF	1	0	0	1%	0%	0%

En 2008, les allégations concernant les protéines et leur lien avec les muscles prédominent (40% des produits avec allégation(s) de santé). Elles sont suivies par celles concernant les fibres et le système digestif (29% des produits avec allégation(s) de santé).

En 2011, les allégations établissant un lien entre d'autres substances ou produits et la glycémie prédominent (36% des produits avec allégation(s) de santé). Elles sont suivies par celles concernant les fibres et le système digestif (25% des produits avec allégation(s) de santé).

Enfin, en 2018, les allégations mettant en avant le lien entre édulcorants et glycémie sont les plus fréquentes (32% des produits avec allégation(s) de santé), suivies par celles mettant en lien les vitamines et minéraux et la fatigue (25% des produits avec allégation(s) de santé).

A noter que l'évolution de la réglementation sur les allégations de santé, entre les différentes années d'étude, doit être prise en compte dans l'interprétation des résultats (cf. lexique en Annexe 1).

**A l'échelle du secteur, on observe des évolutions significatives contraires de la proportion de produits présentant un repère nutritionnel, selon la période considérée :**

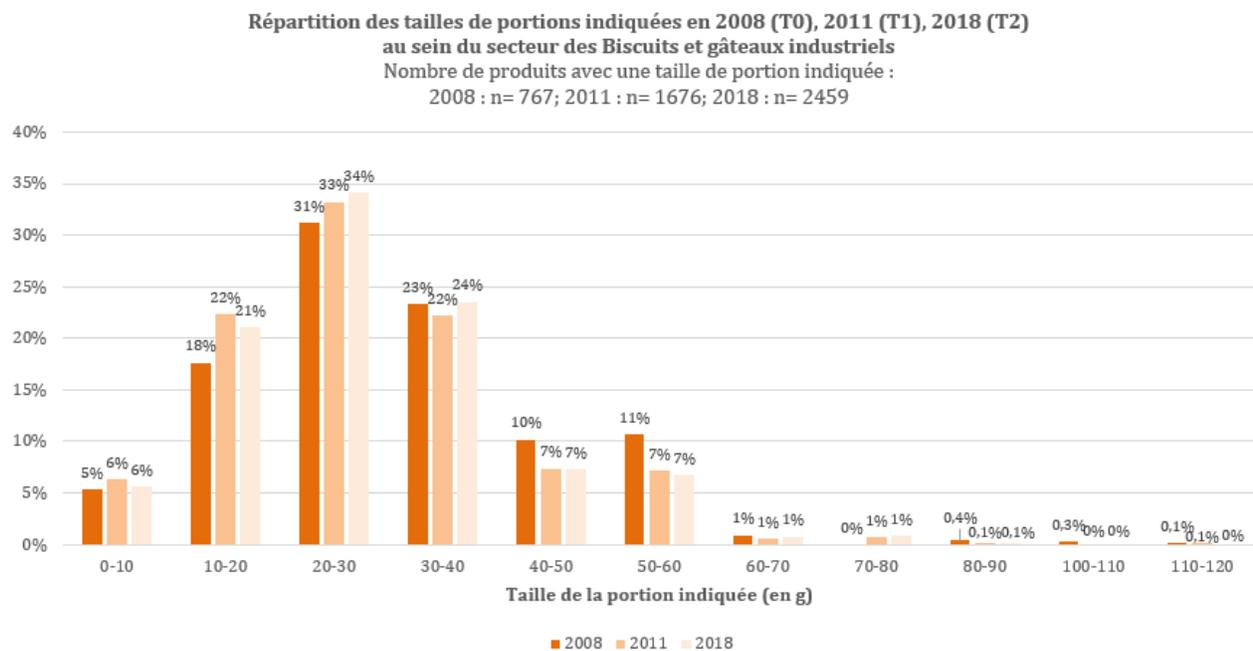
- **une diminution significative de 12pp, entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, portée par les familles des Gâteaux aux fruits et au chocolat (-23pp), des Biscuits aux fruits et au chocolat (-21pp), des Biscuits fourrés ou nappés autres (-20pp), des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (-20pp), des Gâteaux aux chocolat (-13pp) et des Gâteaux aux fruits, fruit à coque, graines (-13pp). Au niveau des segments de marché, cette diminution est portée par les marques de distributeurs (-21pp) ;
- **une augmentation significative de 24pp, entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, essentiellement portée par les familles des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits (+40pp), des Biscuits autres (+38pp), des Gâteaux au chocolat (+36pp), des Gâteaux aux fruits et au chocolat (+35pp), des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (+33pp), des Gâteaux nature ou au sucre (+30pp), des Biscuits feuilletés nature ou au sucre (+29pp), des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (+28pp), des Biscuits fourrés ou nappés autres (+24pp), des Biscuits nature (+23pp), des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (+21pp), des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (+20pp) ; des Biscuits aux fruits et au chocolat (+17pp), des Biscuits au chocolat (+16pp). Cette augmentation significative se retrouve sur tous les segments de marché (+43pp pour le hard discount, +31pp pour les marques nationales, +20pp pour les marques de distributeurs entrée de gamme et +7pp pour les marques de distributeurs).

**La proportion de produits présentant une portion indiquée augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement de +4 et +30 pp).**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), au niveau des familles, on observe des augmentations significatives pour celles des Gaufres moelleuses nature ou au sucre (+36pp), Gâteaux nature ou au sucre (+24pp), Biscuits nature (+12pp), Biscuits au chocolat (+10pp), Gâteaux au chocolat (+8pp). En revanche, on note des diminutions significatives de la proportion de produits présentant une portion indiquée pour les familles des Assortiments (-27pp) et des Biscuits aux fruits et au chocolat (-11pp). Au niveau des segments de marché, des augmentations significatives de cette proportion sont visibles au sein du hard discount (+35pp) et des marques nationales (+8pp). On note, au contraire, une diminution significative de 8pp de la fréquence d'étiquetage des portions indiquées au sein des marques de distributeurs.

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau des familles, on observe des augmentations significatives pour celles des Biscuits autres (+51pp), des Biscuits cuiller, boudoir (+46pp), des Biscuits feuilletés nature ou au sucre (+41pp), des Gâteaux nature ou au sucre (+41pp), des Gâteaux aux fruits et au chocolat (+39pp), des Biscuits nature (+38pp), des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (+37pp), des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (+36pp), des Gâteaux au chocolat (+31pp), des Biscuits fourrés ou nappés autres (+26pp), des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (+26pp), des Biscuits au chocolat (+21pp), des Biscuits aux fruits et au chocolat (+19pp) et des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (+19pp). Cette augmentation significative se retrouve pour tous les segments de marché (+71pp pour le hard discount, +40pp pour les marques de distributeurs entrée de gamme, +23pp pour les marques nationales et +6pp pour les marques de distributeurs).

Comme l'indique la Figure 5, **au niveau du secteur, les portions indiquées les plus fréquentes sont comprises entre 20 et 30g pour les trois années de suivi** (respectivement 31%, 33% et 34% des produits avec une taille de portion indiquée), suivie des portions comprises entre 30 et 40g (23% en 2008, 22% en 2011 et 24% en 2018) et des portions comprises entre 10 et 20g (18% en 2008, 22% en 2011 et 21% en 2018). Le détail de la répartition des tailles de portions indiquées par famille est disponible en Annexe 5.



**Figure 5 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels**

Le Tableau 16 présente les évolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2011 et 2018 (T1-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

**Tableau 16 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2011 et 2018**

	Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=126)					Taille de la portion indiquée identique (n=534)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=94)						
		%	n	Min	Max	Moy	ET	%	n	Min	Max	Moy	ET		
Entre 2011 et 2018 (T1-T2)	Assortiments (n=2)	50%	1	-7,0	-7,0	-7,0	-	50%	1	-	-	-	-	-	
	Biscuits autres (n=6)	-	-	-	-	-	-	67%	4	33%	2	+6,3	+22,5	+14,4	11,5
	Biscuits au chocolat (n=65)	9%	6	-16,6	-0,1	-6,7	7,7	72%	47	18%	12	+0,3	+16,7	+3,4	5,8
	Biscuits aux fruits et au chocolat (n=37)	24%	9	-30,0	-0,2	-8,0	10,2	68%	25	8%	3	+0,3	+18,8	+6,6	10,5
	Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (n=35)	11%	4	-16,9	-1,0	-8,1	7,4	71%	25	17%	6	+0,1	+15,2	+6,3	5,1
	Biscuits cuiller, boudoir (n=19)	11%	2	-29,3	-11,6	-20,5	12,5	68%	13	21%	4	+4,2	+40,0	+14,9	16,8
	Biscuits feuilletés autres (n=2)	-	-	-	-	-	-	100%	2	-	-	-	-	-	-
	Biscuits feuilletés nature ou au sucre (n=12)	8%	1	-8,6	-8,6	-8,6	-	83%	10	8%	1	+1,8	+1,8	+1,8	-
	Biscuits fourrés ou nappés autres (n=194)	19%	37	-33,3	-0,5	-8,6	8,1	73%	141	8%	16	+0,1	+31,5	+10,4	10,3
	Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (n=40)	38%	15	-33,3	-0,7	-9,6	9,3	53%	21	10%	4	+0,1	+7,1	+3,0	3,4
	Biscuits nature (n=61)	15%	9	-15,4	-0,0	-4,0	5,4	66%	40	20%	12	+0,0	+12,5	+1,9	3,8
	Congolais (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Crêpes autres (n=9)	-	-	-	-	-	-	89%	8	11%	1	+2,0	+2,0	+2,0	-
	Crêpes dentelles autres (n=4)	-	-	-	-	-	-	50%	2	50%	2	+5,0	+5,0	+5,0	0
	Crêpes dentelles nature (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Crêpes nature ou au sucre (n=6)	-	-	-	-	-	-	67%	4	33%	2	+5,0	+5,0	+5,0	0
	Croquants aux amandes (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gâteaux autres (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
	Gâteaux au chocolat (n=70)	7%	5	-17,0	-3,0	-9,8	6,7	87%	61	6%	4	+0,3	+2,0	+0,9	0,8
	Gâteaux aux fruits et au chocolat (n=37)	22%	8	-13,0	-1,0	-10,0	5,0	68%	25	11%	4	+12,5	+12,5	+12,5	0
	Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (n=49)	14%	7	-29,0	-0,4	-18,0	9,2	82%	40	4%	2	+0,4	+2,0	+1,2	1,1
	Gâteaux nature ou au sucre (n=25)	20%	5	-20,0	-3,0	-10,6	8,6	80%	20	-	-	-	-	-	-
	Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (n=41)	17%	7	-24,3	-6,0	-11,4	6,0	63%	26	20%	8	+0,5	+10,0	+5,3	3,3
	Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits (n=10)	30%	3	-16,0	-6,0	-9,3	5,8	-	-	70%	7	+0,5	+38,5	+8,4	13,3
	Gaufres fines et gaufrettes non fourrées (n=6)	17%	1	-14,0	-14,0	-14,0	-	67%	4	17%	1	+1,4	+1,4	+1,4	-
	Gaufres moelleuses autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gaufres moelleuses nature ou au sucre (n=4)	25%	1	-22,0	-22,0	-22,0	-	50%	2	25%	1	+1,0	+1,0	+1,0	-
	Pains d'épices (n=6)	50%	3	-26,0	-16,0	-21,3	5,0	33%	2	17%	1	+1,2	+1,2	+1,2	-
	Spéculoos (n=5)	20%	1	-11,8	-11,8	-11,8	-	60%	3	20%	1	+1,1	+1,1	+1,1	-
	Tuiles aux amandes (n=6)	17%	1	-5,0	-5,0	-5,0	-	83%	5	-	-	-	-	-	-

% : proportion de produit par rapport à la famille; n : effectif; Min : minimum; Max : maximum; Moy : moyenne; ET : Ecart-type  
 \* \* : aucun produit collecté et/ou aucun produit avec une portion indiquée  
 Chiffre gris : effectif de produit (n) égal à 1 ou 2  
 Case en vert : pourcentage majoritaire par famille

En se plaçant au niveau des produits appariés mentionnant une taille de portion chiffrée en 2011 et en 2018 (n=754), 71% ont une taille de portion identique les deux années (534 produits sur 754), 12% voient leur taille de portion augmenter (94 produits sur 754) et 3% connaissent une diminution de leur taille de portion entre les deux années d'étude (17 produits sur 754) (Tableau 16).

Le Tableau 17 présente les évolutions de tailles de portions chiffrées, observées entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de produits appariés, par famille de produits.

**Tableau 17 : Statistiques descriptives des évolutions de tailles de portions indiquées des produits appariés par famille de produits entre 2008 et 2018**

Famille de produits	Diminutions de la taille de la portion indiquée, en g (n=28)						Taille de la portion indiquée identique (n=86)		Augmentations de la taille de la portion indiquée, en g (n=13)					
	%	n	Min	Max	Moy	ET	%	n	%	n	Min	Max	Moy	ET
	Assortiments (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biscuits autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biscuits au chocolat (n=13)	15%	2	-11,5	-4,2	-7,9	5,2	69%	9	15%	2	+0,3	+0,3	+0,3	0
Biscuits aux fruits et au chocolat (n=7)	57%	4	-2,0	-0,7	-1,4	0,5	29%	2	14%	1	+18,8	+18,8	+18,8	-
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (n=6)	33%	2	-33,6	-14,6	-24,1	13,4	33%	2	33%	2	+7,6	+30,0	+18,8	15,8
Biscuits cuiller, boudoir (n=3)	-	-	-	-	-	-	57%	2	33%	1	+40,0	+40,0	+40,0	-
Biscuits feuilletés autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biscuits feuilletés nature ou au sucre (n=2)	50%	1	-8,6	-8,6	-8,6	-	50%	1	-	-	-	-	-	-
Biscuits fourrés ou nappés autres (n=29)	28%	8	-25,0	-0,6	-9,2	8,5	62%	18	10%	3	+0,3	+20,8	+13,3	11,3
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (n=7)	14%	1	-6,8	-6,8	-6,8	-	86%	6	-	-	-	-	-	-
Biscuits nature (n=10)	10%	1	-0,2	-0,2	-0,2	-	90%	9	-	-	-	-	-	-
Congolais (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Crêpes autres (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
Crêpes dentelles autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Crêpes dentelles nature (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Crêpes nature ou au sucre (n=1)	-	-	-	-	-	-	100%	1	-	-	-	-	-	-
Croquants aux amandes (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gâteaux autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gâteaux au chocolat (n=13)	-	-	-	-	-	-	100%	13	-	-	-	-	-	-
Gâteaux aux fruits et au chocolat (n=6)	33%	2	-12,5	-12,5	-12,5	0,0	67%	4	-	-	-	-	-	-
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (n=5)	20%	1	-5,0	-5,0	-5,0	-	80%	4	-	-	-	-	-	-
Gâteaux nature ou au sucre (n=10)	20%	2	-5,5	-5,0	-5,3	0,4	60%	6	20%	2	+0,2	+14,0	+7,1	9,8
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (n=3)	-	-	-	-	-	-	100%	3	-	-	-	-	-	-
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées (n=1)	100%	1	-14,0	-14,0	-14,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaufres moelleuses autres (n=0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaufres moelleuses nature ou au sucre (n=3)	-	-	-	-	-	-	67%	2	33%	1	+1,6	+1,6	+1,6	-
Pains d'épices (n=3)	100%	3	-22,0	-0,1	-12,7	11,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Spéculoos (n=2)	-	-	-	-	-	-	50%	1	50%	1	+0,3	+0,3	+0,3	-
Tuiles aux amandes (n=2)	-	-	-	-	-	-	100%	2	-	-	-	-	-	-

% : proportion de produit par rapport à la famille; n: effectif; Min: minimum; Moy: moyenne; Max: maximum; ET: Ecart-type  
 - : aucun produit collecté et/ou aucun produit avec une portion indiquée  
 Chiffre grisé : effectif de produit (n) égal à 1 ou 2  
 Case en vert : pourcentage majoritaire par famille

Le Tableau 17 montre que, parmi les 127 couples de produits appariés et présentant une portion en 2008 et en 2018, 68% ont une taille de portion identique les deux années (86 produits sur 127), 22% voient leur taille de portion diminuer (28 produits sur 127) et 10% connaissent une augmentation de leur taille de portion (13 produits sur 127).

**La proportion de produits présentant des valeurs nutritionnelles par portion augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement de +8 et +36 pp).**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation, observée à l'échelle du secteur, est portée principalement par les familles des Gaufres moelleuses nature ou au sucre (+42pp), des Gâteaux nature ou au sucre (+23pp), des Biscuits cuiller, boudoir (+19pp), des Biscuits nature (+16pp), des Biscuits au chocolat (+16pp), des Gâteaux au chocolat (+12pp) et des Biscuits fourrés ou nappés autres (+5pp). Au niveau des segments de marché, cette augmentation significative se retrouve pour le hard discount (+38pp), les marques de distributeurs entrée de gamme (+17pp) et les marques nationales (+7pp).

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), l'augmentation significative de la proportion de produits avec des valeurs nutritionnelles par portion, observée à l'échelle du secteur, est essentiellement portée par les familles des Biscuits cuiller, boudoir (+57pp), des Biscuits autres (+51pp), des Biscuits nature (+46pp), des Gâteaux nature ou au sucre (+46pp), des Gâteaux aux fruits et au chocolat (+44pp), des Gâteaux au chocolat (+43pp), des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (+42pp), des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (+40pp), des Biscuits feuilletés nature ou au sucre (+38pp), des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (+32pp), des Biscuits fourrés ou nappés autres (+35pp), des Biscuits au chocolat

(+29pp), des Biscuits aux fruits et au chocolat (+28pp), des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (+20pp). Cette augmentation significative se retrouve pour l'ensemble des segments de marché (+73pp pour le hard discount, +47pp pour les marques de distributeurs entrée de gamme, +26pp pour les marques nationales et +20pp pour les marques de distributeurs).

## 5 EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE

### 5.1 Méthodologie

Cette partie a pour objectif de présenter et de caractériser l'évolution entre 2008, 2011 et 2018 des teneurs pour les 5 nutriments d'intérêt du secteur : les matières grasses, les acides gras saturés (AGS), les sucres<sup>19</sup>, le sel et les fibres.

Les statistiques descriptives des valeurs énergétiques, des teneurs en nutriments du groupe INCO<sup>20</sup> et des fibres ont été calculées pour chaque famille de produits, pour 2008, 2011 et 2018 et sont présentées en Annexe 6.

Il est important de souligner que :

- les valeurs énergétiques de 2008 et 2011 ne sont pas directement comparables à celles de 2018 : depuis la publication de la directive 2008/100/CE<sup>21</sup> relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires, le calcul de la valeur énergétique des produits intègre également l'énergie apportée par les fibres alimentaires ;
- avant la mise en place du règlement INCO<sup>20</sup>, les teneurs en glucides étiquetées, obtenues par différence lors d'analyse de composition nutritionnelle, pouvaient selon les cas tenir compte ou non de la teneur en fibres préalablement dosée. Ainsi les teneurs en glucides de 2008 et 2011 ne sont pas nécessairement comparables à celles de 2018. A noter qu'à partir de la mise en place du règlement INCO<sup>20</sup>, le mode de calcul des teneurs en glucides est harmonisé ;
- depuis l'application du règlement INCO<sup>20</sup>, l'étiquetage des teneurs en sel est obligatoire contrairement à celui du sodium (correspondant à l'étiquetage privilégié avant ce règlement). Ainsi, pour étudier l'évolution des teneurs en sel sur le plus grand nombre de produits possible, les teneurs en sodium des 560 produits de 2008, 823 produits de 2011 et 2 produits de 2018 qui ne renseignaient aucune valeur pour le sel ont été converties en teneurs en sel (un coefficient de conversion de 2,5 ayant été appliqué, conformément au règlement INCO<sup>20</sup>).

Afin de caractériser l'évolution de la qualité nutritionnelle du secteur entre 2008, 2011 et 2018, des traitements sur les 5 nutriments d'intérêt ont été effectués à différents niveaux :

---

<sup>19</sup> Pour rappel, les teneurs en sucres étudiées correspondent à celles étiquetées sur l'emballage des produits et concernent les sucres totaux, c'est-à-dire l'ensemble des mono et disaccharides (lactose et galactose compris).

<sup>20</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

<sup>21</sup> Directive 2008/100/CE de la Commission du 28 octobre 2008 modifiant la directive 90/496/CEE du Conseil relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires en ce qui concerne les apports journaliers recommandés, les coefficients de conversion pour le calcul de la valeur énergétique et les définitions.

- **au niveau des familles de produits entre 2008 (T0), 2011 (T1) et 2018 (T2)**, en considérant l'ensemble de l'offre recueillie, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble ;
- **au niveau des familles de produits, en pondérant les teneurs en nutriments par les parts de marché<sup>22</sup>, entre 2008 (T0), 2011 (T1) et 2018 (T2)**, pour observer les évolutions de chacune des familles dans leur ensemble, en prenant en compte les volumes de ventes. L'objectif de cette analyse est d'intégrer le choix des consommateurs (demande) à l'étude de l'évolution de la composition nutritionnelle (offre) afin de donner plus de poids aux produits les plus consommés ;
- **au niveau des familles de produits, en se plaçant au niveau des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2) ainsi qu'entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, pour préciser si les évolutions de teneurs sont, en partie, dues à des reformulations de produits préexistants. Pour rappel, les produits appariés correspondent aux références présentes dans l'échantillon l'année A et retrouvées l'année B, sous une forme strictement identique ou évoluée (correspond aux groupes de produits identiques et modifiés). A noter que pour être intégrés au suivi des valeurs nutritionnelles des produits appariés, ceux-ci doivent non seulement exister sur le marché les 2 années d'étude mais également présenter une teneur pour le nutriment considéré chacune des 2 années. Ainsi, pour un nutriment donné, les effectifs de produits appariés suivis peuvent varier d'un nutriment à l'autre. Une analyse plus poussée est également réalisée **au niveau des produits appariés entre les 2 derniers suivis 2011 et 2018 et/ou entre les 2 années les plus éloignées (2008 et 2018)**, afin d'illustrer référence par référence, l'ampleur des éventuelles reformulations effectuées. Sur les graphiques, pour l'ensemble des couples de références appariées, et en un même point d'abscisse, le carré bleu représente la teneur de la référence en 2011 ou 2008 et le carré rouge la teneur de la référence en 2018 (ceux-ci peuvent être superposés si les teneurs sont identiques). Les couples sont classés par teneurs 2011 ou 2008 décroissantes ;
- **au niveau des familles de produits, entre sous-groupes de produits**, afin d'identifier si le renouvellement de l'offre (ajout ou retrait de produits notamment) peut, en partie, expliquer les évolutions observées. Les tests suivants sont réalisés, pour chaque couple d'années étudié (entre les années A et B) :
  - offre de l'année A vs. produits ajoutés ;
  - produits ajoutés vs. produits appariés de l'année B ;
  - produits retirés vs. produits appariés de l'année A ;
  - produits retirés vs. offre de l'année B ;
  - produits retirés vs. produits ajoutés.
 Pour rappel :
  - les produits retirés correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
  - les produits ajoutés correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations ou extensions de gamme : nouvelle recette par exemple, et produits non captés par l'Oqali l'année B) ;

---

<sup>22</sup> Ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali versus le volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française).

- **au niveau des familles de produits, par segment de marché entre 2008 (T0), 2011 (T1) et 2018 (T2)**, pour voir si les évolutions sont portées ou non par tous les segments de marché.

Les traitements statistiques de la partie « Evolution de la composition nutritionnelle » ont évolué : les tests de Mann-Whitney, de Wilcoxon et de Student, utilisés dans les études sectorielles précédentes, ont été remplacés par des tests de permutation.

L'intérêt des tests de permutation repose sur leur flexibilité et leur robustesse lorsque les hypothèses statistiques des tests habituels ne sont pas vérifiées. Dans le cas des études sectorielles de l'Oqali, l'utilisation de ces nouveaux tests permet de s'adapter aux tailles d'échantillons aléatoires et notamment aux échantillons de petites tailles, retrouvés pour certaines familles étudiées (ces tests sont effectués dès lors que l'effectif de l'échantillon étudié, les deux années confondues, est supérieur ou égal à 6), ou encore de limiter l'impact des observations aberrantes parfois présentes dans les données. Par ailleurs, le principe des tests de permutations est de travailler conditionnellement aux données observées, sans avoir à formuler des hypothèses sur la distribution théorique de la variable observée. Cette évolution dans les tests statistiques effectués peut occasionner, à la marge, des différences de résultats entre ce rapport et le/les précédents publié(s) pour ce secteur.

Par convention, le terme « significatif » a été employé afin de signifier que l'évolution observée est statistiquement significative (p-value inférieure à 0,05).

Dans les graphiques, les évolutions significatives entre les teneurs moyennes sont signalées par une flèche entre les 2 échantillons comparés. La valeur de la différence des teneurs moyennes est indiquée dans le sens suivant : [teneur du groupe en bout de flèche – teneur du groupe à l'origine de la flèche]. Dans les tableaux, les évolutions significatives sont signalées par des étoiles.

Enfin, l'ensemble des résultats obtenus est à relativiser du fait de l'évolution de la couverture<sup>23</sup> du marché des échantillons Oqali entre 2008 (66% du marché en volume), 2011 (61%) et 2018 (76%).

Dans la suite du rapport, l'ensemble des résultats significatifs mis en évidence au niveau des familles entières, sans pondération par les parts de marché, est détaillé. Ainsi, les résultats significatifs, observés au niveau des couples famille-sous-groupes et des couples famille-segment de marché, sont présentés dans le corps du rapport uniquement lorsqu'une évolution significative a été mise en évidence à l'échelle de la famille entière et sans pondération par les parts de marché. Lorsqu'aucune évolution significative n'est visible à l'échelle de la famille entière ou que celle-ci est visible uniquement lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, les résultats significatifs observés au niveau des sous-groupes et des segments de marché sont présentés en annexe.

## **5.2 Proportion de produits renseignés par nutriment suivi**

Pour étudier l'évolution des valeurs nutritionnelles, il est nécessaire de prendre en compte les proportions de références pour lesquelles les teneurs en nutriments d'intérêt sont renseignées dans la base de données Oqali, pour les trois années d'étude : cela permet d'identifier les éventuels biais à considérer dans l'interprétation des résultats.

---

<sup>23</sup> Ratio des volumes identifiés par l'Oqali vs. volume total du marché retracé par Kantar - Panel Worldpanel

Les proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2008, 2011 et 2018 sont présentées dans le Tableau 18. Elles ont été calculées à partir de l'intégralité des échantillons Oqali (1792 produits en 2008, 2351 en 2011 et 3120 en 2018), en tenant compte des produits non étiquetés.

Tableau 18 : Proportions de produits renseignés par nutriment suivi en 2008, 2011 et 2018

Proportion des produits renseignés en nutriment d'intérêt pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels	Matières grasses					AGS					Sucres					Sel					Fibres				
	2008	2011	2018	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008	2011	2018	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008	2011	2018	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008	2011	2018	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)	2008	2011	2018	Delta T1-T2 (pp)	Delta T0-T2 (pp)
	T0	T1	T2			T0	T1	T2			T0	T1	T2			T0	T1	T2			T0	T1	T2		
<b>Ensemble des produits du secteur</b>																									
Secteur (T0: n=1792; T1: n=2351; T2: n=3120)	86%	94%	100%	+6	+14	41%	73%	100%	+27	+59	41%	73%	100%	+27	+59	41%	73%	100%	+27	+59	41%	73%	60%	-14	+18
<b>Famille de produits</b>																									
Assortiments (T0: n=2; T1: n=24; T2: n=54)	50%	83%	100%	+17	+50	0%	67%	100%	+33	+100	0%	67%	100%	+33	+100	0%	67%	100%	+33	+100	0%	67%	57%	-9	+57
Biscuits autres (T0: n=23; T1: n=39; T2: n=70)	65%	87%	100%	+13	+35	22%	56%	100%	+44	+78	22%	56%	100%	+44	+78	22%	56%	100%	+44	+78	22%	56%	60%	+4	+38
Biscuits au chocolat (T0: n=183; T1: n=232; T2: n=262)	91%	97%	99%	+2	+8	59%	75%	99%	+24	+40	58%	75%	99%	+24	+40	59%	75%	99%	+24	+40	60%	75%	71%	-4	+11
Biscuits aux fruits et au chocolat (T0: n=111; T1: n=134; T2: n=129)	90%	97%	100%	+3	+10	48%	83%	100%	+17	+52	46%	83%	100%	+17	+54	49%	83%	100%	+17	+51	49%	83%	71%	-12	+23
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (T0: n=105; T1: n=104; T2: n=176)	92%	95%	99%	+4	+7	57%	81%	98%	+18	+41	56%	81%	98%	+18	+42	58%	81%	98%	+18	+40	59%	81%	77%	-4	+18
Biscuits cuiller, boudoir (T0: n=35; T1: n=38; T2: n=52)	97%	95%	100%	+5	+3	34%	63%	100%	+37	+66	34%	63%	100%	+37	+66	34%	66%	100%	+34	+66	34%	63%	48%	-15	+14
Biscuits feuilletés autres (T0: n=7; T1: n=6; T2: n=15)	57%	83%	100%	+17	+43	0%	83%	100%	+17	+100	0%	83%	100%	+17	+100	0%	83%	100%	+17	+100	0%	83%	60%	-23	+60
Biscuits feuilletés nature ou au sucre (T0: n=29; T1: n=32; T2: n=42)	83%	94%	100%	+6	+17	28%	75%	100%	+25	+72	28%	75%	100%	+25	+72	28%	75%	100%	+25	+72	24%	75%	55%	-20	+31
Biscuits fourrés ou nappés autres (T0: n=340; T1: n=514; T2: n=671)	91%	97%	100%	+3	+8	52%	84%	100%	+16	+47	52%	84%	100%	+16	+47	52%	84%	100%	+16	+47	52%	84%	63%	-21	+11
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (T0: n=129; T1: n=174; T2: n=154)	91%	93%	100%	+7	+9	48%	79%	100%	+21	+52	50%	79%	100%	+21	+50	50%	79%	100%	+21	+50	50%	79%	62%	-16	+13
Biscuits nature (T0: n=184; T1: n=231; T2: n=268)	80%	88%	100%	+12	+20	36%	61%	100%	+39	+64	36%	61%	100%	+39	+64	36%	61%	100%	+39	+64	36%	61%	57%	-4	+21
Congolais (T0: n=10; T1: n=10; T2: n=14)	80%	50%	100%	+50	+20	30%	50%	100%	+50	+70	30%	50%	100%	+50	+70	30%	50%	100%	+50	+70	30%	50%	71%	+21	+41
Crêpes autres (T0: n=12; T1: n=20; T2: n=48)	100%	100%	100%	+0	+0	33%	55%	100%	+45	+67	33%	55%	100%	+45	+67	33%	55%	100%	+45	+67	33%	55%	42%	-13	+8
Crêpes dentelles autres (T0: n=10; T1: n=23; T2: n=20)	100%	91%	100%	+9	+0	20%	57%	100%	+43	+80	20%	57%	100%	+43	+80	20%	57%	100%	+43	+80	20%	57%	55%	-2	+35
Crêpes dentelles nature (T0: n=2; T1: n=5; T2: n=9)	100%	100%	100%	+0	+0	0%	40%	100%	+60	+100	0%	40%	100%	+60	+100	0%	40%	100%	+60	+100	0%	40%	56%	+16	+56
Crêpes nature ou au sucre (T0: n=15; T1: n=15; T2: n=19)	73%	100%	100%	+0	+27	33%	67%	100%	+33	+67	33%	67%	100%	+33	+67	33%	67%	100%	+33	+67	33%	67%	42%	-25	+9
Croquants aux amandes (T0: n=4; T1: n=7; T2: n=13)	75%	86%	100%	+14	+25	0%	43%	100%	+57	+100	0%	43%	100%	+57	+100	0%	43%	100%	+57	+100	0%	43%	54%	+11	+54
Gâteaux autres (T0: n=10; T1: n=11; T2: n=19)	50%	82%	100%	+18	+50	10%	27%	100%	+73	+90	10%	27%	100%	+73	+90	10%	27%	100%	+73	+90	10%	27%	26%	-1	+16
Gâteaux au chocolat (T0: n=161; T1: n=205; T2: n=359)	86%	97%	100%	+3	+14	27%	73%	100%	+27	+73	27%	73%	100%	+27	+73	27%	73%	100%	+27	+73	27%	73%	56%	-17	+29
Gâteaux aux fruits et au chocolat (T0: n=57; T1: n=75; T2: n=81)	74%	97%	100%	+3	+26	32%	83%	100%	+17	+68	32%	83%	100%	+17	+68	32%	83%	100%	+17	+68	32%	83%	63%	-20	+31
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (T0: n=107; T1: n=129; T2: n=179)	76%	91%	100%	+9	+24	26%	68%	100%	+32	+74	26%	68%	100%	+32	+74	26%	68%	100%	+32	+74	26%	68%	48%	-20	+22
Gâteaux nature ou au sucre (T0: n=80; T1: n=102; T2: n=167)	76%	86%	100%	+14	+24	16%	50%	100%	+50	+84	16%	50%	100%	+50	+84	16%	50%	100%	+50	+84	16%	50%	41%	-9	+25
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (T0: n=92; T1: n=110; T2: n=130)	85%	97%	100%	+3	+15	34%	74%	100%	+26	+66	34%	74%	100%	+26	+66	34%	74%	100%	+26	+66	34%	74%	57%	-17	+23
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits (T0: n=15; T1: n=23; T2: n=19)	93%	100%	100%	+0	+7	40%	83%	100%	+17	+60	40%	83%	100%	+17	+60	40%	83%	100%	+17	+60	40%	83%	53%	-30	+13
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées (T0: n=11; T1: n=16; T2: n=28)	73%	69%	100%	+31	+27	45%	63%	100%	+38	+55	36%	63%	100%	+38	+64	45%	63%	100%	+38	+55	45%	63%	50%	-13	+5
Gaufres moelleuses autres (T0: n=10; T1: n=11; T2: n=11)	60%	73%	100%	+27	+40	10%	45%	100%	+55	+90	10%	45%	100%	+55	+90	10%	45%	100%	+55	+90	10%	45%	55%	+9	+45
Gaufres moelleuses nature ou au sucre (T0: n=11; T1: n=17; T2: n=38)	73%	65%	100%	+35	+27	45%	41%	100%	+59	+55	45%	41%	100%	+59	+55	45%	41%	100%	+59	+55	45%	41%	45%	+4	-1
Pains d'épices (T0: n=19; T1: n=21; T2: n=40)	89%	95%	100%	+5	+11	32%	71%	100%	+29	+68	32%	71%	100%	+29	+68	32%	71%	100%	+29	+68	37%	71%	73%	+1	+36
Spéculos (T0: n=12; T1: n=13; T2: n=22)	92%	92%	100%	+8	+8	58%	69%	100%	+31	+42	58%	69%	100%	+31	+42	58%	69%	100%	+31	+42	58%	69%	68%	-1	+10
Tuiles aux amandes (T0: n=6; T1: n=10; T2: n=11)	100%	100%	100%	+0	+0	33%	60%	100%	+40	+67	33%	60%	100%	+40	+67	33%	60%	100%	+40	+67	33%	60%	55%	-5	+21
<b>Segment de marché</b>																									
Marques nationales (T0: n=637; T1: n=535; T2: n=943)	79%	86%	99%	+13	+20	35%	67%	99%	+33	+64	35%	67%	99%	+33	+65	35%	67%	99%	+33	+64	35%	66%	61%	-5	+26
Marques de distributeurs (T0: n=593; T1: n=1145; T2: n=1493)	94%	97%	100%	+3	+6	67%	86%	100%	+14	+33	66%	86%	100%	+14	+34	67%	86%	100%	+14	+33	67%	86%	71%	-15	+4
Marques de distributeurs entrée de gamme (T0: n=127; T1: n=135; T2: n=126)	77%	87%	100%	+13	+23	13%	42%	100%	+58	+87	13%	42%	100%	+58	+87	14%	42%	100%	+58	+86	13%	42%	49%	+7	+36
Hard Discount (T0: n=435; T1: n=536; T2: n=470)	86%	95%	100%	+5	+14	23%	60%	100%	+40	+77	23%	60%	100%	+40	+77	23%	60%	100%	+40	+77	23%	60%	16%	-44	-7
Distributeurs spécialisés bio (T0: n=0; T1: n=0; T2: n=88)	-	-	100%	-	-	-	-	98%	-	-	-	-	98%	-	-	-	-	98%	-	-	-	-	91%	-	-

Case en gris : variations supérieures ou égales à 20 pp entre les 2 années  
 \* - \* : aucun produit collecté

**Au niveau du secteur, on note une augmentation non négligeable (supérieure ou égale à 20pp) de la proportion des produits renseignés en AGS, sucres et sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2). A noter que, pour les fibres, on note une augmentation de leur étiquetage entre 2008 et 2011 (de 41% à 73%) puis une diminution entre 2011 et 2018 (-14pp).**

**Quelle que soit la période considérée, l'importante augmentation de la proportion de produits renseignés en AGS, sucres et sel, observée à l'échelle du secteur, se retrouve sur la quasi-totalité des familles étudiées, notamment pour la famille des Gâteaux autres qui connaît les plus fortes**

augmentations entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+73pp pour les 3 nutriments considérés) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+90pp pour les 3 nutriments considérés).

De plus, **entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe une augmentation de la proportion de références renseignées en matières grasses (supérieure à 20pp) pour 4 familles** (les Congolais (+50pp), les Gaufres fines et gaufrettes non fourrées (+31pp), les Gaufres moelleuses autres (+27pp) et les Gaufres moelleuses nature ou au sucre (+35pp)). **Lorsque l'on compare 2008 à 2018 (T0-T2), cette augmentation concerne un nombre plus important de familles**, à savoir celles des Assortiments (+50pp), des Biscuits autres (+35pp), des Biscuits feuilletés autres (+43pp), des Biscuits nature (+20pp), des Congolais (+20pp), des Crêpes nature ou au sucre (+27pp), des Croquants aux amandes (+25pp), des Gâteaux autres (+50pp), des Gâteaux aux fruits et au chocolat (+26pp), des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (+24pp), des Gaufres fines et gaufrettes non fourrées (+27pp), des Gaufres moelleuses autres (+40pp) et des Gaufres moelleuses nature ou au sucre (+27pp). **Enfin, concernant les fibres, les évolutions observées à l'échelle du secteur se retrouvent sur la majorité des familles**, avec une diminution de la proportion de produits étiquetés en fibres pour 22 familles parmi les 30 étudiées, entre 2011 et 2018 (T1-T2). Entre 2008 et 2018 (T0-T2), on note, en revanche, des augmentations non négligeables de cette proportion (supérieure à 20pp) pour les familles des Assortiments (+57pp), des Biscuits autres (+38pp), des Biscuits aux fruits et au chocolat (+23pp), des Biscuits feuilletés autres (+60pp), des Biscuits feuilletés nature ou au sucre (+31pp), des Biscuits nature (+21pp), des Congolais (+41pp), des Crêpes dentelles autres (+35pp), des Crêpes dentelles nature (+56pp), des Croquants aux amandes (+54pp), des Gâteaux au chocolat (+29pp), des Gâteaux aux fruits et au chocolat (+31pp), des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (+22pp), des Gâteaux nature ou au sucre (+25pp), des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (+23pp), des Gaufres moelleuses autres (+45pp), des Pains d'épices (+36pp) et des Tuiles aux amandes (+21pp).

**A l'échelle des segments de marché, entre 2011 et 2018 (T1-T2), on note une augmentation de la proportion des produits renseignés en AGS, en sucres et en sel pour les marques nationales, les marques de distributeurs entrée de gamme et le hard discount (+33, +58 et +40pp respectivement pour chaque nutriment) et une diminution de la proportion de produits renseignés en fibres pour le hard discount (-44pp).**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), tous les segments de marché connaissent une augmentation de la proportion des produits renseignés en AGS, en sucres et en sel** (à l'exception des distributeurs spécialisés bio nouvellement collectés en 2018). D'autre part, on note que les marques nationales et les marques de distributeurs entrée de gamme présentent une augmentation de la proportion des produits renseignés en matières grasses (respectivement +20 et +23pp) et en fibres (respectivement +26 et +36pp).

L'ensemble de ces observations peut être mis en relation avec la mise en application du règlement INCO<sup>24</sup> qui a rendu obligatoire l'étiquetage nutritionnel des éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

Ainsi, selon le positionnement des valeurs nutritionnelles des produits non étiquetés, présents sur le marché en 2008, 2011 ou 2018, ce biais peut, en partie, expliquer les évolutions de composition nutritionnelle, observées dans la suite de ce rapport.

## 5.3 Evolution des teneurs en matières grasses

### 5.3.1 Assortiments

Le Tableau 19 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Assortiments.

**Tableau 19 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Assortiments**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Assortiments		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+1%	+9,6	+64%	1	15,0	-	20	24,4	5,5	54	24,6	4,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,4	-2%	+10,1***	+67%	1	15,0	-	14	25,5	3,8	52	25,1	3,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+2,7	+11%						2	24,5	12,0	2	27,2	8,3	
	Produits appariés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,1	+0%					20	24,4	5,5	50	24,4	4,7	
		Retirés vs Offre T2	+0,2	+1%					18	24,4	5,1	54	24,6	4,7	
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+0%						18	24,4	5,1	50	24,4	4,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+9,7	+65%	1	15,0	-				53	24,7	4,6
		Retirés vs Offre T2			+9,6	+64%	1	15,0	-				54	24,6	4,7
		Retirés vs Ajoutés			+9,7	+65%	1	15,0	-				53	24,7	4,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+3,9	+21%	+7,4	+50%	1	15,0	-	2	18,5	0,7	13	22,4	5,3	
	MDD	-0,1	-1%	-	-	-	-	-	14	25,9	5,1	28	25,7	4,1	
	MDDeg	+0,6	+2%	-	-	-	-	-	1	23,0	-	6	23,6	4,0	
	HD	+2,7	+12%	-	-	-	-	-	3	21,9	8,0	7	24,6	5,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Assortiments**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché**, aucune évolution significative n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, **entre 2008 et 2018 (T0-T2), on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (+10,1 g/100g).**

Néanmoins, ce résultat est tout de même à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (1 produit en 2008 et 54 produits en 2018), ainsi que du fait qu'il s'agisse d'une famille hétérogène par définition (elle peut regrouper aussi bien des biscuits ou des gâteaux de tous types, tant qu'il s'agit d'assortiments).

## 5.3.2 Biscuits au chocolat

Le Tableau 20 récapitule l'ensemble des évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat.

**Tableau 20 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscuits au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,0	-0%	+0,4	+2%	167	22,3	4,6	225	22,7	4,6	259	22,7	4,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,0*	-5%	-1,2*	-6%	130	20,3	3,9	165	20,1	4,2	249	19,2	4,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,7***	-3%						86	22,6	4,4	86	21,9	4,5	
	Produits appariés T0-T2			-1,3***	-6%	56	22,3	4,4				56	21,0	4,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,4	+2%					225	22,7	4,6	170	23,1	4,8	
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-0%					139	22,7	4,7	259	22,7	4,7	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+1%					139	22,7	4,7	170	23,1	4,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,9	+4%	167	22,3	4,6				197	23,1	4,7
		Retirés vs Offre T2			+0,4	+2%	111	22,2	4,7				259	22,7	4,7
		Retirés vs Ajoutés			+0,9	+4%	111	22,2	4,7				197	23,1	4,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,5	-2%	+1,8	+9%	30	20,4	4,9	46	22,7	5,0	74	22,2	5,7	
	MDD	+0,4	+2%	+0,1	+1%	86	22,9	4,8	122	22,6	4,8	127	23,0	4,2	
	MDDeg	-0,5	-2%	-0,7	-3%	16	24,8	2,4	15	24,6	1,8	9	24,1	1,1	
	HD	-0,3	-1%	+0,7	+3%	35	21,2	3,6	42	22,2	4,2	40	21,9	5,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	23,3	3,8

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, des diminutions significatives de la teneur moyenne pondérée en matières grasses sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,0 et -1,2 g/100g).**

La Figure 86 en Annexe 7 présente les distributions des teneurs en matière grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits au chocolat. En complément, la Figure 91 en Annexe 9 présente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

La Figure 89 en Annexe 8 présente les distributions des teneurs en matière grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Biscuits au chocolat. En complément, la Figure 93 en Annexe 10 présente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.3.3 Biscuits aux fruits et au chocolat

Le Tableau 21 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille Biscuits aux fruits et au chocolat.

**Tableau 21 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits et au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,6	+2%	+1,8**	+8%	100	23,6	4,8	130	24,9	4,6	129	25,5	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-1%	+1,8**	+8%	82	21,8	3,6	103	23,7	3,8	123	23,5	4,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,6**	+3%						48	25,3	4,2	48	25,9	4,0	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+1%	28	24,4	4,0				28	24,6	3,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+1%					130	24,9	4,6	81	25,2	4,0	
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+2%					79	25,0	4,5	129	25,5	4,0	
		Retirés vs Ajoutés	+0,2	+1%					79	25,0	4,5	81	25,2	4,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,9*	+8%	100	23,6	4,8				96	25,6	4,0
		Retirés vs Offre T2			+1,7*	+7%	67	23,7	5,1				129	25,5	4,0
		Retirés vs Ajoutés			+1,8*	+8%	67	23,7	5,1				96	25,6	4,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,4	+1%	+1,2	+5%	35	24,1	5,8	28	24,9	5,0	48	25,3	3,7	
	MDD	+0,3	+1%	+1,9*	+8%	46	23,5	4,0	77	25,1	4,5	62	25,4	4,0	
	MDDeg	-	-	-	-	5	23,4	0,8	5	23,5	1,2	-	-	-	
	HD	+2,4	+10%	+3,6	+16%	14	23,1	5,8	20	24,3	5,3	13	26,7	5,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	24,8	2,3	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

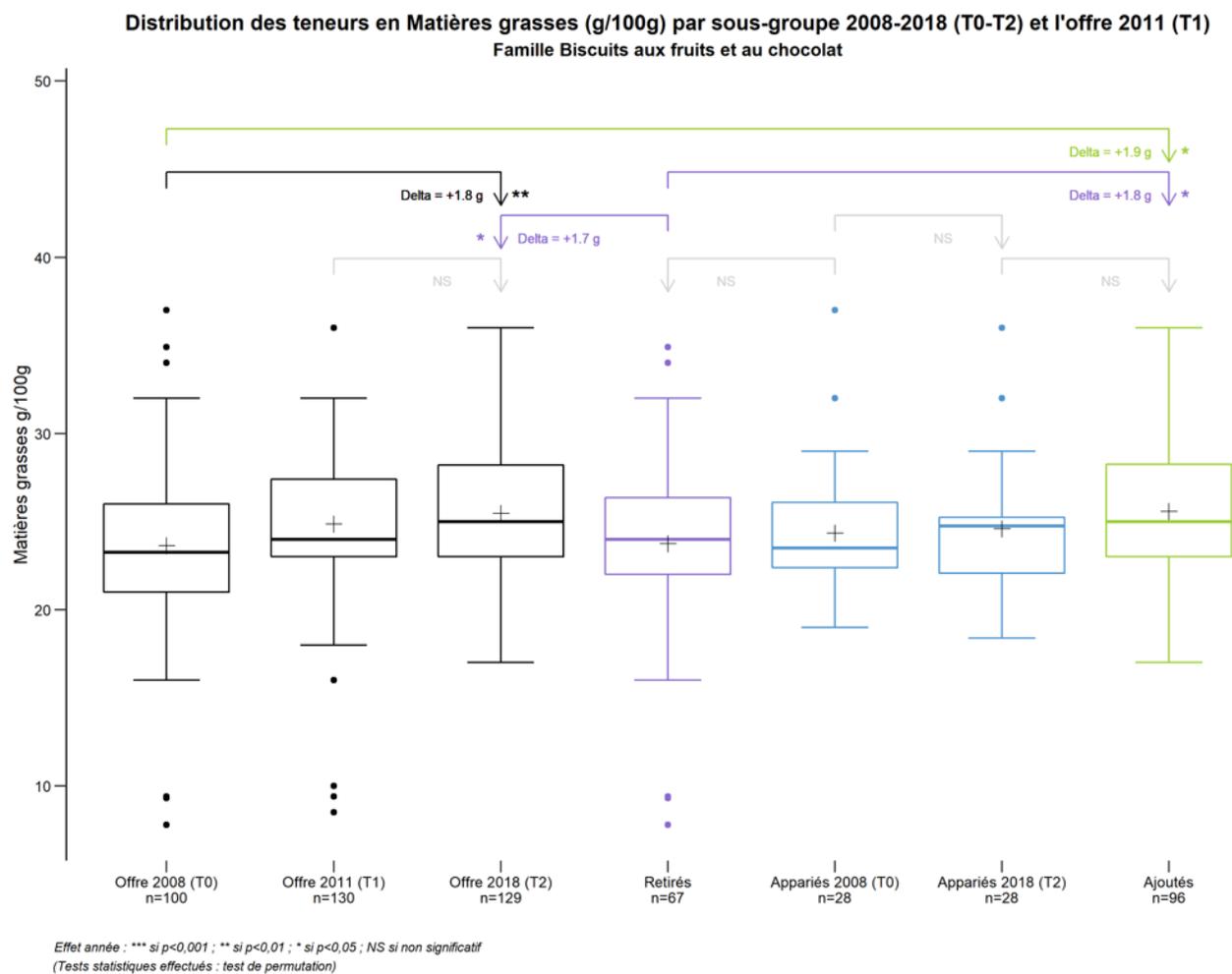
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+1,8g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+1,8g/100g).**

La Figure 87 en Annexe 7 présente les distributions des teneurs en matière grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat. En complément, la Figure 92 en Annexe 9 présente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.3.3.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 6 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.



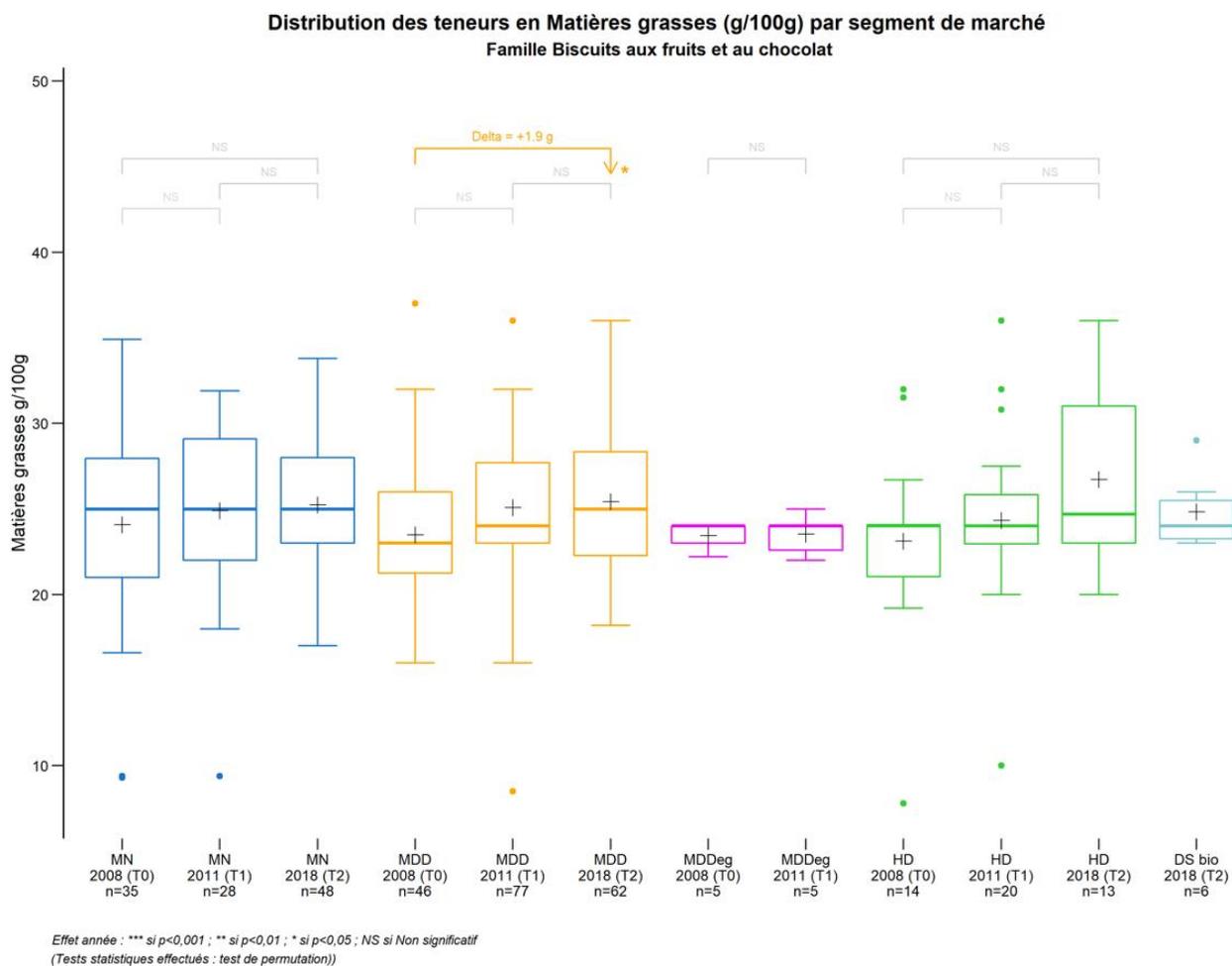
**Figure 6 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

**Entre 2008 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits aux fruits et au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+1,9 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+1,8 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,7 g/100g).

### 5.3.3.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 7 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 7 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits aux fruits et au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 21), est essentiellement portée par les **marques de distributeurs (augmentation significative de +1,9 g/100g)**.

### 5.3.4 Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines

Le Tableau 22 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.

**Tableau 22 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre			+0,5	+3%	97	20,1	5,6	99	20,8	5,1	175	20,6	5,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,2**	-10%	+0,9	+5%	75	18,3	4,4	74	21,4	5,2	151	19,2	5,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-1%						43	21,6	4,3	43	21,4	4,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,2	-1%	28	21,1	5,2				28	20,8	5,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,8	-4%					99	20,8	5,1	128	20,1	5,0	
		Retirés vs Offre T2	+0,4	+2%					56	20,3	5,6	175	20,6	5,0	
		Retirés vs Ajoutés	-0,2	-1%					56	20,3	5,6	128	20,1	5,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,3	+1%	97	20,1	5,6				143	20,4	4,8
		Retirés vs Offre T2			+0,9	+5%	69	19,7	5,7				175	20,6	5,0
		Retirés vs Ajoutés			+0,7	+3%	69	19,7	5,7				143	20,4	4,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,1	+1%	+0,1	+1%	47	19,7	6,3	32	19,7	5,3	98	19,8	5,4	
	MDD	-0,3	-2%	+1,5	+7%	34	19,8	4,8	44	21,6	4,8	56	21,3	4,5	
	MDDeg	+0,0	+0%	-	-	-	-	-	1	21,0	-	1	21,0	-	
	HD	+2,1	+10%	+1,3	+6%	16	21,7	4,7	22	21,0	5,4	9	23,0	4,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	22,3	2,8	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-2,2 g/100g).** Entre 2008 et 2018 (T0-T2), aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée pour cette famille.

### 5.3.5 Biscuits fourrés ou nappés autres

Le Tableau 23 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.

**Tableau 23 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+0%	+0,7*	+3%	311	22,5	4,9	497	23,2	5,0	670	23,3	4,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,7*	+3%	+0,4	+2%	252	20,5	3,9	416	20,2	3,9	658	20,9	3,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,0	-0%						244	23,1	4,5	244	23,1	4,5	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-0%	125	22,5	4,3				125	22,4	4,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+1%					497	23,2	5,0	419	23,4	4,1	
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-0%					252	23,3	5,4	670	23,3	4,3	
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+0%					252	23,3	5,4	419	23,4	4,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,0*	+4%	311	22,5	4,9				530	23,5	4,2
		Retirés vs Offre T2			+0,7	+3%	185	22,6	5,3				670	23,3	4,3
		Retirés vs Ajoutés			+0,9*	+4%	185	22,6	5,3				530	23,5	4,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,5	+2%	+0,1	+1%	97	23,1	4,6	95	22,7	4,5	181	23,2	4,5	
	MDD	-0,3	-1%	+1,7**	+8%	121	21,7	5,0	271	23,7	5,4	337	23,4	4,1	
	MDDeg	-0,7	-3%	+0,9	+5%	16	19,4	5,6	25	21,0	5,1	24	20,3	4,5	
	HD	+0,8	+3%	-0,0	-0%	77	23,8	4,6	106	23,0	4,2	116	23,7	4,2	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	23,2	3,5	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

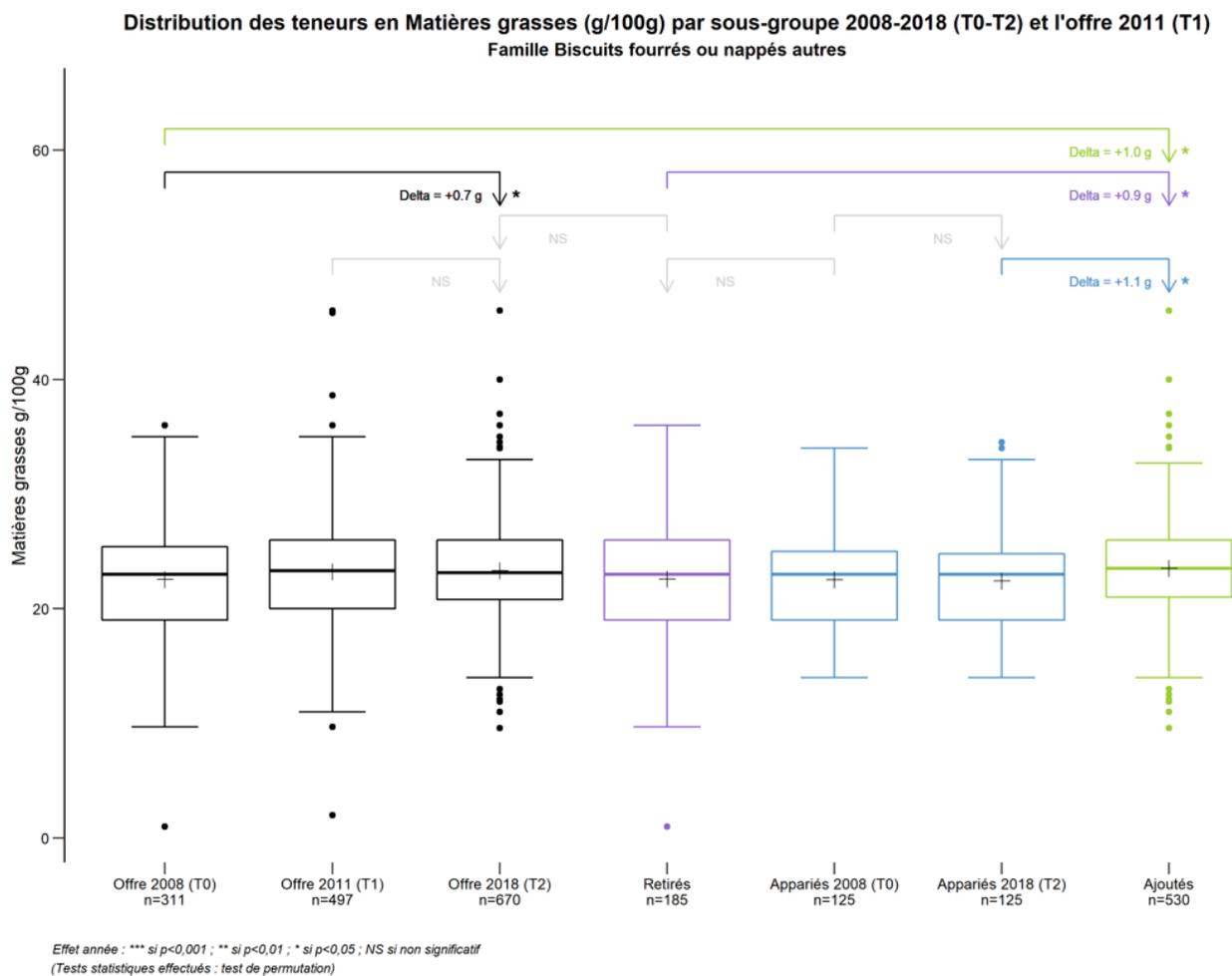
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+0,7g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,7g/100g).** En revanche, aucune variation significative n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2).

#### 5.3.5.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 8 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.

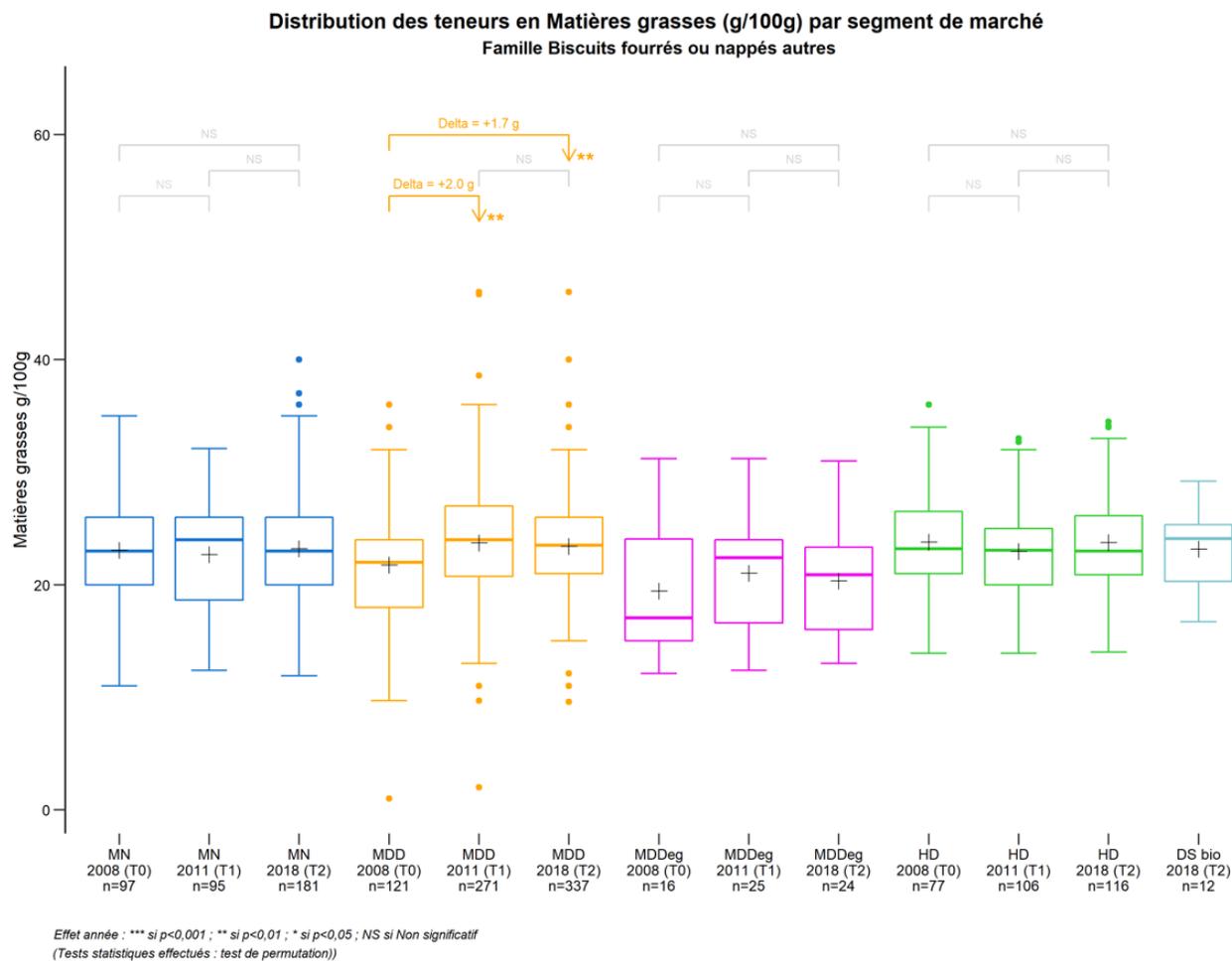


**Figure 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

**Entre 2008 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés autres, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+1,0 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle de produits retirés de 2008 (T0) (+0,9 g/100g).

### 5.3.5.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 9 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 9 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés autres (Tableau 23) est essentiellement portée par les marques de distributeurs (augmentation significative de +1,7 g/100g).**

### 5.3.6 Biscuits fourrés ou nappés aux fruits

Le Tableau 24 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.

**Tableau 24 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,7	+6%	+2,8***	+30%	117	9,5	5,0	162	11,6	7,4	154	12,3	6,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,4	+17%	+0,5	+6%	97	9,0	4,8	134	8,1	5,2	150	9,5	6,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,0	+0%						60	10,8	7,1	60	10,8	7,0	
	Produits appariés T0-T2			-0,3	-3%	33	8,2	4,7				33	8,0	4,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,7	+15%					162	11,6	7,4	91	13,3	6,7	
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+4%					101	11,9	7,3	154	12,3	6,9	
		Retirés vs Ajoutés	+1,4	+12%					101	11,9	7,3	91	13,3	6,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+4,2***	+44%	117	9,5	5,0				116	13,7	6,9
		Retirés vs Offre T2			+2,4**	+24%	84	10,0	5,0				154	12,3	6,9
		Retirés vs Ajoutés			+3,7***	+37%	84	10,0	5,0				116	13,7	6,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+4,9**	+67%	+1,9	+19%	31	10,2	4,9	17	7,3	3,2	37	12,1	6,3	
	MDD	+0,9	+7%	+5,5***	+75%	43	7,3	4,3	93	12,0	8,7	79	12,8	7,9	
	MDDeg	-0,9	-6%	-0,2	-1%	9	13,0	3,0	13	13,7	4,4	10	12,8	3,8	
	HD	-1,3	-11%	-0,1	-1%	34	10,6	5,3	39	11,9	5,3	24	10,6	5,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	13,7	1,9

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

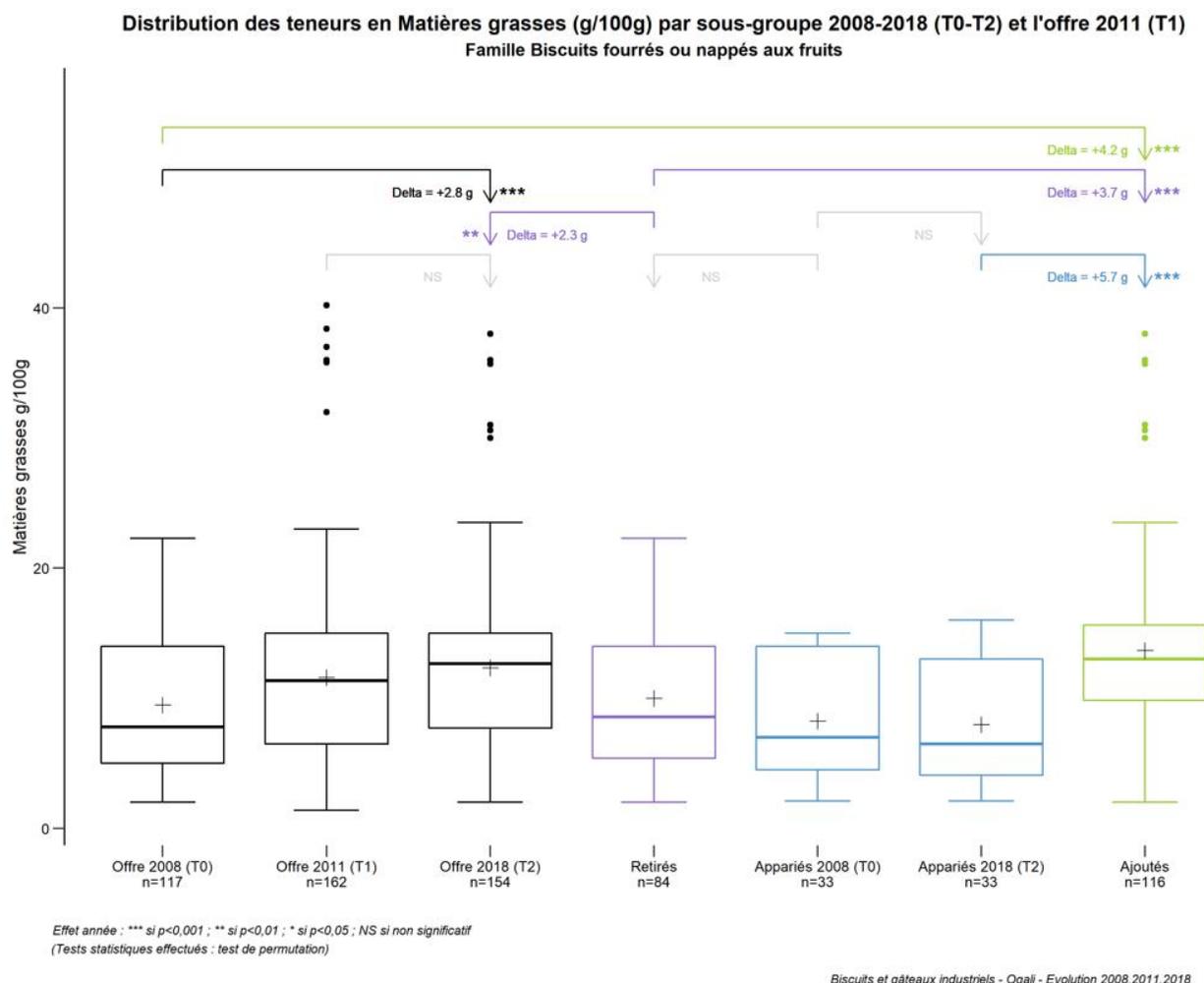
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée, entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+2,8 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée entre ni 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.3.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 10 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.



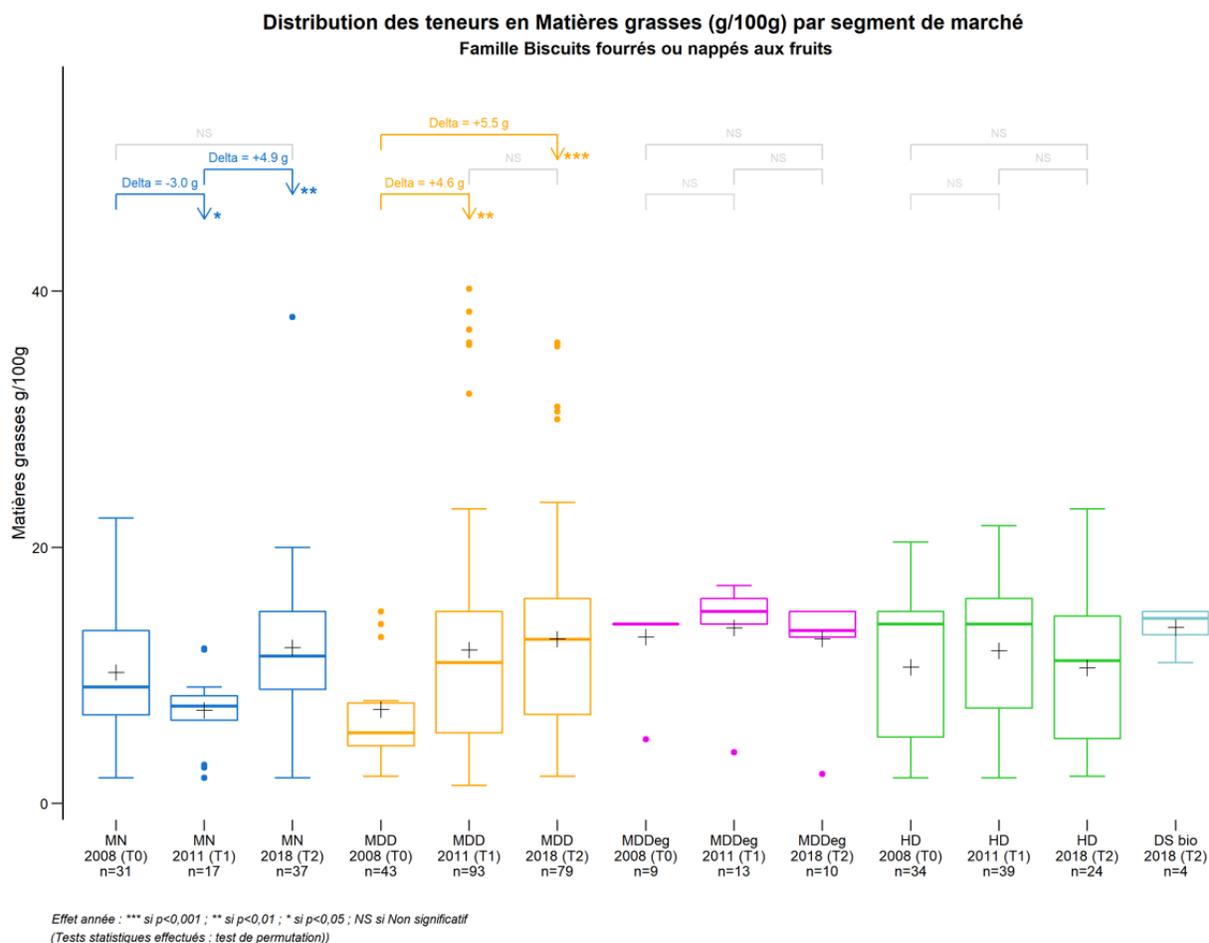
**Figure 10 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**

**Entre 2008 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+4,2 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+3,7 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,3 g/100g).

### 5.3.6.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 11 représente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 11 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (Tableau 24) est essentiellement portée par les **marques de distributeurs** (augmentation significative de +5,5 g/100g).

A noter également qu'entre 2011 et 2018 (T1-T2), on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses pour les marques nationales de cette famille (+4,9 g/100g). Cela n'a, néanmoins, pas d'impact à l'échelle de la famille entière.

### 5.3.7 Congolais

Le Tableau 25 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Congolais.

**Tableau 25 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Congolais**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Congolais		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,0	-4%	+1,6*	+8%	8	21,5	1,7	5	24,1	1,8	14	23,1	1,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,8*	-7%	+1,6**	+8%	5	21,5	1,1	5	24,9	1,7	14	23,2	1,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+2,2	+9%						2	22,8	0,4	2	24,9	1,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,9	-4%	2	22,0	1,7				2	21,2	2,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,9	-4%						5	24,1	1,8	11	23,2	0,7
		Retirés vs Offre T2	-1,9	-8%						3	25,0	1,9	14	23,1	1,4
		Retirés vs Ajoutés	-1,9	-7%						3	25,0	1,9	11	23,2	0,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,0**	+9%	8	21,5	1,7				12	23,5	1,0
		Retirés vs Offre T2			+1,8**	+8%	6	21,4	1,8				14	23,1	1,4
		Retirés vs Ajoutés			+2,1**	+10%	6	21,4	1,8				12	23,5	1,0
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-	-	+1,1	+5%	6	22,2	1,0	0	-	-	4	23,3	1,0	
	MDD	+0,9	+4%	-	-	-	-	-	3	22,8	0,3	7	23,7	1,1	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-4,3	-17%	+2,2	+11%	2	19,5	1,8	2	26,1	0,9	3	21,7	2,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

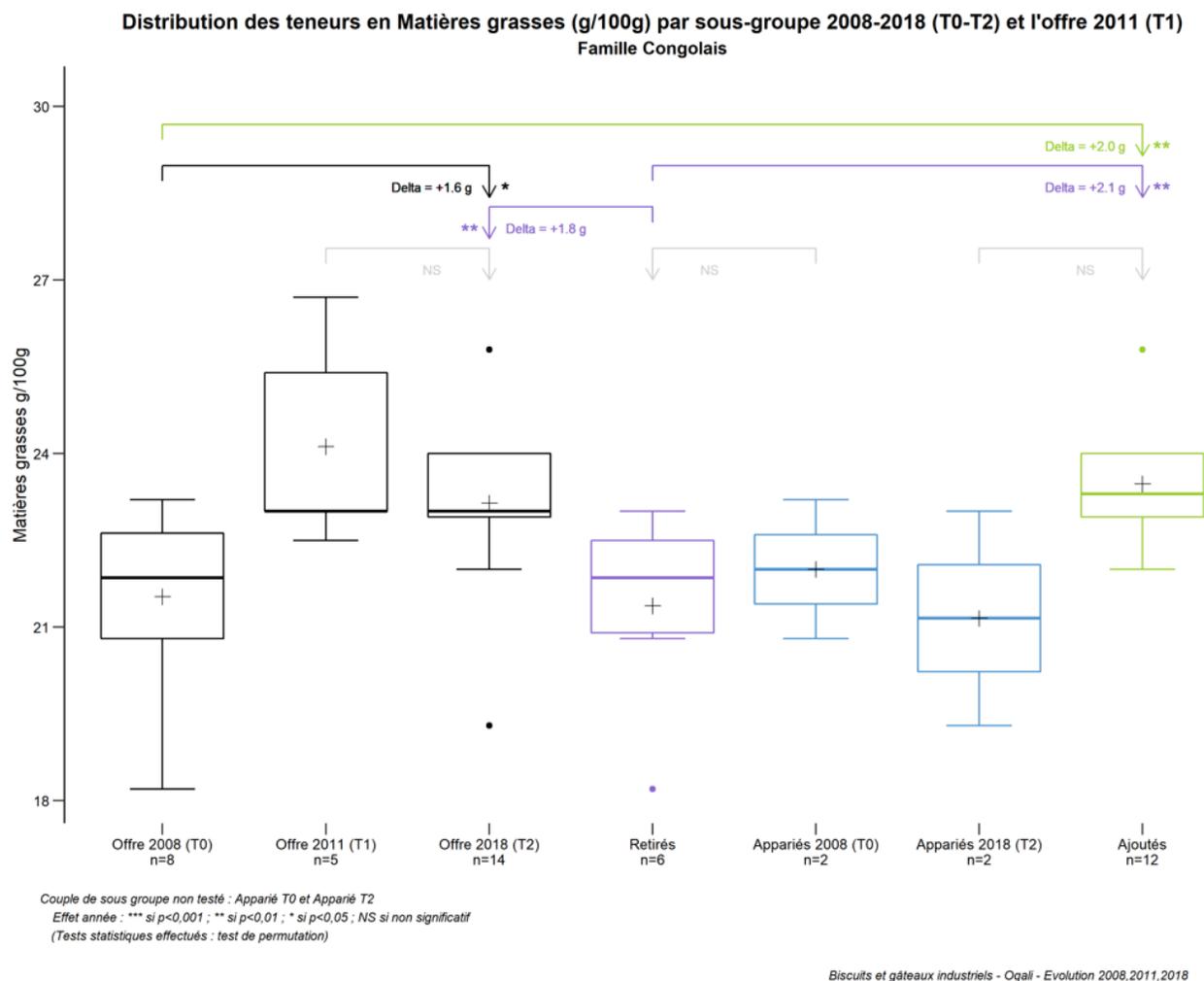
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Congolais, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+1,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en matières grasses diminue significativement, entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-1,8 g/100g), alors qu'elle augmente significativement, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+1,6 g/100g).**

### 5.3.7.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 12 représente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Congolais.



**Figure 12 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Congolais**

**Entre 2008 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Congolais, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+2,0 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+2,1 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,8 g/100g).

### 5.3.8 Gâteaux autres

Le Tableau 26 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres.

**Tableau 26 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Gâteaux autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+6,4	+45%	+3,3	+19%	5	17,6	4,9	9	14,4	8,7	19	20,8	9,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+6,4**	+39%	+7,3***	+47%	3	15,7	0,8	4	16,6	4,1	15	23,0	4,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-1%						3	17,3	12,0	3	17,2	12,7	
	Produits appariés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+7,1	+49%					9	14,4	8,7	16	21,5	9,3	
		Retirés vs Offre T2	+8,4	+67%					5	12,5	8,2	19	20,8	9,6	
		Retirés vs Ajoutés	+9,1	+73%					5	12,5	8,2	16	21,5	9,3	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+4,1	+24%	5	17,6	4,9				18	21,7	9,1
		Retirés vs Offre T2			+2,8	+15%	4	18,1	5,5				19	20,8	9,6
		Retirés vs Ajoutés			+3,6	+20%	4	18,1	5,5				18	21,7	9,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,2	+8%	+0,2	+1%	3	15,4	1,7	2	14,5	0,7	6	15,7	8,8	
	MDD	+7,5	+47%	-2,4	-9%	1	26,0	-	5	16,1	11,1	8	23,6	9,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+12,1	+118%	+6,7	+43%	1	15,6	-	2	10,3	7,4	4	22,3	11,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	24,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en matières grasses augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+6,4 g/100g) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+7,3 g/100g).**

### 5.3.9 Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines

Le Tableau 27 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.

**Tableau 27 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,2	+7%	+3,5***	+23%	81	15,0	5,5	117	17,3	6,5	179	18,5	6,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+3,0***	+23%	+3,5***	+28%	73	12,7	4,8	91	13,2	5,2	152	16,2	7,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-1%						55	15,7	6,1	55	15,6	6,1	
	Produits appariés T0-T2			-0,6	-5%	29	13,7	4,9				29	13,0	5,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+2,5**	+15%					117	17,3	6,5	122	19,8	6,0	
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-1%					62	18,6	6,5	179	18,5	6,3	
		Retirés vs Ajoutés	+1,2	+6%					62	18,6	6,5	122	19,8	6,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+4,8***	+32%	81	15,0	5,5				144	19,7	6,0
		Retirés vs Offre T2			+2,8**	+18%	52	15,7	5,7				179	18,5	6,3
		Retirés vs Ajoutés			+4,0***	+25%	52	15,7	5,7				144	19,7	6,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,3	+14%	+4,2**	+29%	40	14,2	6,2	33	16,2	7,6	64	18,4	7,0	
	MDD	+1,0	+6%	+2,6	+16%	23	16,1	4,5	53	17,6	5,7	78	18,7	6,1	
	MDDeg	+4,5	+45%	-2,5	-15%	1	17,0	-	1	10,0	-	3	14,5	3,9	
	HD	-0,3	-2%	+2,6	+17%	17	15,1	5,1	30	18,0	6,5	26	17,7	6,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	21,3	3,9	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

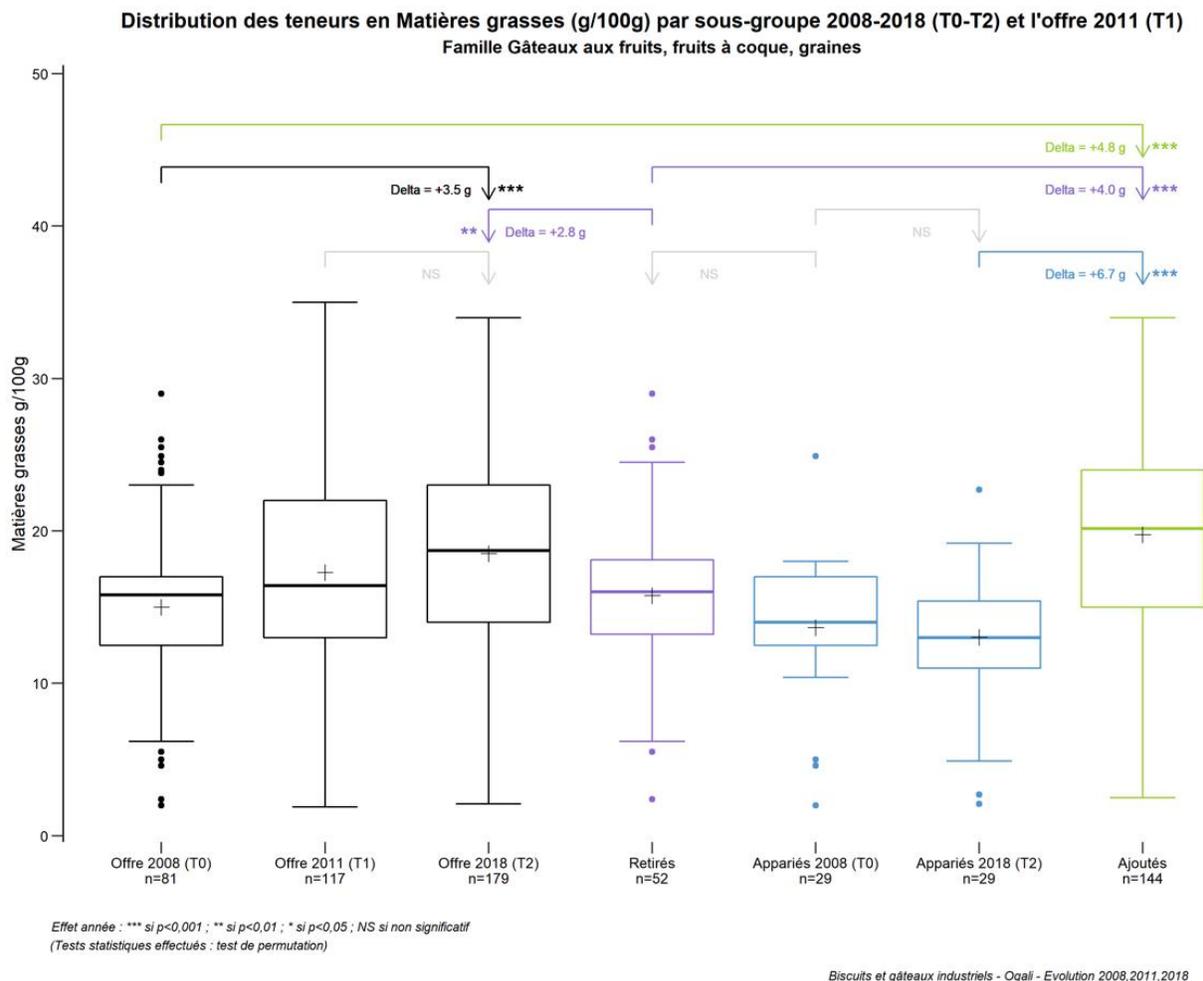
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+3,5 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en matières grasses augmente de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+3,0 g/100g) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (+3,5 g/100g).**

La Figure 88 en Annexe 7 présente les distributions des teneurs en matière grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.

### 5.3.9.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 13 présente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.



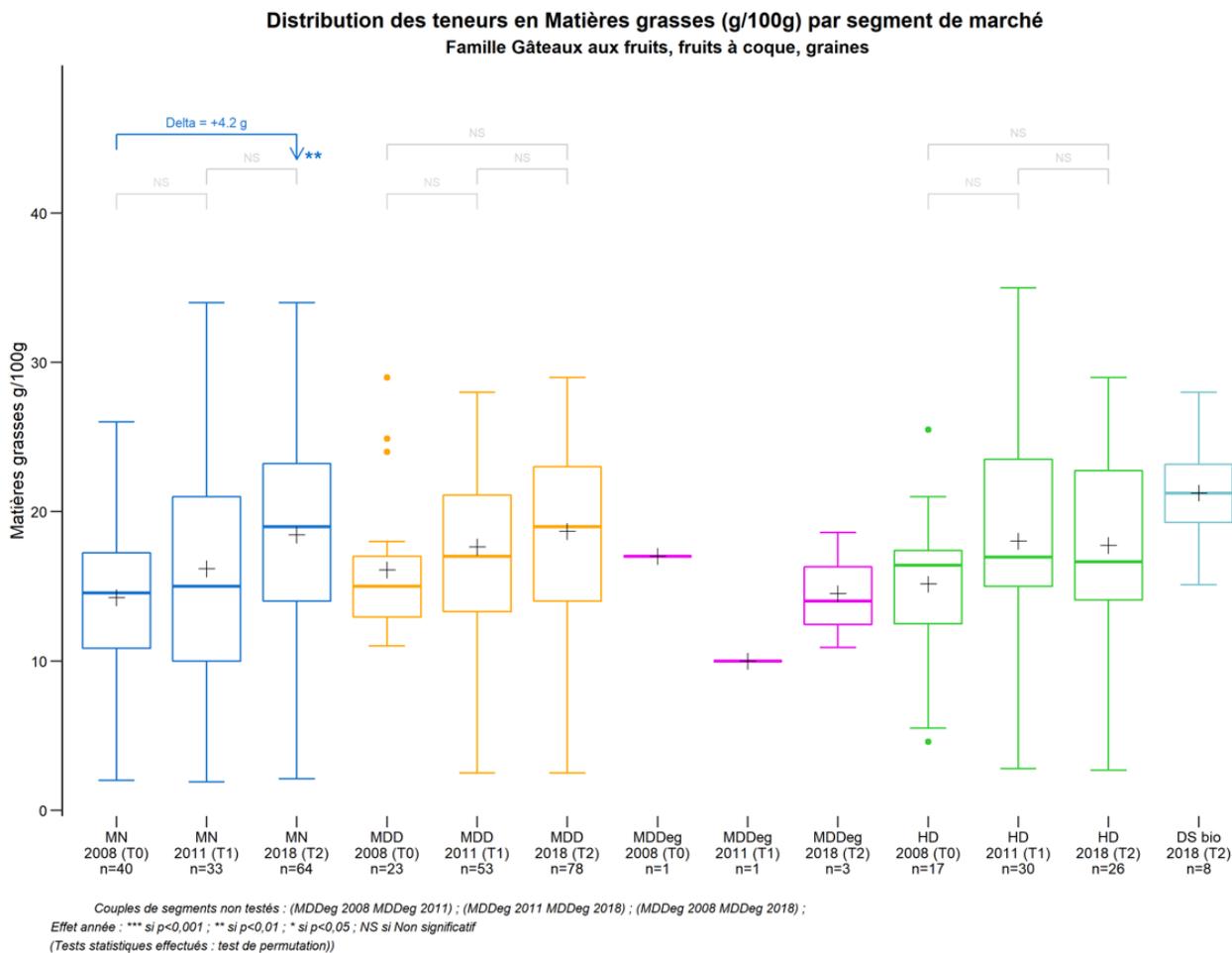
**Figure 13 : Distribution des teneurs en matières grasses g par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

**Entre 2008 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+4,8 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+4,0 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,8 g/100g).

### 5.3.9.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 14 présente la distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018.



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

**Figure 14 : Distribution des teneurs en matières grasses par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux aux fruits, fruits à coques, graines, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (Tableau 27) est essentiellement portée par les **marques nationales** (augmentation significative de +4,2 g/100g).

### 5.3.10 Gâteaux nature ou au sucre

Le Tableau 28 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre.

**Tableau 28 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Gâteaux nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+2%	-0,6	-3%	61	22,6	5,0	88	21,6	3,7	167	22,0	3,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,6*	+8%	+0,2	+1%	51	21,7	6,1	68	20,4	4,5	152	21,9	3,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+0%						47	21,8	3,7	47	21,9	4,0	
	Produits appariés T0-T2			-1,2*	-6%	27	22,3	2,9				27	21,1	3,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,6	+3%					88	21,6	3,7	115	22,2	3,5	
		Retirés vs Offre T2	+0,7	+3%					41	21,3	3,7	167	22,0	3,7	
		Retirés vs Ajoutés	+0,9	+4%					41	21,3	3,7	115	22,2	3,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,4	-2%	61	22,6	5,0				133	22,2	3,6
		Retirés vs Offre T2			-0,8	-4%	34	22,9	6,3				167	22,0	3,7
		Retirés vs Ajoutés			-0,6	-3%	34	22,9	6,3				133	22,2	3,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,3	-1%	-2,8	-11%	18	24,7	7,6	17	22,2	3,4	49	21,9	3,5	
	MDD	+0,7	+3%	+0,7	+3%	19	22,4	2,0	39	22,4	2,9	74	23,1	3,0	
	MDDeg	-0,5	-3%	-1,3	-7%	8	19,4	4,1	8	18,6	4,5	15	18,1	4,8	
	HD	+0,7	+3%	-0,6	-3%	16	22,1	3,5	24	20,8	4,3	24	21,5	4,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	20,5	3,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+1,6 g/100g).** En revanche, aucune variation significative n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2).

La Figure 90 en Annexe 8 présente les distributions des teneurs en matières grasses, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Gâteaux nature ou au sucre. En complément, la Figure 94 en Annexe 10 présente les teneurs en matières grasses des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.3.11 Gaufres moelleuses autres

Le Tableau 29 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses autres.

**Tableau 29 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Gaufres moelleuses autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,8	-7%	-1,8	-7%	6	25,9	1,3	8	25,9	3,1	11	24,1	2,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,1**	-8%	-2,3***	-9%	4	25,5	0,7	6	25,2	1,1	10	23,2	1,8	
REFORMULATIONS	Produits apparés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	
	Produits apparés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,5	-6%	-	-	-	-	8	25,9	3,1	9	24,4	2,1	
		Retirés vs Offre T2	-1,8	-7%	-	-	-	-	8	25,9	3,1	11	24,1	2,2	
		Retirés vs Ajoutés	-1,5	-6%	-	-	-	-	8	25,9	3,1	9	24,4	2,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-1,4	-5%	6	25,9	1,3	-	-	-	9	24,4	2,1
		Retirés vs Offre T2	-	-	-1,8	-7%	6	25,9	1,3	-	-	-	11	24,1	2,2
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-1,4	-5%	6	25,9	1,3	-	-	-	9	24,4	2,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-3,4	-12%	-1,2	-5%	4	25,4	0,9	4	27,5	3,8	4	24,2	2,8	
	MDD	-	-	-4,3	-15%	1	28,0	-	0	-	-	5	23,7	2,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,6	+3%	-0,7	-3%	1	25,7	-	4	24,4	1,2	2	25,0	0,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références apparées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres moelleuses autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en matières grasses diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-2,1 g/100g) et entre 2008 et 2018 (-2,3 g/100g).**

### 5.3.12 Pains d'épices

Le Tableau 30 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices.

**Tableau 30 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Pains d'épices		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,2*	-48%	+0,0	+1%	17	1,4	0,4	20	2,6	3,0	40	1,4	0,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6	-33%	-0,2	-16%	15	1,4	0,4	15	1,7	1,1	38	1,1	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,3	-23%						9	1,5	0,7	9	1,1	0,3	
	Produits appariés T0-T2			-0,3	-19%	8	1,4	0,5				8	1,1	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,2*	-46%						20	2,6	3,0	30	1,4	0,7
		Retirés vs Offre T2	-2,1**	-61%						11	3,5	3,9	40	1,4	0,6
		Retirés vs Ajoutés	-2,1**	-60%						11	3,5	3,9	30	1,4	0,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+7%	17	1,4	0,4				31	1,4	0,7
		Retirés vs Offre T2			+0,0	+1%	9	1,4	0,4				40	1,4	0,6
		Retirés vs Ajoutés			+0,1	+7%	9	1,4	0,4				31	1,4	0,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,9	-37%	+0,1	+11%	7	1,3	0,4	4	2,3	0,3	9	1,5	0,9	
	MDD	-2,1	-59%	+0,0	+0%	4	1,5	0,6	10	3,5	4,1	17	1,5	0,6	
	MDDeg	+0,2	+29%	-0,0	-5%	2	1,0	0,4	1	0,7	-	2	0,9	0,0	
	HD	-0,1	-9%	-0,3	-21%	4	1,5	0,1	5	1,3	0,3	6	1,2	0,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1,3	0,8

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

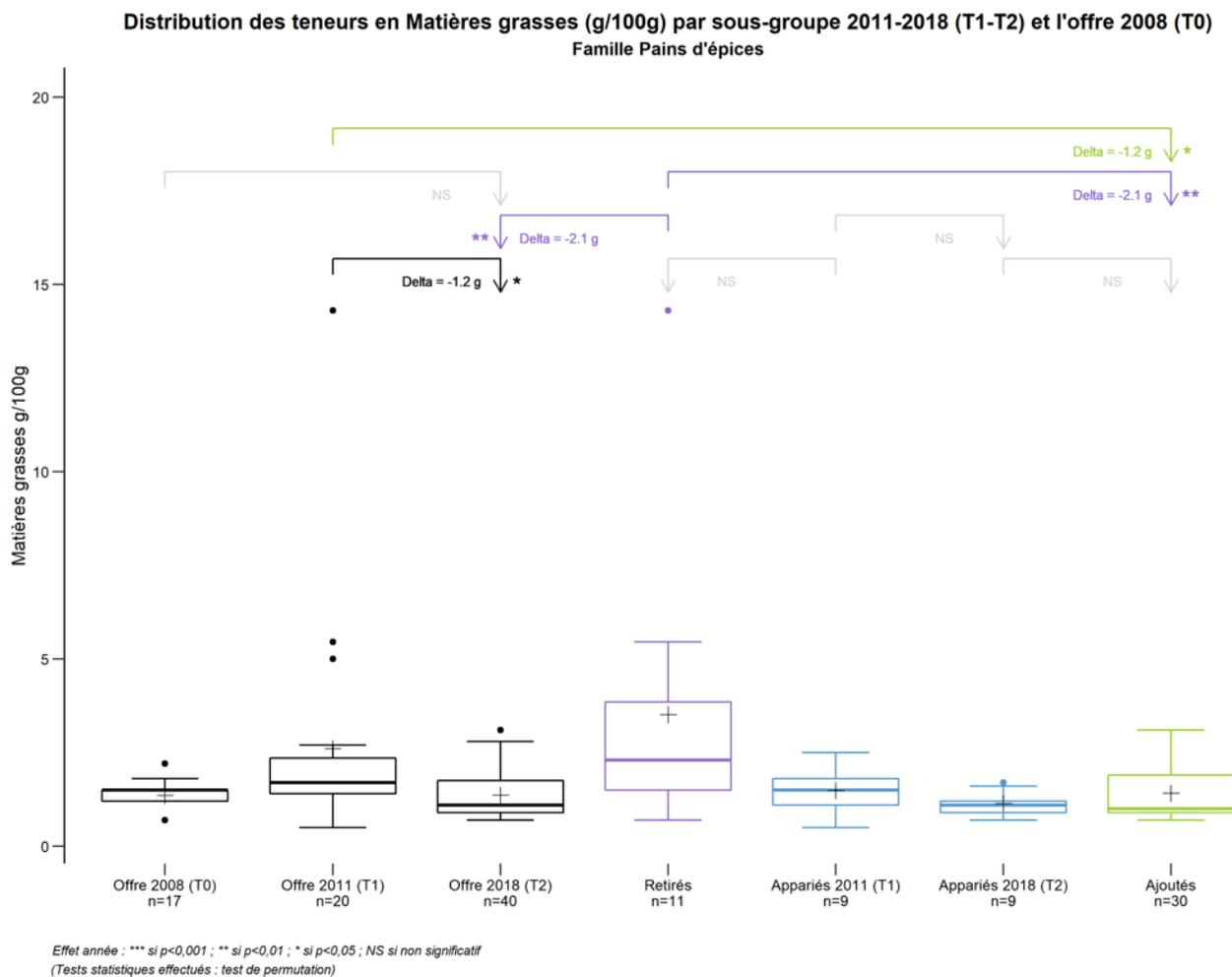
Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains d'épices, la teneur moyenne en matières grasses diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-1,2 g/100g). En revanche, aucune évolution significative n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.3.12.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 15 présente la distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pains d'épices.



**Figure 15 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pains d'épices**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains d'épices, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-1,2 g/100g), et plus particulièrement significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-2,1 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,1 g/100g).

### 5.3.13 Tuiles aux amandes

Le Tableau 31 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Tuiles aux amandes.

**Tableau 31 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Tuiles aux amandes**

Evolutions des teneurs moyennes en Matières grasses (g/100g) de la famille Tuiles aux amandes		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,5	-3%	-0,2	-1%	6	17,8	0,8	10	18,2	0,8	11	17,7	0,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,8*	-4%	-0,4	-2%	6	18,0	0,8	9	18,4	0,7	11	17,7	0,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,5	-3%						8	18,1	0,8	8	17,7	0,5	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-1%	6	17,8	0,8				6	17,7	0,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,5	-3%					10	18,2	0,8	3	17,7	0,6	
		Retirés vs Offre T2	-0,8	-5%					2	18,5	0,7	11	17,7	0,5	
		Retirés vs Ajoutés	-0,8	-4%					2	18,5	0,7	3	17,7	0,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,2	-1%	6	17,8	0,8				5	17,6	0,5
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				11	17,7	0,5
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				5	17,6	0,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,0	-11%	-2,0	-11%	1	19,0	-	1	19,0	-	1	17,0	-	
	MDD	-0,5	-3%	-0,0	-0%	3	17,7	0,6	6	18,2	1,0	8	17,7	0,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,0	+0%	+0,6	+3%	2	17,5	0,7	3	18,0	0,1	2	18,1	0,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Tuiles aux amandes, aucune évolution significative de la teneur moyenne en matières grasses n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,8 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

## 5.4 Evolutions des teneurs en AGS

### 5.4.1 Biscuits au chocolat

Le Tableau 32 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Biscuits au chocolat.

**Tableau 32 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscuits au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,0*	-9%	-0,2	-2%	108	10,3	2,8	173	11,1	2,9	259	10,1	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3**	-15%	-1,2**	-14%	80	8,3	3,0	126	8,5	3,4	249	7,2	4,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,5***	-14%						72	11,0	2,5	72	9,5	3,8	
	Produits appariés T0-T2			-2,2***	-22%	33	10,0	2,5				33	7,8	3,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,8	-7%					173	11,1	2,9	170	10,3	4,1	
		Retirés vs Offre T2	-1,1	-10%					101	11,2	3,1	259	10,1	4,0	
		Retirés vs Ajoutés	-0,8	-8%					101	11,2	3,1	170	10,3	4,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,3	+3%	108	10,3	2,8				197	10,6	4,0
		Retirés vs Offre T2			-0,3	-3%	75	10,4	2,9				259	10,1	4,0
		Retirés vs Ajoutés			+0,2	+1%	75	10,4	2,9				197	10,6	4,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,5	-5%	+1,3	+15%	21	8,6	2,8	31	10,4	3,5	74	9,9	5,0	
	MDD	-0,9	-8%	-0,6	-6%	68	10,9	2,6	108	11,2	2,7	127	10,3	3,5	
	MDDeg	-2,0	-16%	-3,0	-22%	4	13,5	1,0	7	12,6	0,8	9	10,5	2,7	
	HD	-1,3	-12%	+0,7	+8%	15	9,0	1,5	27	11,0	2,8	40	9,8	3,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10,2	3,0

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

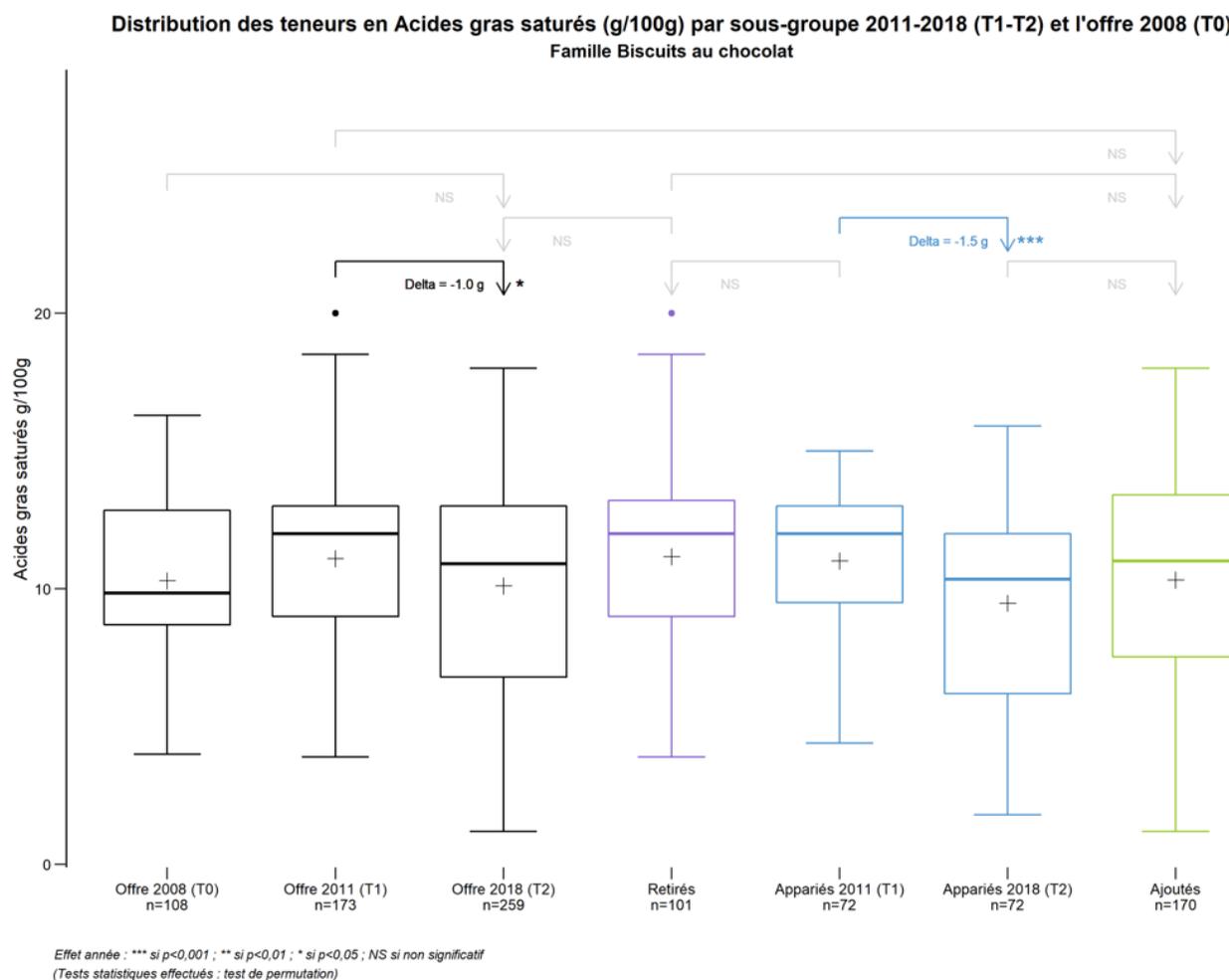
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits au chocolat, la teneur moyenne en AGS diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-1,0 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative n'est observée pour cette famille, entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,3 et -1,2 g/100g).**

La Figure 98 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Biscuits au chocolat. En complément, la Figure 106 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.1.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 16 présente les distributions des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat.

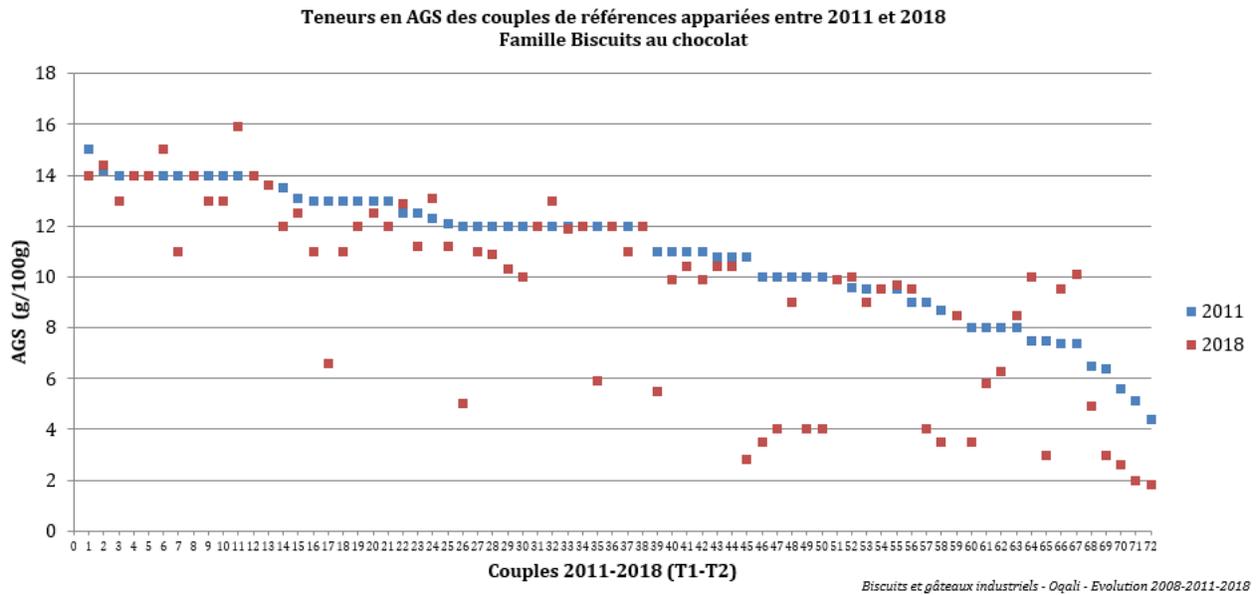


**Figure 16 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 1,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés).

L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 17) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur la majorité des références appariées (64%, soit 46 couples sur 72).

La Figure 17 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Biscuits au chocolat,



**Figure 17 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

## 5.4.2 Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines

Le Tableau 33 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.

**Tableau 33 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,7*	-16%	-0,5	-6%	60	9,0	5,2	84	10,2	3,9	173	8,5	5,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-3,2***	-36%	-0,6	-10%	51	6,2	3,8	63	8,8	4,4	150	5,6	6,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,9**	-8%						40	11,1	3,4	40	10,2	4,0	
	Produits appariés T0-T2			-1,7***	-18%	19	9,8	5,3				19	8,0	6,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-2,7***	-27%					84	10,2	3,9	126	7,5	5,1	
		Retirés vs Offre T2	-0,8	-9%					44	9,4	4,3	173	8,5	5,4	
		Retirés vs Ajoutés	-1,9*	-20%					44	9,4	4,3	126	7,5	5,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,0	-11%	60	9,0	5,2				141	8,1	5,0
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-2%	41	8,7	5,2				173	8,5	5,4
		Retirés vs Ajoutés			-0,6	-7%	41	8,7	5,2				141	8,1	5,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,5	-17%	-1,3	-15%	31	8,5	6,4	25	8,7	4,3	98	7,2	5,5	
	MDD	-1,1	-10%	+0,3	+3%	23	9,7	3,6	40	11,1	3,5	56	10,0	4,8	
	MDDeg	-1,0	-8%	-	-	-	-	-	1	13,0	-	1	12,0	-	
	HD	+1,3	+13%	+2,1	+22%	6	9,3	4,3	18	10,0	3,9	9	11,3	2,4	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10,3	6,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

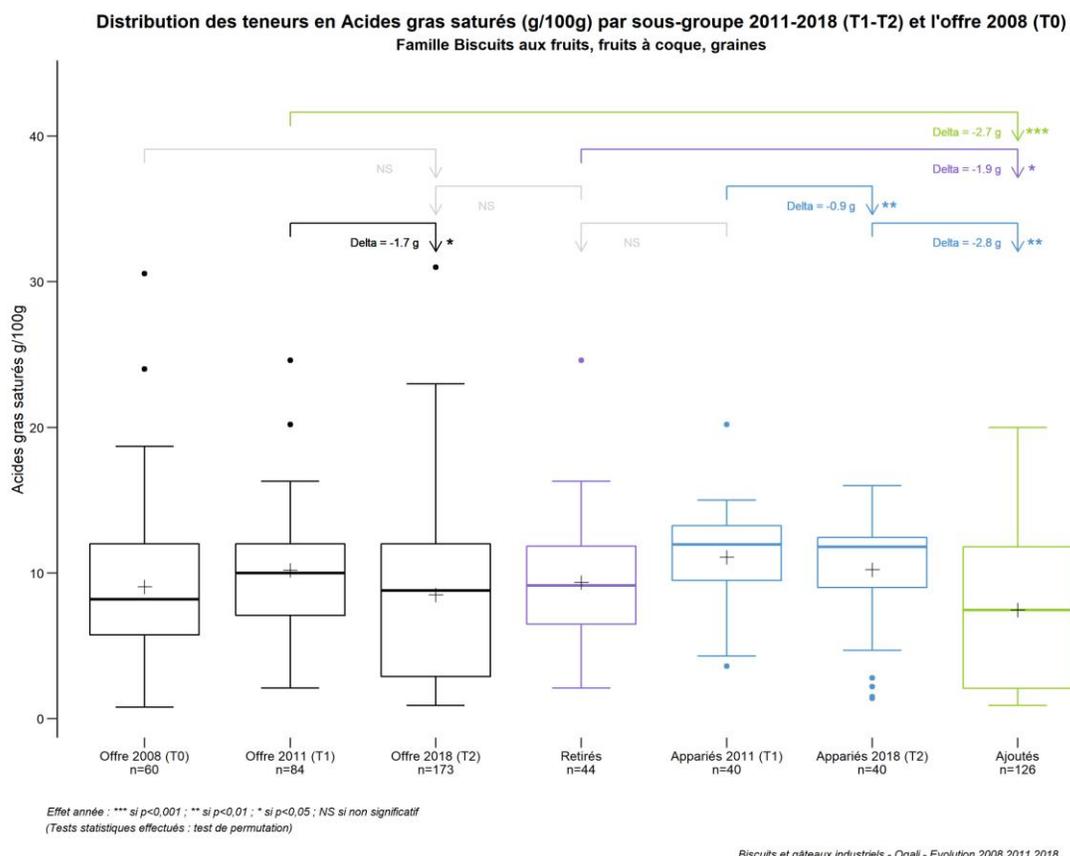
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines, une diminution significative de la teneur moyenne en AGS est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-1,7 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-3,2 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

La Figure 99 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines. En complément, la Figure 107 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 18 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.



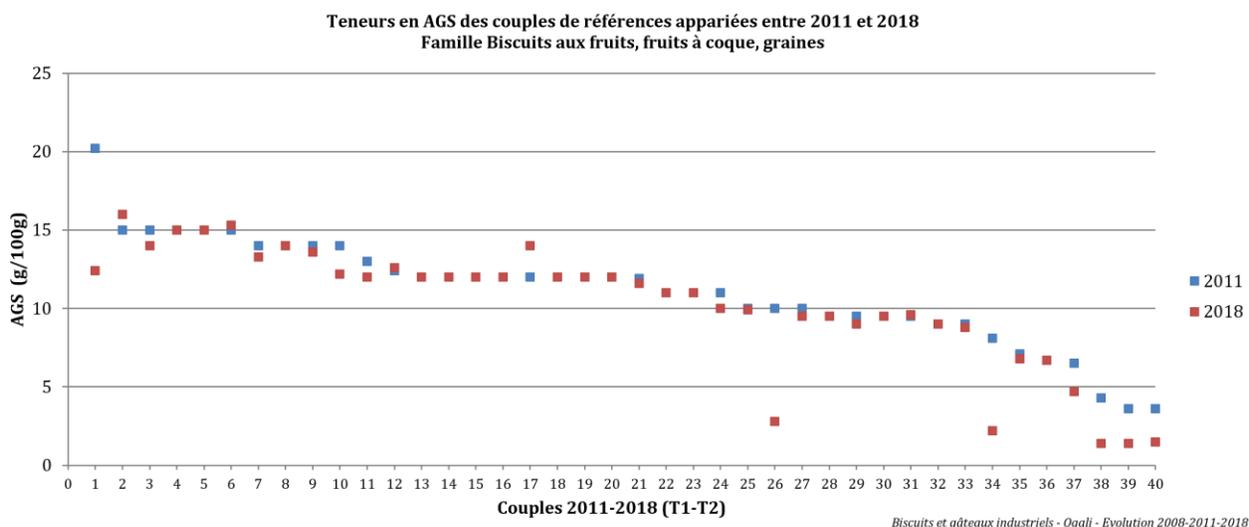
**Figure 18 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-2,7 g/100g), et plus particulièrement significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-1,9 g/100g) ;
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,9 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à

2018 ; Figure 19) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 45% des produits appariés (18 couples sur 40).

La Figure 19 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.



**Figure 19 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

### 5.4.3 Biscuits feuilletés nature ou au sucre

Le Tableau 34 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Biscuits feuilletés nature ou au sucre.

**Tableau 34 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscuits feuilletés nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,5	+11%	+1,7	+12%	8	14,3	2,0	24	14,4	3,1	42	15,9	3,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,1*	+15%	+1,5	+10%	7	14,7	2,2	16	14,1	2,8	41	16,2	2,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+1,5	+10%						13	14,5	3,0	13	15,9	3,3	
	Produits appariés T0-T2			+3,8	+29%	5	13,2	0,8				5	17,0	2,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,5	+11%						24	14,4	3,1	26	15,9	3,8
		Retirés vs Offre T2	+1,6	+11%						11	14,3	3,4	42	15,9	3,4
		Retirés vs Ajoutés	+1,6	+11%						11	14,3	3,4	26	15,9	3,8
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,8	+13%	8	14,3	2,0				28	16,1	3,8
		Retirés vs Offre T2			-0,1	-1%	3	16,0	2,2				42	15,9	3,4
		Retirés vs Ajoutés			+0,0	+0%	3	16,0	2,2				28	16,1	3,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,9	+21%	-0,9	-5%	1	17,6	-	5	13,8	4,1	11	16,7	3,5	
	MDD	+2,0	+14%	+3,0	+22%	6	13,3	0,7	13	14,2	3,0	22	16,2	3,6	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	9,2	-	
	HD	+0,1	+0%	-1,6	-9%	1	17,0	-	6	15,3	2,9	7	15,4	1,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	12,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+2,1 g/100g) mais aucune évolution significative entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

## 5.4.4 Biscuits fourrés ou nappés autres

Le Tableau 35 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.

**Tableau 35 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,8**	-6%	+0,0	+0%	178	12,2	3,9	431	13,0	3,8	670	12,2	3,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,5	-5%	-1,1***	-10%	151	11,0	2,7	355	10,4	3,7	658	9,9	4,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,5***	-4%						209	13,0	3,7	209	12,5	3,9	
	Produits appariés T0-T2			-0,9***	-8%	75	12,1	3,5				75	11,1	4,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,1***	-8%					431	13,0	3,8	419	12,0	3,8	
		Retirés vs Offre T2	-0,9**	-7%					221	13,1	4,0	670	12,2	3,9	
		Retirés vs Ajoutés	-1,1**	-8%					221	13,1	4,0	419	12,0	3,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+1%	178	12,2	3,9				530	12,3	3,8
		Retirés vs Offre T2			-0,1	-0%	102	12,3	4,2				670	12,2	3,9
		Retirés vs Ajoutés			+0,0	+0%	102	12,3	4,2				530	12,3	3,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,6	-5%	-0,6	-5%	60	12,0	3,7	87	12,0	3,7	181	11,5	3,9	
	MDD	-1,0**	-7%	+0,3	+3%	93	12,1	4,1	253	13,4	3,8	337	12,4	3,7	
	MDDeg	-1,3	-10%	+0,1	+1%	5	11,4	3,6	17	12,8	4,2	24	11,5	3,7	
	HD	+0,0	+0%	-0,3	-2%	20	13,3	3,8	74	13,0	3,7	116	13,0	4,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	11,6	4,5	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

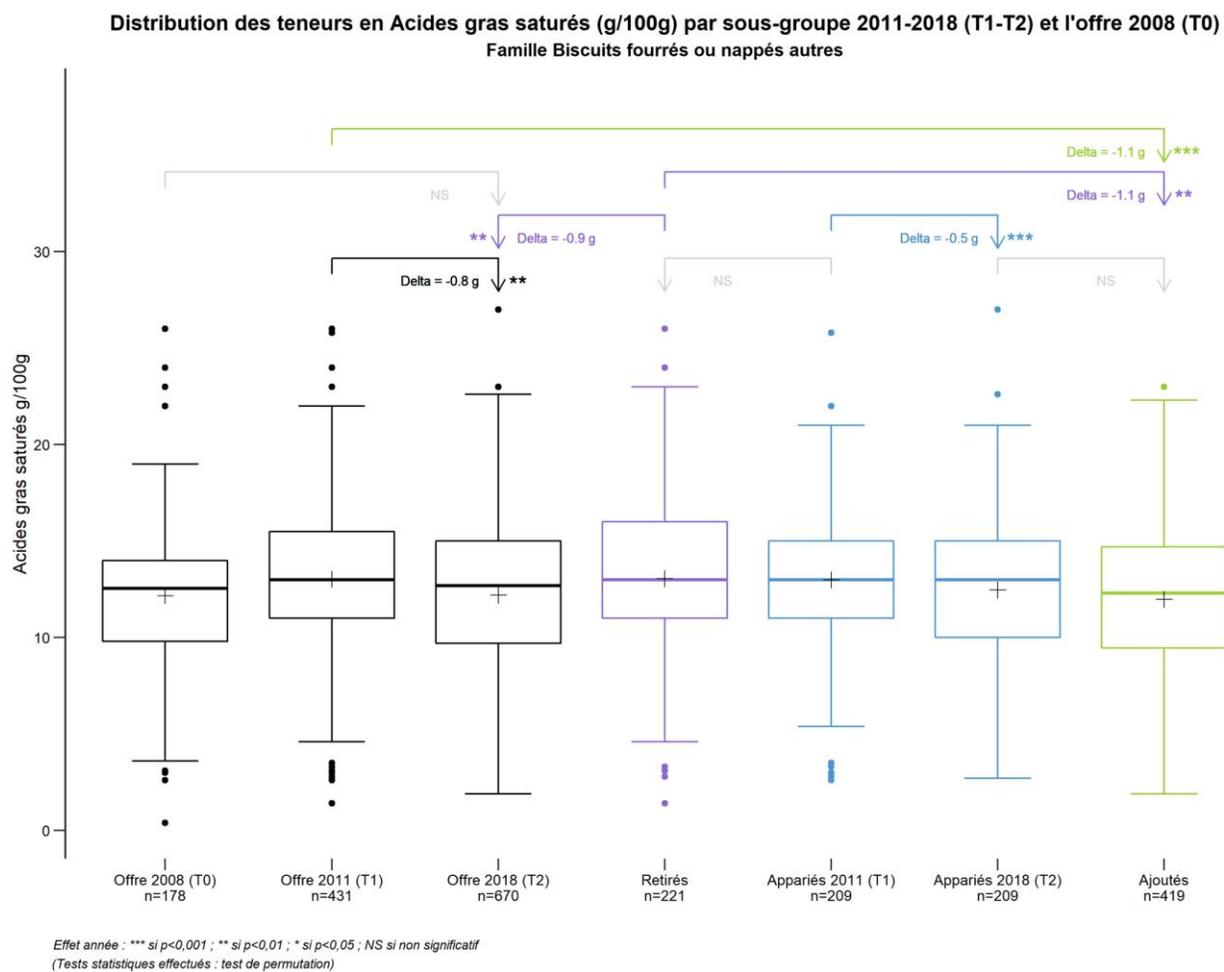
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres, une diminution significative de la teneur moyenne en AGS est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,8 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2).** En revanche, **la teneur moyenne pondérée en AGS diminue, de manière significative, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-1,1 g/100g).**

La Figure 100 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres. En complément, la Figure 108 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.4.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 20 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.



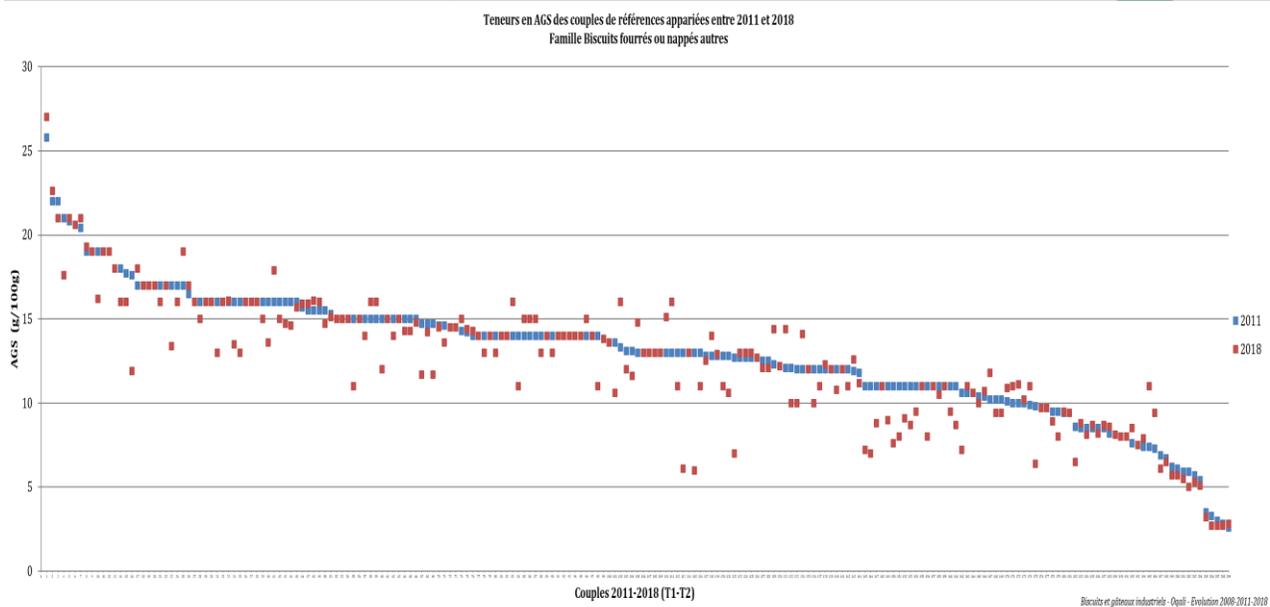
**Figure 20 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés autres, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-1,1 g/100g), et plus particulièrement significativement plus faible que celle des produits retirés de 2011 (T1) (-1,1 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,9 g/100g) ;

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 0,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 21) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 44% des produits appariés (93 couples sur 209).

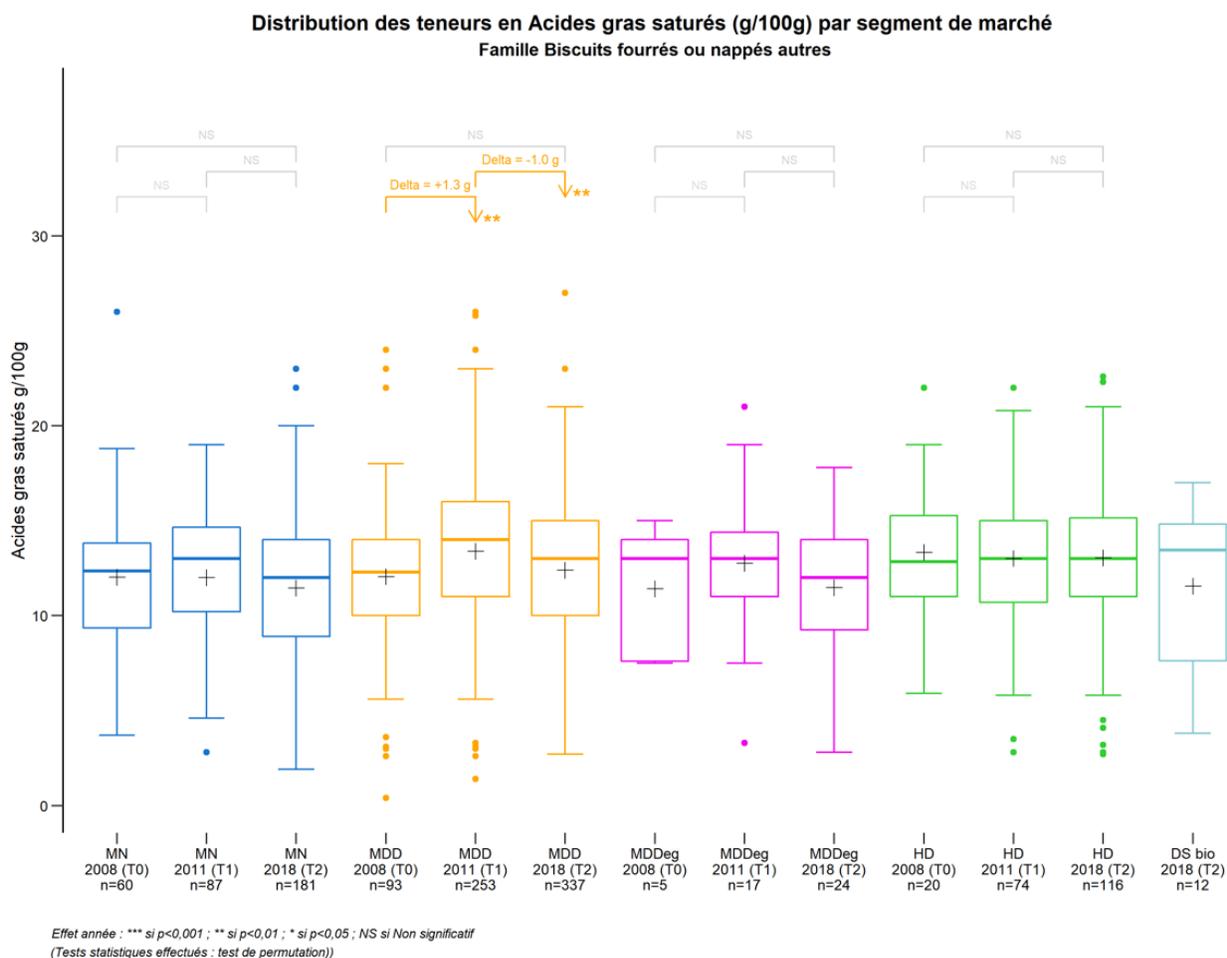
La Figure 21 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres,



**Figure 21 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

#### 5.4.4.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 22 présente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 22 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés autres (Tableau 35) est essentiellement portée par les marques de distributeurs (diminution significative de -1,0 g/100g).**

## 5.4.5 Biscuits fourrés ou nappés aux fruits

Le Tableau 36 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.

**Tableau 36 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-1%	+2,1**	+54%	62	3,9	2,7	137	6,2	5,2	154	6,1	5,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,8	+23%	+0,3	+7%	51	3,9	2,5	114	3,4	3,1	150	4,2	4,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,4	-6%						47	6,0	5,2	47	5,6	5,4	
	Produits appariés T0-T2			-0,2	-5%	14	2,8	2,5				14	2,7	2,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+3%					137	6,2	5,2	91	6,3	5,8	
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-0%					89	6,1	4,9	154	6,1	5,5	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+4%					89	6,1	4,9	91	6,3	5,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,9**	+74%	62	3,9	2,7				116	6,9	5,8
		Retirés vs Offre T2			+1,8*	+42%	48	4,3	2,7				154	6,1	5,5
		Retirés vs Ajoutés			+2,6**	+61%	48	4,3	2,7				116	6,9	5,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,0	+73%	+0,4	+9%	23	4,4	2,1	17	2,7	1,6	37	4,8	5,5	
	MDD	+0,3	+4%	+3,8**	+117%	27	3,3	3,0	85	6,8	6,0	79	7,1	6,0	
	MDDeg	-0,0	-1%	-	-	0	-	-	9	6,3	3,2	10	6,3	2,0	
	HD	-1,7	-27%	-0,0	-0%	12	4,6	2,8	26	6,3	3,5	24	4,6	4,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6,7	1,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

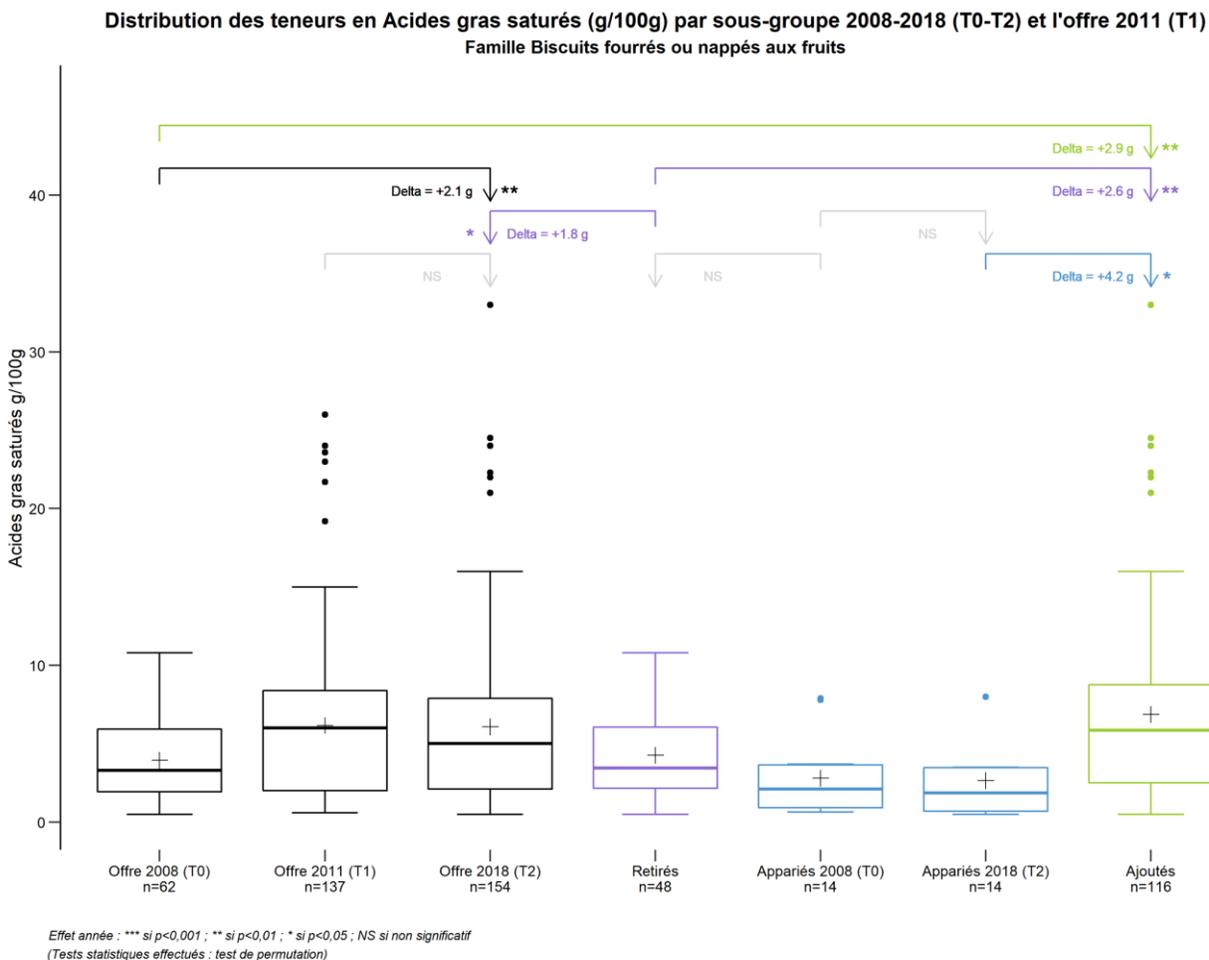
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en AGS, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+2,1 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.4.5.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

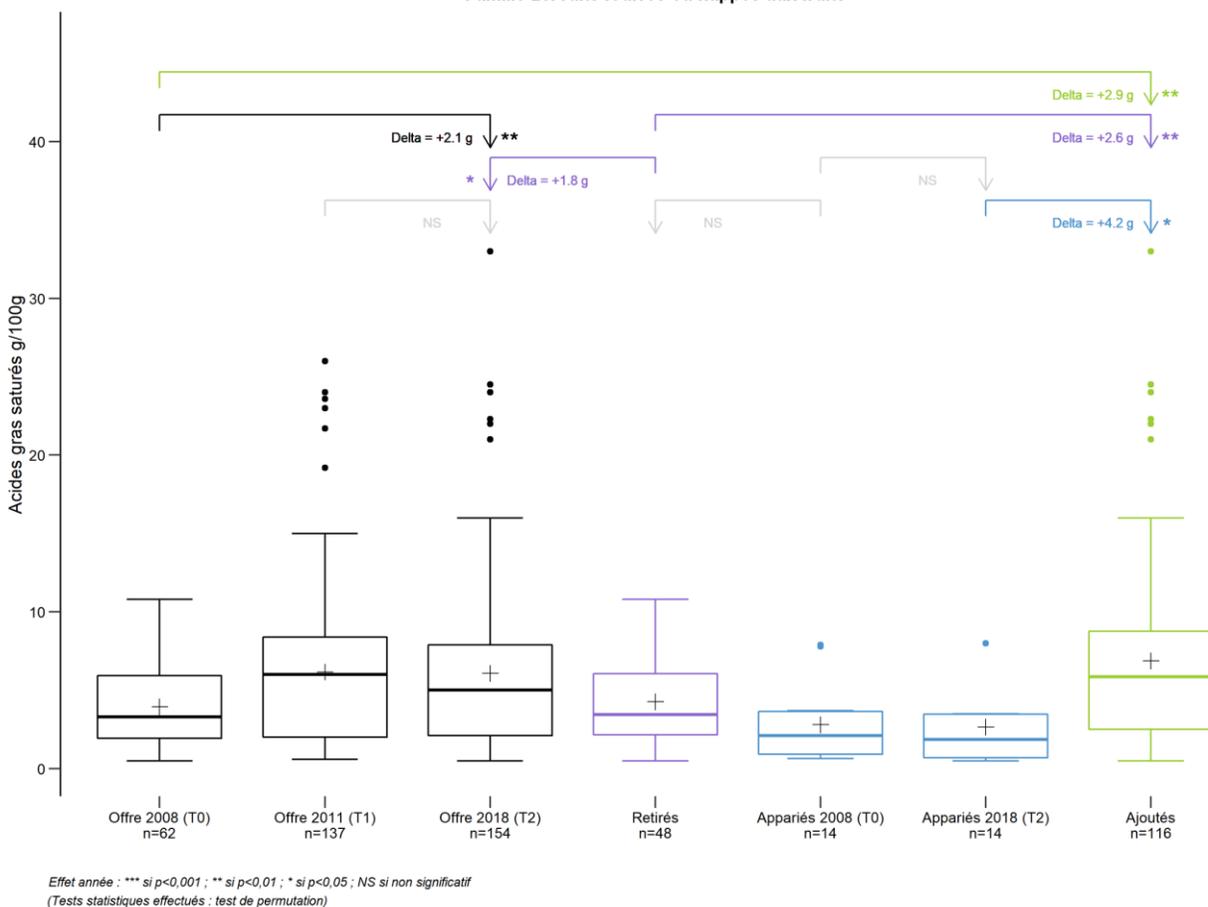
La



Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

Figure 23 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**



Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

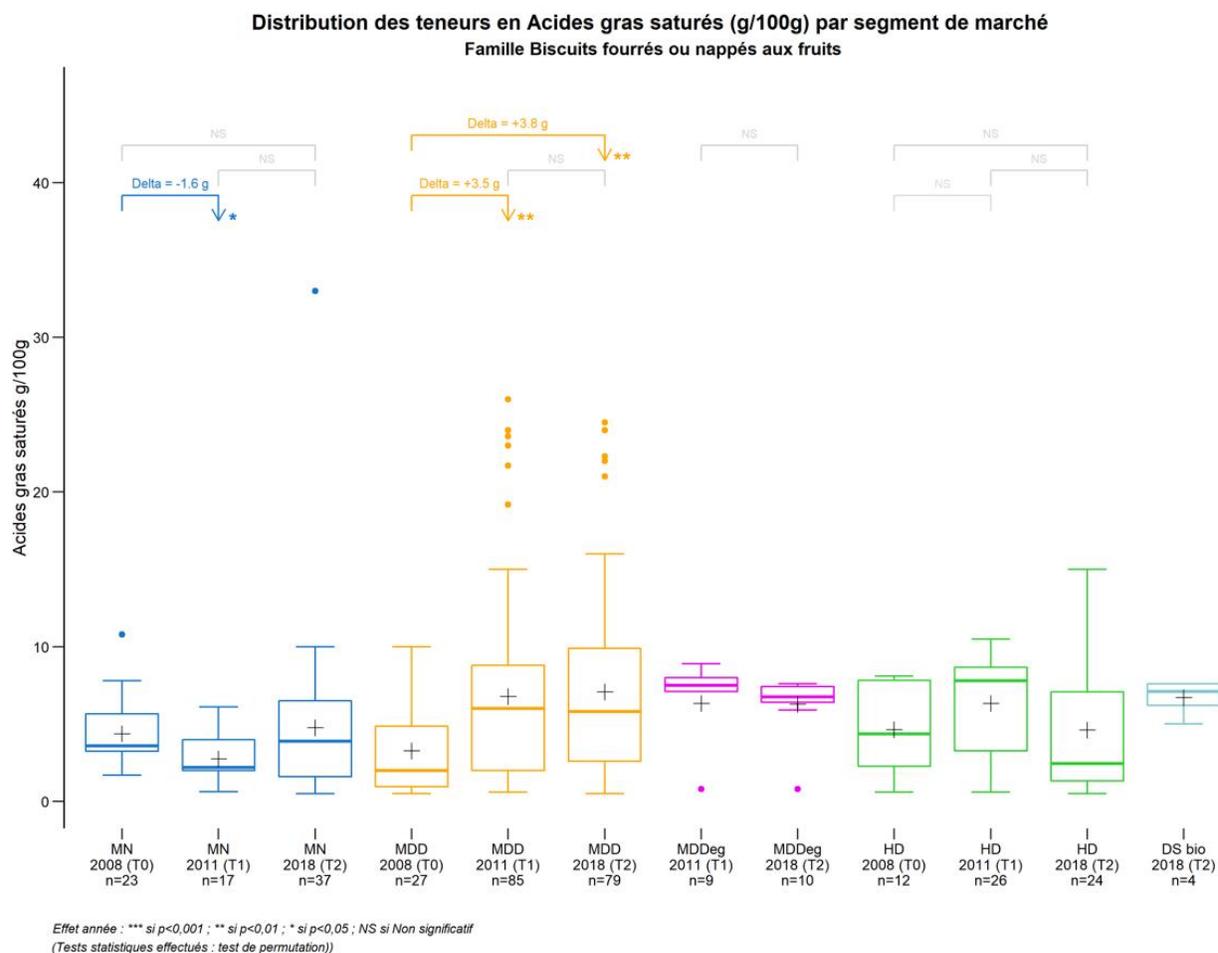
**Figure 23 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+2,9 g/100g), et plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+2,6 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,8 g/100g).

### 5.4.5.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 24 présente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 24 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits en 2008, 2011 et 2018**

Entre 2008 et 2018 (T0-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits (Tableau 36) est essentiellement portée par les **marques de distributeurs** (augmentation significative de +3,8 g/100g).

## 5.4.6 Biscuits nature

Le Tableau 37 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits nature.

**Tableau 37 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits nature**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Biscuits nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,3	+3%	+2,1*	+24%	67	8,6	5,1	142	10,4	5,3	268	10,7	5,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,2	-2%	-0,3	-4%	54	9,1	6,7	111	8,9	5,1	259	8,7	5,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-2%						77	10,7	5,3	77	10,5	5,4	
	Produits appariés T0-T2			-0,4	-4%	32	9,9	5,3				32	9,6	5,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+3%						142	10,4	5,3	150	10,7	5,5
		Retirés vs Offre T2	+0,6	+6%						64	10,1	5,5	268	10,7	5,5
		Retirés vs Ajoutés	+0,6	+6%						64	10,1	5,5	150	10,7	5,5
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+2,1*	+24%	67	8,6	5,1				185	10,7	5,5
		Retirés vs Offre T2			+3,5**	+48%	33	7,2	4,8				268	10,7	5,5
		Retirés vs Ajoutés			+3,5**	+48%	33	7,2	4,8				185	10,7	5,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,8	+9%	+3,4	+54%	14	6,3	4,3	27	8,9	5,5	76	9,8	5,9	
	MDD	+0,6	+5%	+1,6	+17%	40	9,7	5,1	83	10,7	5,1	134	11,3	5,2	
	MDDeg	-1,8	-18%	+0,9	+13%	1	7,1	-	5	9,8	3,7	17	8,0	5,4	
	HD	+0,5	+5%	+3,8	+48%	12	7,9	5,7	27	11,2	6,0	36	11,7	5,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10,5	3,7

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

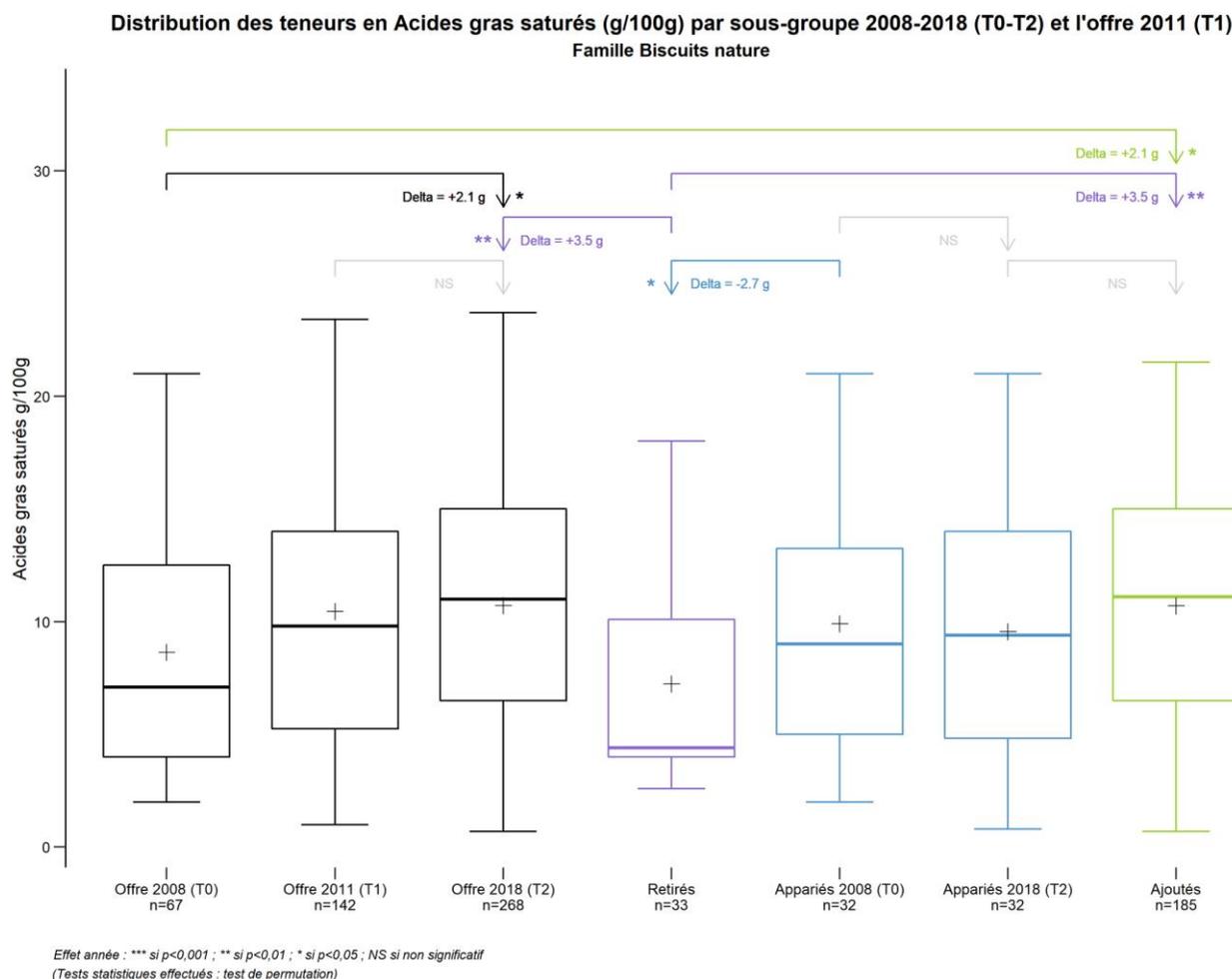
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en AGS, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+2,1 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.4.6.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 25 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits nature.



**Figure 25 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits nature**

**Entre 2008 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits nature, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+2,1 g/100g), et plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+3,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 3,5 g/100g).

## 5.4.7 Crêpes autres

Le Tableau 38 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes autres.

**Tableau 38 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes autres**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Crêpes autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+7%	+0,1	+1%	4	6,0	0,0	11	5,6	1,9	48	6,0	1,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,0	+18%	+0,6**	+11%	4	6,0	0,1	10	5,6	2,1	48	6,6	1,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,7	-12%						8	6,1	1,9	8	5,3	1,3	
	Produits appariés T0-T2			-1,0	-17%	2	6,0	0,1				2	5,0	0,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,5	+9%					11	5,6	1,9	32	6,2	1,9	
		Retirés vs Offre T2	+1,5	+33%					3	4,5	2,0	48	6,0	1,7	
		Retirés vs Ajoutés	+1,6	+36%					3	4,5	2,0	32	6,2	1,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+2%	4	6,0	0,0				40	6,1	1,7
		Retirés vs Offre T2			+0,0	+0%	2	6,0	0,0				48	6,0	1,7
		Retirés vs Ajoutés			+0,1	+1%	2	6,0	0,0				40	6,1	1,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+5,0	+217%	-	-	0	-	-	1	2,3	-	18	7,3	1,6	
	MDD	-0,6	-10%	-0,6	-10%	2	6,0	0,1	8	6,0	1,9	25	5,4	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	2	4,5	0,0	
	HD	-1,2	-20%	-1,1	-18%	2	6,0	0,0	2	6,1	0,1	3	4,9	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+0,6 g/100g).**

## 5.4.8 Crêpes dentelles autres

Le Tableau 39 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Crêpes dentelles autres.

**Tableau 39 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles autres**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Crêpes dentelles autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,1	-16%	-4,6*	-29%	2	15,5	0,4	13	13,1	2,2	20	10,9	2,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,1**	-15%	-3,6**	-23%	2	15,7	0,3	11	14,1	1,6	20	12,0	1,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,7*	-19%						6	14,5	0,4	6	11,8	0,4	
	Produits appariés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,3**	-25%					13	13,1	2,2	10	9,8	3,2	
		Retirés vs Offre T2	-2,0	-15%					5	12,9	1,9	20	10,9	2,6	
		Retirés vs Ajoutés	-3,1	-24%					5	12,9	1,9	10	9,8	3,2	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,9	-32%	2	15,5	0,4				16	10,6	2,7
		Retirés vs Offre T2			-4,6*	-29%	2	15,5	0,4				20	10,9	2,6
		Retirés vs Ajoutés			-4,9*	-32%	2	15,5	0,4				16	10,6	2,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,2	-2%	-4,7	-30%	2	15,5	0,4	2	11,0	0,0	3	10,8	3,8	
	MDD	-1,7	-13%	-	-	0	-	-	9	13,1	2,4	13	11,4	1,7	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-5,4	-37%	-	-	0	-	-	2	14,8	0,4	4	9,3	3,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

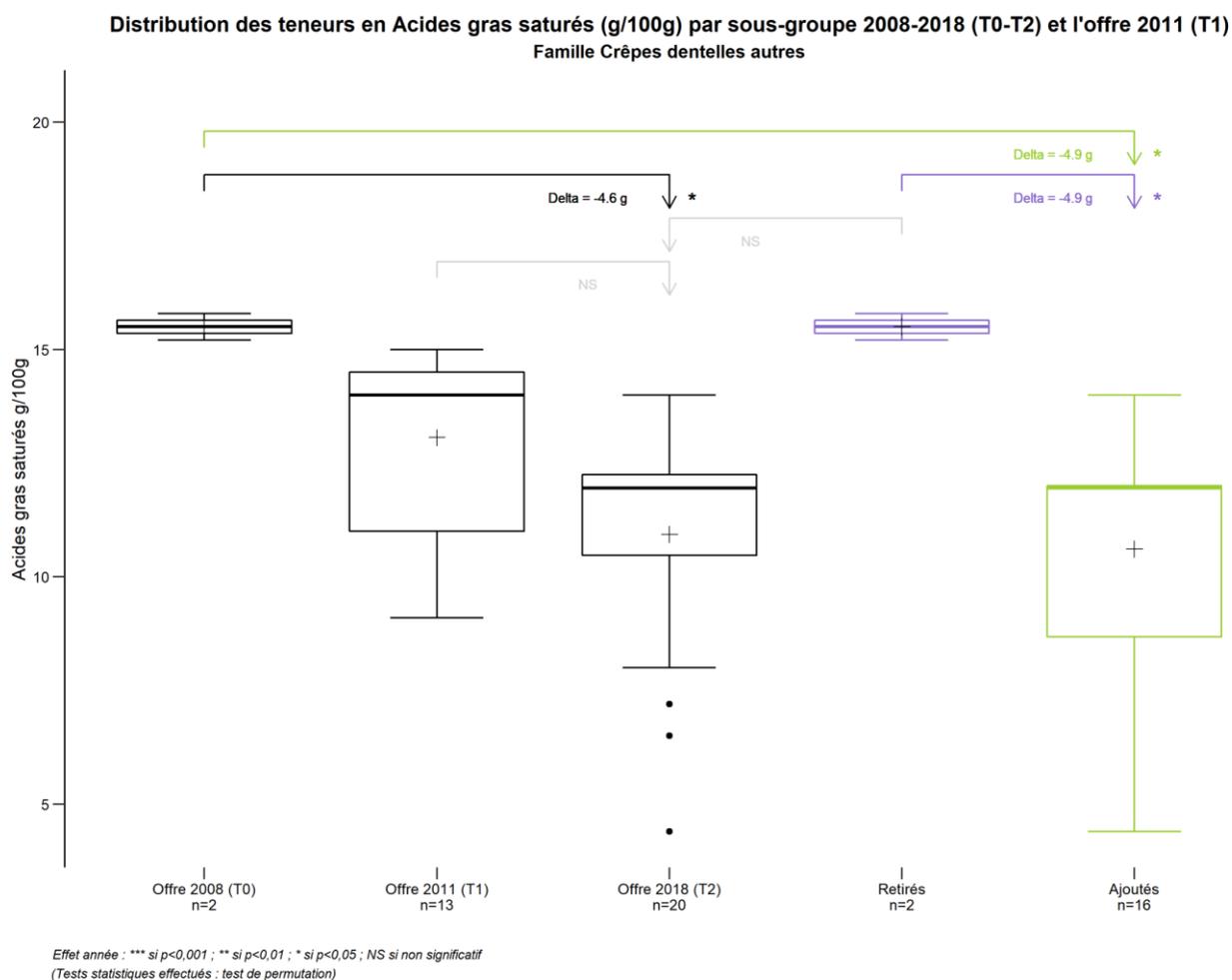
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes dentelles autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en AGS, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (-4,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-2,1 g/100g) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-3,6 g/100g).**

La Figure 95 en Annexe 11 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Crêpes à dentelles autres. En complément, la Figure 104 en Annexe 13 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.8.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 26 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Crêpes dentelles autres.



**Figure 26 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Crêpes dentelles autres**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Crêpes dentelles autres, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-4,9 g/100g), et plus particulièrement à significativement plus faible que celle des produits retirés de 2008 (T0) (-4,9 g/100g) ;

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2008 et 20 produits en 2018).

## 5.4.9 Crêpes dentelles nature

Le Tableau 40 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Crêpes dentelles nature.

**Tableau 40 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles nature**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Crêpes dentelles nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-2%	-	-	0	-	-	2	11,3	0,0	9	11,1	1,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,8*	-25%	-	-	0	-	-	2	11,3	0,0	9	8,5	2,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+1%	-	-	-	-	-	2	11,3	0,0	2	11,4	0,1	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,7	+6%	-	-	-	-	2	11,3	0,0	2	12,0	0,0	
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	11,1	1,7	
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	12,0	0,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	7	11,7	0,3
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	11,1	1,7
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	11,7	0,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	6,7	-	
	MDD	+0,4	+3%	-	-	-	-	-	2	11,3	0,0	7	11,7	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	11,5	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes dentelles nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2).**

En intégrant les parts de marché aux analyses, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour cette famille (-2,8 g/100g).**

Néanmoins, ce résultat est à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (aucun produit en 2008, 2 produits en 2011 et 9 produits en 2018).

## 5.4.10 Crêpes nature ou au sucre

Le Tableau 41 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Crêpes nature ou au sucre.

**Tableau 41 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Crêpes nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,0	-23%	-2,3	-26%	5	8,8	1,0	10	8,4	2,4	19	6,5	2,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,3	-16%	-1,5*	-18%	5	8,7	0,8	8	8,4	1,7	19	7,1	2,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,4	-5%						5	8,6	3,3	5	8,1	1,6	
	Produits appariés T0-T2			-1,6	-18%	2	8,9	1,1				2	7,3	0,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,1*	-37%						10	8,4	2,4	11	5,3	2,0
		Retirés vs Offre T2	-1,8	-22%						5	8,3	1,5	19	6,5	2,2
		Retirés vs Ajoutés	-3,0*	-36%						5	8,3	1,5	11	5,3	2,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,5	-29%	5	8,8	1,0				12	6,3	2,6
		Retirés vs Offre T2			-2,2	-26%	3	8,7	1,1				19	6,5	2,2
		Retirés vs Ajoutés			-2,4	-28%	3	8,7	1,1				12	6,3	2,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	6	5,9	2,0	
	MDD	-1,3	-15%	-1,4	-16%	4	8,9	1,0	8	8,8	2,5	9	7,5	2,1	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	3	4,1	1,6	
	HD	+1,0	+14%	-0,3	-4%	1	8,1	-	2	6,9	1,8	1	7,8	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes nature ou au sucre**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché**, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (-1,5 g/100g)**.

La Figure 96 en Annexe 11 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Crêpes nature ou au sucre.

## 5.4.11 Gâteaux au chocolat

Le Tableau 42 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux au chocolat.

**Tableau 42 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Gâteaux au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,2**	-16%	-1,7*	-21%	43	8,1	4,2	149	7,6	4,0	359	6,4	4,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,0*	-12%	-2,3*	-24%	37	9,6	5,2	115	8,3	4,1	310	7,3	4,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,1**	-17%						74	6,4	3,7	74	5,3	3,2	
	Produits appariés T0-T2			-2,5**	-30%	24	8,3	3,7				24	5,8	4,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,9*	-12%						149	7,6	4,0	260	6,7	4,1
		Retirés vs Offre T2	-2,4***	-27%						75	8,8	4,0	359	6,4	4,1
		Retirés vs Ajoutés	-2,1***	-24%						75	8,8	4,0	260	6,7	4,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,6	-20%	43	8,1	4,2				296	6,5	4,0
		Retirés vs Offre T2			-1,5	-19%	19	7,9	4,8				359	6,4	4,1
		Retirés vs Ajoutés			-1,4	-18%	19	7,9	4,8				296	6,5	4,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,0	-12%	+0,9	+13%	11	6,8	4,7	51	8,7	4,1	113	7,6	4,3	
	MDD	-0,7	-11%	-1,9	-25%	25	7,9	3,5	66	6,7	3,7	172	6,0	3,8	
	MDDeg	+0,6	+23%	-0,6	-16%	1	4,0	-	2	2,8	0,4	11	3,4	2,2	
	HD	-2,4*	-30%	-6,4**	-52%	6	12,1	4,3	30	8,2	4,1	55	5,8	3,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	7,3	5,0	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

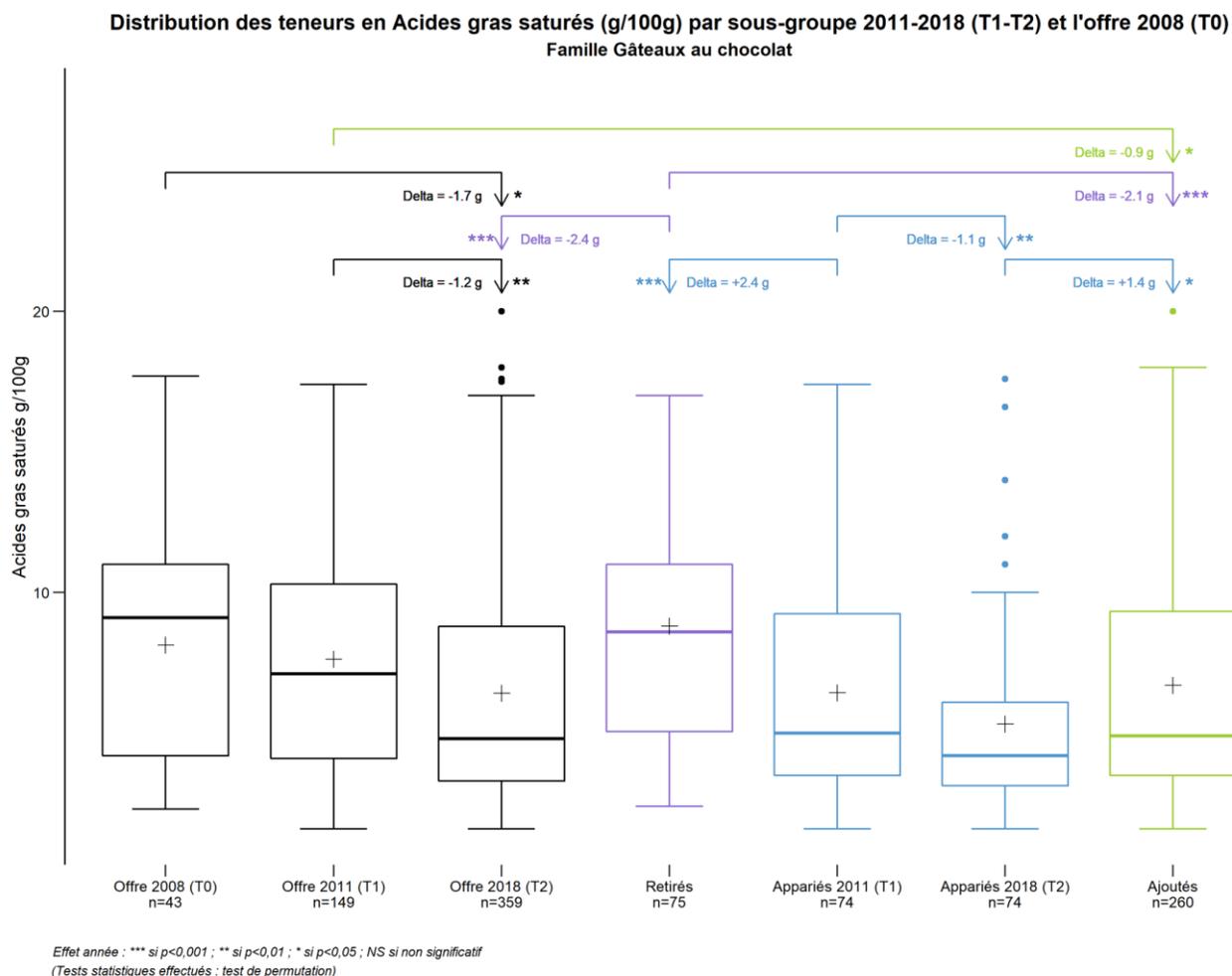
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux au chocolat, la teneur moyenne en AGS diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,2 et -1,7 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,0 et -2,3 g/100g).**

La Figure 101 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Gâteaux au chocolat. En complément, la Figure 109 en Annexe 14 Figure 109 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2) présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.4.11.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 27 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux au chocolat.



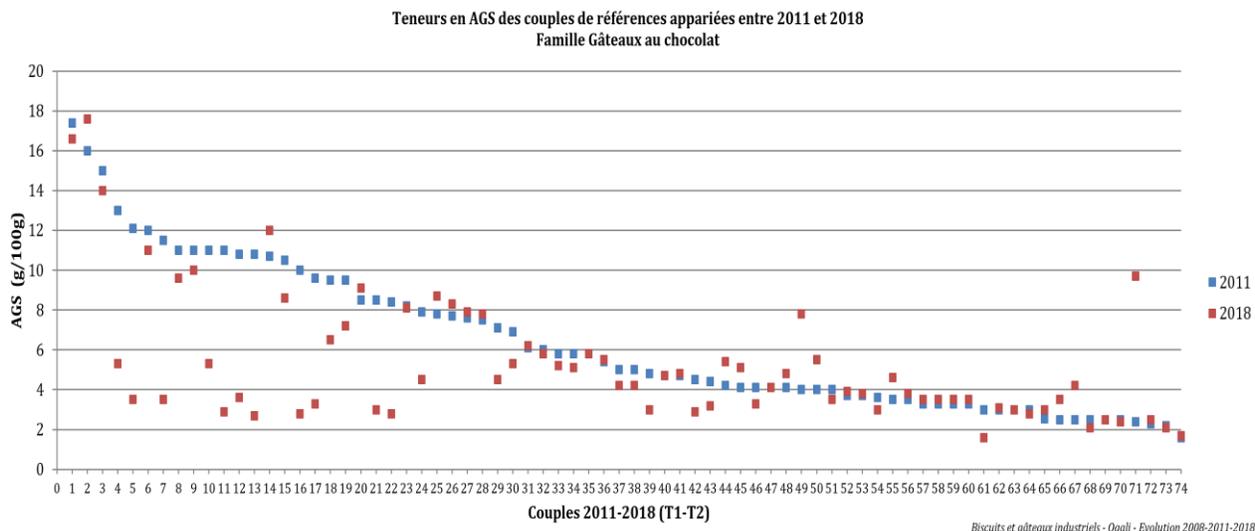
**Figure 27 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux au chocolat**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,9 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-2,1 g/100g) ;
  - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,4 g/100g).

- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 1,1 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en AGS, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 28) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 54% des produits appariés (40 couples sur 74).

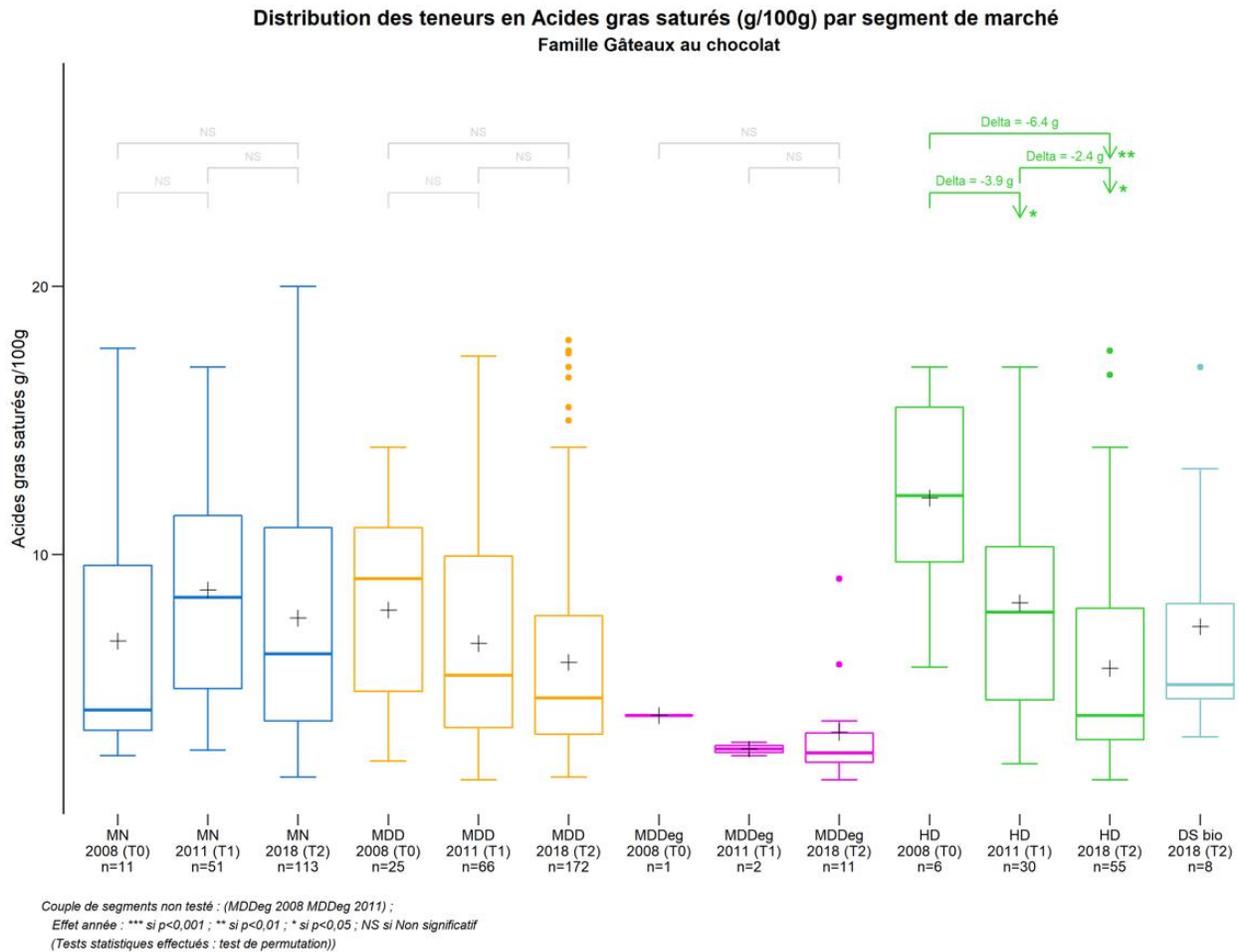
La Figure 28 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Gâteaux au chocolat.



**Figure 28 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

### 5.4.11.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 29 présente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gâteaux au chocolat en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 29 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gâteaux au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la **diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux au chocolat (Tableau 42) est essentiellement portée par le **hard discount** (diminution significative de -2,4 g/100g). Ce résultat se retrouve également entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (diminution significative de -6,4 g/100g pour le hard discount).

## 5.4.12 Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines

Le Tableau 43 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.

**Tableau 43 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,5	+9%	+0,9	+16%	28	5,4	4,6	88	5,7	5,5	179	6,2	5,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+2,1**	+55%	+1,4	+32%	27	4,5	3,4	72	3,8	3,3	152	6,0	6,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,2***	-25%						46	4,8	4,6	46	3,6	4,3	
	Produits appariés T0-T2			-3,1*	-62%	10	5,0	3,2				10	1,9	2,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,3	+23%					88	5,7	5,5	122	7,0	5,0	
		Retirés vs Offre T2	-0,5	-8%					42	6,7	6,3	179	6,2	5,0	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+4%					42	6,7	6,3	122	7,0	5,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,6	+30%	28	5,4	4,6				144	7,0	5,1
		Retirés vs Offre T2			+0,7	+12%	18	5,6	5,3				179	6,2	5,0
		Retirés vs Ajoutés			+1,4	+26%	18	5,6	5,3				144	7,0	5,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+3,3*	+104%	+2,7	+75%	12	3,6	3,0	21	3,1	3,1	64	6,4	5,0	
	MDD	-0,5	-8%	-0,0	-0%	15	5,7	3,7	45	6,2	5,4	78	5,7	5,1	
	MDDeg	+0,4	+40%	-	-	0	-	-	1	1,0	-	3	1,4	0,1	
	HD	-0,3	-4%	-13,4	-65%	1	20,7	-	21	7,6	6,9	26	7,3	5,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8,3	4,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+2,1 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

La Figure 97 en Annexe 11 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque et graines. En complément, la Figure 105 en Annexe 13 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par références, pour cette famille.

La Figure 102 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque et graines. En complément, la Figure 110 en Annexe 14 présente les teneurs en AGS des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

Enfin, la Figure 111 en

Annexe 15 présente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018.

### 5.4.13 Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres

Le Tableau 44 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.

**Tableau 44 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-3,0***	-15%	-3,7**	-18%	31	20,3	6,3	81	19,6	5,6	130	16,7	5,7	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-5,7***	-26%	-7,7***	-32%	16	24,0	3,3	42	21,9	4,5	125	16,2	4,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,1	-5%						47	20,0	5,4	47	18,9	5,2	
	Produits appariés T0-T2			-1,1	-6%	12	19,2	6,3				12	18,1	6,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-4,4***	-23%					81	19,6	5,6	67	15,2	5,9	
		Retirés vs Offre T2	-2,5*	-13%					33	19,2	6,1	130	16,7	5,7	
		Retirés vs Ajoutés	-4,0**	-21%					33	19,2	6,1	67	15,2	5,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,7**	-23%	31	20,3	6,3				89	15,6	5,6
		Retirés vs Offre T2			-4,4**	-21%	19	21,0	6,4				130	16,7	5,7
		Retirés vs Ajoutés			-5,4**	-26%	19	21,0	6,4				89	15,6	5,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,3	-2%	-0,7	-4%	14	16,7	2,7	23	16,3	3,2	35	15,9	4,5	
	MDD	-6,0***	-27%	-8,3**	-34%	10	24,6	8,4	38	22,3	5,9	59	16,4	6,6	
	MDDeg	+3,7	+23%	-3,8	-16%	2	23,5	0,7	2	16,0	0,0	8	19,7	3,3	
	HD	-1,0	-6%	-3,1	-15%	5	20,7	3,8	18	18,6	5,1	26	17,6	5,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	14,4	0,8	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

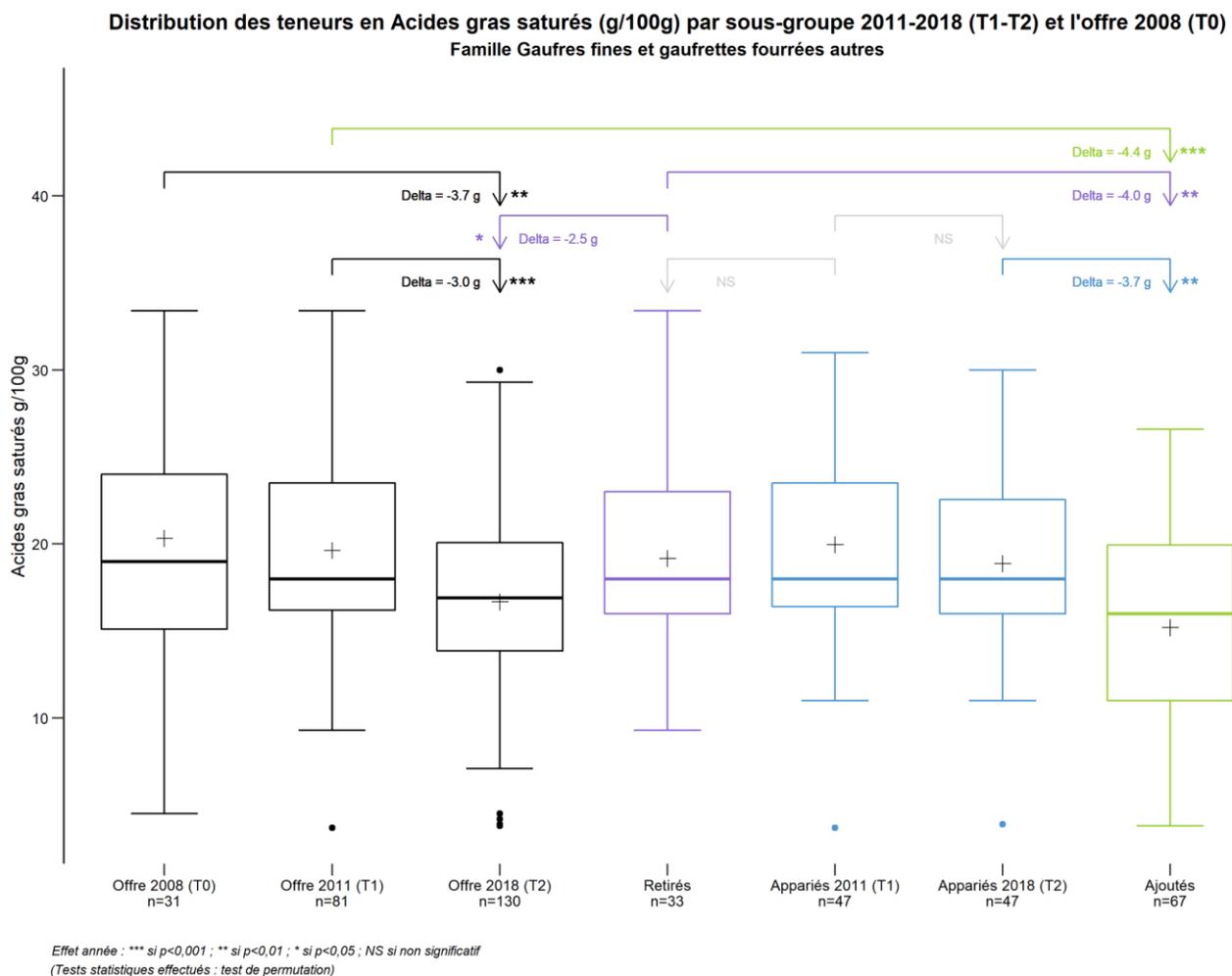
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, la teneur moyenne en AGS diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -3,0 et -3,7 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en AGS diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -5,7 et -7,7 g/100g).**

La Figure 103 en Annexe 12 présente les distributions des teneurs en AGS, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.

### 5.4.13.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 30 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.



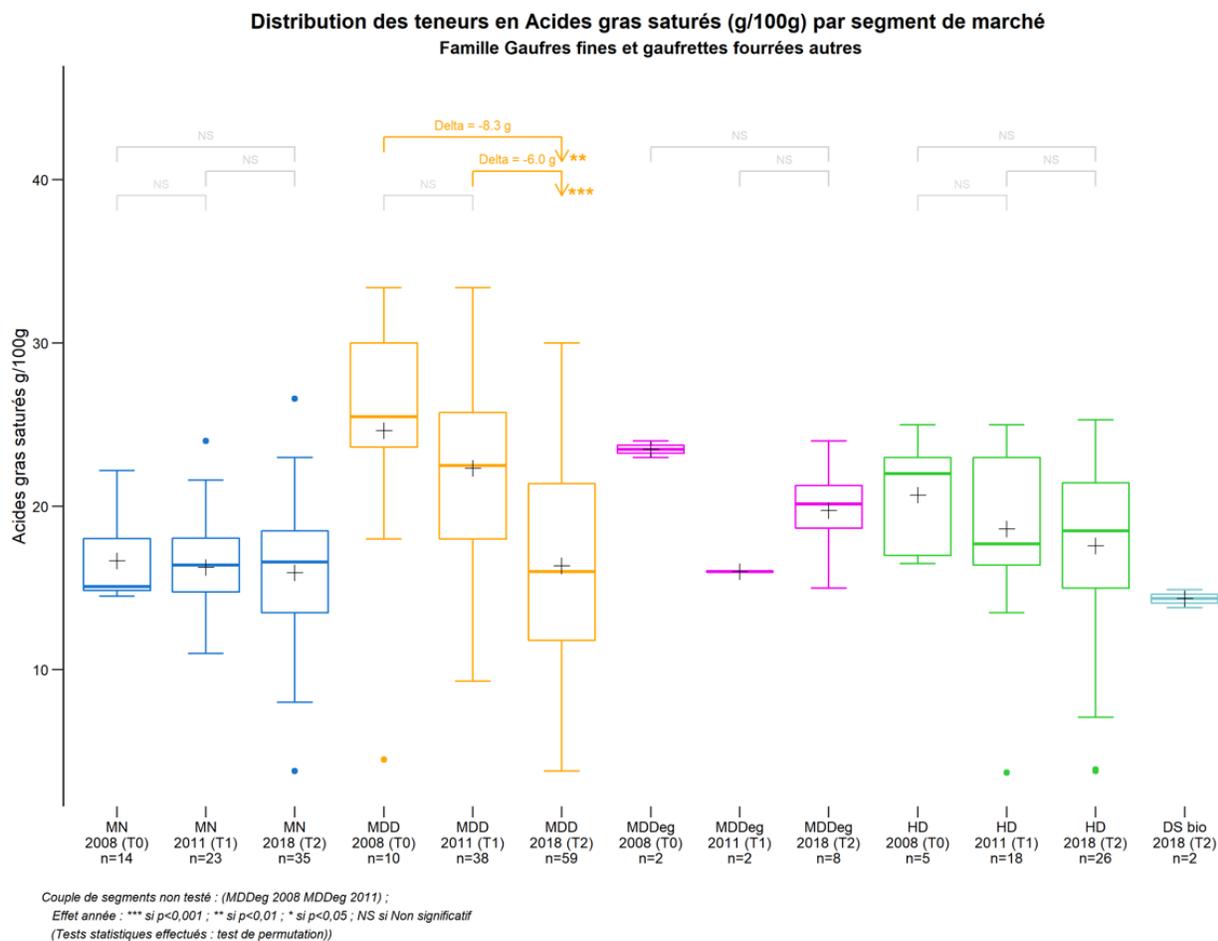
**Figure 30 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-4,4 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-4,0 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,5 g/100g).

### 5.4.13.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 31 présente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018.



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

**Figure 31 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (Tableau 44) est essentiellement portée par les marques de distributeurs (diminution significative de -6,0 g/100g).**

## 5.4.14 Gaufres moelleuses autres

Le Tableau 45 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gaufres moelleuses autres.

**Tableau 45 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses autres**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Gaufres moelleuses autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-3,4	-22%	-3,9	-24%	1	16,0	-	5	15,5	2,8	11	12,1	3,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-3,2**	-22%	-	-	0	-	-	4	14,5	1,1	10	11,3	2,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,0	-19%	-	-	-	-	-	5	15,5	2,8	9	12,6	3,1
		Retirés vs Offre T2	-3,4	-22%	-	-	-	-	-	5	15,5	2,8	11	12,1	3,2
		Retirés vs Ajoutés	-3,0	-19%	-	-	-	-	-	5	15,5	2,8	9	12,6	3,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-3,4	-22%	1	16,0	-	-	-	-	9	12,6	3,1
		Retirés vs Offre T2	-	-	-3,9	-24%	1	16,0	-	-	-	-	11	12,1	3,2
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-3,4	-22%	1	16,0	-	-	-	-	9	12,6	3,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-5,5	-33%	-	-	0	-	-	3	16,6	3,4	4	11,0	3,8	
	MDD	-	-	-3,9	-24%	1	16,0	-	0	-	-	5	12,1	3,2	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,6	+4%	-	-	0	-	-	2	14,0	0,9	2	14,5	0,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres moelleuses autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en AGS n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS, entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour cette famille (-3,2 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (1 produit en 2008, 5 produits en 2011 et 11 produits en 2018).

## 5.4.15 Pains d'épices

Le Tableau 46 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Pains d'épices.

**Tableau 46 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices**

Evolutions des teneurs moyennes en AGS (g/100g) de la famille Pains d'épices		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,4***	-59%	-0,1	-34%	6	0,4	0,3	15	0,7	0,4	40	0,3	0,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,3***	-62%	-0,2	-52%	5	0,4	0,3	10	0,5	0,3	38	0,2	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,3	-60%						6	0,5	0,3	6	0,2	0,1	
	Produits appariés T0-T2			-0,5	-88%	3	0,5	0,4				3	0,1	0,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4***	-59%						15	0,7	0,4	30	0,3	0,1
		Retirés vs Offre T2	-0,5***	-65%						9	0,8	0,4	40	0,3	0,1
		Retirés vs Ajoutés	-0,5***	-65%						9	0,8	0,4	30	0,3	0,1
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-28%	6	0,4	0,3				31	0,3	0,1
		Retirés vs Offre T2			-0,0	-5%	3	0,3	0,2				40	0,3	0,1
		Retirés vs Ajoutés			+0,0	+4%	3	0,3	0,2				31	0,3	0,1
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,5**	-64%	+0,1	+87%	1	0,2	-	4	0,8	0,2	9	0,3	0,1	
	MDD	-0,4**	-56%	-0,2	-44%	3	0,5	0,4	9	0,7	0,4	17	0,3	0,2	
	MDDeg	-	-	-0,2	-75%	1	0,2	-	0	-	-	2	0,1	0,1	
	HD	-0,0	-11%	-0,2	-47%	1	0,5	-	2	0,3	0,0	6	0,3	0,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	0,2	0,1	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

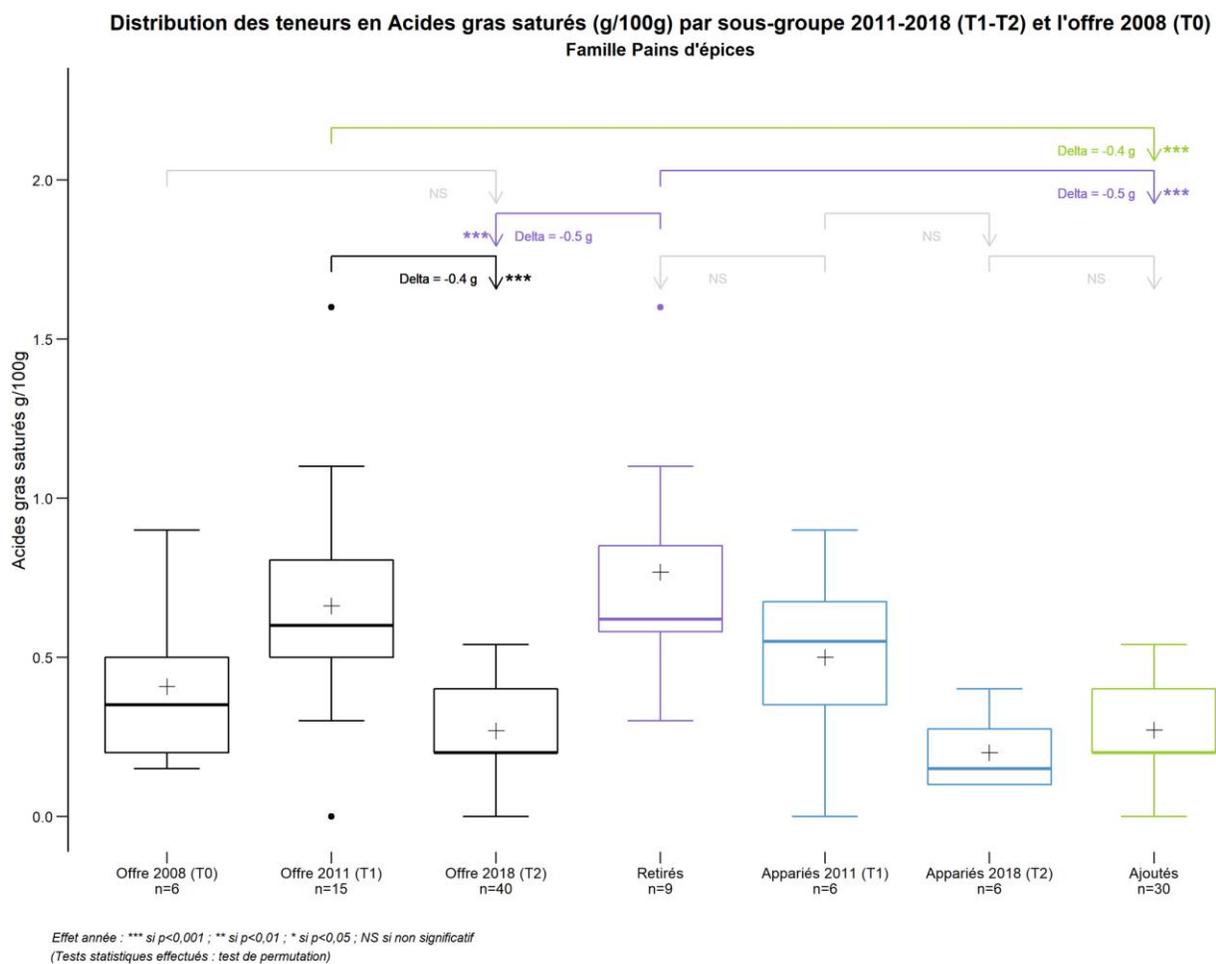
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains d'épices, une diminution significative de la teneur moyenne en AGS est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,4 g/100g) mais aucune évolution significative n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,3 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS n'est observée, entre 2011 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

### 5.4.15.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 32 présente la distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pains d'épices.



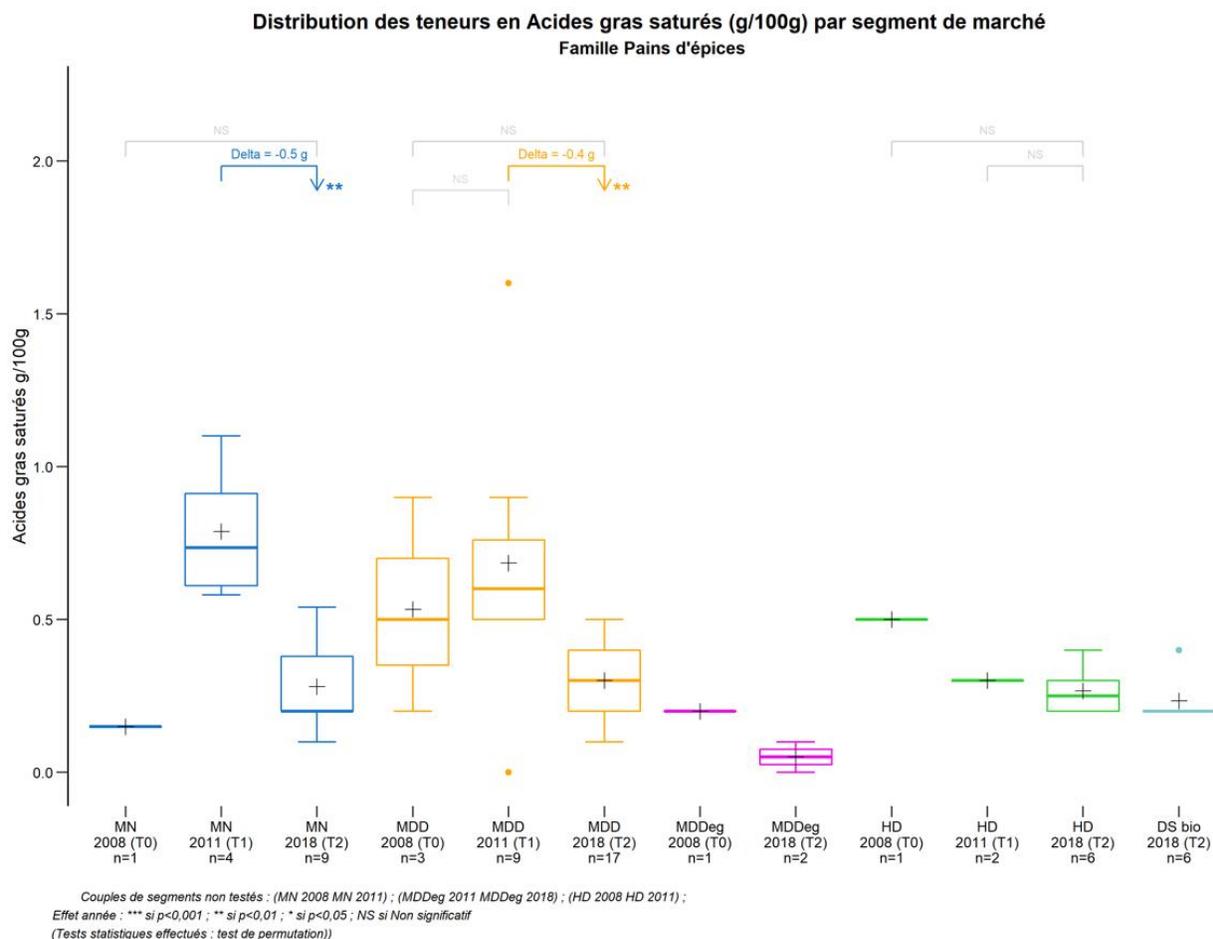
**Figure 32 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Pains d'épices**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2),** la diminution significative de la teneur moyenne en AGS, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains d'épices, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,4 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,5 g/100g).

### 5.4.15.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 33 présente la distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains d'épices en 2008, 2011 et 2018.



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

**Figure 33 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Pains d'épices en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Pains d'épices (Tableau 46) est essentiellement portée par les marques nationales et les marques de distributeurs (diminutions significatives respectives de -0,5 et -0,4 g/100g).

## 5.5 Evolutions des teneurs en sucres

### 5.5.1 Assortiments

Le Tableau 47 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Assortiments.

**Tableau 47 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Assortiments**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Assortiments		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,2	-1%	-	-	0	-	-	16	37,5	5,5	54	37,3	5,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+7,9***	+26%	-	-	0	-	-	12	30,1	6,3	52	38,0	4,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,0	-3%	-	-	-	-	-	2	32,5	0,7	2	31,5	0,7	
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,2	-1%	-	-	-	-	-	16	37,5	5,5	50	37,3	5,6
		Retirés vs Offre T2	-0,9	-2%	-	-	-	-	-	14	38,2	5,5	54	37,3	5,6
		Retirés vs Ajoutés	-0,9	-2%	-	-	-	-	-	14	38,2	5,5	50	37,3	5,6
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	53	37,3	5,6
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	54	37,3	5,6
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	53	37,3	5,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	13	38,3	5,2	
	MDD	-0,7	-2%	-	-	-	-	-	14	39,1	3,3	28	38,4	4,5	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	6	30,1	6,5	
	HD	+11,0	+42%	-	-	-	-	-	2	25,9	1,6	7	36,9	5,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille Assortiments, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+7,9 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer car il s'agit d'une famille hétérogène, par définition (elle peut regrouper aussi bien des biscuits que des gâteaux de tous types, tant qu'il s'agit d'assortiments).

## 5.5.2 Biscuits aux fruits et au chocolat

Le Tableau 48 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.

**Tableau 48 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits et au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,5	+2%	-0,2	-1%	51	31,2	7,0	111	30,4	6,4	129	30,9	6,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+5,4***	+18%	+2,8*	+9%	48	32,2	8,0	87	29,5	4,9	123	35,0	8,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,5	+2%						42	30,5	6,6	42	31,0	5,6	
	Produits appariés T0-T2			+0,9	+3%	18	32,5	7,8				18	33,4	7,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,6	+2%					111	30,4	6,4	81	31,1	7,8	
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+2%					68	30,4	6,4	129	30,9	6,9	
		Retirés vs Ajoutés	+0,6	+2%					68	30,4	6,4	81	31,1	7,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,6	-2%	51	31,2	7,0				96	30,5	7,2
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+2%	30	30,4	6,9				129	30,9	6,9
		Retirés vs Ajoutés			+0,1	+0%	30	30,4	6,9				96	30,5	7,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,8	-8%	-4,2	-12%	12	34,4	7,0	24	33,0	6,6	48	30,2	6,6	
	MDD	+2,1	+7%	+1,7	+6%	32	30,3	6,7	71	29,9	6,4	62	32,0	7,3	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	3	27,0	1,0	-	-	-	
	HD	+2,3	+8%	+2,1	+7%	7	29,6	7,9	13	29,4	6,5	13	31,6	6,6	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	24,7	3,3	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +5,4 et +2,8 g/100g).**

### 5.5.3 Biscuits feuilletés nature ou au sucre

Le Tableau 49 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre.

**Tableau 49 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Biscuits feuilletés nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,5	-7%	-1,2	-6%	8	21,1	3,1	24	21,4	3,6	42	19,9	4,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,0*	-9%	-2,3*	-11%	7	21,3	1,9	16	20,9	2,2	41	19,0	3,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,3**	-11%						13	21,2	2,9	13	19,0	2,4	
	Produits appariés T0-T2			-0,5	-3%	5	19,8	1,3				5	19,3	1,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,1	-5%						24	21,4	3,6	26	20,3	4,9
		Retirés vs Offre T2	-1,7	-8%						11	21,6	4,3	42	19,9	4,1
		Retirés vs Ajoutés	-1,4	-6%						11	21,6	4,3	26	20,3	4,9
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,8	-4%	8	21,1	3,1				28	20,2	4,7
		Retirés vs Offre T2			-3,3	-14%	3	23,2	4,3				42	19,9	4,1
		Retirés vs Ajoutés			-3,0	-13%	3	23,2	4,3				28	20,2	4,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-3,5	-16%	-9,3	-34%	1	27,6	-	5	21,9	4,8	11	18,3	6,6	
	MDD	-0,7	-3%	+0,7	+4%	6	19,7	1,2	13	21,1	3,0	22	20,4	2,5	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	24,0	-	
	HD	-2,6	-12%	-3,9	-17%	1	23,0	-	6	21,7	4,1	7	19,1	2,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	27,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -2,0 et -2,3 g/100g).**

La Figure 112 en Annexe 16 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre. En complément, la Figure 117 en Annexe 18 présente les teneurs en sucres des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.5.4 Biscuits fourrés ou nappés aux fruits

Le Tableau 50 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.

**Tableau 50 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,7	-2%	-1,4	-4%	64	38,4	9,6	137	37,7	9,5	154	37,0	9,8	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,5	-4%	+4,9**	+13%	53	36,8	9,0	114	43,2	10,1	150	41,7	11,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+1%						47	38,0	9,6	47	38,2	9,6	
	Produits appariés T0-T2			+1,8*	+4%	14	41,9	10,0				14	43,7	9,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,8	-5%					137	37,7	9,5	91	36,0	9,8	
		Retirés vs Offre T2	-0,7	-2%					89	37,7	9,6	154	37,0	9,8	
		Retirés vs Ajoutés	-1,8	-5%					89	37,7	9,6	91	36,0	9,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-3,0	-8%	64	38,4	9,6				116	35,5	9,4
		Retirés vs Offre T2			-0,5	-1%	50	37,4	9,4				154	37,0	9,8
		Retirés vs Ajoutés			-2,0	-5%	50	37,4	9,4				116	35,5	9,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-3,7	-9%	+5,0	+16%	23	31,6	5,3	17	40,3	10,4	37	36,6	12,0	
	MDD	-0,3	-1%	-4,8	-11%	27	42,1	9,7	85	37,6	9,8	79	37,3	8,9	
	MDDeg	-1,7	-5%	-	-	0	-	-	9	36,6	9,7	10	34,9	6,4	
	HD	+1,4	+4%	-4,3	-10%	14	42,5	9,0	26	36,8	8,2	24	38,2	10,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	32,5	8,7	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+4,9 g/100g).**

La Figure 113 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits. En complément, la Figure 118 en Annexe 19 présente les teneurs en sucres des produits appariés entre 2008 et 2018 (T0-T2), référence par référence, pour cette famille.

## 5.5.5 Congolais

Le Tableau 51 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Congolais.

**Tableau 51 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Congolais**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Congolais		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,6	+3%	-12,1*	-20%	3	61,2	4,1	5	47,5	7,0	14	49,1	7,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+4,9	+11%	-8,4*	-14%	1	58,9	-	5	45,6	6,2	14	50,5	5,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,8	-5%						2	54,3	6,7	2	51,5	2,2	
	Produits appariés T0-T2			-13,9	-21%	1	65,9	-				1	52,0	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,2	+3%					5	47,5	7,0	11	48,8	7,9	
		Retirés vs Offre T2	+6,1	+14%					3	43,1	0,1	14	49,1	7,0	
		Retirés vs Ajoutés	+5,7	+13%					3	43,1	0,1	11	48,8	7,9	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-12,3	-20%	3	61,2	4,1				12	49,0	7,6
		Retirés vs Offre T2			-9,7	-17%	2	58,9	0,1				14	49,1	7,0
		Retirés vs Ajoutés			-9,9	-17%	2	58,9	0,1				12	49,0	7,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-10,5	-17%	3	61,2	4,1	0	-	-	4	50,8	5,1	
	MDD	+0,6	+1%	-	-	-	-	-	3	50,5	8,0	7	51,1	2,1	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-0,8	-2%	-	-	0	-	-	2	43,1	0,1	3	42,3	13,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Congolais, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sucres, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (-12,1 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (-8,4 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (3 produits en 2008, 5 produits en 2011 et 14 produits en 2018).

## 5.5.6 Crêpes autres

Le Tableau 52 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes autres.

**Tableau 52 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Crêpes autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,3	+1%	+10,6**	+39%	4	27,2	11,9	11	37,5	3,6	48	37,8	3,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,0	-3%	+4,9	+15%	4	31,9	10,7	10	37,9	2,7	48	36,8	2,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,6	+2%						8	36,3	3,6	8	36,9	2,9	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+1%	2	37,5	0,7				2	37,7	3,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,8	+2%					11	37,5	3,6	32	38,3	3,5	
		Retirés vs Offre T2	-2,8	-7%					3	40,6	0,5	48	37,8	3,4	
		Retirés vs Ajoutés	-2,3	-6%					3	40,6	0,5	32	38,3	3,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+10,6**	+39%	4	27,2	11,9				40	37,8	3,4
		Retirés vs Offre T2			+20,9**	+124%	2	16,9	0,0				48	37,8	3,4
		Retirés vs Ajoutés			+20,9**	+124%	2	16,9	0,0				40	37,8	3,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-4,6	-11%	-	-	0	-	-	1	40,8	-	18	36,2	3,4	
	MDD	+2,0	+6%	+0,7	+2%	2	37,5	0,7	8	36,2	3,4	25	38,2	2,7	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	2	44,0	0,0	
	HD	-0,7	-2%	+23,4	+138%	2	16,9	0,0	2	41,0	1,4	3	40,3	3,5	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+10,6 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

A noter que ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (4 produits en 2008). La Figure 114 en Annexe 17 présente, néanmoins, les distributions de teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

## 5.5.7 Crêpes dentelles nature

Le Tableau 53 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes dentelles nature.

**Tableau 53 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Crêpes dentelles nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,2	+3%	-	-	0	-	-	2	35,4	0,0	9	36,6	4,3
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+7,8*	+22%	-	-	0	-	-	2	35,4	0,0	9	43,2	6,7
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-1%	-	-	-	-	-	2	35,4	0,0	2	35,2	0,3
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,1	+0%	-	-	-	-	2	35,4	0,0	2	35,5	0,7
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	36,6	4,3
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	35,5	0,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	0	-	-	-	-	7	35,2	0,4
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	36,6	4,3
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	35,2	0,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	48,0	-
	MDD	-0,2	-1%	-	-	-	-	-	2	35,4	0,0	7	35,2	0,4
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	35,0	-
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille Crêpes dentelles nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2011 et 2018 (+7,8 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2011 et 9 produits en 2018).

## 5.5.8 Gâteaux autres

Le Tableau 54 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux autres.

**Tableau 54 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Gâteaux autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gâteaux autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,5	-5%	-3,4	-10%	1	32,8	-	3	30,9	2,8	19	29,4	6,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-5,8***	-17%	-5,1***	-16%	1	32,8	-	3	33,5	0,8	15	27,7	3,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+2,0	+6%						1	31,0	-	1	33,0	-	
	Produits appariés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-2,1	-7%					3	30,9	2,8	16	28,8	7,2	
		Retirés vs Offre T2	+1,4	+5%					1	28,0	-	19	29,4	6,9	
		Retirés vs Ajoutés	+0,8	+3%					1	28,0	-	16	28,8	7,2	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,1	-13%	1	32,8	-				18	28,7	6,5
		Retirés vs Offre T2			-	-	0	-	-				19	29,4	6,9
		Retirés vs Ajoutés			-	-	0	-	-				18	28,7	6,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	6	29,6	9,9	
	MDD	+0,6	+2%	-	-	0	-	-	2	29,5	2,1	8	30,1	5,8	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-5,6	-17%	-4,8	-14%	1	32,8	-	1	33,6	-	4	28,1	6,3	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	27,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1- T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T-T2) (respectivement -5,8 et -5,1 g/100g).**

## 5.5.9 Gâteaux au chocolat

Le Tableau 55 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux au chocolat.

**Tableau 55 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gâteaux au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,2*	-4%	-1,8*	-5%	43	32,6	4,1	149	32,0	4,4	359	30,8	5,1	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,5	-2%	-0,7	-2%	37	32,0	4,4	115	31,8	4,5	310	31,3	4,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,6	-2%						74	31,2	4,5	74	30,6	4,4	
	Produits appariés T0-T2			-1,5	-5%	24	31,4	4,2				24	29,9	3,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-1,1*	-4%					149	32,0	4,4	260	30,9	5,4	
		Retirés vs Offre T2	-2,0**	-6%					75	32,8	4,1	359	30,8	5,1	
		Retirés vs Ajoutés	-2,0**	-6%					75	32,8	4,1	260	30,9	5,4	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,6	-5%	43	32,6	4,1				296	31,0	5,4
		Retirés vs Offre T2			-3,2	-9%	19	34,0	3,7				359	30,8	5,1
		Retirés vs Ajoutés			-3,0	-9%	19	34,0	3,7				296	31,0	5,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-2,7**	-8%	-3,1	-9%	11	33,6	4,4	51	33,1	4,2	113	30,4	5,8	
	MDD	-0,1	-0%	-0,1	-0%	25	31,4	4,0	66	31,4	4,1	172	31,3	4,7	
	MDDeg	-2,2	-7%	-3,2	-10%	1	32,0	-	2	31,0	8,5	11	28,8	3,3	
	HD	-0,7	-2%	-5,2*	-14%	6	35,9	2,6	30	31,5	4,9	55	30,7	4,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	28,7	8,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

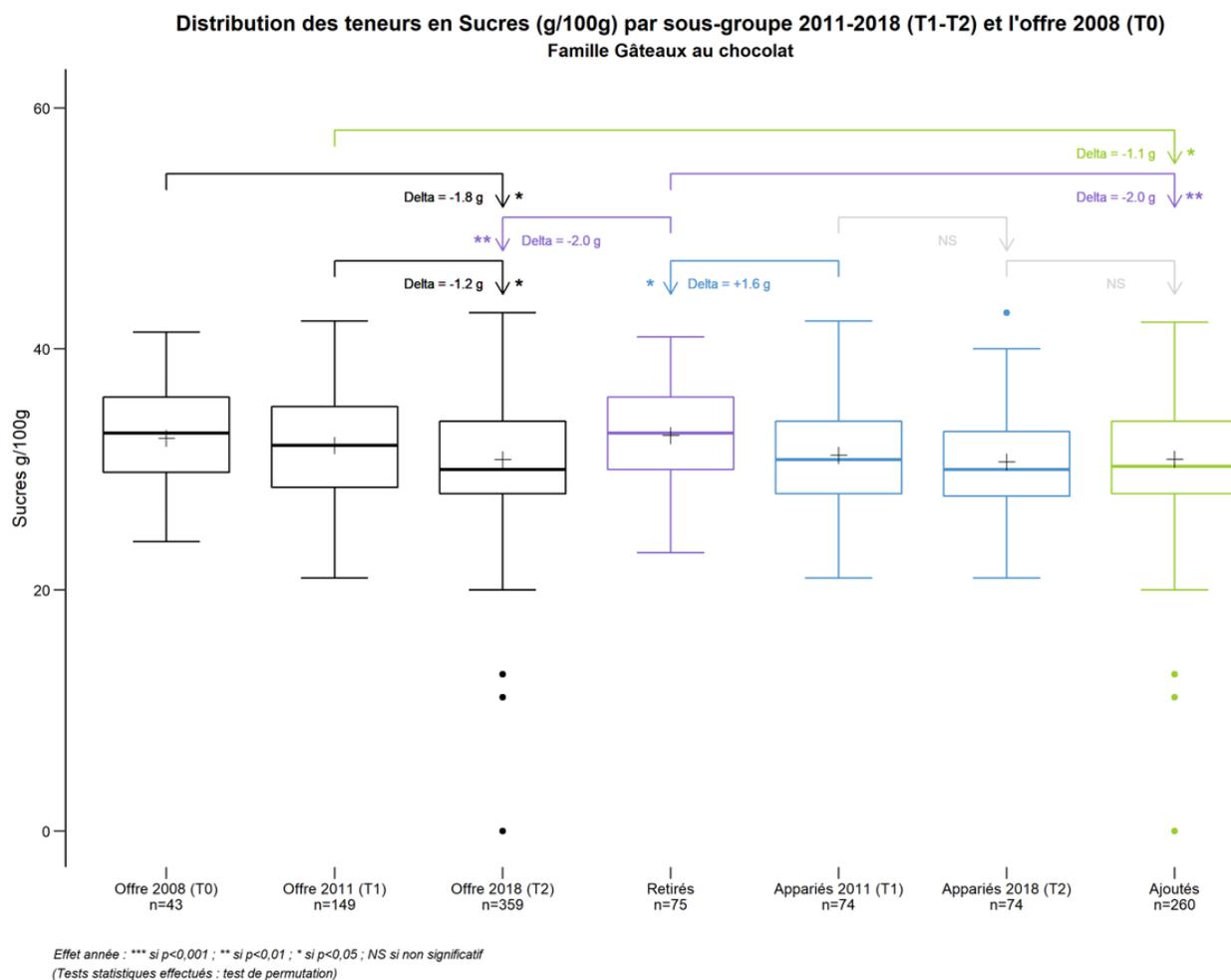
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au sein de la famille des Gâteaux au chocolat, la teneur moyenne en sucres diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,2 et -1,8 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.5.9.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 34 présente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Gâteaux au chocolat.



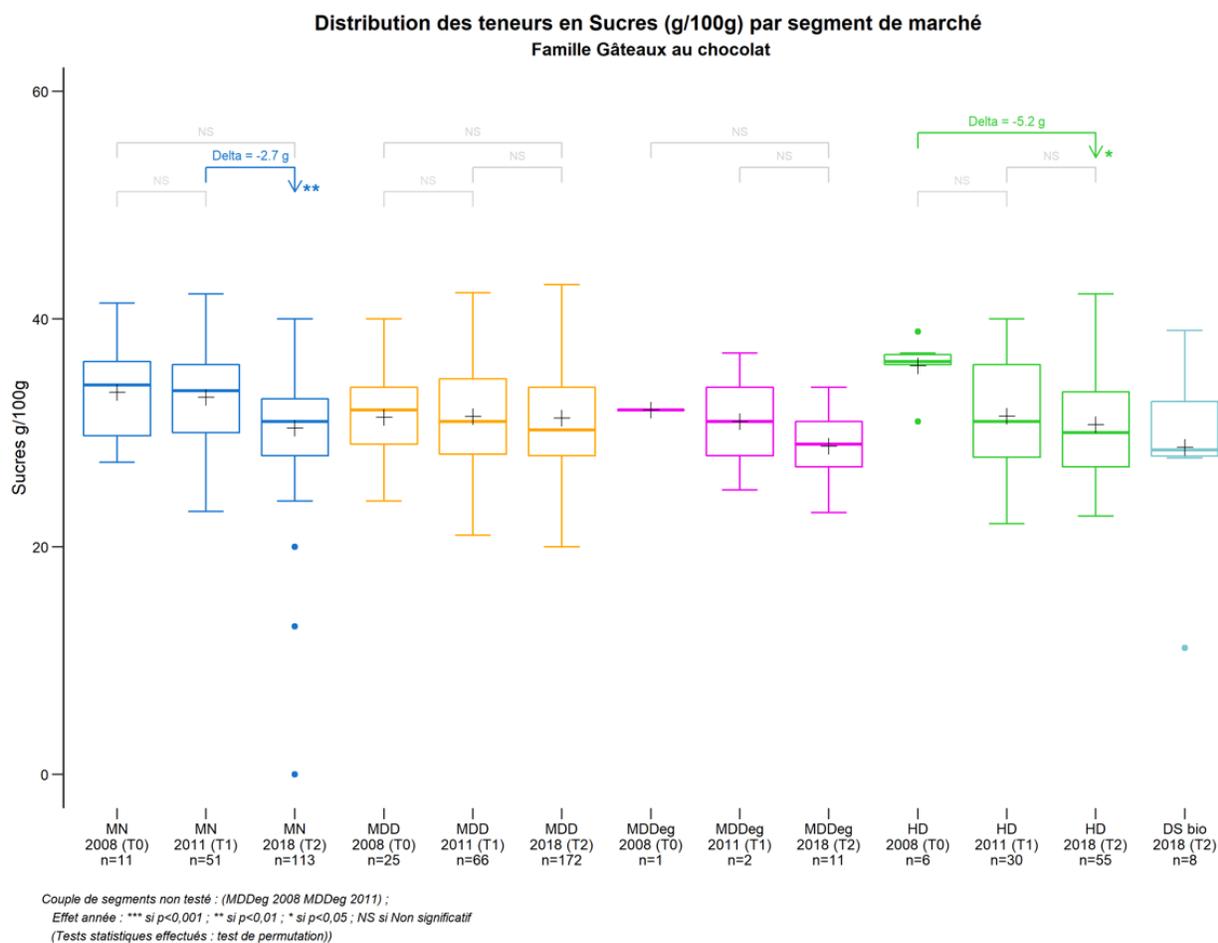
**Figure 34 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux au chocolat**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-1,1 g/100g), et en particulier, significativement inférieure à celle des produits retirés en 2011 (T1) (-2,0 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,0 g/100g).

### 5.5.9.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 35 présente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gâteaux au chocolat en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 35 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gâteaux au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux au chocolat (Tableau 55) est essentiellement portée par les **marques nationales** (diminution significative de 2,7 g/100g).**

A noter que pour cette famille, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sucres, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour le hard discount (-5,2 g/100g). Cela n'a néanmoins pas d'impact significatif à l'échelle de la famille entière.

## 5.5.10 Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines

Le Tableau 56 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.

**Tableau 56 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,2**	-6%	-1,8	-5%	28	35,7	6,3	88	36,0	5,9	179	33,8	5,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-4,4***	-11%	-4,0*	-10%	27	38,7	8,5	72	39,1	4,6	152	34,7	5,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-1,4*	-4%						46	37,7	4,7	46	36,3	4,2	
	Produits appariés T0-T2			-0,5	-1%	10	37,8	8,8				10	37,4	4,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-3,4***	-9%					88	36,0	5,9	122	32,6	5,0	
		Retirés vs Offre T2	-0,3	-1%					42	34,1	6,5	179	33,8	5,0	
		Retirés vs Ajoutés	-1,5	-4%					42	34,1	6,5	122	32,6	5,0	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-2,6*	-7%	28	35,7	6,3				144	33,1	5,0
		Retirés vs Offre T2			-0,6	-2%	18	34,5	4,3				179	33,8	5,0
		Retirés vs Ajoutés			-1,4	-4%	18	34,5	4,3				144	33,1	5,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-3,1	-9%	-5,1*	-14%	12	37,4	7,3	21	35,4	7,2	64	32,3	5,8	
	MDD	-1,6	-5%	+0,3	+1%	15	34,2	5,5	45	36,1	4,5	78	34,5	4,1	
	MDDeg	+0,9	+3%	-	-	0	-	-	1	35,0	-	3	35,9	4,2	
	HD	-1,0	-3%	-1,4	-4%	1	36,7	-	21	36,3	7,4	26	35,3	4,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	33,8	6,7	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n : effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testés

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-2,2 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

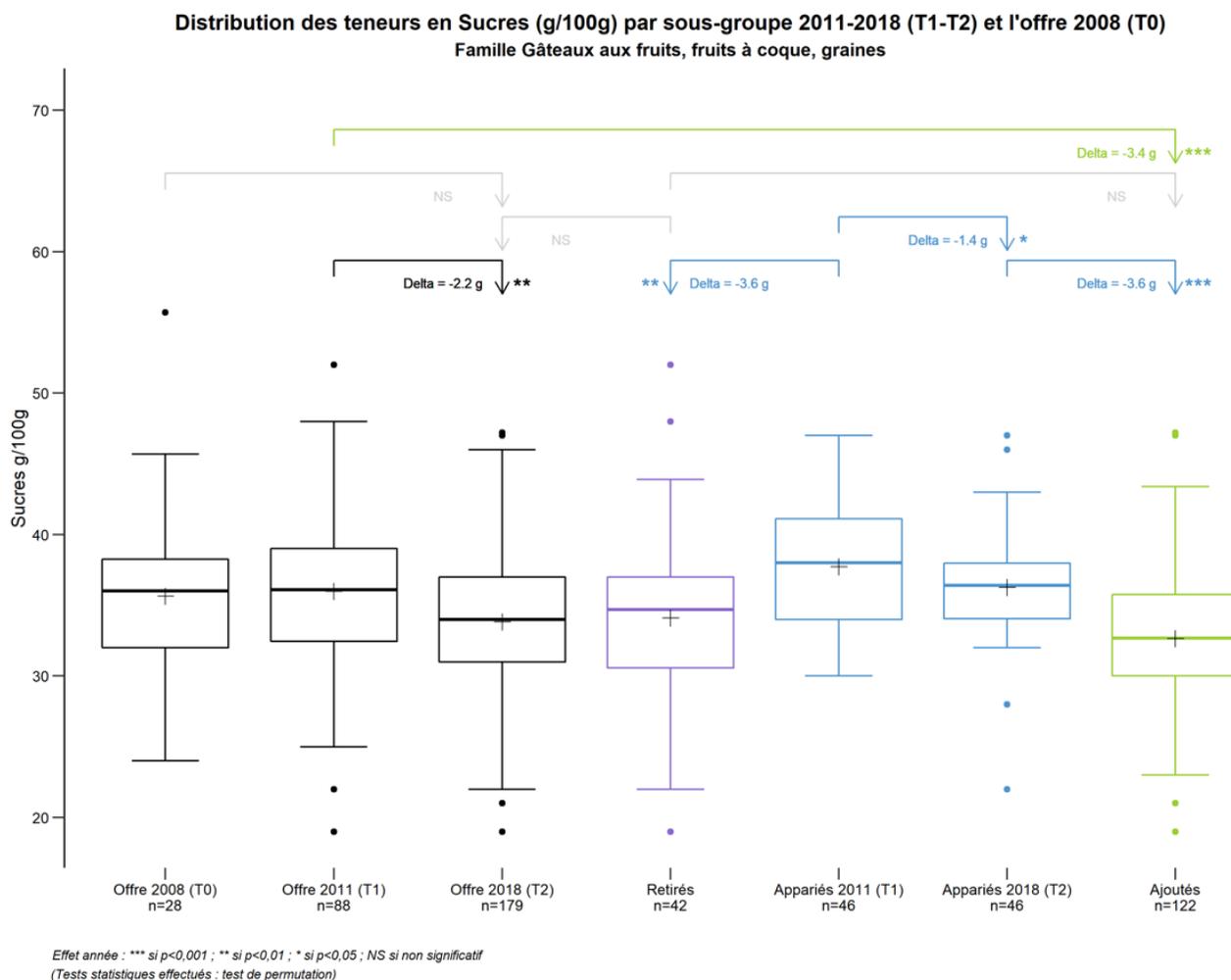
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sucres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -4,4 et -4,0 g/100g).**

La Figure 115 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.

La Figure 119 en Annexe 20 présente les distributions des teneurs en sucres, par segment de marché, en 2008, 2011 et 2018, pour cette famille.

### 5.5.10.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 36 présente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.

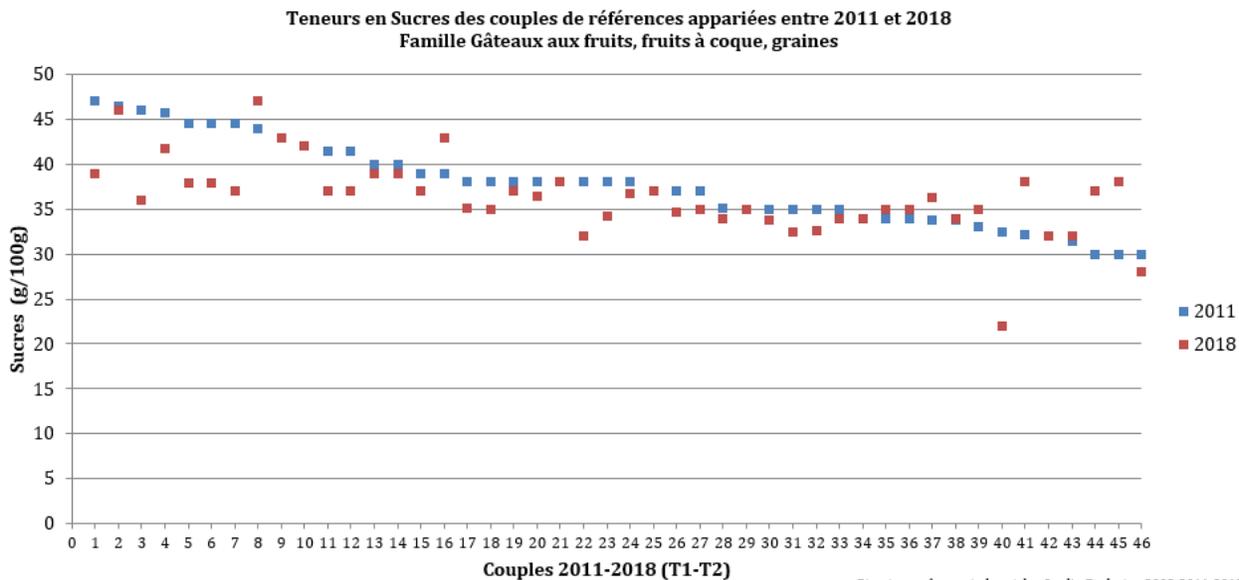


**Figure 36 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2),** la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement plus faible que celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,4 g/100g) ;
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une diminution des teneurs en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (diminution significative de 1,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en sucres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T1-T2 : 2011 à 2018 ; Figure 37) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 61% des produits appariés (28 couples sur 46).

La Figure 37 présente les teneurs en sucres des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines.



**Figure 37 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

## 5.5.11 Gâteaux nature ou au sucre

Le Tableau 57 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre.

**Tableau 57 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gâteaux nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+1%	-0,9	-3%	13	28,4	2,1	51	27,3	3,2	167	27,5	4,5	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,1	+0%	-1,7*	-6%	11	27,7	2,1	39	25,9	4,0	152	26,0	3,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,9	+3%						28	26,5	3,6	28	27,3	3,8	
	Produits appariés T0-T2			-1,3	-5%	8	28,3	2,7				8	27,0	2,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+1%						51	27,3	3,2	115	27,5	5,0
		Retirés vs Offre T2	-0,8	-3%						23	28,3	2,3	167	27,5	4,5
		Retirés vs Ajoutés	-0,7	-3%						23	28,3	2,3	115	27,5	5,0
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,8	-3%	13	28,4	2,1				133	27,6	4,9
		Retirés vs Offre T2			-1,1	-4%	5	28,6	0,5				167	27,5	4,5
		Retirés vs Ajoutés			-1,0	-3%	5	28,6	0,5				133	27,6	4,9
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-1,7	-6%	-1,2	-4%	1	28,0	-	9	28,5	2,3	49	26,8	6,7	
	MDD	+0,4	+2%	-1,2	-4%	10	28,6	2,3	31	27,0	3,5	74	27,4	3,4	
	MDDeg	+1,3	+5%	+0,2	+1%	2	27,5	2,1	2	26,5	3,6	15	27,7	2,3	
	HD	+0,3	+1%	-	-	0	-	-	9	27,4	2,7	24	27,7	1,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	33,8	0,3	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1- T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres, entre 2008 et 2018 (T-T2), pour cette famille (-1,7 g/100g).**

## 5.5.12 Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres

Le Tableau 58 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.

**Tableau 58 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-2,5*	-6%	-4,4*	-11%	31	40,8	8,6	81	38,8	6,4	130	36,4	7,2	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+4,3***	+12%	+6,7***	+20%	16	33,7	4,9	42	36,1	4,0	125	40,4	5,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,5	-1%						47	37,6	5,5	47	37,1	6,1	
	Produits appariés T0-T2			-1,8	-5%	12	38,7	9,3				12	36,9	6,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-2,6*	-7%					81	38,8	6,4	67	36,2	7,8	
		Retirés vs Offre T2	-4,2*	-10%					33	40,6	7,2	130	36,4	7,2	
		Retirés vs Ajoutés	-4,4*	-11%					33	40,6	7,2	67	36,2	7,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,3*	-10%	31	40,8	8,6				89	36,5	7,5
		Retirés vs Offre T2			-5,7*	-14%	19	42,1	8,1				130	36,4	7,2
		Retirés vs Ajoutés			-5,6*	-13%	19	42,1	8,1				89	36,5	7,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-5,9*	-13%	-10,4**	-22%	14	48,2	5,8	23	43,7	6,1	35	37,8	10,1	
	MDD	-0,4	-1%	-0,3	-1%	10	36,3	3,5	38	36,3	5,3	59	36,0	5,3	
	MDDeg	-5,1	-14%	+5,9	+23%	2	25,5	4,9	2	36,5	4,9	8	31,4	9,0	
	HD	-1,8	-5%	+1,3	+4%	5	35,1	1,9	18	38,2	5,8	26	36,4	5,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	42,7	0,2

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

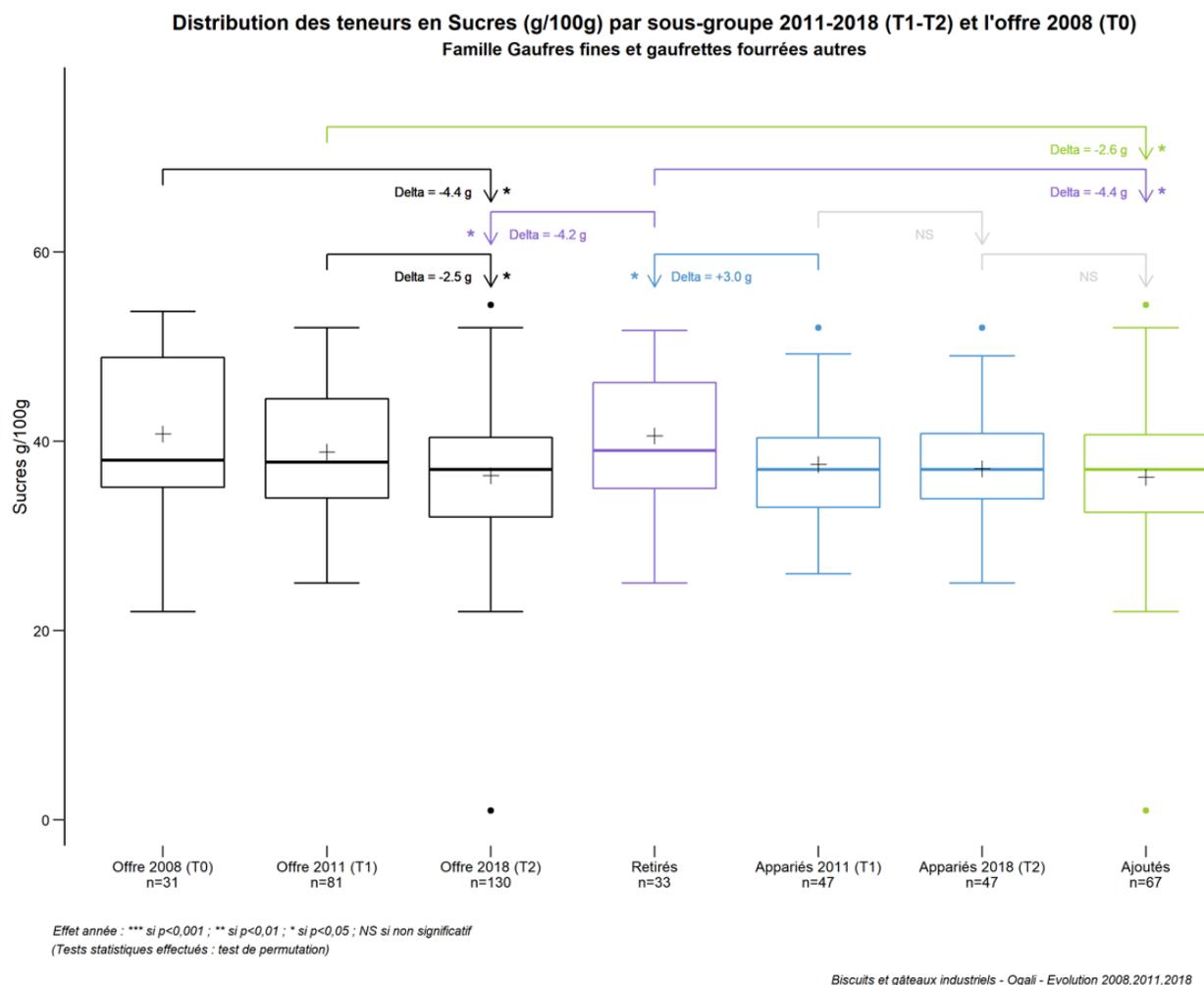
**A l'échelle de la famille entière des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, la teneur moyenne en sucres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -2,5 et -4,4 g/100g).**

**En revanche, en intégrant les parts de marché aux analyses, des augmentations significatives de la teneur moyenne pondérée en sucres sont observées entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +4,3 et +6,7 g/100g).**

La Figure 116 en Annexe 17 présente les distributions des teneurs en sucres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.

### 5.5.12.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 38 présente la distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.



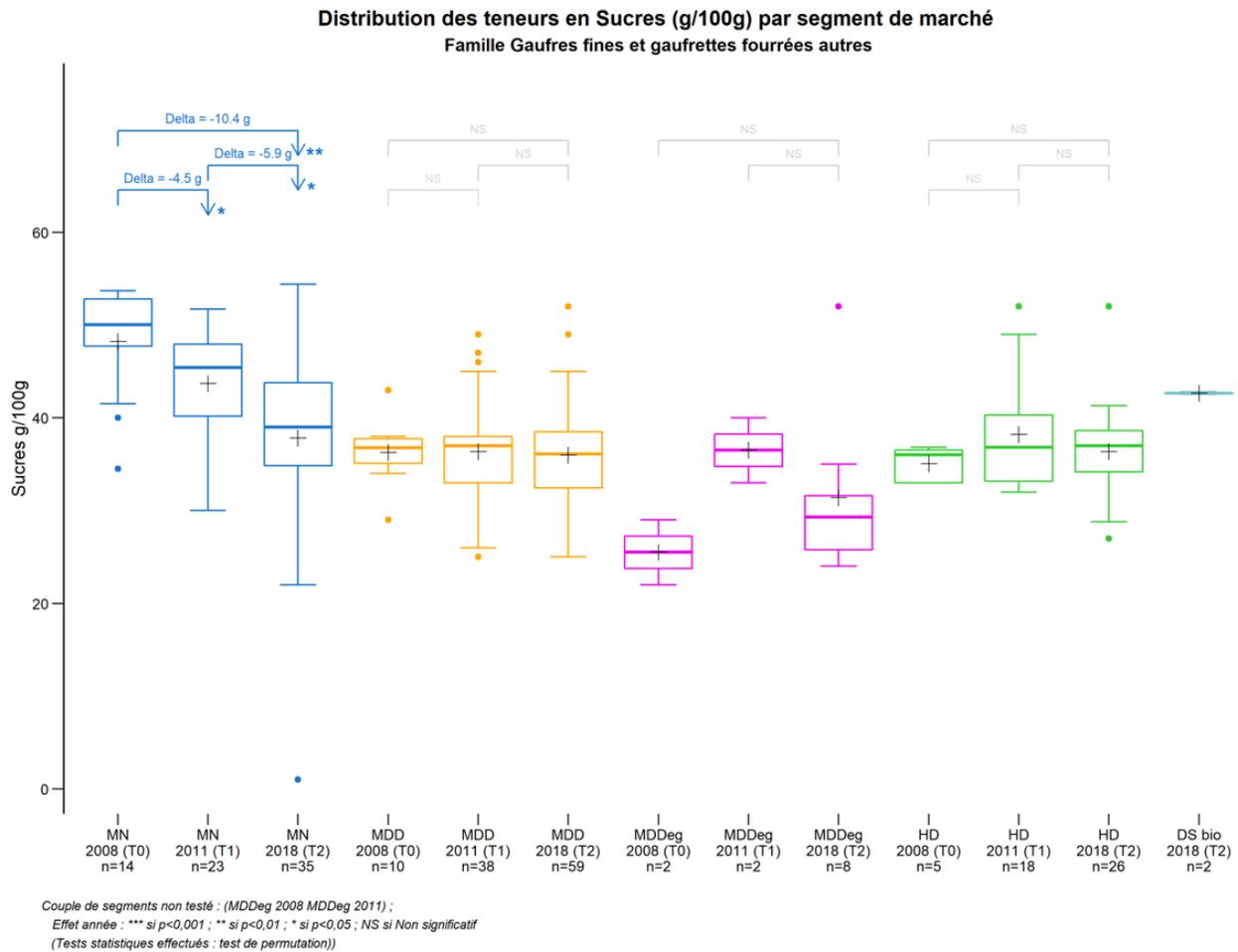
**Figure 38 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-2,6 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-4,4 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sucres est significativement supérieure à celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 4,2 g/100g).

### 5.5.12.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 39 présente la distribution des teneurs en sucres par segment de marché, pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 39 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sucres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (Tableau 58), est essentiellement portée par les marques nationales (diminution significative de -5,9 g/100g).**

Ce résultat se retrouve également lorsque l'on considère la période entre 2008 et 2018 (T0-T2).

### 5.5.13 Gaufres moelleuses nature ou au sucre

Le Tableau 59 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gaufres moelleuses nature ou au sucre.

**Tableau 59 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres moelleuses nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Sucres (g/100g) de la famille Gaufres moelleuses nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-1,7	-5%	-4,5	-13%	5	34,8	3,4	7	32,0	3,9	38	30,3	4,0	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-2,0	-6%	-4,3*	-13%	4	34,2	3,7	6	31,9	4,1	36	29,9	4,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-2,1	-6%						3	34,5	0,5	3	32,4	0,5	
	Produits appariés T0-T2			-5,0	-14%	3	35,0	4,7				3	30,0	5,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-2,0	-6%						7	32,0	3,9	32	30,0	4,3
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+0%						4	30,2	4,4	38	30,3	4,0
		Retirés vs Ajoutés	-0,1	-0%						4	30,2	4,4	32	30,0	4,3
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-4,5	-13%	5	34,8	3,4				34	30,3	4,0
		Retirés vs Offre T2			-4,1	-12%	2	34,4	0,6				38	30,3	4,0
		Retirés vs Ajoutés			-4,1	-12%	2	34,4	0,6				34	30,3	4,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,2	+4%	-4,9	-14%	1	34,0	-	2	27,9	5,2	10	29,1	4,7	
	MDD	-3,6	-10%	-6,4	-17%	2	37,2	4,0	1	34,4	-	13	30,8	4,2	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	3	31,3	1,2	
	HD	-3,3	-10%	-2,5	-8%	2	32,7	3,0	4	33,5	2,3	11	30,2	3,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	32,0	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres moelleuses nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sucres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on n'observe aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (-4,3 g/100g).**

## 5.6 Evolutions des teneurs en sel

### 5.6.1 Biscuits autres

Le Tableau 60 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits autres.

**Tableau 60 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscuits autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,05	-9%	+0,14	+39%	5	0,36	0,37	22	0,54	0,44	70	0,50	0,33	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,01	+2%	+0,34***	+195%	3	0,18	0,07	14	0,51	0,40	63	0,52	0,20	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,11	+22%						10	0,49	0,45	10	0,60	0,51	
	Produits appariés T0-T2			-0,05	-23%	3	0,22	0,12				3	0,17	0,07	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,06	-12%					22	0,54	0,44	56	0,48	0,31	
		Retirés vs Offre T2	-0,09	-15%					12	0,59	0,44	70	0,50	0,33	
		Retirés vs Ajoutés	-0,11	-18%					12	0,59	0,44	56	0,48	0,31	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,15	+41%	5	0,36	0,37				62	0,51	0,34
		Retirés vs Offre T2			-0,07	-12%	2	0,57	0,62				70	0,50	0,33
		Retirés vs Ajoutés			-0,06	-10%	2	0,57	0,62				62	0,51	0,34
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,43*	-46%	-0,51	-51%	1	1,00	-	4	0,92	0,57	31	0,49	0,29	
	MDD	+0,04	+10%	+0,29	+192%	3	0,15	0,07	12	0,41	0,36	27	0,45	0,34	
	MDDeg	+0,38	+37%	-	-	-	-	-	1	1,02	-	1	1,40	-	
	HD	+0,09	+18%	+0,23	+70%	1	0,33	-	5	0,48	0,37	8	0,56	0,32	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,51	0,50	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

< - > : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits autres**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché**, on n'observe aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+0,34 g/100g)**.

La Figure 123 en l'Annexe 24 présente les distributions des teneurs en sel, par segment de marché, en 2008, 2011 et 2018, pour la famille des Biscuits autres.

## 5.6.2 Biscuits au chocolat

Le Tableau 61 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits au chocolat.

**Tableau 61 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1 T2) et entre 2008 et 2018 (T0 T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscuits au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,13***	-16%	-0,16***	-18%	108	0,89	0,35	173	0,86	0,35	259	0,73	0,34	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,03	-4%	-0,04	-5%	80	0,79	0,26	126	0,79	0,26	249	0,76	0,27	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,03	+4%						72	0,85	0,33	72	0,88	0,34	
	Produits appariés T0-T2			-0,02	-3%	33	0,86	0,36				33	0,84	0,35	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,22***	-25%						173	0,86	0,35	170	0,64	0,30
		Retirés vs Offre T2	-0,15***	-17%						101	0,87	0,37	259	0,73	0,34
		Retirés vs Ajoutés	-0,23***	-26%						101	0,87	0,37	170	0,64	0,30
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,22***	-24%	108	0,89	0,35				197	0,67	0,31
		Retirés vs Offre T2			-0,18***	-19%	75	0,90	0,35				259	0,73	0,34
		Retirés vs Ajoutés			-0,23***	-25%	75	0,90	0,35				197	0,67	0,31
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,29***	-32%	-0,07	-11%	21	0,68	0,26	31	0,89	0,32	74	0,61	0,30	
	MDD	-0,07	-8%	-0,19**	-20%	68	0,96	0,39	108	0,84	0,35	127	0,77	0,34	
	MDDeg	-0,07	-6%	+0,17	+18%	4	0,93	0,24	7	1,17	0,29	9	1,10	0,35	
	HD	-0,03	-4%	-0,04	-5%	15	0,85	0,18	27	0,84	0,38	40	0,81	0,30	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	0,39	0,07	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

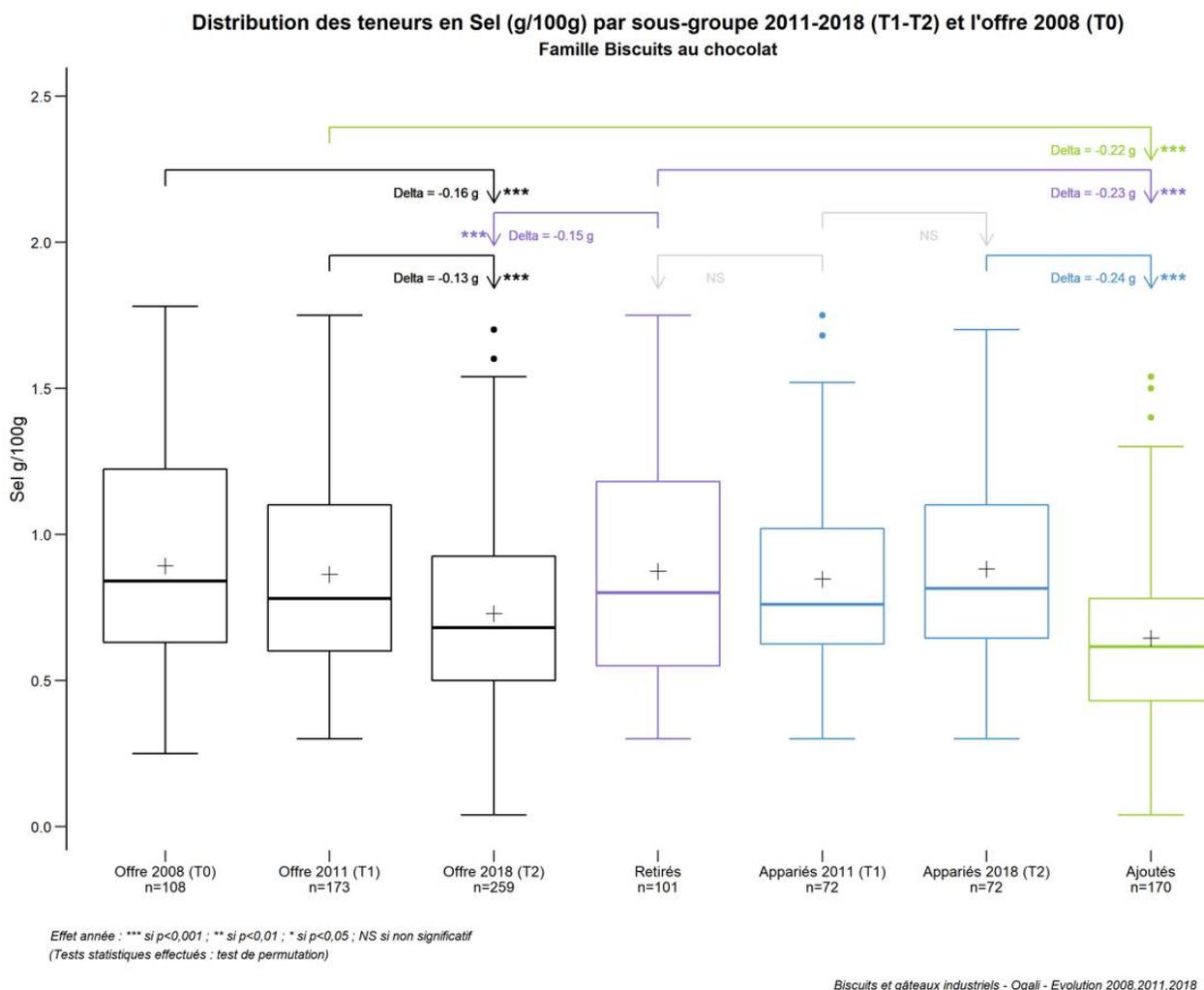
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits au chocolat, la teneur moyenne en sel diminue, de manière significative, entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,13 et -0,16 g/100g).**

Aucune évolution significative n'est observée au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

La Figure 121 en Annexe 22 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour la famille des Biscuits au chocolat.

### 5.6.2.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 40 présente la distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Biscuits au chocolat.



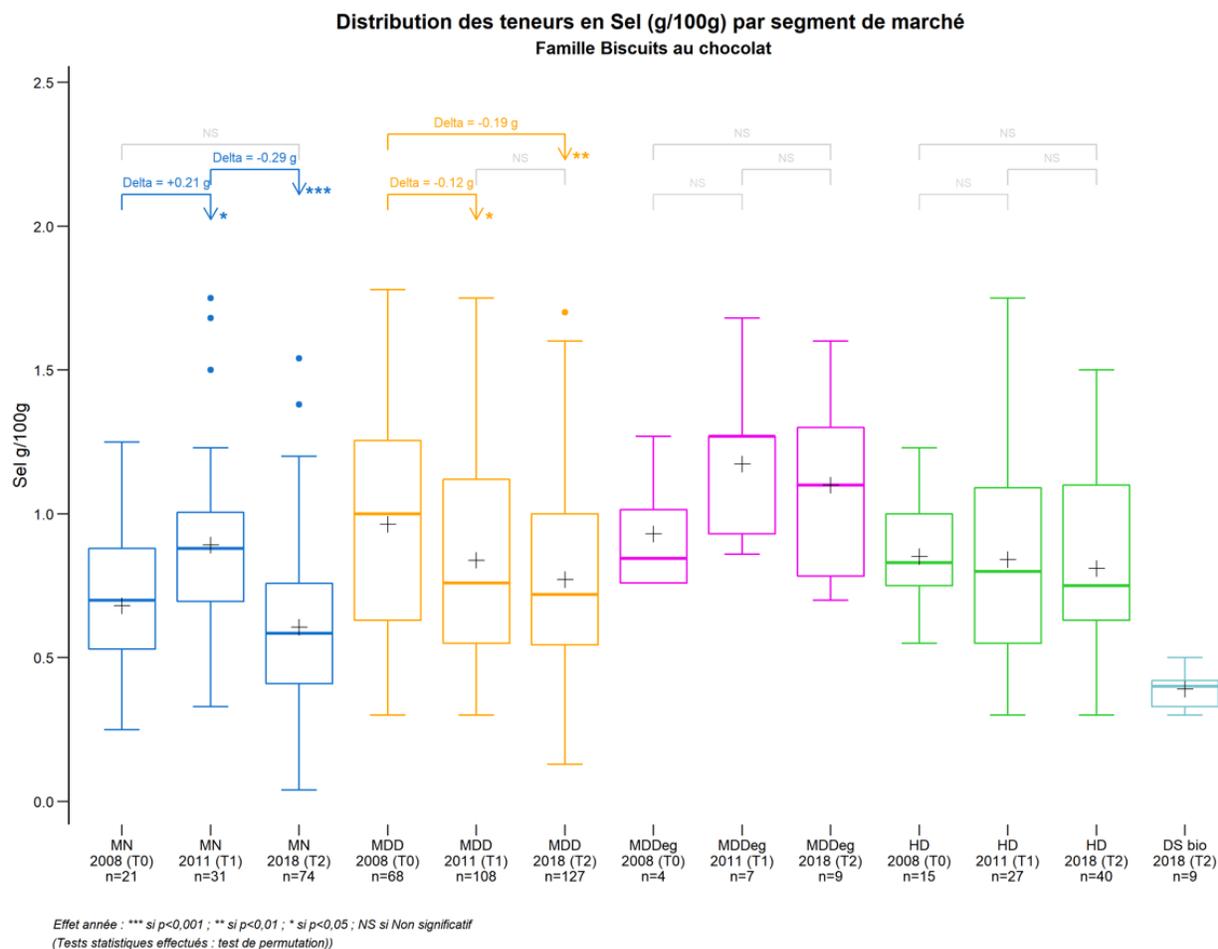
**Figure 40 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,22 g/100g), et en particulier, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,23 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement supérieure à celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,15 g/100g).

### 5.6.2.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 41 présente la distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits au chocolat en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 41 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits au chocolat (Tableau 61), est essentiellement portée par les marques nationales (diminution significative de 0,29 g/100g).**

### 5.6.3 Biscuits aux fruits et au chocolat

Le Tableau 62 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.

**Tableau 62 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits et au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,08	-12%	-0,01	-2%	54	0,58	0,24	111	0,64	0,31	129	0,57	0,28	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,21***	-27%	-0,03	-6%	50	0,59	0,23	87	0,76	0,24	123	0,55	0,21	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,10*	-14%						42	0,72	0,33	42	0,62	0,28	
	Produits appariés T0-T2			+0,01	+1%	18	0,65	0,30				18	0,65	0,36	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,10	-16%						111	0,64	0,31	81	0,54	0,28
		Retirés vs Offre T2	-0,03	-6%						68	0,60	0,30	129	0,57	0,28
		Retirés vs Ajoutés	-0,06	-9%						68	0,60	0,30	81	0,54	0,28
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,03	-5%	54	0,58	0,24				96	0,55	0,27
		Retirés vs Offre T2			+0,03	+5%	33	0,54	0,20				129	0,57	0,28
		Retirés vs Ajoutés			+0,01	+2%	33	0,54	0,20				96	0,55	0,27
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,16*	-25%	-0,06	-11%	13	0,56	0,17	24	0,66	0,31	48	0,50	0,21	
	MDD	-0,01	-1%	+0,06	+10%	34	0,57	0,24	71	0,63	0,32	62	0,62	0,33	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	3	0,51	0,02	-	-	-	
	HD	-0,17	-24%	-0,12	-18%	7	0,69	0,32	13	0,74	0,29	13	0,56	0,23	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	0,53	0,14

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,21 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est constatée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

La Figure 120 en Annexe 21 présente les distributions des teneurs en sel, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat. En complément, la Figure 122 en Annexe 23 présente les teneurs en sel des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

La Figure 124 de l'Annexe 24 présente les distributions des teneurs en sel, par segment de marché, en 2008, 2011 et 2018, pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.

## 5.6.4 Biscuits fourrés ou nappés autres

Le Tableau 63 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.

**Tableau 63 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,01	-2%	-0,02	-4%	178	0,57	0,23	431	0,56	0,26	670	0,55	0,22	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,04*	-6%	-0,02	-4%	151	0,59	0,23	355	0,60	0,24	658	0,56	0,18	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,02	-3%						209	0,54	0,22	209	0,52	0,23	
	Produits appariés T0-T2			+0,00	+1%	75	0,55	0,20				75	0,56	0,25	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,00	-0%						431	0,56	0,26	419	0,56	0,22
		Retirés vs Offre T2	-0,03	-5%						221	0,58	0,29	670	0,55	0,22
		Retirés vs Ajoutés	-0,02	-3%						221	0,58	0,29	419	0,56	0,22
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,02	-4%	178	0,57	0,23				530	0,55	0,22
		Retirés vs Offre T2			-0,04	-7%	102	0,59	0,24				670	0,55	0,22
		Retirés vs Ajoutés			-0,04	-6%	102	0,59	0,24				530	0,55	0,22
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,05	-8%	-0,02	-4%	60	0,60	0,27	87	0,63	0,30	181	0,58	0,23	
	MDD	-0,01	-2%	-0,04	-6%	93	0,58	0,20	253	0,55	0,25	337	0,54	0,22	
	MDDeg	-0,06	-11%	-0,05	-9%	5	0,55	0,17	17	0,56	0,18	24	0,50	0,14	
	HD	+0,01	+3%	+0,08	+18%	20	0,45	0,20	74	0,51	0,21	116	0,53	0,23	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	0,55	0,18

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,04 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est constatée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

## 5.6.5 Crêpes autres

Le Tableau 64 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes autres.

**Tableau 64 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Crêpes autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,02	-2%	-0,01	-1%	4	1,01	0,05	11	1,01	0,14	48	1,00	0,22	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,09*	-10%	-0,12**	-12%	4	1,01	0,05	10	0,98	0,10	48	0,88	0,18	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,05	+5%						8	1,01	0,17	8	1,06	0,07	
	Produits appariés T0-T2			+0,06	+6%	2	1,03	0,08				2	1,08	0,12	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,02	+2%					11	1,01	0,14	32	1,03	0,24	
		Retirés vs Offre T2	-0,03	-3%					3	1,03	0,05	48	1,00	0,22	
		Retirés vs Ajoutés	+0,00	+0%					3	1,03	0,05	32	1,03	0,24	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,00	-0%	4	1,01	0,05				40	1,01	0,22
		Retirés vs Offre T2			-0,00	-0%	2	1,00	0,00				48	1,00	0,22
		Retirés vs Ajoutés			+0,01	+1%	2	1,00	0,00				40	1,01	0,22
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,06	-6%	-	-	0	-	-	1	1,00	-	18	0,94	0,29	
	MDD	+0,02	+2%	+0,00	+0%	2	1,03	0,08	8	1,00	0,16	25	1,03	0,17	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	2	1,10	0,00	
	HD	-0,02	-2%	+0,04	+4%	2	1,00	0,00	2	1,07	0,09	3	1,04	0,17	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (respectivement -0,09 et -0,12 g/100g).**

## 5.6.6 Crêpes dentelles nature

Le Tableau 65 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes dentelles nature.

**Tableau 65 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes dentelles nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Crêpes dentelles nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,10	+17%	-	-	0	-	-	2	0,56	0,01	9	0,65	0,20
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,31*	+56%	-	-	0	-	-	2	0,55	0,01	9	0,86	0,25
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,00	+0%	-	-	-	-	-	2	0,56	0,01	2	0,56	0,01
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,20	+36%	-	-	-	-	2	0,56	0,01	2	0,76	0,29
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	0,65	0,20
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,76	0,29
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	-	-	-	-	0	-	-	-	-	7	0,61	0,15
		Retirés vs Offre T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	0,65	0,20
		Retirés vs Ajoutés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0,61	0,15
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	1,04	-
	MDD	+0,06	+10%	-	-	-	-	-	2	0,56	0,01	7	0,61	0,15
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	0,55	-
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes dentelles nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,31 g/100g).**

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2011 et 9 produits en 2018).

## 5.6.7 Crêpes nature ou au sucre

Le Tableau 66 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre.

**Tableau 66 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Crêpes nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,18	+11%	+0,12	+8%	5	1,65	0,14	10	1,60	0,21	19	1,77	0,29	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,20**	+12%	+0,18**	+11%	5	1,67	0,03	8	1,66	0,10	19	1,85	0,25	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,04	+2%						5	1,68	0,14	5	1,72	0,12	
	Produits appariés T0-T2			+0,13	+8%	2	1,67	0,03				2	1,80	0,00	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,28	+17%					10	1,60	0,21	11	1,87	0,31	
		Retirés vs Offre T2	+0,26	+17%					5	1,52	0,25	19	1,77	0,29	
		Retirés vs Ajoutés	+0,36	+24%					5	1,52	0,25	11	1,87	0,31	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,10	+6%	5	1,65	0,14				12	1,75	0,25
		Retirés vs Offre T2			+0,14	+8%	3	1,64	0,19				19	1,77	0,29
		Retirés vs Ajoutés			+0,12	+7%	3	1,64	0,19				12	1,75	0,25
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	6	1,78	0,38	
	MDD	+0,17	+11%	+0,09	+6%	4	1,61	0,12	8	1,54	0,18	9	1,70	0,14	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	3	2,01	0,45	
	HD	-0,21	-11%	-0,16	-9%	1	1,80	-	2	1,85	0,07	1	1,64	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +0,20 et +0,18 g/100g).**

## 5.6.8 Gâteaux autres

Le Tableau 67 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux autres.

**Tableau 67 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Gâteaux autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,01	+1%	-0,23	-23%	1	1,00	-	3	0,76	0,26	19	0,77	0,32	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,57***	+111%	+0,08	+8%	1	1,00	-	3	0,51	0,07	15	1,08	0,20	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,06	-8%						1	0,75	-	1	0,69	-	
	Produits appariés T0-T2			-	-	0	-	-				0	-	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,04	+5%					3	0,76	0,26	16	0,79	0,33	
		Retirés vs Offre T2	-0,25	-25%					1	1,02	-	19	0,77	0,32	
		Retirés vs Ajoutés	-0,23	-22%					1	1,02	-	16	0,79	0,33	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,21	-21%	1	1,00	-				18	0,79	0,31
		Retirés vs Offre T2			-	-	0	-	-				19	0,77	0,32
		Retirés vs Ajoutés			-	-	0	-	-				18	0,79	0,31
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	6	0,75	0,30	
	MDD	-0,09	-11%	-	-	0	-	-	2	0,89	0,19	8	0,79	0,35	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	+0,30	+60%	-0,20	-20%	1	1,00	-	1	0,50	-	4	0,80	0,37	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0,53	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\* si p<0,01; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,57 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en sel n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (1 produit en 2008, 3 produits en 2011 et 19 produits en 2018).

## 5.6.9 Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres

Le Tableau 68 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.

**Tableau 68 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,05	+15%	+0,11*	+41%	31	0,26	0,08	81	0,32	0,15	130	0,36	0,22	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,05*	+18%	+0,11***	+50%	16	0,22	0,06	42	0,28	0,12	125	0,33	0,13	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,01	+4%						47	0,31	0,13	47	0,32	0,13	
	Produits appariés T0-T2			+0,03	+10%	12	0,27	0,09				12	0,30	0,12	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,05	+16%					81	0,32	0,15	67	0,37	0,25	
		Retirés vs Offre T2	+0,03	+10%					33	0,33	0,18	130	0,36	0,22	
		Retirés vs Ajoutés	+0,04	+11%					33	0,33	0,18	67	0,37	0,25	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,12	+46%	31	0,26	0,08				89	0,38	0,24
		Retirés vs Offre T2			+0,11	+45%	19	0,25	0,08				130	0,36	0,22
		Retirés vs Ajoutés			+0,13	+50%	19	0,25	0,08				89	0,38	0,24
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,01	+4%	+0,11	+46%	14	0,24	0,07	23	0,33	0,15	35	0,34	0,23	
	MDD	+0,06	+19%	+0,11	+40%	10	0,28	0,06	38	0,33	0,15	59	0,39	0,25	
	MDDeg	+0,26*	+202%	+0,14*	+57%	2	0,25	0,00	2	0,13	0,00	8	0,39	0,07	
	HD	+0,04	+13%	+0,04	+15%	5	0,28	0,15	18	0,29	0,15	26	0,32	0,13	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,20	0,00

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

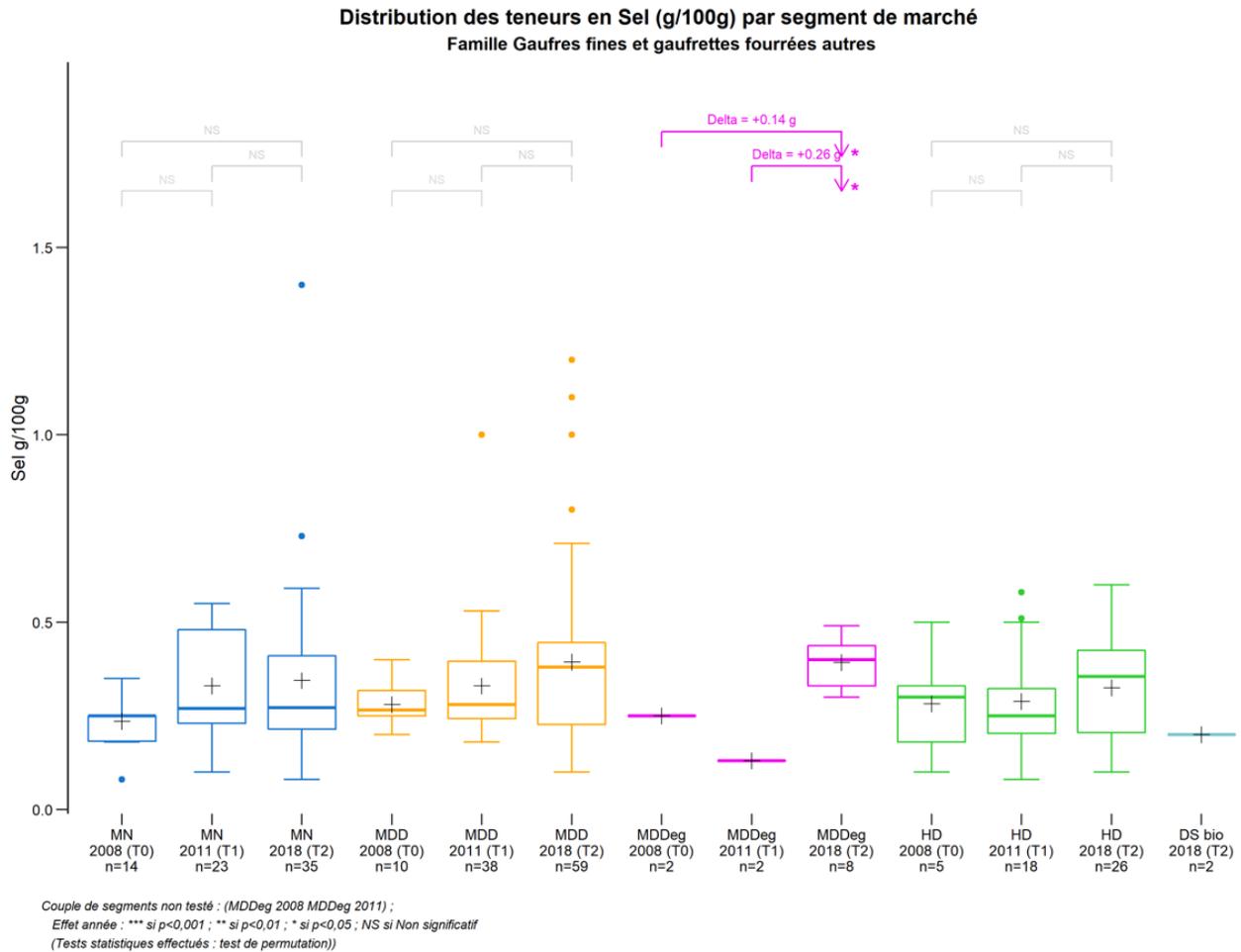
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en sel, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+0,11 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +0,05 et +0,11 g/100g).**

### 5.6.9.1 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 42 présente la distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 42 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en sel, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (Tableau 68), est essentiellement portée par les marques de distributeurs entrée de gamme (augmentation significative de +0,26 g/100g).**

## 5.6.10 Pains d'épices

Le Tableau 69 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Pains d'épices.

**Tableau 69 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en sel entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Pains d'épices**

Evolutions des teneurs moyennes en Sel (g/100g) de la famille Pains d'épices		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,11	+25%	+0,19	+50%	6	0,38	0,15	15	0,46	0,17	40	0,57	0,18	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,18***	+44%	+0,15*	+33%	5	0,45	0,16	10	0,41	0,11	38	0,59	0,15	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,18	+37%						6	0,48	0,19	6	0,66	0,08	
	Produits appariés T0-T2			+0,20	+40%	3	0,49	0,14				3	0,68	0,03	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,08	+17%					15	0,46	0,17	30	0,54	0,20	
		Retirés vs Offre T2	+0,13	+29%					9	0,44	0,16	40	0,57	0,18	
		Retirés vs Ajoutés	+0,10	+22%					9	0,44	0,16	30	0,54	0,20	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,16	+43%	6	0,38	0,15				31	0,54	0,20
		Retirés vs Offre T2			+0,29	+107%	3	0,28	0,04				40	0,57	0,18
		Retirés vs Ajoutés			+0,27	+97%	3	0,28	0,04				31	0,54	0,20
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,07	+17%	+0,18	+60%	1	0,30	-	4	0,41	0,06	9	0,48	0,15	
	MDD	+0,13	+26%	+0,27	+71%	3	0,38	0,11	9	0,52	0,18	17	0,65	0,20	
	MDDeg	-	-	+0,04	+6%	1	0,61	-	0	-	-	2	0,65	0,00	
	HD	+0,33	+118%	+0,37	+161%	1	0,23	-	2	0,28	0,04	6	0,60	0,16	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	0,42	0,06

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Pains d'épices, aucune évolution significative de la teneur moyenne en sel n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en sel augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +0,18 et +0,15 g/100g).**

## 5.7 Evolutions des teneurs en fibres

### 5.7.1 Biscuits autres

Le Tableau 70 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits autres.

**Tableau 70 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,9	+29%	+1,2	+46%	5	2,6	1,0	22	2,9	1,8	42	3,8	2,5	
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,2*	+51%	+1,6	+82%	3	2,0	1,3	14	2,4	1,0	38	3,6	2,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,4	+16%						6	2,7	1,2	6	3,1	1,0	
	Produits appariés T0-T2			+2,6	+260%	1	1,0	-				1	3,6	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,1	+39%						22	2,9	1,8	33	4,1	2,7
		Retirés vs Offre T2	+0,6	+19%						12	3,2	2,3	42	3,8	2,5
		Retirés vs Ajoutés	+0,9	+28%						12	3,2	2,3	33	4,1	2,7
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+1,2	+48%	5	2,6	1,0				39	3,8	2,5
		Retirés vs Offre T2			+0,5	+16%	2	3,3	0,4				42	3,8	2,5
		Retirés vs Ajoutés			+0,6	+18%	2	3,3	0,4				39	3,8	2,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+2,2	+106%	+1,4	+46%	1	3,0	-	4	2,1	1,6	17	4,4	3,3	
	MDD	+0,0	+1%	+0,8	+31%	3	2,5	1,3	12	3,2	2,3	21	3,3	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	1	2,5	-	0	-	-	
	HD	+0,5	+17%	+0,9	+36%	1	2,5	-	5	2,9	0,5	1	3,4	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4,2	3,5	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

<->: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+1,2 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

## 5.7.2 Biscuits au chocolat

Le Tableau 71 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits au chocolat.

**Tableau 71 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4	+10%	+0,1	+2%	109	4,4	2,1	173	4,1	1,5	185	4,4	1,9	
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,6**	+12%	+0,9***	+20%	81	4,6	1,2	126	4,9	1,6	178	5,5	1,7	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,4**	+9%						58	4,1	1,3	58	4,4	1,3	
	Produits appariés T0-T2			+0,5	+13%	28	4,0	1,2				28	4,5	1,5	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,4	+11%						173	4,1	1,5	116	4,5	2,2
		Retirés vs Offre T2	+0,3	+6%						101	4,2	1,6	185	4,4	1,9
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+7%						101	4,2	1,6	116	4,5	2,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,1	+1%	109	4,4	2,1				139	4,4	2,0
		Retirés vs Offre T2			-0,2	-3%	76	4,6	2,4				185	4,4	1,9
		Retirés vs Ajoutés			-0,2	-4%	76	4,6	2,4				139	4,4	2,0
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,8	+20%	-0,2	-4%	21	5,1	3,1	31	4,1	1,2	52	4,9	2,8	
	MDD	+0,1	+2%	+0,1	+3%	69	4,0	1,8	108	4,1	1,5	103	4,2	1,1	
	MDDeg	+1,9	+79%	+1,6	+57%	4	2,7	0,9	7	2,4	0,8	4	4,3	1,3	
	HD	+0,4	+9%	-0,5	-10%	15	5,3	1,7	27	4,4	1,6	17	4,8	2,0	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4,7	1,8

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres augmente significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement +0,6 et +0,9 g/100g).**

La Figure 125 en Annexe 25 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits au chocolat. En complément, la Figure 128 en Annexe 26 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.7.3 Biscuits aux fruits et au chocolat

Le Tableau 72 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat.

**Tableau 72 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits et au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,5*	+13%	+0,5	+16%	54	3,4	1,2	111	3,5	1,4	92	3,9	1,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2	+5%	+0,2	+7%	50	3,3	1,1	87	3,3	1,0	88	3,5	1,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+4%						30	3,6	1,1	30	3,8	1,2	
	Produits appariés T0-T2			+0,3	+8%	13	3,6	1,2				13	3,9	1,3	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,5	+15%					111	3,5	1,4	58	4,0	1,5	
		Retirés vs Offre T2	+0,3	+8%					68	3,7	1,5	92	3,9	1,4	
		Retirés vs Ajoutés	+0,4	+10%					68	3,7	1,5	58	4,0	1,5	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,5	+16%	54	3,4	1,2				71	3,9	1,5
		Retirés vs Offre T2			+0,4	+12%	33	3,5	1,3				92	3,9	1,4
		Retirés vs Ajoutés			+0,4	+12%	33	3,5	1,3				71	3,9	1,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,1*	+32%	+0,9	+24%	13	3,6	1,7	24	3,4	1,3	31	4,4	1,4	
	MDD	+0,2	+4%	+0,4	+14%	34	3,2	1,0	71	3,5	1,5	51	3,7	1,4	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	3	2,8	0,7	-	-	-	
	HD	+0,4	+11%	+0,3	+7%	7	4,0	0,9	13	3,9	1,0	4	4,3	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3,7	1,3

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

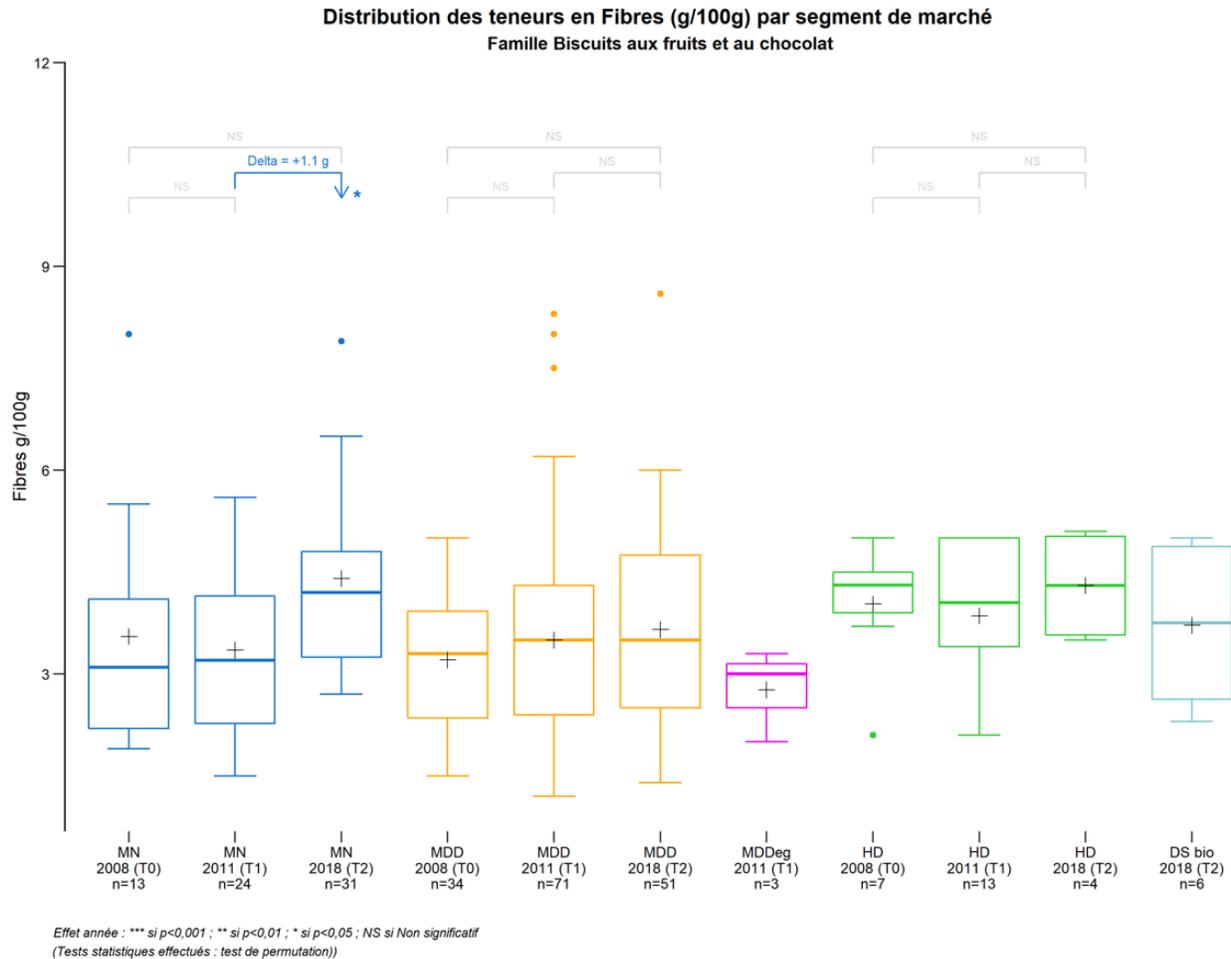
Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,5 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

### 5.7.3.1 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 43 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 43 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits aux fruits et au chocolat (Tableau 72), est essentiellement portée par les marques nationales (augmentation significative de +1,1 g/100g).**

## 5.7.4 Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines

Le Tableau 73 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.

**Tableau 73 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+1,2**	+33%	-0,1	-2%	62	5,0	3,2	84	3,7	2,2	135	4,9	2,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+1,6***	+37%	+0,5	+10%	53	5,4	2,3	63	4,3	2,0	115	5,9	2,8	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,1	+3%						28	4,0	1,8	28	4,1	2,1	
	Produits appariés T0-T2			+0,1	+2%	16	6,0	3,5				16	6,1	3,8	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+1,5*	+41%					84	3,7	2,2	103	5,2	3,1	
		Retirés vs Offre T2	+1,1*	+27%					44	3,9	2,5	135	4,9	2,9	
		Retirés vs Ajoutés	+1,4*	+35%					44	3,9	2,5	103	5,2	3,1	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,2	-3%	62	5,0	3,2				113	4,9	2,8
		Retirés vs Offre T2			-0,0	-1%	42	5,0	3,1				135	4,9	2,9
		Retirés vs Ajoutés			-0,1	-1%	42	5,0	3,1				113	4,9	2,8
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+1,8*	+46%	-0,1	-2%	32	5,8	2,9	25	3,9	1,9	79	5,7	3,4	
	MDD	+0,2	+6%	-0,5	-13%	24	4,2	3,6	40	3,4	2,5	42	3,7	1,8	
	MDDeg	-0,6	-15%	-	-	-	-	-	1	4,0	-	1	3,4	-	
	HD	+0,6	+15%	+0,2	+5%	6	4,4	2,0	18	4,0	1,8	4	4,6	0,7	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4,4	1,6	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

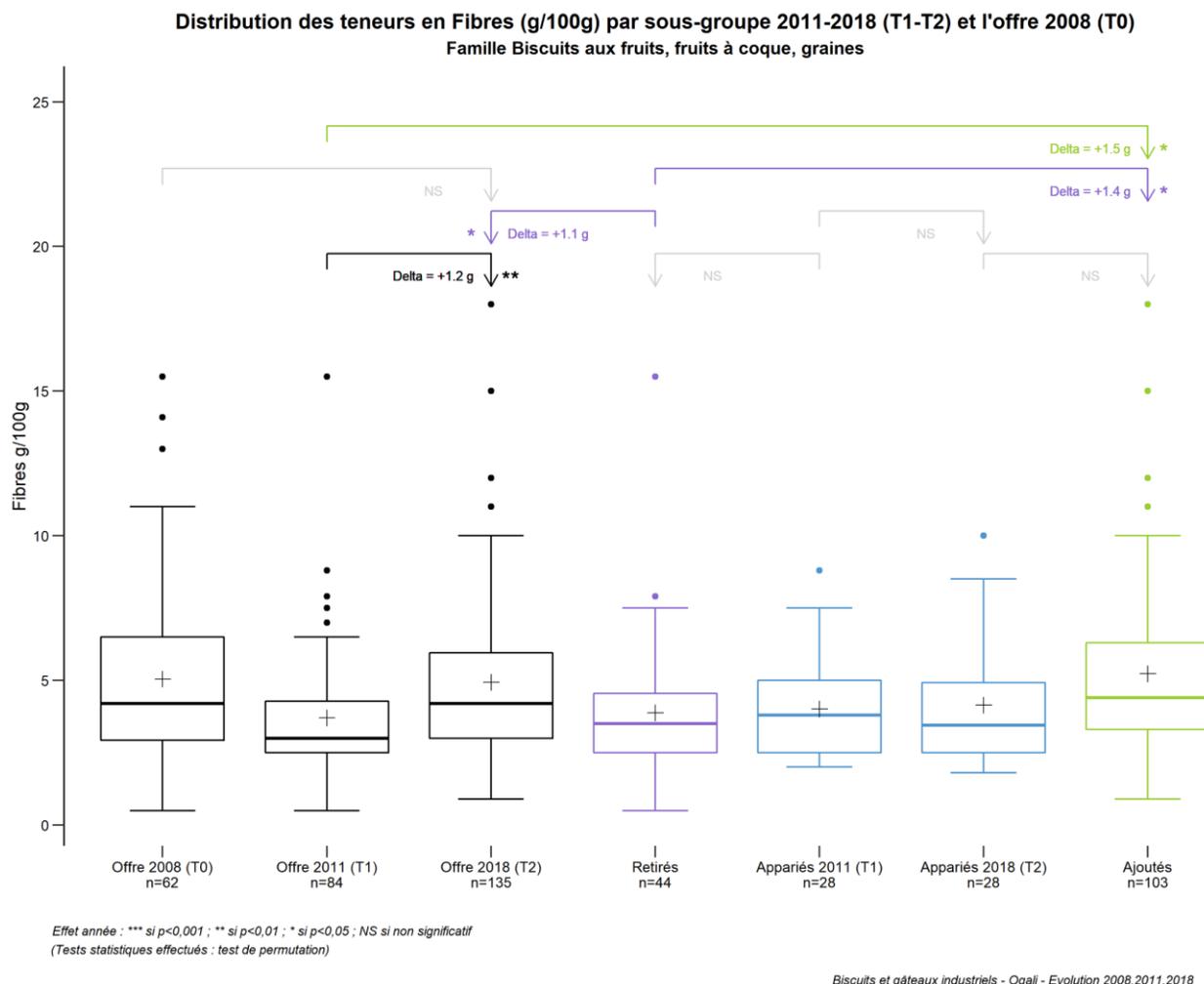
Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+1,2 g/100g).** Entre 2008 et 2018 (T0-T2), aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée à l'échelle de cette famille entière.

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+1,6 g/100g).** Entre 2008 et 2018 (T0-T2), aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée pour cette famille.

### 5.7.4.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 44 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0), pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines.



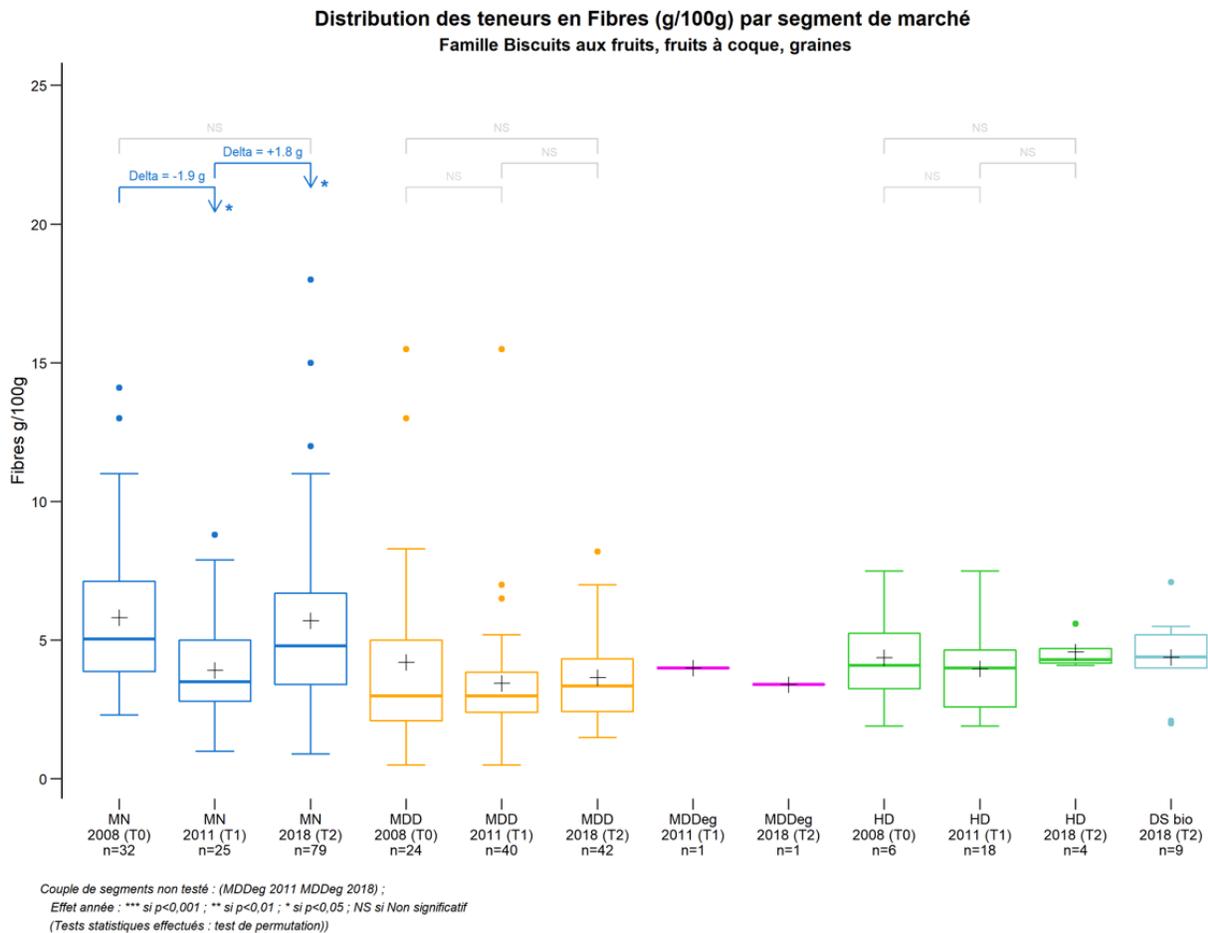
**Figure 44 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (+1,5 g/100g), et plus particulièrement significativement supérieure à celle des produits retirés de 2011 (T1) (+1,4 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,1 g/100g).

### 5.7.4.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 45 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 45 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2011 et 2018 (T1-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines (Tableau 73) est essentiellement portée par les marques nationales (augmentation significative de +1,8 g/100g).**

## 5.7.5 Biscuits fourrés ou nappés autres

Le Tableau 74 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.

**Tableau 74 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,2	+7%	-0,1	-2%	178	3,3	1,7	431	3,0	1,3	422	3,2	1,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2*	+6%	+0,1	+3%	151	3,1	1,1	355	3,0	0,9	415	3,2	1,0	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2***	+7%						145	2,9	1,0	145	3,1	1,0	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+7%	50	3,0	1,0				50	3,2	1,0	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+10%					431	3,0	1,3	260	3,3	1,6	
		Retirés vs Offre T2	+0,0	+0%					221	3,2	1,5	422	3,2	1,4	
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+3%					221	3,2	1,5	260	3,3	1,6	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,0	-1%	178	3,3	1,7				332	3,2	1,5
		Retirés vs Offre T2			-0,4	-11%	102	3,6	2,0				422	3,2	1,4
		Retirés vs Ajoutés			-0,4	-10%	102	3,6	2,0				332	3,2	1,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,2	+8%	-0,1	-3%	60	3,5	1,5	87	3,1	1,2	120	3,4	2,0	
	MDD	+0,1	+3%	-0,2	-6%	93	3,3	1,8	253	3,0	1,3	253	3,1	1,0	
	MDDeg	+0,0	+1%	+0,5	+20%	5	2,3	0,9	17	2,7	1,1	14	2,7	0,9	
	HD	+0,7*	+26%	+0,8*	+27%	20	2,8	1,4	74	2,8	1,2	23	3,6	0,8	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	3,4	1,3

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,2 g/100g).** Aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée, entre 2008 et 2018 (T0-T2), à l'échelle de cette famille entière.

La Figure 126 en Annexe 25 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres. En complément, la Figure 129 en Annexe 26 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence pour cette famille.

La Figure 131 en

Annexe 27 présente les distributions des teneurs en fibres, par segment de marché, en 2008, 2011 et 2018, pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres.

## 5.7.6 Biscuits fourrés ou nappés aux fruits

Le Tableau 75 récapitule les évolutions de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits.

**Tableau 75 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits fourrés ou nappés aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+3%	-0,7*	-20%	64	3,3	2,5	137	2,5	1,3	96	2,6	1,3	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2	+8%	-0,3	-10%	53	2,8	1,7	114	2,3	1,1	92	2,5	1,6	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,0	+2%						31	2,3	1,1	31	2,4	0,9	
	Produits appariés T0-T2			+0,1	+6%	11	2,3	1,0				11	2,4	0,9	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,3	+11%						137	2,5	1,3	57	2,8	1,4
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-4%						89	2,7	1,4	96	2,6	1,3
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+4%						89	2,7	1,4	57	2,8	1,4
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,5	-16%	64	3,3	2,5				73	2,7	1,4
		Retirés vs Offre T2			-1,0	-27%	50	3,6	2,7				96	2,6	1,3
		Retirés vs Ajoutés			-0,8	-23%	50	3,6	2,7				73	2,7	1,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,4	+13%	-0,6	-16%	23	3,8	2,8	17	2,8	1,7	26	3,2	1,7	
	MDD	-0,2	-8%	+0,0	+2%	27	2,3	1,1	85	2,5	1,3	55	2,3	1,0	
	MDDeg	+0,2	+9%	-	-	0	-	-	9	1,6	0,3	3	1,8	0,0	
	HD	+0,4	+16%	-1,1	-27%	14	4,1	3,3	26	2,6	1,1	8	3,0	1,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1,8	0,8	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, une diminution significative de la teneur moyenne en fibres est observée, à l'échelle de cette famille entière, entre 2008 et 2018 (T0-T2) (-0,7 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

## 5.7.7 Biscuits nature

Le Tableau 76 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Biscuits nature.

**Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Biscuits nature**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Biscuits nature		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,0	-1%	-0,9*	-23%	67	3,9	2,7	142	3,1	2,2	154	3,0	2,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,7***	+29%	+0,2	+7%	54	2,9	2,1	111	2,4	1,0	149	3,1	1,5	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,5*	+17%						53	2,9	1,9	53	3,4	3,2	
	Produits appariés T0-T2			+0,8	+22%	24	3,5	2,6				24	4,3	4,1	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-0%					142	3,1	2,2	79	3,1	1,8	
		Retirés vs Offre T2	-0,6	-16%					64	3,6	2,5	154	3,0	2,4	
		Retirés vs Ajoutés	-0,5	-15%					64	3,6	2,5	79	3,1	1,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-1,0**	-25%	67	3,9	2,7				104	3,0	2,0
		Retirés vs Offre T2			-1,9**	-39%	33	4,9	2,7				154	3,0	2,4
		Retirés vs Ajoutés			-2,0***	-40%	33	4,9	2,7				104	3,0	2,0
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	-0,5	-14%	-1,7*	-34%	14	5,0	2,9	27	3,8	2,6	53	3,3	1,9	
	MDD	-0,1	-4%	-0,5	-15%	40	3,3	2,5	83	2,9	2,0	84	2,8	2,4	
	MDDeg	+0,6	+40%	+1,4	+204%	1	0,7	-	5	1,5	0,5	8	2,1	0,5	
	HD	+2,9	+96%	+0,9	+18%	12	5,1	2,7	27	3,1	2,2	5	6,0	5,1	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2,6	1,7	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

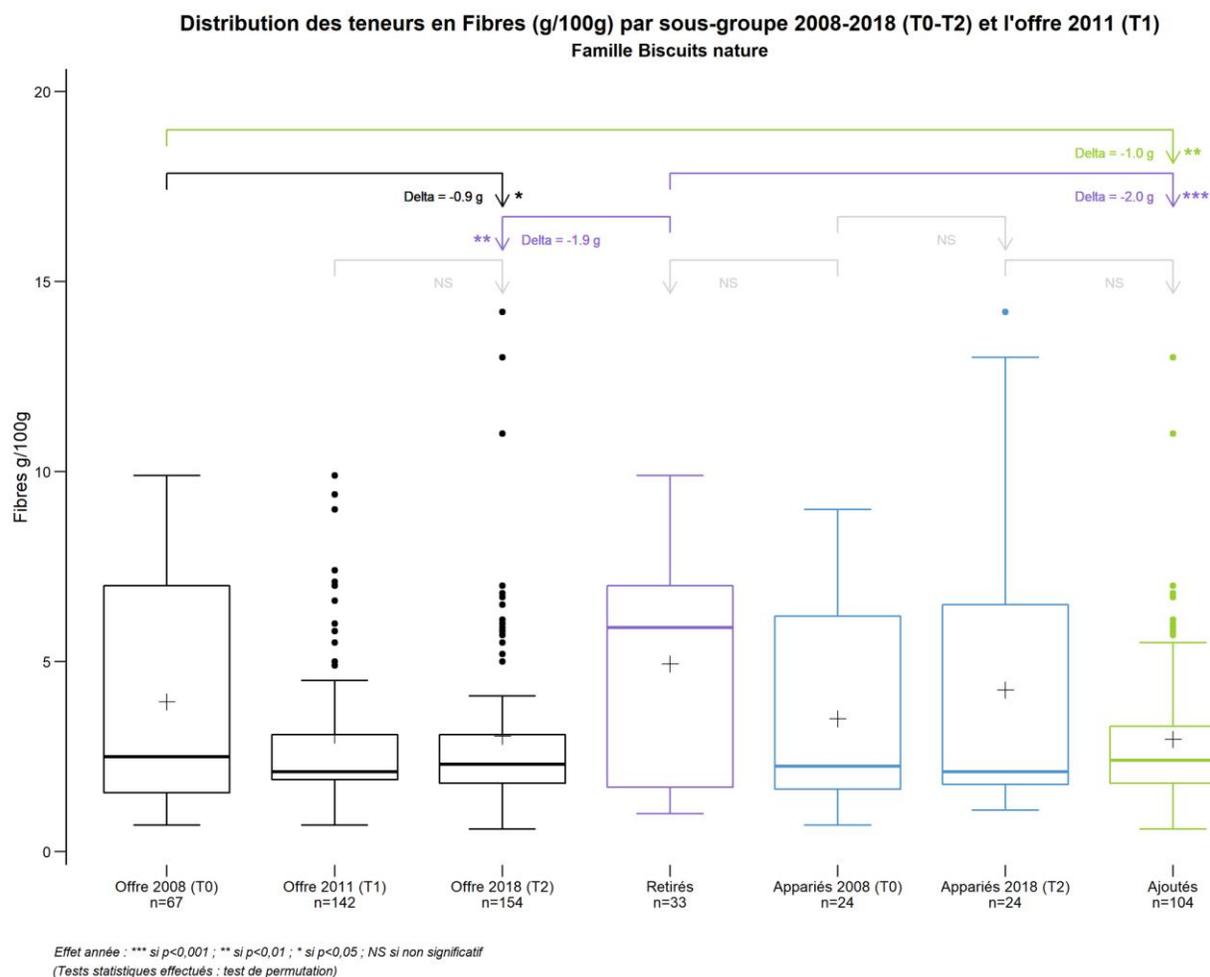
**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Biscuits nature, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, on observe une diminution significative de la teneur moyenne en fibres, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (-0,9 g/100g).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une augmentation de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,7 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

La Figure 127 en Annexe 25 présente les distributions des teneurs en fibres, par sous-groupe, en considérant la comparaison entre 2011 et 2018 (T1-T2), pour la famille des Biscuits nature. En complément, la Figure 130 en Annexe 26 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour cette famille.

### 5.7.7.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 46 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille des Biscuits nature.



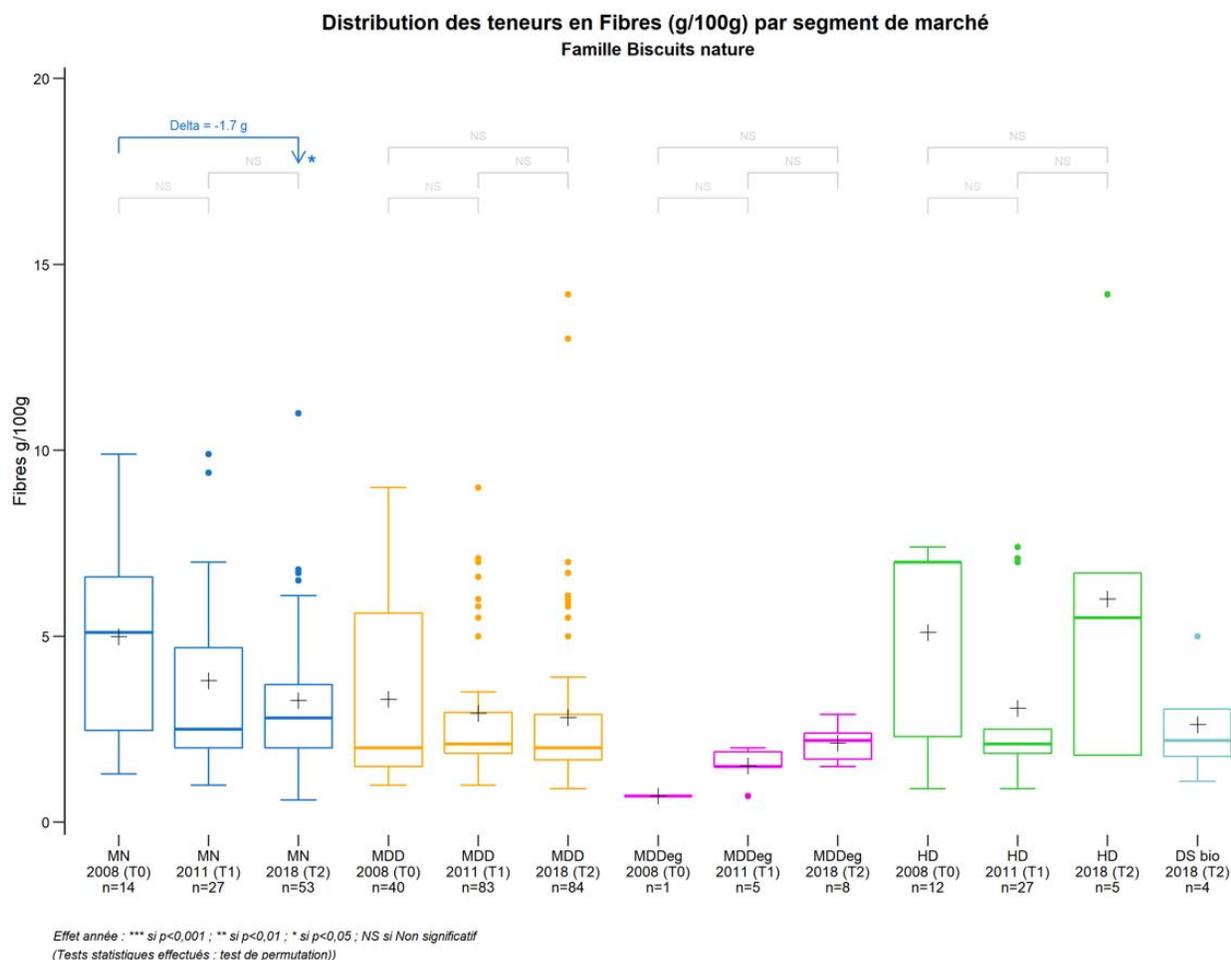
**Figure 46 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits nature**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, la diminution significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits nature, peut, en partie, s'expliquer par **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-1,0 g/100g), et plus particulièrement, significativement inférieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-2,0 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,9 g/100g).

### 5.7.7.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 47 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Biscuits nature, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 47 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits nature en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), la diminution significative de la teneur moyenne en fibres**, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Biscuits nature (Tableau 76 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Tableau 76) est **essentiellement portée par les marques nationales** (diminution significative de -1,7 g/100g).

## 5.7.8 Crêpes nature ou au sucre

Le Tableau 77 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre.

**Tableau 77 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Crêpes nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Crêpes nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,4*	+31%	+0,2	+15%	5	1,4	0,1	10	1,2	0,3	8	1,6	0,2	
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	+0,2	+15%	+0,2	+11%	5	1,4	0,2	8	1,3	0,2	8	1,5	0,1	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,0	+0%						2	1,5	0,0	2	1,5	0,0	
	Produits appariés T0-T2			+0,0	+0%	1	1,5	-				1	1,5	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,4	+34%						10	1,2	0,3	6	1,7	0,2
		Retirés vs Offre T2	+0,5	+49%						5	1,1	0,4	8	1,6	0,2
		Retirés vs Ajoutés	+0,6	+53%						5	1,1	0,4	6	1,7	0,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,3	+18%	5	1,4	0,1				6	1,7	0,2
		Retirés vs Offre T2			+0,2	+13%	3	1,4	0,1				8	1,6	0,2
		Retirés vs Ajoutés			+0,2	+15%	3	1,4	0,1				6	1,7	0,2
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	2	1,5	0,0	
	MDD	+0,5	+38%	+0,3	+18%	4	1,4	0,2	8	1,2	0,3	4	1,6	0,3	
	MDDeg	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	2	1,7	0,3	
	HD	-	-	-	-	1	1,5	-	2	1,5	0,1	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Crêpes nature ou au sucre, on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) (+0,4 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

## 5.7.9 Gâteaux autres

Le Tableau 78 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux autres.

**Tableau 78 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Gâteaux autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)		
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-5%	-0,7	-37%	1	2,0	-	3	1,3	0,6	5	1,3	0,3
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,0***	-52%	-1,1	-53%	1	2,0	-	3	2,0	0,3	4	0,9	0,3
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-
	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,1	-4%					3	1,3	0,6	4	1,3	0,4
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+5%					1	1,2	-	5	1,3	0,3
		Retirés vs Ajoutés	+0,1	+6%					1	1,2	-	4	1,3	0,4
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,8	-39%	1	2,0	-			4	1,2	0,4
		Retirés vs Offre T2			-	-	0	-	-			5	1,3	0,3
		Retirés vs Ajoutés			-	-	0	-	-			4	1,2	0,4
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	2	1,1	0,4
	MDD	+0,4	+37%	-	-	0	-	-	2	1,0	0,3	3	1,4	0,3
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HD	-	-	-	-	1	2,0	-	1	2,0	-	0	-	-
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-1,0 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

## 5.7.10 Gâteaux aux fruits et au chocolat

Le Tableau 79 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat.

**Tableau 79 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Gâteaux aux fruits et au chocolat		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	+0,1	+6%	+0,6**	+38%	18	1,7	0,3	62	2,2	0,5	51	2,3	0,9	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,3**	-12%	+0,5***	+31%	15	1,6	0,3	53	2,3	0,4	48	2,1	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,1	-6%						29	2,1	0,4	29	2,0	0,3	
	Produits appariés T0-T2			+0,4*	+21%	9	1,7	0,4				9	2,0	0,2	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,4	+20%					62	2,2	0,5	19	2,6	1,3	
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+3%					20	2,2	0,7	51	2,3	0,9	
		Retirés vs Ajoutés	+0,4	+17%					20	2,2	0,7	19	2,6	1,3	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,7*	+44%	18	1,7	0,3				33	2,4	1,0
		Retirés vs Offre T2			+0,8	+55%	5	1,5	0,1				51	2,3	0,9
		Retirés vs Ajoutés			+0,9	+61%	5	1,5	0,1				33	2,4	1,0
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	+0,6	+26%	+1,5	+107%	3	1,4	0,1	10	2,2	0,8	12	2,8	1,1	
	MDD	+0,0	+1%	+0,4*	+26%	12	1,7	0,3	35	2,1	0,3	34	2,1	0,6	
	MDDeg	-1,0	-40%	-0,1	-3%	1	1,6	-	6	2,6	0,6	4	1,6	0,6	
	HD	-	-	-	-	2	2,0	0,1	11	2,0	0,3	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4,3	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés: évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange: augmentation significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet: diminution significative de la teneur moyenne; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B: teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

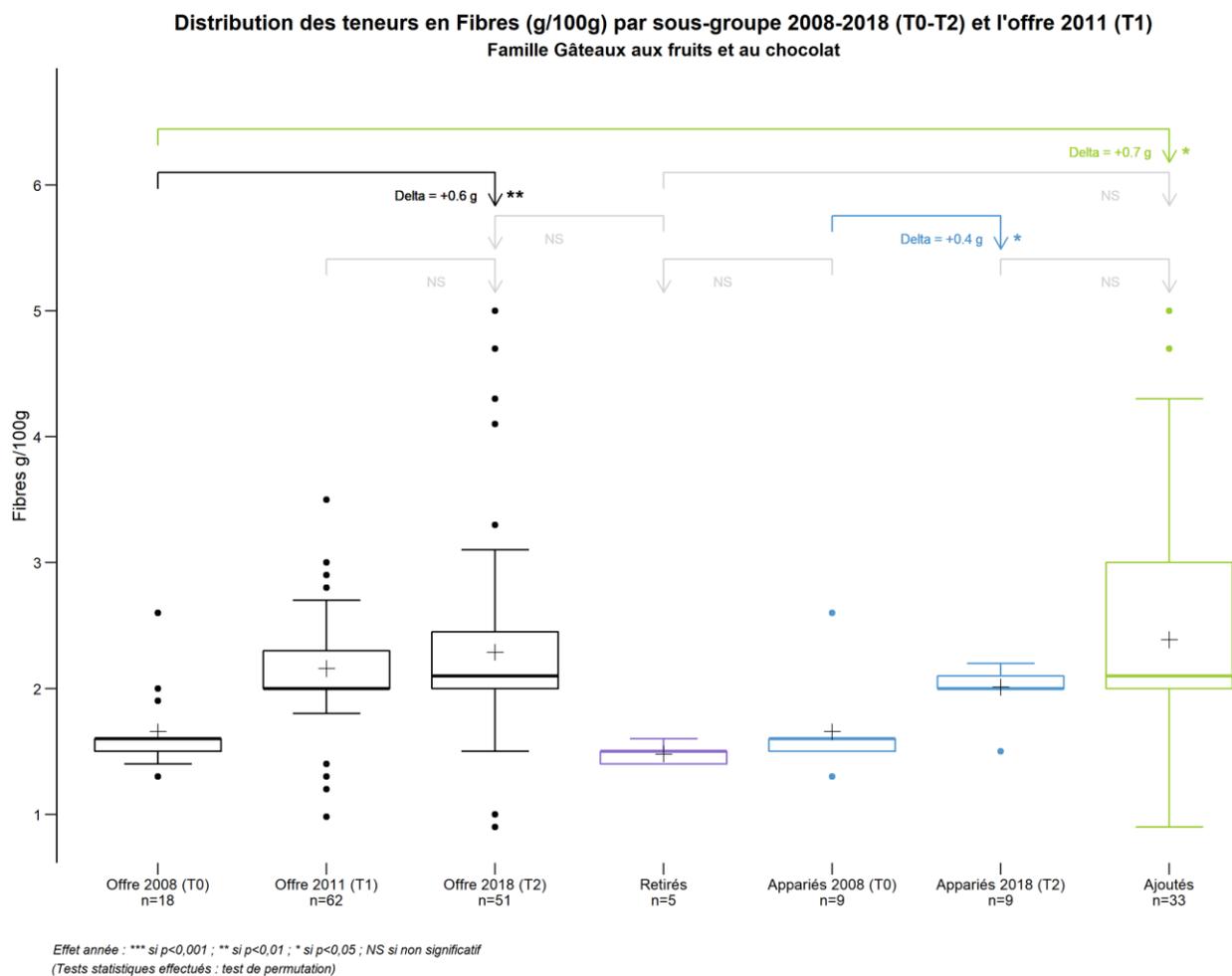
Significativité: \*\*\*si p<0,001; \*\*si p<0,01; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués: test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2). En revanche, entre 2008 et 2018 (T0-T2), on observe une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres (+0,6 g/100g), pour cette famille.**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, en pondérant par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,3 g/100g). En revanche, la teneur moyenne pondérée en fibres augmente significativement, entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille (+0,5 g/100g).**

### 5.7.10.1 Evolution des teneurs par sous-groupe

La Figure 48 présente la distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1), pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat.



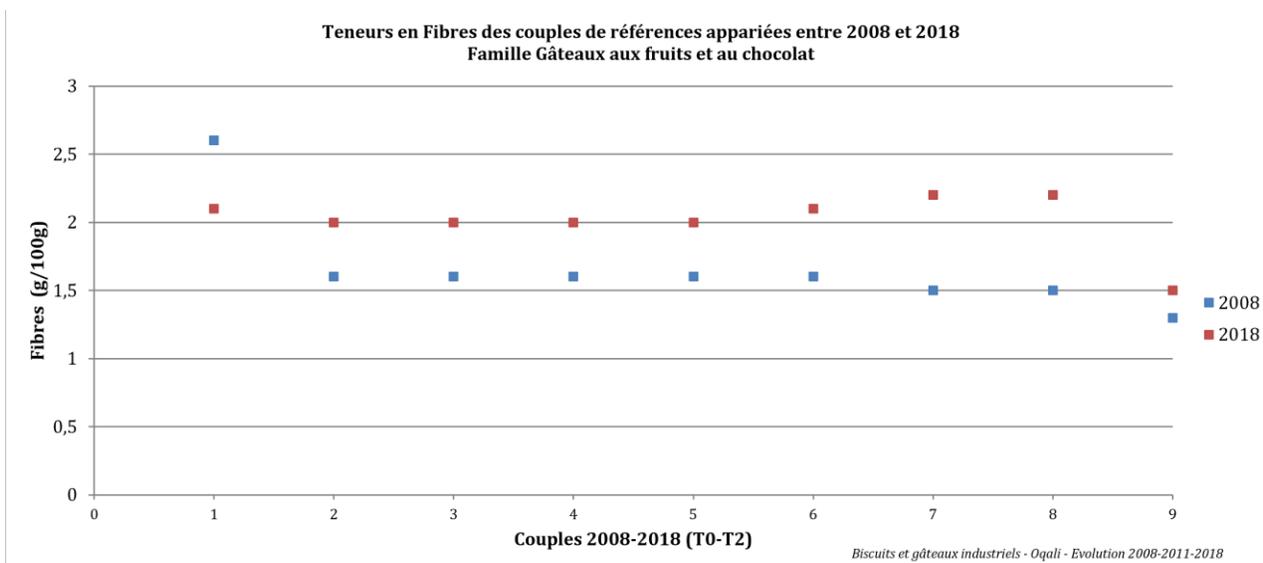
**Figure 48 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre des Gâteaux aux fruits et au chocolat, peut, en partie, s'expliquer par :

- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+0,7 g/100g) ;
- **des efforts de reformulation dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres entre 2008 et 2018 (T0-T2)** (augmentation significative de 0,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés). L'étude des teneurs en fibres, référence par référence, entre les 2 derniers suivis (T0-T2 :

2008 à 2018 ; Figure 49) indique que ces reformulations à la baisse sont opérées sur 89% des produits appariés (8 couples sur 9).

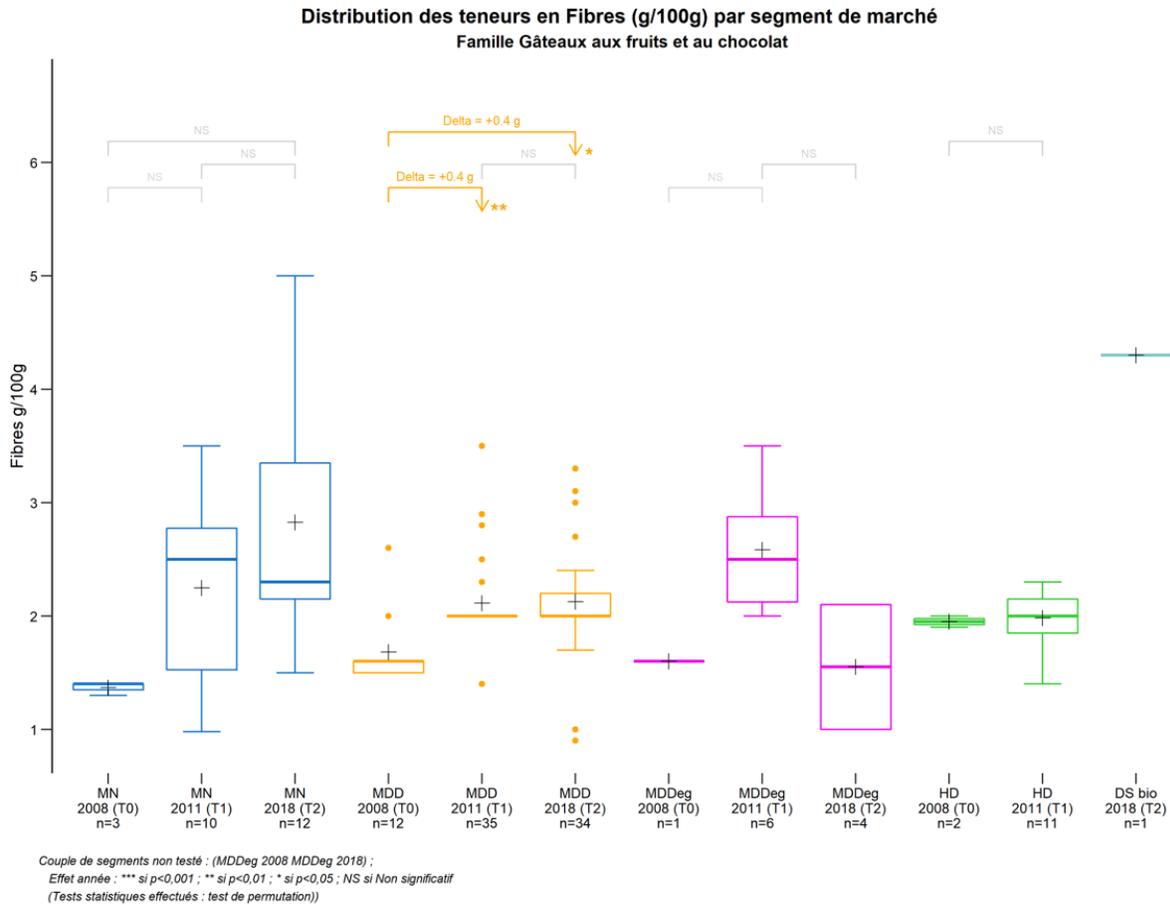
La Figure 49 présente les teneurs en fibres des produits appariés entre 2011 et 2018 (T1-T2), référence par référence, pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat,.



**Figure 49 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

### 5.7.10.2 Evolution à l'échelle des segments de marché

La Figure 50 présente la distribution des teneurs en fibres par segment de marché, pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat, en 2008, 2011 et 2018.



**Figure 50 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

**Entre 2008 et 2018 (T0-T2), l'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres, observée au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux aux fruits et au chocolat (Tableau 79), est essentiellement portée par les marques de distributeurs (augmentation significative de +0,4 g/100g).**

## 5.7.11 Gâteaux nature ou au sucre

Le Tableau 80 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre.

**Tableau 80 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gâteaux nature ou au sucre**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Gâteaux nature ou au sucre		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-4%	-0,1	-8%	13	1,5	0,8	51	1,4	0,8	69	1,4	0,7	
TOUS PRODUITS PONDÉRES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,3**	-22%	-1,1**	-48%	11	2,3	1,1	39	1,5	0,6	62	1,2	0,3	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,0	+3%						16	1,3	0,5	16	1,4	0,8	
	Produits appariés T0-T2			-0,4	-21%	7	1,7	1,1				7	1,4	0,4	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,0	-2%					51	1,4	0,8	48	1,4	0,7	
		Retirés vs Offre T2	-0,0	-1%					23	1,4	0,8	69	1,4	0,7	
		Retirés vs Ajoutés	+0,0	+1%					23	1,4	0,8	48	1,4	0,7	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-9%	13	1,5	0,8				54	1,4	0,7
		Retirés vs Offre T2			+0,1	+7%	5	1,3	0,2				69	1,4	0,7
		Retirés vs Ajoutés			+0,1	+6%	5	1,3	0,2				54	1,4	0,7
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,1	+9%	+0,5	+36%	1	1,3	-	9	1,6	1,2	16	1,8	1,3	
	MDD	-0,1	-7%	+0,1	+5%	10	1,2	0,3	31	1,4	0,8	41	1,3	0,3	
	MDDeg	-0,7	-33%	-1,9	-59%	2	3,3	0,4	2	2,0	1,4	6	1,3	0,2	
	HD	+0,6	+44%	-	-	0	-	-	9	1,5	0,3	1	2,1	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,2	0,2	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - »: aucun produit collecté; «n=0»: aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de

l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B

significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gâteaux nature ou au sucre, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,3 et -1,1 g/100g).**

## 5.7.12 Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres

Le Tableau 81 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres.

**Tableau 81 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-4%	-0,1	-5%	31	2,7	1,5	81	2,7	1,3	74	2,6	1,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-1,0***	-32%	-1,4***	-39%	16	3,6	1,4	42	3,2	1,3	72	2,2	0,9	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	+0,2	+8%						29	2,6	1,3	29	2,8	1,5	
	Produits appariés T0-T2			-0,1	-2%	7	2,9	1,3				7	2,8	1,6	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,3	-11%						81	2,7	1,3	35	2,4	1,2
		Retirés vs Offre T2	-0,1	-5%						33	2,7	1,4	74	2,6	1,4
		Retirés vs Ajoutés	-0,3	-12%						33	2,7	1,4	35	2,4	1,2
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-5%	31	2,7	1,5				53	2,6	1,3
		Retirés vs Offre T2			+0,0	+1%	19	2,6	1,6				74	2,6	1,4
		Retirés vs Ajoutés			+0,0	+1%	19	2,6	1,6				53	2,6	1,3
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+16%	+0,3	+17%	14	1,8	1,2	23	1,9	0,7	21	2,2	0,9	
	MDD	-0,1	-3%	-0,6	-17%	10	3,4	1,5	38	2,9	1,3	43	2,8	1,5	
	MDDeg	+0,4	+24%	-0,6	-26%	2	2,5	0,7	2	1,5	0,7	5	1,9	0,6	
	HD	+0,9	+27%	+0,4	+10%	5	4,0	1,5	18	3,5	1,5	3	4,4	0,9	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,2	1,0

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\* si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -1,0 et -1,4 g/100g).**

## 5.7.13 Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits

Le Tableau 82 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits.

**Tableau 82 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,1	-3%	-0,1	-3%	6	1,9	0,7	19	1,9	0,6	10	1,8	0,6	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6***	-26%	-0,8***	-31%	4	2,7	0,4	16	2,5	0,5	10	1,8	0,2	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,3	-17%						6	2,0	0,6	6	1,7	0,5	
	Produits appariés T0-T2			-0,9	-32%	1	2,8	-				1	1,9	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	+0,2	+9%					19	1,9	0,6	4	2,0	0,8	
		Retirés vs Offre T2	+0,1	+4%					7	1,7	0,8	10	1,8	0,6	
		Retirés vs Ajoutés	+0,3	+16%					7	1,7	0,8	4	2,0	0,8	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			-0,1	-4%	6	1,9	0,7				9	1,8	0,6
		Retirés vs Offre T2			+0,2	+13%	2	1,6	0,0				10	1,8	0,6
		Retirés vs Ajoutés			+0,2	+13%	2	1,6	0,0				9	1,8	0,6
SEGMENTS DE MARCHE	MN	+0,3	+20%	-0,1	-4%	3	2,0	0,7	4	1,6	0,9	4	1,9	0,7	
	MDD	-0,0	-2%	+0,2	+16%	2	1,5	1,0	10	1,8	0,6	6	1,7	0,6	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	1	2,2	-	5	2,3	0,1	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; « n=0 » : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \*si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).**

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, la teneur moyenne pondérée en fibres diminue significativement entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) (respectivement -0,6 et -0,8 g/100g).**

## 5.7.14 Tuiles aux amandes

Le Tableau 83 récapitule les évolutions des teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au sein de la famille des Tuiles aux amandes.

**Tableau 83 : Récapitulatif des différences de teneurs moyennes en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein de la famille des Tuiles aux amandes**

Evolutions des teneurs moyennes en Fibres (g/100g) de la famille Tuiles aux amandes		Différences moyennes T1-T2		Différences moyennes T0-T2		Données 2008 (T0)			Données 2011 (T1)			Données 2018 (T2)			
		g/100g	%	g/100g	%	n	Moy	ET	n	Moy	ET	n	Moy	ET	
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre	-0,4	-15%	+0,7	+47%	2	1,5	0,7	6	2,6	0,4	6	2,2	0,4	
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	-0,6**	-22%	+0,6	+41%	2	1,5	0,7	5	2,7	0,2	6	2,1	0,4	
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2	-0,2	-6%						4	2,5	0,4	4	2,4	0,3	
	Produits appariés T0-T2			+0,2	+10%	1	2,0	-				1	2,2	-	
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	-0,4	-15%					6	2,6	0,4	1	2,2	-	
		Retirés vs Offre T2	-0,6	-21%					1	2,8	-	6	2,2	0,4	
		Retirés vs Ajoutés	-0,6	-21%					1	2,8	-	1	2,2	-	
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés			+0,5	+36%	2	1,5	0,7				3	2,0	0,5
		Retirés vs Offre T2			-	-	-	-	-				6	2,2	0,4
		Retirés vs Ajoutés			-	-	-	-	-				3	2,0	0,5
SEGMENTS DE MARCHE	MN	-0,6	-21%	-	-	0	-	-	1	2,9	-	1	2,3	-	
	MDD	-0,3	-12%	+0,7	+45%	2	1,5	0,7	4	2,5	0,4	5	2,2	0,4	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	-	-	-	-	0	-	-	1	2,8	-	0	-	-	
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

<sup>1</sup> ratio des volumes des produits identifiés par l'Oqali vs. le volume total du marché retracé par Kantar - Panel WorldPanel (données d'achats des ménages représentatives de la population française)

n: effectif; Moy: moyenne; ET: Ecart-type

« - » : aucun produit collecté; «n=0» : aucun produit renseigné pour le nutriment étudié

Chiffres grisés : évolution de la teneur moyenne au sein de la famille entière, au sein des références appariées ou entre 2 sous-groupes non testée

Case en orange : augmentation significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement supérieure à celle des produits retirés l'année A

Case en violet : diminution significative de la teneur moyenne ; pour le renouvellement de l'offre entre les années A et B : teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle de l'offre A / teneur moyenne de l'offre B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A / teneur moyenne des produits ajoutés l'année B significativement inférieure à celle des produits retirés l'année A

Significativité : \*\*\*si p<0,001 ; \*\*si p<0,01 ; \* si p<0,05 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de la famille des Tuiles aux amandes**, aucune évolution significative de la teneur moyenne en fibres n'est observée ni entre 2011 et 2018 (T1-T2), ni entre 2008 et 2018 (T0-T2).

**Au niveau de l'ensemble de l'offre de cette famille, avec pondération par les parts de marché, une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres est observée entre 2011 et 2018 (T1-T2) (-0,6 g/100g).** En revanche, aucune évolution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres n'est observée entre 2008 et 2018 (T0-T2), pour cette famille.

Néanmoins, ces résultats sont à nuancer du fait des faibles effectifs observés pour cette famille (2 produits en 2008, 6 produits en 2011 et 6 produits en 2018).

## **5.8 Synthèse des évolutions de la composition nutritionnelle**

Les Tableau 84 à Tableau 89 présentent l'ensemble des évolutions significatives de teneurs moyennes en matières grasses, acides gras saturés, en sucres, en sel et en fibres observées au sein des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2), au niveau de l'ensemble de l'offre des familles, au niveau de l'ensemble de l'offre des familles pondérée par les parts de marché, sur le sous-échantillon des références appariées ainsi que les différences de teneurs moyennes entre les sous-groupes et les évolutions des teneurs moyennes observées à l'échelle des segments de marché.

**Tableau 84 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (1/6)**

			Matières grasses (g/100g)						AGS (g/100g)						Sucres (g/100g)						Sel (g/100g)						Fibres (g/100g)					
			T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2	
			Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%	Moy g/100g	%
<b>Assortiments (T0 n:2; T1 n:24; T2 n:54)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>			Ensemble de l'offre		24,6	+0,2	+1%	+9,6	+64%	13,5	-1,3	-9%	-	-	37,3	-0,2	-1%	-	-	0,44	+0,02	+6%	-	-	2,7	+0,2	+9%	-	-			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>			Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>		25,1	-0,4	-2%	+10,1**	+67%	14,1	-0,4	-3%	-	-	38,0	+7,9***	+26%	-	-	0,41	-0,08	-17%	-	-	2,5	-0,4	-13%	-	-			
<b>REFORMULATIONS</b>			Produits appariés T1-T2		27,2	+2,7	+11%	-	-	14,8	-0,9	-6%	-	-	31,5	-1,0	-3%	-	-	0,40	-0,09	-18%	-	-	2,3	-0,1	-4%	-	-			
			Produits appariés T0-T2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	24,4	+0,1	+0,3%	-	-	13,4	-1,4	-9%	-	-	37,3	-0,2	-1%	-	-	0,44	+0,03	+6%	-	-	2,7	+0,2	+9%	-	-					
		Retirés vs Offre T2	24,6	+0,2	+1%	-	-	13,5	-1,2	-8%	-	-	37,3	-0,9	-2%	-	-	0,44	+0,03	+8%	-	-	2,7	+0,1	+3%	-	-					
		Retirés vs Ajoutés	24,4	+0,1	+0,3%	-	-	13,4	-1,2	-8%	-	-	37,3	-0,9	-2%	-	-	0,44	+0,03	+9%	-	-	2,7	+0,1	+4%	-	-					
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	24,7	-	-	+9,7	+65%	13,7	-	-	-	-	37,3	-	-	-	-	0,43	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-		
		Retirés vs Offre T2	24,6	-	-	+9,6	+64%	13,5	-	-	-	-	37,3	-	-	-	-	0,44	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-		
		Retirés vs Ajoutés	24,7	-	-	+9,7	+65%	13,7	-	-	-	-	37,3	-	-	-	-	0,43	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-		
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	22,4	+3,9	+21%	+7,4	+50%	12,4	-	-	-	-	38,3	-	-	-	-	0,51	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-			
	MDD	25,7	-0,1	-1%	-	-	14,2	-0,4	-3%	-	-	38,4	-0,7	-2%	-	-	0,40	+0,01	+3%	-	-	2,7	+0,3	+11%	-	-	-	-	-			
	MDDeg	23,6	+0,6	+2%	-	-	12,9	-	-	-	-	30,1	-	-	-	-	0,41	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-			
	HD	24,6	+2,7	+12%	-	-	13,2	-2,8	-18%	-	-	36,9	+11,0	+42%	-	-	0,46	-0,13	-23%	-	-	2,3	-0,5	-18%	-	-	-	-	-			
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>Biscuits autres (T0 n:23; T1 n:39; T2 n:70)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>			Ensemble de l'offre		22,2	-0,05	-0,2%	-3,2	-13%	9,2	-1,7	-16%	-3,5	-27%	31,7	-4,9	-13%	-8,4	-21%	0,50	-0,05	-9%	+0,14	+39%	3,8	+0,9	+29%	+1,2	+46%			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>			Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>		25,2	+3,3	+15%	+2,4	+11%	9,6	-1,9	-17%	-2,7	-22%	39,8	+3,8	+11%	+0,3	+1%	0,52	+0,01	+2%	+0,34***	+195%	3,6	+1,2*	+51%	+1,6	+82%			
<b>REFORMULATIONS</b>			Produits appariés T1-T2		21,1	-0,4	-2%	-	-	11,0	-0,4	-4%	-	-	33,3	-0,8	-2%	-	-	0,60	+0,11	+22%	-	-	3,1	+0,4	+16%	-	-			
			Produits appariés T0-T2		33,8	-	-	-0,4	-1%	14,9	-	-	-0,2	-2%	39,9	-	-	+1,2	+3%	0,17	-	-	-0,05	-23%	3,6	-	+2,6	+260%				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	22,7	+0,5	+2%	-	-	9,1	-1,8	-17%	-	-	31,4	-5,2	-14%	-	-	0,48	-0,06	-12%	-	-	4,1	+1,1	+39%	-	-					
		Retirés vs Offre T2	22,2	-0,5	-2%	-	-	9,2	-1,3	-12%	-	-	31,7	-6,9	-18%	-	-	0,50	-0,09	-15%	-	-	3,8	+0,6	+19%	-	-					
		Retirés vs Ajoutés	22,7	+0,4	+0,02%	-	-	9,1	-1,4	-13%	-	-	31,4	-7,2	-19%	-	-	0,48	-0,11	-18%	-	-	4,1	+0,9	+28%	-	-					
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	22,0	-	-	-3,4	-13%	8,8	-	-	-3,9	-31%	31,5	-	-	-8,5	-21%	0,51	-	-	-	+0,15	+41%	3,8	-	+1,2	+48%					
		Retirés vs Offre T2	22,2	-	-	-1,0	-4%	9,2	-	-	+0,2	+3%	31,7	-	-	-10,3	-25%	0,50	-	-	-	-0,07	-12%	3,8	-	+0,5	+16%					
		Retirés vs Ajoutés	22,2	-	-	-1,2	-5%	8,8	-	-	-0,2	-2%	31,5	-	-	-10,5	-25%	0,51	-	-	-	-0,06	-10%	3,8	-	+0,6	+18%					
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	21,0	+1,0	+5%	+1,1	+6%	8,6	-0,5	-6%	+1,6	+23%	28,9	-2,4	-8%	-7,1	-20%	0,49	-0,43*	-66%	-0,51	-51%	4,4	+2,2	+106%	+1,4	+46%						
	MDD	22,1	-2,9	-12%	-6,7	-23%	8,0	-4,6*	-37%	-3,7	-31%	34,7	-1,5	-4%	-7,9	-19%	0,45	+0,04	+10%	+0,29	+192%	3,3	+0,3	+12%	+0,8	+31%						
	MDDeg	15,0	-1,1	-7%	-	-	9,8	+0,8	+9%	-	-	27,0	+0,0	+0%	-	-	1,40	+0,38	+37%	-	-	-	-	-	-	-	-					
	HD	28,6	+7,4	+35%	-0,7	-2%	15,8	+7,0	+80%	-5,7	-27%	33,0	-10,6	-24%	-3,2	-9%	0,56	+0,09	+18%	+0,23	+70%	3,4	+0,5	+17%	+0,9	+36%						
	DS bio	20,9	-	-	-	-	9,6	-	-	-	-	30,2	-	-	-	-	0,51	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-					
<b>Biscuits au chocolat (T0 n:183; T1 n:232; T2 n:262)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>			Ensemble de l'offre		22,7	-0,02	-0,01%	+0,4	+2%	10,1	-1,0*	-9%	-0,2	-2%	29,1	-0,5	-2%	+0,9	+3%	0,73	-0,13***	-16%	-0,16***	-18%	4,4	+0,4	+10%	+0,1	+2%			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>			Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>		19,2	-1,0*	-5%	-1,2*	-6%	7,2	-1,3**	-14%	-1,2*	-14%	28,5	+0,5	+2%	+0,5	+2%	0,76	-0,03	-4%	-0,04	-5%	5,5	+0,6**	+12%	+0,9***	+20%			
<b>REFORMULATIONS</b>			Produits appariés T1-T2		21,9	-0,7***	-3%	-	-	9,5	-1,5***	-15%	-	-	29,6	+0,1	+0,3%	-	-	0,88	+0,03	+4%	-	-	4,4	+0,4**	+9%	-	-			
			Produits appariés T0-T2		21,0	-	-	-1,3***	-6%	7,8	-	-	-2,2***	-22%	28,1	-	-	-0,2	-1%	0,84	-	-	-0,02	-3%	4,5	-	+0,5	+13%				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	23,1	+0,4	+2%	-	-	10,3	-0,8	-7%	-	-	28,6	-1,0	-3%	-	-	0,64	-0,22***	-25%	-	-	4,5	+0,4	+11%	-	-					
		Retirés vs Offre T2	22,7	-0,1	-0,4%	-	-	10,1	-1,1	-10%	-	-	29,1	-0,6	-2%	-	-	0,73	-0,15***	-17%	-	-	4,4	+0,3	+6%	-	-					
		Retirés vs Ajoutés	23,1	+0,3	+1%	-	-	10,3	-0,8	-8%	-	-	28,6	-1,1	-4%	-	-	0,64	-0,23***	-26%	-	-	4,5	+0,3	+7%	-	-					
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	23,1	-	-	+0,9	+4%	10,6	-	-	+0,3	+3%	29,0	-	-	+0,8	+3%	0,67	-	-	-0,22***	-24%	4,4	-	+0,1	+1%						
		Retirés vs Offre T2	22,7	-	-	+0,4	+2%	10,1	-	-	+0,2	+2%	30,1	-	-	+1,0	+4%	0,73	-	-	-0,18***	-19%	4,4	-	-0,2	-3%						
		Retirés vs Ajoutés	23,1	-	-	+0,9	+4%	10,6	-	-	+0,2	+1%	29,0	-	-	+0,9	+3%	0,67	-	-	-0,23***	-25%	4,4	-	-0,2	-4%						
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	22,2	-0,5	-2%	+1,8	+9%	9,9	-0,5	-5%	+1,3	+15%	25,8	-3,1	-11%	-0,01	-0,05%	0,61	-0,29***	-32%	-0,07	-11%	4,9	+0,8	+20%	-0,2	-4%						
	MDD	23,0	+0,4	+2%	+0,1	+1%	10,3	-0,9	-8%	-0,6	-6%	30,5	+0,4	+1%	+1,3	+4%	0,77	-0,07	-8%	+0,19**	+20%	4,2	+0,1	+2%	+0,1	+3%						
	MDDeg	24,1	-0,5	-2%	-0,7	-3%	10,5	-2,0	-16%	-3,0	-22%	31,4	+1,1	+4%	+1,4	+5%	1,10	-0,07	-6%	+0,17	+18%	4,3	+1,9	+79%	+1,6	+57%						
	HD	21,9	-0,3	-1%	+0,7	+3%	9,8	-1,3	-12%	+0,7	+8%	30,3	+2,2	+8%	+4,2*	+16%	0,81	-0,03	-4%	-0,04	-5%	4,8	+0,4	+9%	-0,5	-10%						
	DS bio	23,3	-	-	-	-	10,2	-	-	-	-	28,3	-	-	-	-	0,39	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-						
<b>Biscuits aux fruits et au chocolat (T0 n:111; T1 n:134; T2 n:129)</b>																																
<b>TOUS PRODUITS</b>			Ensemble de l'offre		25,5	+0,6	+2%	+1,8**	+9%	13,4	-1,1	-7%	+0,3	+2%	30,9	+0,5	+2%	-0,2	-1%	0,57	-0,08	-12%	-0,01	-2%	3,9	+0,5*	+13%	+0,5	+16%			
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>			Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>		23,5	-0,2	-1%	+1,8**	+8%	12,6	-0,4	-3%	+0,9	+8%	35,0	+5,4***	+18%	+2,8*	+9%	0,55	-0,21***	-27%	-0,03	-6%	3,5	+0,2	+5%	+0,2	+7%			
<b>REFORMULATIONS</b>			Produits appariés T1-T2		25,9	+0,6**	+3%	-	-	14,0	-0,4	-3%	-	-	31,0	+0,5	+2%	-	-	0,62	-0,10*	-14%	-	-	3,8	+0,1	+4%	-	-			
			Produits appariés T0-T2		24,6	-	-	+0,2	+1%	13,0	-	-	-1,0	-7%	33,4	-	-	+0,9	+3%	0,65	-	-	+0,01	+1%	3,9	-	+0,3	+8%				
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	25,2	+0,3	+1%	-	-	13,1	-1,4	-10%	-	-	31,1	+0,6	+2%	-	-	0,54	-0,10	-												

**Tableau 85 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (2/6)**

	Matières grasses (g/100g)												AGS (g/100g)												Sucres (g/100g)												Sel (g/100g)												Fibres (g/100g)											
	T2 2018		Evol.		T1-T2		Evol.		T0-T2		Evol.		T2 2018		Evol.		T1-T2		Evol.		T0-T2		Evol.		T2 2018		Evol.		T1-T2		Evol.		T0-T2		Evol.		T2 2018		Evol.		T1-T2		Evol.		T0-T2															
	Moy	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%																			
<b>Biscuits cuiller, boudoir (T0 n:35; T1 n:38; T2 n:52)</b>																																																												
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre											4,3	+0,7	+19%	+0,1	+2%	1,4	+0,5	+51%	+0,3	+24%	49,4	+0,5	+1%	+0,8	+2%	0,31	-0,02	-6%	+0,005	+2%	1,6	+0,1	+10%	+0,1	+6%																								
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>											3,6	-0,2	-5%	-0,3	-7%	1,0	+0,1	+16%	+0,003	+0,3%	48,3	+0,3	+1%	-1,0	-2%	0,30	+0,02	+8%	+0,05	+22%	1,5	+0,02	+2%	+0,1	+7%																								
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2											3,6	+0,2	+6%			1,1	+0,2**	+24%			49,2	+0,4	+1%			0,32	-0,03	-8%			1,5	-0,1	-5%			1,5	-0,1	-5%																					
	Produits apparus T0-T2											3,4			-0,2	-7%	1,1			+0,1	+7%	48,8			-0,4	-1%	0,32			+0,04	+13%			1,5			+0,1	+4%																						
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	4,8	+1,2*	+35%			1,7	+0,8	+83%			48,9	+0,02	+0,03%			0,32	-0,01	-3%			1,7	+0,2	+17%							1,6	+0,4	+28%																										
		Retirés vs Offre T2	4,3	+0,3	+7%			1,4	+0,4	+35%			49,4	+0,2	+0,3%			0,31	+0,02	+8%			1,6	+0,4	+28%																																			
		Retirés vs Ajoutés	4,8	+0,9	+22%			1,7	+0,7	+63%			48,9	-0,3	-1%			0,32	+0,03	+11%			1,7	+0,5	+36%																																			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	4,8			+0,6	+15%	1,6			+0,5	+46%	50,2			+1,6	+3%	0,32			+0,01	+5%	1,6														+0,1	+6%																						
		Retirés vs Offre T2	4,3			-0,5	-11%	1,4			-0,04	-3%	49,4			+2,2	+5%	0,31			-0,06	-17%	1,6													+0,2	+12%																							
		Retirés vs Ajoutés	4,8			-0,02	-0,4%	1,6			+0,2	+14%	50,2			+3,0	+6%	0,32			-0,05	-14%	1,6													+0,2	+11%																							
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	4,0	-1,1	-21%	-2,1	-34%	1,2			-1,0	-47%	50,8			+12,1	+31%	0,32					1,5														-0,3	-17%																							
	MDD	4,7	+1,1	+31%	+1,0	+26%	1,6	+0,7	+67%	+0,6	+57%	49,4	+1,0	+2%	+0,03	+0,1%	0,34	-0,05	-12%	+0,05	+17%	1,6	+0,2	+13%	+0,1	+7%																																		
	MDDeg	2,7	-1,0	-27%	-1,2	-31%	0,6	+0,5	+1000%			48,2	-1,8	-4%			0,17	+0,10	+149%			1,9	-0,6	-24%																																				
	HD	3,7	+0,4	+13%	+0,04	+1%	1,0	+0,2	+19%	+0,2	+31%	48,5	-1,9	-4%	-2,4	-5%	0,29	+0,12	+68%	+0,19	+191%																																							
	DS bio	4,1					1,2					49,6					0,13					1,9																																						
<b>Biscuits feuilletés autres (T0 n:7; T1 n:6; T2 n:15)</b>																																																												
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre											28,8	+0,4	+2%	+2,6	+10%	17,0	+0,05	+0,3%			25,6	-2,0	-7%			0,99	-0,13	-12%			2,8	+0,5	+21%																										
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>											27,7	+1,9	+7%	+1,9	+7%	16,7	+1,2	+7%			26,4	+0,2	+1%			0,96	-0,03	-3%			2,7	+0,3	+12%																										
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2											27,7	+0,7	+2%			16,2	-0,2	-1%			27,3	+2,0	+8%			1,02	-0,04	-4%			2,2	-0,1	-3%																										
	Produits apparus T0-T2											25,0			-1,3	-5%																																												
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	29,1	+0,7	+3%			17,3	+0,3	+2%			25,2	-2,4	-9%			0,98	-0,14	-12%			3,1	+0,8	+33%																																			
		Retirés vs Offre T2	28,8	-1,7	-5%			17,0	-1,0	-5%			25,6	-5,4	-17%			0,99	-0,22	-19%			2,8	+0,4	+18%																																			
		Retirés vs Ajoutés	29,1	-1,4	-5%			17,3	-0,7	-4%			25,2	-5,8	-19%			0,98	-0,23	-19%			3,1	+0,7	+30%																																			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	29,1			+2,9	+11%	17,2					25,3					1,00					2,8																																					
		Retirés vs Offre T2	28,8			+2,6	+10%	17,0					25,6					0,99					2,8																																					
		Retirés vs Ajoutés	29,1			+2,9	+11%	17,2				25,3					1,00					2,8																																						
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	28,0	+5,0	+22%	-0,2	-1%	19,1	+5,1	+37%			19,7	-3,4	-15%			0,98	+0,10	+11%			3,6	+1,3	+58%																																				
	MDD	28,8	-0,7	-2%			16,3	-1,4	-8%			27,2	-0,8	-3%			0,96	-0,19	-17%			2,4	+0,1	+4%																																				
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																						
	HD	30,6	+0,1	+0,3%	+6,4	+26%	16,5	+1,6	+9%			30,4	-0,6	-2%			-	-0,14	-11%			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																						
	DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																					
<b>Biscuits feuilletés nature ou au sucre (T0 n:29; T1 n:32; T2 n:42)</b>																																																												
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre											27,3	-0,3	-1%	-1,1	-4%	15,9	+1,5	+11%	+1,7	+12%	19,9	-1,5	-7%	-1,2	-6%	1,05	+0,02	+2%	+0,03	+3%	2,5	+0,4	+22%	+0,4	+17%																								
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>											29,3	+2,2	+8%	+0,7	+3%	16,2	+2,1*	+15%	+1,5	+10%	19,0	-2,0*	-9%	-2,3*	-11%	1,26	+0,07	+6%	+0,06	+5%	2,5	+0,3	+13%	+0,2	+11%																								
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2											28,9	+1,6***	+6%			15,9	+1,5	+10%			19,0	-2,3**	-11%			1,11	+0,09	+9%			2,1	-0,2	-9%																										
	Produits apparus T0-T2											29,8			+1,5**	+5%	17,0			+3,8	+29%	19,3			-0,5	-3%	1,20			+0,21	+21%	1,9			-0,2	-8%																								
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	26,3	-1,3	-5%			15,9	+1,5	+11%			20,3	-1,1	-5%			1,03	+0,01	+1%			2,8	+0,8	+38%																																			
		Retirés vs Offre T2	27,3	-0,6	-2%			15,9	+1,6	+11%			19,9	-1,7	-8%			1,05	+0,02	+2%			2,5	+0,5	+28%																																			
		Retirés vs Ajoutés	26,3	-1,6	-6%			15,9	+1,6	+11%			20,3	-1,4	-6%			1,03	+0,003	+0,3%			2,8	+0,9	+45%																																			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	26,6			-1,9	-7%	16,1			+1,8	+13%	20,2			-0,8	-4%	1,03			+0,01	+0%	2,8															+0,6	+30%																					
		Retirés vs Offre T2	27,3			-1,3	-5%	15,9			-0,1	-1%	19,9			-3,3	-14%	1,05			-0,03	-3%	2,5														+0,3	+16%																						
		Retirés vs Ajoutés	26,6			-2,1	-7%	16,1			+0,04	+0,3%	20,2			-3,0	-13%	1,03			-0,03	-3%	2,5														+0,6	+29%																						
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	26,2	-0,7	-3%	-3,3	-11%	16,7	+2,9	+21%	18,3	-3,5	-16%	-9,3	-34%	1,07	+0,06	+6%	+0,34	+47%			3,5	+1,1	+43%																																				
	MDD	27,7	+0,4	+2%	-0,3	-1%	16,2	+2,0	+14%	+3,0	+22%	20,3	+0,7	+3%	+4,1	+10%	1,01	-0,0004	-0,04%			2,0	+0,4	+2%	-0,1	-3%																																		
	MDDeg	22,0			-6,6	-23%	9,2					24,0										2,5																																						
	HD	28,7	+0,02	+0,1%	+0,3	+1%	15,4	+0,1	+0,3%	-1,6	-9%	19,1	-2,6	-12%	-3,9	-17%	1,05	-0,02	-2%	-0,45	-30%	1,8	-0,03	-2%	-0,5	-22%				</																														

**Tableau 86 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (3/6)**

		Matières grasses (g/100g)					AGS (g/100g)					Sucres (g/100g)					Sel (g/100g)					Fibres (g/100g)					
		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2	T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2					
		Moy g/100g	%	%	Moy g/100g	%	%	Moy g/100g	%	%	Moy g/100g	%	%	Moy g/100g	%	%	Moy g/100g	%	%	Moy g/100g	%	%					
<b>Biscuits nature (T0 n:184; T1 n:231; T2 n:268)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	18,6	+0,5	+3%	+1,1	+6%	10,7	+0,3	+3%	+2,1*	+24%	25,0	-0,8	-3%	-2,0	-7%	0,79	-0,02	-2%	+0,01	+2%	3,0	-0,04	-1%	-0,9*	-23%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	15,8	-0,3	-2%	-0,4	-2%	8,7	-0,2	-2%	-0,3	-4%	24,8	+0,2	+1%	-0,5	-2%	0,89	-0,07	-7%	+0,07	+8%	3,1	+0,7***	+29%	+0,2	+7%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	17,5	-0,2	-1%			10,5	-0,2	-2%			26,3	-0,2	-1%			0,75	-0,02	-3%			3,4	+0,5*	+17%			
	Produits appariés T0-T2	17,2			-0,3*	-2%	9,6			-0,4	-4%	27,1			-0,1	-0,5%	0,68			-0,12*	-15%	4,3		+0,8	+22%		
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	19,5	+1,4	+8%			10,7	+0,3	+3%			23,8	-2,0	-8%			0,81	-0,0002	-0,02%			3,1	-0,01	-0,2%		
		Retirés vs Offre T2	18,6	-0,02	-0,1%			10,7	+0,6	+6%			25,0	-0,05	-0,2%			0,79	-0,06	-7%			3,0	-0,6	-16%		
		Retirés vs Ajoutés	19,5	+0,8	+4%			10,7	+0,6	+6%			23,8	-1,2	-5%			0,81	-0,05	-5%			3,1	-0,5	-15%		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	19,1			+1,6	+9%	10,7			+2,1*	+24%	24,6			-2,4	-9%	0,80			+0,02	+2%	3,0		-1,0**	-25%	
		Retirés vs Offre T2	18,6			+1,1	+6%	10,7			+3,5**	+49%	25,0			-1,3	-5%	0,79			+0,03	+4%	3,0		-1,9**	-39%	
		Retirés vs Ajoutés	19,1			+1,6	+9%	10,7			+3,5**	+49%	24,6			-1,8	-7%	0,80			+0,04	+5%	3,0		-2,0***	-40%	
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	18,7	+1,1	+7%	+2,1	+12%	9,8	+0,8	+9%	+3,4	+54%	21,2	-4,6*	-18%	-4,8	-18%	0,76	-0,15	-16%	+0,02	+2%	3,3	-0,5	-14%	-1,7*	-34%	
	MDD	18,9	+0,4	+2%	+0,8	+4%	11,3	+0,6	+5%	+1,6	+17%	27,0	+0,5	+2%	-0,8	-3%	0,78	+0,01	+1%	-0,01	-1%	2,8	-0,1	-4%	-0,5	-15%	
	MDDeg	15,5	+0,6	+4%	-0,8	-5%	8,0	-1,8	-18%	+0,9	+13%	24,0	+0,6	+2%	-1,0	-4%	0,96	+0,01	+1%	+0,20	+27%	2,1	+0,6	+40%	+1,4	+204%	
	HD	19,1	+0,2	+1%	+1,2	+7%	11,7	+0,5	+5%	+3,8	+48%	26,5	+2,3	+9%	+0,9	+4%	0,83	+0,03	+3%	+0,04	+5%	6,0	+2,9	+96%	+0,9	+18%	
	DS bio	17,6					10,5					22,6					0,79					2,6					
<b>Congolais (T0 n:10; T1 n:10; T2 n:14)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	23,1	-1,0	-4%	+1,6*	+8%	20,2	-1,0	-5%	+0,1	+1%	49,1	+1,6	+3%	-12,1*	-20%	0,12	+0,02	+17%	+0,03	+38%	6,7	-0,4	-6%	+1,5	+30%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	23,2	-1,8*	-7%	+1,6**	+8%	20,6	-0,5	-2%	+1,5	+8%	50,5	+4,9	+11%	-8,4*	-14%	0,10	-0,01	-5%	+0,02	+24%	6,9	+0,4	+6%	+2,1	+43%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	24,9	+2,2	+9%			22,6	+0,6	+3%			51,5	-2,8	-5%			0,08	+0,01	+15%			5,0	-3,9	-44%			
	Produits appariés T0-T2	21,2			-0,9	-4%	21,0			-0,4	-2%	52,0			-13,9	-21%	0,08			+0,00	+0%	8,3		+2,9	+54%		
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	23,2	-0,9	-4%			19,9	-1,3	-6%			48,8	+1,2	+3%			0,13	+0,03	+29%			7,1	-0,02	-0,2%		
		Retirés vs Offre T2	23,1	-1,9	-8%			20,2	-0,5	-2%			49,1	+6,1	+14%			0,12	-0,01	-6%			6,7	+0,8	+13%		
		Retirés vs Ajoutés	23,2	-1,9	-7%			19,9	-0,8	-4%			48,8	+5,7	+13%			0,13	+0,01	+4%			7,1	+1,2	+20%		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	23,5			+2,0**	+9%	20,2			+0,2	+1%	49,0			-12,3	-20%	0,13			+0,04	+6%	6,5		+1,3	+26%	
		Retirés vs Offre T2	23,1			+1,8*	+8%	20,2			+0,8	+4%	49,1			-9,7	-17%	0,12			+0,03	+3%	6,7		+1,7	+33%	
		Retirés vs Ajoutés	23,5			+2,1**	+10%	20,2			+0,9	+5%	49,0			-9,9	-17%	0,13			+0,04	+1%	6,5		+1,5	+29%	
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	23,3			+1,1	+5%	21,3			+1,2	+6%	50,8			-10,5	-17%	0,06			-0,02	-28%	8,8		+3,6*	+70%		
	MDD	23,7	+0,9	+4%			21,4	+0,2	+1%			51,1	+0,6	+1%			0,07	-0,03	-34%			5,3	-2,6*	-33%			
	MDDeg	-	-		-		-	-		-		-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	21,7	-4,3	-17%	+2,2	+11%	15,8	-5,4	-26%	-	-	42,3	-0,8	-2%	-	-	0,31	+0,21	+213%	-	-	5,0	-0,9	-15%	-	-	
	DS bio	-	-		-		-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Crêpes autres (T0 n:12; T1 n:20; T2 n:48)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	17,2	+0,1	+0,3%	-0,6	-3%	6,0	+0,4	+7%	+0,1	+1%	37,8	+0,3	+1%	+10,6**	+39%	1,00	-0,02	-2%	-0,01	-1%	2,2	+0,3	+19%	+0,1	+6%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	20,8	+0,5	+3%	+0,5	+2%	6,6	+0,0	+18%	+0,6**	+11%	36,8	-1,0	-3%	+4,9	+15%	0,88	-0,09*	-10%	-0,12**	-12%	2,3	+0,6	+31%	+0,5	+25%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	17,5	+0,1	+1%			5,3	-0,7	-12%			36,9	+0,6	+2%			1,06	+0,05	+5%			2,2	+0,2	+7%			
	Produits appariés T0-T2	18,1			+0,1	+1%	5,0			-1,0	-17%	37,7			+0,2	+1%	1,08			+0,06	+6%	2,3		+0,8	+53%		
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	17,1	-0,1	-0,4%			6,2	+0,5	+9%			38,3	+0,8	+2%			1,03	+0,02	+2%			2,1	+0,3	+17%		
		Retirés vs Offre T2	17,2	+0,8	+5%			6,0	+1,5	+33%			37,8	-2,8	-7%			1,00	-0,03	-3%			2,2	+1,0	+80%		
		Retirés vs Ajoutés	17,1	+0,6	+4%			6,2	+1,6	+36%			38,3	-2,3	-6%			1,03	+0,01	+1%			2,1	+0,9	+78%		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	17,1			-0,8	-4%	6,1			+0,1	+2%	37,8			+10,6**	+39%	1,01			-0,0002	-0,02%	2,1		+0,1	+6%	
		Retirés vs Offre T2	17,2			-0,3	-2%	6,0			+0,03	+0,5%	37,8			+20,9**	+124%	1,00			-0,001	-0,1%	2,2		-0,05	-2%	
		Retirés vs Ajoutés	17,1			-0,4	-3%	6,1			+0,1	+1%	37,8			+20,9**	+124%	1,01			+0,01	+1%	2,1		-0,1	-2%	
<b>SEGMENTS DE MARCHÉ</b>	MN	18,0	+1,7	+10%	+0,4	+2%	7,3	+5,0	+217%			36,2	-4,6	-11%			0,94	-0,06	-6%			1,3	+0,4	+44%			
	MDD	16,8	-0,9	-5%	-0,1	-1%	5,4	-0,6	-10%	-0,6	-10%	38,2	+2,0	+6%	+0,7	+2%	1,03	+0,02	+2%	+0,002	+0,2%	2,2	+0,3	+16%	+0,4	+19%	
	MDDeg	16,0	+2,0	+14%	+0,5	+3%	4,5					44,0					1,10					-	-	-	-	-	
	HD	17,2	-3,5	-17%	-1,5	-8%	4,9	-1,2	-20%	-1,1	-18%	40,3	-0,7	-2%	+23,4	+138%	1,04	-0,02	-2%	+0,04	+4%	-	-	-	-	-	
	DS bio	-	-		-		-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Crêpes dentelles autres (T0 n:10; T1 n:23; T2 n:20)</b>																											
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	21,6	+1,3	+6%	-1,4	-6%	10,9	-2,1	-16%	-4,6*	-29%	42,1	+1,5	+4%	+1,7	+4%	0,59	+0,04	+7%	-0,12	-17%	3,3	+0,1	+4%	+1,2	+59%	
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹	21,3	-0,3	-1%	-0,01	-0,1%	12,0	-2,1**	-15%	-3,6**	-23%	45,0	+9,4	+26%	+6,5	+17%	0,62	+0,03	+5%	-0,04	-7%	3,6	-0,1	-4%	+1,3	+56%	
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	22,1	-0,3	-1%			11,8	-2,7*	-19%			44,5	-1,0	-2%			0,62	+0,05*	+8%			2,7	-0,8	-22%			
	Produits appariés T0-T2	22,1			-1,5	-6%				-		-										-					
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	21,2	+0,9	+4%			9,8	-3,3**	-25%			39,5	-1,1	-3%			0,57	+0,02	+3%			3,4	+0,1	+5%		
		Retirés vs Offre T2	21,6	+2,0	+10%			10,9	-2,0	-15%			42,1	+6,4	+18%			0,59	+0,14	+32%			3,3	+0,1	+2%		
		Retirés vs Ajoutés	21,2	+1,5	+8%			9,8	-3,1	-24%			39,5	+3,8	+11%			0,57	+0,12	+27%			3,4	+0,1	+3%		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	21,5			-1,5	-7%	10,6			-4,9*	-32%	41,5			+1,1	+3%	0,59			-0,13	-18%	3,1		+1,0	+48%	
		Retirés vs Offre T2	21,6			-1,2	-5%	10																			

**Tableau 87 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (4/6)**

		Matières grasses (g/100g)						AGS (g/100g)						Sucres (g/100g)						Sel (g/100g)						Fibres (g/100g)											
		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.		T2		Evol.		Evol.							
		2018	T1-T2	%	g/100g	%	g/100g	%	2018	T1-T2	%	g/100g	%	2018	T1-T2	%	g/100g	%	2018	T1-T2	%	g/100g	%	2018	T1-T2	%	g/100g	%	2018	T1-T2	%	g/100g	%				
<b>Crèpes nature ou au sucre (T0 n:15 ; T1 n:15 ; T2 n:9)</b>																																					
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre		12,8	-0,6	-4%	+0,3	+2%	6,5	-2,0	-23%	-2,3	-26%	28,8	+0,1	+0%	+2,0	+7%	1,77	+0,18	+11%	+0,12	+8%	1,6	+0,4*	+31%	+0,2	+15%										
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹		13,0	-0,9	-7%	+2,0	+18%	7,1	-1,3	-16%	-1,5*	-18%	27,1	+1,7	+7%	+2,5	+10%	1,85	+0,20**	+12%	+0,18**	+11%	1,5	+0,2	+15%	+0,2	+11%										
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2		13,7	+0,2	+1%	-	-	8,1	-0,4	-5%	-	-	29,4	+3,5	+13%	-	-	1,72	+0,04	+2%	-	-	1,5	+0,0	+0%	-	+0%										
	Produits appariés T0-T2		11,4	-	-	-0,9	-7%	7,3	-	-	-1,6	-18%	28,6	-	-	+5,0	+21%	1,80	-	-	+0,13	+8%	1,5	-	-	+0%	+0%										
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	12,2	-1,2	-9%	-	-	5,3	-3,1*	-37%	-	-	28,3	-0,4	-1%	-	-	1,87	+0,28	+17%	-	-	1,7	+0,4	+34%	-	-										
		Retirés vs Offre T2	12,8	-0,4	-3%	-	-	6,5	-1,8	-22%	-	-	28,8	-2,6	-8%	-	-	1,77	+0,26	+17%	-	-	1,6	+0,5	+49%	-	-										
	Retirés vs Ajoutés	12,2	-1,1	-8%	-	-	5,3	-3,0*	-36%	-	-	28,3	-3,1	-10%	-	-	1,87	+0,36	+24%	-	-	1,7	+0,6	+53%	-	-											
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	13,3	-	-	+0,7	+6%	6,3	-	-	-2,5	-29%	28,4	-	-	+1,6	+6%	1,75	-	-	+0,10	+6%	1,7	-	-	+0,3	+18%										
		Retirés vs Offre T2	12,8	-	-	+0,04	+0,3%	6,5	-	-	-2,2	-26%	28,8	-	-	-0,1	-0,4%	1,77	-	-	+0,14	+8%	1,6	-	-	+0,2	+13%										
	Retirés vs Ajoutés		13,3	-	-	+0,5	+4%	6,3	-	-	-2,4	-28%	28,4	-	-	-0,6	-2%	1,75	-	-	+0,12	+7%	1,7	-	-	+0,2	+15%										
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	12,0		-1,3	-10%	-4,4	-27%	5,9	-	-	-	-	29,0	-	-	-	-	1,78	-	-	-	-	1,5	-	-	-	-										
	MDD	13,6		-1,1	-8%	-0,6	-4%	7,5	-1,3	-15%	-1,4	-16%	28,4	-0,3	-1%	+2,0	+8%	1,70	+0,17	+11%	+0,09	+6%	1,6	+0,5	+38%	+0,3	+18%										
	MDDeg	12,6		+3,6	+40%	+3,6	+40%	4,1	-	-	-	-	28,0	-	-	-	-	2,01	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-										
	HD	12,3		+0,1	+0,4%	+0,5	+4%	7,8	+1,0	+14%	-0,3	-4%	33,4	+4,7	+16%	+5,0	+18%	1,64	-0,21	-11%	-0,16	-9%	-	-	-	-	-										
	DS bio	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
<b>Croquants aux amandes (T0 n:4 ; T1 n:7 ; T2 n:13)</b>																																					
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre		15,4	+0,1	+1%	+1,5	+11%	2,9	-0,5	-15%	-	-	37,6	+3,7	+11%	-	-	0,27	+0,02	+9%	-	-	3,2	-0,4	-11%	-	-										
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹		15,0	-0,03	-0,2%	-0,5	-3%	2,6	-0,03	-1%	-	-	32,8	+3,6	+12%	-	-	0,21	-0,01	-3%	-	-	3,0	-0,8	-20%	-	-										
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2		13,4	-1,5	-10%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
	Produits appariés T0-T2		13,4	-	-	-1,5	-10%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	15,7	+0,4	+2%	-	-	3,0	-0,5	-14%	-	-	39,5	+5,6	+17%	-	-	0,31	+0,06	+25%	-	-	3,1	-0,5	-13%	-	-										
		Retirés vs Offre T2	15,4	-0,1	-1%	-	-	2,9	-0,5	-15%	-	-	37,6	+3,7	+11%	-	-	0,27	+0,02	+9%	-	-	3,2	-0,4	-11%	-	-										
	Retirés vs Ajoutés	15,7	+0,1	+1%	-	-	3,0	-0,5	-14%	-	-	39,5	+5,6	+17%	-	-	0,31	+0,06	+25%	-	-	3,1	-0,5	-13%	-	-											
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	15,7	-	-	+1,8	+13%	3,0	-	-	-	-	39,5	-	-	-	-	0,31	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-										
		Retirés vs Offre T2	15,4	-	-	+3,3	+28%	2,9	-	-	-	-	37,6	-	-	-	-	0,27	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-										
	Retirés vs Ajoutés		15,7	-	-	+3,6	+30%	3,0	-	-	-	-	39,5	-	-	-	-	0,31	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-										
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	16,1		-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	30,3	-	-	-	-	0,51	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-										
	MDD	15,4		-1,3	-8%	+0,6	+4%	2,0	-1,0	-33%	-	-	42,6	+16,6	+64%	-	-	0,14	-0,01	-5%	-	-	3,3	+0,1	+2%	-	-										
	MDDeg	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-											
	HD	13,0		+0,4	+4%	+0,9	+7%	4,0	+0,3	+8%	-	-	27,0	+10,8	+29%	-	-	0,36	+0,06	+20%	-	-	-	-	-	-	-										
	DS bio	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
<b>Gâteaux autres (T0 n:10 ; T1 n:11 ; T2 n:19)</b>																																					
TOUS PRODUITS	Ensemble de l'offre		20,8	+6,4	+45%	+3,3	+19%	11,0	+2,0	+23%	+1,5	+16%	29,4	-1,5	-5%	-3,4	-10%	0,77	+0,01	+1%	-0,23	-23%	1,3	-0,1	-5%	-0,7	-37%										
TOUS PRODUITS PONDERES	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹		23,0	+6,4**	+39%	+7,3***	+47%	9,2	+0,6	+7%	-0,3	-3%	27,7	-5,8***	-17%	-5,1***	-16%	1,08	+0,57***	+111%	+0,08	+8%	0,9	-1,0***	-52%	-1,1	-53%										
REFORMULATIONS	Produits appariés T1-T2		17,2	-0,1	-1%	-	-	1,5	-0,5	-25%	-	-	33,0	+2,0	+6%	-	-	0,69	-0,06	-8%	-	-	-	-	-	-	-										
	Produits appariés T0-T2		21,5	-	-	-	-	11,5	+2,6	+29%	-	-	28,8	-2,1	-7%	-	-	0,79	+0,04	+5%	-	-	1,3	-0,1	-4%	-	-										
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	21,7	+7,1	+49%	-	-	11,0	-5,0	-31%	-	-	29,4	+1,4	+5%	-	-	0,77	-0,25	-25%	-	-	1,3	+0,1	+5%	-	-										
		Retirés vs Offre T2	20,8	+8,4	+67%	-	-	11,5	-4,5	-28%	-	-	28,0	+0,8	+3%	-	-	0,79	-0,23	-22%	-	-	1,3	+0,1	+6%	-	-										
	Retirés vs Ajoutés	21,7	+9,1	+73%	-	-	11,5	-4,5	-28%	-	-	28,7	-	-	-	-	0,79	-0,23	-22%	-	-	1,3	+0,1	+6%	-	-											
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	21,7	-	-	+4,1	+24%	11,5	-	-	+2,0	+21%	28,7	-	-	-	-	0,79	-0,13	-13%	-	-	1,2	-	-	-0,8	-39%										
		Retirés vs Offre T2	20,8	-	-	+2,8	+15%	11,0	-	-	-	-	29,4	-	-	-	-	0,77	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-										
	Retirés vs Ajoutés		21,7	-	-	+3,6	+20%	11,5	-	-	-	-	28,7	-	-	-	-	0,79	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-										
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	15,7		+1,2	+8%	+0,2	+1%	4,7	+5,8	+64%	-	-	29,6	-	-	-	-	0,75	-	-	-	-	1,1	-	-	-	-										
	MDD	23,6		+7,5	+47%	-2,4	-9%	14,8	+5,8	+64%	-	-	30,1	+0,6	+2%	-	-	0,79	-0,09	-11%	-	-	1,4	+0,4	+37%	-	-										
	MDDeg	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-											
	HD	22,3		+12,1	+118%	+6,7	+43%	14,9	+6,1	+69%	+5,4	+57%	28,1	-5,6	-17%	-4,8	-14%	0,80	+0,30	+60%	-0,20	-20%	-	-	-	-											

### Tableau 88 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (5/6)

	Matières grasses (g/100g)																				AGS (g/100g)												Sucres (g/100g)								Sel (g/100g)								Fibres (g/100g)							
	T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2		T2 2018		Evol. T1-T2		Evol. T0-T2																											
	Moy	g/100g	%	%	%	%	Moy	g/100g	%	%	%	%	Moy	g/100g	%	%	%	%	Moy	g/100g	%	%	%	%	Moy	g/100g	%	%	%	%																										
<b>Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines (T0 n:107; T1 n:129; T2 n:179)</b>																																																								
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre																																																							
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹																																																							
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2																																																							
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Produits apparus T0-T2		13,0	-0,6	-5%	1,9	7,0	+1,3	+23%	3,2	-3,1*	-62%	3,7	32,6	-3,4**	-9%	0,6	0,6	-0,4	-6%	-0,2	-3%	2,2	2,2	-0,2	-8%	2,2	-0,1	-6%	-0,1	-6%	-0,1	-6%																						
		Offre T1 vs Ajoutés		19,8	+2,5**	+15%	7,0	+1,3	+23%	3,2	32,6	-3,4**	-9%	0,6	0,6	-0,4	-6%	-0,2	-3%	2,2	2,2	-0,2	-8%	2,2	2,2	-0,2	-8%	2,2	-0,1	-6%	-0,1	-6%	-0,1	-6%																						
		Retirés vs Offre T2		18,5	-0,1	-1%	6,2	-0,5	-8%	3,8	33,8	-0,3	-1%	0,6	0,6	-0,5	-7%	-0,2	-3%	2,1	2,1	+0,1	+3%	2,1	2,1	+0,1	+3%	2,1	+0,1	+3%	2,1	+0,3	+1%	-	-																					
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés		19,7	+4,8***	+32%	7,0	+1,6	+30%	3,1	+2,7	+75%	32,3	-3,1	-9%	0,6	-2,6*	-7%	0,6	0,6	-0,1	-15%	2,1	2,1	-0,7	-10%	2,1	-0,2	-9%	-0,2	-9%	-0,2	-9%	-0,2	-9%																					
		Retirés vs Offre T2		18,5	+2,8**	+18%	6,2	+0,7	+12%	3,8	33,8	-0,3	-1%	0,6	-0,6	-2%	0,6	-0,2	-3%	2,1	2,1	+0,1	+3%	2,1	2,1	+0,1	+3%	2,1	+0,1	+3%	2,1	+0,3	+1%	-	-																					
		Retirés vs Ajoutés		19,7	+4,0***	+25%	7,0	+1,4	+26%	3,1	33,1	-1,5	-4%	0,6	-1,4	-4%	0,6	-1,4	-4%	0,6	0,6	-0,1	-15%	2,1	2,1	-0,1	-15%	2,1	-0,1	-15%	2,1	-0,1	-15%	2,1	-0,1	-15%																				
		Offre T0 vs Retirés		19,7	+4,0***	+25%	7,0	+1,4	+26%	3,1	33,1	-1,5	-4%	0,6	-1,4	-4%	0,6	-1,4	-4%	0,6	0,6	-0,1	-15%	2,1	2,1	-0,1	-15%	2,1	-0,1	-15%	2,1	-0,1	-15%	2,1	-0,1	-15%																				
MN		18,4	+2,3	+14%	6,4	+3,3*	+104%	3,3	+2,7	+75%	32,3	-3,1	-9%	0,6	-5,1*	-14%	0,6	0,6	+0,3	+5%	-0,6	-8%	1,8	1,8	-0,2	-1%	1,8	-0,2	-1%	1,8	-0,2	-1%	1,8	-0,2	-1%																					
MDD		18,7	+1,0	+6%	5,7	-0,5	-8%	0,2	-0,2	-0,4%	34,5	-1,6	-5%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%	0,3	+1,6	+4%																			
MDDeg		14,5	+4,5	+31%	2,5	-1,5	-14%	1,4	+0,4	+10%	33,8	-0,3	-1%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%	0,6	+0,9	+3%																			
HD		17,7	-0,3	-2%	7,3	-0,3	-4%	-13,4	-65%	35,3	-1,0	-3%	-1,4	-4%	0,58	-0,03	-5%	0,08	+16%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																						
DS bio		21,3	-	-	8,3	-	-	-	-	-	33,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																						
<b>Gâteaux nature ou au sucre (T0 n:80 ; T1 n:102 ; T2 n:167)</b>																																																								
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre																																																							
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹																																																							
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2																																																							
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Produits apparus T0-T2		21,1	-1,2*	-6%	6,3	-0,7*	-10%	2,7	-1,3	-5%	1,9	-0,8	-3%	0,9	-0,2	-2%	0,1	+0,01	+1%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Offre T1 vs Ajoutés		22,2	+0,6	+3%	7,7	+0,8	+12%	2,7	27,5	+0,2	+1%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Retirés vs Offre T2		22,0	+0,7	+3%	7,2	-0,2	-2%	7,2	27,5	-0,8	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Retirés vs Offre T2		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Retirés vs Ajoutés		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Offre T0 vs Retirés		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
MN		21,9	-0,3	-1%	7,1	-0,7	-9%	4,8	+211%	26,8	-1,7	-6%	-1,2	-4%	0,8	+0,3	+4%	-0,2	-23%	1,8	+0,1	+9%	0,5	+3,6%	1,8	+0,1	+9%	0,5	+3,6%	1,8	+0,1	+9%	0,5	+3,6%																						
MDD		23,1	+0,7	+3%	8,3	+1,1	+15%	1,1	-12%	27,4	+0,4	+2%	-1,2	-4%	0,9	+0,08	+9%	+0,09	+10%	1,3	-0,1	-7%	+0,1	+6%	1,3	-0,1	-7%	+0,1	+6%	1,3	-0,1	-7%	+0,1	+6%																						
MDDeg		18,1	-0,5	-3%	2,7	+1,6	+138%	+1,2	+83%	27,7	+1,3	+5%	+0,2	+1%	1,06	-0,27	-20%	+0,01	+1%	1,3	-0,7	-33%	-1,9	-59%	1,3	-0,7	-33%	-1,9	-59%	1,3	-0,7	-33%	-1,9	-59%																						
HD		21,5	+0,7	+3%	7,1	+1,1	+18%	2,7	+0,3	+11%	33,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																						
DS bio		20,5	-	-	7,3	-	-	-	-	33,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																							
<b>Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres (T0 n:92 ; T1 n:110 ; T2 n:130)</b>																																																								
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre																																																							
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹																																																							
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2																																																							
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Produits apparus T0-T2		21,1	-1,2*	-6%	6,3	-0,7*	-10%	2,7	-1,3	-5%	1,9	-0,8	-3%	0,9	-0,2	-2%	0,1	+0,01	+1%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Offre T1 vs Ajoutés		22,2	+0,6	+3%	7,7	+0,8	+12%	2,7	27,5	+0,2	+1%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Retirés vs Offre T2		22,0	+0,7	+3%	7,2	-0,2	-2%	7,2	27,5	-0,8	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Retirés vs Offre T2		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Retirés vs Ajoutés		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
		Offre T0 vs Retirés		22,2	+0,9	+4%	7,7	+0,3	+3%	7,7	27,5	-0,7	-3%	0,9	-0,8	-3%	0,9	0,9	-0,2	-2%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%	1,4	-0,2	-14%																			
MN		21,9	-0,3	-1%	7,1	-0,7	-9%	4,8	+211%	26,8	-1,7	-6%	-1,2	-4%	0,8	+0,3	+4%	-0,2	-23%	1,8	+0,1	+9%	0,5	+3,6%	1,8	+0,1	+9%	0,5	+3,6%	1,8	+0,1	+9%	0,5	+3,6%																						
MDD		23,1	+0,7	+3%	8,3	+1,1	+15%	1,1	-12%	27,4	+0,4	+2%	-1,2	-4%	0,9	+0,08	+9%	+0,09	+10%	1,3	-0,1	-7%	+0,1	+6%	1,3	-0,1	-7%	+0,1	+6%	1,3	-0,1	-7%	+0,1	+6%																						
MDDeg		18,1	-0,5	-3%	2,7	+1,6	+138%	+1,2	+83%	27,7	+1,3	+5%	+0,2	+1%	1,06	-0,27	-20%	+0,01	+1%	1,3	-0,7	-33%	-1,9	-59%	1,3	-0,7	-33%	-1,9	-59%	1,3	-0,7	-33%	-1,9	-59%																						
HD		21,5	+0,7	+3%	7,1	+1,1	+18%	2,7	+0,3	+11%	33,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																							
DS bio		20,5	-	-	7,3	-	-	-	-	33,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																							
<b>Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits (T0 n:15 ; T1 n:23 ; T2 n:19)</b>																																																								
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre																																																							
<b>TOUS PRODUITS PONDERES</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché¹																																																							
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits apparus T1-T2																																																							
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	T1-T2	Produits apparus T0-T2		1,3																																																				

**Tableau 89 : Récapitulatif des évolutions des teneurs en matières grasses, en AGS, en sucres, en sel et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2) au sein des Biscuits et gâteaux industriels (6/6)**

		Matières grasses (g/100g)				AGS (g/100g)				Sucres (g/100g)				Sel (g/100g)				Fibres (g/100g)								
		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2		T2 2018	Evol. T1-T2	Evol. T0-T2						
Moy		g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g	%	g/100g						
<b>Gaufres moelleuses autres (T0 n:10 ; T1 n:11 ; T2 n:11)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	24,1	-1,8	-7%	-1,8	-7%	12,1	-3,4	-22%	-3,9	-24%	25,3	-1,6	-6%	-3,7	-13%	0,68	-0,001	-0,1%	+0,18	+35%					
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	23,2	-2,1**	-8%	-2,3***	-9%	11,3	-3,2**	-22%	-	-	29,8	-0,6	-2%	-	-	0,75	+0,06	+8%	-	-					
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits appariés T0-T2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	24,4	-1,5	-6%	-	12,6	-3,0	-19%	-	23,7	-3,2	-12%	-	0,66	-0,01	-2%	-	-	-	3,2	+1,1	+55%			
		Retirés vs Offre T2	24,1	-1,8	-7%	-	12,1	-3,4	-22%	-	25,3	-1,6	-6%	-	0,68	-0,001	-0,1%	-	-	-	3,2	+1,1	+55%			
		Retirés vs Ajoutés	24,4	-1,5	-6%	-	12,6	-3,0	-19%	-	23,7	-3,2	-12%	-	0,66	-0,01	-2%	-	-	-	3,2	+1,1	+55%			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	24,4	-	-	-1,4	-5%	12,6	-	-	-3,4	-22%	23,7	-	-	-5,3	-18%	0,66	-	-	+0,16	+33%	3,2	+1,2	+59%	
		Retirés vs Offre T2	24,1	-	-	-1,8	-7%	12,1	-	-	-3,9	-24%	25,3	-	-	-3,7	-13%	0,68	-	-	+0,18	+35%	3,2	+1,2	+59%	
		Retirés vs Ajoutés	24,4	-	-	-1,4	-5%	12,6	-	-	-3,4	-22%	23,7	-	-	-5,3	-18%	0,66	-	-	+0,16	+33%	3,2	+1,2	+59%	
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	24,2	-3,4	-12%	-1,2	-5%	11,0	-5,5	-33%	-	19,6	-4,7	-19%	-	0,71	+0,09	+15%	-	-	+0,24	+48%	4,4	+2,2	+105%		
	MDD	23,7	-	-	-4,3	-15%	12,1	-	-	-3,9	-24%	29,1	-	-	+0,1	+0,3%	0,74	-	-	-	-	-	-	+0,0	+0%	
	MDDeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	HD	25,0	+0,6	+3%	-0,7	-3%	14,5	+0,6	+4%	-	-	27,0	-3,7	-12%	-	-	0,45	-0,32	-41%	-	-	-	-	-	-	
DS bio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Gaufres moelleuses nature ou au sucre (T0 n:11 ; T1 n:17 ; T2 n:38)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	23,5	-1,7	-7%	-1,0	-4%	9,8	-1,7	-15%	-2,3	-19%	30,3	-1,7	-5%	-4,5	-13%	0,79	-0,03	-4%	-0,04	-5%	2,1	+0,3	+16%	+0,6	+39%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	22,6	+0,2	+1%	+0,2	+1%	9,6	-0,7	-6%	-1,9	-16%	29,9	-2,0	-6%	-4,3*	-13%	0,80	-0,04	-4%	-0,04	-5%	1,6	-0,1	-3%	+0,02	+2%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	25,1	-0,9	-4%	-	-	10,2	-1,9	-15%	-	-	32,4	-2,1	-6%	-	-	0,77	-0,03	-4%	-	-	-	-	-	-	
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits appariés T0-T2	24,7	-	-	-0,9	-4%	12,2	-	-	-0,1	-1%	30,0	-	-	-5,0	-14%	0,71	-	-	-0,17	-19%	2,4	+1,2	+100%		
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	23,3	-1,9	-8%	-	9,4	-2,0	-18%	-	30,0	-2,0	-6%	-	0,80	-0,02	-3%	-	-	-	-	2,1	+0,3	+19%		
		Retirés vs Offre T2	23,5	-1,3	-5%	-	9,8	-1,2	-11%	-	30,3	+0,1	+0,4%	-	0,79	-0,05	-6%	-	-	-	2,1	+0,4	+23%			
		Retirés vs Ajoutés	23,3	-1,5	-6%	-	9,4	-1,5	-14%	-	30,0	-0,1	-0,4%	-	0,80	-0,04	-5%	-	-	-	2,1	+0,4	+26%			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	23,3	-	-	-1,1	-5%	9,5	-	-	-2,6	-21%	30,3	-	-	-4,5	-13%	0,80	-	-	-0,03	-4%	2,0	+0,6	+38%	
		Retirés vs Offre T2	23,5	-	-	+0,2	+1%	9,8	-	-	-1,9	-16%	30,3	-	-	-4,1	-12%	0,79	-	-	+0,04	+5%	2,1	+0,6	+42%	
		Retirés vs Ajoutés	23,3	-	-	+0,1	+0,3%	9,5	-	-	-2,2	-19%	30,3	-	-	-4,1	-12%	0,80	-	-	+0,05	+6%	2,0	+0,6	+40%	
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	23,2	-2,6	-10%	+0,9	+4%	8,4	-2,1	-20%	-1,6	-16%	29,1	+1,2	+4%	-4,9	-14%	0,83	-0,09	-10%	-0,08	+11%	2,2	+0,4	+24%	+0,6	+35%
	MDD	23,3	-3,1*	-12%	-3,7	-14%	10,5	-2,8	-21%	-3,0	-22%	30,8	-3,6	-10%	-6,4	-17%	0,80	-0,05	-5%	-0,07	-8%	2,1	+0,2	+12%	+0,6	+38%
	MDDeg	24,9	-2,9	-10%	-2,9	-10%	11,4	-	-	-	-	31,3	-	-	-	-	0,81	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-
	HD	23,5	-0,3	-1%	+0,5	+2%	9,2	-2,3	-20%	-2,4	-21%	30,2	-3,3	-10%	-2,5	-8%	0,73	-0,03	-4%	-0,09	-11%	-	-	-	-	
DS bio	23,1	-	-	-	-	15,3	-	-	-	-	32,0	-	-	-	-	0,80	-	-	-	-	1,7	-	-	-	-	
<b>Pains d'épices (T0 n:19 ; T1 n:21 ; T2 n:40)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	1,4	-1,2*	-48%	+0,1	+1%	0,3	-0,4***	-59%	-0,1	-34%	41,9	+1,4	+4%	-2,7	-6%	0,57	+0,11	+25%	+0,19	+50%	3,4	+0,3	+10%	+0,3	+10%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	1,1	-0,6	-33%	-0,2	-16%	0,2	-0,3***	-62%	-0,2	-52%	41,1	-0,5	-1%	-1,7	-4%	0,59	+0,18***	+44%	+0,15*	+33%	3,6	+0,2	+6%	+0,9	+34%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	1,1	-0,3	-23%	-	-	0,2	-0,3	-60%	-	-	39,3	-2,7	-6%	-	-	0,66	+0,18	+37%	-	-	3,8	+0,2	+4%	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits appariés T0-T2	1,1	-	-	-0,3	-19%	0,1	-	-	-0,5	-88%	41,4	-	-	-1,7	-4%	0,68	-	-	+0,20	+40%	3,7	+1,6	+76%		
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	1,4	-1,2*	-46%	-	0,3	-0,4***	-59%	-	42,9	+2,4	+6%	-	0,54	+0,08	+17%	-	-	-	-	3,3	+0,1	+4%		
		Retirés vs Offre T2	1,4	-2,1**	-61%	-	0,3	-0,5***	-65%	-	41,9	+2,5	+6%	-	0,57	+0,13	+29%	-	-	-	-	3,4	+0,5	+17%		
		Retirés vs Ajoutés	1,4	-2,1**	-60%	-	0,3	-0,5***	-65%	-	42,9	+3,5	+9%	-	0,54	+0,10	+22%	-	-	-	-	3,3	+0,3	+11%		
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	1,4	-	-	+0,1	+7%	0,3	-	-	-0,1	-28%	42,6	-	-	-2,0	-4%	0,54	-	-	+0,16	+43%	3,4	+0,3	+8%	
		Retirés vs Offre T2	1,4	-	-	+0,01	+1%	0,3	-	-	-0,02	-5%	41,9	-	-	-4,1	-9%	0,57	-	-	+0,29	+107%	3,4	+0,3	+9%	
		Retirés vs Ajoutés	1,4	-	-	+0,1	+7%	0,3	-	-	+0,01	+4%	42,6	-	-	-3,4	-7%	0,54	-	-	+0,27	+97%	3,4	+0,4	+10%	
SEGMENTS DE MARCHÉ	MN	1,5	-0,9	-37%	+0,1	+11%	0,3	-0,5**	-64%	+0,1	+87%	43,0	+4,2	+11%	-5,0	-11%	0,48	+0,07	+17%	+0,18	+60%	3,3	-0,1	-4%	+0,9	+38%
	MDD	1,5	-2,1	-59%	+0,003	+0,2%	0,3	-0,4**	-56%	-0,2	-44%	40,2	-0,3	-1%	-5,3	-12%	0,65	+0,13	+26%	+0,27	+71%	3,8	+0,8	+28%	+0,7	+24%
	MDDeg	0,9	+0,2	+29%	-0,05	-5%	0,1	-	-	-0,2	-75%	41,3	-	-	+1,4	+8%	0,65	-	-	+0,04	+6%	3,7	+1,5	+66%		
	HD	1,2	-0,1	-9%	-0,3	-21%	0,3	-0,03	-11%	-0,2	-4%	42,2	-1,8	-4%	-0,8	-2%	0,60	+0,33	+118%	+0,37	+161%	3,3	+0,2	+6%	-2,4	-42%
DS bio	1,3	-	-	-	0,2	-	-	-	-	-	45,2	-	-	-	-	0,42	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	
<b>Spéculos (T0 n:12 ; T1 n:13 ; T2 n:22)</b>																										
<b>TOUS PRODUITS</b>	Ensemble de l'offre	18,6	-1,1	-5%	-0,9	-5%	8,4	-1,0	-10%	-0,02	-0,2%	33,0	+0,4	+1%	-3,2	-9%	0,75	-0,12	-14%	-0,10	-12%	2,1	+0,2	+11%	+0,1	+7%
<b>TOUS PRODUITS PONDÉRÉS</b>	Ensemble de l'offre avec pondération par les parts de marché <sup>1</sup>	18,7	-0,4	-2%	-0,7	-4%	8,6	+0,1	+1%	-0,4	-5%	36,0	-0,5	-1%	-2,1	-5%	0,86	-0,04	-5%	+0,03	+3%	1,5	-0,1	-4%	+0,5	+44%
<b>REFORMULATIONS</b>	Produits appariés T1-T2	19,4	-0,3	-2%	-	-	8,7	-0,1	-1%	-	-	36,2	+0,3	+1%	-	-	0,84	+0,02	+2%	-	-	1,7	+0,0	+0%	-	-
<b>RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE</b>	Produits appariés T0-T2	19,5	-	-	+0,0	+0%	8,7	-	-	-0,3	-3%	38,7	-	-	+0,2	+0%	0,88	-	-	+0,06	+7%	1,5	+0,7	+77%		
RENOUVELLEMENT DE L'OFFRE	T1-T2	Offre T1 vs Ajoutés	18,3	-1,4	-7%	-	8,1	-1,3	-14%	-	-	32,7	+0,1	+0,2%	-	-	0,74	-0,12	-14%	-	-	2,3	+0,4	+18%		
		Retirés vs Offre T2	18,6	-1,0	-5%	-	8,4	-1,5	-15%	-	33,0	+3,1	+10%	-	0,75	-0,16	-17%	-	-	-	2,1	+0,01	+0,3%			
		Retirés vs Ajoutés	18,3	-1,3	-7%	-	8,1	-1,8	-18%	-	32,7	+2,7	+9%	-	0,74	-0,16	-18%	-	-	-	2,3	+0,2	+7%			
	T0-T2	Offre T0 vs Ajoutés	18,3	-	-	-1,2	-6%	8,1	-	-	-0,3	-4%	32,3	-	-	-3,9	-11%	0,74	-	-	-0,11	-13%	2,3	+0,3	+16%	
		Retirés vs Offre T2	18,6	-	-	-1,0	-5%	8,4	-	-	+0,4	+6%	33,0	-	-	-1,5	-4%	0,75	-	-	-0,12	-14%	2,1	+0,7	+25%	
		Retirés vs Ajoutés	18,3	-	-	-1,3	-7%	8,1	-																	

Les paragraphes suivants présentent les évolutions significatives observées pour les différentes familles du secteur des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) et/ou entre 2008 et 2018 (T0-T2). On constate que **toutes les familles de ce secteur présentent une évolution significative à l'échelle de la famille entière pour au moins un nutriment d'intérêt, à l'exception des familles des Biscuits cuiller, boudoir, Biscuits feuilletés autres, Croquants aux amandes, Gaufres fines et gaufrettes non fourrées et Spéculoos**. Les résultats observés pour ces 5 familles ne sont pas détaillés ci-dessous.

A l'échelle de la famille entière des **Assortiments**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (+7,9 g/100g) ;**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (+10,1 g/100g).**

Au l'échelle de la famille entière des **Biscuits autres**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+1,2 g/100g) ;**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel (+0,34 g/100g).**

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits au chocolat**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS (-1,0 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative (-1,3 g/100g) ;**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en sel (-0,13 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-0,29 g/100g) ;**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (-1,0 g/100g) ;**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,6 g/100g).**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en sel (-0,16 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-0,19 g/100g) ;**
  - **des diminutions significatives des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et en AGS (respectivement -1,2 et -1,2 g/100g).**

**Les diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou en sel**, observées pour cette famille sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2021

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans les sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de 1,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-0,22 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-0,23 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,15 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sel significativement inférieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (-0,22 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-0,23 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,18 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits aux fruits et au chocolat**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+0,5 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (+1,1 g/100g) ;
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (+5,4 g/100g) ;
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (-0,21 g/100g).
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses** (+1,8 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (+1,9 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative** (+1,8 g/100g) ;
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (+2,8 g/100g).

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observées pour cette famille sur l'échantillon non pondérée par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peut être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre** qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+1,9 g/100g), et plus particulièrement, significativement supérieure à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+1,8 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,7 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**, on observe, **entre 2011 et 2018 (T1-T2)** :

- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,7 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative** (-3,2 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+1,2 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (+1,8 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative** (+1,6 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses** (-2,2 g/100g).

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou en fibres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulations** :
  - o dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de 0,9 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celles de l'offre de 2011 (T1) (-2,7 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (-1,9 g/100g) ;
  - o l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (+1,5 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2011 (T1) (+1,4 g/100g) ;
  - o le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2011 (T1) dont la teneur moyenne en fibres est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,1 g/100g)

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits feuilletés nature ou au sucre**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)** :
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (+2,1 g/100g) ;
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (-2,0 g/100g).
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2)** :
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (-2,3 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits fourrés ou nappés autres**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)** :

- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-0,8 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-1,0 g/100g) ;
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (-0,04 g/100g) ;
  - **une augmentation significative des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et en fibres** (respectivement +0,7 et +0,2 g/100g).
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses** (+0,7 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (+1,7 g/100g) ;
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (-1,1 g/100g).

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou en AGS**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation :**
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans le sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminution significative de 0,5 g/100g, en moyenne, au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-1,1 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont une teneur moyenne en AGS significativement plus faible que celle des produits retirés de 2011 (T1) (-1,1 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 0,9 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement plus élevée que celle de l'offre de 2008 (T0) (+1,0 g/100g). Par ailleurs, les produits ajoutés en 2018 (T2) ont des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement supérieures à celles des produits retirés de 2008 (T0) (+0,9 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**, on observe, **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **des augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et AGS (respectivement +2,8 et +2,1 g/100g)**, essentiellement portées par les marques de distributeurs (respectivement +5,5 et +3,8 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en fibres** (-0,7 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (+4,9 g/100g).

**Ces augmentations significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou en AGS**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en matières grasses et en AGS significativement supérieures à celle de l'offre de 2008 (T0) (respectivement +4,2 et +2,9 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés en 2008 (T0) (respectivement +3,7 et +2,6 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 (T0) dont les teneurs moyennes en matières grasses et en AGS sont significativement plus faibles que celle de l'offre de 2018 (T2) (différences respectives de 2,4 et 1,8 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Biscuits nature**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (+0,7 g/100g).**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en AGS (+2,1 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en fibres (-0,9 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-1,7 g/100g).**

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en AGS et en fibres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peuvent être, en partie, expliquées par un **renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon de 2018 (T2), de produits dont la teneur moyenne en AGS est significativement supérieure à celle de l'offre 2008 (T0) (+2,1 g/100g) et particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+3,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits en 2008 (T0) dont la teneur moyenne en AGS est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (+3,5 g/100g).
- l'apparition dans l'échantillon de 2018 (T2), de produits dont la teneur moyenne en fibres est significativement inférieure à celle de l'offre 2008 (T0) (-1,0 g/100g) et particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (-2,0 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits en 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sel est significativement plus élevée que celle de l'offre 2018 (T2) (-1,9 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Congolais**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (-1,8 g/100g) ;**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses (+1,6 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative (+1,6 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-12,1 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative (-8,4 g/100g).**

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses**, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peut être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+2,0 g/100g), et plus particulièrement, significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2008 (T0) (+2,1 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 1,8 g/100g);

Au l'échelle de la famille entière des **Crêpes autres**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (-0,09 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne en sucres** (+10,6 g/100g) ;
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (+0,6 g/100g) ;
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en sel** (-0,12 g/100g).

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en sucres**, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, entre 2008 et 2018 (T0-T2), peut être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement supérieure à celle de l'offre 2008 (T0) (+10,6 g/100g), et particulièrement, significativement plus élevée que celle des produits retirés de 2008 (T0) (+20,9 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018, de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en sucres est significativement plus faible que celles de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 20,9 g/100g).

Au l'échelle de la famille entière des **Crêpes dentelles autres**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (-2,1 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-4,6 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative** (-3,6 g/100g).

**La diminution significative de la teneur moyenne en AGS**, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peut être, en partie, expliquée par **un renouvellement de l'offre**. Cela se traduit par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en AGS significativement inférieure à celle de l'offre 2008 (T0) (-4,9 g/100g), et plus particulièrement, significativement plus faible que celle des produits retirés de 2008 (T0) (-4,9 g/100g).

Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2021

A l'échelle de la famille entière **Crêpes dentelles nature**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes, **entre 2011 et 2018 (T1-T2)**, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (-2,8 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (+7,8 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (+0,31 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Crêpes nature ou au sucre**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+0,4 g/100g) ;
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (+0,20 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS** (-1,5 g/100g) ;
  - o **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (+0,18 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Gâteaux autres**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une augmentation significative des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et en sel** (respectivement +6,4 et +0,57 g/100g) ;
  - o **une diminution significative des teneurs moyennes pondérées en sucres et en fibres** (respectivement -5,8 et -1,0 g/100g) ;
- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses**, (+7,3 g/100g) ;
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres** (-5,1 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Gâteaux au chocolat**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,2 g/100g), essentiellement portée par le hard discount (-2,4 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative** (-1,0 g/100g) ;
  - o **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres** (-1,2 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-2,7 g/100g).
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-1,7 g/100g), essentiellement portée par le hard discount (-6,4 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative** (-2,3 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres** (-1,8 g/100g), essentiellement portée par le hard discount (-5,2 g/100g).

**Ces diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou sucres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :

- **des efforts de reformulation** :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)** : dans les sens d'une diminution des teneurs en AGS (diminutions significatives respectives de 1,1 et 2,5 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par :
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2)** :
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement -0,9 et -1,1 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -2,1 et -2,0 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 (T1) dont les teneurs moyennes en AGS et en sucres sont significativement plus élevées que celles de l'offre 2018 (T2) (différences significatives de 2,4 et de 2,0 g/100g) ;

A l'échelle de la famille entière des **Gâteaux aux fruits et au chocolat**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)** :
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres** (-0,3 g/100g) ;
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2)** :
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en fibres** (+0,6 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (+0,4 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative** (+0,5 g/100g).

**L'augmentation significative de la teneur moyenne en fibres**, observée sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, **entre 2008 et 2018 (T0-T2)**, peut être, en partie, expliquée par :

- **des efforts de reformulation** : dans le sens d'une augmentation des teneurs en fibres (augmentation significative de 0,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre**, se traduisant par l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en fibres significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+0,7 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2)** :

- **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres (-2,2 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative (-4,4 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (+3,0 g/100g) ;**
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (+2,1 g/100g).**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne en matières grasses (+3,5 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (+4,2 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative (+3,5 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-4,0 g/100g).**

**Ces évolutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et/ou sucres, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par :**

- **des efforts de reformulation :**
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :** dans les sens d'une diminution des teneurs en sucres (diminution significative de 1,4 g/100g en moyenne au sein des produits appariés) ;
- **un renouvellement de l'offre, se traduisant par :**
  - **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en sucres significativement inférieure à celle de l'offre de 2011 (T1) (-3,4 g/100g) ;
  - **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
    - l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant une teneur moyenne en matières grasses significativement supérieure à celle de l'offre de 2008 (T0) (+4,8 g/100g), et plus particulièrement, à celle des produits retirés de 2008 (T0) (+4,0 g/100g) ;
    - le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 (T0) dont la teneur moyenne en matières grasses est significativement plus faible que celle de l'offre 2018 (T2) (différence significative de 2,8 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Gâteaux nature ou au sucre**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (+1,6 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-0,3 g/100g).**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres (-1,7 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres (-1,1 g/100g).**

A l'échelle de la famille entière des **Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-3,0 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-6,0 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative** (-5,7 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres** (-2,5 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-5,9 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, l'évolution observée est significative mais va dans le sens inverse** (+4,3 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel** (+0,05 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres** (-1,0 g/100g).

- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**

- **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS** (-3,7 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs (-8,3 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative** (-7,7 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne en sucres** (-4,4 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales (-10,4 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, l'évolution observée est significative mais va dans le sens inverse** (+6,7 g/100g) ;
- **une augmentation significative de la teneur moyenne en sel** (+0,11 g/100g), essentiellement portée par les marques de distributeurs entrée de gamme (+0,14 g/100g). **Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette augmentation est également significative** (+0,11 g/100g) ;
- **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres** (-1,4 g/100g).

**Les diminutions significatives des teneurs moyennes en AGS et/ou sucres**, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement -4,4 et -2,6 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -4,0 et -4,4 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 (T1) dont les teneurs moyennes en AGS et en sucres sont significativement plus élevées que celle de l'offre 2018 (T2) (différences significatives respectives de 2,5 et 4,2 g/100g) ;

- **entre 2008 et 2018 :**

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en AGS et en sucres significativement inférieures à celles de l'offre de 2008 (T0) (respectivement -4,7 et -4,3 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2008 (T0) (respectivement -5,4 et -5,6 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2008 (T0) dont les teneurs moyennes en AGS et en sucres sont significativement plus élevées que celle de l'offre 2018 (T2) (différences significatives respectives de 4,4 et 5,7 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits**, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2) et entre 2008 et 2018 (T0-T2)** (respectivement -0,6 et -0,8 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Gaufres moelleuses autres**, on observe uniquement des évolutions significatives des teneurs moyennes, lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (-2,1 g/100g).**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en AGS (-3,2 g/100g).**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en matières grasses (-2,3 g/100g).**

A l'échelle de la famille entière des **Gaufres moelleuses nature ou au sucre**, on observe **une diminution significative de la teneur moyenne pondérée en sucres entre 2008 et 2018 (T0-T2)** (-4,3 g/100g).

A l'échelle de la famille entière des **Pains d'épices**, on observe :

- **entre 2011 et 2018 (T1-T2) :**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en matières grasses (-1,2 g/100g) ;**
  - **une diminution significative de la teneur moyenne en AGS (-0,4 g/100g), essentiellement portée par les marques nationales et les marques de distributeurs (respectivement -0,5 et -0,4 g/100g). Lorsque les parts de marché sont intégrées aux analyses, cette diminution est également significative (-0,3 g/100g) ;**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel (+0,18 g/100g) ;**
- **entre 2008 et 2018 (T0-T2) :**
  - **une augmentation significative de la teneur moyenne pondérée en sel (+0,15 g/100g).**

Les diminutions significatives des teneurs moyennes en matières grasses et en AGS, observées sur l'échantillon non pondéré par les parts de marché, entre 2011 et 2018 (T1-T2), peuvent être, en partie, expliquées par **un renouvellement de l'offre**, qui se traduit par :

- l'apparition, dans l'échantillon 2018 (T2), de produits présentant des teneurs moyennes en matières grasses et en AGS significativement inférieures à celles de l'offre de 2011 (T1) (respectivement -1,2 et -0,4 g/100g), et plus particulièrement, à celles des produits retirés de 2011 (T1) (respectivement -2,1 et -0,5 g/100g) ;
- le retrait, ou l'absence de collecte en 2018 (T2), de produits de 2011 (T1) dont les teneurs moyennes en matières grasses et en AGS sont significativement plus élevées que celle de l'offre 2018 (T2) (différences significatives respectives de 2,1 et 0,5 g/100g).

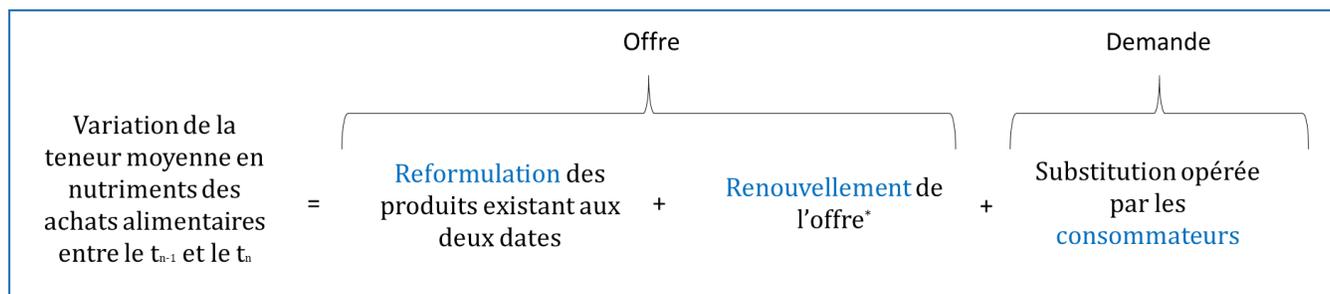
A l'échelle de la famille entière des **Tuiles aux amandes**, on observe **une diminution significative des teneurs moyennes pondérées en matières grasses et en fibres entre 2011 et 2018 (T1-T2)** (respectivement -0,8 et -0,6 g/100g).

## 6 Contribution de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle

### 6.1 Méthodologie

Cette partie cherche à évaluer la contribution relative des changements du côté de l'offre (évolution de la qualité nutritionnelle des aliments) et de la demande (changements des comportements de consommation) à l'évolution de la qualité nutritionnelle moyenne du secteur des Biscuits et gâteaux industriels, entre 2011 et 2018 (T1-T2). Le détail de la méthode et de l'algorithme appliqués est décrit dans le rapport de l'étude transversale *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation - Edition 2019*<sup>25</sup>.

La méthode consiste, pour chaque nutriment d'intérêt du secteur (matières grasses, AGS, sucres, sel et fibres), à décomposer l'évolution de la teneur moyenne pondérée par les parts de marché, entre deux périodes de temps  $t_{n-1}$  et  $t_n$ , en 3 effets : la reformulation des produits par les industriels, l'apparition/le retrait de références sur le marché (renouvellement de l'offre) et les substitutions opérées par les consommateurs (Figure 51). Les deux premiers effets quantifient l'évolution pouvant être attribuée à l'offre.



\* Le renouvellement de l'offre correspond au retrait/lancement des produits

Figure 51 : Décomposition de l'évolution des teneurs moyennes pondérées en nutriments d'intérêt entre une  $t_{n-1}$  et  $t_n$

Pour quantifier chacun de ces effets, les produits sont affectés à 3 sous-groupes :

- **les produits retirés ou non captés en 2018 (groupe X)** : ces produits ont été collectés en 2011 mais n'ont pu être reliés à aucun produit collecté en 2018. Il s'agit de produits qui ont été retirés du marché, ou bien de produits toujours existants mais qui n'ont pas pu être captés par l'Oqali en 2018. Pour simplifier la lecture, « produits retirés » désignera ce groupe de produits dans la suite ;

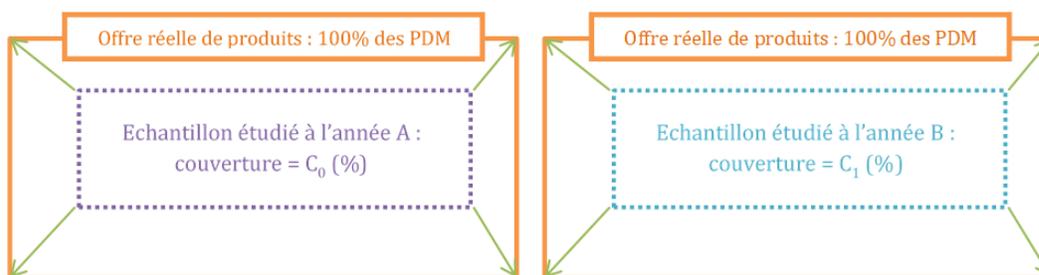
<sup>25</sup> Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation -Oqali -Edition 2019 - [https://www.oqali.fr/content/download/3691/34766/version/1/file/Oqali\\_2019\\_Contributions\\_de\\_l\\_offre\\_et\\_de\\_la\\_demande\\_a\\_l\\_evolution\\_de\\_la\\_qualite\\_de\\_l\\_alimentation.pdf](https://www.oqali.fr/content/download/3691/34766/version/1/file/Oqali_2019_Contributions_de_l_offre_et_de_la_demande_a_l_evolution_de_la_qualite_de_l_alimentation.pdf)

- **les produits appariés (groupe C)** : ces produits sont présents dans la base de données de l'Oqali à la fois en 2011 et 2018. Ils peuvent présenter ou non des évolutions d'emballage ou de composition nutritionnelle entre 2011 et 2018 ;
- **les produits nouveaux ou non captés en 2011 (groupe N)** : ces produits ont été collectés en 2018 mais n'ont pas pu être reliés à un produit collecté en 2011. Il s'agit d'innovations, d'extensions de gamme, ou bien de produits déjà existants mais qui n'avaient pas été captés par l'Oqali en 2011. Pour simplifier la lecture, « produits nouveaux » désignera ce groupe de produits.

L'échantillon pris en compte dans cette partie est appelé dans la suite du rapport « échantillon étudié »<sup>26</sup>.

Pour appliquer la méthode *Contributions de l'offre et de la demande à l'évolution de la qualité nutritionnelle de l'alimentation*, il est nécessaire que la somme des parts de marchés soit égale à 100%, ce qui n'est pas le cas dans nos échantillons. Ainsi, deux méthodes sont proposées pour quantifier l'évolution des teneurs moyennes pondérées : elles se distinguent par l'hypothèse posée concernant la part de marché des produits présents sur le marché (retracé par Kantar – Panel Worldpanel <sup>27</sup>) mais non captés par l'Oqali :

- **la méthode 1** consiste à transformer la part de marché de chaque référence de manière à ce que la somme des parts de marchés soit égale à 100%. Les produits non couverts par l'Oqali sont supposés avoir la même évolution que l'échantillon étudié sur la période (Figure 52) ;



PDM : Parts de marché

**Figure 52 : Illustration de la méthode 1 de transformation des données**

- **la méthode 2** consiste à « ajouter », à l'échantillon étudié, une référence ayant comme part de marché celle du marché non couvert par l'Oqali. Cette référence est affectée au groupe C et sa

<sup>26</sup> Il est composé des produits du groupe N et X ayant une part de marché ainsi que des produits du groupe C possédant au moins une part de marché par couple de produits appariés. Au sein d'un couple de produits appariés si l'un des deux produits n'est pas associé à une part de marché, celle-ci est considérée comme nulle.

<sup>27</sup> Kantar – Panel Worldpanel: données d'achats des ménages représentatives de la population française

composition nutritionnelle est supposée ne pas avoir évoluée sur la période (Figure 53). Dans un souci de simplification du rapport, les résultats de la méthode 2 sont présentés en Annexe 30.



*PDM : Parts de marché*

**Figure 53 : Illustration de la méthode 2 de transformation des données**

**Ainsi, les effectifs, les moyennes non pondérées et pondérées et les pourcentages présentés par la suite ne sont donc pas comparables à ceux de la partie 5. EVOLUTION DE LA COMPOSITION NUTRITIONNELLE.**

## 6.2 Résultats

D'après la méthode 1 utilisée, les produits retirés représentent 43% des volumes de ventes du secteur en 2011 et les produits nouveaux 52% en 2018. Le poids des produits appariés diminue entre les deux années d'étude, passant de 57% des volumes de ventes du secteur en 2011 à 48% en 2018 (Tableau 101 de l'Annexe 28).

Le Tableau 90 présente, pour chaque nutriment d'intérêt, les teneurs moyennes pondérées par les parts de marché, en 2011 et en 2018, sur le secteur des Biscuits et gâteaux industriels, selon la méthode 1. Les évolutions des teneurs moyennes pondérées en nutriments y sont décomposées selon les contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs.

**Tableau 90 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 1**

Biscuits et gâteaux industriels	Moyenne pondérée (g/100g)		Evolution des moyennes pondérées	Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
	2011	2018				
Matières grasses	18,9	20,1	+6%	-1%	+5%	+2%
Acides gras saturés	9,0	8,5	-6%	-4%	-3%	+1%
Sucres	32,7	32,8	+0,1%	+0,1%	-1%	+1%
Sel	0,7	0,6	-5%	-1%	-2%	-1%
Fibres	2,8	2,8	-1%	+2%	-3%	-0,3%

Cases en bleu foncé : Augmentation de la teneur en nutriment

Cases en bleu clair : Diminution de la teneur en nutriment

Sur le secteur des Biscuits et gâteaux industriels, entre 2011 et 2018, une augmentation des teneurs moyennes pondérées est constatée pour les matières grasses et les sucres (respectivement +6% et +0,1%). A l'inverse, une diminution des teneurs moyennes pondérées est observée pour les AGS, le sel et les fibres (respectivement -6%, -5% et -1%).

A noter que, dans cette partie les évolutions sont étudiées, pour chaque nutriment, à l'échelle du secteur entier alors que, dans la partie 5, ces évolutions sont détaillées par famille de produits. Certaines familles, proportionnellement à leurs volumes de ventes, peuvent avoir un poids plus élevé au sein du secteur entier, ce qui explique que les résultats, présentés dans cette partie pour chaque nutriment, peuvent ne pas aller systématiquement dans le sens de ceux observés, famille par famille, dans la partie 5.

Pour **les matières grasses** : malgré des reformulations allant dans le sens d'une diminution des teneurs (-1%), l'augmentation de la teneur moyenne pondérée est expliquée par un renouvellement de l'offre à la hausse (+5%) ainsi que par les substitutions réalisées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vers les produits aux teneurs élevées (+2%).

Pour **les acides gras saturés** : la diminution de la teneur moyenne pondérée peut s'expliquer par des reformulations allant dans le sens des recommandations nutritionnelles (-4%) ainsi que par un

renouvellement de l'offre (-3%). En revanche, les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont dans le sens inverse (+1 %).

Pour **les sucres** : la teneur moyenne pondérée reste quasiment stable sur la période étudiée, du fait des actions contraires exercées sur les différents leviers étudiés. Le renouvellement de l'offre va dans le sens d'une diminution des teneurs (-1%) mais cela est compensé par les reformulations et les substitutions opérées par les consommateurs au sein des produits existants les deux années qui vont dans le sens d'une augmentation des teneurs en sucres (respectivement +0,1% et +1%).

Pour **le sel** : la diminution de la teneur moyenne pondérée est expliquée, à la fois, par des changements de l'offre, tant en termes de reformulations (-1%) que de renouvellement de l'offre (-2%) et, à la fois, par les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années (-1%).

Pour **les fibres** : malgré des reformulations allant dans le sens d'une augmentation des teneurs (+2%), on note une diminution de la teneur moyenne pondérée, à l'échelle du secteur entier. Celle-ci est expliquée par un renouvellement de l'offre à la baisse (-3%) et par les substitutions opérées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années (0,3%).

Le détail des effectifs et teneurs moyennes par sous-groupe, à l'échelle des familles, est présenté dans l'Annexe 29Annexe 28.

**A l'échelle du secteur, les teneurs moyennes pondérées en matières grasses et sucres augmentent alors que celles en acides gras saturés, sel et fibres diminuent.**

**Les changements de l'offre, tant en termes de reformulations que de renouvellement de l'offre (apparition/retrait de produits), vont dans le sens des recommandations nutritionnelles pour les AGS et le sel. En revanche, l'effet de ce levier est plus partagé pour les matières grasses, les sucres et les fibres.**

**Les substitutions réalisées par les consommateurs, au sein des produits existants les deux années, vont à l'encontre des recommandations nutritionnelles pour l'ensemble des nutriments étudiés.**

## **Annexe 1 : Lexique**

### **Allégation**

La réglementation<sup>28</sup> définit une allégation comme tout message ou toute représentation, non obligatoire en vertu de la législation communautaire ou nationale, y compris une représentation sous la forme d'images, d'éléments graphiques ou de symboles, quelle qu'en soit la forme, qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des caractéristiques particulières.

### **Allégation de santé**

La réglementation définit une allégation santé comme toute allégation qui affirme, suggère ou implique l'existence d'une relation entre, d'une part, une catégorie de denrées alimentaires, une denrée alimentaire ou l'un de ses composants et, d'autre part, la santé.

La réglementation distingue deux types d'allégation de santé :

- les allégations de santé fonctionnelles (relatives à l'article 13 du règlement (CE) n° 1924/2006<sup>28</sup>) qui décrivent ou mentionnent le rôle d'un nutriment ou d'une autre substance dans la croissance, le développement et les fonctions de l'organisme, les fonctions psychologiques ou comportementales, l'amaigrissement, le contrôle du poids, une réduction de la sensation de faim, l'accentuation de la sensation de satiété ou la réduction de la valeur énergétique du régime alimentaire ;
- les allégations de santé relatives à la réduction d'un risque de maladie ou se rapportant au développement et à la santé infantiles (relatives à l'article 14 du règlement (CE) n° 1924/2006).

Les allégations de santé portant sur les denrées alimentaires sont interdites, sauf si elles sont autorisées par la Commission européenne conformément à l'annexe du règlement (UE) n°432/2012<sup>29</sup> applicable à partir du 14 décembre 2012, ainsi qu'aux autres règlements ultérieurs listant des allégations de santé autorisées.

L'indicateur présenté dans les rapports Oqali tient compte de l'ensemble des messages établissant un lien entre le produit ou un nutriment/substance contenu dans celui-ci d'une part et une fonction santé telle que décrite précédemment d'autre part, que cette association soit ou non reconnue comme allégation de santé autorisée par l'annexe du règlement n°432/2012. Cet indicateur fait ainsi état de l'ensemble des messages de santé portés à l'attention du consommateur sur l'emballage.

---

<sup>28</sup> Règlement (CE) n°1924/2006 du Parlement européen et du Conseil (20/12/2006) concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires.

<sup>29</sup> Règlement (UE) n° 432/2012 de la Commission du 16 mai 2012 établissant une liste des allégations de santé autorisées portant sur les denrées alimentaires, autres que celles faisant référence à la réduction du risque de maladie ainsi qu'au développement et à la santé infantiles.

## Allégation nutritionnelle

Toute allégation qui affirme, suggère ou implique qu'une denrée alimentaire possède des propriétés nutritionnelles bénéfiques particulières de par l'énergie (valeur calorique) qu'elle: i) fournit, ii) fournit à un degré moindre ou plus élevé, ou iii) ne fournit pas, et/ou de par les nutriments ou autres substances qu'elle : i) contient, ii) contient en proportion moindre ou plus élevée, ou iii) ne contient pas.

En particulier, dans les rapports effectués par l'Oqali, ont été considérées comme « allégations nutritionnelles » toutes les allégations remplissant les conditions d'utilisation des annexes du règlement (CE) n°1924/2006 et du règlement (UE) n°116/2010<sup>30</sup> actuellement en vigueur, ainsi que celles pouvant avoir le même sens pour le consommateur.

## Etiquetage nutritionnel ou déclaration nutritionnelle

A partir de décembre 2014, conformément au règlement (UE) n° 1169/2011<sup>31</sup> concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, l'étiquetage nutritionnel obligatoire inclut les éléments suivants : la valeur énergétique et les teneurs en matières grasses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéines et sel (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO** » dans les rapports publiés par l'Oqali).

Le contenu de la déclaration nutritionnelle obligatoire peut être complété par l'indication des quantités d'un ou de plusieurs des éléments suivants : acides gras mono-insaturés, acides gras polyinsaturés, polyols, amidon, fibres alimentaires et, s'ils sont en quantité significative, tous vitamines ou minéraux énumérés à l'annexe XIII du règlement n° 1169/2011 (ces déclarations nutritionnelles sont nommées « **groupe INCO +** » dans les rapports publiés par l'Oqali).

Ce règlement est applicable à partir du 13 décembre 2014 pour les denrées alimentaires présentant un étiquetage nutritionnel préexistant, et à partir du 13 décembre 2016 pour les autres. Par ailleurs, le règlement INCO autorise les denrées mises sur le marché ou étiquetées avant le 13 décembre 2014 et qui ne seraient pas conformes, à être commercialisées jusqu'à écoulement des stocks.

Pour ces derniers produits et pour ceux commercialisés avant décembre 2014, l'étiquetage nutritionnel se définit comme toute information apparaissant sur l'étiquette relative à la valeur énergétique et aux nutriments suivants : protéines, glucides, lipides, fibres alimentaires, sodium, vitamines et sels

---

<sup>30</sup> Règlement (UE) n°116/2010 de la commission du 9 février 2010 modifiant le règlement (CE) n°1924/2006 du parlement européen et du conseil en ce qui concerne la liste des allégations nutritionnelles.

<sup>31</sup> Règlement (UE) n°1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n°1924/2006 et (CE) n°1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n°608/2004 de la Commission.

minéraux (énumérés à l'annexe de la directive 90/496/CEE du Conseil<sup>32</sup>, lorsqu'ils sont présents en quantité significative conformément à ladite annexe). Avant décembre 2014, la réglementation prévoyait deux groupes d'étiquetage :

- **le groupe 1** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides et les lipides ;
- **le groupe 2** : présence de la valeur énergétique et des valeurs nutritionnelles pour les protéines, les glucides, les sucres, les lipides, les acides gras saturés, les fibres alimentaires et le sodium.

Dans les rapports publiés par l'Oqali, des groupes d'étiquetage supplémentaires ont été pris en compte :

- **groupe 0** : absence de valeurs énergétiques et nutritionnelles ;
- **groupe 0+** : présence de la valeur énergétique ou des valeurs nutritionnelles pour une partie des nutriments du groupe 1 et/ou pour des micronutriments, selon les spécificités réglementaires de certains secteurs ;
- **groupe 1+** : présence de l'étiquetage du groupe 1 ainsi que l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines ;
- **groupe 2+** : présence de l'étiquetage du groupe 2 comprenant également l'étiquetage relatif aux qualités nutritionnelles d'un ou de plusieurs des éléments suivants : le sel, les glucides complexes, les polyols, les acides gras mono-insaturés, les acides gras polyinsaturés, le cholestérol, sels minéraux ou vitamines.

## **Etiquetage nutritionnel simplifié**

Système d'information nutritionnelle synthétique présenté en face avant du produit. Il s'agit en particulier du Nutri-score mais cela peut comprendre d'autres étiquetages nutritionnels simplifiés employés (ex : Evolved nutrition label).

## **Famille de produits**

Entité la plus fine sur laquelle sont réalisés les traitements. Les produits peuvent être regroupés au sein d'une même famille selon différents critères : la dénomination de vente, la technologie de fabrication, la recette, le positionnement marketing...

---

<sup>32</sup> Directive du conseil du 24 septembre 1990 relative à l'étiquetage nutritionnel des denrées alimentaires (90/496/CEE).

## Portion indiquée

Les portions indiquées regroupent :

- les portions clairement inscrites dans une allégation, une recommandation de consommation<sup>33</sup> ou un repère nutritionnel, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine ») ;
- les portions figurant dans le tableau nutritionnel lorsque les valeurs nutritionnelles pour une portion différente de 100g sont exprimées.

## Poids d'une unité

Une unité correspond à la plus petite unité indivisible constituant le produit (par exemple un yaourt dans un lot de 16 yaourts, une canette de soda, un petit paquet de chips, une tranche de jambon dans un paquet de 4 tranches ou un nugget dans un paquet de 30 nuggets). A noter que dans certains cas (ex : nugget, biscuit), plusieurs unités peuvent être consommées en une seule prise par le consommateur.

Le poids de cette unité est renseigné dans la base Oqali lorsqu'il est explicitement mentionné sur l'emballage du produit.

## Produit

Pour l'Oqali, un produit correspond à une référence commercialisée et enregistrée dans la base. Il peut être identifié par un certain nombre de critères (le nom commercial, la marque, le code barre, la dénomination de vente...).

## Repères nutritionnels

Dans le cadre de l'Oqali, les repères nutritionnels symbolisent les apports en kcal et/ou en nutriments, exprimés en pourcentage des AR (apports de référence)<sup>34</sup> ou des ANC (Apports Nutritionnels Conseillés), pour un type de consommateur (par exemple, adulte dont les besoins journaliers sont de 2000 kcal).

---

<sup>33</sup> Les recommandations de consommation visent à orienter le consommateur dans ses choix de consommation et à le guider pour intégrer le produit dans son alimentation. Elles regroupent tous les messages indiquant quand, comment, avec quoi, en quelle quantité et/ou à quelle fréquence consommer le produit.

<sup>34</sup> Anciennement AJR (Apports Journaliers Recommandés) ou RNJ (Repères Nutritionnels Journaliers), pouvant également être mentionnés sous le terme AQR (Apports Quotidiens de Référence).

Ainsi, sont considérés comme repères nutritionnels :

- les % des ANC et des AR sous forme de pictogramme (cadres, cartouches, curseurs, échelles, nutri-pass ou camembert), exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit ;
- les % des ANC et des AR indiqués dans le tableau nutritionnel, exprimés pour une portion donnée, pour 100g ou pour 100ml de produit.

Les pictogrammes Nutri-couleurs ne sont pas considérés comme des repères nutritionnels.

## Secteur

Un secteur regroupe des familles de produits homogènes entre elles selon un ou plusieurs critères, notamment l'ingrédient principal (ex. lait pour les produits laitiers, cacao pour les produits chocolatés), le moment de consommation (ex. l'apéritif pour le secteur des apéritifs à croquer), etc. Dans le cadre de l'Oqali, les études sont menées par secteur alimentaire.

## Segment de marché

Pour les traitements réalisés dans les études de l'Oqali, chaque secteur peut être divisé en 7 segments de marché :

- marques nationales (MN) : ce sont les produits de marque ;
- marques de distributeurs (MDD) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution et dont les caractéristiques ont été définies par les enseignes qui les vendent au détail ;
- marques de distributeurs entrée de gamme (MDDeg) : ce sont les produits à marques d'enseignes de la distribution souvent caractérisés par un prix moins élevé que la moyenne de la catégorie. Ils ont généralement un nom qui rappelle le fait d'être les produits les moins chers de la catégorie ;
- hard discount (HD) : ce sont les produits vendus uniquement en magasin hard discount ;
- distributeurs spécialisés (DS) : définis comme les produits surgelés vendus en freezers centers et par les entreprises de vente à domicile ;
- centrales d'achat (CA) : ce sont les produits distribués en centrales d'achat ;
- distributeurs spécialisés bio (DS bio) : définis comme les produits à marque d'enseigne de la distribution spécialisée biologique.

## Sous-groupes

Afin d'identifier si les références disponibles l'année B sont semblables à celles recueillies l'année A, les produits sont classés selon les sous-groupes suivants :

- **Produits retirés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année A mais pas l'année B (produits retirés du marché entre l'année A et l'année B ou non captés par l'Oqali l'année B) ;
- **Produits identiques** : produits présents sur le marché à la fois l'année A et l'année B, et semblables en tous points ;

Etude d'évolution du secteur des Biscuits et gâteaux industriels – Oqali – Données 2008, 2011 et 2018 – Edition 2021

- **Produits modifiés** : produits présents sur le marché l'année A et également l'année B mais dans une version modifiée, impliquant au moins un changement de l'emballage (portions, repères nutritionnels, allégations, autres informations) et/ou de la composition (valeurs nutritionnelles ou listes d'ingrédients) ;
- **Produits ajoutés** : correspondant aux produits captés par l'Oqali l'année B mais pas l'année A (innovations, extensions de gamme, nouvelles recettes et produits non captés par l'Oqali l'année A).

Les **produits identiques et les produits modifiés forment les produits appariés** : ce sont les produits qui ont été retrouvés l'année A et l'année B dans une version identique ou non.

## Types de modification

Sur la base d'une comparaison des emballages recueillis, les évolutions impactant les produits modifiés peuvent concerner un ou plusieurs des paramètres suivants :

- les indicateurs suivis par l'Oqali : groupes d'étiquetage nutritionnels, allégations nutritionnelles, allégations de santé, repères nutritionnels, étiquetage nutritionnel simplifié, étiquetage de portions indiquées ou de valeurs nutritionnelles par portion ;
- les valeurs nutritionnelles ;
- la liste des ingrédients ;
- d'autres informations présentes sur l'emballage (dénomination de vente, poids, allégations autres que nutritionnelles et de santé, etc.).

Sont considérés comme modification :

- d'**ingrédients** : tout changement de la liste des ingrédients (ajout ou suppression d'ingrédient, modification d'un libellé, de l'ordre, d'une quantité) ;
- de **valeurs nutritionnelles** : toute modification des valeurs nutritionnelles d'au moins un constituant présent dans les 2 produits considérés pour les deux années de suivi. Par exemple si le produit étiquette les nutriments du groupe 1 (énergie, protéines, glucides, lipides) à l'état des lieux et ceux du groupe INCO (énergie, protéines, glucides, sucres, matières grasses, acides gras saturés, sel) au suivi alors seuls les nutriments en commun sont comparés (énergie, protéines, glucides, matières grasses) ;
- de **groupe nutritionnel** : tout changement du groupe nutritionnel ;
- d'**allégation nutritionnelle** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation nutritionnelle ;

- d'**allégation de santé** : apparition, disparition ou modification d'au moins un intitulé correspondant à une allégation de santé ;
- de **repères nutritionnels** : apparition, disparition des repères nutritionnels ou modification du type de repère ;
- de **portion indiquée** : apparition, disparition ou modification d'une portion indiquée (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **valeurs nutritionnelles par portion** : apparition, disparition ou modification des valeurs nutritionnelles par portion (y compris de l'unité de mesure) ;
- du **poids d'une unité** : apparition, disparition ou modification du poids d'une unité (y compris de l'unité de mesure) ;
- de **l'étiquetage nutritionnel simplifié** : apparition, disparition ou modification (type et/ou valeur et/ou note associée) de l'étiquetage nutritionnel simplifié.

### **Valeurs nutritionnelles par portion**

Les valeurs nutritionnelles par portion correspondent aux valeurs nutritionnelles présentes dans le tableau nutritionnel pour une portion donnée, qu'elles soient quantifiées ou non (ex. « 3 biscuits » ou « 10g de margarine »), en complément des valeurs nutritionnelles aux 100g. Cette portion des valeurs nutritionnelles peut être égale à 100g si le poids d'une unité et/ou la portion indiquée est aussi égale à 100g.

### **Valeurs nutritionnelles non quantifiées**

Les valeurs nutritionnelles non quantifiées correspondent aux valeurs indiquées dans le tableau nutritionnel comme étant « < » à une valeur donnée. Elles sont intégrées aux études après division par 2 de la valeur seuil donnée.

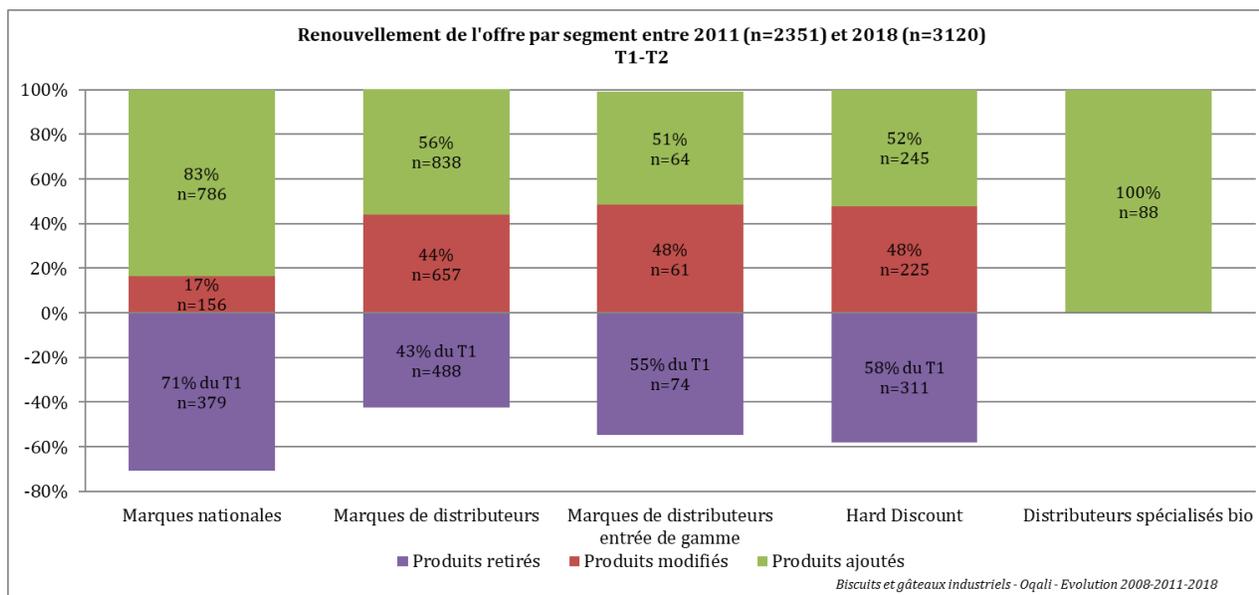
## Annexe 2 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels 2008, 2011 et 2018

Tableau 91 : Effectifs de produits par segment de marché et famille de produits pour le secteur des Biscuits et gâteaux industriels en 2008, 2011 et 2018

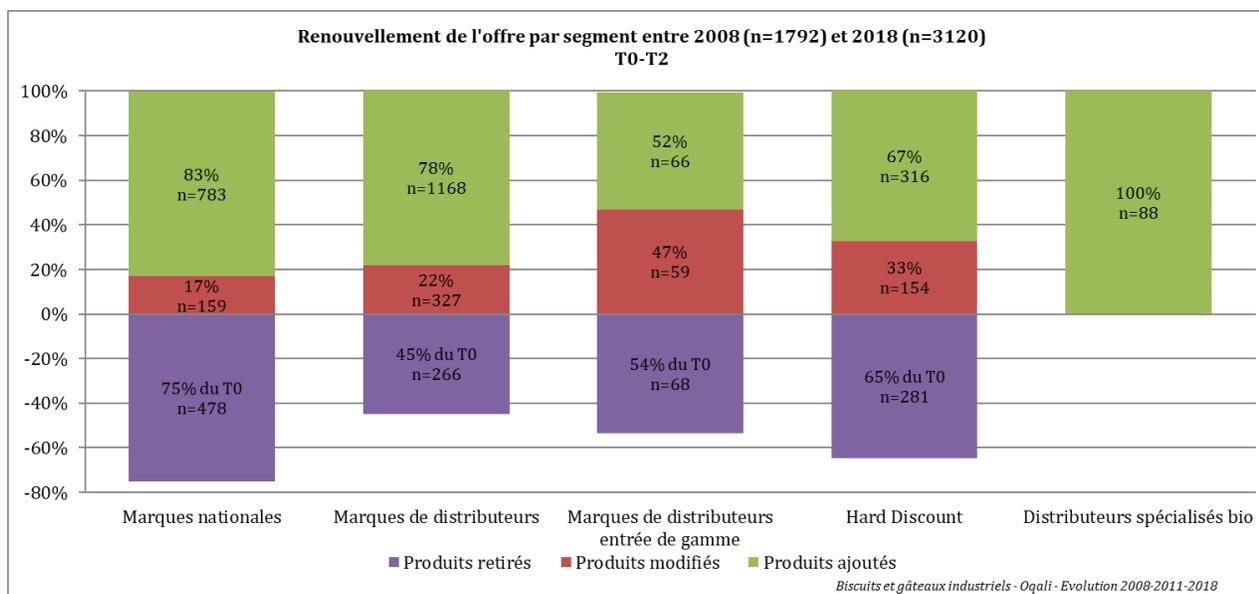
Famille de produits	Marques nationales			Marques de distributeurs			Marques de distributeurs entrée de gamme			Hard Discount			Distributeurs spécialisés bio			Tous segments de marché confondus		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 T0	2011 T1	2018 T2
Assortiments	2	2	13	-	18	28	-	1	6	-	3	7	-	-	-	2	24	54
Biscuits autres	13	12	31	5	17	27	-	3	1	5	7	8	-	-	3	23	39	70
Biscuits au chocolat	35	48	77	88	122	127	18	16	9	42	46	40	-	-	9	183	232	262
Biscuits aux fruits et au chocolat	41	29	48	46	77	62	8	8	-	16	20	13	-	-	6	111	134	129
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	54	36	99	35	45	56	-	1	1	16	22	9	-	-	11	105	104	176
Biscuits cuiller, boudoir	8	4	7	16	23	31	3	3	3	8	8	9	-	-	2	35	38	52
Biscuits feuilletés autres	5	2	4	-	3	9	-	-	-	2	1	2	-	-	-	7	6	15
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	9	8	11	11	14	22	1	-	1	8	10	7	-	-	1	29	32	42
Biscuits fourrés ou nappés autres	110	101	182	126	275	337	18	30	24	86	108	116	-	-	12	340	514	671
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	35	26	37	43	93	79	13	15	10	38	40	24	-	-	4	129	174	154
Biscuits nature	51	47	76	63	111	134	23	21	17	47	52	36	-	-	5	184	231	268
Congolais	6	1	4	-	3	7	-	-	-	4	6	3	-	-	-	10	10	14
Crêpes autres	5	9	18	2	8	25	1	1	2	4	2	3	-	-	-	12	20	48
Crêpes dentelles autres	6	10	3	3	10	13	-	-	-	1	3	4	-	-	-	10	23	20
Crêpes dentelles nature	1	1	1	-	3	7	-	-	-	1	1	1	-	-	-	2	5	9
Crêpes nature ou au sucre	5	2	6	4	9	9	2	2	3	4	2	1	-	-	-	15	15	19
Croquants aux amandes	-	-	4	3	5	8	-	-	-	1	2	1	-	-	-	4	7	13
Gâteaux autres	7	3	6	1	5	8	-	-	-	2	3	4	-	-	1	10	11	19
Gâteaux au chocolat	74	64	113	37	76	172	7	6	11	43	59	55	-	-	8	161	205	359
Gâteaux aux fruits et au chocolat	17	11	14	22	40	44	5	8	7	13	16	15	-	-	1	57	75	81
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	59	43	64	28	54	78	1	1	3	19	31	26	-	-	8	107	129	179
Gâteaux nature ou au sucre	27	24	49	22	40	74	11	10	15	20	28	24	-	-	5	80	102	167
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	30	28	35	19	44	59	13	7	8	30	31	26	-	-	2	92	110	130
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	10	4	4	2	10	11	-	-	-	3	9	4	-	-	-	15	23	19
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	6	1	7	1	11	12	-	-	-	4	4	7	-	-	2	11	16	28
Gaufres moelleuses autres	5	5	4	3	2	5	-	-	-	2	4	2	-	-	-	10	11	11
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2	5	10	3	5	13	1	1	3	5	6	11	-	-	1	11	17	38
Pains d'épices	8	4	9	4	11	17	2	1	2	5	5	6	-	-	6	19	21	40
Spéculoos	5	4	6	3	5	11	-	-	-	4	4	4	-	-	1	12	13	22
Tuiles aux amandes	1	1	1	3	6	8	-	-	-	2	3	2	-	-	-	6	10	11
<b>Toutes familles confondues</b>	<b>637</b>	<b>535</b>	<b>943</b>	<b>593</b>	<b>1145</b>	<b>1493</b>	<b>127</b>	<b>135</b>	<b>126</b>	<b>435</b>	<b>536</b>	<b>470</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>88</b>	<b>1792</b>	<b>2351</b>	<b>3120</b>

": aucun produit collecté

### Annexe 3 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe, par segment de marché, par rapport à 2008 et 2011



**Figure 54 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2011**



**Figure 55 : Décomposition de l'échantillon Oqali de 2018 en sous-groupe par segment de marché par rapport à 2008**

## Annexe 4 : Détail des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et en 2018

Tableau 92 : Intitulés et nombre d'apparitions des allégations nutritionnelles relevées en 2008, 2011 et 2018

Allégations nutritionnelles relevées	Nombre de produits			Pourcentage par rapport au nombre de produits présentant au moins une allégation nutritionnelle		
	2008 T0	2011 T1	2018 T2	2008 (n=178)	2011 (n=158)	2018 (n=258)
SOURCE DE FIBRES	20	51	132	11%	32%	51%
RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	26	17	64	15%	11%	25%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN SUCRES	31	32	63	17%	20%	24%
RICHE EN FIBRES	29	19	58	16%	12%	22%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN GRAISSES SATUREES	0	3	57	0%	2%	22%
SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	78	45	47	44%	28%	18%
CONTIENT DES VITAMINES ET/OU MINERAUX	55	34	39	31%	22%	15%
SANS SUCRES AJOUTES	3	0	28	2%	0%	11%
SANS SUCRES	0	0	25	0%	0%	10%
ENRICHI EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	9	34	24	5%	22%	9%
CONTIENT DES FIBRES	22	9	24	12%	6%	9%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN SODIUM OU SEL	5	3	15	3%	2%	6%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN CALORIES	0	0	14	0%	0%	5%
NATURELLEMENT SOURCE DE FIBRES	5	6	11	3%	4%	4%
NATURELLEMENT SOURCE DE VITAMINES ET/OU MINERAUX	6	10	8	3%	6%	3%
ALLEGE/LIGHT/REDUIT EN MATIERES GRASSES	14	7	6	8%	4%	2%
NATURELLEMENT RICHE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	1	0	6	1%	0%	2%
TRES PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	4	2	5	2%	1%	2%
CONTIENT DES OMEGA 3	7	0	5	4%	0%	2%
RICHE EN PROTEINES	3	4	4	2%	3%	2%
SOURCE D'ACIDES GRAS OMEGA 3	1	0	3	1%	0%	1%
FAIBLE TENEUR EN GRAISSES SATUREES	0	0	3	0%	0%	1%
NATURELLEMENT SOURCE D'ACIDES GRAS OMEGA 3	0	0	3	0%	0%	1%
NATURELLEMENT RICHE EN FIBRES	2	1	2	1%	1%	1%
CONTIENT NATURELLEMENT DES VITAMINES ET/OU MINERAUX	1	1	2	1%	1%	1%
SANS SODIUM OU SANS SEL AJOUTE	3	0	2	2%	0%	1%
NATURELLEMENT RICHE EN PROTEINES	0	0	2	0%	0%	1%
FAIBLE TENEUR EN MATIERES GRASSES	10	4	1	6%	3%	0%
SOURCE DE PROTEINES	4	2	1	2%	1%	0%
CONTIENT DES PROTEINES	3	1	1	2%	1%	0%
RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	0	1	1	0%	1%	0%
NATURELLEMENT RICHE EN ACIDES GRAS OMEGA 3	0	0	1	0%	0%	0%
NATURELLEMENT RICHE EN ACIDES GRAS POLYINSATURES	0	0	1	0%	0%	0%
PAUVRE EN SODIUM OU EN SEL	0	0	1	0%	0%	0%
SANS SODIUM OU SANS SEL	0	0	1	0%	0%	0%
A TENEUR GARANTIE EN VITAMINES ET/OU MINERAUX	68	15	0	38%	9%	0%
ENRICHI EN PROTEINES	3	1	0	2%	1%	0%
CONTIENT DES FERMENTS/DU BIFIDUS	2	1	0	1%	1%	0%
CONTIENT UNE AUTRE SUBSTANCE	1	1	0	1%	1%	0%
FAIBLE TENEUR NATURELLE EN MATIERES GRASSES	2	0	0	1%	0%	0%
ENRICHI EN FIBRES	1	0	0	1%	0%	0%

## Annexe 5 : Répartition des tailles de portions indiquées par famille de produits en 2008, 2011 et 2018

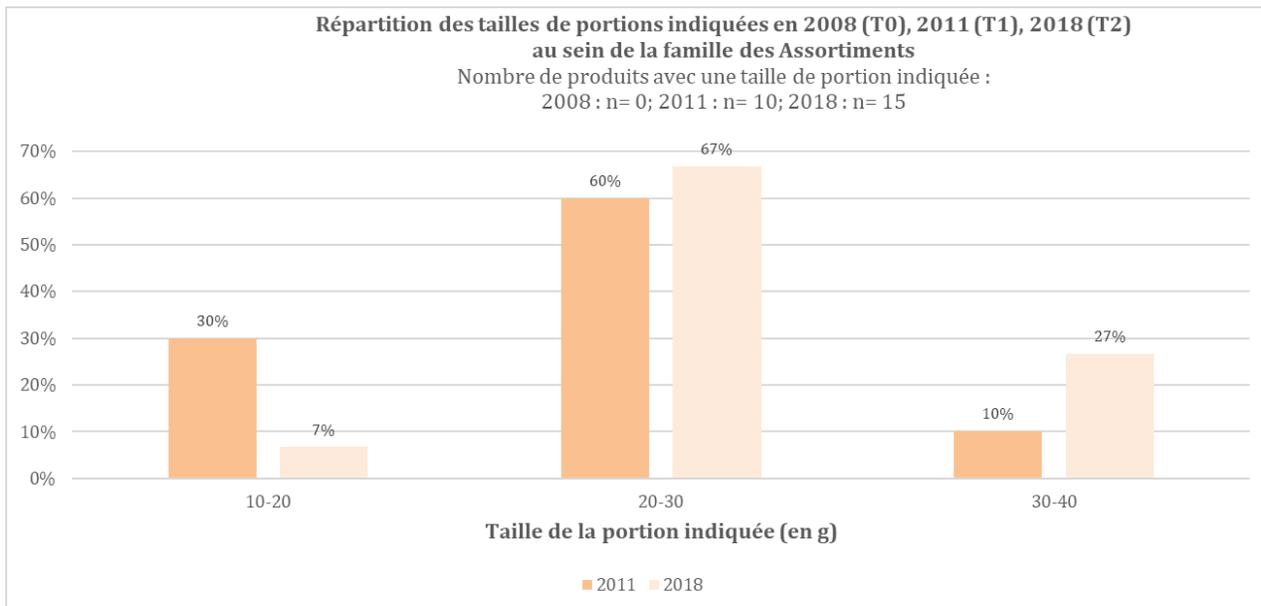


Figure 56 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Assortiments

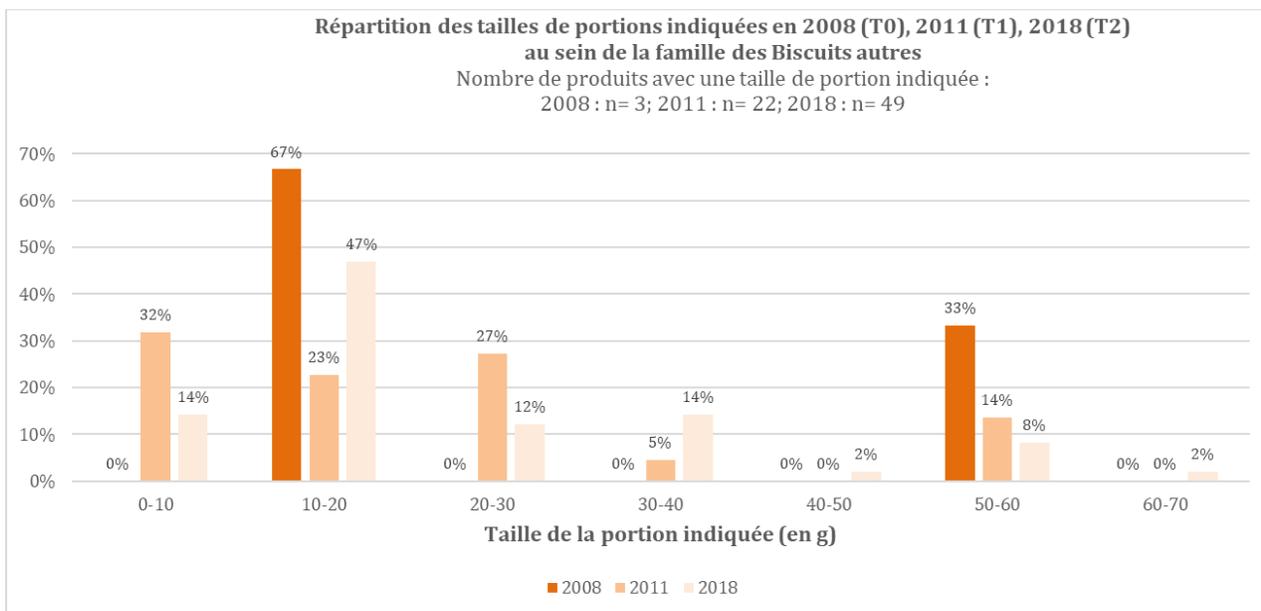
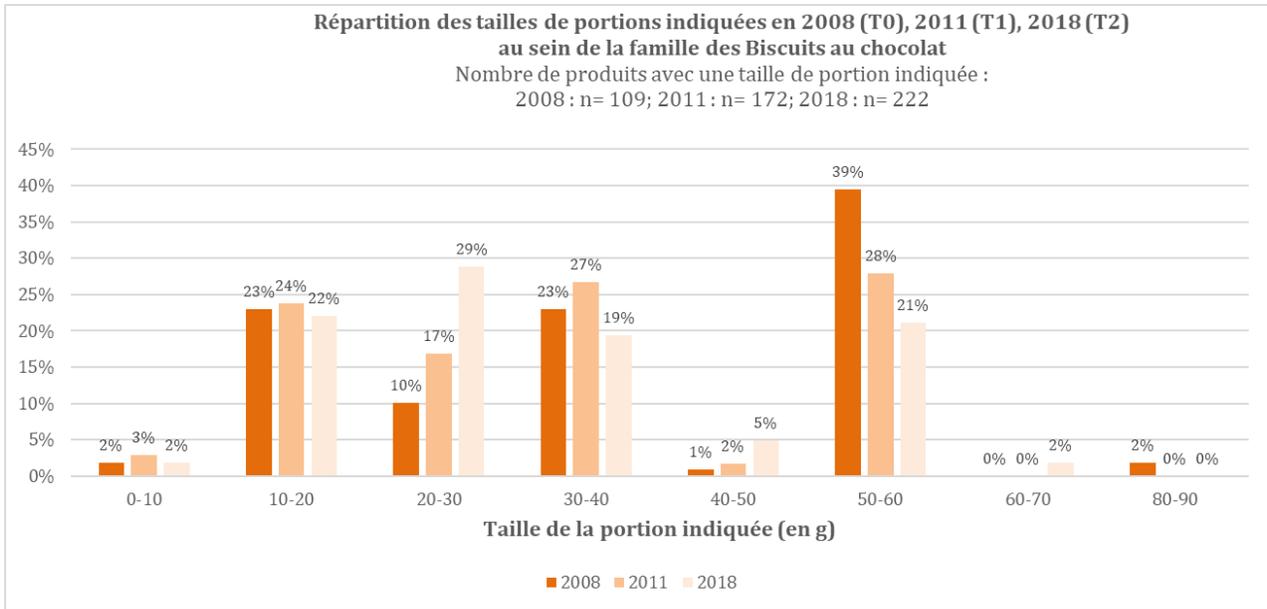
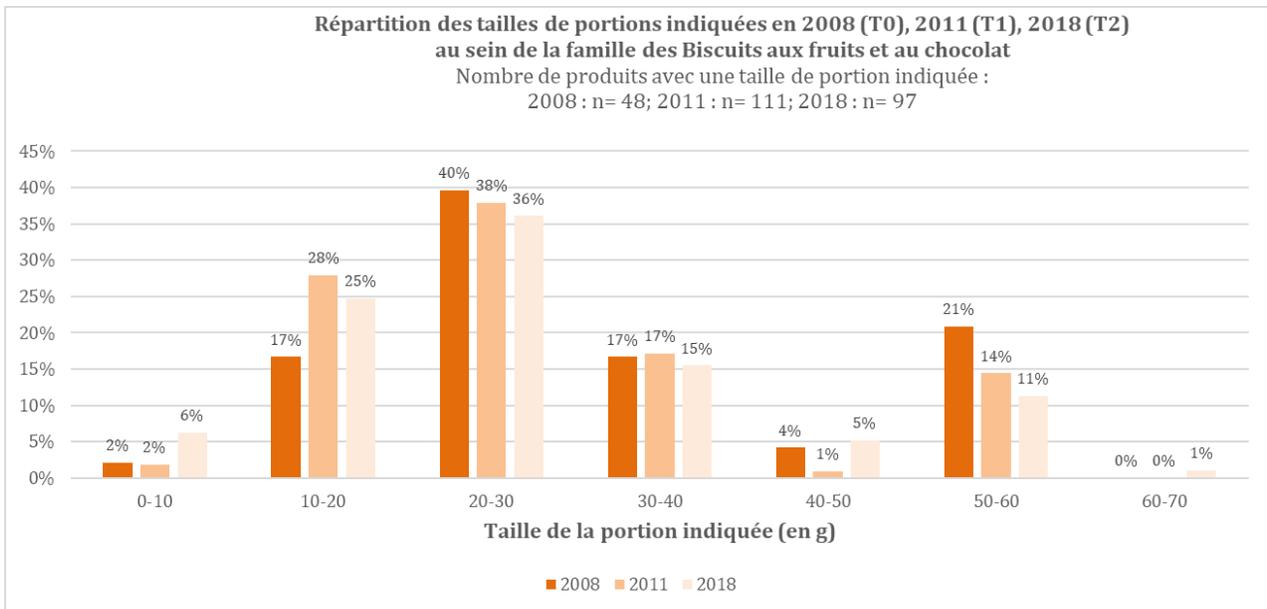


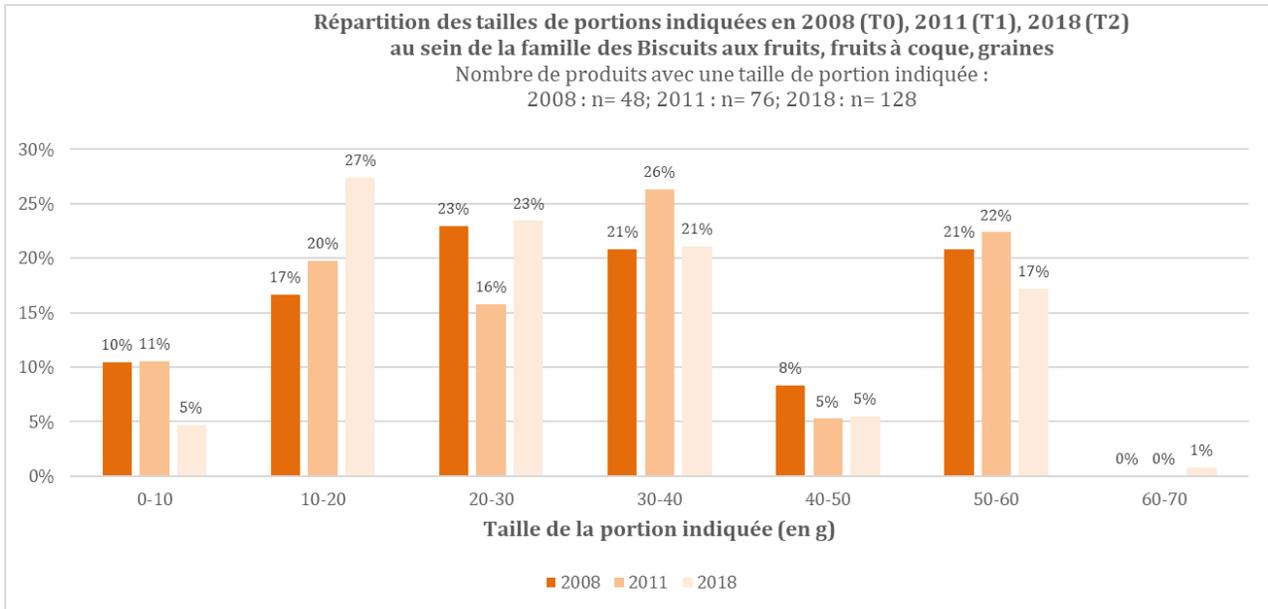
Figure 57 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits autres



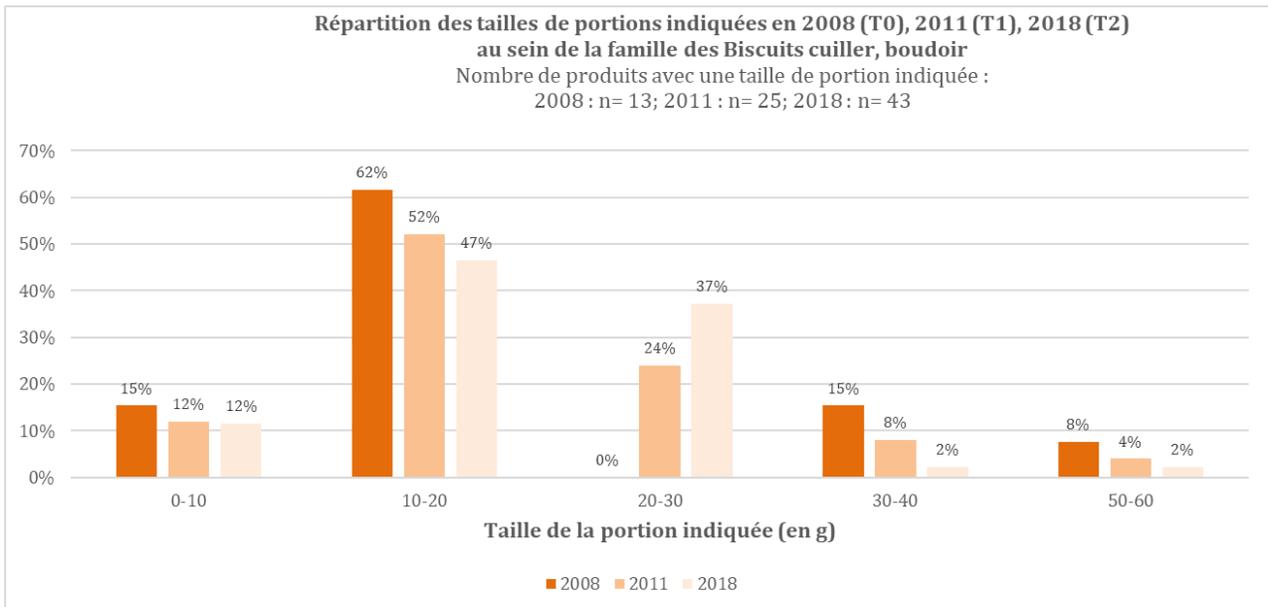
**Figure 58 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits au chocolat**



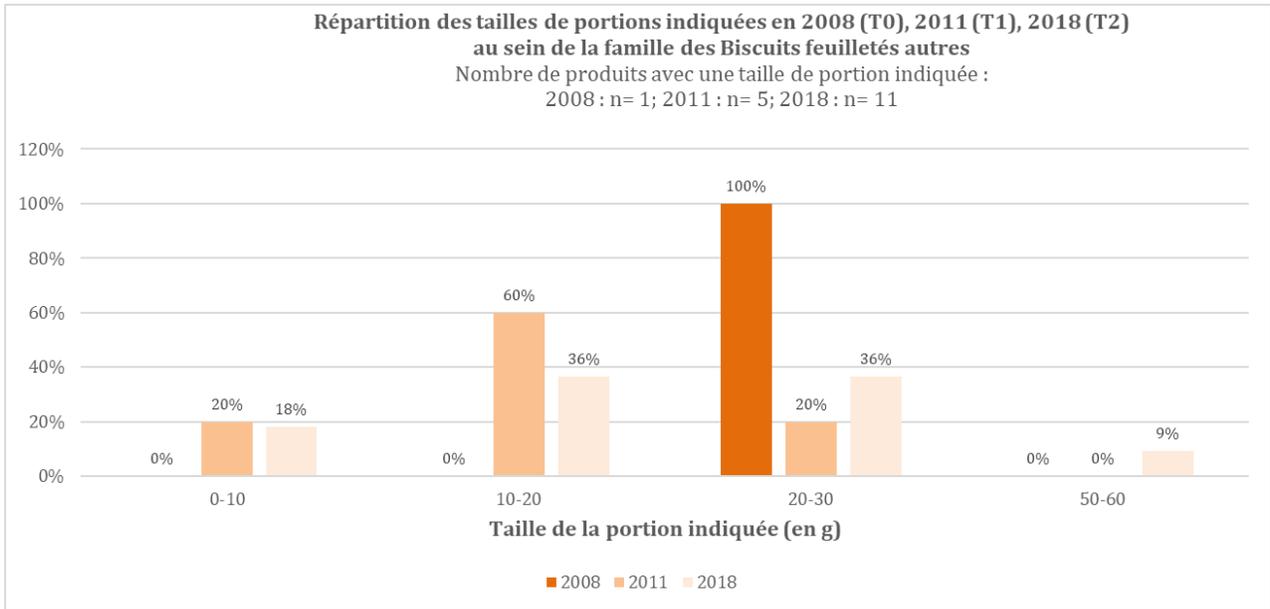
**Figure 59 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits aux fruits et au chocolat**



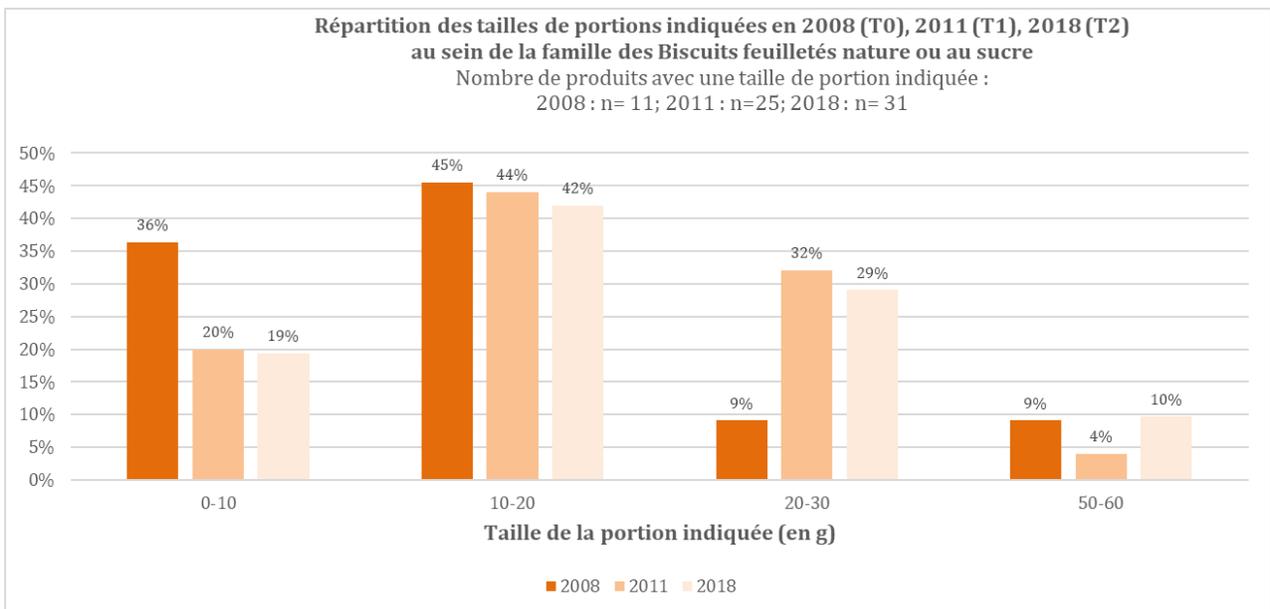
**Figure 60 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**



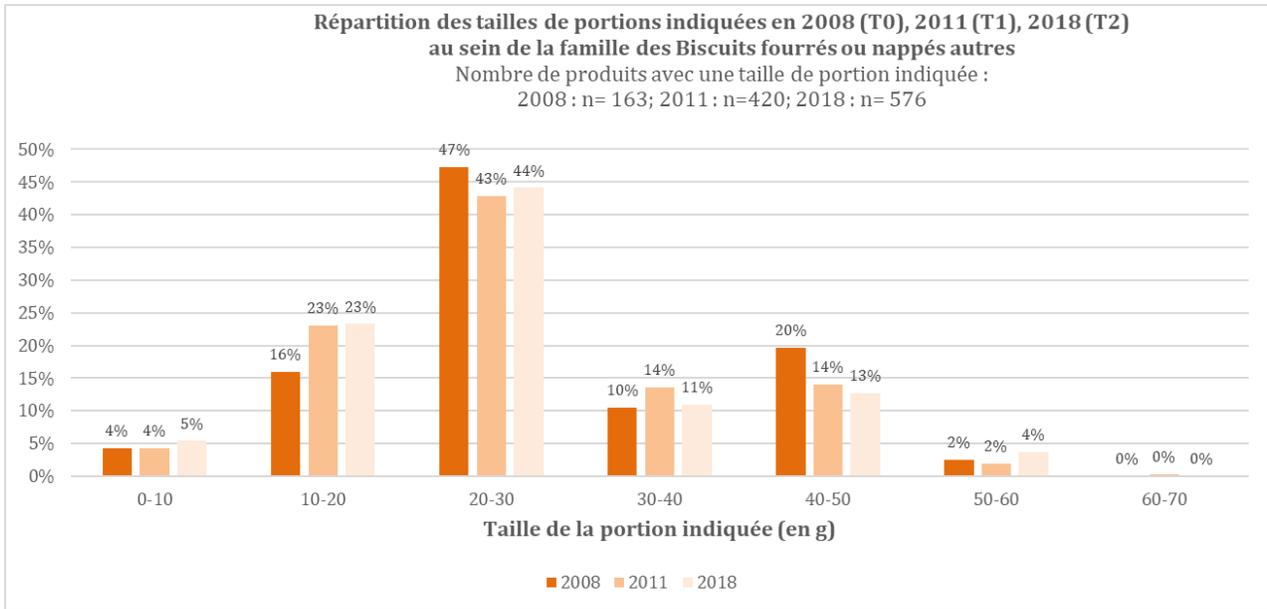
**Figure 61 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits cuiller, boudoir**



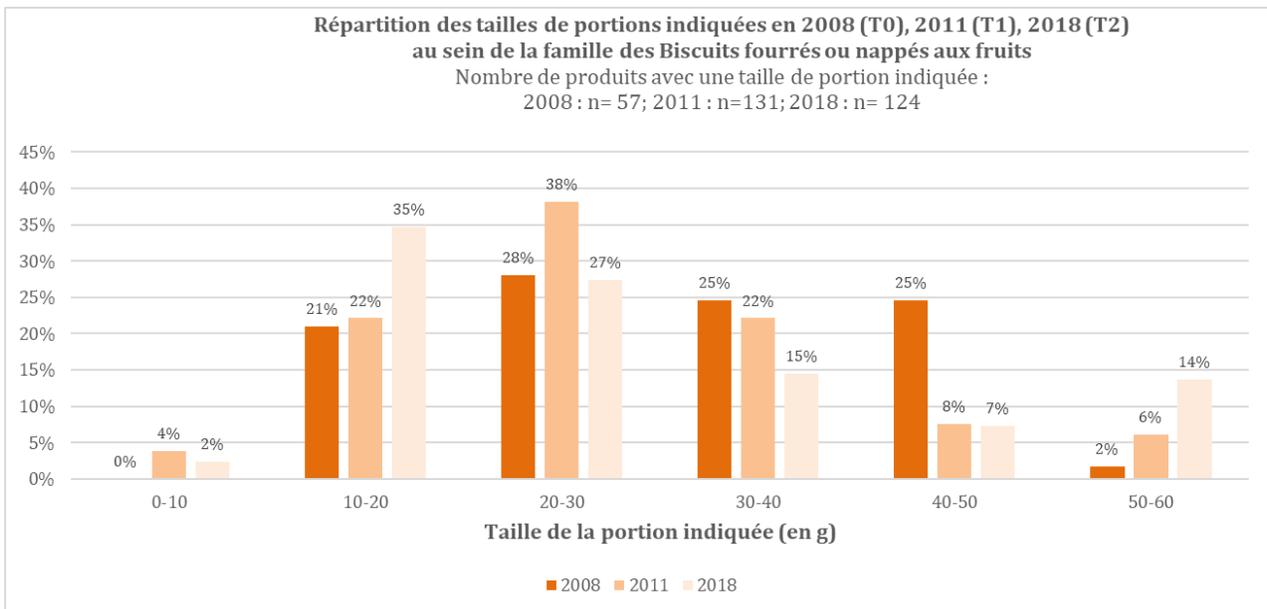
**Figure 62 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits feuilletés autres**



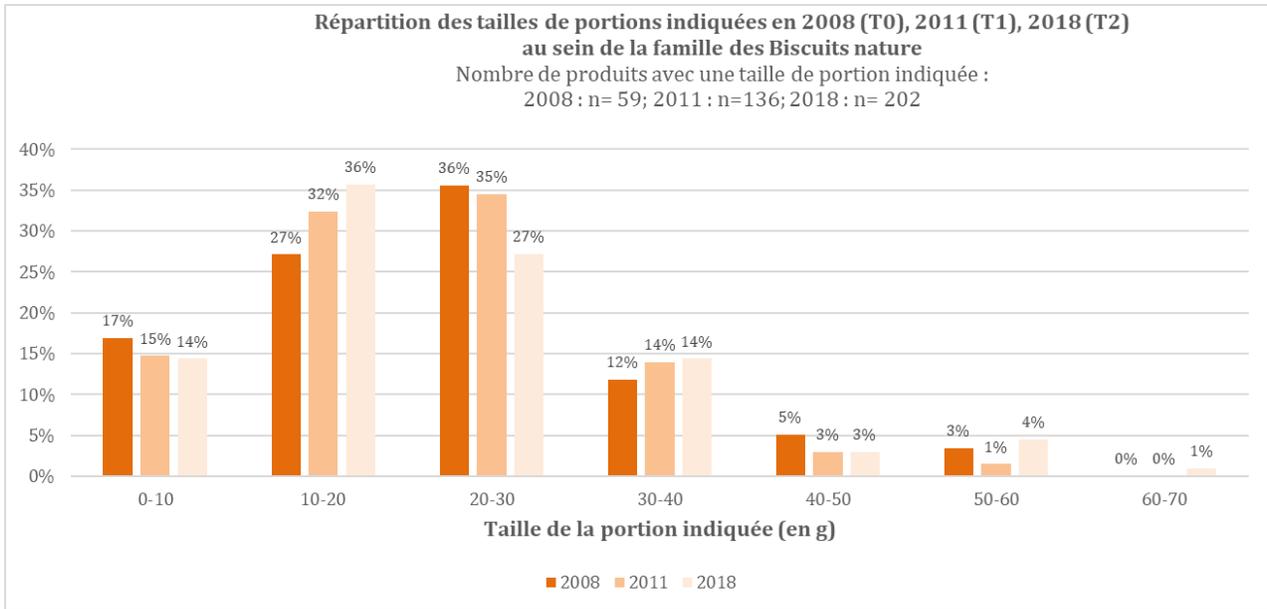
**Figure 63 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits feuilletés nature ou au sucre**



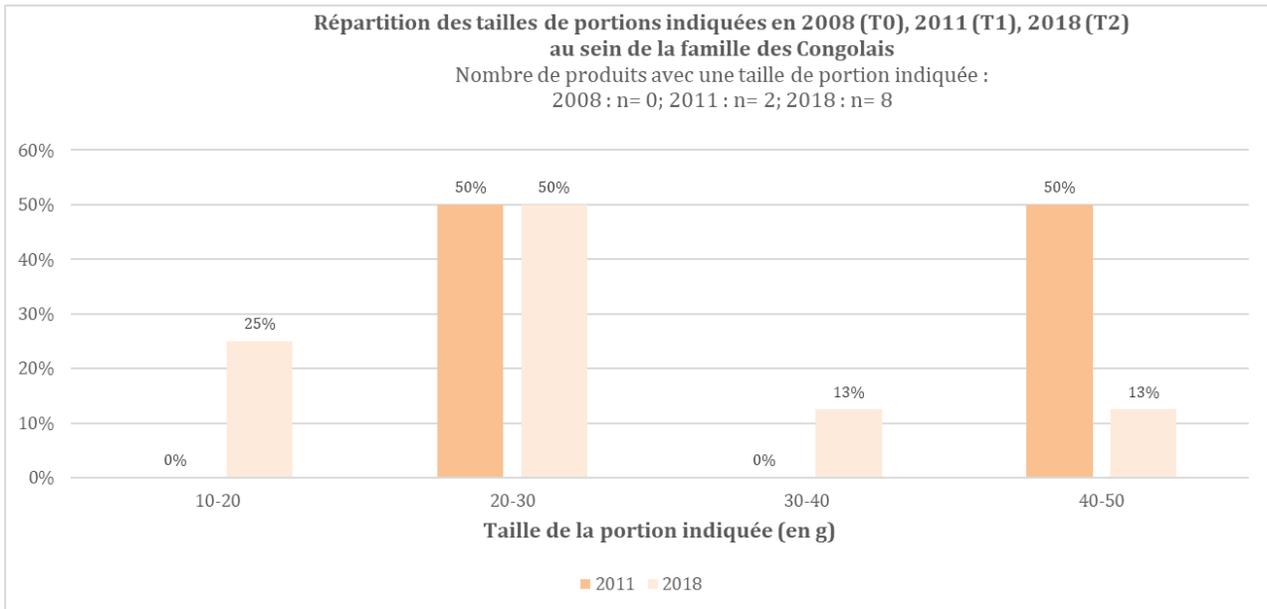
**Figure 64: Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits fourrés ou nappés autres**



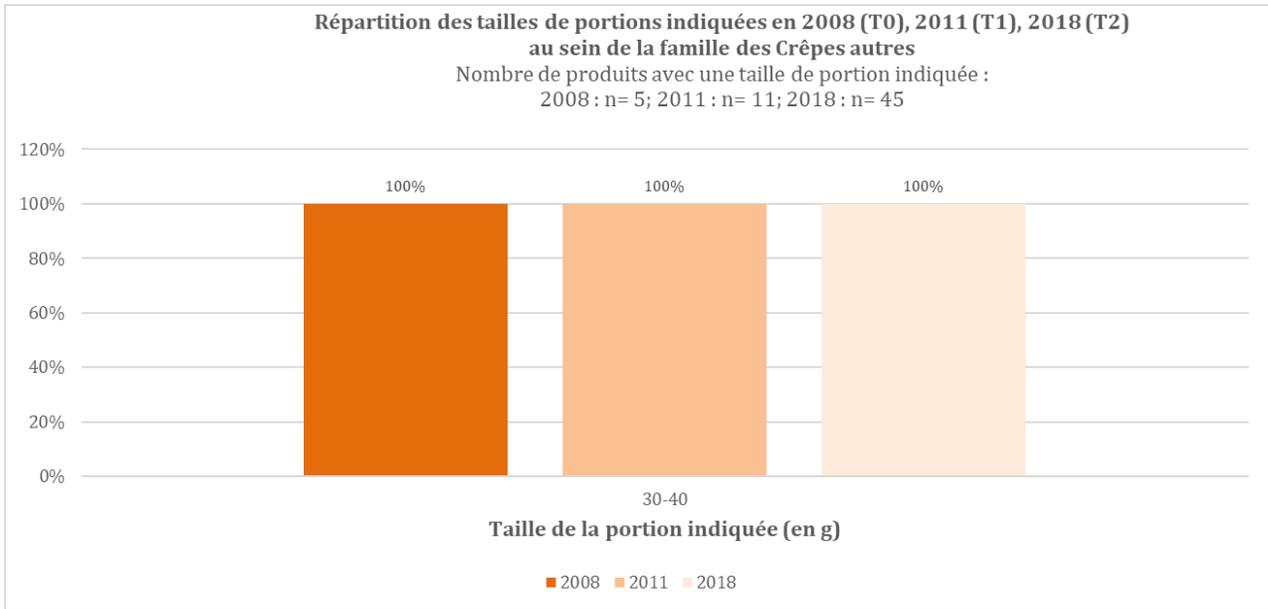
**Figure 65 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**



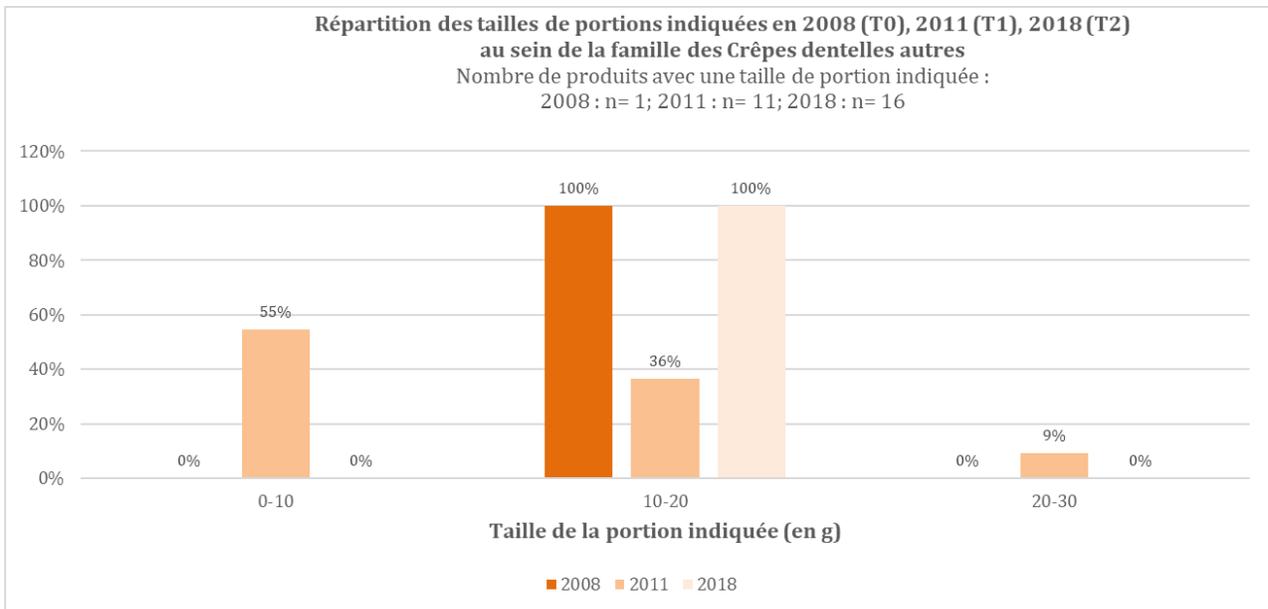
**Figure 66 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Biscuits nature**



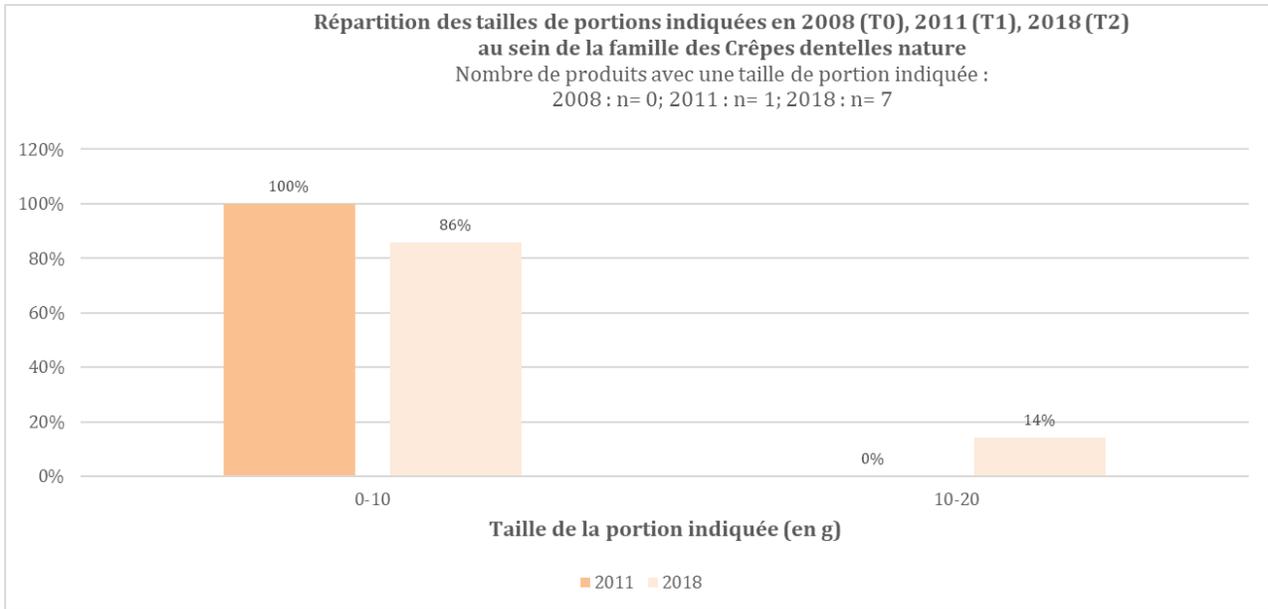
**Figure 67 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Congolais**



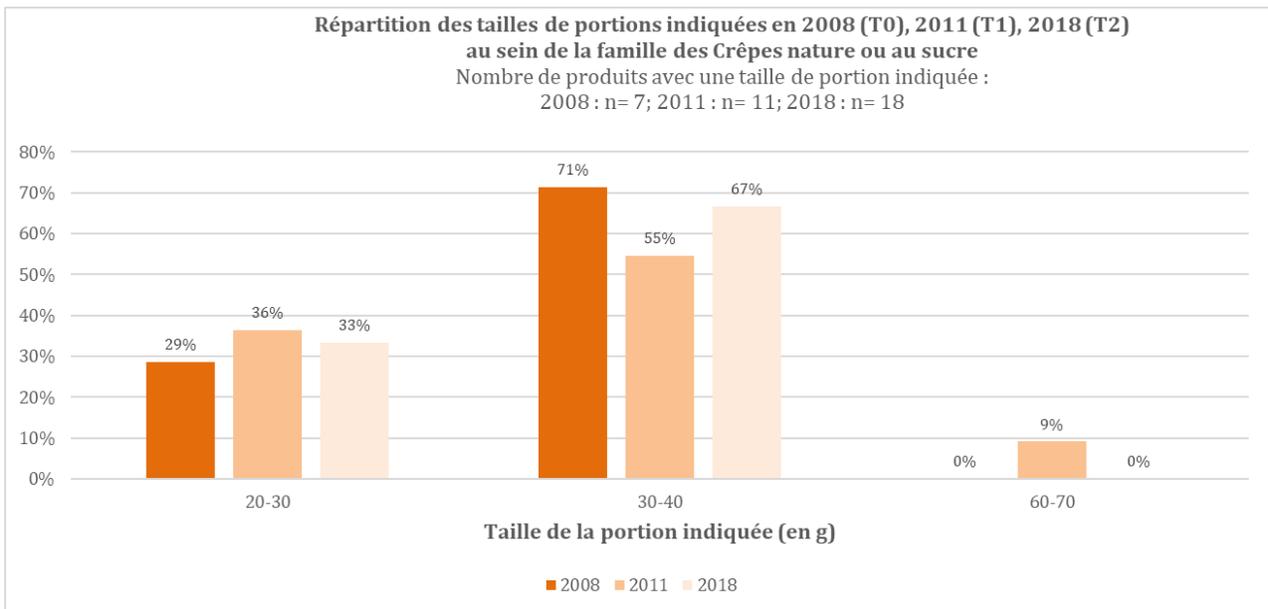
**Figure 68 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes autres**



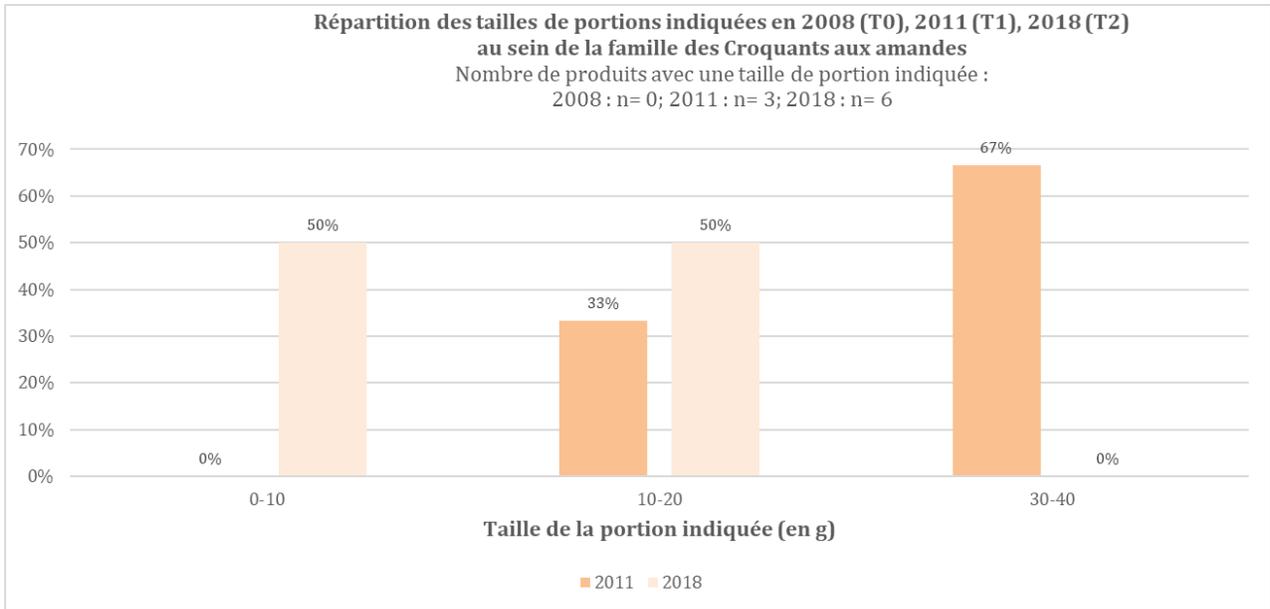
**Figure 69 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes dentelles autres**



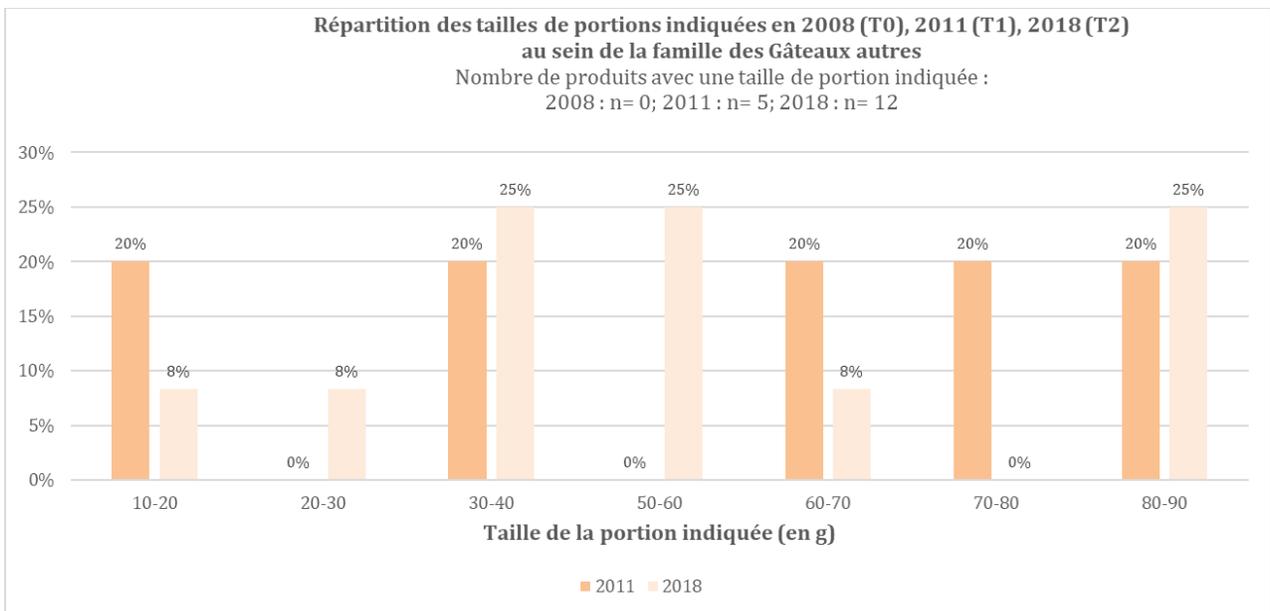
**Figure 70 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes dentelles nature**



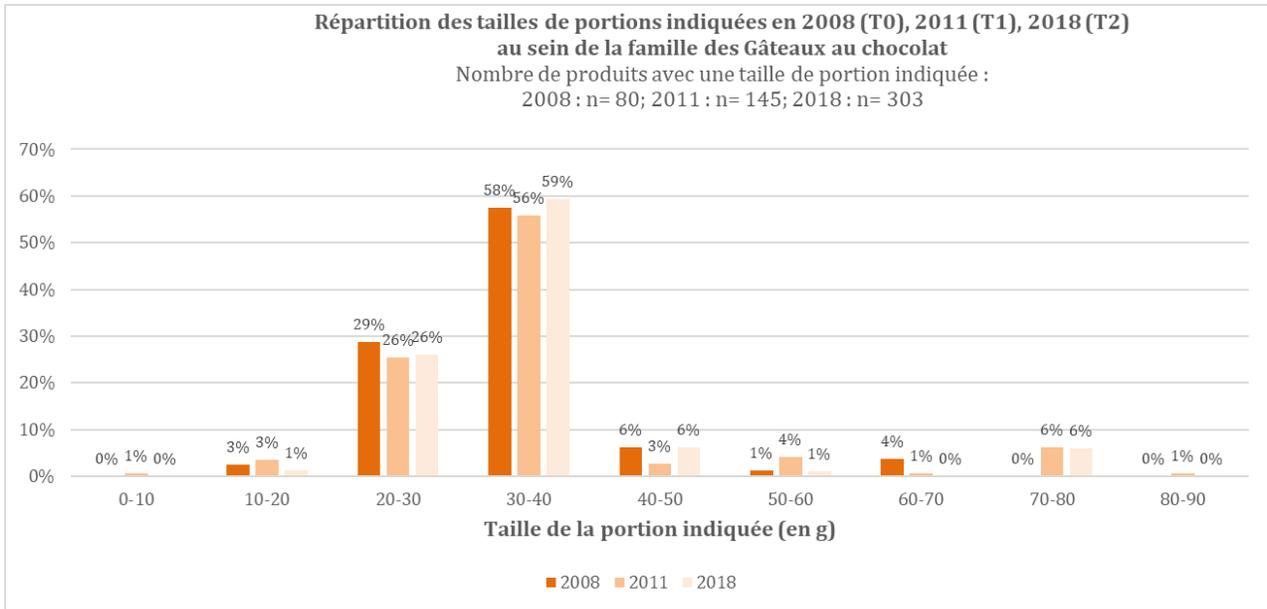
**Figure 71 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Crêpes nature ou au sucre**



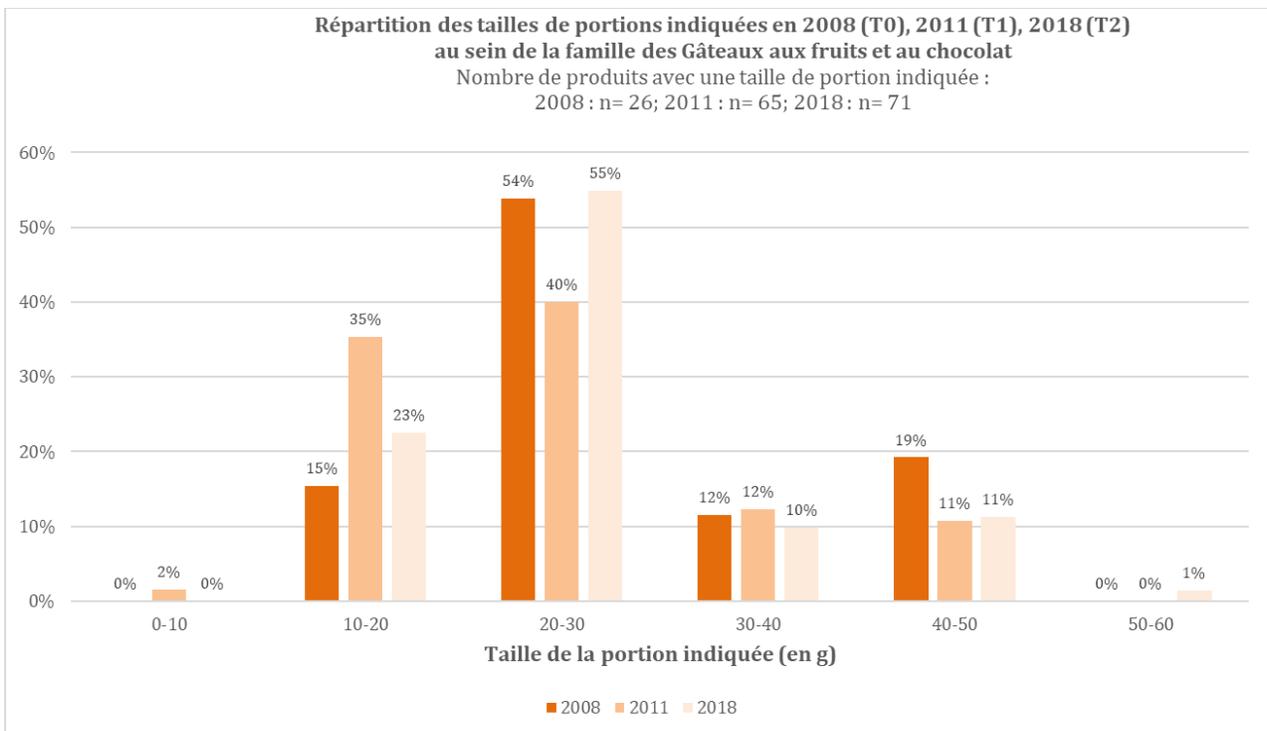
**Figure 72 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Croquants aux amandes**



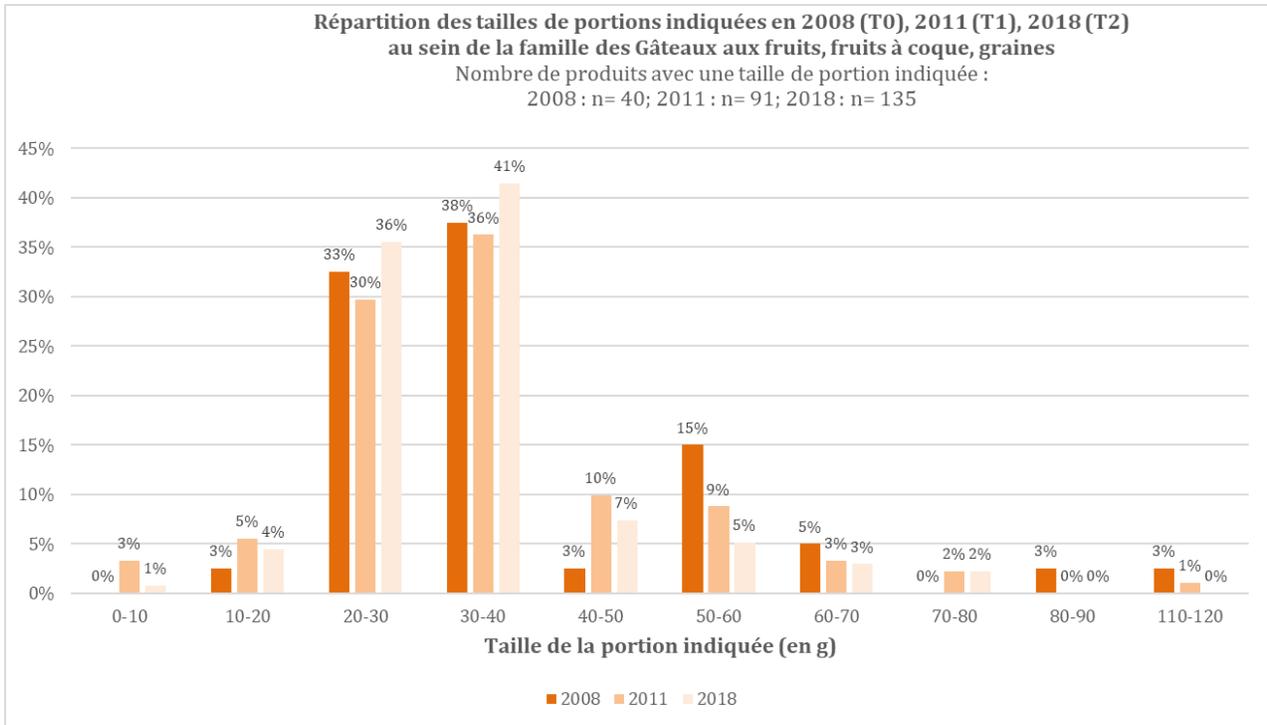
**Figure 73 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux autres**



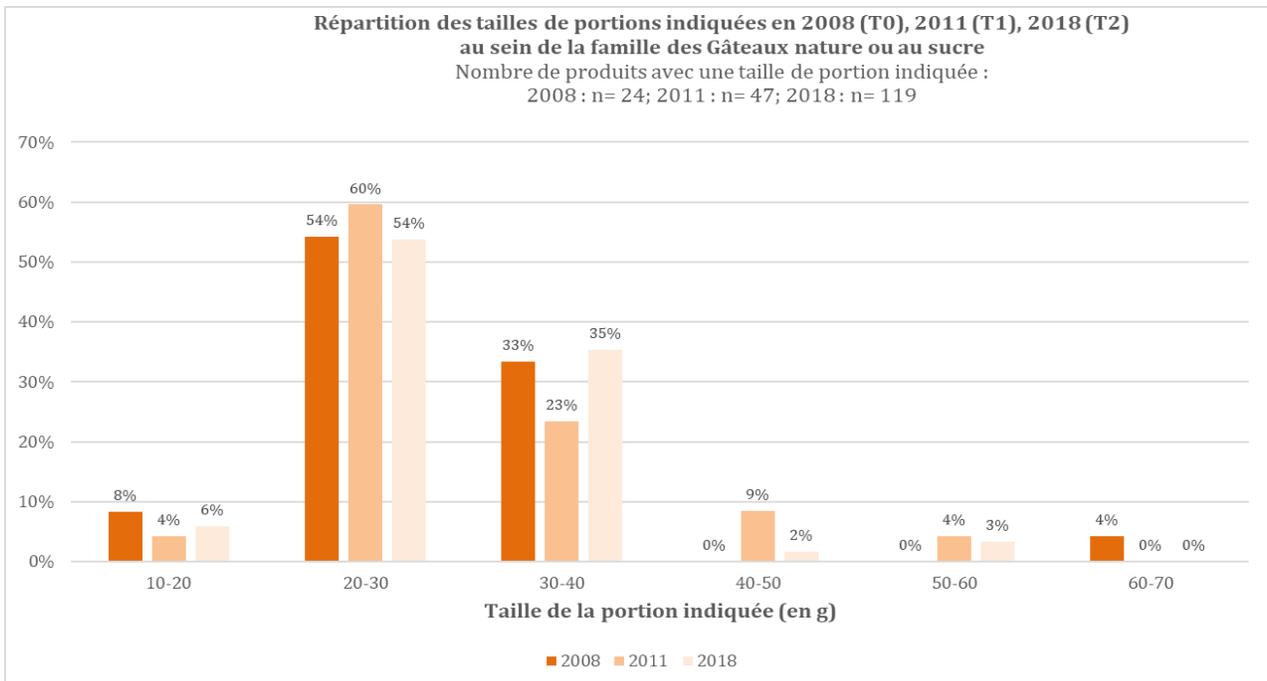
**Figure 74 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux au chocolat**



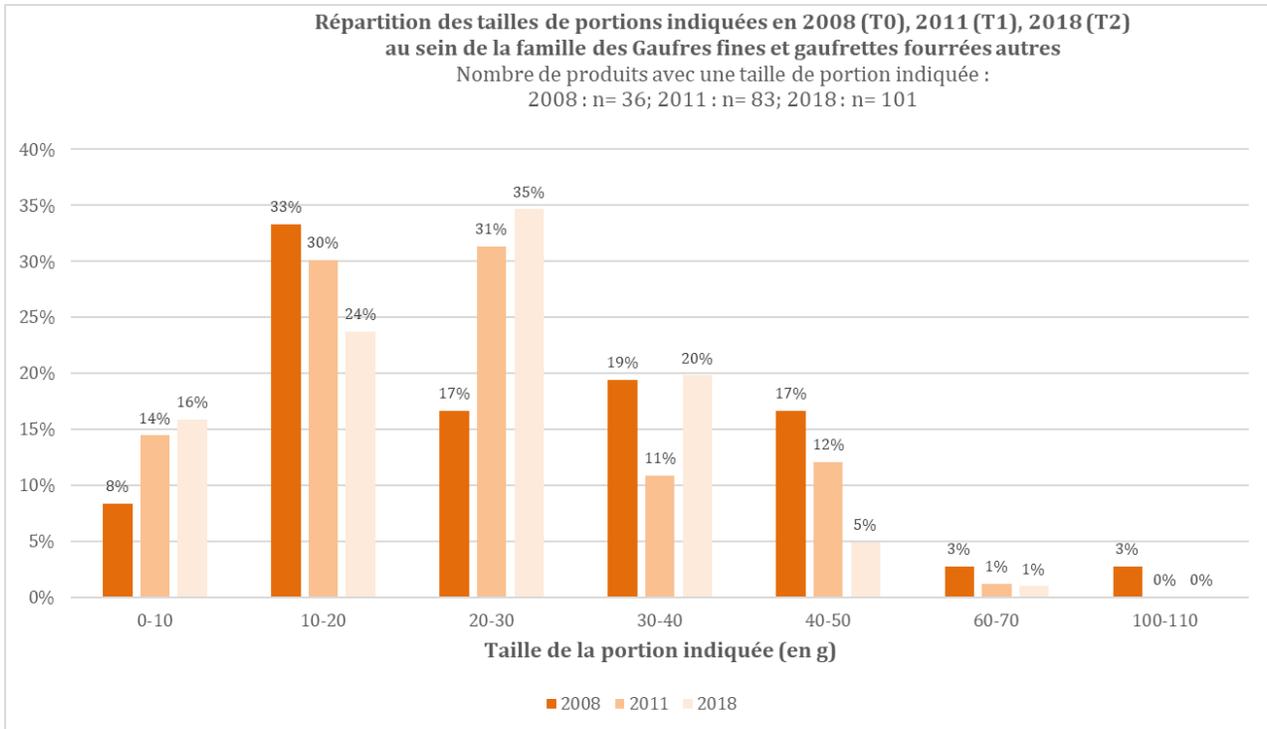
**Figure 75 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux aux fruits et au chocolat**



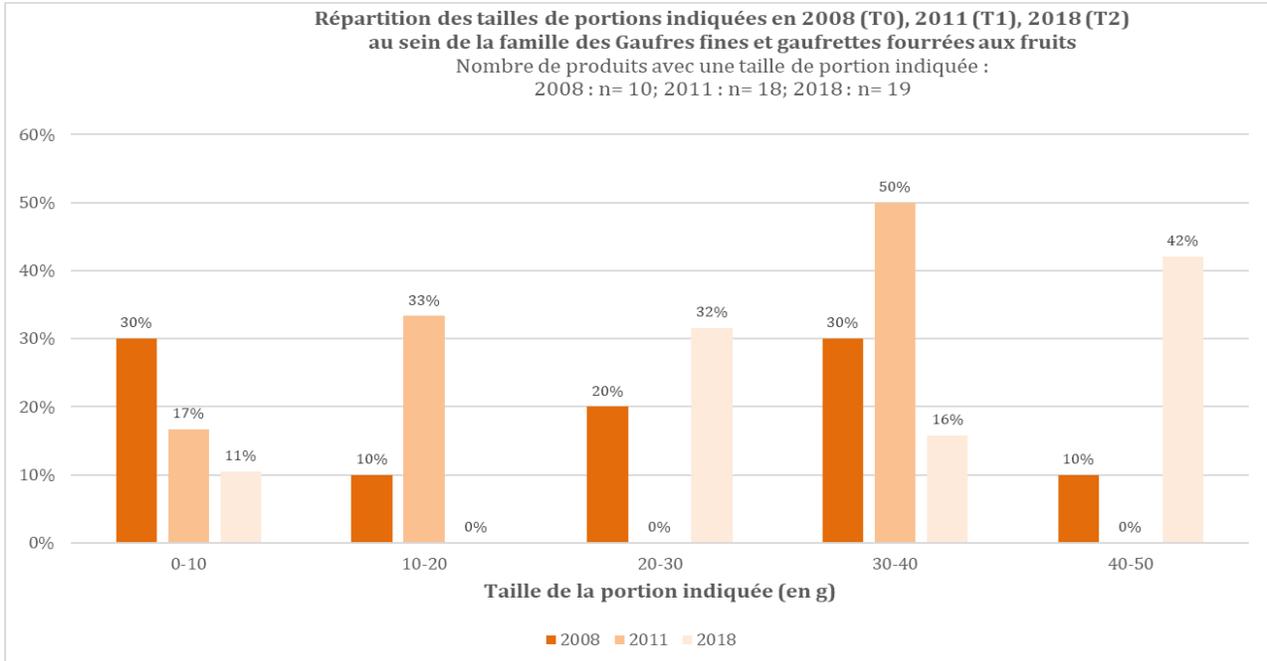
**Figure 76 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**



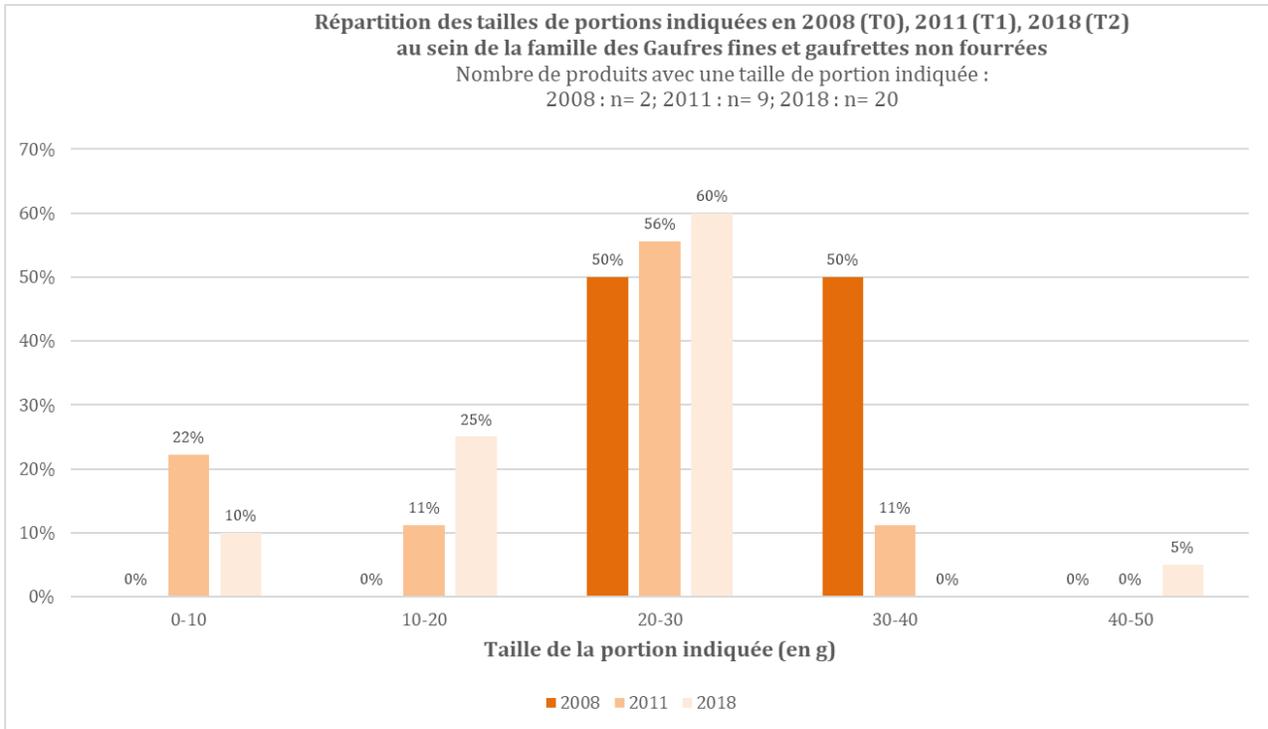
**Figure 77 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gâteaux nature ou au sucre**



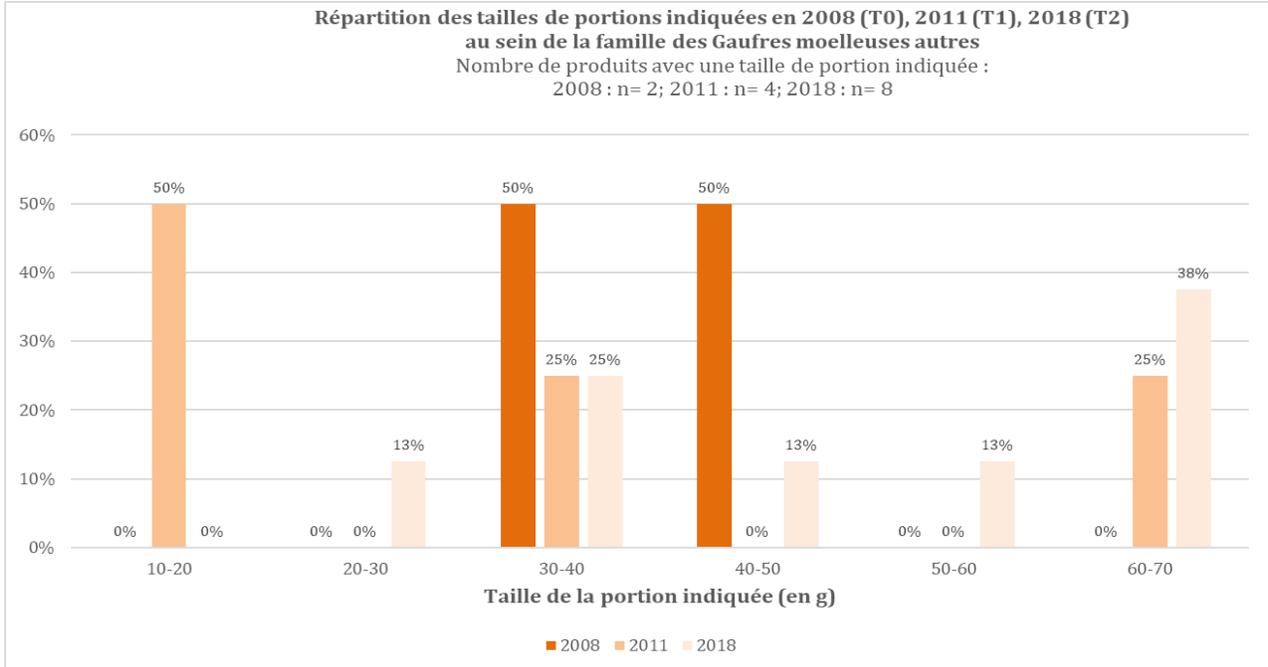
**Figure 78 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**



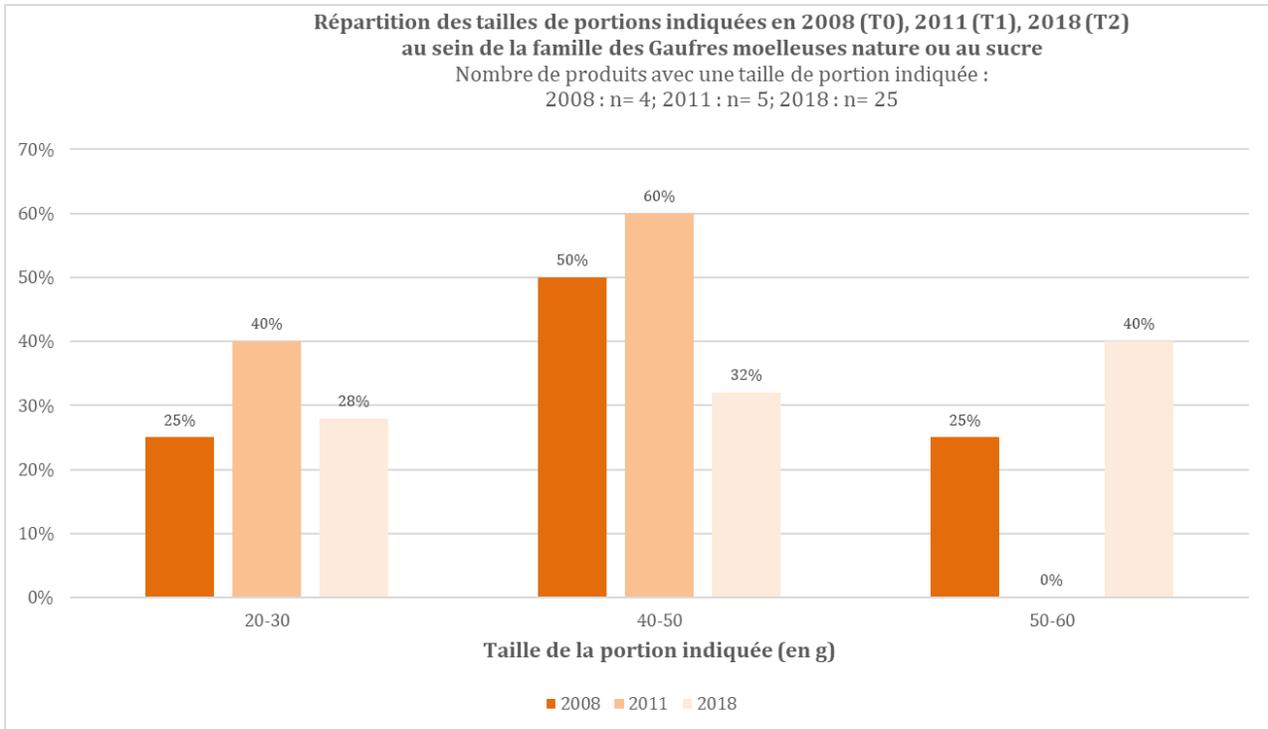
**Figure 79 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits**



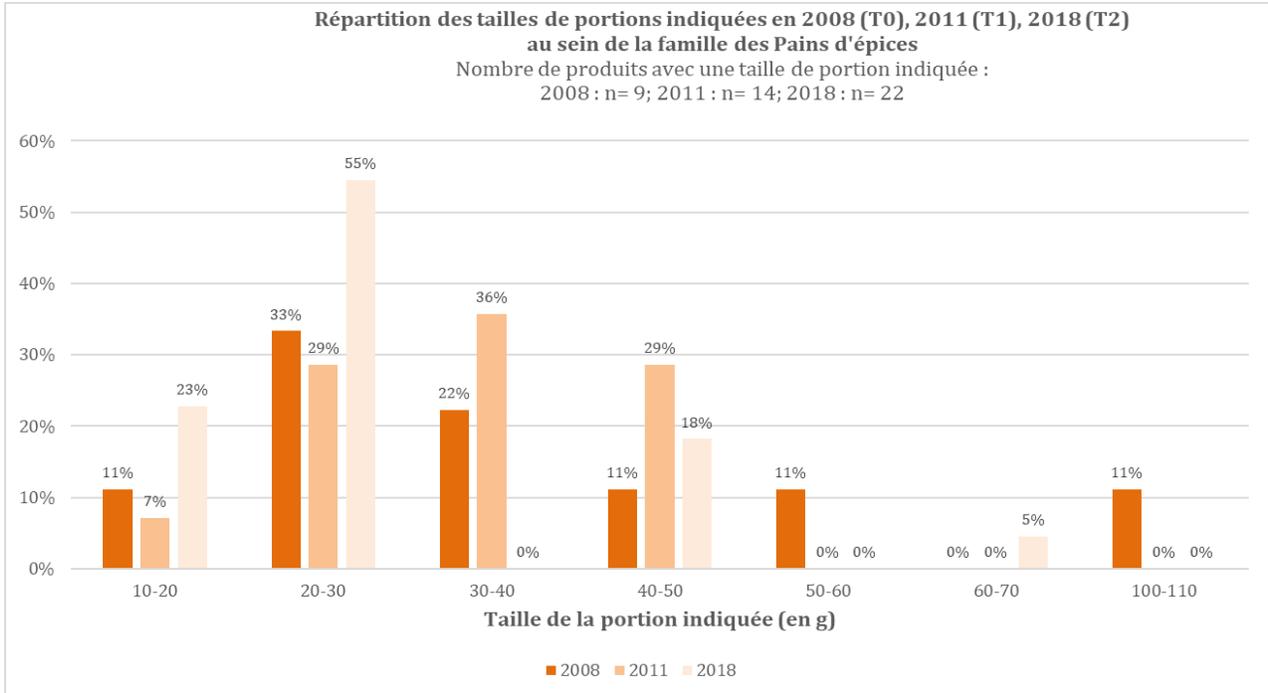
**Figure 80 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres fines et gaufrettes non fourrées**



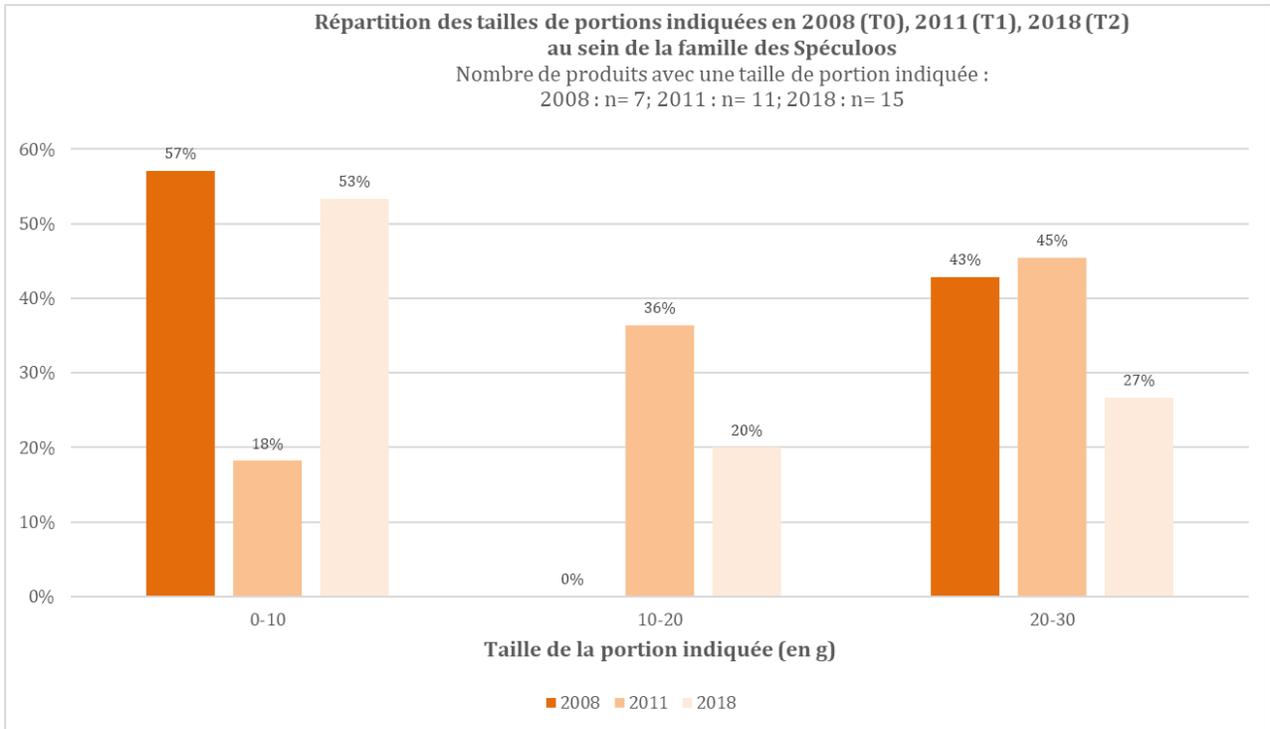
**Figure 81 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres moelleuses autres**



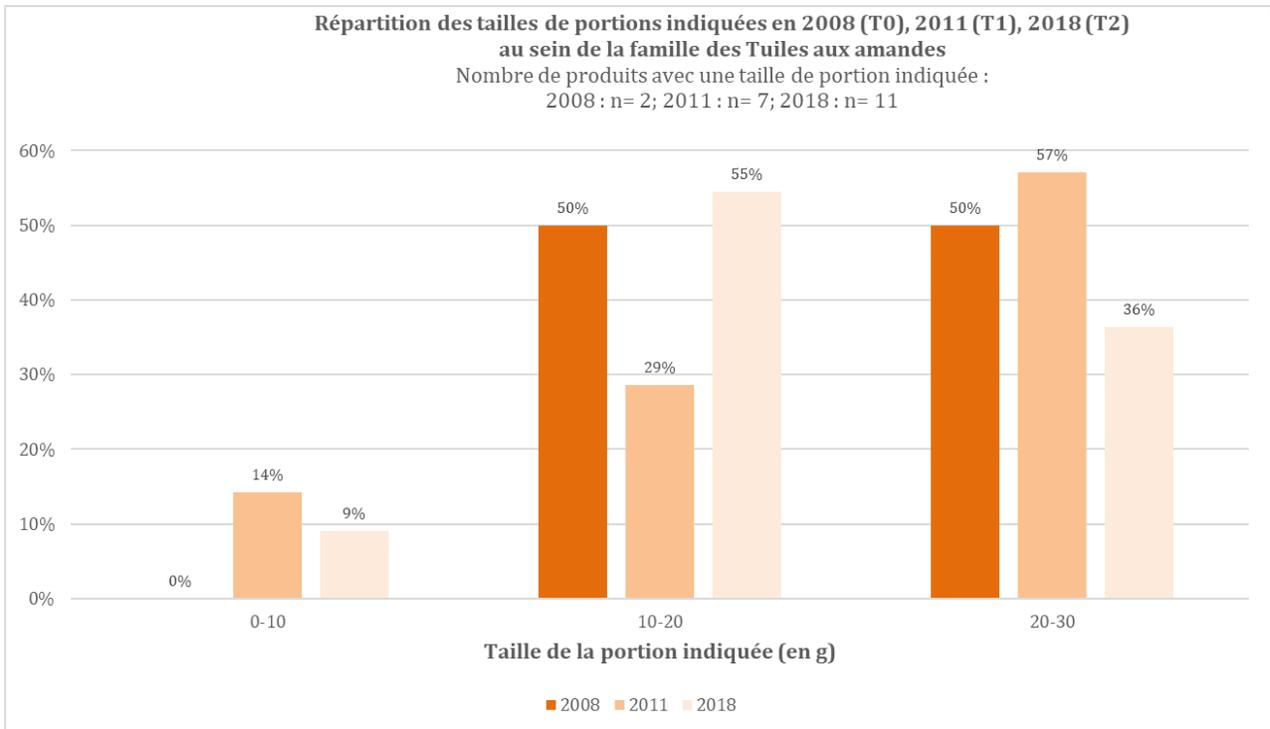
**Figure 82 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Gaufres moelleuses nature ou au sucre**



**Figure 83 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Pains d'épices**



**Figure 84 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Spéculoos**



**Figure 85 : Répartition des tailles de portions indiquées en 2008, 2011 et 2018 au sein des Tuiles aux amandes**

# Annexe 6 : Variabilité nutritionnelle par famille de produits en 2008, 2011 et 2018 : statistiques descriptives pour 100g

## Tableau 93 : Statistiques descriptives des valeurs énergétiques par famille en 2008, 2011 et 2018

Valeur énergétique kcal/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Assortiments	2008	1	445	445	445	445	445	445	-	-	1	445
	2011	19	418	489	493	500	515	564	33	0	13	501
	2018	54	410	491	512	499	525	550	36	0	52	506
Biscuits autres	2008	16	433	448	504	500	543	554	46	0	8	483
	2011	34	379	461	503	494	530	563	48	0	23	493
	2018	70	380	449	493	487	517	562	43	0	63	510
Biscuits au chocolat	2008	167	388	460	484	482	506	534	28	0	130	474
	2011	225	383	468	494	487	508	539	27	0	165	476
	2018	259	384	466	493	487	507	558	28	0	249	467
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	100	365	480	495	492	508	560	32	0	82	484
	2011	130	365	490	501	501	515	560	29	0	103	498
	2018	129	416	491	504	504	516	561	24	0	123	499
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	96	375	446	472	467	489	548	34	0	74	453
	2011	99	375	455	485	479	500	556	32	0	74	480
	2018	175	380	454	480	474	496	567	34	0	151	467
Biscuits cuiller, boudoir	2008	34	350	368	380	379	390	410	16	0	29	379
	2011	36	349	359	369	372	388	400	16	0	33	376
	2018	52	349	365	371	376	392	418	17	0	51	373
Biscuits feuilletés autres	2008	4	480	516	528	524	536	560	33	0	3	552
	2011	5	490	524	538	526	538	540	21	0	4	510
	2018	15	478	523	530	526	535	543	17	0	15	521
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	24	510	523	524	525	526	540	7	0	19	526
	2011	30	465	524	526	524	534	544	18	0	20	516
	2018	42	457	509	528	519	539	560	27	0	41	531
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	311	369	473	491	490	504	560	27	0	252	478
	2011	497	379	479	498	496	510	616	27	0	416	482
	2018	670	200	482	498	496	511	616	27	0	658	484
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	117	341	364	397	398	433	502	37	0	97	394
	2011	162	340	377	418	414	440	577	48	0	134	391
	2018	154	336	386	417	418	441	572	47	0	150	401
Biscuits nature	2008	147	371	432	463	462	497	547	48	0	120	459
	2011	204	368	437	471	467	503	553	45	0	161	460
	2018	268	384	445	475	473	503	551	38	0	259	458
Congolais	2008	8	403	433	446	444	457	492	28	0	5	450
	2011	5	437	447	454	454	469	481	18	0	5	460
	2018	14	433	447	454	455	464	481	13	0	14	454
Crêpes autres	2008	12	358	402	428	422	447	460	34	0	12	446
	2011	20	338	408	436	421	450	460	37	0	19	445
	2018	48	331	418	428	423	444	477	37	0	48	448
Crêpes dentelles autres	2008	10	467	498	500	502	512	536	18	0	7	499
	2011	21	445	479	490	486	498	507	18	0	18	495
	2018	20	434	493	498	495	504	516	18	0	20	494
Crêpes dentelles nature	2008	2	460	464	468	468	471	475	11	0	2	462
	2011	5	460	477	477	474	477	480	8	0	5	465
	2018	9	431	467	471	466	471	480	15	0	9	447
Crêpes nature ou au sucre	2008	11	330	371	385	383	401	425	28	0	11	374
	2011	15	353	376	385	390	408	422	21	0	12	389
	2018	19	357	381	385	386	393	429	17	0	19	387
Croquants aux amandes	2008	3	430	436	441	445	452	463	17	0	2	457
	2011	6	427	442	446	452	459	490	22	0	5	451
	2018	13	389	441	445	453	472	497	28	0	13	440
Gâteaux autres	2008	5	406	406	413	424	428	465	25	0	3	406
	2011	9	264	302	413	387	428	500	81	0	4	413
	2018	19	268	393	452	419	490	496	81	0	15	439
Gâteaux au chocolat	2008	139	349	426	440	450	460	1970	133	0	115	438
	2011	198	300	425	439	437	457	511	30	0	154	438
	2018	359	339	427	439	438	453	504	25	0	310	438
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	42	360	378	380	395	399	472	30	0	36	413
	2011	73	305	382	384	394	400	466	30	0	62	408
	2018	81	278	376	381	392	401	499	39	0	78	409
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	81	270	369	395	389	417	501	40	0	73	377
	2011	117	313	382	404	408	436	523	42	0	91	385
	2018	179	304	384	410	409	439	513	39	0	152	400
Gâteaux nature ou au sucre	2008	61	354	432	440	440	451	473	20	0	51	435
	2011	88	349	428	440	436	455	492	29	0	68	422
	2018	167	344	426	438	433	452	487	30	0	152	435
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	78	412	506	532	523	543	592	37	0	40	531
	2011	107	420	496	529	518	540	575	36	0	61	527
	2018	130	417	493	521	515	545	593	44	0	125	530
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	14	355	357	371	373	388	410	18	0	10	364
	2011	23	355	361	368	375	390	390	11	0	19	358
	2018	19	303	358	365	368	368	529	42	0	19	370
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	7	443	451	453	473	490	535	39	0	4	469
	2011	11	461	472	493	501	533	558	34	0	6	480
	2018	28	399	460	478	480	500	540	35	0	22	472
Gaufres moelleuses autres	2008	6	465	469	476	478	481	500	13	0	6	468
	2011	8	444	459	469	470	485	493	18	0	6	463
	2018	11	425	440	458	456	465	484	19	0	10	451
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	8	433	443	471	463	472	500	22	0	7	445
	2011	11	424	438	470	459	472	496	23	0	10	446
	2018	38	423	442	453	451	460	481	13	0	36	446
Pains d'épices	2008	17	304	310	326	324	335	342	13	0	15	321
	2011	20	304	329	336	336	340	404	20	0	15	331
	2018	40	292	310	327	322	331	346	14	0	38	315
Spéculoos	2008	11	454	475	483	479	485	490	11	0	10	483
	2011	12	469	476	485	485	491	510	11	0	10	484
	2018	22	426	477	482	479	485	509	15	0	22	484
Tuiles aux amandes	2008	6	469	471	475	475	478	485	6	0	6	477
	2011	10	467	471	476	474	478	478	4	0	9	476
	2018	11	462	463	465	468	473	476	5	0	11	467

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane ; Moy: moyenne ; Q3: 3ème quartile ; Max: maximum ; ET: Ecart-type  
 \* n = - : aucun produit collecté ; n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 94 : Statistiques descriptives des matières grasses par famille en 2008, 2011 et 2018**

Matières grasses g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Assortiments	2008	1	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	-	-	1	15,0
	2011	20	13,4	23,0	23,0	24,4	27,0	36,0	5,5	0,2	14	25,5
	2018	54	14,0	22,3	25,9	24,6	28,0	33,0	4,7	0,2	52	25,1
Biscuits autres	2008	15	9,0	23,2	24,9	25,4	33,5	35,7	8,2	0,3	8	22,8
	2011	34	2,4	15,0	23,0	22,2	30,0	35,2	9,0	0,4	23	21,9
	2018	70	2,6	16,0	23,0	22,2	28,0	36,5	7,9	0,4	63	25,2
Biscuits au chocolat	2008	167	9,4	19,0	23,0	22,3	26,0	30,8	4,6	0,2	130	20,3
	2011	225	10,0	19,0	24,0	22,7	26,0	30,8	4,6	0,2	165	20,1
	2018	259	3,1	19,0	24,0	22,7	26,0	34,0	4,7	0,2	249	19,2
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	100	7,8	21,0	23,3	23,6	26,0	37,0	4,8	0,2	82	21,8
	2011	130	8,5	23,0	24,0	24,9	27,4	36,0	4,6	0,2	103	23,7
	2018	129	17,0	23,0	25,0	25,5	28,2	36,0	4,0	0,2	123	23,5
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	97	5,9	16,6	20,7	20,1	23,0	36,0	5,6	0,3	75	18,3
	2011	99	9,5	17,0	21,0	20,8	23,2	35,4	5,1	0,2	74	21,4
	2018	175	7,0	17,0	21,0	20,6	24,0	35,0	5,0	0,2	151	19,2
Biscuits cuiller, boudoir	2008	34	3,0	3,4	3,8	4,2	4,2	14,7	2,0	0,5	29	3,8
	2011	36	3,0	3,1	3,4	3,6	3,8	6,5	0,7	0,2	33	3,7
	2018	52	2,6	3,4	3,7	4,3	4,4	15,7	2,4	0,6	51	3,6
Biscuits feuilletés autres	2008	4	20,0	24,7	27,4	26,2	28,9	30,1	4,4	0,2	3	25,8
	2011	5	23,0	28,0	30,0	28,4	30,5	30,5	3,2	0,1	4	25,8
	2018	15	25,0	28,0	29,0	28,8	30,0	31,2	1,9	0,1	15	27,7
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	24	27,0	28,5	28,5	28,5	28,7	30,0	0,9	0,0	19	28,5
	2011	30	16,0	28,0	28,5	27,6	28,9	30,5	3,4	0,1	20	27,0
	2018	42	16,0	26,0	29,0	27,3	30,0	33,0	4,0	0,1	41	29,3
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	311	1,0	19,0	23,0	22,5	25,4	36,0	4,9	0,2	252	20,5
	2011	497	2,0	20,0	23,3	23,2	26,0	46,0	5,0	0,2	416	20,2
	2018	670	9,6	20,8	23,2	23,3	26,0	46,0	4,3	0,2	658	20,9
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	117	2,0	5,0	7,8	9,5	14,0	22,3	5,0	0,5	97	9,0
	2011	162	1,4	6,5	11,4	11,6	15,0	40,2	7,4	0,6	134	8,1
	2018	154	2,0	7,7	12,7	12,3	15,0	38,0	6,9	0,6	150	9,5
Biscuits nature	2008	147	4,5	10,6	16,1	17,5	24,0	32,4	7,6	0,4	120	16,2
	2011	204	4,3	12,0	18,0	18,1	24,0	32,6	7,4	0,4	161	16,1
	2018	268	4,9	14,0	18,7	18,6	24,1	31,1	6,8	0,4	259	15,8
Congolais	2008	8	18,2	20,8	21,9	21,5	22,6	23,2	1,7	0,1	5	21,5
	2011	5	22,5	23,0	23,0	24,1	25,4	26,7	1,8	0,1	5	24,9
	2018	14	19,3	22,9	23,0	23,1	24,0	25,8	1,4	0,1	14	23,2
Crêpes autres	2008	12	9,2	14,0	19,0	17,8	21,5	23,5	4,6	0,3	12	20,3
	2011	20	4,0	14,8	18,9	17,2	21,3	22,0	5,1	0,3	19	20,2
	2018	48	4,6	14,7	18,0	17,2	20,6	25,0	5,0	0,3	48	20,8
Crêpes dentelles autres	2008	10	16,2	21,3	23,0	23,1	24,0	31,8	4,1	0,2	7	21,3
	2011	21	13,0	18,0	21,0	20,3	23,0	23,0	3,3	0,2	18	21,6
	2018	20	10,0	21,0	22,5	21,6	23,1	24,0	3,1	0,1	20	21,3
Crêpes dentelles nature	2008	2	13,5	14,4	15,3	15,3	16,1	17,0	2,5	0,2	2	13,9
	2011	5	13,5	16,5	16,5	16,1	17,0	17,0	1,5	0,1	5	14,4
	2018	9	10,0	16,9	17,0	16,2	17,0	17,0	2,3	0,1	9	12,5
Crêpes nature ou au sucre	2008	11	7,2	10,1	12,5	12,5	15,5	16,4	3,2	0,3	11	11,0
	2011	15	7,8	11,5	12,5	13,4	16,3	21,3	3,7	0,3	12	13,9
	2018	19	9,4	11,0	12,3	12,8	14,0	19,9	2,9	0,2	19	13,0
Croquants aux amandes	2008	3	12,1	12,6	13,0	13,9	14,9	16,7	2,4	0,2	2	15,5
	2011	6	11,0	13,3	14,7	15,3	16,3	22,0	3,8	0,2	5	15,0
	2018	13	10,0	13,0	14,8	15,4	17,0	23,0	3,6	0,2	13	15,0
Gâteaux autres	2008	5	14,0	15,0	15,6	17,6	17,3	26,0	4,9	0,3	3	15,7
	2011	9	3,7	5,6	15,0	14,4	18,0	29,0	8,7	0,6	4	16,6
	2018	19	3,2	18,0	24,0	20,8	29,0	30,9	9,6	0,5	15	23,0
Gâteaux au chocolat	2008	139	9,5	21,0	24,0	22,9	25,1	30,0	4,0	0,2	115	22,9
	2011	198	7,8	21,0	23,0	22,6	25,0	32,0	3,8	0,2	154	22,3
	2018	359	7,9	21,0	23,0	23,0	25,0	35,0	3,5	0,2	310	22,8
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	42	7,3	10,0	10,0	14,1	18,9	33,2	6,9	0,5	36	18,7
	2011	73	2,4	10,0	10,0	13,2	13,0	29,0	5,6	0,4	62	16,3
	2018	81	2,6	9,3	10,0	13,1	17,0	36,0	6,8	0,5	78	15,3
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	81	2,0	12,5	15,8	15,0	17,0	29,0	5,5	0,4	73	12,7
	2011	117	1,9	13,0	16,4	17,3	22,0	35,0	6,5	0,4	91	13,2
	2018	179	2,1	14,0	18,7	18,5	23,0	34,0	6,3	0,3	152	16,2
Gâteaux nature ou au sucre	2008	61	11,5	21,0	22,3	22,6	24,0	51,4	5,0	0,2	51	21,7
	2011	88	11,5	19,9	22,4	21,6	24,0	28,0	3,7	0,2	68	20,4
	2018	167	11,0	20,2	22,0	22,0	25,0	28,1	3,7	0,2	152	21,9
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	78	14,0	26,0	31,0	29,3	32,0	40,0	5,7	0,2	40	30,6
	2011	107	15,0	23,8	29,0	28,1	31,0	39,1	5,8	0,2	61	29,5
	2018	130	15,0	22,9	27,6	27,5	33,0	39,3	6,7	0,2	125	30,3
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	14	1,0	1,0	1,1	2,5	2,5	15,6	3,8	1,5	10	1,4
	2011	23	1,0	1,0	1,0	1,5	2,2	2,5	0,6	0,4	19	1,1
	2018	19	1,0	1,0	1,0	3,2	2,8	27,0	6,0	1,9	19	1,3
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	8	12,0	15,8	17,8	19,7	22,3	30,0	6,6	0,3	4	20,2
	2011	11	16,0	19,8	21,0	24,2	29,7	36,1	6,4	0,3	6	21,3
	2018	28	13,0	17,9	20,3	21,1	24,0	31,0	4,7	0,2	22	21,1
Gaufres moelleuses autres	2008	6	24,1	25,3	25,9	25,9	26,1	28,0	1,3	0,0	4	25,5
	2011	8	22,1	23,6	25,3	25,9	28,3	31,0	3,1	0,1	6	25,2
	2018	11	21,0	22,9	24,0	24,1	25,0	28,0	2,2	0,1	10	23,2
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	8	20,6	21,0	25,1	24,4	27,5	27,8	3,3	0,1	7	22,3
	2011	11	20,1	22,5	26,1	25,2	27,4	30,1	3,3	0,1	10	22,4
	2018	38	15,0	23,0	24,0	23,5	25,0	28,3	2,4	0,1	36	22,6
Pains d'épices	2008	17	0,7	1,2	1,5	1,4	1,5	2,2	0,4	0,3	15	1,4
	2011	20	0,5	1,4	1,7	2,6	2,4	14,3	3,0	1,2	15	1,7
	2018	40	0,7	0,9	1,1	1,4	1,8	3,1	0,6	0,5	38	1,1
Spéculoos	2008	11	18,0	18,7	19,0	19,5	20,1	22,0	1,3	0,1	10	19,4
	2011	12	17,5	18,0	18,9	19,7	20,6	24,0	2,1	0,1	10	19,0
	2018	22	15,0	18,0	18,2	18,6	18,7	25,0	2,0	0,1	22	18,7
Tuiles aux amandes	2008	6	17,0	17,3	18,0	17,8	18,0	19,0	0,8	0,0	6	18,0
	2011	10	17,0	18,0	18,1	18,2	19,0	19,0	0,8	0,0	9	18,4
	2018	11	17,0	17,1	18,0	17,7	18,0	18,1	0,5	0,0	11	17,7

Min : minimum ; Q1 : 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy : moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max : maximum ; ET : Ecart-type  
\* n = - : aucun produit collecté ; \* n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

Tableau 95 : Statistiques descriptives des acides gras saturés par famille en 2008, 2011 et 2018

AGS g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Assortiments	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
	2011	16	1,4	13,0	14,0	14,8	15,3	30,0	5,7	0,4	12	14,5
	2018	54	1,2	12,0	14,6	13,5	16,3	23,0	4,6	0,3	52	14,1
Biscuits autres	2008	5	7,0	10,0	11,0	12,7	14,0	21,5	5,5	0,4	3	12,3
	2011	22	0,5	9,1	12,2	10,9	14,8	16,7	4,8	0,4	14	11,5
	2018	70	0,0	3,7	9,3	9,2	14,3	21,6	6,1	0,7	63	9,6
Biscuits au chocolat	2008	108	4,0	8,7	9,9	10,3	12,9	16,3	2,8	0,3	80	8,3
	2011	173	3,9	9,0	12,0	11,1	13,0	20,0	2,9	0,3	126	8,5
	2018	259	1,2	6,8	10,9	10,1	13,0	18,0	4,0	0,4	249	7,2
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	53	2,8	11,0	13,0	13,1	15,6	27,0	4,3	0,3	50	11,7
	2011	111	3,1	12,8	13,5	14,4	16,3	27,0	4,1	0,3	87	13,0
	2018	129	2,4	11,7	13,0	13,4	15,4	28,3	4,3	0,3	123	12,6
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	60	0,8	5,8	8,2	9,0	12,0	30,6	5,2	0,6	51	6,2
	2011	84	2,1	7,1	10,0	10,2	12,0	24,6	3,9	0,4	63	8,8
	2018	173	0,9	2,9	8,8	8,5	12,0	31,0	5,4	0,6	150	5,6
Biscuits cuiller, boudoir	2008	12	0,8	1,0	1,0	1,1	1,1	2,2	0,4	0,3	9	1,0
	2011	24	0,1	0,9	0,9	0,9	1,0	1,4	0,3	0,3	22	0,9
	2018	52	0,1	1,0	1,1	1,4	1,3	8,2	1,4	1,0	51	1,0
Biscuits feuilletés autres	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
	2011	5	14,0	17,0	18,0	17,0	18,0	18,0	1,7	0,1	4	15,6
	2018	15	13,8	16,0	16,9	17,0	17,8	21,0	2,0	0,1	15	16,7
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	8	12,0	13,4	13,5	14,3	14,8	17,6	2,0	0,1	7	14,7
	2011	24	9,0	12,2	14,1	14,4	16,0	21,0	3,1	0,2	16	14,1
	2018	42	8,7	14,1	16,0	15,9	17,0	22,0	3,4	0,2	41	16,2
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	178	0,4	9,8	12,6	12,2	14,0	26,0	3,9	0,3	151	11,0
	2011	431	1,4	11,0	13,0	13,0	15,5	26,0	3,8	0,3	355	10,4
	2018	670	1,9	9,7	12,7	12,2	15,0	27,0	3,9	0,3	658	9,9
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	62	0,5	1,9	3,3	3,9	5,9	10,8	2,7	0,7	51	3,9
	2011	137	0,6	2,0	6,0	6,2	8,4	26,0	5,2	0,8	114	3,4
	2018	154	0,5	2,1	5,0	6,1	7,9	33,0	5,5	0,9	150	4,2
Biscuits nature	2008	67	2,0	4,0	7,1	8,6	12,5	21,0	5,1	0,6	54	9,1
	2011	142	1,0	5,3	9,8	10,4	14,0	23,4	5,3	0,5	111	8,9
	2018	268	0,7	6,5	11,0	10,7	15,0	23,7	5,5	0,5	259	8,7
Congolais	2008	3	19,1	19,4	19,6	20,0	20,5	21,4	1,2	0,1	1	19,1
	2011	5	19,5	21,2	21,2	21,2	22,0	22,0	1,0	0,0	5	21,1
	2018	14	8,0	20,8	21,0	20,2	21,8	23,2	3,7	0,2	14	20,6
Crêpes autres	2008	4	5,9	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	0,0	0,0	4	6,0
	2011	11	2,0	5,5	6,0	5,6	6,4	8,5	1,9	0,3	10	5,6
	2018	48	2,3	4,7	5,7	6,0	7,0	9,8	1,7	0,3	48	6,6
Crêpes dentelles autres	2008	2	15,2	15,4	15,5	15,5	15,6	15,8	0,4	0,0	2	15,7
	2011	13	9,1	11,0	14,0	13,1	14,5	15,0	2,2	0,2	11	14,1
	2018	20	4,4	10,5	12,0	10,9	12,3	14,0	2,6	0,2	20	12,0
Crêpes dentelles nature	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
	2011	2	11,3	11,3	11,3	11,3	11,3	11,3	0,0	0,0	2	11,3
	2018	9	6,7	11,4	11,5	11,1	12,0	12,0	1,7	0,2	9	8,5
Crêpes nature ou au sucre	2008	5	8,0	8,1	8,1	8,8	9,6	10,0	1,0	0,1	5	8,7
	2011	10	5,6	6,5	8,4	8,4	9,4	13,7	2,4	0,3	8	8,4
	2018	19	2,2	5,2	7,3	6,5	7,8	11,0	2,2	0,3	19	7,1
Croquants aux amandes	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
	2011	3	2,1	2,6	3,0	3,5	4,2	5,3	1,7	0,5	2	2,6
	2018	13	1,0	1,1	2,2	2,9	3,8	8,2	2,4	0,8	13	2,6
Gâteaux autres	2008	1	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	-	-	1	9,5
	2011	3	2,0	5,4	8,8	8,9	12,4	16,0	7,0	0,8	3	8,6
	2018	19	1,2	2,4	15,0	11,0	20,0	21,3	8,7	0,8	15	9,2
Gâteaux au chocolat	2008	43	2,3	4,2	9,1	8,1	11,0	17,7	4,2	0,5	37	9,6
	2011	149	1,6	4,1	7,1	7,6	10,3	17,4	4,0	0,5	115	8,3
	2018	359	1,6	3,3	4,8	6,4	8,8	20,0	4,1	0,6	310	7,3
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	18	1,1	5,5	5,5	7,9	5,5	21,9	6,3	0,8	15	6,5
	2011	62	1,1	6,0	6,0	7,8	7,0	21,1	4,4	0,6	53	9,4
	2018	81	0,8	5,3	6,0	7,2	6,4	19,0	4,4	0,6	78	8,3
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	28	0,3	1,5	5,6	5,4	7,2	20,7	4,6	0,9	27	4,5
	2011	88	0,5	1,4	2,5	5,7	8,8	23,0	5,5	1,0	72	3,8
	2018	179	0,4	1,5	3,7	6,2	11,0	19,0	5,0	0,8	152	6,0
Gâteaux nature ou au sucre	2008	13	1,0	2,0	2,5	7,6	13,0	16,5	6,4	0,8	11	6,0
	2011	51	1,0	2,0	2,5	6,9	13,2	17,0	6,2	0,9	39	4,0
	2018	167	1,0	2,2	2,5	7,2	15,0	19,0	6,4	0,9	152	4,9
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	31	4,5	15,1	19,0	20,3	24,0	33,4	6,3	0,3	16	24,0
	2011	81	3,7	16,2	18,0	19,6	23,5	33,4	5,6	0,3	42	21,9
	2018	130	3,8	13,9	16,9	16,7	20,1	30,0	5,7	0,3	125	16,2
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	6	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,1	0,3	4	0,3
	2011	19	0,0001	0,2	0,3	0,5	0,8	2,0	0,5	1,0	16	0,3
	2018	19	0,2	0,3	0,3	1,3	1,6	8,0	2,0	1,6	19	0,4
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	5	7,0	7,6	9,1	10,5	10,0	19,0	4,9	0,5	3	11,4
	2011	10	8,0	10,0	13,0	14,0	18,0	21,0	4,7	0,3	6	12,1
	2018	28	3,6	9,3	12,5	12,9	18,0	21,0	5,1	0,4	22	11,6
Gaufres moelleuses autres	2008	1	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0	-	-	0	-
	2011	5	12,7	13,3	14,6	15,5	18,0	19,0	2,8	0,2	4	14,5
	2018	11	7,4	10,0	13,0	12,1	14,5	16,0	3,2	0,3	10	11,3
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	5	9,8	10,0	13,3	12,1	13,4	13,8	2,0	0,2	4	11,4
	2011	7	7,5	9,8	13,0	11,4	13,4	13,4	2,4	0,2	6	10,2
	2018	38	2,3	7,0	11,4	9,8	12,0	16,0	4,0	0,4	36	9,6
Pains d'épices	2008	6	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,9	0,3	0,7	5	0,4
	2011	15	0,0001	0,5	0,6	0,7	0,8	1,6	0,4	0,6	10	0,5
	2018	40	0,0	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,1	0,5	38	0,2
Spéculoos	2008	7	6,0	7,7	8,7	8,4	9,2	10,4	1,5	0,2	7	9,1
	2011	9	7,5	7,8	8,8	9,3	9,8	13,0	1,9	0,2	7	8,6
	2018	22	4,0	7,9	8,3	8,4	8,6	14,0	2,0	0,2	22	8,6
Tuiles aux amandes	2008	2	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	0,0	0,0	2	6,0
	2011	6	5,8	6,0	6,0	8,1	10,5	12,5	3,3	0,4	5	8,7
	2018	11	4,5	4,9	5,3	6,2	7,6	8,0	1,4	0,2	11	6,0

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane ; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type  
 \* n = - : aucun produit collecté ; \* n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 96 : Statistiques descriptives des glucides par famille en 2008, 2011 et 2018**

Glucides g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Assortiments	2008	1	70,0	70,0	70,0	70,0	70,0	-	-	1	70,0	
	2011	20	52,0	61,8	63,0	63,5	65,0	77,8	6,1	14	61,2	
	2018	54	55,0	60,9	62,0	62,5	64,3	74,0	3,7	52	63,5	
Biscuits autres	2008	15	40,1	51,3	59,0	58,7	65,2	83,0	11,1	8	61,9	
	2011	34	48,8	56,4	67,3	65,4	73,0	81,0	9,4	23	66,4	
	2018	70	45,0	57,0	64,4	63,7	69,0	82,7	9,8	63	62,2	
Biscuits au chocolat	2008	167	38,0	61,0	63,0	63,2	66,3	75,3	4,9	130	65,4	
	2011	225	41,0	60,0	63,0	62,8	65,0	73,9	4,3	165	64,5	
	2018	259	45,0	59,0	62,0	62,1	65,0	79,1	4,9	249	64,2	
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	100	27,0	61,0	64,0	63,0	66,0	75,2	5,7	82	64,7	
	2011	130	48,0	59,9	62,0	61,9	65,5	75,2	4,6	103	63,2	
	2018	129	48,0	58,0	61,7	60,7	64,7	71,6	5,0	123	64,2	
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	97	40,0	59,9	64,1	63,8	68,0	78,8	6,9	75	62,9	
	2011	99	38,0	60,0	65,0	63,4	68,0	77,0	7,4	74	61,7	
	2018	175	38,0	60,0	63,0	62,7	67,0	80,0	6,4	151	62,5	
Biscuits cuiller, boudoir	2008	34	62,0	74,3	76,3	77,4	82,0	86,0	5,1	29	78,6	
	2011	36	71,2	73,0	76,0	77,0	81,0	85,0	4,2	33	77,9	
	2018	52	59,7	72,9	74,7	76,0	81,2	83,0	5,5	51	76,9	
Biscuits feuilletés autres	2008	4	57,3	59,0	60,8	62,2	64,1	70,0	5,5	3	60,4	
	2011	5	58,5	58,5	59,0	60,2	61,0	64,0	2,4	4	62,0	
	2018	15	53,0	58,9	59,0	60,0	62,4	65,2	3,0	15	61,4	
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	24	56,8	61,0	61,0	61,3	61,0	64,5	1,6	19	61,7	
	2011	30	55,0	61,0	61,5	61,9	62,0	73,0	3,2	20	61,0	
	2018	42	53,0	59,0	61,0	61,4	63,0	69,0	3,4	41	59,9	
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	311	49,0	62,0	65,6	65,1	69,0	86,0	5,4	252	67,1	
	2011	497	43,0	61,0	64,0	64,1	68,0	86,0	5,4	416	67,3	
	2018	670	25,0	61,0	64,0	63,8	67,0	76,0	5,0	658	66,4	
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	117	52,0	70,3	73,0	73,0	76,0	79,0	3,9	97	73,4	
	2011	162	47,9	70,0	72,0	71,8	75,0	87,0	5,9	134	73,9	
	2018	154	46,0	68,0	71,0	70,8	73,7	87,0	5,6	150	73,2	
Biscuits nature	2008	147	52,2	64,2	70,5	70,0	75,2	87,7	6,5	120	71,5	
	2011	204	56,1	64,2	69,0	69,3	75,0	82,0	6,2	161	71,2	
	2018	268	52,0	64,0	69,0	68,9	74,0	83,0	6,2	259	71,0	
Congolais	2008	8	42,0	59,8	59,8	59,2	62,1	66,8	7,4	5	60,7	
	2011	5	50,4	51,2	52,1	53,7	55,0	60,0	3,9	5	53,2	
	2018	14	49,0	54,0	54,9	55,0	56,0	59,5	2,6	14	54,7	
Crêpes autres	2008	12	56,1	57,7	58,2	59,2	60,9	63,3	2,5	12	58,6	
	2011	20	56,1	58,0	58,7	59,9	61,6	70,0	3,3	19	58,5	
	2018	48	54,0	57,0	59,5	59,7	62,0	67,0	3,2	48	57,8	
Crêpes dentelles autres	2008	10	56,1	65,0	67,5	66,9	70,4	72,7	5,0	7	70,0	
	2011	21	64,0	66,0	68,9	69,0	71,5	76,0	3,8	18	68,4	
	2018	20	61,0	66,7	67,5	68,0	68,0	80,0	4,0	20	68,0	
Crêpes dentelles nature	2008	2	75,0	76,0	77,0	77,0	78,0	79,0	2,8	2	78,5	
	2011	5	74,9	74,9	75,0	75,8	75,0	79,0	1,8	5	77,9	
	2018	9	70,0	72,0	72,0	73,1	74,1	79,0	2,6	9	76,9	
Crêpes nature ou au sucre	2008	11	54,9	58,9	60,2	60,6	62,1	66,0	3,4	11	61,6	
	2011	15	48,9	58,9	60,2	59,7	61,0	66,0	4,1	12	58,6	
	2018	19	55,0	57,5	59,0	59,3	60,2	65,8	2,9	19	59,0	
Croquants aux amandes	2008	3	66,8	67,4	68,0	70,1	71,8	75,5	4,7	2	69,1	
	2011	6	62,0	63,9	67,4	67,5	68,0	77,4	5,5	5	66,8	
	2018	13	54,8	65,6	68,0	68,2	72,0	76,0	5,8	13	65,9	
Gâteaux autres	2008	5	51,0	58,6	61,1	60,1	65,0	65,0	5,8	3	61,0	
	2011	9	50,2	56,0	60,0	59,2	61,0	65,0	4,8	4	59,7	
	2018	19	48,0	50,8	53,0	53,4	55,1	61,0	3,5	15	53,5	
Gâteaux au chocolat	2008	139	40,0	50,0	52,0	52,7	56,0	63,0	4,3	115	52,6	
	2011	198	40,0	49,3	51,9	52,1	55,0	63,0	4,1	154	53,0	
	2018	359	37,8	49,0	51,6	51,6	54,3	64,0	4,1	310	52,1	
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	42	36,0	54,3	69,0	62,9	69,0	72,3	9,9	2	36	56,5
	2011	73	43,5	64,0	69,0	64,5	69,0	72,3	7,5	62	60,5	
	2018	81	38,8	58,8	68,0	64,1	69,0	72,3	7,7	78	63,3	
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	81	37,0	57,0	60,0	58,6	61,9	79,0	6,1	73	61,1	
	2011	117	38,0	53,5	59,9	57,3	61,9	78,0	7,3	91	61,4	
	2018	179	33,0	48,0	56,1	54,6	60,0	80,0	7,4	152	57,5	
Gâteaux nature ou au sucre	2008	61	25,6	51,0	55,0	54,2	58,0	62,5	5,6	51	55,2	
	2011	88	46,3	52,6	55,0	54,4	56,9	62,5	3,5	68	53,8	
	2018	167	44,6	49,8	53,4	52,9	56,0	63,0	4,0	152	53,5	
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	78	24,9	55,0	59,8	58,7	63,0	75,2	7,4	40	57,5	
	2011	107	44,0	56,0	59,0	59,4	62,9	73,0	5,5	61	58,3	
	2018	130	38,2	55,0	59,8	59,5	65,0	73,0	6,1	125	56,3	
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	14	64,2	81,3	83,4	83,0	87,0	88,0	6,1	10	82,6	
	2011	23	81,0	82,0	83,0	83,7	85,0	88,0	2,1	19	81,8	
	2018	19	60,5	79,0	84,0	80,5	84,5	86,0	7,1	19	84,6	
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	8	57,0	63,3	68,0	67,5	71,6	76,0	6,3	4	67,5	
	2011	11	48,0	60,8	64,5	63,2	67,5	72,0	6,8	6	64,4	
	2018	28	55,0	62,5	67,0	66,1	69,9	75,0	4,9	22	64,8	
Gaufres moelleuses autres	2008	6	53,0	54,9	55,2	55,1	55,7	56,2	1,1	4	55,8	
	2011	8	48,0	50,8	53,7	53,6	56,0	60,0	3,9	6	54,3	
	2018	11	52,0	53,2	54,0	53,9	54,3	56,0	1,3	10	54,1	
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	8	48,2	50,5	54,9	54,0	57,3	59,3	4,3	7	56,8	
	2011	11	46,4	48,6	52,0	52,5	57,0	58,0	4,3	10	56,3	
	2018	38	46,0	50,0	51,0	52,0	54,0	65,0	3,5	36	53,9	
Pains d'épices	2008	17	69,0	72,6	76,9	74,7	77,0	78,2	3,1	15	73,7	
	2011	20	64,5	72,2	74,6	73,8	76,9	80,0	3,8	15	74,9	
	2018	40	63,7	70,3	73,5	72,7	76,0	78,0	3,5	38	71,6	
Spéculoos	2008	11	65,4	67,9	70,0	69,8	72,4	73,0	2,9	10	71,7	
	2011	12	65,4	68,5	71,2	70,1	72,2	73,0	2,8	10	72,2	
	2018	22	64,0	71,3	71,6	71,5	72,9	74,0	2,6	22	72,7	
Tuiles aux amandes	2008	6	70,0	71,6	72,0	71,6	72,0	72,0	0,8	6	71,6	
	2011	10	68,0	68,1	70,8	70,2	72,0	72,0	1,9	9	69,9	
	2018	11	68,0	68,0	69,5	69,3	69,8	72,0	1,3	11	69,0	

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd: médiane; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type  
« n = » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 97 : Statistiques descriptives des sucres par famille en 2008, 2011 et 2018**

Sucres g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Assortiments	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	16	24,8	36,0	39,5	37,5	40,5	43,0	5,5	0,1	12	30,1
	2018	54	24,0	33,4	39,0	37,3	41,0	49,0	5,6	0,2	52	38,0
Biscuits autres	2008	5	33,0	36,0	36,1	40,0	47,0	48,0	6,9	0,2	3	39,5
	2011	22	18,5	29,0	37,1	36,6	41,8	74,0	11,8	0,3	14	36,0
	2018	70	0,0	23,4	31,1	31,7	39,8	57,0	11,5	0,4	63	39,8
Biscuits au chocolat	2008	107	13,0	25,5	29,0	28,2	30,0	52,0	5,9	0,2	79	28,0
	2011	173	18,0	26,0	29,0	29,6	32,0	52,0	5,6	0,2	126	28,0
	2018	259	0,0	26,0	29,0	29,1	33,0	47,0	7,5	0,3	249	28,5
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	51	22,0	25,5	28,2	31,2	34,5	47,8	7,0	0,2	48	32,2
	2011	111	20,5	26,3	28,0	30,4	32,1	47,0	6,4	0,2	87	29,5
	2018	129	18,0	26,7	29,0	30,9	33,0	49,1	6,9	0,2	123	35,0
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	59	9,6	18,9	23,1	24,1	29,6	40,0	7,1	0,3	50	20,8
	2011	84	9,8	22,0	24,0	25,2	29,7	44,0	6,0	0,2	63	21,7
	2018	173	0,0	19,0	23,0	23,7	29,0	52,0	7,8	0,3	150	21,8
Biscuits cuiller, boudoir	2008	12	38,7	46,8	48,8	48,6	51,2	56,9	4,5	0,1	9	49,3
	2011	24	40,0	46,8	48,3	48,9	52,2	55,3	3,7	0,1	22	47,9
	2018	52	36,0	46,8	50,0	49,4	52,3	57,0	4,3	0,1	51	48,3
Biscuits feuilletés autres	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	5	22,0	23,0	30,9	27,6	31,0	31,0	4,7	0,2	4	26,2
	2018	15	2,6	22,5	29,0	25,6	30,0	31,5	7,5	0,3	15	26,4
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	8	19,0	19,0	19,5	21,1	22,3	27,6	3,1	0,1	7	21,3
	2011	24	17,0	19,7	20,5	21,4	21,0	30,1	3,6	0,2	16	20,9
	2018	42	2,2	19,0	20,0	19,9	21,2	29,0	4,1	0,2	41	19,0
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	178	1,4	29,7	33,0	33,5	37,4	57,0	6,8	0,2	151	33,8
	2011	431	20,0	30,5	34,0	34,7	39,0	56,3	6,1	0,2	355	34,8
	2018	670	0,0	30,5	34,0	34,0	38,0	58,0	7,6	0,2	658	34,6
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	64	21,8	32,6	35,1	38,4	48,2	56,0	9,6	0,3	53	36,8
	2011	137	20,3	31,0	34,0	37,7	48,0	58,2	9,5	0,3	114	43,2
	2018	154	1,0	31,0	34,9	37,0	42,8	60,0	9,8	0,3	150	41,7
Biscuits nature	2008	67	14,5	23,0	25,0	27,0	28,0	46,7	7,1	0,3	54	25,3
	2011	142	15,0	22,0	25,0	25,9	27,0	45,0	6,7	0,3	111	24,6
	2018	268	0,0	22,0	25,0	25,0	27,1	46,8	7,7	0,3	259	24,8
Congolais	2008	3	58,8	58,9	58,9	61,2	62,4	65,9	4,1	0,1	1	58,9
	2011	5	43,0	43,0	43,2	47,5	49,5	59,0	7,0	0,1	5	45,6
	2018	14	27,0	49,0	50,5	49,1	51,9	57,0	7,0	0,1	14	50,5
Crêpes autres	2008	4	16,9	16,9	27,0	27,2	37,3	38,0	11,9	0,4	4	31,9
	2011	11	30,8	34,9	38,0	37,5	40,4	42,0	3,6	0,1	10	37,9
	2018	48	31,0	35,0	38,0	37,8	40,0	44,0	3,4	0,1	48	36,8
Crêpes dentelles autres	2008	2	37,2	38,8	40,4	40,4	42,0	43,6	4,5	0,1	2	38,5
	2011	13	8,8	38,0	44,0	40,6	46,0	50,0	10,5	0,3	11	35,6
	2018	20	29,3	40,7	43,5	42,1	46,3	50,0	6,0	0,1	20	45,0
Crêpes dentelles nature	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	2	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	0,0	0,0	2	35,4
	2018	9	34,7	35,0	35,0	36,6	35,4	48,0	4,3	0,1	9	43,2
Crêpes nature ou au sucre	2008	5	18,9	28,0	28,4	26,8	28,4	30,3	4,5	0,2	5	24,6
	2011	10	18,9	27,3	28,4	28,7	32,3	34,5	4,6	0,2	8	25,4
	2018	19	24,0	27,7	29,0	28,8	29,0	36,0	2,6	0,1	19	27,1
Croquants aux amandes	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	3	26,0	29,8	33,6	33,9	37,8	42,0	8,0	0,2	2	29,2
	2018	13	23,0	27,0	29,7	37,6	44,0	64,0	15,2	0,4	13	32,8
Gâteaux autres	2008	1	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	-	-	1	32,8
	2011	3	28,0	29,5	31,0	30,9	32,3	33,6	2,8	0,1	3	33,5
	2018	19	12,0	27,0	28,0	29,4	32,8	42,0	6,9	0,2	15	27,7
Gâteaux au chocolat	2008	43	24,0	29,8	33,0	32,6	36,0	41,4	4,1	0,1	37	32,0
	2011	149	21,0	28,5	32,0	32,0	35,2	42,3	4,4	0,1	115	31,8
	2018	359	0,0	28,0	30,0	30,8	34,0	43,0	5,1	0,2	310	31,3
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	18	27,7	36,7	54,0	47,5	54,0	56,2	10,0	0,2	15	48,5
	2011	62	31,8	40,6	52,0	47,3	52,0	59,5	7,5	0,2	53	45,9
	2018	81	0,0	37,0	51,9	45,6	53,1	60,0	11,5	0,3	78	45,4
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	28	24,0	32,0	36,0	35,7	38,3	55,7	6,3	0,2	27	38,7
	2011	88	19,0	32,5	36,1	36,0	39,0	52,0	5,9	0,2	72	39,1
	2018	179	19,0	31,0	34,0	33,8	37,0	47,2	5,0	0,1	152	34,7
Gâteaux nature ou au sucre	2008	13	26,0	26,0	28,9	28,4	29,0	33,0	2,1	0,1	11	27,7
	2011	51	18,0	25,7	27,5	27,3	30,0	32,8	3,2	0,1	39	25,9
	2018	167	0,0	26,0	28,0	27,5	30,0	38,0	4,5	0,2	152	26,0
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	31	22,0	35,2	38,0	40,8	48,9	53,7	8,6	0,2	16	33,7
	2011	81	25,0	34,0	37,8	38,8	44,5	52,0	6,4	0,2	42	36,1
	2018	130	1,0	32,0	37,0	36,4	40,4	54,4	7,2	0,2	125	40,4
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	6	35,0	36,8	45,0	44,4	48,8	57,3	8,8	0,2	4	47,4
	2011	19	29,0	35,0	35,0	40,5	46,5	55,0	8,0	0,2	16	51,4
	2018	19	33,0	35,6	36,0	38,4	38,0	57,0	6,7	0,2	19	51,2
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	4	33,0	33,5	36,3	38,2	41,0	47,0	6,5	0,2	2	35,2
	2011	10	30,0	37,3	39,0	38,9	42,5	43,1	4,2	0,1	6	37,1
	2018	28	0,0	33,4	36,0	35,0	38,9	50,0	8,3	0,2	22	35,7
Gaufres moelleuses autres	2008	1	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	-	-	0	-
	2011	5	23,0	23,0	27,0	26,9	30,6	30,7	3,8	0,1	4	30,4
	2018	11	2,2	23,5	26,0	25,3	31,3	33,2	8,8	0,3	10	29,8
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	5	30,6	34,0	34,4	34,8	34,8	40,0	3,4	0,1	4	34,2
	2011	7	24,2	30,8	34,0	32,0	34,6	35,0	3,9	0,1	6	31,9
	2018	38	21,0	28,4	32,0	30,3	32,8	37,0	4,0	0,1	36	29,9
Pains d'épices	2008	6	39,9	41,5	45,0	44,6	47,8	48,5	3,7	0,1	5	42,8
	2011	15	20,2	39,0	41,0	40,5	42,8	48,5	6,8	0,2	10	41,7
	2018	40	31,8	38,3	42,5	41,9	45,0	51,0	4,8	0,1	38	41,1
Spéculeos	2008	7	30,0	35,0	37,9	36,2	37,9	39,9	3,3	0,1	7	38,1
	2011	9	27,0	31,6	32,0	32,6	32,9	40,0	4,3	0,1	7	36,4
	2018	22	0,0	32,3	34,0	33,0	38,0	43,0	8,5	0,3	22	36,0
Tuiles aux amandes	2008	2	41,0	42,0	43,0	43,0	44,0	45,0	2,8	0,1	2	43,1
	2011	6	40,0	40,6	42,7	42,3	43,2	45,0	2,0	0,0	5	41,3
	2018	11	38,0	41,0	41,0	41,2	41,5	45,0	1,9	0,0	11	40,5

Min: minimum; Q1: 1er quartile; Méd: médiane; Moy: moyenne; Q3: 3ème quartile; Max: maximum; ET: Ecart-type  
 \* n = 0 : aucun produit collecté; \* n = 0 : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 98 : Statistiques descriptives des protéines par famille en 2008, 2011 et 2018**

Protéines g/100g		Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée
Assortiments	2008	1	6,6	6,6	6,6	6,6	6,6	6,6	-	-	1	6,6
	2011	20	4,9	6,0	6,5	6,3	6,6	8,0	0,8	0,1	14	6,2
	2018	54	4,4	5,1	6,0	5,8	6,4	7,5	0,8	0,1	52	5,3
Biscuits autres	2008	15	6,0	6,7	7,9	8,1	8,5	12,5	1,9	0,2	8	7,8
	2011	34	4,7	6,5	7,0	7,4	8,0	11,8	1,5	0,2	23	7,3
	2018	70	1,4	5,9	6,7	7,3	8,4	14,7	2,6	0,4	63	7,3
Biscuits au chocolat	2008	167	4,2	6,5	7,0	7,3	7,5	23,0	2,0	0,3	130	7,2
	2011	225	4,1	6,5	7,0	7,1	7,5	25,0	1,5	0,2	165	7,2
	2018	259	3,7	5,8	6,9	6,9	7,8	23,0	2,0	0,3	249	7,2
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	100	3,4	6,0	6,5	6,5	7,0	8,9	0,8	0,1	82	6,8
	2011	130	3,0	6,0	6,5	6,4	7,0	9,5	1,0	0,2	103	6,8
	2018	129	4,3	5,5	6,2	6,4	7,3	9,5	1,2	0,2	123	6,1
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	96	4,1	6,0	7,5	7,9	9,0	30,0	3,2	0,4	75	9,2
	2011	99	3,5	6,3	7,0	8,3	8,5	30,0	4,3	0,5	74	8,8
	2018	175	2,7	6,1	7,3	7,5	8,6	19,0	2,2	0,3	151	8,5
Biscuits cuiller, boudoir	2008	34	6,5	7,0	7,8	7,8	8,4	9,8	0,8	0,1	29	7,5
	2011	36	6,9	7,1	7,7	7,7	8,4	9,0	0,7	0,1	33	7,6
	2018	52	6,4	7,2	7,8	7,8	8,4	9,5	0,7	0,1	51	7,7
Biscuits feuilletés autres	2008	4	5,5	5,7	6,3	6,3	7,0	7,2	0,9	0,1	3	7,0
	2011	5	6,0	6,0	6,0	6,1	6,2	6,2	0,1	0,0	4	6,0
	2018	15	4,5	5,7	5,9	5,8	6,1	6,8	0,5	0,1	15	5,7
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	24	5,0	5,7	6,0	5,8	6,0	7,2	0,5	0,1	19	5,6
	2011	30	5,0	6,0	6,2	6,2	6,5	8,5	0,8	0,1	20	6,1
	2018	42	4,9	5,6	6,0	6,1	6,5	8,7	0,8	0,1	41	6,1
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	311	4,0	6,1	6,6	6,7	7,1	11,5	0,9	0,1	252	6,3
	2011	497	3,9	6,0	6,6	6,7	7,2	11,0	0,9	0,1	416	6,3
	2018	670	2,8	5,9	6,5	6,5	7,0	14,0	1,1	0,2	658	6,2
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	117	3,4	4,7	5,0	5,1	5,5	7,7	0,8	0,2	97	5,0
	2011	162	2,9	4,1	4,7	4,8	5,2	6,9	0,8	0,2	134	4,8
	2018	154	0,9	4,4	4,9	5,0	5,5	20,0	1,6	0,3	150	5,0
Biscuits nature	2008	147	3,9	5,5	6,3	6,6	7,3	22,7	1,8	0,3	120	6,9
	2011	204	3,4	5,6	6,5	6,6	7,5	9,5	1,1	0,2	161	7,0
	2018	268	1,9	5,6	6,4	6,5	7,4	24,0	1,7	0,3	259	6,9
Congolais	2008	8	3,5	3,7	3,8	4,2	3,9	7,0	1,2	0,3	5	3,7
	2011	5	3,9	4,0	4,7	4,5	4,7	5,0	0,5	0,1	5	4,6
	2018	14	3,4	3,7	3,8	3,9	4,0	5,5	0,5	0,1	14	3,9
Crêpes autres	2008	12	5,7	6,3	6,8	6,7	7,1	7,6	0,6	0,1	12	7,1
	2011	20	5,0	6,0	6,5	6,5	7,0	7,9	0,8	0,1	19	7,0
	2018	48	4,5	6,1	6,6	6,4	6,9	8,5	0,9	0,1	48	6,7
Crêpes dentelles autres	2008	10	5,0	6,0	6,0	6,1	6,2	7,7	0,7	0,1	7	5,6
	2011	21	4,0	5,7	6,0	5,9	6,0	7,7	0,6	0,1	18	5,8
	2018	20	4,5	5,4	5,5	5,6	5,9	6,8	0,6	0,1	20	5,7
Crêpes dentelles nature	2008	2	5,0	5,3	5,5	5,5	5,8	6,0	0,7	0,1	2	5,1
	2011	5	5,0	6,0	7,0	6,5	7,1	7,4	1,0	0,2	5	5,5
	2018	9	5,5	6,4	6,5	6,4	6,5	7,1	0,5	0,1	9	5,9
Crêpes nature ou au sucre	2008	11	6,4	6,6	7,6	7,5	8,0	9,1	0,9	0,1	11	7,7
	2011	15	5,2	6,5	7,5	7,4	8,0	9,6	1,2	0,2	12	8,1
	2018	19	6,4	7,3	7,6	7,7	8,3	8,7	0,8	0,1	19	7,9
Croquants aux amandes	2008	3	7,6	8,6	9,5	9,5	10,5	11,4	1,9	0,2	2	10,4
	2011	6	7,7	9,1	9,4	9,4	9,7	11,4	1,2	0,1	5	9,8
	2018	13	6,8	8,2	9,0	9,0	9,8	11,0	1,2	0,1	13	8,9
Gâteaux autres	2008	5	3,9	5,2	6,0	5,6	6,0	6,7	1,1	0,2	3	5,2
	2011	9	2,9	4,0	5,0	4,8	5,7	6,0	1,2	0,2	4	5,6
	2018	19	2,7	3,6	4,3	4,5	5,4	7,6	1,4	0,3	15	4,5
Gâteaux au chocolat	2008	138	3,9	5,2	5,8	5,7	6,0	8,0	0,7	0,1	115	5,5
	2011	198	4,2	5,3	5,8	5,8	6,1	9,0	0,7	0,1	154	5,6
	2018	359	3,8	5,2	5,6	5,7	6,1	12,0	0,9	0,2	310	5,5
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	42	3,0	3,0	3,0	3,9	4,6	7,0	1,3	0,3	36	4,6
	2011	73	2,9	3,0	3,2	3,8	4,0	6,8	1,2	0,3	62	4,1
	2018	81	2,8	3,0	3,5	4,0	4,8	7,4	1,2	0,3	78	4,2
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	81	3,5	4,2	4,7	4,9	5,3	16,0	1,5	0,3	73	4,5
	2011	117	3,5	4,4	5,0	5,3	5,6	11,0	1,4	0,3	91	4,5
	2018	179	3,0	4,3	5,0	5,6	6,5	12,0	1,8	0,3	152	5,1
Gâteaux nature ou au sucre	2008	61	5,0	5,5	5,5	5,7	6,0	8,0	0,5	0,1	51	5,6
	2011	88	4,7	5,5	5,8	5,8	6,0	7,0	0,5	0,1	68	5,7
	2018	167	3,1	5,2	5,7	5,6	6,0	6,9	0,6	0,1	152	5,6
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	78	3,4	4,8	5,6	5,9	7,0	9,8	1,5	0,2	40	5,9
	2011	107	3,0	5,2	6,2	6,3	7,0	10,3	1,7	0,3	61	6,2
	2018	130	1,8	4,9	5,8	6,1	7,5	13,0	1,7	0,3	125	7,3
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	14	3,0	4,0	4,4	4,5	5,0	6,1	0,9	0,2	10	4,7
	2011	23	2,7	4,0	4,8	4,5	5,0	5,0	0,6	0,1	19	4,3
	2018	19	3,0	3,9	4,0	4,0	4,0	5,1	0,4	0,1	19	3,9
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	8	4,5	5,9	6,8	6,6	7,3	9,0	1,4	0,2	4	5,9
	2011	11	4,5	6,2	6,4	6,4	7,1	7,8	1,1	0,2	6	5,8
	2018	28	3,6	5,3	6,0	5,8	6,7	7,5	1,1	0,2	22	5,1
Gaufres moelleuses autres	2008	6	4,0	5,9	6,2	5,9	6,3	7,1	1,0	0,2	4	6,2
	2011	8	5,6	6,0	6,2	6,3	6,4	7,6	0,6	0,1	6	5,9
	2018	11	4,3	5,1	6,1	5,8	6,4	7,2	0,9	0,2	10	5,6
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	8	5,9	7,0	8,0	7,5	8,1	8,5	1,0	0,1	7	6,4
	2011	11	5,9	6,4	7,0	7,1	8,0	8,1	0,9	0,1	10	6,5
	2018	38	5,0	6,3	7,2	7,0	7,7	8,4	0,9	0,1	36	6,2
Pains d'épices	2008	17	2,5	3,0	3,0	3,1	3,2	3,7	0,3	0,1	15	3,1
	2011	20	2,5	3,0	3,4	3,4	3,6	5,5	0,7	0,2	15	3,2
	2018	40	2,4	2,9	3,1	3,3	3,6	4,9	0,6	0,2	38	3,0
Spéculoos	2008	11	4,9	5,1	5,8	5,7	6,0	7,0	0,7	0,1	10	5,2
	2011	12	4,7	5,7	6,0	5,9	6,3	7,5	0,7	0,1	10	5,4
	2018	22	4,1	5,4	5,7	5,7	6,0	7,8	0,8	0,1	22	5,3
Tuiles aux amandes	2008	6	6,5	7,0	7,3	7,2	7,5	7,5	0,4	0,1	6	7,1
	2011	10	6,5	7,0	7,0	7,1	7,4	7,7	0,4	0,0	9	7,0
	2018	11	6,1	7,1	7,3	7,2	7,3	7,7	0,4	0,1	11	7,3

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type  
 « n = - » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 99 : Statistiques descriptives du sel par famille en 2008, 2011 et 2018**

Sel g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Assortiments	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	16	0,13	0,36	0,40	0,41	0,42	0,76	0,15	0,37	12	0,49
	2018	54	0,18	0,30	0,41	0,44	0,55	0,90	0,17	0,40	52	0,41
Biscuits autres	2008	5	0,10	0,13	0,23	0,36	0,33	1,00	0,37	1,03	3	0,18
	2011	22	0,08	0,21	0,39	0,54	0,98	1,30	0,44	0,80	14	0,51
	2018	70	0,00	0,22	0,47	0,50	0,75	1,40	0,33	0,67	63	0,52
Biscuits au chocolat	2008	108	0,25	0,63	0,84	0,89	1,22	1,78	0,35	0,39	80	0,79
	2011	173	0,30	0,60	0,78	0,86	1,10	1,75	0,35	0,41	126	0,79
	2018	259	0,04	0,50	0,68	0,73	0,93	1,70	0,34	0,46	249	0,76
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	54	0,20	0,43	0,50	0,58	0,64	1,20	0,24	0,41	50	0,59
	2011	111	0,11	0,46	0,53	0,64	0,87	1,58	0,31	0,48	87	0,76
	2018	129	0,03	0,40	0,52	0,57	0,66	2,00	0,28	0,49	123	0,55
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	61	0,05	0,30	0,50	0,55	0,75	1,63	0,32	0,59	52	0,43
	2011	84	0,00	0,40	0,58	0,60	0,76	1,70	0,27	0,45	63	0,53
	2018	173	0,00	0,35	0,55	0,56	0,76	1,40	0,30	0,54	150	0,49
Biscuits cuiller, boudoir	2008	12	0,08	0,13	0,29	0,31	0,46	0,68	0,20	0,64	9	0,24
	2011	25	0,07	0,13	0,38	0,33	0,43	1,00	0,21	0,62	23	0,27
	2018	52	0,03	0,09	0,34	0,31	0,47	0,72	0,20	0,63	51	0,30
Biscuits feuilletés autres	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	5	0,88	1,14	1,15	1,12	1,17	1,25	0,14	0,13	4	0,99
	2018	15	0,61	0,85	1,10	0,99	1,11	1,20	0,19	0,19	15	0,96
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	8	0,73	0,98	1,00	1,02	1,01	1,50	0,22	0,21	7	1,20
	2011	24	0,73	0,98	1,00	1,02	1,10	1,50	0,18	0,17	16	1,18
	2018	42	0,49	0,87	1,07	1,05	1,10	1,63	0,27	0,26	41	1,26
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	178	0,05	0,43	0,53	0,57	0,75	1,43	0,23	0,40	151	0,59
	2011	431	0,13	0,38	0,51	0,56	0,70	1,63	0,26	0,46	355	0,60
	2018	670	0,07	0,40	0,52	0,55	0,64	1,50	0,22	0,41	658	0,56
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	64	0,09	0,37	0,43	0,45	0,50	1,15	0,20	0,43	53	0,43
	2011	137	0,00	0,23	0,40	0,39	0,51	1,10	0,22	0,55	114	0,39
	2018	154	0,08	0,27	0,46	0,42	0,55	1,20	0,21	0,50	150	0,40
Biscuits nature	2008	66	0,20	0,60	0,75	0,78	1,00	1,55	0,30	0,38	53	0,83
	2011	142	0,20	0,66	0,76	0,81	1,00	1,53	0,27	0,34	111	0,96
	2018	268	0,10	0,60	0,77	0,79	1,00	1,70	0,32	0,40	259	0,89
Congolais	2008	3	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,01	0,13	1	0,08
	2011	5	0,05	0,08	0,10	0,10	0,10	0,18	0,05	0,47	5	0,10
	2018	14	0,05	0,06	0,07	0,12	0,07	0,80	0,20	1,64	14	0,10
Crêpes autres	2008	4	0,97	0,99	1,00	1,01	1,02	1,08	0,05	0,05	4	1,01
	2011	11	0,75	0,98	1,00	1,01	1,07	1,30	0,14	0,14	10	0,98
	2018	48	0,61	0,84	1,00	1,00	1,10	1,70	0,22	0,22	48	0,88
Crêpes dentelles autres	2008	2	0,63	0,67	0,72	0,72	0,76	0,80	0,12	0,17	2	0,66
	2011	13	0,13	0,55	0,58	0,55	0,60	0,75	0,18	0,34	11	0,59
	2018	20	0,41	0,54	0,59	0,59	0,61	1,02	0,13	0,21	20	0,62
Crêpes dentelles nature	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	2	0,55	0,55	0,56	0,56	0,56	0,56	0,01	0,01	2	0,55
	2018	9	0,54	0,55	0,55	0,65	0,56	1,04	0,20	0,31	9	0,86
Crêpes nature ou au sucre	2008	5	1,43	1,65	1,68	1,65	1,69	1,80	0,14	0,08	5	1,67
	2011	10	1,25	1,50	1,65	1,60	1,72	1,90	0,21	0,13	8	1,66
	2018	19	1,20	1,58	1,80	1,77	1,99	2,29	0,29	0,16	19	1,85
Croquants aux amandes	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	3	0,15	0,23	0,30	0,25	0,30	0,30	0,09	0,35	2	0,21
	2018	13	0,04	0,08	0,15	0,27	0,34	0,86	0,28	1,01	13	0,21
Gâteaux autres	2008	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	-	-	1	1,00
	2011	3	0,50	0,63	0,75	0,76	0,89	1,02	0,26	0,34	3	0,51
	2018	19	0,10	0,65	0,69	0,77	0,98	1,20	0,32	0,41	15	1,08
Gâteaux au chocolat	2008	44	0,12	0,40	0,60	0,63	0,78	1,20	0,27	0,42	38	0,53
	2011	149	0,10	0,43	0,58	0,61	0,79	1,25	0,27	0,44	115	0,55
	2018	359	0,09	0,40	0,63	0,64	0,87	1,40	0,29	0,45	310	0,56
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	18	0,10	0,13	0,13	0,26	0,33	0,79	0,23	0,89	15	0,26
	2011	62	0,10	0,13	0,14	0,28	0,40	0,90	0,22	0,78	53	0,27
	2018	81	0,12	0,18	0,20	0,28	0,35	0,79	0,17	0,59	78	0,29
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	28	0,00	0,54	0,67	0,70	0,88	1,25	0,29	0,41	27	0,58
	2011	88	0,02	0,50	0,60	0,65	0,85	1,58	0,27	0,41	72	0,56
	2018	179	0,01	0,40	0,59	0,62	0,80	1,50	0,29	0,47	152	0,60
Gâteaux nature ou au sucre	2008	13	0,50	0,75	0,78	0,92	1,05	1,50	0,33	0,36	11	1,03
	2011	51	0,45	0,69	0,87	0,92	1,16	1,60	0,34	0,36	39	1,02
	2018	167	0,20	0,76	0,90	0,92	1,10	1,40	0,27	0,30	152	0,93
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	31	0,08	0,22	0,25	0,26	0,30	0,50	0,08	0,32	16	0,22
	2011	81	0,08	0,23	0,25	0,32	0,43	1,00	0,15	0,48	42	0,28
	2018	130	0,08	0,22	0,33	0,36	0,43	1,40	0,22	0,59	125	0,33
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	6	0,05	0,16	0,25	0,31	0,36	0,76	0,25	0,82	4	0,14
	2011	19	0,13	0,21	0,35	0,29	0,35	0,43	0,09	0,30	16	0,16
	2018	19	0,0001	0,24	0,38	0,31	0,38	0,43	0,13	0,41	19	0,17
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	5	0,28	0,40	0,75	0,65	0,91	0,93	0,30	0,46	3	0,72
	2011	10	0,11	0,51	0,66	0,70	1,00	1,02	0,31	0,45	6	0,85
	2018	28	0,25	0,47	0,58	0,68	0,85	1,20	0,26	0,39	22	0,66
Gaufres moelleuses autres	2008	1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	-	-	0	-
	2011	5	0,35	0,65	0,75	0,68	0,76	0,88	0,20	0,30	4	0,69
	2018	11	0,40	0,51	0,53	0,68	0,94	1,00	0,24	0,35	10	0,75
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	5	0,75	0,75	0,85	0,83	0,89	0,90	0,07	0,09	4	0,84
	2011	7	0,75	0,75	0,80	0,82	0,83	1,05	0,11	0,13	6	0,84
	2018	38	0,47	0,68	0,79	0,79	0,84	1,20	0,19	0,24	36	0,80
Pains d'épices	2008	6	0,23	0,30	0,32	0,38	0,47	0,61	0,15	0,38	5	0,45
	2011	15	0,24	0,35	0,43	0,46	0,51	0,81	0,17	0,37	10	0,41
	2018	40	0,35	0,41	0,54	0,57	0,69	1,30	0,18	0,32	38	0,59
Spéculeos	2008	7	0,50	0,80	0,90	0,84	0,97	0,98	0,17	0,20	7	0,84
	2011	9	0,74	0,78	0,83	0,86	0,89	1,13	0,13	0,15	7	0,91
	2018	22	0,20	0,76	0,81	0,75	0,83	1,40	0,25	0,33	22	0,86
Tuiles aux amandes	2008	2	0,18	0,20	0,22	0,22	0,23	0,25	0,05	0,23	2	0,21
	2011	6	0,18	0,18	0,18	0,24	0,29	0,38	0,09	0,38	5	0,26
	2018	11	0,15	0,15	0,19	0,22	0,21	0,41	0,10	0,44	11	0,19

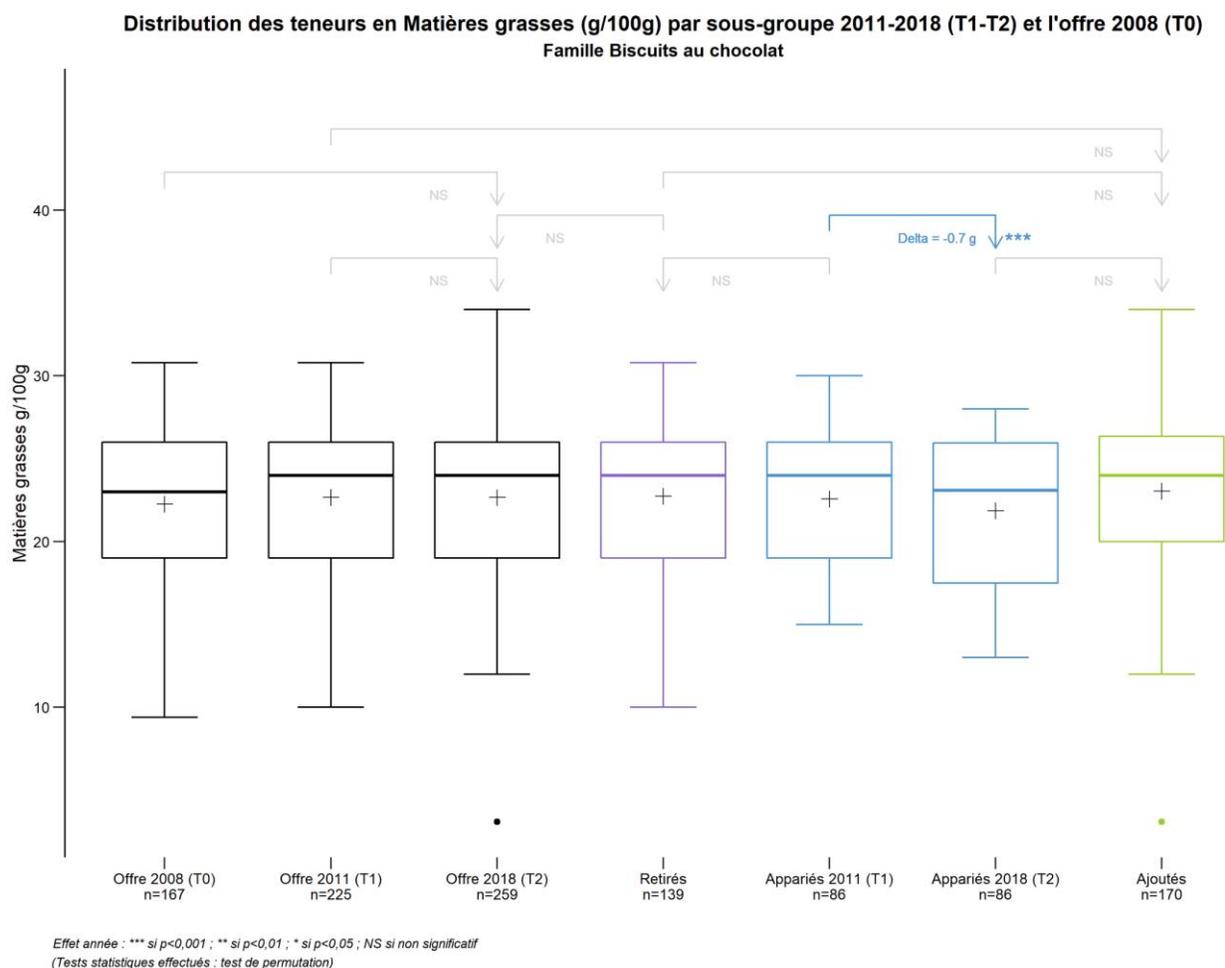
Min : minimum ; Q1 : 1er quartile ; Méd : médiane ; Moy : moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max : maximum ; ET : Ecart-type  
« n » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

**Tableau 100 : Statistiques descriptives des fibres par famille en 2008, 2011 et 2018**

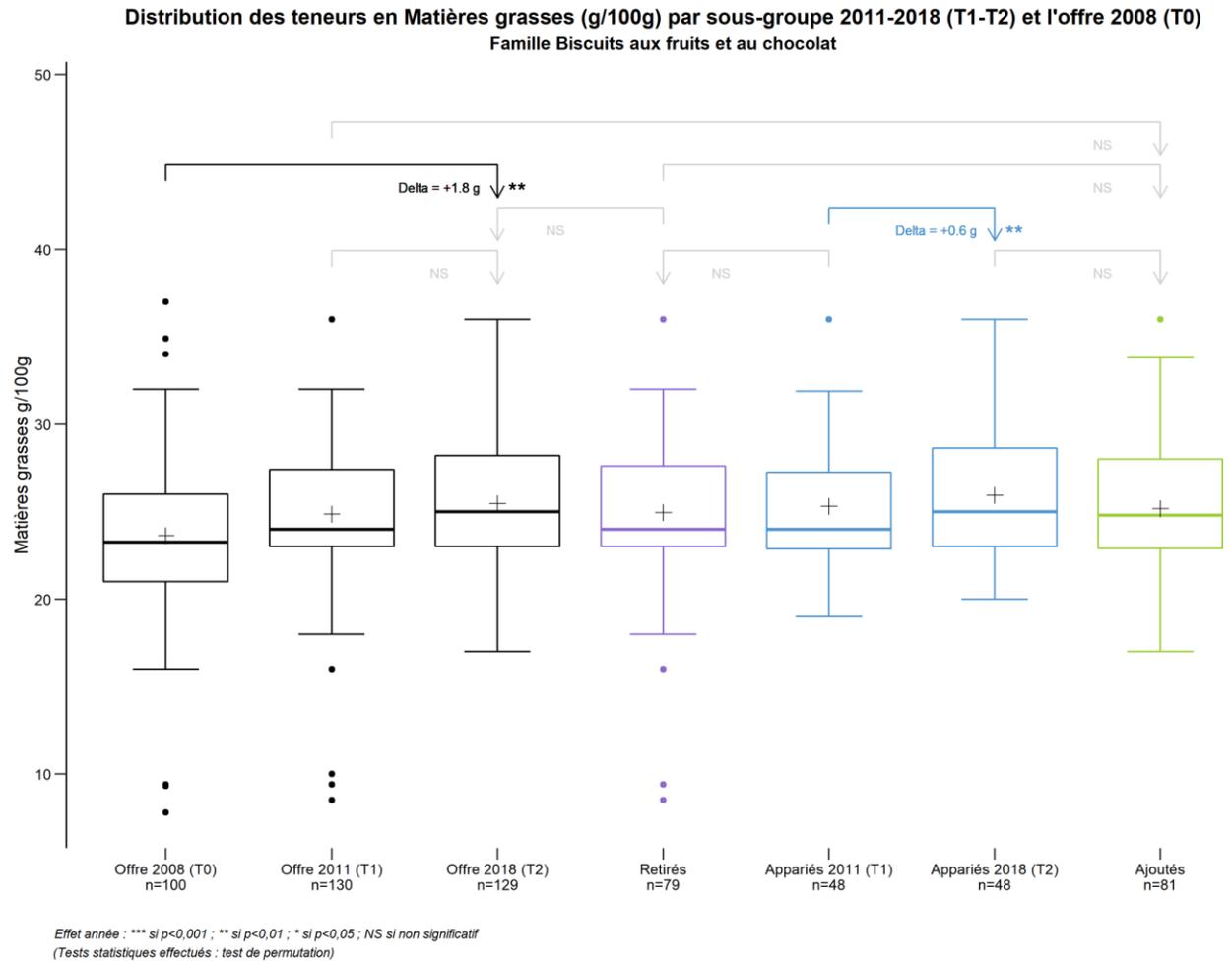
Fibres g/100g	Nb. d'obs.	Min	Q1	Méd	Moy	Q3	Max	ET	Coeff. de variation	Nb. d'ind avec PDM	Moy pondérée	
Assortiments	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	16	0,8	2,2	2,6	2,5	2,9	3,5	0,7	12	2,9	
	2018	31	0,7	2,2	2,7	2,7	3,0	4,0	0,7	30	2,5	
Biscuits autres	2008	5	1,0	2,5	3,0	2,6	3,0	3,5	1,0	4	2,0	
	2011	22	0,5	2,0	3,0	2,9	3,4	10,0	1,8	6	2,4	
	2018	42	0,5	1,6	3,6	3,8	4,6	12,0	2,5	38	3,6	
Biscuits au chocolat	2008	109	1,3	3,0	4,0	4,4	5,0	16,0	2,1	81	4,6	
	2011	173	1,5	3,0	3,6	4,1	4,9	10,0	1,5	126	4,9	
	2018	185	1,0	3,4	4,0	4,4	5,2	15,0	1,9	178	5,5	
Biscuits aux fruits et au chocolat	2008	54	1,5	2,4	3,4	3,4	4,1	8,0	1,2	50	3,3	
	2011	111	1,2	2,4	3,4	3,5	4,4	8,3	1,4	87	3,3	
	2018	92	1,4	3,0	3,7	3,9	4,9	8,6	1,4	88	3,5	
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	2008	62	0,5	2,9	4,2	5,0	6,5	15,5	3,2	6	5,4	
	2011	84	0,5	2,5	3,0	3,7	4,3	15,5	2,2	63	4,3	
	2018	135	0,9	3,0	4,2	4,9	6,0	18,0	2,9	115	5,9	
Biscuits cuiller, boudoir	2008	12	0,9	1,3	1,6	1,5	1,9	2,0	0,4	9	1,4	
	2011	24	0,6	1,2	1,4	1,5	1,6	2,5	0,4	22	1,5	
	2018	25	1,0	1,4	1,5	1,6	1,7	3,1	0,5	25	1,5	
Biscuits feuilletés autres	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	5	2,1	2,3	2,4	2,3	2,4	2,5	0,2	4	2,4	
	2018	9	1,6	2,0	2,3	2,8	2,9	6,4	1,5	9	2,7	
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	2008	7	2,0	2,0	2,0	2,1	2,2	2,6	0,2	7	2,2	
	2011	24	0,7	2,0	2,0	2,1	2,1	3,1	0,6	16	2,2	
	2018	23	1,1	2,0	2,1	2,5	2,4	11,0	1,9	0,8	22	2,5
Biscuits fourrés ou nappés autres	2008	178	0,8	2,2	2,8	3,3	3,8	10,3	1,7	151	3,1	
	2011	431	0,8	2,1	2,7	3,0	3,5	9,1	1,3	4	355	3,0
	2018	422	0,9	2,3	3,0	3,2	3,8	16,0	1,4	0,4	415	3,2
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2008	64	0,9	1,7	2,4	3,3	4,0	13,3	2,5	0,8	53	2,8
	2011	137	0,8	1,6	2,0	2,5	3,3	7,3	1,3	0,5	114	2,3
	2018	96	0,7	1,8	2,2	2,6	3,2	8,9	1,3	0,5	92	2,5
Biscuits nature	2008	67	0,7	1,6	2,5	3,9	7,0	9,9	2,7	0,7	54	2,9
	2011	142	0,7	1,9	2,1	3,1	3,1	9,9	2,2	0,7	111	2,4
	2018	154	0,6	1,8	2,3	3,0	3,1	14,2	2,4	0,8	149	3,1
Congolais	2008	3	4,8	5,0	5,2	5,1	5,3	5,4	0,3	1	4,8	
	2011	5	5,8	5,9	6,0	7,1	8,5	9,2	1,6	0,2	5	6,5
	2018	10	4,8	5,0	5,8	6,7	8,3	9,6	1,9	0,3	10	6,9
Crêpes autres	2008	4	1,5	2,0	2,2	2,0	2,2	2,2	0,4	0,2	4	1,9
	2011	11	0,5	1,3	1,7	1,8	2,3	3,5	0,9	0,5	10	1,8
	2018	20	1,3	1,7	2,3	2,2	2,4	3,2	0,6	0,3	20	2,3
Crêpes dentelles autres	2008	2	1,7	1,9	2,1	2,1	2,3	2,5	0,6	0,3	2	2,3
	2011	13	1,5	1,9	3,5	3,2	4,4	4,4	1,2	0,4	11	3,8
	2018	11	1,6	2,3	3,8	3,3	4,1	5,3	1,2	0,4	11	3,6
Crêpes dentelles nature	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,0	0,0	2	1,5
	2018	5	1,0	1,5	2,0	1,7	2,0	2,0	0,4	0,3	5	1,8
Crêpes nature ou au sucre	2008	5	1,2	1,3	1,5	1,4	1,5	1,5	0,1	1	1,4	
	2011	10	0,8	0,9	1,4	1,2	1,5	1,5	0,3	0,3	8	1,3
	2018	8	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	2,0	0,2	0,1	8	1,5
Croquants aux amandes	2008	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	
	2011	3	3,2	3,2	3,2	3,6	3,8	4,4	0,7	0,2	2	3,7
	2018	7	2,1	2,7	3,5	3,2	3,8	3,9	0,7	0,2	7	3,0
Gâteaux autres	2008	1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	-	-	1	2,0	
	2011	3	0,8	1,0	1,2	1,3	1,6	2,0	0,6	0,5	3	2,0
	2018	5	0,8	1,2	1,2	1,3	1,4	1,7	0,3	0,3	4	0,9
Gâteaux au chocolat	2008	43	0,4	1,6	2,0	2,5	3,0	6,0	1,1	0,5	37	2,3
	2011	149	0,4	1,5	2,0	2,3	2,6	5,9	1,0	0,4	115	2,2
	2018	200	0,3	1,7	2,1	2,3	2,9	9,6	1,1	0,5	180	2,1
Gâteaux aux fruits et au chocolat	2008	18	1,3	1,5	1,6	1,7	1,6	2,6	0,3	0,2	15	1,6
	2011	62	1,0	2,0	2,0	2,2	2,3	3,5	0,5	0,2	53	2,3
	2018	51	0,9	2,0	2,1	2,3	2,5	5,0	0,9	0,4	48	2,1
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	2008	28	0,7	1,6	2,3	2,3	2,7	6,2	1,2	0,5	27	2,2
	2011	88	0,7	1,5	1,9	2,1	2,3	4,7	0,9	0,4	72	2,0
	2018	86	0,5	1,4	2,0	2,1	2,5	5,1	1,0	0,5	75	2,0
Gâteaux nature ou au sucre	2008	13	0,8	1,0	1,3	1,5	1,4	3,5	0,8	0,5	11	2,3
	2011	51	0,5	1,0	1,3	1,4	1,5	4,6	0,8	0,6	39	1,5
	2018	69	0,2	1,0	1,2	1,4	1,6	5,2	0,7	0,5	62	1,2
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	2008	31	0,7	1,5	2,3	2,7	3,8	6,4	1,5	0,6	16	3,6
	2011	81	0,1	1,7	2,7	2,7	3,6	6,4	1,3	0,5	42	3,2
	2018	74	0,5	1,5	2,4	2,6	3,5	5,4	1,4	0,5	72	2,2
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	2008	6	0,8	1,6	1,9	1,9	2,2	2,8	0,7	0,4	4	2,7
	2011	19	0,9	1,3	2,2	1,9	2,2	2,8	0,6	0,3	16	2,5
	2018	10	1,0	1,3	1,9	1,8	2,2	2,8	0,6	0,3	10	1,8
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	2008	5	0,5	1,1	2,1	2,0	2,1	4,2	1,4	0,7	3	2,8
	2011	10	1,1	1,4	1,8	2,3	2,7	5,1	1,3	0,6	6	2,1
	2018	14	0,9	1,3	1,7	2,2	2,1	6,4	1,5	0,7	11	1,9
Gaufres moelleuses autres	2008	1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	-	-	0	-	
	2011	5	1,2	1,7	1,8	2,1	2,1	3,5	0,9	0,4	4	1,8
	2018	6	1,5	2,0	2,7	3,2	3,1	7,3	2,1	0,7	6	2,3
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	2008	5	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,9	0,3	0,2	4	1,5
	2011	7	1,1	1,5	1,9	1,8	2,1	2,4	0,5	0,3	6	1,6
	2018	17	0,7	1,7	2,3	2,1	2,5	3,4	0,7	0,4	16	1,6
Pains d'épices	2008	7	2,0	2,5	2,8	3,1	3,3	5,7	1,2	0,4	6	2,7
	2011	15	2,0	2,5	3,0	3,1	3,7	4,4	0,8	0,2	10	3,5
	2018	29	1,3	2,9	3,3	3,4	3,8	7,1	1,2	0,4	27	3,6
Spéculoos	2008	7	0,0	1,3	1,5	2,0	1,8	6,5	2,1	1,0	7	1,0
	2011	9	1,3	1,7	1,8	1,9	2,0	2,6	0,4	0,2	7	1,5
	2018	15	1,3	1,6	1,7	2,1	2,1	6,0	1,2	0,6	15	1,5
Tuiles aux amandes	2008	2	1,0	1,3	1,5	1,5	1,8	2,0	0,7	0,5	2	1,5
	2011	6	2,0	2,4	2,8	2,6	2,8	2,9	0,4	0,1	5	2,7
	2018	6	1,6	2,0	2,3	2,2	2,5	2,6	0,4	0,2	6	2,1

Min: minimum ; Q1: 1er quartile ; Méd : médiane; Moy: moyenne ; Q3 : 3ème quartile ; Max: maximum ; ET : Ecart-type  
« n » : aucun produit collecté ; « n = 0 » : aucun produit collecté renseigné pour le nutriment étudié

## Annexe 7 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2)

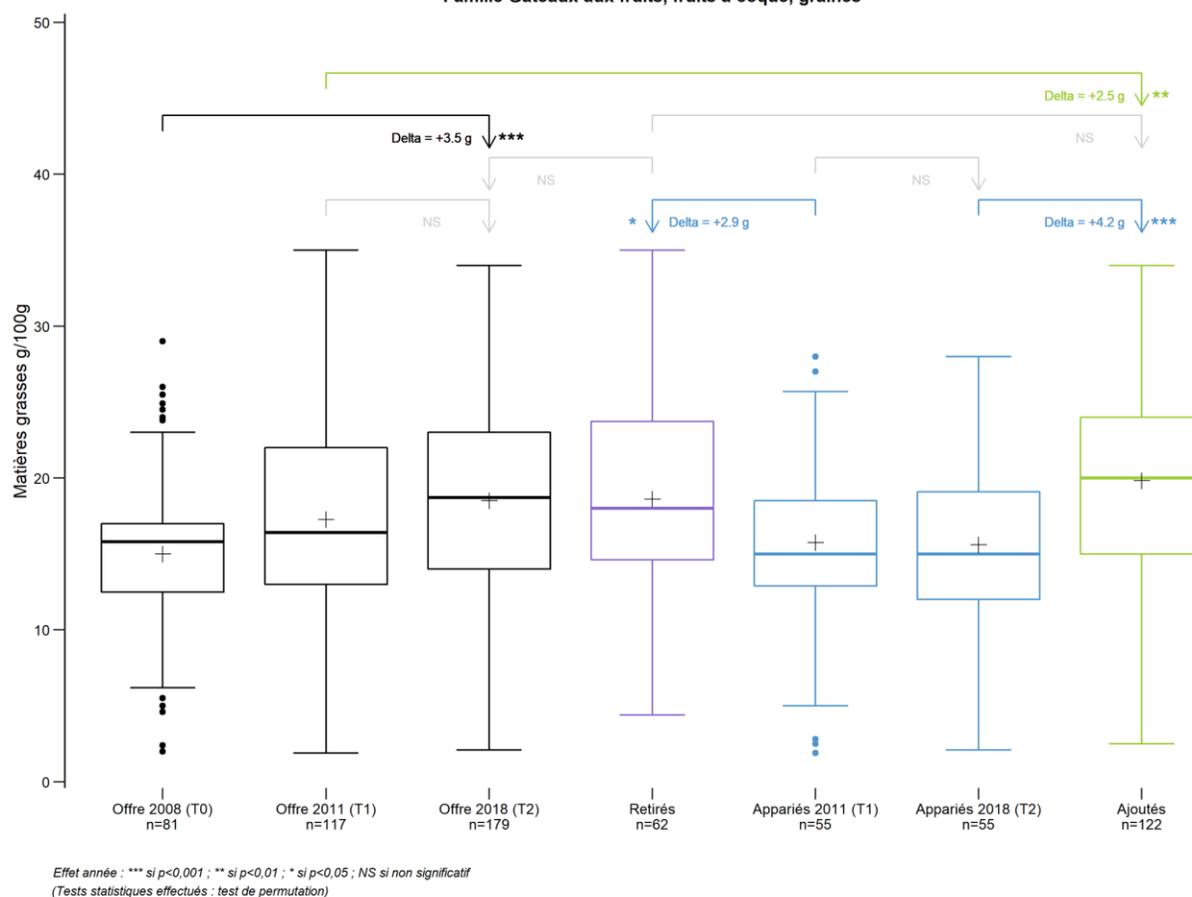


**Figure 86 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat**



**Figure 87 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

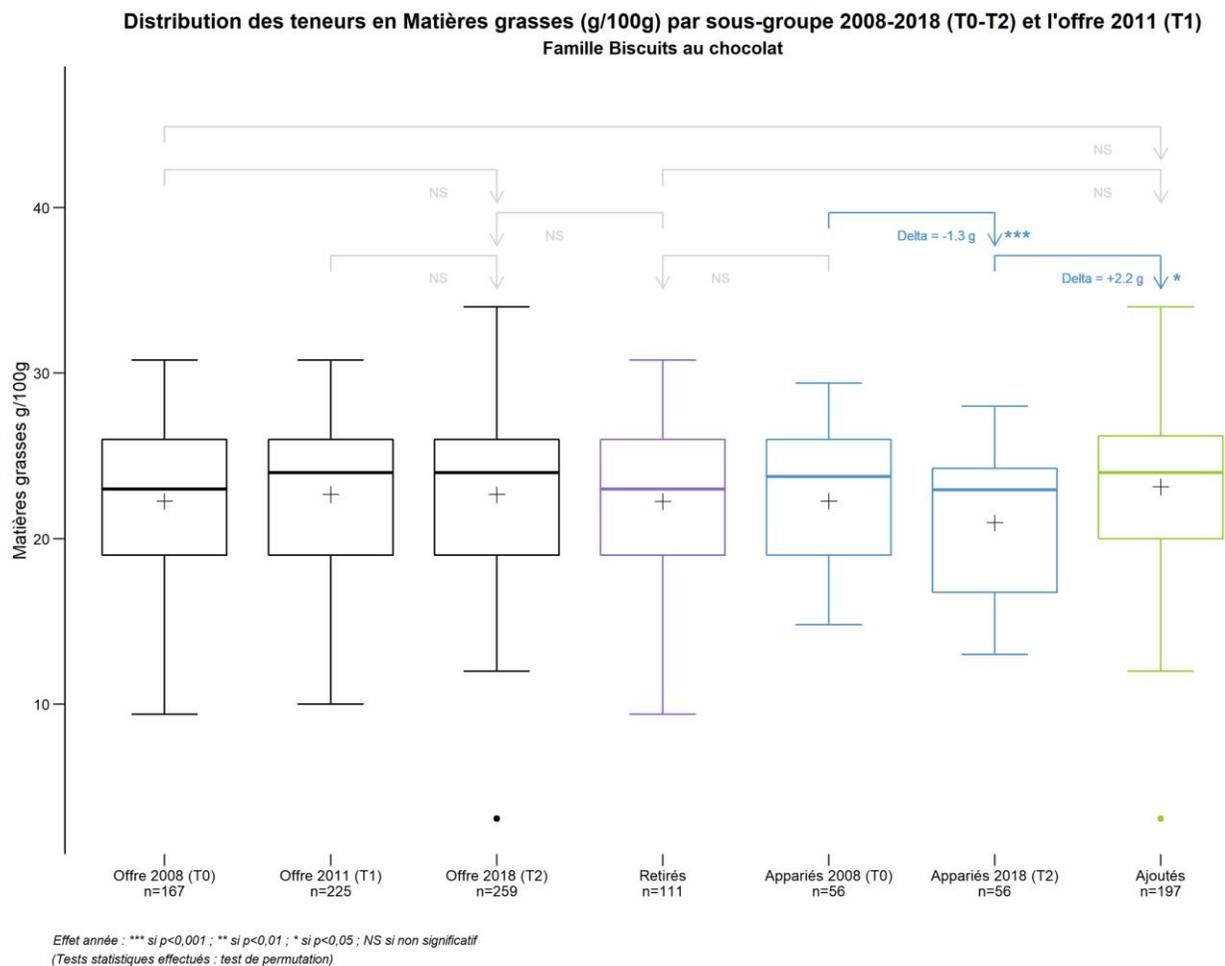
**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)  
 Famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

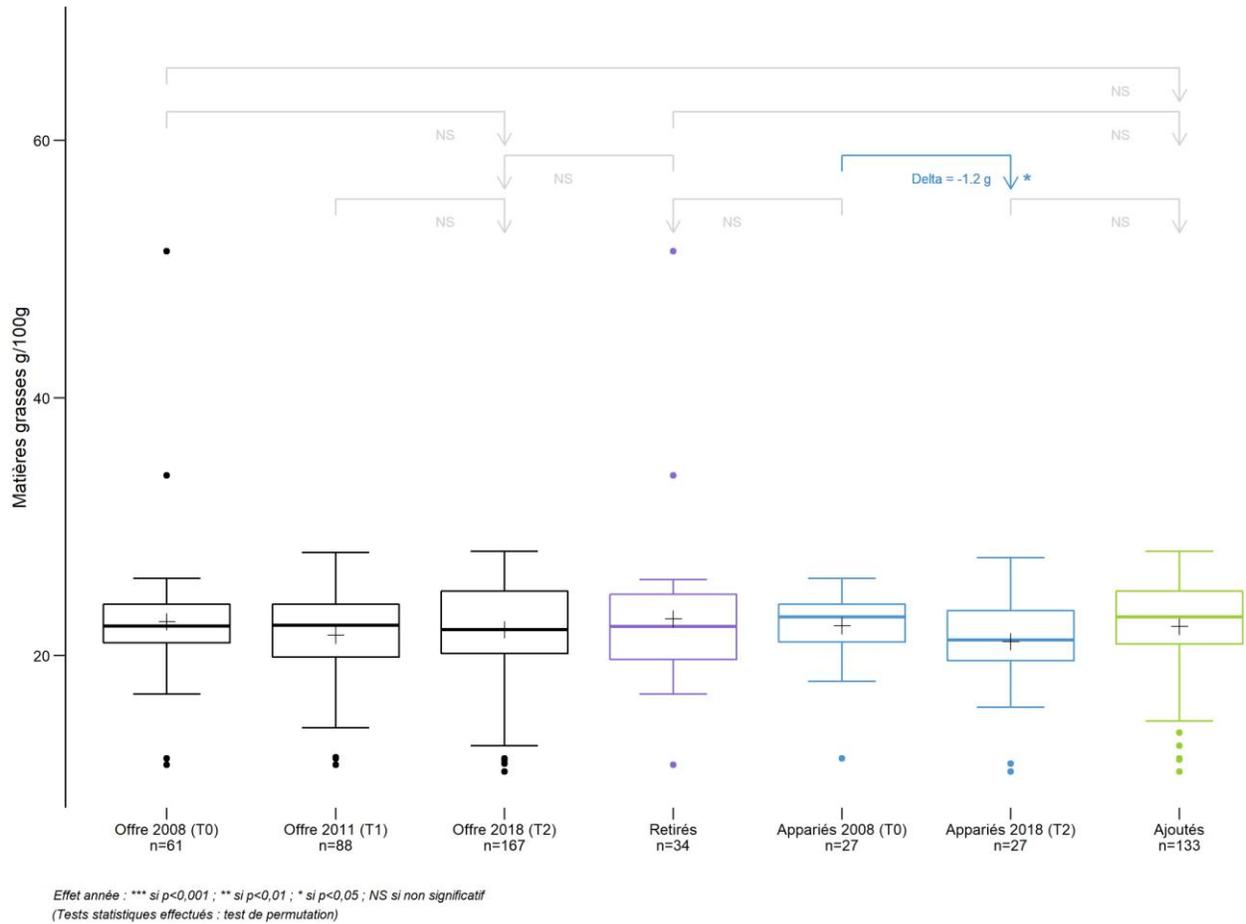
**Figure 88 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

## Annexe 8 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2)



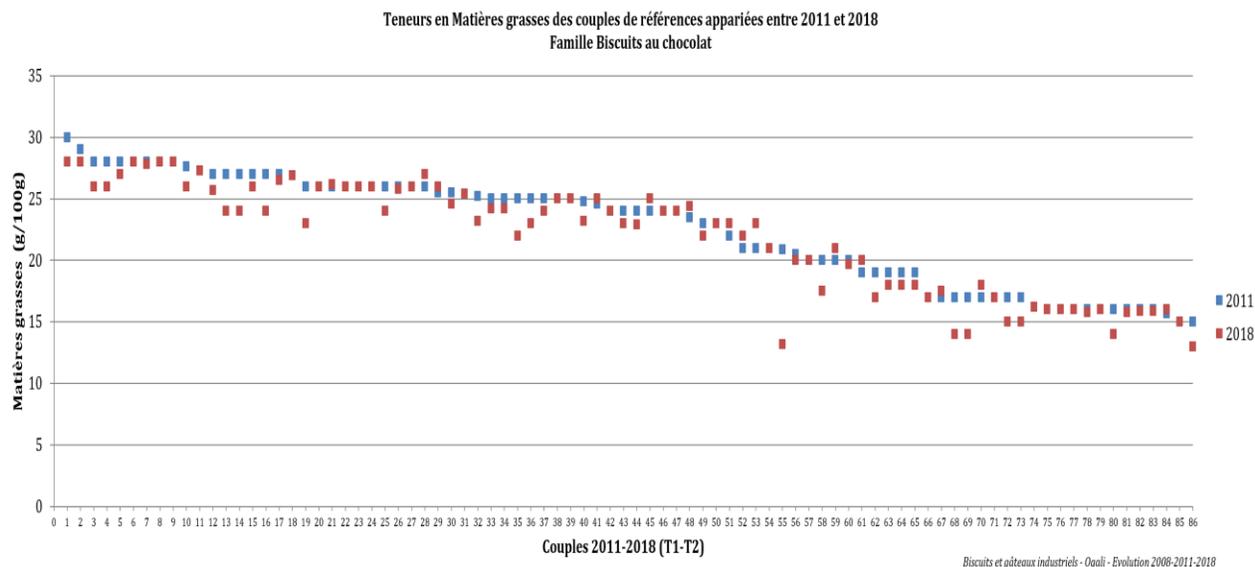
**Figure 89 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat**

**Distribution des teneurs en Matières grasses (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Gâteaux nature ou au sucre**

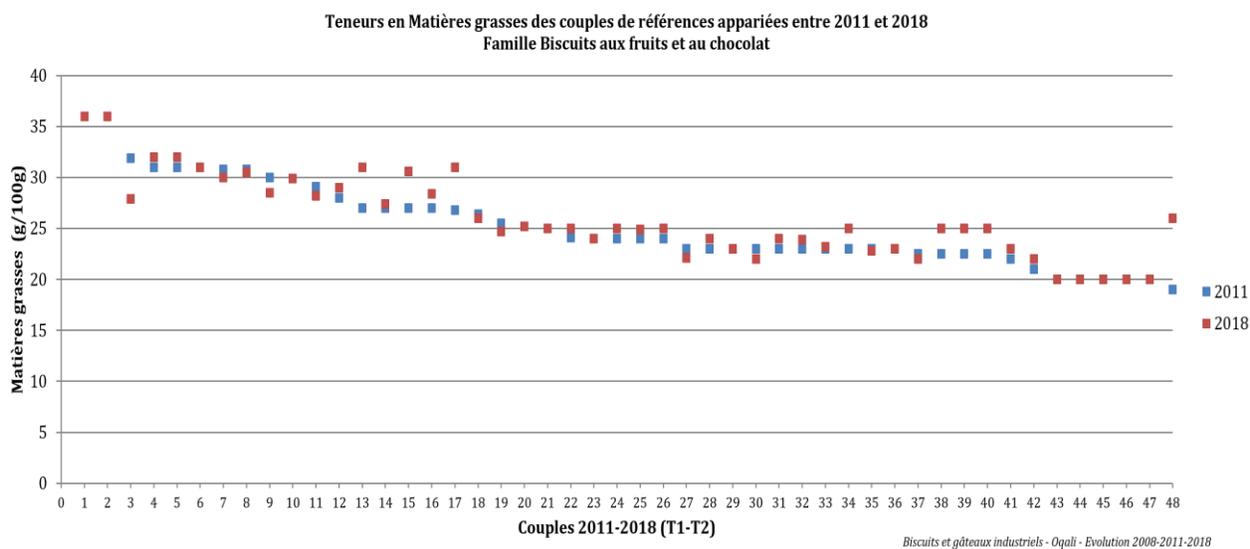


**Figure 90 : Distribution des teneurs en matières grasses par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux nature ou au sucre**

## Annexe 9 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2011 et 2018 (T1-T2)

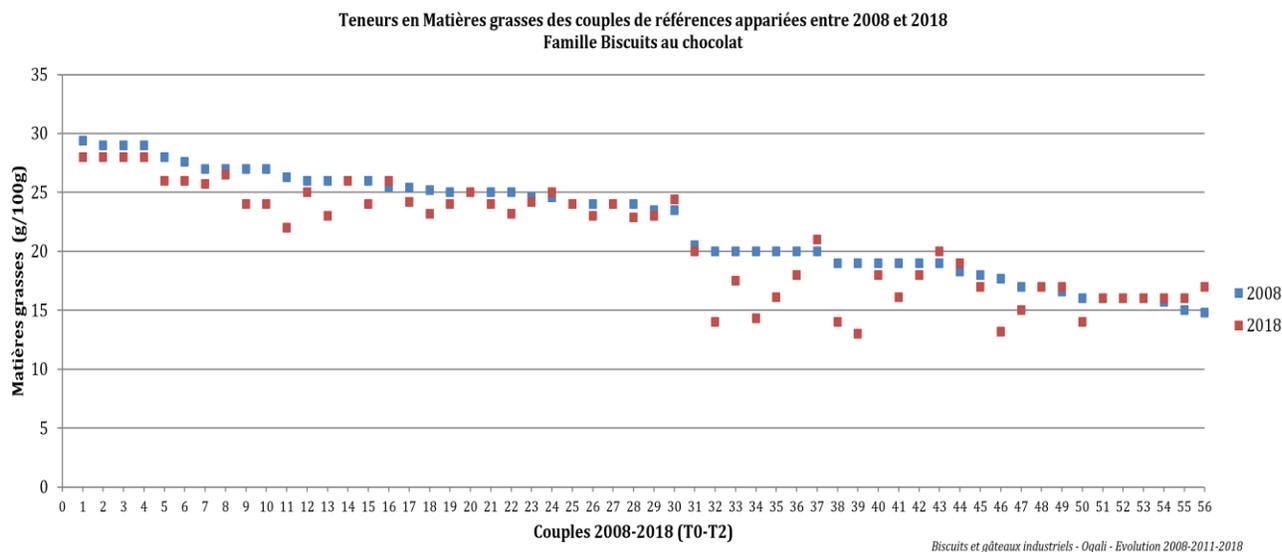


**Figure 91 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

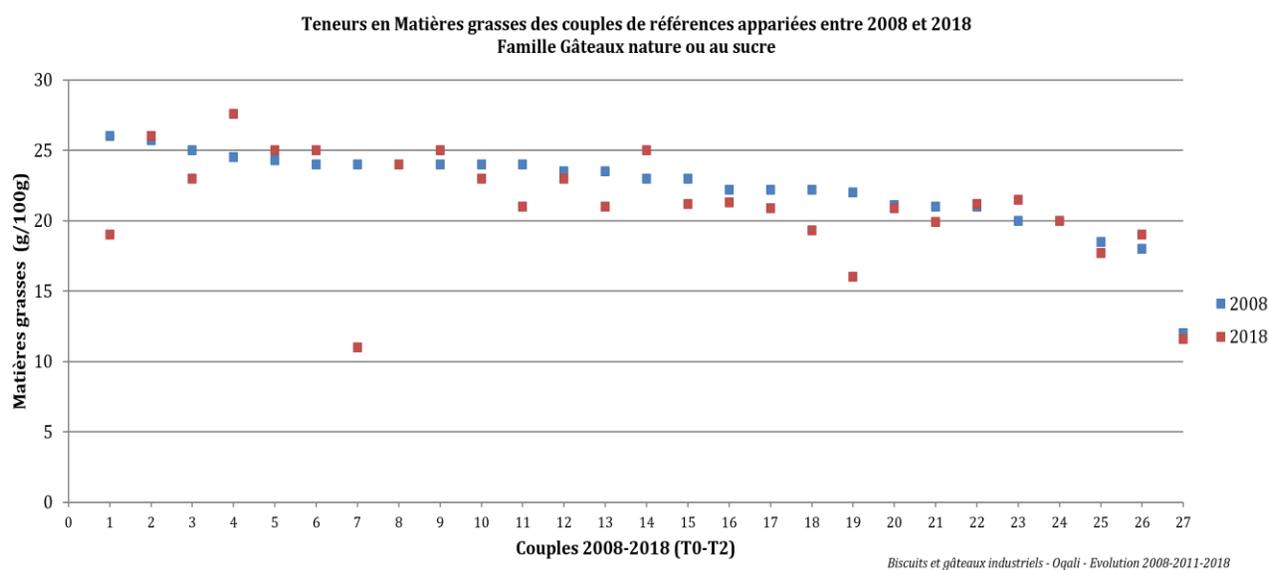


**Figure 92 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

## Annexe 10 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées entre 2008 et 2018

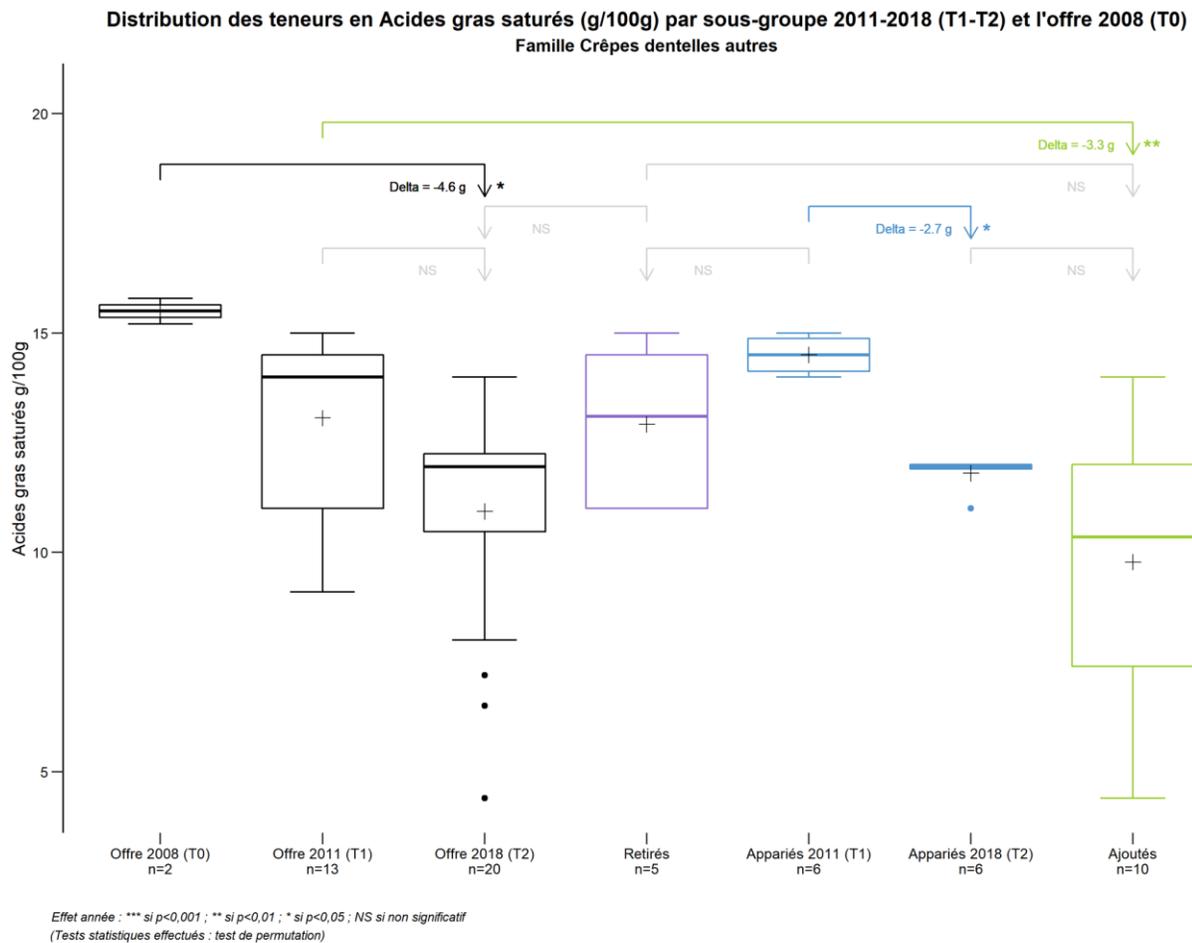


**Figure 93 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



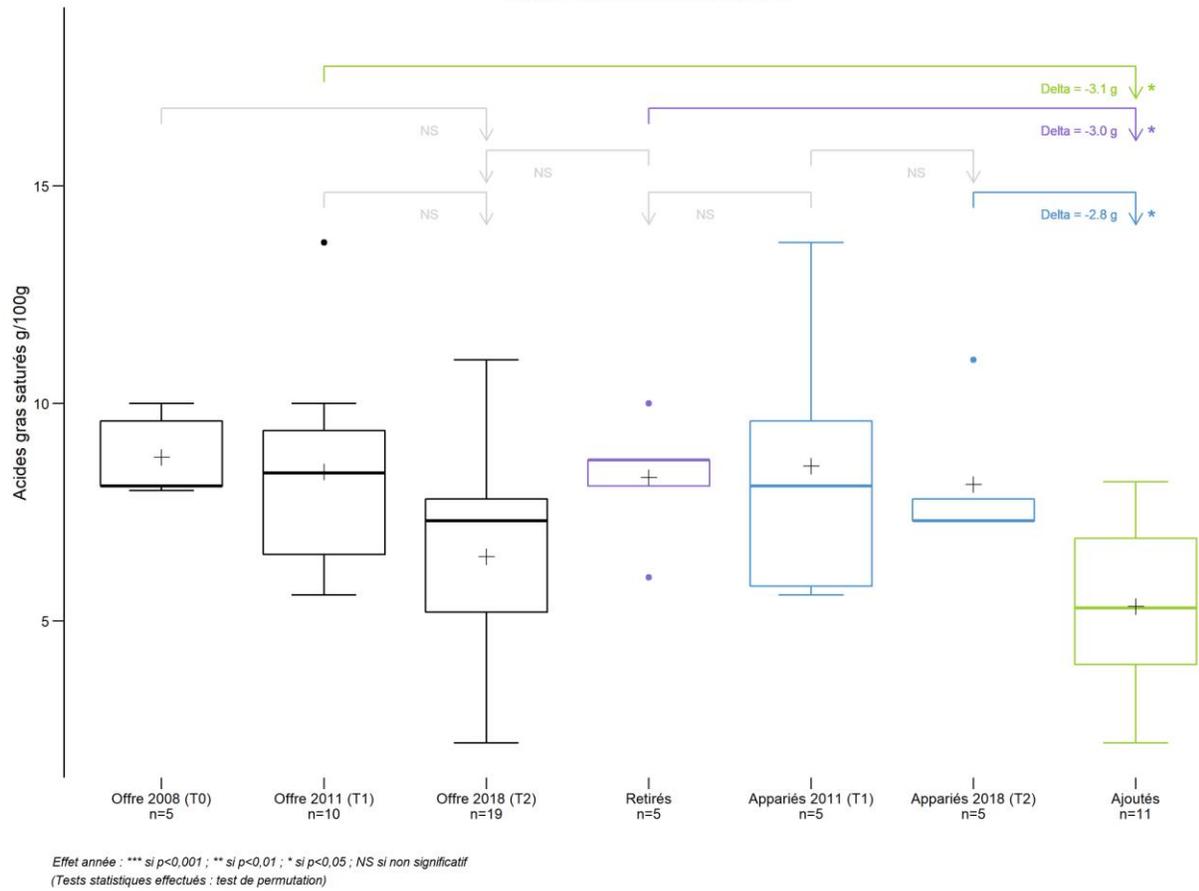
**Figure 94 : Teneurs en matières grasses des couples de références appariées de la famille des Gâteaux nature ou au sucre entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

## Annexe 11 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2)



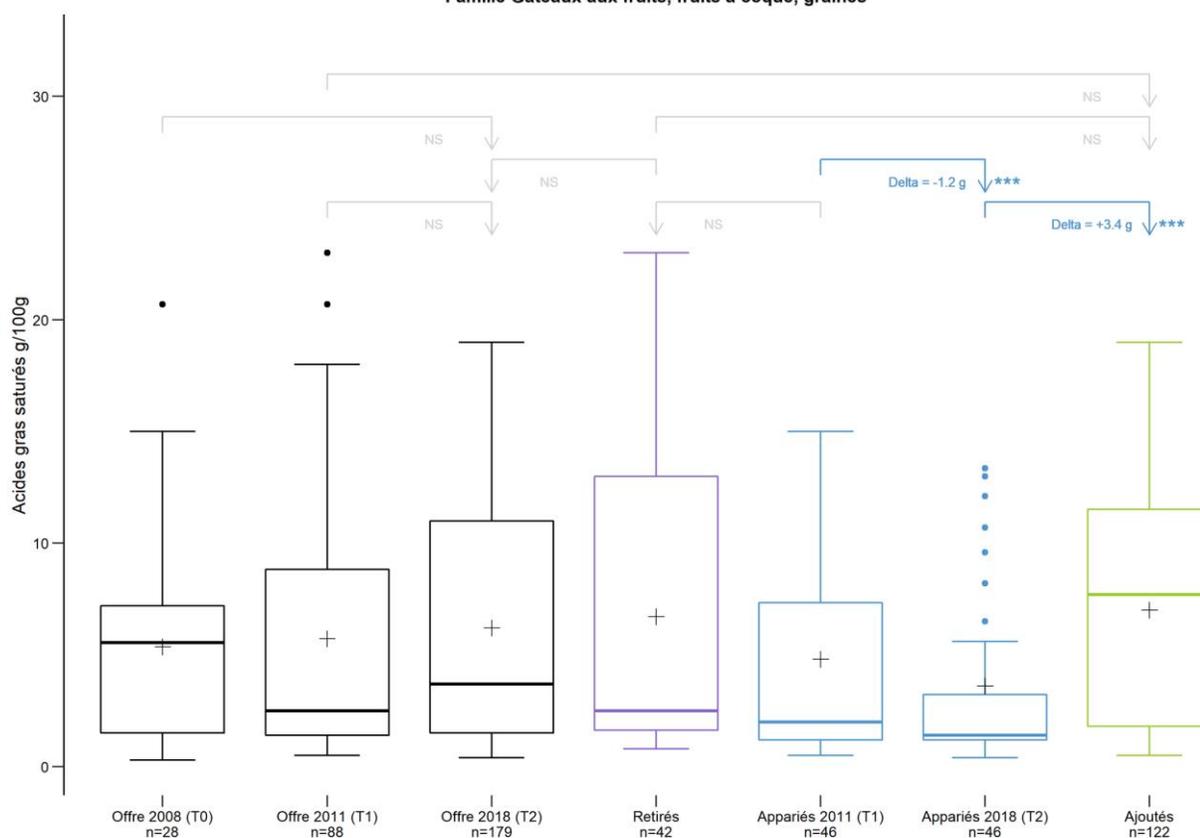
**Figure 95 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Crêpes dentelles autres**

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)  
 Famille Crêpes nature ou au sucre**



**Figure 96 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Crêpes nature ou au sucre**

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)  
 Famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

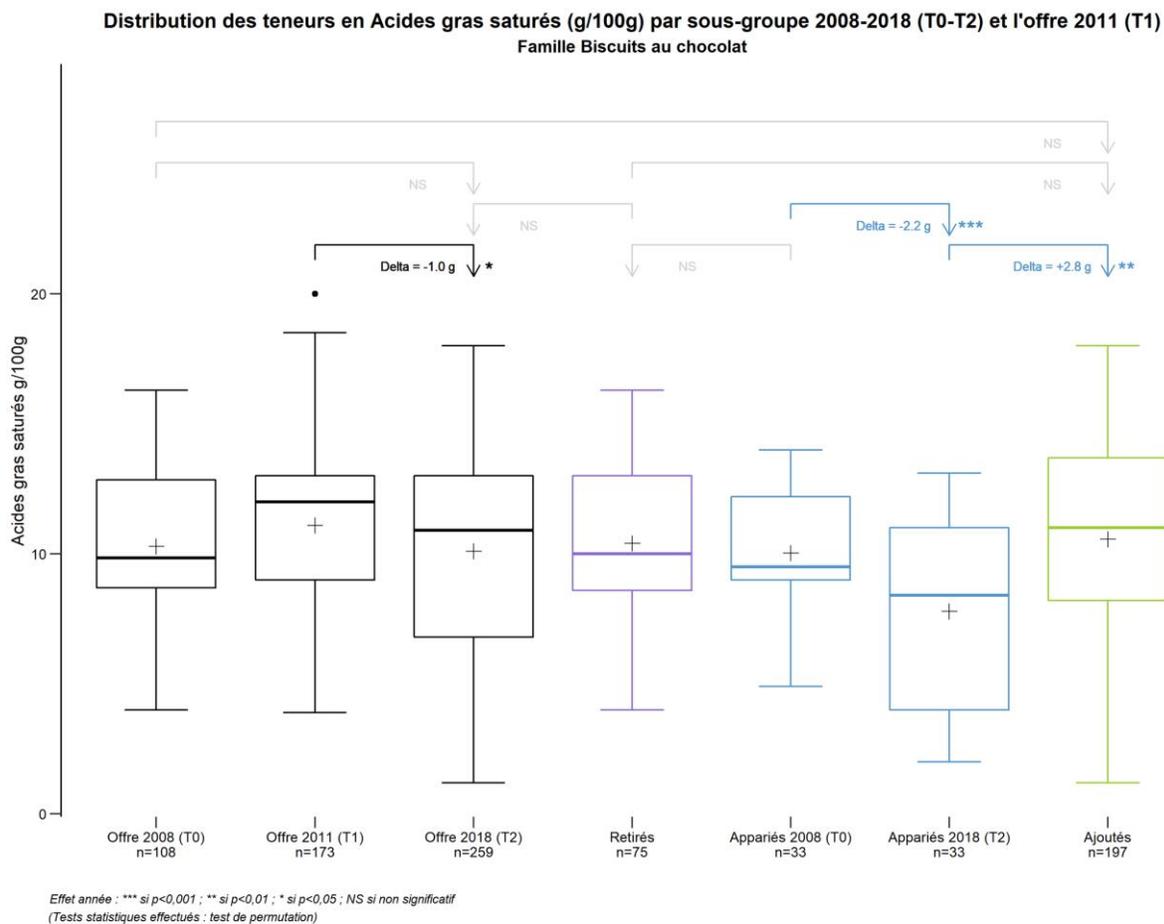


Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

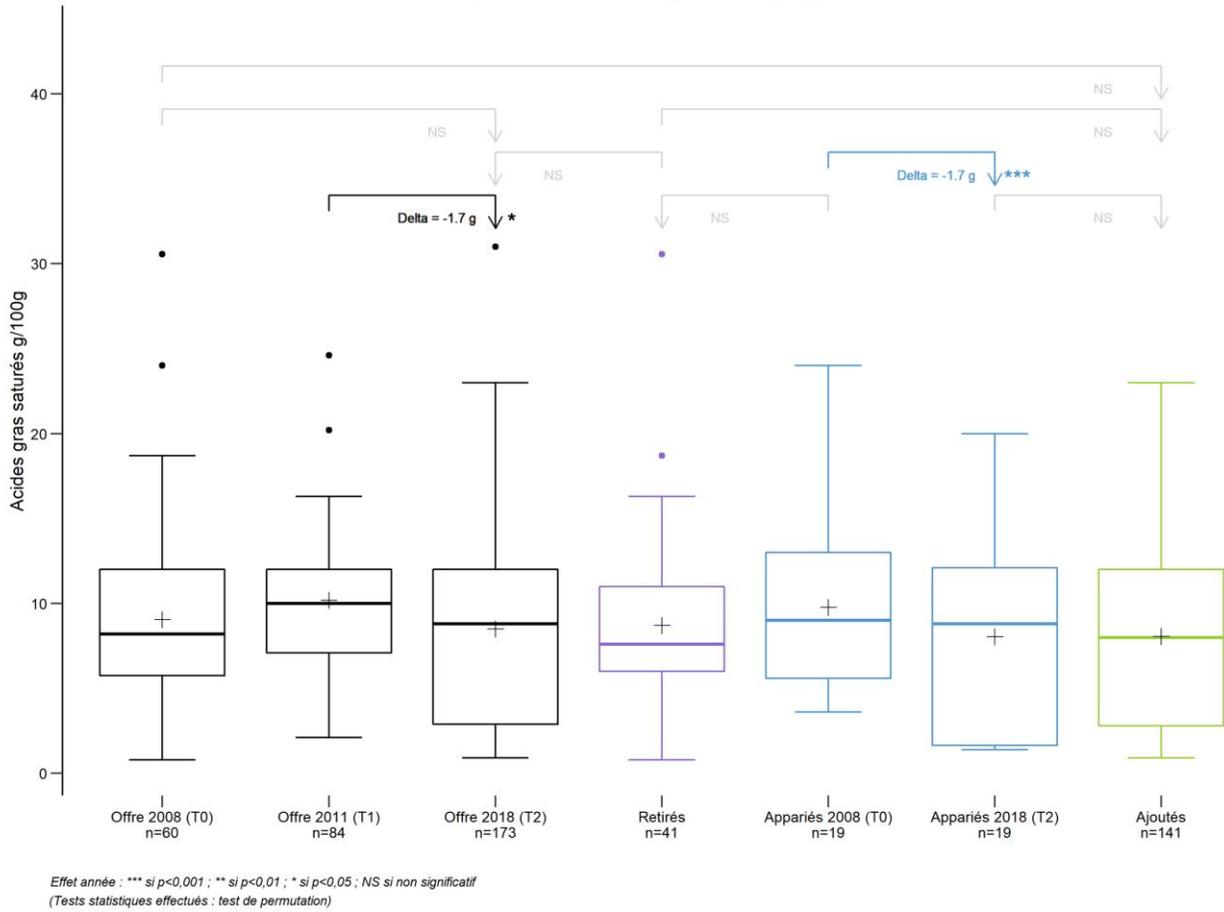
**Figure 97 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

## Annexe 12 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2)



**Figure 98 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat**

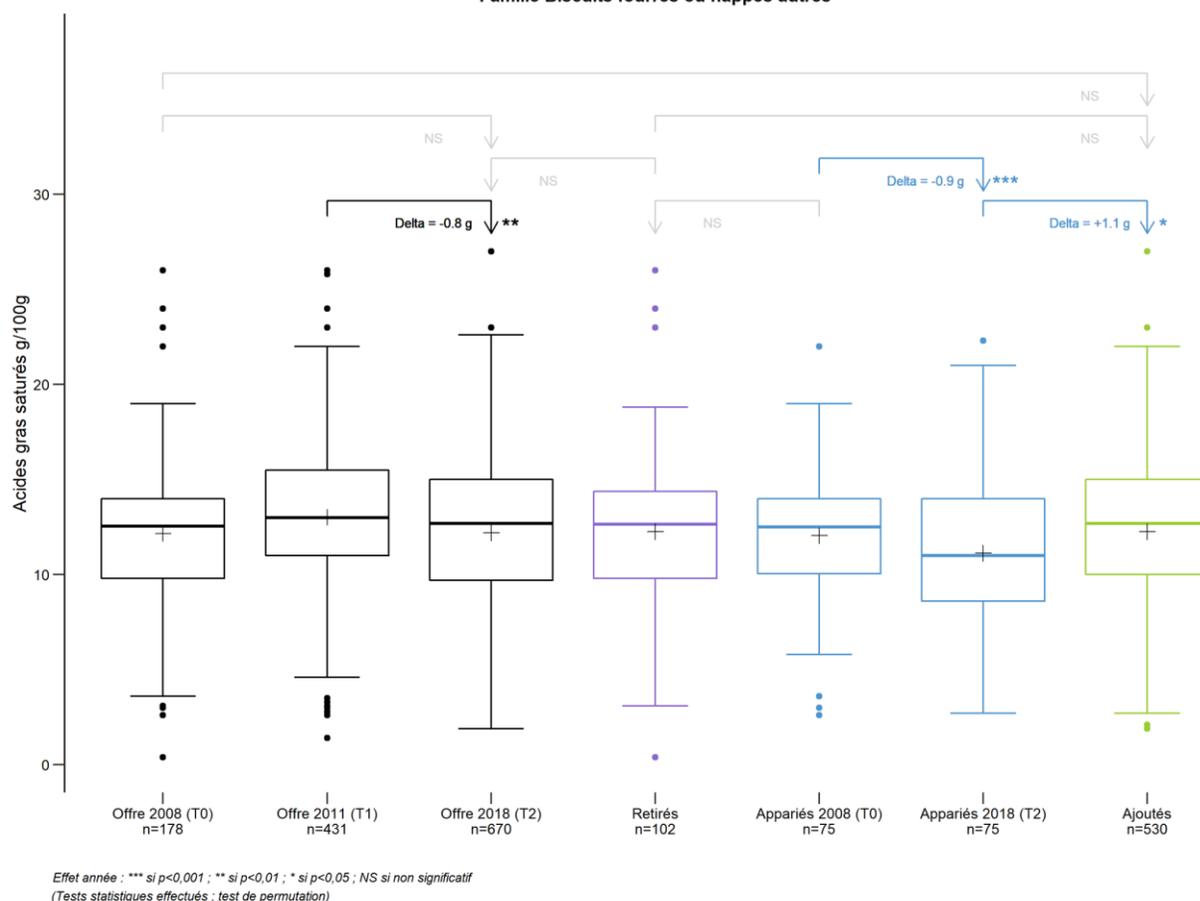
**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

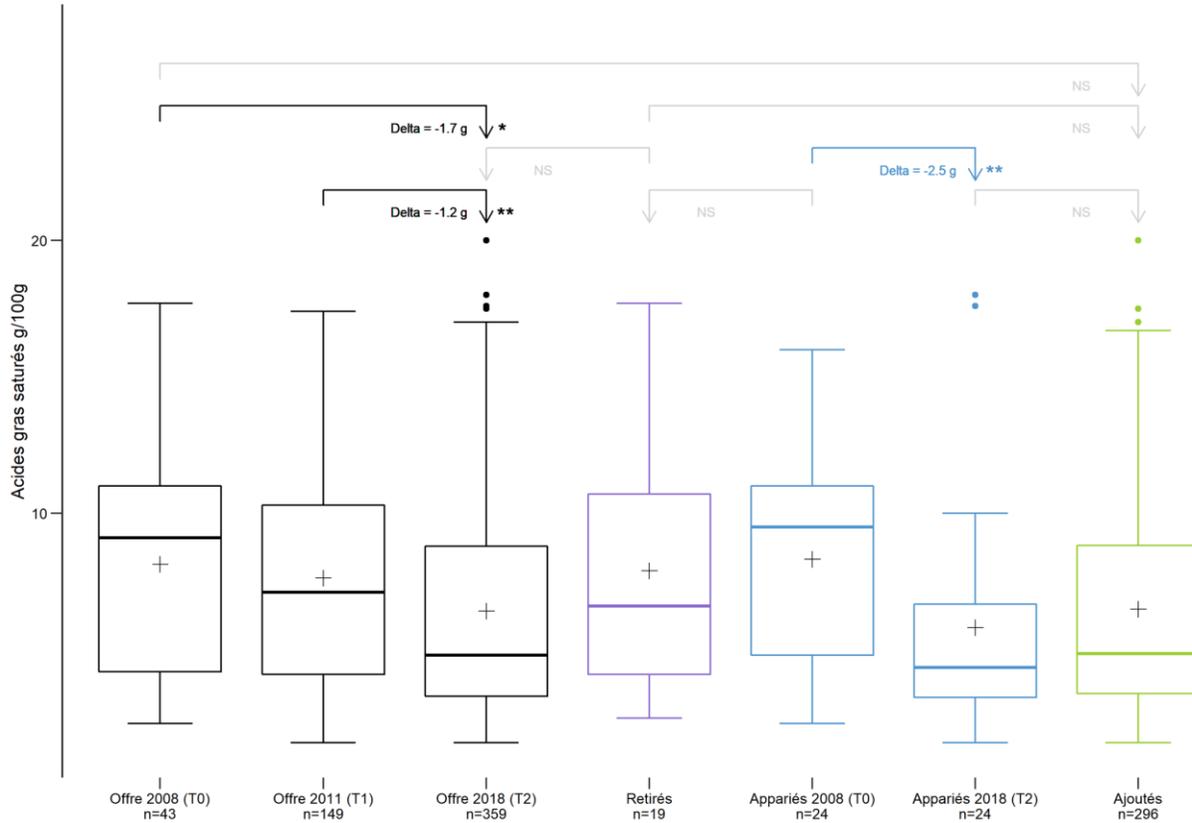
**Figure 99 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines**

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Biscuits fourrés ou nappés autres**



**Figure 100 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Gâteaux au chocolat

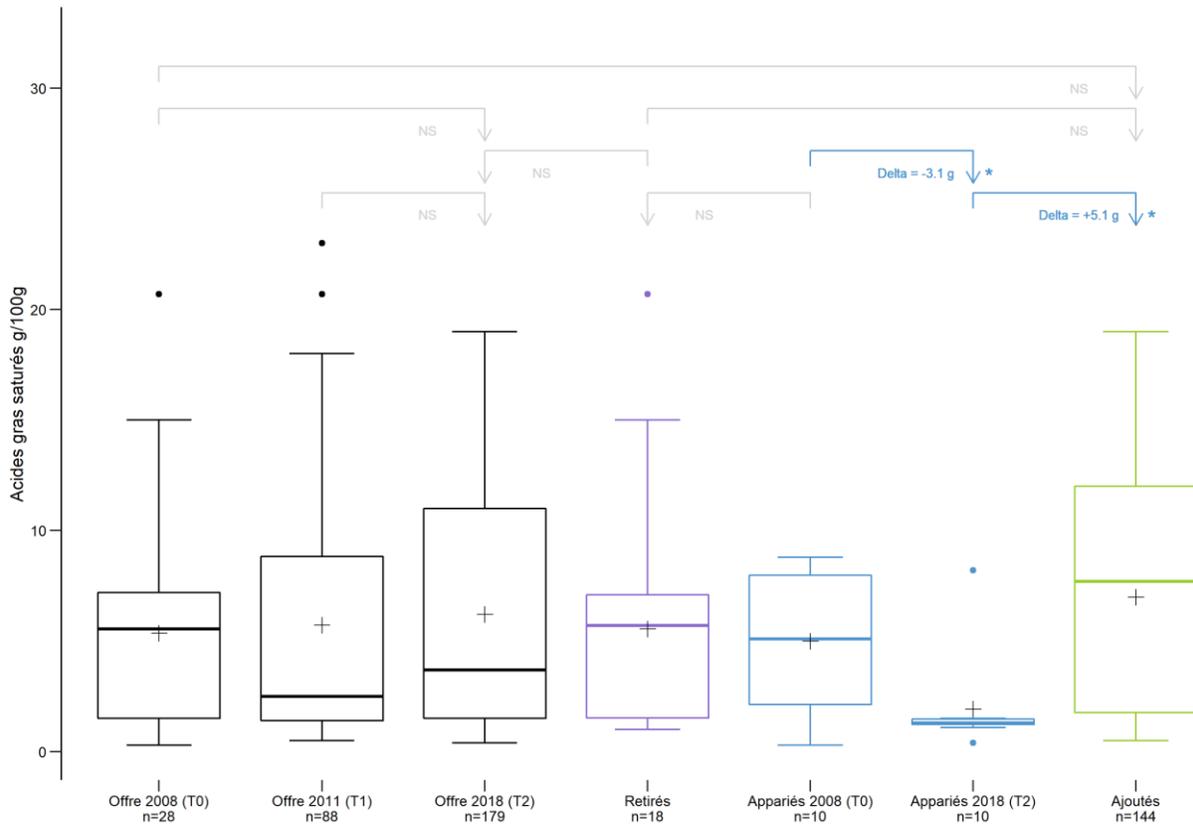


Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

Figure 101 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux au chocolat

**Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)**  
**Famille Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

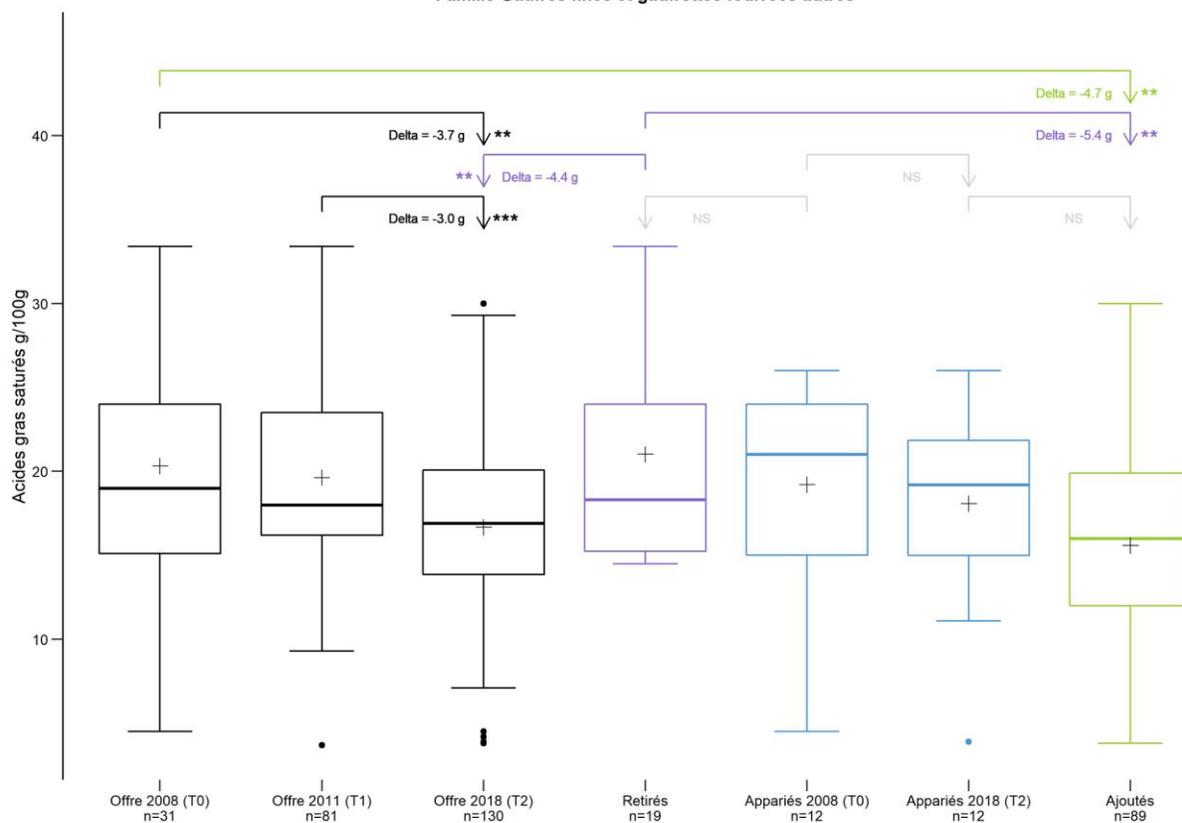


Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

**Figure 102 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

Distribution des teneurs en Acides gras saturés (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres

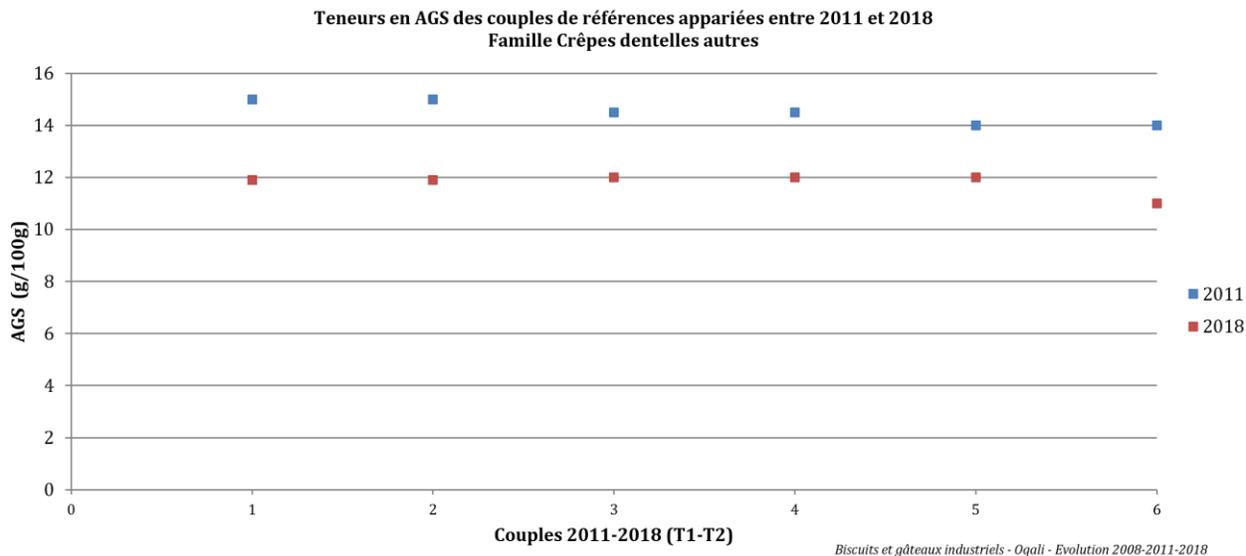


Effet année : \*\*\* si  $p < 0,001$  ; \*\* si  $p < 0,01$  ; \* si  $p < 0,05$  ; NS si non significatif  
 (Tests statistiques effectués : test de permutation)

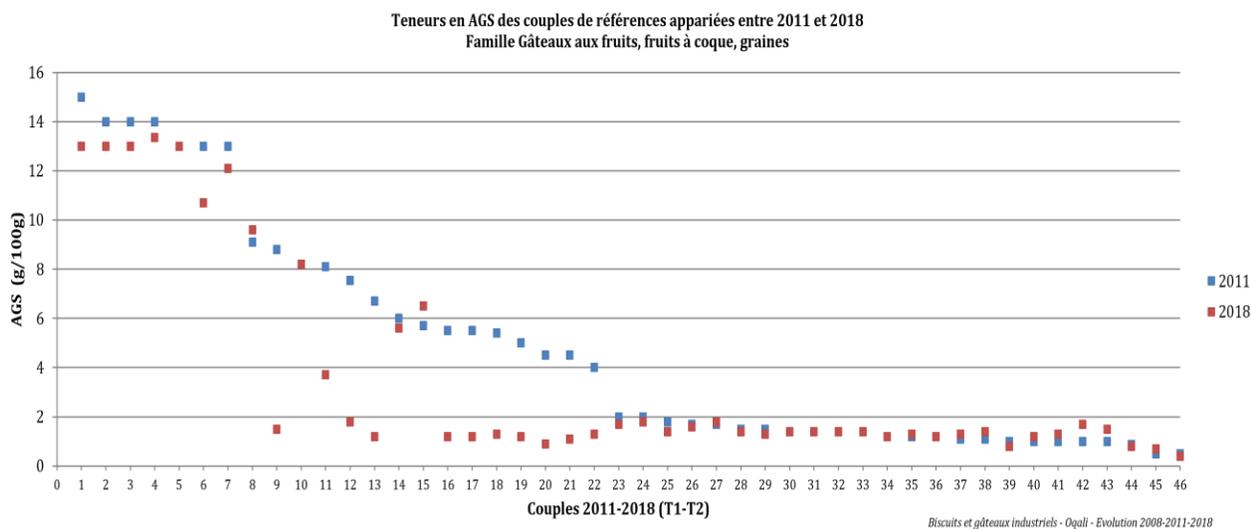
Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

Figure 103 : Distribution des teneurs en AGS par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres

## Annexe 13 : Teneurs en acides gras saturés des couples de références appariées entre 2011 et 2018

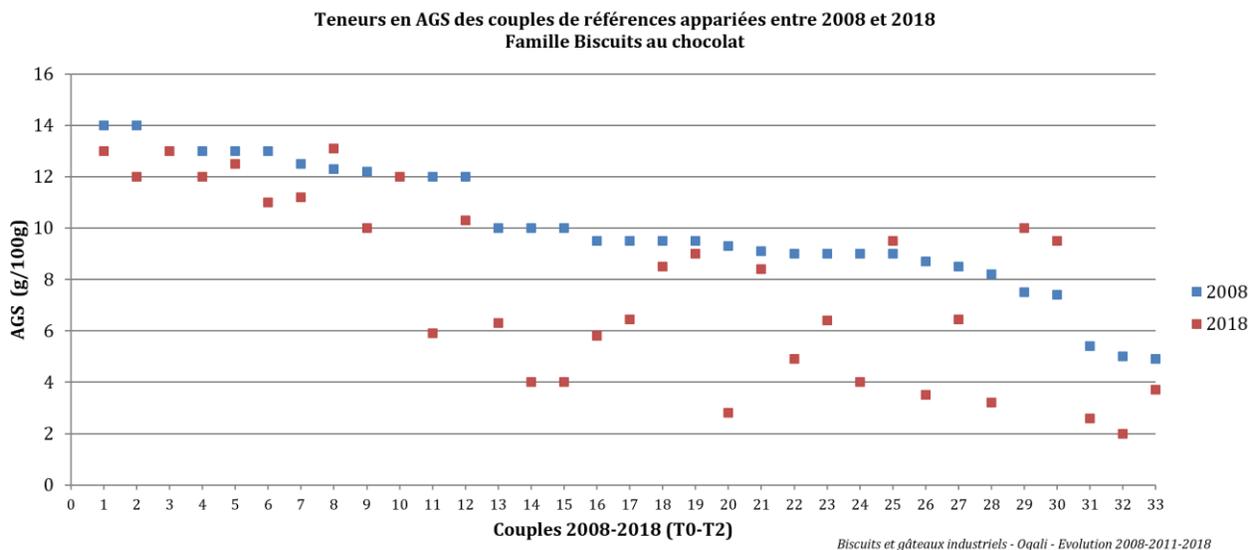


**Figure 104 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Crêpes dentelles autres entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

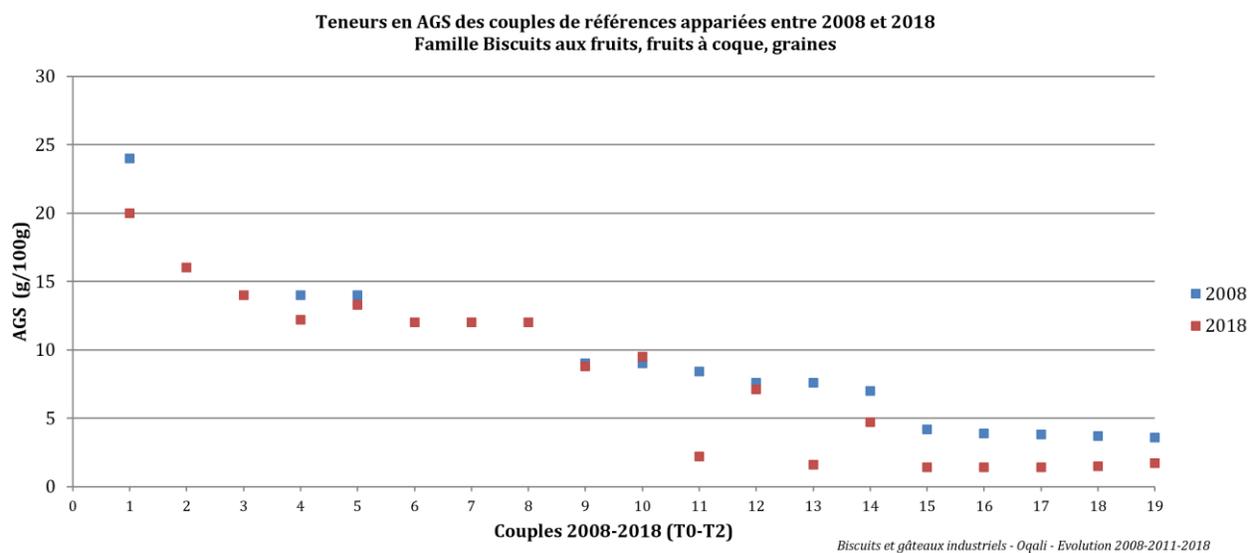


**Figure 105 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

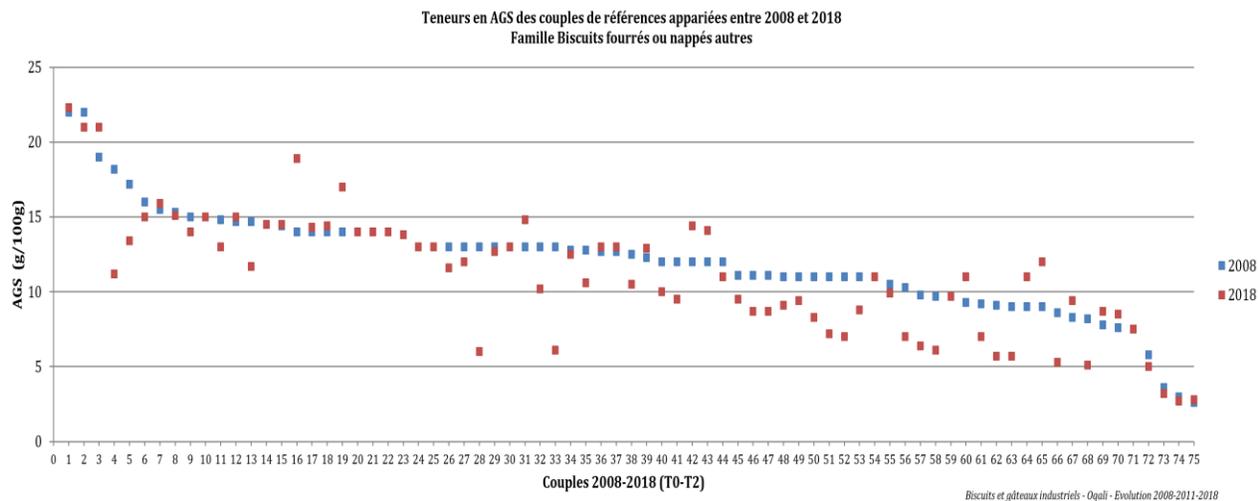
## Annexe 14 : Teneurs en acides gras saturés des couples de références appariées entre 2008 et 2018



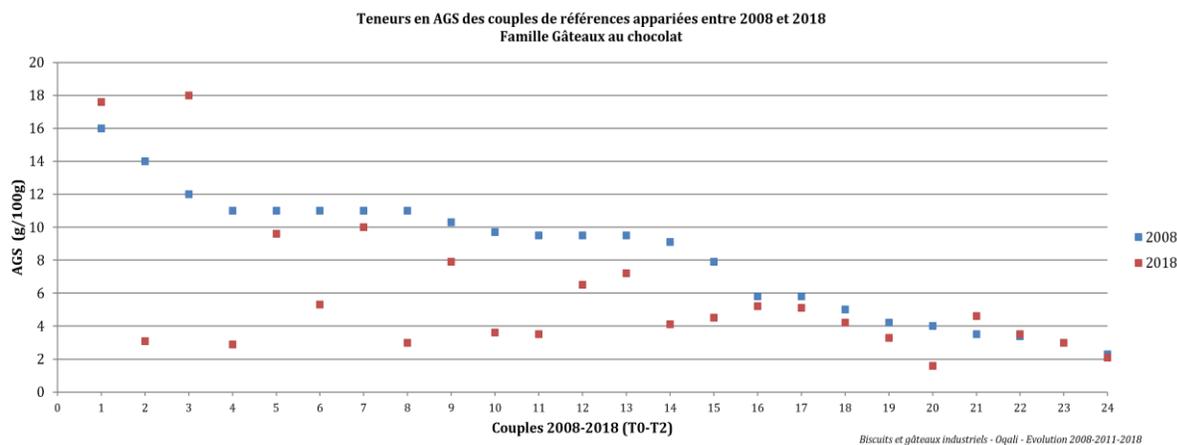
**Figure 106 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



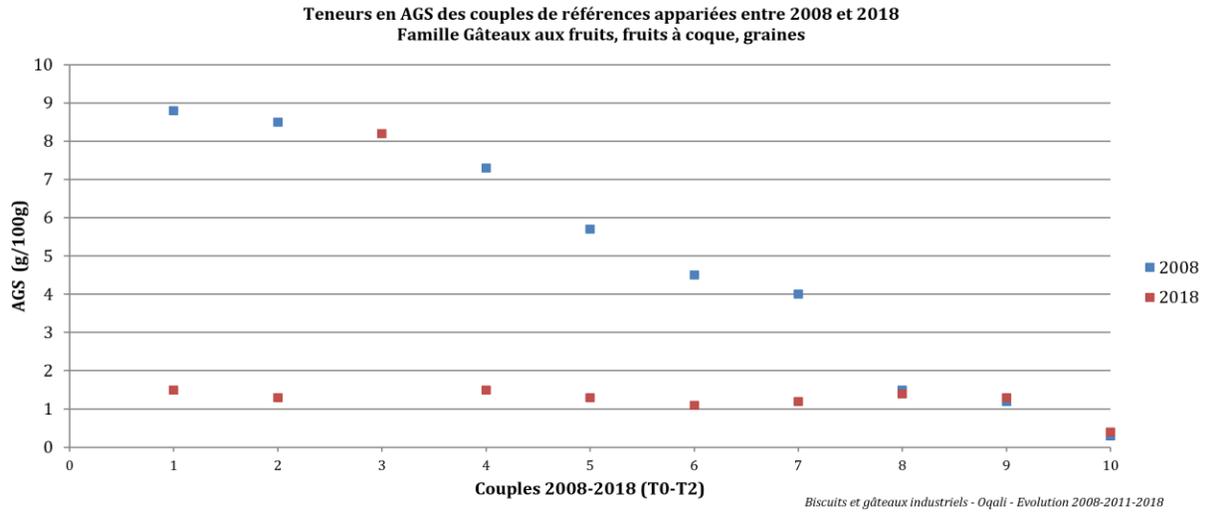
**Figure 107 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



**Figure 108 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

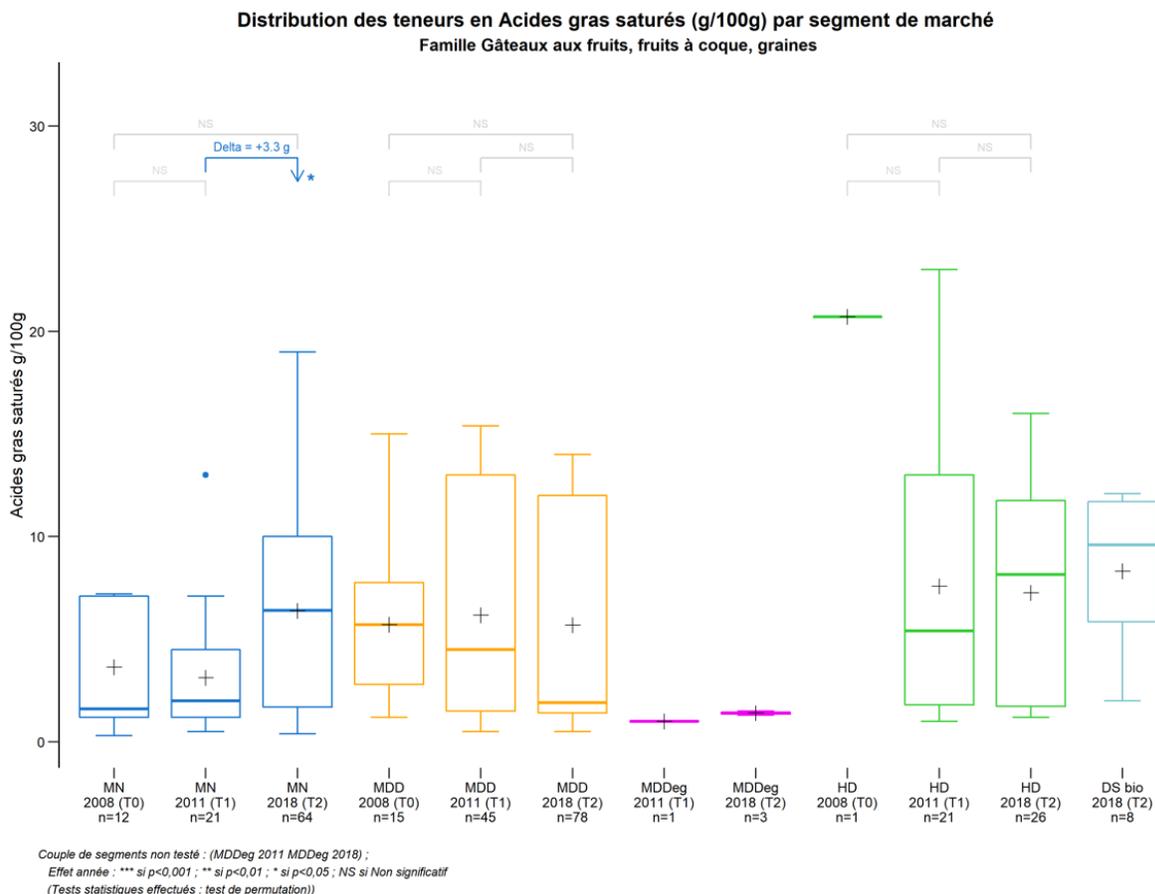


**Figure 109 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux au chocolat entre 2008 et 2018 (T0-T2)**



**Figure 110 : Teneurs en AGS des couples de références appariées de la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

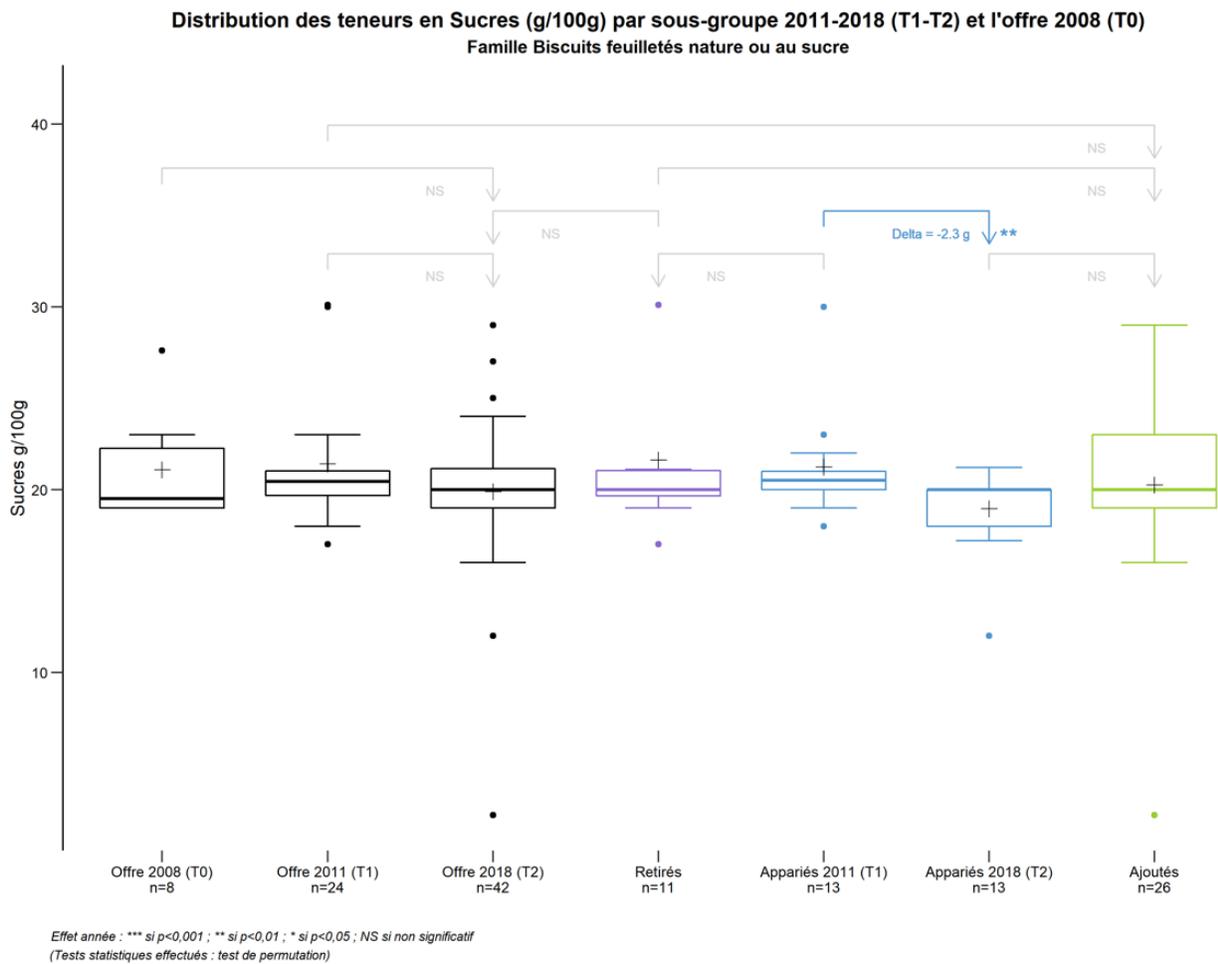
## Annexe 15 : Distribution des teneurs en AGS par segments de marché



Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

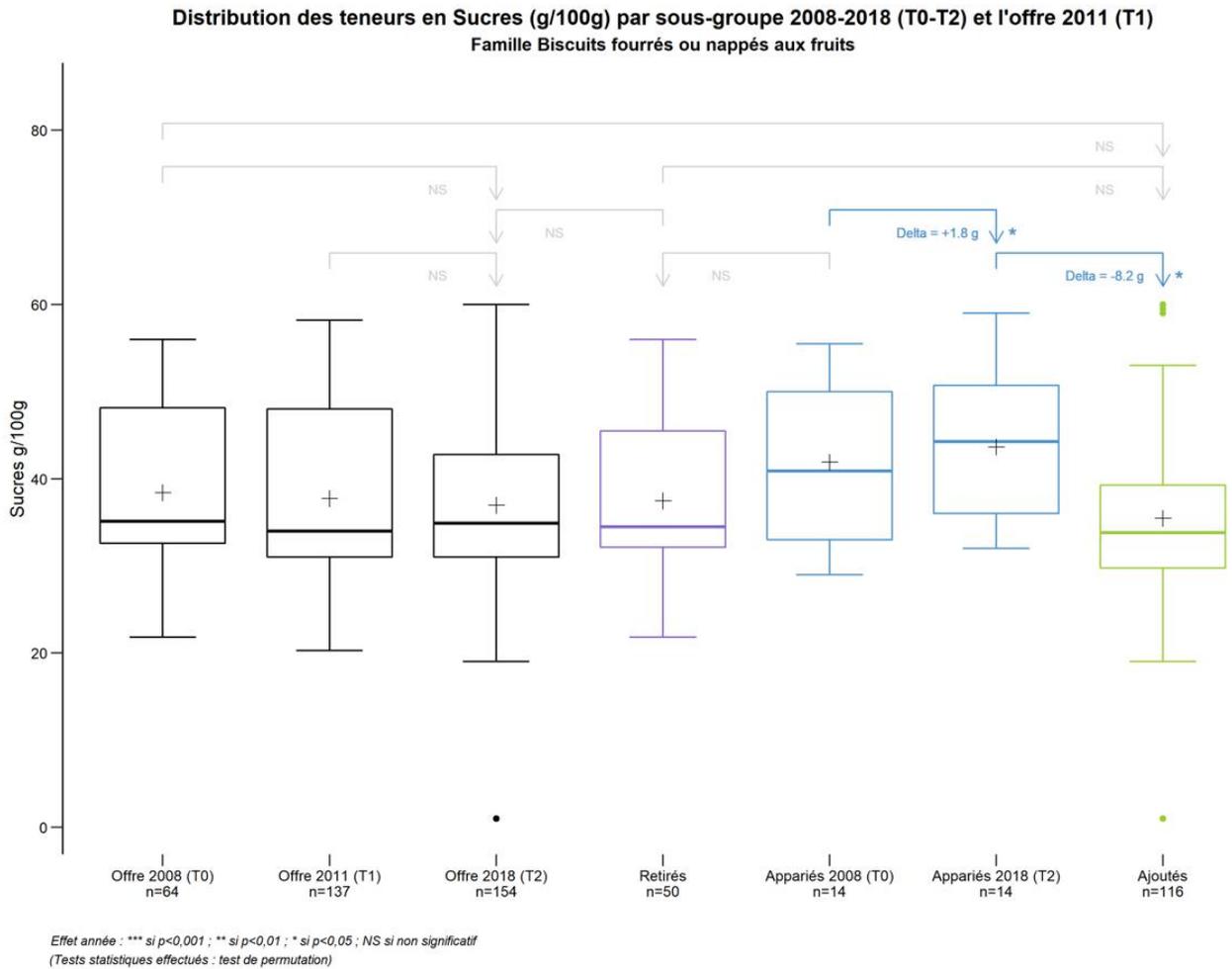
**Figure 111 : Distribution des teneurs en AGS par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018**

## Annexe 16 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018

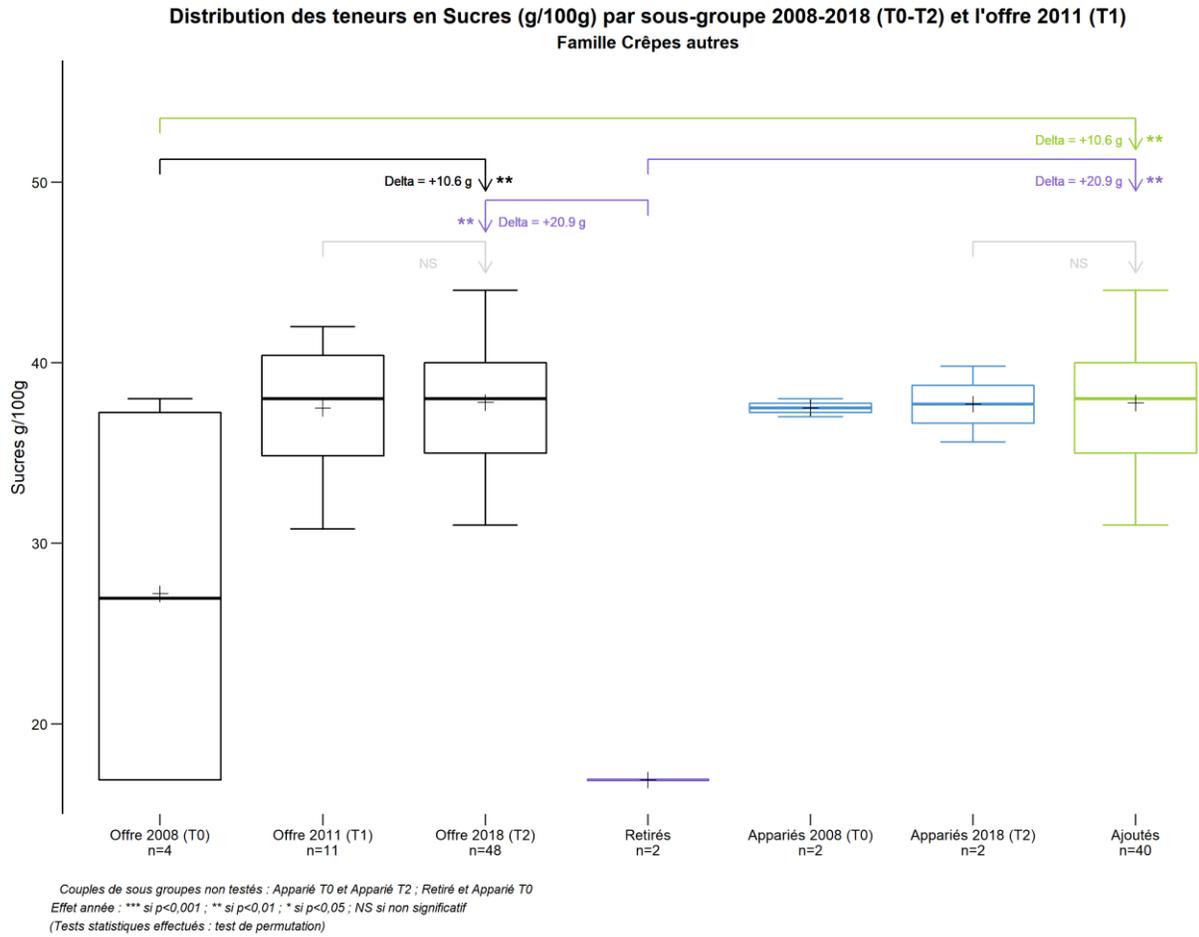


**Figure 112 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre**

## Annexe 17 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018

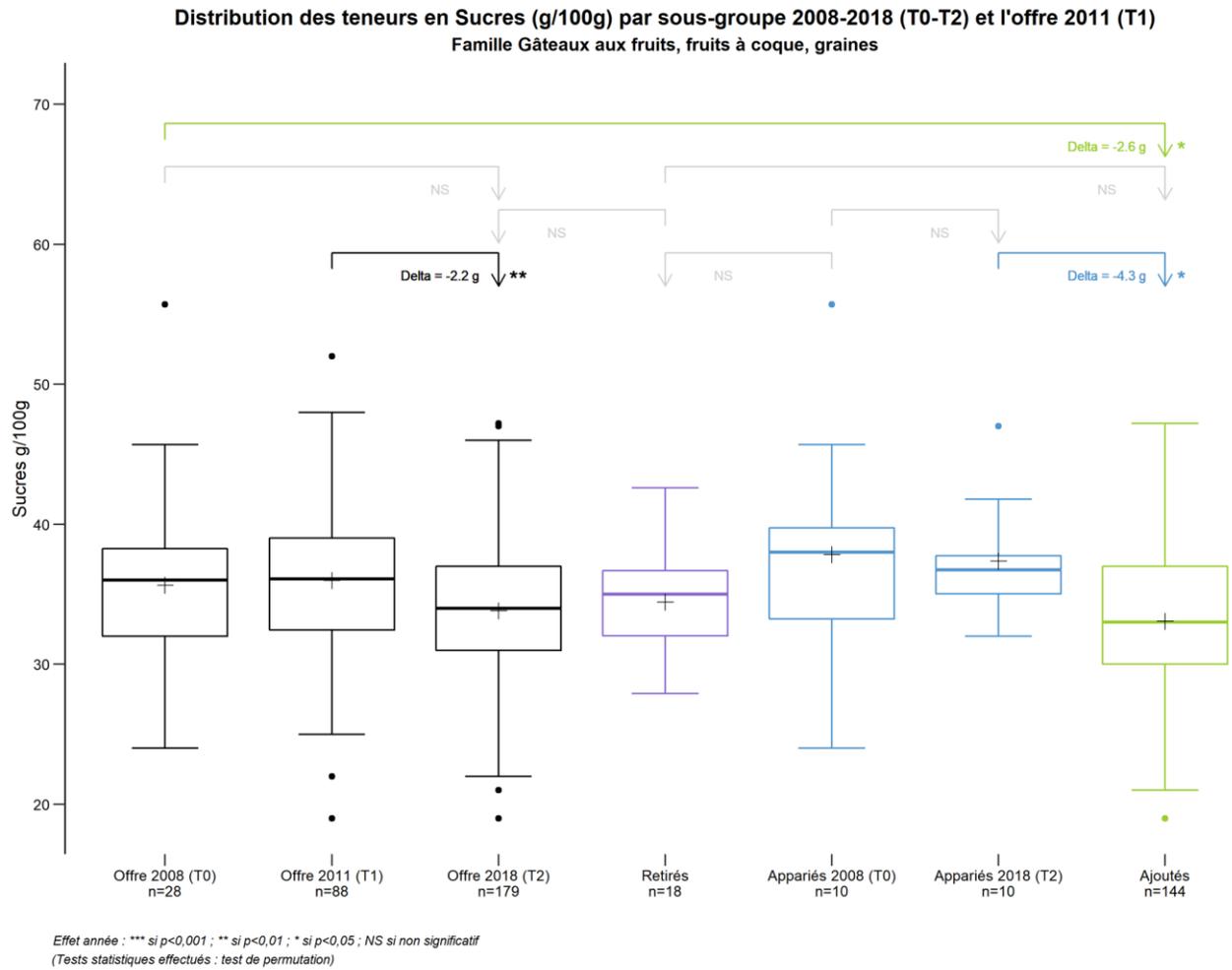


**Figure 113 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits**



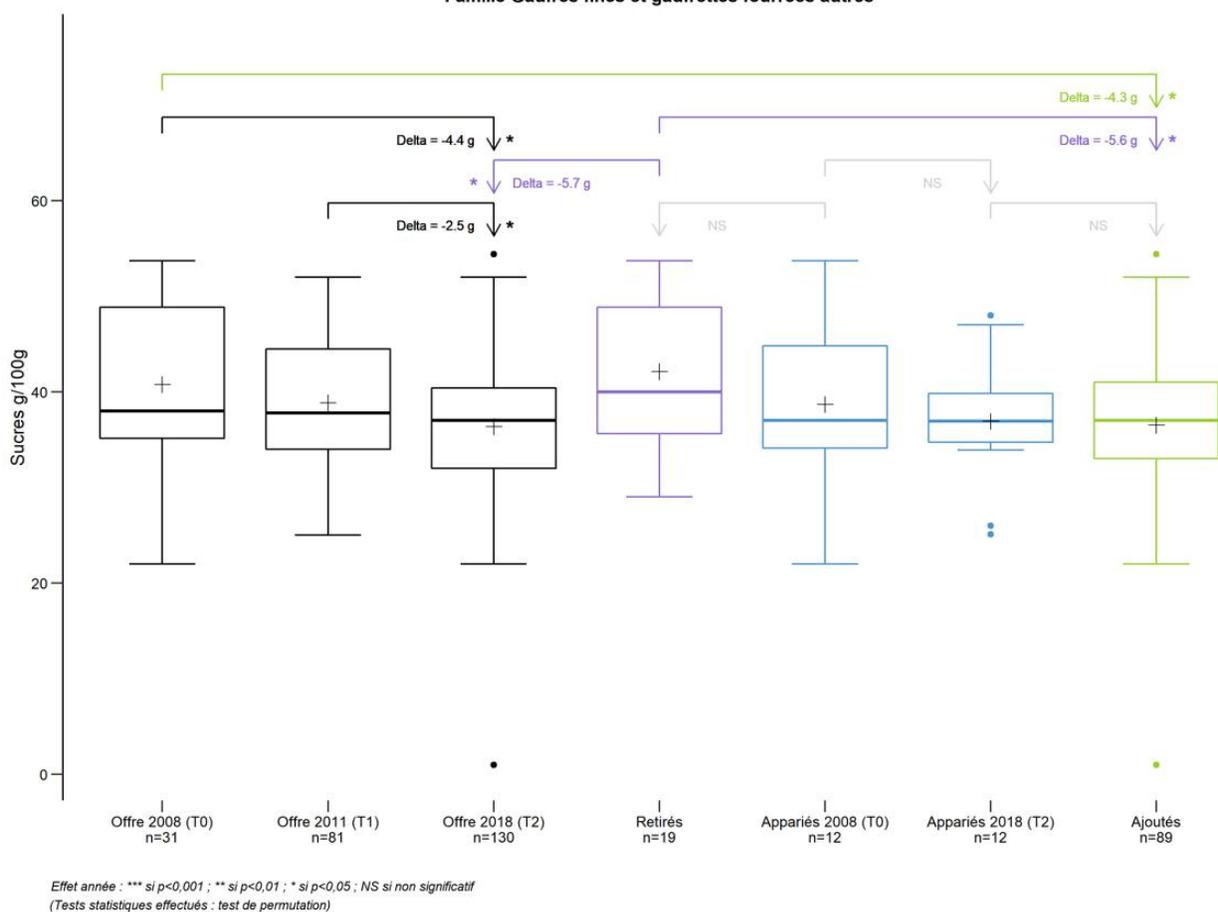
Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018

**Figure 114 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Crêpes autres**



**Figure 115 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines**

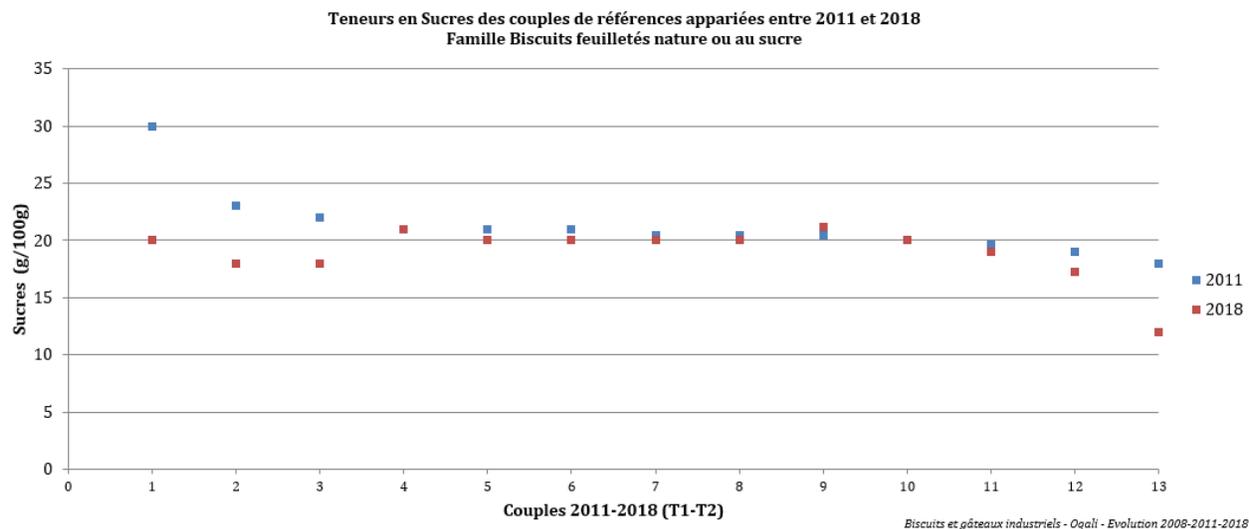
**Distribution des teneurs en Sucres (g/100g) par sous-groupe 2008-2018 (T0-T2) et l'offre 2011 (T1)  
 Famille Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

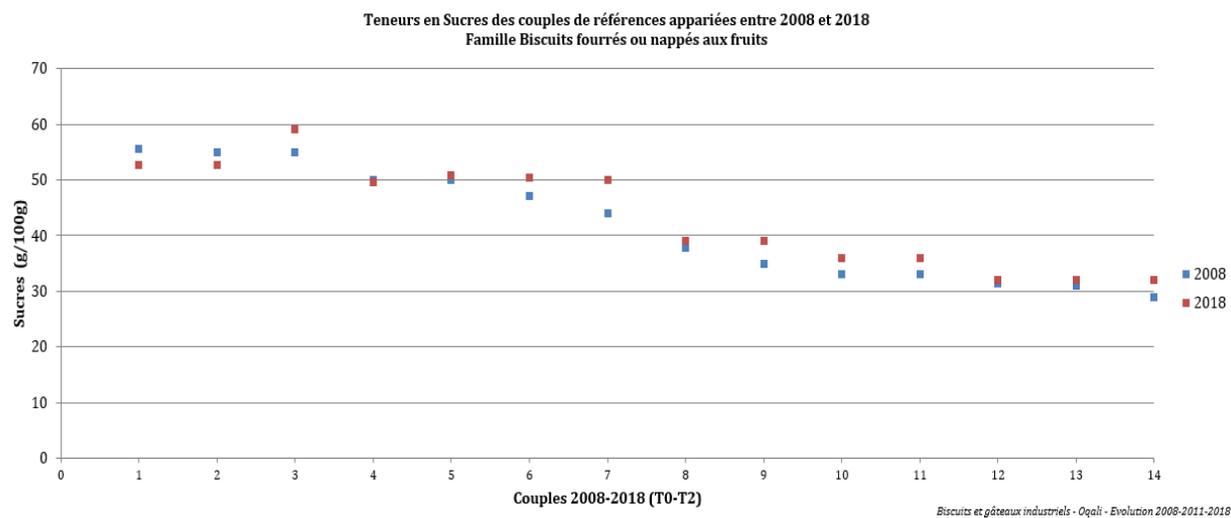
**Figure 116 : Distribution des teneurs en sucres par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres**

## Annexe 18 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2011 et 2018 (T1-T2)



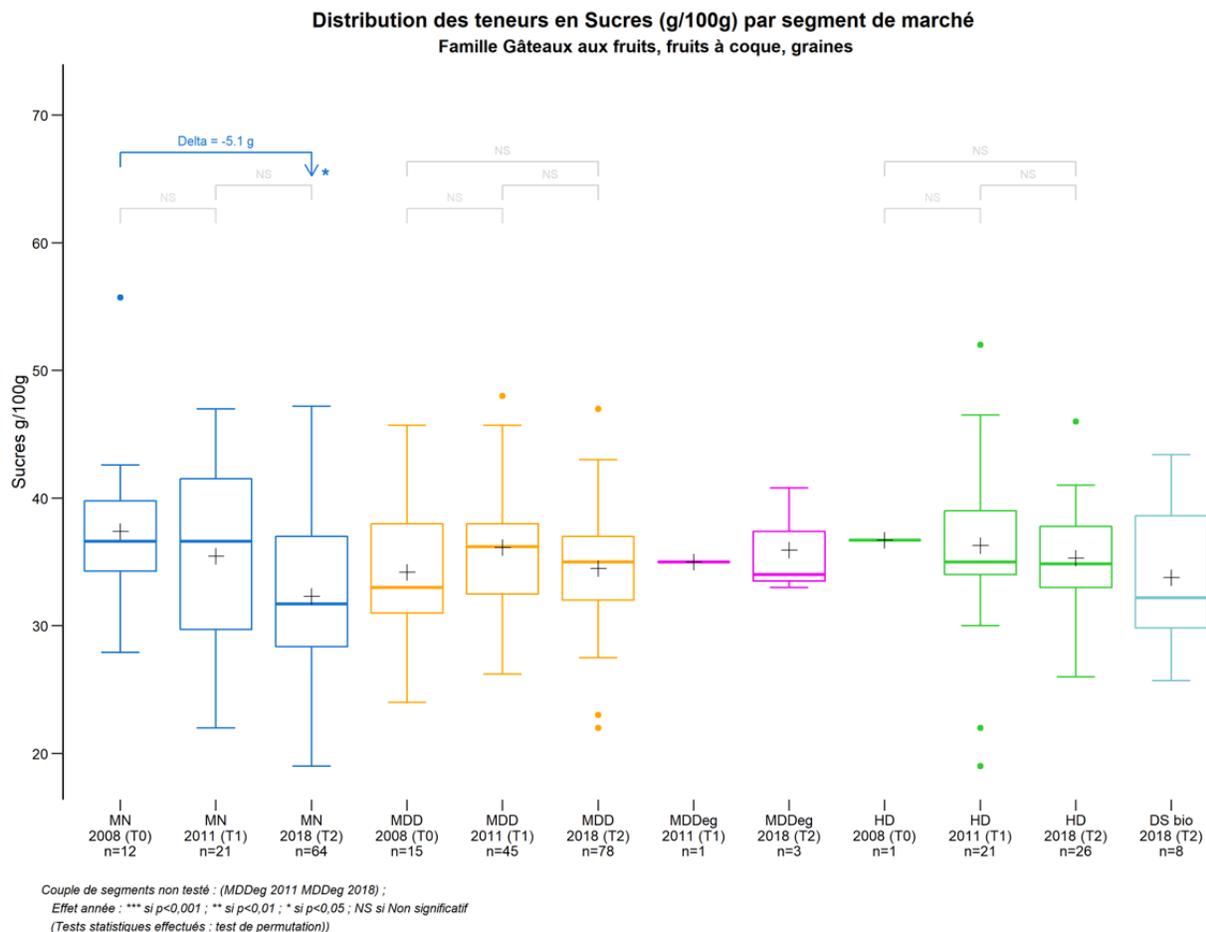
**Figure 117 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Biscuits feuilletés nature ou au sucre entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

## Annexe 19 : Teneurs en sucres des couples de références appariées entre 2008 et 2018 (T0-T2)



**Figure 118 : Teneurs en sucres des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés aux fruits entre 2008 et 2018 (T0-T2)**

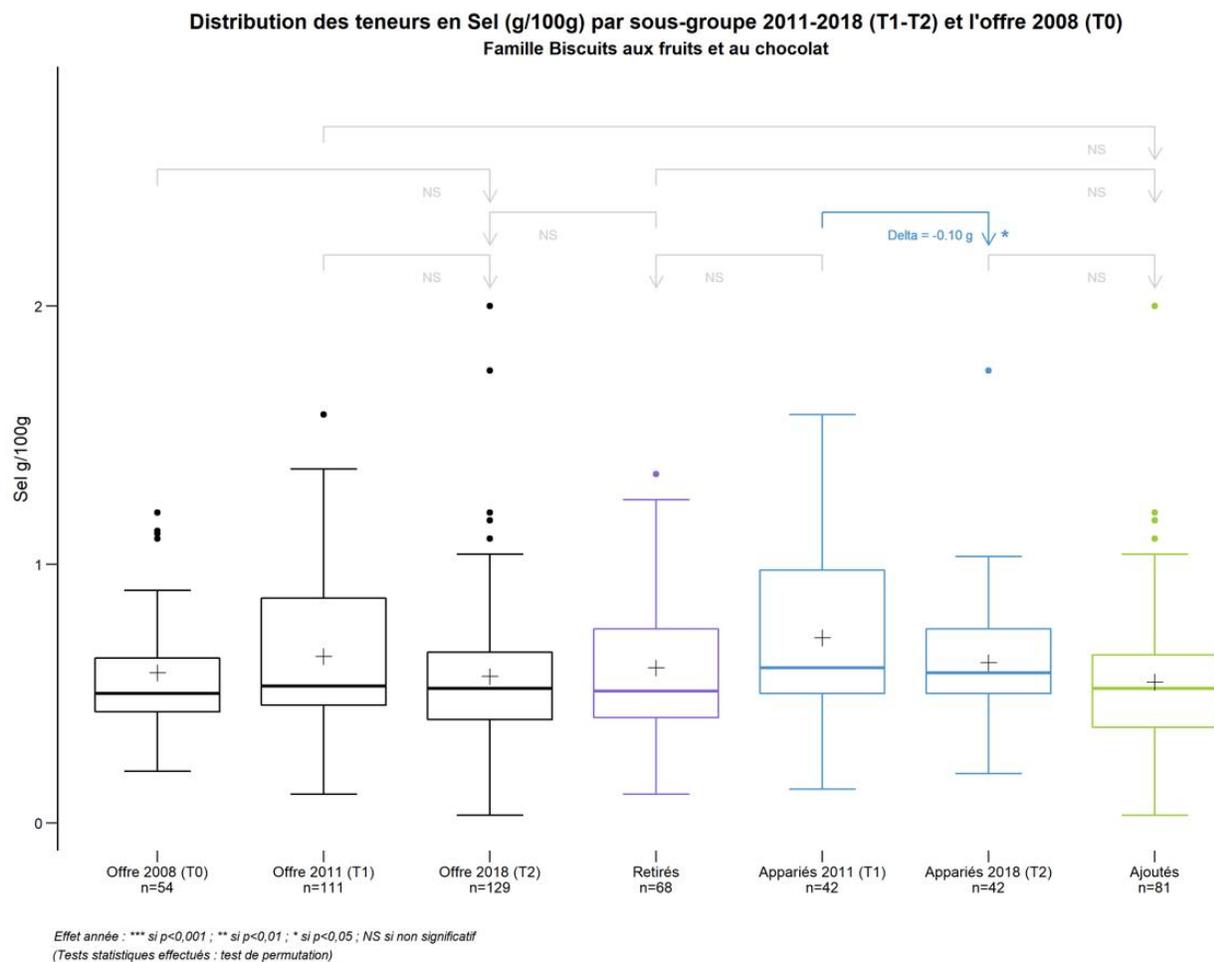
## Annexe 20 : Distribution des teneurs en sucres par segments de marché



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

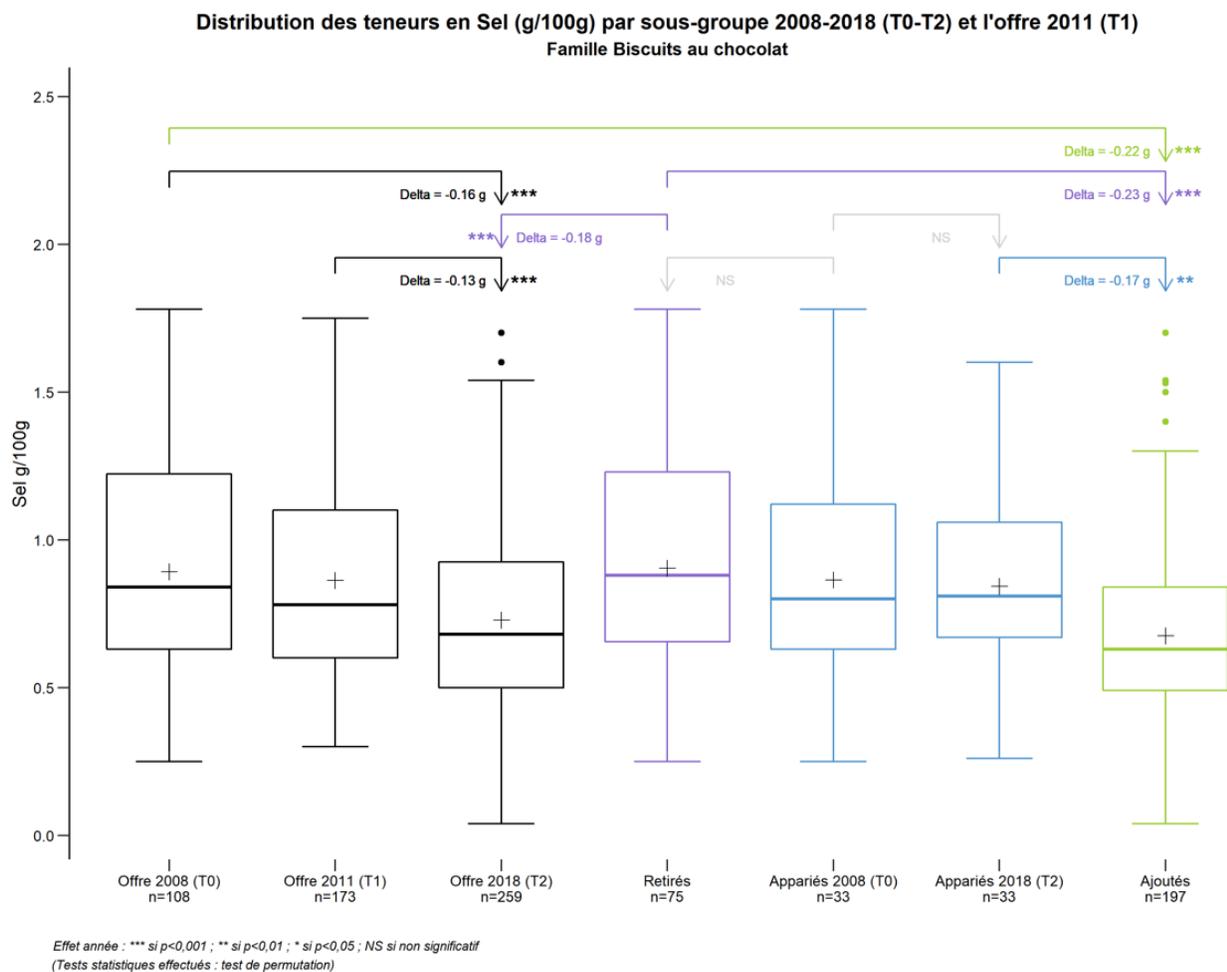
**Figure 119 : Distribution des teneurs en sucres par segment de marché pour la famille des Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines en 2008, 2011 et 2018**

## Annexe 21 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2)



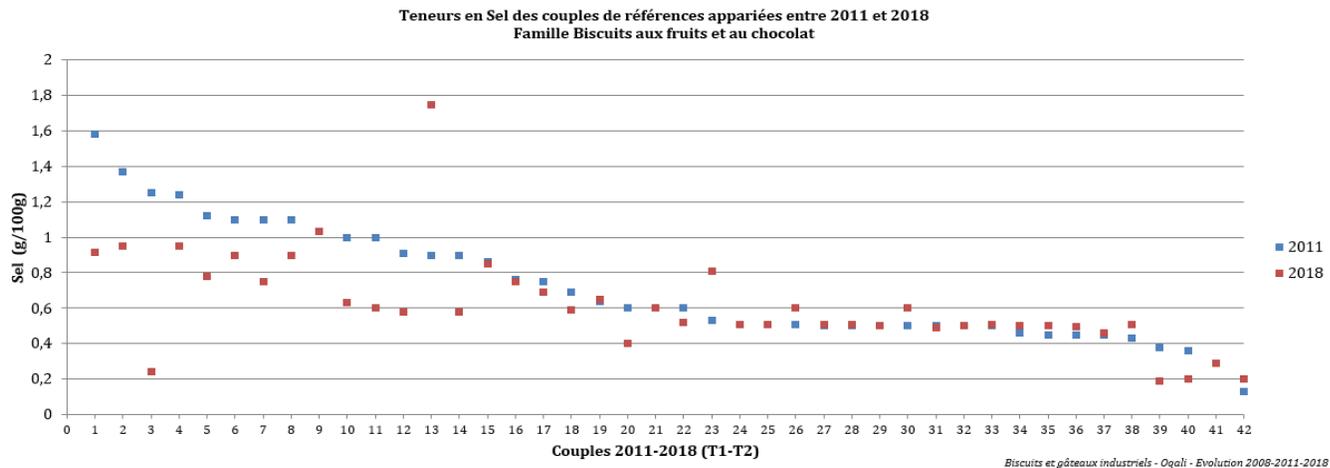
**Figure 120 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat**

## Annexe 22 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2)



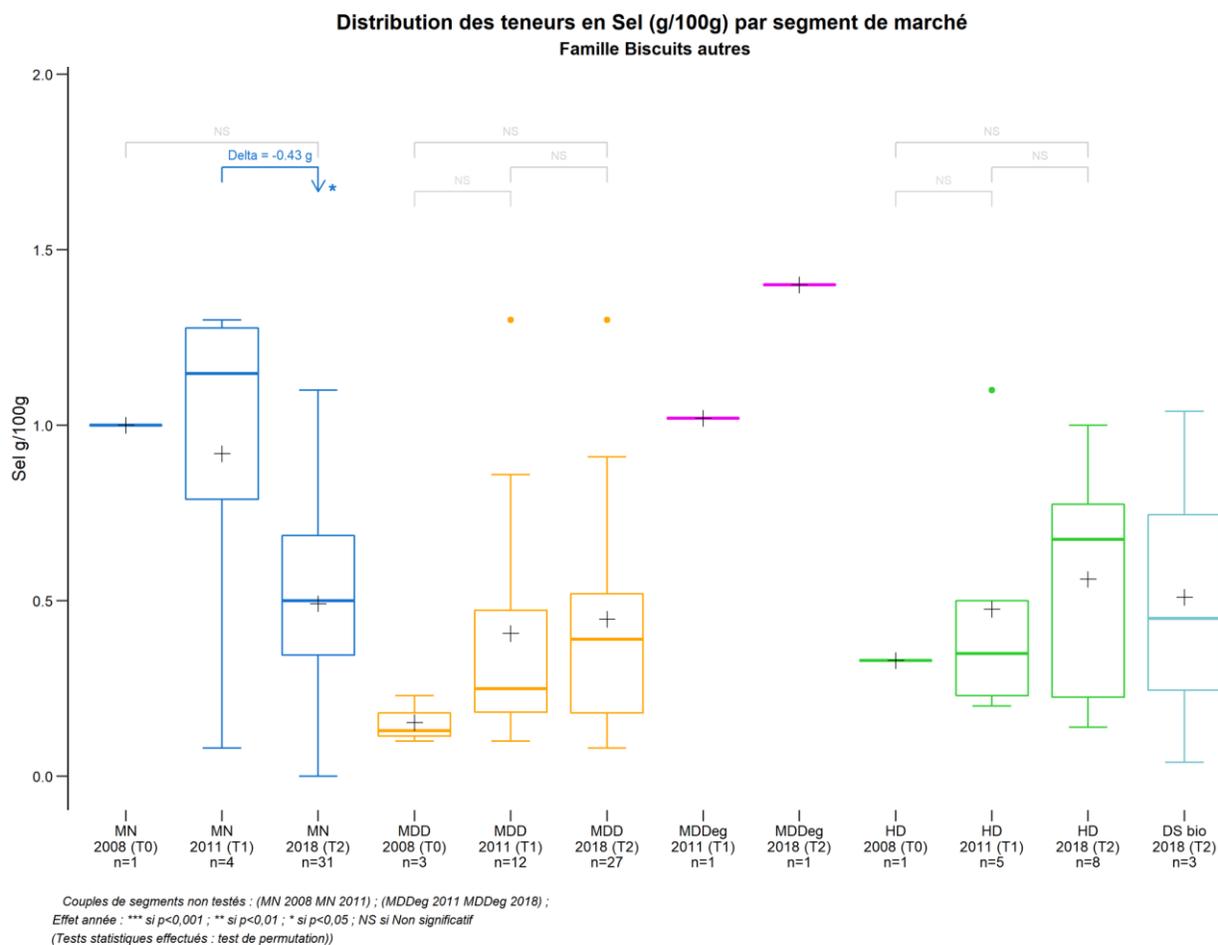
**Figure 121 : Distribution des teneurs en sel par sous-groupe entre 2008 et 2018 (T0-T2) et celle de l'offre de 2011 (T1) pour la famille des Biscuits au chocolat**

## Annexe 23 : Teneurs en sel des couples de références appariées



**Figure 122 : Teneurs en sel des couples de références appariées de la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

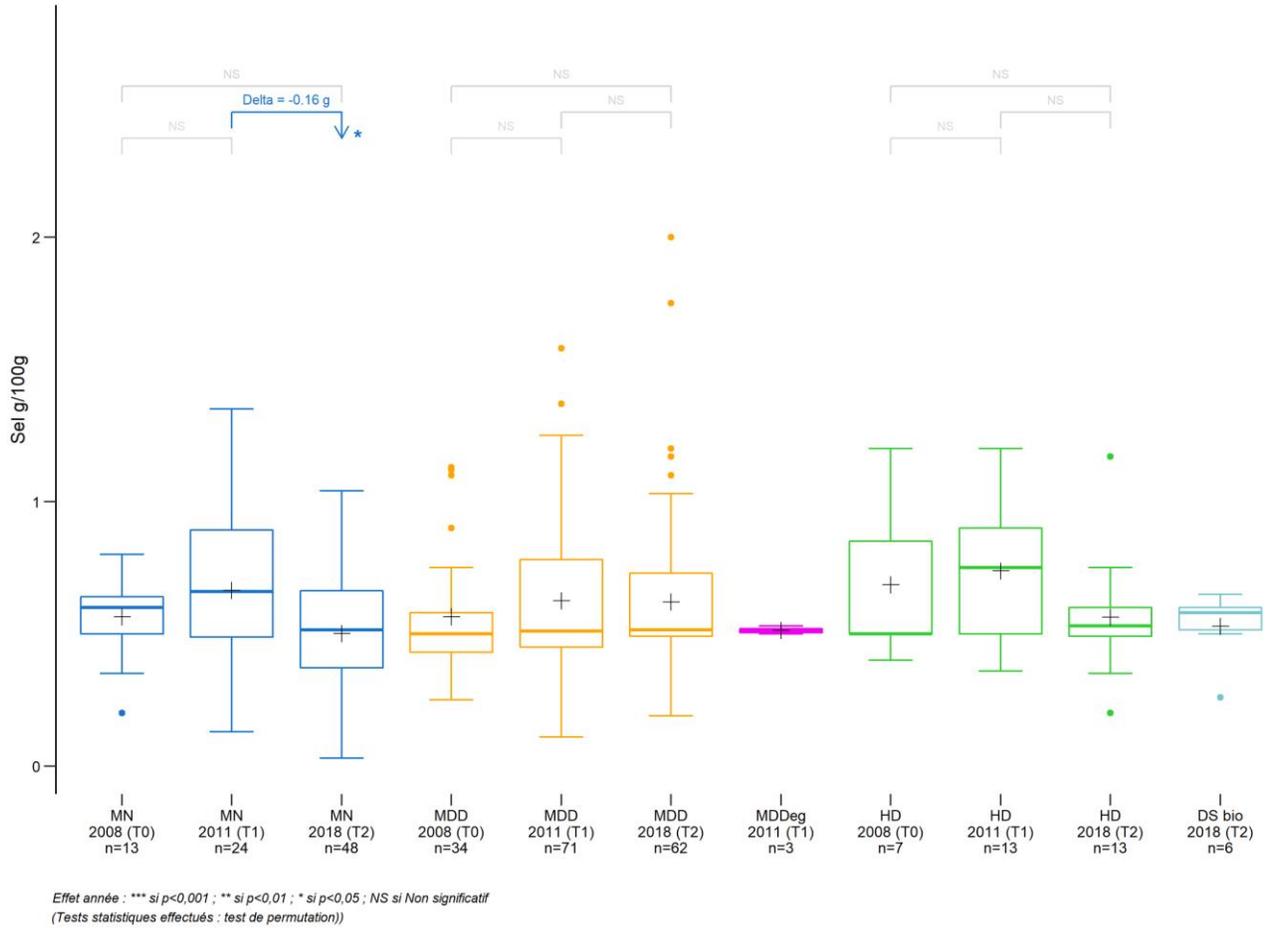
## Annexe 24 : Distribution des teneurs en sel par segments de marché



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

**Figure 123 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits autres en 2008, 2011 et 2018**

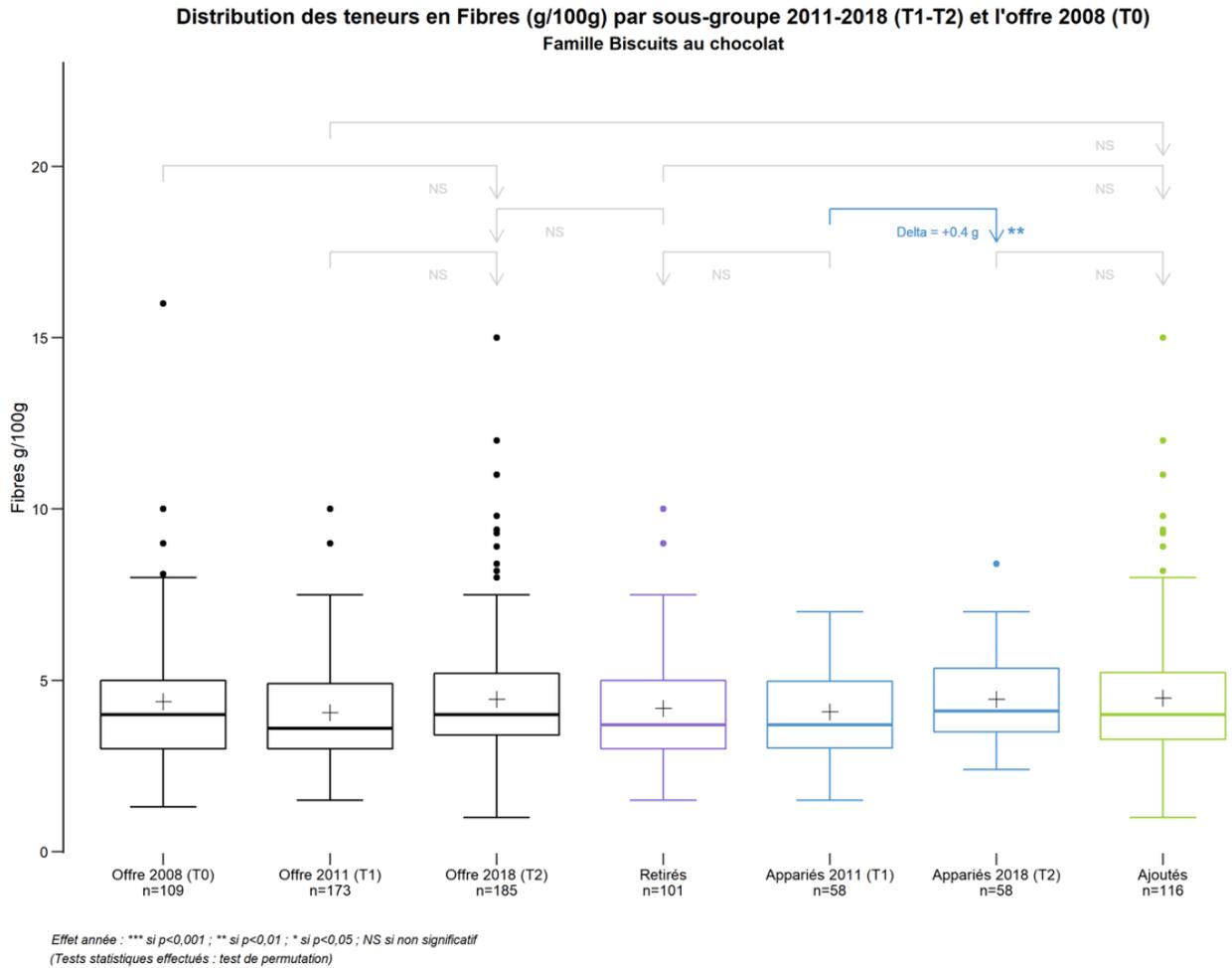
**Distribution des teneurs en Sel (g/100g) par segment de marché**  
**Famille Biscuits aux fruits et au chocolat**



*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

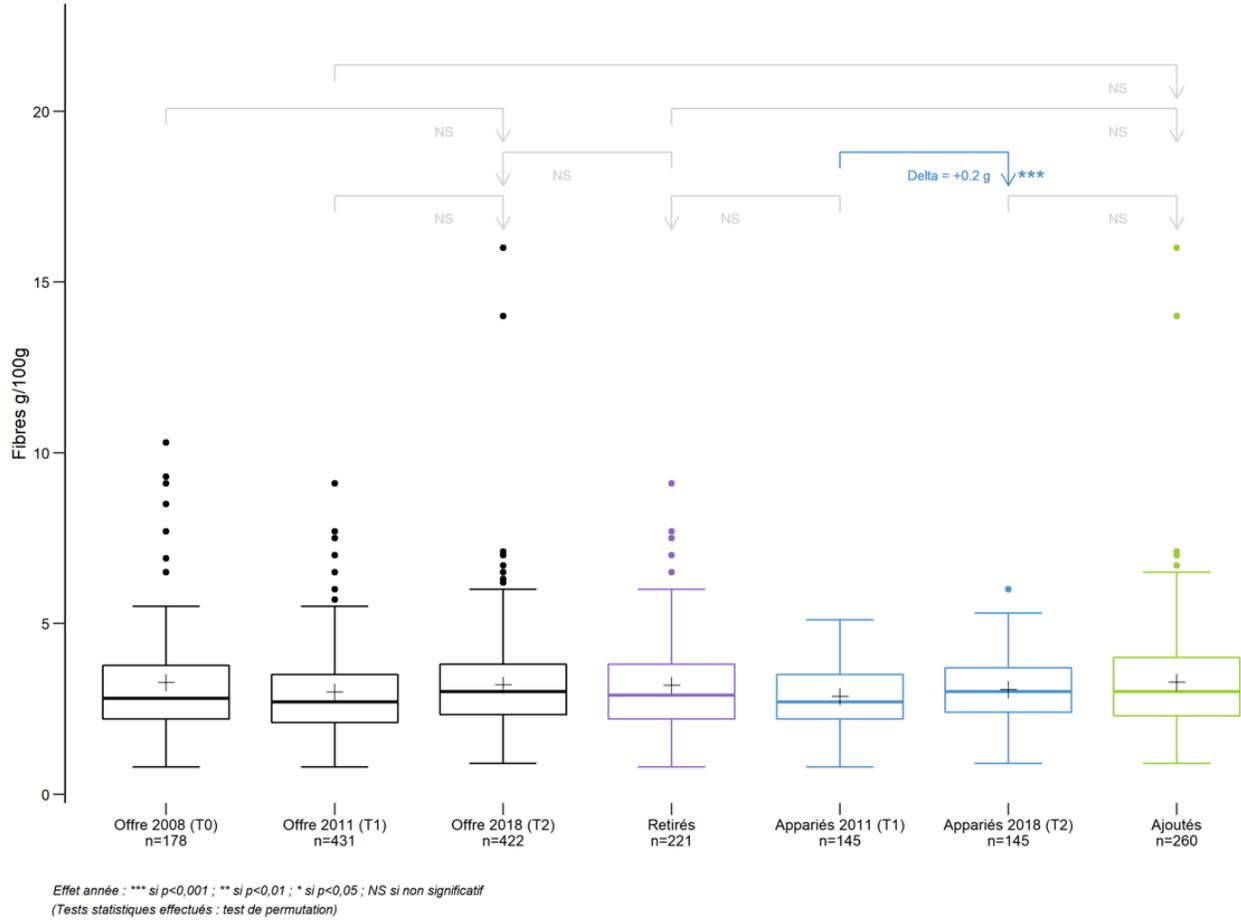
**Figure 124 : Distribution des teneurs en sel par segment de marché pour la famille des Biscuits aux fruits et au chocolat en 2008, 2011 et 2018**

## Annexe 25 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe



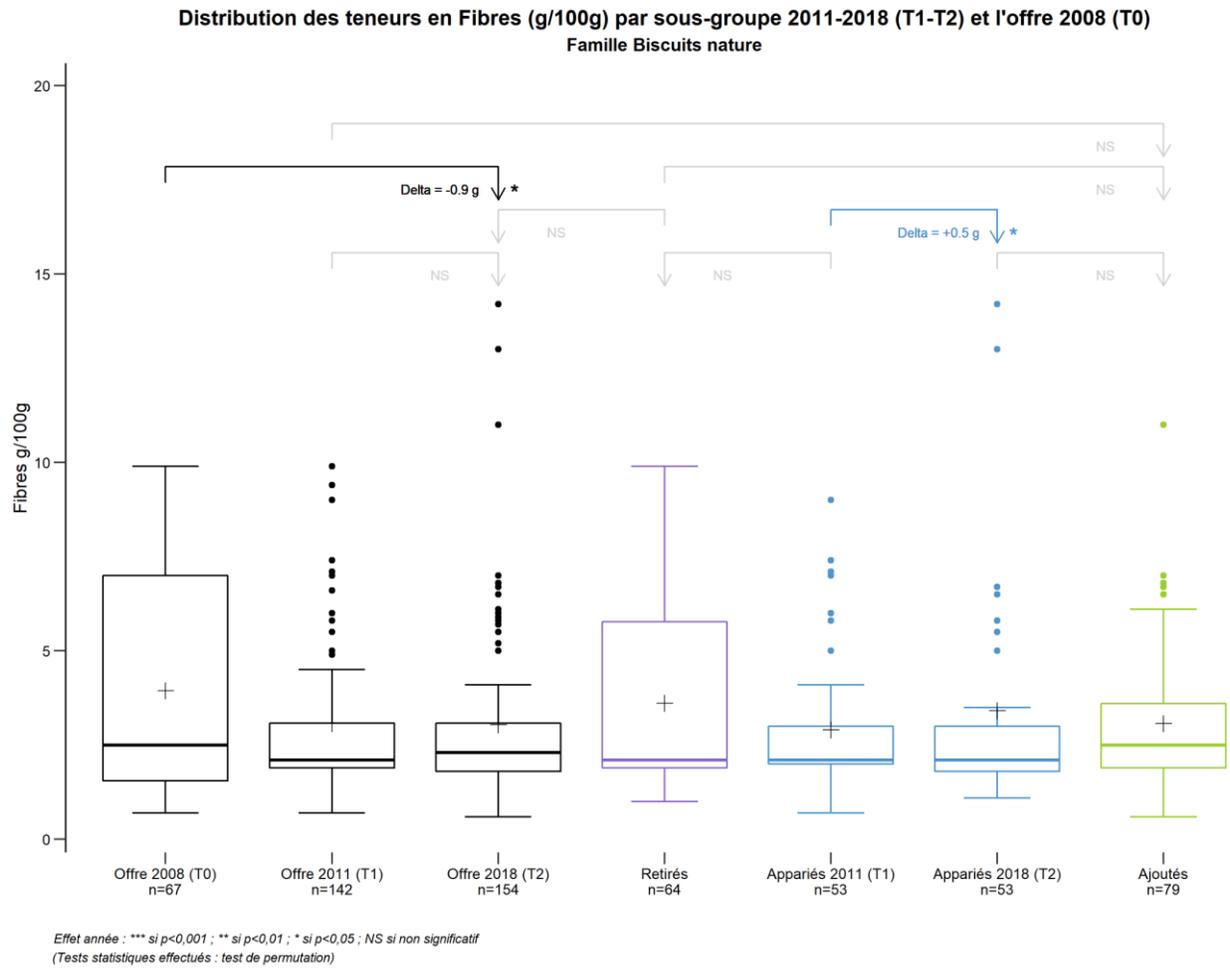
**Figure 125 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits au chocolat**

**Distribution des teneurs en Fibres (g/100g) par sous-groupe 2011-2018 (T1-T2) et l'offre 2008 (T0)**  
**Famille Biscuits fourrés ou nappés autres**



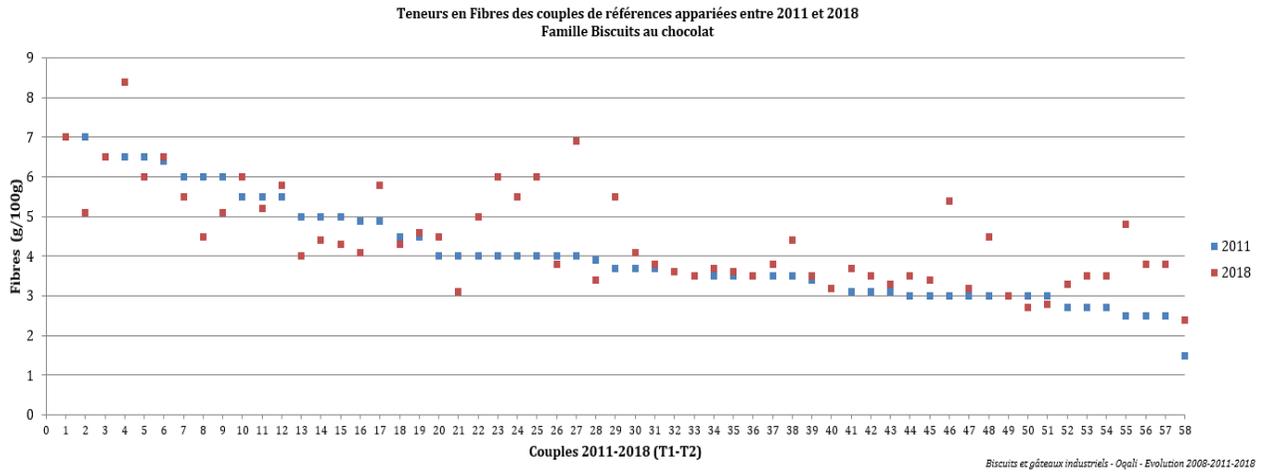
*Biscuits et gâteaux industriels - Oqali - Evolution 2008,2011,2018*

**Figure 126 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres**

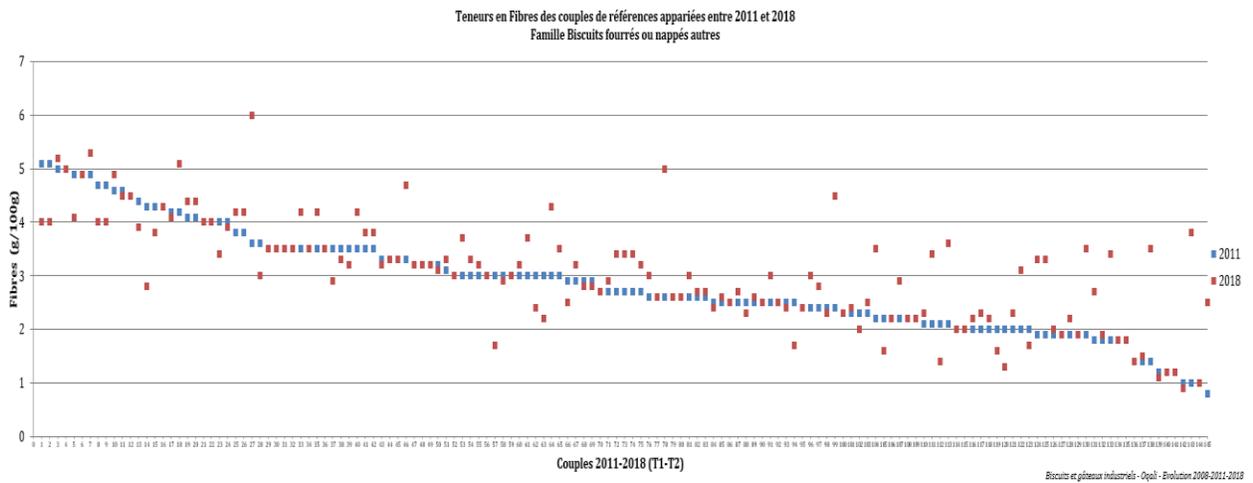


**Figure 127 : Distribution des teneurs en fibres par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2) et celle de l'offre de 2008 (T0) pour la famille des Biscuits nature**

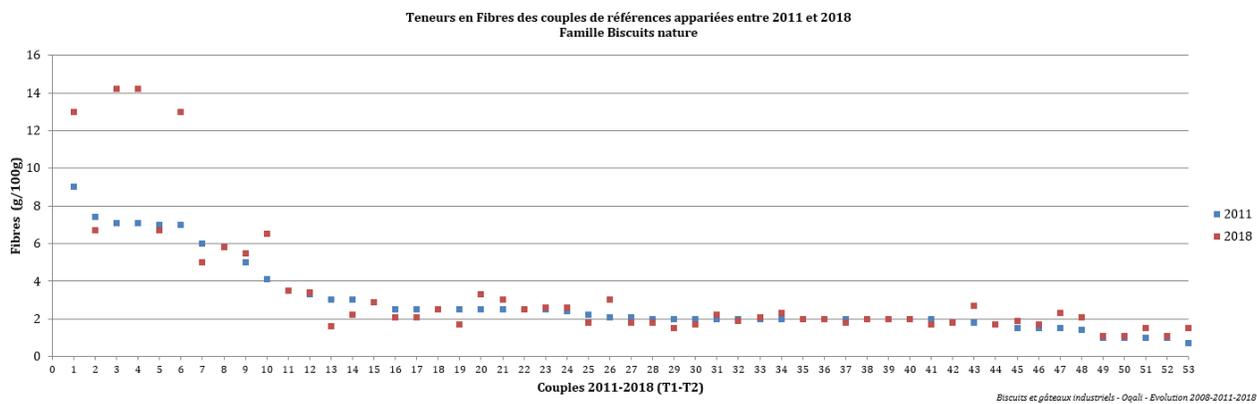
## Annexe 26 : Teneurs en fibres des couples de références appariées entre 2011 et 2018 (T1-T2)



**Figure 128 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscuits au chocolat entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

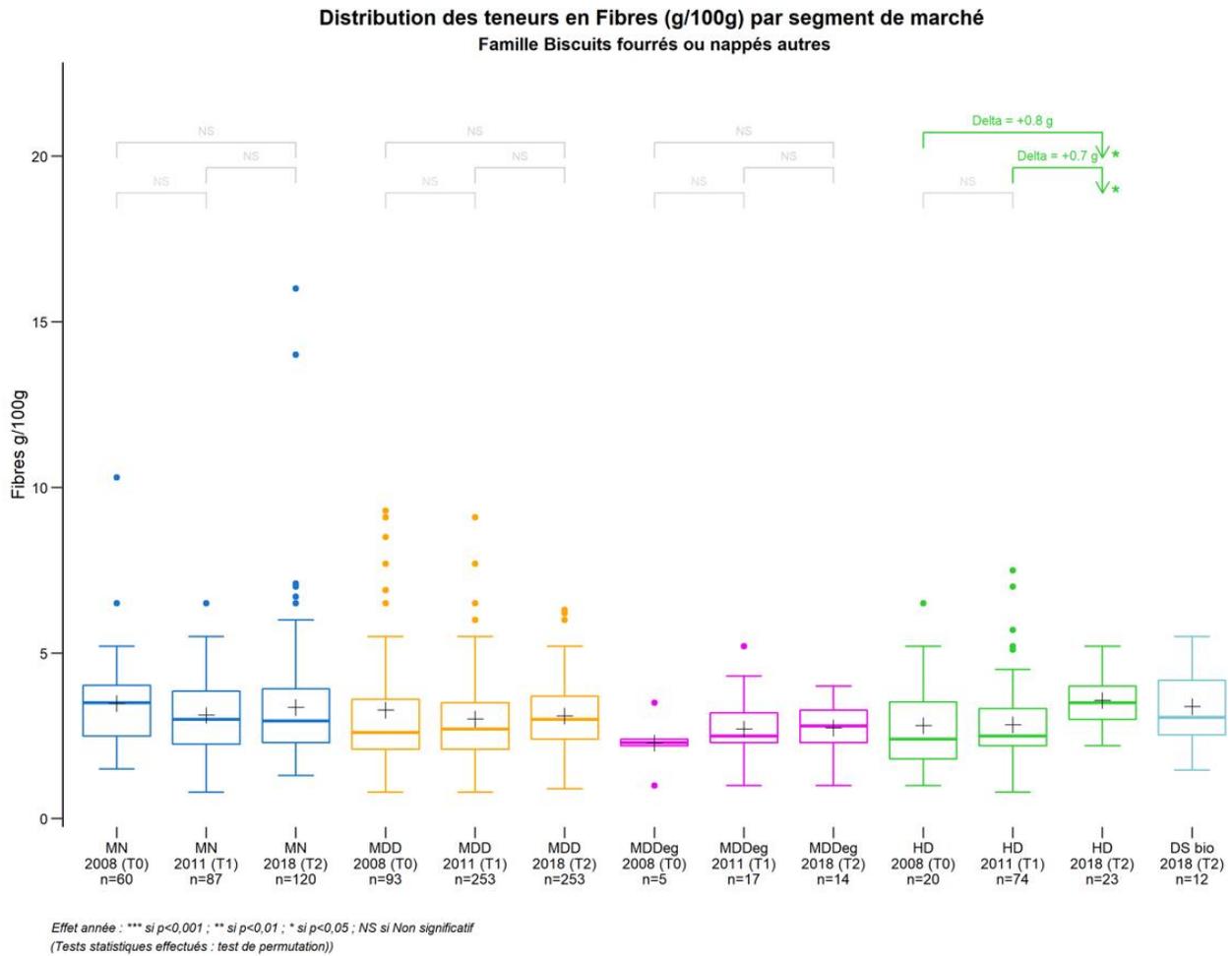


**Figure 129 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres entre 2011 et 2018 (T1-T2)**



**Figure 130 : Teneurs en fibres des couples de références appariées de la famille des Biscuits nature entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

## Annexe 27 : Distribution des teneurs en fibres par segments de marché



**Figure 131 : Distribution des teneurs en fibres par segment de marché pour la famille des Biscuits fourrés ou nappés autres en 2008, 2011 et 2018**

## Annexe 28 : Parts de marché par famille et par sous-groupe

Les parts de marchés présentées ici sont transformées selon la méthode 1.

**Tableau 101: Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 1**

Familles	PDM groupe X en 2011	PDM groupe C en 2011	PDM groupe C en 2018	PDM groupe N en 2018	PDM en 2011	PDM en 2018
Assortiments	0,4%	0,04%	0,04%	1%	0,4%	1%
Biscuits au chocolat	4%	5%	4%	3%	9%	7%
Biscuits autres	0,2%	0,2%	0,1%	1%	0,4%	1%
Biscuits aux fruits et au chocolat	3%	2%	1%	2%	5%	3%
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	0,5%	1%	1%	2%	2%	3%
Biscuits cuiller, boudoir	1%	1%	1%	0,5%	2%	1%
Biscuits feuilletés autres	0,003%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	0,3%	1%	1%	0,3%	1%	1%
Biscuits fourrés ou nappés autres	19%	16%	15%	15%	35%	29%
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	2%	1%	1%	2%	3%	3%
Biscuits nature	4%	8%	6%	3%	12%	9%
Congolais	0,1%	0,01%	0,01%	0,1%	0,1%	0,1%
Crêpes autres	0,1%	1%	1%	1%	1%	2%
Crêpes dentelles autres	0,02%	0,1%	0,1%	0,02%	0,1%	0,1%
Crêpes dentelles nature	0%	0,1%	0,1%	0,01%	0,1%	0,2%
Crêpes nature ou au sucre	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	1%	1%
Croquants aux amandes	0,01%	0,04%	0,03%	0,03%	0,05%	0,1%
Gâteaux au chocolat	3%	5%	4%	7%	8%	12%
Gâteaux autres	0,02%	0,02%	0,01%	0,1%	0,04%	0,1%
Gâteaux aux fruits et au chocolat	0,3%	3%	2%	0,5%	3%	3%
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	1%	3%	2%	2%	4%	3%
Gâteaux nature ou au sucre	2%	4%	3%	7%	6%	10%
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	0,3%	1%	3%	1%	1%	5%
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	0,05%	1%	1%	0,1%	1%	1%
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	0,02%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%
Gaufres moelleuses autres	1%	0,1%	0,1%	0,2%	1%	0,3%
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	1%	0,4%	0,3%	2%	1%	2%
Pains d'épices	0,5%	1%	0,2%	1%	1%	1%
Spéculoos	0,4%	2%	1%	1%	2%	2%
Tuiles aux amandes	0,02%	0,1%	0,03%	0,02%	0,1%	0,1%
Total	43%	57%	48%	52%	100%	100%
PDM : Part de marché Groupe X : produits retirés Groupe C : produits appariés Groupe N : produits nouveaux						

## Annexe 29 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe

Les moyennes (non pondérées) par sous-groupe présentées ici sont calculées à partir de l'échantillon étudié, après transformation/inférence des données manquantes.

**Tableau 102 : Teneurs moyennes non pondérées en nutriments d'intérêt par famille et par sous-groupe entre 2011 et 2018 (T1-T2)**

Familles	Eff. Groupe X	Eff. Groupe C	Eff. Groupe N	Matières grasses				AGS				Sucres				Sel				Fibres							
				Groupe X		Groupe C		Groupe N		Groupe X		Groupe C		Groupe N		Groupe X		Groupe C		Groupe N		Groupe X		Groupe C		Groupe N	
				Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018	Moy. 2011	Moy. 2018
Assortiments	16	4	48	25,4	24,5	25,8	24,7	14,8	14,6	14,2	13,5	36,0	37,5	37,0	37,6	0,4	0,5	0,4	0,4	2,7	2,1	2,1	2,8				
Biscuits au chocolat	102	89	160	22,9	22,6	21,9	23,0	10,3	10,9	9,7	10,2	29,6	29,9	30,0	28,8	0,8	0,9	0,9	0,6	4,4	4,0	4,2	4,6				
Biscuits autres	17	14	49	23,2	20,6	20,1	22,7	11,5	10,4	9,7	9,3	39,3	32,9	32,8	30,6	0,5	0,5	0,6	0,5	2,4	2,5	2,7	3,4				
Biscuits aux fruits et au chocolat	62	48	75	24,4	25,3	25,9	25,3	13,9	14,2	13,9	13,1	29,8	30,3	30,7	31,6	0,6	0,7	0,6	0,5	3,7	3,3	3,4	3,9				
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	37	47	104	21,4	22,3	22,1	19,9	9,7	12,0	11,3	7,0	23,9	26,3	26,3	22,9	0,6	0,6	0,6	0,6	4,0	3,5	3,6	5,1				
Biscuits cuiller, boudoir	13	25	26	4,0	3,5	3,7	4,9	1,0	0,9	1,1	1,7	48,5	49,6	49,9	48,9	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4	1,5	1,5	1,6				
Biscuits feuilletés autres	2	3	12	30,5	27,0	27,7	29,1	18,0	16,3	16,2	17,3	31,0	25,3	27,3	25,2	1,2	1,1	1,0	1,0	2,4	2,3	2,2	2,7				
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	9	16	25	27,0	27,4	29,0	26,2	13,9	14,7	16,0	15,8	21,0	21,1	19,3	20,3	1,1	1,0	1,1	1,0	2,1	2,1	2,0	2,5				
Biscuits fourrés ou nappés autres	212	251	410	23,1	23,1	23,1	23,3	12,6	13,0	12,6	11,9	34,5	34,9	35,0	33,5	0,6	0,5	0,5	0,6	3,2	2,8	2,9	3,2				
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	89	63	87	11,6	10,9	11,0	13,4	5,7	6,0	5,7	6,5	38,4	38,3	38,4	36,3	0,4	0,4	0,4	0,4	2,7	2,2	2,2	2,6				
Biscuits nature	76	118	141	19,5	17,7	17,6	19,5	10,4	10,8	10,7	10,7	25,0	26,7	26,6	23,8	0,9	0,8	0,8	0,8	2,8	2,5	2,7	2,7				
Congolais	5	3	11	25,0	21,6	23,0	23,2	20,8	20,8	21,2	19,9	44,1	52,3	50,5	48,8	0,1	0,1	0,1	0,1	6,1	8,1	5,5	6,9				
Crêpes autres	4	16	32	16,5	17,3	17,5	17,1	4,8	6,1	5,8	6,2	39,9	36,5	36,8	38,3	1,0	0,9	0,9	1,0	1,3	1,9	2,0	1,9				
Crêpes dentelles autres	8	10	10	21,0	22,4	22,1	21,2	14,4	13,7	12,1	9,8	32,7	45,3	44,7	39,5	0,6	0,6	0,6	0,6	3,9	3,7	3,6	3,5				
Crêpes dentelles nature	0	7	2	0,0	15,2	15,9	17,0	0,0	10,1	10,8	12,0	0,0	37,8	36,9	35,5	0,0	0,7	0,6	0,8	0,0	1,7	1,7	1,5				
Crêpes nature ou au sucre	6	8	11	13,4	13,6	13,7	12,2	8,4	8,3	8,1	5,3	29,9	27,3	29,5	28,3	1,5	1,6	1,6	1,9	1,1	1,4	1,4	1,5				
Croquants aux amandes	3	3	10	17,1	15,6	14,6	15,7	2,6	2,8	2,8	3,0	29,6	31,2	31,2	39,5	0,2	0,1	0,1	0,3	3,8	3,3	3,3	3,5				
Gâteaux au chocolat	77	94	221	22,6	22,6	22,9	23,1	8,6	6,8	5,8	6,8	32,6	31,3	30,8	30,9	0,5	0,6	0,6	0,6	2,2	2,4	2,3	2,3				
Gâteaux autres	2	2	13	24,8	23,5	23,5	22,0	10,1	11,5	11,3	12,3	29,3	29,0	30,0	28,1	0,9	0,8	0,8	0,9	1,0	1,0	1,0	0,9				
Gâteaux aux fruits et au chocolat	22	48	30	14,0	12,0	11,5	13,9	7,9	7,3	7,0	6,9	46,4	49,6	49,4	40,8	0,3	0,2	0,2	0,3	2,2	2,2	2,1	2,3				
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	48	57	97	17,5	15,8	15,7	20,0	5,5	5,4	4,5	7,5	36,2	37,4	36,4	32,7	0,6	0,6	0,6	0,6	2,0	2,0	2,0	2,0				
Gâteaux nature ou au sucre	33	52	102	21,0	21,6	21,6	22,2	4,9	6,8	6,3	7,7	27,2	26,9	27,4	27,3	0,9	0,9	0,9	0,9	1,5	1,5	1,5	1,5				
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	24	62	63	28,2	28,2	28,5	26,3	21,3	19,0	18,2	15,1	37,0	36,6	36,3	36,0	0,3	0,4	0,4	0,4	3,2	2,7	2,8	2,8				
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	9	12	7	1,9	1,1	1,3	6,4	0,8	0,3	0,6	2,5	47,9	38,1	39,6	36,3	0,2	0,3	0,3	0,3	1,9	1,9	1,8	2,2				
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	4	8	14	22,4	21,9	20,6	23,1	14,3	13,1	12,8	14,5	37,8	38,2	36,5	33,2	0,7	0,8	0,7	0,6	2,1	1,9	1,6	2,5				
Gaufres moelleuses autres	6	2	8	27,1	22,6	22,6	24,0	15,7	10,3	10,3	12,1	28,0	32,3	32,3	24,2	0,7	0,7	0,7	0,6	1,7	1,8	1,8	2,8				
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	9	6	30	24,2	25,0	24,4	23,3	10,6	12,6	11,7	9,3	31,1	32,5	31,5	30,2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6	1,7	1,7	1,8				
Pains d'épices	7	10	28	3,7	1,5	1,2	1,5	0,7	0,4	0,3	0,3	40,4	40,6	39,0	42,7	0,4	0,6	0,7	0,5	3,0	3,8	3,9	3,3				
Spéculoos	4	6	16	19,4	19,7	19,4	18,3	9,2	9,2	9,2	8,1	33,0	33,8	34,0	32,7	0,9	0,7	0,8	0,7	2,0	1,8	1,8	2,0				
Tuiles aux amandes	2	8	3	18,5	18,1	17,7	17,7	7,4	7,1	6,3	5,9	40,7	41,8	41,7	40,0	0,2	0,2	0,2	0,2	2,8	2,5	2,4	2,6				
Total	908	1092	1845	20,5	20,0	20,0	21,2	10,2	10,3	9,8	9,6	33,1	33,8	33,7	31,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,0	2,6	2,7	3,0				

Eff : Effectif  
Moy : Moyenne non pondérée

## Annexe 30 : Résultats des contributions respectives des reformulations, du renouvellement des produits sur le marché et des substitutions opérées par les consommateurs à l'évolution des teneurs moyennes pondérées, selon la méthode 2

Tableau 103 : Parts de marché par famille et par sous-groupe au sein des Biscuits et gâteaux industriels entre 2011 et 2018 (T1-T2) - méthode 2

Familles	PDM groupe X en 2011	PDM groupe C en 2011	PDM groupe C en 2018	PDM groupe N en 2018	PDM en 2011	PDM en 2018
Assortiments	0,2%	0,03%	0,03%	1%	0,2%	1%
Biscuits au chocolat	3%	3%	3%	2%	6%	5%
Biscuits autres	0,1%	0,1%	0,1%	1%	0,3%	1%
Biscuits aux fruits et au chocolat	2%	1%	1%	1%	3%	2%
Biscuits aux fruits, fruits à coque, graines	0,3%	1%	1%	1%	1%	2%
Biscuits cuiller, boudoir	0,5%	1%	1%	0%	1%	1%
Biscuits feuilletés autres	0,002%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
Biscuits feuilletés nature ou au sucre	0,2%	0,4%	0,4%	0,3%	1%	1%
Biscuits fourrés ou nappés autres	11%	10%	11%	11%	21%	22%
Biscuits fourrés ou nappés aux fruits	1%	1%	1%	1%	2%	2%
Biscuits nature	2%	5%	5%	2%	7%	6%
Congolais	0,1%	0,005%	0,01%	0,1%	0,1%	0,1%
Crêpes autres	0,1%	1%	1%	1%	1%	2%
Crêpes dentelles autres	0,02%	0,05%	0,1%	0,01%	0,1%	0,1%
Crêpes dentelles nature	0%	0,1%	0,1%	0,004%	0,1%	0,1%
Crêpes nature ou au sucre	0,1%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,5%
Croquants aux amandes	0,004%	0,02%	0,02%	0,02%	0,03%	0,04%
Gâteaux au chocolat	2%	3%	3%	6%	5%	9%
Gâteaux autres	0,01%	0,01%	0,01%	0,1%	0,03%	0,1%
Gâteaux aux fruits et au chocolat	0,2%	2%	2%	0,4%	2%	2%
Gâteaux aux fruits, fruits à coque, graines	1%	2%	1%	1%	2%	3%
Gâteaux nature ou au sucre	1%	3%	2%	5%	4%	8%
Gaufres fines et gaufrettes fourrées autres	0,2%	1%	2%	1%	1%	3%
Gaufres fines et gaufrettes fourrées aux fruits	0,03%	1%	0,4%	0,1%	1%	0,5%
Gaufres fines et gaufrettes non fourrées	0,01%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
Gaufres moelleuses autres	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%	0,5%	0,2%
Gaufres moelleuses nature ou au sucre	0,4%	0,2%	0,2%	1%	1%	1%
Pains d'épices	0,3%	0,3%	0,2%	0,4%	1%	1%
Spéculoos	0,2%	1%	1%	0,5%	1%	2%
Tuiles aux amandes	0,01%	0,1%	0,03%	0,02%	0,1%	0,04%
Total	26%	35%*	36%*	39%	61%*	76%*

PDM : Part de marché  
Groupe X : produits retirés  
Groupe C : produits appariés  
Groupe N : produits nouveaux  
\* La part de marché de la référence représentant le marché non couvert par l'Oqali n'est pas indiquée dans ce tableau : le total des parts de marché n'est donc pas égal à 100%

Tableau 104 : Evolution des teneurs moyennes pondérées entre 2011 et 2018 et contributions des reformulations, renouvellement de l'offre et substitutions réalisées par les consommateurs selon la méthode 2

Biscuits et gâteaux industriels	Moyenne pondérée		Evolution des moyennes pondérées	Reformulations	Renouvellement de l'offre	Substitutions
	2011	2018				
Matières grasses	18,9	19,8	+5%	-0,4%	+4%	+2%
Acides gras saturés	9,0	8,6	-4%	-2%	-2%	+0,4%
Sucres	32,7	32,8	+0,05%	+0,05%	-0,5%	+0,5%
Sel	0,7	0,7	-4%	-1%	-2%	-1%
Fibres	2,8	2,8	-1%	+1%	-2%	-0,5%

Cases en bleu foncé : Augmentation de la teneur en nutriment  
Cases en bleu clair : Diminution de la teneur en nutriment