



HAL
open science

Le cours comme improvisation collective

Stefan Neuwirth

► **To cite this version:**

Stefan Neuwirth. Le cours comme improvisation collective. Colloque international “ Improviser l’enseignement... Enseigner l’improvisation ”, IEEEI 2021, Université de Montpellier, Jun 2021, Montpellier, France. hal-03523633

HAL Id: hal-03523633

<https://hal.science/hal-03523633>

Submitted on 26 Jan 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

T30 Stefan Neuwirth, MCF en mathématiques à l'université de Franche-Comté. – stefan.neuwirth@univ-fcomte.fr

Le cours comme improvisation collective

The course as collective improvisation

Résumé : Six dispositifs d'improvisation artistique sont invoqués pour concevoir le cours comme une improvisation qui transforme ses protagonistes, dont le déroulement se décide dans une visée émancipatrice de l'élève, dans laquelle le savoir est une ressource disponible et non une charge imposée.

Mots-clés : improvisation libre ; composition instantanée ; composition en temps réel ; contact improvisation ; performance improvisée ; danse butō.

Abstract: Six devices of artistic improvisation are invoked to conceive the course as an improvisation that transforms its protagonists, whose unfolding is decided in an emancipatory aim of the student, in which knowledge is an available resource and not an imposed load.

Keywords: free improvisation; instant composition; real-time composition; contact improvisation; improvised performance; dance butō.

Texte de présentation

L'improvisation a acquis ses lettres de noblesse dans l'art. Je voudrais évoquer à cet égard les dispositifs suivants : l'improvisation libre (musique, Bailey 1982/1999, Doneda 2010, Ninh 2015) ; la composition instantanée (danse, pratique de Julyen Hamilton par exemple) ; la composition en temps réel (danse, Fiadeiro 2017, pratique de Mark Tompkins par exemple) ; le contact improvisation (danse, Paxton 2018) ; la performance improvisée (pratique d'Andrew Morrish par exemple) ; la danse butō (pratique de Camille Mutel par exemple).

Comment ces dispositifs peuvent-ils affecter l'enseignement improvisé ? Ils ont en commun les problématiques suivantes : l'incarnation et le corps ; l'opposition de la plénitude de l'être à l'absence de but ; l'agilité ; l'étirement du temps. Ils se distinguent par la forme de la préparation préconisée : aucune, avec une volonté affichée de refuser les habitudes pour découvrir et inventer de nouveaux chemins ; le développement d'outils mobilisables dans le cadre de l'improvisation ; la décontraction, le calme, le détachement et la concentration ; la bienveillance et la certitude cultivée d'être précisément à la place juste. Ils développent des approches différentes par rapport aux participants coacteurs et par rapport au public observateur, tout en insistant chacun sur l'interaction entre les premiers et ce dernier.

Cette proposition est une réflexion théorique sur le cours conçu comme une improvisation collective à partir de l'expérience vécue de ces six dispositifs artistiques et de l'improvisation dans l'enseignement, ainsi qu'une réflexion appliquée sur la manière dont la pratique de ces dispositifs peut interagir avec le cours. Son enjeu est de transformer ses protagonistes pour partager pleinement la responsabilité du déroulement dans une visée émancipatrice de l'élève, pour instaurer le savoir comme une ressource disponible et non comme une charge imposée, pour inviter la vie à pénétrer le cours de plain-pied. Elle accueillera des auteurs qui ont déjà considéré le cours comme une improvisation collective (Gershon 2006, Sawyer 2004, Citton 2014) et les perspectives de Dewey (1938/1947) sur la forme d'interaction idéale en classe.

Références bibliographiques

Derek Bailey (1982/1999). *L'Improvisation : sa nature et sa pratique dans la musique*. Paris : Éditions Outre mesure.

- Yves Citton (2014). *Pour une écologie de l'attention*. Paris : Seuil.
- John Dewey (1938/1947). *Expérience et Éducation*. Paris : Bourrelier.
- Michel Doneda (2010). *Miettes*. Lyon : Môméludies.
- João Fiadeiro (2017). *Composition en temps réel : anatomie d'une décision*. Lisbonne : Ghost Editions.
- Walter Gershon (2006). Collective improvisation: a theoretical lens for classroom observation. *Journal of curriculum and pedagogy*, 3(1), 104-135.
- Lê Quan Ninh (2015). *Improviser librement : abécédaire d'une expérience*. Lyon : Môméludies.
- Steve Paxton (2018). *Gravity*. Bruxelles : Contredanse éditions.
- R. Keith Sawyer (2004). Creative teaching: collaborative discussion as disciplined improvisation. *Educational Researcher*, 33(2), 12-20.
-