



HAL
open science

Sciences des bébés : enjeux, histoires, méthodes, épistémologies

Natacha Collomb, Anne-Sophie Giraud, Mylène Hernandez

► **To cite this version:**

Natacha Collomb, Anne-Sophie Giraud, Mylène Hernandez. Sciences des bébés : enjeux, histoires, méthodes, épistémologies. 2022. hal-03515558

HAL Id: hal-03515558

<https://hal.science/hal-03515558v1>

Preprint submitted on 6 Jan 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Titre court (maximum 15 caractères) : EPISTEBEBES
Titre complet de l'école (en majuscules) : SCIENCES DES BÉBÉS : ENJEUX, HISTOIRES, MÉTHODES, ÉPISTÉMOLOGIES

Responsable scientifique porteur du projet (un seul) :

Nom Prénom	Fonction	Code et intitulé du laboratoire	Adresse	Téléphone	Adresse électronique
Collomb Natacha	Chargée de recherche	Centre Norbert Elias UMR 8562	2 rue de la Vieille Charité, 13002 Marseille		natacha.collomb@cnrs.fr

NB : Il est demandé un porteur/ interlocuteur unique et identifié avec une adresse mail officielle (reconnue pour l'accès aux sites du CNRS)

Délégation régionale (DR) du CNRS organisatrice : DR12

Conseiller(e) formation de la DR en charge de l'école : Agnès Fauduet

Lieu : Sète

Date de début : 13/06/2022
(jours)

Date de fin : 18/06/2022

Durée : 5

S'agit-il d'une école récurrente ? oui non

Si oui, Code de l'école de la session précédente :
Titre de la session précédente :

NOMBRE DE PARTICIPANTS (stagiaires uniquement – hors intervenants et organisateurs)

Nombre total de participants prévus	27
Nombre d' agents CNRS prévus	10

Attention : "Les agents CNRS ne sont pas seulement des agents appartenant à une unité CNRS, ils doivent être **REMUNERES** par le CNRS "

BUDGET PREVISIONNEL

Budget global prévu	26690
Budget demandé au CNRS	9690

Nom du gestionnaire financier pressenti dans le laboratoire du responsable scientifique porteur du projet	Marie Vandeplas
---	-----------------

INSTITUT(S) DU CNRS CONCERNE(S) :

- Principal (1 seul) : INSHS
- Secondaires (le cas échéant) : INSB

PROPOSITION DES SECTIONS DU COMITE NATIONAL LES PLUS PERTINENTES POUR EXAMEN DU PROJET PAR ORDRE DE PRIORITE (maximum 6 sections) :

38	36	26			
----	----	----	--	--	--

NB : Le Comité de sélection des Ecoles Thématiques pourra choisir ou compléter votre proposition de sections qui évalueront le projet.

1/ PILOTAGE DE L'ACTION

Comité scientifique :

Nom Prénom	Fonction	Code et intitulé du laboratoire
Collomb Natacha	Chargée de recherche	Centre Norbert Elias UMR 8562
Gratier Maya	Professeure	EA 3456 - Laboratoire Ethologie Cognition Développement (LECD)
Jouen François	Directeur d'étude	EPHE – EA 4004 - Cognitions Humaine et Artificielle
Van Damme Stéphane	Professeur	ENS – Département d'histoire

Comité d'organisation :

Nom Prénom	Fonction	Code et intitulé du laboratoire
Collomb Natacha	Chargée de recherche	Centre Norbert Elias UMR 8562
Giraud Anne-Sophie	Chargée de recherche	Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires (LISST) – UMR 5193
Hernandez Mylène	Post-doctorante	Centre Norbert Elias UMR 8562
Dugnat Michel	PH en CHU pédopsychiatrie en périnatalité	Pôle 1 de l'AP-HM

Calendrier des réunions préparatoires :

NB : Il est demandé de porter une attention particulière à ce que les comités proposés ainsi que les intervenants ne soient pas exclusivement masculins ou féminins

2/ SITUATION SCIENTIFIQUE ET OBJECTIFS

2-1 Les enjeux (Justification de l'intérêt du thème et des objectifs de l'école sur le plan de la recherche)

(il est demandé de répondre notamment aux questions suivantes : A partir de quels constats, analyses, diagnostics concernant la recherche ce projet a-t-il été élaboré? Le projet accompagne-t-il un groupe structuré (GDR, GIS...) s'ouvrant à la communauté scientifique? S'agit-il d'un projet novateur relié à l'émergence d'une thématique ou d'une technique? S'agit-il d'un projet interdisciplinaire, destiné à faire se rencontrer des communautés scientifiques?)

Le bébé (en projet, en devenir, dans les mois suivant sa naissance) est en passe de devenir un enjeu de santé publique au titre d'un souci pour une prévention de plus en plus précoce des inégalités de destin. La Commission des 1000 premiers jours (définies dans ce cadre comme couvrant la période de la fin du premier trimestre de grossesse aux deux ans de l'enfant), installée par le Président de la République le 19 septembre 2019, a rassemblé « 18 experts de spécialités différentes »¹ pour une mission en cinq points : arriver à un consensus scientifique sur les messages à destination des parents pour les aider à soutenir le développement global de leur enfant ; proposer un parcours d'accompagnement des parents ; proposer des modalités de détection et de traitement des troubles précoces du développement et de situations à risque quant à la formation du lien d'attachement de l'enfant avec ses parents ; repenser les congés naissance ; repenser les modes d'accueil.

Parmi ces experts, onze appartenaient au champ « psy » (psychothérapie, psychologie clinique, psychanalyse, psychologie du développement, pédopsychiatrie, neuropsychiatrie), cinq à celui de la médecine somatique (gynécologie-obstétrique, maïeutique, pédiatrie, néonatalogie) et deux ont des fonctions dans le soutien aux politiques publiques de l'enfance, en France et en Norvège.

Ces dix-huit personnes, au-delà de leur intérêt pour le bébé mais aussi de leur appartenance commune à une même discipline ou à un même champ de pratique, avaient et ont encore des intérêts et des agendas personnels, professionnels, intellectuels propres et parfois divergents. Il leur avait été demandé explicitement de fabriquer ensemble un consensus, de définir en commun *la science du bébé* à destination tant des parents que des professionnels de la périnatalité. Le rapport final ne laisse pas paraître les lignes de fractures qui ont pourtant divisé la Commission et il faut s'intéresser de près à la bio-bibliographie professionnelle de chacun des experts pour entrevoir, derrière le résultat, un rapport remis en septembre 2020 au Ministère de la Santé, leurs divergences parfois radicales de perspectives et deviner les rapports de pouvoir sous-jacents.

Aucun chercheur en SHS, ni historiens, ni sociologues, ni anthropologues, encore moins philosophes n'a été invité à contribuer à cette entreprise. Ceux-ci n'auraient-ils rien à apporter à la connaissance de ces êtres humains singuliers que sont et qu'ont été les bébés de différents milieux sociaux et culturels ? Leur valence épistémologique n'aurait-elle pas été en outre essentielle en introduisant une réflexion sur la notion de consensus en sciences ? Leur dimension critique n'aurait-elle pas été propre à alerter sur les complexités et les limites des articulations entre le politique et le scientifique ? Et quid de la notion d'un savoir légitimé par le haut qui devrait redescendre et s'incarner dans les pratiques des professionnels et des parents ?

Du côté des psychologies (clinique, du développement, cognitive, psychopathologie...), de la médecine et des neurosciences, l'intérêt scientifique pour *le bébé* ne cesse d'augmenter et les connaissances à son sujet deviennent de plus en plus nombreuses et pointues, dessinant l'image d'un être non seulement sensoriellement équipé, mais compétent émotionnellement, socialement et cognitivement, dès la vie *in utero*. Les sciences sociales, elles, font montre de difficultés persistantes à contribuer, depuis leurs points de vue mais en intégrant les travaux des autres disciplines, à la connaissance *des bébés*. En dépit de l'existence de rares séminaires et colloques dédiés, l'absence de collaborations interdisciplinaires régulières et instituées ne permet ni un enrichissement mutuel par les approches et les méthodes, ni, transversalement, une réflexion sur

¹ Les 1000 premiers jours. Là où tout commence. Rapport de la commission des 1000 premiers jours. Septembre 2020.

les enjeux techniques, théoriques, idéologiques, politiques entourant la production de savoirs sur les bébés.

Cette école a pour objectif de créer les conditions de rencontres et d'interconnaissance propices à l'émergence d'un champ d'étude interdisciplinaire qui, loin de découper les bébés "en tranches", les considère dans leur complexité et dans leur intégrité bio-psycho-sociale à partir d'une convergence d'approches, au-delà des traditionnels clivages disciplinaires.

Partenaires de cette école, outre le CNE (UMR 8562) : l'EPHE (EA4004), le LISST (UMR5193), le LECD (EA3456), l'Association Recherche (In)formation Périnatalité et le collaboratoire « Premiers cris » du CRI.

2-2 Objectifs scientifiques de l'école

L'hypothèse sous-jacente à cette proposition d'école thématique est qu'en raison de ses spécificités, le bébé avant la maîtrise de la parole articulée, est un sujet particulièrement difficile à connaître. Par ailleurs, et sans doute pour les mêmes raisons, il a aussi été dit à quel point il est propice aux projections de ceux et celles qui l'étudient et/ou en prennent soin. Enfin, parce que les bébés sont les adultes et les citoyens de demain, leur conception, les soins dont ils bénéficient, leur socialisation, leur éducation, leur enculturation constituent des enjeux sociaux, idéologiques et politiques.

Pour toutes ces raisons, les objectifs scientifiques de l'école se déclinent en 4 points :

- La construction des conditions de possibilités d'échanges interdisciplinaires raisonnés *in situ*
- Une réflexion sur les conditions pratiques et épistémologiques de recherches interdisciplinaires futures
- La mise en place d'un dispositif (GDR, GIS...) permettant le développement d'une communauté scientifique
- L'émergence d'une veille méthodologique, épistémologique et politique

2-3 Objectifs de formation

(il est demandé notamment de justifier du choix du "dispositif école")

Comme indiqué précédemment, il existe, épars, des séminaires² et des colloques³ portant sur la toute petite enfance, sur la périnatalité, sur le bébé. Ceux-ci participent de la formation des chercheur-es, des professionnel-les, des acteurs-trices des politiques publiques⁴. Par ailleurs, bien sûr, des cursus universitaires en psychologie du développement, en sciences cognitives, en neurosciences, en médecine, intègrent plus ou moins fortement le bébé (celui-ci n'est pas encore, on l'a dit, une thématique instituée dans les sciences humaines et sociales).

En revanche, les savoirs circulent peu, voire très peu, entre les disciplines (en particulier entre SHS et SB), or la complexité du sujet-bébé rend nécessaire une mise à niveau des (futurs) chercheur-es et enseignant-es-chercheur-es concernant les méthodes, les approches et les connaissances produites en dehors de leurs disciplines de référence.

Le format résidentiel des écoles thématiques est particulièrement propice à la rencontre et à la création de liens, dans les temps d'enseignements et dans les temps interstitiels, entre des personnes et des idées qui sont peu amenées à se croiser et à interagir. Une première école de cinq jours ne sera pas de trop.

Pour tou-tes :

² Sciences sociales de l'enfance (EHESS), Regards croisés sur la petite enfance (EHESS)...

³ Colloques internationaux de périnatalité de l'Association Recherche (In)formation Périnatalité, Rencontres *Bébé sapiens* à Cerisy...

⁴ En particulier le récent séminaire « Premiers pas : développement du jeune enfant et politiques publiques » organisé par France Stratégie.

- Une sensibilisation à la dimension *située* des savoirs sur les bébés
- Une initiation aux méthodes de travail collaboratives

Plus spécifiquement, les objectifs de formations sont pour les chercheur-es en SHS :

- une mise à niveau en matière de connaissances sur les compétences et le développement du bébé
- une introduction aux méthodes d'investigations adaptées au sujet "bébé" issues des psychologies clinique, du développement et expérimentale et des neurosciences

Pour les chercheur-es en SB, et en psychologies, ainsi que pour les professionnels de la périnatalité :

- une présentation de l'importance des dimensions culturelles et sociales de l'environnement dans lequel se déploie le développement des bébés
- une présentation des questionnements et méthodes d'enquête en SHS

2-4 Public concerné

- **Prioritairement :**
Chercheur-es titulaires, universitaires et doctorant-es/post-doctorant-es de toute discipline intéressé-es aux bébés.
- **Secondairement :**
Professionnel·les de la périnatalité dans les domaines du soin somatique et psychique, de l'accompagnement à la parentalité.
- A partir de quels constats, analyses, diagnostics ce public est-il ciblé?

En ce qui concerne la recherche, la nécessité de décroisement a été largement exposée ci-dessus. De plus, la nécessité de l'émergence de sciences interdisciplinaires des bébés est souhaitable dans le contexte d'un intérêt accru des pouvoirs publics pour la période dite des "1000 premiers jours".

Pour les professionnel·les s'occupant à un titre ou un autre de bébés, une enquête en cours de Natacha Collomb dans le domaine de la santé mentale et de la psychiatrie périnatale a montré la nécessité d'une réflexivité éclairée par un élargissement des approches théoriques soutenant leurs pratiques (ouverture aux diversités sociales et culturelles des publics, relativisation et diversification des savoirs de référence...).

L'école a à cœur, sur ce sujet sensible, de rassembler des professionnel·les de la périnatalité et des professionnel·les de la recherche (certain-es appartenant à la fois aux deux catégories), donc d'être interprofessionnelle et non seulement interdisciplinaire. Elle invite également à se rencontrer des générations de chercheur-es et praticien·nes confirmé-es, voire même honoraires, et les générations émergentes. Enfin, sont invitées à participer aussi bien des personnes déjà spécialisées sur les bébés ou la périnatalité que d'autres qui souhaiteraient le devenir.

- **Prérequis**
(A développer si nécessaire (Y a-t-il des connaissances pré-requises pour suivre avec profit l'enseignement dispensé par l'école? Lesquelles ? Une mise à niveau préliminaire (principalement dans le cas de thématiques interdisciplinaires) sera-t-elle nécessaire? Sera-t-elle intégrée à l'école? Si non, quelles sont les recommandations transmises aux participants? ...)

Pas de prérequis, sinon un intérêt démontré pour la thématique et l'ouverture à une approche critique, réflexive et interdisciplinaire.

3/ CONSÉQUENCES ATTENDUES

(Accompagnement de développement d'une recherche, création ou développement d'une communauté pluridisciplinaire ?, ouverture d'une thématique, transfert de méthodes et techniques ?, structuration d'une communauté ?, création de réseaux d'échanges et de collaborations ?, identification de besoins en matière de formation ?, élaboration de nouveaux projets pédagogiques)

À partir du constat que les savoirs sur le bébé lui-même resteraient principalement l'apanage des sciences psychologiques et médicales alors que les sciences humaines et sociales favoriseraient une appréhension plus latérale, contextuelle, et plus large centrée sur l'environnement mais incluant les représentations des, et les soins aux bébés, nous cherchons à travers cette école thématique : (1) à désenclaver les approches, (2) à partager des méthodes, (3) à situer les savoirs pour (4) permettre l'émergence, nécessaire, de sciences interdisciplinaires des bébés conscientes des enjeux qui les animent (chacune et ensemble) et à même de restituer la complexité de ce sujet dont une des particularités est de ne pouvoir parler de/par/pour lui-même (dans le langage ordinaire articulé) et donc de nécessiter, pour être connu, une inventivité accrue en matière de méthodes d'investigation ou d'enquête.

Cette école, vouée à devenir récurrente, vise à :

- Encourager les recherches existantes et surtout impulser de nouvelles recherches en sciences sociales sur les bébés, négligés y compris dans le champ dynamique des études sur l'enfance, grâce à un transfert de savoirs actuels issus des sciences psychologiques, cognitives et neurosciences tant concernant la sorte d'humain qu'est le bébé (en particulier social) que les méthodes permettant de « l'interroger » (observation, exploration, expérimentation).
- Inviter les sciences psychologiques, cognitives, les neurosciences à interroger davantage les dimensions sociales et culturelles des compétences et des processus qu'elles décrivent
- Favoriser l'émergence d'un courant épistémologique transversal qui éclaire les enjeux des sciences des bébés en mobilisant l'histoire, l'anthropologie et la philosophie des sciences.

Cette école s'inscrit dans la continuité des rencontres interprofessionnelles et interdisciplinaires de Cerisy de 2015 (« Bébé sapiens, un abord transdisciplinaire. Évolution, épigénèse, environnement, futurs... ») et de 2021 (« Bébé sapiens, nœud de crises »). À moyen terme, elle devrait permettre la structuration d'une communauté de recherche autour d'une thématique émergente sensible nécessitant une approche interdisciplinaire et épistémologique, sous la forme d'un GIS ou d'un GDR. Il sera envisagé, par ailleurs, pour soutenir la pérennisation du mouvement engagé avec l'école, et la formation d'un groupe de recherche, de créer un DU ou DIU de "sciences du bébé".

4/ GRANDS AXES DU PROGRAMME

- 1- Quelles sortes d'humains sont les bébés ? De l'infra-humanité aux compétences ultra-précoces
 - Histoire des représentations naïves et savantes, ici et ailleurs
 - Des sensorialités aux compétences cognitives
 - Humanisation, personnalisation, singularisation des fœtus
 - Le bébé, être social
 - Un sujet d'étude singulier ?

- 2- Des sciences interdisciplinaires des bébés peuvent-elles exister ? Vers une épistémologie transverse
 - Histoire et formes de l'intérêt pour les bébés
 - Inscriptions disciplinaires de cet intérêt
 - Enjeux politiques, idéologiques, éthiques, sociétaux..., au-delà des savoirs fondamentaux
 - Limites des savoirs : le reste à connaître, de la nécessité de savoirs situés, rôle des technologies dans la construction des savoirs...

- 3- Comment « faire parler » les bébés ? Des méthodes, technologies et mesures

- Les observations
- Les dispositifs expérimentaux
- Les imageries
- Quels apports méthodologiques peuvent-ils venir des sciences sociales ?

5/ MODALITÉS PÉDAGOGIQUES

5-1 - Modalités pédagogiques :

(Exposés, travail en groupe, travaux dirigés, travaux pratiques, ateliers, espaces d'échanges informels, etc.) :

Philosophie pédagogique : au-delà de transferts, entre disciplines, de problématiques, de savoirs et de méthodes, cette école se veut un tremplin pour le développement d'une approche authentiquement interdisciplinaire et collaborative. Cela exige que les clivages actuels, ou partitions disciplinaires, ne soient pas réitérés dans la structuration même des enseignements; ceux-ci impliqueront donc toujours sur un même sujet des approches – théoriques, disciplinaires, méthodologiques – multiples et favoriseront une dimension dialogique. Cela exige également l'expérimentation et l'acquisition de méthodes de travail différentes pour aller vers un travail collaboratif efficace et approfondi ; des outils et des méthodes de travail, ainsi qu'un accompagnement pédagogique spécifique seront proposés aux participant·es, notamment lors des ateliers participatifs et d'incubation (J4 et J5).

J1 à J3

Autour des axes 1 et 2 : les matins, des cours magistraux en séances plénières présenteront une succession de perspectives disciplinaires et/ou théoriques sur un même sujet. Les après-midis seront consacrés à des reprises pluridisciplinaires dans lesquelles les intervenants interrogeront transversalement et épistémologiquement les connaissances apportées le matin.

J4 et J5

Des ateliers participatifs autour des méthodologies (axe 3) permettront de les décrire, de les expérimenter quand c'est possible, mais aussi de les discuter, comparer, voire de les élaborer. Des ateliers d'incubation, préparés à la lumière des apports et discussions des J1 à 3, dégageront des collaborations interdisciplinaires possibles et réfléchiront, y compris pragmatiquement, à la manière de les mettre en œuvre.

Programme hypothétique (plusieurs des intervenant·es pressenti·es ont déjà donné un accord de principe)

J1 Matin - Séances plénières

9h-10h30

Natacha Collomb (Chargée de recherche CNRS, CNE)

Décentrement dans les sciences des bébés

11h-12h30

Yves Rossetti (Chercheur, Professeur d'université et praticien hospitalier, HCL, UCBLyon1)

Neuroimagerie : ce qu'elle peut dire, ce qu'elle ne peut pas dire et ce qu'on lui fait dire

J2 Matin - Séances plénières

9h-10h30

Claude Martin (Directeur de recherche au CNRS, titulaire de la Chaire de recherche "Enfance, famille et parentalité" - CNAF)

Articuler sociologie de l'enfance, de la famille et des politiques publiques ? À propos des bébés.

11h-12h30

François Jouen (Directeur d'étude, doyen de la section Sciences de la vie et de la terre, EPHE)
Cognition transnatale et risques d'apparition de troubles neurodéveloppementaux

J3 Matin - Séances plénières

9h-10h30

Stéphane Van Damme (Professeur d'histoire moderne, ENS)

De la nécessité d'historiciser les sciences

11h-12h30

Maya Gratier (Professeure de psychologie du développement, Université Paris-Nanterre, LECD)

Pour une petite histoire de la psychologie du développement des bébés et son actualité

Les **reprises** de l'après-midi ne pourront être organisées qu'après confirmation de la présence des intervenant-es sollicité-es sur l'ensemble de l'école.

J4 - Matin - Deux ateliers participatifs en parallèle

1- Outils cliniques d'observation : Bick, Brazelton, Pikler, avec **Régine Prat** (Psychologue et psychanalyste, membre de la Société psychanalytique de Paris) et **Drina Candilis** (Psychologue et psychanalyste, HDR, maître de conférence honoraire, Université de Paris)

2- Microanalyse et analyse filmique ethnographique avec **Béatrice Beebe** (Professeure de psychologie clinique, Columbia) et **Alain Epelboin** (chargé de recherches CNRS-MNHN, médecin anthropologue et vidéaste)

J5 - Matin - Idem

1-Dispositifs de cotation : ADBB, PIPE et Kit Dépression/retrait avec **Antoine Guedeney** (PUPH professeur de psychiatrie de l'enfant et de l'adolescent Hôpital Bichat Claude Bernard APHP université Paris 7)

2- Méthodes de recherche en psychologie du développement avec **Emmanuel Devouche** (Maître de conférence, HDR, Université de Paris)

J4 - Après-midi - Un atelier participatif et un atelier d'incubation en parallèle

1- Bilan sensorimoteur d'André Bullinger avec **Ayala Borghini** (Professeure à la Haute Ecole de Travail Social de Genève- HES-SO)

2- Incuber avec **François Jouen, Stéphane Van Damme** et d'autres

J5 - Après-midi - Idem

1- Expérimentations en laboratoire avec **Lynne Murray** (Professeure de psychologie du développement, Université de Reading)

2- Incuber avec **Claude Martin, Michel Dugnat** (Pédopsychiatre en périnatalité, AP-HM et CHM) et d'autres

5-2 -Rythme des séances de travail :

Les **séances plénières** débuteront à 9h les **J1 à J3**, pour se terminer à 12h30. Elles seront constituées de deux interventions d'une heure suivies d'une demi-heure de discussion. Une pause de 30 minutes est prévue entre les deux séances.

Les **reprises** de l'après-midi débuteront à 14h30 et se termineront à 17h30, avec une pause de 30 minutes à 15h45.

Les **ateliers participatifs** des **J4 et J5** seront au nombre de 2 par matinée (en parallèle) et d'une

durée de 3h30, et de un en après-midi avec, en parallèle, un **atelier d'incubation**. Une pause de 30 minutes est prévue dans chaque atelier. Comme les journées précédentes, les ateliers seront interrompus d'une pause de 30 minutes.

Un temps d'évaluation de 30 minutes sera réservé **J5**.

5-3 -Supports pédagogiques :

☒ Utilisés pour l'enseignement :

- Hand-out
- Présentations Powerpoint
- Vidéos
- Articles

☒ Distribués aux participants :

- Programme complet de l'ET
- Hand-out
- Présentations Powerpoint
- Articles

5-4- Publication de documents (*forme, titre et année*) :

Un ouvrage à type manuel de sciences interdisciplinaires des bébés pourrait voir le jour suite à cette première école.

6/ PROCÉDURE D'ÉVALUATION

Modalités de suivi et d'évaluation (bilans, outils...) :

En cohérence avec les objectifs scientifiques de l'école, la procédure d'évaluation comprend trois temps distincts complémentaires.

Un premier recueil des attentes des participant·es aura lieu au moment de leur inscription, sous la forme d'un questionnaire en ligne. Il s'agira de les inviter à préciser leurs besoins, leurs attentes et leurs motivations quant à la formation (contenus, apports, dynamique de travail, souhaits), et d'évaluer s'ils-elles sont sensibilisé·es aux méthodes collaboratives de travail.

Un deuxième temps d'évaluation aura lieu J5, le dernier jour de l'école. Une pleine demi-heure sera dédiée à la passation d'un questionnaire afin de recueillir l'appréciation des participant·es quant à l'organisation générale de la formation (diffusion des informations utiles, rythme des journées, équilibre des temps de travail et repos, équilibre des temps personnels et collectifs de travail), la pédagogie déployée (accessibilité aux contenus, apports proposés, articulation des apports entre eux, climat général de travail et d'échange, outils collaboratifs proposés), au cadre et aux moyens mis à disposition (choix du lieu, confort et conditions de travail, matériel pédagogique, etc.).

Dans l'optique de construire une communauté scientifique, un troisième temps d'évaluation réflexif sera proposé trois mois après la fin de l'ET. Il s'agira, sous la forme d'un questionnaire en ligne, d'évaluer les effets de la formation pour chacun·e des participant·es et le transfert éventuel des apports transmis lors de la formation en situation professionnelle.

7/ MODALITÉS PRATIQUES

- Justification du choix du lieu :

Nous avons retenu, pour tenir cette école, Le Lazaret à Sète (proposition de devis joint), déjà connu par deux des organisatrices (Natacha Collomb et Anne-Sophie Giraud) puisque que l'école d'été de l'ANR Ethopol s'y était tenue en juin 2018. Le lieu, très agréable, est accessible de la Gare de Sète et Sète peut être facilement rejointe tant du sud que de la région parisienne. Il offre d'excellentes conditions de travail : espaces de travail multiples, aérés et lumineux, équipés son et vidéo. De plus, le devis proposé est également le plus raisonnable (par comparaison, notamment, au centre du CAES de Fréjus).

- Communication prévue (*annonces, plaquettes, affiches, etc.*) :

Parce qu'il nous semble que la diffusion papier est, aujourd'hui, à la fois moins efficace, plus coûteuse, et peu écologique, l'école sera annoncée sur les réseaux numériques habituels (les sites des laboratoires des intervenants et participants, Calenda, les listes de diffusion de l'EHESS, l'EPHE, Docposdoc, la liste AnthrEnfance, la liste ethno-info, les comptes *linkedin* des organisateurs et de l'association qui soutient l'école, l'ARIP...).