

Entre tourisme de montagne et patrimoines archéologiques : quelles compatibilités pour les Alpes françaises et italiennes ?

Yoann Collange



Éléments de contexte



● **Art rupestre : de quoi parle-t-on ?**



Photo Y. Collange (2021)



Photo Y. Collange (2021)



Photographie d'ensemble d'une roche gravée dans la Vallée des Merveilles (Photo Y. Collange – Août 2021)



Exemple de roche gravée (datée Age du Bronze) dans la Vallée des Merveilles (Photo Y. Collange – Août 2021)

● Différents types de valorisation

Une valorisation très variable à travers les Alpes



▲ Photographie d'un guide accompagnateur agréé « merveilles » au cours d'une visite guidée dans la Vallée des Merveilles

(Photo Y. Collange – Août 2021)



▲ Photographie des aménagements du Parc archéologique de Naquane (Capo di Ponte, BS) et de leur muséographie

(Photo Y. Collange – Juillet 2021)



▲ Photographie des aménagements du Parc des Lozes à Aussois et de leur muséographie

(Photo M. Duval – Mai 2020)

● **Différents types de modèles touristiques**
Des Systèmes Touristiques Locaux disparates

Valcamonica :

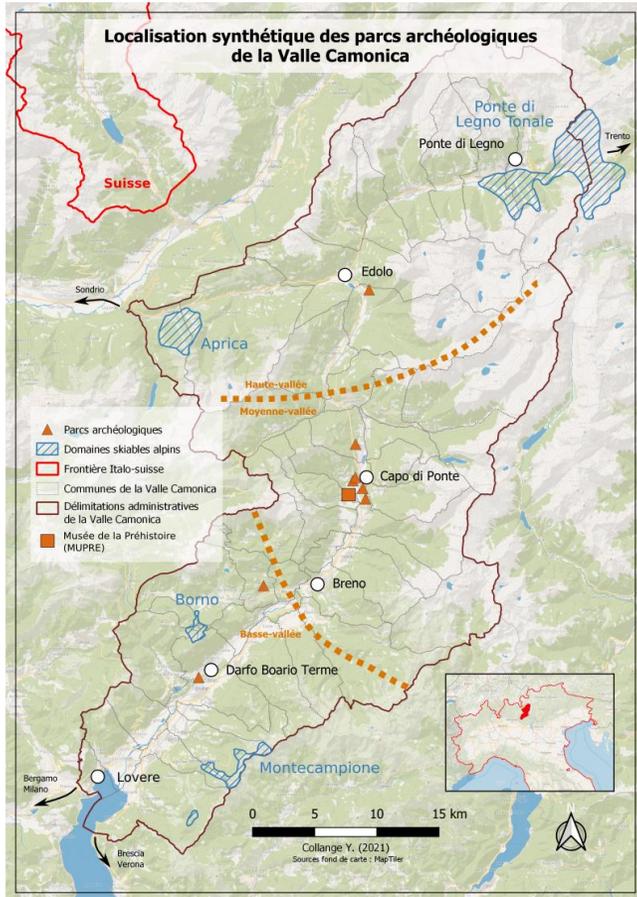


Photo Y. Collange (2021)



Photo Y. Collange (2021)

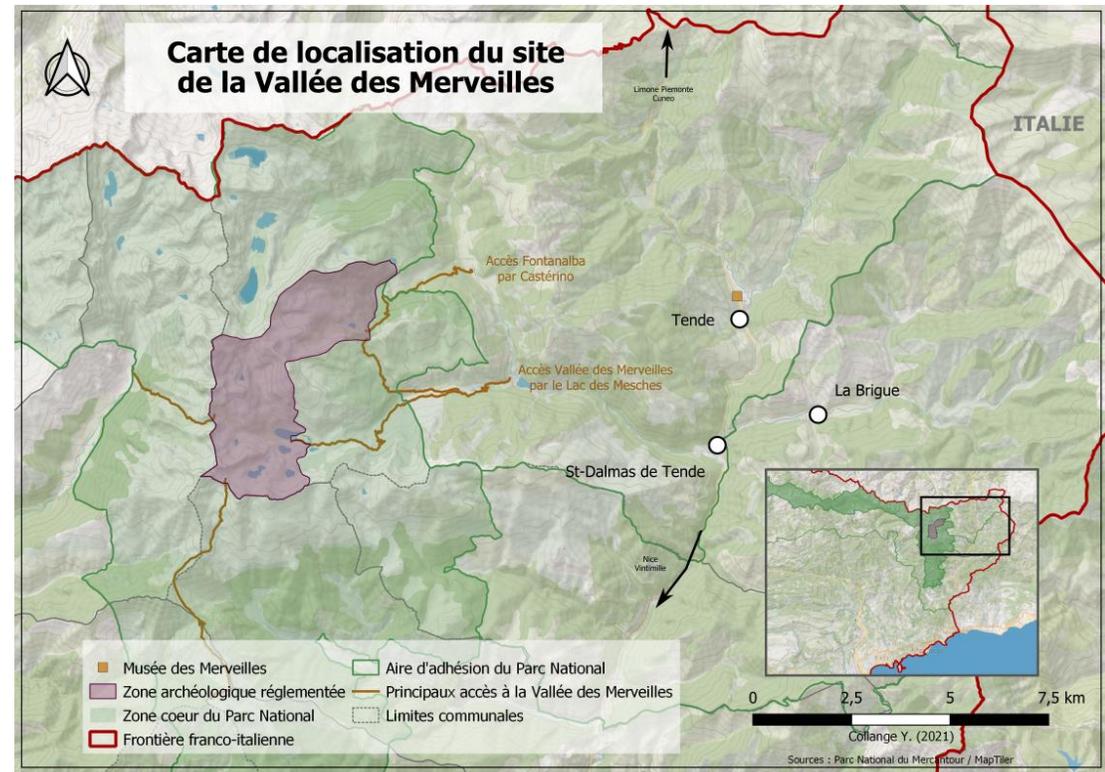


Photo Y. Collange (2021)

● **Différents types de modèles touristiques**
Des Systèmes Touristiques Locaux disparates



Vallée des Merveilles :



● Différents types de modèles touristiques

Des Systèmes Touristiques Locaux disparates Haute-Maurienne :



Espace Haute Maurienne Vanoise

Vers SUS
Vers TURIN

— • Modane - Val Cenis : 23 km

● **Différents types de valorisation**
 Des Systèmes Touristiques Locaux disparates **Haute-Maurienne :**

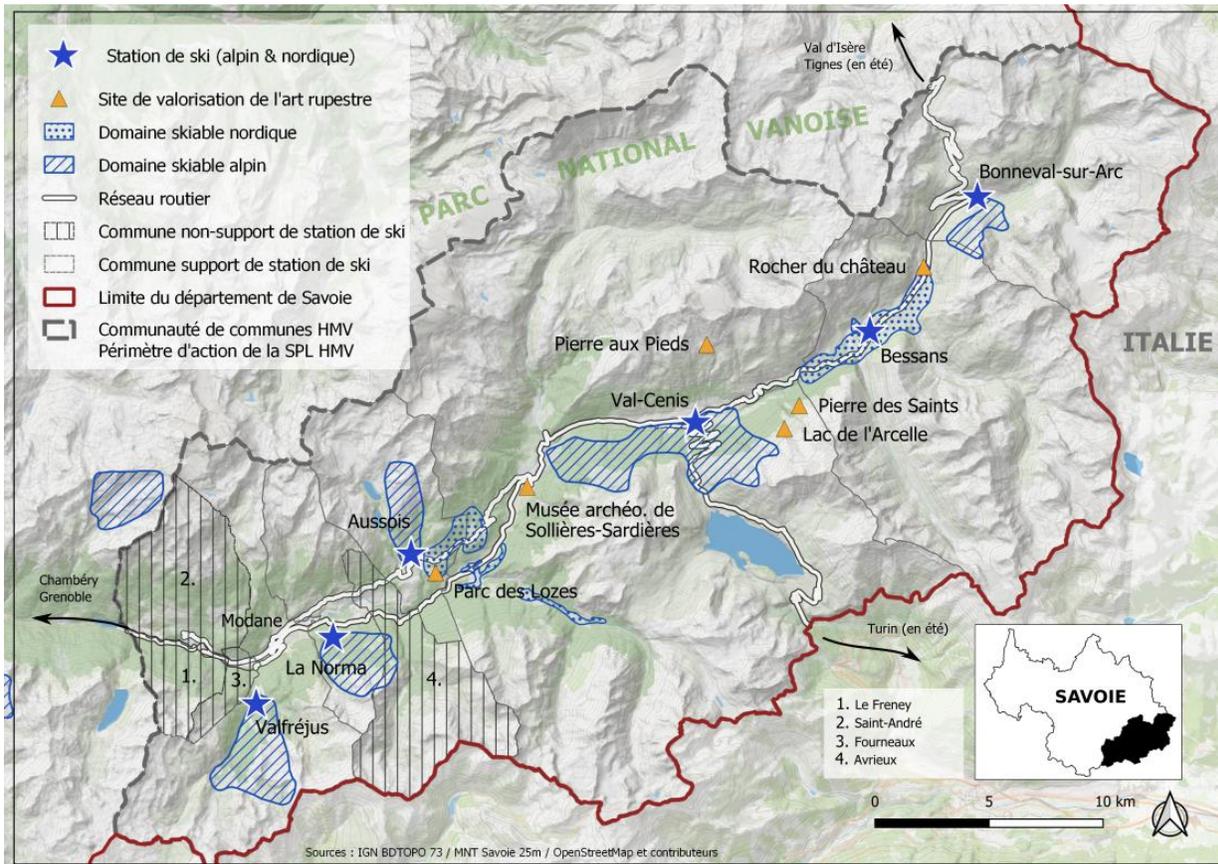


Photo M. Duval (2019)

● Sur quels territoires travailler ?

Haute-Maurienne



Vallée des Merveilles



Valcamonica



1. Quels liens tourisme – patrimoine ?



1.

● Des acteurs et gestionnaires communs ?

Haute-Maurienne



OUI



Photo M. Duval (2019)



Vallée des Merveilles



OUI



Photo Y. Collange (2021)



Valcamonica



NON



Photo Y. Collange (2021)

1.

● Des acteurs et gestionnaires communs ?

- Les structures de gouvernance (collectivités) et acteurs en charge du patrimoine sont particulièrement différentes d'un territoire à l'autre, nous livrant 3 jeux d'acteurs singuliers

Les principales différences sont :

Haute-Maurienne



- Une **intercommunalité jeune et principal interlocuteur local** pour les questions culturelles
- Un **Parc National relativement en retrait** des problématiques patrimoniales matérielles
- Une **fondation FACIM en difficultés** sur la question rupestre

Vallée des Merveilles



- **Le Parc National du Mercantour comme acteur principal** dans la question patrimoniale
- Des **communes et intercommunalités peu en lien avec la gestion du site**
- Un **office de tourisme communautaire effacé** sur la question rupestre

Valcamonica



- Une **grande diversité de modèle de gestion** des parcs archéologiques...
- ... induisant un **grand nombre d'interlocuteurs** (Etat, région, province, commune, etc.)

1.

Plusieurs succès de mise en tourisme

▼ Parco Archeologico Nazionale di Naquane
(Photo Y. Collange – Juillet 2021)



Photo Y. Collange (2021)

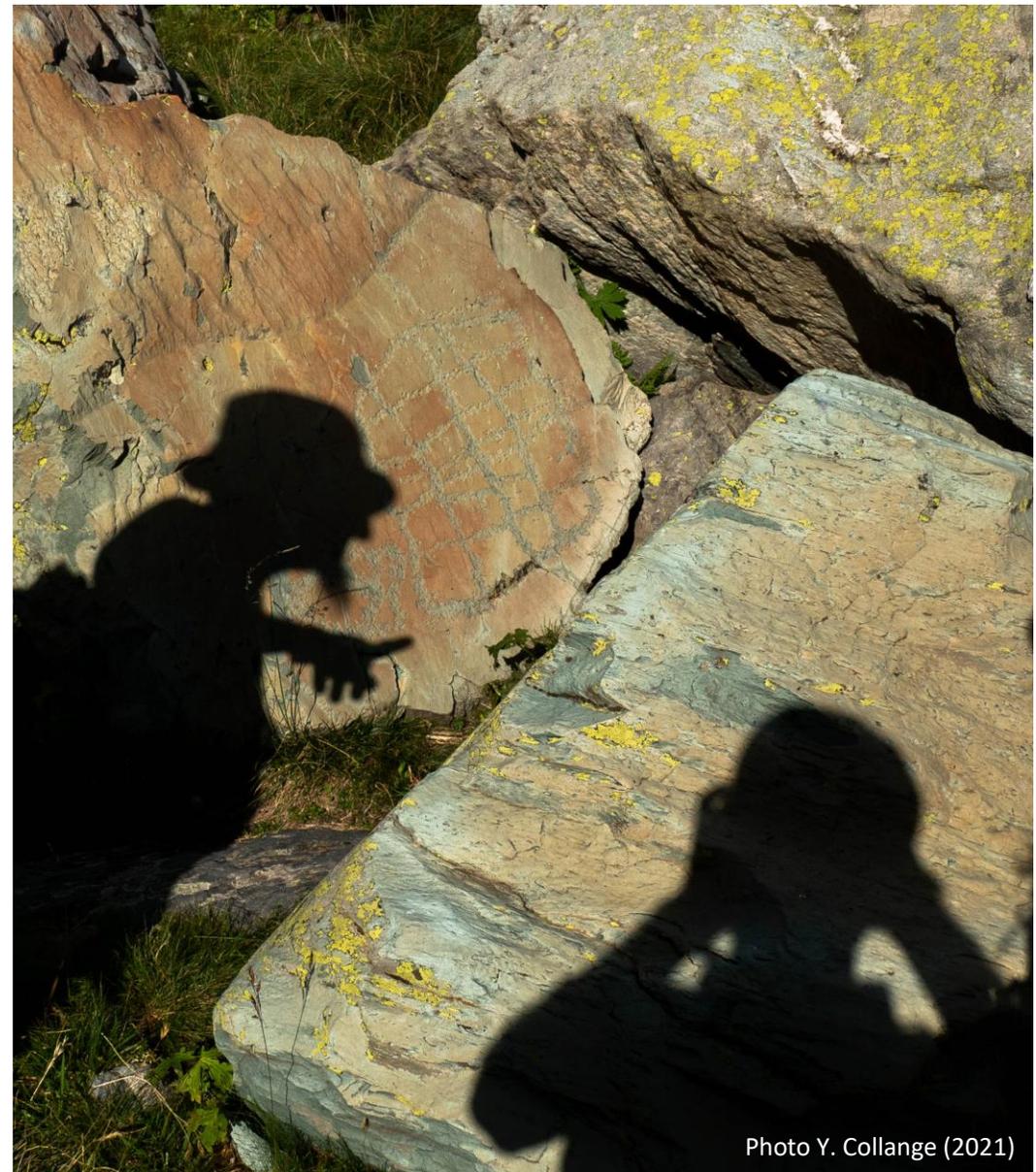


Photo Y. Collange (2021)

▲ Visite guidée de la Vallée des Merveilles et e ses roches
(Photo Y. Collange – Août 2021)

1.

- Une identité touristique appuyée sur des éléments patrimoniaux



Reprise de figures emblématiques de la Vallée des Merveilles sur la livrée du Train des Merveilles à Tende (Photo Y. Collange – Août 2021)



Fresque ornementale du stade municipal de Capo di Ponte (BS) en Valle Camonica (Photo Y. Collange – Juillet 2021)

2. Le cas Haut-Mauriennais



2.

● L'art rupestre : une ressource dormante

Constat d'une ressource aménagée mais peu mise en avant dans l'offre touristique... et peu fréquentée...



Skieurs aux abords du Rocher du Château. La fréquentation du site ne dépend pas de la fréquentation des pistes de ski de fond (Photo Y. Collange – Décembre 2020)



Exemple d'aménagement du site du Parc des Lozes à Aussois. La photo rend compte d'une fréquentation minimale (Photo M. Duval – Août 2019)

2.

● 1. Dans la communication touristique

- 45% de l'iconographie ayant attrait à la catégorie « Paysages »
- 23% de l'iconographie ayant attrait à la catégorie « Sports »
- 12% de l'iconographie ayant attrait à la catégorie « Patrimoines »

Concernant l'office de tourisme de Menton Riviera, la catégorie « Patrimoine » représente 36% de l'iconographie. Les « paysages » : 42%



2.

● 2. En compléments d'activités récréatives

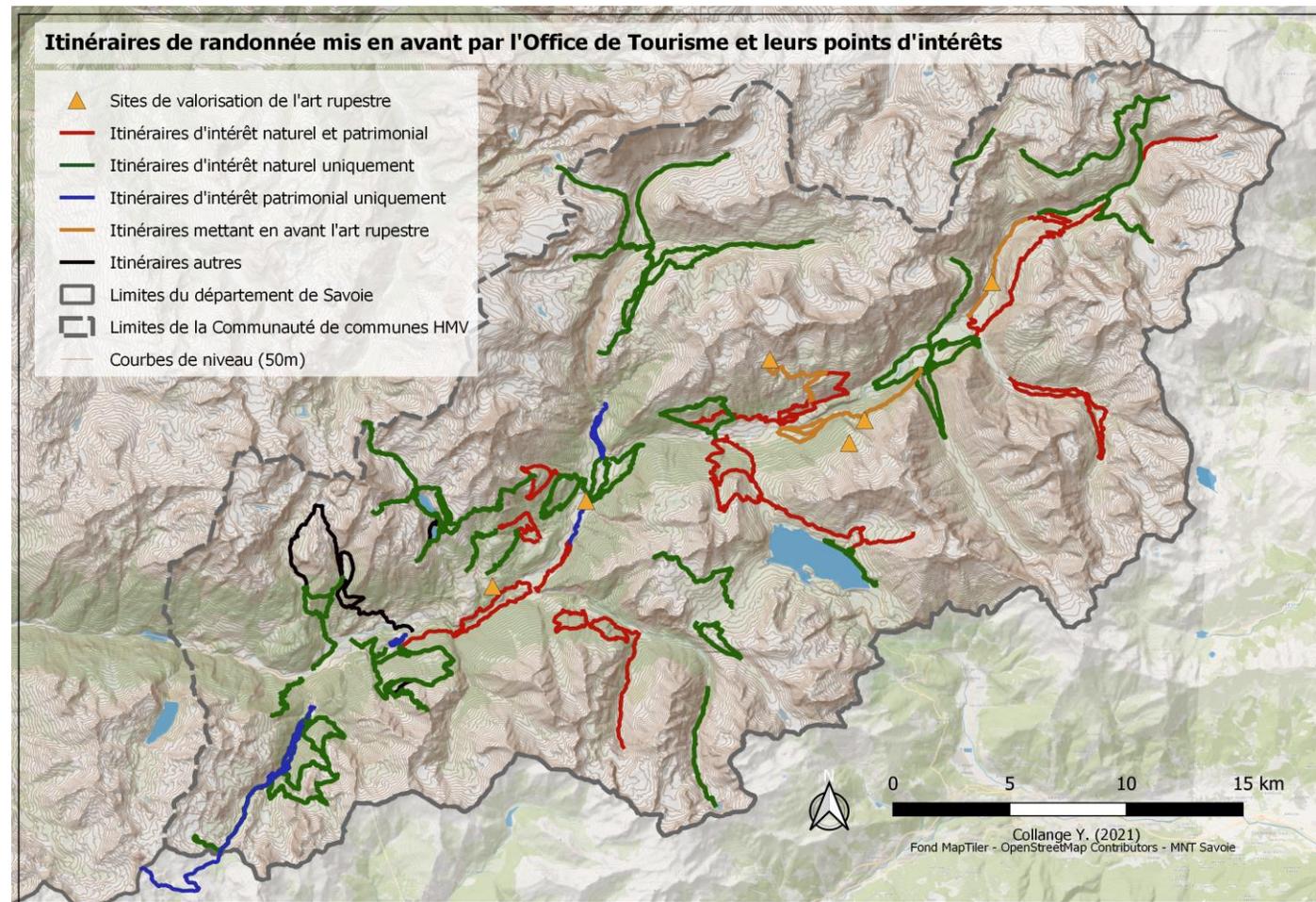
- Dans les itinéraires de randonnées

Sur un total de **88 itinéraires** :

78 signalent le « Cadre naturel »*
comme point d'intérêt

42 signalent le « Patrimoine »**
comme point d'intérêt

6 signalent l'art rupestre
comme point d'intérêt



*Flore, alpages, panoramas, faune, glaciers, lacs, etc.

**Forts, Eglises, Architecture, Patrimoine vernaculaire, etc.

2.

● 3. Comme offre à part entière

- Sur le site internet de l'Office de Tourisme

Sur un total de **82 offres** dans la section « Culture et Patrimoine » :

	Fort	Eglise	Cinéma	Musée	Sentier	Atelier	Visite	Bibliothèque	Patrimoine	Oratoire	Agri	Archéo
TOTAL	7	13	4	15	9	5	28	8	5	1	3	6
Nombre total	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82
Pourcentage	8,54	15,85	4,88	18,29	10,98	6,10	34,15	9,76	6,10	1,22	3,66	7,32

28 offres rentrent dans la catégorie « **Visites** » (surtout de villages)

15 offres rentrent dans la catégorie « **Musées** »

13 offres rentrent dans la catégorie « **Eglises** »

6 offres rentrent dans la catégorie « **Archéologie** » : **dont seulement 2 en lien avec l'art rupestre**

● 4. Dans les propos des acteurs locaux

« A Aussois il y a le parc archéologique, mais bon on voit pas grand-chose. J'y suis allé avec mes filles elles étaient déçues parce que moi je leur ai promis monts et merveilles. »

(Un élu de Lanslebourg, Mai 2020)

« Tout savoyard et Mauriennais qui se respecte et est un peu curieux cherche à comprendre ce qu'était la Savoie, qui était la maison de Savoie. C'est des sujets qui nous interpellent alors que l'art rupestre... c'est tellement détaché de cette identité. »

(Un élu mauriennais, Août 2020)

Le peu d'intérêt est-il la source d'un manque de valorisations ?

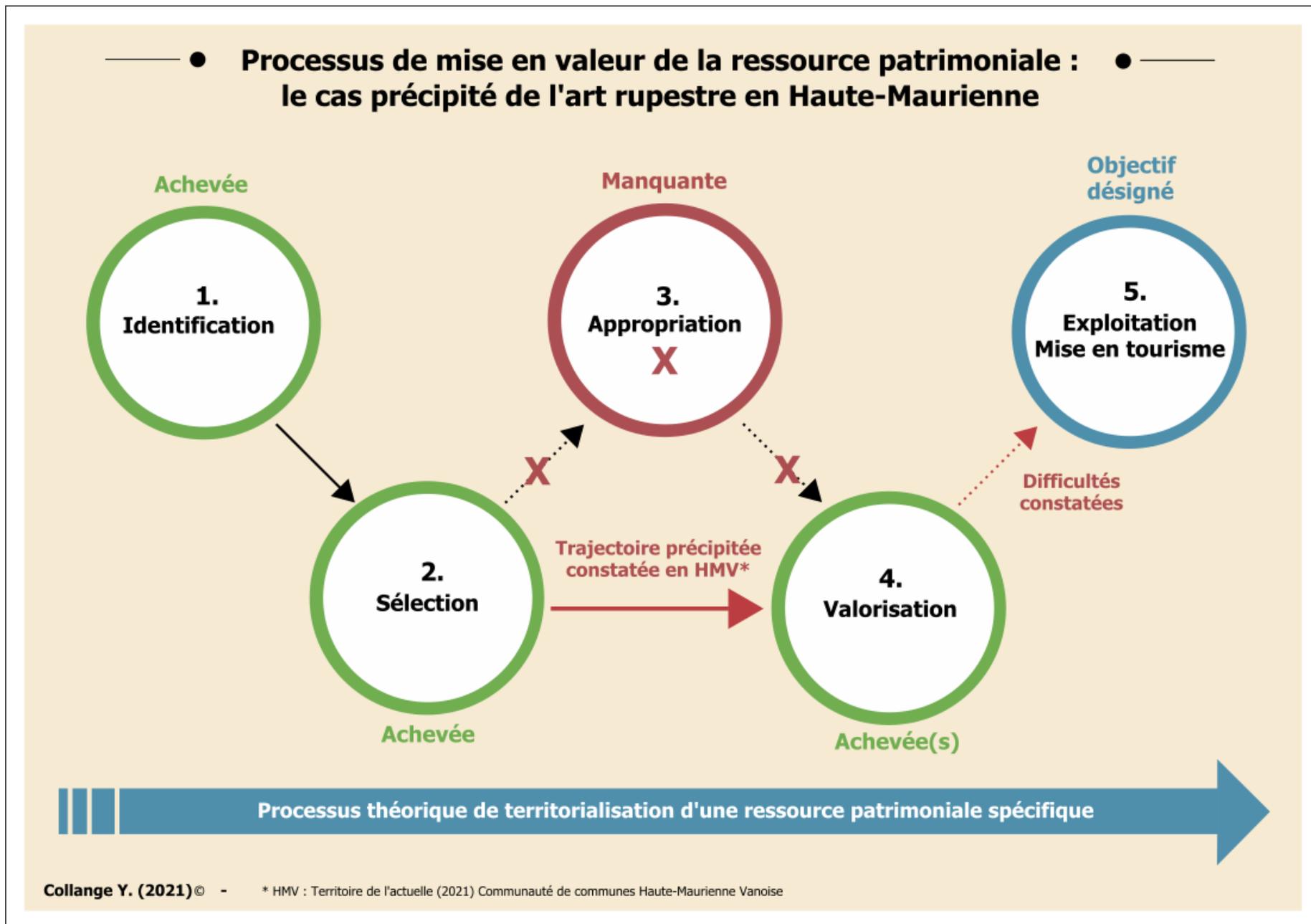
OU

Le manque de valorisations est-il la source du peu d'intérêt ?

Une mise en valeur trop précipitée... ?

Pourquoi cette absence d'appropriation ?

- Peu de moyens ?
- Manque de documentation ?
- Une économie du ski étouffante
- Décalage avec l'imaginaire montagnard ?
- Manque de relais politiques dans les instances de décision ?
- Politique de l'offre touristique générique ?



CONCLUSION



● Une nécessité de croiser différentes trajectoires territoriales...

Haute-Maurienne



Vallée des Merveilles



Valcamonica



● ... autour de plusieurs constats préliminaires

- Un art rupestre aux **valorisations éparses**
- Une **centralité diverse** de la ressource selon le territoire
- Les sites d'art rupestre composent une ressource touristique territoriale dont l'intérêt se mesure sur certains territoires. Sa dormance sur d'autres prend pour source des logiques d'aménagement ou de politique touristique propres.
- Amorce d'une **enquête au Printemps 2022** à propos des logiques d'appropriation patrimoniales

Merci pour votre attention !

