



HAL
open science

L'imagerie in vivo

Anaïs Bécot, Maribel Lara Corona, Guillaume van Niel

► **To cite this version:**

Anaïs Bécot, Maribel Lara Corona, Guillaume van Niel. L'imagerie in vivo : Un outil incontournable pour mieux comprendre la biologie des vésicules extracellulaires. *Médecine/Sciences*, 2021, 37 (12), pp.1108-1115. 10.1051/medsci/2021210 . hal-03498231

HAL Id: hal-03498231

<https://hal.science/hal-03498231>

Submitted on 20 Dec 2021

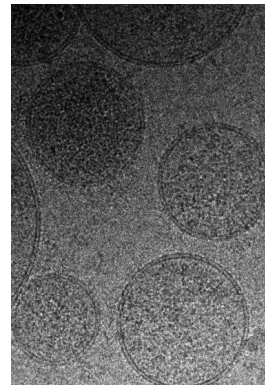
HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

> Les vésicules extracellulaires interviennent dans un nombre croissant de processus physiopathologiques et constituent des outils cliniques prometteurs pour le diagnostic et le traitement de diverses maladies. Leur petite taille a longtemps entravé leur étude *in situ*, ce qui a limité leur caractérisation *in vivo* et leur utilisation en clinique. Les avancées récentes en imagerie permettent à présent d'examiner et de suivre les vésicules extracellulaires dans différents modèles animaux, en temps réel et à l'échelle de la vésicule unique. Le poisson zèbre apparaît notamment comme un organisme modèle pertinent pour explorer le cycle de vie de ces vésicules *in vivo* et évaluer leurs potentialités thérapeutiques. <

L'imagerie *in vivo* Un outil incontournable pour mieux comprendre la biologie des vésicules extracellulaires

Anaïs Bécot¹, Maribel Lara Corona¹,
Guillaume van Niel^{1,2}



¹Inserm U1266, Institut de psychiatrie et neurosciences de Paris (IPNP), 102 rue de la Santé, 75014 Paris, France
²Groupe hospitalier universitaire (GHU) Paris psychiatrie et neurosciences, 1 rue Cabanis, 75014 Paris, France.
guillaume.van-niel@inserm.fr

VE participent également à de nombreux processus biologiques grâce à leur capacité de signalisation et de transfert de matériel d'une cellule à l'autre [4, 5]. Ces caractéristiques ouvrent donc la voie à leur utilisation en tant que vecteur de diverses molécules thérapeutiques [6]. Les VE présenteraient en effet des avantages importants comparés aux biomarqueurs conventionnels et aux vecteurs thérapeutiques actuels, comme les liposomes¹ : accessibilité, grande stabilité, forte bio-compatibilité, faible immunogénicité, capacité à traverser les barrières biologiques, etc. Leur fort potentiel thérapeutique se heurte cependant à un manque de connaissances fondamentales, notamment *in vivo*. En effet, la majorité des données actuelles repose sur l'analyse de VE isolées à partir de liquides biologiques (contenant des populations hétérogènes² de VE) ou de surnageants³ de cultures cellulaires (cultivées en masse sur des temps prolongés). En les dissociant de leur environnement initial, les étapes d'isolement utilisées empêchent d'accéder à des paramètres essentiels, tels que la dynamique de leur sécrétion, leur demi-vie, et, *in vivo*, leur origine et leur destinée. Ces méthodes d'isolement peuvent aussi affecter l'intégrité des VE, notamment des composés fragiles à leur surface et ainsi modifier leur fonction intrinsèque. Enfin, la plupart des études ayant été réalisées *in vitro*, il est difficile de savoir dans quelles mesures les connaissances actuelles sur les VE sont transposables aux conditions *in vivo*.

La recherche dans le domaine des vésicules extracellulaires (VE) a connu un essor considérable ces dix dernières années, permettant de mieux comprendre leur biogenèse ainsi que leurs différents rôles physiologiques et pathologiques. Aujourd'hui, les efforts se concentrent sur l'utilisation de ces VE comme outils cliniques dans le diagnostic et le traitement de diverses maladies chez l'homme, comme les cancers ou les maladies neurodégénératives. Les VE forment une famille hétérogène de vésicules (ectosomes ou microvésicules, exosomes, etc.) entourées d'une bicouche lipidique et dont le diamètre varie de 50 nanomètres à plusieurs micromètres. Elles sont produites chez tous les organismes vivants et sont libérées par tous les types cellulaires chez les mammifères [1]. Leur libération est un processus physiologique qui peut néanmoins être altéré en conditions pathologiques, modifiant la quantité et la composition des VE sécrétées. Ces VE reflètent donc l'état physiopathologique de la cellule qui les produit et sont aujourd'hui considérées comme une nouvelle source de biomarqueurs en clinique [2, 3]. Les

¹ Les liposomes sont des vésicules artificielles formées par une bicouche lipidique permettant d'encapsuler différents types de médicaments.

² Populations hétérogènes de VE au sein d'un même type cellulaire, mais aussi entre différents types cellulaires.

³ Milieu dans lequel sont cultivées les cellules, contenant les composés sécrétés par les cellules, dont les VE.

Vignette (© Guillaume van Niel, Aurélie di Cicco, Graça Raposo, Daniel Levy).

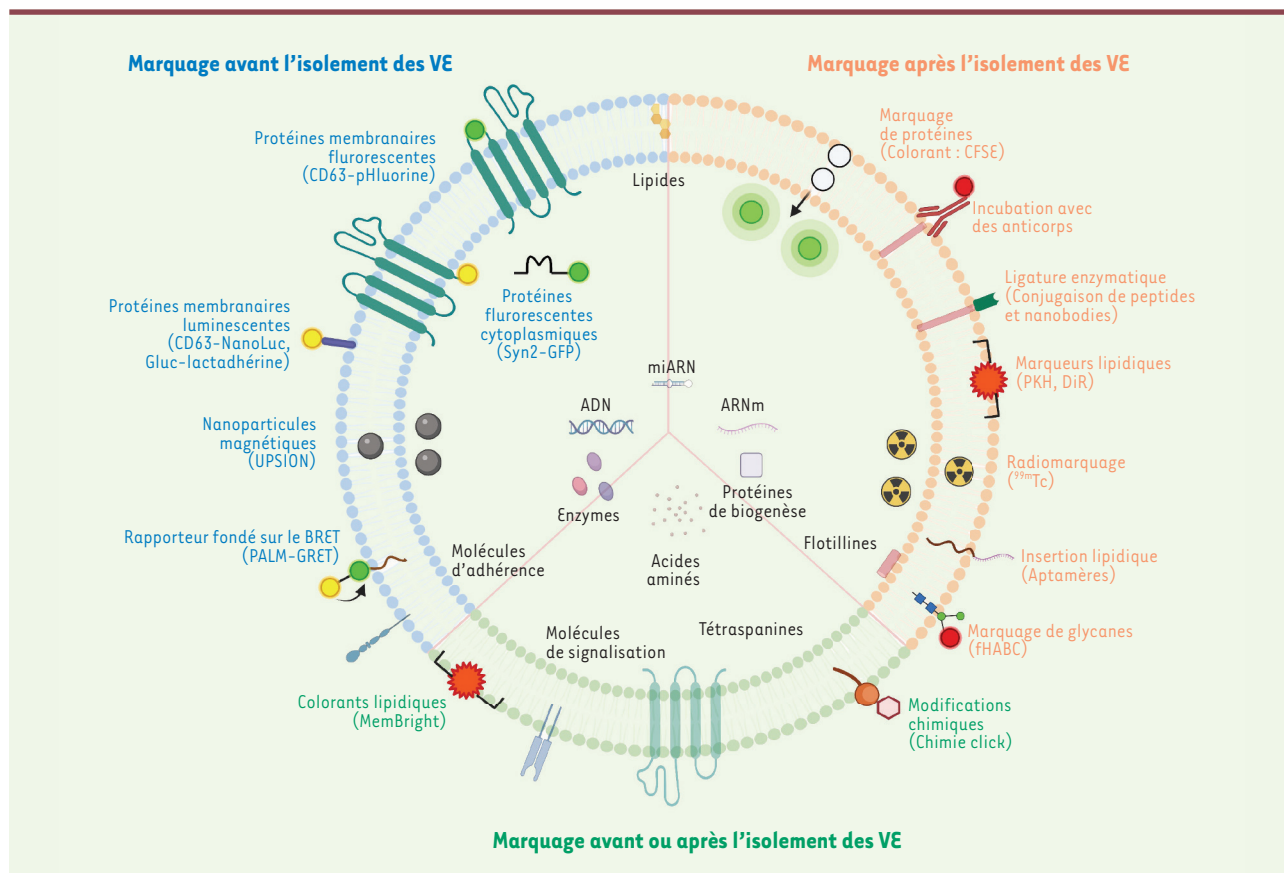


Figure 1. Différentes techniques de marquage des vésicules extracellulaires avant ou après leur isolement. Ces techniques permettent de marquer les VE durant leur biogenèse ou après leur isolement dans le but de les imager [11].

Afin de mieux comprendre la biologie des VE en temps réel et *in vivo*, plusieurs équipes ont développé des stratégies originales pour suivre ces vésicules dans différents organismes modèles vivants. Ces études se fondent principalement sur des techniques d'imagerie de plus en plus innovantes, à l'échelle de l'organe ou de la vésicule unique [7]. Le suivi des VE *in vivo* constitue néanmoins de vrais défis technique et translationnel, liés notamment à leur taille, leur hétérogénéité et le modèle *in vivo* choisi. Cette revue a pour but de présenter les différentes stratégies de marquage et d'imagerie développées pour suivre les VE dans plusieurs modèles animaux. Nous nous intéresserons également à l'intérêt de l'imagerie *in vivo* pour combler nos lacunes concernant la biologie des VE et favoriser leur utilisation comme outils cliniques.

Les stratégies d'imagerie pour étudier les VE *in vivo*

Que ce soit pour visualiser les VE libérées par des cellules en culture ou suivre les VE à l'échelle d'un organisme entier, la première étape consiste à trouver une stratégie permettant de les marquer de façon spécifique. Idéalement, cette technique doit permettre de suivre *in vivo* les VE de façon non invasive, unitaire et à une résolution subcellulaire. Actuellement, les stratégies proposées consistent soit à associer

une molécule de marquage aux VE après leur isolement, soit à faire exprimer par la cellule productrice des « rapporteurs » génétiques qui seront intégrés aux VE pendant leur biogenèse [8-11] (Figure 1). La stratégie choisie prédétermine donc la nature des VE étudiées : exogènes ou endogènes, mais aussi une population globale ou une sous-population spécifique de VE. La technique de marquage impose également le type d'imagerie à mettre en place, et *vice versa*. La visualisation des VE *in vivo* repose sur trois grands types d'imagerie : la tomographie, la bioluminescence et la fluorescence. Chaque approche a ses propres avantages et inconvénients en termes de résolution spatio-temporelle, de rapport signal/bruit⁴ ou de clairance du marqueur [8, 9, 12] (Figure 2). Ainsi, le choix de la stratégie à utiliser dépendra de la question posée.

Le marquage des VE (Figure 1)

Une première stratégie consiste à marquer les VE après leur isolement à partir de surnageants de cultures cel-

⁴ C'est un indicateur de la qualité du signal émis en comparaison au bruit de fond.

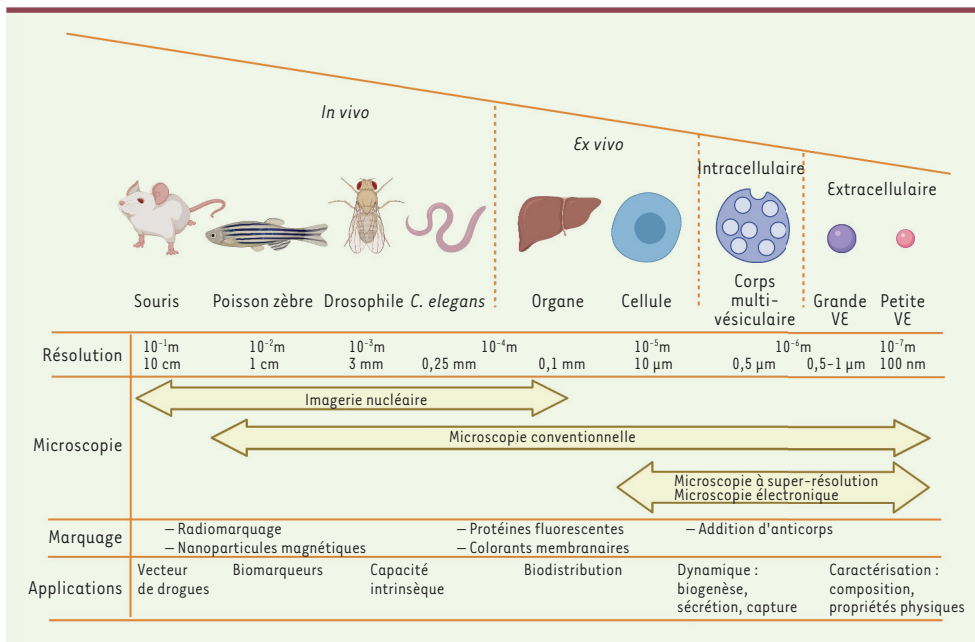


Figure 2. Étude des VE : de l'animal à la vésicule unique. Les différentes approches de marquage et d'observation permettent de couvrir l'ensemble des échelles, depuis l'animal entier jusqu'à la vésicule unique.

d'étudier le comportement de VE exogènes dans leur ensemble et leur bio-distribution à l'échelle de l'organe, principalement [24].

Pour suivre les VE libérées *in situ* chez l'animal, plusieurs équipes se sont fondées sur l'expression dans

lulaires, de fluides ou de tissus biologiques, pour ensuite les analyser par différentes techniques d'imagerie. Par analogie à la médecine humaine, les techniques d'imagerie nucléaire, telles que la TEP, la TEMP ou l'IRM⁵ [42] (→) ont été adaptées pour le suivi des VE chez la souris vivante. L'approche par TEP ou TEMP nécessite de marquer au préalable les VE isolées avec un radio-isotope⁶ (le ^{99m}Tc par exemple), avant injection chez l'animal. Cette stratégie permet d'étudier la bio-distribution des VE à l'échelle de l'organe [13, 14]. Les techniques d'IRM permettent, quant à elles, d'éviter les radiations et requièrent le marquage des VE par des nanoparticules magnétiques⁷ (USPION [ultra-fine superparamagnetic iron oxide nanoparticles], GION [gold-iron oxide nanoparticles]) permettant une meilleure résolution spatiale que la TEP ou la TEMP [15-17].

Une grande partie des données sur le suivi des VE *in vivo* a néanmoins été obtenue grâce à l'utilisation de molécules bioluminescentes ou fluorescentes, membranaires ou intra-luminaires, qui, une fois excitées, vont émettre de la lumière. Les marqueurs lipophiles (PKH 26, DiR/DiD) sont largement utilisés pour le suivi des VE par fluorescence, grâce à leur insertion dans la bicouche lipidique. Ces molécules, disponibles en un large panel de couleurs⁸, permettent de suivre la bio-distribution de populations hétérogènes de VE *in vivo* [18-21]. Cependant, leur tendance à s'agréger ainsi que leur longue durée de vie imposent de nombreux contrôles pour s'assurer des caractéristiques de l'échantillon marqué [22, 23]. Ces différentes approches permettent

les cellules productrices de protéines détectables par bioluminescence ou fluorescence. (→) Voir le Forum de J.L. Coatrieux et al., m/s décembre 2010, page 1103

Ces protéines, telles que les XFP⁹ [X fluorescent protein] [43] (→) permettent de marquer soit une population hétérogène de VE, par exemple avec l'expression cytosolique de la GFP dans des cellules cancéreuses [25], soit une sous-population de VE, grâce à la fusion de ces XFP avec un signal d'adressage à la membrane (par palmitoylation) [26] ou avec des protéines enrichies dans les VE (tétraspanines, synténine, etc.) [27, 28]. L'utilisation de protéines fluorescentes sensibles au pH, comme la pHluorine¹⁰, permet par ailleurs d'éviter que la fluorescence intracellulaire n'interfère avec la détection du signal émis par la VE une fois sécrétée [27]. Ces stratégies permettent d'analyser le trajet des VE dans les fluides biologiques et leur bio-distribution chez l'animal vivant en offrant une résolution allant jusqu'à la vésicule unique [27, 28]. La technique de bioluminescence a également été adaptée récemment pour suivre les VE endogènes chez la souris, grâce à la fusion d'une nano-luciférase (Nluc) avec une protéine (la tétraspanine ou CD63) enrichie dans les VE (Nluc-CD63) [29]. L'imagerie par bioluminescence repose sur différents types de luciférases (G-luc [gaussia luciferase], R-luc [renilla luciferase]) émettant

(→) Voir la Nouvelle de L. Jullien et A. Gautier, m/s n° 6-7, juin-juillet 2017, page 576

⁵ TEP : tomographie par émission de positons (« PET » en anglais) ; TEMP : tomographie par émission monophotonique (« SPECT » en anglais) ; IRM : imagerie par résonance magnétique (« RMI » en anglais).

⁶ Ce sont des formes instables d'un élément chimique qui vont émettre des rayonnements pour se transformer en isotopes stables.

⁷ Ce sont des objets d'une taille de l'ordre du nanomètre jusqu'à la centaine du nanomètre et composés d'un cœur en métal (fer, etc.).

⁸ Les marqueurs lipophiles émettant dans l'infrarouge sont particulièrement utiles pour les études *in vivo* car ils fournissent un fort rapport signal/bruit (forte pénétration dans le tissu et faible autofluorescence).

⁹ Ce sont des protéines fluorescentes couramment utilisées en biologie comme la GFP (green fluorescent protein), la RFP (red fluorescent protein) ou la CFP (cyan fluorescent protein).

¹⁰ C'est une forme mutée de la GFP sensible au pH. Sa fluorescence est allumée en milieu neutre comme dans l'espace extracellulaire, mais éteinte en milieu acide comme les endosomes en intracellulaire.

de la lumière après oxydation de leur substrat. Elles fournissent un rapport signal/bruit avantageux et permettent d'identifier les organes dans lesquels s'accumulent les VE injectées chez l'animal vivant [30-33]. Enfin, la récente combinaison de différentes stratégies de marquage se révèle être une approche très prometteuse pour l'étude des VE à différentes échelles [29, 31, 34].

L'imagerie des VE (Figure 2)

En ce qui concerne les outils d'imagerie, les expériences fondées sur la bioluminescence ou la fluorescence peuvent être observées par microscopie confocale conventionnelle, permettant l'analyse d'évènements de l'ordre de la seconde (par exemple, la capture des VE). Cependant, pour le suivi des VE en mouvement, notamment dans la circulation sanguine, il est préférable d'utiliser des approches d'imagerie à haute vitesse d'acquisition. Ces techniques de marquage peuvent également être analysées en microscopie de super-résolution (STORM [*stochastic optical reconstruction microscopy*], STEM [*scanning transmission electron microscopy*]) ou en microscopie électronique, pour atteindre une résolution allant jusqu'au nanomètre, mais, le plus souvent, sur des échantillons fixés. La microscopie électronique combinée avec de l'imagerie en fluorescence (CLEM [*correlative light electron microscopy*]) permet de confirmer la spécificité du marquage des VE et d'explorer l'environnement des vésicules dans les organismes modèles à l'échelle ultra-structurale.

Les modèles animaux : l'avantage du poisson zèbre (Figure 2)

Bien que les études *in vitro* aient apporté des connaissances fondamentales sur les mécanismes de biogenèse, de sécrétion ou de capture des VE, elles n'ont pas permis d'apprécier les propriétés intrinsèques de ces vésicules *in vivo* (dynamique de sécrétion, diffusion, stabilité, cibles naturelles, fonctions). Plusieurs modèles, vertébrés ou invertébrés (nématode, drosophile, souris, poisson zèbre), ont été utilisés pour étudier le comportement des VE *in vivo*. Chaque modèle présente des avantages et des inconvénients, notamment en termes de résolution ou d'application clinique. Le choix du modèle dépendra donc à nouveau de la question posée. Les premières observations *in vivo* ont été réalisées dans différents modèles génétiques, chez le nématode (*Caenorhabditis elegans*) ou chez la drosophile (*Drosophila melanogaster*). Ces modèles permettent de suivre les VE endogènes avec une résolution subcellulaire et à l'échelle de l'animal entier. Ces études ont fourni des informations précieuses sur la biologie des VE et, notamment, sur leur rôle dans le développement, la communication entre les organes ou le comportement des animaux [35]. Cependant, ces modèles deviennent limitants pour l'étude des VE dans le contexte de maladies humaines. Les modèles murins (souris et rat) ont donc été largement utilisés pour étudier l'implication des VE dans la physiologie ou les maladies humaines, ainsi que, plus récemment, pour leur utilisation à des fins cliniques. La majorité des données sur le suivi des VE chez la souris se limite néanmoins à des observations à l'échelle de l'organe ou à des analyses *ex vivo*, après excision de l'organe à étudier [36]. De plus, en raison de la faible résolution obtenue chez la souris, il est probable que les VE de petite taille ne soient pas facile-

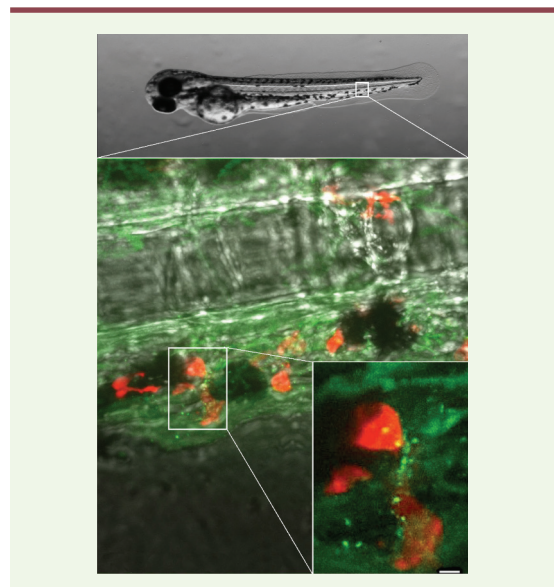


Figure 3. Étude des VE par imagerie dans le poisson zèbre. Imagerie des VE (en vert) dans la circulation sanguine ou phagocytées par des macrophages (en rouge) chez le poisson zèbre. Les VE ont été purifiées à partir de cellules surexprimant la CD63-pHluorine (rendant les VE vertes), puis injectées dans une lignée de poisson zèbre générant des macrophages exprimant un marqueur rouge (mpeg1:Gal4 ; UAS:nfsB-mCherry) (© M. Couty et V. Verdi).

ment détectées en utilisant cet animal. C'est pourquoi le poisson zèbre (*Danio rerio*), petit animal vertébré et transparent (embryons et larves, notamment¹¹), connaît un intérêt grandissant comme modèle alternatif pour le suivi des VE *in vivo*. En effet, ce modèle permet d'étudier facilement le comportement des VE, endogènes ou exogènes, à l'échelle de la vésicule unique dans le flux sanguin et dans l'organisme entier [27, 28] (Figure 3). Il présente de plus une grande homologie de structure, de gènes, de voies de signalisation avec l'homme, ce qui en fait un modèle préclinique très intéressant.

L'imagerie *in vivo* pour étudier le cycle de vie des VE et leurs applications cliniques

Les récentes stratégies de marquage et de microscopie appliquées à différents modèles animaux ont permis de suivre en temps réel et avec une haute résolution le cycle de vie des VE et leur homéostasie *in vivo* (Figure 4). Elles fournissent ainsi des informations capitales sur les propriétés intrinsèques des VE et sur l'influence des facteurs extrinsèques, qui permettront

¹¹ Il existe également des modèles génétiques de poissons zèbres qui restent transparents à l'âge adulte (les lignées « Casper » ou « Crystal »), ce qui facilite leur imagerie.

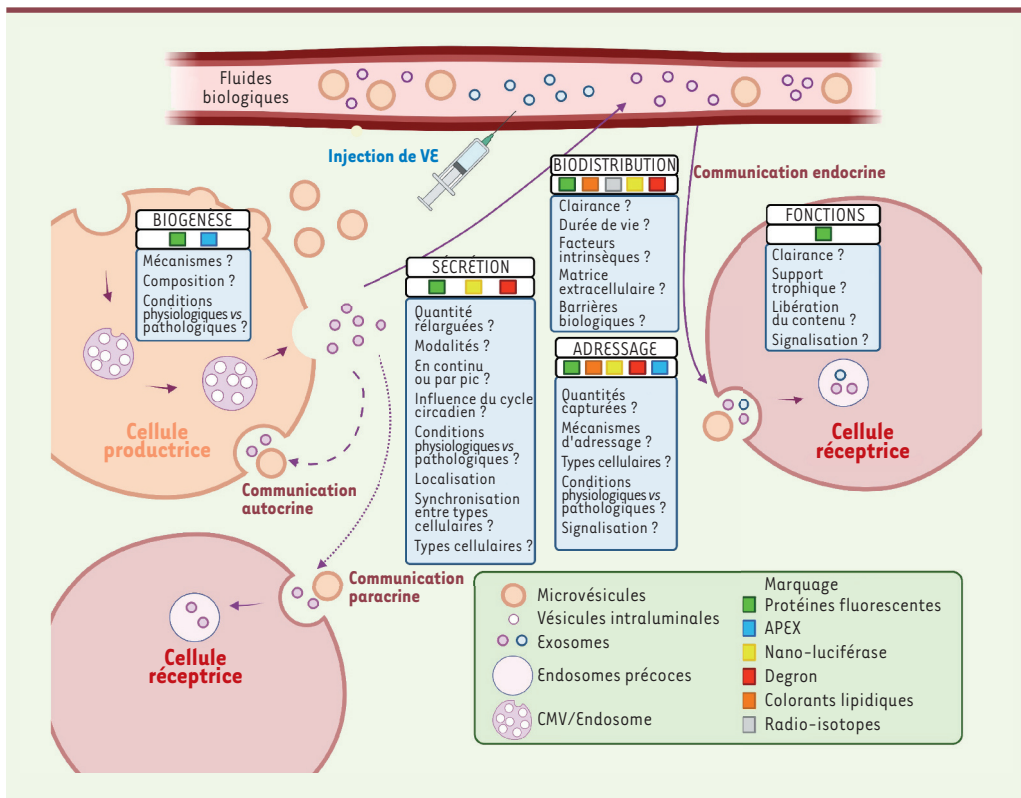


Figure 4. Intérêt de l'imagerie pour étudier le cycle de vie des VE. La palette de stratégies de marquage des VE permet d'étudier les différentes étapes du cycle de vie des VE, depuis leur biogenèse et leur sécrétion jusqu'à leur capture et fonction(s) dans les cellules cibles, en passant par leur propagation par les fluides biologiques.

d'améliorer nos connaissances fondamentales sur l'homéostasie des VE et de développer leurs utilisations en clinique (Figure 5).

La biogenèse et la sécrétion des VE

Les mécanismes de biogenèse et de sécrétion des VE [45] (→) ont été étudiés majoritairement *in vitro*, révélant deux grandes populations de VE : les microvésicules issues de la membrane plasmique et les exosomes issus de la membrane des endosomes. Leur analyse *in vivo* nécessite l'utilisation de modèles produisant des VE endogènes facilement traçables, ce qui est maintenant possible grâce aux rapporteurs génétiques, comme la tétraspanine/CD63 couplée à la pHluorine (CD63-pHluorine). Cet outil a permis d'étudier indirectement les mécanismes de biogenèse d'une sous-population de vésicules dans un modèle génétique de poisson zèbre, en analysant la quantité de VE sécrétées par un type cellulaire donné dans le sang de l'animal, en l'absence de synténine¹² [27]. Des approches similaires, centrées sur l'examen des glandes accessoires isolées de la drosophile, ont permis de suivre directement la formation de potentiels futurs exosomes dans leur compartiment d'origine et d'analyser *ex vivo* leurs mécanismes de biogenèse [37]. Ces approches sont encore restreintes à quelques types cellulaires particuliers et la biogenèse des exosomes reste difficile à analyser dans d'autres modèles animaux, en raison d'une résolution

(→) Voir la Synthèse de R. Ghossoub *et al.*, page 1101 de ce numéro

et d'une vitesse d'acquisition trop faible. Néanmoins, le développement de l'imagerie en trois dimensions (3D) à haute vitesse et la combinaison de différents marqueurs devraient permettre d'étudier les sous-populations *in vivo* et leurs fonctions respectives, ainsi que de distinguer les mécanismes impliqués dans la formation des sous-populations de VE, générées respectivement à la membrane plasmique et dans les endosomes. L'imagerie *in vivo* représente également un outil puissant pour répondre aux nombreuses questions concernant la biogenèse des VE (type cellulaire d'origine, fréquence de sécrétion, quantités sécrétées, localisation de la sécrétion) et les paramètres influençant leur sécrétion (environnement local, conditions pathologiques, cycle circadien, etc) (Figure 4). Toutes ces notions, qui permettront de définir les caractéristiques de la sécrétion de VE, sont très importantes pour le développement de stratégies thérapeutiques fondées sur la modulation de la sécrétion des VE et leur utilisation en tant que modulateurs intrinsèques [36] (Figure 5). Une meilleure compréhension de la biogenèse des VE pourrait également permettre d'identifier les types cellulaires produisant des VE en conditions pathologiques, facilitant ainsi l'isolement, à partir de fluides biologiques complexes, de « la » population de VE contenant les biomarqueurs d'intérêt pour le diagnostic d'une maladie donnée.

¹² La synténine, une protéine qui se lie au syndécane, est impliquée dans la formation de vésicules intraluminales à partir de la membrane de l'endosome, vésicules qui seront ensuite sécrétées sous forme d'exosomes.

La bio-distribution et l'adressage des VE

Une fois sécrétées, les VE peuvent éventuellement rejoindre les fluides biologiques puis des organes cibles plus ou moins distants du site de sécrétion. Cette distribution dépend fortement de leur microenvironnement (de la présence de barrière biologique, notamment) et des protéines qu'elles présentent à leur surface. L'imagerie *in vivo* permet de suivre en temps réel le comportement des VE dans ces fluides et d'étudier leur bio-distribution. Cette bio-distribution a été analysée majoritairement grâce à des injections de VE pré-purifiées et marquées, avec une résolution à l'échelle de l'organe chez la souris, ou de la vésicule chez le poisson zèbre. Ces études montrent que les VE s'accumulent préférentiellement dans des tissus (le foie, le rein, la rate, etc.) et des types cellulaires particuliers (cellules phagocytaires, cellules endothéliales « scavenger » [poubelle, en français]) impliqués dans la clairance cellulaire [24], et qu'elles pourraient également traverser la barrière hématoencéphalique après leur injection par voie intraveineuse [38]. L'injection de VE exogènes présente néanmoins plusieurs limites dans la mesure où les doses injectées ne reflètent pas forcément la physiologie de sécrétion/clairance des VE et contiennent souvent des populations hétérogènes de vésicules, dont il est impossible de différencier le devenir.

Une approche plus physiologique consiste à suivre les VE sécrétées de façon endogène, grâce à un rapporteur fluorescent. L'expression du CD63-pHluorine chez le poisson zèbre, dans un tissu spécifique, a permis de suivre une population endogène de VE dans le flux sanguin, depuis leur site de production jusqu'à leur destination [27]. Remarquablement, l'injection de VE exogènes (issues de cellules cancéreuses humaines) dans le poisson zèbre [44] (→) révèle une bio-distribution comparable aux VE endogènes, ainsi qu'une capture rapide par les macrophages¹³ [27, 28]. Si ces similarités suggèrent des comportements proches entre VE endogènes et exogènes, de nombreux points restent à éclaircir concernant le devenir des VE *in vivo*. L'expression de marqueurs des diverses sous-populations de VE dans différents tissus chez le poisson zèbre permettra notamment d'étudier le comportement de ces sous-populations endogènes. De nombreux autres paramètres sont aussi à prendre en considération pour la bio-distribution et l'adressage des VE, qu'elles soient endogènes ou exogènes : les conséquences d'une condition pathologique pouvant potentiellement affecter la perméabilité des tissus, l'expression de récepteurs à la surface des cellules cibles, les capacités de clairance de l'organisme (Figure 4).

Ces futures études, en cartographiant la distribution des VE en fonction de leur nature et de leur origine en conditions physiologique et pathologique, permettront aussi de définir la fenêtre de temps et le fluide biologique les plus pertinents pour l'isolement de VE qui seront utilisées en tant que biomarqueurs. Ces études renseigneront également sur des paramètres primordiaux pour l'utilisation des VE comme vecteurs de médicaments, notamment le site d'administration, les concentrations à injecter, le moment ou la fréquence d'injection,

leur capacité à traverser les barrières biologiques, leur durée de vie et leur stabilité dans les fluides biologiques ou encore leur capacité à atteindre une cible déterminée. Les mécanismes de capture et de clairance des VE sont également très peu décrits *in vivo*, alors qu'ils sont indispensables pour le développement de stratégies thérapeutiques fondées sur la modulation de la capture des VE ou pour l'adressage des VE thérapeutiques vers l'organe cible (Figure 5). Dans cette optique, le poisson zèbre, chez lequel de nombreuses maladies humaines ont été reproduites, apparaît comme un modèle pré-clinique idéal pour évaluer l'efficacité d'adressage de drogues encapsulées dans les VE à l'échelle cellulaire.

Le devenir et la fonction des VE dans la cellule réceptrice

Le devenir et la fonction des VE dans la cellule qui les reçoit, celle-ci pouvant se situer à proximité de la cellule sécrétrice (effet paracrine) ou à distance (effet endocrine), ne sont pas encore bien définis. L'adressage des VE à la cellule receveuse peut induire le transfert d'informations biologiques, soit par induction de voies de signalisation, soit par échange de protéines, de lipides ou d'acides nucléiques qu'elles transportent. Ces actions peuvent s'effectuer à la surface de la cellule receveuse, en particulier la signalisation, mais peuvent aussi requérir l'internalisation des VE et leur acheminement dans des compartiments intracellulaires. Plusieurs études, utilisant l'imagerie pour suivre différents rapporteurs exprimés par les VE, ont montré la libération, *in vivo*, de différents cargos (matériel génétique, enzymes, métabolites, etc.) transportés par les VE dans le cytoplasme des cellules receveuses [25, 39-41]. Ces études utilisent néanmoins des stratégies qui ne permettent pas de visualiser directement le déversement du contenu de la VE dans la cellule receveuse. Elles suggèrent néanmoins que l'internalisation des VE est une étape nécessaire à ce transfert [42]. L'internalisation des VE ne semble cependant pas toujours associée à la fonction de transfert de cargo. Les VE pourraient également être internalisées après avoir induit une réponse cellulaire par interaction avec des récepteurs membranaires exprimés par les cellules receveuses. Une fois internalisées, les VE pourraient être captées par les lysosomes, comme cela est observé chez le poisson zèbre, où elles seraient dégradées, dans un but de clairance ou de support trophique [27, 28]. Des études futures devront donc déterminer, pour chaque population de VE et pour chaque condition physiopathologique, les fonctions des VE dans la cellule receveuse – dégradation, support trophique, libération du contenu dans le cytoplasme, signalisation –, ainsi que les mécanismes cellulaires sous-jacents (Figure 4).

(→) Voir la Synthèse de G. Follain *et al.*, *m/s* octobre 2020, page 872

¹³ Cellules immunitaires circulant dans le sang et ayant une grande capacité phagocytaire.

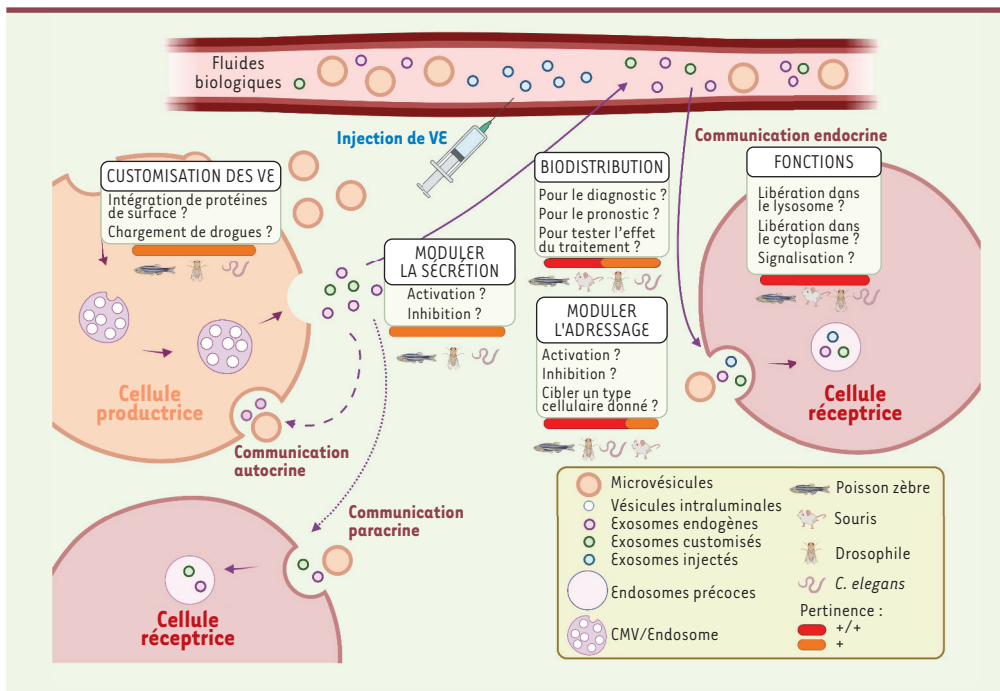


Figure 5. Intérêt de l'imagerie pour étudier l'utilisation des VE en clinique.

L'imagerie permet d'améliorer les applications cliniques des VE comme outil de diagnostic pour détecter et suivre de façon non invasive la progression d'une maladie, mais également comme outil thérapeutique pour soigner les patients, soit en modulant la sécrétion ou la capture de ces VE, soit en utilisant les VE comme vecteurs de médicaments.

En définissant avec plus de précision leurs fonctions *in vivo*, nous pourrions ainsi améliorer les approches cliniques utilisant les VE en tant que véhicules thérapeutiques ou modulateurs intrinsèques (Figure 5). Il devient essentiel à cette fin de pouvoir corrélérer, à l'échelle de la cellule unique *in vivo*, la capture des VE avec, respectivement, l'induction de voies de signalisation et la délivrance de molécules. Nos connaissances des mécanismes cellulaires favorisant une voie ou une fonction en particulier seront également capitales pour améliorer les capacités de signalisation et de délivrance de ces VE. À nouveau, les avantages du poisson zèbre comme modèle préclinique pour analyser les capacités thérapeutiques des VE, le placent comme un organisme modèle de choix avant de passer à des modèles plus complexes comme les modèles murins.

Conclusion

Les avancées récentes réalisées en imagerie *in vivo* permettent à présent d'étudier avec précision les VE, en fournissant un large spectre d'outils de marquage, de microscopie et d'organismes modèles. Le poisson zèbre présente notamment de nombreux avantages pour l'imagerie des VE chez les vertébrés, permettant l'analyse des VE endogènes et exogènes, aux échelles vésiculaire, cellulaire ou de l'animal entier. L'imagerie à haute résolution spatio-temporelle ouvre des perspectives intéressantes pour répondre aux questions fondamentales sur la biologie des VE *in vivo* (biogenèse, sécrétion, trajet, adressage, fonction) en conditions physiologiques et pathologiques. Une meilleure caractérisation des VE *in vivo* permettra ainsi le développement d'outils cliniques innovants, destinés au diagnostic ou au traitement de diverses maladies. ♦

SUMMARY

***In vivo* imaging: An essential tool to better understand the biology of extracellular vesicles**

Extracellular vesicles are involved in an increasing number of physiopathological processes and represent promising clinical tools for the diagnosis and treatment of various diseases. Their small size has long hindered *in situ* studies, which has limited their *in vivo* characterization and clinical use. Imaging approaches now allow the monitoring of extracellular vesicles in different animal models, in real time and at the single vesicle scale. The zebrafish appears in particular to be a relevant model organism to explore the biology of extracellular vesicles *in vivo* and to evaluate their therapeutic potential in preclinical studies. ♦

REMERCIEMENTS

Nous remercions l'ANR ZENITH (ANR-20-CE18-0026_01) pour le financement de Anaïs Bécot et de Maribel Lara Corona. Nous remercions Mickael Couty et Vincenzo Verdi pour les images utilisées en vignette.

LIENS D'INTÉRÊT

Les auteurs déclarent n'avoir aucun lien d'intérêt concernant les données publiées dans cet article.

RÉFÉRENCES


1. Niel G van, D'Angelo G, Raposo G. Shedding light on the cell biology of extracellular vesicles. *Nat Rev Mol Cell Biol* 2018 ; 19 : 213-28.
2. Quiroz-Baez R, Hernández-Ortega K, Martínez-Martínez E. Insights Into the Proteomic Profiling of Extracellular Vesicles for the Identification of Early Biomarkers of Neurodegeneration. *Front Neurol* 2020 ; 11 : 580030.
3. Hoshino A, Kim HS, Bojmar L, et al. Extracellular Vesicle and Particle Biomarkers Define Multiple Human Cancers. *Cell* 2020 ; 182 : 1044-61.e18.

RÉFÉRENCES

4. Yáñez-Mó M, Siljander PRM, Andreu Z, et al. Biological properties of extracellular vesicles and their physiological functions. *J Extracell Vesicles* 2015 ; 4 : 1-60.
5. Kalluri R, LeBleu VS. The biology, function, and biomedical applications of exosomes. *Science* 2020 ; 367.
6. Fais S, O'Driscoll L, Borrás FE, et al. Evidence-Based Clinical Use of Nanoscale Extracellular Vesicles in Nanomedicine. *ACS Nano* 2016 ; 10 : 3886-99.
7. Verweij FJ, Balaj L, Boulanger CM, et al. The power of imaging to understand extracellular vesicle biology *in vivo*. *Nat Methods* 2021 ; 2021 : 1-14.
8. Gangadaran P, Hong CM, Ahn BC. Current Perspectives on *In Vivo* Noninvasive Tracking of Extracellular Vesicles with Molecular Imaging. *Biomed Res Int* 2017 ; 2017.
9. Betzer O, Barnoy E, Sadan T, et al. Advances in imaging strategies for *in vivo* tracking of exosomes. *Wiley Interdiscip Rev Nanomedicine Nanobiotechnology* 2020 ; 12 : e1594.
10. Yi YW, Lee JH, Kim SY, et al. Advances in analysis of biodistribution of exosomes by molecular imaging. *Int J Mol Sci.* 2020 ; 21.
11. Verweij FJ, Balaj L, Boulanger C, et al. The power of imaging to understand Extracellular Vesicle biology. *Nat Protoc* 2021. <https://doi.org/10.1038/s41592-021-01206-3>
12. Lázaro-Ibáñez E, Al-Jamal KT, Dekker N, et al. Selection of fluorescent, bioluminescent, and radioactive tracers to accurately reflect extracellular vesicle biodistribution *in vivo*. *ACS Nano* 2021 ; 15 : 3212-27.
13. Varga Z, Gyurkó I, Pálóci K, et al. Radiolabeling of Extracellular Vesicles with ^{99m}Tc for Quantitative *in Vivo* Imaging Studies. *Cancer Biother Radiopharm* 2016 ; 31 : 168-73.
14. Gangadaran P, Hong CM, Oh JM, et al. *In vivo* Non-invasive Imaging of Radio-Labeled Exosome-Mimetics Derived From Red Blood Cells in Mice. *Front Pharmacol* 2018 ; 9.
15. Hu L, Wickline SA, Hood JL. Magnetic resonance imaging of melanoma exosomes in lymph nodes. *Magn Reson Med* 2015 ; 74 : 266-71.
16. Busato A, Bonafede R, Bontempi P, et al. Magnetic resonance imaging of ultrasmall superparamagnetic iron oxide-labeled exosomes from stem cells: A new method to obtain labeled exosomes. *Int J Nanomedicine* 2016 ; 11 : 2481-90.
17. Jc Bose R, Uday Kumar S, Zeng Y, et al. Tumor Cell-Derived Extracellular Vesicle-Coated Nanocarriers: An Efficient Theranostic Platform for the Cancer-Specific Delivery of Anti-miR-21 and Imaging Agents. *ACS Nano* 2018 ; 12 : 10817-32.
18. Tian Y, Li S, Song J, et al. A doxorubicin delivery platform using engineered natural membrane vesicle exosomes for targeted tumor therapy. *Biomaterials* 2014 ; 35 : 2383-90.
19. Smyth T, Kullberg M, Malik N, et al. Biodistribution and delivery efficiency of unmodified tumor-derived exosomes. *J Control Release* 2015 ; 199 : 145-55.
20. Hoshino A, Costa-Silva B, Shen TL, et al. Tumour exosome integrins determine organotropic metastasis. *Nature* 2015 ; 527 : 329-35.
21. Wiklander OPB, Nordin JZ, O'Loughlin A, et al. Extracellular vesicle *in vivo* biodistribution is determined by cell source, route of administration and targeting. *J Extracell Vesicles* 2015 ; 4 : 1-13.
22. Pužar Dominkuš P, Stenovec M, Sitar S, et al. PKH26 labeling of extracellular vesicles: Characterization and cellular internalization of contaminating PKH26 nanoparticles. *Biochim. Biophys. Acta - Biomembr* 2018 ; 1860 : 1350-61.
23. Chuo STY, Chien JCY, Lai CPK. Imaging extracellular vesicles: Current and emerging methods. *J Biomed Sci* 2018 ; 25 : 1-10.
24. Kang M, Jordan V, Blenkiron C, et al. Biodistribution of extracellular vesicles following administration into animals: A systematic review. *J Extracell Vesicles* 2021 ; 10.
25. Zomer A, Maynard C, Verweij FJ, et al. *In vivo* imaging reveals extracellular vesicle-mediated phenocopying of metastatic behavior. *Cell* 2015 ; 161 : 1046-57.
26. Lai CP, Kim EY, Badr CE, et al. Visualization and tracking of tumour extracellular vesicle delivery and RNA translation using multiplexed reporters. *Nat Commun* 2015 ; 6 : 1-12.
27. Frederik Verweij AJ, Revenu C, Arras G, et al. Live Tracking of Inter-organ Communication by Endogenous Exosomes *In Vivo*. *Dev Cell* 2019 ; 48 : 573-89.e4.
28. Hyenne V, Ghoroghi S, Collot M, et al. Studying the Fate of Tumor Extracellular Vesicles at High Spatiotemporal Resolution Using the Zebrafish Embryo. *Dev Cell* 2019 ; 48 : 554-72.e7.
29. Luo W, Dai Y, Chen Z, et al. Spatial and temporal tracking of cardiac exosomes in mouse using a nano-luciferase-CD63 fusion protein. *Commun Biol* 2020 ; 3 : 1-9.
30. Takahashi Y, Nishikawa M, Shinotsuka H, et al. Visualization and *in vivo* tracking of the exosomes of murine melanoma B16-BL6 cells in mice after intravenous injection. *J Biotechnol* 2013 ; 165 : 77-84.
31. Lai CP, Mardini O, Ericsson M, et al. Dynamic biodistribution of extracellular vesicles *in vivo* using a multimodal imaging reporter. *ACS Nano* 2014 ; 8 : 483-94.
32. Kanada M, Bachmann MH, Hardy JW, et al. Differential fates of biomolecules delivered to target cells via extracellular vesicles. *Proc Natl Acad Sci USA* 2015 ; 112 : E1433-42.
33. Gangadaran P, Li XJ, Lee HW, et al. A new Bioluminescent reporter system to study the Biodistribution of systemically injected tumor-derived Bioluminescent extracellular Vesicles in mice. *Oncotarget* 2017 ; 8 : 109894-914.
34. Wu AYT, Sung YC, Chen YJ, et al. Multiresolution Imaging Using Bioluminescence Resonance Energy Transfer Identifies Distinct Biodistribution Profiles of Extracellular Vesicles and Exomers with Redirected Tropism. *Adv Sci* 2020 ; 7 : 2001467.
35. Beer KB, Wehman AM. Mechanisms and functions of extracellular vesicle release *in vivo* - What we can learn from flies and worms. *Cell Adhes Migr* 2017 ; 11 : 135-50.
36. Androuin A, Verweij FJ, Niel G van. Zebrafish as a preclinical model for Extracellular Vesicle-based therapeutic development. *Adv Drug Deliv Rev* 2021.
37. Fan S, Kroeger B, Marie PP, et al. Glutamine deprivation alters the origin and function of cancer cell exosomes. *EMBO J* 2020 ; 39 : e103009.
38. Yang T, Martin P, Fogarty B, et al. Exosome delivered anticancer drugs across the blood-brain barrier for brain cancer therapy in Danio Rerio. *Pharm Res* 2015 ; 32 : 2003-14.
39. Ridder K, Sevko A, Heide J, et al. Extracellular vesicle-mediated transfer of functional RNA in the tumor microenvironment. *Oncoimmunology* 2015 ; 4 : 1-8.
40. Thomou T, Mori MA, Dreyfuss JM, et al. Adipose-Derived Circulating miRNAs Regulate Gene Expression in Other Tissues. *Nature* 2017 ; 542 : 450-5.
41. Sterzenbach U, Putz U, Low LH, et al. Engineered Exosomes as Vehicles for Biologically Active Proteins. *Mol Ther.* 2017 ; 25 : 1269-78.
42. Bonsergent E, Grisard E, Buchrieser J, et al. Quantitative characterization of extracellular vesicle uptake and content delivery within mammalian cells. *Nat Commun* 2021 ; 12 : 1-11.
43. Coatrieux JL, Velut J, Dillenseger JL, Toumoulin C. De l'imagerie médicale à la thérapie guidée par l'image - Représentation en sciences du vivant (3). *Med Sci (Paris)* 2010 ; 26 : 1103-9.
44. Jullien L, Gautier A. Des sondes fluorescentes hybrides pour l'imagerie « à la demande » des protéines cellulaires. *Med Sci (Paris)* 2017 ; 33 : 576-8.
45. Follain G, Gensbittel V, Benjmin Mary B, et al. Influence de la mécanique des fluides sur la formation des métastases. *Med Sci (Paris)* 2020 ; 36 : 872-8.
46. Ghossub R, Leblanc R, David G, Zimmermann P. Tétraspaines et syndécans : complices dans le « trafic » des exosomes ? *Med Sci (Paris)* 2021 ; 37 : 1101-7.

TIRÉS À PART

G. van Niel



Tarifs d'abonnement m/s - 2021

Abonnez-vous
à médecine/sciences

> Grâce à m/s, vivez en direct les progrès des sciences biologiques et médicales

Abonnez-vous sur
www.medecinesciences.org

