



**HAL**  
open science

## Styles défensifs et motivations sexuelles

B. Gouvernet, N. Guénoilé, T. Rebelo, S. Combaluzier

► **To cite this version:**

B. Gouvernet, N. Guénoilé, T. Rebelo, S. Combaluzier. Styles défensifs et motivations sexuelles. *Sexologies*, 2020, 29, pp.155 - 165. 10.1016/j.sexol.2020.08.001 . hal-03492774

**HAL Id: hal-03492774**

**<https://hal.science/hal-03492774>**

Submitted on 7 Nov 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License

## **Defensive styles and sexual motives**

*Gouvernet, Brice<sup>a\*</sup>, Guénoilé, Nicolas<sup>b</sup>, Rebelo, Teresa. <sup>a</sup>, Combaluzier, Serge. <sup>a</sup>*

<sup>a</sup>, *University Rouen Normandy, Centre de Recherches sur les Fonctionnements et Dysfonctionnements Psychologiques (EA7475), 76821 Mont-Saint-Aignan cedex, France*

<sup>b</sup>. *CRTD (EA 4132), CNAM – INETOP. 75005 Paris, France*

[\\*brice.gouvernet@univ-rouen.fr](mailto:*brice.gouvernet@univ-rouen.fr) ; (33)2.35.14.64.11

## **Styles défensifs et motivations sexuelles**

## **Styles défensifs et motivations sexuelles**

### **Defensive styles and sexual motives**

Objectives : Recent years have seen renewed interest for the study of motives underlying the adoption of sexual behaviour. However, the investigation of the psychological determinants of sexual motives is still scarce. To contribute to this field of knowledge we analyse the relationships between defense mechanisms and sexual motivations. Method : Data for 295 subjects were collected online (241 women, 54 men, mean age: 23.26 years). The evaluation of the defensive functioning was carried out using the Defense Style Questionnaire in its 28-item version. Sexual motivations were assessed using the French translation of the Reason for Having Sex Questionnaire (YSEX). Main results : loving and physical motivations are those which lead most frequently to sexual relations. Positive correlations between mature defense styles and number of sexual partners are found. Multiple regressions analysis show that defenses significantly contributes to explain from 4.4 to 6.7 % of variance of sexual motives. Whatever the defensive style considered, relations are positives. Immature defense mechanisms are the main defenses related to sexual motives. Results are discussed according to literature on sexual motives and literature on defense mechanisms. Conclusion : Psycho-sexological consultations investigating motivations for sexuality could benefit from a differential approach based on prior assessment of the defensive functioning met in order to best individually adapt clinical care.

Keywords : Defense mechanisms, sexual behaviors, sexual motives, Defense styles, sexuality

Objectifs : Ces dernières années ont vu un regain d'intérêt pour l'étude des motivations qui sous-tendent l'adoption des comportements sexuels. Cependant, l'étude des déterminants psychologiques des motivations sexuelles est encore rare. Pour contribuer à ce champ de connaissances, nous analysons les relations entre les mécanismes de défense et les motivations sexuelles. Méthode : Les données de 295 sujets ont été collectées en ligne (241 femmes, 54 hommes, âge moyen : 23,26 ans). L'évaluation du fonctionnement défensif a été réalisée à l'aide du questionnaire sur les styles défensifs dans sa version en 28 points. Les motivations sexuelles ont été évaluées à l'aide de la traduction française du questionnaire sur les raisons d'avoir des relations sexuelles (YSEX). Résultats : les motivations amoureuses et physiques sont celles qui conduisent le plus souvent à des relations sexuelles. Des corrélations positives entre les styles défensifs matures et le nombre de partenaires sexuels sont trouvées. Les analyses de régressions multiples montrent que les défenses contribuent de manière significative à expliquer de 4,4 à 6,7 % de la variance des motifs sexuels. Quel que soit le style de défense considéré, les relations sont positives. Les mécanismes de défense immatures sont les principales défenses liées aux motivations sexuelles. Les résultats sont discutés en fonction de la littérature sur les motivations sexuelles et sur les mécanismes de défense. Conclusion : les consultations psycho-sexologiques investiguant les motivations à la sexualité pourraient bénéficier d'une évaluation préalable du fonctionnement défensif afin d'adapter au mieux l'accompagnement à la subjectivité de chacun.

Mots-clés : Mécanismes de défense, comportements sexuels, motivations sexuelles, styles défensifs, sexualité

## 1. Introduction

Ce travail s'inscrit dans le cadre des recherches traitant des liens entre vulnérabilités psychologiques et comportements sexuels par l'étude des relations entre mécanismes de défense et motivations sexuelles.

### 1.1. Motivations sexuelles

L'investigation des motifs concourant à l'adoption des comportements sexuels a connu un regain d'intérêt majeur ces dernières années. Les travaux, la plupart situés dans une perspective fonctionnaliste, montrent que les relations sexuelles peuvent desservir une pluralité de fonctions individuelles comme interpersonnelles, physiques comme émotionnelles (Hill et Preston 1996; Cooper et al. 1998, 2011; Meston et Buss 2007). La sexualité permettrait d'atteindre une pluralité de but et/ou d'assouvir des besoins multiples, spécifiques à chacun. Le plaisir ou l'amour comptent parmi les principaux moteurs des relations sexuelles. Elles peuvent toutefois être également adoptées pour éviter des situations négatives (liées à des pressions sociales, physiques, émotionnelles...) ou pour favoriser l'intégration dans un groupe social (par exemple à l'adolescence). Des individus peuvent adopter des comportements sexuels parce qu'ils souhaitent mieux se connaître, tester leurs limites ou acquérir des ressources. Les relations sexuelles peuvent être consenties – mais pas nécessairement désirées - pour rassurer un.e partenaire, ou communiquer avec lui/elle.

Les chercheurs ont documenté les liens entre motivations sexuelles et comportements sexuels à risque<sup>1</sup>. Des relations significatives ont été trouvées avec l'utilisation de préservatifs (Hill et Preston 1996; Cooper et al. 1998; Browning et al. 2000) ou la consommation d'alcool avant les rapports sexuels (Grossbard et al. 2007). De même des liens entre motivations sexuelles et

---

<sup>1</sup> Nous définissons, avec Cooper et al. (1998), les comportements sexuels à risque comme des comportements augmentant la probabilité d'exposition à des issues négatives en matière de santé.

nombre de partenaires ont été documentées (Cooper et al. 1998; Grossbard et al. 2007). Quand bien même le nombre de partenaires sexuels n'est pas en soi pathologique, il représente un facteur de risque en augmentant la probabilité de grossesses non-désirées (Upson et al. 2010) ou une moindre utilisation du préservatif (Štulhofer et al. 2010).

L'impact des motivations sexuelles sur la qualité de vie individuelle et de couple a également été mis en évidence. Les motivations permettant l'obtention d'un bénéfice personnel ou social (approach motives, cf. Cooper et al., 1998) seraient associées à des relations dyadiques satisfaisantes et une plus grande proximité entre les partenaires (Impett et al. 2005). De même une sexualité motivée par le désir d'exprimer des sentiments amoureux ou de témoigner d'un engagement à l'égard de son/sa partenaire serait prédictive de la satisfaction sexuelle (Stephenson et al. 2011).

L'investigation des déterminants des motivations sexuelles s'est principalement portée sur les variabilités en fonction du sexe biologique (Hatfield et al. 2010; Gouvernet et al. 2016). Malgré quelques différences significatives mises en évidence, les écarts entre hommes et femmes sont faibles, notamment dans nos sociétés occidentales. Ils seraient davantage à penser en termes psychosociologiques que biologiques (Gouvernet et al. 2017). La littérature scientifique a également pu mettre en évidence des liens entre types de personnalité et motivations sexuelles, *via* l'étude des cinq grandes dimensions de la personnalité (Meston et Buss 2007) ou des profils d'attachements (Schachner et Shaver 2004; Gouvernet et al. 2015a). Elle suggère l'existence de relations entre des modalités durables et stables de percevoir, agir, interagir et les motivations sexuelles. Parce que ces modalités d'agir / interagir / réagir résultent d'interactions constantes entre un individu et son environnement dès son plus jeune âge, ces études montrent ainsi un lien entre l'histoire développementale et les modalités d'interactions sexuelles. Par exemple, chez les individus présentant un style d'attachement anxieux, les relations sexuelles sont préférentiellement adoptées pour répondre au sentiment

d'insécurité et renforcer la sensation d'intimité. Pour les individus évitants, la sexualité est davantage motivée par des préoccupations centrées sur soi (affirmation de soi, plaisir physique, recherche d'un bénéfice social) ou par l'objectalisation de l'autre.

## 1.2. Mécanismes de défense

Afin de contribuer à ces réflexions, nous proposons d'étudier les relations entre mécanismes de défense et motivations à la sexualité. Les mécanismes de défense sont des concepts issus des théorisations psychanalytiques (Freud 1894, 1936). Ce sont des mécanismes psychologiques dispositionnels affectant la perception d'une situation et son évaluation (Chabrol et Callahan 2004; Gouvernet et al. 2015c). Ils sont en lien avec les grandes dimensions de la personnalité (Perry et al. 1998) et les styles d'attachement (Mikulincer et Orbach 1995; Dykas et Cassidy 2011; Prunas et al. 2019; Ciocca et al. 2020), sans toutefois se superposer. Leur évolution dépend des aléas de l'histoire développementale, tant psychologique (développement cognitif, émotionnel...) qu'interactionnelle (Cramer 1999, 2012).

Les mécanismes de défense sont prédictifs de la santé mentale et physique ainsi que de l'adaptation sociale (Vaillant 1993; Cramer 2006). Longtemps considérés pathogènes (par exemple : Haan 1963), un consensus a cependant émergé de la littérature ces dernières années amenant à envisager leur organisation le long d'une hiérarchie adaptative opposant, à ses extrêmes, les défenses matures aux défenses immatures (Vaillant 1971). Un fonctionnement défensif mature, caractérisé par le recours à des défenses flexibles et ajustées aux potentiels stressors (ex : sublimation, humour, anticipation), favorise une gestion optimale des situations aversives. Un tel fonctionnement permet la mobilisation de ressources cognitives et affectives opportunes et facilite les interactions sociales (Benjamin 1995). *A contrario*, les défenses les plus immatures, massives et rigides (ex : agression passive, passage à l'acte, projection) entravent le sujet dans ses capacités de réagir de façon adaptée au stress. En

façonnant une représentation déformée du réel, elles concourent à la mobilisation des ressources psychiques inadaptées et fragilisent le sujet dans ses relations sociales. Le recours à des défenses immatures n'est cependant pas intrinsèquement pathogène. Plutôt, c'est leur maintien au long cours et leur prédominance chez un sujet qui est généralement source de vulnérabilité. Ainsi, lorsque les stressseurs sont importants et difficilement contrôlables, les défenses immatures peuvent être mobilisées afin de permettre un répit temporaire au sujet jusqu'à ce que des défenses plus flexibles et plus souples soient dans un second temps mobilisées.

La prise en considération du fonctionnement défensif est déterminante dans la prise en charge psychologique, médicale et sociale. Elle permet l'identification des facteurs de protection et des facteurs de risque d'un sujet. Les mécanismes de défense renseignent sur la signification personnelle qu'une situation revêt pour un individu (Freud 1936; Vaillant 1993; Gouvernet et al. 2015b). Leur évaluation concourt ainsi à l'instauration d'une alliance thérapeutique optimale (Despland et al. 2001; Laconi et al. 2014).

Les études traitant des mécanismes de défense sont principalement centrées sur leurs fonctions intrapsychiques. Plus rares sont celles focalisées sur la gestion des relations interindividuelles ou les comportements sexuels. Quelques recherches ont cependant pu souligner la pertinence de ce champ de recherche. Notamment la mobilisation de défenses immatures concourt à une satisfaction conjugale basse (Ungerer et al. 1997; Bouchard et Thériault 2003). De même, des corrélations entre les défenses immatures d'une part et, d'autre part, la fréquence des orgasmes, la consommation d'alcool précédant l'adoption de comportements sexuels ou l'adoption de comportements sexuels à risque ont été trouvées (Costa et Brody 2008, 2010, 2013). De ces études émergent cependant des résultats paradoxaux :



- Les défenses immatures sont *positivement* corrélées à la consommation d'alcool avant les rapports sexuels. En ce sens elles sont des facteurs de risque sexuels (Costa et Brody 2010)
- Les défenses immatures sont également *positivement* corrélées à l'utilisation de préservatif. Elles sont donc également des facteurs de protection (Costa et Brody 2008). Pour Costa et Brody (*op. cit.*) ce résultat peut être mis en relation avec des difficultés à tolérer les relations intimes duelles pour les sujets les plus fragiles psychologiquement (*op. cit.*, p. 2524).

Quelques critiques ont été formulées à l'encontre de ces travaux. Elles concernent notamment l'absence de prise en compte de l'effet de l'âge dans l'analyse des résultats (par ex : Potterat, 2013). La maturité défensive est cependant liée à l'âge et l'âge est négativement corrélé avec l'utilisation de préservatif (Sheeran et al. 1999). De même, l'âge est associé à un nombre de partenaires sexuels accru (Richter et al. 1993). Dès lors, les interprétations en termes de mécanismes psychologiques doivent être sujettes à caution en l'absence de prise en compte de covariants sociodémographiques. Afin de répondre à ces objections, Brody et Costa ont conduit des nouvelles analyses de leurs données initiales traitant des liens entre défenses immatures et comportements en contrôlant statistiquement l'effet de l'âge (Brody et Costa 2013). Conformément aux critiques de Potterat (2013), les résultats obtenus montrent que l'âge est à la fois corrélé négativement à l'utilisation de défenses immatures ainsi qu'à l'importance attribuée au coït. L'analyse des corrélations partielles montre cependant que les corrélations entre défenses immatures et l'importance attribuée aux relations coïtales sont indépendantes de l'âge.

### 1.3. Objectifs

L'étude des liens entre mécanismes de défense et sexualité nécessite d'être davantage documentée (a) en questionnant non-seulement les comportements sexuels *per se*, mais ce qui

motive leur adoption et (b) en prenant en compte des covariants susceptibles d'impacter les résultats afin de mettre en évidence les liens spécifiques existants entre fonctionnement défensif et sexualité.

Par l'étude des relations entre fonctionnement défensif et motivations sexuelles, notre contribution répond à ces objectifs. Nous supposons :

- L'existence de relations significatives entre fonctionnement défensif et motivations à la sexualité.
- Que ces relations sont indépendantes de l'âge, du sexe ou du nombre de partenaires sexuels, covariants des mécanismes et/ou des motivations sexuelles mentionnés dans la littérature.

## 2. Méthode

### 2.1. Sujets

Les sujets ont été recrutés *via* des méthodes inspirées du *snowball sampling* (Heckathorn 1997) dont la pertinence a déjà pu être soulignée dans les études traitant de problématiques en lien avec la sexualité (Pascoal et al. 2014). Des courriers électroniques ont été adressés à des connaissances, des collègues et des étudiants par l'investigateur principal. Ces courriers invitaient les sujets à participer à l'étude et les dirigeaient vers un formulaire de consentement libre et éclairé créé à partir de celui proposé par le Comité d'Ethique de la Recherche avec des êtres humains de l'Université de Laval (CERUL : <https://www.cerul.ulaval.ca/cms/site/cerul>). L'enquête a été réalisée en ligne à l'aide du logiciel Lime-Survey. L'anonymat a été assuré à toutes les étapes du recueil de données. Les réponses des sujets étaient stockées sur un serveur universitaire sécurisé. Le recueil des données en ligne offre de bonnes qualités psychométriques (Meade et al. 2007; De Beuckelaer et Lievens 2009; Brock et al. 2012). En

outre, il offre un sentiment de confidentialité et d'anonymat perçu supérieur à celui des méthodes d'investigation classiques (Naus et al. 2009). Aussi nous a-t-il semblé pertinent dans le cadre de la présente étude interrogeant les comportements sexuels.

Les données complètes pour 295 sujets ont été recueillies (241 femmes, 54 hommes ; âge moyen : 23.26 ans, sd = 6.18, étendue : 18 – 53 ans, nombre moyen de partenaires sexuels déclarés : 6.22, sd = 8.25, étendue : 1 - 72).

## 2.2. Outils

L'évaluation du fonctionnement défensif a été effectuée à l'aide du *Defense Style Questionnaire* dans sa version à 28 items (DSQ28, Saint Martin, Valls, Rousseau, Callahan, & Chabrol, 2013). Version abrégée du DSQ40 (Andrews et al. 1993), le DSQ28 se compose d'items présentés sous formes de propositions permettant d'explorer les manifestations comportementales des mécanismes de défenses dans des situations précises (Soulтанian et al. 2005). Les sujets indiquent leur degré d'accord avec les propositions sur une échelle de Lickert en neuf points allant de 1 (fortement en désaccord) à 9 (fortement d'accord). Les premières étapes de la validation française du DSQ28 ont conduit à l'identification de 5 styles défensifs : Immature (exemple : Passage à l'acte, clivage), Mature (exemple : sublimation, humour), Autistique (refuge dans la rêverie), Névrotique (formation réactionnelle, annulation rétroactive) et Déni, (Saint Martin et al., 2013). L'alpha de Cronbach trouvé dans cette recherche était de  $\alpha = .64$ , similaire à ce qui est trouvé dans la littérature (Laconi et al. 2017)

Les motivations sexuelles ont été évaluées à l'aide de la traduction française du *Reason for Having Sex Questionnaire* ou YSEX (Meston et Buss 2007; Gouvernet et al. 2017). Ce questionnaire, le plus complet à ce jour (Hatfield et al. 2012), répertorie 140 motifs pouvant conduire à l'adoption de comportements sexuels. Les sujets doivent indiquer, à quelle fréquence chaque motivation l'a conduit à avoir des relations sexuelles sur une échelle en cinq

points (1 : Aucune de mes expériences sexuelles, 2 ; Quelques-unes de mes expériences sexuelles ; 3 : certaines de mes expériences sexuelles ; 4 : Beaucoup de mes expériences sexuelles ; 5 : Toutes mes expériences sexuelles). L'analyse de la structure factorielle du YSEX a conduit à l'identification de 4 dimensions générales (raisons physiques, atteintes de but, raisons émotionnelles, insécurité) et 13 sous dimensions (réduction du stress, plaisir, désir, recherche d'expériences, acquisition de ressources, valorisation sociale, revanche, utilitaire, amour et engagement, expression émotionnelle, valorisation de soi, pression et obligation, garder son/sa partenaire). Dans la présente recherche, la cohérence interne du questionnaire s'est avérée bonne ( $\alpha > .90$ ).

### 2.3. Traitement des données

Les données ont été traitées à l'aide du logiciel R (<https://cran.r-project.org/>) et le package *psych* (Revelle 2011). L'examen de la distribution de données a conduit à privilégier des analyses non-paramétriques en raison de la présence de données atypiques et d'une normalité des distributions sujette à caution (skewness & kurtose en-deçà ou au-delà des bornes [-2 ; +2]). Nous avons plus particulièrement mené des analyses de régression multiple robustes (McKean et Hettmansperger 2016) à l'aide du package *Rfit* (Kloke et McKean 2012) pour chacune des catégories de motivations sexuelles de l'inventaire de Meston et Buss (2007) avec les styles défensifs comme prédicteurs et l'âge, le sexe (*dummy coding*) et le nombre de partenaires sexuels comme covariants. La significativité des prédicteurs dans chaque équation de régression a été ajustée suivant la méthode False Discovery Rate (Benjamini et Hochberg 1995). Cette méthode a également été utilisée afin d'ajuster la significativité des coefficients de détermination  $r^2$  des différents modèles.

## 3. Résultats

### 3.1. Statistiques descriptives

Les statistiques descriptives sont présentées tableau 1. Au regard des principales dimensions du YSEX il apparaît que les motivations amoureuses et physiques sont celles qui conduisent le plus fréquemment à des relations sexuelles. L'examen des sous-dimensions du YSEX confirme ce point : le plaisir et l'amour sont les sous dimensions qui conduisent le plus souvent nos sujets à des relations sexuelles. La recherche d'expérience et le désir compte également parmi les motivations les plus fortes. Les motivations les moins fréquemment mentionnées sont celles qui ont trait à l'atteinte de but (atteinte de but, acquisition de ressource, statut social). Concernant le DSQ28, les scores les plus importants concernent les défenses matures et névrotiques. A l'opposé les défenses autistiques sont les plus rarement mobilisées.

**\*Insérer Tableau 1\***

3.2. Corrélations entre mécanismes de défense et l'âge, le sexe et le nombre de partenaires

Des analyses de corrélations de Spearman ont été menées afin d'examiner la colinéarité des relations entre styles défensifs et l'âge, le sexe (*dummy coded*), et le nombre de partenaires. Les résultats sont présentés tableau 2. Il apparaît que l'âge est négativement corrélé aux défenses immatures, autistiques et névrotiques. Comparées aux hommes, les femmes tendent à moins mobiliser les défenses matures et davantage les défenses immatures et névrotiques. Enfin le nombre de partenaires sexuels est positivement corrélé aux défenses matures ainsi qu'au déni.

**\*Insérer Tableau 2\***

3.3. Régressions multiples

### 3.3.1. Principales dimensions du YSEX

Nous avons dans un premier temps conduit 4 analyses de régression sur les principales dimensions du YSEX (cf. tableau 3). Les quatre modèles statistiques obtenus expliquent de 7.5% à 23.2% de la variance des motivations sexuelles. Les covariants expliquent de 1 à 14.6 % des motivations sexuelles. Les mécanismes de défense contribuent significativement à expliquer de 4.4% à 8.6 % des variations pour les quatre modèles.

L'âge n'apporte pas de contribution significative aux modèles. Le nombre de partenaires est associé positivement à trois des quatre catégories de motivations sexuelles. Concernant la variable sexe, les hommes ont des scores plus élevés que les femmes pour 2 dimensions. Les mécanismes de défense immatures sont les principales défenses en lien avec les motivations sexuelles. Elles sont associées positivement aux 4 catégories de motivations sexuelles.

**\*Insérer Tableau 3\***

### 3.3.2. Sous-dimensions du YSEX

Nous avons, dans un second temps, mené 13 analyses de régression sur les sous-dimensions du YSEX. Les résultats sont présentés tableau 4. Les modèles expliquent de 6.6% à 28.1% de la variance des motivations sexuelles. Neuf modèles sur 13 peuvent être expliqués uniquement par les covariants. Ces derniers expliquent de 1% à 26% de la variation des scores des motivations sexuelles. Le covariant le plus fréquemment associé aux motivations sexuelles est le nombre de partenaires sexuels. Les contributions significatives des mécanismes de défense aux modèles concernent 7 des 13 modèles, à hauteur de 4.3 % à 6.7 %. Pour 4 modèles, le rôle joué par les mécanismes de défense est prépondérant, les covariants n'apportant pas d'information de manière significative. Les défenses immatures sont les défenses les plus fréquemment associées aux motivations sexuelles. Les défenses

matures, autistiques et névrotiques ne sont associées chacune qu'à une catégorie de motivation alors que le déni n'est associé à aucune motivation sexuelle. Quelle que soit la catégorie de motivation sexuelle considérée, le lien avec les mécanismes de défense est positif. Enfin, notons qu'aucune motivation sexuelle n'est influencée par plus d'une défense.

**\*Insérer Tableau 4\***

#### 4. Discussion

##### 4.1. Remarques générales

Nous trouvons dans ce travail un certain nombre de résultats similaires à ceux de la littérature. Comme suggéré ailleurs (Meston et Buss 2007; Hatfield et al. 2012), il apparaît que les motivations sexuelles sont variées et ne peuvent se réduire au plaisir, au soulagement ou à la reproduction. De même, en cohérence avec les théorisations développementales des mécanismes de défense (Vaillant 1993; Cramer 1999), des relations significatives ont été trouvées entre âge et maturité défensive.

Nous trouvons des différences significatives ( $p < .05$ ) mais de faible amplitude ( $r < .30$ ) entre les fonctionnements défensifs masculins et féminins : les femmes apparaissent plus fréquemment mobiliser les défenses immatures que les hommes et moins fréquemment les défenses matures. Que la maturité défensive soit intrinsèquement lié au sexe biologique est peu probable. Des études montrent certes – mais de manière inconsistante (Chabrol et Callahan 2004) - des différences des types de défenses mobilisées par les hommes ou par les femmes . Toutefois, la maturité défensive globale est identique pour les hommes et les femmes (Petraglia et al. 2009). Une des explications possibles à ce résultat renvoie à la méthode d'évaluation des défenses utilisée. En effet, les liens entre fonctionnement défensif et sexe biologique sont particulièrement dépendant des outils utilisés pour recenser les mécanismes de défenses (Drapeau et al. 2011). Or l'outil ici utilisé n'a été développé que récemment

(Saint Martin et al. 2013). Aussi les résultats nécessitent-ils d'être complétés à l'aide d'autres mesures du fonctionnement défensif.

Une autre hypothèse explicative peut être formulée au regard du questionnement de la recherche : les sujets ont consenti à prendre part à une recherche dont les objectifs affichés concernaient les liens entre fonctionnement psychologique et motivations à la sexualité, c'est-à-dire l'objet de leurs désirs. Parce que les mécanismes de défense renseignent sur la nature et la signification personnelle des menaces rencontrées par les sujets (Freud 1936; Vaillant 1993; Gouvernet et al. 2015b), il est possible que les différences observées concernant le fonctionnement défensif signifient qu'il est plus difficile d'aborder l'objet de son désir lorsqu'on est une femme que lorsqu'on est un homme. Or des travaux ont pu montrer qu'exprimer ses désirs pouvait être source d'inquiétudes et d'angoisses pour les femmes (Tolman 1994; O'Sullivan et Vannier 2016). Ces inquiétudes et angoisses s'enracineraient dans les stéréotypes de genre dont les liens avec le fonctionnement défensif ont déjà pu être démontrés (Mahalik et al. 1998). Selon ceux-ci, les hommes devraient être sexuellement actifs et à l'origine des initiatives sexuelles. A contrario, les femmes devraient se présenter comme réactives et passives face à la sexualité (Kreager et Staff 2009; Emmerink et al. 2016), être objet au service du désir masculin plutôt qu'actrice de leurs propres désirs (Fredrickson et Roberts 1997). En questionnant l'objet du désir cette recherche aurait ainsi conduit à une remise en cause de ces stéréotypes intériorisés. En cela, elle a pu être vécue, inconsciemment, comme une attaque au Soi, principale motif de d'activation des mécanismes de défense (Cramer 2006). Parce que les stéréotypes de genre peuvent avoir un impact négatif sur la santé sexuelle, il serait intéressant d'étudier si le fait d'amener les femmes à réfléchir à leurs motivations sexuelles pourrait avoir un effet à moyen / long terme sur leur santé sexuelle *via* une inflexion des stéréotypes de genre.

#### 4.2. Apports des mécanismes de défense à l'étude des motivations sexuelles



#### 4.2.1. Des contributions significatives

La littérature est préférentiellement axée sur l'étude des différences de motivations sexuelles en fonction de variables sociodémographiques (Hatfield et al. 2012). Il ressort cependant de ce travail que les mécanismes de défense contribuent à expliquer un pourcentage de variance supplémentaire par rapport à des modèles n'impliquant que des variables sociodémographiques telles que l'âge ou le sexe. En considérant que le développement des mécanismes de défense dépend de l'histoire développementale des sujets, ce résultat rappelle que l'histoire de vie concourt à donner sens aux comportements sexuels, à les façonner et les orienter.

Ce n'est certes pas le premier travail questionnant les relations entre variables dispositionnelles et motivations sexuelles. Les travaux existants se sont cependant principalement focalisés sur les relations entre motivations sexuelles et des grandes dimensions de la personnalité ou des profils d'attachement (Meston et Buss 2007; Gouvernet et al. 2015a). Or, mécanismes de défense et dimensions de la personnalité, bien qu'associés, ne sont pas assimilables l'un à l'autre (Perry et al. 1998). Dès lors la question se pose de savoir si la part de variance expliquée par les mécanismes de défense leur est spécifique ou si elle est redondante avec celle que pourraient avoir les autres dimensions de la personnalité. L'utilisation conjointe d'échelles d'attachement, d'inventaires d'évaluation des grandes dimensions de la personnalité et d'outils d'évaluation des mécanismes de défense, combinés à des analyses de régression multiples ou de corrélations partielles pourraient s'avérer pertinente dans le cadre de ces investigations futures afin de déterminer les contributions respectives des dimensions de personnalités et des mécanismes de défense pour expliquer les motivations sexuelles. Mécanismes de défense et styles d'attachement sont tous deux des processus transactionnels qui ont pour objet la régulation émotionnelle et interindividuelle (Prunas et al. 2019). La littérature récente suggère la possibilité de les envisager

séquentiellement : les mécanismes de défense joueraient ainsi un rôle médiateur entre les styles d'attachement et les issues psychologiques et comportementales (Ciocca et al. 2020). Les travaux futurs pourront tenter d'étudier ce potentiel rôle médiateur dans le cadre des motivations sexuelles.

#### 4.2.2. Des contributions modestes

La part de variance supplémentaire expliquée par les mécanismes de défense, bien que significative, reste modeste : entre 4 et 8.6 %. Par ailleurs, tous les mécanismes de défense ne sont pas équivalents. Comme trouvé ailleurs dans la littérature traitant des relations entre mécanismes de défense et sexualité (Costa et Brody, 2013), les défenses immatures apparaissent les principaux prédicteurs, comparativement aux autres catégories de défenses. Elles sont les plus fréquemment associées aux motivations sexuelles et ces relations sont toutes positives. Suivant les propositions de Cooper et collaborateurs (Cooper et al. 1998, 2011), l'hypothèse qu'un fonctionnement psychologique immature conduise à une sexualité fonctionnelle peut être avancée. Chez les sujets les plus fragiles défensivement, la sexualité pourrait avoir une valeur défensive et/ou contribuerait à palier un fonctionnement défensif défaillant comme le suggèrent les relations significatives trouvées entre, d'une part, les défenses immatures et, d'autre part, les motivations mues par l'expression émotionnelle ou par l'amour et l'engagement.

Comparativement aux défenses immatures, les autres styles défensifs sont peu associés aux motivations sexuelles. Lorsque des relations significatives existent, leur intensité est globalement plus faible. Des investigations futures sont nécessaires pour pouvoir déterminer si les défenses matures minimisent le recours à une sexualité fonctionnaliste (Cooper et al. 2011) ou bien entravent les capacités à se représenter consciemment les fonctions et objectifs poursuivis *via* les relations sexuelles, comme pourrait le suggérer la tradition psychanalytique (Freud 1894, 1936).

#### 4.3. Mécanismes de défense et régulations des relations interindividuelles

Des liens significatifs ont été trouvés aussi bien pour les motivations physiques qu'émotionnelles ou relationnelles. Ces résultats sont dans la continuité des travaux soulignant le rôle joué par les mécanismes de défense dans la gestion du stress (Vaillant 1993; Cramer 2006). Les mécanismes de défense contribuent ainsi à expliquer plus de 5 % de variabilité des scores de motivations sexuelles adoptées afin de réduire ce dernier. Notons cependant que ce résultat est principalement dû à l'effet des défenses autistiques. Les autres catégories de défense ne contribuant pas significativement au modèle. Les résultats obtenus suggèrent également que les mécanismes de défense ne se résument pas à des modalités de gestion du stress mais sont aussi à penser dans leurs fonctions interindividuelles, comme proposé ailleurs (Benjamin 1995; McAdams 1998).

#### 4.4. Les mécanismes de défense : facteurs de protection ou facteurs de risque sexuels ?

L'impact des mécanismes de défense sur la gestion des relations semble essentiellement négatif. Dans la littérature, le rôle des mécanismes de défense a longtemps fait l'objet de débat quant à leur signification psychopathologique. Toutefois, un consensus émerge depuis une quinzaine d'année amenant à considérer que seules les défenses immatures sont généralement vectrices de dysfonctionnements psychologiques, les défenses matures étant salutaires et associées à des issues psychologiques et comportementales positives (Chabrol et Callahan 2004; Cramer 2006; Gouvernet et al. 2015c) . Dans ce sens, nous trouvons dans ce travail des relations entre mécanismes de défense immatures et névrotiques d'une part et l'adoption de comportements sexuels par sentiment d'insécurité d'autre part. Plus précisément, les mécanismes névrotiques concourent à une plus forte probabilité de comportements sexuels par pression et obligation alors que les défenses immatures sont associées positivement à des motivations pour éviter les ruptures affectives. Ces deux

catégories de défense apparaissent donc comme des facteurs de vulnérabilités pour la vie affective et intime.

Comme dans l'étude de Costa et Brody (Costa et Brody, 2013), nous trouvons que les défenses matures sont associées à un nombre de partenaires sexuels accru. Plusieurs hypothèses explicatives peuvent être formulées. La première s'inscrit dans le champ des approches développementales des mécanismes de défense (par ex : Cramer, 2006). Les mécanismes de défense matures étant corrélés avec l'âge, la corrélation entre ce style défensif et le nombre de partenaires ne traduirait au final que l'impact de l'âge. Telle interprétation montre la nécessité de prendre en compte le potentiel impact de covariants tels que l'âge lorsqu'il s'agit d'analyser les liens spécifiques entre mécanismes de défense et variables en lien avec la sexualité, comme suggéré par Potterat (2013). Ce résultat peut être mis en parallèle également des travaux soulignant l'aspect socialement facilitateur des mécanismes de défense les plus matures (Benjamin 1995). En rendant leur utilisateur attrayant, les défenses les plus matures concourraient à augmenter les opportunités de rencontre de partenaires.

En considérant que la multiplication des partenaires potentialise les comportements sexuels à risque (Richter et al. 1993; Valois et al. 1999; Kan et al. 2010; Štulhofer et al. 2010; Upson et al. 2010), le lien positif entre le nombre de partenaires sexuels et l'utilisation des défenses les plus matures peut cependant sembler paradoxal. Il suggère en effet que les mécanismes de défense matures peuvent constituer des facteurs de risque en matière de sexualité. Or, les travaux questionnant les liens entre mécanismes de défense et comportements de santé montrent que les défenses les plus matures concourent généralement à l'adoption de comportements sains. Lorsque sont investigués plus spécifiquement les liens entre fonctionnement défensif et comportements sexuels à risque il apparaît que seules les défenses immatures sont positivement corrélées à l'utilisation de préservatif. Aucun lien n'est à noter

concernant les défenses les plus matures (Costa & Brody, 2008). Aussi, il est possible que les défenses matures aient un double impact sur les liens entre nombre de partenaires sexuels et comportements de santé : un impact conduisant à favoriser les relations interindividuelles, permettant ainsi la consolidation de schémas sexuels de soi positifs, combiné à un second impact qui viendrait modérer ou atténuer l'intensité de la relation entre pluralité des partenaires et développement des comportements à risque pour la santé. Telle hypothèse nécessite des investigations ultérieures questionnant les rôles médiateurs et modérateurs des mécanismes de défense dans le cadre des comportements sexuels.

#### 4.5. Limites de l'étude.

Ce travail n'est pas exempt de limites. Les premières tiennent aux caractéristiques de l'échantillon, qui, comme de nombreuses études traitant des motivations sexuelles (Hatfield et al. 2012; Gouvernet et al. 2016), est majoritairement féminin. Quand bien même l'analyse des relations entre styles défensif et motivations sexuelles a été menée en contrôlant l'impact du sexe, les futures recherches nécessiteront un ratio plus équilibré d'hommes et de femmes. De même les modalités de recrutement des sujets sont à questionner, même si la pertinence des méthodes de *snowball sampling* ou de recueil de données en ligne dans le cadre des recherches touchant des problématiques touchant à l'intime a pu être souligné ailleurs (Meade et al. 2007; De Beuckelaer et Lievens 2009; Naus et al. 2009; Brock et al. 2012; Pascoal et al. 2014). Enfin, les limites inhérentes au matériel utilisé, des questionnaires, doivent être évoquées. Afin de pallier ces possibles biais, les investigations futures pourront proposer des évaluations cliniques et qualitatives des mécanismes de défense à partir d'entretien, ce qui permettra également une évaluation plus fine du fonctionnement défensif.

En l'état, la présente recherche ne permet pas de se prononcer sur des relations de causalités et des études longitudinales sont nécessaires afin de pouvoir étudier plus en avant ces hypothèses. L'étude des effets d'interactions entre mécanismes de défense et telle ou telle

motivation pourraient s'avérer également pertinente. Parce que les mécanismes de défense, comme les motivations sexuelles peuvent impacter la satisfaction conjugale (Ungerer et al. 1997; Impett et al. 2005), l'étude de ces interactions défenses – motivations sexuelles pourrait, par exemple, permettre une compréhension plus fine des psychopathologies du couple.

## 5. Conclusion

Malgré ces limites qui doivent nous inviter à la prudence quant à la généralisation des résultats, des éléments importants du point de vue de la prise en charge clinique des personnes impactées par des troubles sexuels se dégagent de ce travail. Il a pu être démontré l'importance de considérer le fonctionnement défensif pour l'instauration d'une alliance thérapeutique optimale (Despland et al. 2001; Laconi et al. 2014). Il est probable que les consultations psycho-sexologiques investiguant les motivations à la sexualité pourraient bénéficier d'une approche différentielle basée sur l'évaluation préalable du fonctionnement défensif des personnes rencontrées afin d'adapter au mieux l'accompagnement à la subjectivité de chacun. Si les mécanismes de défense affectent les modalités de percevoir et ressentir le réel (Chabrol et Callahan 2004; Gouvernet et al. 2015c), l'évaluation du fonctionnement défensif pourra en outre contribuer à l'investigation des dysfonctions sexuelles. Celles-ci nécessitent en effet une compréhension du désir et, *a fortiori*, une compréhension de l'objet du désir, lequel varie pour tout un chacun.

### **Conflits d'intérêt : Aucun**

**Remerciements :** les auteurs souhaitent remercier les reviewers pour leurs commentaires constructifs concernant les précédentes versions de ce manuscrit

## 6. Références

- Andrews G, Singh M, Bond M. The Defense Style Questionnaire. *J Nerv Ment Dis.* 1993;181(4):246-56.
- Benjamin LS. Good Defenses Make Good Neighbours. In: Plutchik HRC& R, éditeur. *Ego Defenses Theory and Measurement.* New-York: Wiley & Sons; 1995. p. 53-78.

- Benjamini Y, Hochberg Y. Controlling the false discovery rate: a practical and powerful approach to multiple testing. *J R Stat Soc Ser B Methodol.* 1995;289-300.
- Bouchard G, Thériault V. Defense mechanisms and coping strategies in conjugal relationships: An integration. *Int J Psychol.* 2003;38(2):79-90.
- Brock RL, Barry RA, Lawrence E, Dey J, Rolffs J. Internet Administration of Paper-and-Pencil Questionnaires Used in Couple Research Assessing Psychometric Equivalence. *Assessment.* 2012;19(2):226-42.
- Brody S, Costa RM. Associations of immature defense mechanisms with personal importance of junk food, television and alcohol are independent of age. *Psychiatry Res.* 2013;210(3):1327.
- Browning JR, Hatfield E, Kessler D, Levine T. Sexual motives, gender, and sexual behavior. *Arch Sex Behav.* 2000;29(2):135-53.
- Chabrol H, Callahan S. *Mécanismes de défense et coping.* Paris: Dunod; 2004.
- Ciocca G, Rossi R, Collazzoni A, Gorea F, Vallaj B, Stratta P, et al. The impact of Attachment Styles and Defense Mechanisms on psychological distress in a non-clinical young adult sample: a path analysis. *J Affect Disord.* 2020;273(1):384-90.
- Cooper ML, Barber LL, Zhaoyang R, Talley AE. Motivational pursuits in the context of human sexual relationships. *J Pers.* 2011;79(6):1333-68.
- Cooper ML, Shapiro CM, Powers AM. Motivations for sex and risky sexual behavior among adolescents and young adults: a functional perspective. *J Pers Soc Psychol.* 1998;75(6):1528.
- Costa RM, Brody S. Condom Use for Penile–Vaginal Intercourse is Associated with Immature Psychological Defense Mechanisms. *J Sex Med.* 2008;5(11):2522-32.
- Costa RM, Brody S. Immature defense mechanisms are associated with lesser vaginal orgasm consistency and greater alcohol consumption before sex. *J Sex Med.* 2010;7(2pt1):775-86.
- Costa RM, Brody S. Immature psychological defense mechanisms are associated with greater personal importance of junk food, alcohol, and television. *Psychiatry Res.* 2013;209(3):535-9.
- Cramer P. Ego functions and ego development: defense mechanisms and intelligence as predictors of ego level. *J Pers.* oct 1999;67(5):735-60.
- Cramer P. *Protecting the Self: Defense Mechanisms in Action.* New-York: Guilford Press; 2006.
- Cramer P. Psychological maturity and change in adult defense mechanisms. *J Res Personal.* 2012;46(3):306-16.
- De Beuckelaer A, Lievens F. Measurement Equivalence of Paper-and-Pencil and Internet Organisational Surveys: A Large Scale Examination in 16 Countries. *Appl Psychol.* 2009;58(2):336-61.
- Despland JN, de Roten Y, Despars J, Stigler M, Perry JC. Contribution of patient defense mechanisms and therapist interventions to the development of early therapeutic alliance in a brief psychodynamic investigation. *J Psychother Pract Res.* 2001;10(3):155-64.

- Drapeau M, Thompson K, Petraglia J, Thygesen KL, Lecours S. Defense mechanisms and gender: an examination of two models of defensive functioning derived from the defense style questionnaire. *Int J Psychol Psychol Ther.* 2011;11(1):149-55.
- Dykas MJ, Cassidy J. Attachment and the processing of social information across the life span: theory and evidence. *Psychol Bull.* 2011;137(1):19.
- Emmerink PM, van den Eijnden RJ, Vanwesenbeeck I, ter Bogt TF. The relationship between endorsement of the sexual double standard and sexual cognitions and emotions. *Sex Roles.* 2016;75(7-8):363-76.
- Fredrickson BL, Roberts T-A. Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychol Women Q.* 1997;21(2):173-206.
- Freud A. *Le moi et les mécanismes de défense.* Paris: Presses Universitaires de France - PUF; 1936.
- Freud S. Les psychonévroses de défense. In: *Névrose, Psychose et Perversion.* PUF. Paris; 1894. p. 1-14.
- Gouvernet B, Combaluzier S, Chapillon P, Rezrazi A. Motivations sexuelles et attachement: étude exploratoire dans une population de 143 étudiantes francophones. *Sexologies.* 2015a;24(4):194-201.
- Gouvernet B, Combaluzier S, Chapillon P, Rezrazi A. Sexual motivations: A critical review. *Sexologies.* 2016;25(1):e24-8.
- Gouvernet B, Combaluzier S, Priolo D, Viaux J-L. Apport de l'étude des mécanismes de défense à une compréhension de la relation aux traitements antirétroviraux. *Ann Méd-Psychol Rev Psychiatr.* 2015b;1(173):31-7.
- Gouvernet B, Combaluzier S, Sebbe F, Rezrazi A. Plurality and prevalence of sexual motivations in a sample of young francophone adults. *Rev Eur Psychol Appliquée/European Rev Appl Psychol.* 2017;67(5):231-45.
- Gouvernet B, Mouchard J, Combaluzier S. Analyses en pistes causales d'un modèle d'une organisation fonctionnelle des relations entre Mécanismes de défense et stratégies de coping [Path causal analysis of a model of a functional organization between defense mechanisms and coping strategies]. *L'Encéphale.* 2015c;41(5):403-11.
- Grossbard JR, Lee CM, Neighbors C, Hendershot CS, Larimer ME. Alcohol and risky sex in athletes and nonathletes: What roles do sex motives play? *J Stud Alcohol Drugs.* 2007;68(4):566.
- Haan N. Proposed Model of Ego Functioning : coping and defense mechanisms in relationship to IQ change. *Psychol Monogr.* 1963;77(8):1-22.
- Hatfield E, Luckhurst C, Rapson RL. Sexual motives: Cultural, evolutionary, and social psychological perspectives. *Sex Cult.* 2010;14(3):173-90.
- Hatfield E, Luckhurst C, Rapson RL. A Brief History of Attempts to Measure Sexual Motives. *Interpersona.* 2012;6(2).
- Heckathorn DD. Respondent-driven sampling: a new approach to the study of hidden populations. *Soc Probl.* 1997;44:174-99.



- Hill CA, Preston LK. Individual differences in the experience of sexual motivation: Theory and measurement of dispositional sexual motives. *J Sex Res.* 1996;33(1):27-45.
- Impett EA, Peplau LA, Gable SL. Approach and avoidance sexual motives: Implications for personal and interpersonal well-being. *Pers Relatsh.* 2005;12(4):465-82.
- Kan ML, Cheng YA, Landale NS, McHale SM. Longitudinal predictors of change in number of sexual partners across adolescence and early adulthood. *J Adolesc Health.* 2010;46(1):25-31.
- Kloke JD, McKean JW. Rfit: Rank-based estimation for linear models. *R J.* 2012;4(2):57-64.
- Kreager DA, Staff J. The sexual double standard and adolescent peer acceptance. *Soc Psychol Q.* 2009;72(2):143-64.
- Laconi S, Cailhol L, Pourcel L, Thalamas C, Lapeyre-Mestre M, Chabrol H. Relation entre mécanismes de défense et alliance thérapeutique [Relationship between defense mechanism and therapeutic alliance]. *L'Encéphale.* 2014;
- Laconi S, Vigouroux M, Lafuente C, Chabrol H. Problematic internet use, psychopathology, personality, defense and coping. *Comput Hum Behav.* 2017;73:47-54.
- Mahalik JR, Cournoyer RJ, DeFranc W, Cherry M, Napolitano JM. Men's gender role conflict and use of psychological defenses. *J Couns Psychol.* 1998;45(3):247.
- McAdams DP. The Role of Defense in the Life Story. *J Pers.* 1998;66(6):1125-46.
- McKean JW, Hettmansperger TP. Rank-Based Analysis of Linear Models and Beyond: A Review. In: *Robust Rank-Based and Nonparametric Methods.* Springer; 2016. p. 1-24.
- Meade AW, Michels LC, Lautenschlager GJ. Are Internet and paper-and-pencil personality tests truly comparable? An experimental design measurement invariance study. *Organ Res Methods.* 2007;10(2):322-45.
- Meston CM, Buss DM. Why humans have sex. *Arch Sex Behav.* 2007;36(4):477-507.
- Mikulincer M, Orbach I. Attachment styles and repressive defensiveness: The accessibility and architecture of affective memories. *J Pers Soc Psychol.* 1995;68(5):917.
- Naus MJ, Philipp LM, Samsi M. From paper to pixels: A comparison of paper and computer formats in psychological assessment. *Comput Hum Behav.* 2009;25(1):1-7.
- O'Sullivan LF, Vannier SA. Women's Sexual Desire and Desire Disorders from a Developmental Perspective. *Curr Sex Health Rep.* 2016;8(2):47-56.
- Pascoal PM, Narciso I de SB, Pereira NM. What is sexual satisfaction? Thematic analysis of lay people's definitions. *J Sex Res.* 2014;51(1):22-30.
- Perry JC, Hoglend P, Shear K, Vaillant GE, Horowitz M, Kardos ME, et al. Field trial of a diagnostic axis for defense mechanisms for DSM-IV. *J Personal Disord.* 1998;12(1):56-68.
- Petraglia J, Thygesen KL, Lecours S, Drapeau M. Gender differences in self-reported defense mechanisms: a study using the new Defense Style Questionnaire-60. *Am J Psychother.* 2009;63(1):87-99.

- Potterat JJ. Are immature psychological defense mechanisms recently associated with junk food, alcohol, and television also associated with age? *Psychiatry Res.* 2013;210(3):1326.
- Prunas A, Pierro R, Huemer J, Tagini A. Defense Mechanisms, Remembered Parental Caregiving, and Adult Attachment Style. *Psychoanal Psychol.* 2019;36(1):64-72.
- Revelle W. psych: Procedures for psychological, psychometric, and personality research. R Package Version. 2011;1019.
- Richter DL, Valois RF, McKeown RE, Vincent ML. Correlates of condom use and number of sexual partners among high school adolescents. *J Sch Health.* 1993;63(2):91-7.
- Saint Martin C, Valls M, Rousseau A, Callahan S, Chabrol H. Psychometric Evaluation of a Shortened Version of the 40-item Defense Style Questionnaire. *Int J Psychol Psychol Ther.* 2013;13(2):215-24.
- Schachner DA, Shaver PR. Attachment dimensions and sexual motives. *Pers Relatsh.* 2004;11(2):179-95.
- Sheeran P, Abraham C, Orbell S. Psychosocial correlates of heterosexual condom use: a meta-analysis. *Psychol Bull.* 1999;125(1):90.
- Soultanian C, Dardennes R, Mouchabac S, Guelfi JD. Standardized and clinical evaluation of defense mechanisms: a critical review of 6 quantitative tools. *Can J Psychiatry Rev Can Psychiatr.* 2005;50(12):792-801.
- Stephenson KR, Ahrold TK, Meston CM. The association between sexual motives and sexual satisfaction: gender differences and categorical comparisons. *Arch Sex Behav.* juin 2011;40(3):607-18.
- Štulhofer A, Bačák V, Ajduković D, Graham C. Understanding the association between condom use at first and most recent sexual intercourse: an assessment of normative, calculative, and habitual explanations. *Soc Sci Med.* 2010;70(12):2080-4.
- Tolman DL. Doing desire: Adolescent girls' struggles for/with sexuality. *Gend Soc.* 1994;8(3):324-42.
- Ungerer JA, Waters B, Barnett B, Dolby R. Defense style and adjustment in interpersonal relationships. *J Res Personal.* 1997;31(3):375-84.
- Upson K, Reed SD, Prager SW, Schiff MA. Factors associated with contraceptive nonuse among US women ages 35–44 years at risk of unwanted pregnancy. *Contraception.* 2010;81(5):427-34.
- Vaillant GE. Theoretical hierarchy of adaptive ego mechanisms: a 30-year follow-up of 30 men selected for psychological health. *Arch Gen Psychiatry.* 1971;24(2):107-18.
- Vaillant GE. *The Wisdom of the Ego.* Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press; 1993.
- Valois RF, Oeltmann JE, Waller J, Hussey JR. Relationship between number of sexual intercourse partners and selected health risk behaviors among public high school adolescents. *J Adolesc Health.* 1999;25(5):328-35.

Variables	Moyenne	ET	médiane	min	max
<b>Covariants</b>					
	Femmes $n = 241$ ; Hommes: $n = 54$				
• Sexe					
• Age	23,26	6,18	22	18	53
• Nombre de partenaires sexuels	6,22	8,25	4	1	72
<b>YSEX</b>					
<i>Principales Dimensions</i>					
• Physique	2,49	0,68	2,43	1,03	4,74
• Atteintes de buts	1,17	0,24	1,08	1	3,65
• Amour et engagement	2,53	0,67	2,54	1	4,83
• Insécurité	1,57	0,45	1,49	1	4,22
<i>Sous-dimensions</i>					
• Réduction du stress	1,87	0,71	1,75	1	4,67
• Plaisir	3,34	0,79	3,5	1	5
• Désir physique	2,36	0,91	2,3	1	5
• Recherche d'expérience	2,4	0,8	2,33	1	4,8
• Acquisition de Ressources	1,06	0,15	1	1	2,6
• Statut social	1,15	0,28	1	1	2,73
• Revanche	1,2	0,38	1	1	4,78
• Utilitaire	1,26	0,39	1,1	1	4,6
• Amour et engagement	3,1	0,82	3,17	1	4,92
• Expression émotionnelle	1,96	0,73	1,86	1	5
• Valorisation de Soi	1,84	0,64	1,78	1	4,67
• Pression et obligation	1,39	0,48	1,23	1	4
• Garder son/sa partenaire	1,48	0,54	1,33	1	4,22
<b>DSQ28</b>					
• Défenses immatures	4,18	1,13	4,11	1,78	7,44
• Défenses matures	5,72	1,02	5,78	2,67	8,33
• Repli autistique	3,74	1,84	3,33	1	9
• Défenses névrotiques	4,67	1,42	4,75	1	8
• Déni	3,55	1,34	3,33	1	7,33

Tableau 1 : Statistiques descriptives

	Age	Sexe (F : 0, H : 1)	Nombre de partenaires sexuels
• Défenses immatures	-.148*	-.125*	.006
• Défenses matures	.001	.133*	.116*
• Repli autistique	-.144*	.077	-.073
• Défenses névrotiques	-.146*	-.138*	-.035
• Dénî	.016	.078	.129*

Tableau 2 : Corrélations entre mécanismes de défense et l'âge, le sexe et le nombre de partenaires. Note : \* : $p < .05$

	Raisons Physiques	Atteintes de but	Expression émotionnelle	Insécurité
<b>Intercept</b>	<b>5.753***</b>	<b>3.33***</b>	<b>3.657***</b>	<b>3.189***</b>
<b>Covariants</b>				
• Age	-0.053	0	-0.02	0.008
• Sexe (0 : F ; 1 : H)	<b>1.523***</b>	<b>0.243**</b>	0.126	0.054
• Nombre de partenaires sexuels	<b>0.072***</b>	<b>0.021***</b>	-0.004	<b>0.024*</b>
<b>Defenses</b>				
• Défenses immatures	<b>0.413**</b>	<b>0.07*</b>	<b>0.313***</b>	<b>0.199**</b>
• Défenses matures	0.284	0.019	0.103	-0.125
• Repli autistique	0.073	<b>0.035*</b>	-0.002	0.064
• Défenses névrotiques	-0.074	-0.002	-0.012	<b>0.132*</b>
• Dénî	-0.034	<b>0.041*</b>	-0.016	-0.028
<b>Statistiques du modèle</b>				
• Robust R <sup>2</sup> Modèle global [1]	<b>0.142***</b>	<b>0.232***</b>	<b>0.075**</b>	<b>0.1***</b>
• Robust R <sup>2</sup> modèle sans les défenses [2]	<b>0,098***</b>	<b>0,146***</b>	0,01	0,02
• ΔR <sup>2</sup> : R <sup>2</sup> : model_1 - R <sup>2</sup> model_2	<b>0,044*</b>	<b>0,086***</b>	<b>0,065***</b>	<b>0,08***</b>

Tableau 03 : Régressions multiples : Principales dimensions du YSEX ; Notes : Coefficients de régression non-standardisés ; les p-value sont ajustées (algorithme FDR) ; \* : p<.05 ; \*\* : p<.01 ; \*\*\* : p<.001

	Réduction du stress	Plaisir	Désir physique	Rech. expérience	Acquisition de Ressources	Statut social	Revanche	Utilitaire	Amour / engagem nt	Express. émotion.	Valor. de Soi	Pression et obligation	Garder son/sa partenaire
<b>Intercept</b>	<b>0.677*</b>	<b>2.415***</b>	0.816	<b>1.46**</b>	<b>0.773***</b>	<b>,730***</b>	<b>0.906***</b>	<b>0.861***</b>	<b>2.478***</b>	<b>1.164**</b>	<b>1.428***</b>	<b>0.817**</b>	<b>1.052**</b>
<b>Covariants</b>													
• Age	-0.003	-0.016	-0.007	-0.013	<b>0.007***</b>	0	0.001	-0.003	-0.011	-0.01	0.001	0.002	0.001
• Sexe ( 0 : F ; 1 : H)	<b>0.383***</b>	0.267	<b>0.591**</b>	<b>0.308*</b>	0.008	<b>,204***</b>	0.03	0.073	0.009	0.08	-0.09	0.115	0.033
• Nombre de partenaires sexuels	<b>0.016***</b>	0.013	<b>0.02*</b>	<b>0.019**</b>	<b>0.005***</b>	<b>,007***</b>	<b>0.008***</b>	<b>0.009***</b>	-0.01	0.006	<b>0.012**</b>	0.006	0.006
<b>Défenses</b>													
• Défenses immatures	0.054	0.079	<b>0.175*</b>	<b>0.112*</b>	<b>0.008*</b>	0,008	0.004	0.024	<b>0.162**</b>	<b>0.157**</b>	0.06	0.033	<b>0.077*</b>
• Défenses matures	0.007	<b>0.166**</b>	0.05	0.077	0.004	0,005	-0.001	0.008	0.059	0.011	-0.018	-0.037	-0.06
• Repli autistique	<b>0.046*</b>	0.022	-0.048	0.038	0.001	,013	0.003	0.011	-0.017	0.026	0.025	0.014	0.003
• Défenses névrotiques	0.025	-0.041	-0.011	-0.045	0.001	-0,008	0.001	0.004	0.008	0.011	0.026	<b>0.05***</b>	0.045
• Déni	-0.01	-0.05	-0.007	-0.041	0.002	0	0.006	0.002	-0.008	-0.013	-0.017	-0.001	-0.011
<b>Statistiques du modèle</b>													
• Robust R <sup>2</sup> Modèle global [1]	<b>0.169***</b>	<b>0.091**</b>	<b>0.097***</b>	<b>0.118***</b>	<b>0.281***</b>	<b>0,146***</b>	<b>0.177***</b>	<b>0.103***</b>	<b>0.066*</b>	<b>0.077**</b>	<b>0.083***</b>	<b>0.071**</b>	<b>0.072**</b>
• Robust R <sup>2</sup> modèle sans les défenses [2]	<b>0,115***</b>	<b>0,034*</b>	<b>0,061***</b>	<b>0,075***</b>	<b>0,262***</b>	<b>0,166***</b>	<b>0,191***</b>	<b>0,109***</b>	0,02	0,01	<b>0,048**</b>	0,013	0,006
• ΔR <sup>2</sup> : R <sup>2</sup> : model_1 - R <sup>2</sup> model_2	<b>0,054*</b>	<b>0,057*</b>	0,036	<b>0,043*</b>	0,019	-0,02	-0,014	-0,006	<b>0,046*</b>	<b>0,067**</b>	0,035	<b>0,058*</b>	<b>0,066*</b>

Tableau 04 : Régressions multiples : Sous-dimensions du YSEX ; Notes : Coefficients de régression non-standardisés ; les p-value sont ajustées (algorithme FDR) ; \* : p<.05 ; \*\* : p<.01 ; \*\*\* : p<.001