

Accompagner les enseignant·es dans le développement de leurs compétences en FAD

Éléments préliminaires d'une recherche conduite dans le cadre de formations technopédagogiques

Florent Michelot, Université de Moncton

Bruno Poellhuber, Université de Montréal (Centre de pédagogie universitaire)

Elaine Charette, Université de Montréal (Centre de pédagogie universitaire)

Farzin Gazerani, Université de Montréal (Centre de pédagogie universitaire)



Plan de la présentation



Les différentes sections :

- La problématique
- Le cadre conceptuel et théorique
- L'objectif principal
- La méthodologie
- Les résultats
- La discussion

1

Contexte et problématique

Le passage «accéléré» à la e-formation



Les formations au CPU avant la pandémie

Une programmation morcelée

Université de Montréal

Nom d'utilisateur Mot de passe Me connecter [Mot de passe oublié ?](#)

Créer mon profil Français (Canada)

Centre de pédagogie universitaire Centre de pédagogie universitaire (CPU)

Catalogue des activités de formation offertes par le Centre de pédagogie universitaire (CPU)

Le Centre de pédagogie universitaire (CPU) a pour mission de contribuer à la valorisation de l'enseignement, en soutenant le personnel enseignant (professeurs, chargés de cours, auxiliaires d'enseignement, etc.) et le personnel de soutien de l'Université de Montréal dans leur développement pédagogique. Le mandat du CPU vise à :

- Permettre aux enseignants d'approfondir la compréhension de leur pratique et de développer des compétences pédagogiques spécifiques par l'entremise d'entretiens, de conseils et de suivis individuels.
- Développer des communautés de pratique pour offrir aux enseignants des espaces pour discuter, échanger, explorer et expérimenter de nouvelles pratiques pédagogiques et technopédagogiques.
- Accompagner les responsables de programmes dans leur rôle d'animateur de la vie pédagogique de leur programme.

Pour atteindre ces fins, le CPU offre une vaste gamme de formations (programmation annuelle, formation sur mesure et événements d'envergure) sur la planification, la prestation et l'évaluation pédagogique.

Rechercher

Éducation et pédagogie

Clinique - Atelier - L'évaluation avec STUDIUM : te...

À distance

Suite du webinaire « Débuter avec STUDIUM » du 30 avril. Atelier pratique "main sur les touches" sur les activités STUDIUM dédiées à l'évaluation.

Stadium

Clinique-Atelier - Débuter avec STUDIUM

À distance

Suite du webinaire « Débuter avec STUDIUM I » du 30 avril. Atelier pratique "main sur les touches" sur les activités STUDIUM essentielles pour un cours en ligne.

Concevoir et encadrer des activités pédagogiques...

À distance

Le CPU vous offre une école d'été intensive sur une période de deux semaines et demie avec des webinaires et ateliers qui vous aideront dans la conception d'un cours à distance.

Préalables à l'école d'été

Programmes de formation

FORMATION Durée : X heures DESCRIPTION SOMMAIRE XXX OBJECTIFS SPÉCIFIQUES XXX FORMATEURS André Leflemme Conseiller pédagogique au Centre de...

Stadium

Webinaire - Débuter avec STUDIUM

À distance

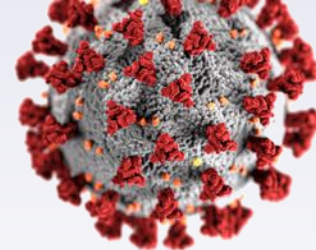
Formation-éclair sur les principes de bases de STUDIUM.

Webinaire - L'évaluation avec STUDIUM : tests et ...

À distance

Formation-éclair sur les ressources STUDIUM dédiées à l'évaluation : le carnet de notes, le test et le devoir.

Répondre à l'urgence en appuyant les enseignant·es



Avril-mai 2020

- ▶ Un premier cycle de formation
- ▶ Près de 20 activités
- ▶ sur 3 semaines

Juin et août 2020

- ▶ 2 «écoles» virtuelles
- ▶ 11 à 12 activités
- ▶ Sur 3 jours à 4 jours

Mai et juin 2021

- ▶ 2 «écoles» virtuelles
- ▶ 17 activités
- ▶ Sur 4 jours

Et d'autres encore par la suite...



Heure	Titre	Principaux contenus abordés	Intervenant-es
lundi 10 mai 2021, de 8 h 30 à 8 h 45	Mot de bienvenue de la direction	💡 Mot de bienvenue ; Accueil	par Bruno Poellhuber
Lundi 10 mai – La pré-école d'été du CPU : les essentiels			
lundi 10 mai 2021, de 8 h 45 à 9 h 45	StudiUM 101	💡 Environnement numérique d'apprentissage ; Rôles (enseignant-e, enseignant-e associé-e, auxiliaire, etc.) ; Cycle de vie d'un site de cours StudiUM ; Planification de l'enseignement (en salle vs en ligne OU synchrone vs asynchrone) ; Communication (avec les étudiant-es) ; Activités ; Collaboration (entre les étudiant-es) ; Ressources ; Évaluation ; Rétroaction	par André Laflamme et Yasmine Félix
lundi 10 mai 2021, de 10 h à 11 h	Déterminer ses objectifs pour mieux cibler ses activités	💡 Alignement pédagogique ; Objectifs ; Planification ; Plan de cours ; Composantes du cours	par Guylaine Gauthier et Elaine Charette
lundi 10 mai 2021, de 11 h 15 à 12 h 15	Adopter des principes de l'enseignement efficace en présentiel et à distance	💡 Enseignement efficace ; Principes pédagogiques ; Interactions ; motivation ; Dimension affective ; Caractéristiques des apprenants, Rétroaction ; Horizontalité	par Julie Verdy et Mélanie Fortin
lundi 10 mai 2021, de 13 h 15 à 14 h 15	S'initier aux fonctions de base de Zoom	💡 Zoom ; Fonctions de base ; Outils essentiels	par Nathalie Chamlian et Van Doan Bach Khanh

Accueil des nouveaux enseignants



Heure	Activité
9h15 à 9h30	Accueil des participants
9h30 à 9h45	Quiz – L'UdeM d'hier à aujourd'hui
9h45 à 10h00	Mot de bienvenue du rectorat
10h00 à 10h05	Présentation de la journée
10h05 à 10h55	Table ronde : Des services pour vous aider – Volet enseignement
10h55 à 11h10	Pause
11h10 à 11h40	Table ronde : Des services pour vous aider – Volet recherche (et autres)
11h40 à 11h45	Mot de la fin - AM
11h45 à 12h00	Pause
12h00 à 13h00	Dîner - Réseautage avec les membres de la direction de l'Université
13h00 à 14h00	Formation CPU Adapter son cours à la formation à distance (plan de cours)
14h00 à 14h10	Pause
14h10 à 15h10	Formation CPU : Évaluer les étudiants à distance
15h10 à 15h25	Pause
15h25 à 16h25	Formation CPU au choix : Déployer son cours dans Studium. OU Animer une rencontre en direct avec Zoom
16h25 à 16h30	Mot de la fin - PM

2 processus pour documenter les initiatives du CPU

- ▶ Dans «l'urgence» de la 1^{re} vague en 2020
- ▶ Documenter les formations sur la base des modèles de Kirkpatrick et Kirkpatrick et Guskey (2002) :
 - ▶ La réaction (c.-à-d. la satisfaction) aux formations
 - ▶ L'apprentissage
 - ▶ Le changement des pratiques
- ▶ À compter de 2021
- ▶ Appréhender l'évolution des pratiques enseignantes, notamment en lien avec :
 - ▶ le modèle TAM 3 (Ranellucci et al., 2020)
 - ▶ le *Continuing professional development* (Kennedy, 2014) sur la nature des activités suivies (transmissives, malléables, transformatives)

Guskey, T. R. (2002). Does it make a difference? Evaluating professional development. *Educational Leadership*, 59(6), 45-51

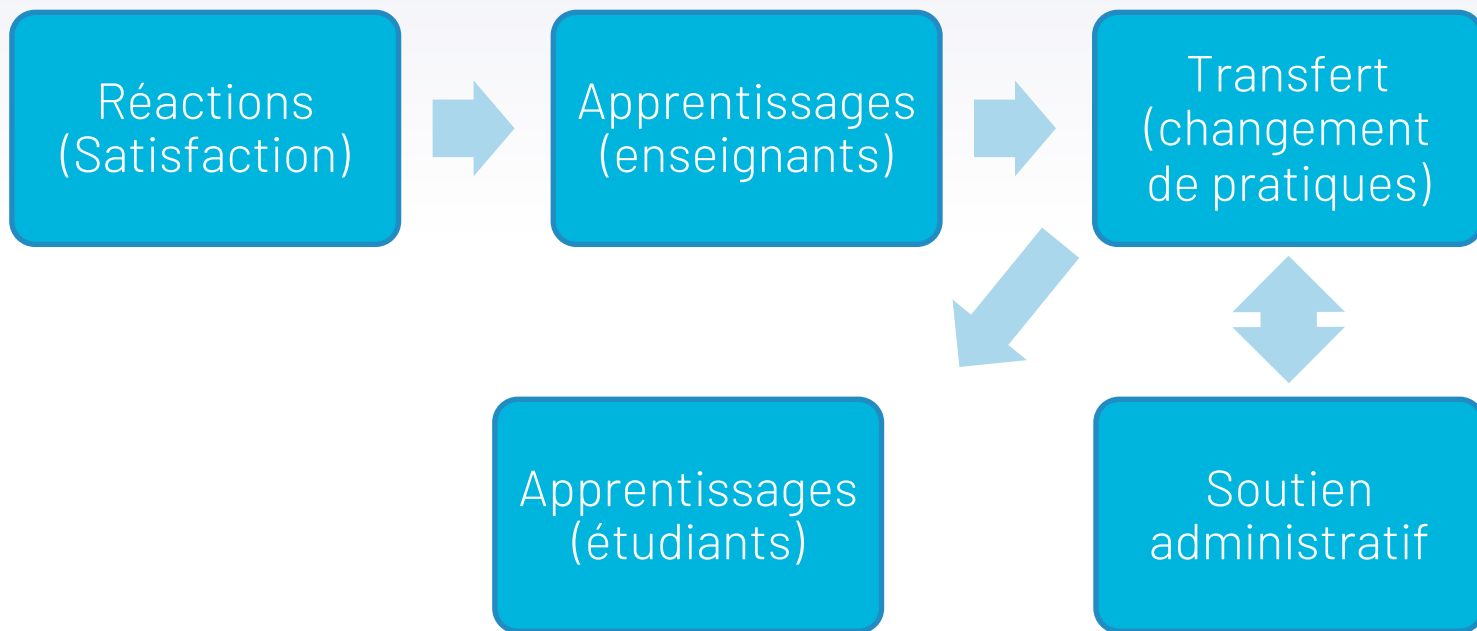
Kennedy, A. (2014). Understanding Continuing Professional Development: The Need for Theory to Impact on Policy and Practice. *Professional Development in Education*, 40(5), 688-697. <https://doi.org/10/ghv8tg>

Kirkpatrick, D. et Kirkpatrick, J. (2006). *Evaluating training programs: The four levels* (3^e éd.). Berrett-Koehler.

Ranellucci, J., Rosenberg, J. M. et Poitras, E. G. (2020). Exploring Pre-Service Teachers' Use of Technology: The Technology Acceptance Model and Expectancy-Value Theory. *Journal of Computer Assisted Learning*, 36(6), 810-824. <https://doi.org/10/ghx7c6>

Cadres théoriques

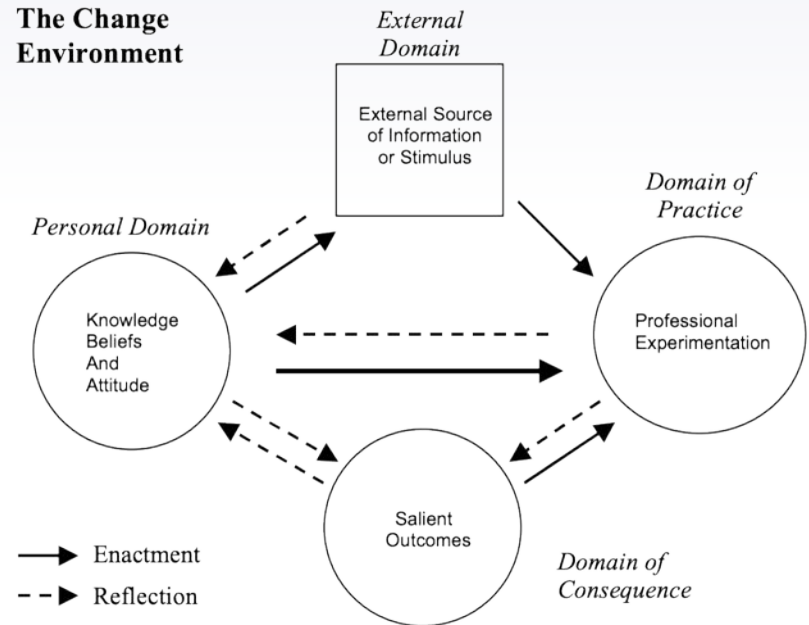
Le modèle de Guskey



Le développement professionnel

4 pôles :

- ▶ « domaine de la pratique » : pratiques pédagogiques
- ▶ « domaine externe » : éléments provoquant une réaction de l'enseignant
- ▶ « domaine personnel » : connaissances, compétences, croyances et attitudes des enseignants
- ▶ « domaine des conséquences » : résultats des changements apportés par l'enseignant à sa pratique professionnelle



Le Continuing professional development (CPD)

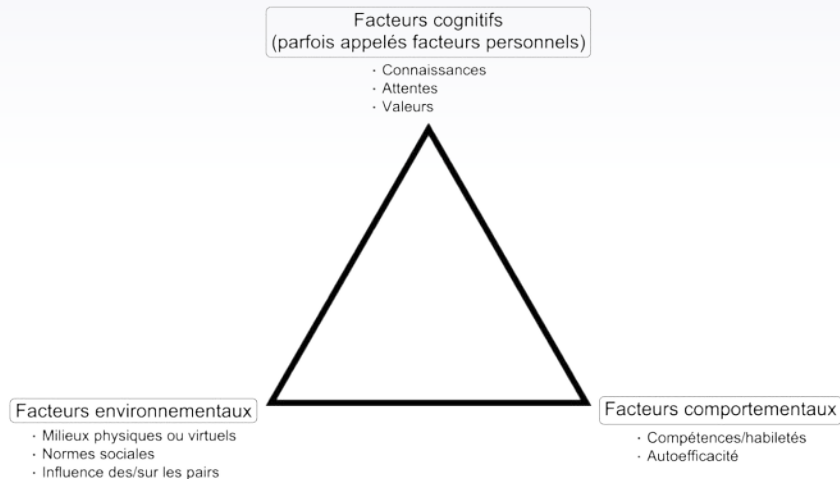
Purpose of Model	Examples of models of CPD which may fit within this category
Transmissive	Training models Deficit models Cascade model
Malleable	Award-bearing models Standards-based models Coaching/mentoring models Community of practice models
Transformative	Collaborative professional inquiry models

Increasing capacity for professional autonomy and teacher agency

↓



Autoefficacité et pratiques technopédagogiques



- ▶ L'accompagnement des enseignant.es produit des effets notables sur la pratique et le SEP technopédagogique
- ▶ Plus les activités de formation sont pertinentes et contribuent à des expérimentations réussies, plus la confiance et le SEP des enseignants seront élevés
- ▶ Un SEP renforcé favorise l'adoption de nouvelles pratiques

Deaudelin, C., Dussault, M., & Brodeur, M. (2004). Impact d'une stratégie d'intégration des TIC sur le sentiment d'autoefficacité d'enseignants du primaire et leur processus d'adoption d'une innovation. *Revue des sciences de l'éducation*, 28(2), 391-410. <https://doi.org/10/gh5fk5>

Lebrun, M., Lison, C., & Batier, C. (2016). Les effets de l'accompagnement technopédagogique des enseignants sur leurs options pédagogiques, leurs pratiques et leur développement professionnel. *RITPU*, 32(1), Article 1. <https://doi.org/10/gh5fk8>

3

L'objectif principal

Brosser le portrait du développement professionnel des enseignant.es ayant participé aux cycles de formation, particulièrement sous l'angle du sentiment d'efficacité personnelle en e-formation



4

La méthodologie

L'instrumentation utilisée



Les éléments qualitatifs

- ▶ 469 répondant.es ainsi réparties :
 - ▶ Avant les formations : $n = 236$
 - ▶ Après les formations : $n = 233$

	2020				2021	
	Avril-Mai	Juin	Août	Août (nvx enseignant.es)	Mai	Juin
Pré	57	103	29	2	33	12
Post	53	109	37	8	12	13

L'échelle de SEP en enseignement à distance

- ▶ Échelle de SEP en enseignement à distance
 - ▶ Traduction et adaptation de Prior et al. (2016) et Tondeur et al. (2020)
- ▶ «Mesure» effectuée avant et après les formations

45 items répartis en 6 facteurs

- ▶ i) l'attitude générale à l'égard des TIC;
- ▶ ii) les compétences numériques au quotidien;
- ▶ iii) les compétences génériques en enseignement;
- ▶ iv) l'aptitude à animer des interactions avec un groupe-classe;
- ▶ v) les compétences numériques en enseignement;
- ▶ vi) les habiletés relatives à la manipulation des ENA.

La fidélité de l'échelle

► $\alpha = 0,97; \omega_t = 0,97$

Facteur	Attitude générale à l'égard des TIC	Compétences numériques au quotidien	Compétences génériques en enseignement	Aptitude à animer des interactions avec un groupe-classe	Compétences numériques en enseignement	Habiletés relatives à la manipulation des ENA
Nb d'items	6	8	9	4	11	7
α	0,94	0,95	0,94	0,87	0,97	0,90
ω_t	0,94	0,95	0,94	0,88	0,97	0,90

Items	Fact. 1	Fact. 2	Fact. 3	Fact. 4	Fact. 5	Fact. 6	Unité
[CNens_01] organiser mon cours à distance	0,75	0,06	-0,03	-0,15	0,16	0,09	0,32
[CNens_02] assurer un cours sous forme de webinar	0,68	0,10	0,08	0,00	0,03	-0,07	0,42
[CNens_03] utiliser une diversité de logiciels	0,71	0,27	0,03	-0,02	-0,04	-0,05	0,24
[CNens_04] mobiliser les TIC	0,77	0,07	0,07	-0,07	0,08	0,04	0,25
[CNens_05] mettre en œuvre différentes stratégies	0,83	-0,01	0,00	0,10	-0,05	0,04	0,24
[CNens_06] encourager et modérer les interactions	0,79	0,01	0,02	0,15	-0,13	0,06	0,25
[CNens_07] organiser des examens	0,71	-0,04	0,06	0,04	-0,03	0,15	0,34
[CNens_08] utiliser les TIC pour estimer la compré	0,84	-0,02	0,02	0,04	-0,04	0,11	0,18
[CNens_09] utiliser des TIC pour illustrer du cont	0,88	-0,01	0,03	-0,02	0,08	-0,01	0,20
[CNens_10] répondre aux exigences de l'enseignemen	0,84	-0,01	0,04	0,09	0,02	0,01	0,17
[CNens_11] utiliser les TIC pour accompagner	0,80	0,01	0,03	0,08	0,03	0,04	0,23
[CNquot_01] résoudre les problèmes informatiques	0,24	0,67	0,08	-0,05	0,00	-0,05	0,28
[CNquot_02] apprendre de nouveaux outils technolog	-0,08	0,84	0,07	0,02	0,01	0,11	0,23
[CNquot_03] me tenir informé des dernières avancée	-0,04	0,81	0,08	0,09	-0,16	0,15	0,25
[CNquot_04] rechercher et évaluer des informations	-0,09	0,71	-0,02	0,09	0,22	0,04	0,38
[CNquot_05] utiliser les technologies pour collabo	0,06	0,69	0,04	0,09	0,06	0,09	0,29
[CNquot_06] posséder de bonnes compétences numériq	0,19	0,76	0,03	-0,06	0,07	-0,04	0,19
[CNquot_07] être au courant des défis reliés aux a	0,17	0,57	-0,08	0,09	0,05	0,09	0,44
[CNquot_08] connaître une variété d'outils	0,38	0,64	0,00	0,01	0,00	-0,04	0,18
[StudiUM_01] téléverser du matériel	0,14	0,21	0,08	-0,16	0,50	0,13	0,50
[StudiUM_02] organiser, alimenter et modérer une o	0,24	0,15	0,10	-0,02	0,13	0,43	0,40
[StudiUM_03] donner des consignes et fixer des obj	0,13	-0,03	0,01	-0,03	0,57	0,38	0,33
[StudiUM_04] gérer les évaluations et les rétroact	0,07	0,04	0,09	0,09	0,12	0,70	0,22
[StudiUM_05] paramétrer le carnet de notes	0,17	0,09	0,08	-0,01	-0,04	0,60	0,41
[StudiUM_06] organiser des consultations et recevo	0,16	0,20	0,03	0,08	-0,06	0,62	0,27
[StudiUM_07] utiliser les outils de publications	0,12	0,30	-0,04	0,06	0,05	0,45	0,45
Items	Fact. 1	Fact. 2	Fact. 3	Fact. 4	Fact. 5	Fact. 6	Unité
[AttTIC_01] j'apprécie l'utilisation des technolo	0,10	0,23	0,62	-0,06	0,06	0,02	0,35
[AttTIC_02] l'apprentissage est facilité par le nu	0,06	0,01	0,69	0,01	0,08	0,05	0,40
[AttTIC_03] les TIC peuvent rendre l'apprentissage	-0,03	-0,05	0,90	0,00	0,00	0,05	0,22
[AttTIC_04] les TIC contribuent à stimuler l'auton	-0,04	-0,06	0,90	0,01	0,03	0,02	0,24
[AttTIC_05] les TIC offrent beaucoup de potentiel	0,01	0,01	0,95	-0,01	-0,02	-0,05	0,10
[AttTIC_06] on aurait intérêt à mobiliser davantag	0,02	-0,01	0,88	0,03	-0,08	-0,02	0,23
[CEns_01] communiquer clairement les objectifs d	0,18	-0,16	-0,03	0,20	0,62	0,03	0,41
[CEns_02] fournir des instructions claires sur l	0,13	-0,04	-0,02	0,35	0,51	0,08	0,34
[CEns_03] communiquer clairement les consignes e	0,00	-0,06	0,01	0,10	0,71	0,18	0,30
[CEns_04] garder les étudiant-e-s motivés et ent	0,03	0,01	0,01	0,89	0,03	-0,02	0,16
[CEns_05] garder les étudiant-e-s actif-ve-s dan	0,09	0,06	-0,02	0,90	-0,03	-0,03	0,15
[CEns_06] encourager les participants d'un cours	0,03	0,00	0,02	0,84	0,10	-0,05	0,20
[CEns_07] renforcer le développement d'un sentim	0,01	0,03	0,10	0,82	-0,10	0,11	0,24
[CEns_08] fournir une rétroaction qui aide les è	-0,02	-0,02	-0,01	0,57	0,29	0,18	0,32
[CEns_09] apporter une rétroaction en temps oppo	-0,04	-0,01	0,00	0,54	0,29	0,18	0,36
[ClntClas_01] à utiliser le numérique pour échan	0,30	0,34	0,16	-0,03	0,29	-0,01	0,37
[ClntClas_02] communiquer efficacement avec les	0,12	0,28	0,12	0,22	0,43	-0,08	0,36
[ClntClas_03] répondre à mes étudiant-e-s dans d	-0,09	0,21	0,10	0,10	0,70	-0,04	0,32
[ClntClas_04] fournir de l'aide à mes étudiants	0,00	0,21	0,14	0,26	0,57	-0,13	0,30

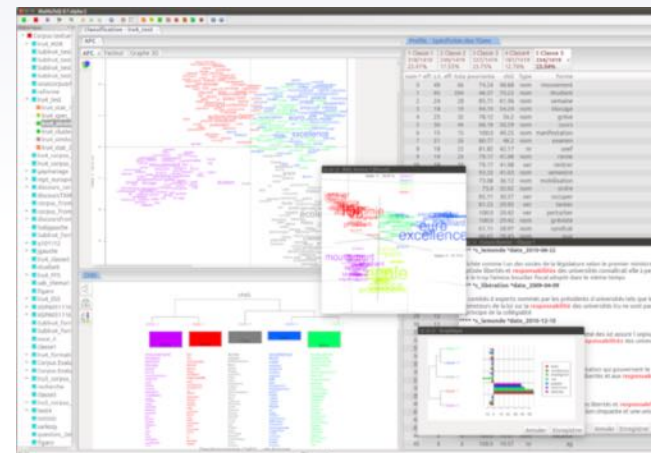
Note: 'Maximum likelihood' extraction method was used in combination with a 'oblimin' rotation

Les éléments qualitatifs

- ▶ Chaque formulaire comprend ces deux champs ouverts :
«Quelles sont les connaissances ou compétences de nature pédagogique et technopédagogique...»
 - ▶ «... **que vous avez développées** durant ce cycle de formation ?»
 - ▶ «**que vous pensez réinvestir**, dans les prochaines semaines ou prochains mois, dans votre pratique de formation à distance ?»
- ▶ **$n = 140$**

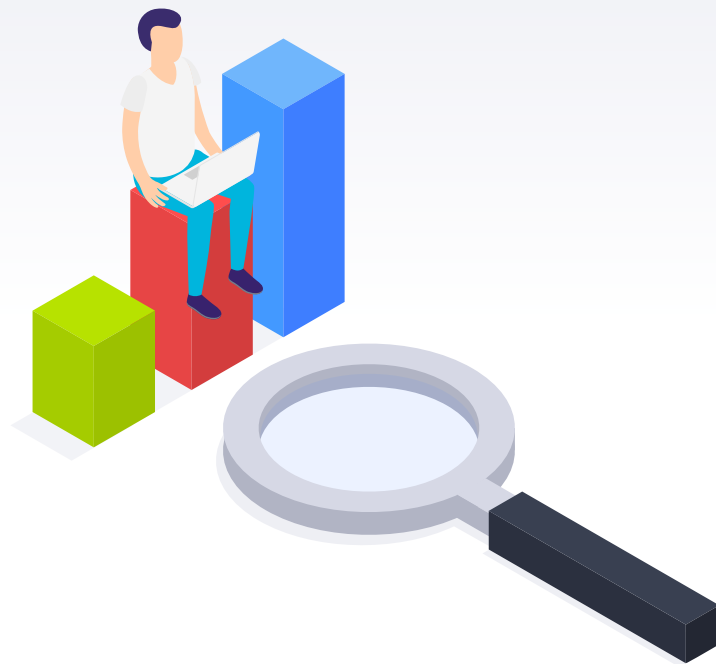
L'analyse lexicale avec IRaMuTeQ

- ▶ Traitement statistique de données textuelles
 - ▶ Permet d'analyser conjointement l'ensemble d'un corpus dans une même langue
 - ▶ Moins connu qu'Alceste, IRaMuTeQ : outils pour soutenir la description et à l'analyse de corpus de texte
- ▶ Méthode «Reinert » : extractions d'unités de contexte au sein d'un corpus pour faire ressortir les termes les plus utilisés et leurs relations
- ▶ Discours étudié selon le quartile du répondant.e à l'échelle de SEP après la formation

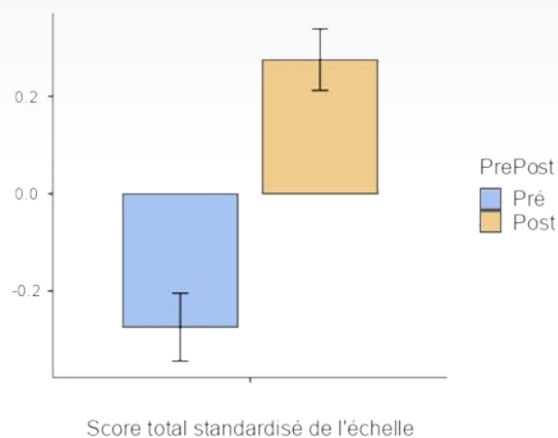


5

Les résultats



Une nette «amélioration» du SEP au fil après les formations



Différence de $-0,55$ ($SE=0,09$)

$t(417) = -5,85, p < 0,01,$

$IC95\%(-\infty; -0,39), d = -0,57$

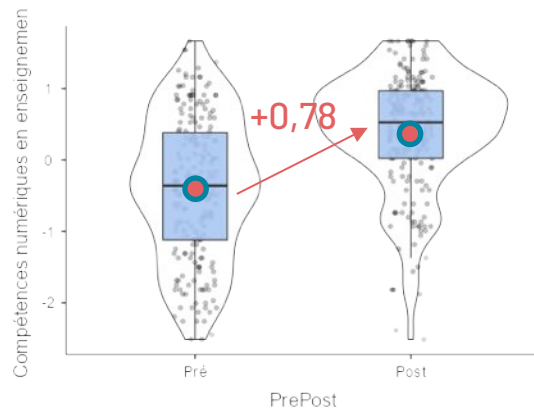
		Statistic	df	p		Effect Size
Habiletés relatives à la manipulation des ENA	Student's t	-5.09	424.00	2.72e -7	Cohen's d	-0.49
	Welch's t	-5.09	419.03	2.73e -7	Cohen's d	-0.49
Compétences numériques en enseignement	Student's t	-8.74 ^a	424.00	2.66e-17	Cohen's d	-0.85
	Welch's t	-8.75	412.81	2.72e-17	Cohen's d	-0.85
Aptitude à animer des interactions avec un groupe-classe	Student's t	-3.43 ^a	421.00	3.27e -4	Cohen's d	-0.33
	Welch's t	-3.43	398.89	3.31e -4	Cohen's d	-0.33
Compétences génériques en enseignement	Student's t	-3.52 ^a	421.00	2.37e -4	Cohen's d	-0.34
	Welch's t	-3.52	388.74	2.41e -4	Cohen's d	-0.34
Compétences numériques au quotidien	Student's t	-3.40 ^a	424.00	3.66e -4	Cohen's d	-0.33
	Welch's t	-3.41	414.16	3.63e -4	Cohen's d	-0.33
Attitude générale à l'égard des TIC	Student's t	-2.78	423.00	0.00286	Cohen's d	-0.27
	Welch's t	-2.78	420.45	0.00286	Cohen's d	-0.27

Note. $H_1: \mu_{\text{Pré}} < \mu_{\text{Post}}$

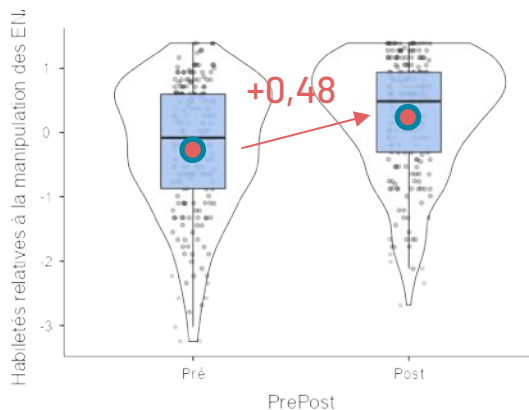
^a Levene's test is significant ($p < .05$), suggesting a violation of the assumption of equal variances

Une progression que l'on constate dans chaque sphère

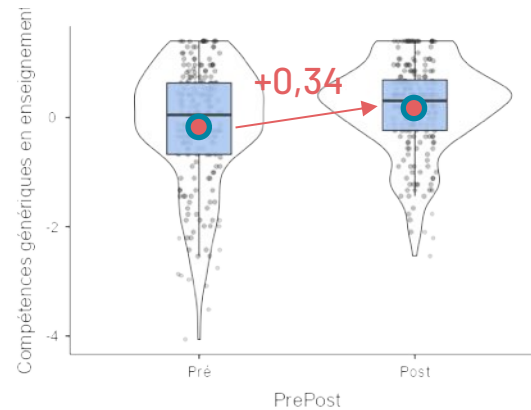
Compétences numériques en enseignement



Habiletés relations à la manipulation de l'ENA (Moodle ou Teams)

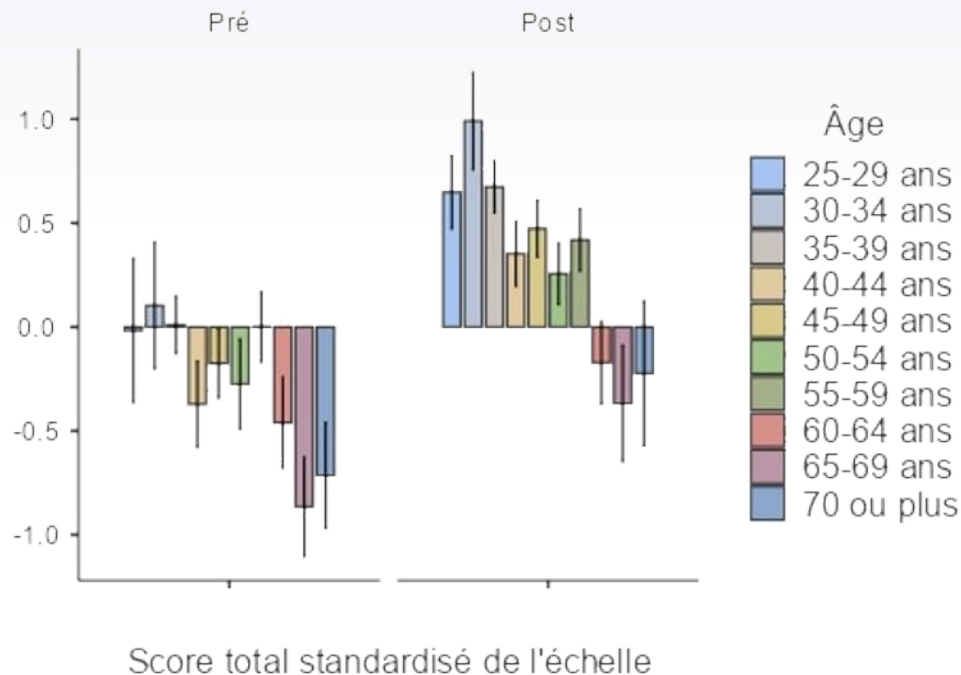


Compétences génériques en enseignement



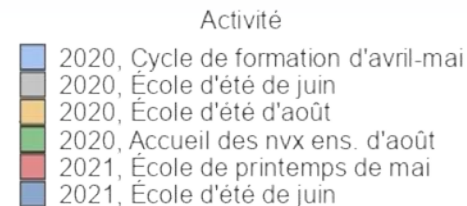
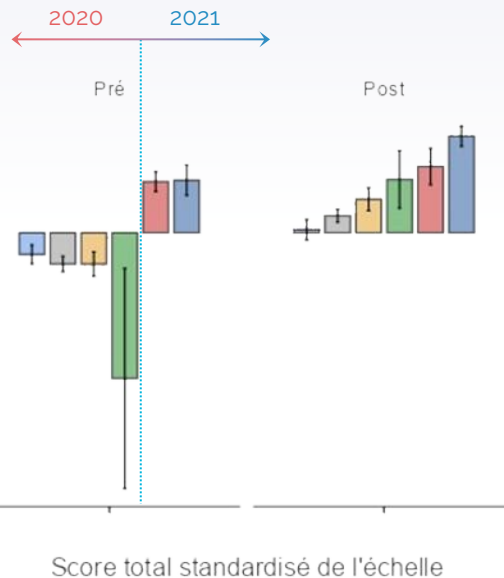
La progression semble toutefois marquée par l'âge

	Âge	PrePost	Mean	95% Confidence Interval	
				Lower	Upper
Score total standardisé de l'échelle	25-29 ans	Pré	-0.02	-0.70	0.66
		Post	0.65	0.30	0.99
	30-34 ans	Pré	0.10	-0.49	0.70
		Post	0.99	0.53	1.45
	35-39 ans	Pré	0.01	-0.26	0.28
		Post	0.67	0.43	0.92
	40-44 ans	Pré	-0.37	-0.78	0.03
		Post	0.35	0.05	0.66
	45-49 ans	Pré	-0.17	-0.50	0.15
		Post	0.47	0.21	0.74
	50-54 ans	Pré	-0.28	-0.70	0.15
		Post	0.26	-0.03	0.54
	55-59 ans	Pré	-0.00	-0.33	0.33
		Post	0.42	0.13	0.71
	60-64 ans	Pré	-0.46	-0.89	-0.03
		Post	-0.17	-0.56	0.22
	65-69 ans	Pré	-0.87	-1.33	-0.40
		Post	-0.37	-0.92	0.18
	70 ou plus	Pré	-0.71	-1.21	-0.22
		Post	-0.22	-0.91	0.46



Un certain rattrapage semble avoir été effectué au fil de la pandémie

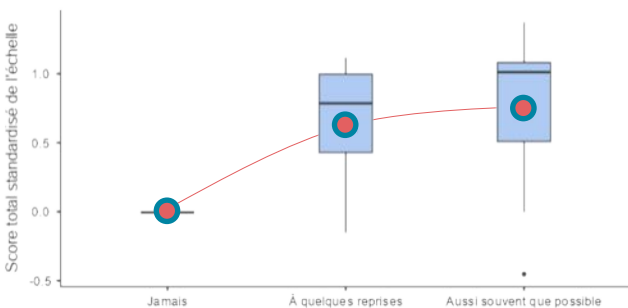
Score total standardisé de l'échelle	Activité	PrePost	Mean	95% Confidence Interval	
				Lower	Upper
2020, Cycle de formation d'avril-mai		Pré	-0.29	-0.53	-0.04
		Post	0.04	-0.23	0.31
2020, École d'été de juin		Pré	-0.41	-0.61	-0.21
		Post	0.23	0.06	0.39
2020, École d'été d'août		Pré	-0.41	-0.73	-0.10
		Post	0.44	0.15	0.74
2020, Accueil des nvx ens. d'août		Pré	-1.93	-4.78	0.93
		Post	0.71	-0.04	1.45
2021, École de printemps de mai		Pré	0.68	0.42	0.94
		Post	0.88	0.41	1.35
2021, École d'été de juin		Pré	0.70	0.30	1.09
		Post	1.28	1.02	1.54



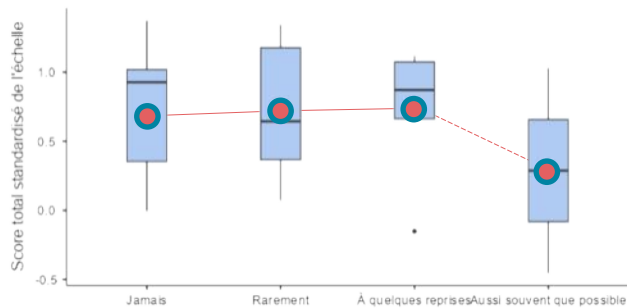
Quels genres d'activités de DP semble nourrir cette progression?

«Qu'il s'agisse de cours crédités, de cours en ligne (p. ex. des MOOC), de groupes Facebook, etc., veuillez indiquer à quelle fréquence vous avez pris part aux activités ou adopté les stratégies suivantes afin de mettre à jour vos compétences depuis le début de la pandémie (depuis début mars 2020)»

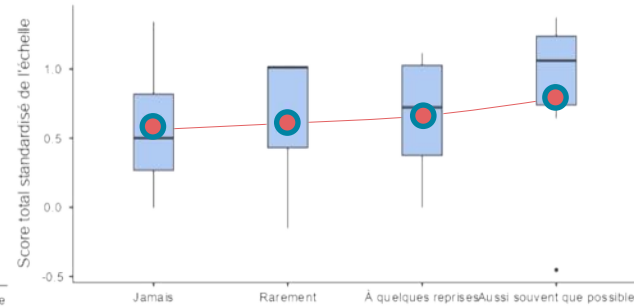
Des formations où l'information m'était transmise par un «expert.e» (p. ex. des ateliers, des cours, etc.)



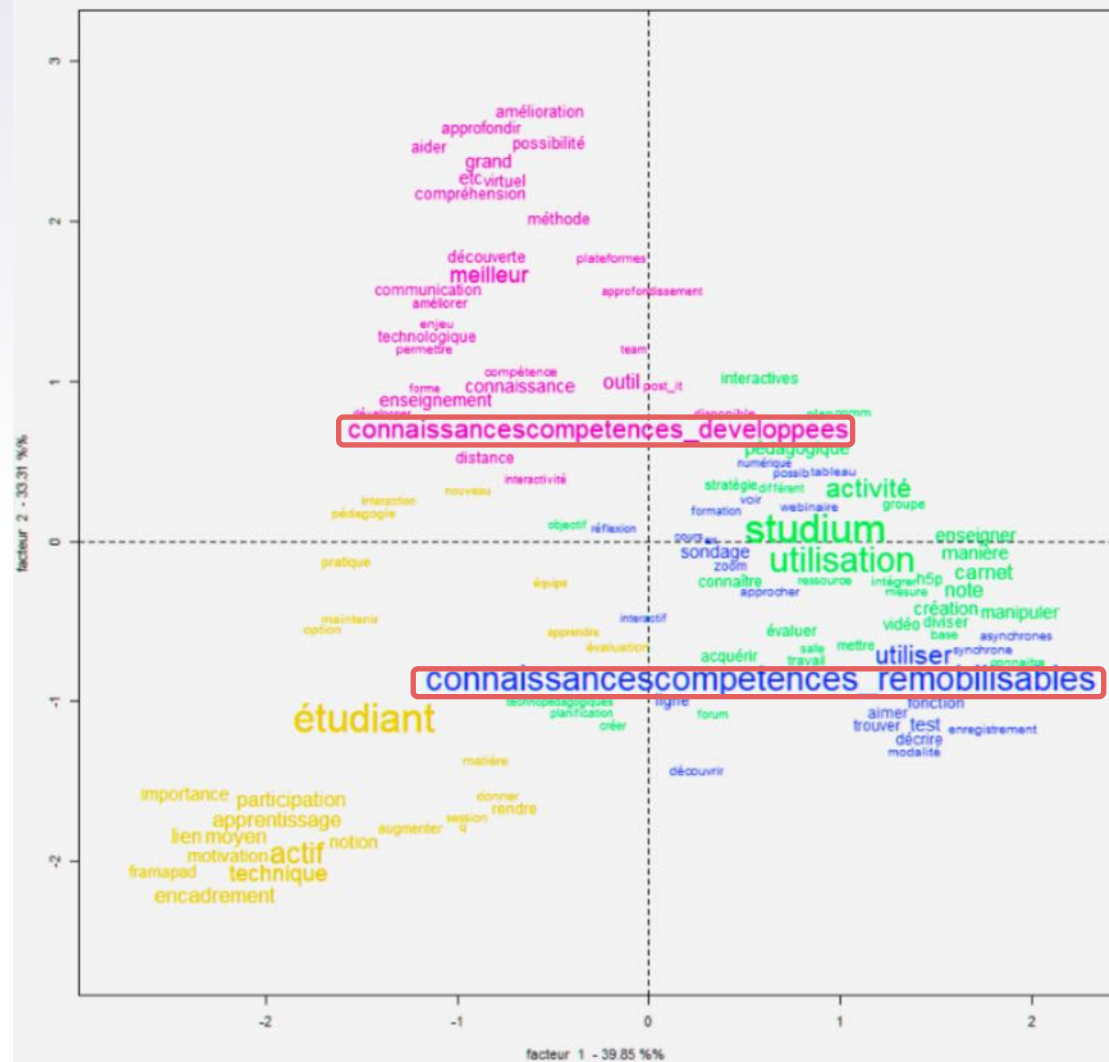
Des activités au format plus souple (p. ex. un groupe sur Facebook, un MOOC, etc.)



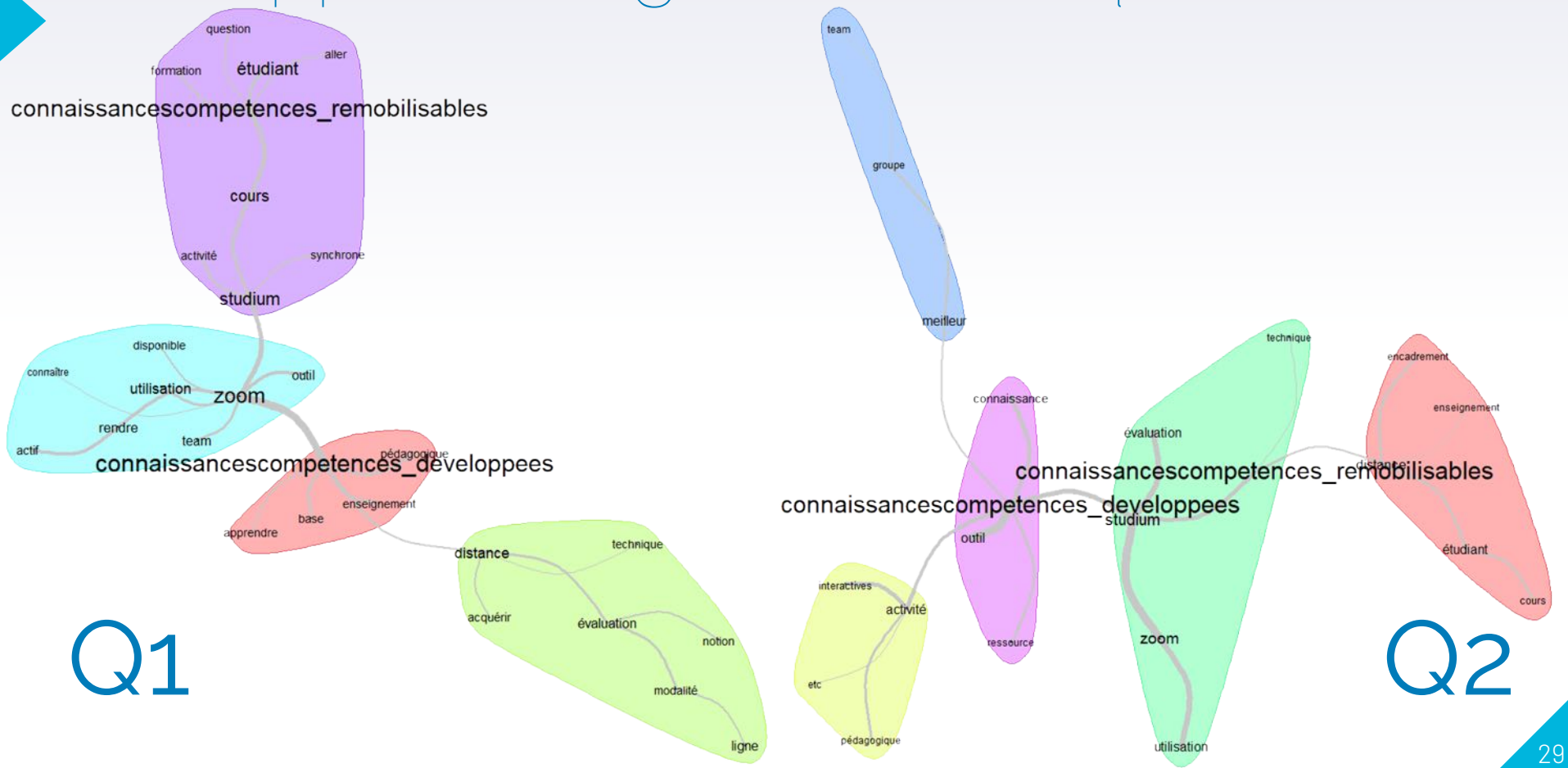
Des communautés de pratique avec des collègues enseignant.es (p. ex. des rencontres Zoom hebdomadaires, etc.)



L'analyse de discours des participant·es



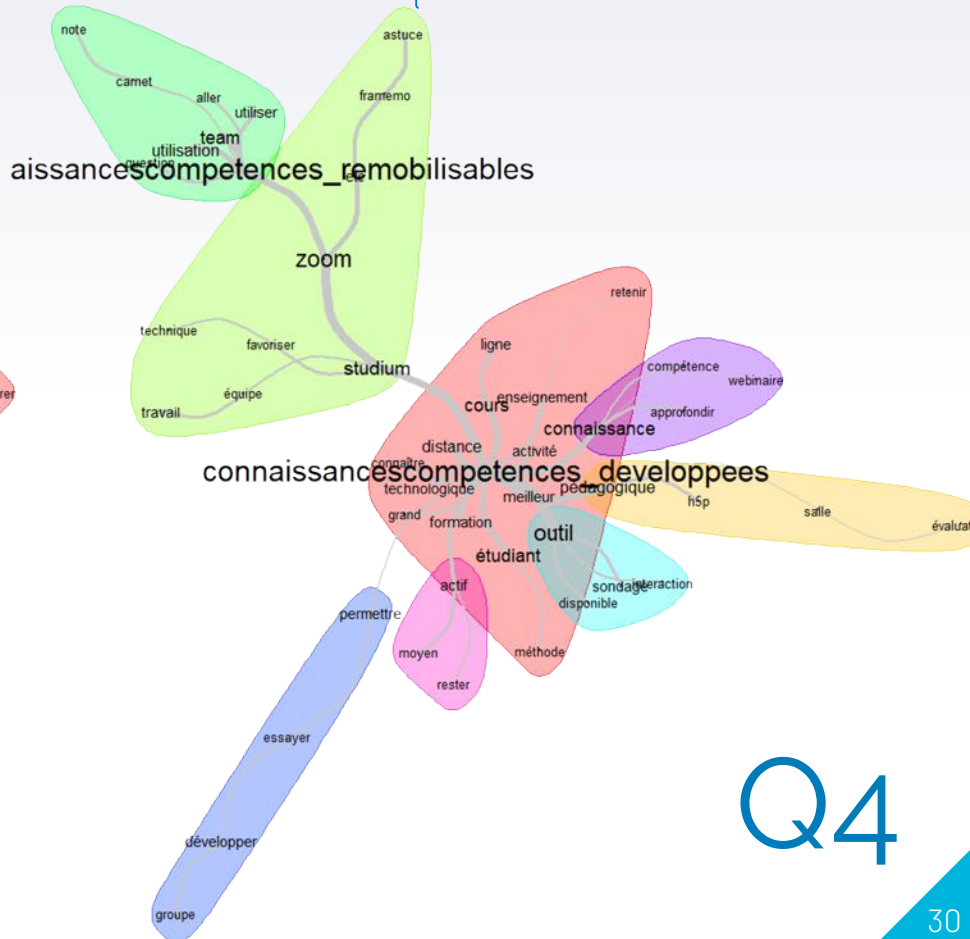
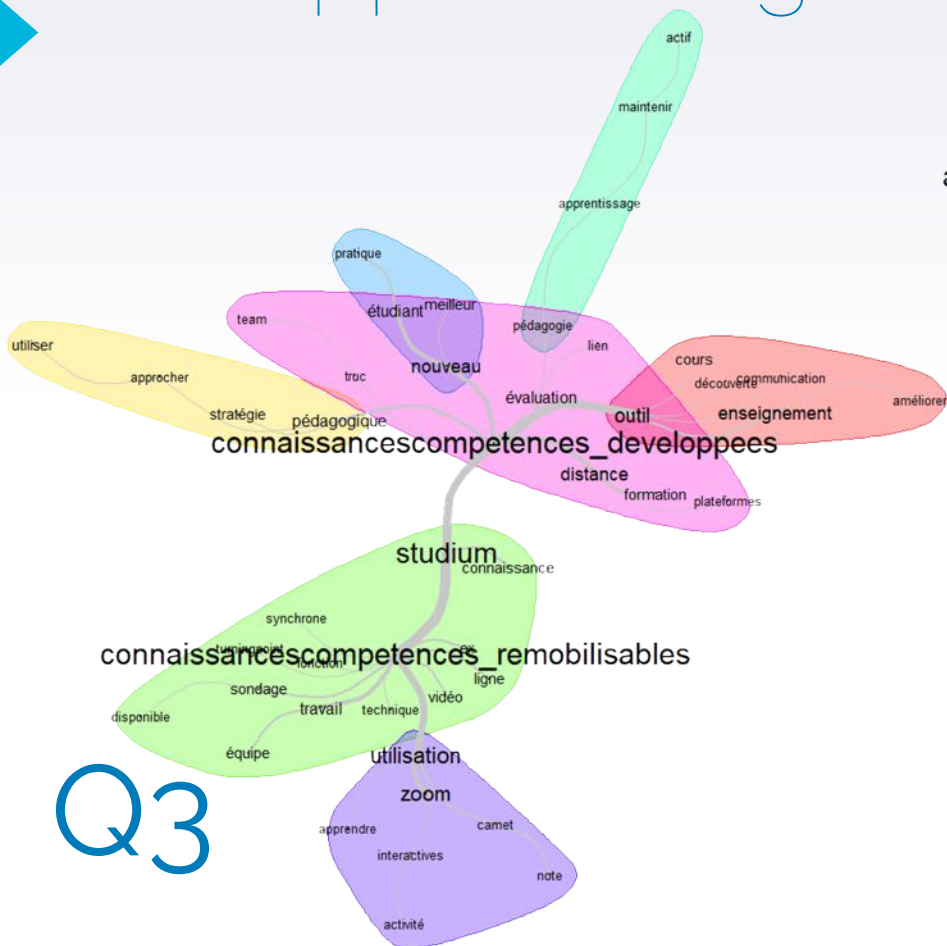
Les apprentissages selon le quartile



Q1

Q2

Les apprentissages selon le quartile



6

La discussion

Les éléments saillants à retenir



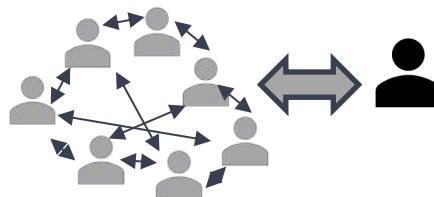
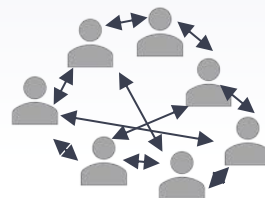
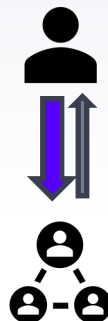
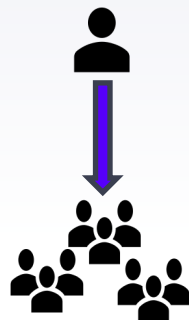
Éléments saillants et perspectives

- ▶ Notre dispositif, à caractère « malléable », a généré une progression significative des compétences et connaissances des enseignants
 - ▶ Ceux qui ont répondu sont probablement ceux qui ont persévéré dans le dispositif



Développement professionnel efficace

Durée



Cohérence



Participation collective et collaboration



Approche réflexive, conceptions



Apprentissage actif



Sujet lié à un contenu spécifique



Retours des étudiants



Éléments saillants et perspectives



- ▶ Tous les enseignants progressent, mais les plus âgés sont ceux qui ont le plus besoin de formation
- ▶ La compétence en enseignement est l'une de celles qui ont le plus progressé
- ▶ Nous avons développé et validé une échelle de mesure très utile qui performe très bien sur le plan psychométrique
- ▶ Les nouveaux enseignants sont ceux qui ont le score initial le plus faible, et qui progressent le plus
- ▶ Sur le plan qualitatif, les enseignants disent avoir développé une variété de connaissances et de compétences (cibler)
- ▶ Celles qu'ils ont l'intention d'appliquer à court terme ont trait surtout aux outils technologiques, aux étudiants, et au travail d'équipe (gestion, outils collaboratifs)

Perspectives



- ▶ Poursuivre et enrichir notre programme d'accueil aux nouveaux enseignants
- ▶ Conserver la formule des écoles intensives ainsi que leur caractère malléable, en visant à les rendre un peu plus transformatrices
 - ▶ Miser sur les fondements de la pédagogie universitaire dans nos formations
 - ▶ Introduire un ou des suivis (3 à 6 mois après les écoles d'été) pour accompagner le transfert dans les pratiques
- ▶ Poursuivre notre initiative de recherche en l'élargissant, en la systématisant et en introduisant des données qualitatives (entrevues)

Merci!

Vos questions et commentaires

