



HAL
open science

Proposition de grille de lecture des groupes phonétiques du français

Michaël Grégoire

► **To cite this version:**

Michaël Grégoire. Proposition de grille de lecture des groupes phonétiques du français. Parler à l'hôpital : écouter ce qui est dit, décrypter ce qui se dit, inPress. hal-03470390

HAL Id: hal-03470390

<https://hal.science/hal-03470390>

Submitted on 8 Dec 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Michaël Grégoire

Proposition de grille de lecture des groupes phonétiques du français

ABSTRACT

The purpose of this brief chapter is to provide direct input to physicians and other caregivers to assess patient perception not necessarily consciously verbalized and detectable through phonetic groups. These phonetic groups are in fact linked to general concepts and their detection could make it possible to bring to light a somatized state of mind to be managed to complete the medical diagnosis.

RESUME

Ce bref chapitre a pour objectif de constituer un apport direct aux médecins et autres soignants en vue d'évaluer la perception du patient non nécessairement verbalisée consciemment et décelable par le biais de groupes phonétiques. Ces groupes phonétiques sont en effet liés à des concepts généraux et leur détection pourrait permettre de mettre en lumière un état d'esprit somatisé à prendre en charge pour compléter le diagnostic médical.

1. Propos liminaires

Selon la littérature linguistique, certains groupes phonétiques correspondent à des concepts généraux. Dans le domaine lexical (termes, vocabulaire), ces groupes phonétiques sont la plupart du temps des paires de consonnes dont l'acte phonatoire qui leur donne naissance permet de proposer une cohérence avec le sens des mots qui les intègrent. Les concepts en question ne sont pas le sens des mots mais des notions générales qui fédèrent plusieurs termes. Par exemple, le groupe [sp] est statistiquement lié à l'idée d'« éjection ». Or, il se peut que l'éjection soit présente en soi (*expirer*, *asperger*), envisagée comme possible car vécue dans l'expérience (*spasme*, *spatule spolier*, *spirale*), ou encore métaphorique (*spartiate*, *spécial*, *spécifique*, *splendide*) caractérisant le fait de se démarquer. Soulignons par ailleurs que ces groupes phonétiques peuvent également renvoyer à des sens contraires : ici *respirer*, *inspirer*, *aspirer*, par exemple, dans la mesure où une expiration ne peut se faire sans une inspiration préalable (cf. Grégoire 2017). Deux sens strictement opposés pourront donc être liés à un même groupe phonétique du fait même de l'expérience des sujets.

Pour le projet DECLICS, nous avons proposé d'utiliser ces groupes consonantiques pour analyser la perception subconsciente ou somatisée du patient en évaluant la proportion d'emploi de ces groupes phonétiques. L'objectif est d'établir le message que souhaite transmettre le patient au-delà de l'exposé médical de ses symptômes. Il ne s'agit toutefois pas de faire correspondre une pathologie à un groupe phonétique mais bien de mettre en lumière un état d'esprit, une souffrance, un message non avoué pour des raisons familiales, culturelles ou autres, ou encore des déductions a priori non envisagées par le soignant mais qui s'avèreraient cohérentes. Cette approche peut être associée à une lecture des gestes corporels non verbaux pour compléter l'étude de la perception du patient.

Nous proposons en page suivante un tableau comprenant les principaux groupes phonétiques du français et leurs variantes, le concept et quelques illustrations. L'objectif est de permettre aux médecins et autres soignants d'y recourir pour vérifier des aspects importants dans les propos du patient mais non explicités par les mots eux-mêmes. Certains évoquent le résultat corporel de l'acte phonatoire : cf. BL « remplissage » du fait de la bilabiale [b] ou T-K « porter un coup » du fait des micro-coups générés par les deux sons occlusifs [t] et [k]. D'autres se basent sur des expériences vécues et mémorisées associant en situation une action à ce groupe phonétique comme CR [kr] lié aux idées de « cassure/fragilité » et de « non-rectiligne » car un objet fendu impose à la vision une ligne rompue, voire en zig-zag ou encore SC [sk] lié potentiellement à la surface et/ou à la coupure car les coupes portent souvent sur une surface (surface corporelle, bois, métal, autre matière). C'est donc l'expérience vécue par les sujets qui justifie dans chaque cas ces associations. Soulignons enfin que certains de ces groupes phonétiques peuvent générer des formulations ou un choix de termes spécifiques qui d'ordinaire ne sont pas liés à ces concepts généraux. Nous avons par exemple abordé dans ce volume un cas d'une patiente pour qui le *sucre* et son *corps*, comprenant tous deux le groupe CR [kr] étaient conçus comme étant en lien clair avec la « fragilité et la cassure », ce qui générerait chez elle une certaine *agressivité* (cf. Grégoire, ce volume)¹.

2. Grille de lecture des groupes phonétiques

Groupes consonantiques existants (ordre alphabétique)	Variantes relevant du même groupe / concept	Concept(s) associé(s)	Illustrations (listes non exhaustives)
---	---	-----------------------	--

¹ Précisons que si la plupart des groupes phonétiques /concept ont été établis ou revus par les auteurs mentionnés, les illustrations et l'application à la langue française sont de nous dans la mesure où, à notre connaissance, fort peu de travaux n'existent encore dans ce domaine sur le français.

B-B [b-b] (Guiraud 1986)	[p-p], [p-mp], [b-mp], [p-f], [b-f], [f-f]	Rondeur	bobine , poupée/poupon , biberon , <i>babiole</i> , bonbon , piper (« boire »), pompe , bambin , bouffer (« gonfler, manger »), pouf
BL [bl] (Tournier 1985, Macchi 2018)	[Bl], [b-l], [pl], [p-l]	Remplissage (dilatation dans un espace tridimensionnel)	Blottir , bloc , blinder , ballon , blasé , cribler , comblé , complet , éblouir , blondin , blet , plouf , plonger , plein ,
CR [kr] Tournier (1985, Chadelat 2008)	[k-r] [r-k] [r-k]	Fragilité/cassure et non-rectiligne (résultat d'une cassure ou d'une fêlure)	Fragilité/cassure : Croquer , craquer / « crac », crier , crampe , crise , crisser , cancer , écrouler , fracture , crever / grever , escarre , carie , écorcher , corrosion , squirre (tumeur) Non-rectiligne : crabe , crick , carré (« rupture des lignes »), accroupi , crochet / accrocher , crâne , créneau , agripper , cranter , graveleux , croiser/croix écorner , cursives , écorce , couronne .
FL [fl] (Toussaint 1983)	[f-l], [v-l], [l-v], [r-v],	Flux par frottement atténué	Fleuve , fluide , fluent/fluet , flopée , flûte , flambée , flâner , flanquer , flotter , fluctuer , gifle , flaque , flageller , voler , rivière , vlan
FR [fr] (Toussaint 1983, Grégoire 2012)	[f-r]	Frottement non atténué	Frotter , fracture , frayer , fritter (argotique), friper , freiner , frisson , frapper , fraisier , friction , friable , effriter , frétiller , frémir
NG (Philps 2006)	[n-g], [n-k], [k- n], [g-n]	Articulation	Genou (< GENU [genu]), angle , cône ,

			<i>polygone</i> (–gone) canif (qui se referme), coin
NT [nt] (Grégoire 2012)	[n-t], [nd], [n-d], [m-d], [m-t]	Tension entre un élément A et un élément B (lien entre deux points ou entre deux personnes explicite ou non)	Conduire , endurance , engendrer , entre , tunnel , commander , nomade , pénétrer .
PL [pl] (Tournier 1985, Macchi 2018)	[p-l]	Surface plane (dilatation dans un espace bidimensionnel)	Plier , plume , plat/plateau , plan , plafond , plâtre , plisser , pallier
SC [sk] (Bottineau 2010)	[s-k], [sg], [s-g], [s] (sc)	Surface et coupe	Coupe : <i>disséquer</i> , <i>disque</i> (impliqué dans la découpe), <i>mastiquer</i> , <i>cascade</i> , scie , scalp , scotch , scinder , scoliose , scarifier , esquinté . Surface : <i>masque</i> , <i>casque</i> , <i>fresque</i> , <i>esquisse</i>
SP [sp] (Bottineau 2012)	[s-p]	Rotation/éjection	Spa , spray , sport , spasme , <i>asperger</i> , <i>aspirer</i> , <i>respirer</i> , <i>disperser</i> , sprint , sperme , <i>spongieux</i> , spolier , spatule , spécial , spécifique , <i>splendide</i> (métaphorique)
ST [st]	[s-t], [s-d], [t-s], [d-s]	Stabilité	<i>stoïque</i> , stable , stop , <i>insister</i> , situer , <i>rester</i> , stèle , stationner , stocker
T-K [t-k] (Guiraud 1986)	[kt], [k-t], [t-] (toucher), [f-t] (chuter)	Porter un coup	tic , toquer , <i>picoter</i> , taquiner , tracasser , <i>asticoter</i> , hoqueter , estoc , toquer (« heurter ou frapper »), détraquer
TR (Bottineau 2010)	[tr], [t-r], [dr], [d-r], [r-d], [r-t]	Parcours d'une rectitude du (linéarité du parcours :	Rectitude : traverser , <i>droit</i> / direct , tirer , <i>une</i> tour , tracer , route , rigide , poutre

		trajectoire ; rectitude entravante : obstacle, objet permettant le parcours d'une rectitude : rotondité)	Rotondité : <i>troubler,</i> <i>perturber,</i> <i>rotondité/rotule</i> et dérivés, <i>tordre, tourner.</i>
VR (Bottineau 2012)	[v-r], [r-v]	Torsion	(dé) <i>varier, vriller, virer,</i> <i>vroum, vrombir, vrac,</i> <i>diverger, dériver,</i> <i>convertir</i>

Références

Bottineau, Didier (2010) : "L'émergence du sens par l'acte de langage, de la syntaxe au submorphème". *La Fabrique du signe. Linguistique de l'émergence entre micro- et macro-structures*. Éd. par Michel Banniard et Dennis Philps. Toulouse : Presses Universitaires du Mirail, pp.299-pp.325.

Bottineau, Didier (2012) : "Submorphémique et corporéité cognitive". *Miranda. Submorphemics / La submorphémique*. Vol. 7 : np.

Chadelat, Jean-Marc (2008) : "Le symbolisme phonétique à l'initiale des mots anglais : l'exemple du marqueur sub-lexical <Cr->". *Lexis*. Vol. 2 : pp.77-pp.104.

Grégoire, Michaël (2012a) : *Le lexique par le signifiant. Méthode en application à l'espagnol*. Sarrebruck : Presses Académiques Francophones.

Grégoire, Michaël (2017b) : "Enantiosemy as semantic (en)action". Colloque International *LangEnact II. Meaning without representation: grounding language in sensorimotor coordination*. Coorg. by Stephen Cowley, Sune Vork Steffensen, Didier Bottineau, Michaël Grégoire et Alexander Kravchenko. University of Southern Denmark.

Grégoire Michaël (à paraître) : "Le recours à l'expérience comme dépassement de la non-arbitrarité : vers une extension des potentialités de la Théorie des Matrices et des Etymons". *La submorphologie motivée, un nouveau paradigme en sciences du langage. Ecrits en hommage à Georges Bohas*. Éd. par D. Leeman. Lyon : Honoré Champion.

Guiraud, Pierre (1986) : *Structures étymologiques du lexique français*. Paris : Payot.

Macchi, Yves (2018) : "Chronophonétique (I). Esquisse d'embryologie du mot". *Le signifiant sens dessus-dessous. Submorphémie et chrono-analyse en linguistique hispanique*. Éd. par Chrystelle Fortineau-Brémond et Elodie Blestel. Limoges : Lambert-Lucas, pp.169-pp.200.

Philps, Dennis (2006) : "Etude sémiogénétique des racines proto-indo-européennes **genu-* 'mchoire, menton' et **genu-* 'genou'". *Cahiers de linguistique analogique*. Vol. 6, pp.141-pp.182

Tournier, Jean (1985). *Introduction descriptive à la lexicogénétique de l'anglais contemporain*, Paris-Genève : Champion-Slatkine.

Toussaint, Maurice (1983) : *Contre l'arbitraire du signe*. Paris : Didier Erudition.