



**HAL**  
open science

## Un dispositif singulier de l'Antiquité Tardive à la chapelle Saint-Jean de Todon (Laudun L'ardoise, Gard, France)

Yann Ardagna, Catherine Rigeade, Vianney Forest, Maxime Seguin, Laurent Vidal

### ► To cite this version:

Yann Ardagna, Catherine Rigeade, Vianney Forest, Maxime Seguin, Laurent Vidal. Un dispositif singulier de l'Antiquité Tardive à la chapelle Saint-Jean de Todon (Laudun L'ardoise, Gard, France). Gaëlle Granier; Charlotte Boyer; Élisabeth Anstett. *Death and the Societies of Late Antiquity: New methods, new questions?*, Presses universitaires de Provence, pp.129-143, 2023, *Archéologies méditerranéennes*, 9791032004708. 10.4000/books.pup.68328 . hal-03467962

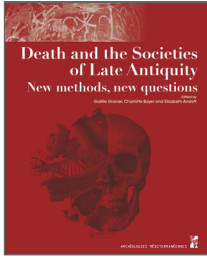
**HAL Id: hal-03467962**

**<https://hal.science/hal-03467962>**

Submitted on 11 Sep 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Granier Gaëlle, Charlotte Boyer et Élisabeth Anstett (dir.)

## Death and the Societies of Late Antiquity New methods, new questions?

Presses universitaires de Provence

---

# Un dispositif singulier de l'Antiquité tardive à la chapelle Saint-Jean-de-Todon (Laudun-l'Ardoise, Gard, France)

Yann Ardagna, Catherine Rigeade, Vianney Forest, Maxime Seguin et  
Laurent Vidal

---

Éditeur : Presses universitaires de Provence  
Lieu d'édition : Aix-en-Provence  
Année d'édition : 2023  
Date de mise en ligne : 9 septembre 2023  
Collection : Archéologies méditerranéennes  
EAN électronique : 9791032004708



<http://books.openedition.org>

### Référence électronique

ARDAGNA, Yann ; et al. *Un dispositif singulier de l'Antiquité tardive à la chapelle Saint-Jean-de-Todon (Laudun-l'Ardoise, Gard, France)* In : *Death and the Societies of Late Antiquity : New methods, new questions?* [en ligne]. Aix-en-Provence : Presses universitaires de Provence, 2023 (généré le 11 septembre 2023). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/pup/68328>>. ISBN : 9791032004708.

---



# Death and the Societies of Late Antiquity

## New methods, new questions

Edited by  
Gaëlle Granier, Charlotte Boyer and Elisabeth Anstett



ARCHÉOLOGIES MÉDITERRANÉENNES



# Un dispositif singulier de l'Antiquité tardive à la chapelle Saint-Jean-de-Todon (Laudun-l'Ardoise, Gard, France)

Yann Ardagna<sup>a</sup> · Catherine Rigeade<sup>a, b, c</sup> · Vianney Forest<sup>d</sup> · Maxime Seguin<sup>e</sup> et Laurent Vidal<sup>a, d</sup>

**Résumé :** De 2002 à 2012 une fouille programmée a été menée autour de la chapelle « Saint-Jean-de-Rousigue » (Laudun-l'Ardoise, Gard) que les sources archivistiques identifient à l'église prieurale de Saint-Jean-de-Todon. Cette dernière est implantée sur une partie d'un vaste plateau calcaire surplombant la vallée du Rhône comprenant une agglomération protohistorique et romaine nommée sur le plan cadastral « Camp de César ». L'édifice cultuel est situé à 380 m au nord d'un ensemble d'édifices publics antiques (forum/basilique, enceinte) occupés jusqu'au VI<sup>e</sup> s. ou début VII<sup>e</sup> s. Un bâtiment et une aire funéraire singulière, datés de l'Antiquité tardive, ont été découverts au sud et au nord de la chapelle. Ce type de structures archéologiques, que ce soit pour le mode de construction du bâti ou pour l'agencement des restes humains et fauniques présents, paraissent ne pas trouver d'équivalent dans la littérature régionale. Les quatre datations <sup>14</sup>C réalisées ont permis de restituer la mise en place de ce dépôt et de la tombe entre le III<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles après J.-C. De plus ce dépôt original se situe à proximité d'une tombe monumentale, contemporaine, renfermant un sujet adulte et deux sujets immatures

**Mots-clés :** Dépôt funéraire, crânes, pratique atypique, restes fauniques

**Abstract:** From 2002 to 2012 an excavation was carried out around the chapel “Saint-Jean-de-Rousigue” (Laudun-l'Ardoise, Gard). This chapel was identified in the historical sources as the priory church of Saint-Jean-de-Todon. The chapel is located on a part of a vast limestone plateau dominating the river Rhone valley, which includes a protohistoric and Roman settlement known as “Camp de César”. A building, a grave and a singular secondary deposit, dated to late antiquity, were discovered to the south and north of the chapel. This archaeological structure shows a disposition of both human and faunal remains, with no equivalent in the regional archaeological literature. A set of four radiocarbon analyses have made it possible to restore the setting up of this repository and the tomb around the 3rd and 5th centuries AD. Moreover, this original deposit is located near a monumental tomb, contemporary, containing an adult subject and two immature subjects. This article presents the main characteristics of this atypical funerary zone and the first elements of interpretation.

**Keywords:** funerary deposit, skull, atypical burial, fauna

<sup>a</sup> CNRS, Aix Marseille Université, EFS, ADES, UMR 7268, Marseille, France

<sup>b</sup> Inrap, Marseille, France

<sup>c</sup> CNRS, Aix Marseille Université, LA3M, UMR 7298, Aix-en-Provence, France

<sup>d</sup> Inrap, Nîmes, France

<sup>e</sup> Minist Culture, Direction régionale des affaires culturelles Corse, Ajaccio, France

Abridged version

## **An unusual funerary arrangement from Late Antiquity in the chapel of Saint-Jean-de-Todon (Laudun-l'Ardoise, Gard, France)**

### **Introduction**

From 2002 to 2012 an excavation was conducted around the “Saint-Jean-de-Rousigue” chapel in Laudun-l'Ardoise, Gard. According to the archival sources, it was the priory church of Saint-Jean de Todon (Ardagna *et al.* 2010). It is located on part of a vast limestone plateau overlooking the Rhône valley, a site that also includes an 18-hectare protohistoric and Roman settlement named on the cadastral plan as “Camp de César.” By the end of the 10 excavation seasons, the church and its cemetery had been fully excavated. As well as the funerary area, several other sectors yielded traces of occupation from periods before the Medieval settlement. They include the remains of a late Republican temple, a building, and two funerary areas, one of which was complex and displayed an arrangement of human and animal remains that seems to be unique in the literature. In the south-western part of the site, there is an area consisting of a large cist tomb (SP 21628) and two children's burials, one buried in the body of an amphora (SP 21674) and the other in a diaclose covered with *tegulae*. Tomb SP 21628 may resemble a “monumentalized” burial. It is the first tomb in this small area and is located in the bedrock. It is a composite cist comprised of large limestone slabs on the base and the walls (two slabs on the north side, one monumental one on the south side, and another thick one on the west side) as well as *tegulae*, made of lime mortar and pebbles, at the ends. It is the roof slab that suggests the monumentalization of the whole. Altogether, the three structures contained one adult and four juveniles. In terms of dating, the typology (the gabled construction and the amphora) is similar to that of other finds to the north of the church (walls and two gabled tombs containing very young juveniles), and thus indicates funerary use during Late Antiquity.

### **1. An unusual funerary arrangement from Late Antiquity**

Other than these three structures, this funerary area also contained a burial (SP 21229) used for a very young juvenile (fig. 8). The placement pit for this burial was not found. It consists of a cist tomb made of large shards of *tegulae* (parallelepipedal cist, with one side leaning or gabled). Located in a foundation trench for a structure that has been totally

looted, this area has been repeatedly disturbed. Because the pit and the entire northern part of this burial have been looted, the original form of the cist cannot be reconstructed.

Radiocarbon analysis dates this burial to between the 3rd and 5th century AD. Following the excavation of the pit of this tomb, a separate funerary deposit was found (SP 21086). Excavation of this assemblage showed that SP 21086 consisted of a cluster of seven human crania along with animal bones, particularly bovine. Their layout suggests deliberate arrangement. The pile of bones was “demarcated” by animal bones and, on the western side, by a carved block placed on its side. Three of the seven crania were found right next to this stone block (US 21292, US 21296, US 21298). The whole northern edge of the assemblage may have been looted and disturbed by the digging and installation of SP 21229. Thus, the crania were placed next to this carved stone on top of an arrangement of disparate animal bones laid directly on the cut bedrock. This first group of animal bones comprises unconnected bovine long bones and an equine sacrum, while the anatomical connections already seen at the site suggest that the second group of animal bones correspond to a bovine hock.

The idea that the human crania were deliberately arranged in a semicircle is also supported by a mark engraved in the rock over 4 to 5 cm. Five crania were joined together in a ring around a central cranium; only the westmost cranium was not in contact with the central cranium. Four of the crania were found with their superior face visible, while the initial deposit position of the others was uncertain. Likewise, the orientation of the faces was not completely homogenous. Four crania were facing south-east while three were facing north-west. None of the objects, such as the carved block or animal bones, polarises the others. Within this assemblage, the animal bones do not seem to have imposed any particular restrictions on the crania, although the hock may have served to mark the southern and eastern limit.

As things stand, it is difficult to ascertain the post-depositional movement of the bones from this assemblage. Some elements may have tipped over and the northern edge has been disturbed by the placement of SP 21229. Nevertheless, the position of the crania remains compatible with the hypothesis that the assemblage was probably not deliberately filled with sediment. The analysis of the crania was difficult, particularly because of their rather poor state of preservation. There was significant fragmentation caused by the placement of burial SP 21229 and none of the crania can be deemed fully or partially complete. Nevertheless, we can identify three adult crania, two of individuals in late adolescence (15–19 years old), and one cranium that is in all likelihood juvenile. Likewise, examination of sex characteristics, although necessarily uncertain, suggests the presence of two males and one female. There was no dental pathology of note observed. Likewise, there was no trace of

traumatic injury on the crania (blows, cuts) and no other signs of injury. Meanwhile, the condition of the animal bones shows that the alterations to them were not caused by sedimentary action but were made before the bones were deposited in the cist containing the crania. The presence of probably ancient fractures, the chewed extremities, and the cut marks found on several of the bones show that they form a random collection.

Even with the aid of six radiocarbon dating analyses, doubts persist regarding the dating of the assemblage. Burial SP 21229 is dated by radiocarbon analysis to between the 3rd and 5th centuries AD (between 263 and 427). The same applies to three sampled crania (between 231 and 418) and one of the animal bones (US 21298). This striking homogeneity is, however, called into question by the results of the dating of the bovine hock, which placed it between the 1st century B.C. and the 1st century AD. This is consistent with the comparative placement of the assemblage in the context of the chronological development of bone dimensions in Languedoc and Western France (Forest, Rodet-Belarbi 2010). The fact that some of the animal remains were in contact with the crania thus suggest either a more complicated or a more random hypothesis, associated with the multiple rearrangements of this area over time.

## 2. Origin of this unusual funerary arrangement

Thanks to the radiocarbon dating, we can confirm that the deposit of crania does not correspond (at least directly) to pre-Roman cultural and ritual practices involving “severed heads”, known to have existed in Provence (Dedet 2011). The ancient authors, Greek and Roman, associated severed heads with the Celtic barbarians. Nevertheless, archaeology shows that the Romans also had a certain appetite, even a particular inclination, for decapitation (Voisin 1984) as well as for “headhunting.”

In his analysis of accounts of this practice in the ancient authors, Voisin points out that the tendency to automatically

attribute severed heads to Celtic activity obscures disciplinary practices among Gallic legionaries or borrowings of certain aspects of other religions in order to obtain “the support of the western provinces” (Voisin 1984: 244). More broadly, it is possible that headhunting and, at the very least, practices involving severed heads existed in the Roman army without being institutionalized. In that case, it would represent the activity of “uncivilized legionaries” among the auxiliaries. Moreover, “headhunting” was not exclusive to the Celtic world. The Romans also had a liking for the objects of power embodied by the head of the vanquished. In the British Isles, there are several archaeological examples of deposits of isolated crania from the Romano-British period (Tucker 2012: 80).

In the case of Laudun, as well as this unusual assemblage of human crania, the excavation also uncovered a small series of well-defined burials.

New <sup>14</sup>C dating and more extensive research into rituals and practices in Narbonnaise (Aycard *et al.* 2001) are needed given that the complexity of the cult and cultural connotations of the “head” always requires caution. Does this example, unique as far as we know, represent an isolated autochthonous or allochthonous practice? The dates and general historical data point toward migrant populations. Auxiliary troops, merchants, invaders from another part of the Empire? Central or Eastern Europe? In any case, their presence must have been long-term enough to leave behind a funerary site with unique aspects. During our study, it became clear that their influence, particularly the potential symbolic and ritual impact of animal bones, must also be reconsidered. In conclusion, the layout of this secondary deposit and its spectacular arrangement are atypical for the period concerned. Both its origin and its relationship to the other structures from the ancient occupation of the site remain difficult to determine. Moreover, the presence of a tomb of a very young juvenile above it raises further questions regarding the simultaneity of the deposits or the possibility that a particular memory informs the topographic continuity of the site.



## Introduction

De 2002 à 2012 une fouille programmée a été menée autour de la chapelle « Saint-Jean-de-Rousigue » à Laudun-l'Ardoise dans le Gard (fig. 1). Les sources archivistiques l'identifient à l'église prieurale de Saint-Jean-de-Todon (Ardagna *et al.* 2010). Cette dernière est implantée sur une partie d'un vaste plateau calcaire surplombant la vallée du Rhône comprenant une agglomération protohistorique et romaine d'une superficie de 18 ha nommée sur le plan cadastral « Camp de César ». L'édifice cultuel est situé à 380 m au nord d'un ensemble d'édifices

publics antiques (forum/basilique, enceinte) occupés jusqu'au VI<sup>e</sup> s. ou début VII<sup>e</sup> s., époque à laquelle toute l'agglomération serait abandonnée (Goury 1997).

À l'issue de ces dix campagnes de fouille, l'église et son cimetière ont été fouillés de façon exhaustive. Ainsi 181 coffrages ont été mis au jour et ils sont associés à un NMI de 295 individus. En dehors de l'emprise funéraire, autour de l'édifice, plusieurs secteurs ont livré des lambeaux des occupations qui ont précédé l'implantation du Moyen Âge. Les traces d'occupation plus anciennes sont illustrées par



Fig. 1. Vue de la chapelle Saint Jean de Todon en cours de fouilles (photo A Constant association VIA)

les vestiges d'un temple tardo-républicain accompagné d'un probable portique, qui ont été découverts au sud-ouest du site. De plus, un bâtiment et deux aires funéraires leur succèdent au nord du site mais aussi au sud au cours de l'Antiquité tardive.

L'une d'entre elles est complexe et livre un agencement de restes humains et fauniques, qui paraissent ne pas trouver d'équivalent dans la littérature.

## 1. L'occupation antique tardo-républicaine

La fouille extensive de la partie sud-ouest du site a permis de mettre au jour un creusement de forme quasi rectangulaire, de direction est-ouest et de 9 m de long sur 6,70 m de largeur (fig. 2, 3).

Plusieurs observations relatives aux étapes de la réalisation de cet aménagement du substrat rocheux ont été réalisées. La plateforme constituée a été installée après un enlèvement général de la partie supérieure du rocher. Il devait s'agir d'atteindre partout, autant que faire se peut, sa partie la

plus résistante, même si une large diaclase verticale marque le côté sud en créant une zone de faiblesse. Par la suite, des tranchées ont été taillées dans le rocher de façon à obtenir une assiette horizontale : elles sont plus profondes vers l'est que vers l'ouest, le rocher s'abaissant de ce côté. Ces dernières sont assez irrégulières car leurs largeurs varient de 0,60 m à 1,40 m. Leur fond est assez plan car régularisé avec soin. Elles dessinent un réseau en forme de huit dont la partie supérieure à l'est est plus étroite que la partie ouest. L'ensemble mesure hors tout 8,70 m de long et 6,25 m de large.

Dans l'emprise des tranchées elles-mêmes, le remplissage central est hétérogène. Il livre de nombreux fragments de tuiles en pierre mais aussi des éclats de moellons de calcaire gréseux, portant des traces de ciseau, parfois d'une taille assez grande. Dans l'angle sud-ouest deux fragments de corniche en grès jaune ont été recueillis.

Dans les deux espaces délimités par les tranchées, le sédiment est plus homogène, marron sablo-graveleux et les éclats de calcaire gréseux sont plus nombreux mais petits. Le remplissage central des tranchées correspond à la spoliation du bâti, jadis en élévation.

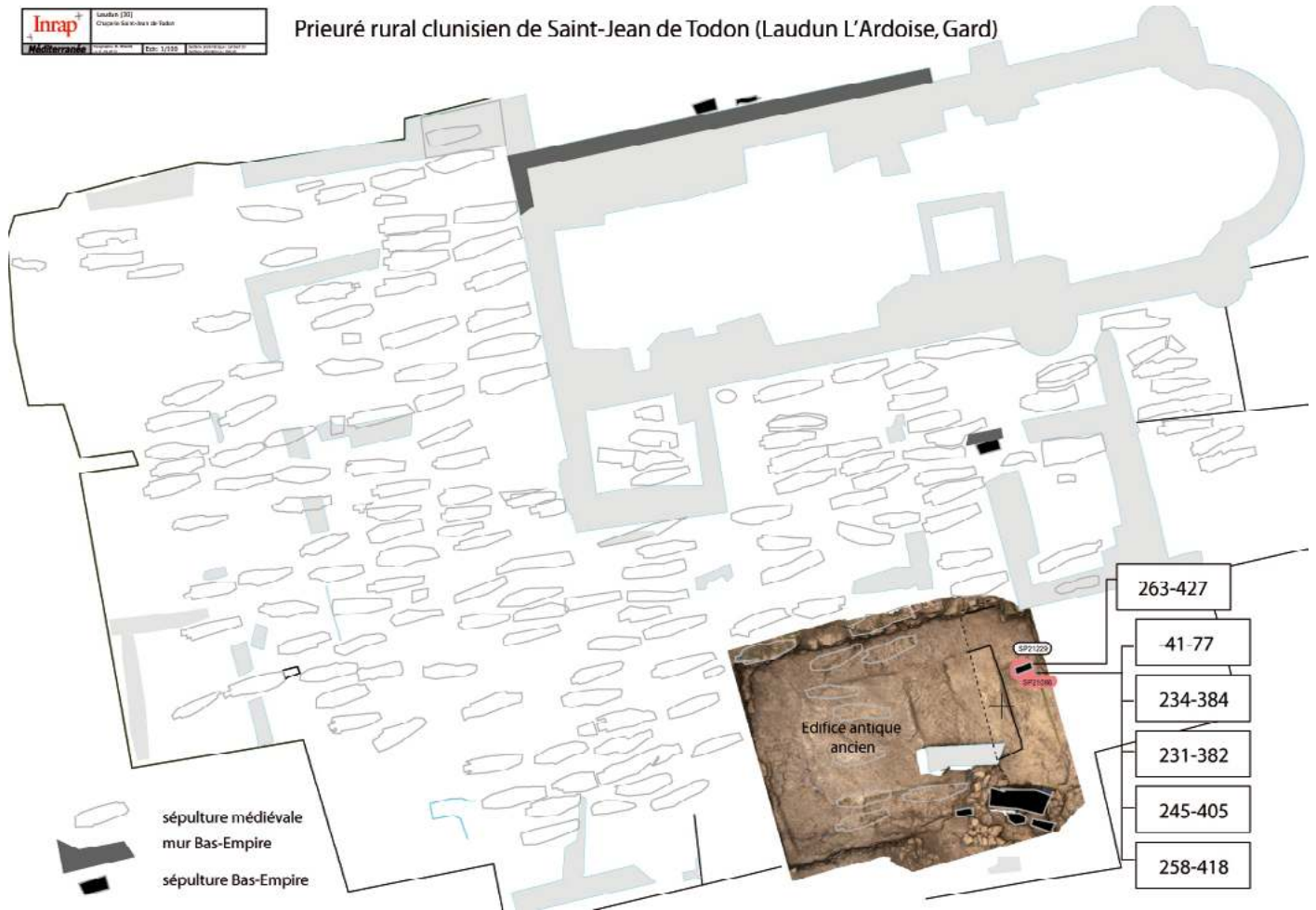


Fig. 2. Plan de fouille avec les traces de creusement dans le substrat (DAO et photo L. Vidal)

Le sédiment se trouvant à la base de la stratigraphie dans les espaces délimités par les murs épierrés est constitué par l'accumulation des déchets de construction (rares éclats de tailles, fins brasiers). Le bâtiment paraît constitué de grands blocs de calcaire gréseux disposés sans liant. La profondeur du décaissement du rocher et la largeur des tranchées permettent d'envisager un édifice avec une élévation importante. La forme dessinée par le tracé des tranchées creusées dans le rocher, compose un rectangle partagé de façon perpendiculaire dans le sens de la largeur en deux parties inégales, dont la plus petite se trouve à l'est.

Ce type de plan renvoie à une forme connue dans le monde gréco-romain pour la fondation de certains temples sur podium. À Laudun elle évoque le plan d'un temple sur podium de type distyle *in antis* ou tétrastyle. En Languedoc, les temples romains de Saint-Jean à Roujan par exemple (Colin *et al.* 2007), sont conservés seulement en fondation et présentent trois modules de forme semblable proche des dimensions de celui de Laudun. Encore plus près, le site de Saint-Vincent-de-Gaujac (Roth-Congès, Charmasson 1992)



Fig. 3. Vues des tranchées taillées dans le rocher (photo Laurent Vidal)





Fig. 4. Le bâti tardo-républicain à l'ouest de l'église (DAO L. Vidal)

livre un petit temple sur podium conservé en partie en élévation avec une volée de marches ajoutée au podium.

Plus à l'ouest de l'église, des vestiges antérieurs à l'ensemble ecclésial et sépulcral ont été particulièrement oblitérés : il ne subsiste le plus souvent que des tronçons de murs isolés qui constituent un premier ensemble. Toutefois, un espace préservé entre plusieurs tombes a permis la conservation sur quelques mètres carrés de l'articulation de deux murs perpendiculaires et des couches archéologiques associées (fig. 4).

L'état le plus ancien est constitué par une couche pierreuse, reposant sur le substrat, recoupée par un reliquat de mur en pierres sèches ou liées à la terre. Cet ensemble (mur et couches) est antérieur au premier état tardo-républicain.

À cet ensemble succède un deuxième état de l'époque tardo-républicaine. Il s'agit de trois murs – dont l'un préservé dans son intégralité – formant une construction mesurant du nord au sud 5,5 m et au moins 4,20 m d'est en ouest. Cette dernière met en œuvre un grand bloc de calcaire gréseux dans son chaînage le plus au nord. Une succession de niveaux de sols recelant du mobilier céramique tardo-républicain lui est associée. Une des dernières unités stratigraphiques conservées à l'intérieur de la construction est caractérisée par la présence de petits fragments de mortier de chaux mais surtout de fragments plus ou moins importants de tuiles en pierre posés à plat, et de blocs calcaires, fragmentés par l'action du feu. En outre, un niveau de circulation empierré a été identifié à l'extérieur de cet ensemble. Dans un second temps, trois tronçons de murs alignés prolongent vers le sud le seul mur complet de la construction évoquée précédemment.

## 2. Une occupation funéraire dès l'Antiquité

Dès l'Antiquité tardive des sépultures de sujets immatures prennent place, notamment au nord de l'église. De même dans l'emprise sud-ouest du site, on retrouve une zone comportant une large tombe en coffre (SP 21628), deux sépultures d'enfants, l'un inhumé dans une panse d'amphore (SP21674) et l'autre (SP 21627) installé dans une diaclase recouverte de *tegulae* (fig. 5).

La tombe SP21628 pourrait s'apparenter à une sépulture « monumentalisée ». Première tombe de ce petit secteur, elle est installée dans le substrat rocheux. À la base de la fosse d'installation, on observe donc un coffrage composite fait de grandes dalles de calcaire sur fond et sur les parements (deux dalles au nord, une seule monumentale au sud, une dernière épaisse à l'ouest) mais aussi de *tegulae*, de mortier de chaux et de cailloux aux extrémités.

La monumentalisation est essentiellement suggérée par la dalle de couverture. Vraisemblablement rectangulaire, elle mesure presque 1,90 m pour 0,45 cm d'épaisseur. Une encoche présente dans le parement nord et les dommages de l'angle sud-est de la dalle de couverture témoignent de la spoliation subie par ce coffrage. Au niveau des pieds la couverture n'était pas scellée. Sa disposition alors en équilibre sur trois côtés est assez troublante. Le pillage matérialisé par des remaniements multiples a été évoqué dès la découverte de ce secteur, ce qu'ont confirmé par la suite la fouille et l'étude anthropologique<sup>1</sup> (fig. 5). En effet, dans cette sépulture en coffrage un sujet adulte (US 21628) et deux squelettes d'enfants (US 21721 et 21722) ont été retrouvés (tabl. 1). Tous trois sont perturbés *post-mortem*, confirmant ainsi le pillage et une perturbation généralisée du secteur. Le sujet adulte (adulte âgé, de sexe indéterminé) n'est plus que partiellement en position primaire et les deux sujets immatures (1-4 ans et 5-9 ans) sont très incomplets et déposés sur les membres inférieurs de l'individu adulte. Il est donc envisageable que deux perturbations du sujet adulte aient également précédé le pillage.

Au sud-ouest du coffre, le sujet immature de la tombe SP21674 est un sujet inhumé dans une panse d'amphore, nichée dans une brèche du substrat et le parement sud du coffre SP21628. L'amphore, écrasée et brisée, renfermait les restes très mal conservés et sans connexion d'un sujet immature (1-4 ans). Tous les restes du sujet, repoussés vers le sud, ont été retrouvés au contact du substrat mais certains ont migré hors de l'emprise de l'amphore détruite (fig. 5).



Fig. 5. Vue des tombes SP 21628, SP 21627 et S 21674 en cours de fouille (photo Y. Ardagna)

SP	US	Age	Sexe	Conservation
21627		1-4 ans		Mauvais/ Partiel
21628	21722	1-4 ans		Mauvais/ Résiduel
21628		Adulte âgé ?	Non déterminé	Moyen/ Résiduel
21628	21721	5-9ans		Moyen/ Résiduel
21674		1-4 ans		Mauvais/ Partiel

Tableau 1. Répartition des sujets datés de l'Antiquité tardive retrouvés dans le secteur funéraire à l'Ouest de l'église.

<sup>1</sup> Les méthodes retenues pour l'étude anthropologique sont classiques et régulièrement utilisées en bioarchéologie humaine (Bruzek 2002 ; Bruzek *et al.* 2017 ; Schmitt 2005 ; Lovejoy *et al.* 1985 ; Scheuer, Black 2000 ; Ubelaker 1978).



Fig. 6. Vue de la SP 21229 en cours fouille (photo Y. Ardagna).

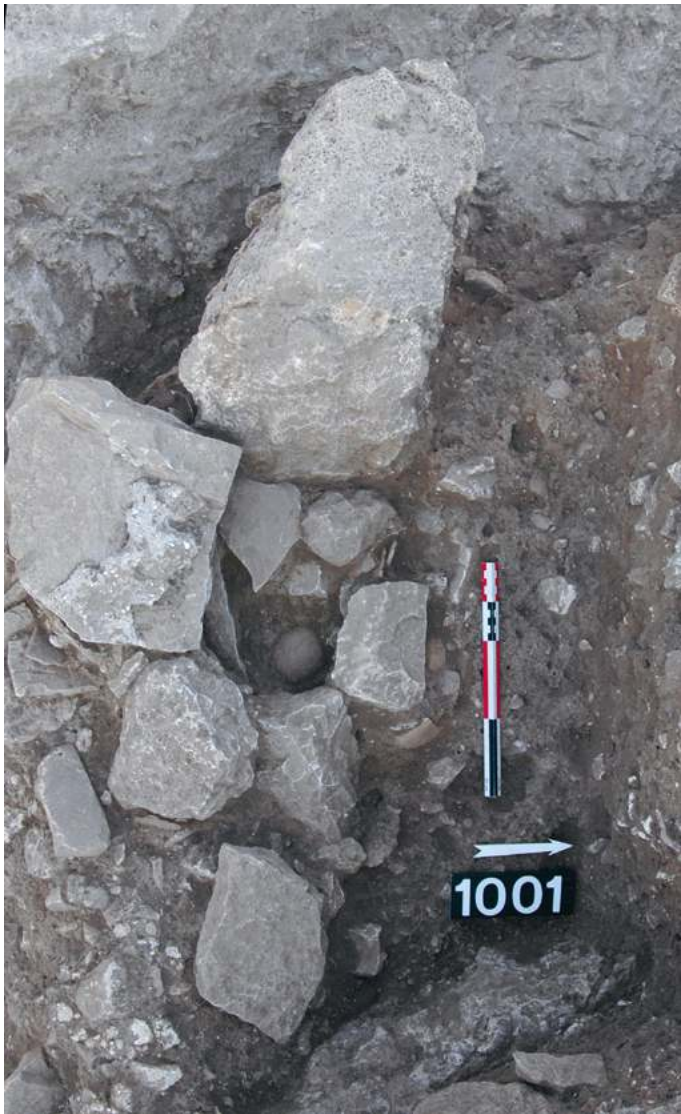


Fig. 7. Vue des premières étapes de la fouille du dépôt SP 21086 (photo Y. Ardagna).

Dans la partie inférieure de l'amphore, de nombreux fragments osseux (fragments de tibia et de fémur) sont venus compléter la mince représentation anatomique de ce sujet. Si cette amphore reste du côté opposé du pillage de SP21628, rien ne nous empêche d'imaginer que l'écrasement de celle-ci ait pu survenir durant les perturbations du coffre SP21628.

En revanche la tombe SP21627, située dans l'alignement vers l'est dans la même brèche, est mieux conservée (fig. 5). Les tuiles de la couverture sont encore intactes tandis que le sujet est assez peu représenté. En effet, les os reposent sur le substrat rocheux, lequel comporte une diaclase, sans qu'aucune connexion n'ait pu être observée.

Ces trois structures occupent un espace entre la brèche et le creusement du substrat. On n'y dénombre pas moins de 5 individus : 1 adulte et 4 immatures (tabl. 1). Du point de vue de la datation, il apparaît que la typologie (bâtière et amphore) est à mettre en relation avec les découvertes (murs et deux tombes en bâtière de très jeunes immatures) au nord de l'église et donc à une occupation funéraire dès l'Antiquité tardive.

### 3. Un dispositif funéraire singulier de l'Antiquité tardive

Outre ces trois structures, ce secteur funéraire avait également livré une sépulture (SP 21229) dévolue à un très jeune immature (fig. 6). La fosse de mise en place de cette sépulture n'a pas été observée. Il s'agit d'une tombe en coffrage constituée de grands fragments de *tegulae* (coffrage parallélépipédique dont l'un des côtés s'est incliné ou bien en bâtière). Installé dans une tranchée de fondation d'une construction qui a été totalement spoliée, ce secteur a été perturbé à maintes reprises. Ainsi, la fosse d'installation et toute la partie nord de cette sépulture ayant été spoliées, la forme primitive du coffrage n'est pas restituable.

Des analyses radiocarbone évoquent pour cette sépulture une datation entre le III<sup>e</sup> et le V<sup>e</sup> siècle ap. J.-C. Après la fouille de la fosse d'installation de cette tombe, est apparu un dépôt funéraire original (SP 21086) composé de crânes humains et d'ossements fauniques accolés à un bloc taillé posé de chant.

La dépose des deux fragments de tuiles plates romaines qui composent le fond de la tombe SP 21229 a montré qu'ils étaient situés au même niveau que celui des pierres qui pourraient constituer la "couverture" du dispositif SP21086 (fig. 7).

En revanche deux niveaux de pierres, en majorité plates, semblent fermer un coffrage potentiel. La taille des pierres ne permet pas de considérer qu'il s'agit d'une couverture d'un seul tenant. Des pierres plates, des tuiles de SP 21229 (si jointives, qu'elles paraissent liées) ont été utilisées pour la

US Crâne	face Apparition	Orientation face	Présence Dents	Catégorie d'âge	sutures Masset	sutures Meindl	Sexe	Paléo-pathologie	Notes	C14
21289	superalis	sud-est	0	Imm < 20	-	-	-	Cribrra Orbitalia		245-405 (Sac A 22758à)
21290	superalis	sud-est	+	Adulte	30-59	34 ans +- 8	M ?	Cribrra Orbitalia	grignotage fousseur	
21291	lateralis D	nord-est	0	Adulte	30-59	51 ans +- 12	M ?	-	écrasement par contact faune	
21292	lateralis G	nord-est	0	Imm < 15	-	-	-	-		
21293	superalis	nord-ouest	0	Adulte	40-49	57 +- 15 ans.	F ?	Cribrra Orbitalia		231-382 ap (SAC 12757)
21294	occipitalis	Nord-ouest	+	15-19	-	-	-	Cribrra Orbitalia		258-418 ap (sac1 22760)
21295	superalis	Nord-ouest	0	Imm < 20	-	-	-	-	écrasement	

**Tableau 2.** Récapitulatif de l'étude anthropologique des crânes.

constitution de cette dernière. Toutefois la couverture a pu aussi retenir des éléments en matériau périssable. Le niveau supérieur, constitué de pierres plates, semble disposé de façon à rattraper le niveau du sommet du gros bloc et ménager avec lui un espace vide de 30 × 15 cm. L'origine de ce bloc reste inconnue à ce jour.

La suite de la fouille de cet assemblage montre que SP 21086 consiste en un regroupement de 7 crânes humains et d'os fauniques notamment de bovins (tabl. 2, 3). Leur agencement pourrait suggérer une mise en scène réfléchie (fig. 8, 9).

L'amas, ainsi constitué, était « délimité » par des os fauniques et à l'ouest par un bloc taillé posé de chant. Trois des sept crânes ont été retrouvés directement contre ce bloc de pierre (US 21292, US 21296, US 21298).

Toute la limite nord de l'ensemble a pu être spoliée et perturbée par le creusement et l'installation de la SP 21229. Au sud de l'assemblage, outre deux crânes US21290 et US21289, on retrouve une petite dalle verticale, un empierrément et des boulettes de mortier de chaux qui matérialiseraient la limite sud du « coffrage ».

En outre, le sédiment enlevé pour dégager les crânes, ne contenait aucune trace de mobilier archéologique et se distinguait du sédiment environnant suggérant une terre d'infiltration. Ainsi, les crânes ont été disposés contre cette pierre taillée sur un regroupement d'os fauniques disparates, directement retrouvé sur le substrat rocheux retaillé (fig. 9 et tabl. 3). Ce premier groupe d'os fauniques comporte des longs

de bovins sans connexion et un sacrum d'équidé (os n° 21313 et n° 21312 nord-sud et n° 21314 et n° 21298, n° 21304 est-ouest. Voir infra) tandis que le second groupe d'os fauniques correspondrait à un jarret de bovin (os n° 21303, 21302, 21307, 21297 voir infra) en raison des connexions anatomiques déjà observées sur le terrain. D'autres pièces fauniques plus erratiques ont été retrouvées au nord du cercle de crânes ou au-dessus de ce dernier.

En ce qui concerne le dépôt de restes fauniques, un premier groupe a été déposé « en croix » sur le fond de fosse lequel est plat et est engravé sur une profondeur d'environ 15 cm en moyenne dans le rocher. Ensuite, il semblerait que tous les crânes



**Fig. 8.** Reconstruction photographique de SP 21086 (par M. Seguin)

localisation	US	taxon	localisation	côté	age	notes	C14
erratique au dessus crânes	21294	ovicaprins	prémolaire 3 ou 4 supérieure	G	adulte	ne subsiste que la couche d'émail de la paroi latérale	
	21275	porcins	fragment dentaire				
groupe 1 au dessus crânes sans contact	21291	bovins	radius et ulna	D	adulte	en connexion	
			fémur	G	ad jeune	le bord ventral présente une surface de section perpendiculaire au grand axe de l'os	
groupe 2 sur crânes en périphérie	21303	bovins (jarret en connexion partielle)	tibia droit (tiers distal épiphysé)	D	adulte		-41/+77 (Sac A 22786)
	21311		os malléolaire	D			
	21302		talus	D			
	21307		calcaneus	D			
	21297		naviculo-cuboïde +grand cunéiforme +métatarse droit épiphysé	D			
groupe 3 sous les crânes en périphérie et sur le fond	21298	bovins	métatarse	D		Surfaces altérées	234-384 ap (Sac 22785)
	21313	bovins	radius	D	jeune adulte	Entier. Va avec ulna 21312	
	21312	bovins	ulna	D	jeune adulte	Va avec radius 21313	
	21313	bovins	ulna	D	jeune adulte	Va avec ulna 21312 ?	
	21314	bovins	métacarpe	D	adulte	mâchonné à ses deux extrémités (détritivores de type chien probablement)	
	21304	équidé	première vertèbre sacrale		jeune adulte	à plat sur le fond en périphérie de la couronne au contact d'un crâne	

**Tableau 3.** Récapitulatif des principaux paramètres de l'étude archéozoologique.

rayonnent autour d'un crâne central accolé au bloc taillé (US 21292 déposé sur le pariétal droit, occipital contre le bloc, face orientée vers le nord-est, la base au contact des os de bovins).

La volonté d'un agencement en demi-cercle des crânes humains peut être étayée par la trace engravée dans le rocher sur 4 à 5 cm. Cinq des autres crânes sont accolés en couronne autour du crâne central, seul un crâne disposé le plus à l'ouest n'étant pas au contact du crâne pivot. Enfin le jarret de bovin (n° 21303, 21302, 21307, 21297) est disposé longitudinalement sur le côté sud bordant les crânes.

Quatre des crânes ont été retrouvés en présentation supérieure alors que pour d'autres la position initiale du dépôt est questionnable. Des mouvements de bascule vers un pariétal à droite ou à gauche sont envisageables (pour US 21291, 21292 et 21294). Pour US 21291, la chute de la dalle a pu provoquer un glissement et une rotation vers le pariétal droit. De même, la position de certains os fauniques a pu également être perturbée. En effet, le jarret montre que le talus a subi une rotation tandis que le reste (os malléolaire et extrémité distale du tibia) a suivi un mouvement de glissement au-dessus du crâne US 21291.

De même, l'orientation de la face des crânes n'est pas complètement homogène. On retrouve 4 exemplaires avec la face vers le sud-est et 3 autres avec les faces vers le nord-ouest. US 21293 et 21292 sont disposés face contre face tandis que US 21289 et 21290 sont placés parallèlement. Aucun élément, comme le bloc taillé ou un os faunique, n'exerce une quelconque polarité.

Dans le volume de ce coffre, les os fauniques ne semblent pas avoir provoqué de contraintes particulières sur les crânes, même si le jarret peut faire office de limite au sud et à l'est.

En l'état, il est difficile d'approcher la dynamique postdépositionnelle des os de cet ensemble. Des mouvements de bascule sont envisageables et la limite nord a été perturbée par la mise en place de SP 21229. Toutefois, la position des crânes reste compatible avec cette probable absence de comblement volontaire par du sédiment.

Aussi l'agencement de ces 7 crânes aurait pu répondre, par exemple, à deux types d'impératifs :

- soit une disposition initiale des crânes dans une seule et même position « en pyramide », c'est-à-dire les uns sur les autres, les bases toutes orientées vers le substrat,
- soit les vestiges sont disposés en corolle autour de cette grosse pierre taillée, le crâne US 21292 étant au centre et le gain d'espace expliquant alors les positions et les orientations de chaque crâne.



Fig. 9. Vue des différentes étapes de la fouille de SP 21086 (photo Y. Ardagna)

Sans limite clairement définie, hormis la présence du jarret bovin au sud et à l'ouest, il est difficile de trancher. D'autant que la spoliation au nord (crânes US 21294 et 21295) ne nous permet pas d'envisager une symétrie dans l'agencement. En effet, aucun os faunique venant « limiter » l'assemblage au nord n'a été retrouvé. Il apparaît donc très difficile d'en déduire la position initiale des ossements dans ce volume.

#### 4. Humain et faune : paramètres paléobiologiques et taphonomie postdépositionnelle

L'analyse des crânes a été délicate, notamment en raison d'un état de conservation assez médiocre. En effet, on retrouve une large fragmentation liée à la mise en place de la sépulture SP 21229 au niveau des crânes situés les plus au nord et à l'angle sud-ouest du coffrage potentiel (US 21289, US 21294 et 21295). De plus, des cassures franches clairement survenues *post-mortem* sous l'effet du poids du sédiment ont été retrouvées. Dès lors que les crânes étaient au contact du bloc taillé ou du substrat, des plages d'érosions sont observables. Enfin, au niveau du relief sus-orbitaire droit de l'US 21289, on observe une série de fines stries parallèles associées à un relief tronqué. Ces signes sont compatibles avec les séquelles du « grignotage » d'un animal fouisseur.

L'os est mal conservé et aucun des crânes ne peut être considéré comme littéralement complet ou subcomplet. Il en est de même pour les restes dentaires qui sont également peu représentés hormis pour US 21290 et US 21294. Ne disposant que des éléments crâniens, l'acquisition des paramètres individuels n'a pas retenu les méthodes classiquement admises en raison de la fiabilité<sup>2</sup>. Toutefois nous pouvons signaler la présence de trois crânes adultes, deux crânes dont l'âge serait situé entre la fin de l'adolescence et l'âge adulte (15-19 ans) et enfin un crâne vraisemblablement immature. De même la diagnose sexuelle, si elle reste logiquement anecdotique, suggère la présence de deux crânes de sexe masculin et d'un autre féminin.

Aucune pathologie dentaire particulière n'a été relevée. De même, on ne constate aucune trace de lésion traumatique sur les crânes (coups, trace de découpe) ni aucune lésion particulière en dehors de porosités évoquant clairement

la présence de *cribra orbitalia* sur quatre crânes (tabl. 2). De plus, les crânes sont tous « remplis » de sédiment assez fin, ce qui témoigne de la disparition d'un espace clos ou, moins probablement, d'une exposition à l'air libre. En effet, nous n'avons pas retrouvé de signes évocateurs d'altérations de type « météorisation » sur les crânes comme l'éclatement de l'émail dentaire ou une desquamation de la corticale osseuse.

L'état des os fauniques montre que les altérations ne sont pas liées à des attaques sédimentaires et qu'elles sont survenues avant le dépôt dans le coffre renfermant les crânes. Les cassures probablement anciennes, les extrémités mâchonnées et les traces de découpe retrouvées sur plusieurs pièces attestent que ces os sont erratiques.

L'isolement de la première vertèbre sacrale d'équidé qui est ostéologiquement incluse dans le bassin, relève aussi de la même nature. En conséquence, il ne devait plus y avoir beaucoup de chair autour d'eux lorsqu'ils ont été réunis. De plus, les zones des pieds portées par les métapodes sont très pauvres en viande musculaire. De même, le jarret est une région essentiellement tendino-ligamentaire qui lors de la découpe est éliminée quand le reste proximal de la jambe a été traité.

#### 5. Les éléments de datation

Outre la nature même du dépôt, un autre aspect renforce la singularité de l'ensemble de ce dernier, à savoir l'installation d'une tombe d'enfant (SP21229) exactement au-dessus de ce dernier.

Même après un panel de six analyses radiocarbone, certains doutes subsistent sur la datation de l'ensemble. En effet, la sépulture SP 21229 est à situer d'après la datation radiocarbone entre le III<sup>e</sup> et le V<sup>e</sup> siècle (intervalle 263 et 427). Il en est de même pour trois crânes échantillonnés (intervalle 231-418) et pour un des os fauniques (US 21298). Cette homogénéité notable est cependant remise en question par les résultats de la datation du jarret de bovin qui évoque une période entre le I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. et le I<sup>er</sup> siècle après. Ce qui va dans le sens du placement comparatif des dimensions osseuses dans le contexte des évolutions chronologiques en Languedoc et dans la France méridionale (Forrest 2000). La présence d'une partie des restes fauniques au contact des crânes est alors soit plus complexe, soit davantage aléatoire et en lien avec les remaniements multiples survenus dans ce secteur.

#### 6. Origine de ce dispositif funéraire singulier

Les dates obtenues montrent que ce dépôt de crânes humains incomplets et d'ossements animaux n'est en aucun cas

<sup>2</sup> L'estimation de l'âge a plutôt utilisé les méthodes des paléodémographes fondées sur l'examen du degré de synostose des sutures exocrâniennes à l'aide de deux méthodes classiques : Masset et Meindl (Masset 1990 ; Lovejoy *et al.* 1985). D'autres méthodes utilisant le degré d'usure dentaire, bien qu'il s'agisse d'un indicateur assez peu fiable, ont été utilisées (Miles 1963 ; Brothwell 1981 ; Lovejoy *et al.* 1985). En ce qui concerne la diagnose sexuelle, l'analyse de critères morphologiques du crâne (Ferembach *et al.* 1979 et White, Folkens 2000), qui ne figure plus aujourd'hui dans l'arsenal méthodologique de lecture des vestiges ostéoarchéologiques, a été utilisée à titre indicatif.

rattaché à la phase cimétériale médiévale du site. Ce dépôt est néanmoins contemporain de la dernière phase d'occupation de l'agglomération du camp de César.

Grâce aux datations radiocarbone nous pouvons affirmer que le dépôt de crânes ne correspond pas (du moins directement) aux pratiques culturelles et rituelles préromaines portant sur les « têtes coupées » connues en Provence et plus largement dans le sud-est de la France (Arcelin 2008 ; Goudineau 2006 ; Renard 1947). Ces pratiques sont particulièrement bien documentées puisqu'on dispose conjointement de sources littéraires, archéologiques, voire iconographiques notamment en territoire celtique méditerranéen (Ciesielski *et al.* 2011). Une liste d'agglomérations protohistoriques régionales ayant livré des témoignages d'exposition de têtes coupées est conséquente. Il s'agirait d'une coutume indigène rapportée par plusieurs auteurs de l'Antiquité dont Diodore de Sicile (Bibliothèque Historique, V, 29) et Strabon (Géographie, IV, 4, 5 ; Dedet 2011).

Comme pour rappeler la bravoure des locaux et impressionner les étrangers, ces restes peuvent figurer dans des dispositifs couverts ou de plein air, plus ou moins proches du rempart ou encore à la porte même de la muraille comme à Glanon, Roquepertuse, Entremont, Pech-Maho dans l'Aude ou encore Buffe-Arnaud dans les Préalpes de Provence au siècle suivant (Arcelin *et al.* 1992 : 215-216 ; García, Bernard 1995). Dans tous les cas, ces dispositifs sont datés du I<sup>er</sup> ou II<sup>e</sup> siècle av. J.-C. et concernent généralement des individus masculins de taille adulte, lesquels « sont déjà morts, et décédés de la “belle mort”, celle qui intervient rapidement au combat, dans la force de l'âge, sur des individus apparemment en bonne santé » (Dedet 2011 : 288).

La présence de crâne d'enfant et de sujet féminin n'est pas donc habituelle. Dans le Gard, certains exemples de crânes et d'armes exposés à ciel ouvert sont récurrents dans la littérature comme sur le site du Cailar au III<sup>e</sup> s. av. J.-C. (Roure *et al.* 2019). Ces agrégats de crânes sont issus d'un processus complexe enchaînant plusieurs événements et par conséquent diverses pratiques et traitements « exposition, dépose, manipulation, transformation, dépôt et enfouissement » (Roure *et al.* 2019). Dans le cas de divers sites de l'âge du Fer, les « têtes coupées » sont parfois liées à un lieu de culte à tout le moins un espace ouvert où siègent des pratiques rituelles. Ces gestes et cette disposition post-mortem sont récurrents et répondent à une mise en place où des objets, que l'on peut interpréter comme des dépouilles ou des trophées, ont été consacrés (Roure *et al.* 2019).

Pour les auteurs anciens, grecs ou romains, la pratique des têtes coupées est associée aux barbares celtes. Toutefois, il existe aussi une certaine appétence romaine pour la décapitation, voire une spécificité romaine (Voisin 1984) que

l'archéologie a pu approcher. Les données archéologiques montreraient que cette fascination se porterait sur le processus mais pas sur la mise en scène (McKinley 1993 ; Anderson 2001 ; Tucker 2012, 2013 ; Boylson *et al.* 2000), ni sur la chasse aux têtes, définissant le « barbare » chez les romains.

Toutefois, Voisin souligne que « si parfois, les Romains se laissent aller à chasser une tête ou deux, ce n'est que sous l'influence regrettable de coutumes étrangères, celtes naturellement. On se refuse donc à poser deux questions : les romains ont-ils été des chasseurs de têtes ? Si oui, cet usage était-il institutionnalisé ? ». Ce même auteur rapporte aussi la possibilité de survivance d'ancienne tradition indigène, que l'on ne retrouve pas dans certains monuments funéraires avec têtes de manière systématique « des têtes de romains ramassées dans les bagages des Gaulois, mais de têtes de Gaulois (et de Gauloises !) dûment coupées par les Romains, qui toléraient cette pratique dans leurs armées et devaient prendre, particulièrement en Gaule – tête pour tête – » (Duval dans Voisin 1984 : 244).

Toujours dans l'analyse des récits des auteurs anciens, Voisin dans ses travaux rappelle qu'en ce qui concerne les têtes coupées, le fait de les attribuer automatiquement à des éléments celtes occulte des pratiques de maintien de la discipline parmi des légionnaires gaulois ou des emprunts à certains éléments d'autres religions dans l'optique d'obtenir « l'appui des provinces occidentales » (Voisin 1984 : 244). Plus largement, il est envisageable de considérer que l'existence de la chasse aux têtes et à tout le moins de pratique autour des têtes coupées est attestée parmi l'armée romaine sans pour autant être institutionnalisée. Elle serait le fruit alors de l'action de « légionnaires ensauvagés » au sein des auxiliaires. En dehors du contexte militaire, des considérations judiciaires sont aussi la source de cette pratique autour de la décapitation et de têtes coupées. Aussi la « chasse aux têtes » n'est pas exclusivement réservée au monde celtique. Les romains ont aussi une inclination vers cet objet de pouvoir incarné par la tête du vaincu. En revanche, les textes et la revue des cas des travaux de Voisin ne font pas état de mise en scène de plusieurs crânes, ni de la présence de crâne d'enfant ou de femme. Dans le monde antique, l'exposition publique d'une tête a une valeur dissuasive et peut être utilisée à des fins politiques encadrées par un rituel officiel (Voisin 1984 : 271). Donc de prime abord complètement anachronique, la présence de têtes coupées mises en scène pourrait appartenir à des pratiques présentes mais marginales du monde romain (voir plus loin), lesquelles pourraient être le fait d'auxiliaires mais aussi celui d'une élite sociale adepte du duel (Voisin 1984 : 283), voire d'une décision judiciaire. Voisin conclut « Il n'y a donc aucune raison d'exclure Rome et sa civilisation du “monde méditerranéen de la tête coupée”. Au demeurant, la Cité se développe dans un milieu où les peuples qui l'entourent sont des coupeurs de têtes. » (Voisin 1984 : 285).



Dans les îles britanniques, il existe quelques exemples archéologiques, datés de l'antiquité romaine (« romano-british period ») de dépôts de crânes isolés (Tucker 2012 : 80, 2013 ; Garland 1995). Ces derniers proviennent généralement de secteurs annexes aux occupations funéraires (dépotaires, fosses, tranchées de spoliation...). Selon Tucker (2012 : 80), ces pratiques ne semblent pas être une simple continuité des coutumes des périodes préromaines. Ces têtes auraient été conservées un long laps de temps, ce qui serait un phénomène récurrent comme le suggèrent des textes anciens, notamment parmi les militaires (Tucker 2012 : 80). Tucker (2012 : 80) enfin évoque le cas d'une autre pratique très marginale, provenant d'un site à Folly Lane, St. Albans où le crâne d'un sujet adolescent présentant des altérations *peri-mortem* suggérant un décharnement, aurait été déposé dans une fosse à l'extérieur d'un temple romain. Celle-ci contenait également les fragments de calvaria d'au moins neuf autres crânes adultes. Ces derniers auraient pu servir de coupes, pratique quant à elle héritée de l'âge du Cuivre dans les îles britanniques (Tucker 2012 : 82). L'hypothèse d'un prolongement des pratiques autour du crâne est suggérée par cet unique exemple des travaux de Tucker.

## Conclusion

La fouille a livré une petite série de sépultures bien circonscrites qui pourraient être associées (du moins chronologiquement) à cet ensemble singulier de crânes humains.

De nouvelles datations <sup>14</sup>C et de plus amples recherches sur les rites et les pratiques en Narbonnaise (Aycard *et al.* 2001) sont nécessaires car la complexité des relations culturelles et culturelles liées à la « tête » doit toujours exhorter à la prudence. Cet exemple inédit dans l'état de nos recherches dévoile-t-il une pratique isolée autochtone ou allochtone ? Les datations et les données historiques générales nous orienteraient vers des populations migrantes. Troupes auxiliaires, marchands, envahisseurs provenant d'une autre partie de l'Empire ? De type germanique (Jacques 1990 ; Blondiaux 1998) ? d'Europe centrale ou orientale ? En tout cas, leur présence serait suffisamment pérenne pour livrer des témoignages d'une implantation funéraire comportant des singularités. Au cours de l'étude, il est apparu que l'influence, notamment le potentiel impact symbolique et rituel des os animaux, était également à reconsidérer. Les datations des os fauniques compliquent les interprétations tout autant que l'éventuel choix des pièces fauniques (décharnées altérées *post-mortem*, découpées, portant des traces de grignotage).

Outre sa composition, la localisation de ce dépôt est aussi singulière. Cette dernière laisse supposer que la mémoire de la présence de cet assemblage au cours de l'histoire funéraire du

site était peut-être conservée. En tout cas, la mise en place de la tombe SP21229, précisément au-dessus des crânes, permet de poser la question d'une mémoire de l'emplacement de SP21086. Cette tombe d'immatrice SP21229 partage la même spoliation au nord. Mais la fouille de ce secteur n'a pas apporté d'éléments permettant de trancher entre une superposition hasardeuse ou une superposition en rapport avec la mémoire du lieu. De plus, aucun autre élément apparu à la fouille n'a permis de relier ce dépôt avec les traces du temple antique retrouvé à Saint-Jean-de-Todon.

En conclusion, l'agencement de ce dépôt secondaire et sa mise en scène spectaculaire restent atypiques pour la période considérée. Son origine reste difficile à définir tout comme le lien avec les autres structures de l'occupation antique du site. De plus, la présence d'une tombe de très jeune immatrice au-dessus suscite encore davantage de questions quant à la simultanéité des dépôts ou la persistance topographique marquée par une mémoire particulière.

## Bibliographie

- Arcelin 2008** Arcelin P., La tête humaine dans les pratiques culturelles des Gaulois méditerranéens, in Brochier J.-E., Guilcher A., Pagni M. (Eds.), *Archéologies de Provence et d'ailleurs : mélanges offerts à Gaëtan Congès et Gérard Sauzade*, Bulletin archéologique de Provence. Supplément Aix-en-Provence, Éditions de l'APA, p. 279-284.
- Ardagna et al. 2010** Ardagna Y., Blanchard D., Pélaquier E., Vidal L., Aux marges de l'ancienne agglomération antique du Camp de César : Saint-Jean-de-Todon alias Saint-Jean-de-Rousigue (Laudun-l'Ardoise, Gard) (*Archéologie du Midi médiéval*, 28), p. 161-180.
- Aycard et al. 2001** Aycard P., Berato J., Martos F., Kustar A., Maczel M., Palfi G., Pasqualini M., Inhumation primaire et isolée d'une tête coupée dans une tombe de l'Antiquité sur la plage de la Courtade, Porquerolles (Hyères, Var) (*Travaux du Centre archéologique du Var*), p. 151-160.
- Blondiaux 1998** Blondiaux J. (dir.), Les cultes à Arras au Bas-Empire, Plaque expo Musée Beaux-Arts, Ville Arras, 119 p.
- Boylston et al. 2000** Boylston A., Knüsel C. J., Roberts C. A., Dawson M., Investigation of a Romano-British rural ritual in Bedford, England (*Journal of Archaeological Science*, 27,3), p. 241-254.
- Brůžek 2002** Brůžek J., A method for visual determination of sex, using the human hip bone (*American Journal of Physical Anthropology*, 117), p. 157-168.
- Brůžek et al. 2017** Brůžek J., Santos F., Dutailly B., Murail P., Cunha E., Validation and reliability of the sex estimation of the human os coxae using freely available DSP2 software for bioarchaeology and

- forensic anthropology (*American journal of physical anthropology*, 164), p. 440-449.
- Colin et al. 2007** Colin M.-G., Schneider L., Vidal L., Schwaller M., Roujan-Medilium ( ?) de l'Antiquité au Moyen Âge. De la fouille du quartier des sanctuaires à l'identification d'une nouvelle agglomération de la cité de Béziers (*Revue archéologique de Narbonnaise*, 40), p. 117-183.
- Dedet 2011** Dedet B., « La tête coupée, symbole de mise à mort suprême en Gaule méridionale ? Des textes anciens aux données de l'archéologie » (*Documents d'archéologie méridionale*, 34), URL : <http://journals.openedition.org/dam/2734> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/dam.2734>
- Garland 1995** Garland A. N., Worsley Man, England, in Turner R. C., Scaife R. G. (eds.), *Bog Bodies: New Discoveries and New Perspectives*, London, British Museum Press, p. 104-107
- Goudineau 2006** Goudineau Ch. (dir.), *Religion et société en Gaule*, Paris, 222 p.
- Forest 2010** Forest V., Étude archéozoologique Saint-Jean-de-Todon – Laudun-l'Ardoise (Gard), II<sup>e</sup> s. av. J.-C. - VII<sup>e</sup> ap. J.-C., rapport manuscrit INRAP, 5 p.
- Forest, Rodet-Belarbi 2010** Forest V., Rodet-Belarbi I., Ostéométrie et morphologie des bovins médiévaux et modernes en France méridionale, in Marandet M.-C. (dir.), *L'homme et l'animal dans les sociétés méditerranéennes*, 4<sup>e</sup> journée d'études du Centre de recherches historiques sur les sociétés méditerranéennes, Perpignan, Presses Universitaires de Perpignan, p. 27-91.
- García, Bernard 1995** Garcia D., Bernard L., Un témoignage de la chute de la Confédération salyenne ? L'oppidum de Buffe Arnaud (Saint-Martin-de-Brômes, Alpes-de-Haute-Provence) (*DAM*, 18), p. 113-142.
- Goury 1997** Goury D., L'oppidum du Camp de César à Laudun (Gard) : premières acquisitions de la recherche 1990-1994 (*Revue archéologique de Narbonnaise*, 30, 1), p. 125-172.
- Jacques 1990** Jacques A., Arras : un mystérieux sanctuaire germanique, (*Archéologia*, 270), p. 60-66.
- Lovejoy et al. 1985** Lovejoy C. O., Meindl R. S., Pryzebeck T. R., Mensforth R. P., Chronological metamorphosis of the auricular surface of the ilium: a new method for the determination of adult skeletal age at death (*American Journal of Physical Anthropology*, 68), p. 15-28.
- McKinley 1993** McKinley J., A decapitation from the Romano-British cemetery at Baldock, Hertfordshire (*International Journal of Osteoarchaeology*, 3), p. 41-44.
- Roth-Congès, Charmasson 1992** Roth-Congès A., Charmasson J., Entre Nemausus et Alba : un oppidum Latinum ? Les agglomérations antiques de Gaujac et Laudun et la question des Samnagenses (*Revue archéologique de Narbonnaise*, 25), p. 49-67.
- Renard 1947** Renard M., Les « têtes coupées » d'Entremont (*L'antiquité classique*, 16,2), p. 307-317.
- Roure et al. 2019** Roure R., Girard B., Ciesielski E., Creuzieux A., Compan E., Expositions et dépôts d'armes et de têtes coupées au Cailar (Gard), in Barral P. ; Thivet M. (eds.), *Sanctuaires de l'âge du Fer. Actes du 41e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Dole, 25-28 mai 2017*, Dole, AFEAF, p. 353-367.
- Schmitt 2005** Schmitt A., Une nouvelle méthode pour estimer l'âge au décès des adultes à partir de la surface sacro-pelvienne iliaque (*Bulletins et mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, 17), p. 89-103.
- Tucker 2012** Tucker K., *Whence this severance of the head?: The osteology and archaeology of human decapitation in Britain*, Thèse de doctorat. Université de Winchester, Faculty of humanities and social sciences, 326 p.
- Tucker 2013** Tucker K., The osteology of decapitation burials from Roman Britain : a post-mortem burial rite?, in Christopher K., Smith M. (eds.), *The Routledge handbook of the bioarchaeology of human conflict*, London, Routledge, p. 259-282.
- Ubelaker 1978** Ubelaker D., *Human skeletal remains excavation, analysis and interpretation*, Washington DC, 172 p.
- Voisin 1984** Voisin J.-L., Les Romains, chasseurs de têtes, in *Du châtement dans la cité. Supplices corporels et peine de mort dans le monde antique. Table ronde organisée par l'École française de Rome, Rome - 9-11 nov 1982*, Rome, École française de Rome, p. 241-293. (Publications de l'École française de Rome, 79).

