



HAL
open science

РАННЕВИЗАНТИЙСКИЙ ПАЛАШ С КОЛЬЦЕВЫМ НАВЕРШИЕМ ИЗ ЦАРИЧЕН-ГРАДА (IVSTINIANA PRIMA) В ЮЖНОЙ СЕРБИИ И ЕГО СТЕПНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Michel Kazanski

► To cite this version:

Michel Kazanski. РАННЕВИЗАНТИЙСКИЙ ПАЛАШ С КОЛЬЦЕВЫМ НАВЕРШИЕМ ИЗ ЦАРИЧЕН-ГРАДА (IVSTINIANA PRIMA) В ЮЖНОЙ СЕРБИИ И ЕГО СТЕПНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ. X “Анфимовские чтения” по археологии Западного Кавказа. За-падный Кавказ в контексте евразийских древностей.; Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына, 2020, Анапа, Russia. pp.166-171. <hal-03466211>

HAL Id: hal-03466211

<https://hal.science/hal-03466211v1>

Submitted on 4 Dec 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Министерство культуры Краснодарского края
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края
«Краснодарский государственный историко-археологический
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»
ООО «Ростовская Археологическая Экспедиция»
ООО «Кубаньохранкультура»
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»
ООО «Экспедиция»

Х
«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

Западный Кавказ в контексте евразийских древностей

Материалы международной археологической конференции
(г. Анапа, 23–25 октября 2020 г.)

Краснодар
2020

УДК 930.26 (470.620)
ББК 63.4 (2Рос-4Кра)
А 73

А 73 X «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Западный Кавказ в контексте евразийских древностей: Материалы международной археологической конференции (г. Анапа, 23–25 октября 2020 г.). – Краснодар: ИП Смородин Е.В., 2020. – 438 с.

ISBN 978-5-6042582-2-4

Ответственные редакторы:

Р.Б. Схатум, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына

В.В. Улитин, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына

Рецензенты:

О.В. Шаров, докт. ист. наук, внештатный научный сотрудник отдела археологии эпохи Великого переселения народов и раннего Средневековья ИА РАН (Россия, Москва)

Ф.К. Джигунова, канд. ист. наук, директор Национального музея Республики Адыгея (Россия, Майкоп)

В сборнике публикуются материалы докладов и сообщений, представленных на международной археологической конференции «X “Анфимовские чтения” по археологии Западного Кавказа. Западный Кавказ в контексте евразийских древностей», состоявшейся в г. Анапе 23–25 октября 2020 г. Сборник адресован историкам и археологам, краеведам, специалистам в области музейного дела, преподавателям высших и средних учебных заведений, студентам.

ISBN 978-5-6042582-2-4

УДК 930.26 (470.620)
ББК 63.4 (2Рос-4Кра)

*На обложке: Серьги из погребения ст. Ладожской, II в. до н.э.
Раскопки 1944 г. Н.В. Анфимова*

© КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына, 2020
© Авторы статей, 2020

**РАННЕВИЗАНТИЙСКИЙ ПАЛАШ С КОЛЬЦЕВЫМ НАВЕРШИЕМ
ИЗ ЦАРИЧЕН-ГРАДА (IVSTINIANA PRIMA) В ЮЖНОЙ СЕРБИИ
И ЕГО СТЕПНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ**

В крипте одной из церквей Царичен-Града (Ivstiniana Prima) в Южной Сербии во время раскопок 1947 г. в северной части города был обнаружен палаш, то есть оружие с длинным однолезвийным клинком³⁸. Напомним, что город был построен около 535 г. и прекратил существование около 614–615 гг. [Баван, Иванишевић, 2006. С. 72, 73], что в целом и определяет дату палаша. Его длина около 93 см, ширина клинка 8 см, длина рукояти без кольцевого навершия – 12 см. Палаш согнут в двух местах, имеет металлическое перекрестье эллипсоидной формы, плоское, с двумя выступами на концах [Bavant, Ivanišević, 2019. P. 196, 197. № 1650. Pl. XLVI, 1650] (рис. 1).

Это оружие, выделяющееся кольцевым навершием на рукояти, уже попало в поле зрения исследователей. Так Д. Кваст отметил близость палаша из Царичен-Града некоторым аварским клинкам с подобным навершием, таким как Бихаркерестеш – Ленчехат (Biharkeresztés – Lencséhát), Деск (Deszk), Шопрон – Тегледьяр (Sopron – Téglegvár) [Quast, 2012. S. 361. Abb. 8]. К списку Д. Кваста необходимо добавить находку из Ченгеле (Csengele) [Bálint, 1978. Fig. 15, 1] и особенно «княжеские» параллели – так называемые палаши типа Кунагота-Перещепина, по терминологии И.О. Гавритухина [Гавритухин, 2001. С. 147. Рис. 52]: Боча (Bócsa) [Комар, 2006, Рис. 5, 18], Вишеград (Visegrád) [L'Or des Avars, 1986. Fig. 19. Cat. N° IV, 1], Кунагота (Kunágota) [L'Or des Avars, 1986. Fig. 20. Cat. N° IV, 3 ; Garam, 1992. Taf. 4, 1; Гавритухин, 2001. Рис. 52, 1], Кечкемет (Kecskemét) [L'Or des Avars, 1986. Fig. 20. Cat. N° VIII, 6; Гавритухин, 2001. Рис. 52, 5; Комар, 2006, Рис. 10, 15], Кунбабонь (Kunbábony) [Tóth, Horváth, 1992. S. 32–34, Taf. VI, 1,3 ; Tóth, 1996. S. 396, Kat. N° 5.353; Комар, 2006, Рис. 4, 14] (рис. 2, 1–5). Данные находки принадлежат аварскому «княжескому» горизонту Боча-Кунбабонь. Он относится к первой фазе среднеаварского приода, его дата определяется второй третью VII в. [подробнее см. Гавритухин, 2001, особенно с. 139–149].

Наконец, необходимо упомянуть еще одну очень важную аналогию клинку из Царичен-Града – это палаш из Малой Перещепины, под Полтавой [Залеская и др., 1997. С. 127–137, кат. 25] (рис. 2, б). Данный комплекс, часто интерпретируемый как захоронение известного болгарского хана Кубрата (здесь найден перстень с монограммой, предположительно указывающей на его имя) может быть датирован в рамках 620/640-х – 660/680-х гг. [подробнее см. Казанский, 2014. С. 58–62, там же библиография]. На обоямах, составлявших декор рукояти палаша, обнаружены буквы греческого алфавита [Львова, Семенов, 1986. Рис. 3; Залеская и др., 1997. С. 129], что позволило авторам подробной публикации памятника предположить, вслед за Д. Чалланем, византийское происхождение как перещепинского палаша, так и его аварских аналогов, возможно входивших в состав дипломатических даров [Залеская и др., 1997. С. 137]. Близость перещепинского меча с аварскими находками неоднократно отмечалась и впоследствии [напр. Комар, 2006. С. 38]. Дата аварских находок и перещепинского комплекса – первая половина – середина VII в., в целом не противоречит хронологии палаша из Царичен-Града.

³⁸ Распространение палашей в ту эпоху, имеющих более узкий и, стало быть, более легкий клинок, чем у двулезвийного меча, связано в первую очередь с важными изменениями в технике конного боя, что обусловлено появлением в Европе к концу VI в. стремян. Стремена давали всаднику большую устойчивость, а стало быть, способствовали развитию ближнего рукопашного боя. Его динамичность напрямую зависела от веса вооружения всадника [Kazanski, 2012. P. 196, 197].

Б. Баван и В. Иванишевич обоснованно указали на азиатские корни палаша из Царичен-Града и подчеркнули, что клинки с кольцевым навершием присутствуют в Европе у сарматов в римское время, от которых оно во II в. скорее всего они и попали к германцам и в римскую армию [Bavant, Ivanišević, 2019. P. 196, 197]. Действительно такое оружие хорошо известно в древних дальневосточных цивилизациях Китая и Кореи [см. напр. Trousdale, 1975. Fig. 36, a,f,g; Werner, 1988. Taf. 23, 4] и у центральноазиатских кочевников, где оно археологически представлено вплоть до V в. [Худяков, 1986. С. 79. Рис. 31, 1, 8, 98]. Точку зрения об азиатском происхождении клинков с кольцевым навершием на рукояти высказывал и Ч. Бвалинт, который приводил корейские параллели V–VI вв. [Bálint, 1978. P. 204]. Клинки с кольцевым навершием хорошо представлены и в Китае, в частности в погребениях воинской знати второй половины VI – раннего VII вв. (династии Северная Чжоу – 557–581 гг., Суй – 581–618 гг. и Тан – 618–907 гг.) [см. напр. Nickel, 1973. Fig. 10; Koch, 1998. S. 574–578, Abb. 5. Taf. 73, 74, 1, 81] (рис. 3, 1–3), а также в иконографии эпохи Суй (Koch, 1998. Taf. 82). Для раннего средневековья клинковое оружие с кольцевым навершием известно и в Центральной Азии по иконографическим данным, в частности в Афрасиабе, на северной окраине г. Самарканд (середина VII – нач. VIII вв. н.э.) (рис. 3) [Bálint, 1978. P. 204; особенно четко: Альбаум, 1975. Рис. 6, 11, 37, 7, 24, 25. Табл. VII]³⁹.

Видимо эти престижные клинки в качестве дипломатических даров попадали к аварам и болгарам из одних и тех же византийских мастерских [Комар, 2006. С. 38, 206]. Известно, что предметы вооружения входили в состав дипломатических даров поступавших в империю Тан, например кольчуги из Самарканда или мечи из Кореи или Манчжурии [Шефер, 1981. С. 344–346]. В качестве ответных даров из Китая престижные мечи с золотой инкрустацией попадали на Суматру [Шефер, 1981. С. 47]. В том, что касается Византии, данных о вручении оружия в качестве дипломатических даров практически нет. Однако, по Прокопию Кесарийскому, оружие и доспехи вручались византийскими императорами, в частности при Юстиниане, при инвеституре варварских вождей [Прокопий Кесарийский, Война с персами. I, 9, 22; об этом эпизоде см. подробнее Засецкая и др., 2007. С. 96].

Оружие, в том числе и престижное, могло поступать к аварам и болгарам и в результате торговых связей. Так, о покупке аварами оружия в Константинополе сообщает Менандр: «Посланники аварские ... получили от царя обычные подарки, купили все для себя необходимое, между прочим и оружие, и были отпущены» [Менандр Византиец, отрывок 9, перевод цит. по: Византийские историки, 2003. С. 239]. Помимо официальных закупок, наверняка существовала и тайная торговля оружием с кочевниками, как это было, например, в империи Тан [Шефер, 1981. С. 342].

Так или иначе, клинковое оружие с кольцевым навершием на рукояти отражает общую воинскую евразийскую моду VI–VII вв., хорошо представленную в культуре «княжеских» элит [о ней см. Казанский, 2014. С. 59] и имитировавшуюся рядовыми воинами. О последнем обстоятельстве и свидетельствует находка палаша из Царичен-Града.

Литература

Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. Ташкент, 1975.

Амброз А.К. Кинжалы VI–VIII вв. с двумя выступами на ножнах // СА. 1986. № 4.

Баван Б., Иванишевич В. *Iustiniana Prima* – Царичин Град. Лесковац: Народни Музеј. 114. 2006.

³⁹ Возможно кольцевые навершия рукоятей представлены и на изображениях в Фондукистане (Fondukistân) (вторая половина VII в.), в Афганистане [Hackin, 1959. Fig. 199; Амброз, 1986. С. 61. Рис. 1, 27] и в Варахше (VIII в.), около Бухары, в Узбекистане [Амброз, 1986. С. 61. Рис. 1, 33]. Впрочем, А.К. Амброз эти кольцевые навершия интерпретировал как «набалдашник» [Амброз, 1986. С. 61].

X «АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ» ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

- Менандр Византиец // Византийские историки. Пер. С. Дестуниса / Цепков А.И. (изд.). Рязань, 2003.
- Гавритухин И.О. Хронология «среднеаварского» периода // Степи Европы в эпоху средневековья. Донецк, 2001. Т. 2.
- Залеская В.Н., Львова З.А., Маршак Б.И., Соколова И.В., Фоянкова Н.А. Сокровища хана Кубрата. Перещепинский клад. СПб., 1997.
- Засецкая И.П., Казанский М.М., Ахмедов И.Р., Минасян Р.С. Морской Чулек: Погребения знати из Приазовья и их место в истории племен Северного Причерноморья в постгуннскую эпоху. СПб., 2007.
- Казанский М.М. Археологическая ситуация в Среднем Поднепровье в VII в. // Проблемы взаимодействия населения Восточной Европы в эпоху Великого переселения народов. М., 2014.
- Комар А.В. Перещепинский комплекс в контексте основных проблем истории и культуры кочевников Восточной Европы VII – нач. VIII вв. // Степи Европы в эпоху средневековья. Донецк, 2006. Т. 5.
- Львова З.А., Семенова А.И. К проверке оснований реконструкции перещепинского меча // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. 1986. Вып. 26.
- Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Пер. А.А. Чекаловой. СПб., 2001.
- Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1986.
- Шефер Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. М., 1981.
- Bálint Cs. Vestiges archéologiques de l'époque tardives des Sassanides et leurs relations avec les peuples des steppes // Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae. 1978. Vol. 30.
- Bavant B., Ivanišević V. Catalogue des objets des fouilles anciennes // Bavant B., Ivanišević V., Caričin Grad IV. Catalogue des fouilles anciennes et autres études. Rome; Belgrade, 2019.
- Garam E. Die münzdatierten Gräber der Awarenzeit // Awarer Forschungen Б Т. I / Daim F. (Hrsg.). Wien, 1992.
- Hackin J. Le monastère buddique de Fondukistân (1937) // Diverses recherches archéologiques en Afghanistan (1933–1940). Paris, 1959.
- Kazanski M. Les armes et les techniques de combat des guerriers steppiques du début du Moyen - âge. Des Huns aux Avars // Le cheval dans les sociétés antiques et médiévales. Turnhout, 2012.
- Koch A. Überlegungen zum Transfer von Schwerttag- und Kampfweise im Frühen Mittelalter am Beispiel chinesischer Schwerter mit P-förmigen Tragriemenhaltern aus dem 6.-8. Jahrhundert n. Chr. // Jahrbuch des Römische-Germanischen Zentralmuseums Mainz, 1998. Jg. 45.
- Nickel H. About the Sword of the Huns and the « Urepos » of the Steppes // Metropolitan Museum Journal. 1973. T. 7.
- L'Or des Avars dans le bassin des Carpates VIe–VIIIe siècle., Paris, 1986.
- Quast D. Einige alte und neue Waffenfunde aus dem frühbyzantinischen Reich // Thesaurus Avarorum: Archaeological Studies in Honour of Éva Garam. Budapest, 2012.
- Tóth E., Horváth A., Kunbáony. Das Grab eines Awarenkhagans. Kecskemet, 1992.
- Tóth E. Kunbáony – Das Grab eines awarenischen Khagans // Reitervölker aus dem Osten. Hunnen + Awaren. Eisenstadt, 1996.
- Trousdale W. The Long Sword and Scabbard Slide in Asia. Washington, 1975.
- Werner J. Adelsgräber von Niederstotozingen bei Ulm und von Bokchondong in Südkorea. München, 1988.

AN EARLY BYZANTINE BACKSWORD WITH A RING POMMEL
FROM CARIČIN GRAD (IVSTINIANA PRIMA) IN SOUTHERN SERBIA
AND ITS STEPPE PARALLELS

Abstract. The article considers a sword with a ring pommel, discovered in the crypt of one of the churches of Caričin Grad in southern Serbia during excavations of 1947. It was concluded that the edged weapon with a ring pommel on the handle reflects the general military Eurasian fashion of the VI-VII centuries well represented in the culture of «princely» elites and imitated by ordinary warriors.

Keywords: backsword with a ring pommel, church crypt, крипта церкви, Caričin Grad, Southern Serbia, edged weapon, «princely» elites, ordinary warriors, military Eurasian fashion

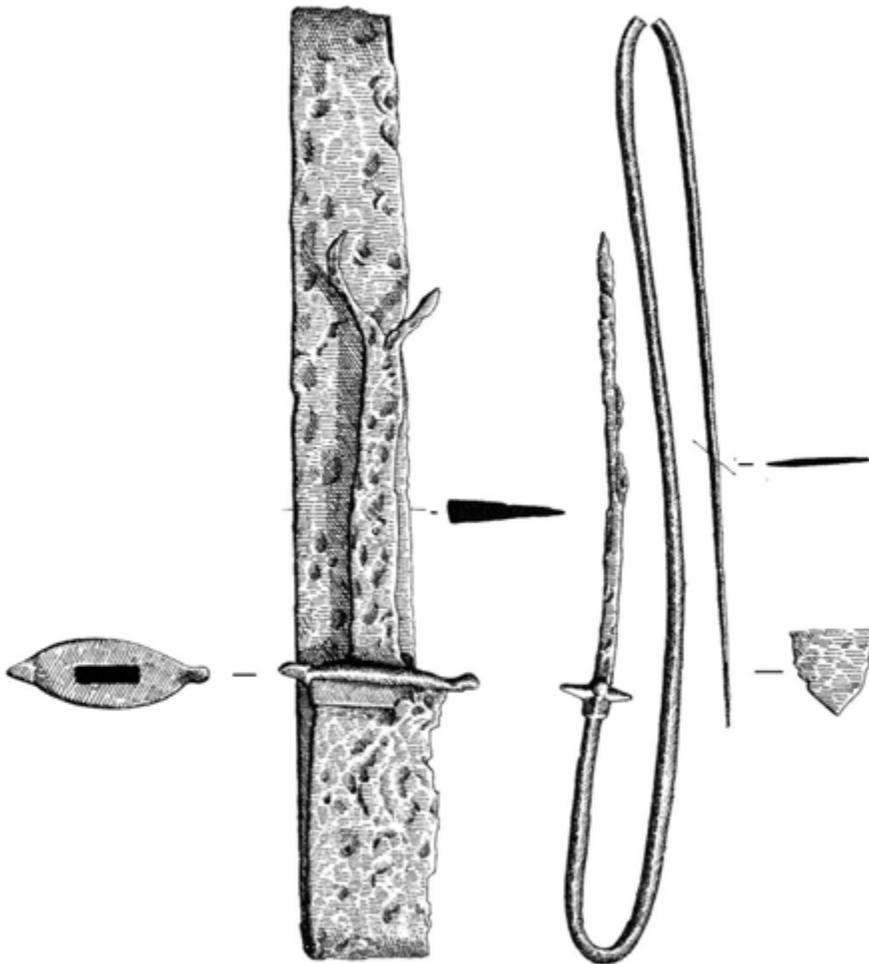


Рис. 1. Палаш из Царичен-Града. По Bavant, Ivanišević, 2019. Pl. XLVI, 1650; 2–4Б.

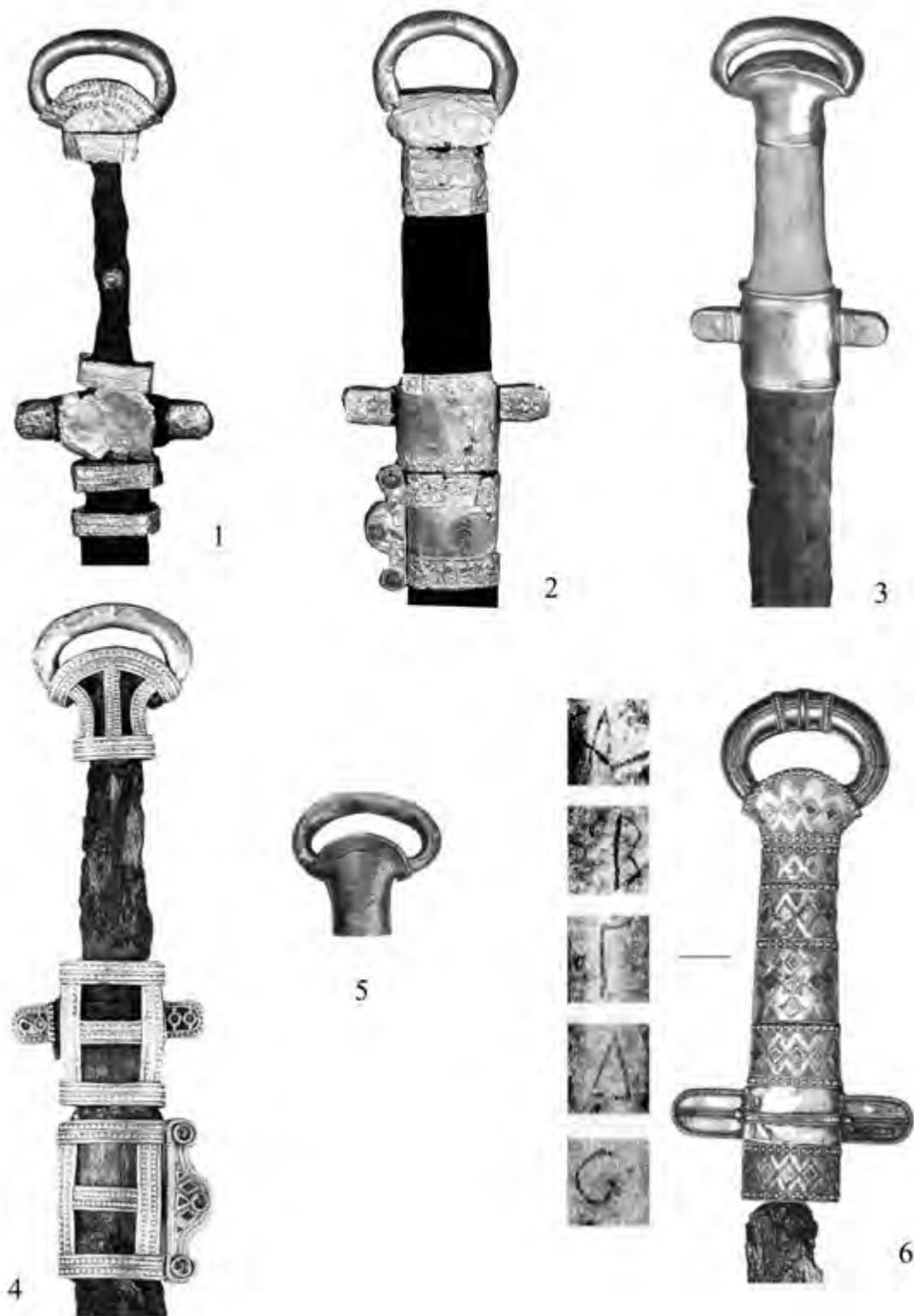


Рис. 2. Клинковое оружие с кольцевым навершием из аварских находок:

1 – Кунагота (Kunágota); 2 – Кечкемет (Kecskémet); 3 – Вишеград (Visegrád); 4 – Кунбабонь (Kunbábony); 5 – Ченгеле (Csengele); 6 – Мала Перещепина.

1–3 – по L'Or des Avars, 1986. Fig. 19, 20; 4 – по Bálint, 1978. Fig. 15, 1; 5 – по Tóth, 1996. Kat. N° 5.353; по Залеская и др., 1997. кат. 25.



Рис. 3. Восточные параллели клинкового оружия с кольцевым навершием:

1 – округ Гоюань, погребение генерала Ли Сианя (династия Северная Чжоу – 557–581 гг.); 2 – Бейюешань, около г. Лоян, провинция Хенань, погребение (?) (династия Суй – 581–618 гг.); 3 – Чаньань провинция Шаньси, погр. 46 кладбища фамилии Вей (династия Тан – 618–907 гг.); 4–6 – Афрасиаб, «Зал послов», западная стена. Изображения иностранных посольств.

1 – по Koch, 1988. Taf. 73, 2; 2 – по Koch, 1988. Taf. 74, 1; 3 – 81, 2; 4–6 – по Альбаум, 1975. Рис. 6, 7.