



Symposium *long*

Quelle place pour la philosophie à l'école primaire du XXI^{ème} siècle ? *Réflexion sur les attentes et promesses de la P4C pour former aux capacités prudentielles*

Com 1. Elodie Moeleins & Camille Rollens

Com 2. Emmanuèle Auriac-Slusarczyk et *al.*

Com 3. Jean-Pascal Simon & Anda Fournel

Com 4. Justine Broussais et *al.*

Distantiel: Com 5. Christophe Point

Distantiel: Com 6. Mathieu Gagnon

Distantiel: Com 7. Samuel Nepton

Quelle place pour la philosophie à l'école primaire du XXI^{ème} siècle ?

Réflexion sur

les attentes et promesses de la P4C

pour former aux

capacités prudentielles

Symposium

coordonné par

Christophe Point, Université
Jean Monnet, Laboratoire LCP
& Université de Sherbrooke

et

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk,
Université Clermont Auvergne,
Laboratoire ACTé

Quelle place pour la philosophie
à l'école primaire du XXI^{ème}
siècle ? *Réflexion sur les attentes
et promesses de la P4C pour
former aux capacités
prudentielles*

Mots introductifs

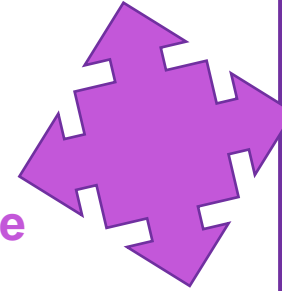


La **prudence** dans l'histoire de la pensée (cf. *Gil Delannoï*, 1995)

Les capacités
prudentielles
via la *CRP*

Traduction latine de
phronêsis par **prudentia**,

Le *phronimos* est quelqu'un de
réfléchi, de sensé, de sage.



A priori théoriquement,
Les capacités prudentielles que peut viser
la *P4C* impliquent de **ne pas**
téléguider la pensée mais
conduire son **déploiement**
(Maire & Auriac-Slusarczyk , 2021) ce qui
augure des **postures spécifiques**
chez l'enseignant et les élèves.

Platon, à rencontre des Sophistes, **ne voulait pas donner trop d'importance à cette sagesse pratique. Mais Aristote** la mit au **centre de son éthique**. Le concept de prudence, tel qu'il le concevait, sera le critère et le repère de toutes les discussions philosophiques ultérieures. A la fois concept et vertu, cette *phronêsis* aristotélicienne se distingue de la sagesse théorique (*sophia*), de la science (*epistemê*), de l'art et de la fabrication (*poiêsis*). Dans le **domaine de l'action**, où la contingence est forcément présente, **Aristote** cherche un **savoir approximatif capable de s'adapter** à des données approximatives, un lien aussi grand que possible entre les **exigences de l'éthique et les situations politiques**, un contrôle réciproque entre **les moyens et les fins**. Ce que cherche l'homme prudent, c'est « ce qui est bon pour lui et **pour l'homme en général** » (*Ethique à Nicomaqué*), et s'il y parvient, il y puise une sorte de bonheur.

Après Platon, Aristote, la prudence s'est déclinée *via*

- *Epicure*

- Le monde latin

- La tradition latine

- Le Christianisme

- l'Humanisme de la renaissance

- Montaigne

- Hobbes et Kant: contradicteurs

- Hegel

... et aujourd'hui...
Dans notre monde
contemporain



La *prudence* dans l'histoire de la pensée

Monsieur Gil Delannoï

1995



Le monde actuel, technologique, planétaire et délocalisé, appelle **une prudence contre les excès** du développement. Ce sera une forme de prudence « catastrophiste », **effrayée** par la disparition possible de l'humanité ou **inquiète** des servitudes nouvelles. Pour l'instant, cette nouvelle forme de prudence manque de formulations dignes des précédentes. Pour être une écologie raisonnée, conforme à la notion universelle **de juste mesure**, il lui faut **éviter les écueils opposés : l'optimisme prométhéen et le pessimisme apocalyptique**. Elle ne viendra pas sans **la première de toutes les prudences**, la plus destructrice et la plus constructive, la plus réservée et la plus hardie : **la prudence intellectuelle**.

Partie 1

Quatre Communications en Présentiel

Animateur et régulation temps

Jean Pascal & Emma

Auteurs: Emmanuèle
Auriac-Slusarczyk
Lidia Lebas & Hélène
Maire

Symposium

Quelle place pour la philosophie à l'école primaire du XXI^{ème} siècle ? *Réflexion sur les attentes et promesses de la P4C pour former aux capacités prudentielles*



Paroles authentiques d'élèves.
Réflexion sur la formation aux
capacités prudentielles chez les
enseignants pratiquant le dialogue
philosophique en classe [P4C].

Symposium

Quelle place pour la
philosophie à l'école
primaire du XXI^{ème}
siècle ? *Réflexion sur
les attentes et
promesses de la P4C*

*pour former aux
capacités
prudentielles*



Plan de présentation

Contexte: la formation aux capacités prudentielles (Delannoi, 1994) repose, en P4C, sur **la mise au travail des pensées convergentes versus divergentes.**

Or, les enseignants *se révèlent assez frileux* pour entendre comme accompagner la divergence de pensée.



Comment les former ?

Les données

Cadre théorique

1. Analyse du chercheur 1
2. Analyse du chercheur-formateur 2
3. Analyse du chercheur 3

Discussion & Perspective

Contexte : *les données*

Données: Matériau collecté en formation (cf. *Daguzon, Meslin et al.*, à paraître ; *Simon & Tozzi, 2018*) comprenant **l'animation d'une CRP d'élèves de CM1** pour et en présence d'un public d'enseignants en formation P4C.



Script de discussion qui trouve sa place parmi d'autres **corpus: a) C'est pas Juste Tozzi** (cf. *Simon & Tozzi, 2018*), b) **Corpus A(p)prendre** (cf. *Fournel, 2020*)



CM1 en 2017

Questionnement: « **quelle est la véritable clé du bonheur ?** »

Extrait (2'46) 1/Extrait (2'58)/ Extrait 3*

E35 : du coup c'est pas que changer de pays, toi c'est le fait de changer, c'est pas simplement être ailleurs c'est parce que ça change. C'est le changement qui créer le bonheur **alors, c'est ça ?** Ouais. Vas-y

Antoine : Antoine. Moi je trouve que la clé du bonheur c'est la joie et la bonne humeur

E36 : la joie et la bonne humeur, la clé du bonheur c'est la joie et la bonne humeur, on met d'abord de la joie et puis ensuite de la bonne humeur et ça crée le bonheur ? **Comment ça marche ?**

Antoine : euh oui

E37 : tu mettrais comment, la bonne humeur et la joie ou la joie le bonheur... **dans quel ordre ?** tu as trois choses, le bonheur la joie et la bonne humeur ?

Antoine : dans cet ordre

E38 : vas-y, redonne moi l'ordre

Antoine : la joie, le bonheur et euh la joie

E39 : **donc** la joie la bonne humeur créent une grande joie et cette grande joie c'est le bonheur ?

Antoine : oui

E40 : **ça va si je dis que** le bonheur c'est une grande joie ?

*: Nous remercions *Sayuri Coklukt* pour la transcription orthographique effectuée à partir des fichiers vidéos



Axe DETI

L'axe DETI pour « Développement, Education, Travail, Interactions » (animateurs : *Youssef Tazouti et Valérie Saint-Dizier*), dont les fondements épistémologiques, théoriques et méthodologiques relèvent surtout de **psychologie du développement, psychologie clinique, psychologie du travail, psychologie de l'éducation, gérontopsychologie.**

L'analyse du
chercheur n°1.

Hélène Maire



Le regard du chercheur 1.

Cadrage théorique I.

Le modèle professionnel de *Bucheton et Soulé (2009)* dévoile des court-circuitages qui limitent la circulation des élèves parmi diverses *postures* utiles : *scolaires, créatives, de refus, etc.*

Si ce modèle général sert de *background*, la P4C pousse à **affiner ces gestes au nom de la praxis philosophique** (Colom et al., 2014 ; Daniel, 2002/2007 ; Topping & Trikey, 2014).

Ancrage: *Psychologie appliquée à l'éducation*



Constat majeur: il s'est agi **d'amener subtilement la discussion à devenir philosophique**, d'où vérifier les similitudes vs. écarts dans le pilotage de l'activité (**animateur** vs. posture ordinaire *enseignant*)

Constat après lecture du script : les paroles de l'**animateur**



On sent
l'improvisation.
On note
l'ouverture à la
créativité.

1. Posture d'**accompagnement**
2. **Lâcher prise**, type posture dit du « **magicien** »
3. **Théâtralisation**
4. **Horizontalité**
5. Posture **sécurisante**
6. Posture de **naïveté**
7. Usage de métaphores: ex: *le genou*

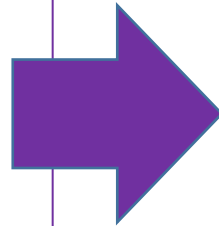
Suite I



Cadrage théorique suite:
cf Quitter zone de confort,
improviser en P4C (cf.
Demozzi & Illardo, 2021)

Outre l'appel au sens critique et à
l'autocorrection pour confronter aux
limites des idées (jusqu'où fonctionne-t-elle quand on la confronte au réel?) : (ex0)
ça marche dans la vraie vie ? (...) C'est
quelque chose qui est dans notre tête ou
c'est quelque chose qui marche dans la vie ?
ça vous va ça ? ça va à tout le monde ?
l'idée que ça roule tout de suite *ça marche*
pas alors ? non ça marche pas ça

Exemple d'étayage :
accompagnement,
lâcher prise,
magicien



Le regard du chercheur 1

Fréquentes tentatives pour **déstabiliser les élèves, les faire sortir de leur zone de confort** et **injecter de l'incertitude**. Ce **doute** est pris en charge

A) *via* propre **personnage** animateur en pleine incertitude (*théâtralisation, mise en scène du personnage naïf: ex1*), B) de manière collective ou indéterminée C) parfois en **confrontant aux possibles limites des idées**, parfois (*ex2*), en **simplifiant de façon un peu provocatrice les choses**, en poussant à l'extrême (*ex3*).

(*ex1*) après je vous poserais une petite question, il y a **un truc qui m'intrigue, moi ça m'interroge**, il y en a qui doutent toi tu doutes toi tu es comme moi tu doutes

(*ex2*) oui, ça fait un peu douter, ...on sait pas (*ton interrogatif[?]*), on n'est pas sûr

(*ex3*) **Ça peut pas marcher si on a un plus heureux et un moins heureux ? Non [?]** Avec le bonheur **ça marche pas quoi, c'est ça [?]**, l'idée que ça roule tout de suite **ça marche pas alors [?]**

Suite II

L'animateur favorise et encourage le
caractère philosophique

Le regard du chercheur 1



Fréquentes tentatives d'appel à
faire appel à éléments logiques

Mise en lumière des perspectives, différences, similitudes, divergences entre idées énoncées

A) faire émerger **liens de causalité/ordre/ inclusion** entre idées proposées (ex : 4); **B)** mise en lumière **alternatives** entre propositions : (ex 5.); **C)** inviter à faire émerger des **distinctions** (ex. 6); d) amener à **précisions par restrictions** (ex 7): **D)** mettre en lumière **comment les idées, au contraire, s'additionnent/s'emboîtent** entre elles (ex 8)

(ex4) *Comment ça marche [?], Comment ça marcherait [?], ça marche comment, tu mettrais comment, la bonne humeur et la joie ou la joie le bonheur... dans quel ordre [?]*

(Ex5) *Donc là on a ou la famille ou l'ami pour construire le bonheur*

(Ex6) *du coup c'est pas que changer de pays, toi c'est le fait de changer, c'est pas simplement être ailleurs c'est parce que ça change. C'est le changement qui crée le bonheur alors, c'est la famille qui ouvre, qui donne la clé ou qui ouvre au bonheur [?], pas le genou, mais le cœur*

(Ex7) *la clé du bonheur ça serait un peu quand on aide les gens, mais certaines personnes en fait, vs. **(ex 8):** toi **tu rajoutes** la croyance, il faut croire en quelque chose, croire plus imaginer*

A) accords (ex 8); **B)** antagonismes/désaccords (ex 9); **C)** nuances (ex 10); **D)** incomplétudes de certaines (ex 11); **E)** appel à des positionnements tiers (ex 12).

(ex8) *toutes les deux vous avez dit que..., donc tu rejoins l'idée de..., tu arrives à me rejoindre hein... , je suis pas sûre que Maïssa soit en désaccord totalement avec ce que tu dis là, oui c'est ça que tu disais, oui donc il me semble que c'est pas en désaccord, alors tout le monde est d'accord pour se dire qu'il faut prendre tous ces éléments-là*

(ex9) *toi tu es pas d'accord*

(ex10) *Donc tu es un peu moins d'accord avec ce qui a été dit sur...*

(ex11) *tu es d'accord avec ce qu'il dit, donc (...) mon idée de la grand-mère ça ne suffit pas*

(ex 12) *qu'est-ce que vous en pensez les autres [?]ça vous va les autres [?], vous le verriez comme ça [?], vous êtes d'accord les autres avec ça [?] vous êtes tous d'accord que...*



L'analyse du
chercheur-
formateur n°2.


Volet n°1

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk

Cadrage théorique II.



1. Comprendre le jeu langagier (au sens de **Wittgenstein**) de **l'intervenante**.
2. Pratiquer une analyse d'**orientation pragmatique**

- 
- principe de la logique interlocutoire (A. Trognon, 1999)
 - Indicateurs linguistiques (Kerbrat-Orrecchioni, 1987/88)
 - Analyse des discours scolaires (Auriac, 2007)

Ancrage: *Sciences du langage appliquée à l'éducation*

Le regard du chercheur-formateur 2

Objectif : qualité vs. aspects problématiques propos échangés.

- usage de **donc** fréquent
- **reformulation** *constante*
- **relance** *explicative*, **type** *comment ça marche / ça marcherait? / ça marche pas?*
- **métaphore de la clef**
- mise en *position basse* de l'animateur: *il y a un truc que je comprends pas*
- tentative d'introduire **le doute** (épisode: *tu es comme moi? tu doutes? / j'ai fait un peu douter?*), **l'intrigue** (*y a un truc qui m'intrigue*), **l'interrogation** (*moi ça m'interroge*), **verbalement explicitement**, comme une sorte d'exemple à suivre, implicite accru au moment **d'insistance sur l'absurde** (*le genou/le cerveau*)
- esprit d'**ouverture** (possibles plus que synthèse: *c'est le fouillis le bonheur*)
- **mots clefs** marquant l'avancée
- **tour horizon final** (souci : rassembler, *rassurer*), ex: *panier de la grand mère au début*.
- Poser le **plausible**, une **hauteur de vue envisageable**.



**L'analyse du
chercheur n°3.**

Lidia Lebas-Fraczak

Cadrage théorique III.



Le regard du chercheur linguiste

Objectif : étude pragmatique (cf. Lebas-Fraczak, 2019).

1. L'accès à la parole et l'apprentissage des grandes fonctions de la pensée – abstraction et symbolisation, raisonnement, réflexivité – sont un seul et même processus (Terrail, 2009).
2. Aptitude des élèves (même très jeunes) à faire des synthèses (Lebas-Fraczak, 2019).
3. La construction collective du sens passe par le relai verbal systématisé de l'enseignant (Specogna, 2013)

Ancrage : *Sciences du langage*

Principalement trois types d'énoncés : (1) **reprises** de paroles d'élèves (répétitions, reformulations) ; (2) **relances** ; (3) **commentaires** (cf. ex. 1 et 2).

(ex. 1)

Mathilde : ça peut être aussi la nature quand on est dans la nature, ça peut être aussi le bonheur

E8 : **donc** quand on est dans la nature ça peut provoquer du bonheur [reprise / reformulation]

Mathilde : ouais

E9 : **explique** dans la nature par exemple qu'est-ce qui pourrait te procurer du bonheur [relance]

(ex. 2)

Manon : bah parfois on a envie d'être seule pour se calmer enfin pour...

E18 : **vas y** poursuis [relance]

Manon : pour se sentir mieux

E19 : **donc** être seule, se calmer, se sentir mieux... tout ça là ce processus ça fait qu'on deviendrait heureux, on aurait du bonheur [reformulation]

Manon : oui, mh

E20 : **donc** c'est quelque chose il faut y participer, il faut participer au bonheur, ouais [commentaire]

Suite



Le regard du chercheur linguiste

Objectif : étude pragmatique (cf. Lebas-Fraczak, 2019).

La discussion n'est pas une simple transmission-décodage du sens mais une construction collective.

Les énoncés indiquent un processus actif de compréhension, où la compréhension peut être conçue en rapport avec son sens étymologique :
« (1372) Emprunté au latin *comprehensio*, dérivé de *comprehendere* "saisir ensemble" »
(Le Grand Robert).

Les trois types d'énoncés partagent la même visée : **la construction collective du sens.**

- **Le sens** n'est pas envisagé comme un contenu, simplement transmis, mais comme construction : qui implique qu'il est **toujours « questionnable » et « discutable »**.
- **Le connecteur *donc*** possède *a priori* une valeur « conclusive-déductive ». **Ici, il introduit systématiquement les reformulations.** Dans certains cas, il a une valeur « purement » conclusive-déductive (cf. ex. 4).
- Les deux processus – **déduction et reformulation** – se rejoignent, **la reformulation nécessitant une sorte de déduction** ; l'animateur-locuteur en reprenant/reformulant **propose/opère une déduction de sens.**
(ex. 4) Manon : bah c'est un peu pareil que Mathilde, c'est que ça fait plaisir à ceux qu'on aide et ça nous fait plaisir à nous parce qu'on les a aidés
E53 : **donc** c'est comme une double voie du bonheur [**commentaire à valeur déductive**]
- **Plusieurs reprises / reformulations sont introduites par le conditionnel, marque d'une « prudence » quant au sens co-construit (cf. ex. 5).**

(ex. 5) Valentine : la véritable clé du bonheur c'est être entouré de gens qu'on aime
E3 : ça ça **serait** la clé, être entouré de gens qu'on aime qu'on apprécie ça c'est la clé qui ouvre le bonheur pour toi



**L'analyse du
chercheur-
formateur n°2.**

Volet n°2

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk

Cadrage théorique IV

Ce retour réclamerait un travail d'autoconfrontation aux données, rechercher *la clinique de l'activité* (cf. Yves Clot, 2006; Kostulski, 2010).

Ancrage: *Psychologie ergonomique appliquée à l'éducation*



Le retour sur sa **pratique d'animateur**

Objectif : faire ressortir la cohérence des postures et leurs maitrise, conscience, inconscience, consistance, inconsistance, *autres...*

1. Ambition de ne pas attendre quoi que ce soit, mais faciliter l'idée, le risque de l'idée, oser creuser, indifférenciation des locuteurs:

Cf. -reformulation *constante*; cf. - relance *explicative*: type "comment ça marche" "ça marcherait?" "ça marche pas?"; cf - Poser le *plausible*, à *hauteur de vue envisageable* - métaphore de *la clef* mise en *position basse* de l'animateur: " *il y a un truc que je comprends pas*

2. Surprise par l'usage fréquent des *donc*

3. Faciliter, accompagner le raisonnement:

Cf.- *mots clefs* marquant l'avancée

4. tentative explicite de sensibiliser à la divergence

Cf- *doute*, à *l'intrigue* (« truc qui m'intrigue »), à *l'interrogation comme exemplarité à hauteur d'adulte aussi* (« moi ça m'interroge »), à *l'absurde* (« le genou/le cerveau »)

5. Plaisir au confort, à la surprise, à naviguer:

cf. -esprit d'*ouverture* ("c'est le fouillis le bonheur")

6. Soin et place accordés à tous, à l'ordinaire, au partage de vues

Cf. - tour d'horizon final (souci : rassembler, *rassurer*), ex: panier grand mère (début).

Conclusion Perspective



Que retenir?

Objectif : favoriser les capacités prudentielles en P4C, c'est

1. La **créativité** est une posture possible
2. L'**improvisation** (cf. Azéma, 2020) est hautement souhaitable en P4C

Les tendances lourdes

- **Faire se questionner**
- **Reformuler activement**
- **Prendre en charge une partie du raisonnement collectif**
- **Rester confortable**
- **Oser des postures**
- **Respecte l'aventure intellectuelle**

Rester dans le questionnable
et le discutabile, frayer la
divergence

1. Renouer avec le principe de M. Lipman: **une double pensée critique et créative s'active et s'exerce simultanément**

critique  créativité

2. Garder en tête que l'essentiel est d'activer **l'esprit de doute** et b) **d'intrigue** (cf. posture de l'idiot Galichet, 2005), bref c) **l'interrogation**
3. Oser avec eux des **moments d'insistance**, voire **provoquer l'absurde** (« le genou/le cerveau »)
4. Conserver un esprit **d'ouverture** plus que de synthèse: *c'est le fouillis le bonheur! (?) ... pour le bonheur de tous...*

Bref, **produire l'incertitude durant le processus de discussion** arme l'esprit, rend prudent, hardi, logique, avec un grand plaisir à s'aventurer



Merci pour votre attention

Bibliographie d'appui

- Auriac-Slusarczyk E. & Maire, H., (2021). Quelles assises pour le déploiement des pensées ? Analyse des propos d'élèves dans le corpus a(p)prendre. In A. Fournel & J.-P. Simon (coord). Grenoble : UGA.
- Bucheton, D. & Soulé, Y. (2009) Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées. *Education & Didactique*, 3(3), 29-48.
- Clot, Y. (2006). Clinique du travail et clinique de l'activité, *Nouvelle revue de psychosociologie*, 1, 165-177.
- Colom, R., et al. (2014). The long-term impact of Philosophy for Children: A longitudinal study (preliminary results). *Analytic Teaching and Philosophical Praxis*, 35(1), 50-56.
- Daniel, M-F. (1992/1997). *La philosophie et les enfants. Les modèles de Lipman et de Dewey*, Paris. Belin. Réd 96/97.
- Demozzi, S., & Ilardo, M. (2020). Educational deontology in the community of philosophical inquiry. *Childhood and Philosophy*, 16. [doi:10.12957/childphilo.2020.45955](https://doi.org/10.12957/childphilo.2020.45955)
- Kostulski, K. (2020). Quelles connaissances pour l'action en clinique du travail ? In K. Kostulski, *Agir en clinique du travail*, Toulouse: Eres, 27- 38.
- Topping, K. J., & Trickey, S. (2014). The role of dialog in philosophy for children. *International Journal of Educational Research*, 63, 69-78.
- Zorzi, E., & Santi, M. (2020). Improvising inquiry in the community: the teacher's profile. *Childhood and Philosophy*, 16. [doi:10.12957/childphilo.2020.46692](https://doi.org/10.12957/childphilo.2020.46692)