



HAL
open science

Reflexiones sobre la producción de identidades digitales y la relación con el saber durante la pandemia por COVID-19

Rocío Belén Spera

► **To cite this version:**

Rocío Belén Spera. Reflexiones sobre la producción de identidades digitales y la relación con el saber durante la pandemia por COVID-19. La santé mentale sur les campus universitaires face aux défis contemporains : de la discrimination à la COVID-19. Regards croisés : Communication, Droit et Psychologie, Oct 2020, Toulouse, Francia. hal-03455815

HAL Id: hal-03455815

<https://hal.science/hal-03455815>

Submitted on 29 Nov 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



**SMCU2020 Colloquium
26-27 October, 2020**

**Template for the full communication text
Document type pour le texte complet des communications
Documento estándar para el texto completo de las comunicaciones.**

🇫🇷 Nom 🇬🇧 First name 🇪🇸 Apellido	Spera
🇫🇷 Prénom 🇬🇧 Name 🇪🇸 Nombre	Rocío Belén
🇫🇷 Adresse email 🇬🇧 Email address 🇪🇸 Dirección de correo electrónico	rocio.spera@gmail.com

🇫🇷 Rappel des consignes rédactionnelles du colloque :

Le texte de votre communication peut être en Français, Anglais ou Espagnol.
 Nous vous rappelons que votre communication doit comprendre 30000 caractères au maximum (notes et espaces compris, bibliographie non incluse)
 Merci de bien vouloir utiliser uniquement ce document comme trame de votre communication.

🇬🇧 Reminder of the conference instructions:

The text of your communication can be in French, English or Spanish.
 We remind you that your communication must contain a maximum of 30,000 characters (notes and spaces included, bibliography not included)
 Please use only this document as the frame of your communication.

🇪🇸 Recordatorio de las instrucciones editoriales para el congreso :

El texto de su comunicación puede estar en francés, inglés o español.
 Le recordamos que su comunicación debe contener un máximo de 30,000 caracteres (notas y espacios incluidos, bibliografía no incluida)

Utilice solo este documento como marco de su comunicación.

 Insérer ici le titre complet de votre communication.

 Insert here the full title of your communication

 Inserte aquí el título completo de su comunicación :

Reflexiones sobre la producción de identidades digitales y la relación con el saber durante la pandemia por COVID-19

 Insérer ici le nom et les affiliations du / des auteurs

 Insert here the name and affiliations of the author (s)

 Inserte aquí el nombre y las afiliaciones del autor (es)

Spera, Rocío Belén. Licenciada en Comunicación Social. Profesora de Metodología de la Investigación en Comunicación. Escuela de Comunicación Social. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Institucionales. Universidad Nacional de Rosario.

 Saisir ci-dessous le texte complet de votre communication

 Enter here the full text of your communication

 Ingrese aquí el texto completo de su comunicación.

NB :

 Styles de texte à utiliser (pré-configurés dans le document)

 Text styles to use (pre-configured in the document)

 Estilos de texto para usar (preconfigurados en el documento)

Titre 1

Titre 2

Titre 3

Sous-titre

Normal text

- Puce
- Sous niveau de puce

Reflexiones sobre la producción de identidades digitales y la relación con el saber durante la pandemia por COVID-19
Reflections on the Production of Digital Identities in Cyberspace and the Relationship with Knowledge during the COVID-19 pandemic

Resumen:

En el siguiente trabajo reflexionaremos sobre la producción de identidades digitales, entendiendo que la identidad se produce en y por el lenguaje, mediado por las tecnologías de la información y la cultura de la sociedad digital.

La Pandemia generada por el virus de COVID-19 impuso nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje, quizás acelerando los tiempos de migración plena hacia tecnologías intelectuales, que no solo posibilitan el acceso a la información, sino que amplifican su alcance. Estos nuevos sujetos que emergen nos plantean nuevas relaciones con el saber. Lo que nos permite reflexionar sobre los cambios en los sistemas de educación en el marco de la cibercultura y de la relación de los sujetos con sus imaginarios, su privacidad y en fin, su identidad.

Abstract:

In the following work we will reflect on the production of digital identities, understanding that identity is produced in and through language, mediated by information technologies and the culture of digital society.

The Pandemic generated by the COVID-19 virus imposed new teaching and learning modalities, perhaps accelerating the times of full migration towards intellectual technologies, which not only allow access to information, but also amplify its scope. These new emerging subjects present us with new relationships with knowledge. This allows us to reflect on the changes in education systems in the framework of cyberculture and the relationship of subjects with their imaginations, their privacy and, finally, their identity.

El 19 de marzo de 2020 se anunció en Argentina el Aislamiento Social, Preventivo y obligatorio (ASPO) en el marco de la pandemia generada por la enfermedad de COVID-19 por parte del gobierno nacional a los fines de aplanar la curva de contagios y disponer del tiempo suficiente para preparar al sistema de salud nacional y evitar que colapse en un pico acelerado, a partir del día 20 de marzo. Entre las medidas de carácter restrictivo a la libre circulación y a los aglomerados de sujetos, todos los niveles educativos cerraron sus puertas a la educación presencial y migraron a la digitalización de la misma.

Resulta importante señalar el carácter autónomo de las universidades públicas argentinas. En el discurso enunciado por el Presidente de la Nación Argentina el 19 de marzo de 2020 en el cual anunció el comienzo de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio, señaló dicho carácter autónomo de la universidades dejando a criterio de los rectores su acatamiento, como finalmente ocurrió.

El 20 de marzo las universidades públicas y privadas del país cerraron sus puertas. Entonces, ¿dónde está hoy la universidad?

Las prácticas y los discursos cambiaron, la virtualidad marcó un borramiento de los límites entre lo público y lo privado, la práctica docente se entrecruzó a las prácticas domésticas, el aula irrumpió en la cotidianidad de los sujetos para ubicarse en sus salas de estar, en el mejor de los casos, y dialogar con sus familias.

El paso a la virtualidad no fue gradual ni estructurado, nació en emergencia, y en este marco parecería intentar emular la práctica docente y la interacción con los alumnos que posibilita la presencialidad.

Hasta podríamos llegar a pensar cómo esta coyuntura pone en crisis y nos obliga al replantearnos los modelos educativos universitarios actuales. Hoy estamos frente a nuevas generaciones nativos digitales (Prensky 2001), en términos de Gardner y Davis (2014) “Generación APP” que nos plantean el desafío de nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje porque sus propias lógicas cambiaron, parecería que nos encontramos frente al obsolescencia de los contenidos curriculares y los programas de educación tradicionales centrados en el contenido. Según los autores no parecerían estar diseñados y pensados a partir de las necesidades de los sujetos a los que aspira a formar.

Para Gardner y Davis las aplicaciones “son rápidas, satisfacen una demanda y aparecen justo a tiempo”. Su teoría es que los jóvenes de ahora no sólo crecen rodeado de aplicaciones, sino

que además han llegado a entender el mundo como un conjunto de aplicaciones, a ver sus vidas como una serie de aplicaciones o quizás en muchos casos como una única aplicación que se prolonga. Las aplicaciones deben proporcionar a los sujetos cuanto pueda necesitar, si la aplicación no existe, entonces se inventa.

Esto nos lleva a preguntarnos: ¿Dónde está la universidad? ¿Cómo se construye la universidad a partir de la virtualidad del ciberespacio? ¿Cómo son estos sujetos que construyen la universidad y cómo son sus prácticas, sus discursos? ¿De qué manera el aislamiento y el consecuente paso a la plena virtualidad modificaron su identidad?

Nótese que evito hablar de “Identidad Virtual”, considero casi un sinsentido en la era en la que la virtual nos atraviesa profundamente como sujetos y siendo que la identidad puede ser pensada a partir de la “Différance” (Derrida 1968), una identidad siempre fragmentada, diferida y que fundamentalmente, se produce a partir de la diferencia y la exclusión, compartimentar al sujetos en distintos “tipos” de identidades. En todo caso, me resulta más adecuado pensarlo a partir de las identificaciones que produce, porque en definitiva su identidad nunca acabada, nunca completa está siempre diferida en función de las identificaciones que produce. Y es allí, en esas identificaciones que siempre se producen en el marco del discursos, porque como plantea Stuart Hall, la identidad se produce en y por el lenguaje, me resulta contradictorio pensar en identidades compartimentadas porque sería pensar al sujeto desde una de sus manifestaciones, pensar a los discursos que lo generan como ordenados, sistemáticos y organizados.

Preparados o no, la pandemia nos arrojó a la plena virtualidad. El debate sobre la supuesta crisis del modelo de educación “tradicional”, es decir, estrictamente presencial en la que se comparte el tiempo y el espacio quedó relegado; fue el mismo contexto el que nos aventuró a la lógica de la virtualidad, quizás salvándonos de otros cuantos años de debate sobre los modelos de enseñanza, ya que una vez atravesada la pandemia y con las aulas físicas abiertas, sólo restará analizar desde la interdisciplinariedad la experiencia piloto del modelo de enseñanza digital y preguntarnos si logramos estar a la altura de las necesidades educativas, cuestionarnos si el modelo basado en la presencialidad estaba realmente tan obsoleto como muchos autores han propuesto o por contrario, si esta prueba casi de laboratorio, no hizo más que reivindicarlo.

Cuestionarnos si es necesario primero contar con las condiciones materiales para que su implementación no sea sólo otro mecanismo de exclusión que aleje a las Universidades de la comunidad. Más allá de las cuestiones estructurales y los condicionamientos materiales en un país con las características socio económicas de Argentina, este tipo de modelo implementado sin cuestionarse estas condiciones intrínsecas del territorio, como ser la equidad de acceso a Internet, refuerzan mecanismo de exclusión y poder propios de los procesos de producción indentitarios, entonces ¿quién son los nuevos sujetos universitarios?, ¿Cómo son sus prácticas?, ¿Cuáles son los discursos que produce?

-Acerca de la identidad en tiempos de pandemia

Propongo comenzar a conceptualizar brevemente la categoría de análisis identidad. En la actualidad, pensar la identidad implica un corrimiento en el significado originario, aunque según Derrida (1968), no existe significado originario ya que el sentido está siempre diferido, solo hay signo en representación de la presencia diferida que guarda una marca o “huella” de las significaciones pasadas. Complementando esto, Hall (2003) plantea que el concepto de “la identidad acepta que la identidades nunca se unifican y, en los tiempos de las modernidades tardías, están cada vez más fragmentadas y fracturadas; nunca son singulares, sino construidas de múltiples maneras a través de ñas discursos, prácticas y posiciones diferentes, a menudo cruzadas y antagónicas”. En este sentido, no hay identidad coherente ni unificada o

unificadora, incluso al interior de un mismo sujeto. ¿Podemos pensar la estratificación de sujeto en identidades digitales, sociales, políticas, como si se pudiera fragmentarlo estableciendo límites definitorios entre cada una de estas dimensiones?

En este sentido, el interrogante principal es ¿existe una identidad virtual? Si hay identidad virtual es porque hay una real. También podemos hablar de lo virtual no por oposición a lo real, sino a lo actual. Es decir, si hay una construcción identitaria virtual es porque existiría una *offline* que cumpliría la función del afuera constitutivo en términos de Derrida, el problema radica en que la virtualidad nos atraviesa de tal manera que estos límites son cada vez más porosos y permeables.

La pandemia abonó el borramiento de estos límites de la territorialización, entre lo que es público y lo que es privado, y atravesó la cotidianidad de los sujetos, dejando una huella que funciona a modo marca en las prácticas de la presencialidad. Si solo hay signo en lugar de la presencia diferida, queda la huella de los significados pasados.

Según Derrida (1968), las identidades implican siempre un acto de exclusión y si hay exclusión hay efectos de poder. Entender la producción de identidades en y por los lenguajes, a través de los discursos que atraviesan a los sujetos y construyen subjetividades entre relaciones de poder y procedimientos de exclusión, es entenderlo como un concepto estratégico y posicional, ya que los discursos construyen estrategias subjetivas a través de sus reglas de formación y modalidades de la enunciación.

La identidad es una construcción, un proceso nunca acabado, y por tanto que se afina en la contingencia y bajo ningún punto constituye un sistema coherente. Se constituye de múltiples maneras a través de los discursos, las prácticas y posiciones, a menudo antagónicas y cruzadas, potenciado por los procesos de globalización.

En este sentido, las identidades son las posiciones que los sujetos toman o bien, están obligados a tomar, y estas posiciones subjetivas se construyen a través del discurso, e implican siempre un acto de poder tal que la identidad implica un acto de exclusión.

La identidad responde a un encadenamiento exitoso del sujeto en el flujo del discurso, al tiempo que siempre implica un acto de exclusión. Así *Différance* es el movimiento según el cual el significado está siempre pospuesto, diferido, al tiempo que implica diferenciar, lo que da lugar a oposiciones binarias y a las jerarquías que con el proceso de inversión, al cual alude Derrida (1968) se invierten y posibilitan la exclusión y las significaciones diferidas.

Lo virtual aparecería como el signo que está más allá del aquí y del ahora, al tiempo que lo virtual parece oponerse a lo real: lo real es, y lo virtual simula ser real sin llegar a serlo. Después discutiremos la noción de lo real. Pero me parece interesante ya que a través de la virtualidad intentamos proyectar la práctica docente pre pandémica.

Contante (2006) agrega que una vez que hemos comprendido que toda identidad es relacional y que la afirmación de una diferencia es una condición previa para la existencia de cualquier identidad, es decir la percepción de “otra cosa” que constituía su “exterior”, lo que sería “su afuera” constitutivo.

Derrida (1968) plantea que precisamente porque las identidades se construyen dentro del discurso y no fuera de él, debemos considerarlas como producidas en ámbitos históricos e institucionales específicos, en el interior de formaciones y prácticas discursivas específicas, mediante estrategias enunciativas específicas. Es importante hablar de la institución porque la práctica docente se enmarca dentro de una institución que la contiene, la universidad, que regula, habilita, sostiene, produce y reproduce estos discursos.

Además del sentido pospuesto, diferido; *Différance* implica diferenciación. Un término adquiere su valor al interior del sistema por oposición a otro término. Saussure recalca este elemento de diferenciación en la lengua: la misma es un sistema de significaciones cuyo valor

se halla en la diferencia de los elementos. Así la estructura de la lengua es puramente diferencial.

-Práctica docente, Generación APP y virtualidad

Las prácticas docentes como así los discursos que generan se modificaron, tomando como ejemplo el dictado de la Metodología de la Investigación en Comunicación se desarrollaron clases teóricas mediante Facebook Live, lo que plantea una interacción particular ya que el intercambio con los alumnos y el docente se da mediante consultas en la sección de comentarios que ofrece la plataforma. Estas clases quedan grabadas en el grupo cerrado de la cátedra. La ventaja es que los alumnos que no pueden conectarse en el horario del streaming directo, pueden acceder posteriormente, superando así los límites temporales de la educación presencial. Además, Facebook es una red accesible tanto para alumnos como docentes que pueden estar mayormente familiarizados con la misma y así disminuir otra curva de aprendizaje para el mismo cuerpo docente.

Luego, se incorporaron clases de consultas semanales mediante la App de Google Meet, esto permite mayor intercambio e interacción, que facilita la dinámica de consultas con los alumnos, quienes en la oralidad y muchas veces, la percepción de anonimato provisto por la cámara apagada, se podían sentir más cómodos y cercanos a los docentes para plantear dudas e interrogantes.

Simultáneamente, se brindó un correo unificado de la cátedra donde se pueden realizar consultas. En el segundo semestre de dictado de la materia se fijaron horarios de respuesta de emails a los fines de intentar organizar la práctica docente en la virtualidad.

Asimismo, se ofrece un espacio de consultas mediante el chat del grupo privado de Metodología en Facebook (en horario y día establecidos).

Las instancias evaluativas finales se realizaron en Comunidades, el aula virtual de proporcionada por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). La modalidad fue escrita a libro abierto con preguntas de reflexión a responder en tiempo real.

La práctica docente está necesariamente constituida en la dinámica con los alumnos. Gardner y Davis (2014) retrata a la llamada Generación App, es decir, a los jóvenes que no solo son nativos digitales sino que están atravesados por una lógica muy particular que es la de las aplicación; son nativos App.

Algunas características generales que brindan en base al trabajo empírico realizado sobre un grupo de estudiantes es la falta de concentración, ansiedad y miedo al futuro y al fracaso. Su teoría es que los jóvenes no solo crecen rodeados de aplicaciones, sino que además han llegado a entender el mundo desde dicha lógica. Estos plantean interrogantes de cara a los modelos de enseñanza tradicionales y si estos modelos están preparados para contener a estos sujetos con dicha lógicas de pensamiento.

Analicemos brevemente la definición de Levy (2007) para “cibercultura”: como el conjunto de las técnicas, prácticas, actitudes, modos de pensamiento y valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio, es decir, como un sistema híbrido donde cultura (la dinámica de las representaciones), sociedad (sujetos, sus lazos, sus intercambios), y técnica (los artefactos eficaces) se influyen y retroalimentan mutuamente. En este sentido toda reflexión sobre el devenir de los sistemas de educación en el contexto de la cibercultura tiene que pensarse sobre las bases de la co-evolución de los propios sistemas y de los sujetos que los confirman y sus prácticas. “Por primera vez en la historia de la humanidad, la mayor parte de las competencias adquiridas por una persona al principio de su recorrido profesional quedarán obsoletas al final de su carrera” (Levy, 2007). Si bien esta afirmación parecería demasiado absolutista, permite reflexionar sobre los programas curriculares rígidos. A su vez, el ciberespacio soporta las tecnologías intelectuales que amplifican, exteriorizan y modifican

numerosas funciones primarias como ser la memoria, la imaginación, las percepciones y lo que más nos interesa en este sentido, los modos de acceso, circulación y producción de conocimiento.

Lo esencial para Levy (2007) reside en un nuevo modelo de pedagogía y del rol docente, *“que favorece a la vez los aprendizajes personalizados y el aprendizaje cooperativo en red. En este marco el enseñante ha de convertirse en un animador de la inteligencia colectiva de sus grupos de alumnos más que en un dispensador directo de conocimiento”*.

-Reflexiones finales

Es demasiado pronto esbozar conclusiones, ya que cualquier análisis en este punto resulta fragmentado e incompleto. Considero fundamental comenzar a plantear los interrogantes a los que intentaremos dar algunas respuestas de carácter provisorio en la pospandemia. Interrogantes que nos permitan recuperar las experiencias adquiridas en este proceso de virtualización de las prácticas de enseñanza y aprendizaje con el modelo de educación tradicional, centrado en presencialidad al tiempo que permitan el mejoramiento de la calidad educativa incorporando los límites y potencialidades que se dieron en las prácticas en el contexto de la cibercultura.

Quizás sea el mejor momento para comenzar a cartografiar el nuevo mapa de los interrogantes de conocimiento que se abren frente a nosotros de cara al futuro, a las nuevas relaciones con el saber, el rol de la universidad como institución y su vínculo con la comunidad y con los sujetos a los que aspira a formar, la regulación de la práctica docente en la virtualidad y el vínculo con una nueva generación de alumnos que nos demandan nuevos desafíos.

¿Qué significaciones produjeron estas nuevas prácticas docentes y cuáles fueron esas identificaciones?, ¿Cómo la virtualidad modificó las esferas de lo público y lo privado, de las dimensiones profesionales y personales?, ¿Cómo impactó en su cotidianidad?, ¿Cómo acompañaron las instituciones?

Todo esto implica plantearse y replantearse, a partir de esta experiencia, el sistema educativo universitario en su totalidad, ¿la virtualidad puede o pudo reemplazar a la presencialidad? ¿Cuáles fueron sus límites? ¿Qué se perdió o que se dejó de lado?

Una preocupación central radica en cómo pensar los modelos educativos virtuales a partir de las propias condiciones estructurales y materiales de cada país, y en particular, de Latinoamérica, donde encontramos grandes diferencias regionales y una marcada brecha digital que se produce al interior de las mismas sociedades, en cuestiones tan básicas pero imprescindibles para que este modelo como ser la conectividad a Internet y a los dispositivos tecnológicos.

Si no se logran identificar y equiparar estas cuestiones, las tecnologías de la información lejos de amplificar el alcance del conocimiento en términos de Levy, funcionan como mecanismos que potencian la exclusión y alejan a las Universidades de la comunidad. Entonces, ¿Cuáles son estos nuevos sujetos?, ¿Dónde está Universidad?, ¿Quiénes son hoy los universitarios y cómo se configura su identidad?

Estos son algunos de los interrogantes que solo una reflexión post pandemia y a la luz de la experiencia podrá dar algún tipo de respuesta, pero siempre pensados y abordados desde las condiciones estructurales de cada comunidad en particular.

Si bien existe una generación más allá de los nativos digitales, son generaciones que organizan sus prácticas cotidianas y sus modos de acceder al conocimiento en torno a dispositivos digitales, aplicaciones, con las lógicas que esto conlleva. La pregunta continua siendo si el estado y las instituciones educativas están en condiciones de brindar educación pública no excluyente que incorpore las potencialidades de la virtualización.

Bibliografía:

- Constante, A. (2006). “Derrida, memorias de la exclusión”. En *Pasiones institucionales II*. México, D.F., Universidad Nacional Autónoma de México [U.N.A.M]. A parte Rei. 43. Enero 2006.
- Cragolini, M. (1999). “DERRIDA: deconstrucción y pensar en las fisuras”. Conferencia en la Alianza Francesa, Ciclo “*El pensamiento francés contemporáneo, su impronta en el siglo*”, Buenos Aires, edición digital: Derrida en castellano.
- Derrida, J. (1968). “La différance”. En DERRIDA, J., *Márgenes de la filosofía*. Madrid, Cátedra. Edición digital: Derrida en castellano.
- Derrida, J. (1981). *Positions*. Chicago, University of Chicago Press.
- Gardner, J. y Davis K. (2014). “La generación APP. Cómo los jóvenes gestionan su identidad , su privacidad y su imaginación en el mundo digital ”. Barcelona. Paidós.
- Hall, Stuart. (2003). “Introducción: ¿quién necesita `identidad`?”. En Hall, Stuart et. al. *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires, Amorrortu.
- LÉVY, P. (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. Barcelona, Anthropos.
- Prensky, M. (2001) Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales. En *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 6, December 2001).

 **Saisir ici le nombre de caractères de votre communication (notes et espaces compris, bibliographie non incluse)**

 **Enter here the number of characters of your communication (notes and spaces included, bibliography not included)**

 **Ingrese aquí el número de caracteres de su comunicación (notas y espacios incluidos, bibliografía no incluida)**

20135