



**HAL**  
open science

## **Analyses de sol en forêt : lesquelles réaliser ?**

Jean-Claude Gégout, Bernard Jabiol, Laurent Larrieu

► **To cite this version:**

Jean-Claude Gégout, Bernard Jabiol, Laurent Larrieu. Analyses de sol en forêt : lesquelles réaliser ?. Revue forestière française, 2001, 53 (5), pp.557. 10.4267/2042/5271 . hal-03442821

**HAL Id: hal-03442821**

**<https://hal.science/hal-03442821>**

Submitted on 23 Nov 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# ANALYSES DE SOL EN FORÊT : LESQUELLES RÉALISER ?

### PRÉAMBULE INTRODUCTIF AUX DEUX ARTICLES SUIVANTS

La réalisation d'analyses de sol en forêt est pertinente dans au moins deux contextes différents :

— celui du gestionnaire ou conseiller forestier, qui recherche une aide à la prise de décision en matière de gestion forestière : choix d'essences, recherche d'explication d'un dysfonctionnement nutritionnel (couleur du feuillage, déformations...) et prévision de fertilisation, choix de modes de gestion ;

— celui du scientifique, chargé d'études, pédologue forestier ou phytoécologue, qui caractérise des types de station d'un catalogue ou étudie les relations sol-peuplement ou sol-végétation.

Dans le premier cas, le recours aux analyses est souvent remis en cause faute de connaissances suffisantes à la fois pour leur choix mais aussi pour leur interprétation.

Dans les deux cas, il s'avère malheureusement que le problème du choix des analyses est étroitement lié à celui de leur coût. Les soucis d'économie sont bien compréhensibles lorsque l'on sait qu'une analyse assez complète coûte un minimum de 250 F pour un seul horizon ; mais ces soucis ne doivent pas primer, de manière irrationnelle, comme c'est trop souvent le cas, sur les logiques scientifiques. Par exemple, on a vu trop souvent depuis 20 ans négliger l'analyse du phosphore, assez coûteuse mais pourtant primordiale pour la fertilité chimique, alors que des économies pouvaient être réalisées sur d'autres plans (en évitant par exemple d'analyser le carbone à 80 cm de profondeur).

C'est dans le cadre de ce double contexte d'utilisation des analyses de sol qu'ont été écrits les deux articles qui suivent.

Le premier est destiné aux gestionnaires ou aux conseillers forestiers. Son objectif est de présenter les principales analyses utiles pour aider par exemple aux choix d'essences dans les reboisements de terres agricoles ou de sols forestiers, ou pour orienter des choix sylvicoles, et de présenter, dans un deuxième temps, un outil d'aide à l'interprétation de ces analyses.

Le second article s'adresse aux chargés d'étude en typologie des stations ou aux phytoécologues. Il préconise un choix d'analyses de sols à réaliser dans ce contexte et suggère une certaine harmonisation entre les différentes études afin de pouvoir les intégrer dans des synthèses régionales.

Dans les deux cas, l'objectif est d'optimiser le choix des horizons, des analyses et des méthodes d'analyse tout en minimisant les coûts.

Jean-Claude GÉGOUT, Bernard JABIOL, Laurent LARRIEU