

Synthétiser l'ANT (Actor Network Theory)...

Un défi de traduction !

SÉMINAIRE ÉQUIPE MPS – 15/04/2021 – BASTIEN VIOLLET (MCF FSS)

Les objectifs et ambitions de l'ANT

Genèse : premiers travaux visant à comprendre comment émergent les savoirs scientifiques (Callon, 1986, 1989) ; plus concrètement, comment des pratiques de laboratoire deviennent des vérités socialement acceptées et participent à la transformation de la société.

S'intéresser à l'émergence et l'adoption d'innovations, à leurs rôles et effets dans une organisation

et

Etudier la construction d'un réseau d'acteurs à travers ces innovations.

Fondements de l'ANT

Une théorie proche du terrain (analyser, décrire...)

- Lukka et Vinnari (2011) parlent d'une « théorie de la méthode ».

L'installation d'une innovation = la conséquence de faits autour de cette innovation

- Distinction « faits » et « énoncés »
- Les faits : très rares, énoncés jamais remis en cause
- Énoncés : plus courants, ils **font l'objet de traductions** entre plusieurs acteurs, rassemblés dans un « **réseau** »

Construction d'un réseau d'acteurs => ne signifient pas que tous les acteurs doivent être d'accord ; c'est justement par la mise en avant et la gestion des controverses que le réseau « progresse »

Le réseau d'acteurs... d'actants !

Composants du réseau: les humains et les non-humains

- Ont des influences mutuelles

Importance des relations entre les entités humaines et non-humaines, qui participent à une innovation, un problème analysé

Ce qui importe lors de l'incorporation d'une innovation n'est pas en premier lieu ses qualités intrinsèques mais la constitution, l'étendu et la solidification de ce « chaînage » d'actants

La traduction

Implique des processus entrecroisés et interagissant les uns avec les autres: des **moments**

- 4 moments identifiés :
 - La problématisation : formuler une question qui rend nécessaire la convergence des acteurs concernés
 - Nécessite deux processus: l'inter-définition des acteurs + la définition de *points de passage obligés*
 - L'intéressement : construire l'interface entre les intérêts des différentes parties prenantes et le renforcement des liens entre ces intérêts
 - L'enrôlement : définir et coordonner le rôle des acteurs
 - La mobilisation d'alliés : élargissement du réseau ; surveiller les divers intérêts pour qu'ils restent + ou – stables (un consensus durable)

=> Une expression de rapports de force (= s'entourer d'alliés pour transformer un énoncé en un *fait*) et d'*investissements de forme* (qui permettent de mettre du lien entre les actants)

La traduction : un schéma pour illustrer

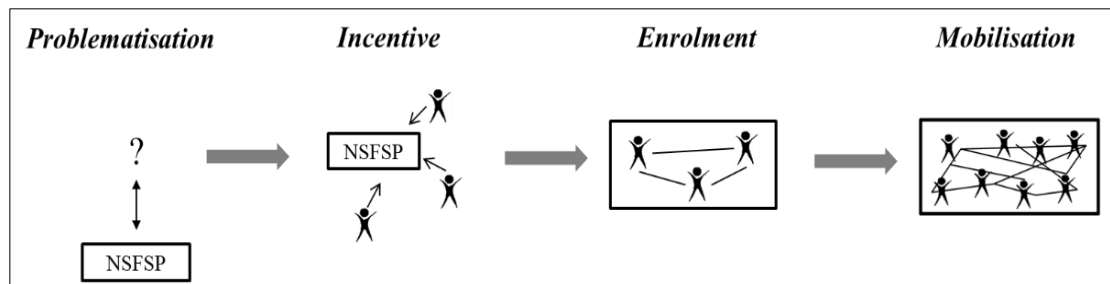
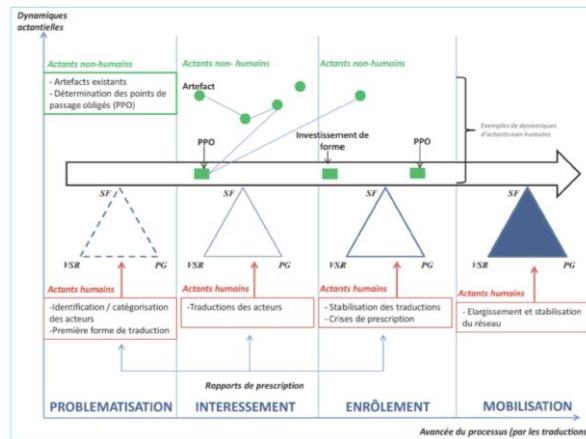


Illustration d'un cadre d'analyse en R-I



Viollet, B., Scelles, N., & Ferrand, A. (2015). Le processus de conception de la politique sportive d'une fédération nationale : proposition d'un cadre d'analyse. *Revue Européenne de Management du Sport*, 47, 39-65.

Limites / écueils

Difficile de la mobiliser « en temps réel »

Davantage utile pour une analyse a posteriori (cf.: Dervaux et al., 2011)

Attention au risque de circularité : la tentation de faire correspondre des données, des éléments d'analyse, aux (nombreux) concepts de l'ANT

- => l'ANT est un plateau théorique garni... avec plusieurs recettes différentes ! Attention néanmoins à ne pas la cuisiner « sans saveur » (ex.: description des 4 étapes) ou avec trop d'ingrédients (analyse trop complexe)
- => une solution (nécessité ?) : l'accompagner d'un autre canevas théorique (ex.: théorie des parties prenantes, ASO, rapports de prescription, etc.)

Des ressources pour aller plus loin...

Thèses / HDR mobilisant l'ANT :

- => Mazzilli (2006)
- => Sellin (2011)
- => Tanguy (2011)
- => Doan-Grall (2014)
- => Oiry (2009, HDR)

Tentative d'explication de l'ANT
(Actor Network Theory) en une
dizaine de minutes...

Thank you!

SÉMINAIRE ÉQUIPE MPS – 15/04/2021 – BASTIEN VIOLETT (MCF FSS)