



HAL
open science

Le processus d'urbanisation en pays éduen : un état de la question

Jean-Paul Guillaumet, Phillipe Barral

► **To cite this version:**

Jean-Paul Guillaumet, Phillipe Barral. Le processus d'urbanisation en pays éduen : un état de la question. GUICHARD Vincent, SIEVERS Suzanne, URBAN Otto(dir.). Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer. Eizenzeitliche Urbanisationsprozesse. Actes du colloque organisé à Glux-en-Glenne, 8-11 juin 1998. Glux-en Glenne,, Centre archéologique européen du Mont-Beuvray, pp.65-71, 1 fig., 2000, Bibracte 4. hal-03362772

HAL Id: hal-03362772

<https://hal.science/hal-03362772v1>

Submitted on 16 Feb 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Les processus d'urbanisation

à l'âge du Fer

Eisenzeitliche Urbanisationsprozesse

Actes du colloque organisé par

Der Arbeitsgemeinschaft Eisenzeit bei den Deutschen Verbänden für Altertumsforschung

Le Centre archéologique européen du Mont Beuvray

L'UMR 5594 du CNRS "Archéologie de la Bourgogne"

*avec le soutien du ministère de la Culture, direction du Patrimoine
et de la Région Bourgogne*

(Glux-en-Glenne, 8-11 juin 1998)

Sous la direction de

Vincent GUICHARD, Susanne SIEVERS, Otto H. URBAN

Collection Bibracte - 4

Centre archéologique européen du Mont Beuvray

F58370 Glux-en-Glenne

2000

Sommaire

Avant-propos/Vorwort (<i>S. Sievers, O. H. Urban</i>)	6
Programme du colloque	8
Participants au colloque et domiciliations	9
Communications orales	
Bruno HELLY – Modèles géographiques et développement de l'urbanisation en pays grec : l'exemple de la Thessalie	13
Michel TARPIN – Urbs et oppidum : le concept urbain dans l'Antiquité romaine	27
Jens SCHULZE-FORSTER – "Frühe" keltische Oppida in Oberitalien? Die historischen Quellen	31
Pierre MORET – L'urbanisation dans le monde ibérique	37
Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Elena M ^a MAESTRO ZALDÍVAR – Processus d'urbanisation dans la vallée de l'Èbre à l'âge du Fer : la région de la Litera (Huesca, Espagne)	39
Dominique GARCIA – The process of urbanization in southern Gaul during the early Iron Age	49
Olivier BUCHSENSCHUTZ – Les oppida celtiques, un phénomène original d'urbanisation	61
Philippe BARRAL, Jean-Paul GUILLAUMET – Le processus d'urbanisation en pays éduen : un état de la question	65
John COLLIS, Sophie KRAUSZ, Vincent GUICHARD – Les villages ouverts en Gaule centrale aux II ^e et I ^{er} s. av. J.-C.	73
Patrice BRUN, Michèle CHARTIER, Patrick PION – Le processus d'urbanisation dans la vallée de l'Aisne	83
Bernard LAMBOT, Patrice MÉNIEL – L'agglomération ouverte d'Acy-Romance (Ardennes)	97
Colin HASELGROVE – The character of oppida in Iron Age Britain	103
Peter JUD – Zur Frage der Oppida am südlichen Oberrhein	111
Gilbert KAENEL – Les Helvètes, un maigre bilan	119
Dirk KRAUSSE, Oliver NAKOINZ – Binnenkolonisation und Zentralisation. Überlegungen zur latènezeitlichen Besiedlungs- und Bevölkerungsentwicklung im Mittelgebirgsraum nordwestlich der Mosel	127
Thomas KNOFF, Matthias LEICHT, Susanne SIEVERS – Die großen süddeutschen Oppida Heidengraben, Manching und Kelheim	141
Vladimír SALAČ – The oppida in Bohemia : wrong step in the urbanization of the country?	151
Elisabeth JEREM, Otto H. URBAN – Höhengiedlungen – Befestigungen – Zentralsiedlungen : Prozesse der Urbanisierung im Donau-Karpaten-Raum	157
Paul GLEIRSCHER – Der Magdalensberg : Vorfeld und Umfeld mit Blick auf Fragen der Urbanisierung des Ostalpenraumes ..	165
Helga VAN DEN BOOM – Urbanisationsprozesse an der nordöstlichen Grenze der keltischen Welt	171
Stephan FICHTL, Jeannot METZLER, Susanne SIEVERS – Le rôle des sanctuaires dans le processus d'urbanisation	179
Communications sous forme de posters	
Armand DESBAT, Eric PLASSOT – Le site de la rue du Souvenir à Lyon	189
Virginie DURAND – Vienne gauloise	191
François MEYLAN – Éléments d'urbanisme à Bibracte : les maisons du Parc aux Chevaux	197
Julian WIETHOLD – Sieben Jahre archäobotanische Analysen im Oppidum von Bibracte	203
Thierry DECHEZLEPRÉTRE – La porte Nord (A) de l'oppidum de Vernon (Eure)	211
Karl-F. RITTERSHOFER – Topographie, Fundverteilung und Funktionsgliederung im spätkeltischen Heidetränk-Oppidum und seiner Umgebung unter Einbeziehung neuester Grabungsergebnisse	217
Hilke HENNIG, Chris LUCIANU – Des villages des morts aux villes des vivants : les structures sous-jacentes d'agrégation, de condensation et de communication hallstattiennes placent l'urbanisation en perspective	223
Janine FRIES-KNOBLACH – Salt and urbanization processes	225
Résumés – Zusammenfassungen – Summaries	231

Le processus d'urbanisation en pays éduen

Un état de la question

Philippe BARRAL, Jean-Paul GUILLAUMET

Le problème des processus d'urbanisation à la fin de l'âge du Fer en pays éduen peut être abordé de différentes façons. L'une d'entre elles passe par un questionnement des données archéologiques disponibles actuellement, permettant de dresser un tableau, forcément provisoire, du mode de peuplement et de l'organisation du territoire éduen au deuxième âge du Fer¹. Il s'agit là d'un exercice difficile dans la mesure où l'on ne dispose pour l'essentiel que de données ponctuelles, lacunaires, délicates à interpréter. On peut cependant en proposer une nouvelle analyse, à la lumière notamment des avancées récentes en matière de chronologie et de faciès socio-culturels des mobiliers laténiens, ou encore concernant les agglomérations gallo-romaines.

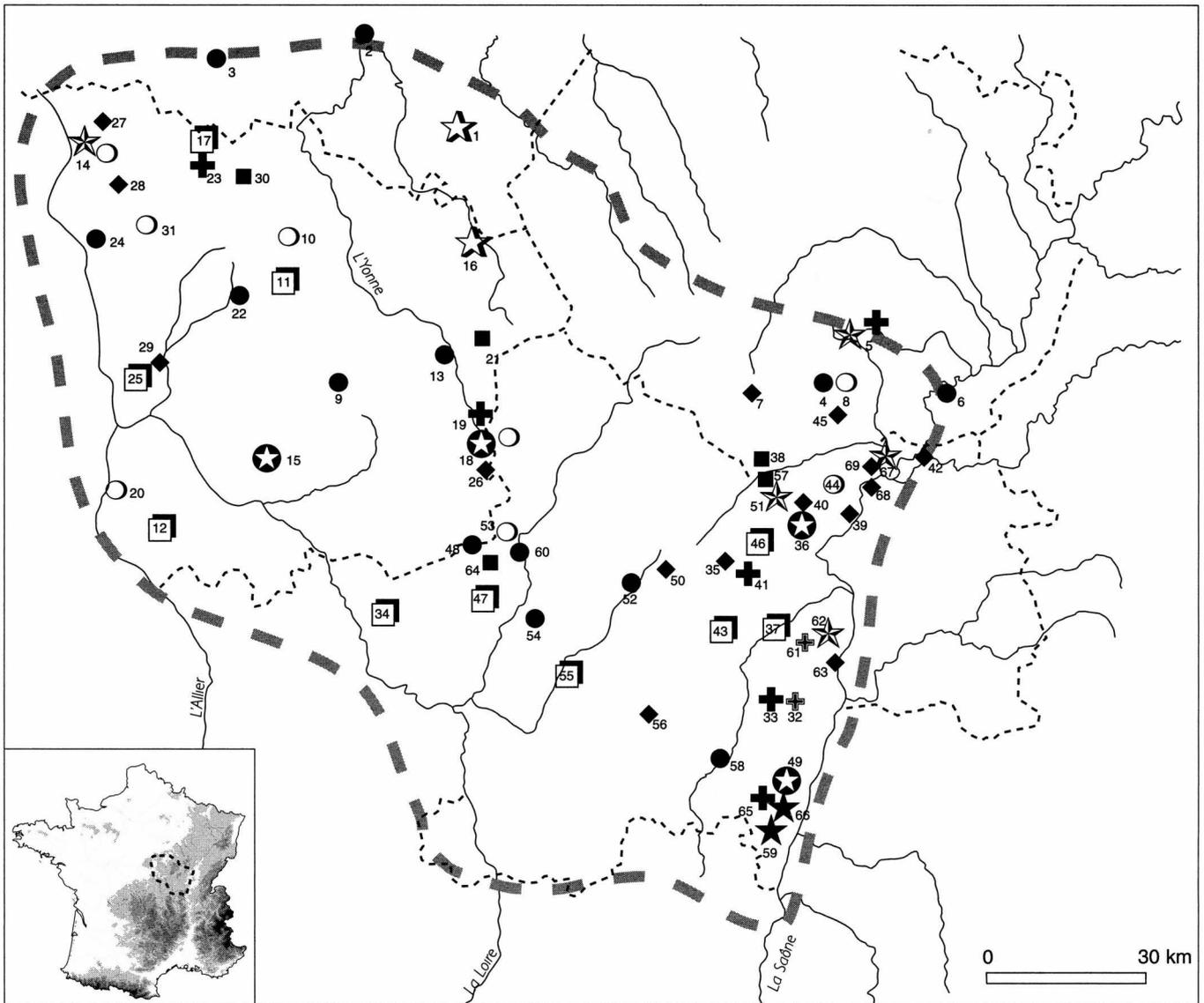
DU V^e SIÈCLE AU MILIEU DU II^e SIÈCLE AVANT J.-C. : UNE OCCUPATION DIFFUSE MAIS ÉTENDUE

Les données disponibles actuellement sont insuffisantes pour proposer un modèle satisfaisant de l'occupation du sol entre le V^e et le III^e s. av. J.-C. On peut simplement noter plusieurs faits remarquables. D'une part, une continuité de l'occupation entre la fin du premier âge du Fer et les débuts du second est attestée par plusieurs sites de nécropoles, notamment dans la Nièvre (sites de Langeron, Brinon-sur-Beuvron...). Une pareille continuité s'observe également pour le site de Bragny-sur-Saône (Saône-et-Loire), seul exemple connu à l'heure actuelle dans le domaine géographique qui nous intéresse, pour cette phase de transition.

Dans un secteur proche, en Côte-d'Or, le passage du premier au second âge du Fer s'accompagne semble-t-il d'un mouvement assez général d'abandon des sites de hauteur au profit des zones basses – où les sites sont moins aisément détectables – corrélé à une atomisation de l'habitat. Un pareil schéma de mutation de l'habitat peut sans doute être proposé pour le pays éduen.

D'autre part, on dispose d'un ensemble de découvertes isolées, dispersées, qui donnent l'impression d'une occupation diffuse aux IV^e-III^e siècles. On mentionnera spécialement la présence de statères en or gaulois imitant le type de Philippe de Macédoine (à Oudry, Toulon-sur-Arroux, Lucy-le-Bourg, Ménestreau...). Cette période est également bien illustrée par les trouvailles d'armes sur les gués de la Saône. C'est probablement

Guichard (V.), Sievers (S.), Urban (O.H.) dir.: Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer: *Eisenzeitliche Urbanisationsprozesse*. Actes du colloque des 8-11 juin 1998 (Glux-en-Glenne, F – 58). Glux-en-Glenne : Centre archéologique européen du Mont Beuvray, 2000, p. 65-71 (Bibracte; 4).



1. Le pays éduen aux III^e-I^{er} s. av. J.-C.

(Les données de la prospection aérienne ne sont pas prises en compte. Sur les sources utilisées, voir note 1.)

- limites de départements.
- limites approximatives supposées du territoire éduen à la fin de La Tène.
- nécropole ou sépulture
- ✚ dépôt votif ou sanctuaire
- découverte isolée importante
- ◆ habitat de nature imprécise
- occupation de site de hauteur
- ⊕ habitat de type ferme indigène
- ☆ habitat groupé attesté, occupé à l'époque romaine
- habitat groupé potentiel, occupé à l'époque romaine
- ★ habitat groupé attesté, abandonné à l'époque romaine
- ⊙ oppidum attesté
- ☆ oppidum potentiel

YONNE

- 1 Avallon, LT D2-Aug. (ensemble amphores Dr I et céra. indig.)
- 2 Cravant, LT D (bracelets, monnaies)
- 3 Fontenoy, LT D-Aug. (monnaies)

CÔTE-D'OR

- 4 Beaune, LT D2-Aug. (monnaies)
- 5 Nuits-St-Georges « Les Bolards », LT D1-Aug. (dépôts : céra. indig., amphores Dr I, monnaies, fibules, bracelets en verre et bronze...)
- 6 Seurre « Faubourg Chamblanc », LT D (dépôt d'amphores Dr I)
- 7 St Romain « Le Verger », LT D (céramique, monnaies, fibules, bracelets en verre)
- 8 Vignolles « La Pièce Barot », LT C2-Aug. (enclos funéraires : céra. indig., fibules)

NIEVRE

- 9 Alluy, LT D2-Aug. (céramique)
- 10 Brinon-sous-Beuvron, LT C (sépulture : bracelet serpentiforme)
- 11 Champallement « Compièrre », LT D-Aug. (cave : dépôt d'amphores Dr I)
- 12 Chantenay-St-Imbert, LT D2 (dépôt de monnaies romaines et gauloises)
- 13 Château-Chinon « Le Château », LT D (fosse : céramique, faune, monnaie)
- 14 Cosne-sur-Loire, LT (C2)-D1- (D2-Aug.) (fosses, sépulture : céramique, amphores Dr I, fibules...)
- 15 Decize, LT D2-Aug. (fosses, voie : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, fibules...)
- 16 Dun-les-Places, LT D? (rempart)
- 17 Entrains, LT D2-Aug. (céramique indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies...)
- 18 Glux-en-Gienne « Mont-Beuvray », LT C-D-Aug. (oppidum et nécropole)
- 19 Glux-en-Gienne « Sources de l'Yonne », LT (C2)-D-Aug. (céramique, amphores Dr I, monnaies dont statère type Chenôves)
- 20 Langeron, LT B-C1 (sépultures : fibules, bracelets, épées)
- 21 Lavault-de-Frétoy, LT D? (rempart)
- 22 Lurcy-le-Bourg, LT C (statère en or)
- 23 Ménestreau « Chaume du Sauveur », LT C-D (fibule type Dux, monnaies gauloises dont statère en or et quart de statère)
- 24 Mesves-sur-Loire, LT C? (vaisselle de bronze républicaine)
- 25 Nevers, LT D2-Aug. (Campanienne, amphores Dr I, monnaies)
- 26 Poil « le Quart du Bois », LT D2-Aug. (fosses, remblais, murs : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, fibules...)
- 27 St-Loup « les Prés Bonneau », LT D (céra. indig., amphores Dr I)
- 28 Suilly-la-Tour « Aux Minières », LT D (enceinte, fosse : céramique, amphores Dr I)
- 29 Varennes-Vauzelles, LT D (fosses : dolium, amphores Dr I)
- 30 Varzy « Mont-Châtelet », LT D? (rempart)
- 31 Vielmanay, LT C-D? (incinérations)

SAÔNE-ET-LOIRE

- 32 Azé « le Saulé », LT C2-D2 (fossé : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, verre...)
- 33 Azé « Grotte », LT D (céramique, monnaies)
- 34 Bourbon-Lancy, LT D2-Aug. (céramique, monnaies)
- 35 Cersot, LT D2 (fossé : dépôt d'amphores Dr I)

- 36 Chalon-sur-Saône « La Grange-Frangy », LT D2-Aug. (amphores Dr I, monnaies gauloises et romaines)
- 37 Chapaize « Lancharre », LT D2-Aug. (remblais, fossé : céra. indig., arétine...)
- 38 Chassey « Camp de Chassey », LT D (céra. indig., monnaies, fibules)
- 39 Châtenoy-en-Bresse « Verdenet », LT D? (céramique, armes...)
- 40 Châtenoy-le-Royal, LT D1 (habitat, fosses)
- 41 Chenôves « Creux-Beurnichot », LT C2-D1 (grotte : dépôt de monnaies en or, céramique)
- 42 Ciel « Château d'eau », LT D2 (céramique, amphores Dr I)
- 43 Cortevaix « St-Germain », LT D-Aug.? (matériel)
- 44 Crissey « Les Berges », LT D, (sépulture : céramique)
- 45 Géanges « La Vernelle », LT D (céramique, monnaies)
- 46 Granges « En Perrière » « Les Castées », LT D2-Aug. (céra. indig., Campanienne, monnaies)
- 47 Gueugnon « Le Vieux Fresne », LT C2-D1 (fosses : céra. indig., monnaies, bracelet en verre)
- 48 Issy-L'Évêque, LT C2-D1 (monnaie d'or gauloise)
- 49 Mâcon, LT D2-Aug. (rempart, habitats : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies...)
- 50 Marigny « Le Bois Ragon », LT D-Aug. (chenet en terre cuite, céramique, monnaie)
- 51 Mellecey « Marloux », LT D1-Aug. (céra. indig., amphores Dr I, monnaies, fibules, outillage en fer...)
- 52 Montceau-les-Mines, LT C? (statuette d'Hercule Italo-Etrusque)
- 53 Montmort, LT C2 (sépultures : céramique, fibules, armes)
- 54 Oudry « Moulin-Bief », LT C (statère en or)
- 55 St Aubin-en-Charollais « Colonne », LT D2-Aug. (céra. indig., amphores Dr I, monnaies gauloises, pièce de joug émaillée, bracelets en verre...)
- 56 St Bonnet-de-Joux « Montagne de Suin » « L'Écousserie », LT D (céramique, amphores Dr I, monnaies gauloises et romaines, armes)
- 57 St Martin-sous-Montaigu « Château-Beau », LT D-Aug.? (rempart, matériel)
- 58 St-Point, LT C-D1 (statère en or)
- 59 St Symphorien d'Ancelles, LT D1 (habitat, fosses : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, fibules, bracelets en verre)
- 60 Toulon-sur-Arroux, LT C (statère en or)
- 61 Tournus « Champsemard », LT (C2)-D1 (fossé : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, fibules...)
- 62 Tournus « Les Sept-Fontaines », LT D-Aug. (fossé, fosses, foyers : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, fibules...)
- 63 Uchizy « En Bénin », LT D1 (fosses : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I)
- 64 Uxeau « Mont-Dardon », LT D? (céramique)
- 65 Varennes-les-Mâcon « Les Grands Sablons », LT D1? (amphores Dr I, bracelets en verre, armes)
- 66 Varennes-les-Mâcon, LT D1 (habitat, fosses, fours : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies et coin monétaire, fibules, bracelets en verre)
- 67 Verdun-sur-le Doubs « Le Petit-Chauvort », LT C-D1, (habitat, céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaies, fibules, bracelets en verre...)
- 68 Verjux « Es-Chezeaux », LT D (fosses : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, bracelets en verre...)
- 69 Verjux « Mare-Grillot », LT D (fosses : céra. indig., Campanienne, amphores Dr I, monnaie)

également dans la phase La Tène B2-C1 que se mettent en place certains sites dont l'importance dans la structuration du territoire est évidente, en fonction de leur position, de leur nature et de leur devenir à la fin de La Tène. Quoique les témoins matériels soient encore peu nombreux, on peut mentionner les sites du Mont Beuvray, de Ménéstreau, Verdun-sur-le-Doubs, Chalon-sur-Saône et dans un secteur proche, hors pays éduen, de Mirebeau-sur-Bèze, par conséquent, avant tout, des habitats importants et des sanctuaires.

Nous ne sommes guère mieux lotis pour la fin du III^e et la première moitié du II^e s. av. J.-C., période tout aussi mal documentée que la précédente. En dehors de découvertes isolées, assez nombreuses, qui témoignent d'une occupation dispersée, on recense quelques sites de nécropoles et d'habitats. Deux nécropoles seulement sont attribuables de façon sûre à La Tène C2 (Montmort, Vignolles), chiffre qui ne tient évidemment pas compte des nombreux gisements potentiels de nécropoles à enclos quadrangulaires détectés par photo aérienne, largement répartis sur tout le pays éduen², qui pourraient se rattacher à cette période. Les sites d'habitat appartiennent à deux types. Dans cette série se retrouvent des agglomérations de La Tène finale pour lesquelles on disposait déjà le plus souvent d'indices d'occupation à La Tène B2-C1 (Mont Beuvray, Verdun-sur-le-Doubs, Chalon-sur-Saône, Cosne-sur-Loire) auxquels s'ajoutent quelques gisements interprétables comme des fermes indigènes (Azé, Tournus, qui fonctionnent dès le milieu du III^e siècle). L'attribution à cette période repose sur la présence d'importations (amphores gréco-italiques, Campanienne A), d'objets de parure tels que bracelets en lignite, bracelets en verre moulurés, d'armes.

DU MILIEU DU II^e SIÈCLE AVANT J.-C. À LA PÉRIODE AUGUSTÉENNE : UNE OCCUPATION DENSE ET STRUCTURÉE

Dès le début de La Tène finale, s'impose la première image structurée du territoire éduen avec ses différentes composantes (agglomérations d'importance variable, hameaux et fermes, sanctuaires et nécropoles). Cette multiplication des sites s'explique à la fois par des raisons historiques dont nous connaissons encore assez mal toutes les causes (mutation économique notamment) et sans doute aussi du fait que l'on dispose

d'indices plus fiables pour dater correctement les sites de cette période (présence d'amphores vinaires italiennes par exemple).

Les nécropoles sont certainement pour cette période le type de site qui se laisse le plus difficilement approcher. En dehors de quelques découvertes isolées, on ne peut guère mentionner que la nécropole de la Croix du Rebut au Mont Beuvray, qui est utilisée pour l'essentiel dans la deuxième moitié du I^{er} s. av. J.-C. Trois sites de sanctuaires gallo-romains ont fonctionné à La Tène D1 : Ménéstreau, Glux-en-Glenne (Sources de l'Yonne), Nuits-St-Georges (Les Bolards). Un quatrième sanctuaire de La Tène C2-D1 existe probablement à Varennes-les-Mâcon, à la lumière de découvertes anciennes réinterprétées. Il convient de mentionner également, au titre des pratiques culturelles, les dépôts de matériel dans la Saône, à hauteur des gués, ainsi que les dépôts en grotte (Chenôves, Azé).

L'habitat de La Tène finale emprunte des formes relativement variées. Une évolution significative de ces formes d'habitat peut être mise en évidence dans la période correspondant aux phases La Tène D1/La Tène D2.

L'habitat de hauteur est, dans l'ensemble, assez mal connu. À côté des quelques sites d'*oppidum*, potentiels tels qu'Avallon ou Dun-les-Places, ou attestés par l'archéologie ou les textes, comme le Mont Beuvray, Decize et Mâcon, apparaît toute une série de sites pour lesquels une occupation à La Tène finale est bien attestée, sans que l'on puisse vraiment définir sa nature et son importance exactes. Dans quelques rares cas, on dispose de données de fouille qui attestent que l'on a clairement affaire à des sites mineurs à cette période (Uxeau « Mont Dardon », Chassey « le Camp »). La présence, sur certains sites de hauteur, de remparts peut-être édifiés ou remaniés à la fin du deuxième âge du Fer, pose le problème de leur éventuelle identification comme *oppidum* (par exemple Dun-les-Places, Lavault-de-Frétoy, Varzy, St-Martin-sous-Montaigu...). Si leur fonction comme marqueurs territoriaux paraît vraisemblable, au vu de leur localisation et de leur topographie, leur place dans le tissu économique est loin d'être claire. On ne dispose vraiment de données archéologiques précises que sur trois sites d'*oppidum*, le Mont Beuvray, Decize et Mâcon. Les éléments disponibles invitent à distinguer le Mont Beuvray, où l'occupation dès La Tène D1 est importante, de Mâcon et Decize pour lesquels les

témoins de cette période sont à peu près absents (même s'il est vrai que ces deux sites n'ont été que très partiellement explorés et que l'existence d'une occupation à La Tène D1 limitée en surface n'est pas improbable). On entrevoit donc pour cette catégorie de sites une partition entre fondations anciennes et créations plus récentes, que l'on retrouve également dans l'habitat de plaine. Les similitudes ne s'arrêtent pas là : Mâcon et Decize connaissent la même histoire qu'une série nombreuse d'habitats groupés de plaine qui ont donné naissance à une agglomération gallo-romaine.

L'habitat de plaine fournit une documentation foisonnante mais difficile à exploiter en raison de la faiblesse des recherches de terrain, qui seules permettraient de confirmer ou d'infirmer les données fragmentaires dont on dispose. Les fermes indigènes restent assez mal documentées encore à cette période. En dehors des deux gisements déjà mentionnés (Tournus « Champsemard », Azé « Le Saulé ») qui perdurent pendant La Tène D1, un certain nombre d'établissements reconnus en prospection aérienne pourraient appartenir à cette phase du deuxième âge du Fer (St-Loup-de-Varenes, Sevrey...). De nombreux gisements, reconnus très partiellement par des sondages ou des prospections, appartiennent soit à la catégorie des fermes indigènes soit à celle des habitats groupés de faible importance (hameaux). Trois sites de ce dernier type ont été fouillés récemment dans la partie est du pays éduen et sur ses marges (à Châtenoy-le-Royal – Saône-et-Loire; St-Apollinaire – Côte-d'Or; Partey – Jura). Ils fonctionnent tous les trois dans la deuxième moitié du I^{er} s. et présentent des caractères assez semblables dans leur organisation et dans le faciès du mobilier mis au jour.

Le niveau d'habitat le mieux documenté est clairement celui des agglomérations. Deux principaux cas de figures sont possibles. On discerne d'abord une série d'habitats ouverts de type village ou petite bourgade (quelques hectares dans l'état des données actuelles) dont la durée de vie correspond assez strictement à la phase La Tène D1 (les sites de St Symphorien-d'Ancelles et Varennes-les-Mâcon sont tout à fait représentatifs de cette catégorie). Quoique peu d'entre eux aient fait l'objet de fouilles, ces sites livrent en nombre significatif des témoins d'activités d'artisanat (poterie, métallurgie) et d'échanges. Une deuxième série de sites, plus fournie, correspond à

des habitats groupés qui se sont pérennisés en agglomérations gallo-romaines. Si les caractères principaux des bourgades gallo-romaines ressortent assez nettement, grâce en particulier aux données de la prospection aérienne, il n'en va pas de même pour les occupations laténiennes, systématiquement occultées par les niveaux postérieurs, et dont l'importance est souvent difficile à estimer. En revanche, l'analyse du matériel montre que, dans la majorité des cas, on a affaire à des sites occupés à La Tène D2 et à l'époque augustéenne. Dans l'état actuel des connaissances, les sites de plaine ouverts déjà existant à La Tène D1, qui survivent sous la forme d'agglomérations gallo-romaines, sont rares (Cosne-sur-Loire, Mellecey-Marloux). Ces habitats groupés tissent un réseau relativement uniforme sur le territoire éduen, avec cependant une concentration apparemment plus forte dans le couloir Saône. On est alors tenté de mettre en relation l'émergence et le développement de ce type d'habitat avec le dynamisme économique d'un secteur stratégique.

Le problème des *oppida* de plaine se pose de façon précise dans deux cas au moins, ceux de Chalon et de Verdun-sur-le Doubs. L'importance de l'occupation laténienne et son ancienneté suggèrent que l'on sort du cadre des petites bourgades pour atteindre un niveau supérieur d'intégration de l'habitat. Dans les deux cas, l'étude de la trame de l'occupation du sol et des témoins de productions artisanales (céramique, métal, verre) met en évidence l'existence de pôles attractifs d'activité économique et de peuplement. On a affaire certainement à des agglomérations d'une importance particulière dans la hiérarchie de l'habitat. Doit-on pour autant parler d'*oppida*, au sens archéologique du terme (qui implique en particulier la présence d'un rempart), rien ne permet à l'heure actuelle de l'affirmer. L'évolution du site de Verdun-sur-le-Doubs paraît exemplaire de ce type d'agglomération importante et peut être précisée, grâce aux données des fouilles et de prospections récentes. Le site est occupé dès les IV^e-III^e siècles, mais l'importance de l'habitat de cette période nous échappe encore. Une phase de développement de l'habitat, qui se limite aux zones en léger relief, est identifiable dans la première moitié du I^{er} siècle. L'occupation explose littéralement dans les dernières décennies du I^{er} siècle. L'abandon d'une large partie de l'habitat de La Tène D1 s'effectue, semble-t-il, au profit d'une zone proche où se met en place une agglomération de La Tène D2 puis du Haut Empire.

À partir des données exposées ci-dessus, on peut tenter de proposer un schéma d'évolution de l'habitat en pays éduen aux II^e-I^{er} s. av. J.-C., surtout pertinent pour le couloir Saône, où les informations sont plus nombreuses. Pour la première moitié et le milieu du II^e siècle, prédomine l'image d'un habitat dispersé, difficilement appréhendable, et de quelques habitats groupés correspondant à des secteurs privilégiés (Chalonnais-Verduinois, cœur du Morvan). Les quatre dernières décennies du II^e siècle et le tout début du I^{er} siècle (La Tène D1) sont caractérisés par un important mouvement de création de sites et tout particulièrement par l'émergence d'un habitat groupé de plaine qui tisse un réseau relativement dense. Plusieurs niveaux peuvent être identifiés, en fonction de la superficie des gisements. Ce mouvement de regroupement de l'habitat a toute chance d'être lié à une mutation économique. Le passage à La Tène D2 (dans les premières décennies du I^{er} siècle) est marqué par l'abandon d'une partie des habitats groupés créés à La Tène D1, qui paraît s'opérer au profit du développement de nouvelles agglomérations ouvertes et de quelques *oppida*

dont l'essor se situe clairement au I^{er} s. av. J.-C. La phase La Tène D2 semble ainsi corrélée à une intensification ou du moins à une nouvelle étape du mouvement de concentration de l'habitat commencé à La Tène D1, ou un peu avant dans quelques cas. Une remarquable pérennité des agglomérations existant à La Tène D2 peut être observée. La continuité de l'occupation jusqu'au Haut Empire est en effet presque systématique. On notera que, d'une façon générale, il n'y a pas de corrélation entre les données archéologiques et les faits historiques connus par les textes. En particulier, les moments forts dans l'évolution de l'habitat de La Tène finale se situent dans la deuxième moitié du II^e et le tout début du I^{er} siècle, c'est-à-dire sensiblement avant la Guerre des Gaules, dont l'incidence ne semble pas primordiale, à ce niveau de survol général. L'émergence et le développement d'un habitat groupé ouvert dès le milieu du II^e s. av. J.-C. constituent un des résultats les plus notables de la recherche de ces dernières années pour la connaissance du mode de peuplement et de l'organisation du territoire éduen.

BIBLIOGRAPHIE

Adam 1983 : ADAM (R.). — L'âge du Fer en Haut Nivernais, *Revue Archéologique de l'Est*, 34, 1-2, 1983, p. 107-134.

Barral 1994 : BARRAL (Ph.). — *Céramique indigène et faciès culturels à La Tène finale dans la vallée de la Saône*. Thèse de doctorat de l'Université de Franche-Comté, Besançon, 1994, 3 vol.

Barral 1996 : BARRAL (Ph.). — L'archéologie de La Tène en Saône-et-Loire : un bilan contrasté. In : *30 ans d'archéologie en Saône-et-Loire* : Catalogue de l'exposition organisée par le Comité Départemental de la Recherche Archéologique en Saône-et-Loire. Dijon, 1996, p. 180-183.

Barral 1997 : BARRAL (Ph.). — Carnet de fouilles : Verdun-sur-le-Doubs, La Tène en val de Saône. *L'Archéologue*, n° 29, avril-mai 1997, p. 78.

Barral 1998 : BARRAL (Ph.). — Carnet de fouilles : Verdun-sur-le-Doubs, mutation socio-économique en pays éduen. *L'Archéologue*, n° 37, août-septembre 1998, p. 78-79.

Barral 1999 : BARRAL (Ph.). — Place des influences méditerranéennes dans l'évolution de la céramique indigène en pays éduen, au II^e-I^{er} s. av. n. è. In : TUFFREAU-LIBRE (M.), JACQUES (A.) éd. — *La céramique précoce en Gaule Belgique et dans les*

régions voisines : de la poterie gauloise à la céramique gallo-romaine : Actes de la ronde CNRS d'Arras, 14-17 octobre 1996. Nord-ouest archéologie, 9 (1998), 1999, p. 367-384.

Barral à paraître : BARRAL (Ph.). — Aspects de La Tène ancienne et moyenne en Côte-d'Or et Vallée de la Saône. In : *Actes du 19^e colloque de l'AFEAF*, Troyes, 25-27 mai 1995, à paraître.

Barral à paraître : BARRAL (Ph.). — Céramique indigène et groupes culturels : la Bourgogne et ses marges à La Tène finale. In : *Actes du 20^e colloque de l'AFEAF*, Colmar, mai 1996, à paraître.

Barral et al. 1996 : BARRAL (Ph.), BECK (P.), BERNAL (J.), BOYER (F.), BUCHSENSCHUTZ (O.), FLOUEST (J.-L.), LASZLOVSKY (J.), LUGINBÜHL (T.), PARATTE (C.-A.), PAUNIER (D.), QUINN (D.), RALSTON (I.), SZABÓ (M.), VITALI (D.), WIETHOLD (J.). — Les fouilles du Mont-Beuvray (Nièvre - Saône-et-Loire) : Rapport biennal 1992-1993. *Revue Archéologique de l'Est*, 46-2, 1996, p. 217-293.

Barral, Huet 1998 : BARRAL (Ph.), HUET (N.). — L'artisanat céramique. In : GRUEL (K.), VITALI (D.) dir. — *L'oppidum de Bibracte, un bilan de onze années de recherche (1984-1995)*. *Gallia* 55, 1998. Paris : CNRS, 1999, p. 1-140 ; p. 65-73.

Barral, Joly à paraître : BARRAL (Ph.), JOLY (M.). — Céramiques augustéennes du Nivernais : productions et répertoire. In : *Actes du 17^e colloque de l'AFEAF*. Nevers, mai 1993. à paraître.

Bigéard, Bouthier 1996 : BIGEARD (H.), BOUTHIER (A.). — *Carte archéologique de la Gaule : Nièvre* (58). Paris : Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1996.

Bonnamour, Guillaume 1983 : BONNAMOUR (L.), GUILLAUMET (J.-P.). — Bibliographie des Ages du Fer dans la vallée de la Saône. In : *La vallée de la Saône aux Ages du Fer (VII^e-I^{er} siècles avant notre ère)*. Catalogue de l'exposition au château de Rully à l'occasion du 7^e colloque de l'AFEAF, 12-29 mai 1983. Chalon-sur-Saône : Mairie de Chalon-sur-Saône, 1983, p. 86-89.

Collectif 1996 : COLLECTIF. — *30 ans d'archéologie en Saône-et-Loire* : Catalogue de l'exposition organisée par le Comité Départemental de la Recherche Archéologique en Saône-et-Loire. Dijon, 1996.

Conche à paraître : CONCHE (F.). — La céramique des horizons laténiens et augustéens de Decize (Nièvre). In : *Actes du 17^e colloque de l'AFEAF*, Nevers, mai 1993, à paraître.

Delor, Rolley 1989 : DELOR (J.-P.), ROLLEY (Cl.) dir. — *L'Yonne et son passé. 30 ans d'archéologie*. Catalogue de l'exposition organisée par le Comité Départemental de la Recherche Archéologique de l'Yonne. Auxerre-Avallon-Sens, 1989-1990.

Garmier, Bouthier 1996 : GARMIER (J.-F.), BOUTHIER (A.) dir. — *30 ans d'archéologie dans la Nièvre*. Catalogue de l'exposition organisée par le Comité Départemental de la Recherche Archéologique Nivernaise. Nevers, 1996.

Goudineau, Peyre 1993 : GOUDINEAU (Ch.), PEYRE (Ch.). — *Bibracte et les Eduens. À la découverte d'un peuple gaulois*. Paris : Errance, 1993.

Guillaume 1979 : GUILLAUMET (J.-P.). — La défaite des Helvètes : histoire et archéologie. In : DUVAL (P.-M.), KRUTA (V.) dir. — *Les mouvements celtiques du ve. au I^{er} s. av. n.è.*, Paris, CNRS, 1979, p. 195-200.

Guillaume 1983 : GUILLAUMET (J.-P.). — Inventaire des sites du premier et du deuxième Age du Fer dans la Vallée de la Saône. In : *La vallée de la Saône aux Ages du Fer (VII^e-I^{er} siècles avant notre ère)*. Catalogue

de l'exposition au château de Rully à l'occasion du 7^e colloque de l'AFEAF, 12-29 mai 1983. Chalon-sur-Saône : Mairie de Chalon-sur-Saône, 1983, p. 79-85.

Guillaume 1985 : GUILLAUMET (J.-P.). — Chalon éduen. In : BONNAMOUR (L.), DUVAL (A.), GUILLAUMET (J.-P.) éd. — *Les Ages du Fer dans la vallée de la Saône (VII^e-I^{er} siècles avant notre ère)*. Actes du 7^e colloque de l'AFEAF, Rully, 1983. Paris : CNRS, 1985, p. 113-118 (Suppl. Revue Archéologique de l'Est ; 6).

Guillaume, Barral à paraître : GUILLAUMET (J.-P.), BARRAL (Ph.). — Une fosse de La Tène aux Bolards. In : COLLECTIF. — *Le sanctuaire des Bolards (Nuits-Saint-Georges, Côte-d'Or)*. À paraître.

Guillaume, Szabó à paraître : GUILLAUMET (J.-P.), SZABÓ (M.). — Les épées gauloises découvertes dans la Saône. In : *Actes du 17^e colloque de l'AFEAF*, Nevers, mai 1993, à paraître.

Jannet-Vallat 1990 : JANNET-VALLAT (M.) dir. — *Il était une fois la Côte-d'Or. 20 ans de recherches archéologiques*. Catalogue de l'exposition organisée au Musée archéologique de Dijon par le Comité Départemental de la Recherche Archéologique en Côte-d'Or. Paris : Errance, 1990.

Petit, Mangin 1994 : PETIT (J.-P.), MANGIN (M.) dir. — *Atlas des agglomérations secondaires de la Gaule Belgique et des Germanies*. Actes du colloque de Bliesbrück-Rheinheim-Bitche, 21-24 octobre 1992. Paris : Errance, 1994.

Pion, Guichard 1993 : PION (P.), GUICHARD (V.). — Tombes et nécropoles en France et au Luxembourg entre le III^e et le I^{er} s. av. J.-C. Essai d'inventaire. In : CLIQUET (D.), REMY-WATTE (M.), GUICHARD (V.), VAGINAY (M.) éd. — *Les Celtes en Normandie, les rites funéraires en Gaule (III^e-I^{er} s. avant J.-C.)*. Actes du 14^e colloque de l'AFEAF, Evreux 1990. Rennes : R.A.O., 1993, p. 175-200 (Suppl. à la Revue Archéologique de l'Ouest ; 6).

Rebourg 1994 : REBOURG (A.). — *Carte archéologique de la Gaule : Saône-et-Loire* (71/3, 71/4). Paris : Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 1994.

Vaginay, Guichard 1988 : VAGINAY (M.), GUICHARD (V.). — *L'habitat gaulois de Feurs (Loire). Fouilles récentes (1978-1981)*. Paris : Maison des Sciences de l'Homme, 1988 (Documents d'Archéologie Française ; 14).

NOTES

¹ La documentation utilisée pour cet article est évidemment très dispersée. Elle se trouve, pour l'essentiel, recensée dans les ouvrages et articles suivants : pour l'Yonne : Delor, Rolley 1989 ; pour la Côte-d'Or : Jannet-Vallat 1990 ; pour la Nièvre : Adam 1983, Bigéard, Bouthier 1996, Garmier, Bouthier 1996, Barral, Joly à paraître ; pour la Saône-et-Loire : Barral 1994, Bonnamour, Guillaume 1983, Collectif

1996, Guillaume 1983, Rebourg 1994 ; pour la Bourgogne : Petit, Mangin 1994, Pion, Guichard 1993.

² Nièvre : Alligny-Cosne, Langeron, Larochemillay, Neuvy-sur-Loire, Poil ; Saône-et-Loire : Gévelard, St-Vallier, Ameugny, pour ne citer que les cas les plus évidents.

