



HAL
open science

Étude du développement potentiel de la puissance d’agir lors d’un entretien de recherche

Catherine Loisy

► **To cite this version:**

Catherine Loisy. Étude du développement potentiel de la puissance d’agir lors d’un entretien de recherche. Septième colloque international en éducation. Enjeux actuels et futurs de la formation et de la profession enseignante (Crifpe), Apr 2021, Montréal, Canada. hal-03359103

HAL Id: hal-03359103

<https://hal.science/hal-03359103v1>

Submitted on 29 Sep 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Colloque
international
en éducation :
enjeux actuels et futurs
de la formation et de
la profession enseignante



29 et 30 avril
Montréal, Québec, Canada

colloque.crifpe.ca

2021

Étude du développement potentiel du pouvoir d'agir lors d'un entretien de recherche

Catherine Loisy, maître de conférences HDR émérite

Université de Bretagne occidentale et Institut français de l'éducation

CREAD et S2HEP

Plan de l'intervention

1. Problématique
2. Fondements théoriques
3. Méthodologie
4. Résultats
5. Discussion, conclusion, et perspectives

.Prise de recul sur l'activité d'enseignant / ses pratiques de classe.
 .Moins de stress pour ma 1^{ère} rentrée.
 .Projection vers l'idée de devenir formatrice.

.Reconnaissance de mon rôle d'enseignante / ma place ou légitimité au sens d'une équipe.
 .Possibilité de mener / d'être à l'origine de projets au sein d'une équipe.

.Colère par rapport à mon métier : manque de reconnaissance ? fatigue ?
 .Envie de changement / d'évolution
 .Echanges avec une école (mat → élém.)

.Rencontre qui resserre, confirme mon envie de me diriger vers la formation.
 .Rassurance sur mes capacités à faire.

Rencontre avec un formateur IUFM en PE2

1^{er} poste à titre définitif en maternelle

Passage maternelle à l'élémentaire

Inspection (encouragement à préparer le CAFIPEMF)

Rencontre pro et amicale avec une collègue (élémentaire)

.Rencontre « humaine » : confiance accordée par ce formateur.
 .Sujet de l'article porteur de sens dans une année difficile (passage du rôle de l'étudiant à enseignant).

.L'histoire de l'école était à construire. Possibilités « infinies ».
 .Confiance de notre directeur / des familles
 .Motivation à déconstruire les idées préconçues en maternelle avec des projets ambitieux.
 .Envie d'agir / d'entrer dans des démarches d'apprentissage différentes

Réflexion autour d'une envie de reconversion prof. / changement de métier

.Besoin de projets plus aboutis, où les élèves s'impliquent / interactions avec les élèves / la maternelle.

Demande de RDV à mon inspecteur pour évoquer mon avenir prof.

.Vision partagée de l'enseignement et un partage des pratiques du métier
 .Evaluation

Production de MC-L lors de l'entretien princeps (Méthode trajectoire)

1 – PROBLÉMATIQUE

Objectif de ma recherche

- L'objectif général de ma recherche est de développer un outil méthodologique :
 - Soutenant la formalisation des interactions dynamiques vécues entre la personne participante et ses milieux sociaux ayant permis des apprentissages et un potentiel développement ;
 - Et contribuant potentiellement lui-même au développement du pouvoir d'agir de la personne participante.
- L'outil méthodologique est nommé « *Méthode trajectoire* » (Loisy, 2015 ; Loisy, en révision) :
 - La situation sociale implique un chercheur et une personne participante ;
 - Plusieurs tâches s'enchainent pour amener diverses activités symboliques.

Problématique de la présentation

- **Quelle est l'activité de la personne participante ?**
- **Qu'apprend-on du développement potentiellement permis par l'activité de formalisation de la trajectoire ?**
 - En quoi participer à un entretien selon la *Méthode trajectoire* influe sur le rapport à l'expérience du développement professionnel ?

Méthode trajectoire : quatre tâches pour réélaborer son expérience

- 1 - « *Identification de moments-clés du développement professionnel* »
 - 'Liste' sur post-it ;
 - Mise en ordre chronologique ;
- 2-3 « *Récit + trace écrite* »
 - Discours sur ce qui s'est transformé et les conditions offertes par le milieu ;
 - Trace écrite sous forme de mots-clés ;
- 4 « *Représentation visuelle* »
 - Tracer les liens qui unissent les moments clés sous la forme d'une route.



À la base de la conception de l'outil méthodologique
Et cadre pour penser les potentiels effets
développementaux de la *Méthode trajectoire*

2 – FONDEMENTS THÉORIQUES

Apprentissage et développement

- Les **situations sociales** peuvent créer une zone de développement le plus proche et éveiller les processus évolutifs (Vygotski, 1985) ;
- Quelques soient les conditions offertes par le milieu (interactions et objets sociaux), l'expérience vécue est un facteur essentiel du développement (Vygotski, 2018) :
 - Rapport de la personne à cette expérience (sens donné, vécu psycho-affectif).
- Développement du **pouvoir d'agir**
 - Extension du rayon d'action permettant d'agir sur son expérience (Dionne, Saussez et Bourdon, 2017).

Activité – apprentissage – développement

- Le rapport entre apprentissage et développement « *s'articule autour d'un troisième terme : l'activité* » (Yvon et Clot, 2004, p. 13) :
 - Tâche redéfinie = dialogue dynamique avec la tâche prescrite ;
 - Activité.
- Activité en jeu : activité symbolique sur l'expérience d'apprentissage-développement :
 - Mise à distance ;
 - Réorganisation potentielle de la systématisation de l'expérience.

3 – MÉTHODOLOGIE DE L'ENTRETIEN SECOND

Déroulement temporel et personnes participantes



- Personnes participantes
 - Deux professeures des écoles engagées dans les LÉA (Lieux d'éducation associés à l'IFÉ) travaillant dans la même école ;
 - Ce sont elles qui ont sollicité des entretiens.
- Installation
 - De trois quart, avec mise à disposition de la production.

Entretien d'explicitation (Vermersch, 1994) pour l'entretien second

- But : accroître la remémoration (Vermersch, 1994) ;
- Tâche du chercheur qui mène l'entretien :
 - Tenter de faire émerger la tâche redéfinie, la dimension singulière de l'action et ses aspects implicites (hésitations, prises de décision) ;
 - Au moyen de questions vides de contenus ;
 - Rester attentif aux gestes, expressions, dénégations du sujet ;
- Tâche de la personne participante :
 - Décrire le vécu de son action lors de l'entretien princeps ;
 - Retrouver les procédures de réalisation ;
- Activité : verbalisation de contenus mnémoniques concrets.

4 – RÉSULTATS

Tâches remémorées – MC-L

- **Qu'est-ce qui t'a été demandé ?**
 - « *c'était de retracer les **moments-clés** de mon **parcours professionnel** et de les symboliser par une courte phrase ou quelques mots inscrits sur ces post-it*
 - *de les classer par ordre chronologique [...]*
 - *et puis ensuite d'expliquer en quoi ces différents moments ont influencé **de manière positive ou négative** mon choix / **mes choix professionnels et mon parcours professionnel** ».*

Redéfinition de la tâche par la personne participante :

- « **Parcours professionnel** », « **choix et parcours** » ;
- Valeur « **positive ou négative** »,

Explicitation MC-L « post-it » - Identification de moments clés de développement

- En préparant ces post-it, quel raisonnement as-tu suivi ?
 - « *Quel raisonnement j'ai suivi ? [...] Je suis peut-être partie **de là où j'en étais** / **ce que je veux éventuellement pour l'avenir** / et j'ai essayé de retisser le maillage qui a fait que j'en suis arrivée là* »
- Est-ce qu'il y a des images qui te sont revenues ?
 - « *Peut-être les lieux* »
- À quel moment as-tu su que tu avais terminé de cibler les moments-clés de ton développement ?
 - « *Quand je commençais à vraiment réfléchir à "peut-être qu'il y aurait autre chose" je me suis dit que **c'étaient** [...] **les clés de mon parcours** / qu'après les autres c'étaient [...] si ça ne venait pas tout de suite, c'est que ce n'était pas forcément les plus importants pour moi* »

Explicitation MC-L « récit » - Transformations et conditions offertes par le milieu

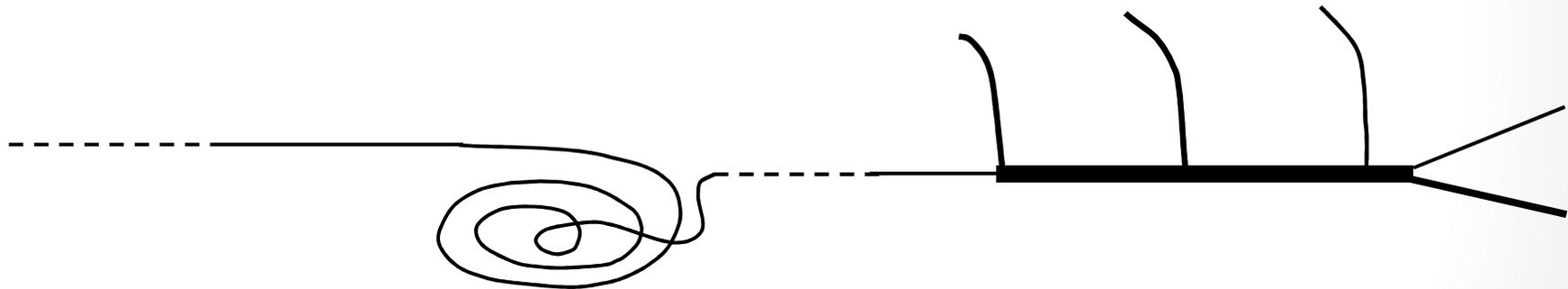
- Donc tu les as collés puis après tu as parlé sur chaque post-it [...]. Par rapport à cette activité-là, qu'est-ce que tu as fait ?
 - « *Je me rends compte [...] en relisant rapidement il y a beaucoup de choses, comment dire ? [...] **de choses très subjectives** // je trouve des mots “la confiance, la reconnaissance, la fatigue, la légitimité” / finalement **des choses qui sont plus intimes** [...]*
 - *alors que finalement [...] **les post-it** / j'ai l'impression que c'est simplement **des étapes professionnelles** /*
 - *mais en fait quand on va gratter à l'intérieur de ces étapes professionnelles / il y a quand même **beaucoup de choses personnelles et d'émotions qui ressortent** //*
 - ***Je ne m'en étais pas rendu compte** »*

Explicitation MC-L « trace écrite » - Transformations et conditions offertes

- Si on prend maintenant le premier post-it par exemple [...] quel raisonnement as-tu suivi pour écrire tes mots-clés ?
 - « *alors d'abord le premier que j'avais écrit c'était "rencontre humaine" donc ça a d'abord été [...] de l'affect d'abord [...]*
 - *Et puis après je suis partie sur "prise de recul sur mon activité d'enseignement, mes pratiques etc."*
 - *mais c'est quand même toujours l'élément déclencheur l'affect / chez moi ça marche beaucoup comme ça »*
- [MC-L fait un geste d'entonnoir] Le geste de l'entonnoir ?
 - « *Oui parce qu'on se [...] on se recentre / on se concentre / et on voit // je vois mieux vers quoi je veux aller.*

Explicitation MCL « route » - Figuration des liens qui unissent les différents moments clés

- Comment t'y es-tu prise quand je t'ai demandé de tracer une route qui illustre ton développement ?
 - « *je crois que je suis repartie des émotions* »



Expérience vécue (début d'entretien) – MC-L

- Comment as-tu vécu le moment de démarrage de l'entretien ?
 - « **Plutôt confiante** parce que la démarche venait aussi de moi [...] j'y avais aussi déjà un peu réfléchi par rapport au rapport d'activité que je venais de construire lors du CAFIPEMF [...] mais c'était peut-être un peu **plus introspectif et personnel** [...] puis **ça m'a remis les idées au clair aussi sur ce que j'avais envie ou pas** »

Ce que la méthode permet (fin d'entretien) – MC-L

Compréhension	<i>« Elle permet de revenir en arrière et de comprendre pourquoi peut-être j'ai fini par choisir d'accueillir des stagiaires /et ce qui dans mon passé professionnel a fait que je me comporte aussi peut-être comme ça dans ma fonction de MAT /</i>
Formalisation	<i>chose que je n'avais pas forcément tout de suite mise en mots avant de venir »</i>
Liens	<i>« Des choses [...] qui pouvaient ne pas forcément aller ensemble dans notre parcours professionnel, parce qu'on les avait choisies pour des raisons X ou Y finalement elles arrivent à se mêler et c'est intéressant dans notre évolution professionnelle [...] de voir que rien ne s'oppose et que finalement on peut prendre dans tous les domaines sur lesquels on travaille [...] et qu'on peut les lier et que ça permet d'avancer dans le chemin, sur le chemin.</i>

5 – DISCUSSION, CONCLUSION, ET PERSPECTIVES

Discussion sur l'activité

- Remémoration de toutes les tâches dans l'ordre :
 - Effet du rapprochement temporel des deux entretiens ?
- Expérience de l'entretien princeps vécue sereinement :
 - Cas particulier car demande personnelle ;
- Réinterprétation de la tâche :
 - Permet d'approcher le but que la personne donne à son activité ;
- L'entretien d'explicitation donne une vision de l'activité pendant l'entretien princeps :
 - Verbalisation des procédures de réalisation ;
 - Émergence d'aspects implicites de l'action, avec une dimension émotionnelle forte qui conduit à revivre chaque « moment clé » évoqué, pour la seconde fois.

Potentiel transformatif de la *Méthode trajectoire*

- Des éléments émergent de l'entretien second :
 - Compréhension des choix et de certains comportements actuels ;
 - Formalisation des processus de transformations (discours) ;
 - Formalisation des liens pour une perception de la cohérence (représentation visuelle).
- Les questions « vides de sens » de l'entretien d'explicitation **fonctionnent**
 - **permettent à la** personne participante de revivre les tâches de l'entretien princeps, et chaque « moment clé » évoqué ;
- L'entretien d'explicitation ne permet pas d'aborder suffisamment le potentiel transformatif de la *Méthode trajectoire*.

Critique et perspectives

- Deux choix méthodologiques à rediscuter :
 - Montrer la production pendant l'entretien d'explicitation ;
 - Faire expliciter l'activité sur tous les « moments clé » évoqués.

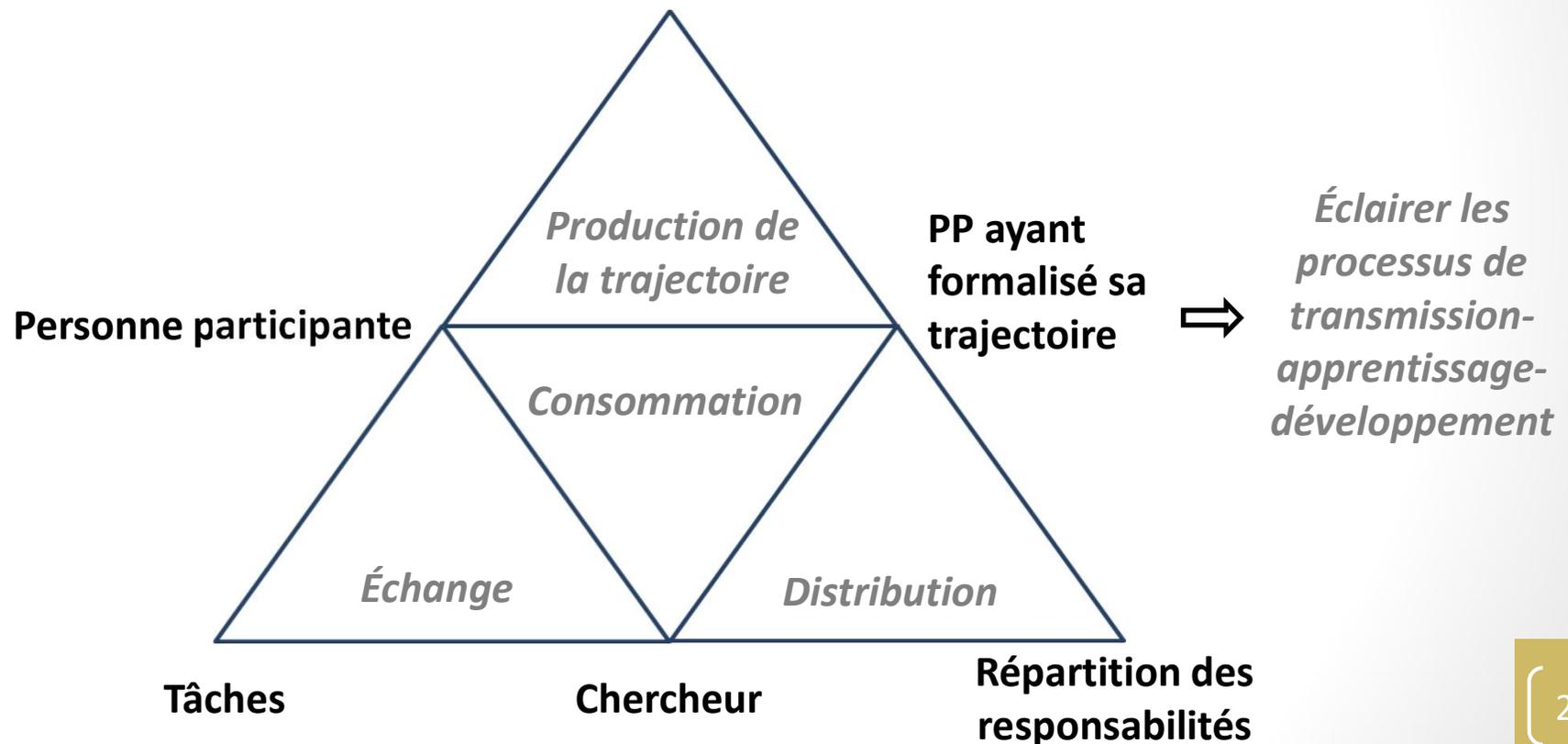


- Pour les entretiens suivants (Loisy, accepté 2021), l'idée a été de séparer l'entretien second en deux temps :
 - Un temps d'entretien d'explicitation « classique » sans montrer la production de l'entretien princeps ;
 - Un temps d'auto-confrontation, mais à un seul « moment clé ».

Tentative d'inscrire l'entretien dans un système général d'activité

D'après le modèle du système général de l'activité (Engeström, 2017)

Outil méthodologique « *Méthode trajectoire* »



Références

- Dionne, P., Saussez, F. et Bourdon, S. (2017). Reconversion et développement du pouvoir d'agir par l'apprentissage de systèmes d'action en groupe de réinsertion sociale et professionnelle. *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 46(3).
- Engeström, Y. (2017). *Learning by expanding: an activity-theoretical approach to developmental research*. New York (NY), Cambridge University Press. (ISBN: 9781107640108)
- Loisy, C. (2015). La méthode trajectoire, instrument pour comprendre et soutenir le développement professionnel. Dans J.-Y. Rochex, C. Joigneaux, & J. Netter (dir.), *Histoire, culture, développement : questions théoriques, recherches empiriques - Actes du VIème séminaire international Vygotski* (p. 441-454). Paris, Circeft-Escol/Cnam-CRTD.
- Loisy, C. (accepté, 2021). Viser la conception collaborative de ressources et soutenir le développement du pouvoir d'agir des acteurs. La recherche PREMaTT. *Colloque ARQ « L'activité de recherche qualitative à un carrefour de visées transformatrices et émancipatoires - Congrès de l'ACFAS-2021*. Sherbrooke, Qc, 3-7 mai 2021.
- Loisy (en révision). Une combinaison exploratoire de méthodes de recherche pour saisir le développement professionnel sous plusieurs aspects. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*.
- Vermersch, P. (1994). *L'entretien d'explicitation en formation initiale et continue*. Paris, ESF.
- Vygotski, L.S. (1985). La méthode instrumentale en psychologie (Trad. C. Haus). Dans B. Schneuwly et J.-P. Bronckart (dir.), *Vygotski aujourd'hui* (p. 39-47). Paris, Delachaux et Niestlé [1re éd. 1930].
- Vygotski, L.S. (2018). *La science du développement de l'enfant. Textes pédologiques 1931-1934* (traduits par I. Leopoldoff). Berne, Peter Lang, [1res éd. 1931-1934].
- Yvon, F. et Clot, Y. (2004). Apprentissage et développement dans l'analyse du travail enseignant, *Psicologia da Educação*, 19, 11-38.



**Colloque
international
en éducation :**
enjeux actuels et futurs
de la formation et de
la profession enseignante



29 et 30 avril
Montréal, Québec, Canada

colloque.crifpe.ca

2021

Merci de votre attention !

Catherine.Loisy@ens-lyon.fr