

# De la maison du père à la maison commune. T. 2

Élie Pélaquier

▶ **To cite this version:**

Élie Pélaquier. De la maison du père à la maison commune. T. 2. Presses universitaires de la Méditerranée, 588 p., 1999, 2-842269-351-5. ⟨hal-03336523⟩

**HAL Id: hal-03336523**

**https://hal.science/hal-03336523v1**

Submitted on 7 Sep 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Elie Pélaquier

# DE LA MAISON DU PERE A LA MAISON COMMUNE

*Saint-Victor-de-la-Coste, en Languedoc*
(1661-1799)

Volume 2

Cartes, plans et figures

Annexes et bibliographie

Publications de l'Université Paul Valéry
Montpellier III

1996

**AVERTISSEMENT**

Les cartes et plans occupent les pages 3 à 70,
et sont numérotés de 1 à 64 sous la dénomination
"Carte n° NN"
Les figures viennent ensuite, de la page 71 à la page 232,
avec une numérotation indépendante de 1 à 263, sous la forme
"Fig. NN"
Les annexes suivent, numérotées de 1 à 14, puis vient l'Etat des sources
En fin de volume, se trouvent la bibliographie et les tables

# CARTES ET PLANS



**Carte n°1**

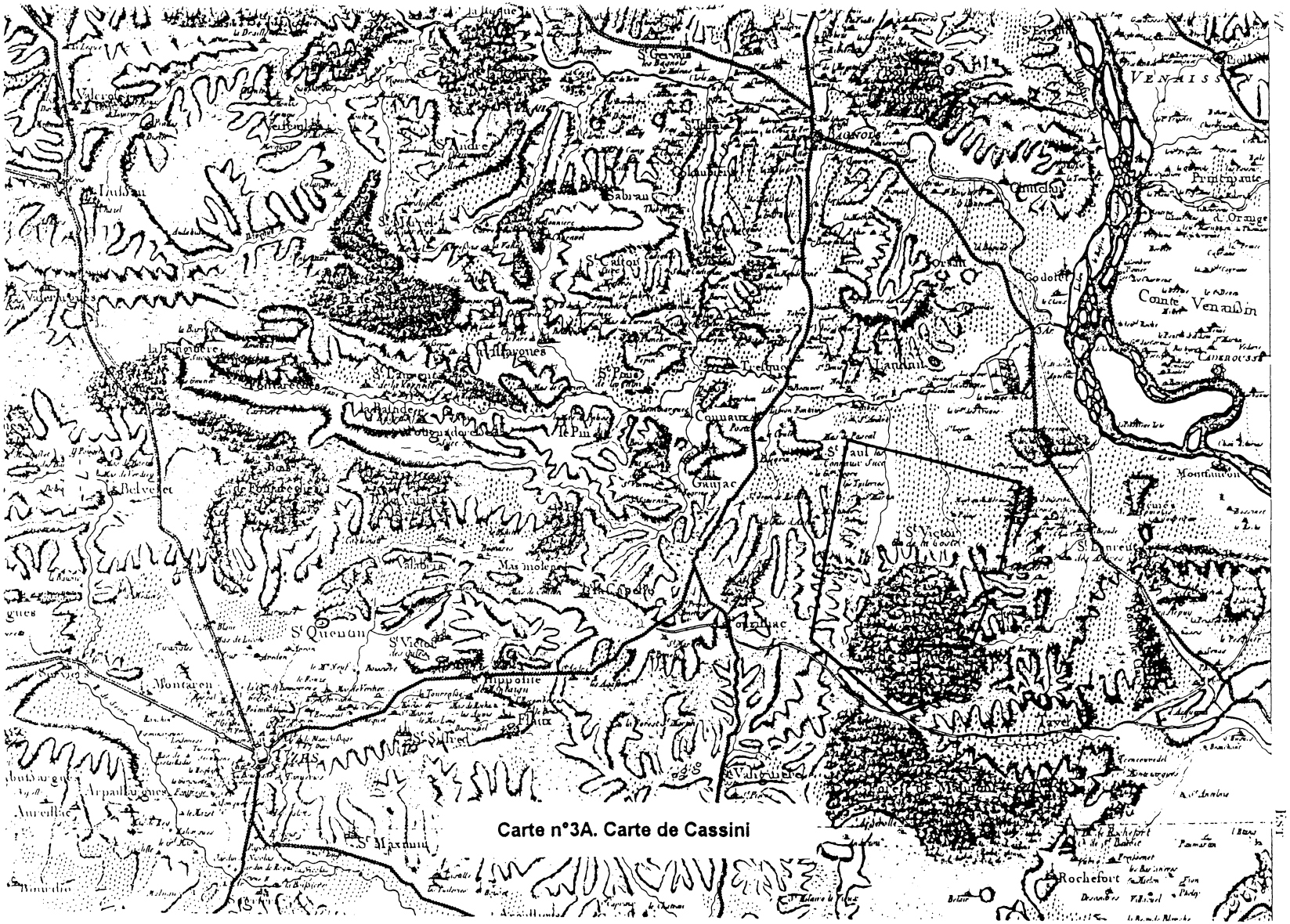
SAINT-VICTOR-DE-LA-COSTE
ET LES PROVINCES
DU SUD-EST

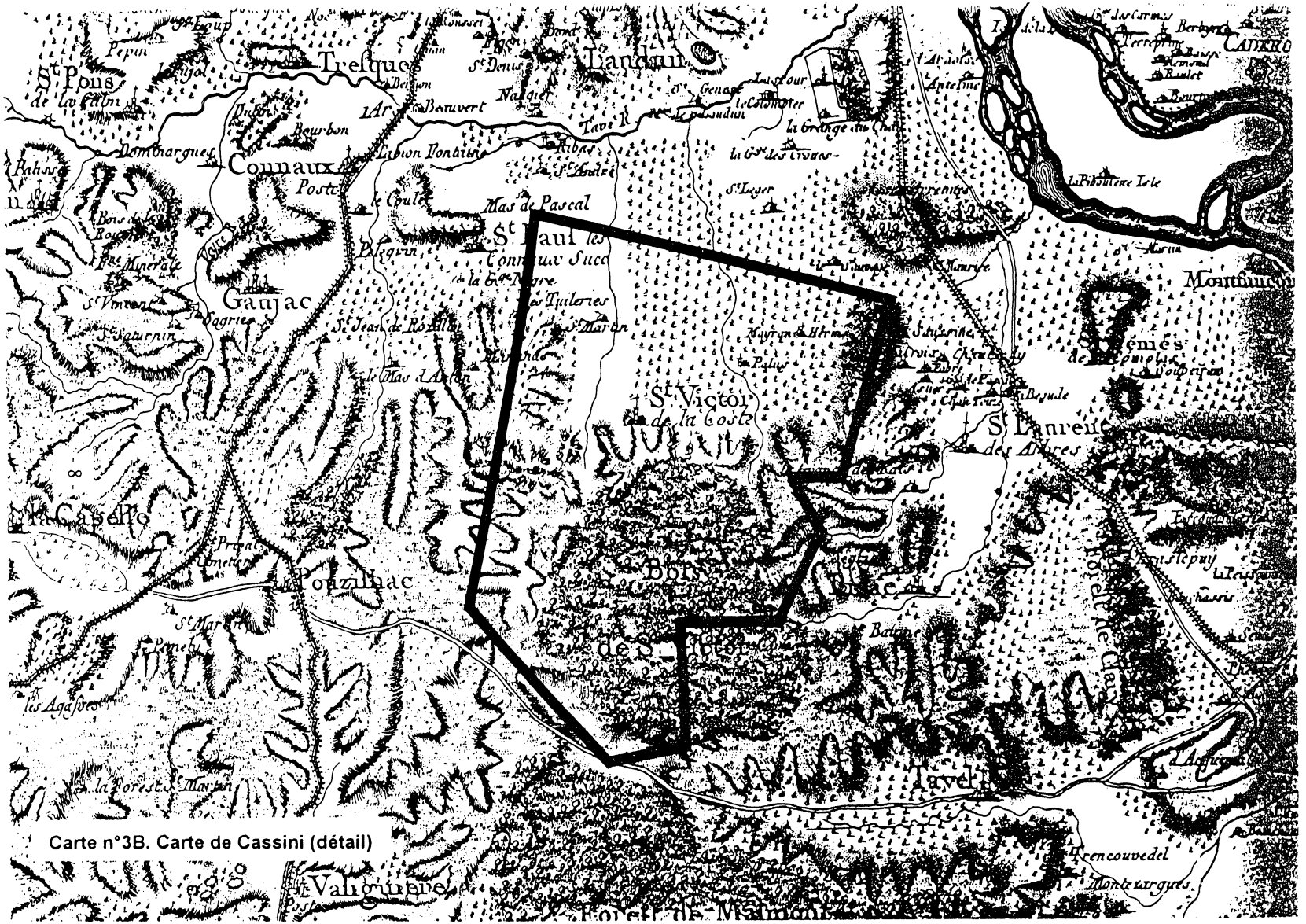


SITUATION DE
SAINT-VICTOR-DE-LA-COSTE

**Carte n°2**




Carte n°3A. Carte de Cassini

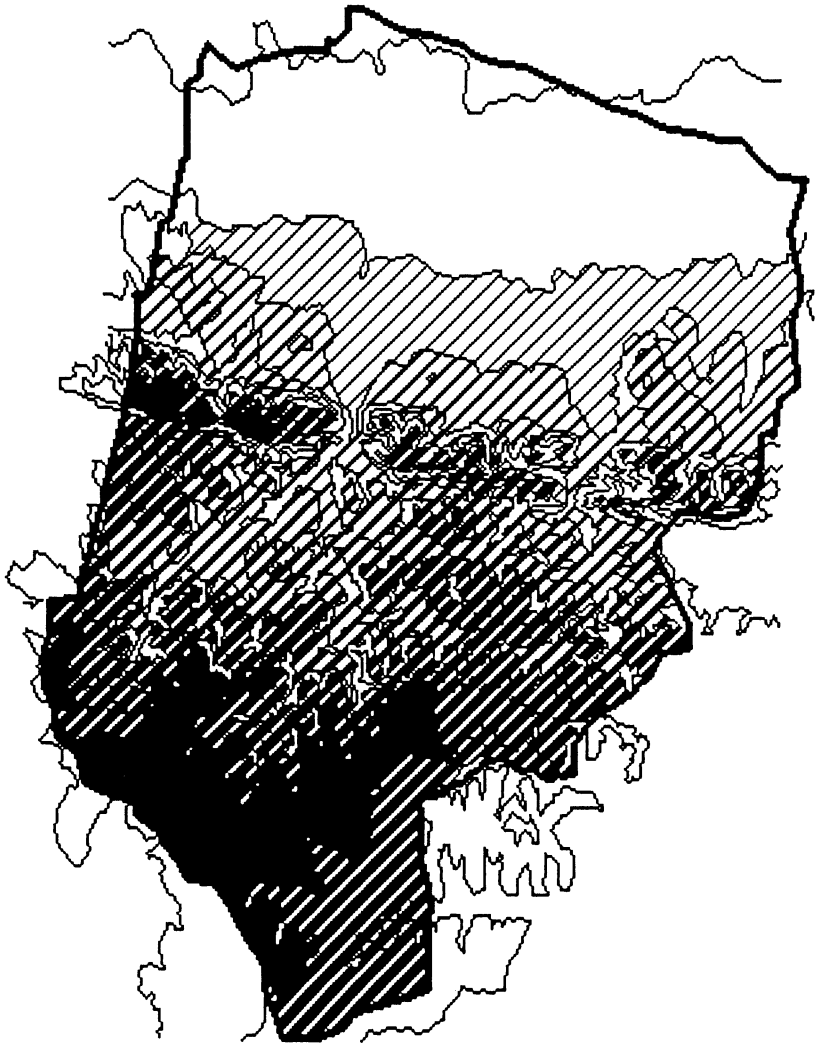



Carte n°3B. Carte de Cassini (détail)

Carte n°4

# SAINT-VICTOR-DE-LA-COSTE

## RELIEF



Légende

Altitude en mètres

- De 75 à 100
- De 100 à 125
- De 125 à 150
- De 150 à 175
- De 175 à 200
- De 200 à 225
- De 225 à 250
- De 250 à 250

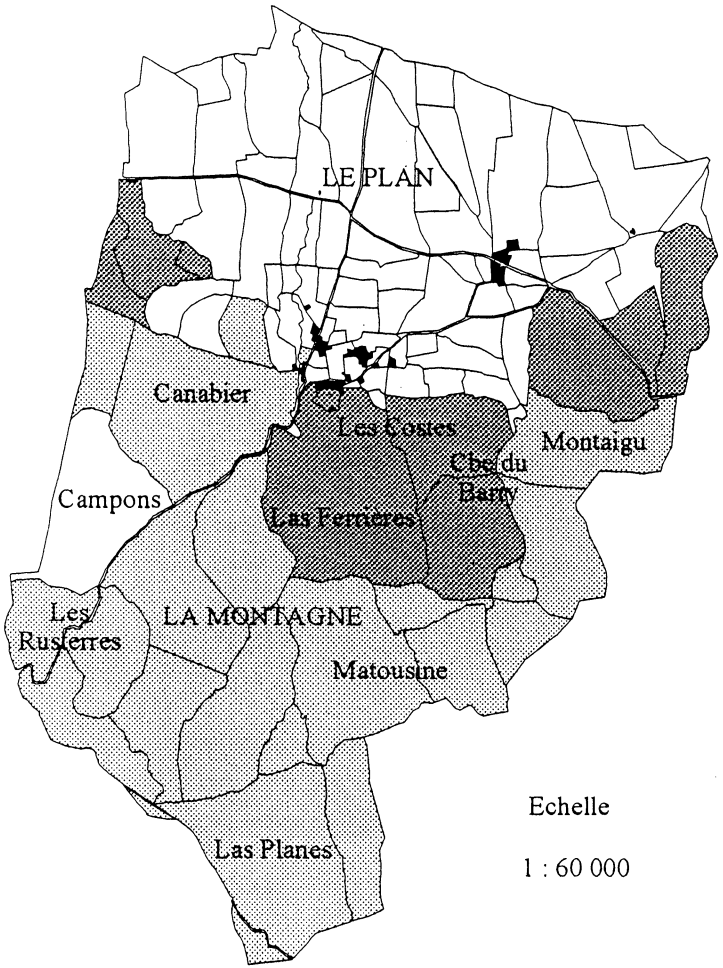
Seuils observés

0 KM

IRHIS

**Carte n° 5**

LE TERROIR DE
SAINT-VICTOR




Cultures dominantes
Dominante bois
Dominante garrigue
Bâti

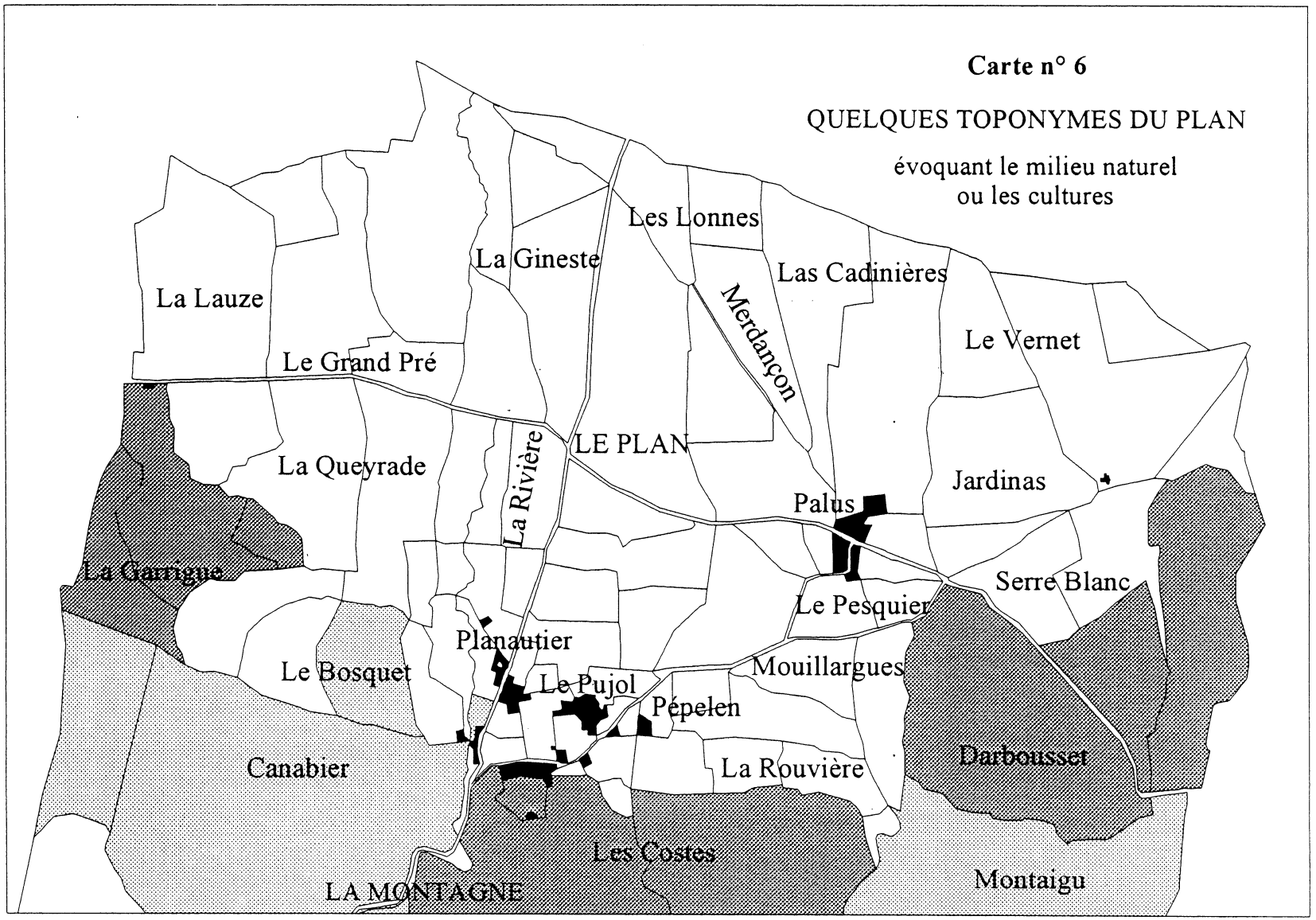
Echelle

1 : 60 000

**Carte n° 6**

QUELQUES TOPONYMES DU PLAN

évoquant le milieu naturel
ou les cultures

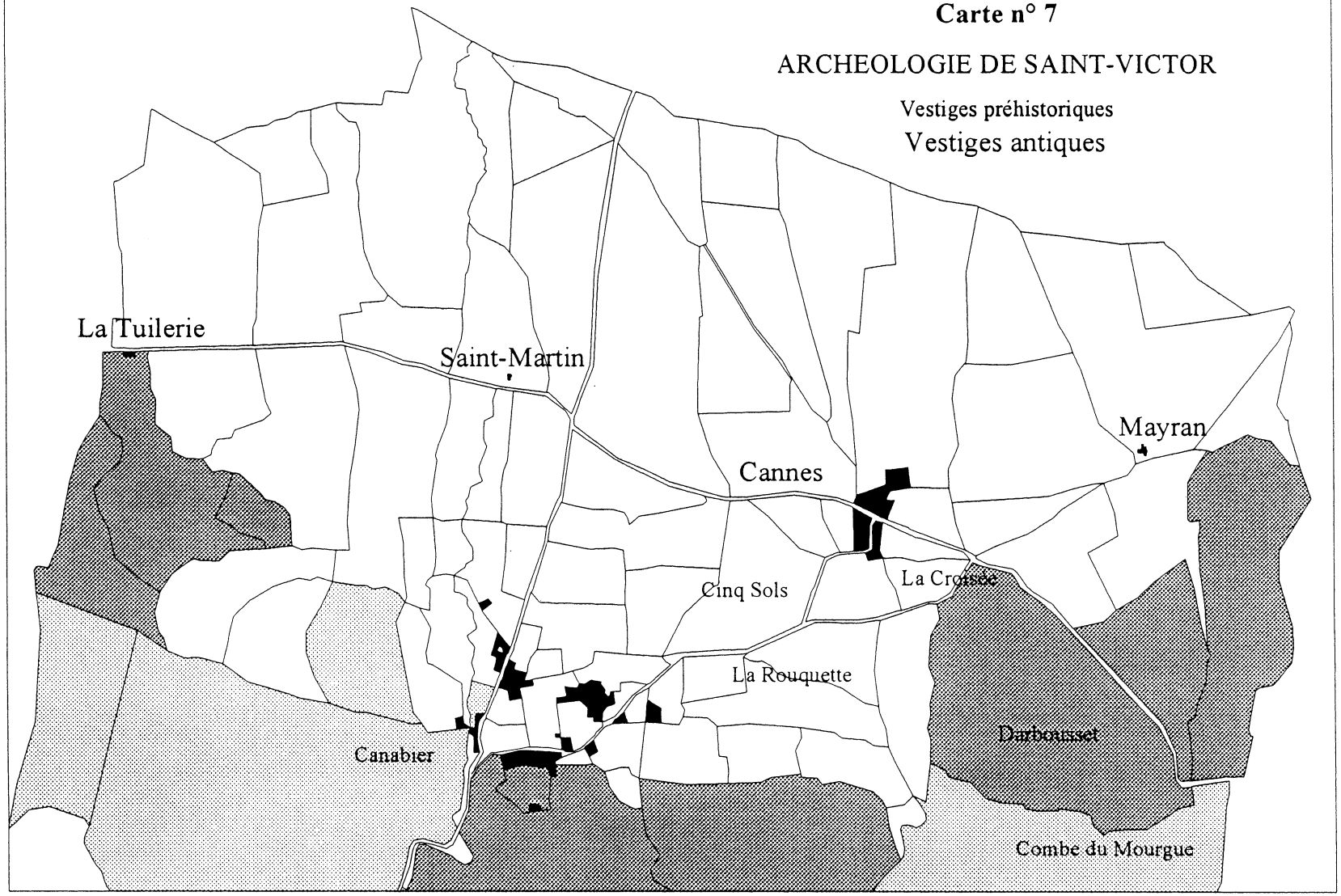


**Carte n° 7**

ARCHEOLOGIE DE SAINT-VICTOR

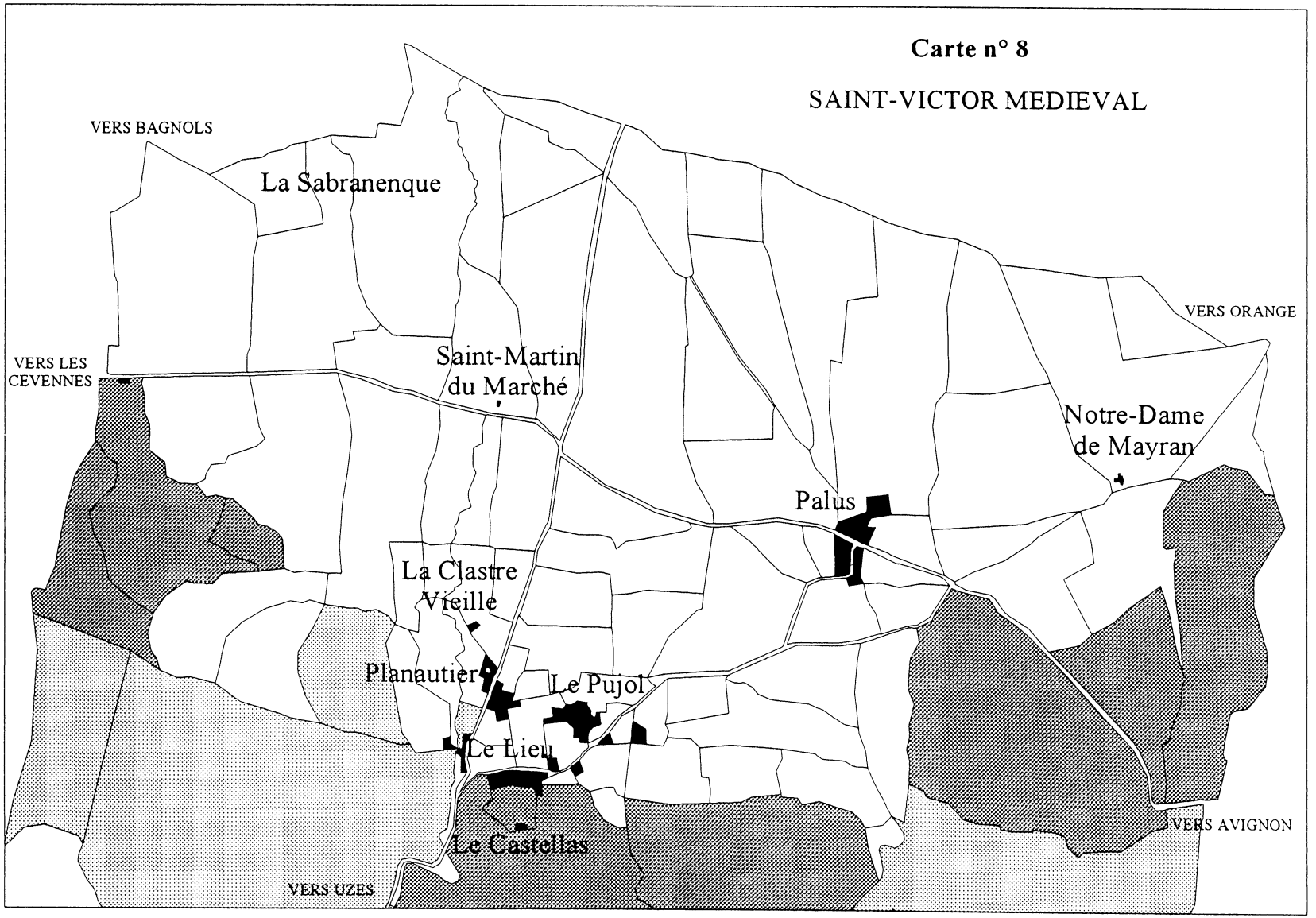
Vestiges préhistoriques

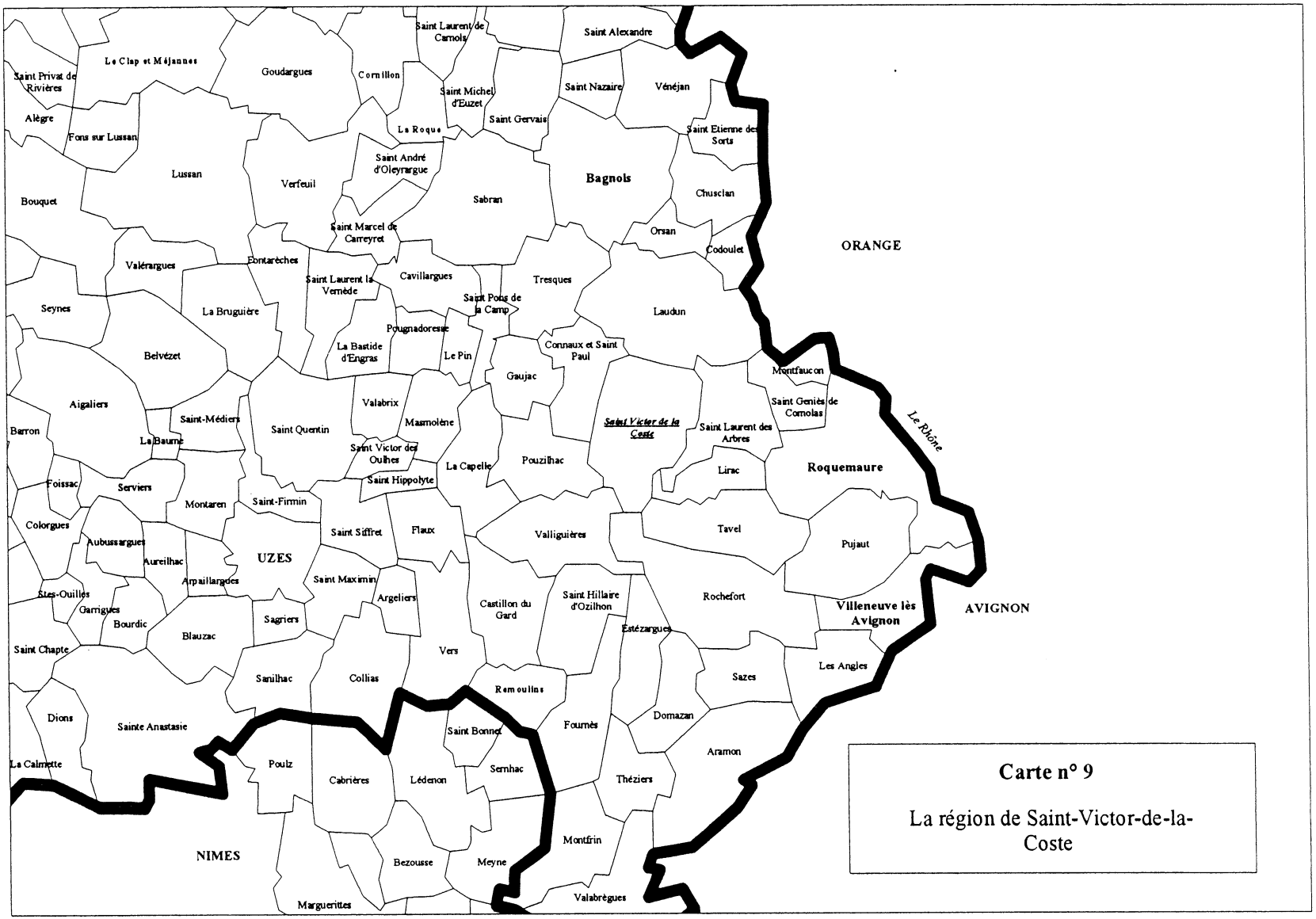
Vestiges antiques



**Carte n° 8**

SAINT-VICTOR MEDIEVAL






**Carte n° 9**

La région de Saint-Victor-de-la-Coste

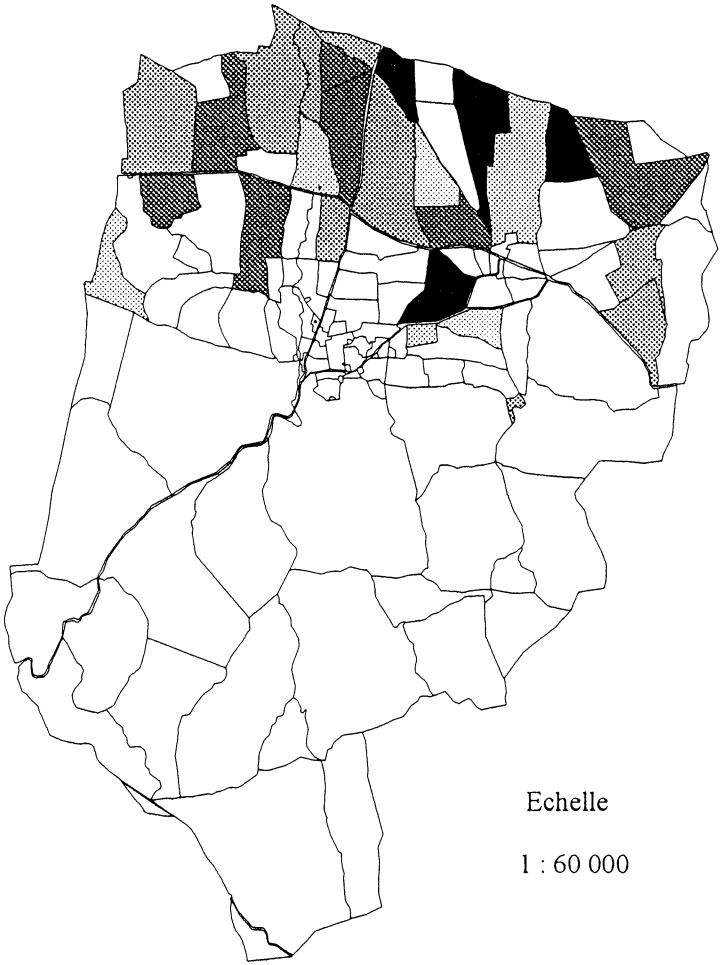
**Carte n°10**

SAINT-VICTOR-DE-LA-COSTE
EN LANGUEDOC
(Carte des diocèses civils)




106 km

IRHIS



Echelle

1 : 60 000

**Carte n° 11**

LES VIGNES EN
1638

Superficies plantées par
tènements

De 0 à 1

De 1 à 2

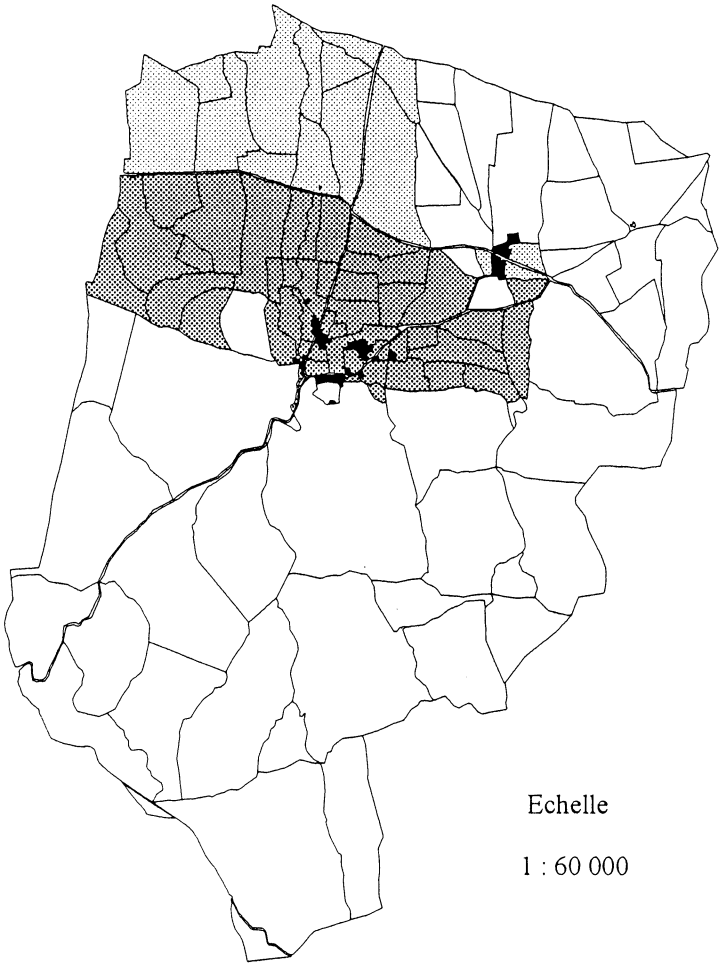
De 2 à 5

De 5 à 12

De 12 à 20

De 20 à 33

Unité : saumées



**Carte n° 12**

LE DEVOIS DE
1728

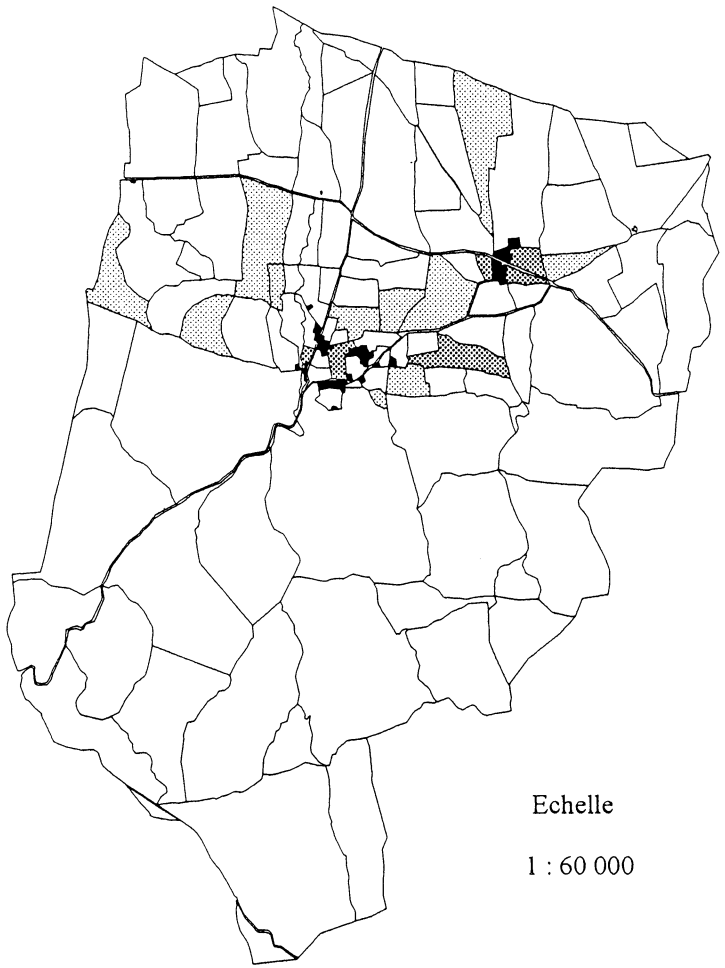
Devois perpétuel

Devois des vignes

Bâti

Echelle

1 : 60 000



**Carte n° 13**

AUTRES CULTURES EN 1638

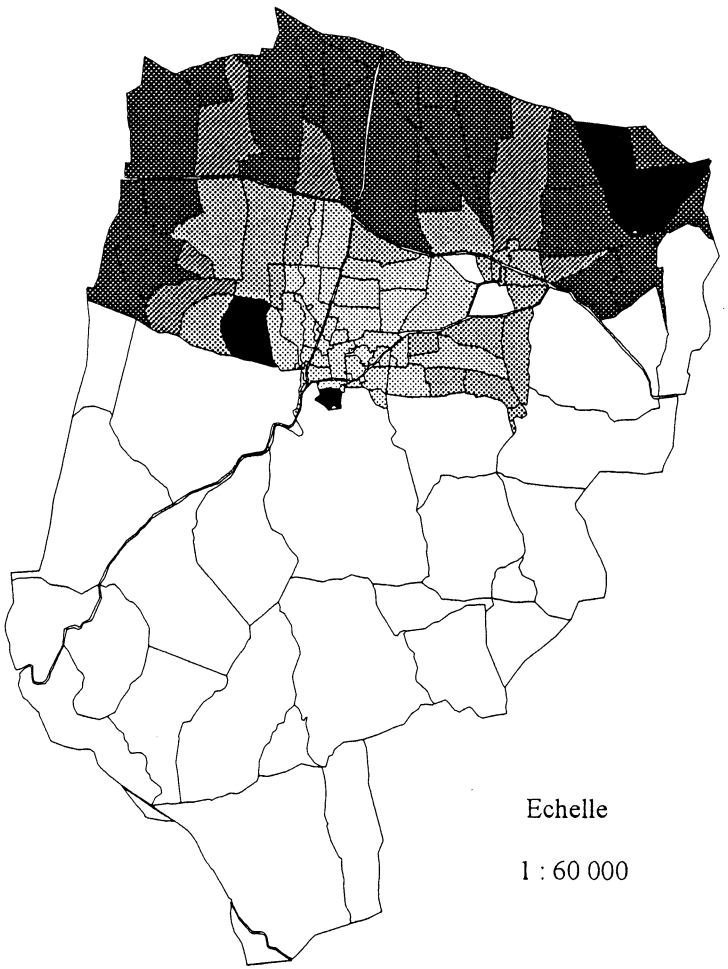
Présence d'oliviers

Présence de chenevières

Bâti

Echelle

1 : 60 000



Echelle

1 : 60 000

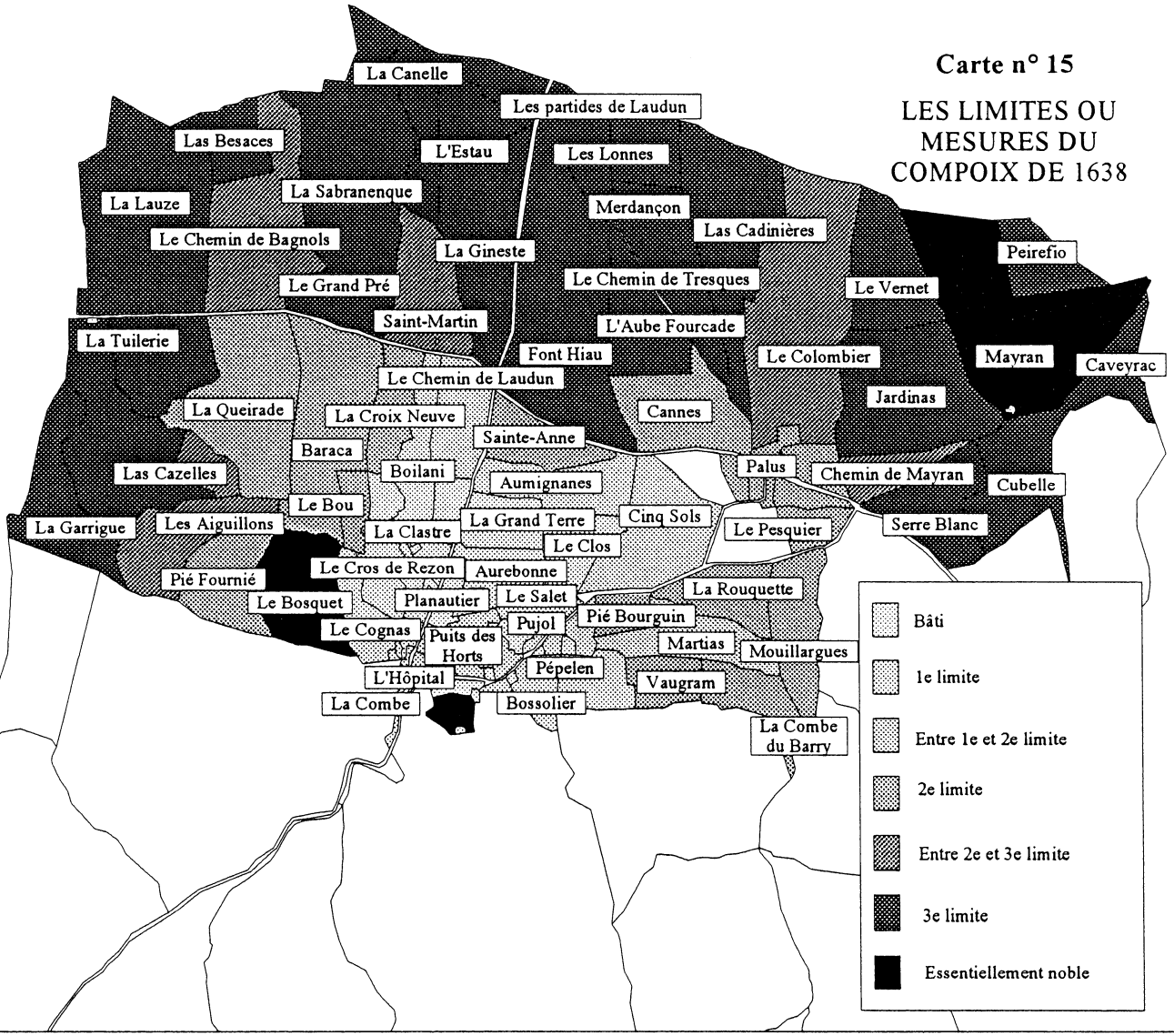
**Carte n° 14**

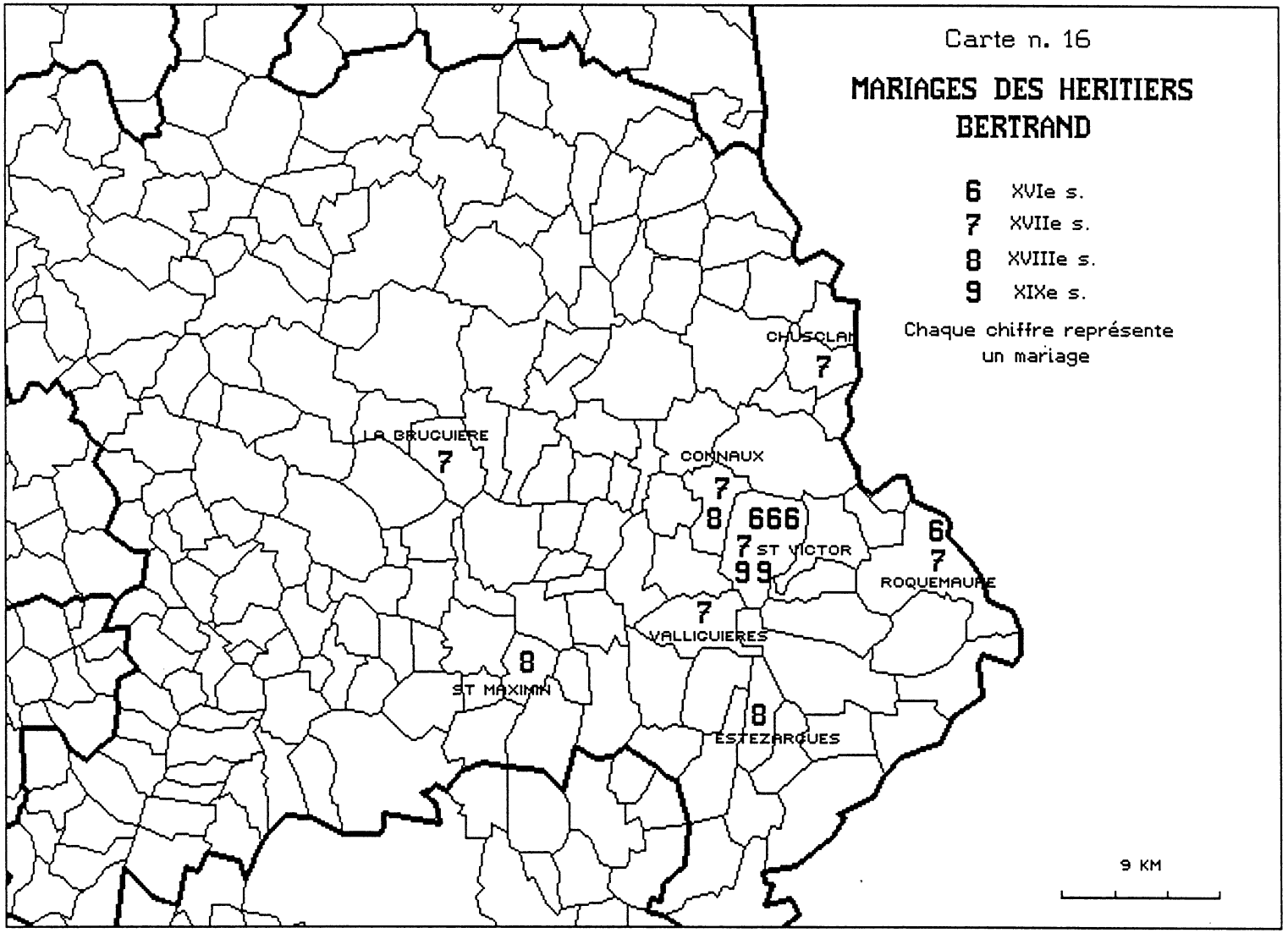
LES LIMITES OU MESURES DU COMPOIX DE 1638

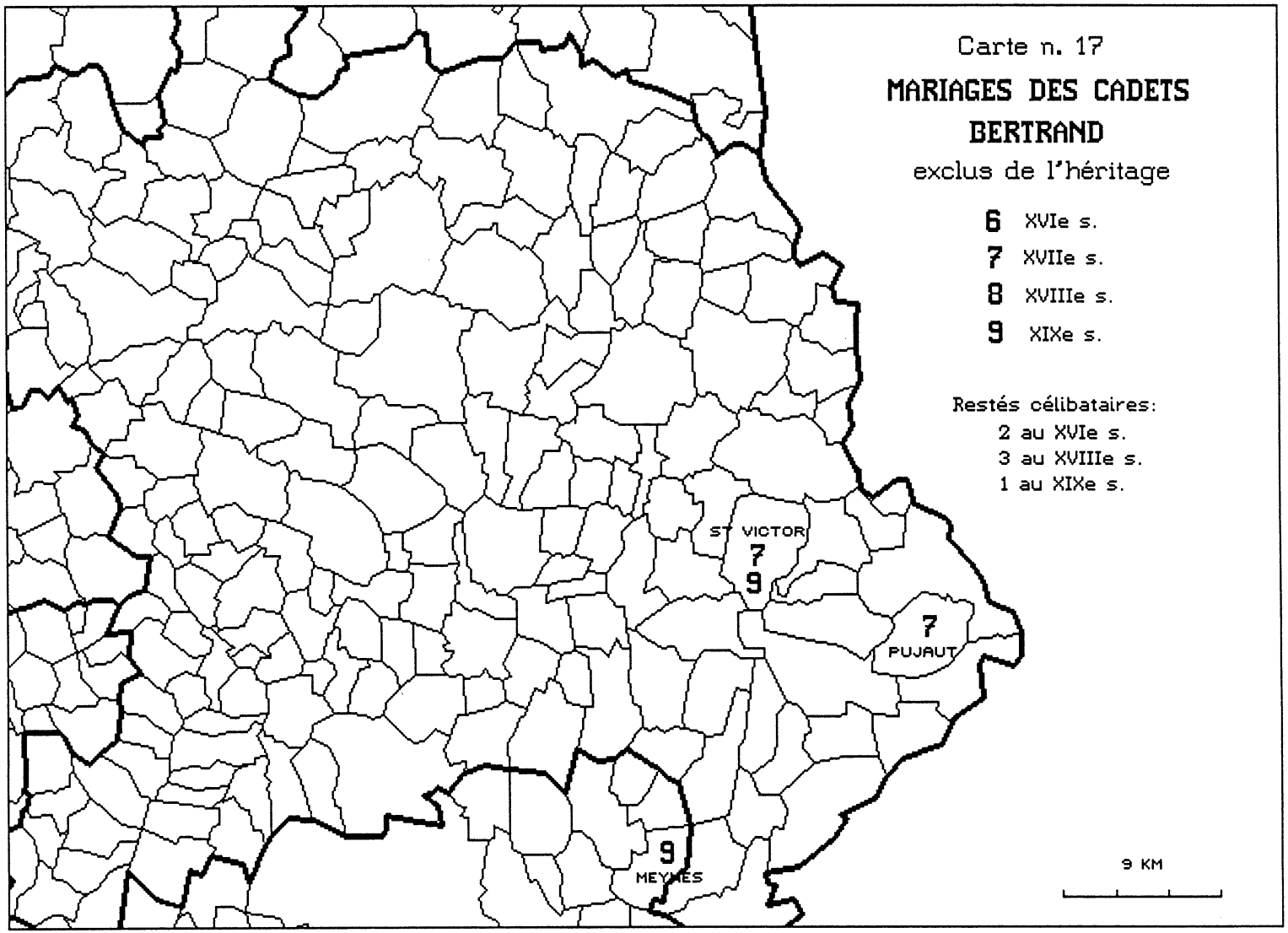
- Bâti
- 1e limite
- Entre 1e et 2e limite
- 2e limite
- Entre 2e et 3e limite
- 3e limite
- Essentiellement noble

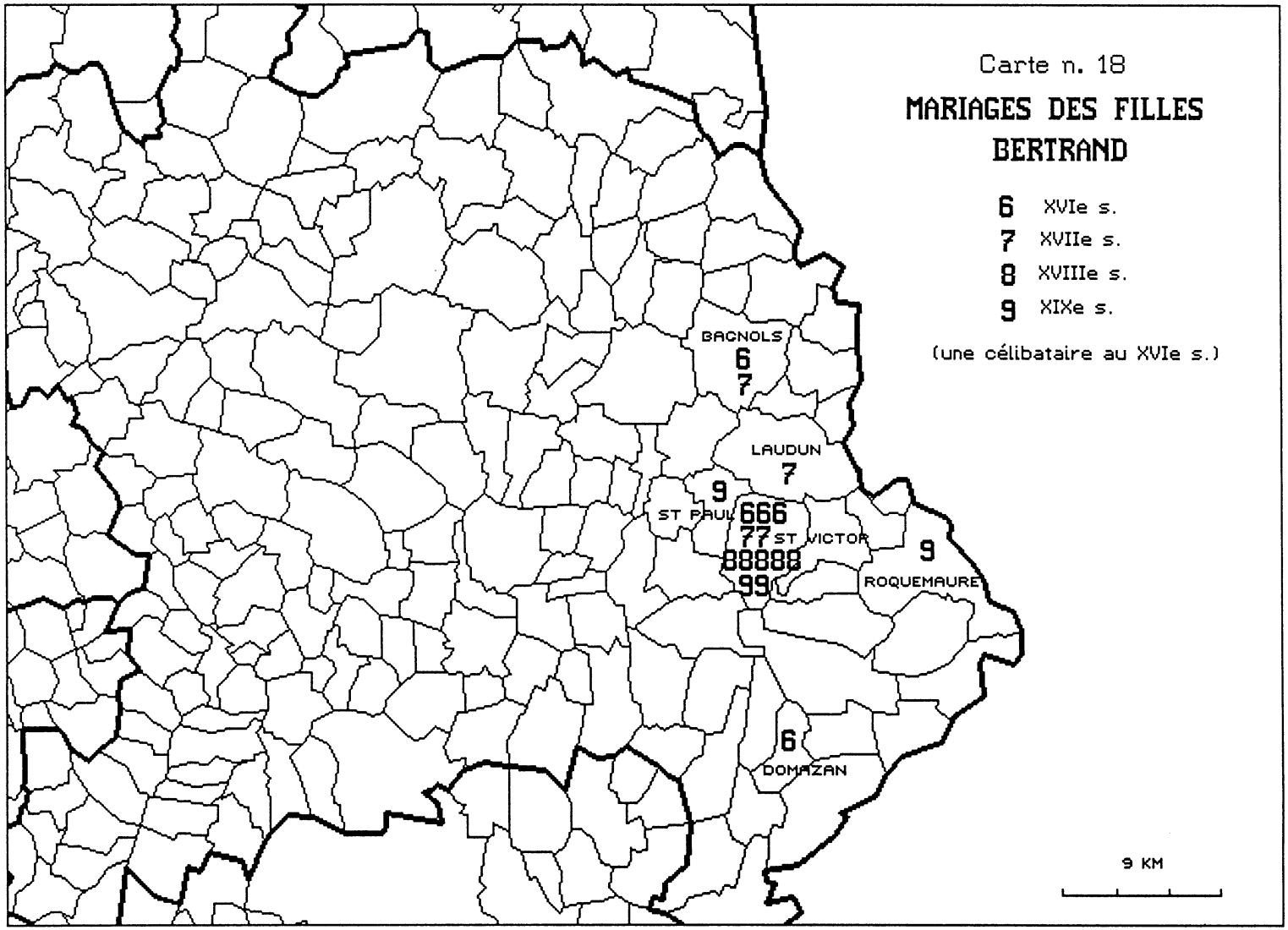
## Carte n° 15

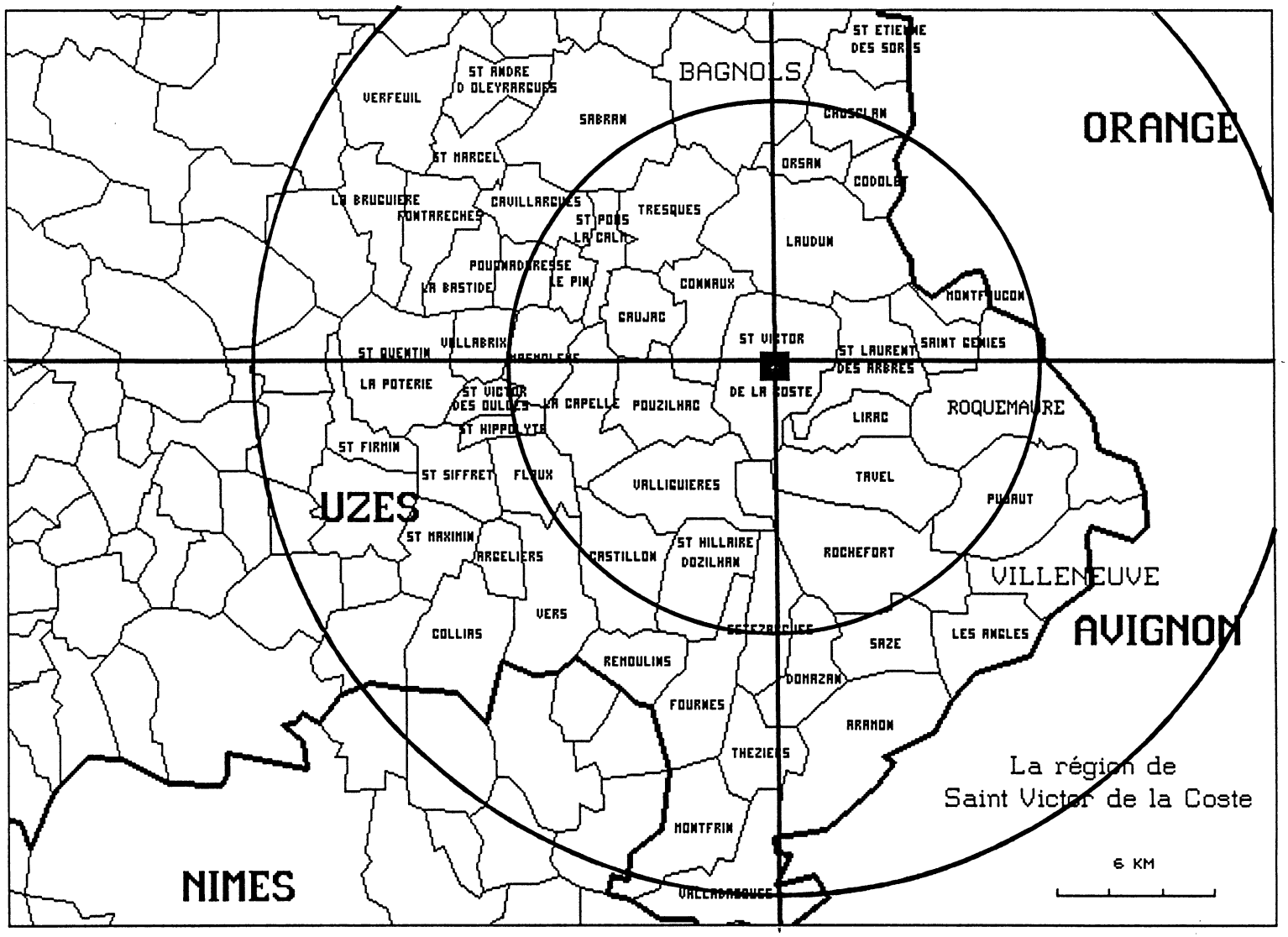
## LES LIMITES OU MESURES DU COMPOIX DE 1638




Carte n. 16
MARIAGES DES HERITIERS BERTRAND
6 XVIe s.
7 XVIIe s.
8 XVIIIe s.
9 XIXe s.
Chaque chiffre représente un mariage
CHUSCLAN
7
LA BRUGUIERE
7
CONNAUX
7
8
666
7
ST VICTOR
9 9
6
7
ROQUEMAURE
7
VALLIGUIERES
8
ST MAXIMIN
8
ESTEZARGUES
9 KM

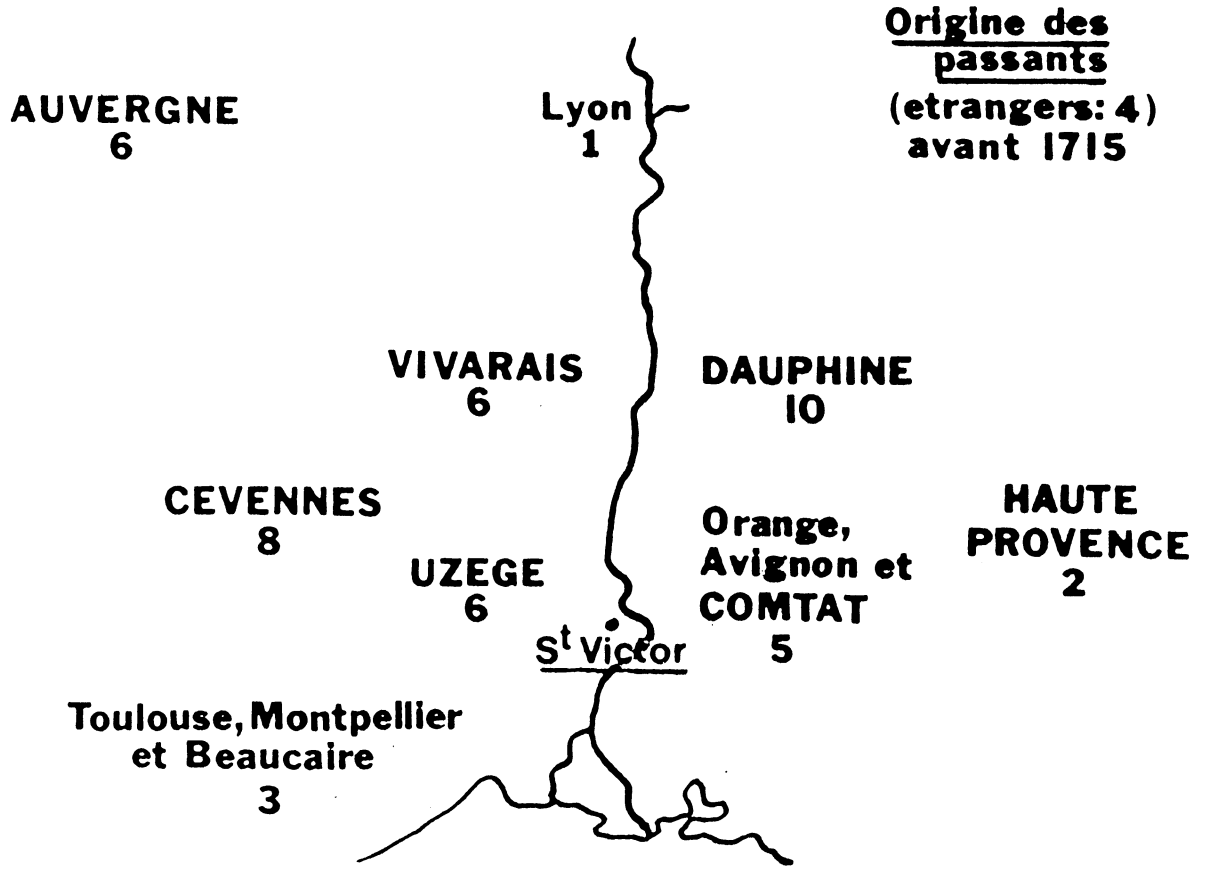

Carte n. 17
MARIAGES DES CADETS
BERTRAND
exclus de l'héritage
6 XVIe s.
7 XVIIe s.
8 XVIIIe s.
9 XIXe s.
Restés célibataires:
2 au XVIe s.
3 au XVIIIe s.
1 au XIXe s.
ST VICTOR
7
9
7
PUJAUT
9
MEYNES
9 KM

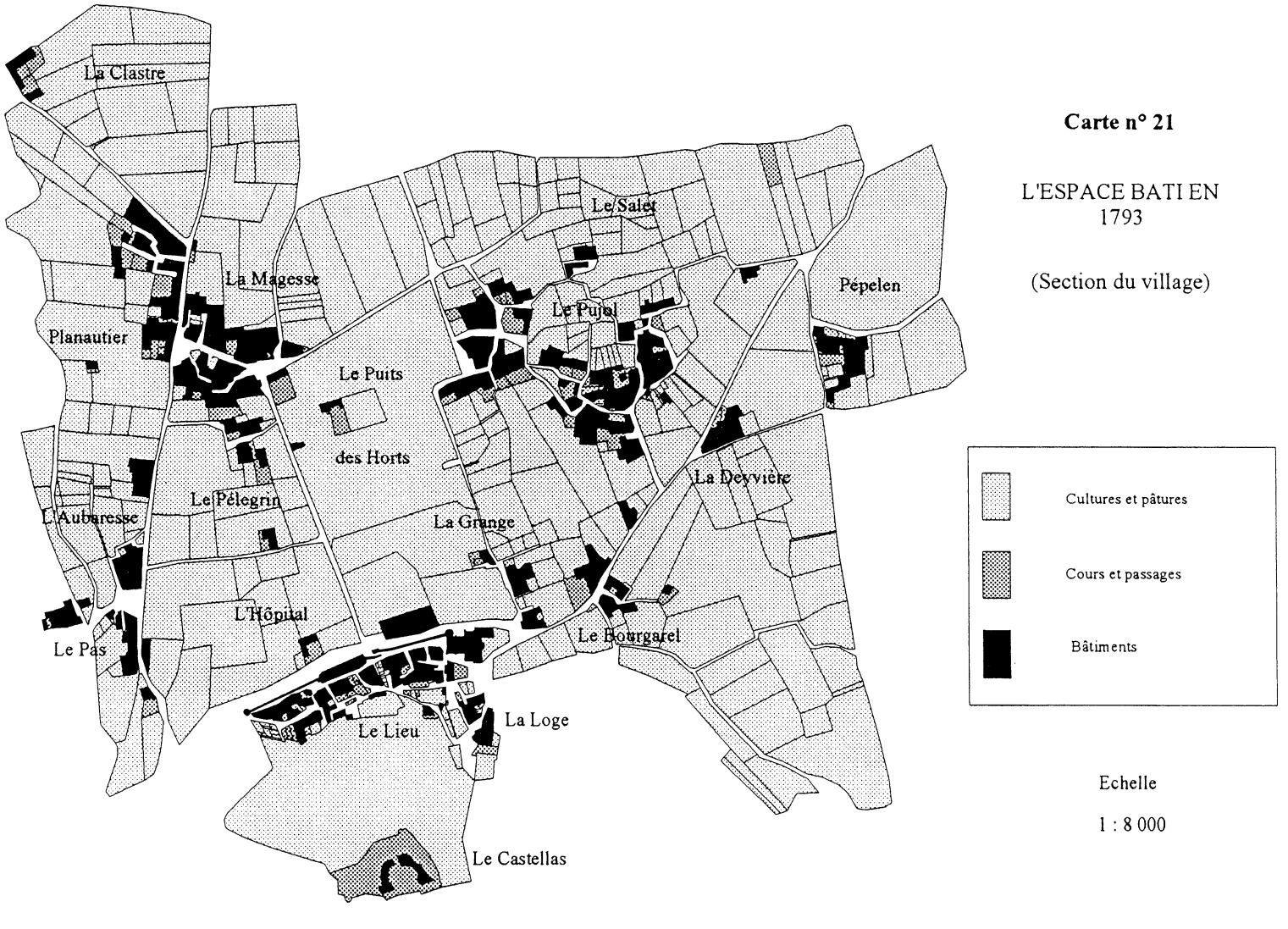

Carte n. 18
MARIAGES DES FILLES
BERTRAND
6 XVIe s.
7 XVIIe s.
8 XVIIIe s.
9 XIXe s.
(une célibataire au XVIe s.)
BAGNOLS
6
7
LAUDUN
7
9
ST PAUL
666
77
ST VICTOR
88888
99
9
ROQUEMAURE
6
DOMAZAN
9 KM

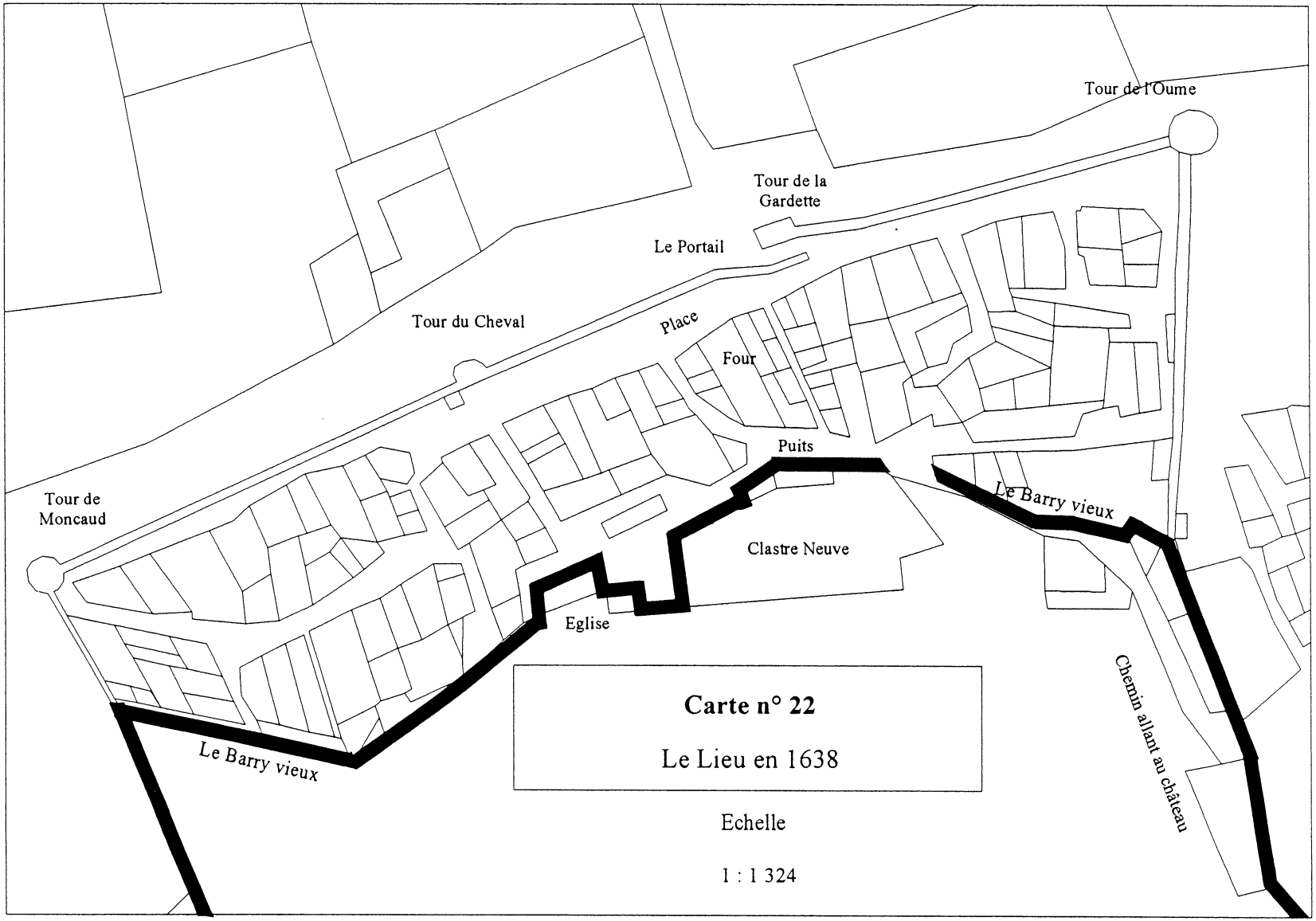



**Carte n°19. Aires de l'alliance**

Carte n°20


Origine des passants
(etrangers: 4)
avant 1715
AUVERGNE
6
Lyon
1
VIVARAIS
6
DAUPHINE
10
CEVENNES
8
UZEGE
6
Orange, Avignon et COMTAT
5
HAUTE PROVENCE
2
St Victor
Toulouse, Montpellier et Beaucaire
3


La Clastre
La Magesse
Planautier
Le Puits
des Horts
Le Pélegrin
L'Auberesse
La Grange
L'Hôpital
Le Pas
Le Lieu
La Loge
Le Castellas
Le Salet
Le Pujol
Pépelen
La Deyvière
Le Bourgarel
Carte n° 21
L'ESPACE BATI EN 1793
(Section du village)
Cultures et pâtures
Cours et passages
Bâtiments
Echelle
1 : 8 000




**Carte n° 22**

Le Lieu en 1638

Echelle

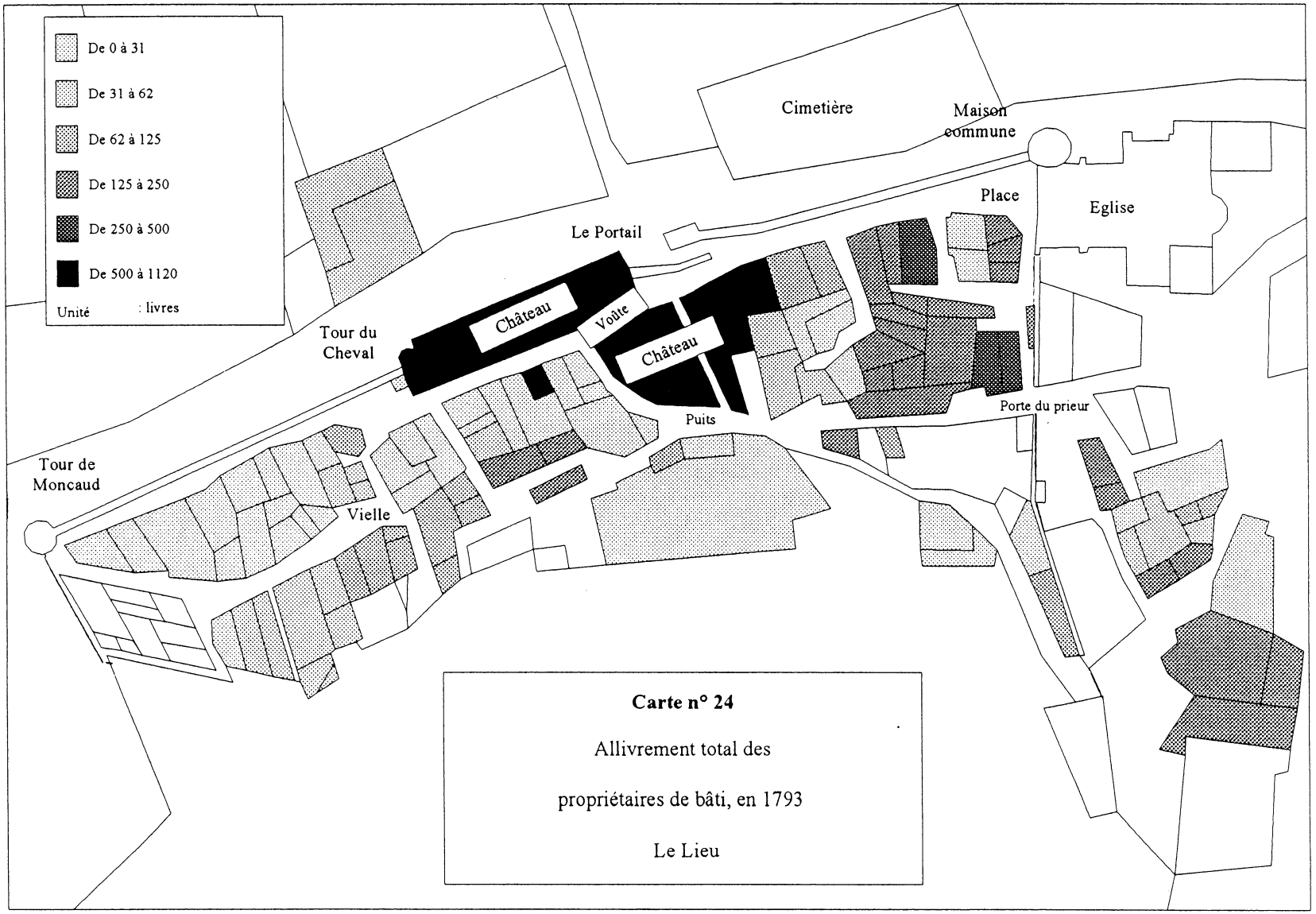
1 : 1 324




**Carte n° 23**

Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638

Le Lieu

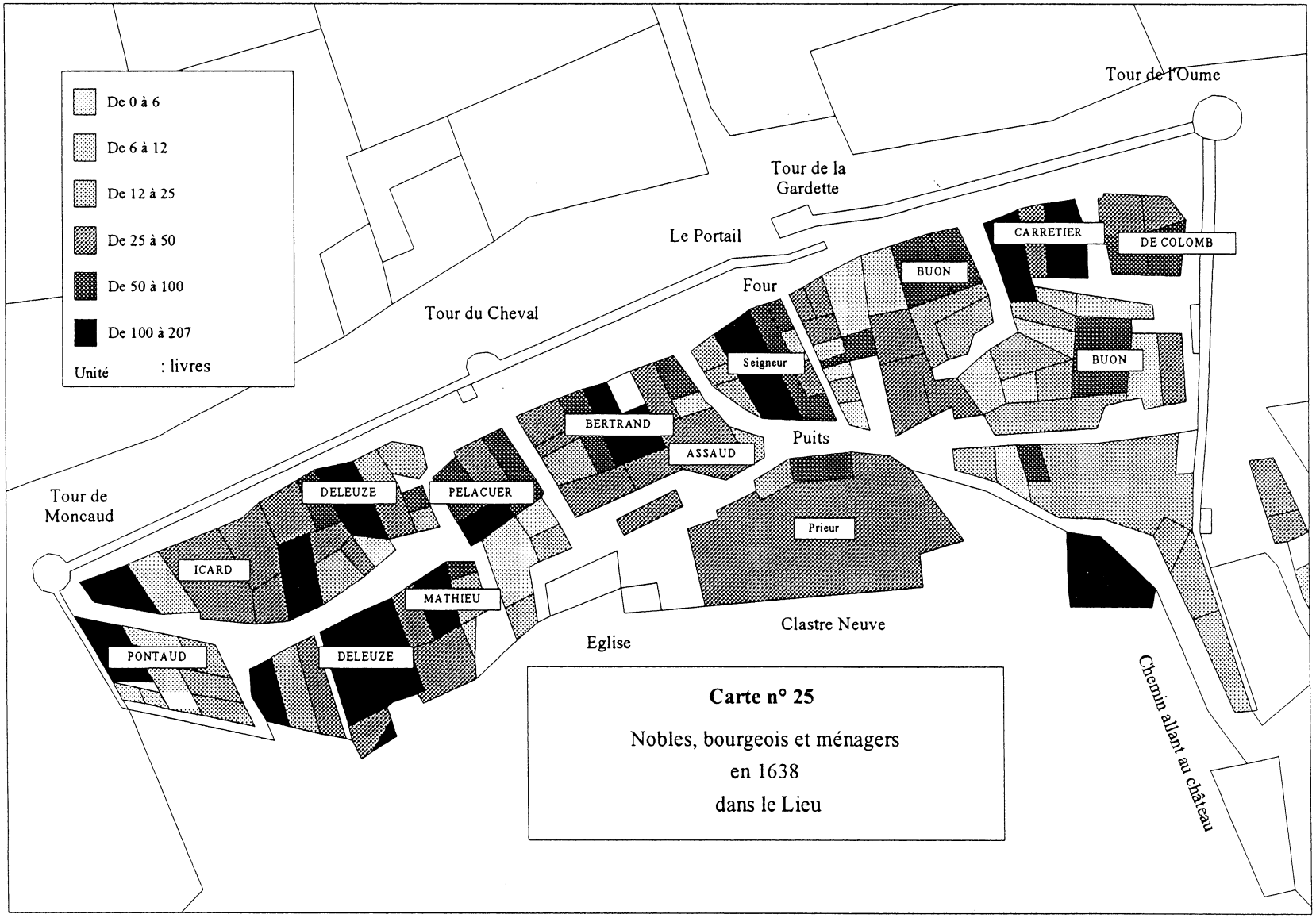


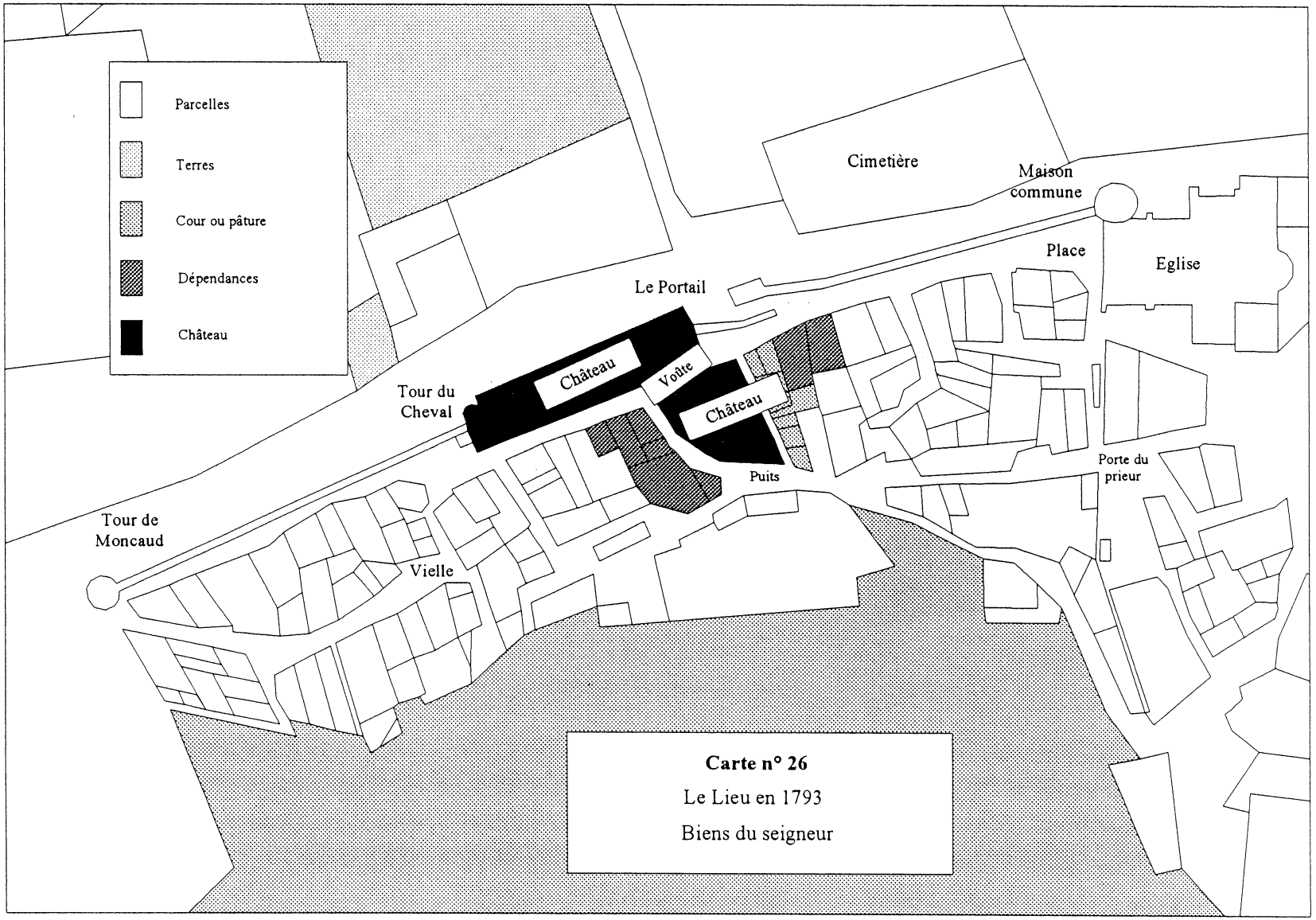

**Carte n° 24**

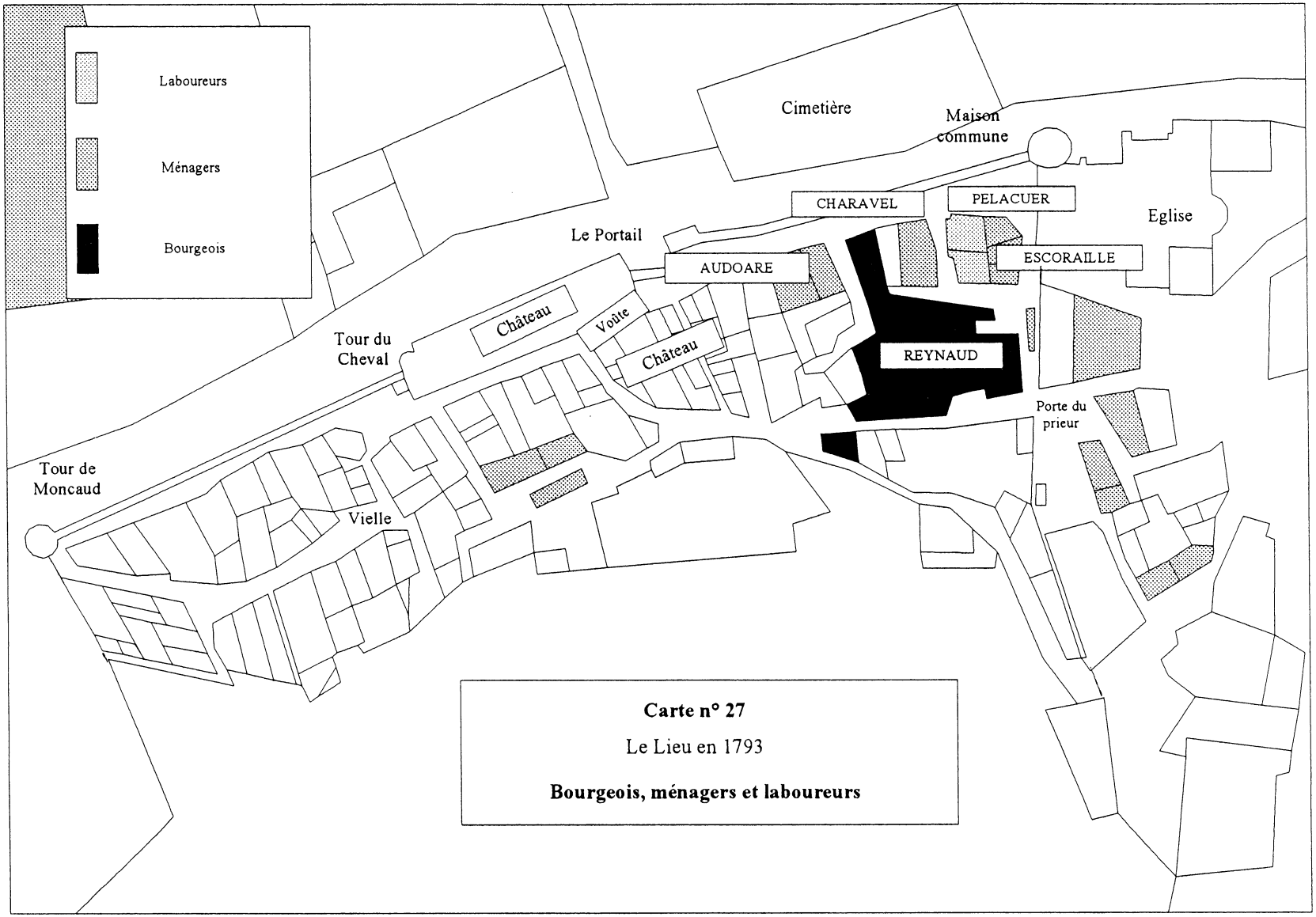
Allivrement total des

propriétaires de bâti, en 1793

Le Lieu


De 0 à 6
De 6 à 12
De 12 à 25
De 25 à 50
De 50 à 100
De 100 à 207
Unité : livres
Tour de l'Oume
Tour de la Gardette
Le Portail
Four
Tour du Cheval
CARRETIER
DE COLOMB
BUON
BUON
Seigneur
BERTRAND
ASSAUD
Puits
Tour de Moncaud
DELEUZE
PELACUER
ICARD
MATHIEU
DELEUZE
PONTAUD
Prieur
Clastre Neuve
Eglise
Chemin allant au château
Carte n° 25
Nobles, bourgeois et ménagers
en 1638
dans le Lieu

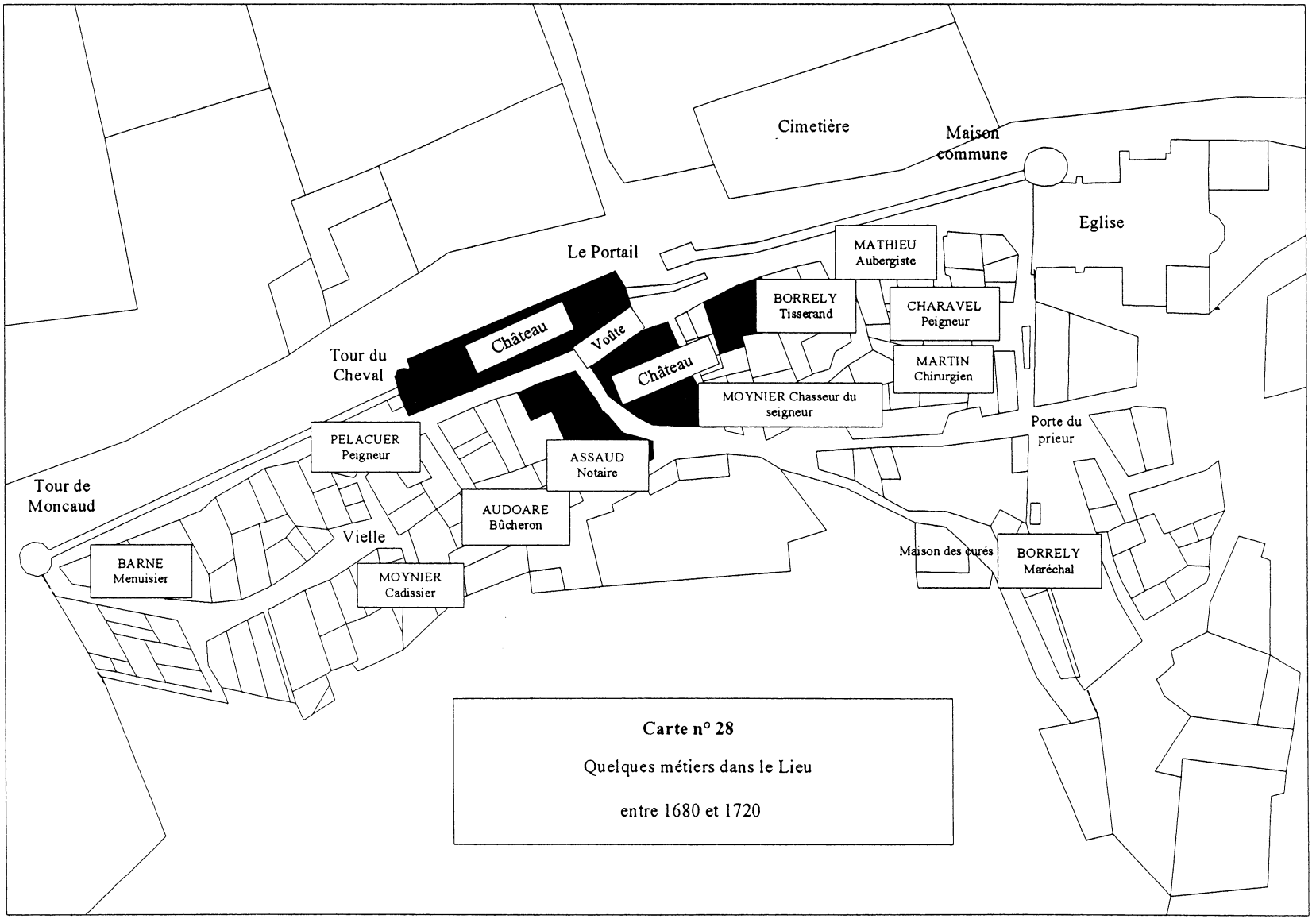

Parcelles
Terres
Cour ou pâture
Dépendances
Château
Cimetière
Maison commune
Place
Eglise
Le Portail
Château
Voûte
Château
Tour du Cheval
Puits
Porte du prieur
Tour de Moncaud
Vielle
Carte n° 26
Le Lieu en 1793
Biens du seigneur




**Carte n° 27**

Le Lieu en 1793

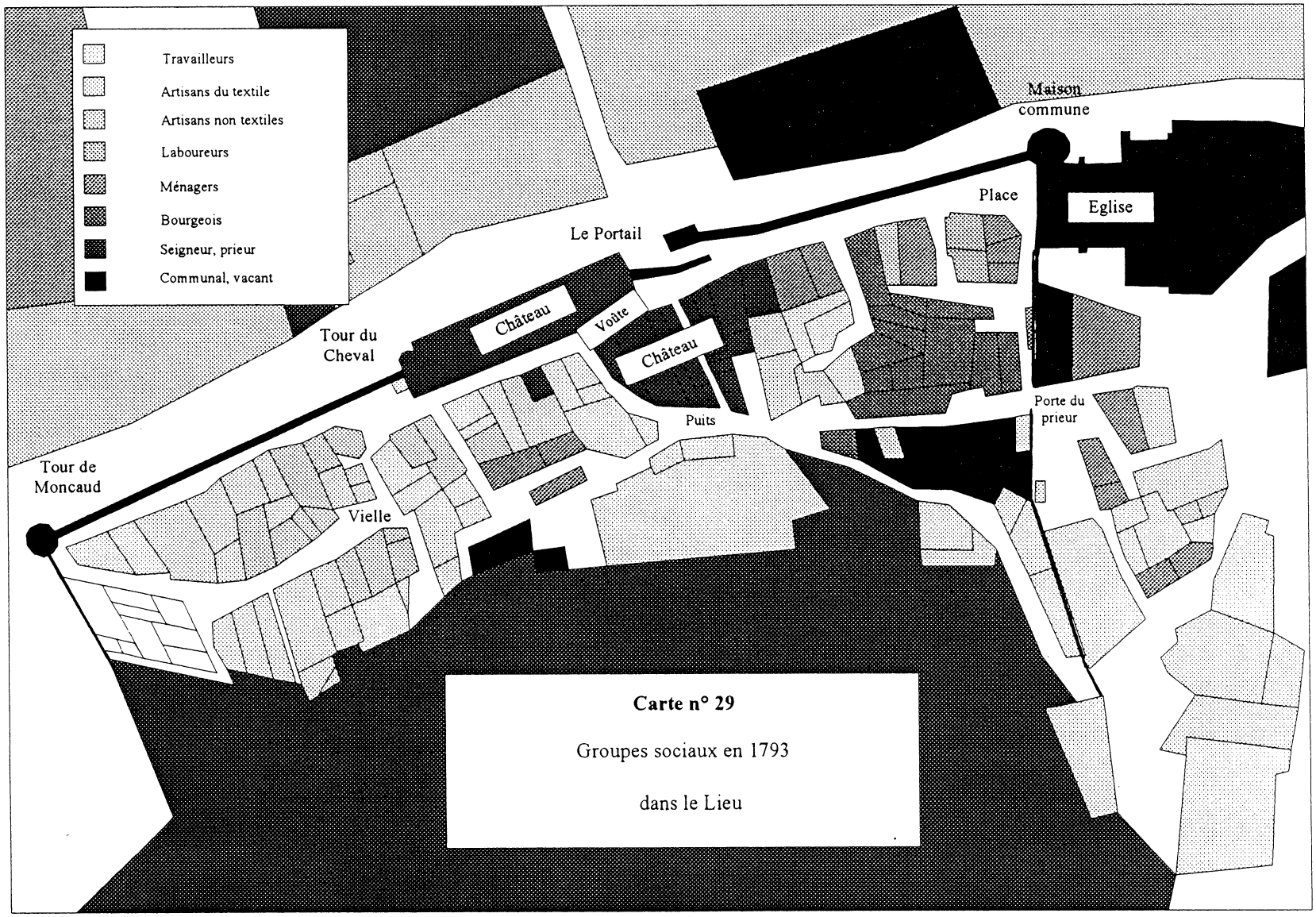
**Bourgeois, ménagers et laboureurs**




**Carte n° 28**

Quelques métiers dans le Lieu

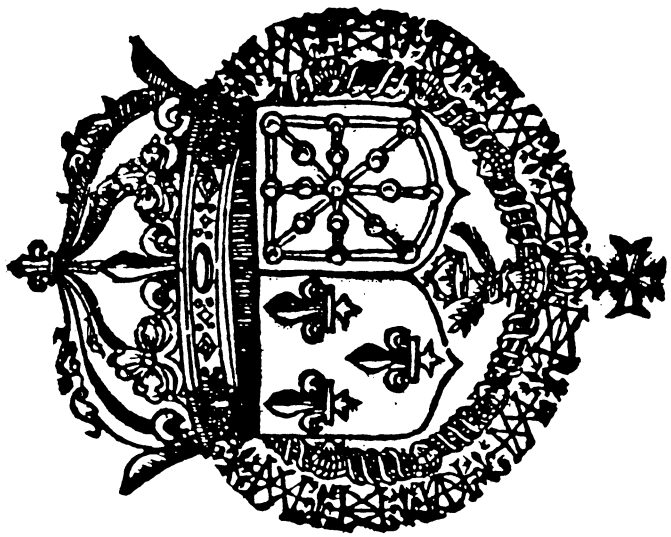
entre 1680 et 1720




**Carte n° 29**

Groupes sociaux en 1793

dans le Lieu





**Carte n° 30**

ALLIVREMENT TOTAL DES PROPRIETAIRES EN 1638

(Section du village)

De 1 à 6
De 6 à 12
De 12 à 25
De 25 à 50
De 50 à 100
De 100 à 207

Unité : livres



**Carte n° 31**

ALLIVREMENT TOTAL DES PROPRIETAIRES EN 1793

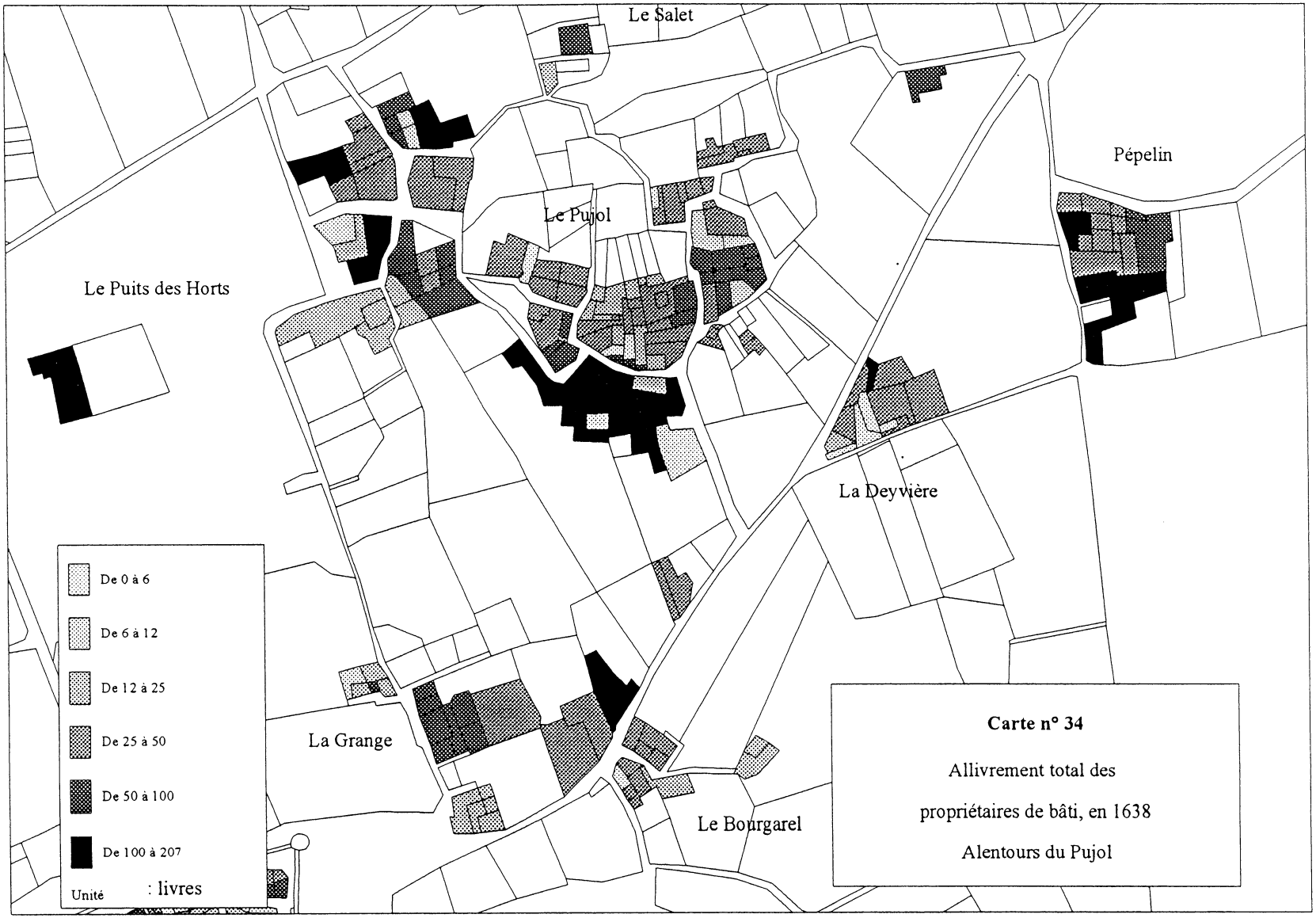
(Section du village)

De 0 à 31
De 31 à 62
De 62 à 125
De 125 à 250
De 250 à 500
De 500 à 1120

Unité : livres


Carte n° 32
Allivrement total des
propriétaires de bâti, en 1638
Le Pujol
Le Tribe du Pujol
Le Pujol
Le Puits des Horts
De 0 à 6
De 6 à 12
De 12 à 25
De 25 à 50
De 50 à 100
De 100 à 207
Unité : livres

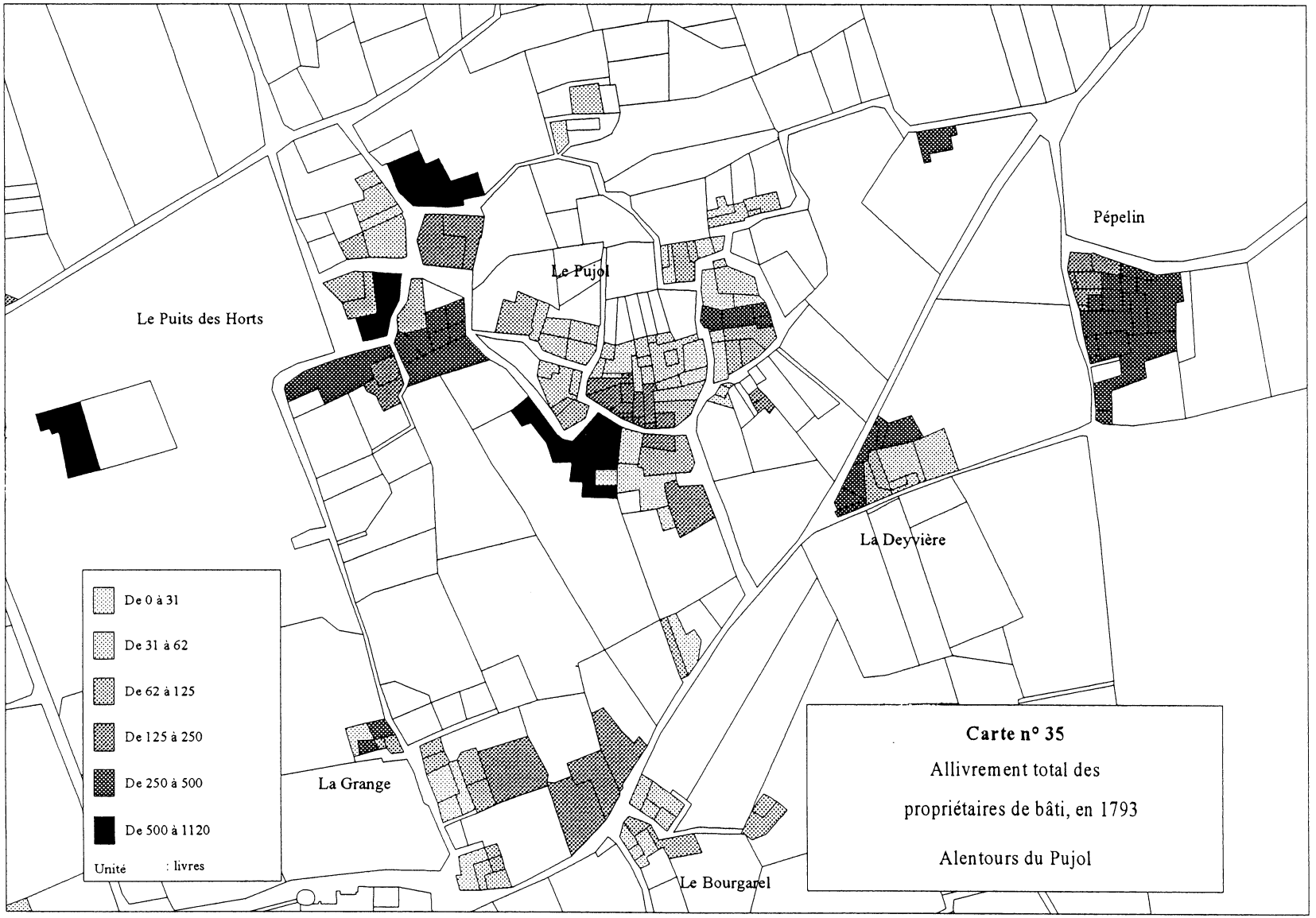

Carte n° 33
Allivrement total des
propriétaires de bâti, en 1793
Le Pujol
Le Pujol
Le Puits des Horts
De 0 à 31
De 31 à 62
De 62 à 125
De 125 à 250
De 250 à 500
De 500 à 1120
Unité : livres




**Carte n° 34**

Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638

Alentours du Pujol



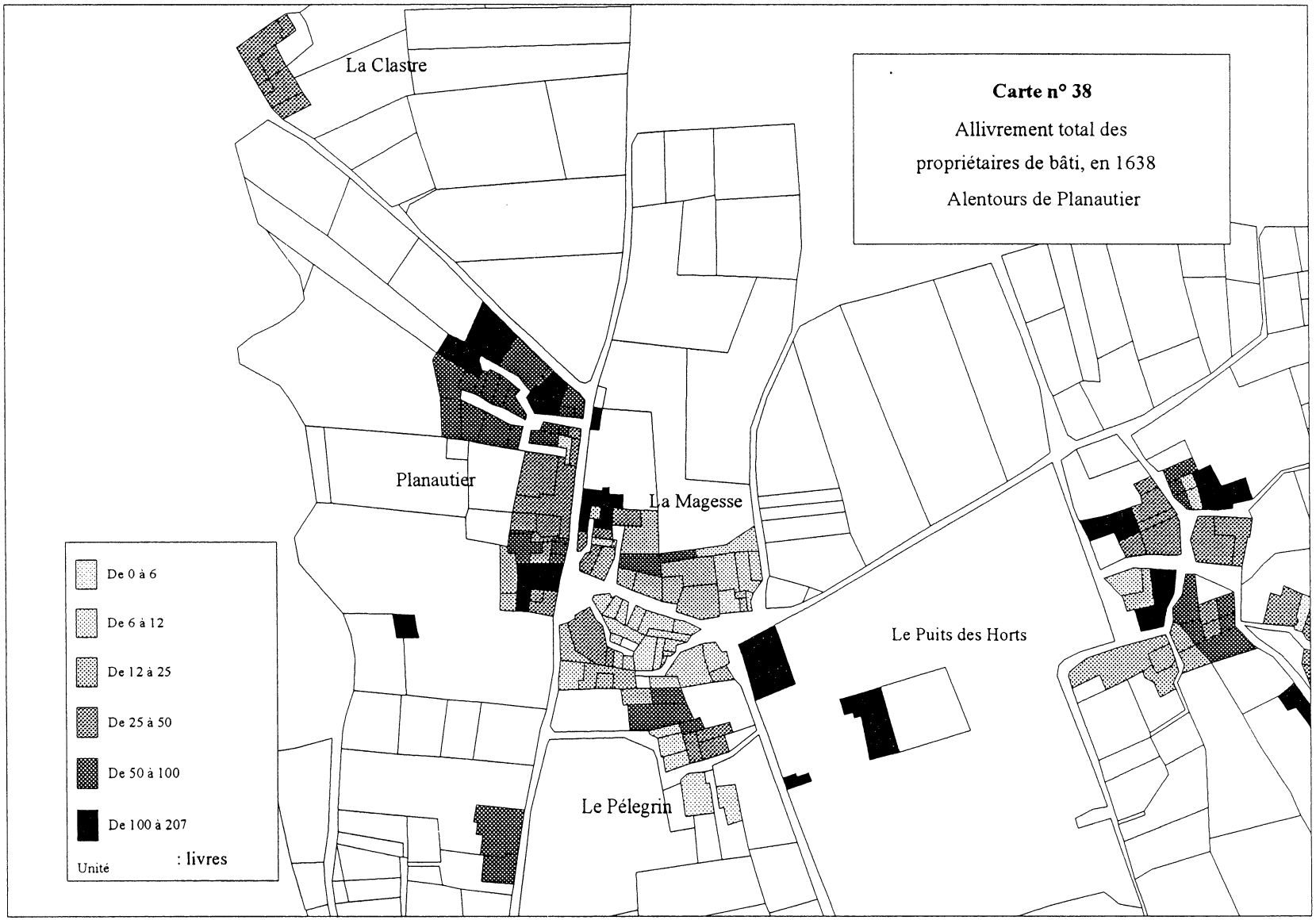

**Carte n° 35**

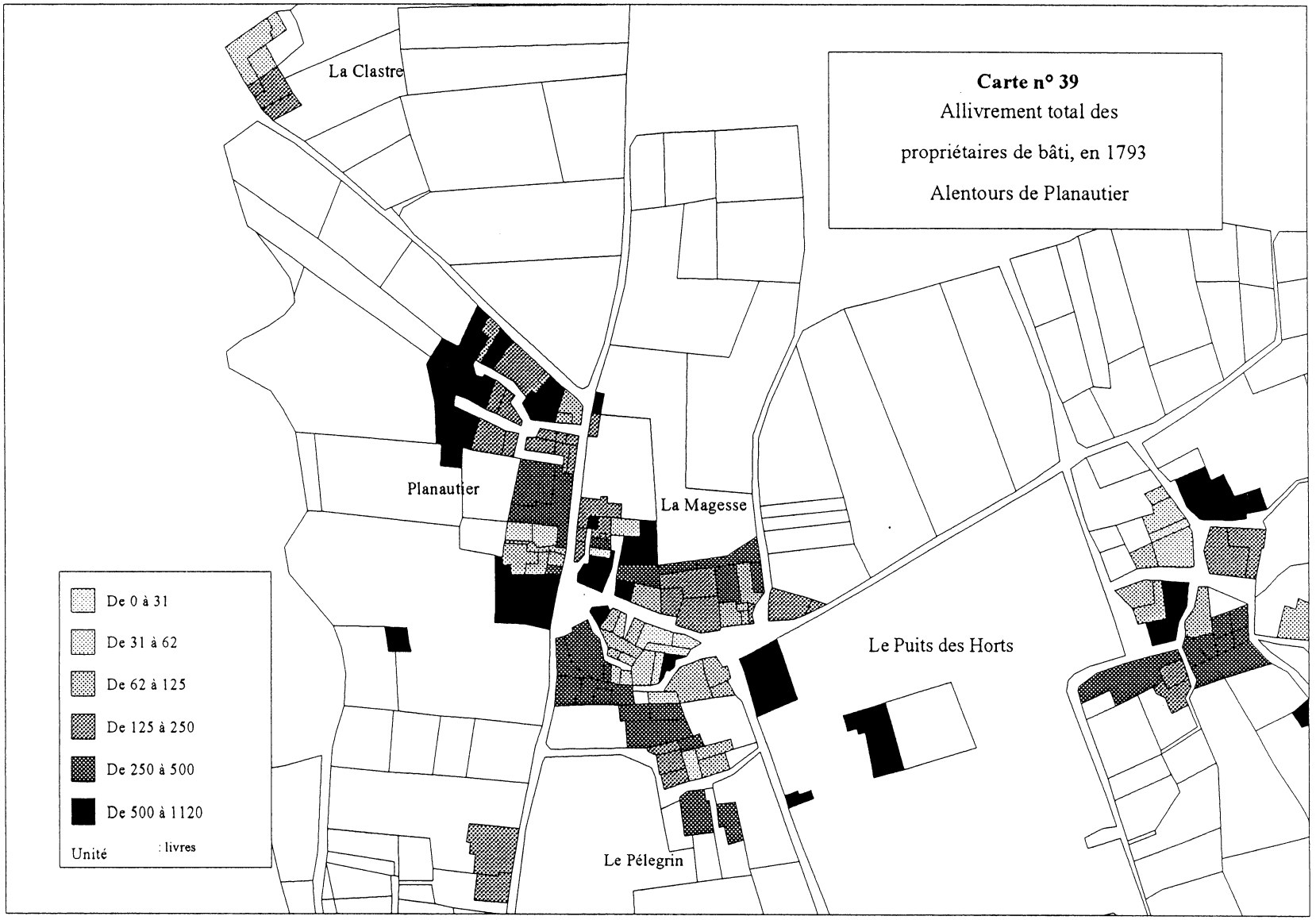
Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793

Alentours du Pujol


Carte n° 36
Allivrement total des
propriétaires de bâti, en 1638
Planautier
La Magesse
Planautier
Le Puits des Horts
Le Pélegrin
De 0 à 6
De 6 à 12
De 12 à 25
De 25 à 50
De 50 à 100
De 100 à 207
Unité : livres


Carte n° 37
Allivrement total des
propriétaires de bâti, en 1793
Planautier
Planautier
Le Puits des Horts
Le Pélegrin
De 0 à 31
De 31 à 62
De 62 à 125
De 125 à 250
De 250 à 500
De 500 à 1120
Unité : livres


Carte n° 38
Allivrement total des
propriétaires de bâti, en 1638
Alentours de Planautier
La Clastre
Planautier
La Magesse
Le Puits des Horts
Le Pélegrin
De 0 à 6
De 6 à 12
De 12 à 25
De 25 à 50
De 50 à 100
De 100 à 207
Unité : livres


Carte n° 39
Allivrement total des
propriétaires de bâti, en 1793
Alentours de Planautier
La Clastre
Planautier
La Magesse
Le Puits des Horts
Le Pélegrin
De 0 à 31
De 31 à 62
De 62 à 125
De 125 à 250
De 250 à 500
De 500 à 1120
Unité : livres




**Carte n° 40**

Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638

Alentours du Lieu




**Carte n° 41**

Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793

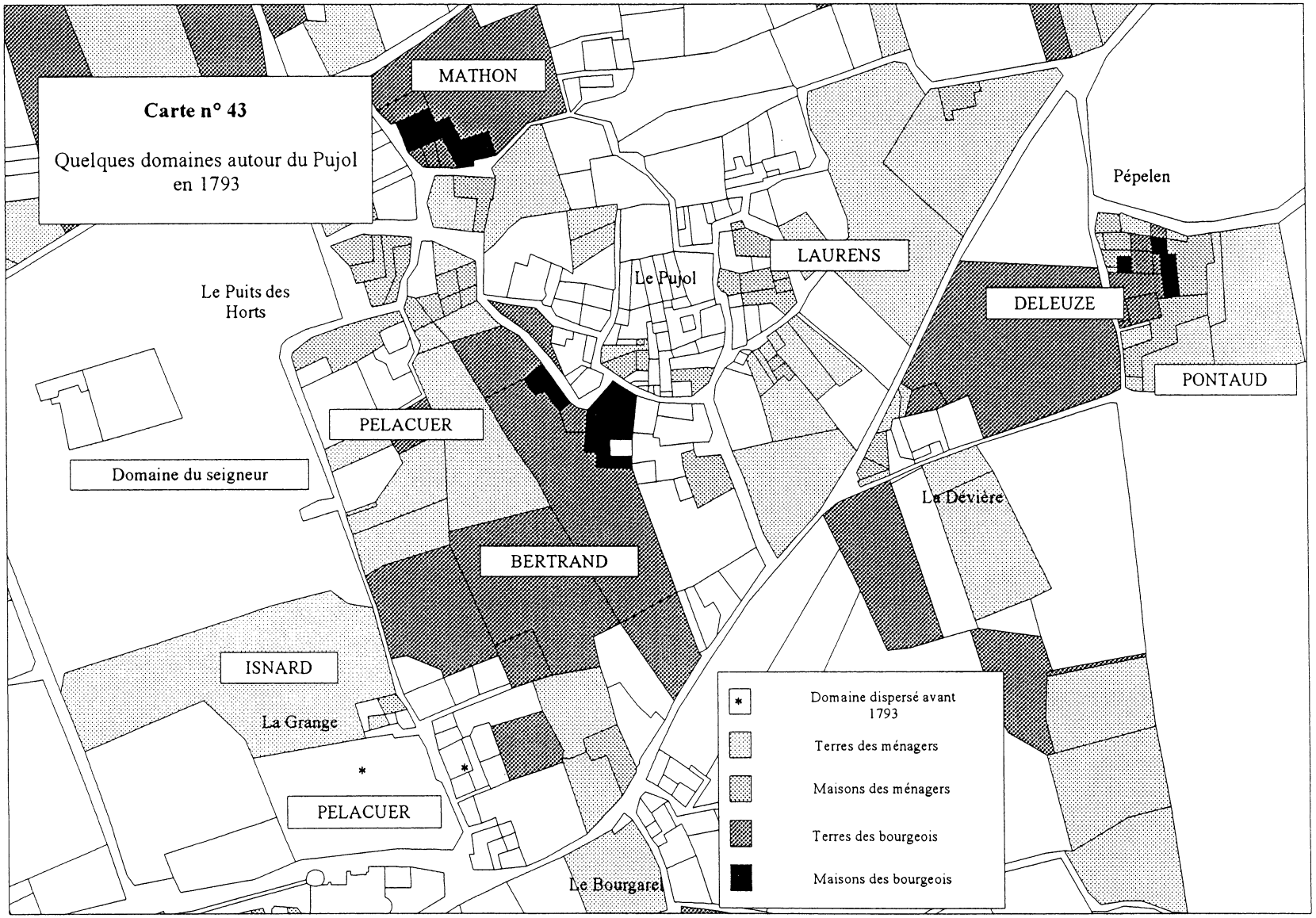
Alentours du Lieu

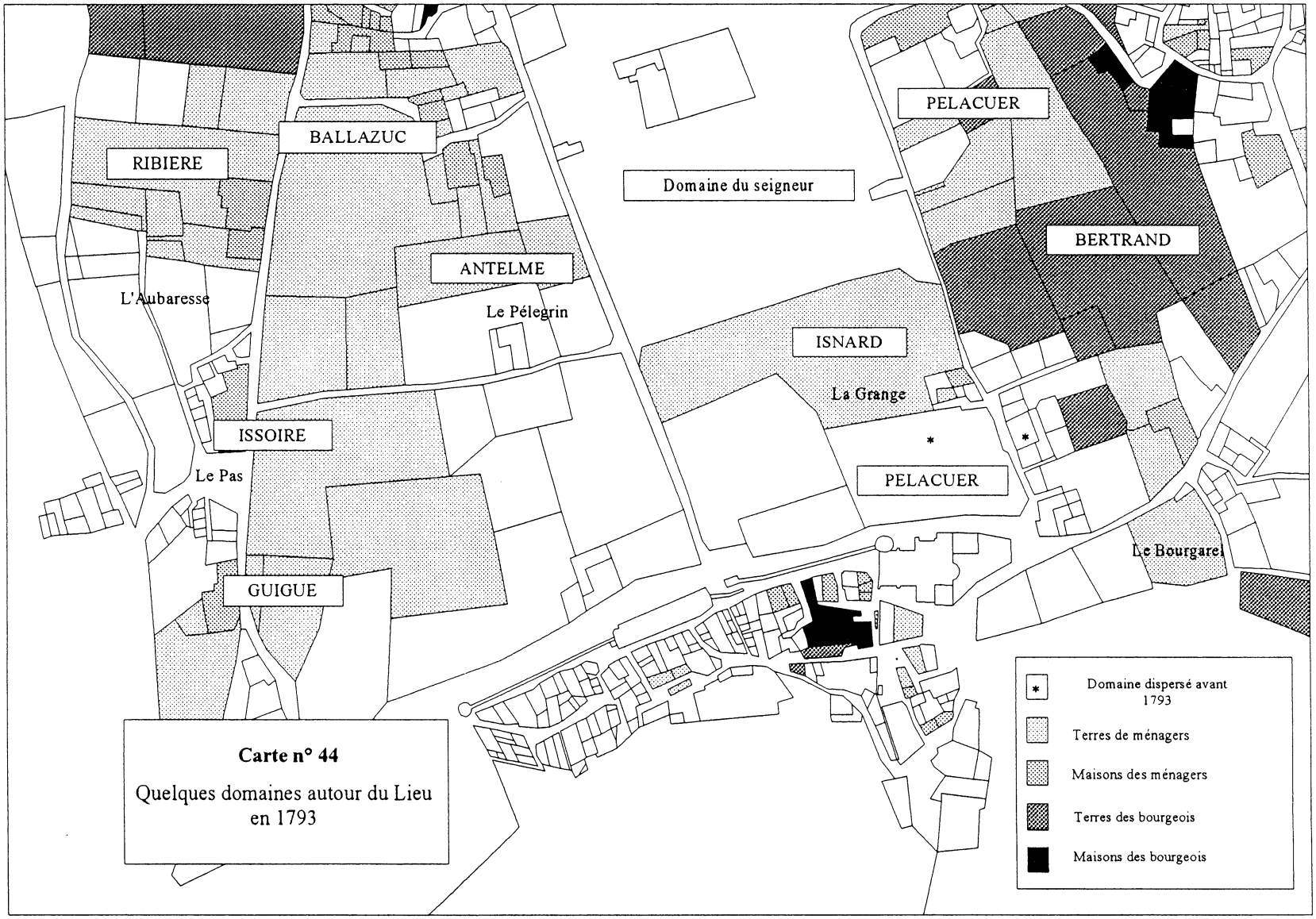
**Carte n° 42**

BIENS DU SEIGNEUR EN 1789

(Section du village)

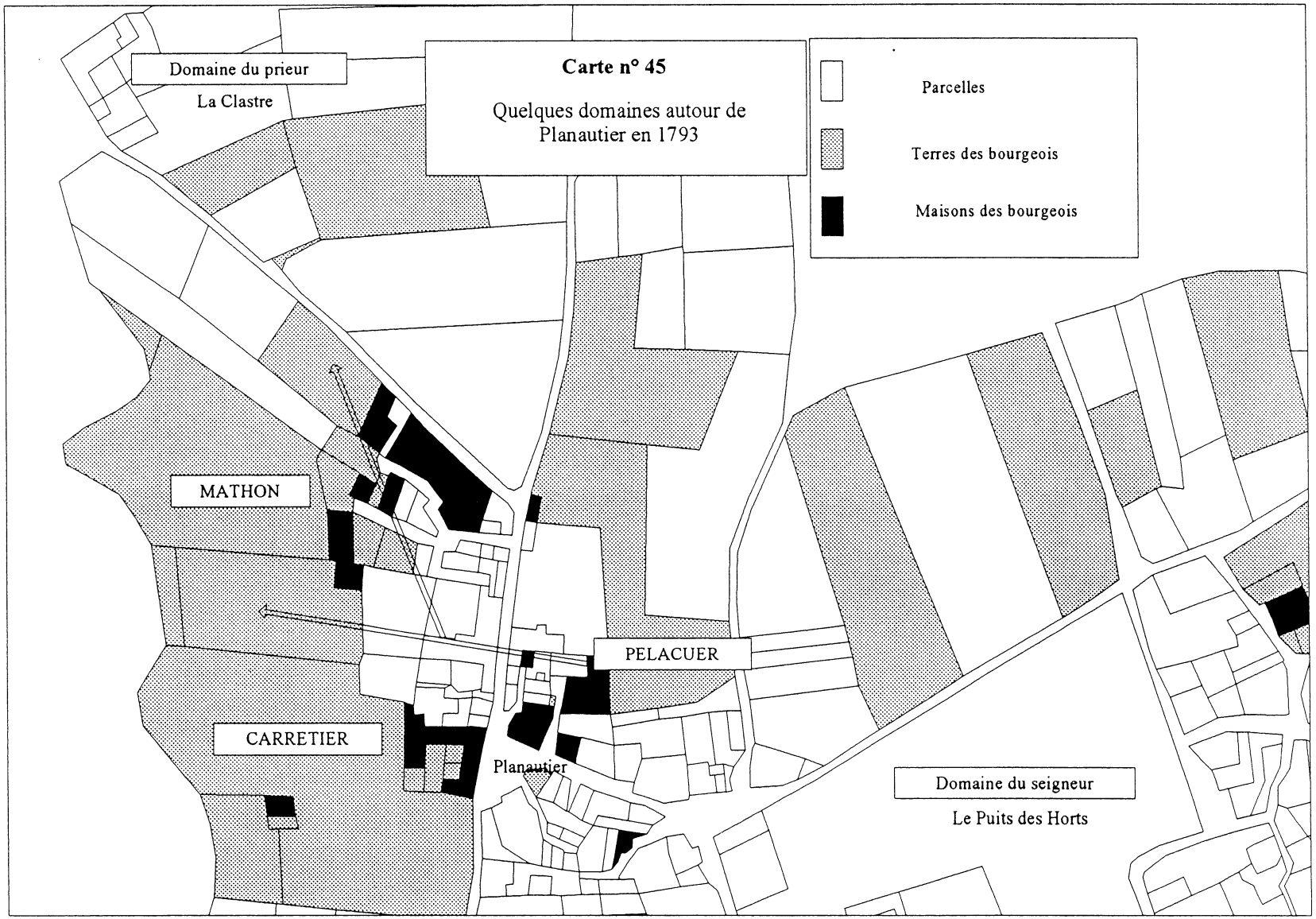



Carte n° 43
Quelques domaines autour du Pujol en 1793
MATHON
Pépelen
LAURENS
Le Pujol
Le Puits des Horts
DELEUZE
PONTAUD
PELACUER
Domaine du seigneur
La Dévière
BERTRAND
ISNARD
La Grange
PELACUER
Le Bourgaret
Domaine dispersé avant 1793
Terres des ménagers
Maisons des ménagers
Terres des bourgeois
Maisons des bourgeois




**Carte n° 44**

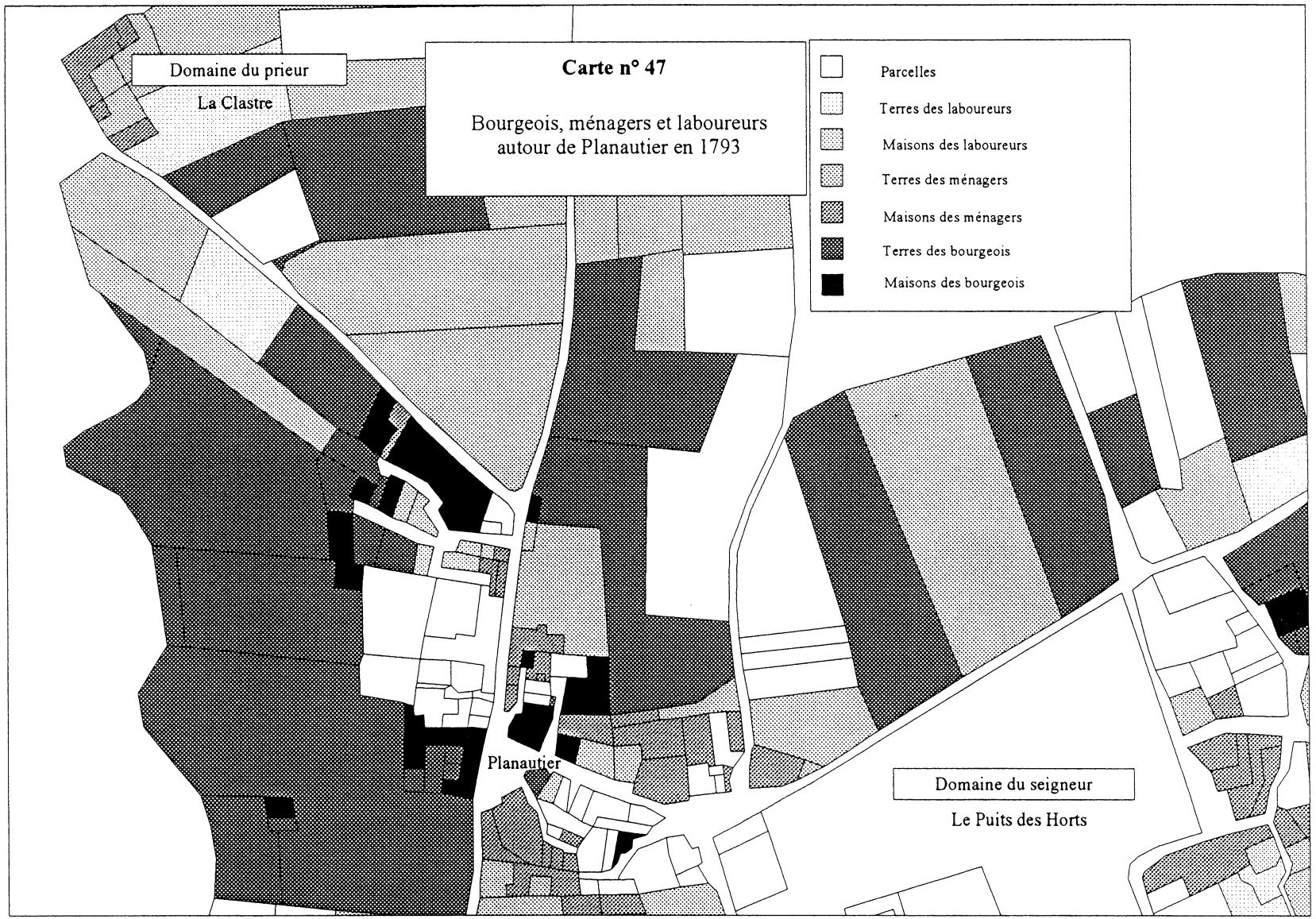
Quelques domaines autour du Lieu en 1793

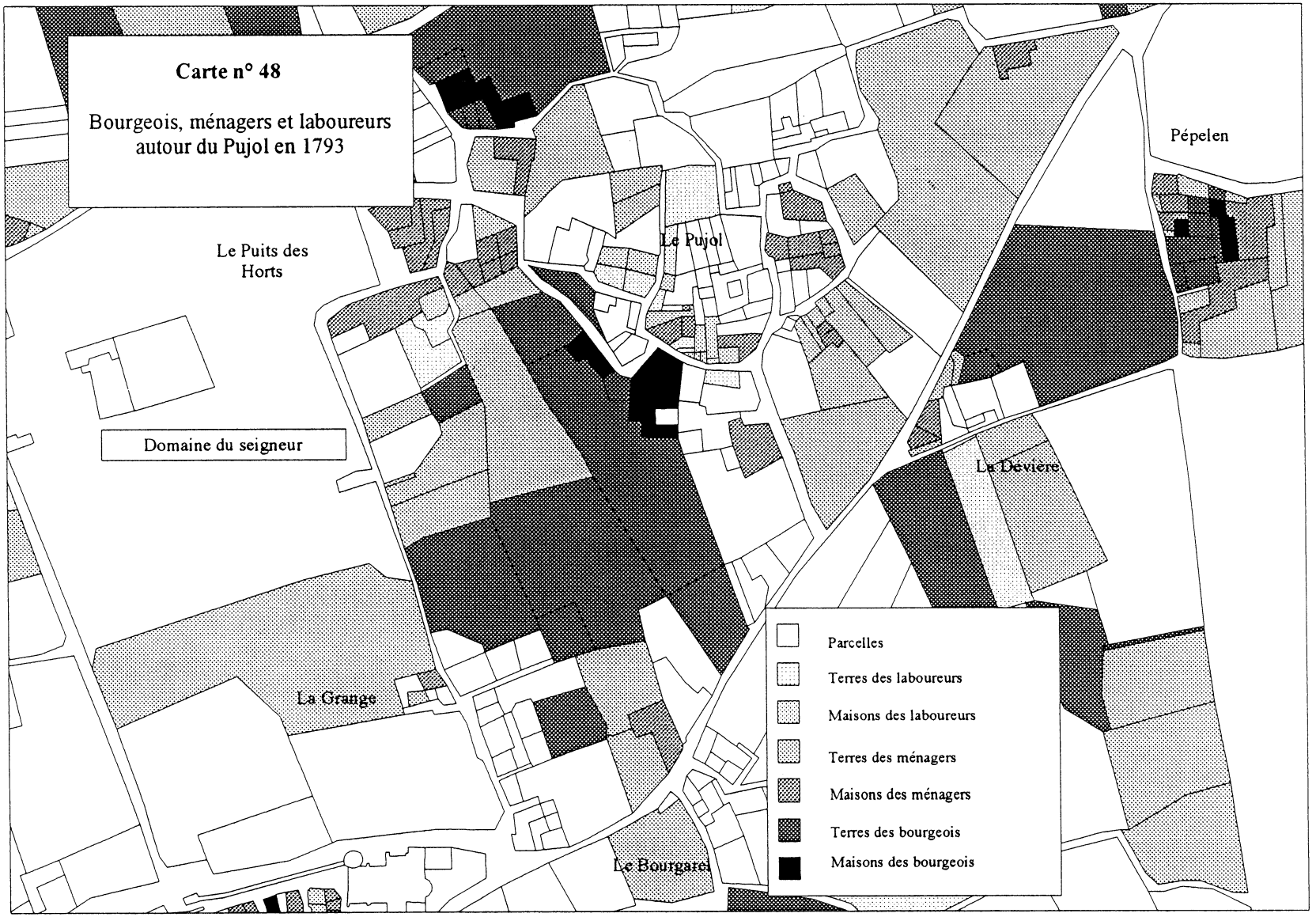

Carte n° 45
Quelques domaines autour de Planautier en 1793
Parcelles
Terres des bourgeois
Maisons des bourgeois
Domaine du prieur
La Clastre
MATHON
PELACUER
CARRETIER
Planautier
Domaine du seigneur
Le Puits des Horts




**Carte n° 46**

Bourgeois, ménagers et laboureurs autour du Lieu en 1793


Carte n° 47
Bourgeois, ménagers et laboureurs autour de Planautier en 1793
Parcelles
Terres des laboureurs
Maisons des laboureurs
Terres des ménagers
Maisons des ménagers
Terres des bourgeois
Maisons des bourgeois
Domaine du prieur
La Clastre
Planautier
Domaine du seigneur
Le Puits des Horts


Carte n° 48
Bourgeois, ménagers et laboureurs autour du Pujol en 1793
Le Puits des Horts
Domaine du seigneur
Le Pujol
Pépelen
Le Devière
La Grange
Le Bourgarel
Parcelles
Terres des laboureurs
Maisons des laboureurs
Terres des ménagers
Maisons des ménagers
Terres des bourgeois
Maisons des bourgeois



**Carte n° 49**

BOURGEOIS,
MENAGERS ET
LABOUREURS EN 1793

(Section du village)

Parcelles

Terres des laboureurs

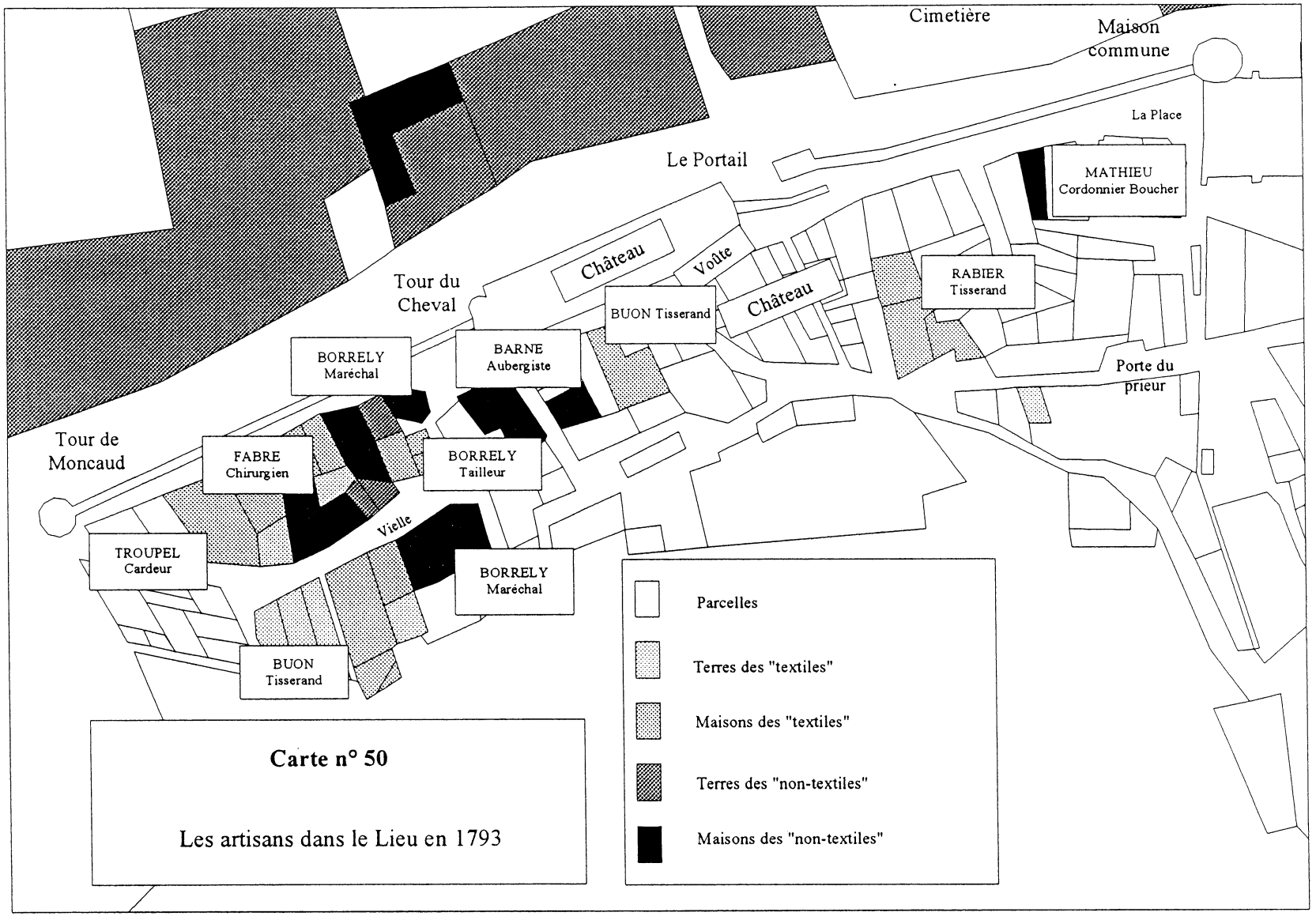
Maisons des laboureurs

Terres des ménagers

Maisons des ménagers

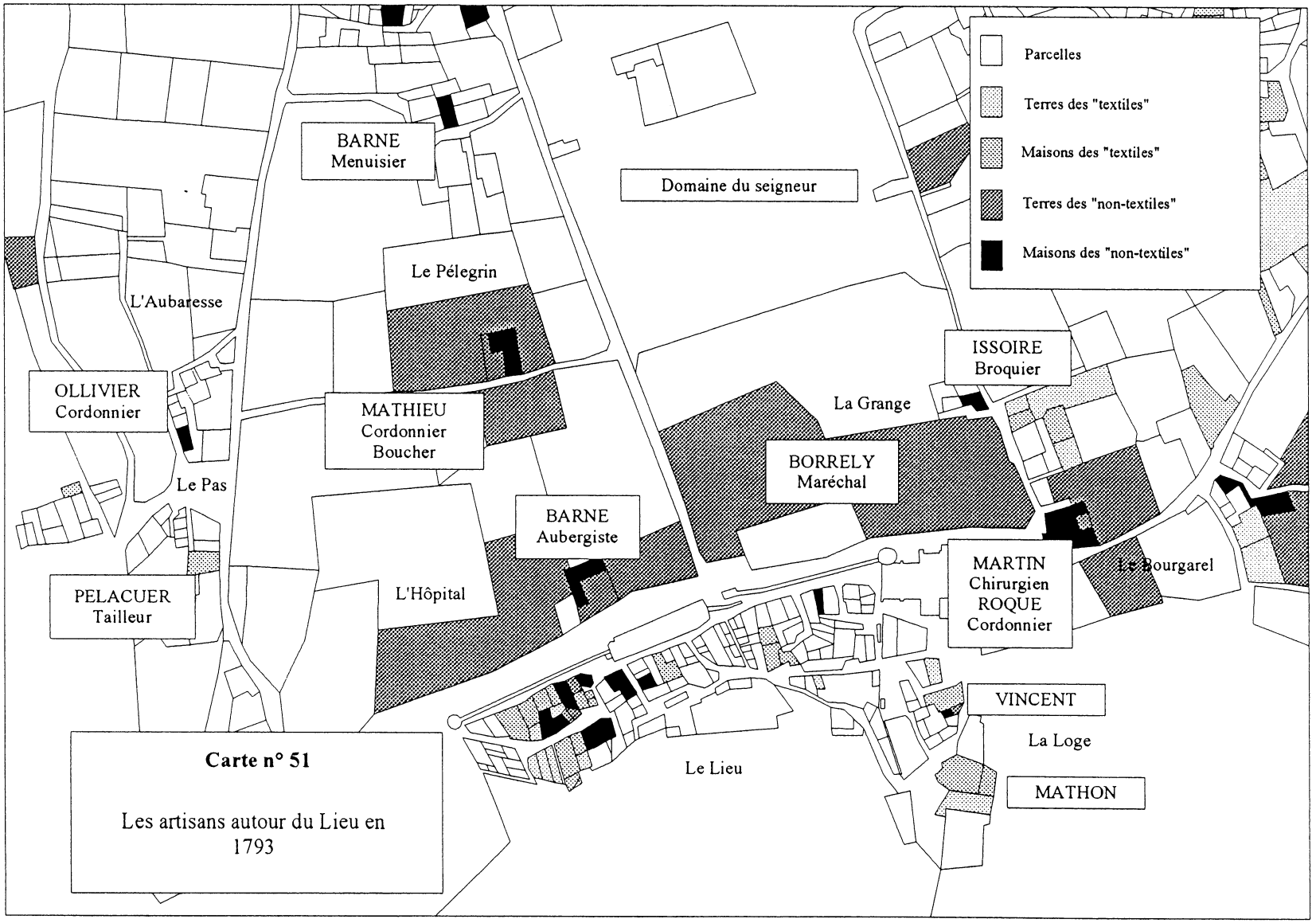
Terres des bourgeois

Maisons des bourgeois



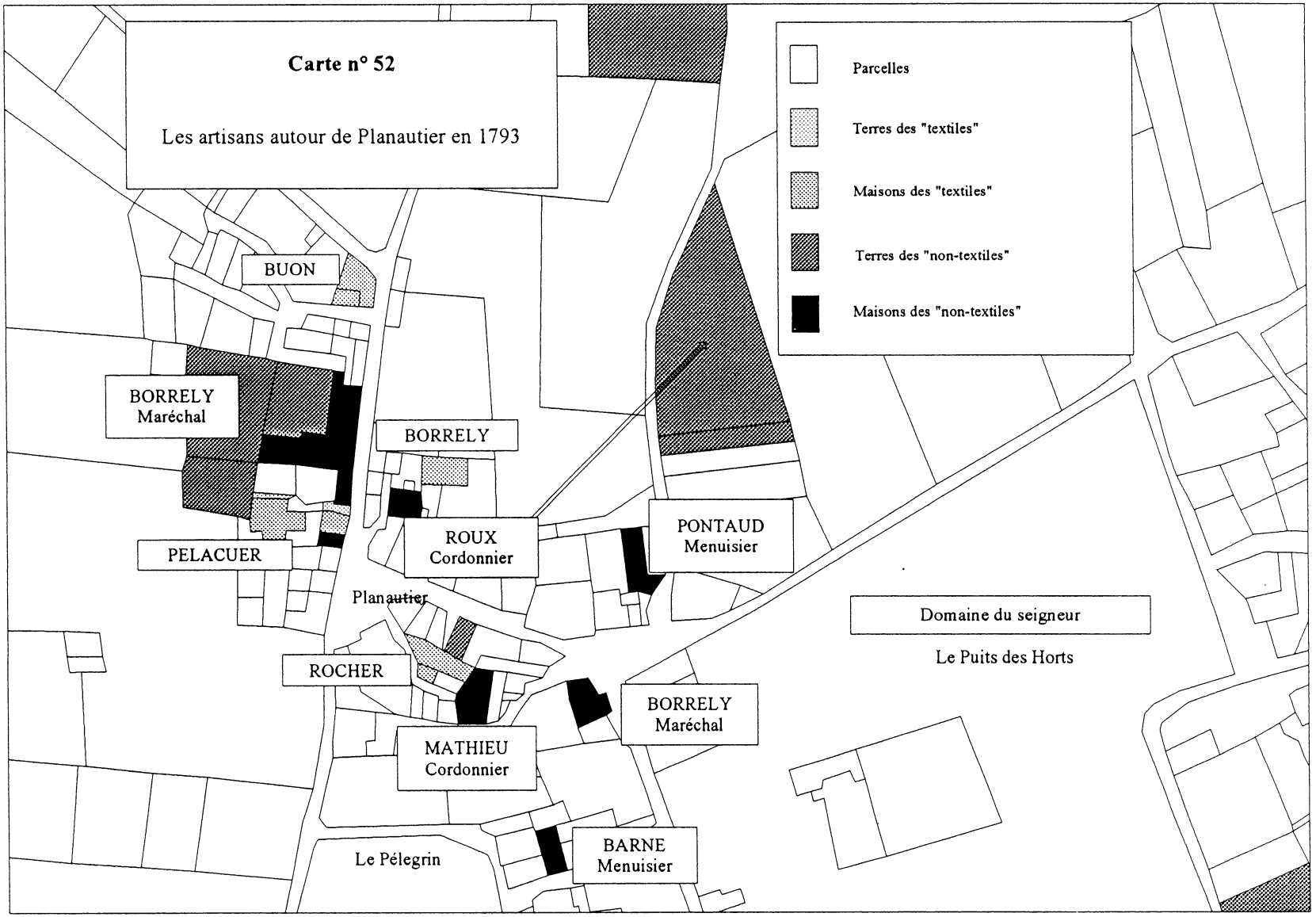

**Carte n° 50**

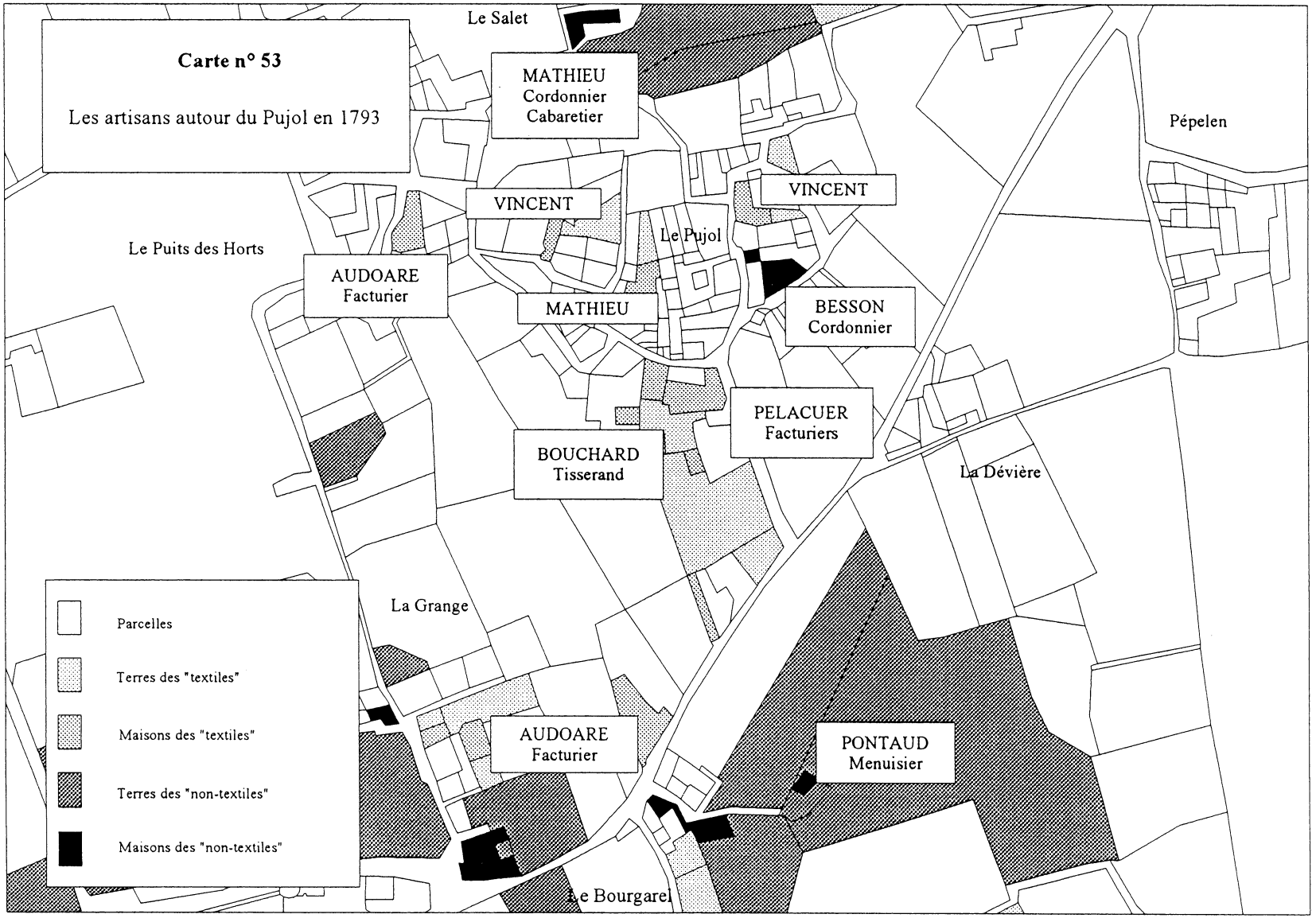
Les artisans dans le Lieu en 1793




**Carte n° 51**

Les artisans autour du Lieu en 1793


Carte n° 52
Les artisans autour de Planautier en 1793
Parcelles
Terres des "textiles"
Maisons des "textiles"
Terres des "non-textiles"
Maisons des "non-textiles"
BUON
BORRELY
Maréchal
BORRELY
PELACUER
ROUX
Cordonnier
PONTAUD
Menuisier
Planautier
Domaine du seigneur
Le Puits des Horts
ROCHER
BORRELY
Maréchal
MATHIEU
Cordonnier
BARNE
Menuisier
Le Pélegrin


Carte n° 53
Les artisans autour du Pujol en 1793
Le Salet
MATHIEU
Cordonnier
Cabaretier
Pépelen
VINCENT
VINCENT
Le Pujol
Le Puits des Horts
AUDOARE
Facturier
MATHIEU
BESSON
Cordonnier
PELACUER
Facturiers
BOUCHARD
Tisserand
La Dévière
La Grange
AUDOARE
Facturier
PONTAUD
Menuisier
Le Bourgarel
Parcelles
Terres des "textiles"
Maisons des "textiles"
Terres des "non-textiles"
Maisons des "non-textiles"

**Carte n° 54**

LES ARTISANS EN
1793

(Section du village)



Parcelles

Terres des "textiles"

Maisons des "textiles"

Terres des "non-textiles"

Maisons des "non-textiles"



**Carte n° 55**

LES TRAVAILLEURS
EN 1793

(Section du village)

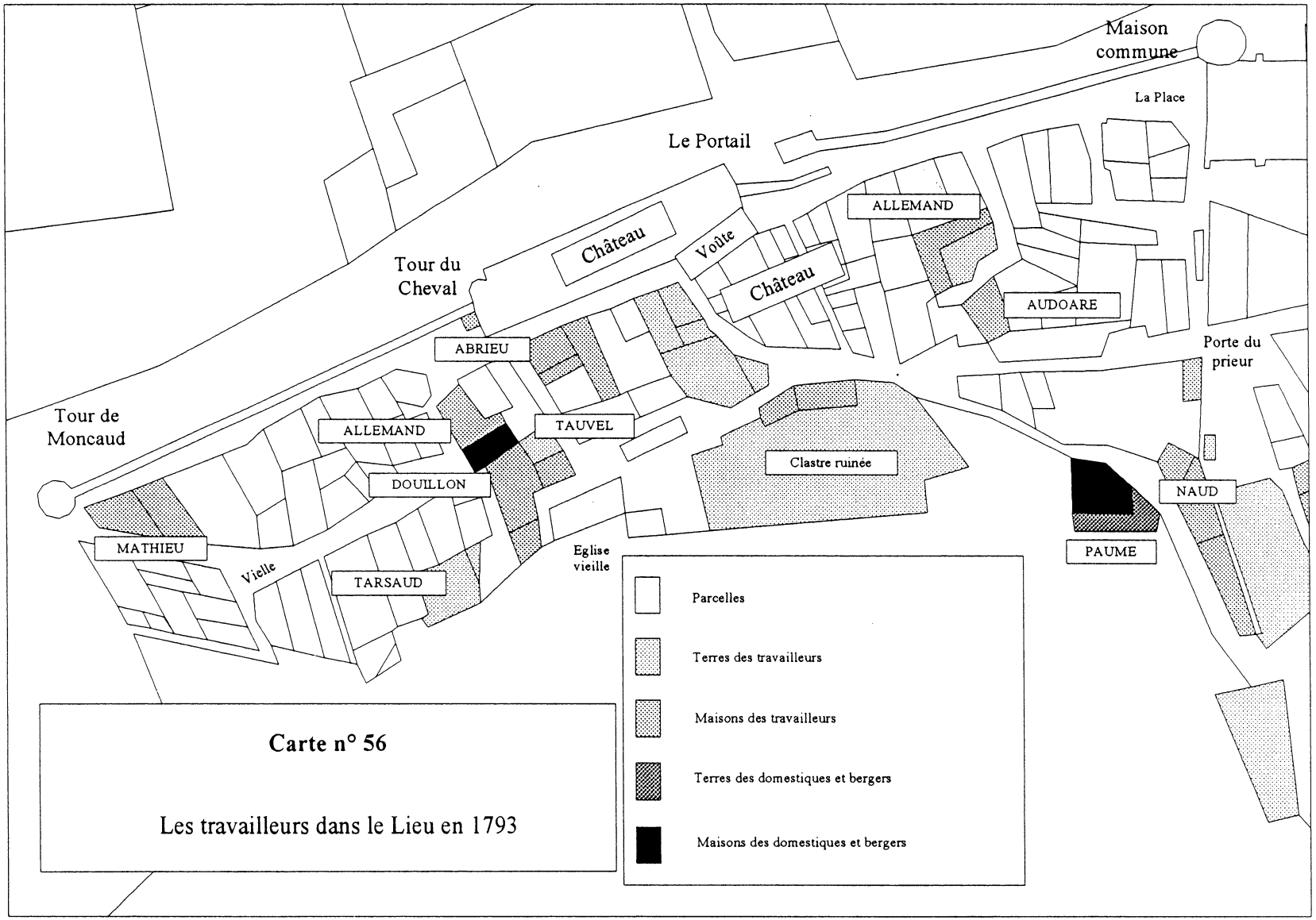
Parcelles

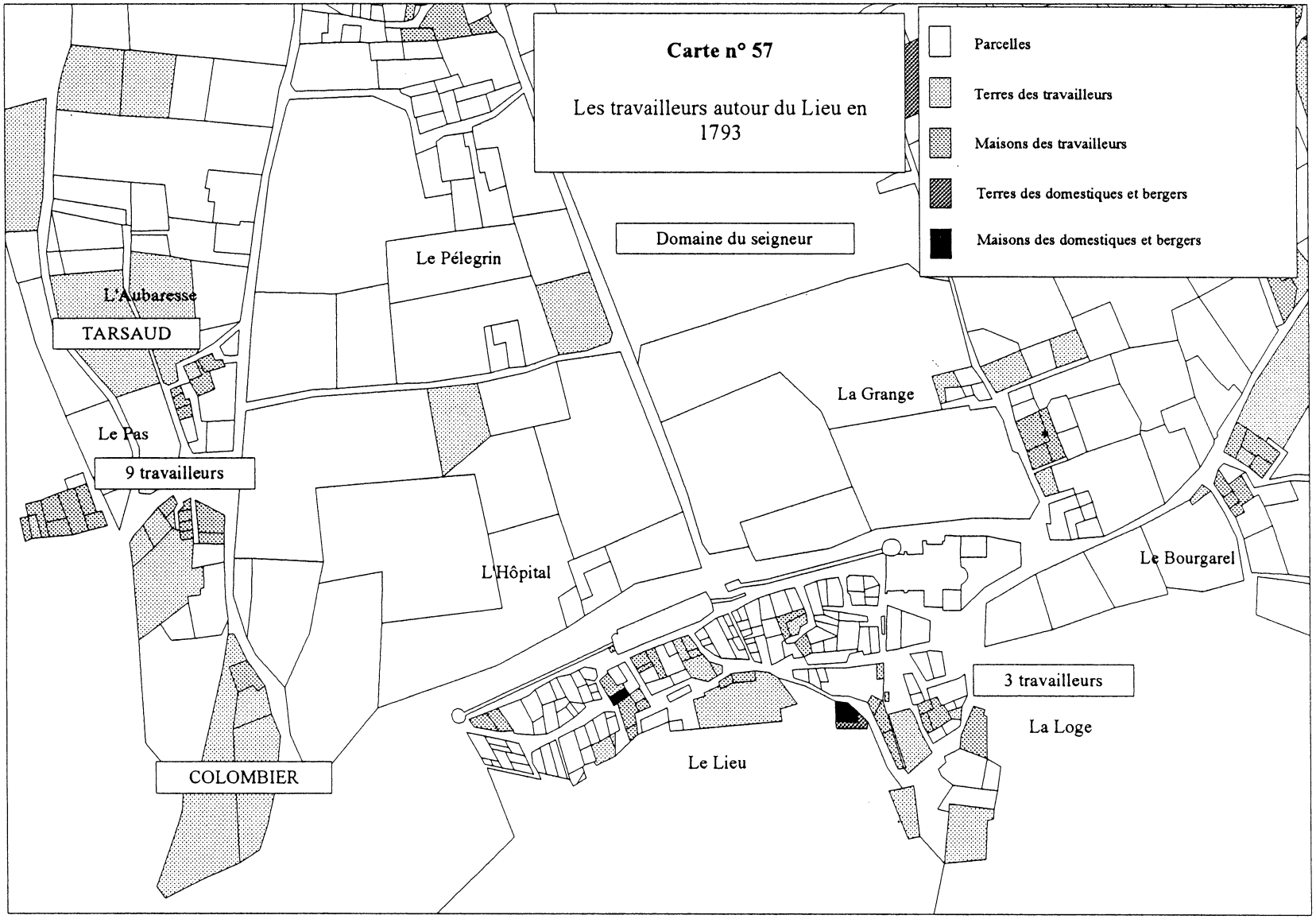
Terres des travailleurs

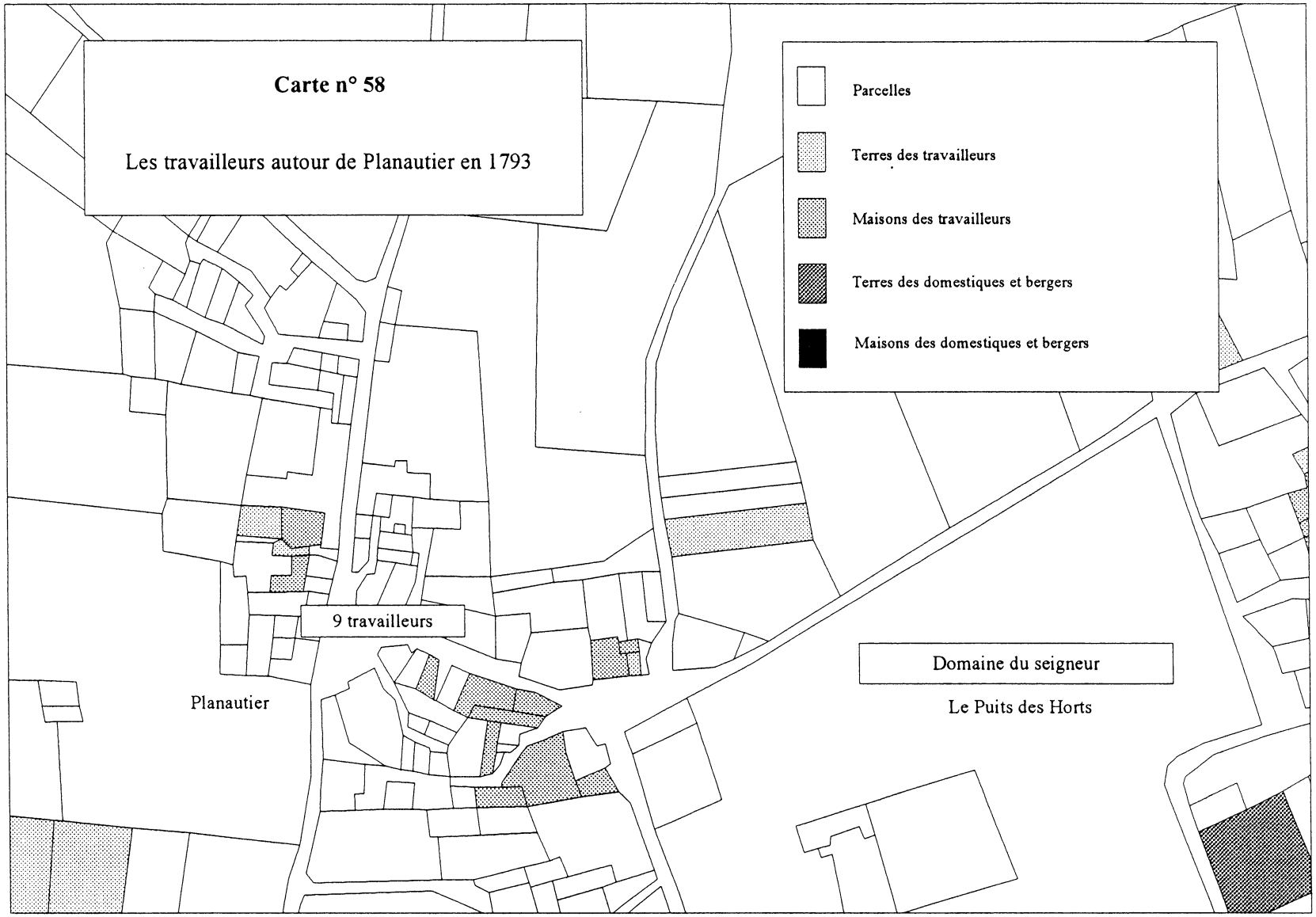
Maisons des travailleurs

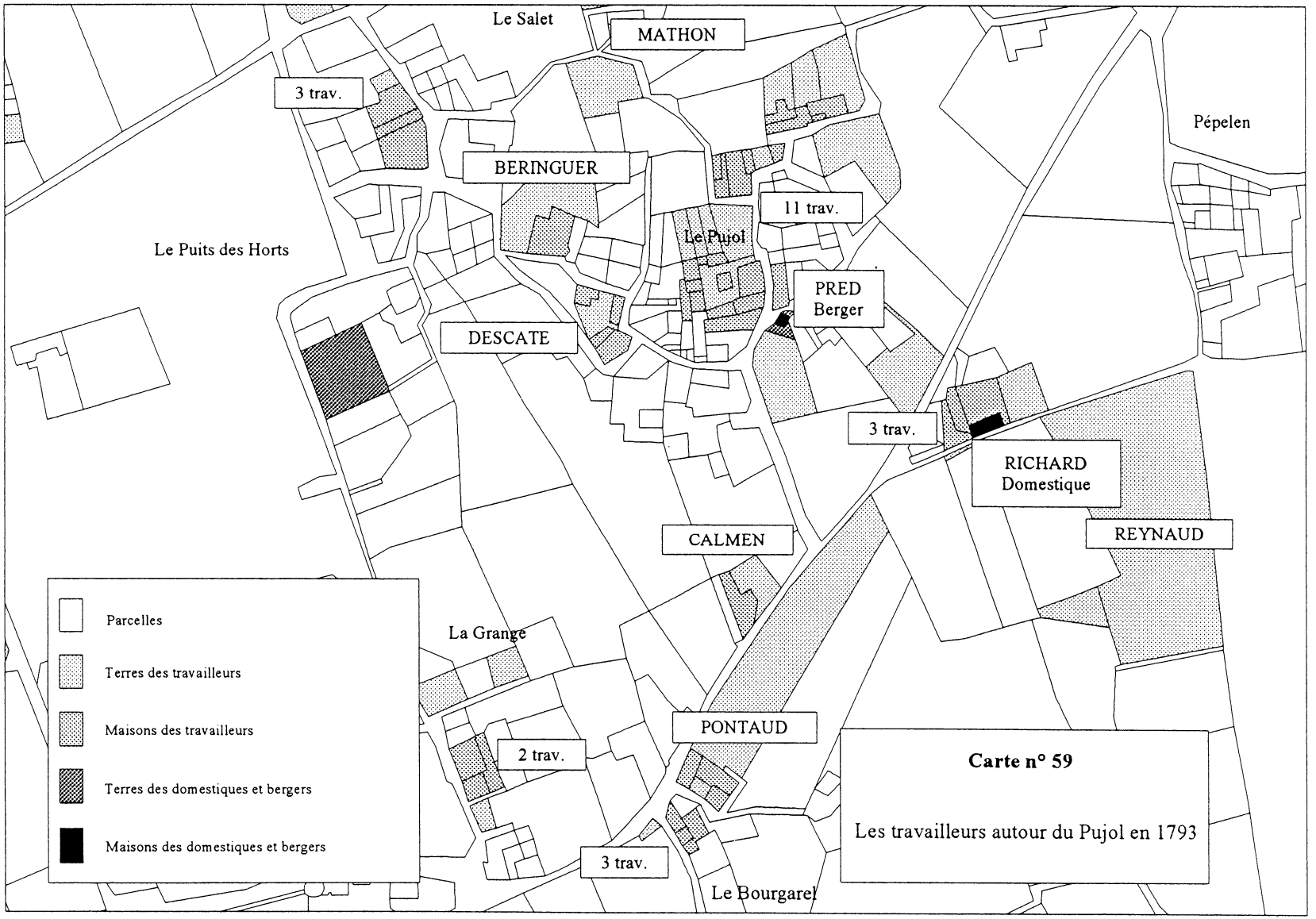
Terres des domestiques et bergers

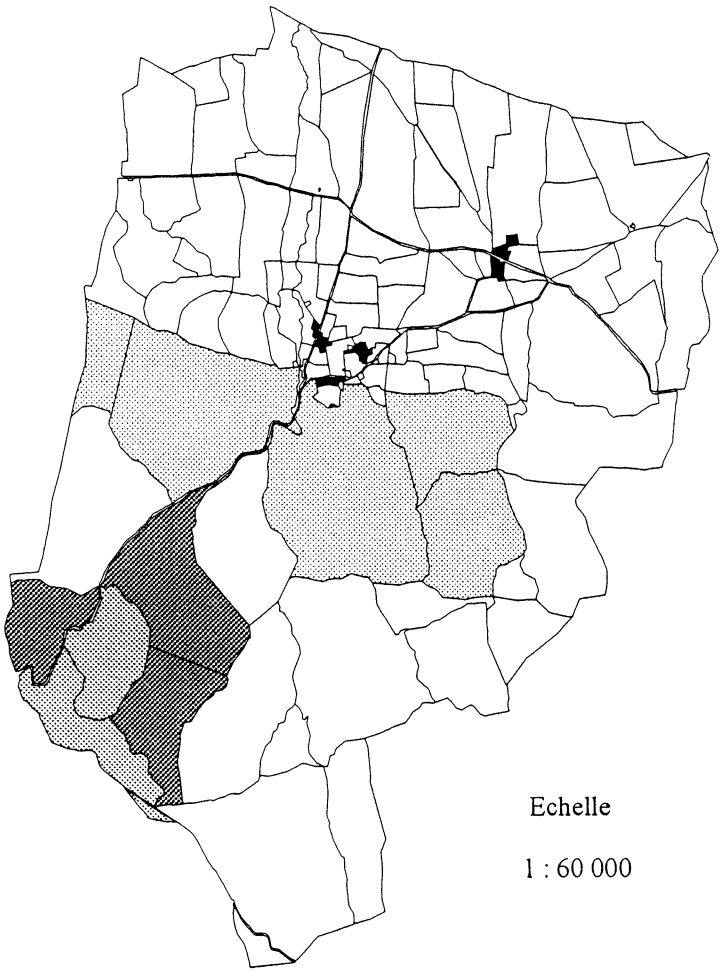
Maisons des domestiques et bergers


Maison commune
La Place
Le Portail
Château
Voûte
Château
Tour du Cheval
ALLEMAND
AUDOARE
Porte du prieur
ABRIEU
Tour de Moncaud
ALLEMAND
TAUVEL
DOUILLON
Clastre ruinée
NAUD
MATHIEU
Vielle
TARSAUD
Eglise vieille
PAUME
Parcelles
Terres des travailleurs
Maisons des travailleurs
Terres des domestiques et bergers
Maisons des domestiques et bergers
Carte n° 56
Les travailleurs dans le Lieu en 1793


Carte n° 57
Les travailleurs autour du Lieu en 1793
Parcelles
Terres des travailleurs
Maisons des travailleurs
Terres des domestiques et bergers
Maisons des domestiques et bergers
Domaine du seigneur
Le Pélegrin
L'Aubaresse
TARSAUD
La Grange
Le Pas
9 travailleurs
L'Hôpital
Le Bourgarel
3 travailleurs
La Loge
Le Lieu
COLOMBIER


Carte n° 58
Les travailleurs autour de Planautier en 1793
Parcelles
Terres des travailleurs
Maisons des travailleurs
Terres des domestiques et bergers
Maisons des domestiques et bergers
9 travailleurs
Planautier
Domaine du seigneur
Le Puits des Horts


Le Salet
MATHON
3 trav.
Pépelen
BERINGUER
11 trav.
Le Puits des Horts
Le Pujol
PRED
Berger
DESCATE
3 trav.
RICHARD
Domestique
REYNAUD
CALMEN
Parcelles
Terres des travailleurs
Maisons des travailleurs
Terres des domestiques et bergers
Maisons des domestiques et bergers
La Grange
PONTAUD
2 trav.
3 trav.
Le Bourgarel
Carte n° 59
Les travailleurs autour du Pujol en 1793



**Carte n° 60**

LE DEVOIS DES
GROS BESTIAUX

Séquestre de 1328

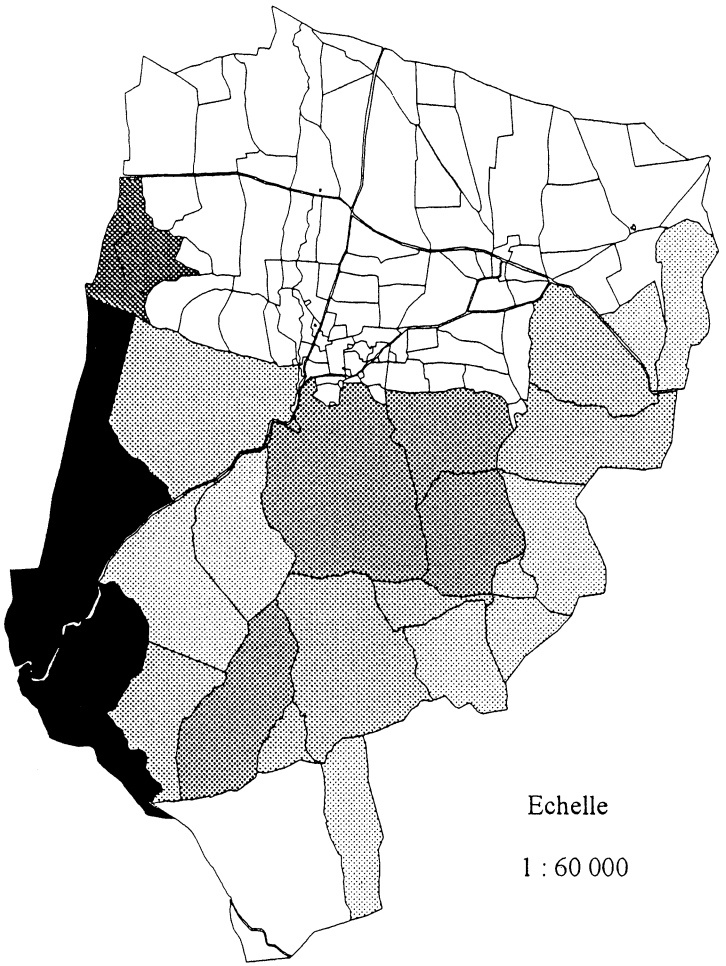
Extension à l'époque moderne (Rusterres)

Extensions temporaires

Bâti

Echelle

1 : 60 000



**Carte n° 61**

LES COUPES DE BOIS
(1704 à 1770)

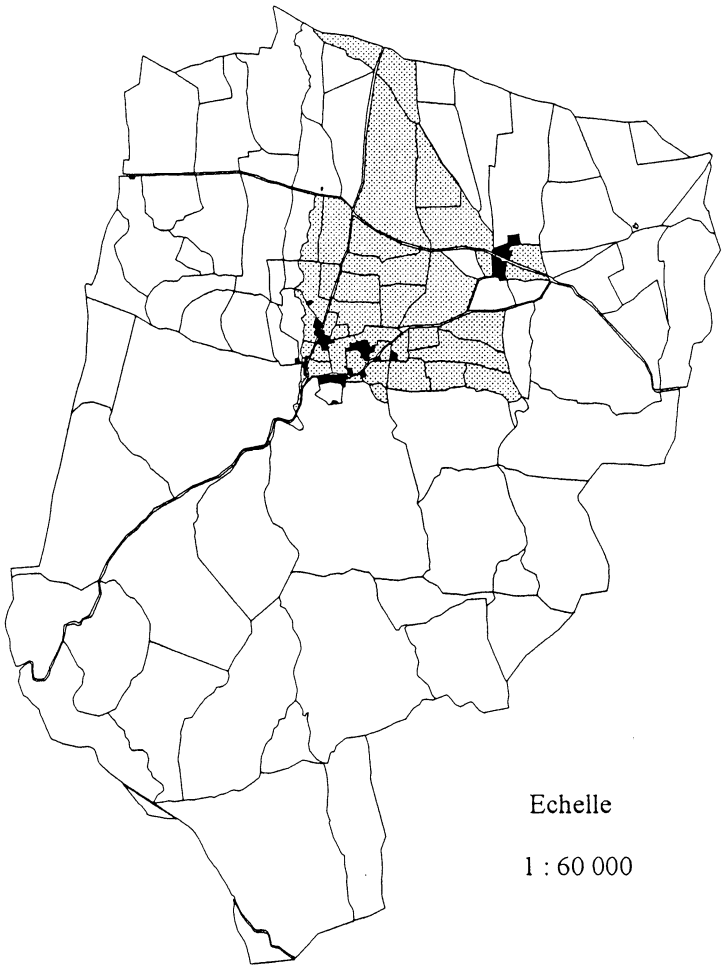
Les dix coupes ordinaires

Les coupes de la Tuilerie

Le Quart du Roi

Echelle

1 : 60 000



**Carte n° 62**

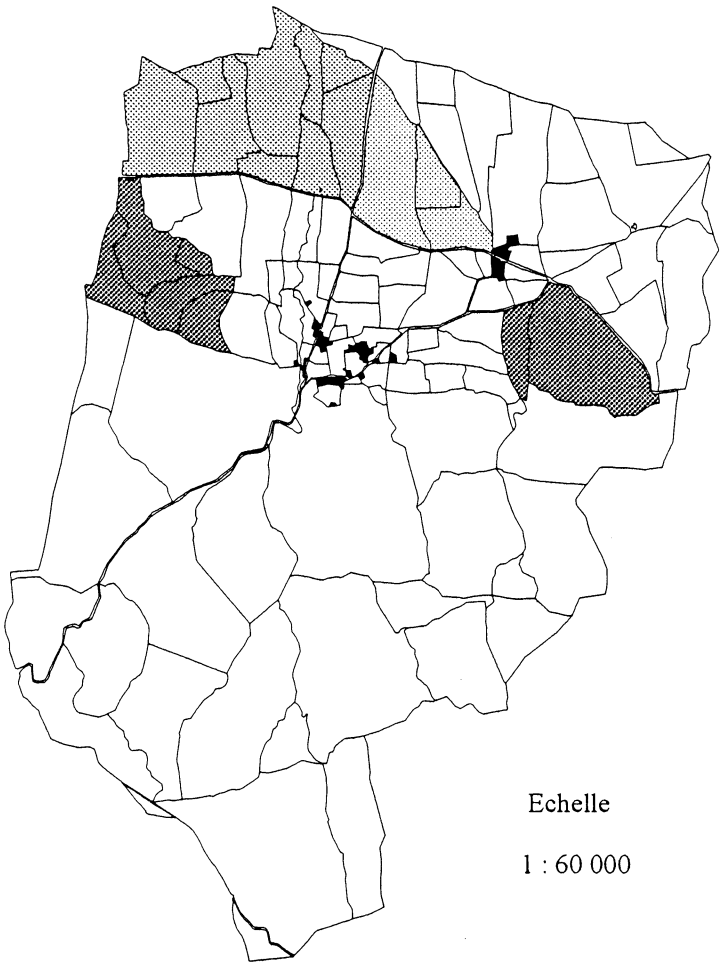
LE DEVOIS DE
1715

Devois

Bâti

Echelle

1 : 60 000



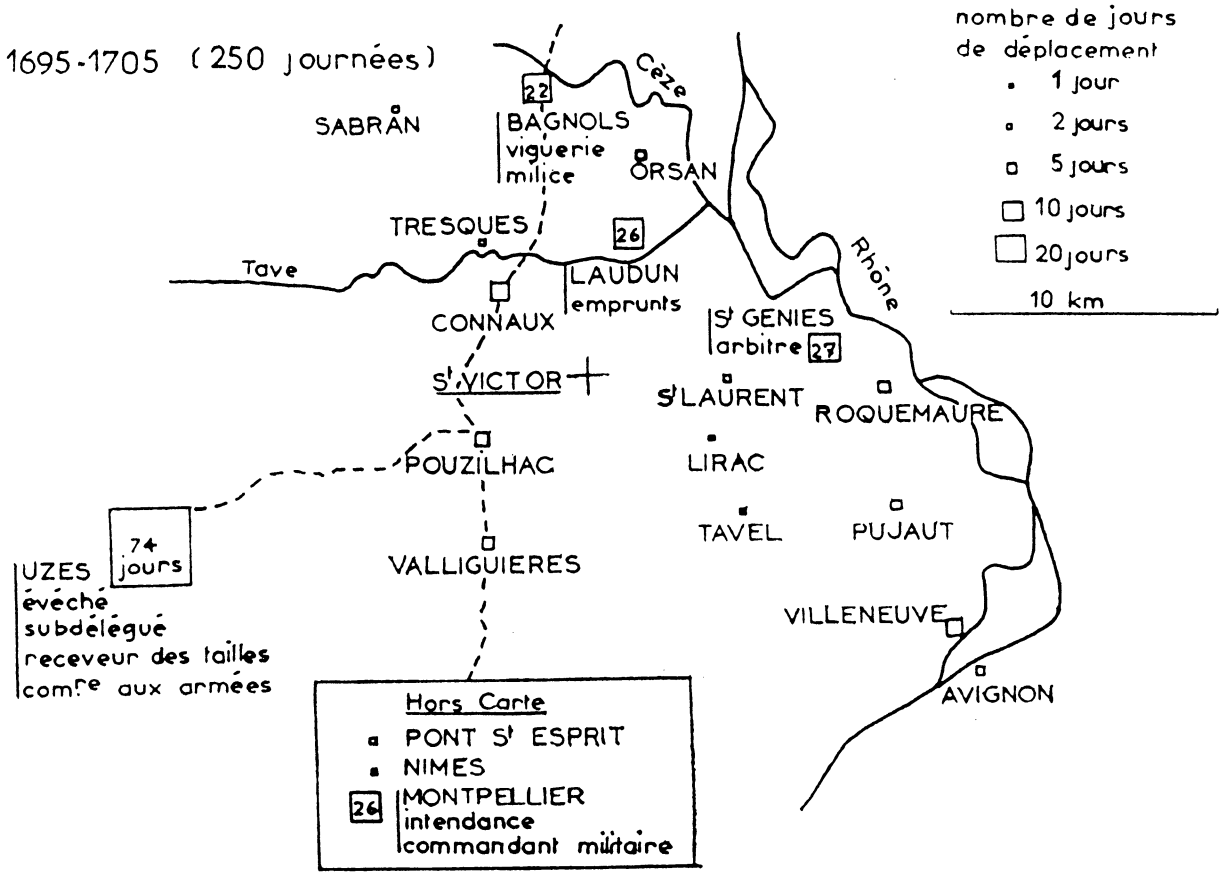
**Carte n° 63**

LE DEVOIS DE
1744-1747

Devois impair
Devois Pair
Devois des vignes
Bâti

Echelle

1 : 60 000




— Déplacements des habitants pour leurs affaires communes. 1695-1705 (250 journées).

# FIGURES

Figure 1

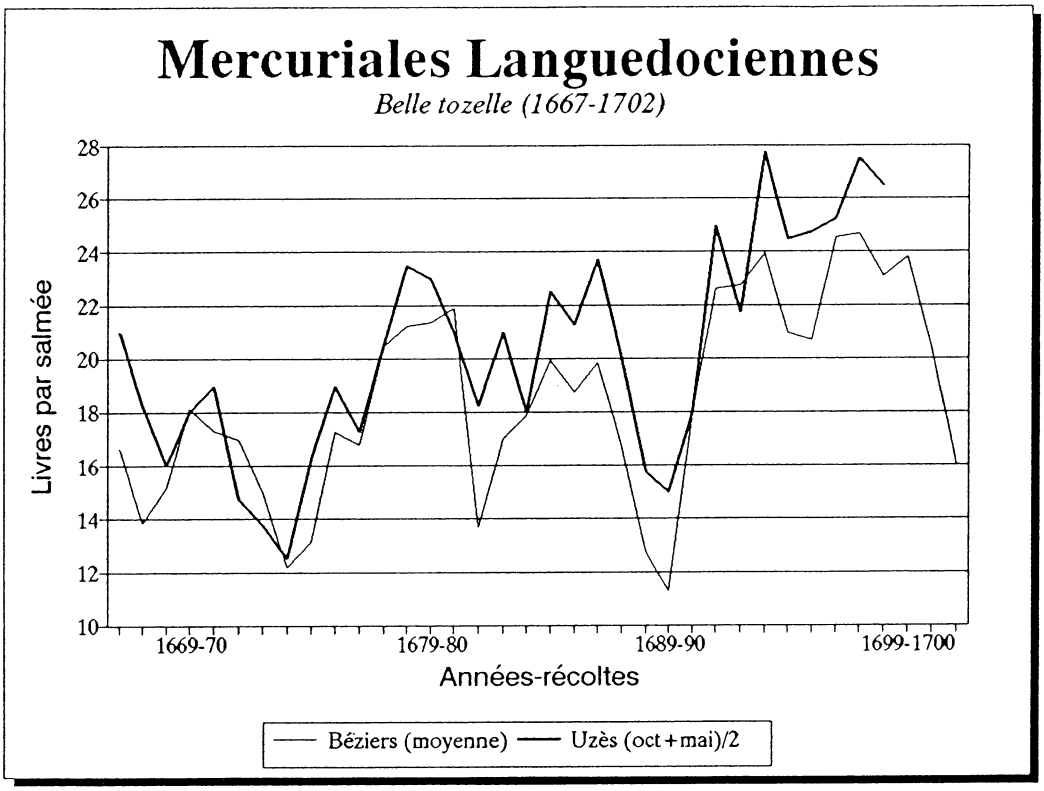



Figure 2A

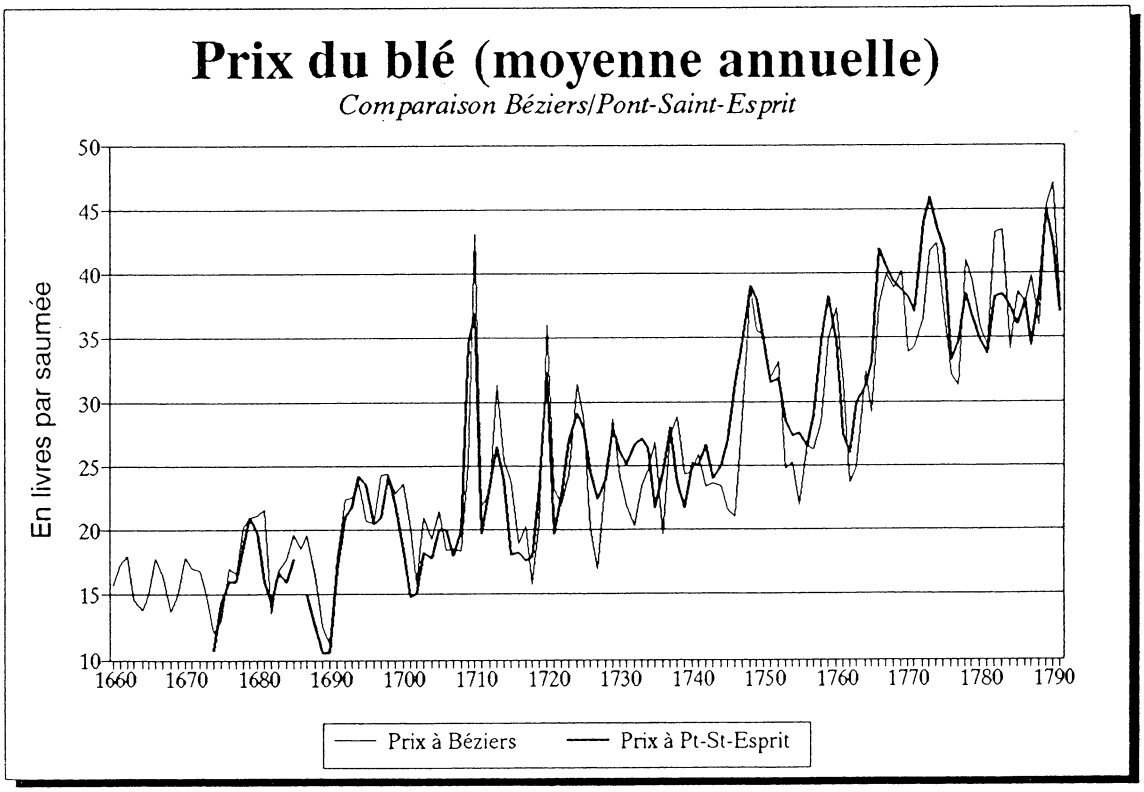


Figure 2B

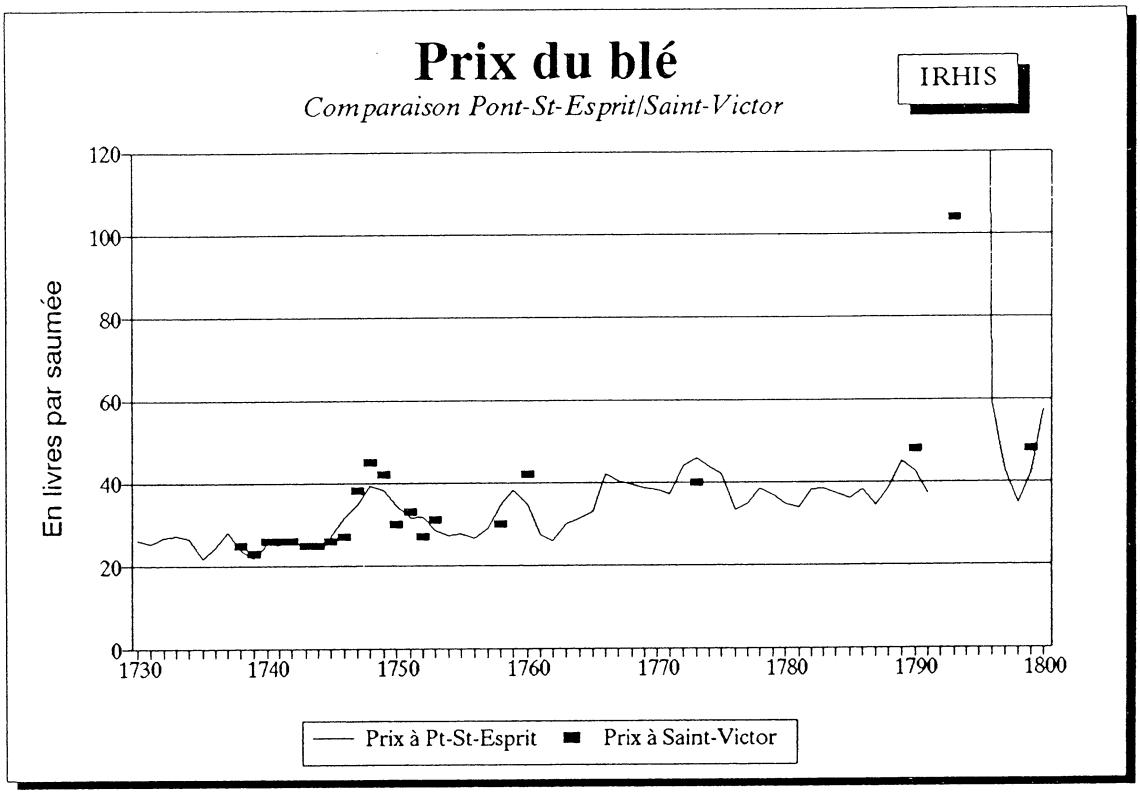



Figure 3

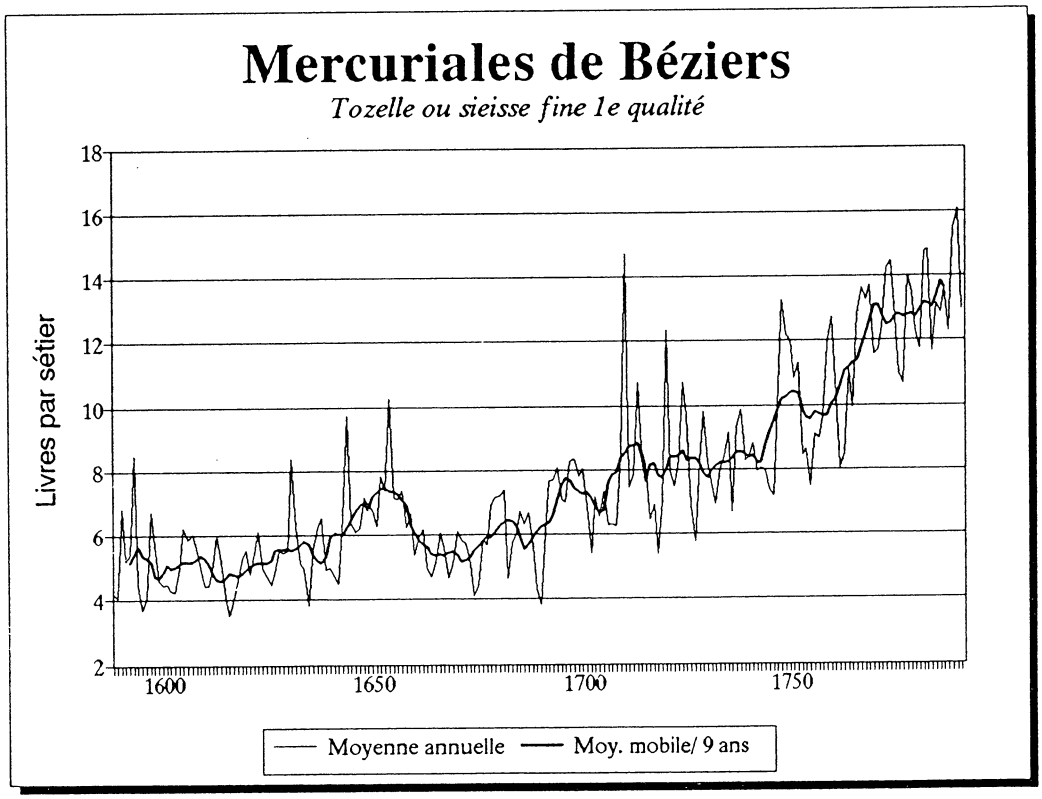


Figure 4

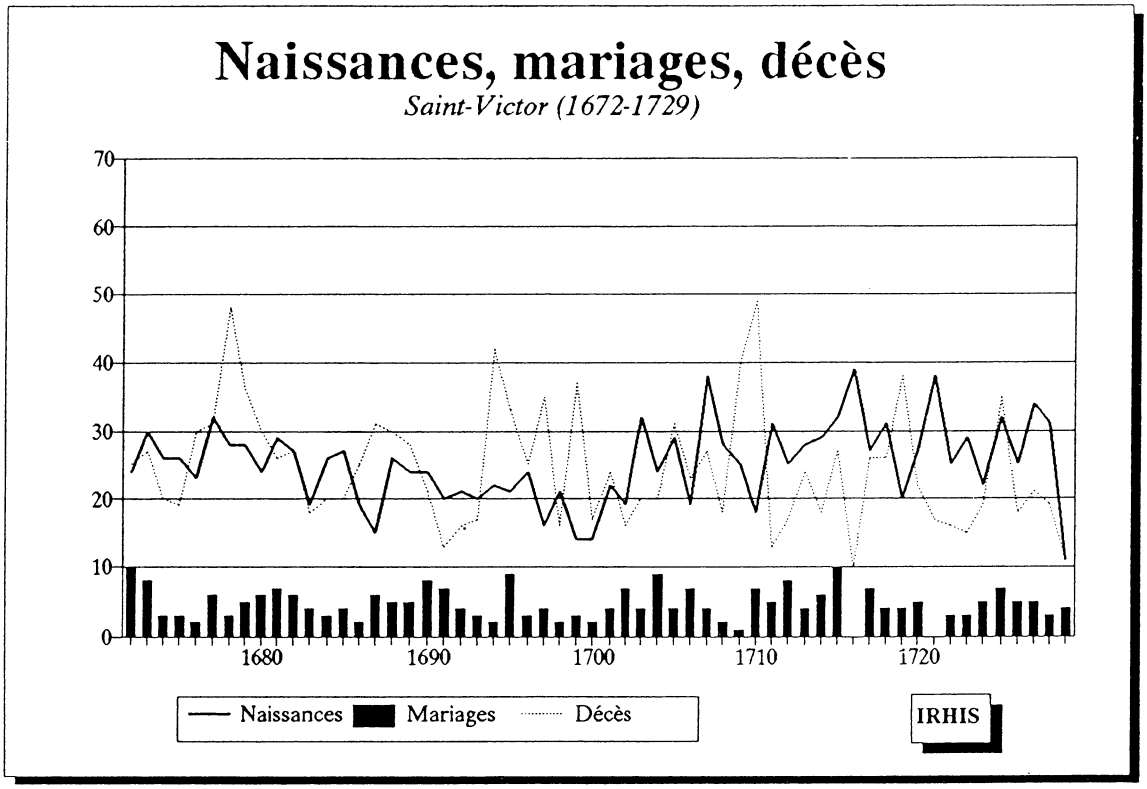



Figure 5

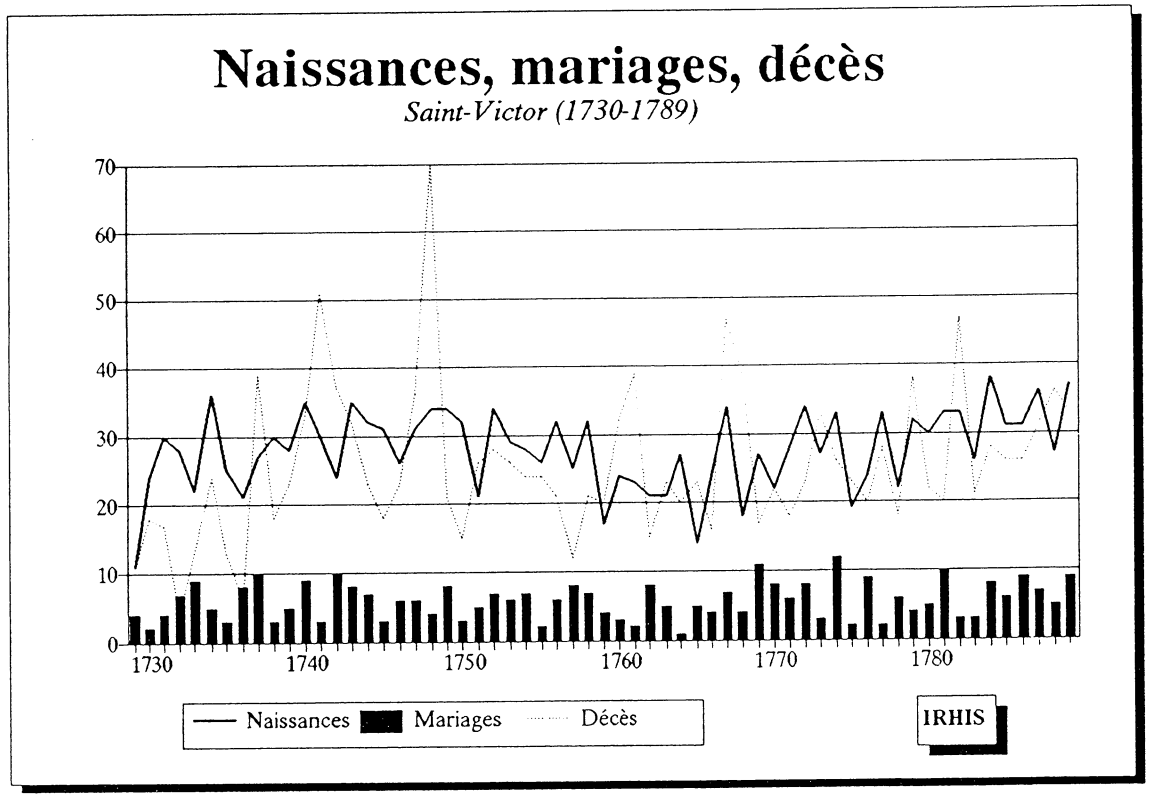


Figure 6

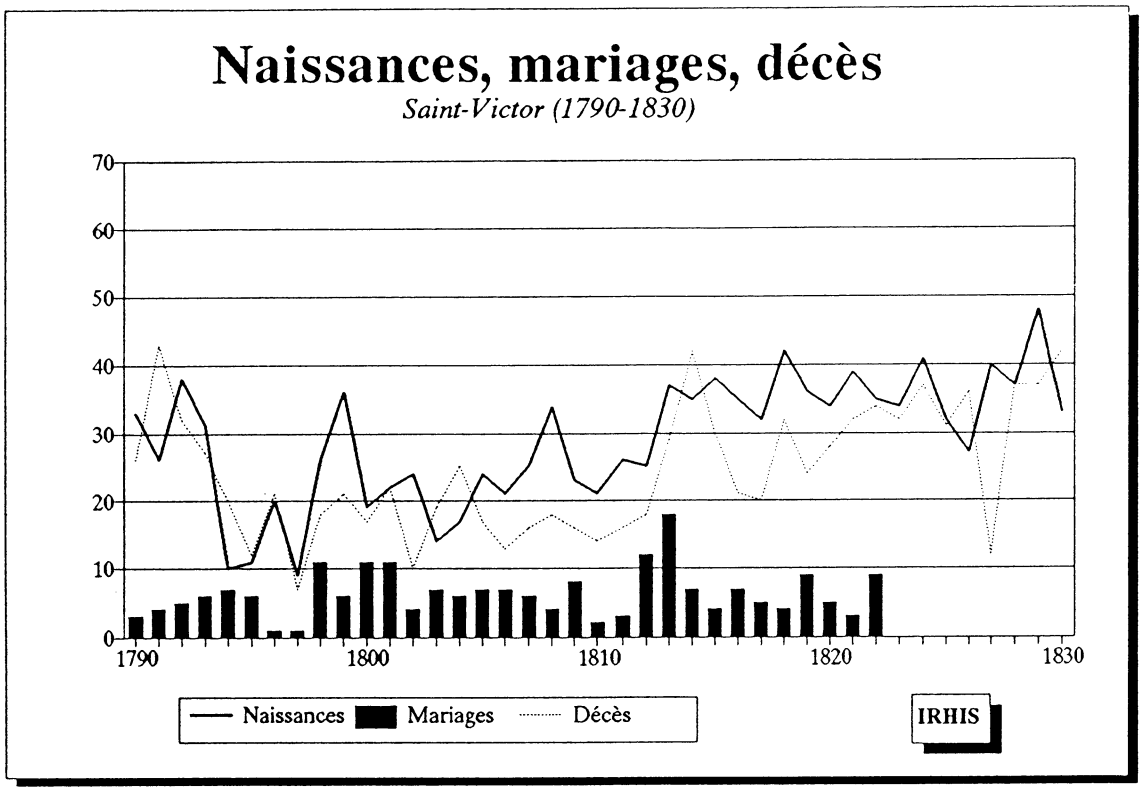

Naissances, mariages, décès
Saint-Victor (1790-1830)
70
60
50
40
30
20
10
0
1790
1800
1810
1820
1830
Naissances
Mariages
Décès
IRHIS

Figure 7

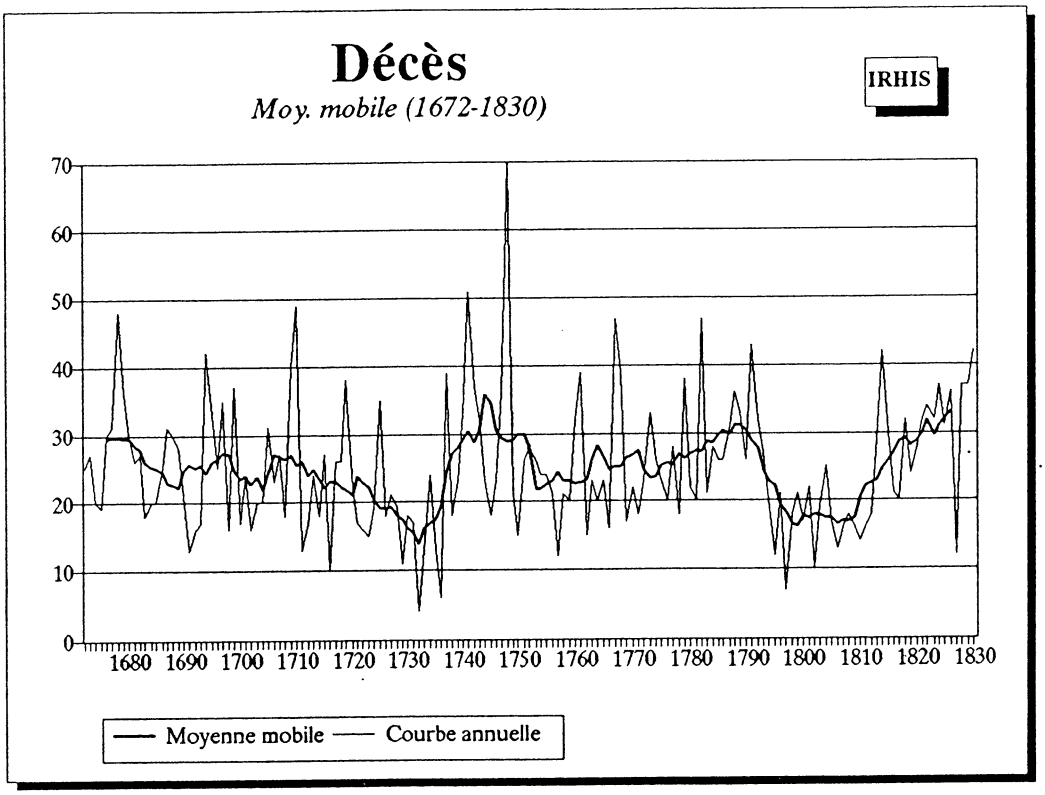

Décès
Moy. mobile (1672-1830)
IRHIS
70
60
50
40
30
20
10
0
1680 1690 1700 1710 1720 1730 1740 1750 1760 1770 1780 1790 1800 1810 1820 1830
Moyenne mobile
Courbe annuelle

Figure 8

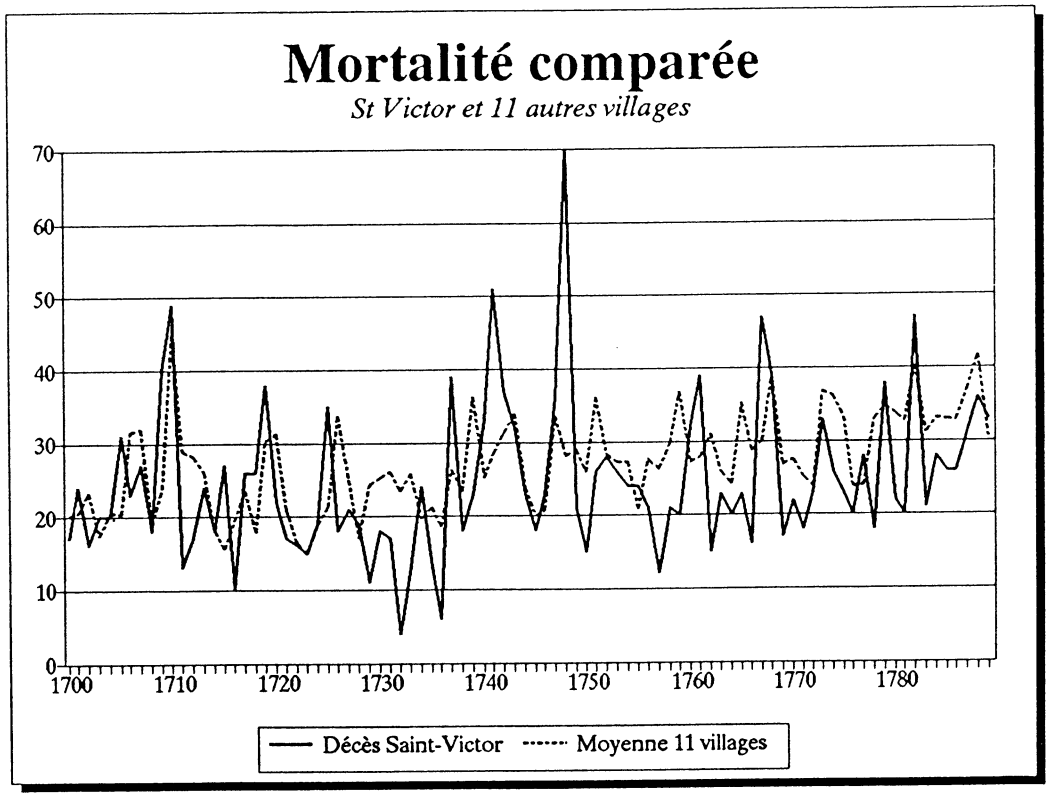



Figure 9

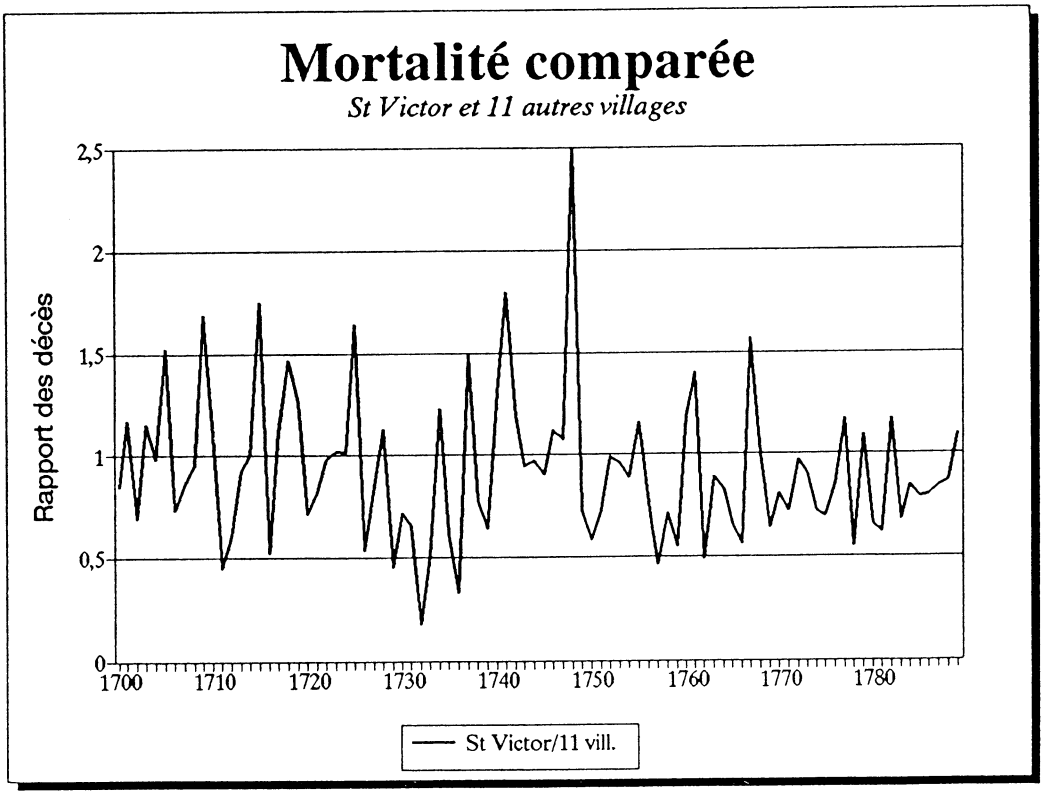


Figure 10

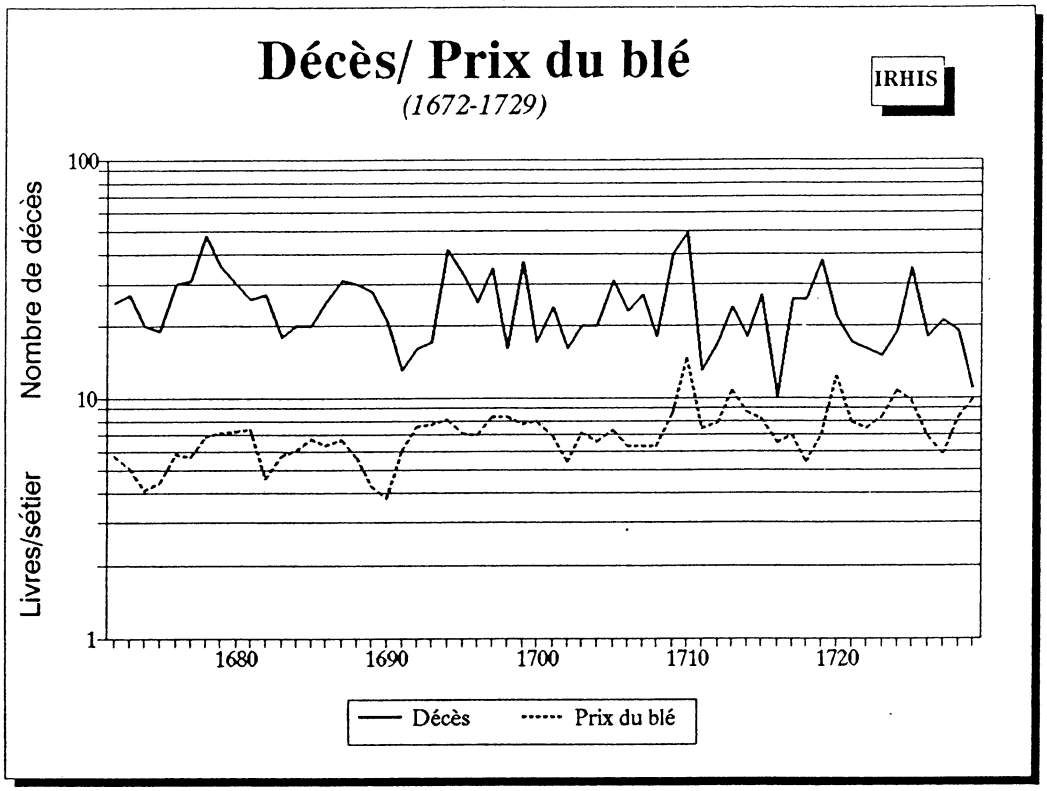



Figure 11

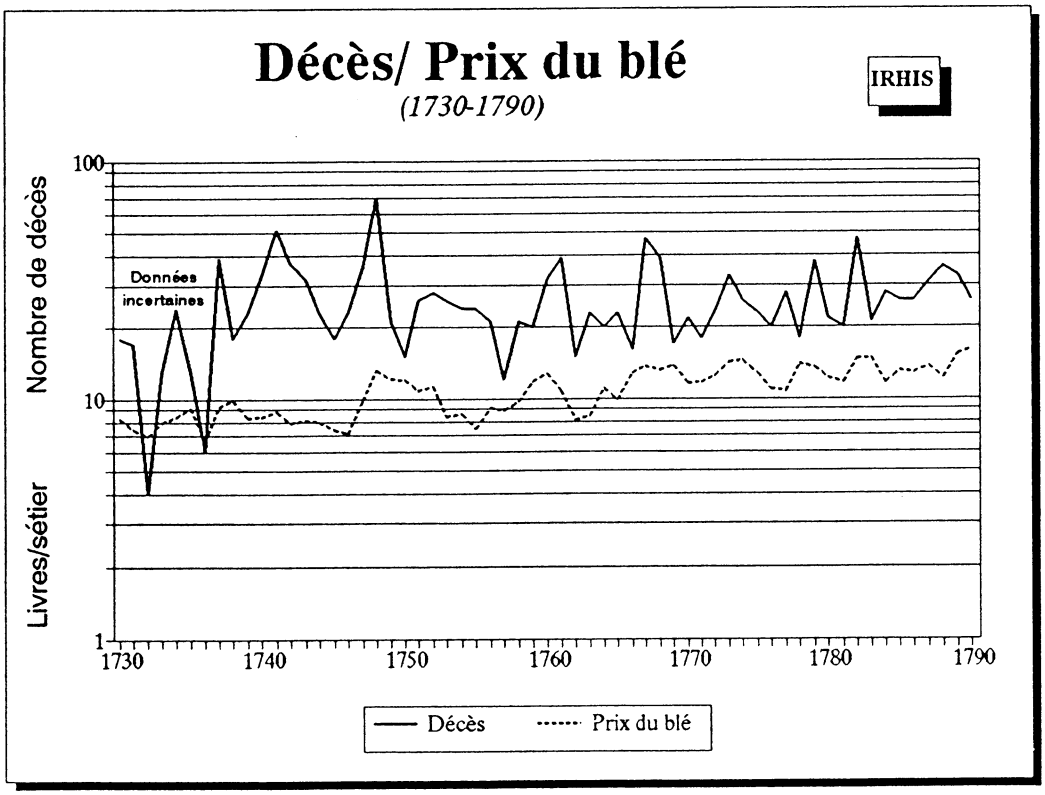


Figure 12

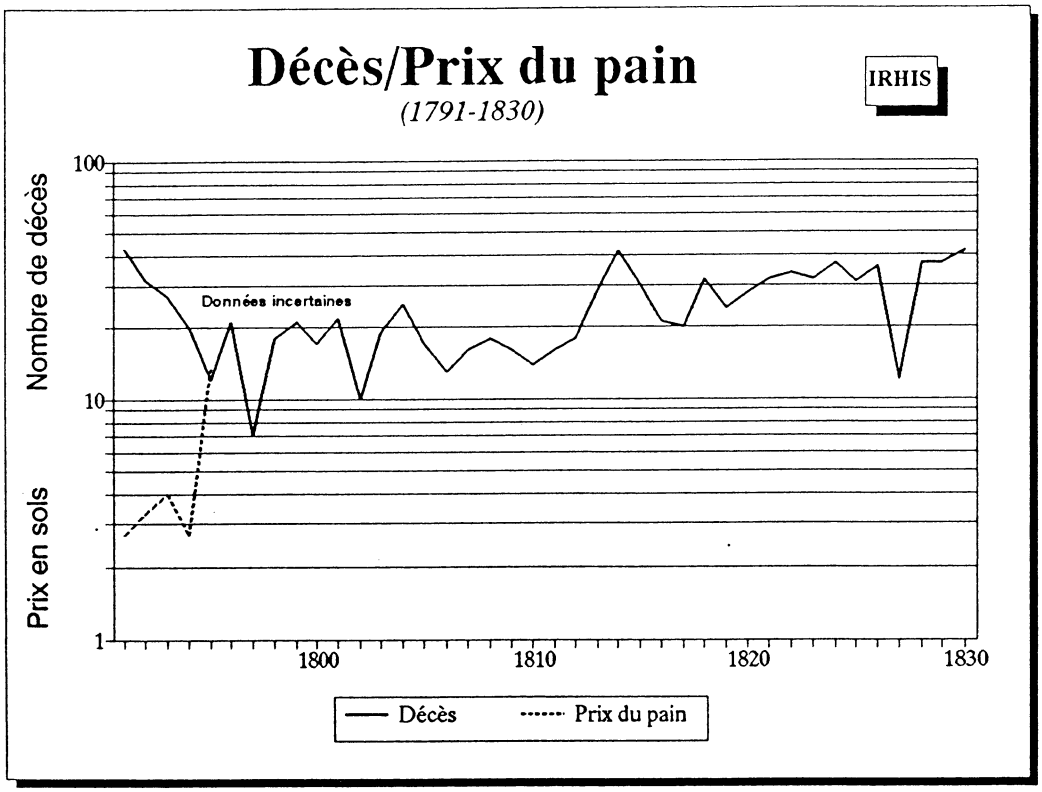



Figure 13

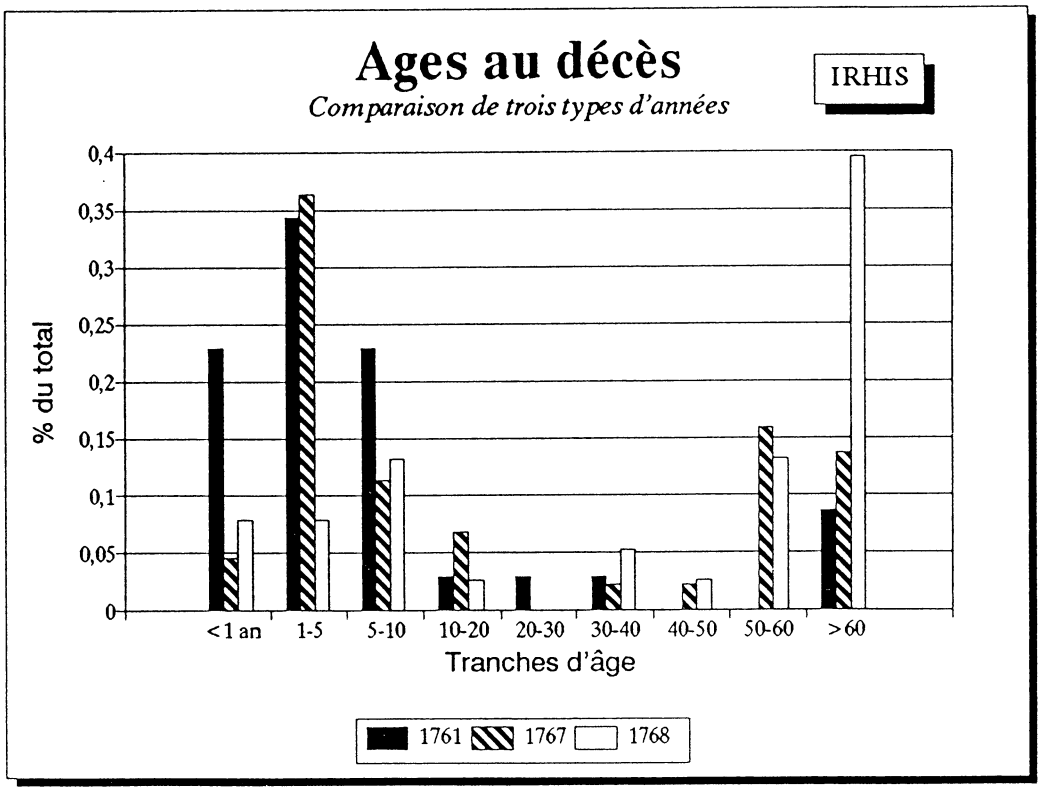


Figure 14

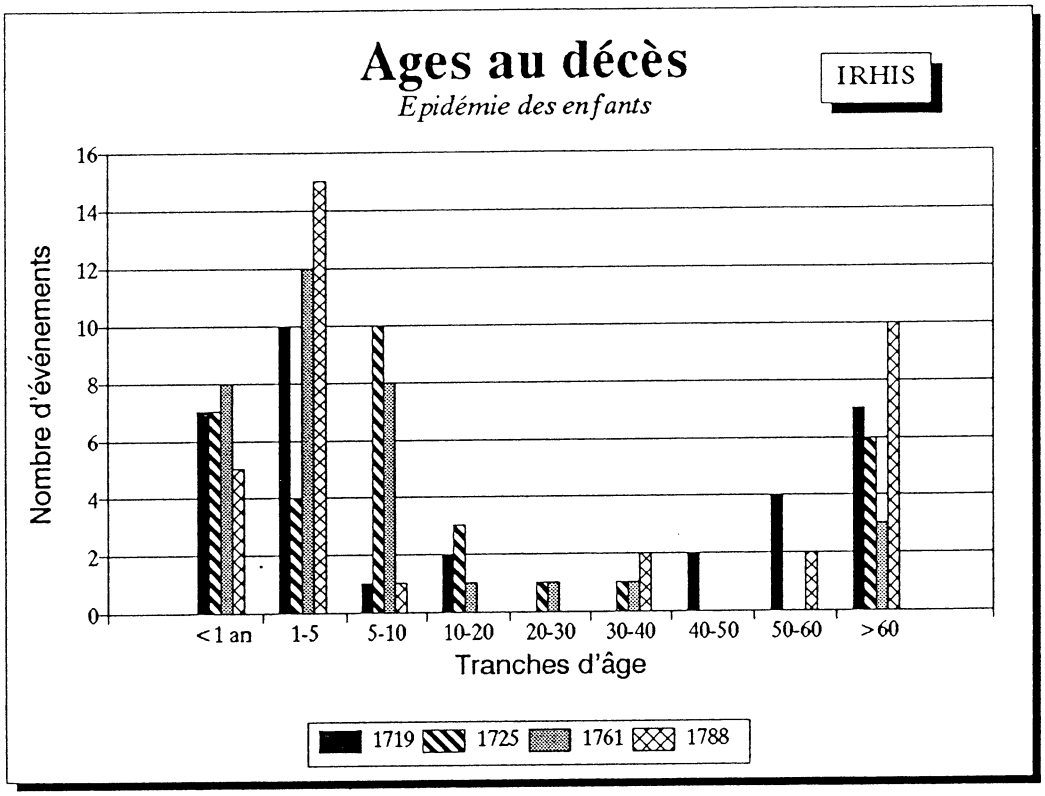



Figure 15

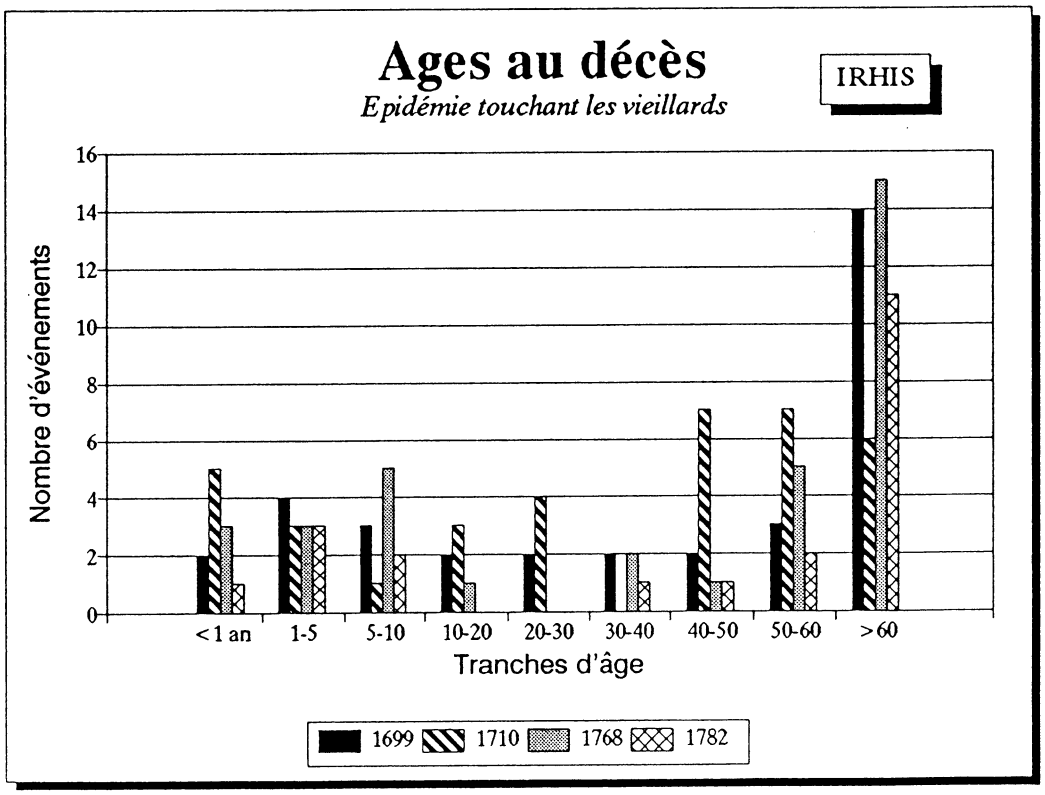


Figure 16

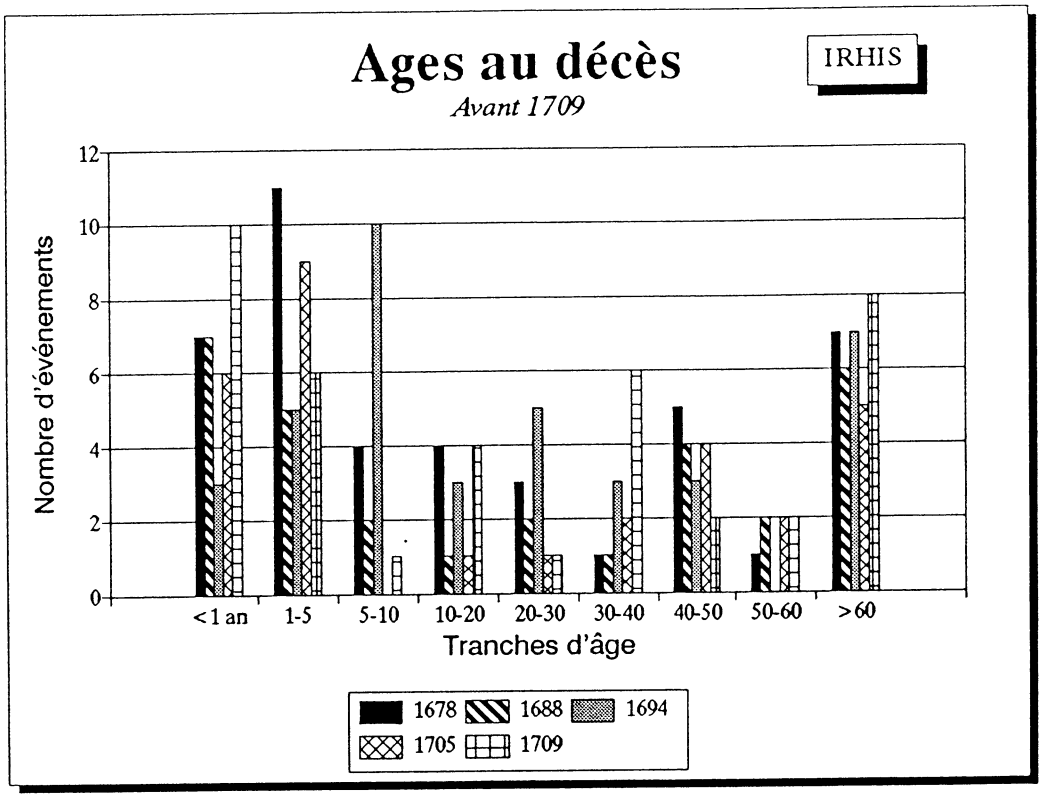



Figure 17

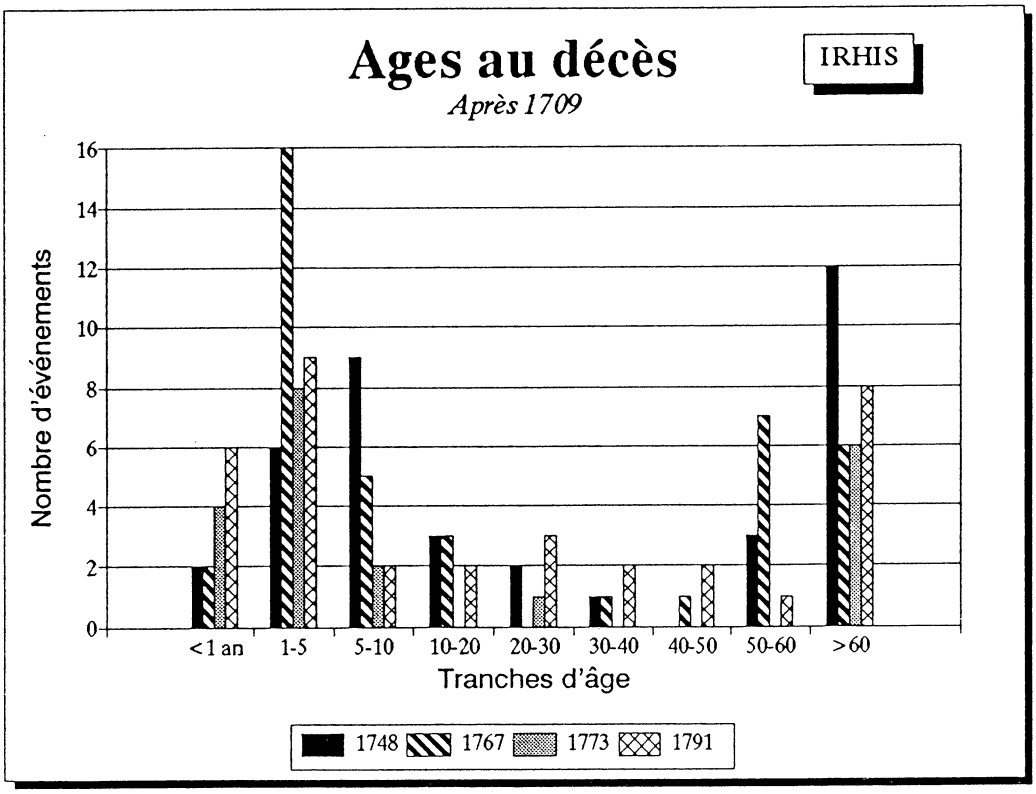


Figure 18

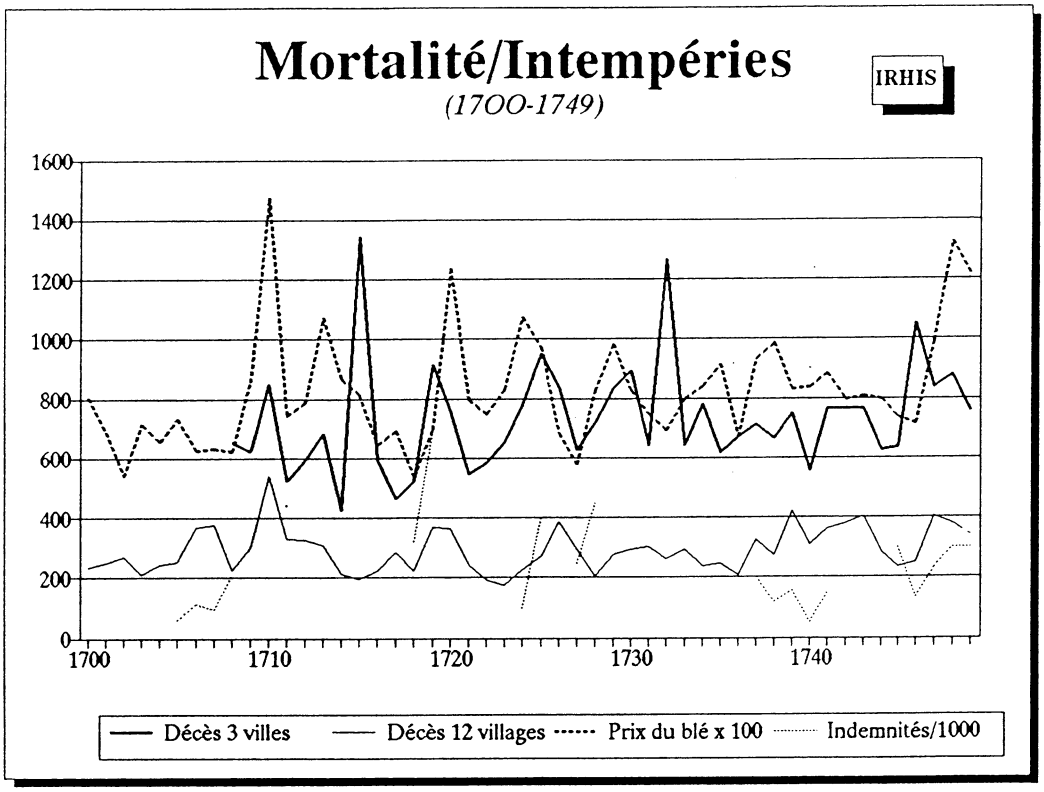

Mortalité/Intempéries
(17OO-1749)
IRHIS
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
1700
1710
1720
1730
1740
Décès 3 villes
Décès 12 villages
Prix du blé x 100
Indemnités/1000

Figure 19

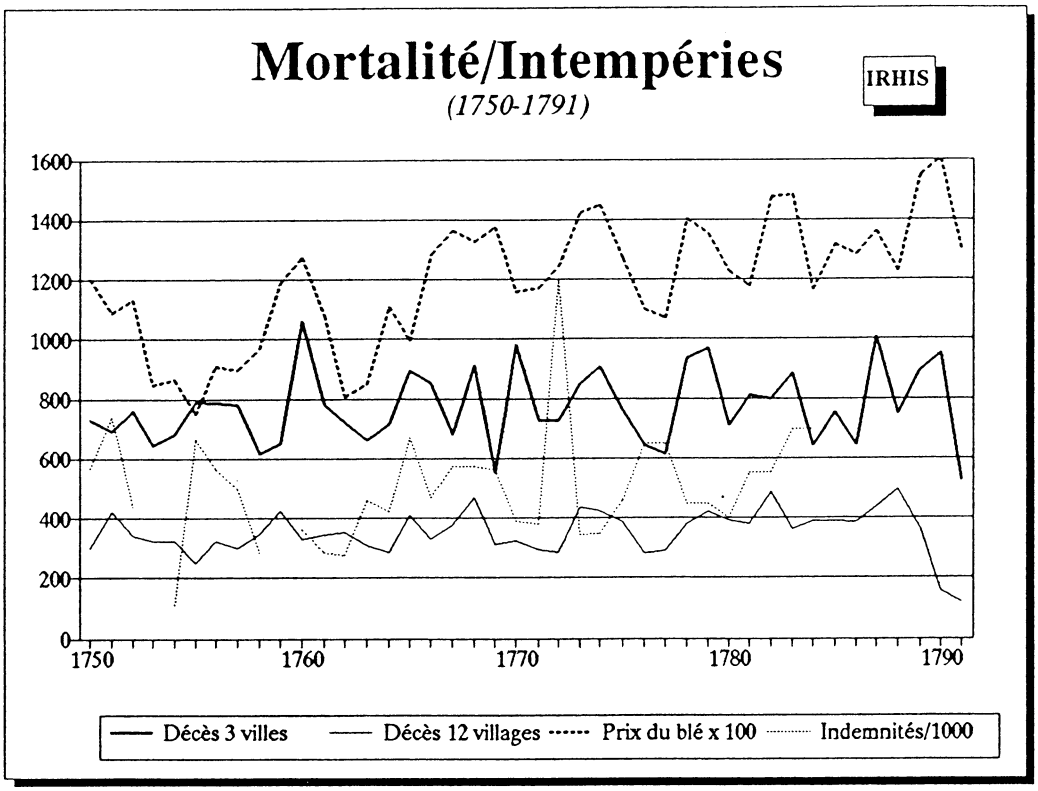

Mortalité/Intempéries
(1750-1791)
IRHIS
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
1750
1760
1770
1780
1790
Décès 3 villes
Décès 12 villages
Prix du blé x 100
Indemnités/1000

Figure 20

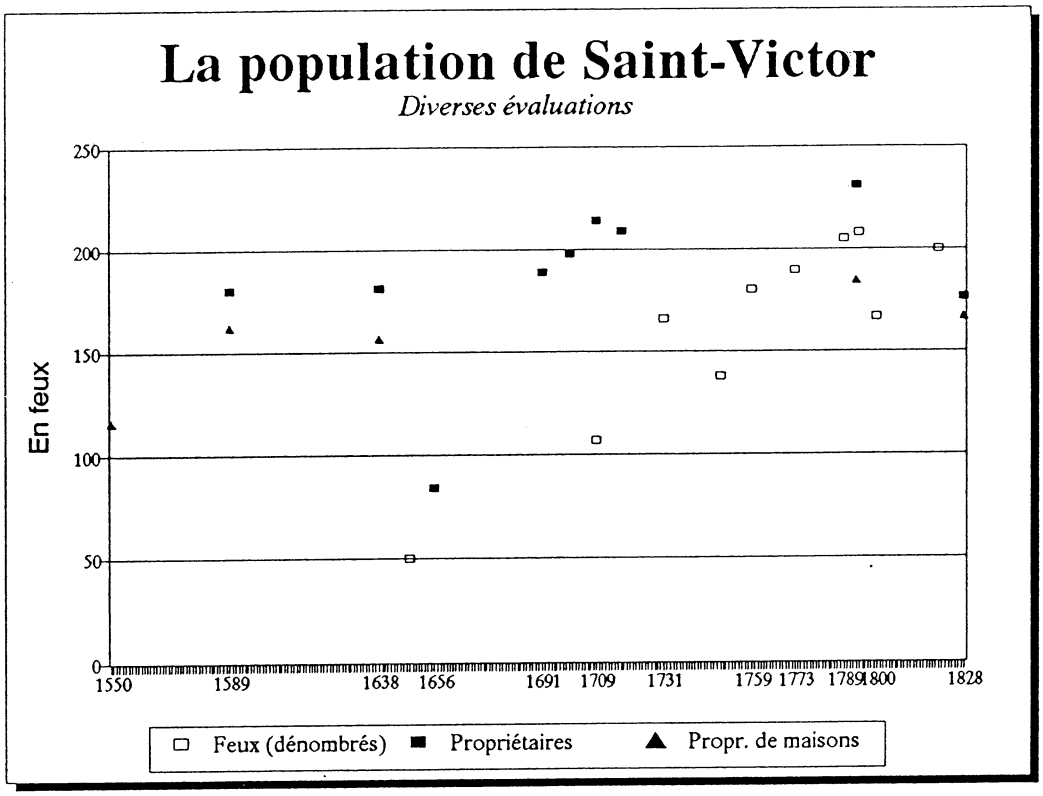



Figure 21

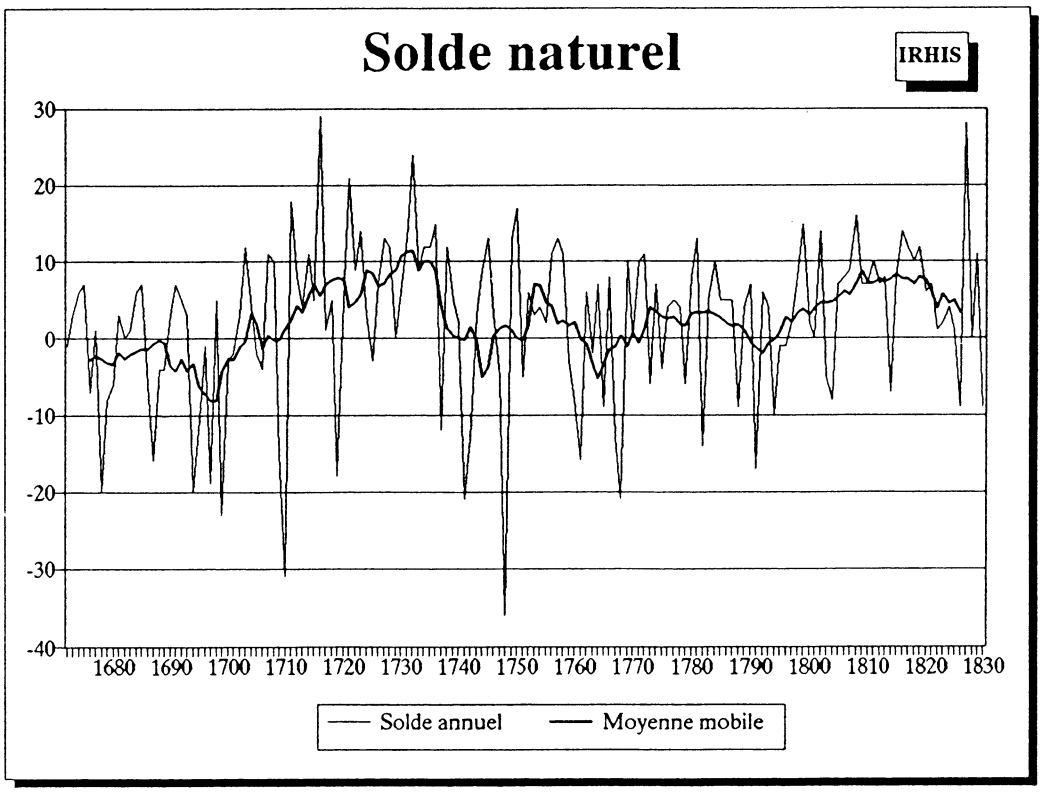


Figure 22

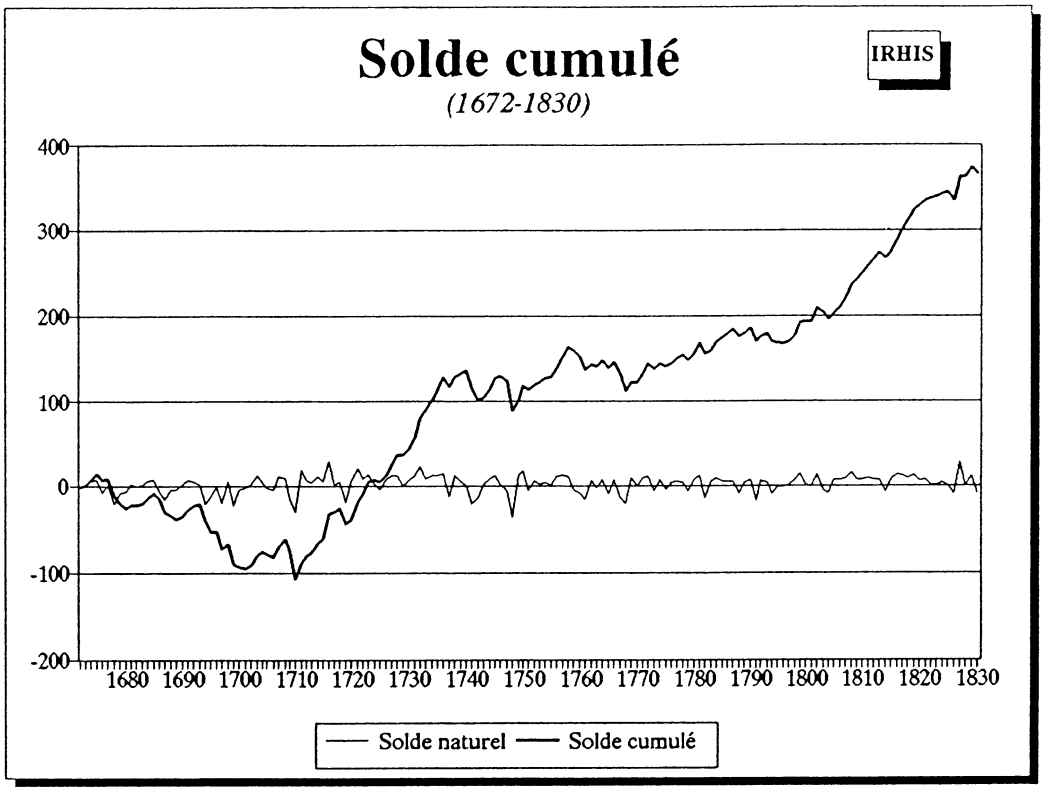



Figure 23

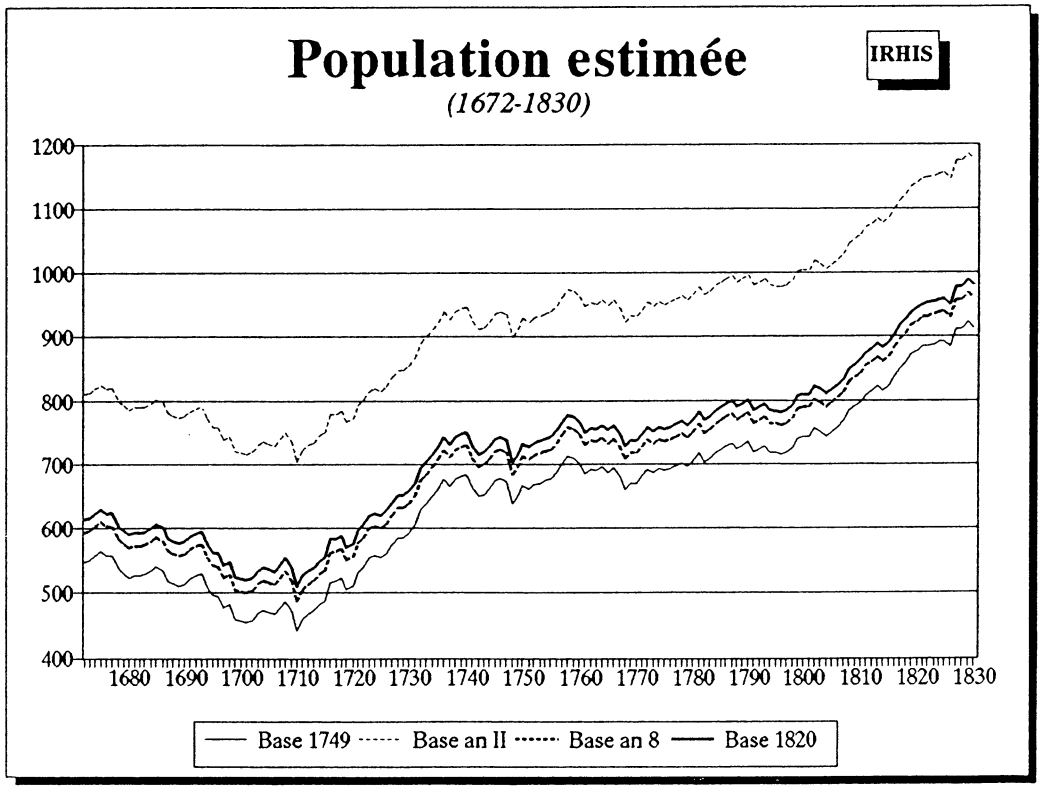


Figure 24

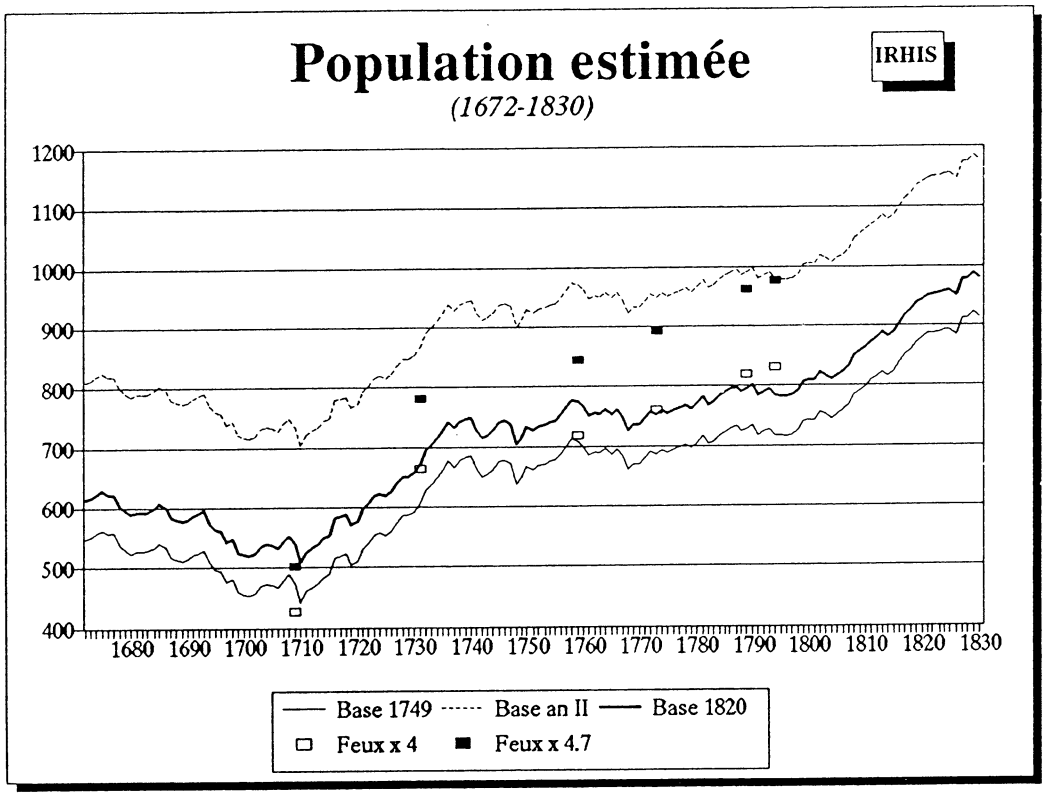



Figure 25

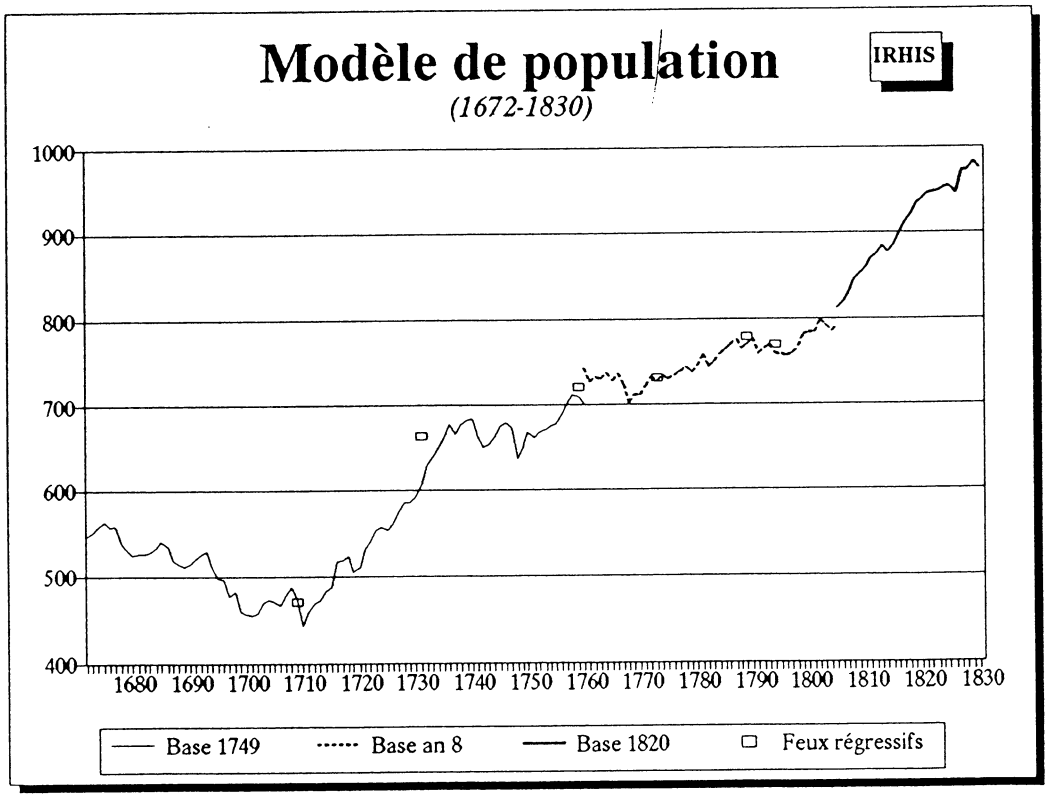


Figure 26

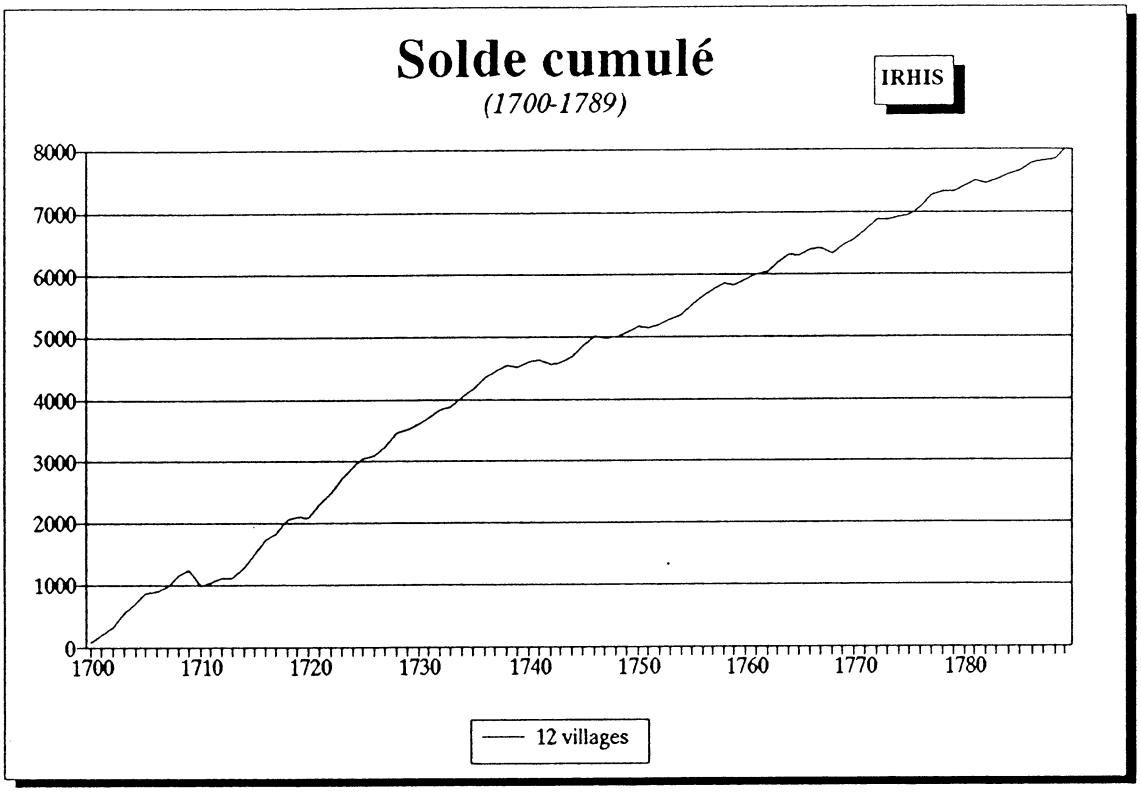

Solde cumulé
(1700-1789)
IRHIS
8000
7000
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0
1700
1710
1720
1730
1740
1750
1760
1770
1780
12 villages

Figure 27

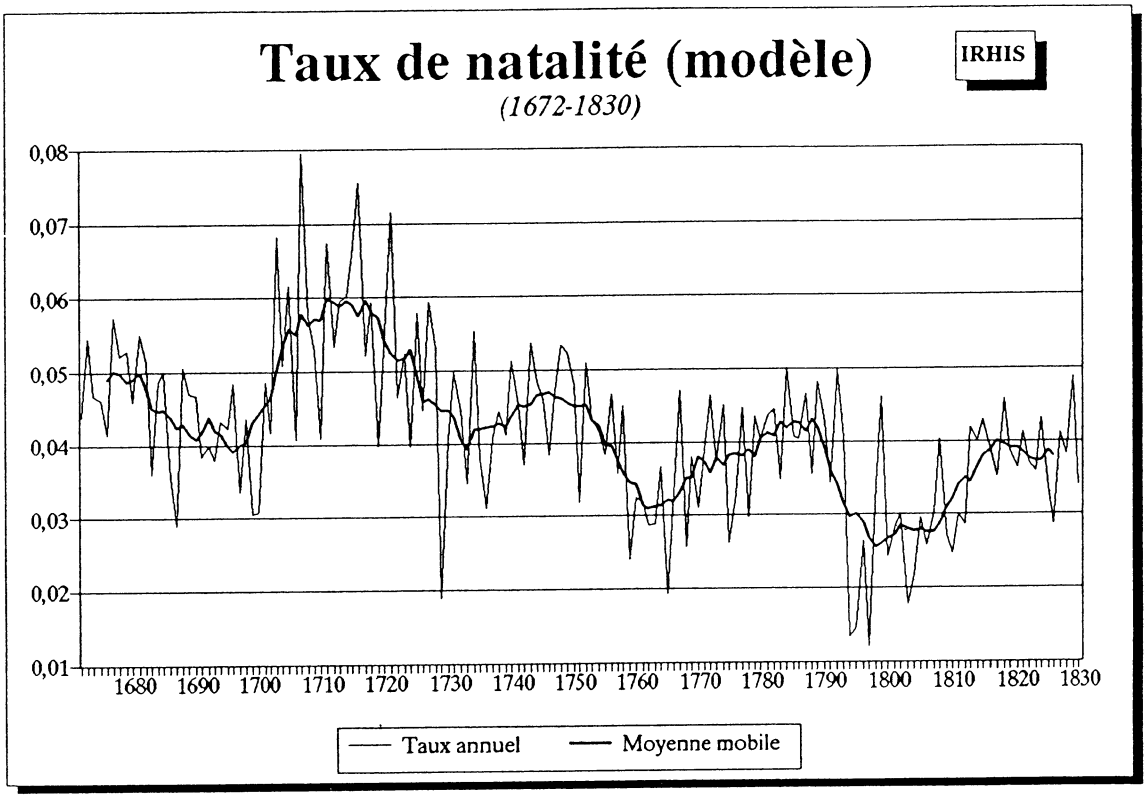



Figure 28

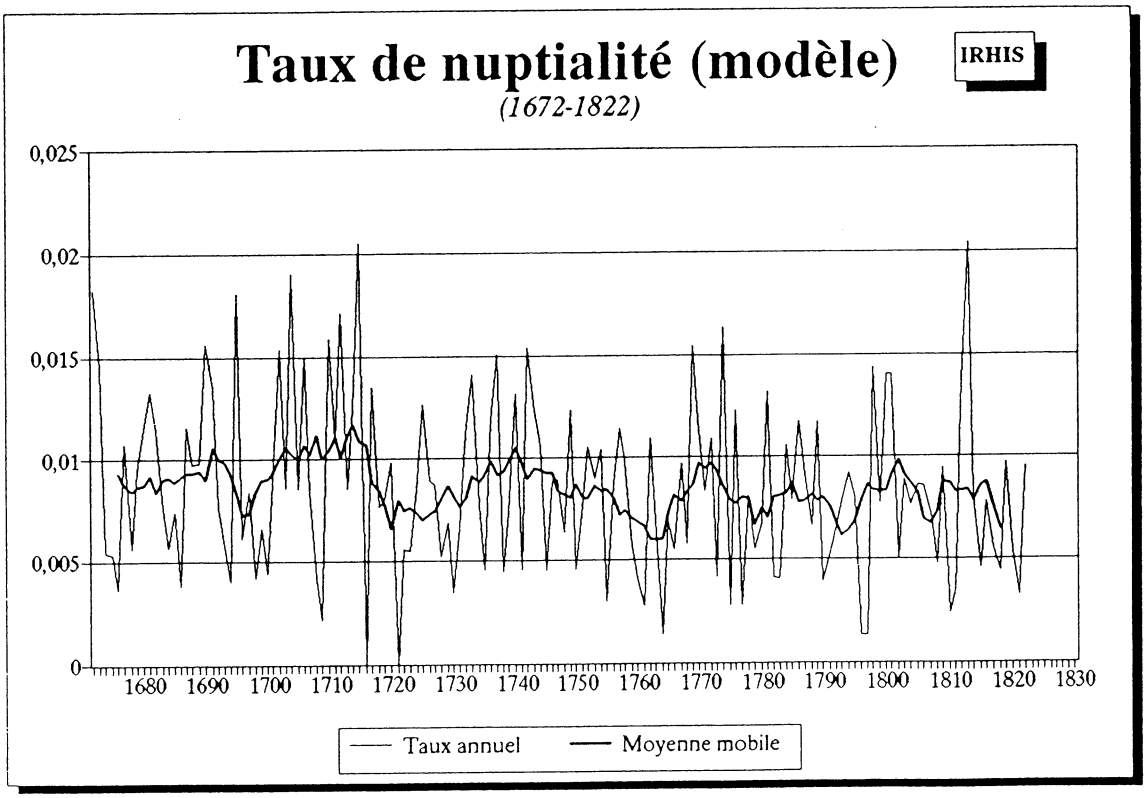


Figure 29

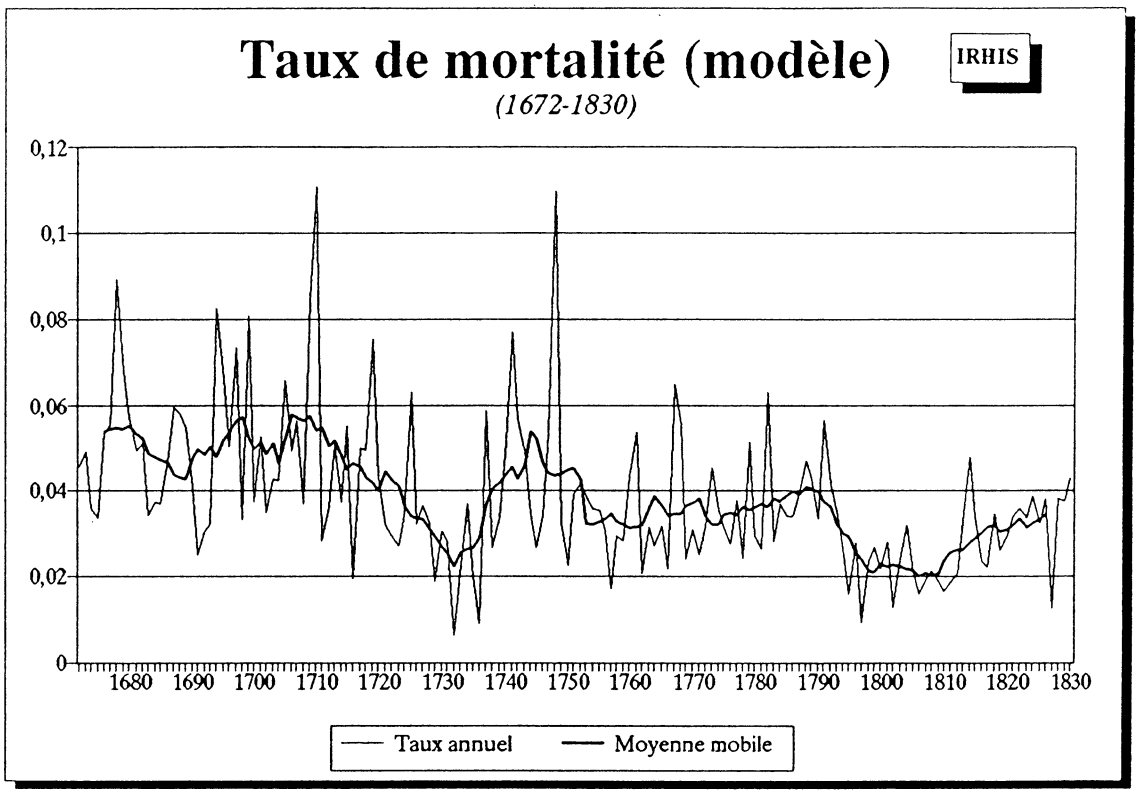

Taux de mortalité (modèle)
(1672-1830)
IRHIS
0,12
0,1
0,08
0,06
0,04
0,02
0
1680 1690 1700 1710 1720 1730 1740 1750 1760 1770 1780 1790 1800 1810 1820 1830
Taux annuel
Moyenne mobile

**Figure 30**

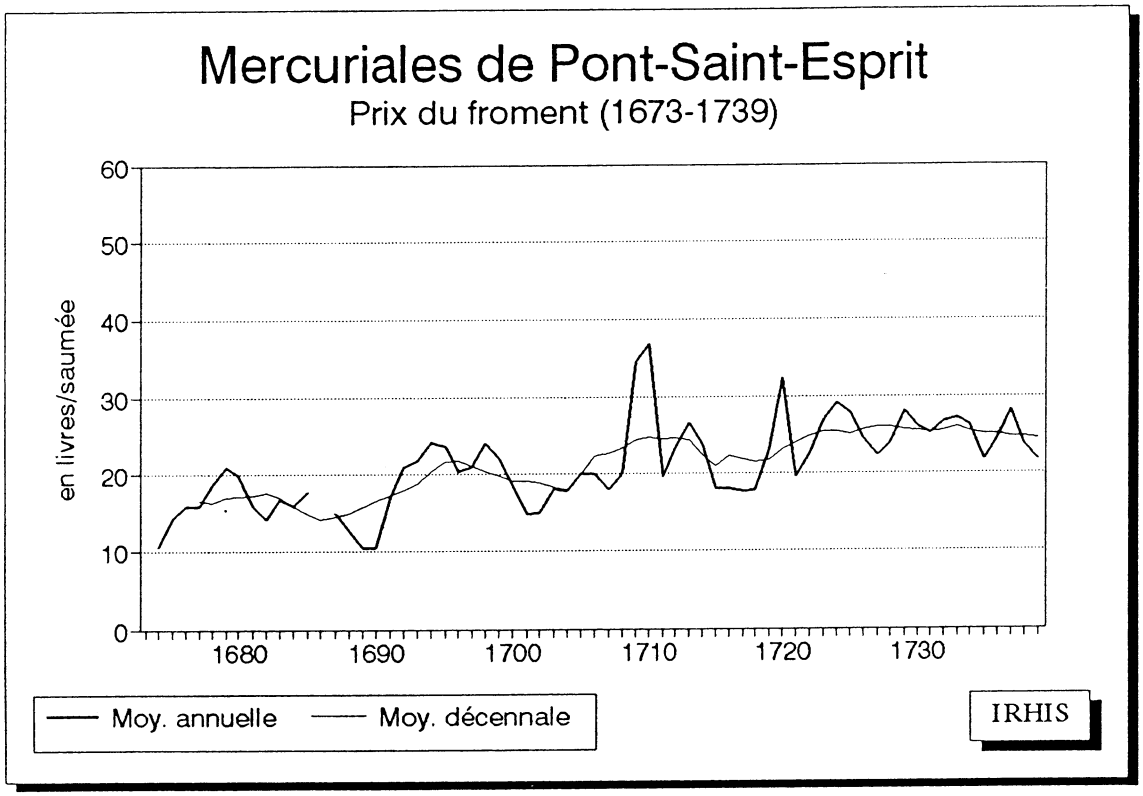



**Figure 31**

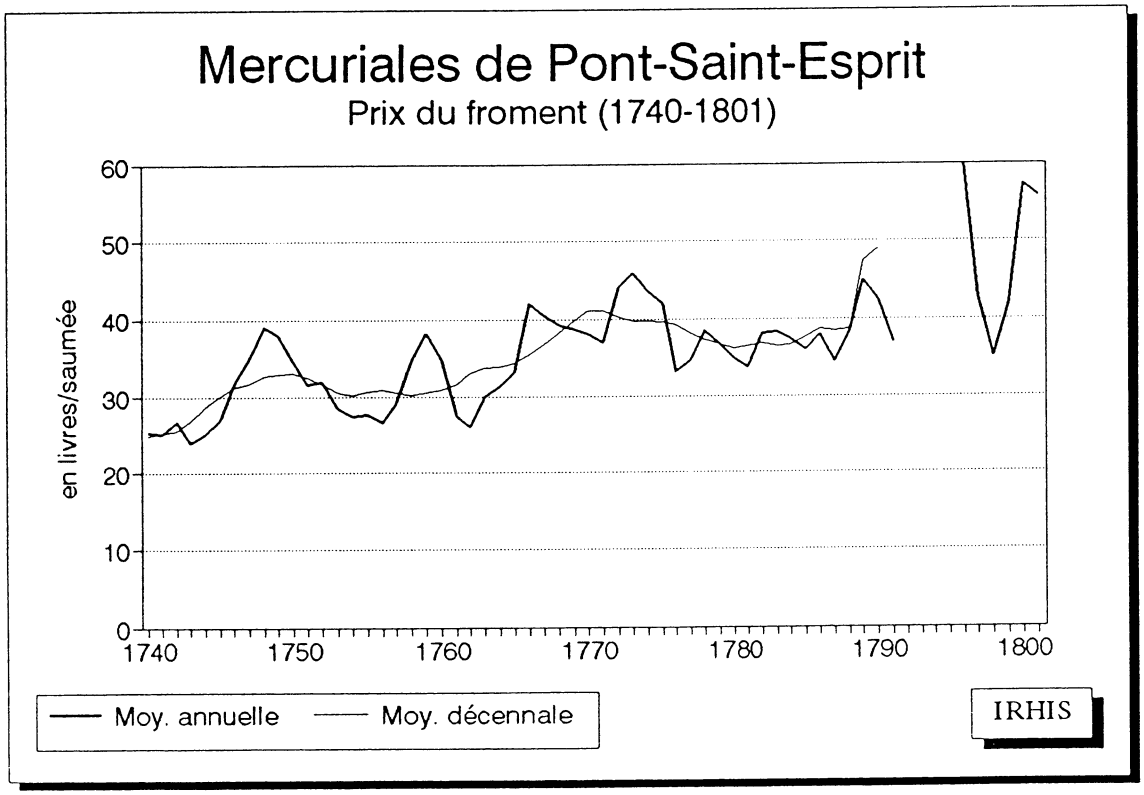


Figure 32

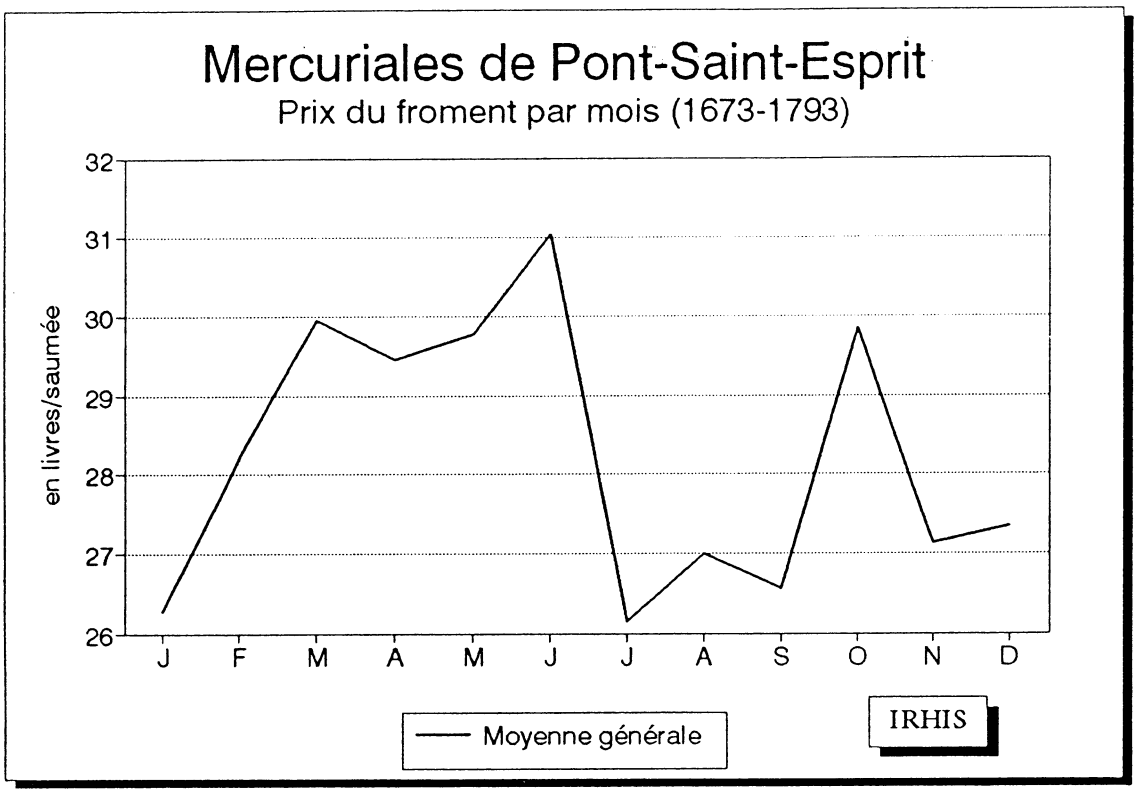



Figure 33

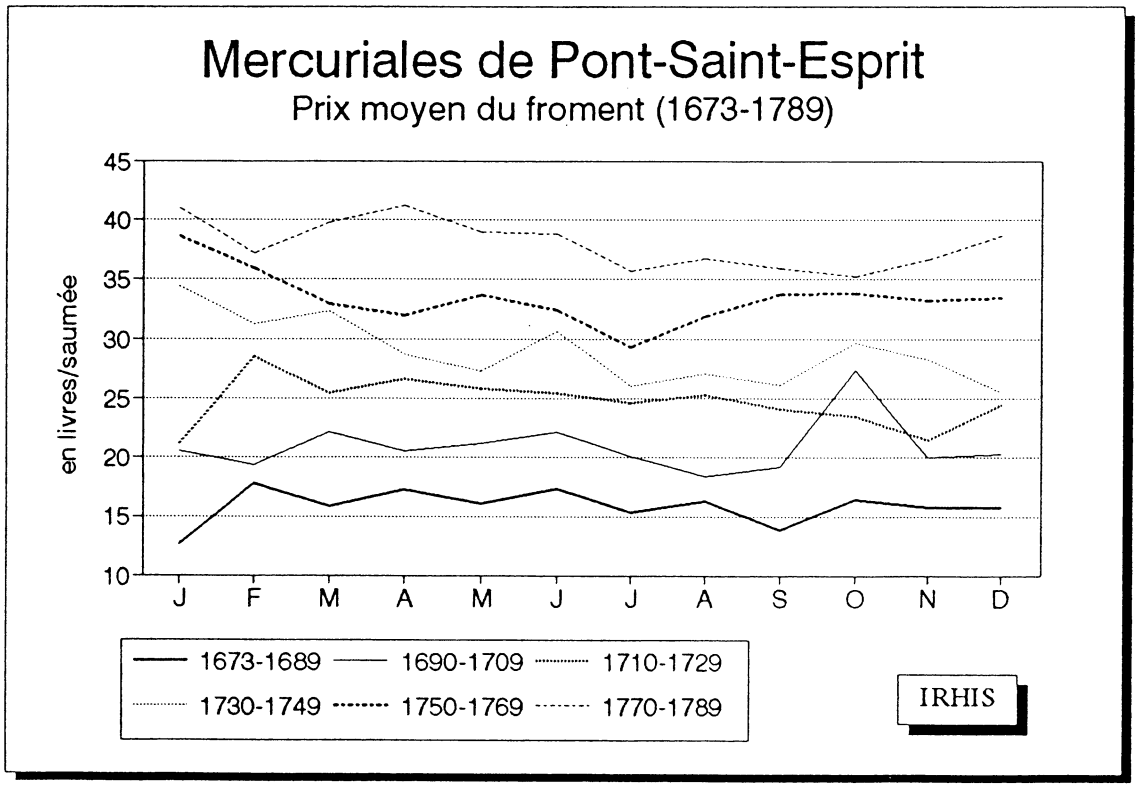


**Figure 34**

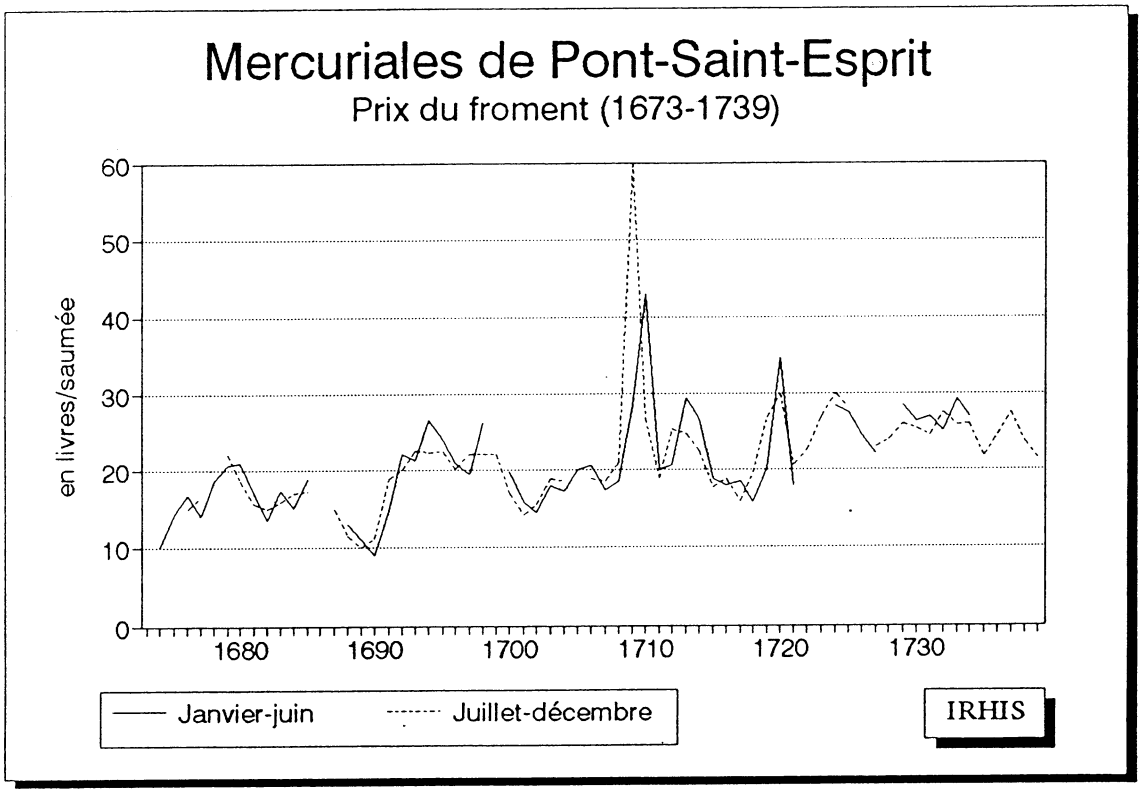

Mercuriales de Pont-Saint-Esprit
Prix du froment (1673-1739)
en livres/saumée
60
50
40
30
20
10
0
1680
1690
1700
1710
1720
1730
Janvier-juin
Juillet-décembre
IRHIS

Figure 35

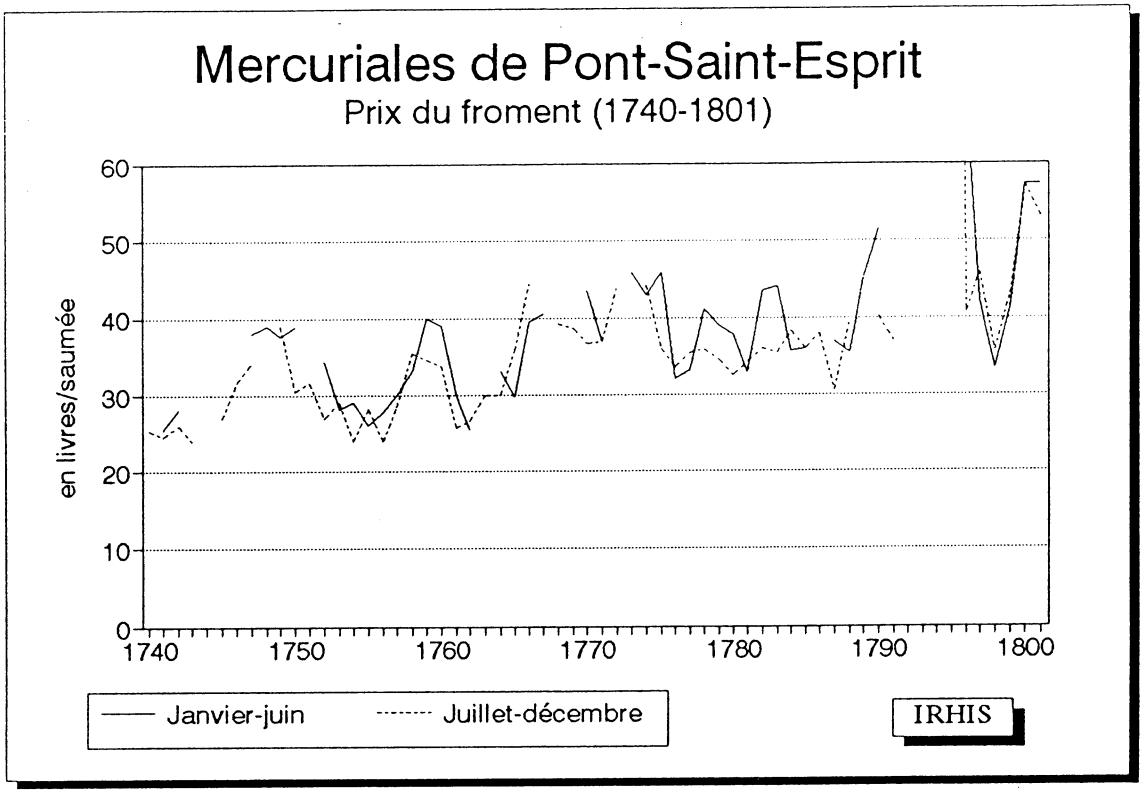

Mercuriales de Pont-Saint-Esprit
Prix du froment (1740-1801)
en livres/saumée
60
50
40
30
20
10
0
1740
1750
1760
1770
1780
1790
1800
Janvier-juin
Juillet-décembre
IRHIS

Figure 36

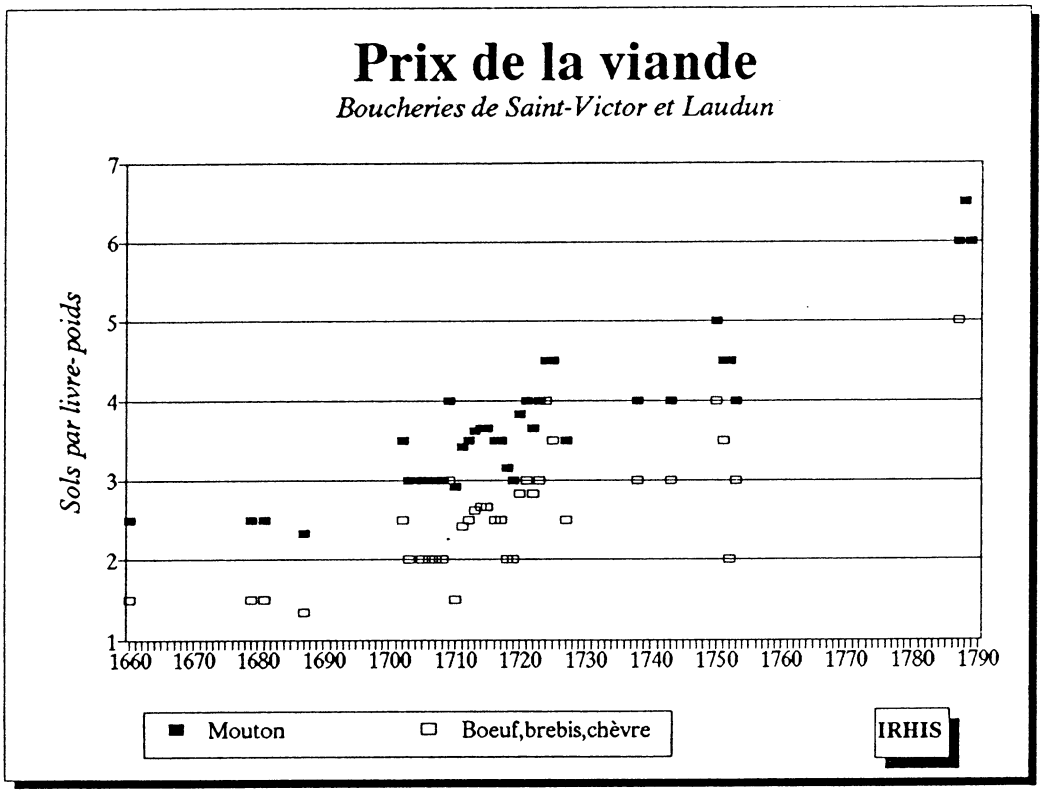

Prix de la viande
Boucheries de Saint-Victor et Laudun
Sols par livre-poids
7
6
5
4
3
2
1
1660 1670 1680 1690 1700 1710 1720 1730 1740 1750 1760 1770 1780 1790
Mouton
Boeuf,brebis,chèvre
IRHIS

Figure 37

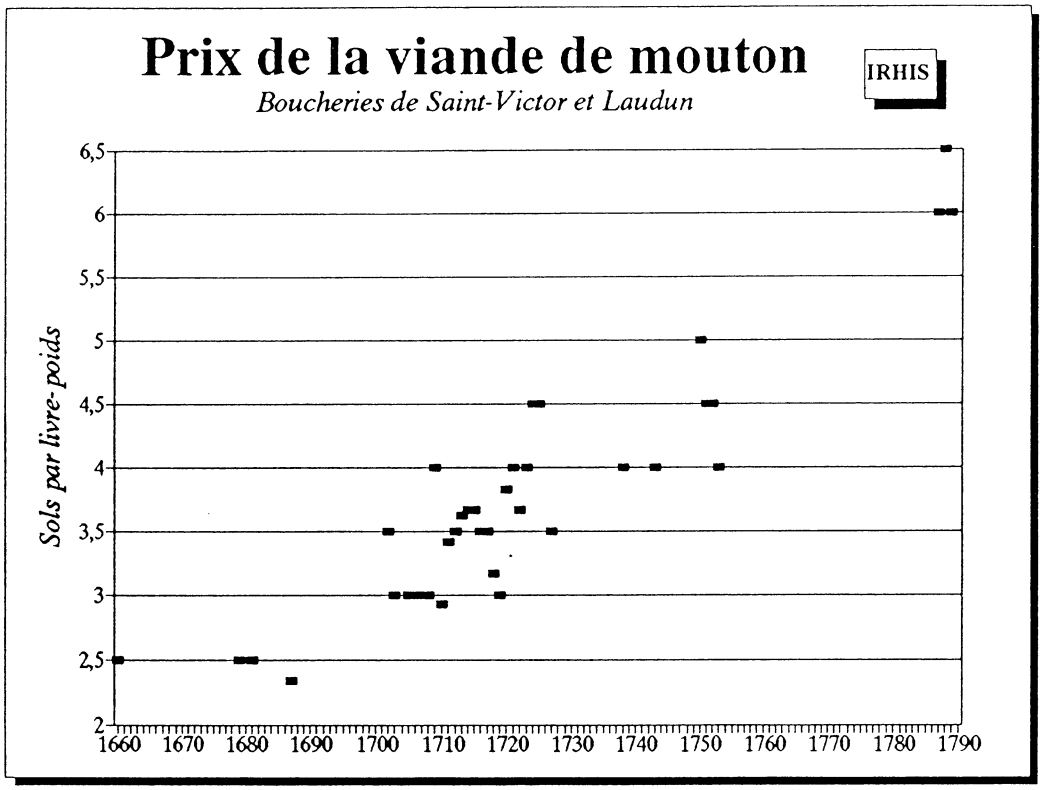



Figure 38

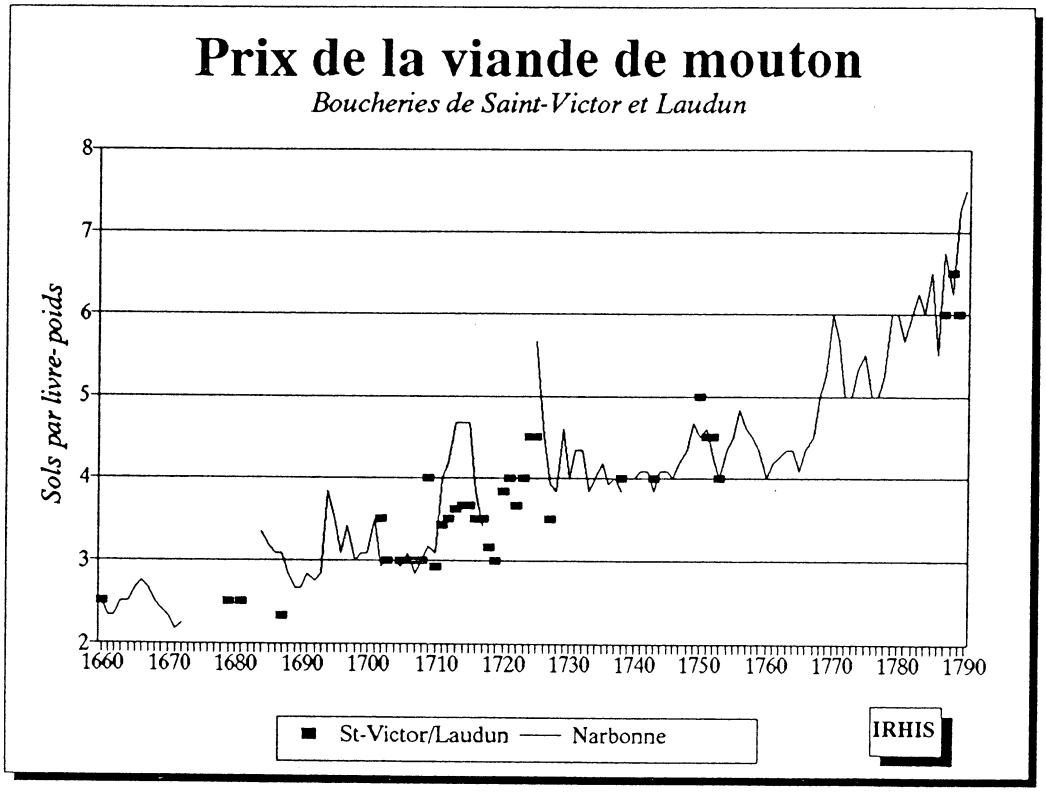


Figure 39

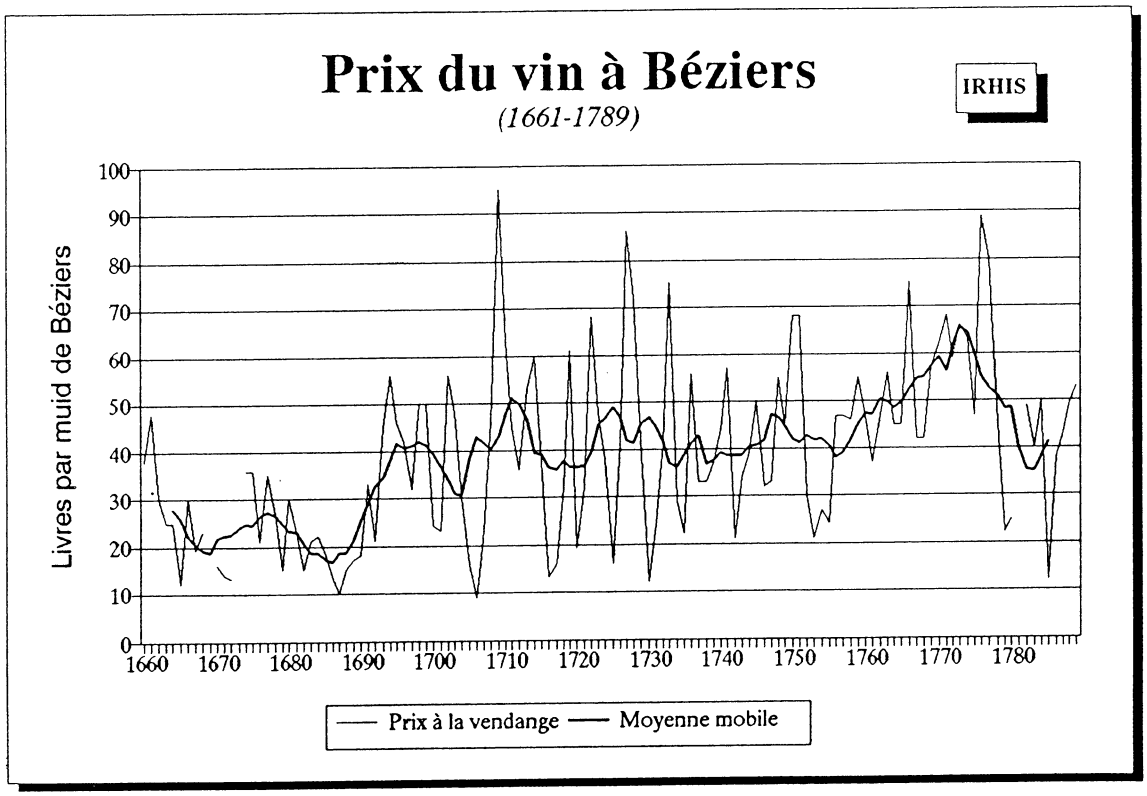



Figure 40

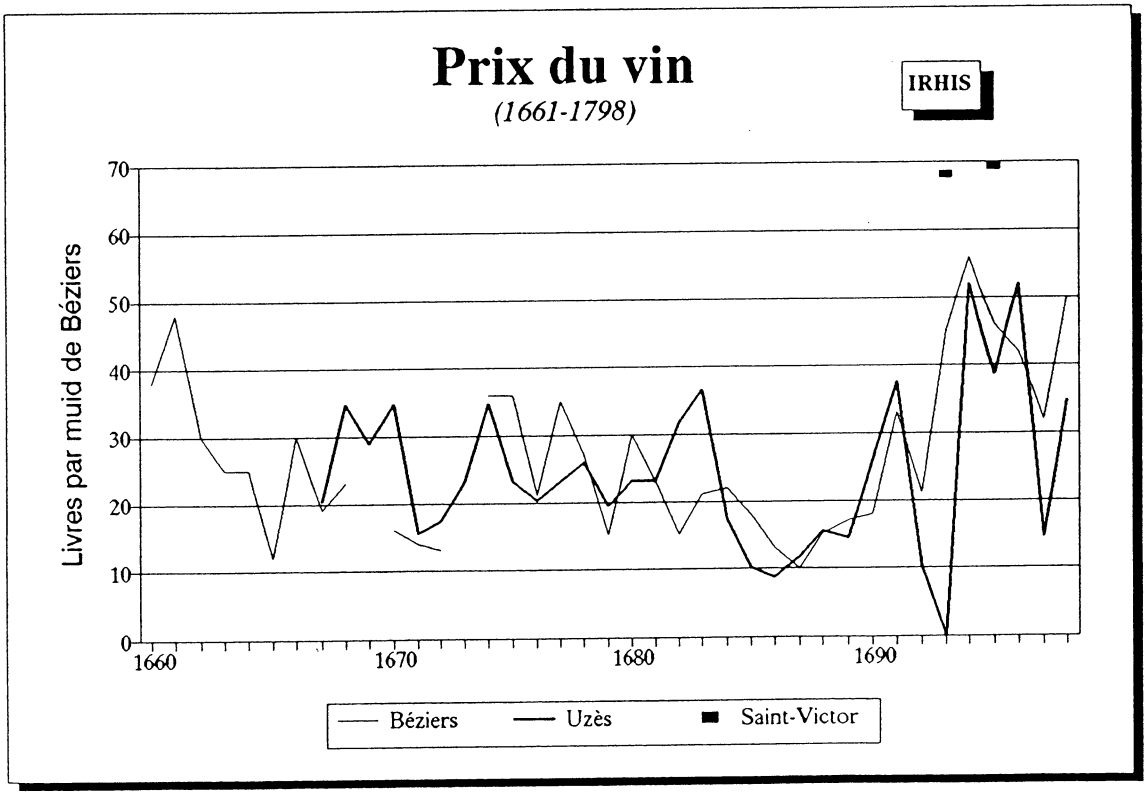


Figure 41

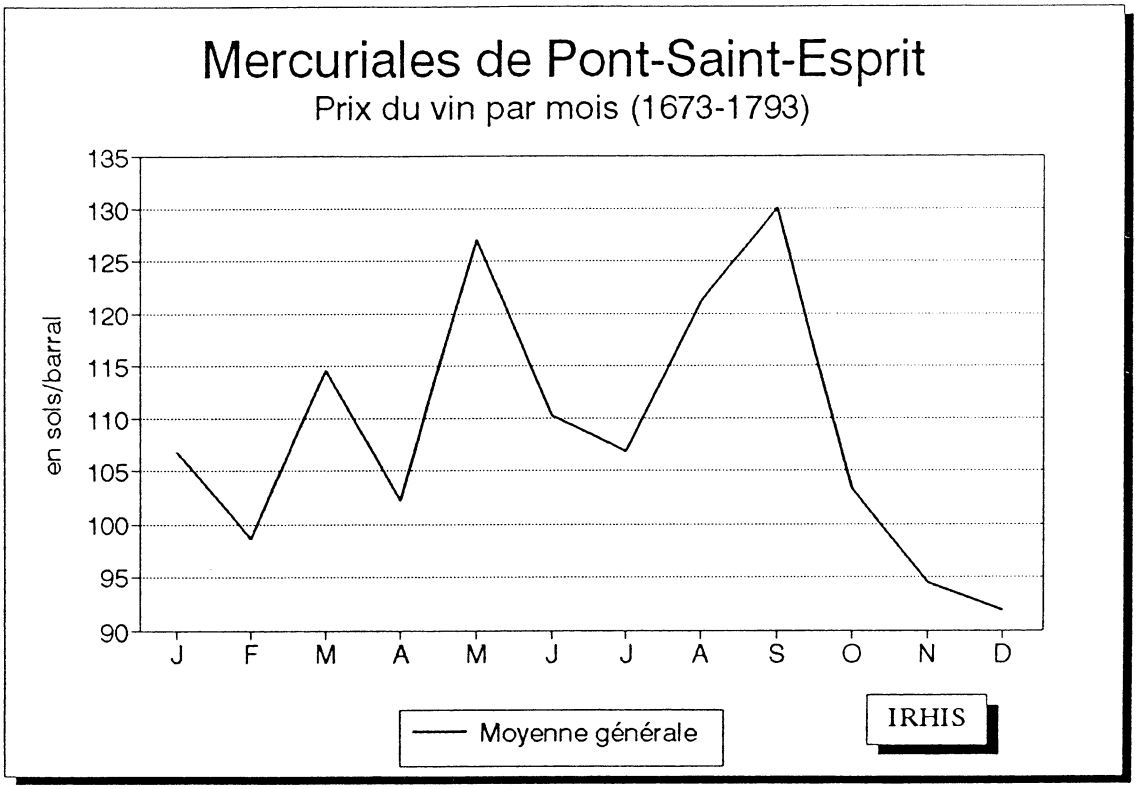



Figure 42

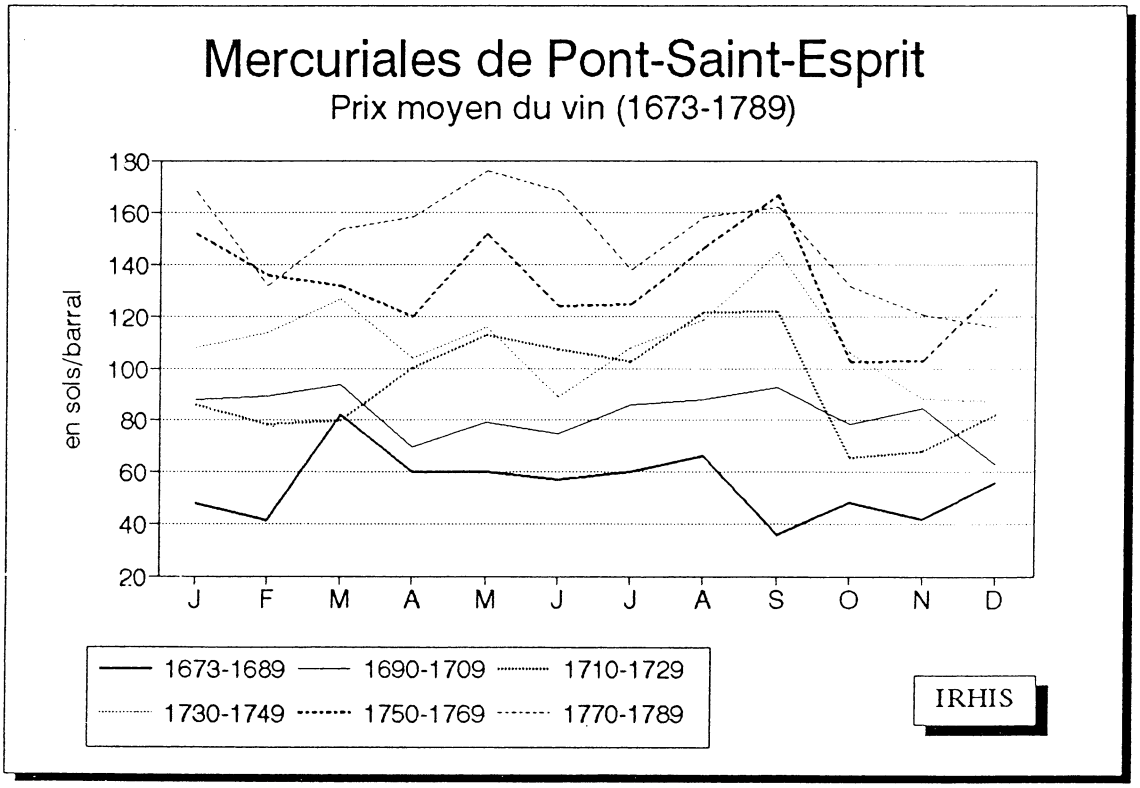


**Figure 43**

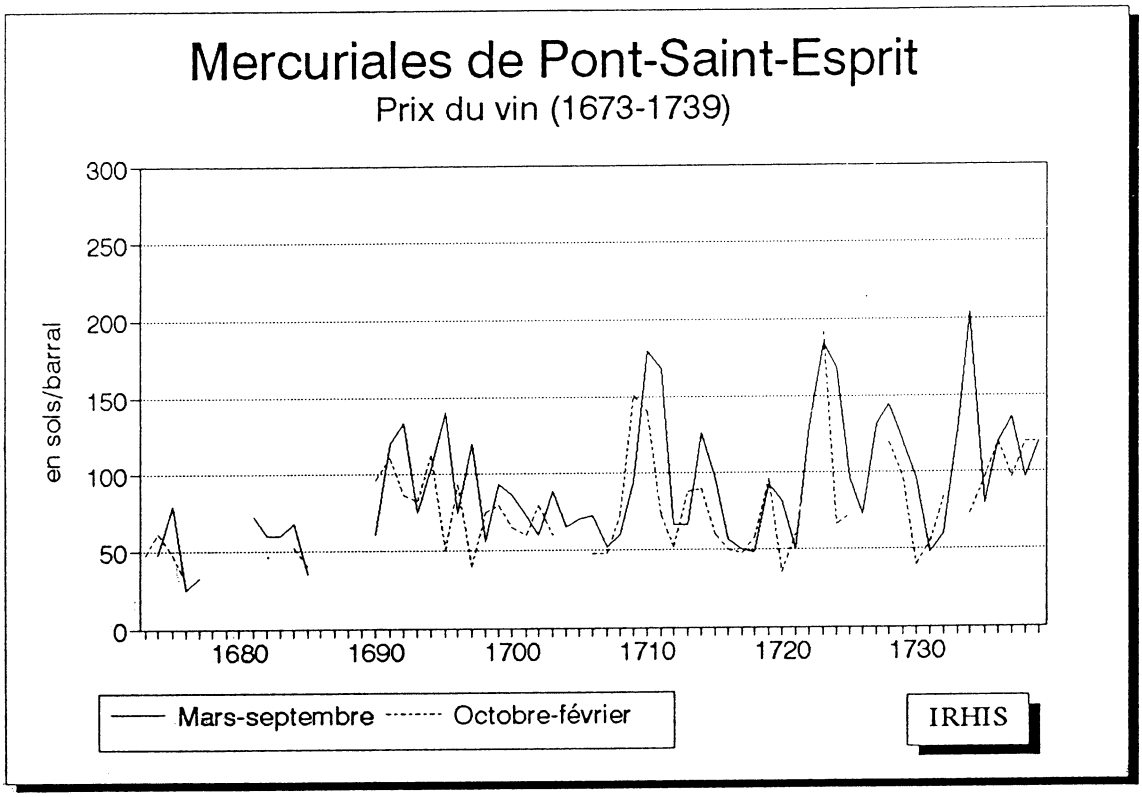



**Figure 44**

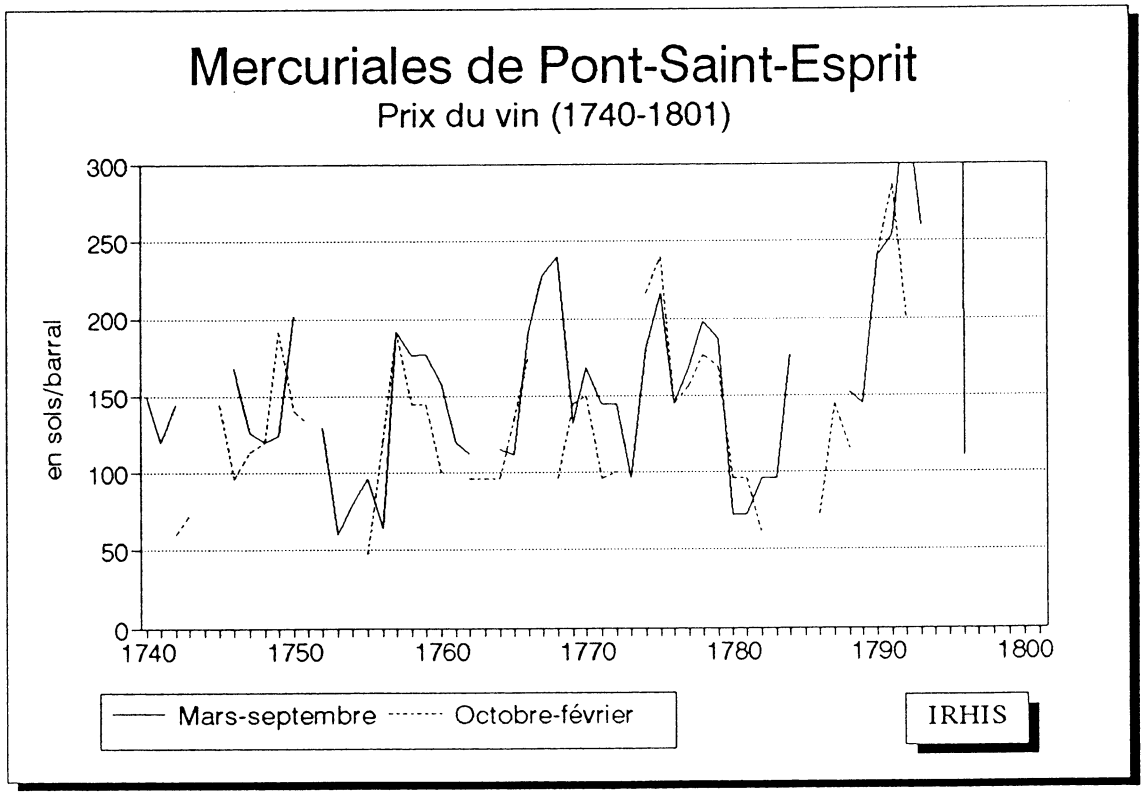


Figure 45

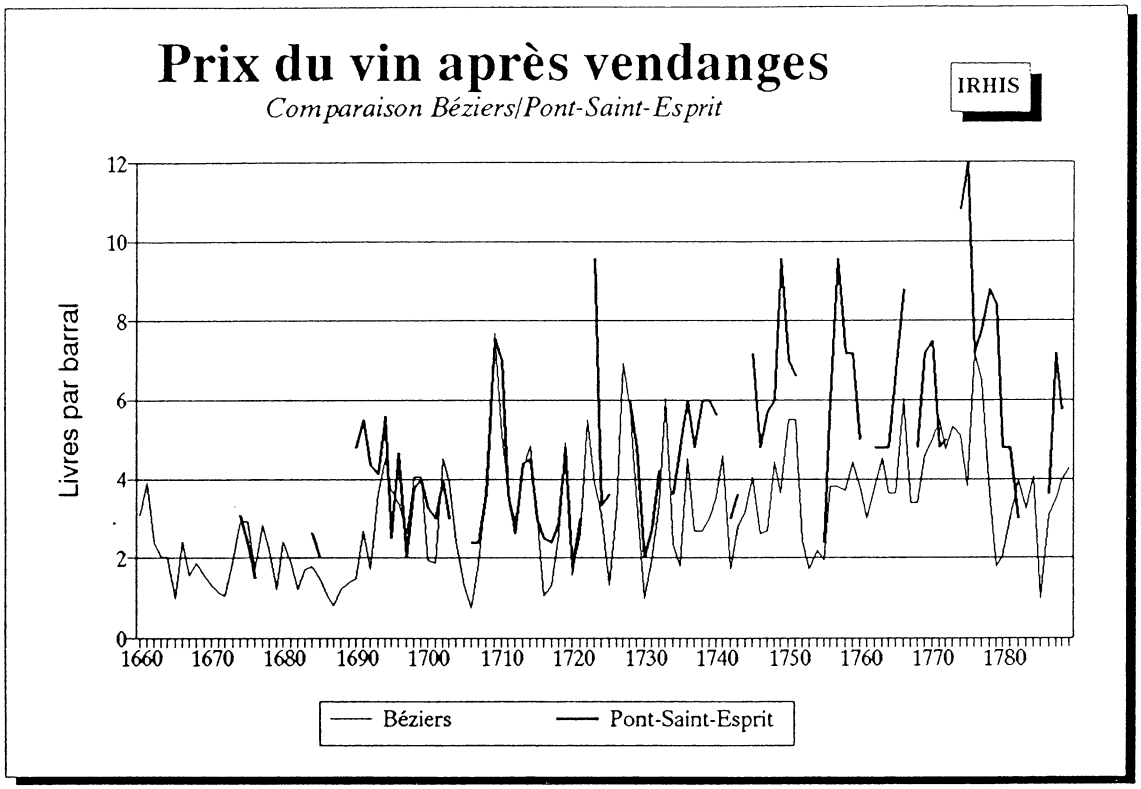



Figure 46

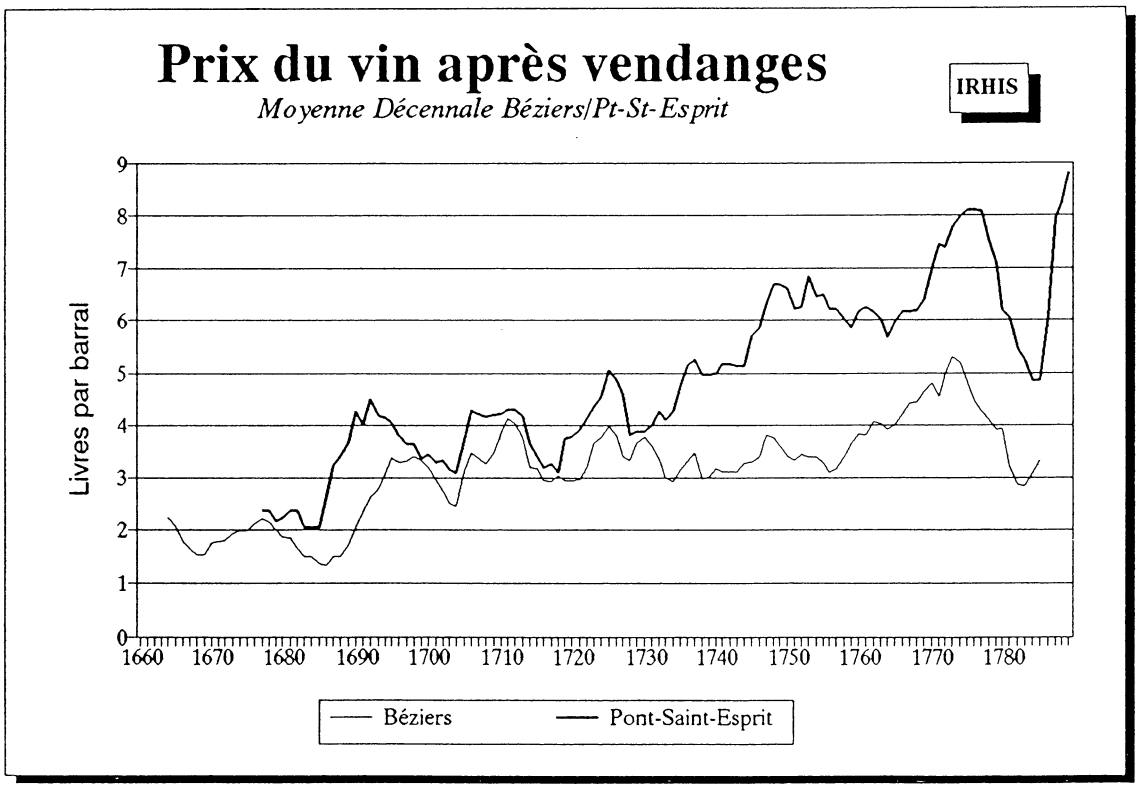


Figure 47

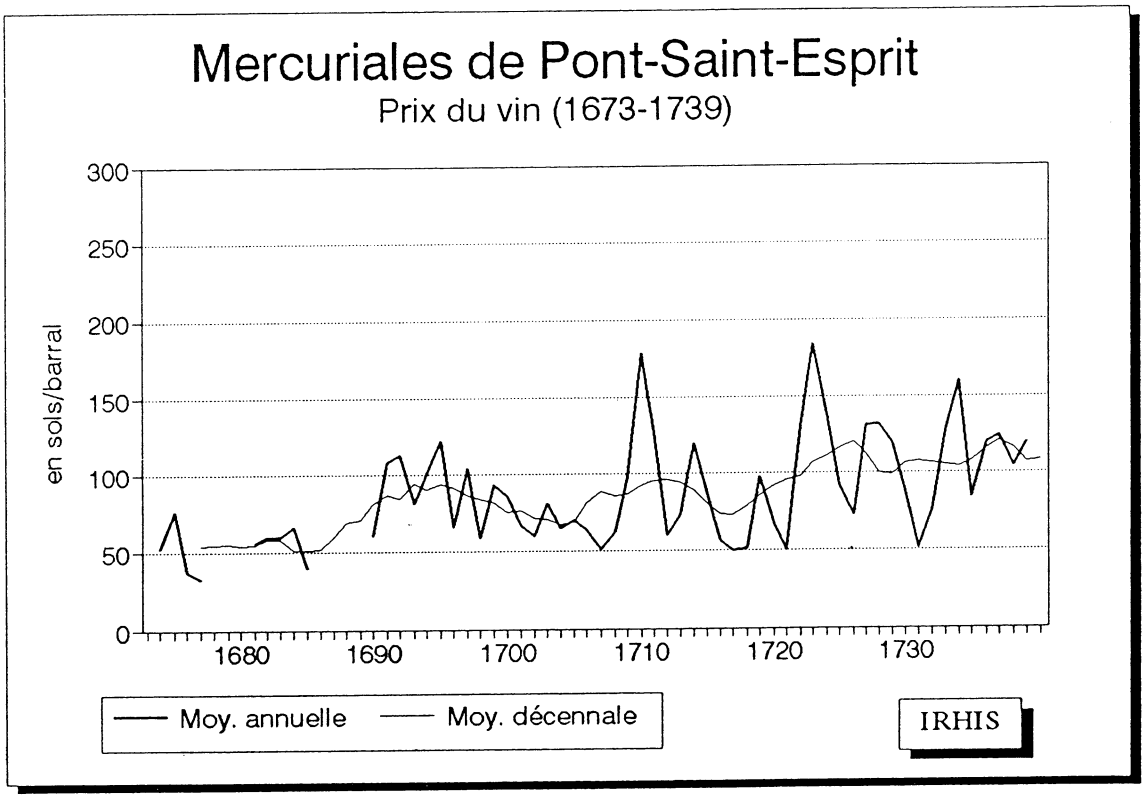



Figure 48

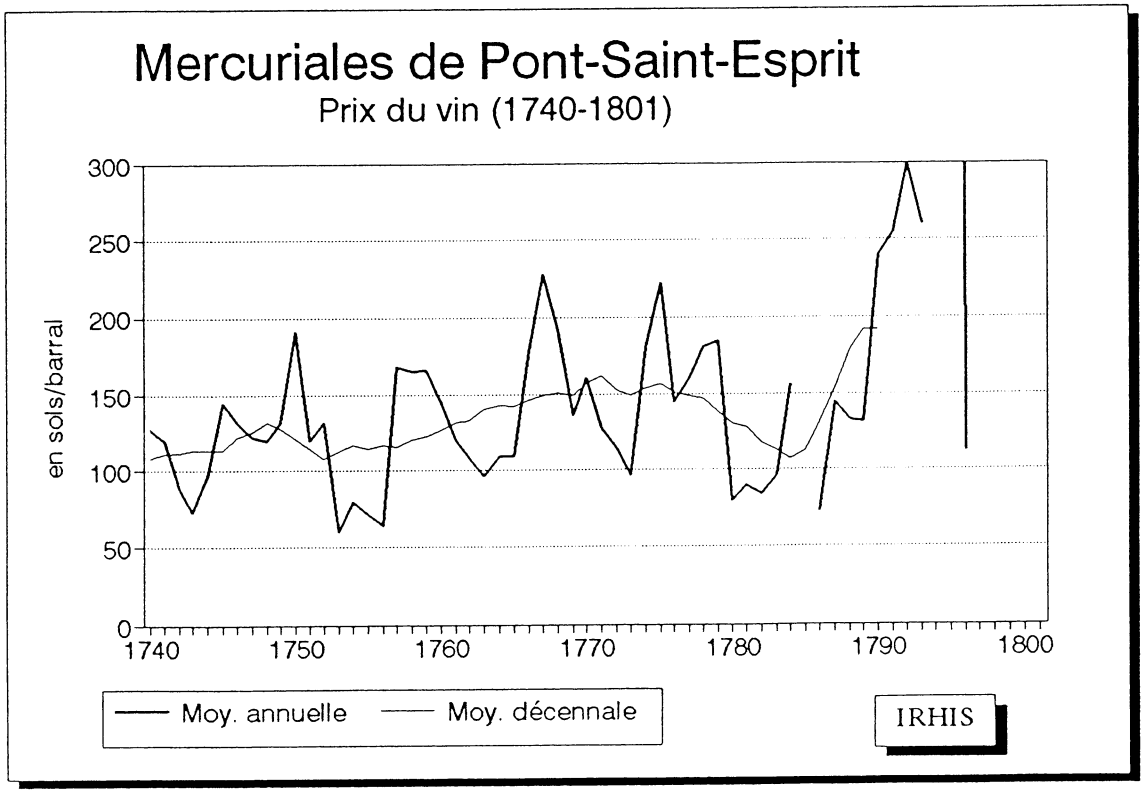


Figure 49

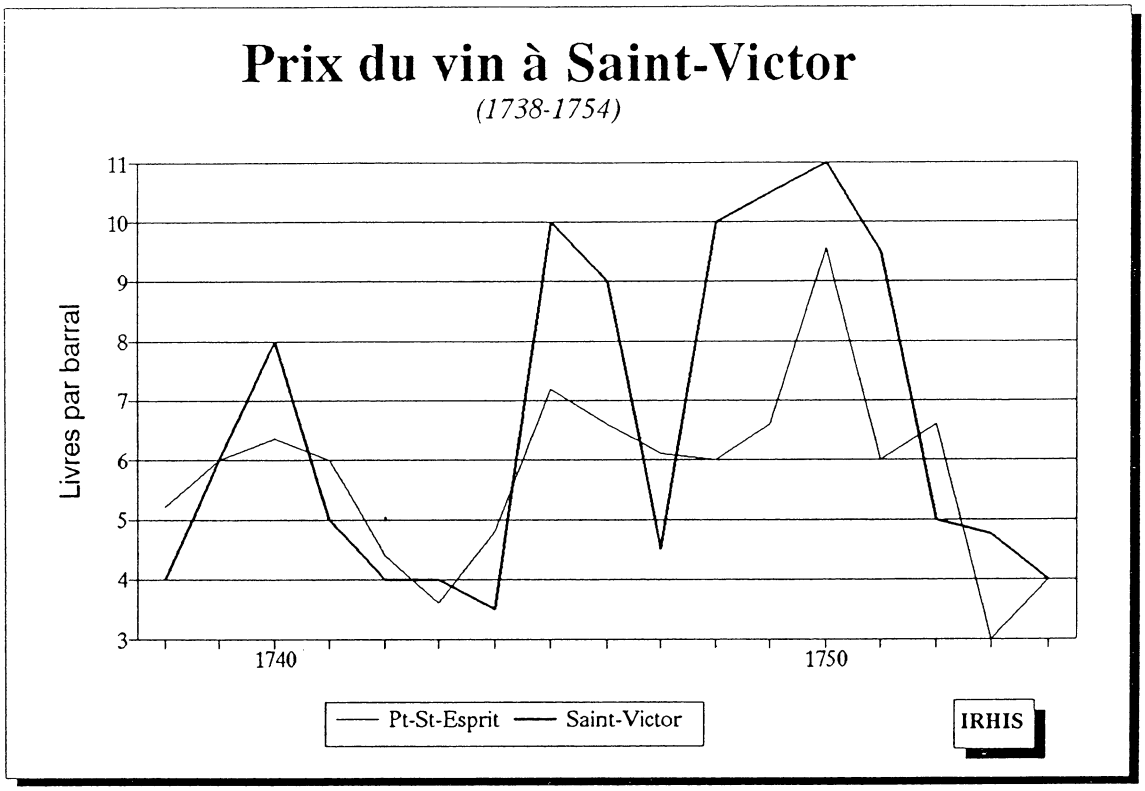



Figure 50

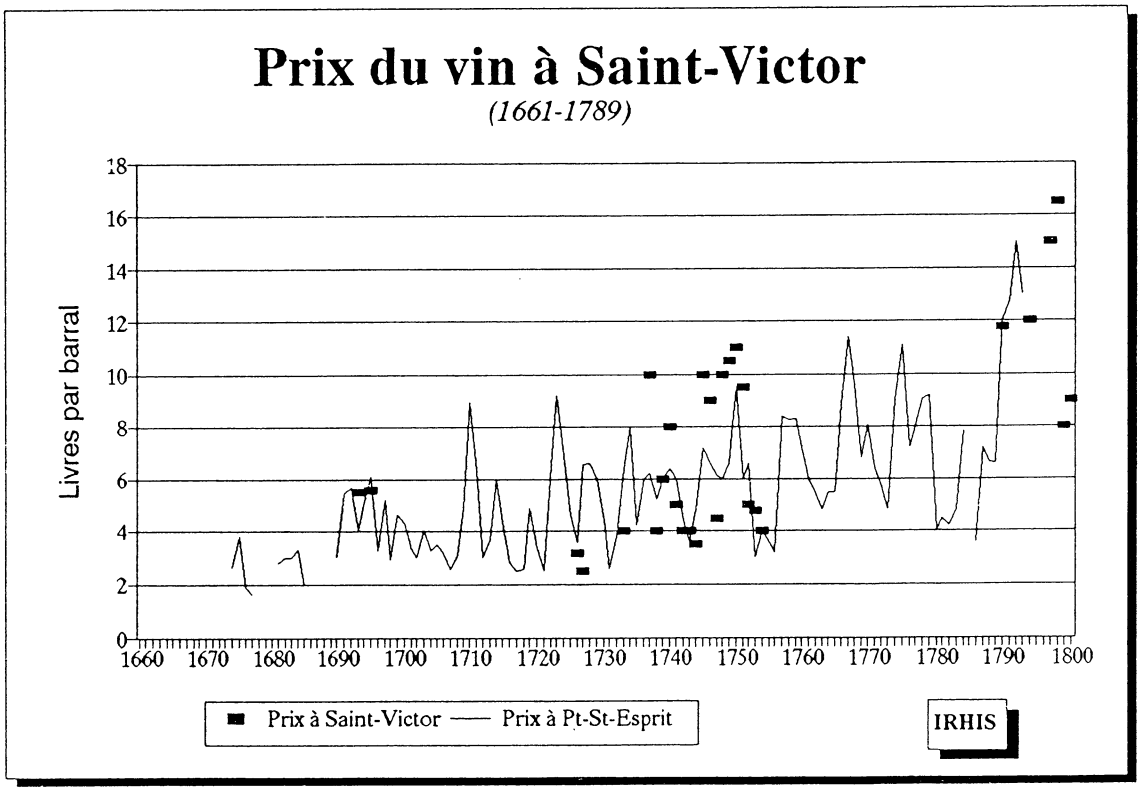


Figure 51

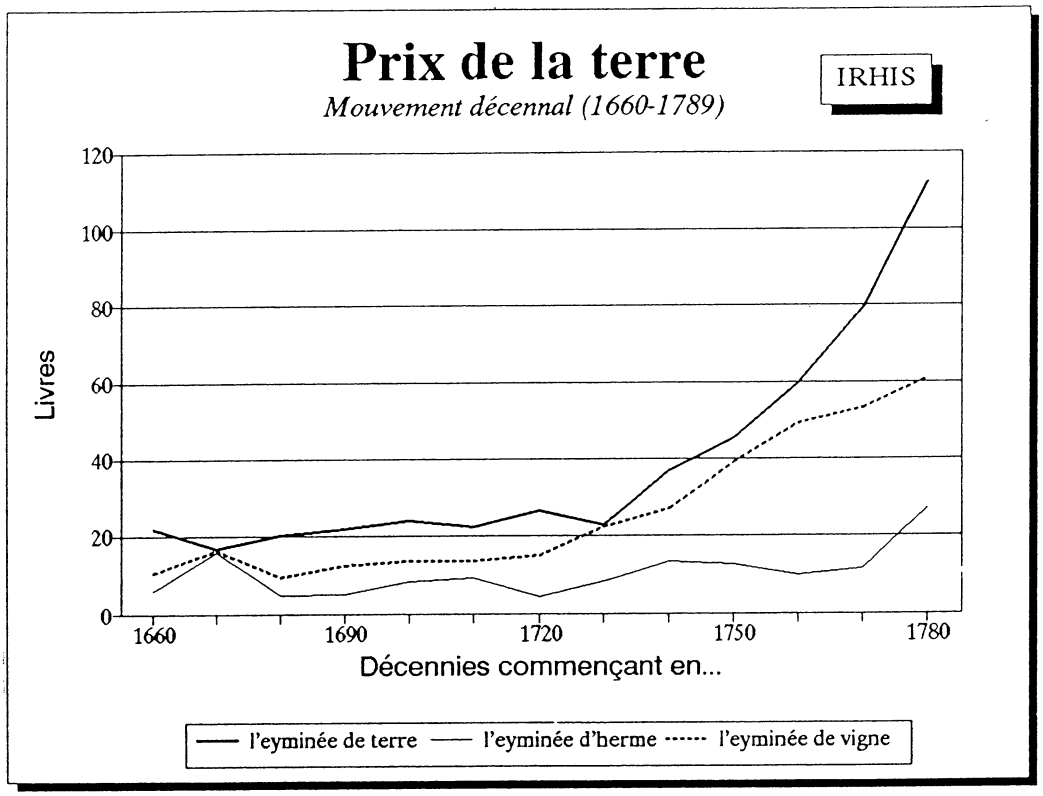



Figure 52

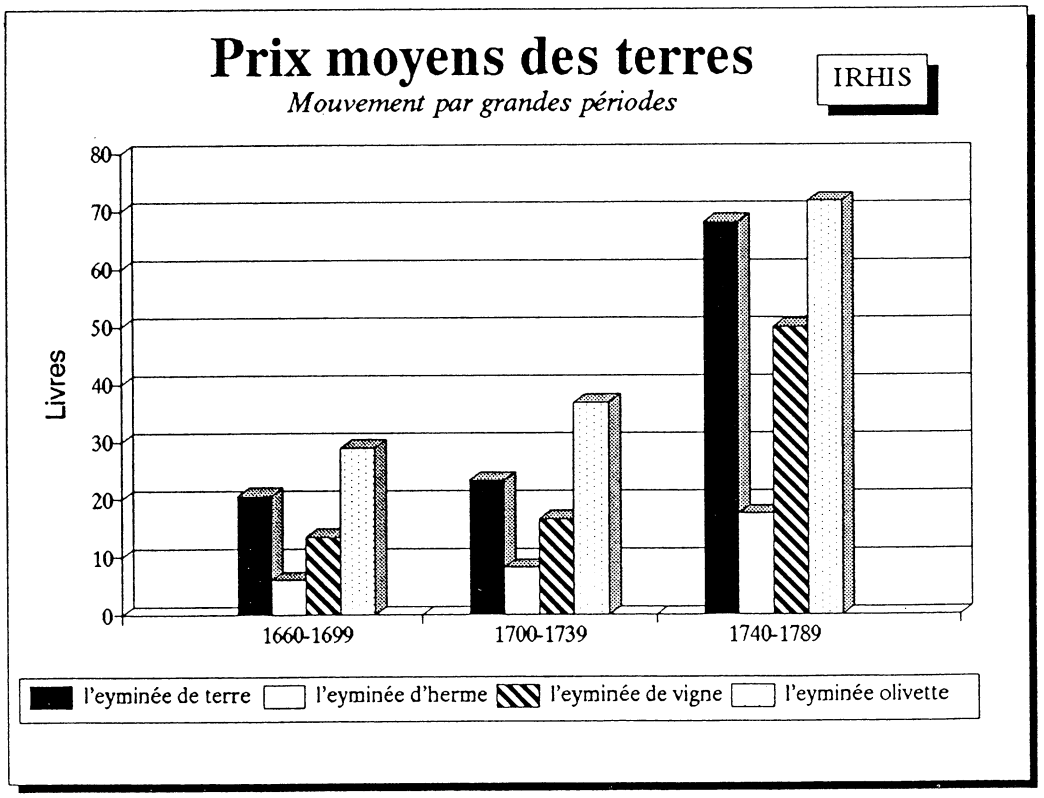


Figure 53

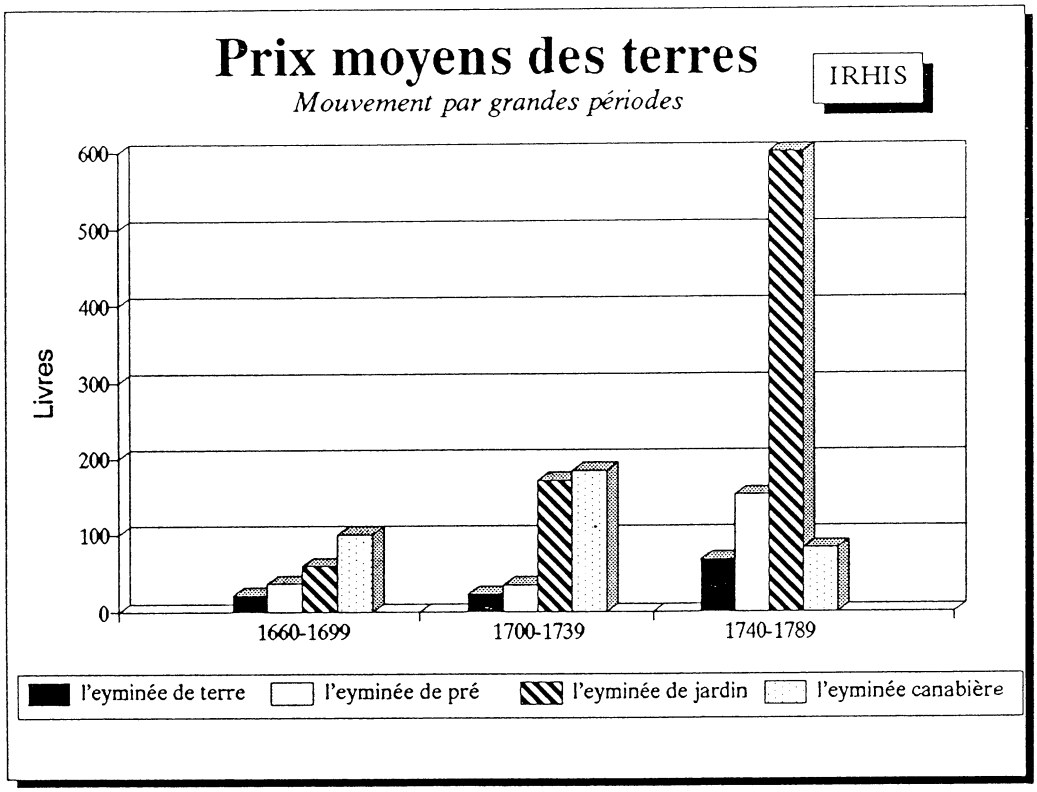



Figure 54

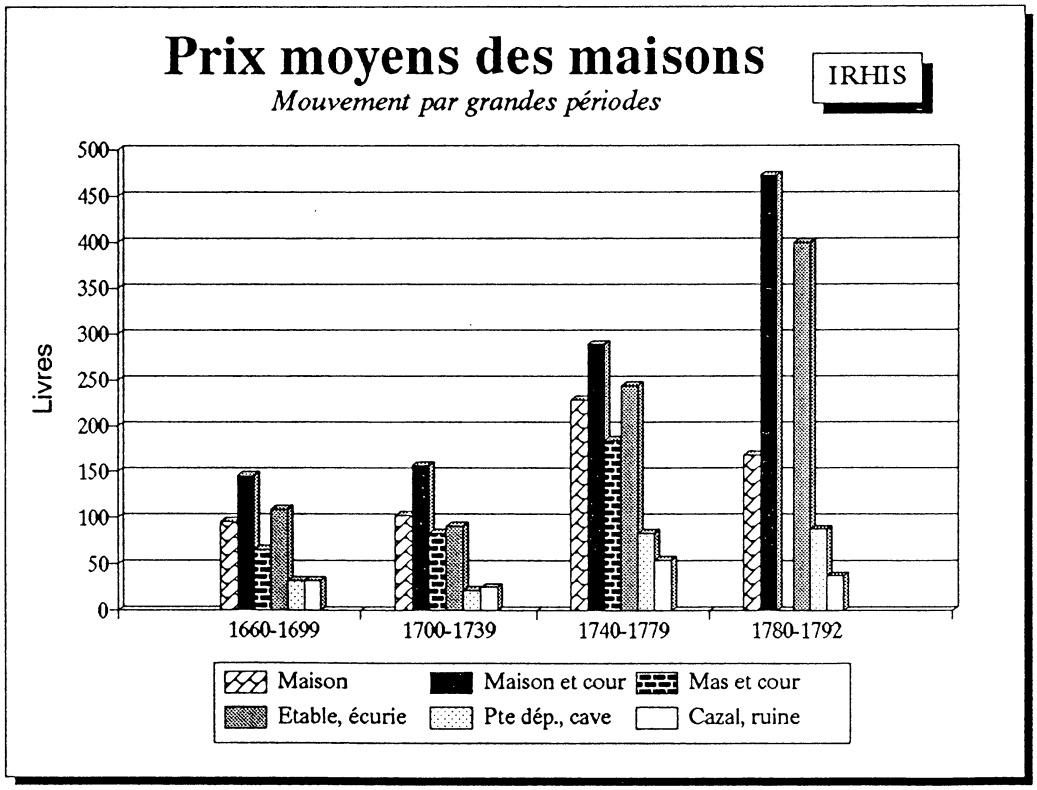


Figure 55

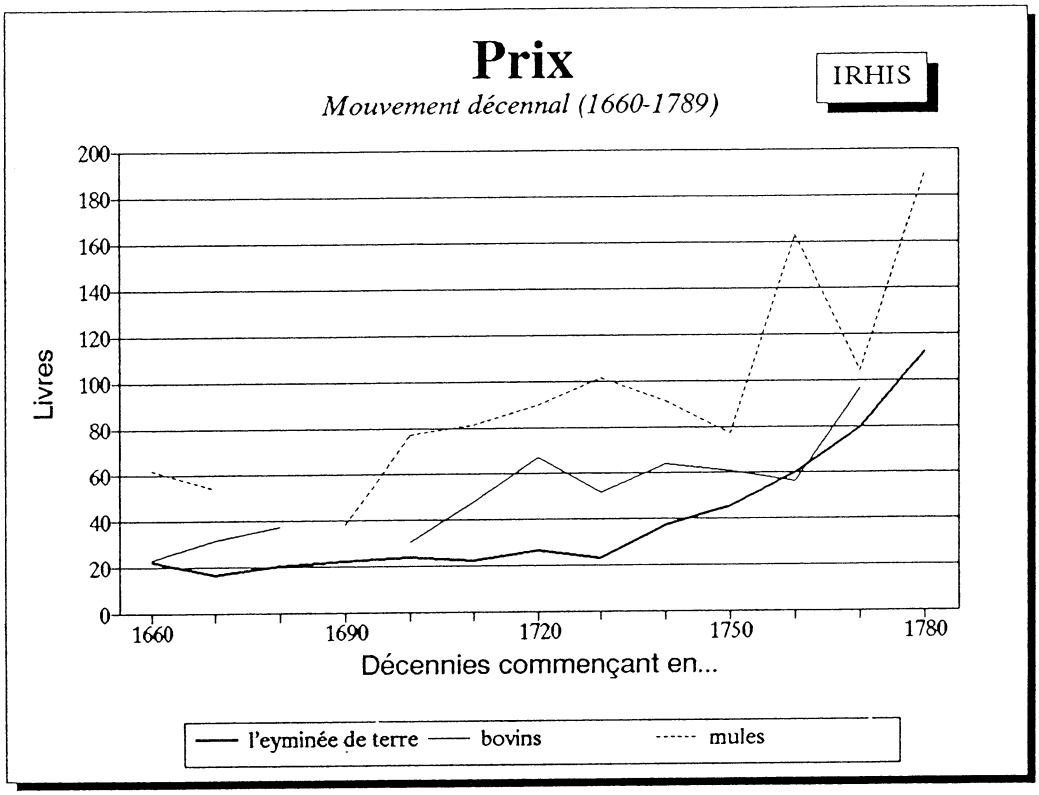



Figure 56

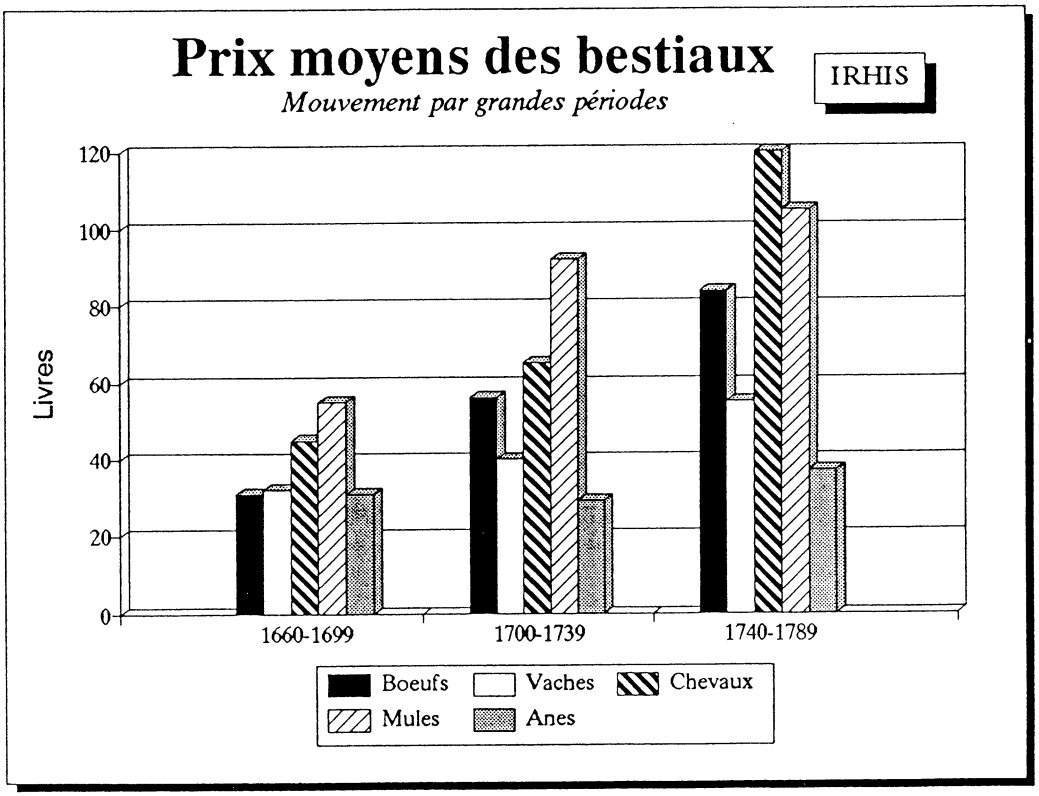


Figure 57

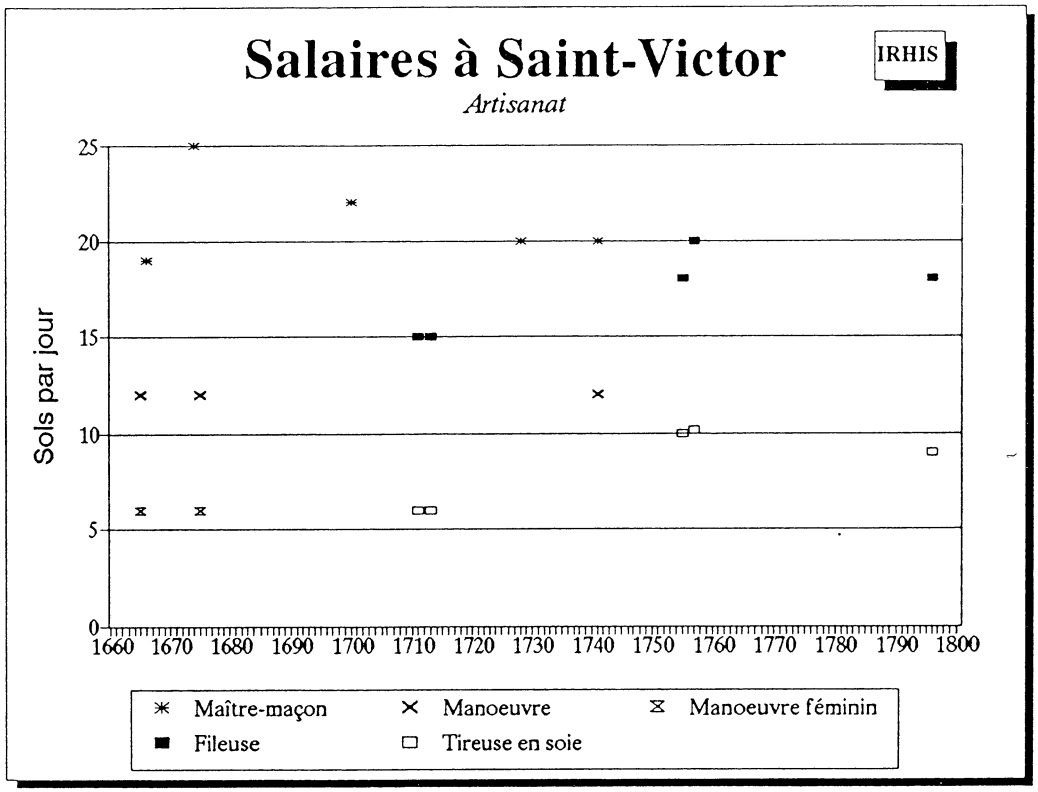

Salaires à Saint-Victor
Artisanat
IRHIS
Sols par jour
25
20
15
10
5
0
1660 1670 1680 1690 1700 1710 1720 1730 1740 1750 1760 1770 1780 1790 1800
Maître-maçon
Manoeuvre
Manoeuvre féminin
Fileuse
Tireuse en soie

Figure 58

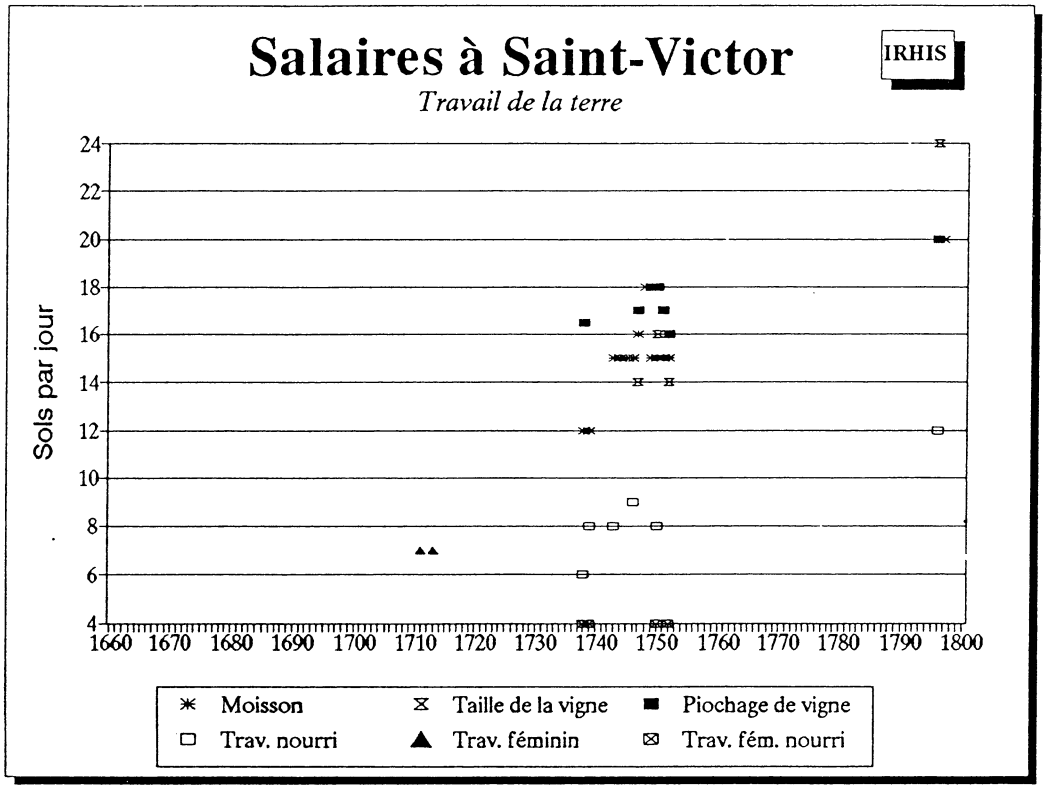



Figure 59

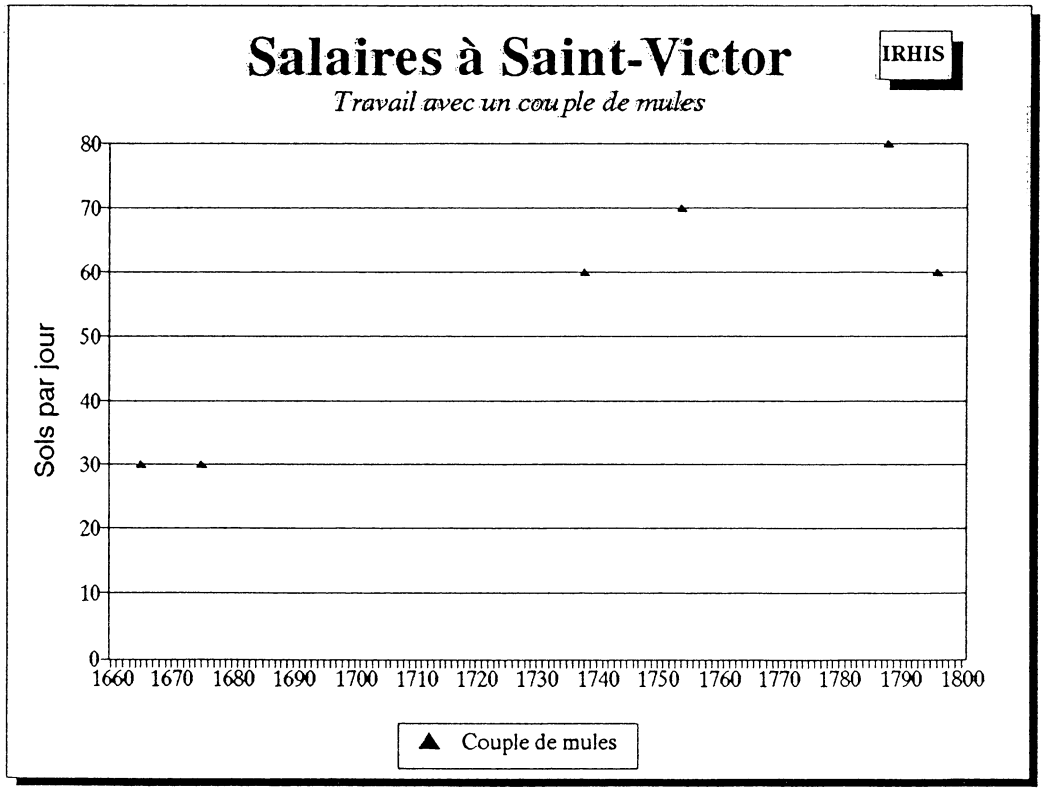


Figure 60

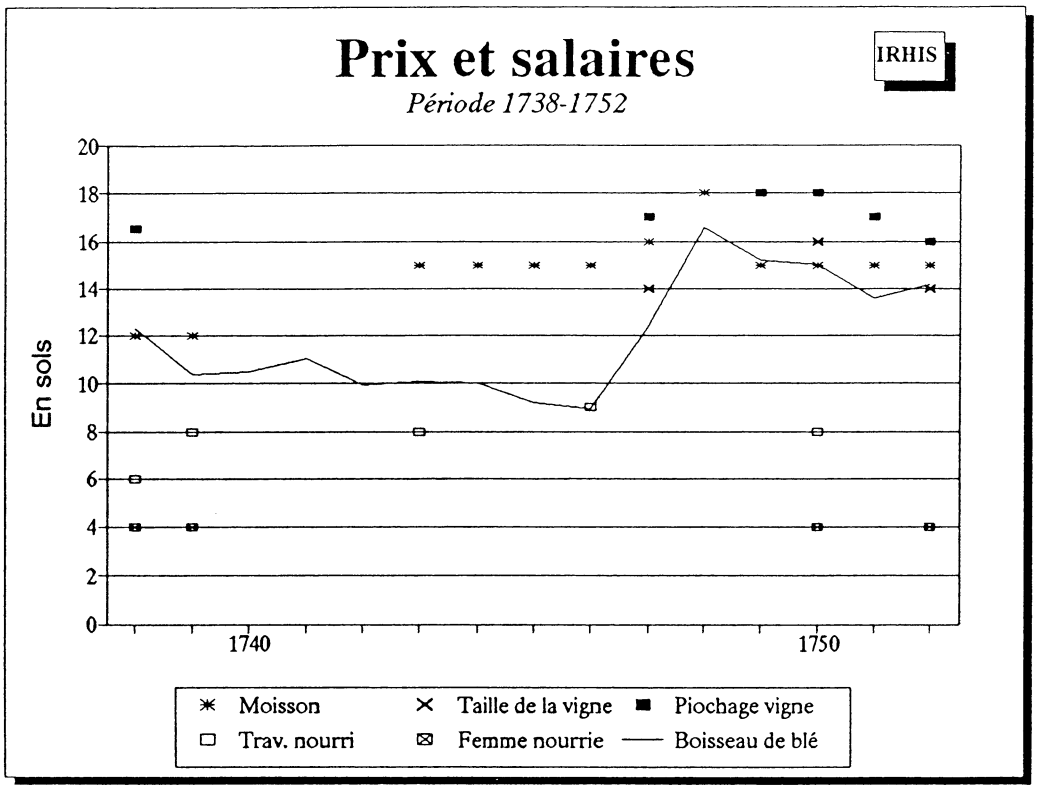



Figure 61

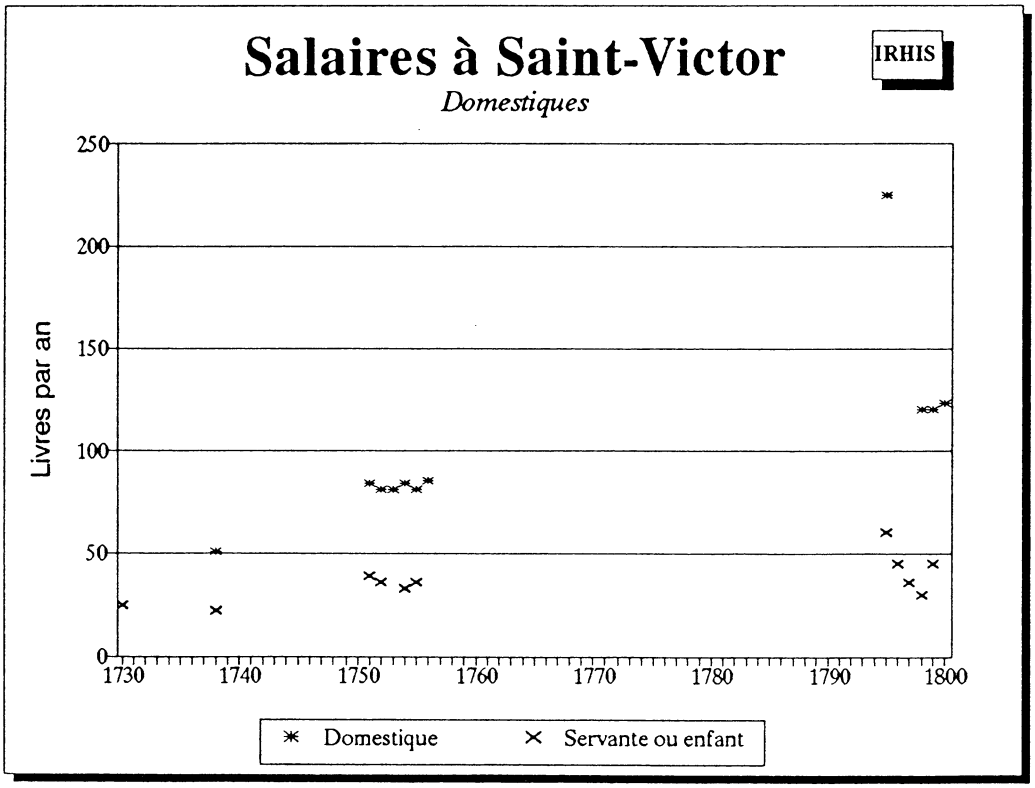


Figure 62

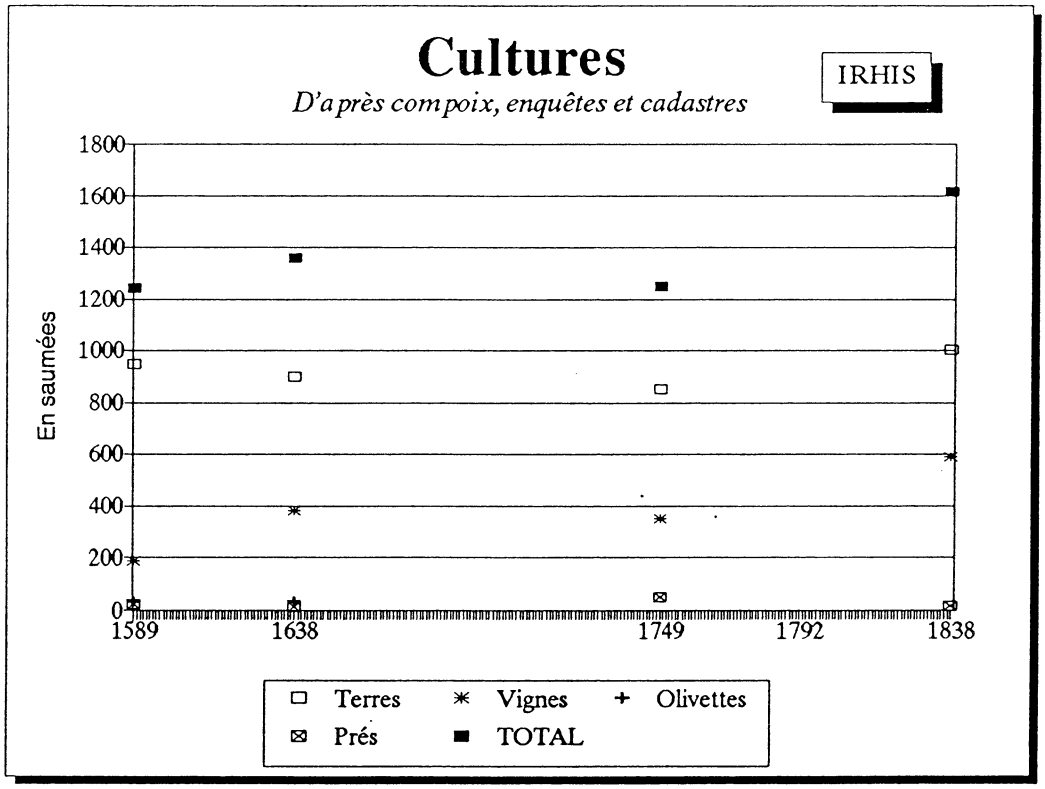

Cultures
D'après compoix, enquêtes et cadastres
IRHIS
En saumées
1800
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
1589
1638
1749
1792
1838
Terres
Vignes
Olivettes
Prés
TOTAL

Figure 63

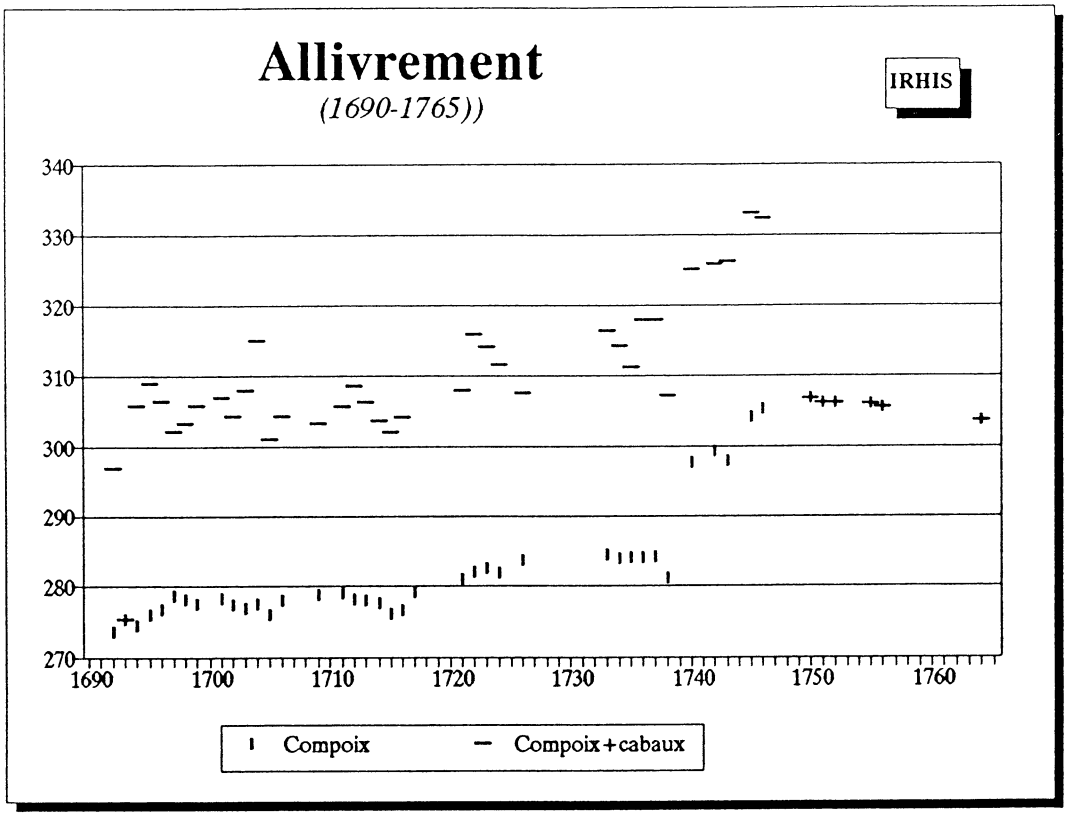

Allivrement
(1690-1765))
IRHIS
340
330
320
310
300
290
280
270
1690
1700
1710
1720
1730
1740
1750
1760
Compoix
Compoix+cabaux

Figure 64

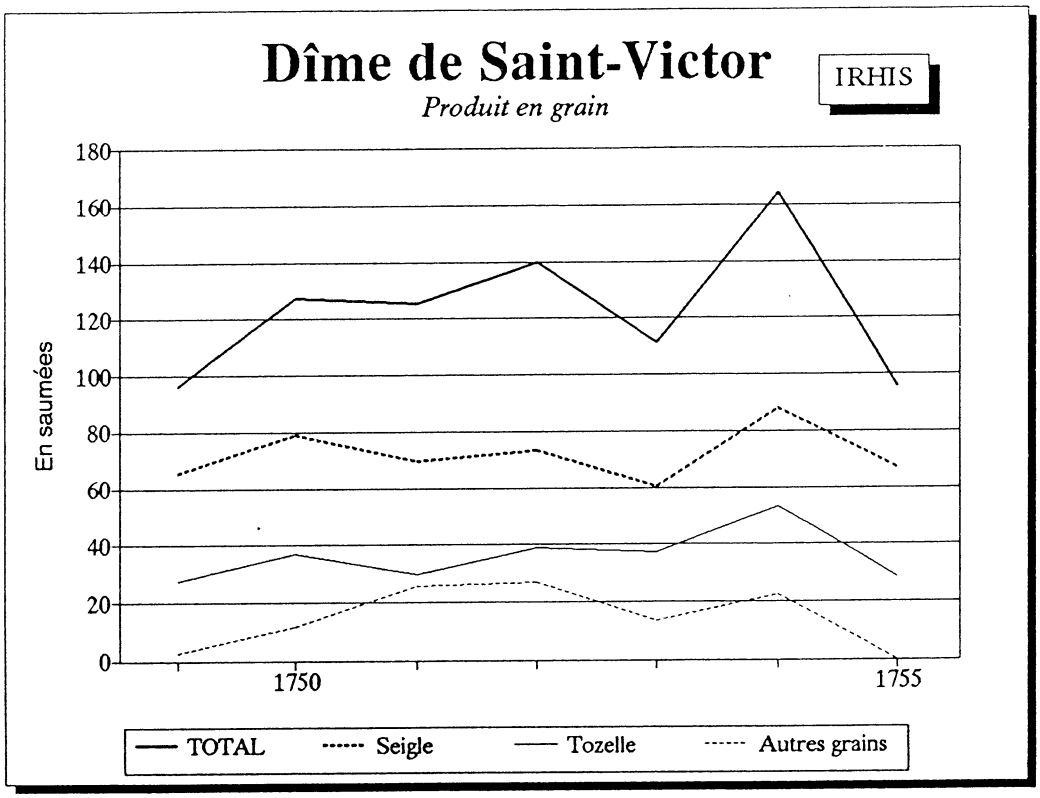



Figure 65

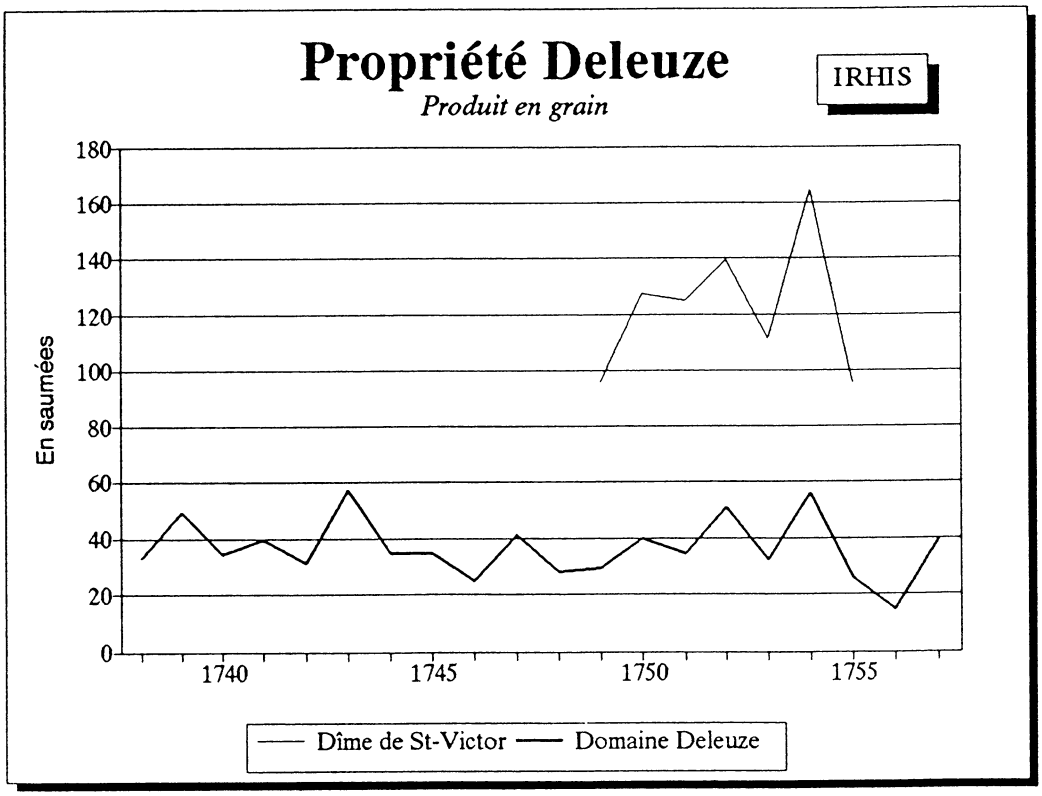


Figure 66

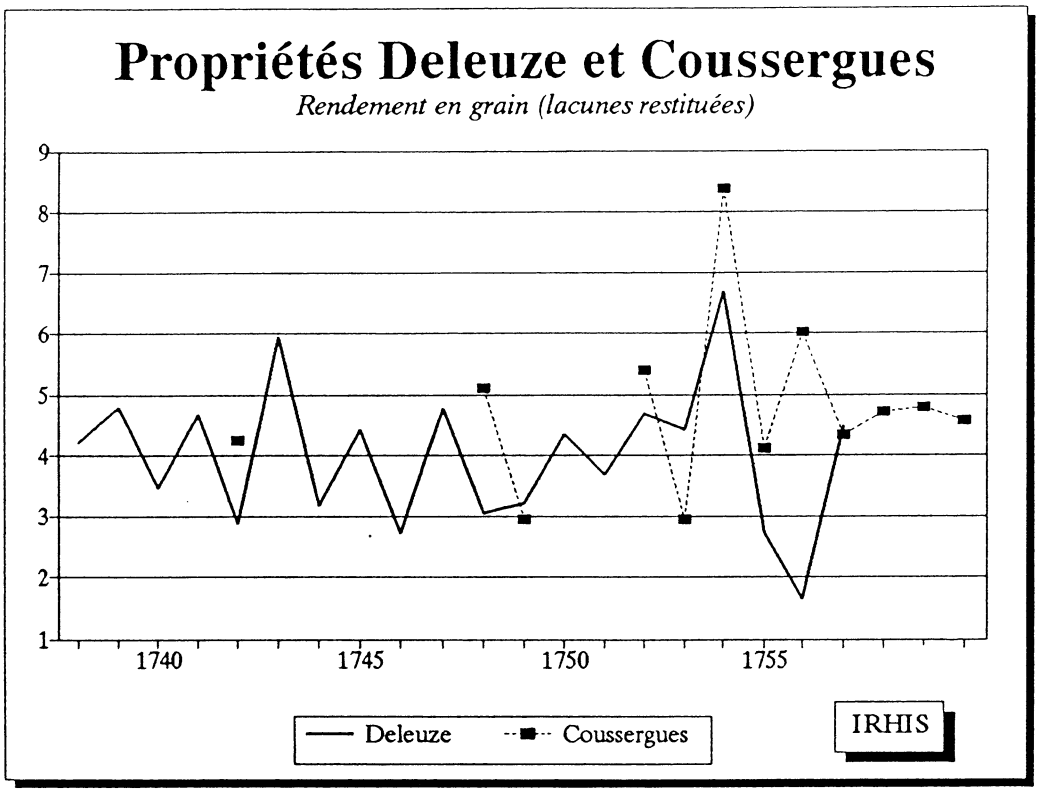



Figure 67

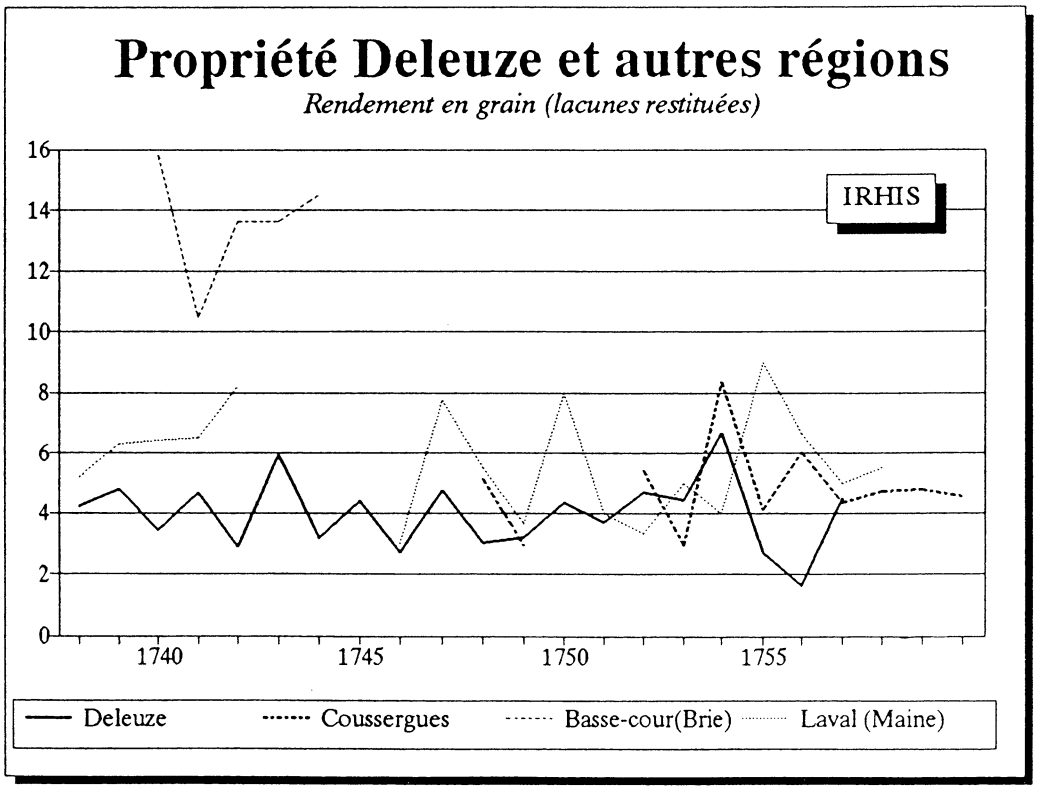


Figure 68

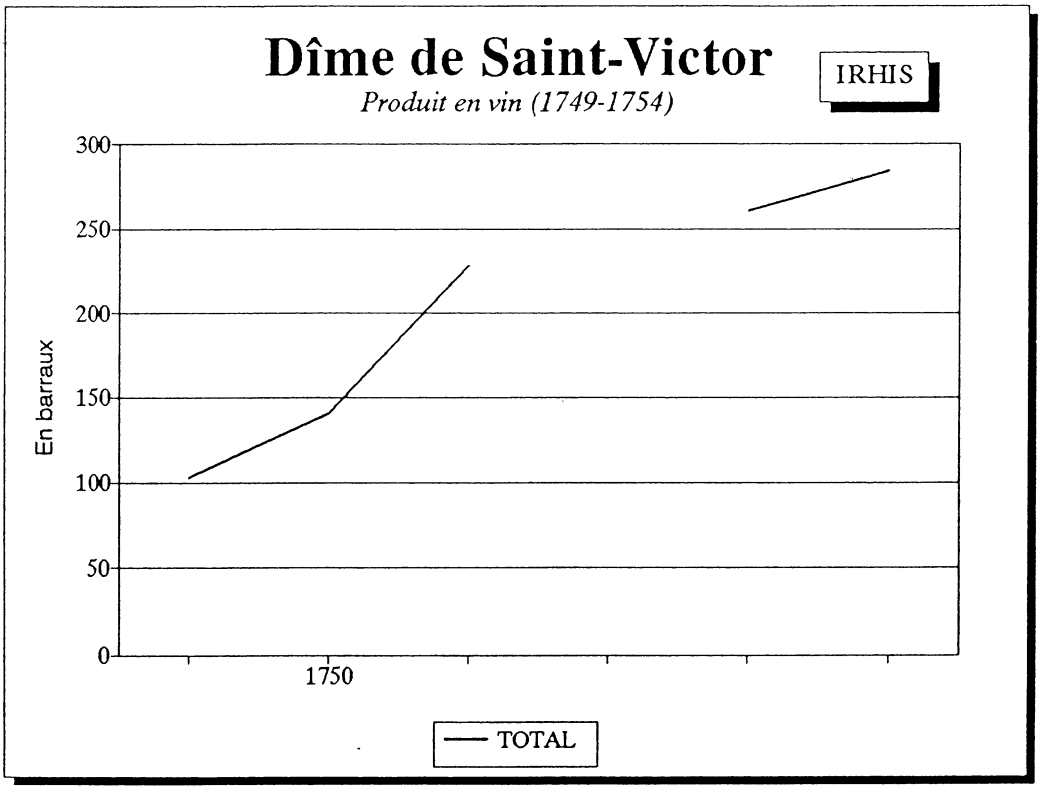



Figure 69

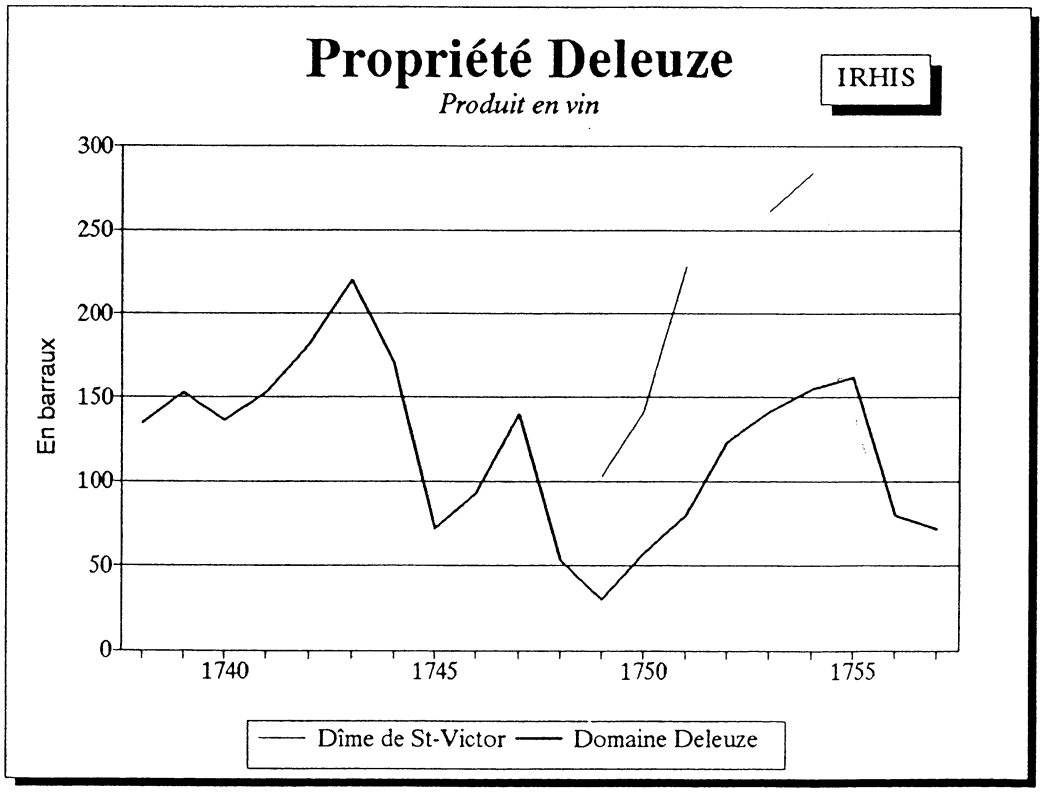


Figure 70

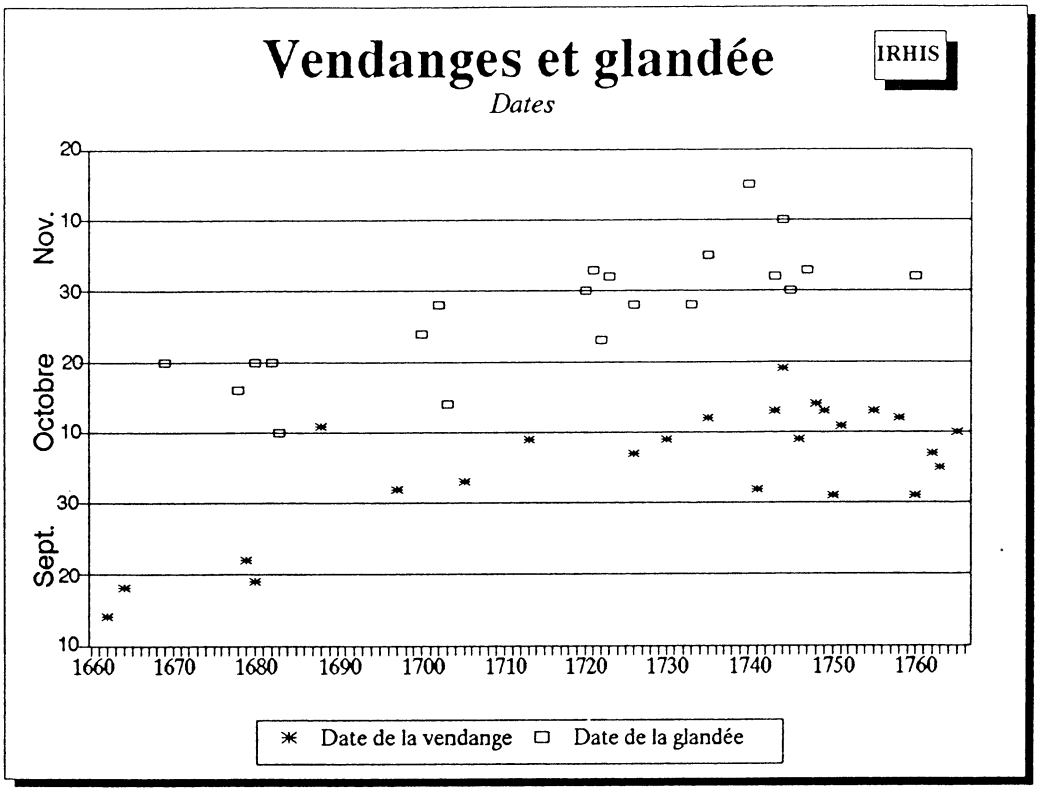



Figure 71

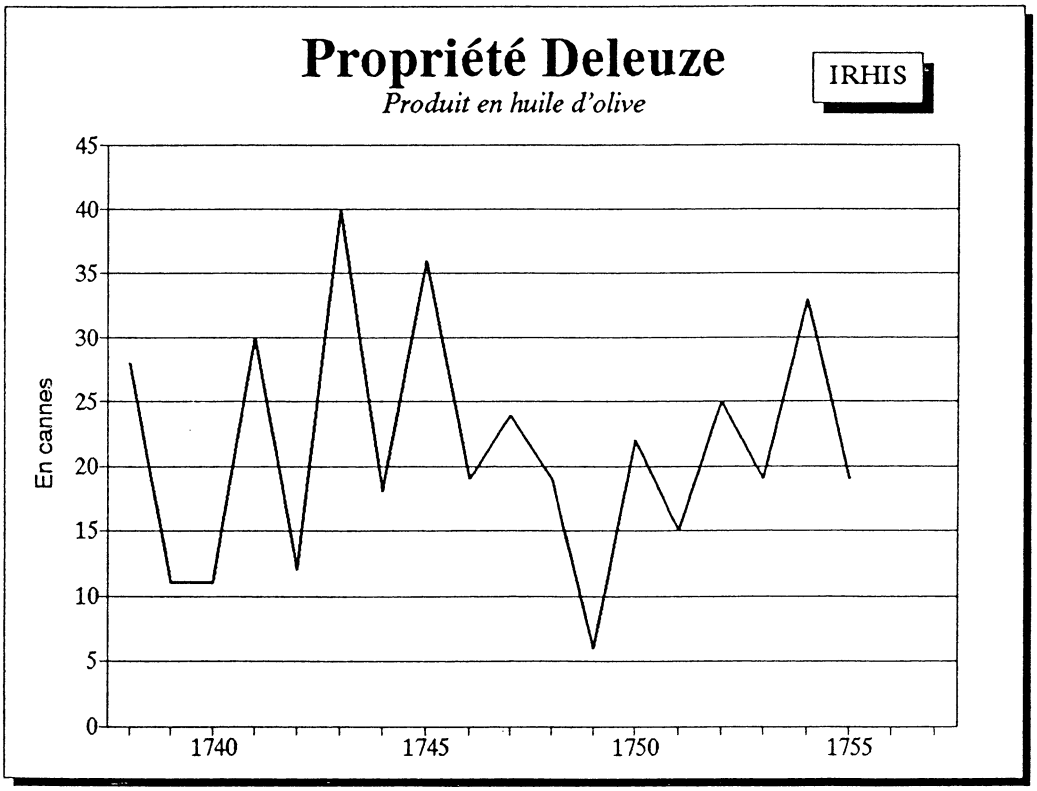


Figure 72

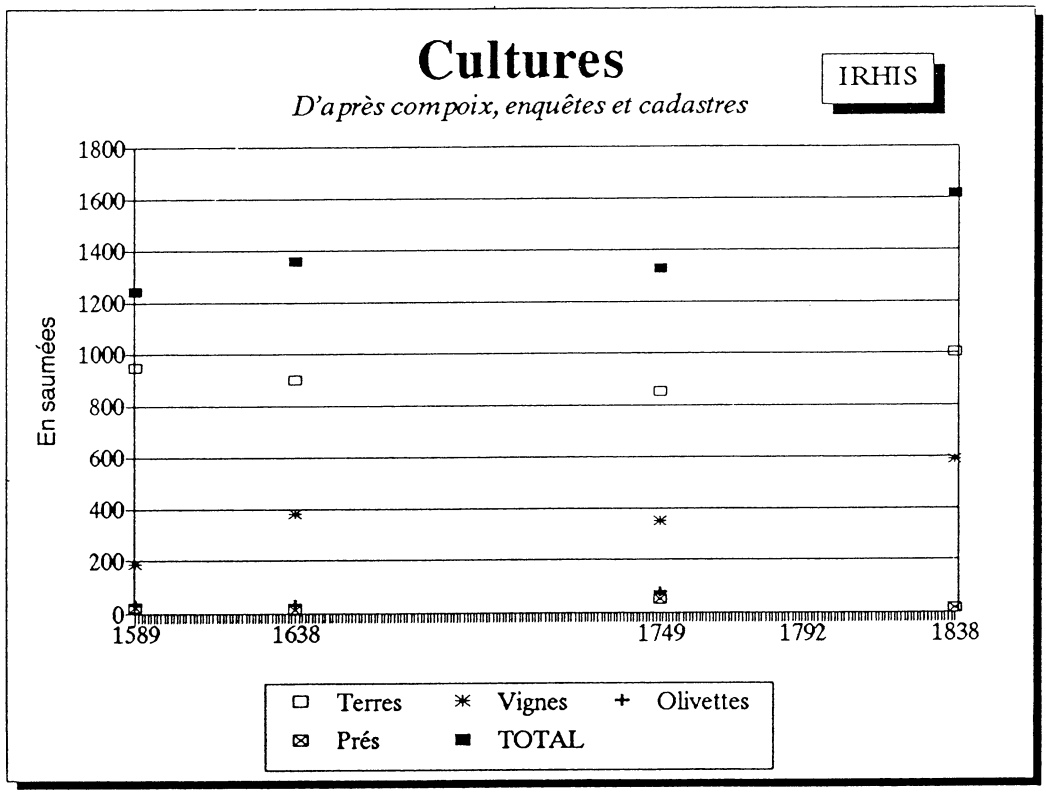



Figure 73

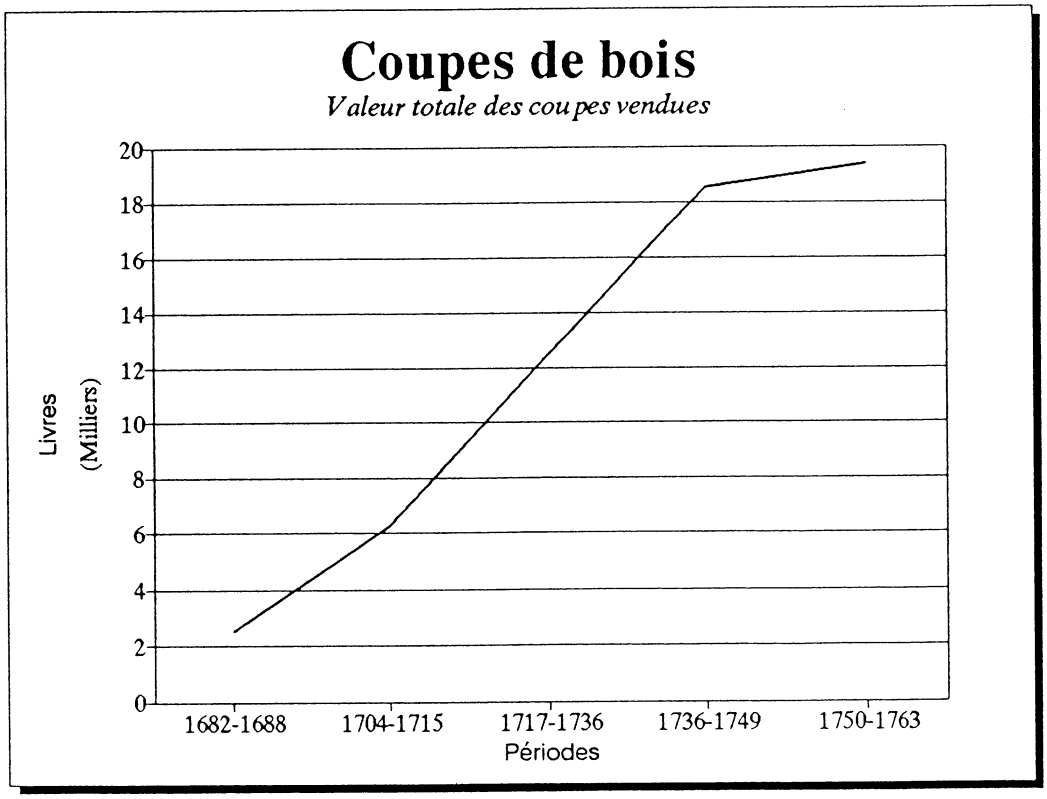


Figure 74

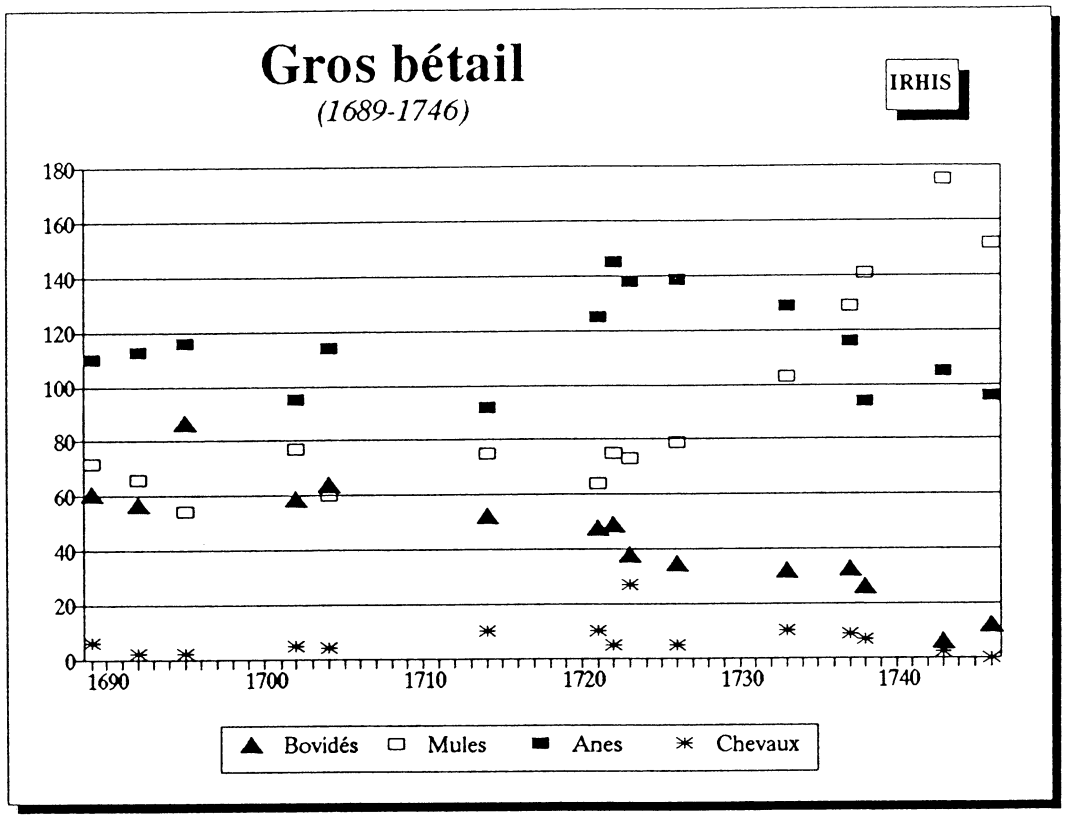



Figure 75

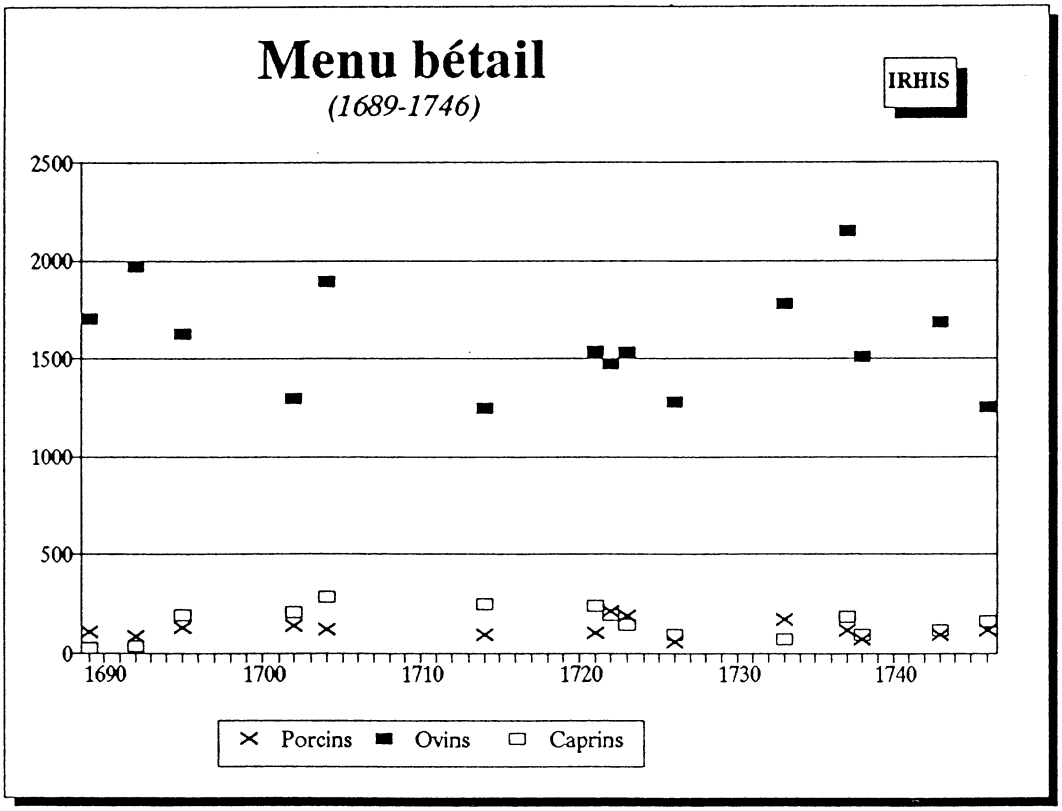


Figure 76

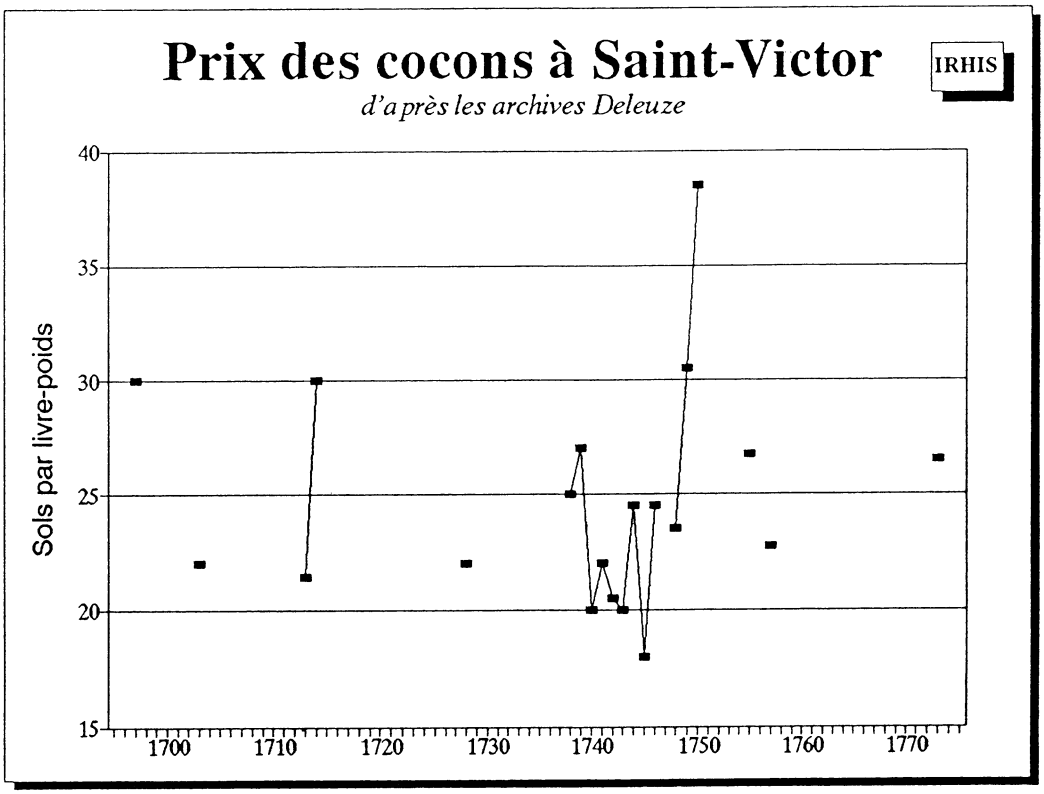

Prix des cocons à Saint-Victor
d'après les archives Deleuze
IRHIS
Sols par livre-poids
40
35
30
25
20
15
1700
1710
1720
1730
1740
1750
1760
1770

Figure 77

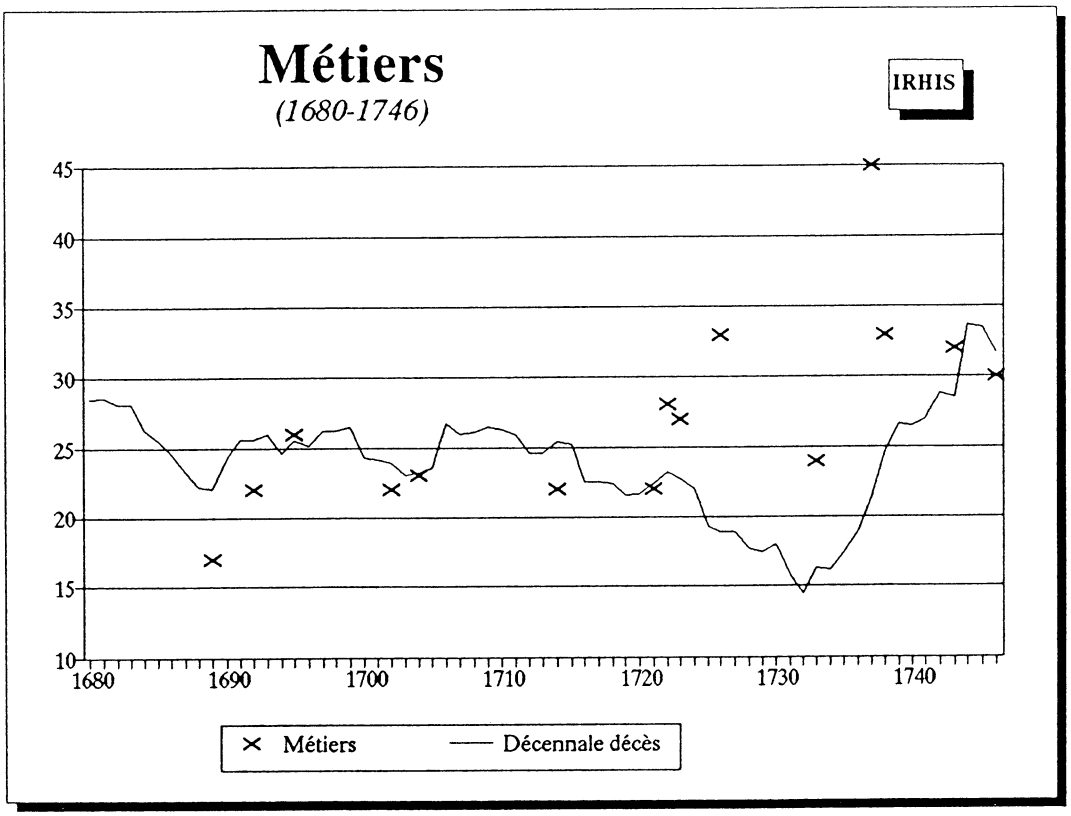

Métiers
(1680-1746)
IRHIS
45
40
35
30
25
20
15
10
1680
1690
1700
1710
1720
1730
1740
Métiers
Décennale décès

Figure 78

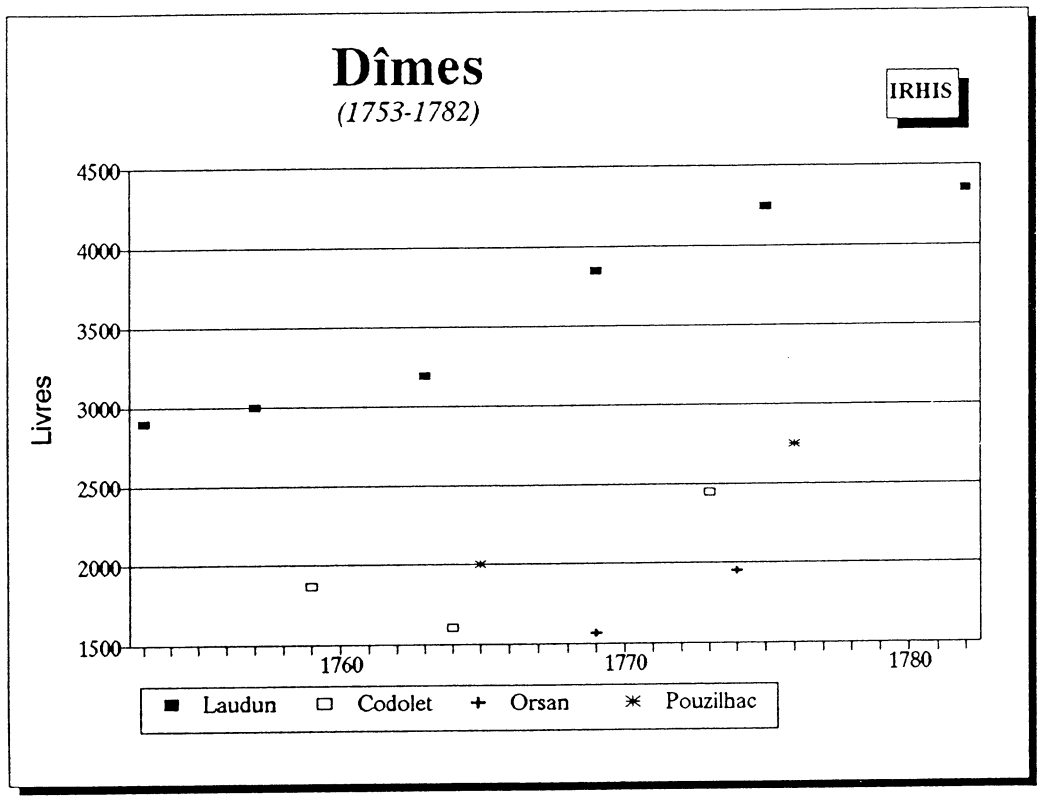



Figure 79

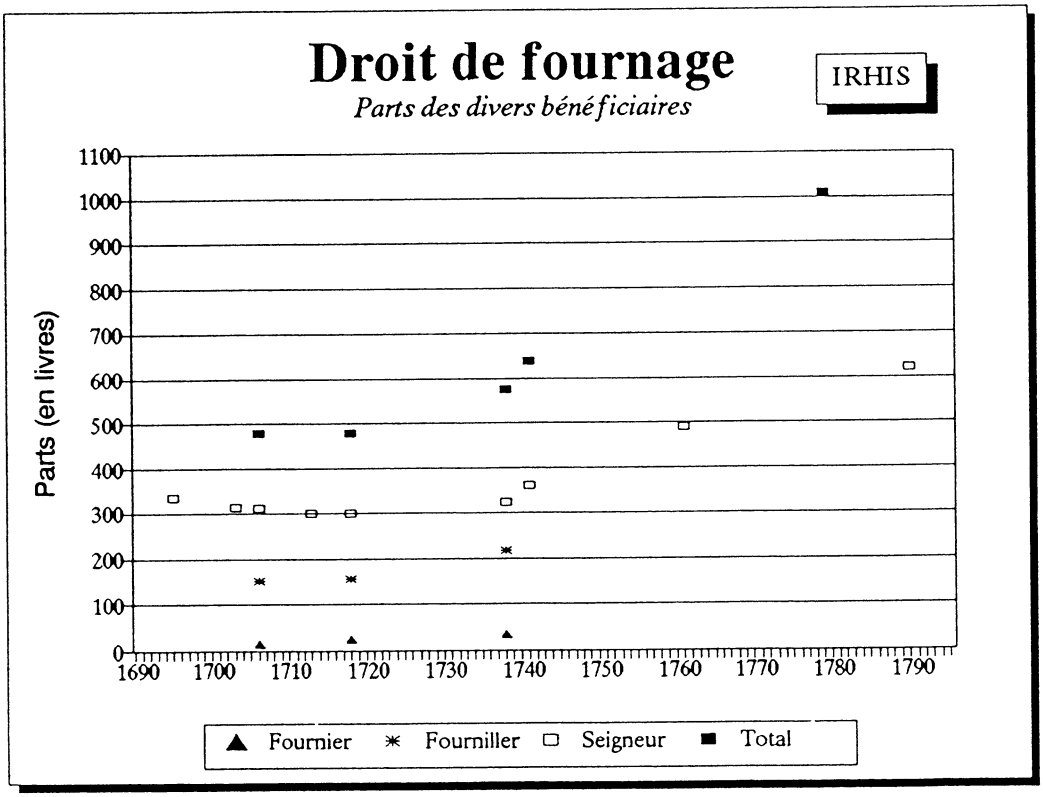


Figure 80

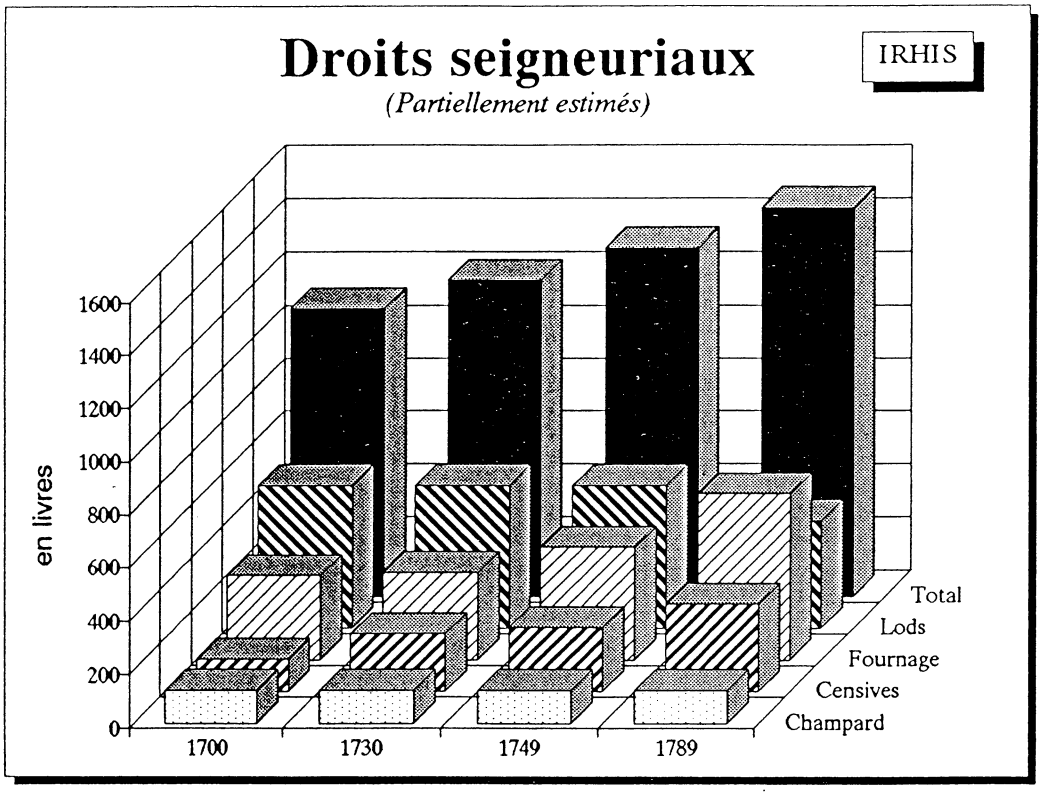

Droits seigneuriaux
(Partiellement estimés)
IRHIS
en livres
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
1700
1730
1749
1789
Total
Lods
Fournage
Censives
Champard

Figure 81

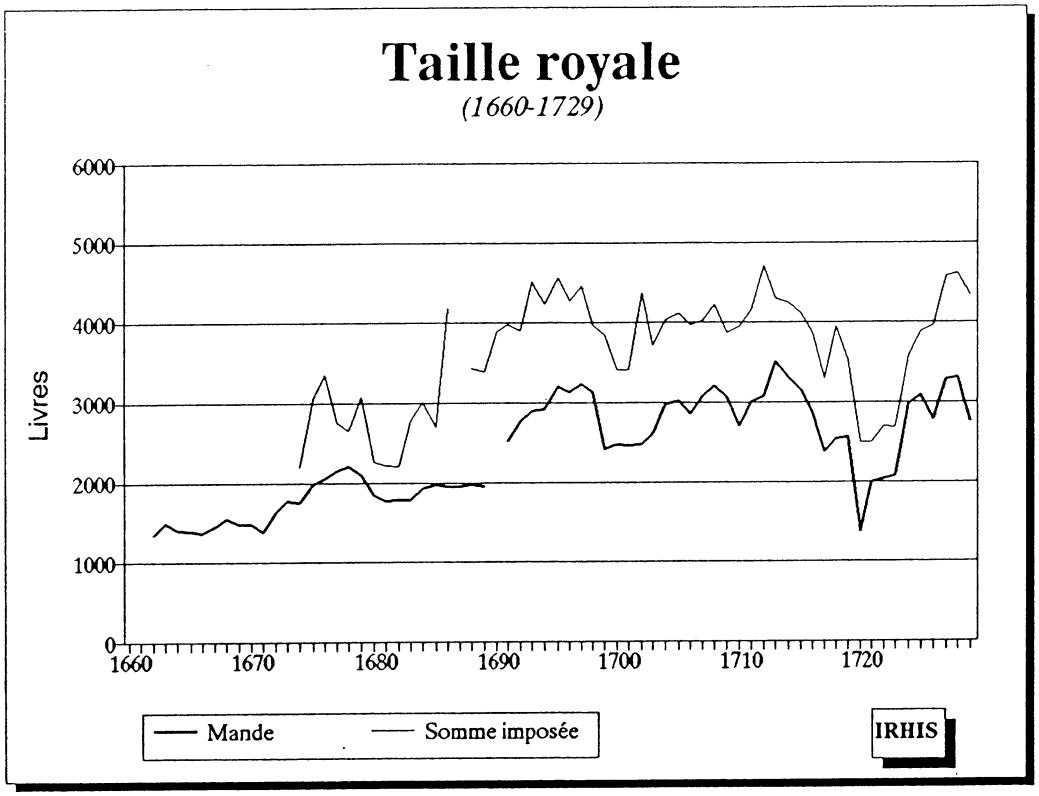



Figure 82

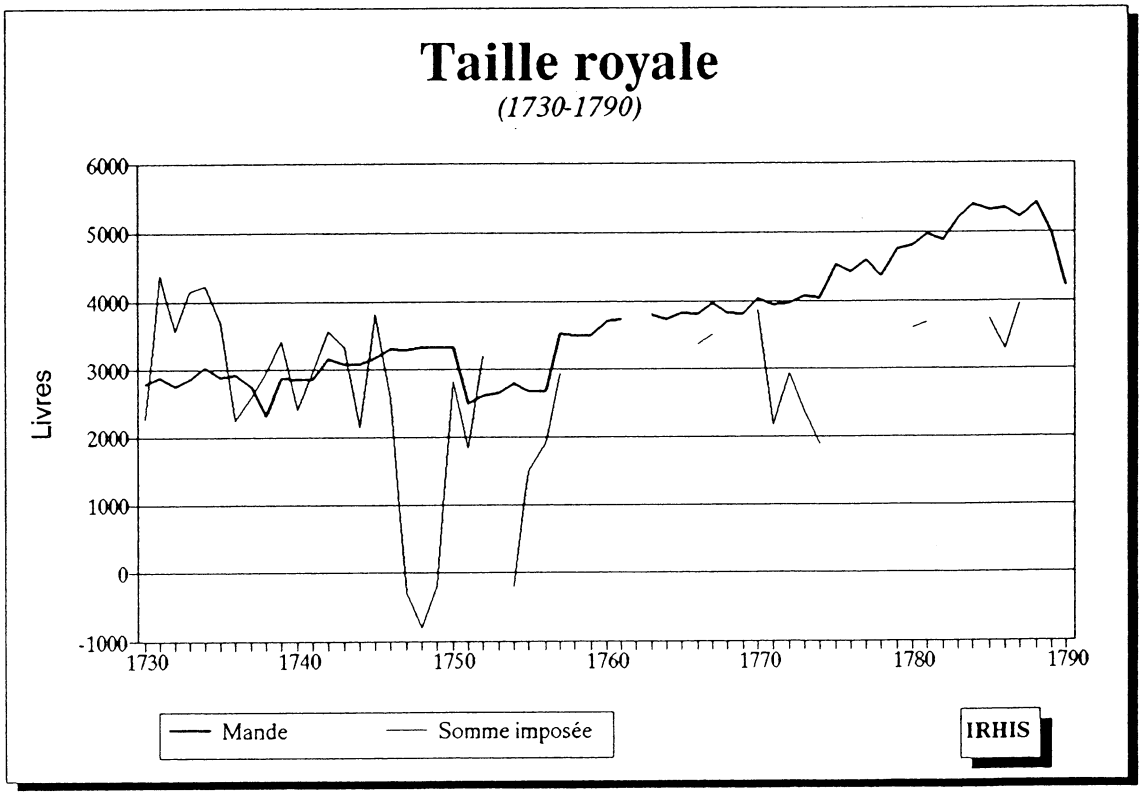


Figure 83

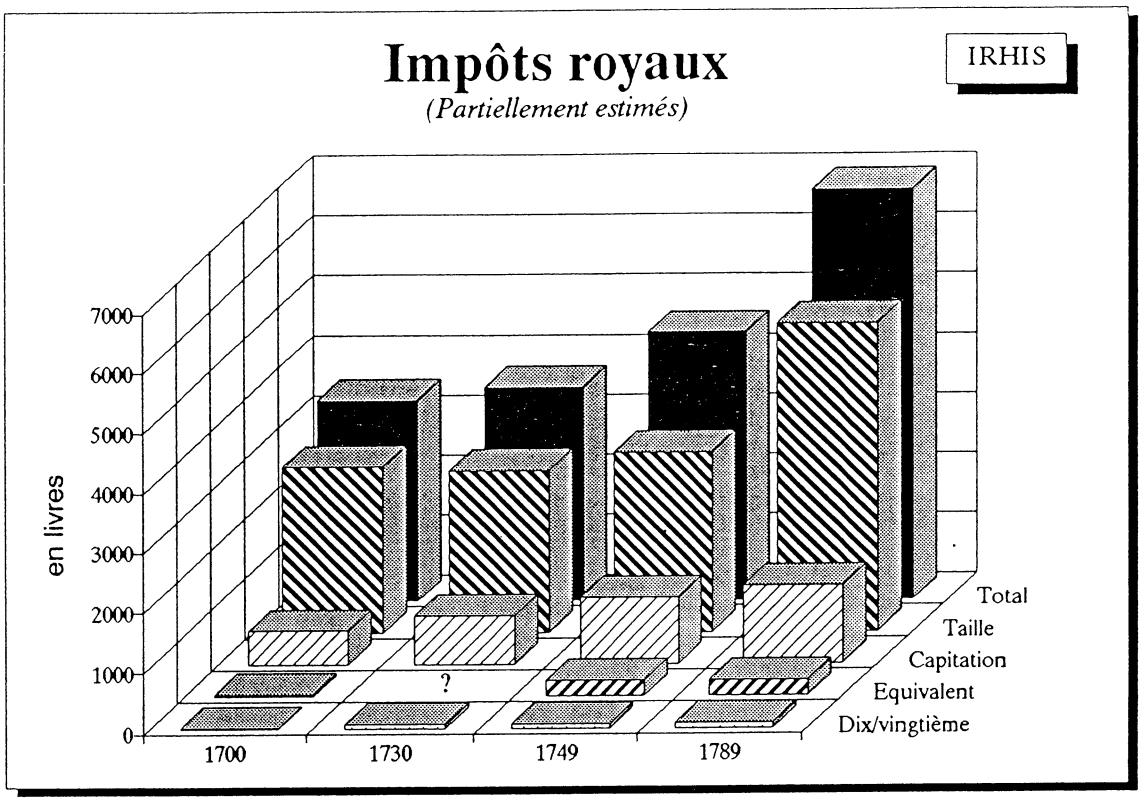



Figure 84

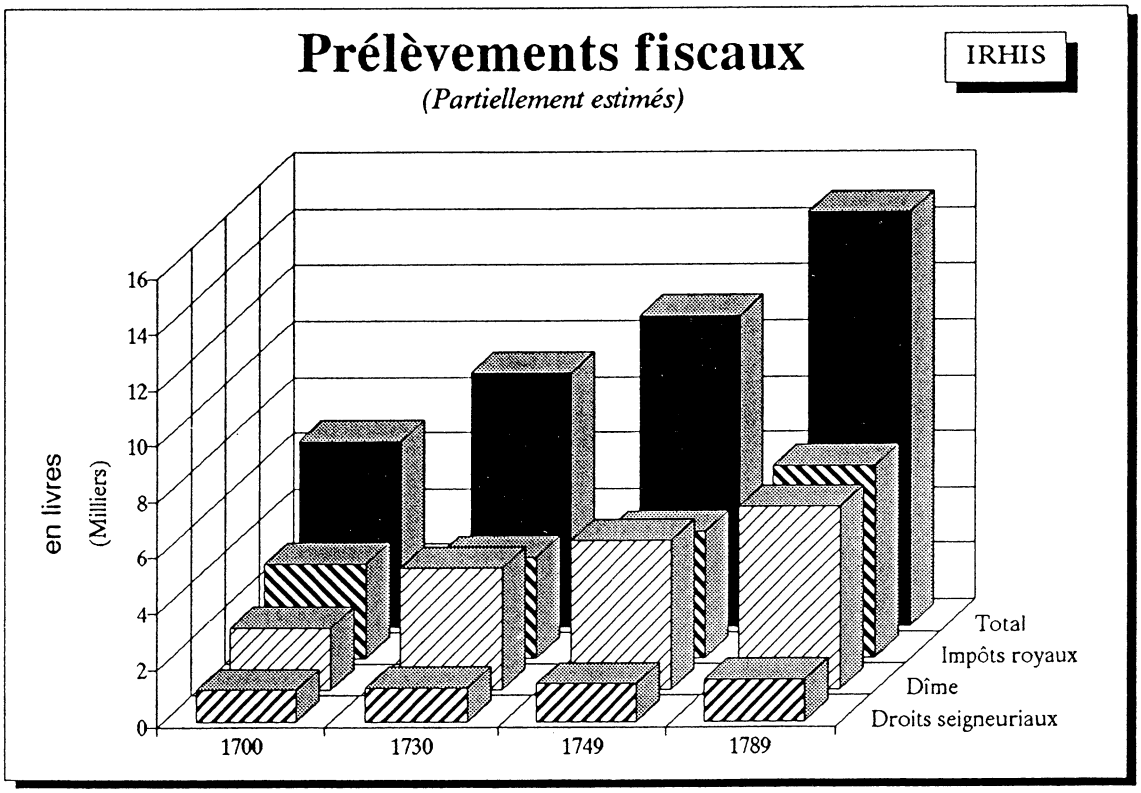


Figure 85

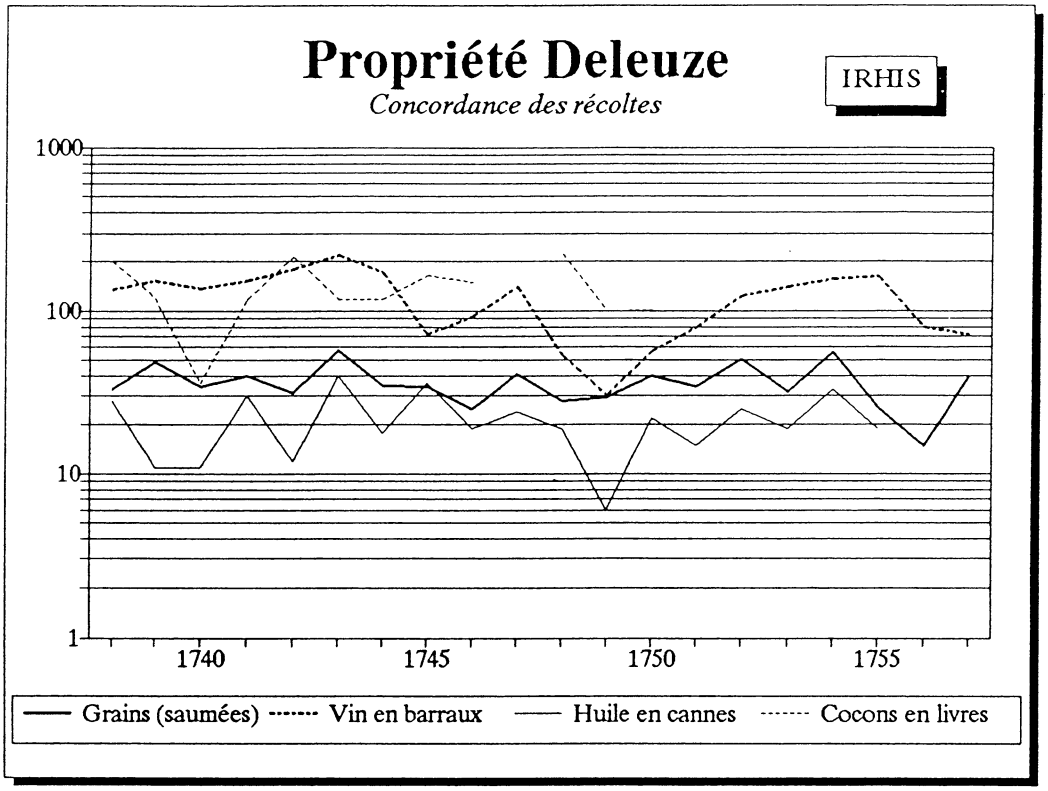

Propriété Deleuze
Concordance des récoltes
IRHIS
1000
100
10
1
1740
1745
1750
1755
Grains (saumées)
Vin en barraux
Huile en cannes
Cocons en livres

Figure 86

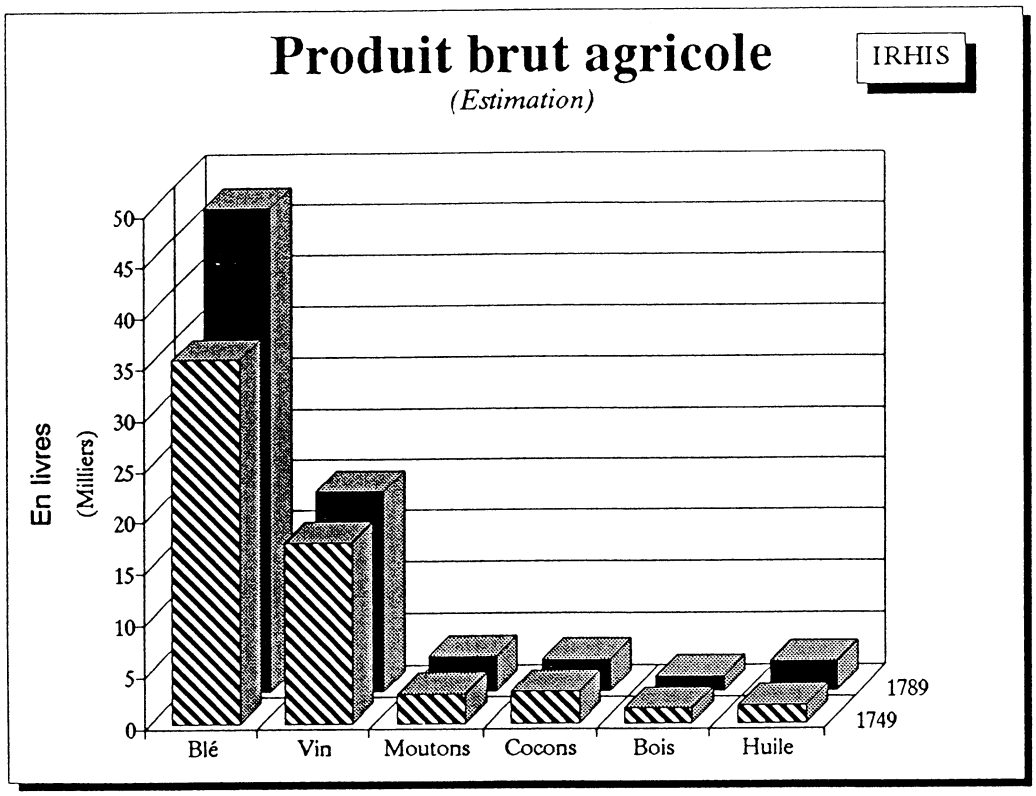



Figure 87

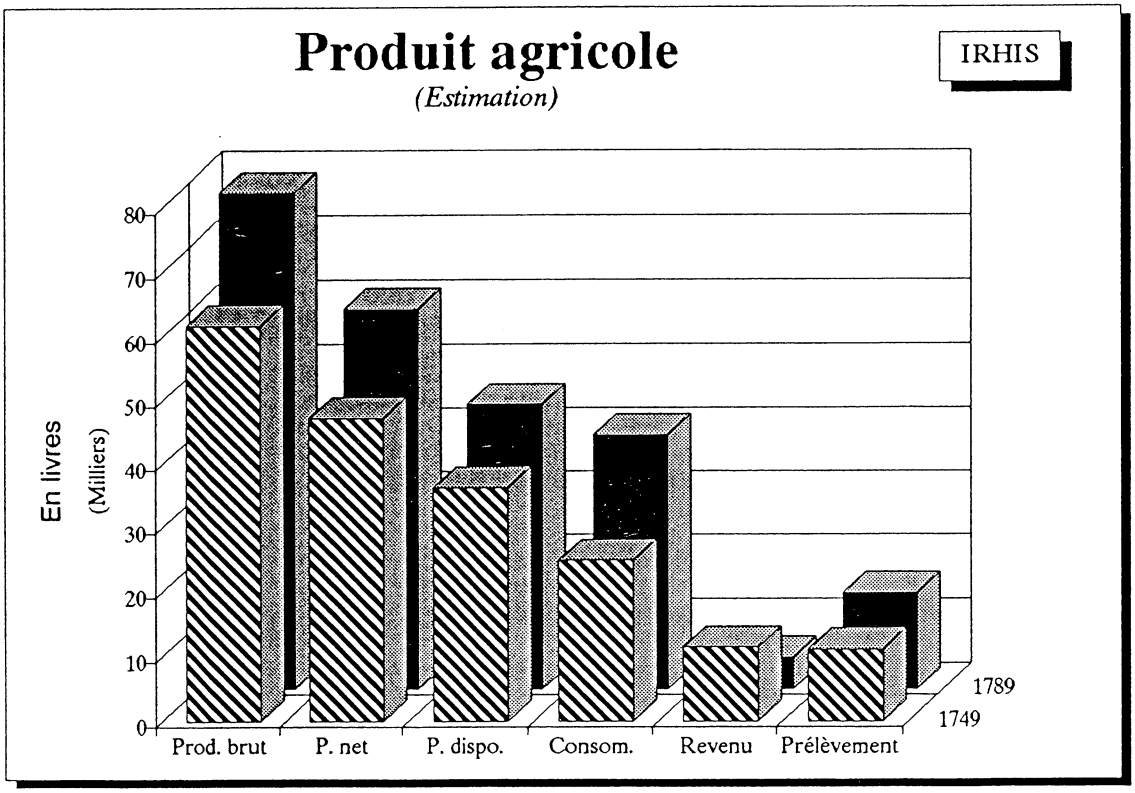


Figure 88

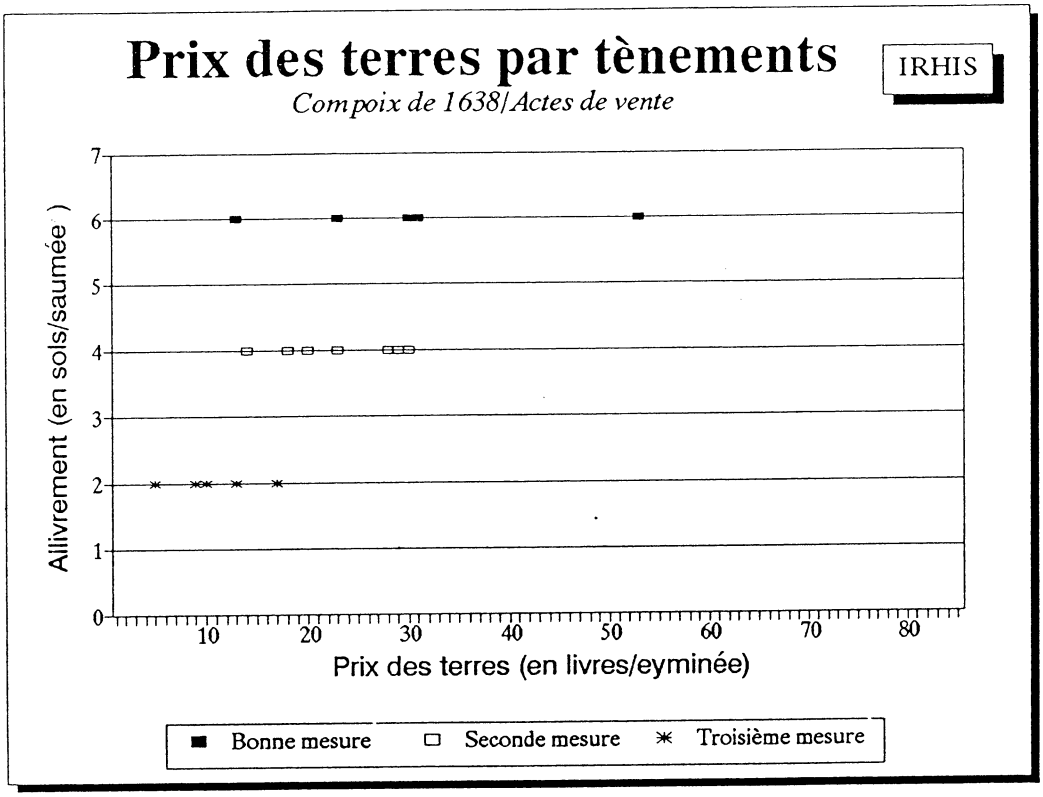



Figure 89

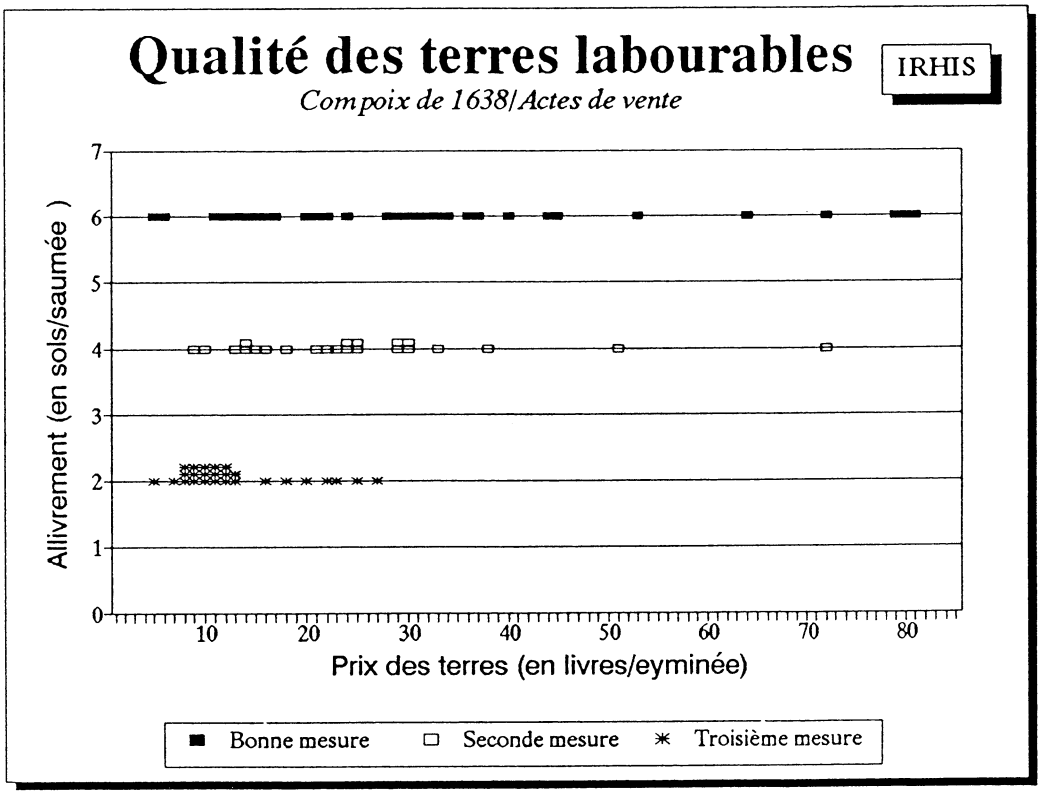


Figure 90

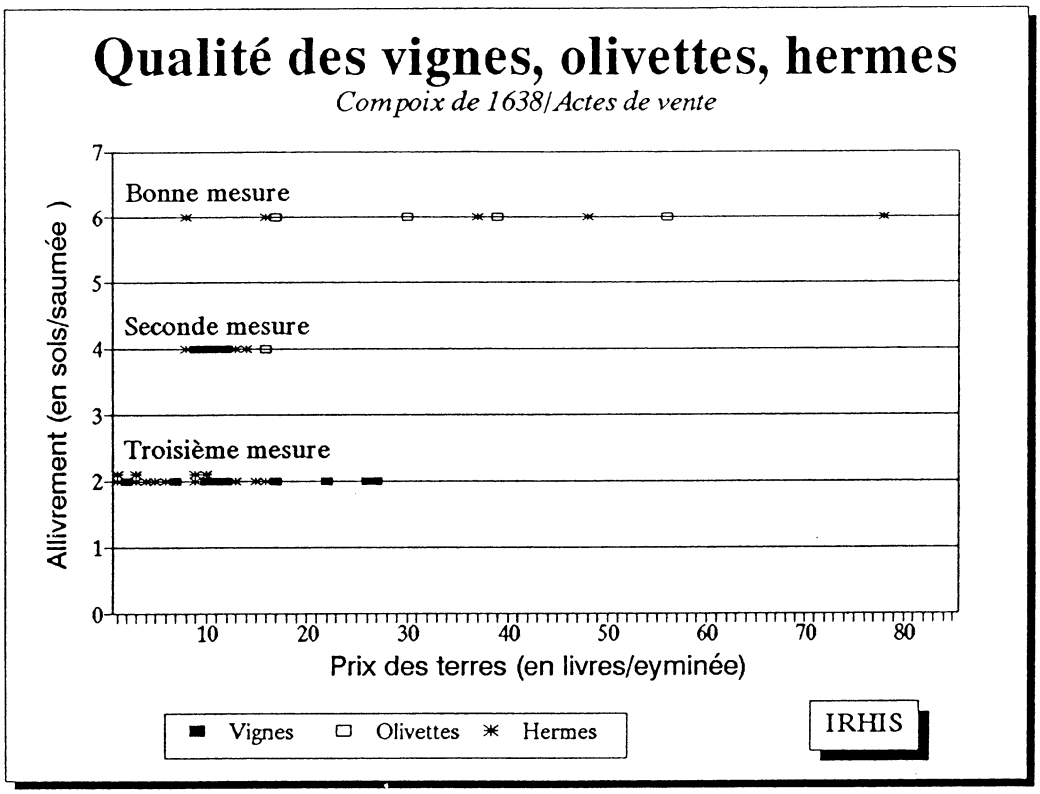



Figure 91

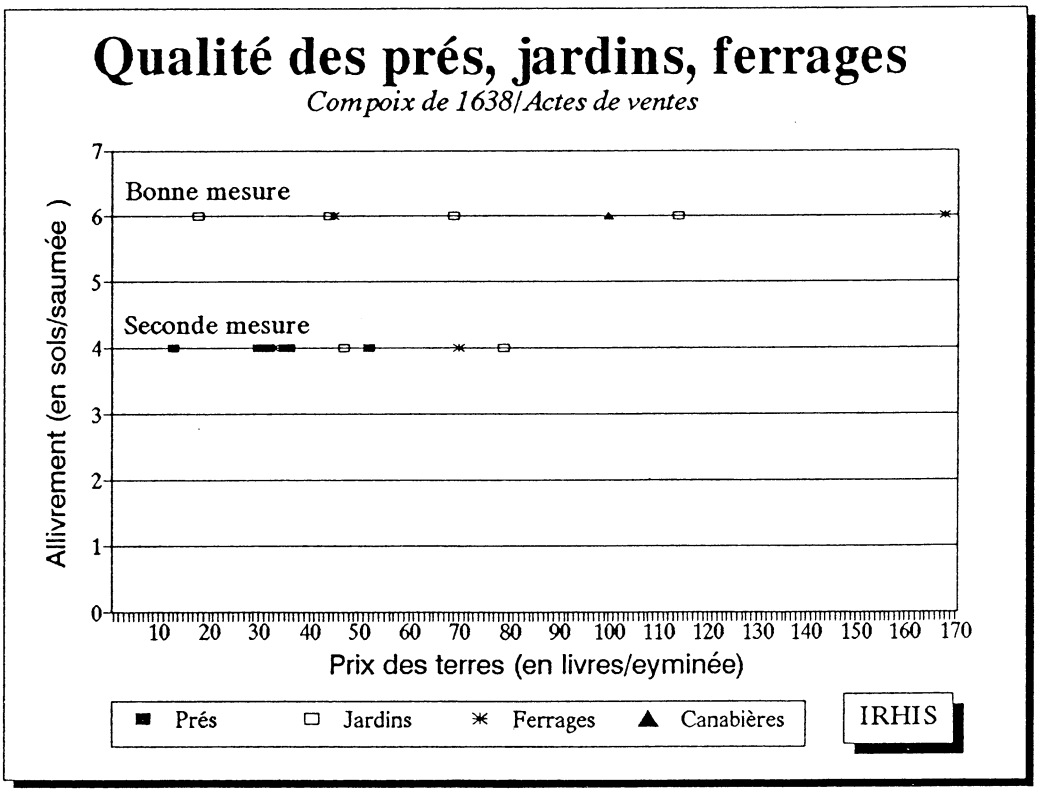


Figure 92

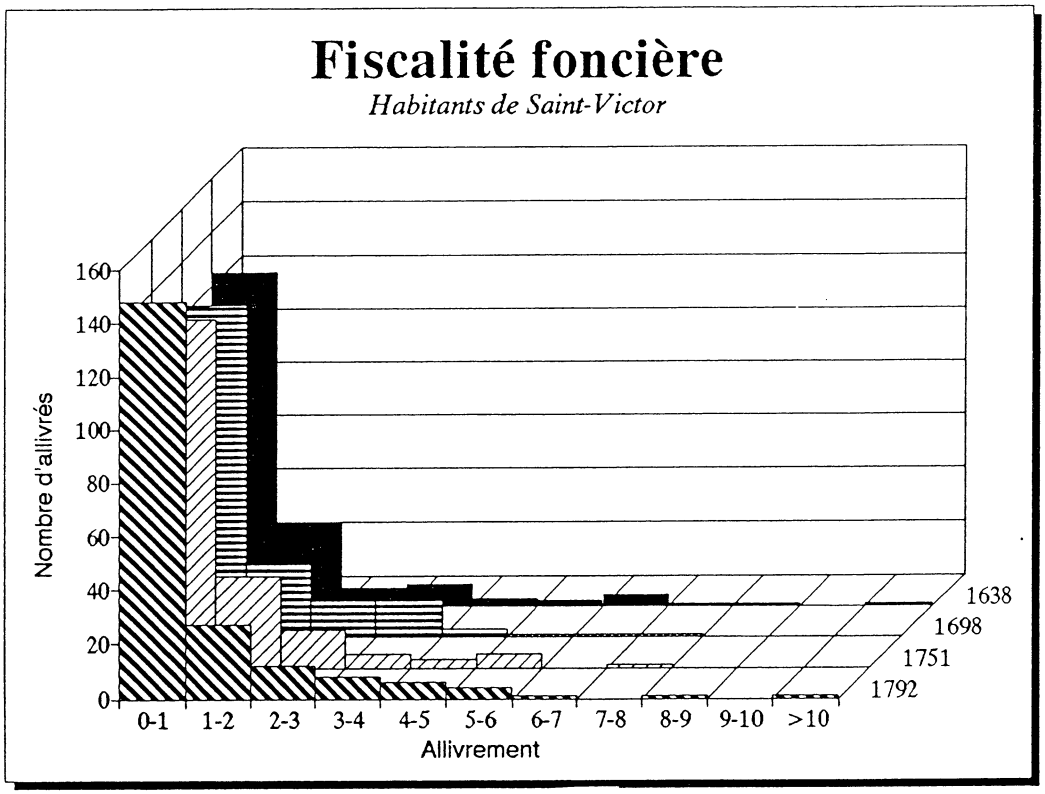



Figure 93

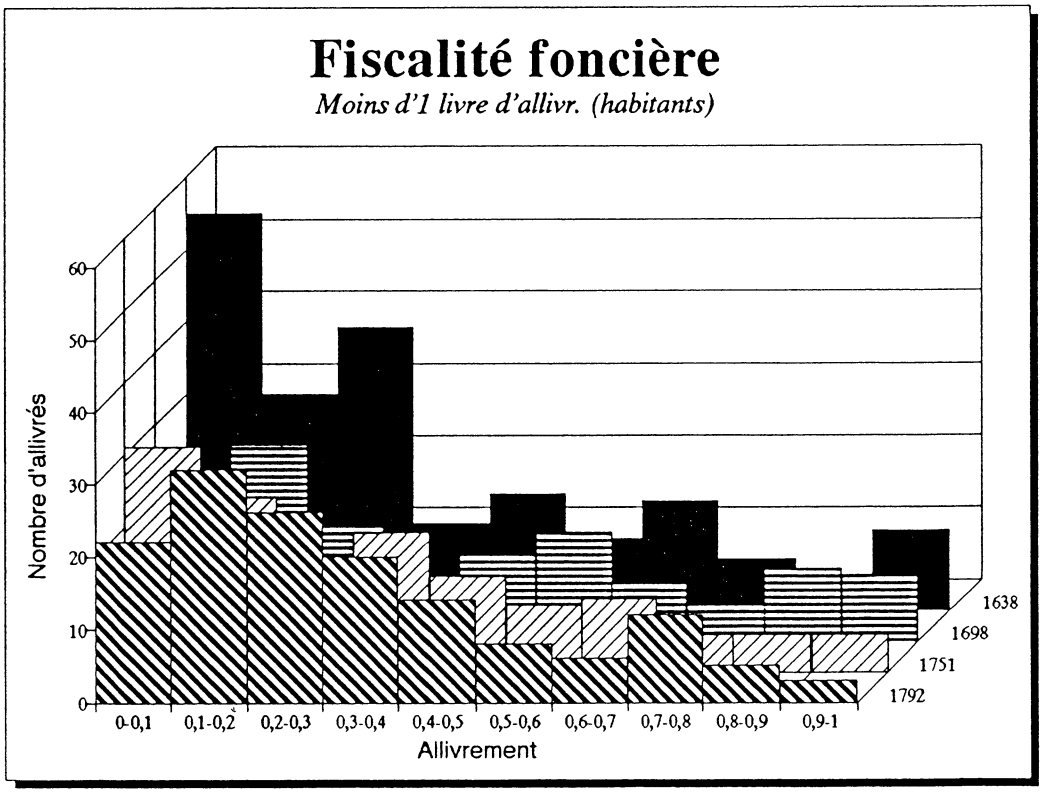


Figure 94

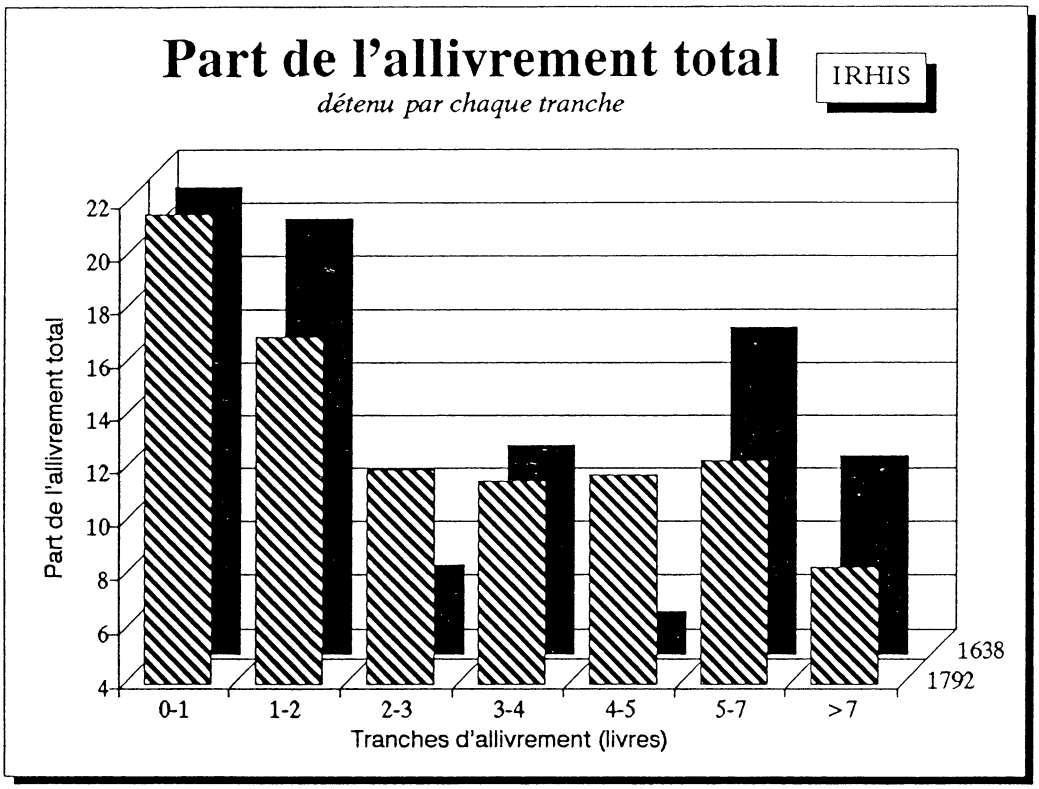



Figure 95

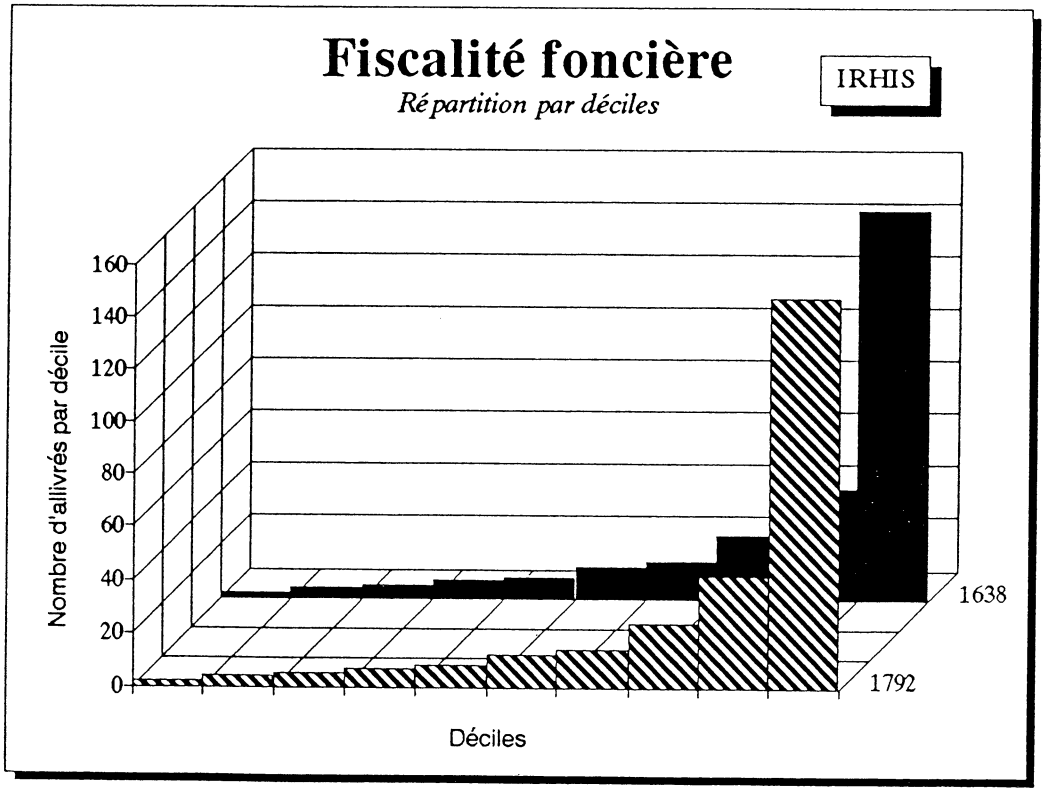


Figure 96

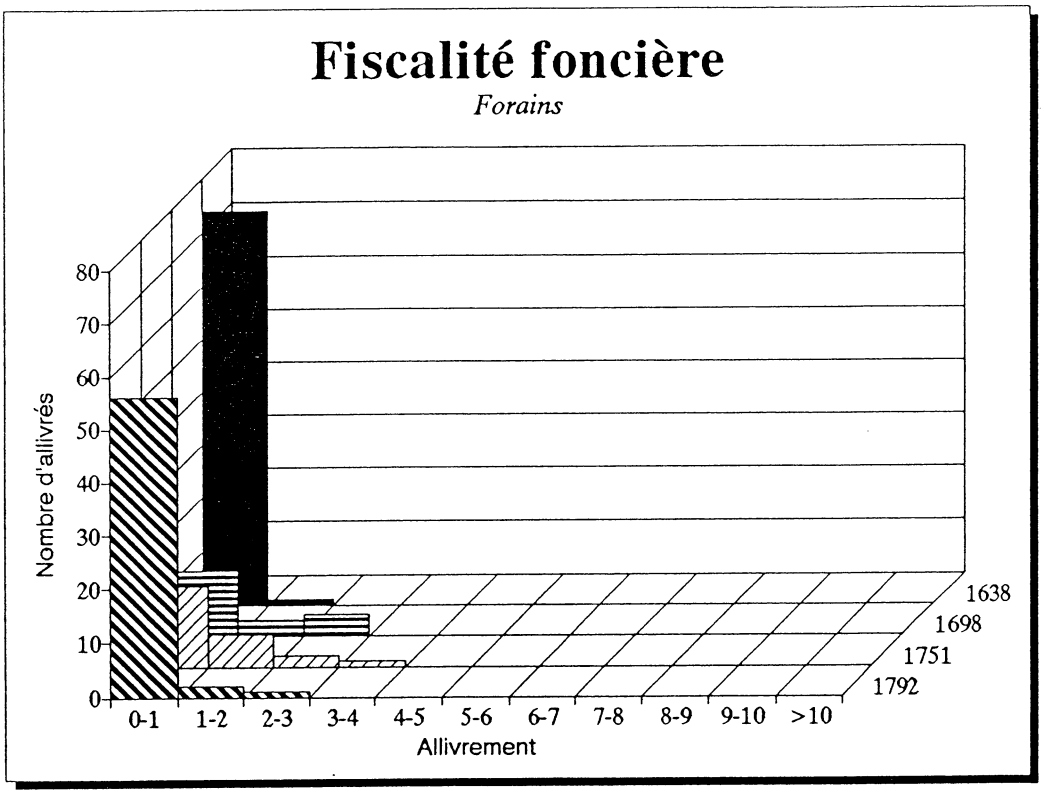

Fiscalité foncière
Forains
Nombre d'allivrés
80
70
60
50
40
30
20
10
0
0-1
1-2
2-3
3-4
4-5
5-6
6-7
7-8
8-9
9-10
>10
Allivrement
1638
1698
1751
1792

Figure 97

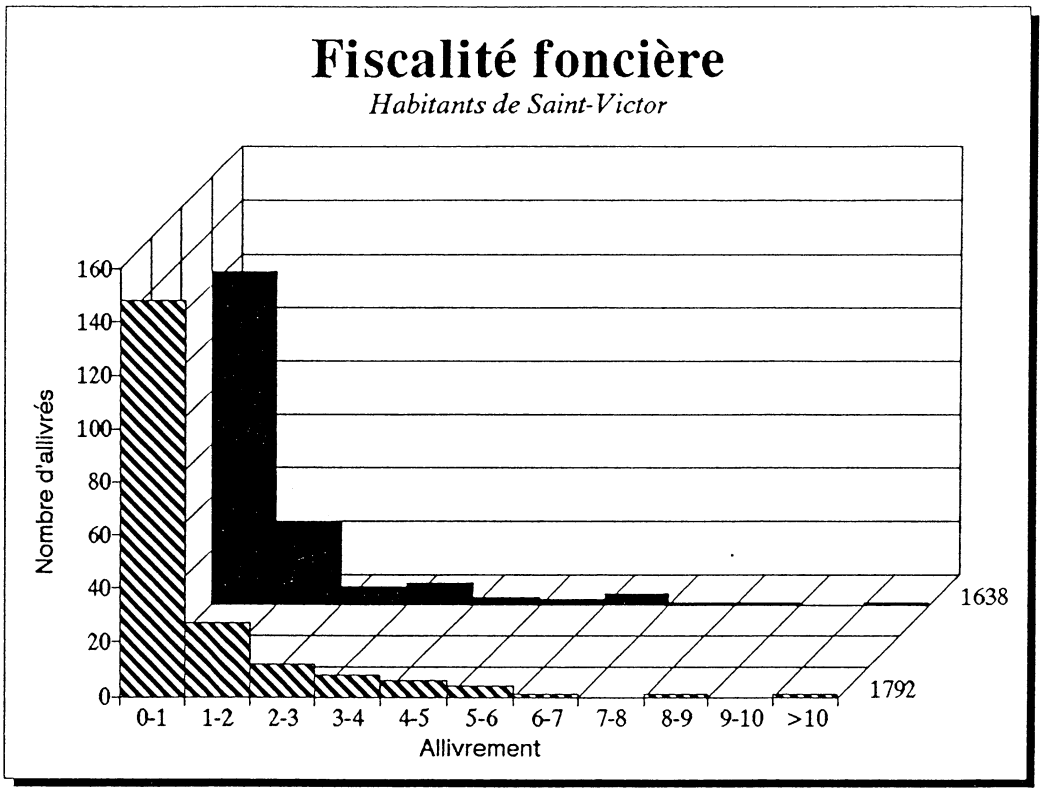

Fiscalité foncière
Habitants de Saint-Victor
Nombre d'allivrés
160
140
120
100
80
60
40
20
0
0-1
1-2
2-3
3-4
4-5
5-6
6-7
7-8
8-9
9-10
>10
Allivrement
1638
1792

Figure 98

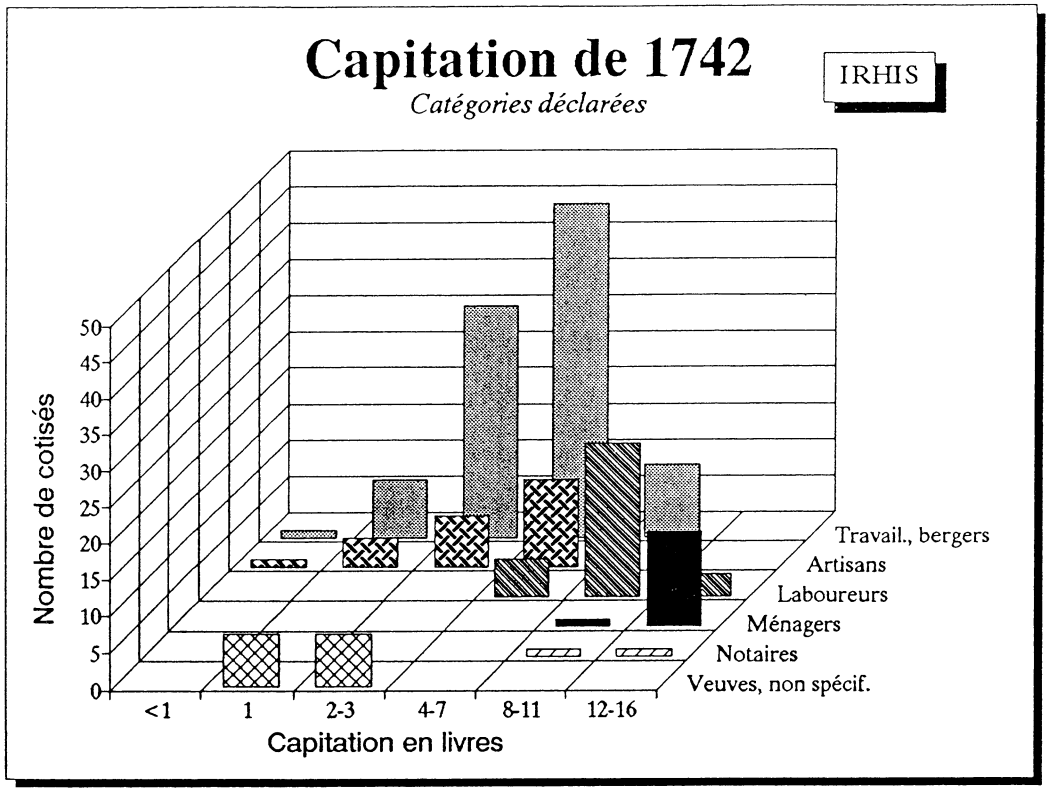



Figure 99

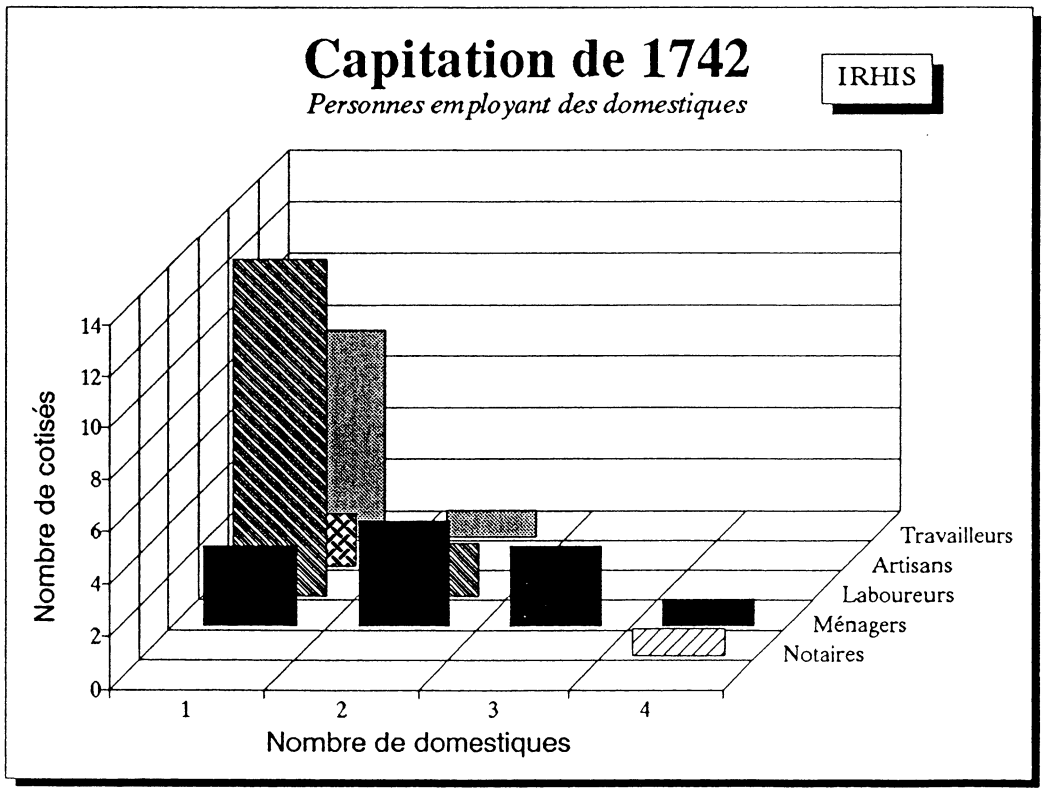


Figure 100

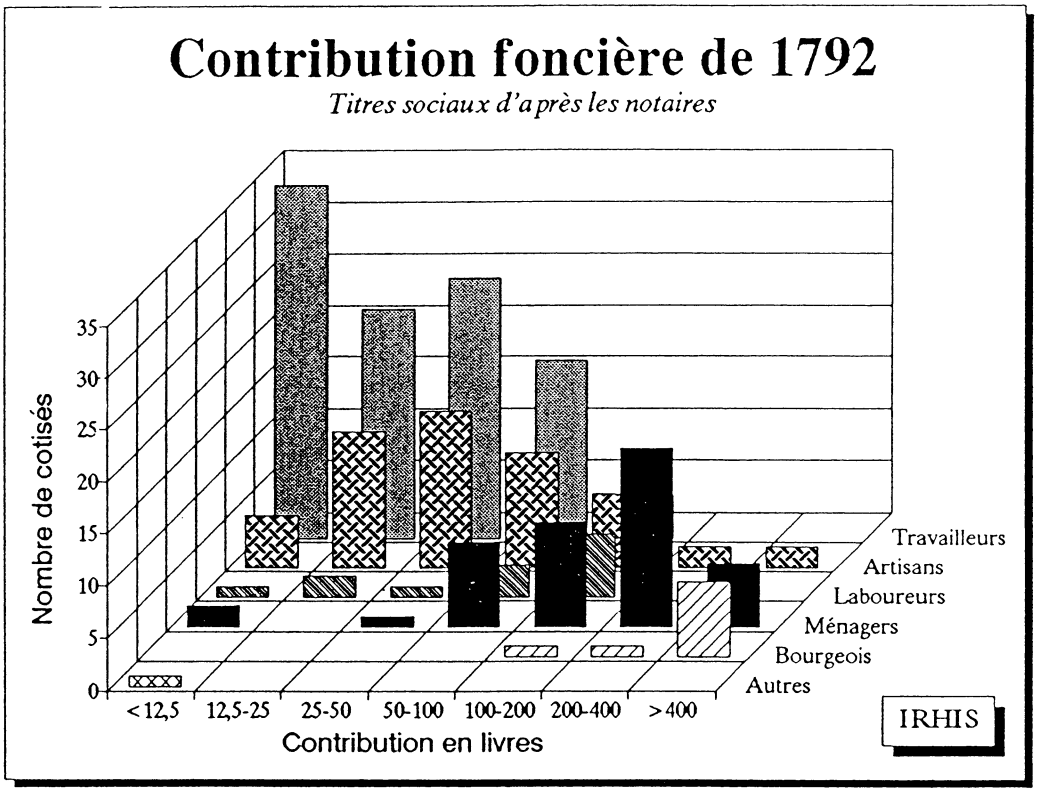

Contribution foncière de 1792
Titres sociaux d'après les notaires
Nombre de cotisés
0
5
10
15
20
25
30
35
<12,5
12,5-25
25-50
50-100
100-200
200-400
>400
Contribution en livres
Travailleurs
Artisans
Laboureurs
Ménagers
Bourgeois
Autres
IRHIS

Figure 101

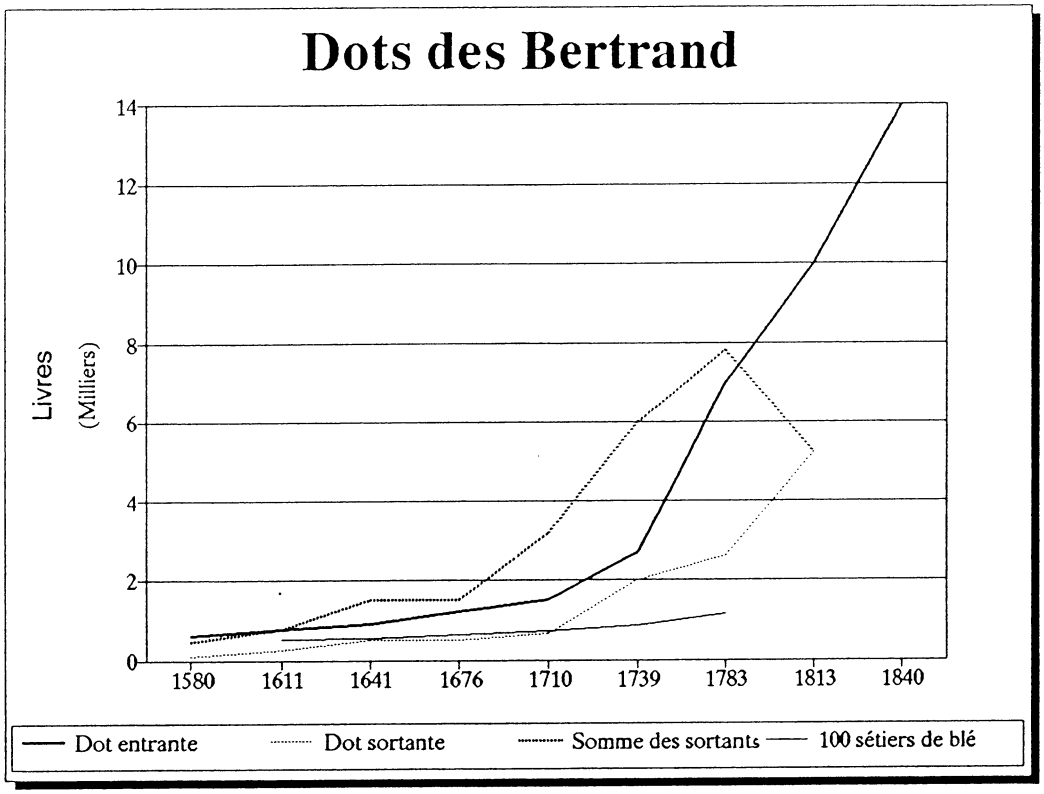

Dots des Bertrand
Livres
(Milliers)
14
12
10
8
6
4
2
0
1580
1611
1641
1676
1710
1739
1783
1813
1840
Dot entrante
Dot sortante
Somme des sortants
100 sétiers de blé

Figure 102

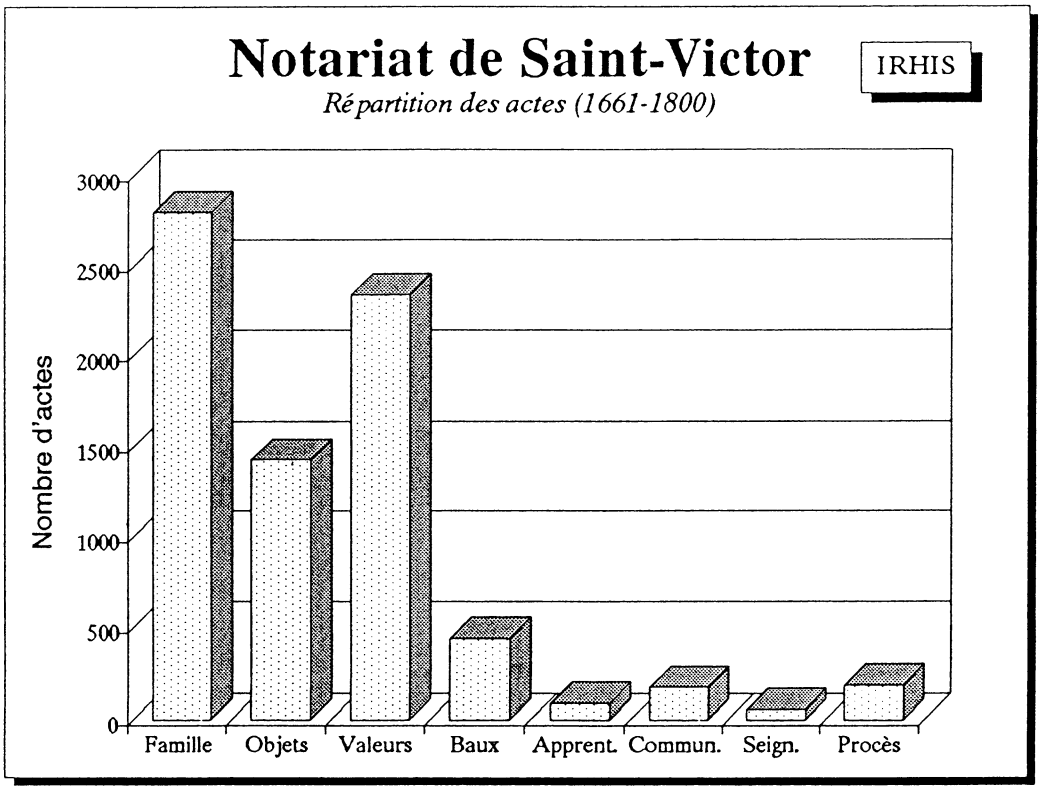

Notariat de Saint-Victor
Répartition des actes (1661-1800)
IRHIS
Nombre d'actes
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
Famille
Objets
Valeurs
Baux
Apprent.
Commun.
Seign.
Procès

Figure 103 A

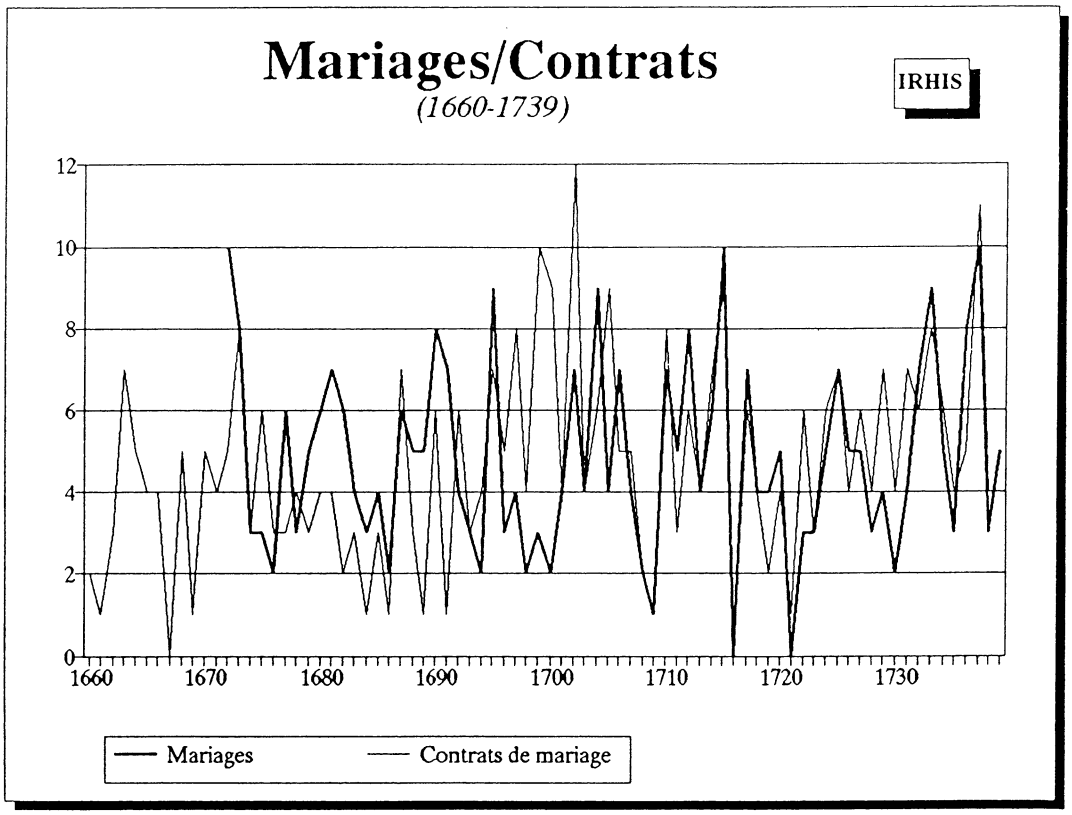



Figure 103 B

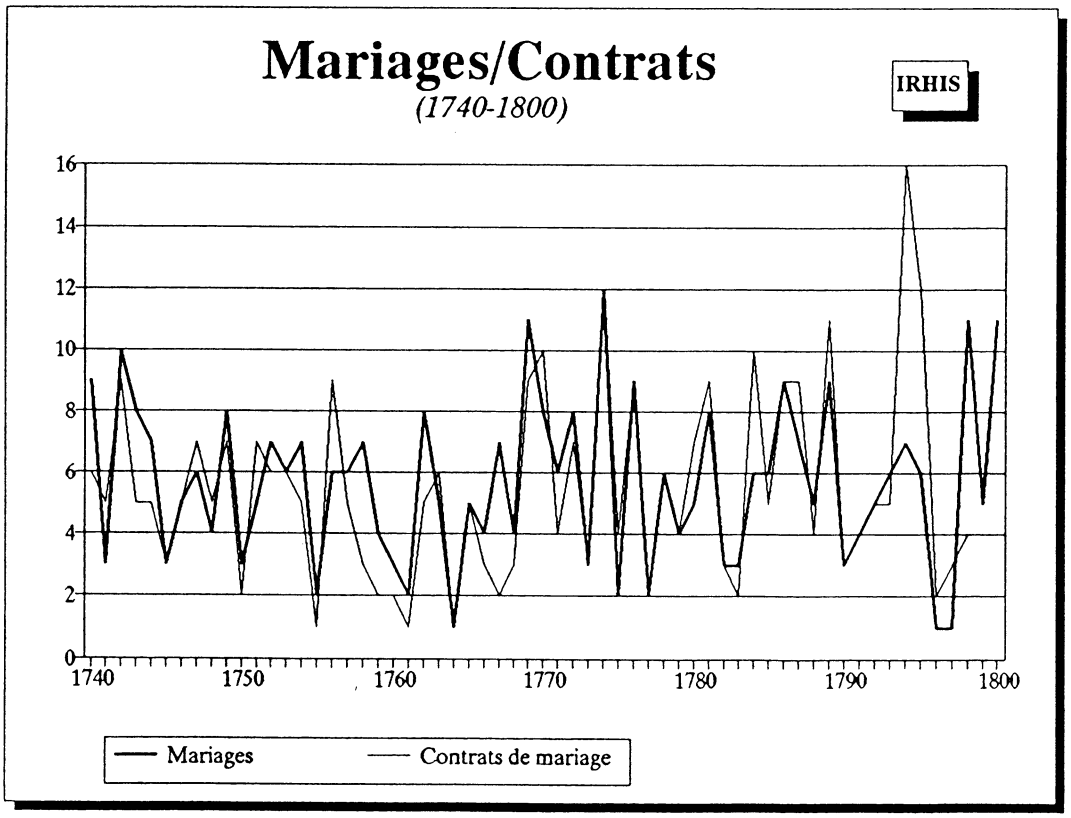


Figure 104

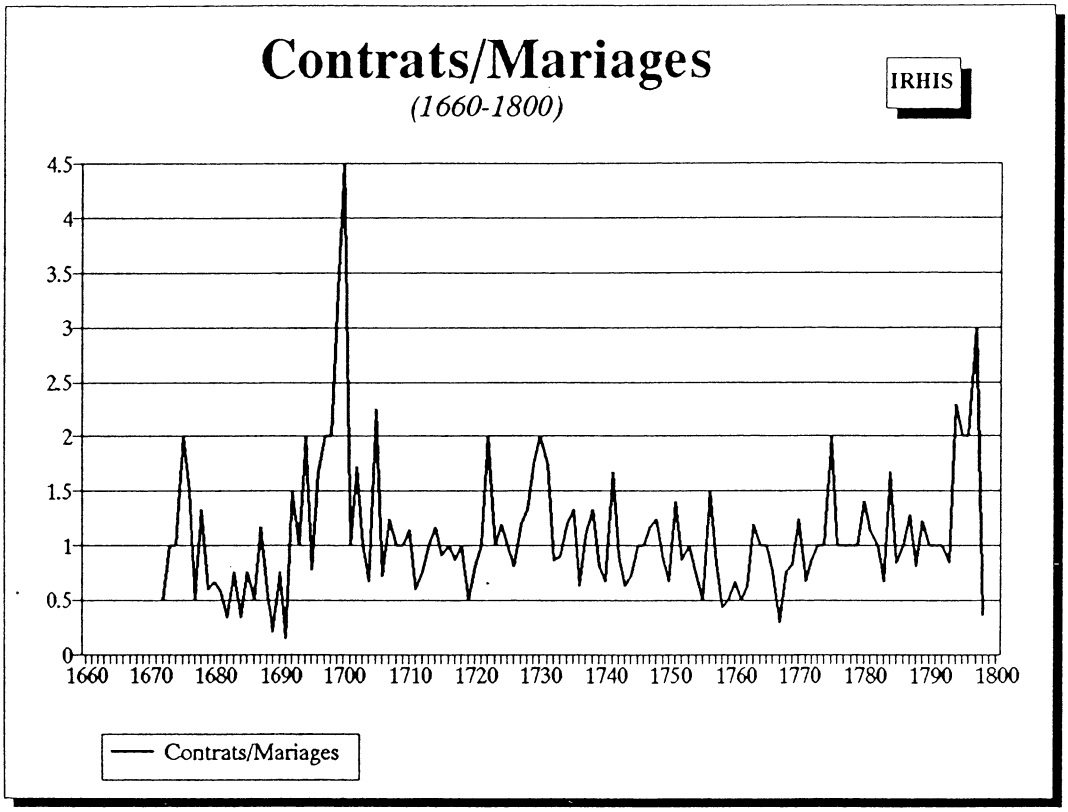



Figure 105

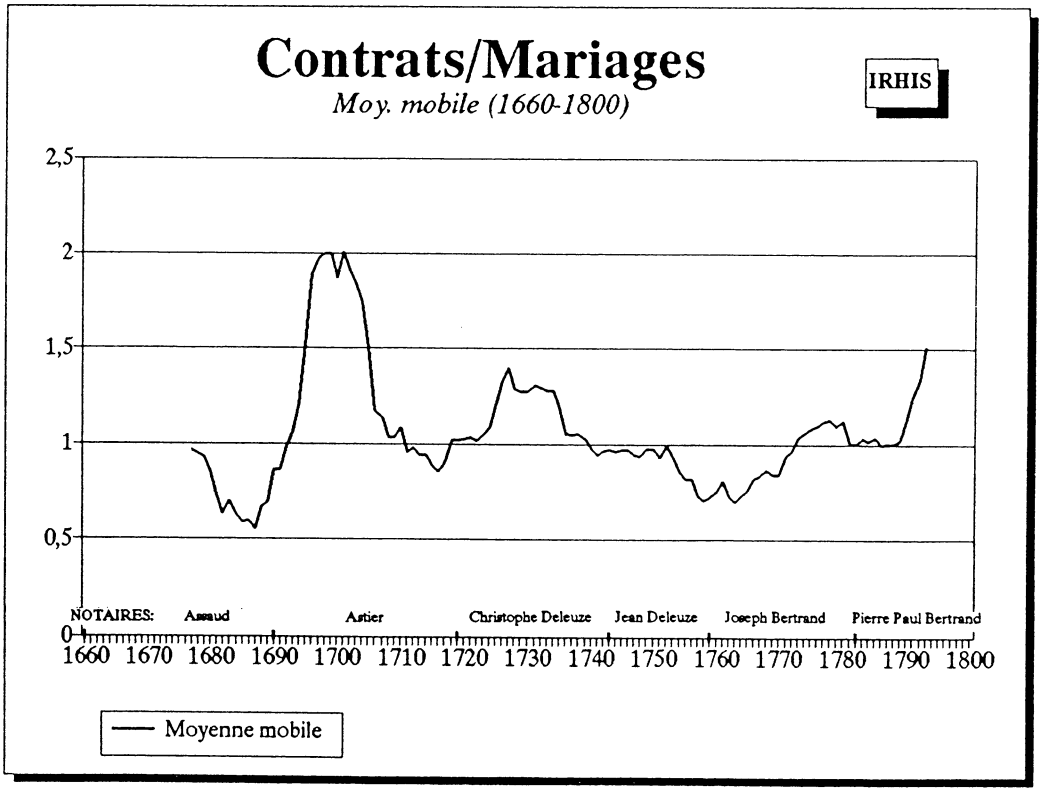


Figure 106 A

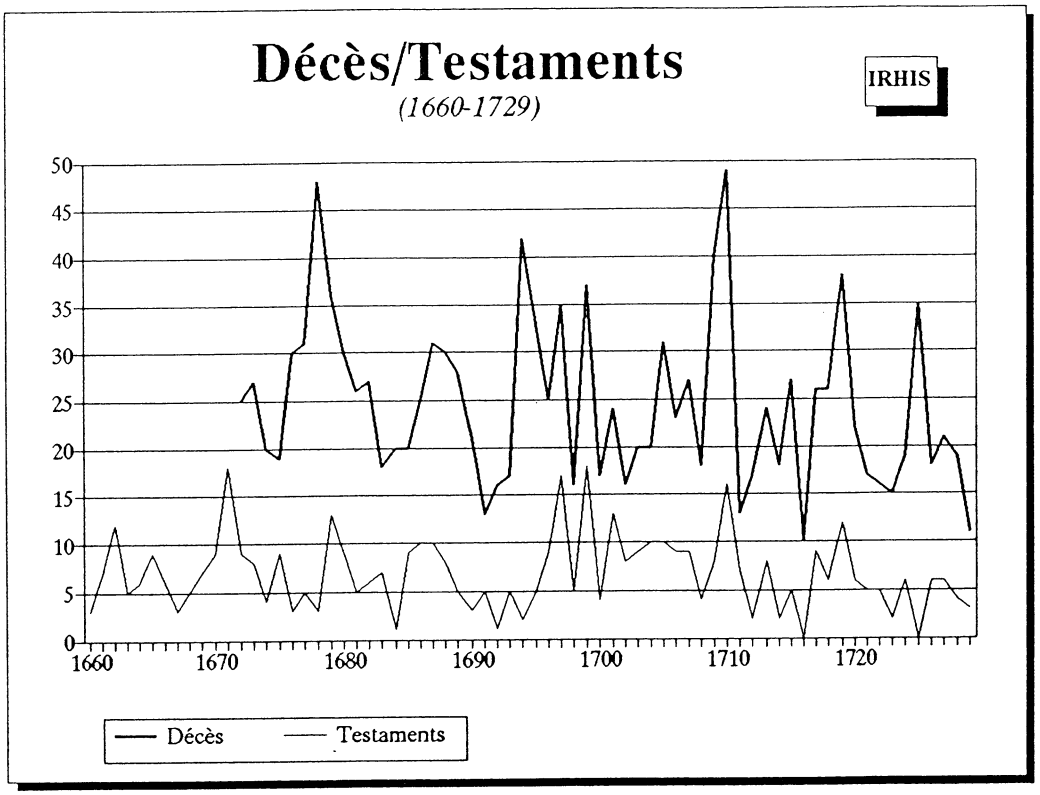



Figure 106 B

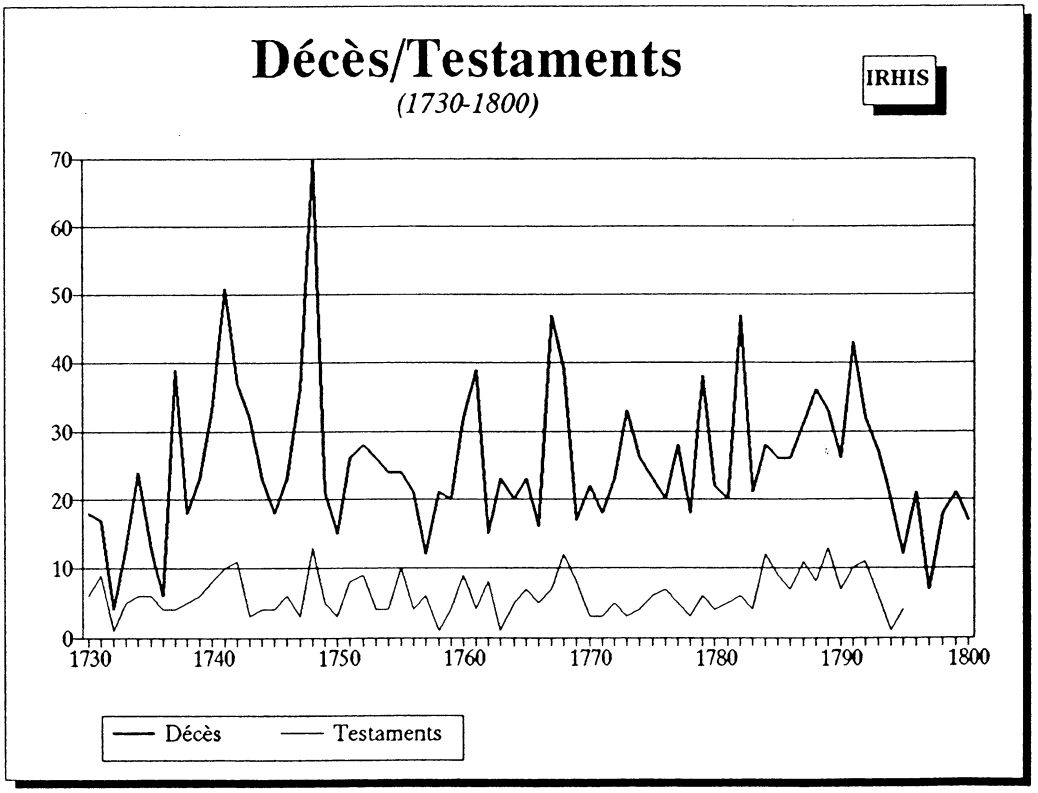


Figure 107

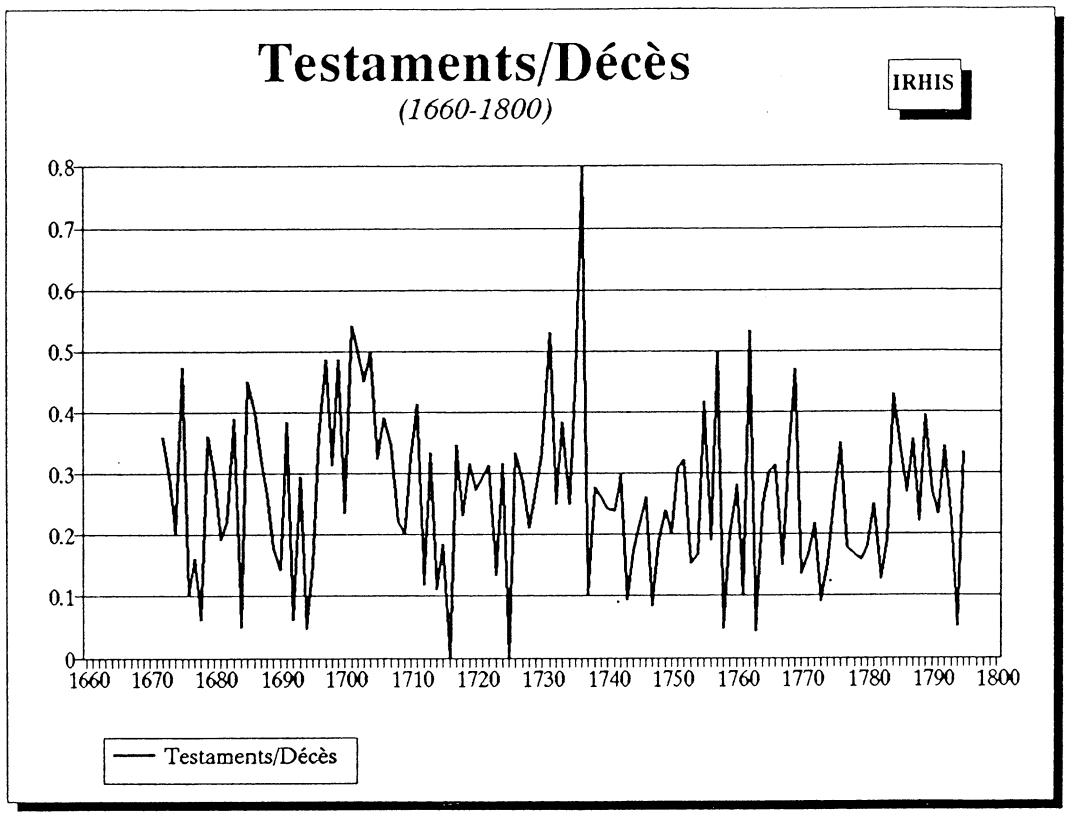



Figure 108

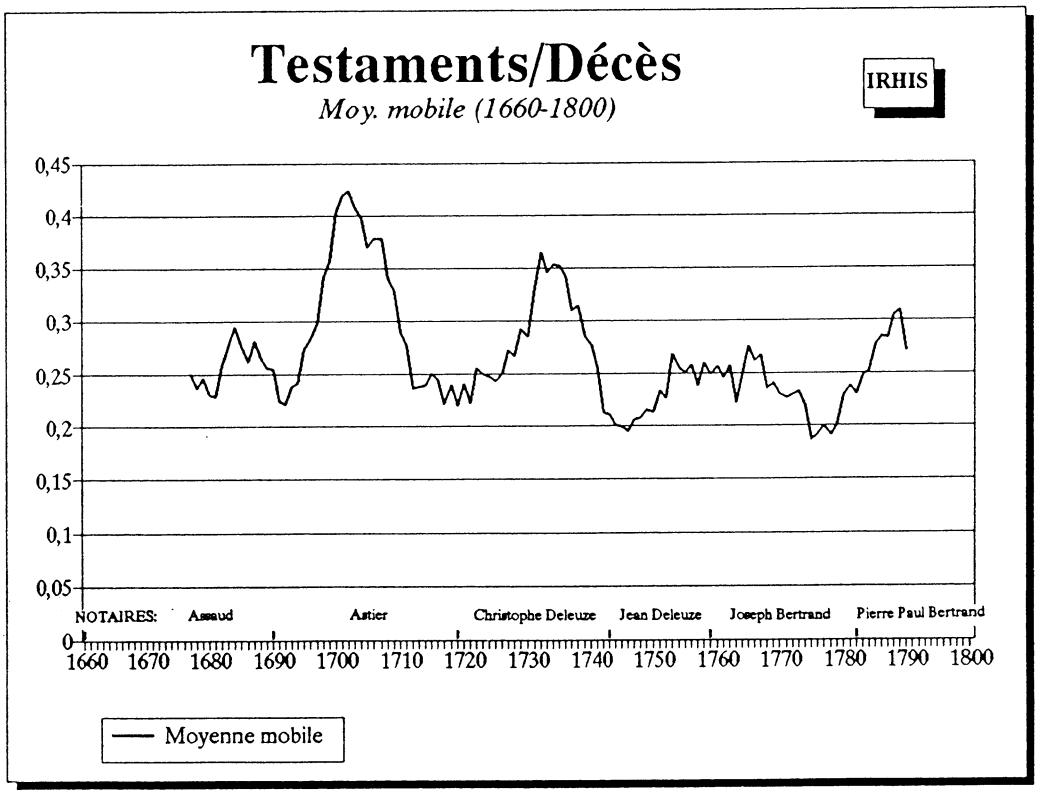


Figure 109

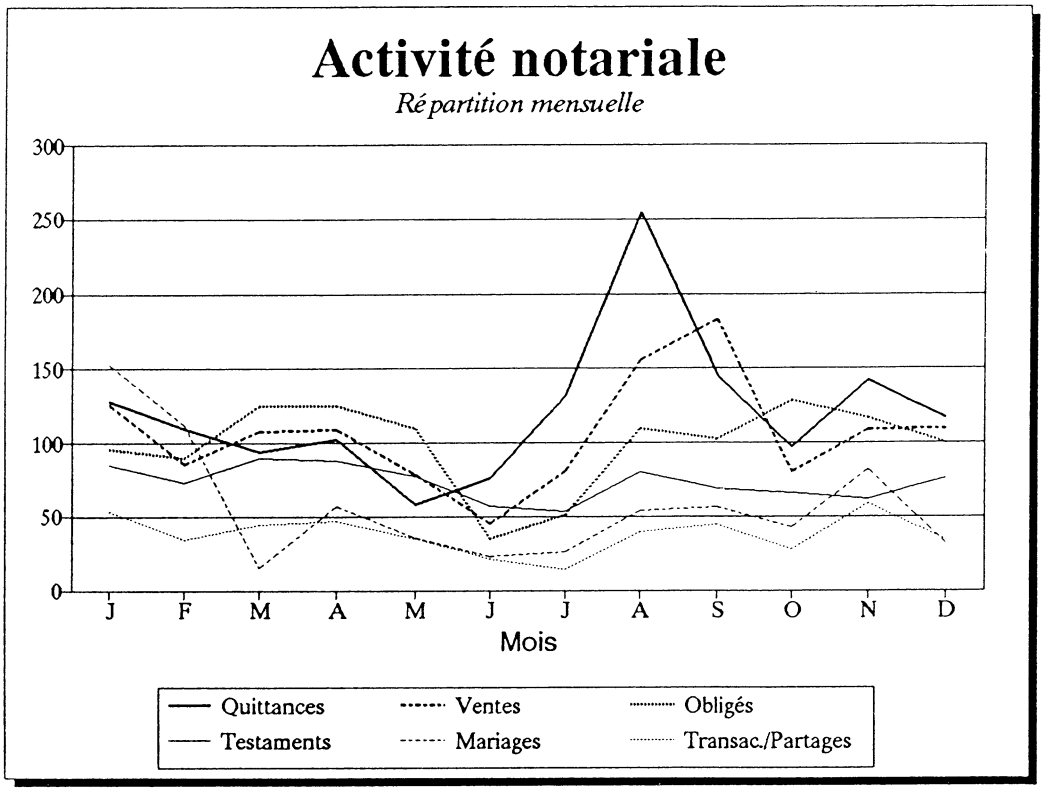



Figure 110

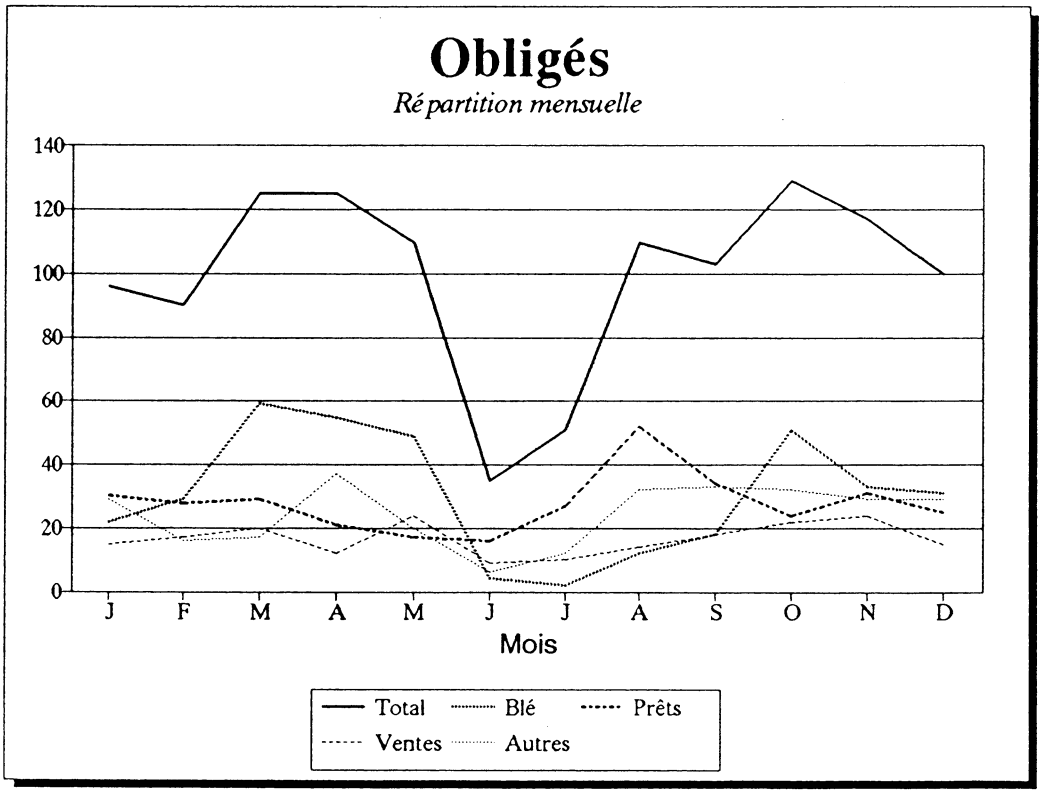


Figure 111

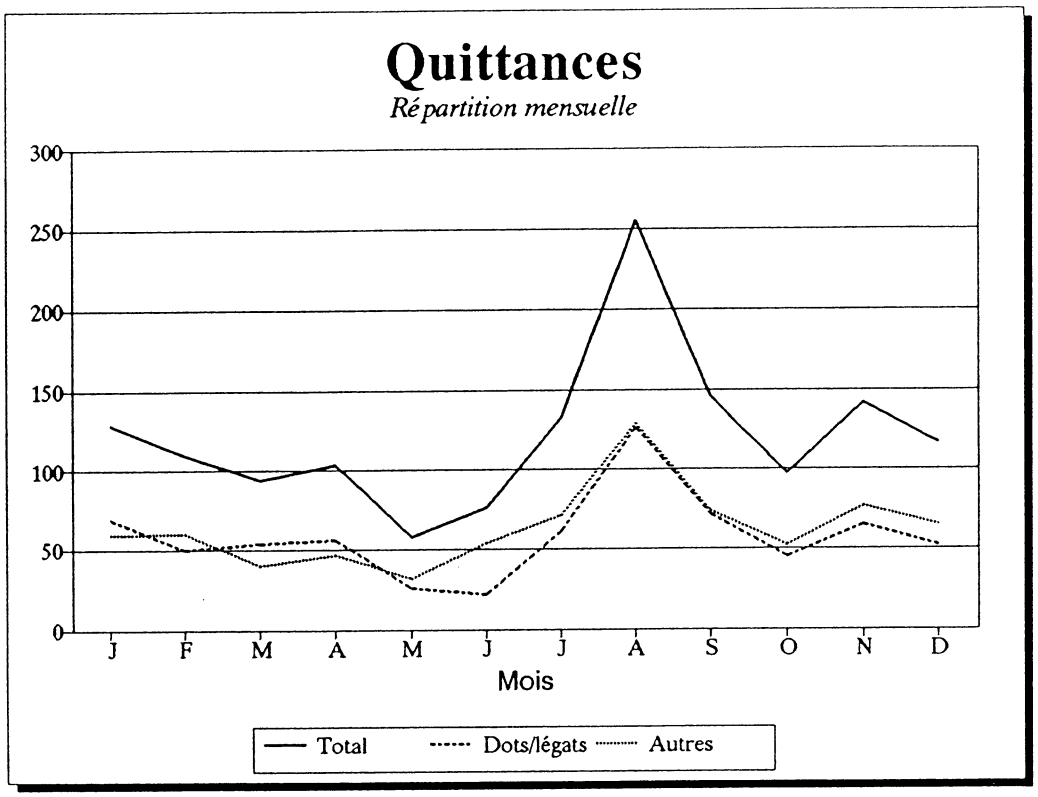



Figure 112

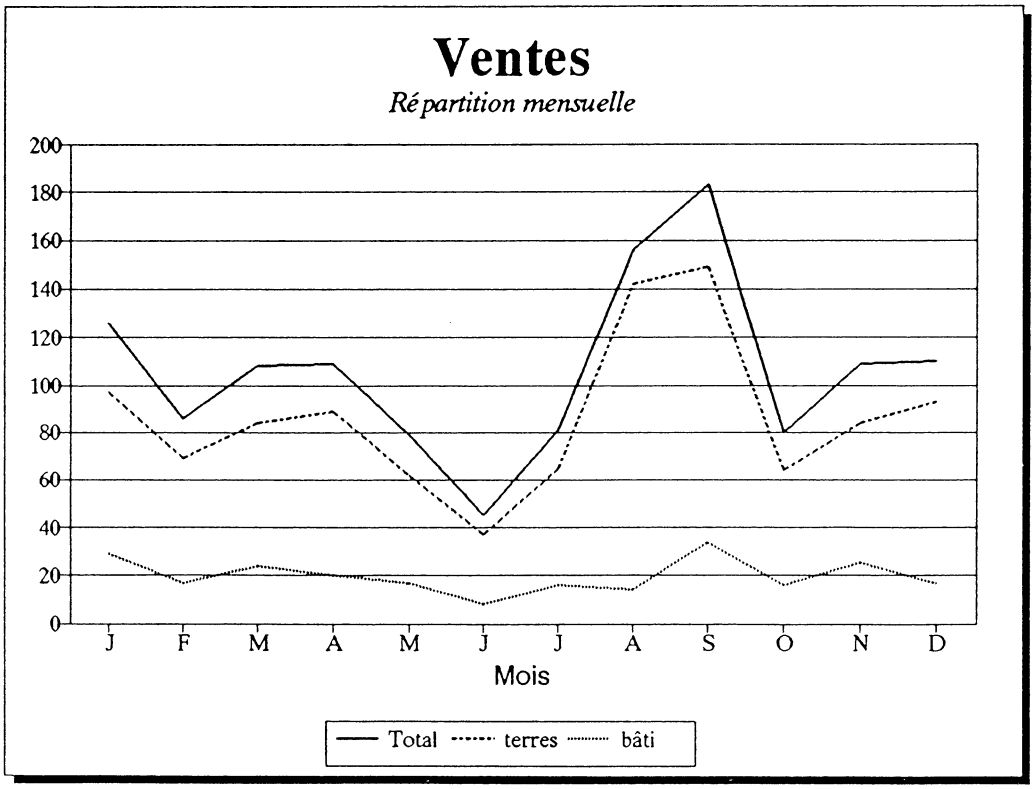


Figure 113

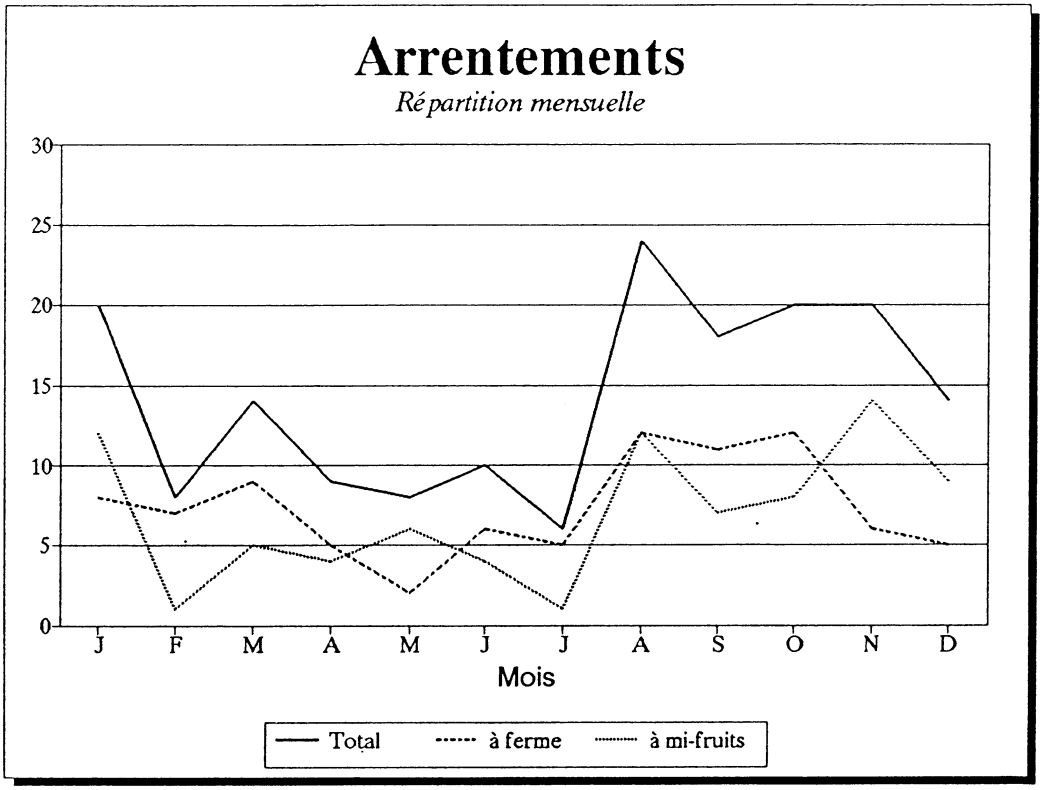



Figure 114

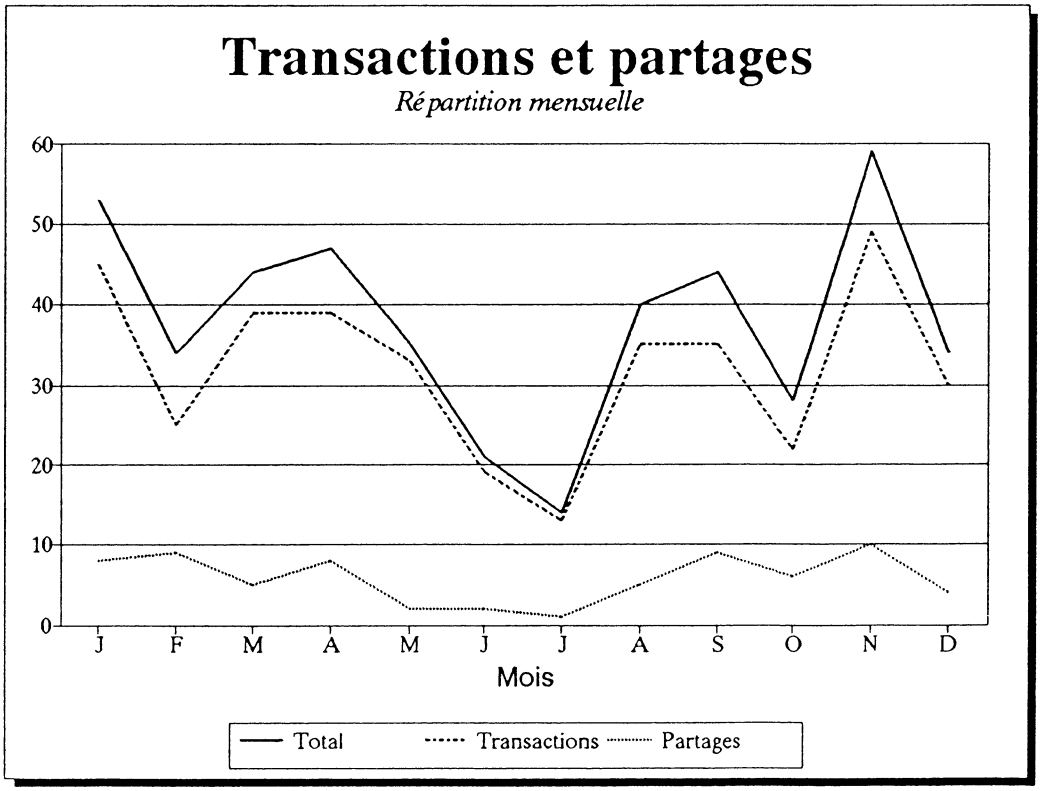


Figure 115

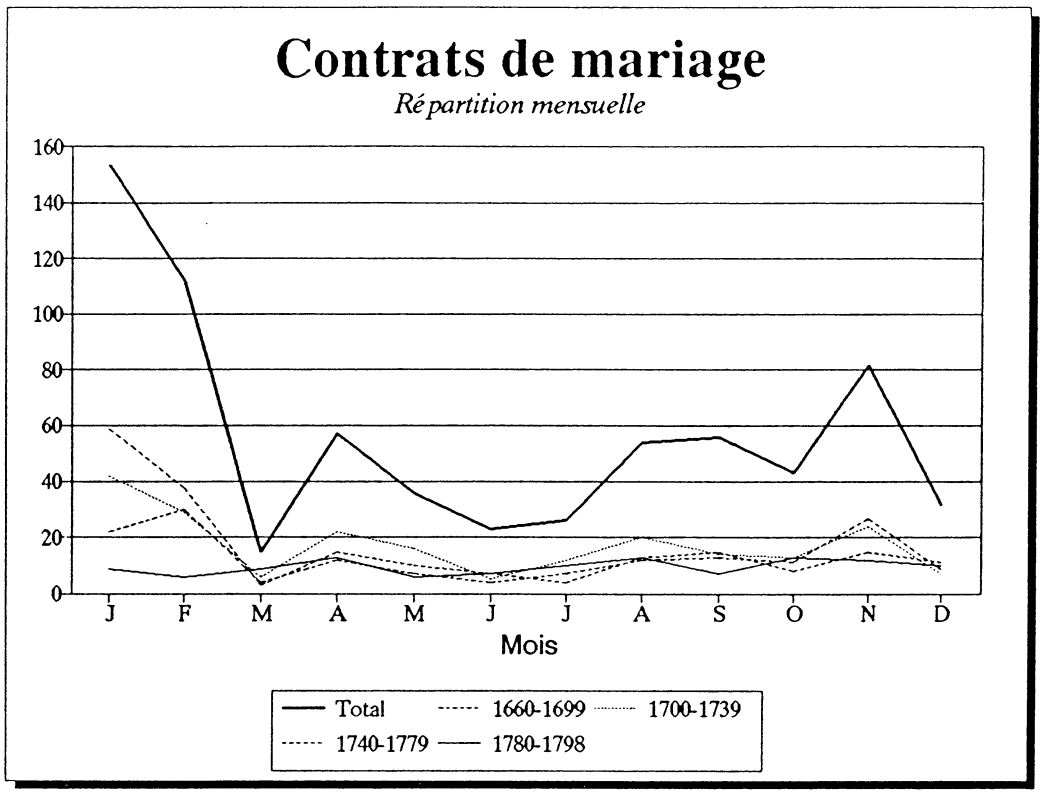



Figure 116

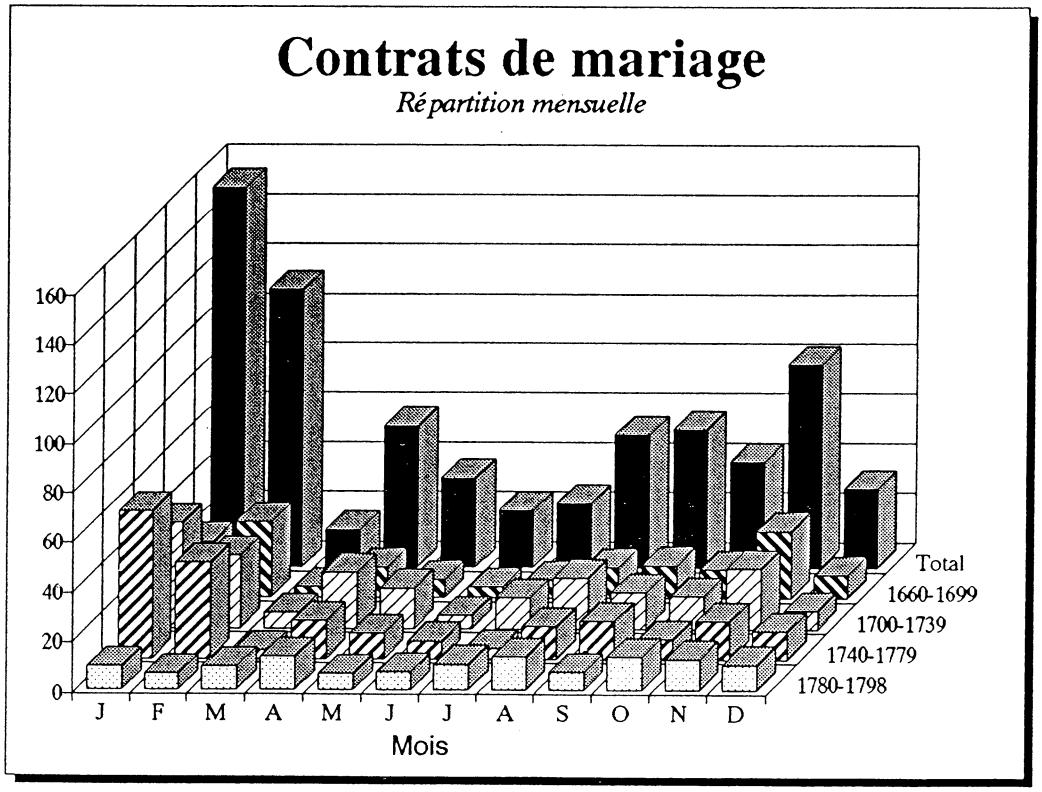


Figure 117

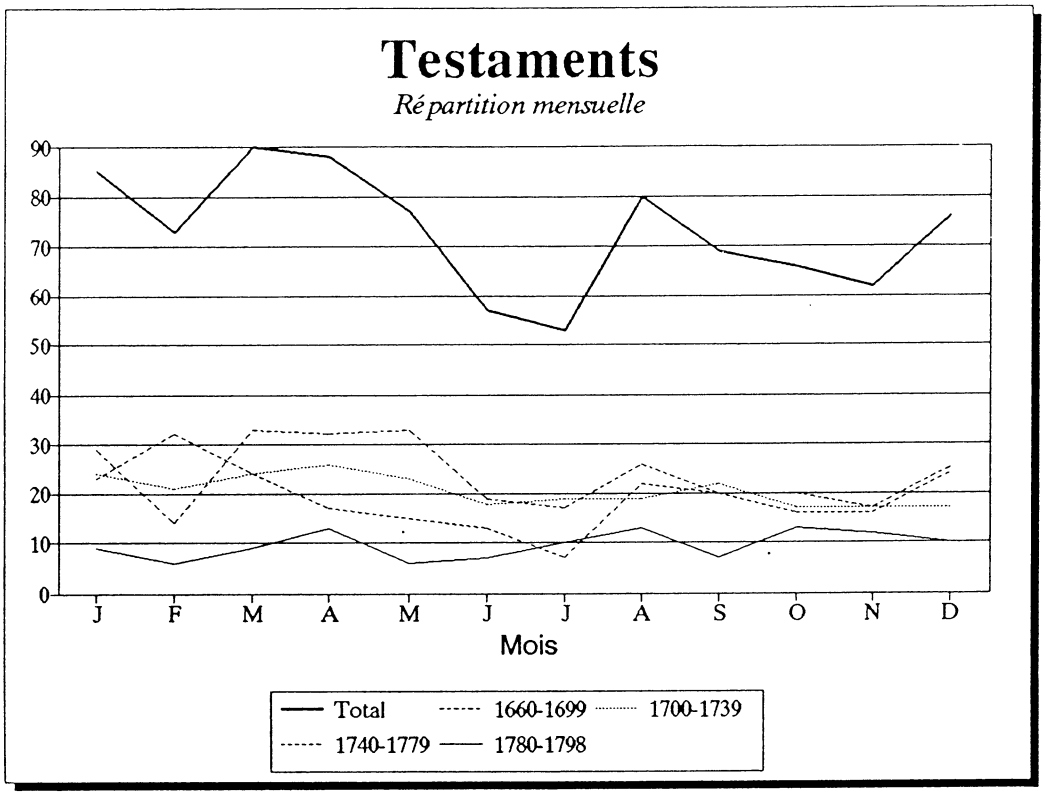



Figure 118

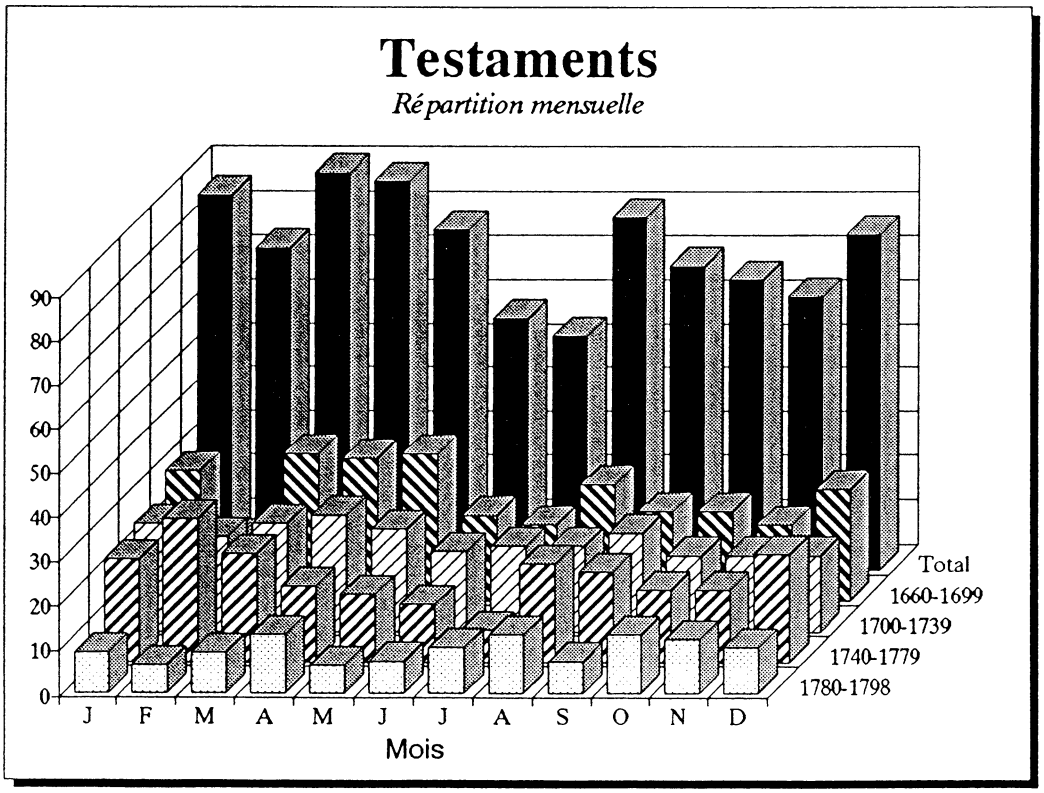


Figure 119

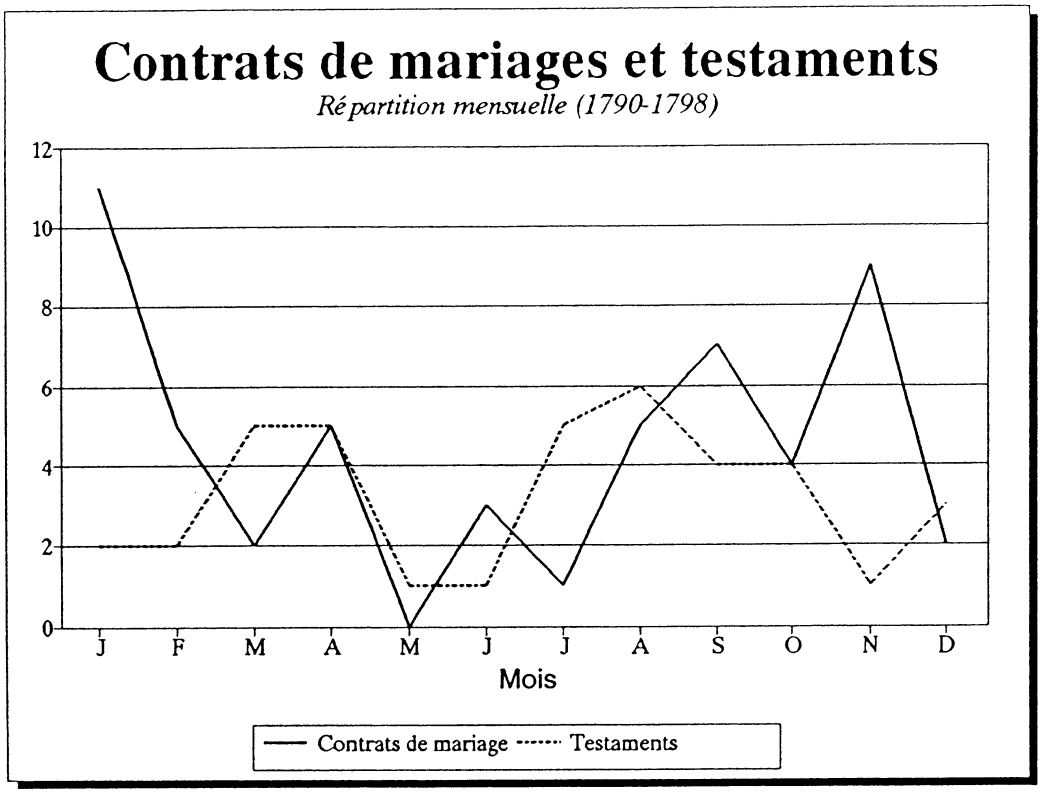



Figure 120

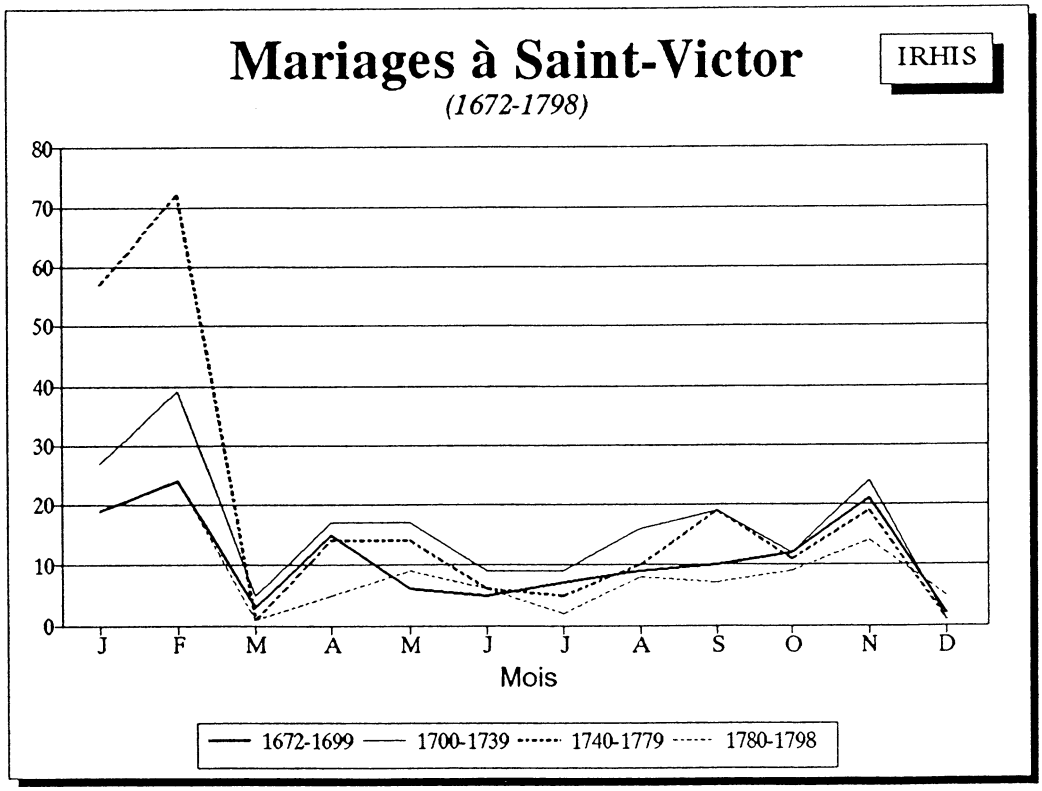


Figure 121

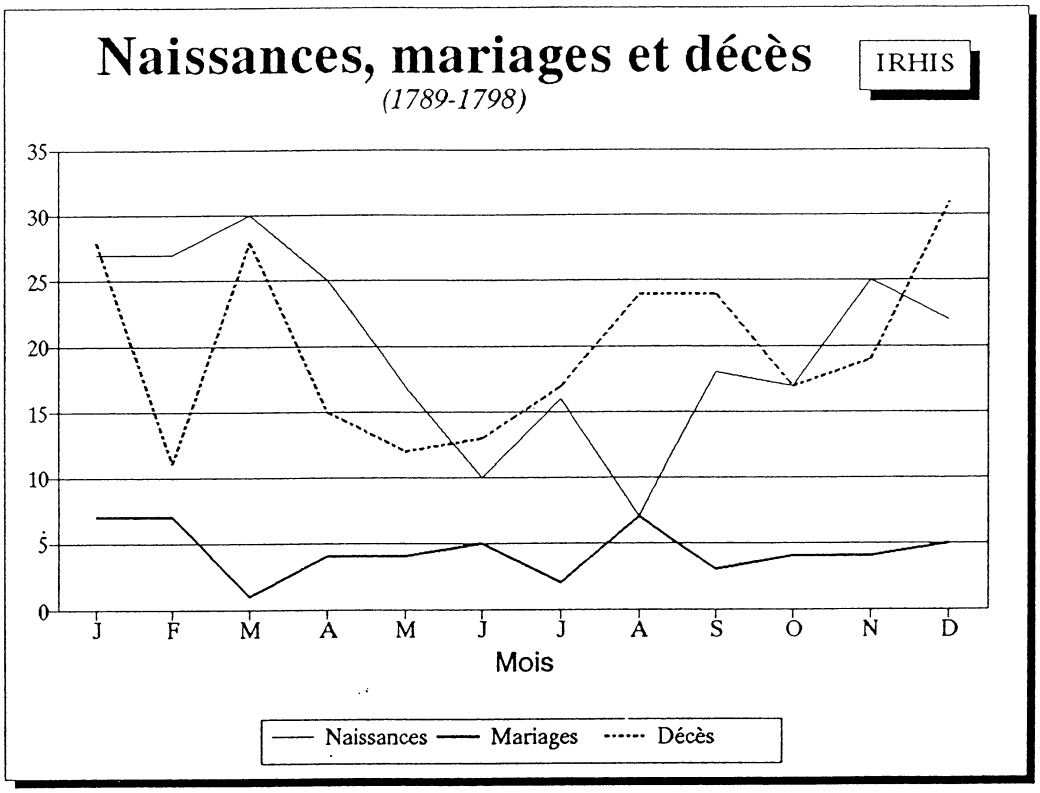



Figure 122

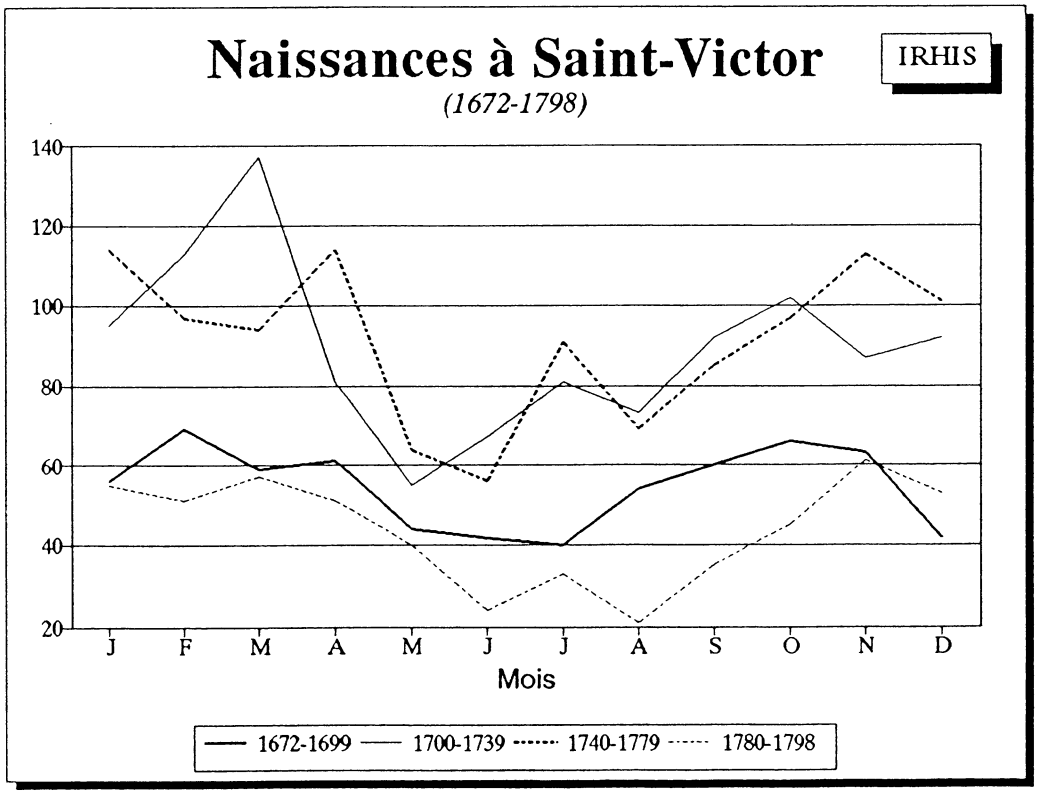


Figure 123

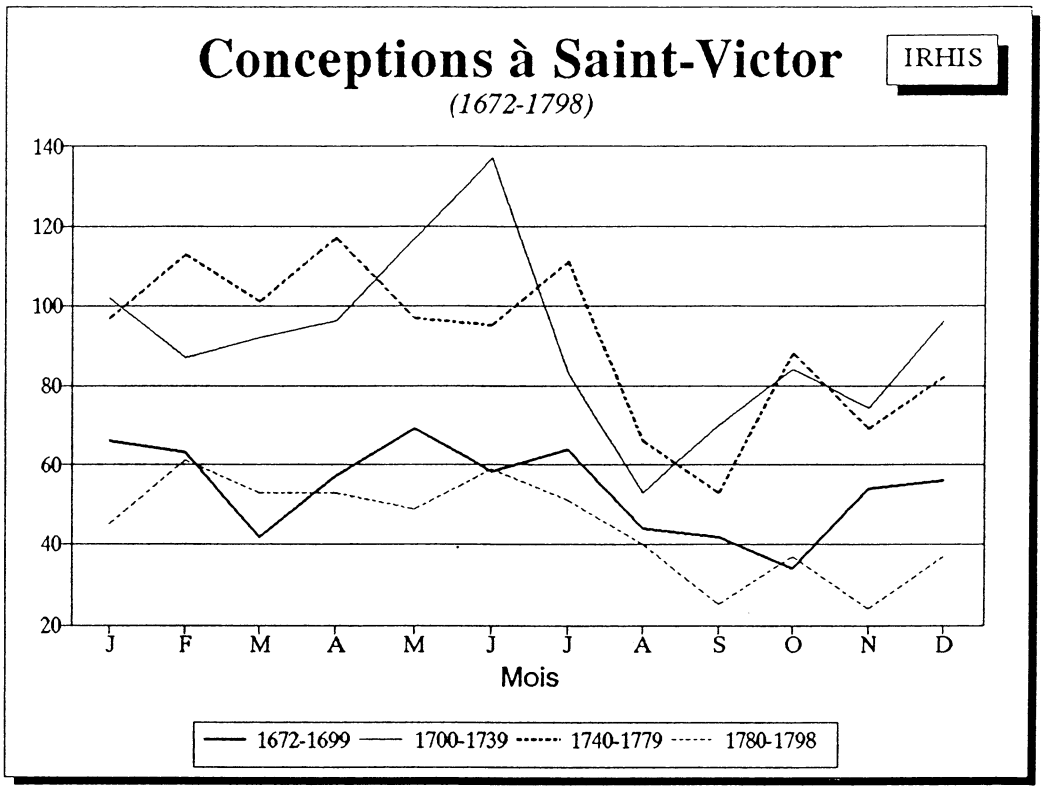



Figure 124

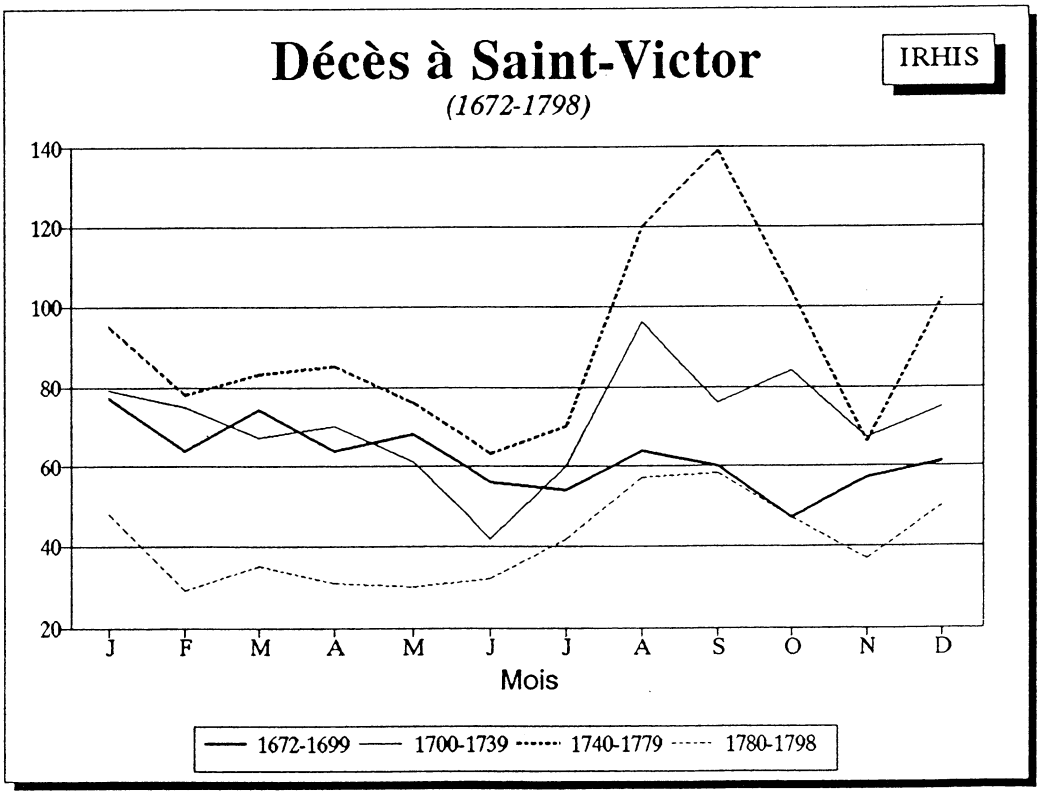


Figure 125

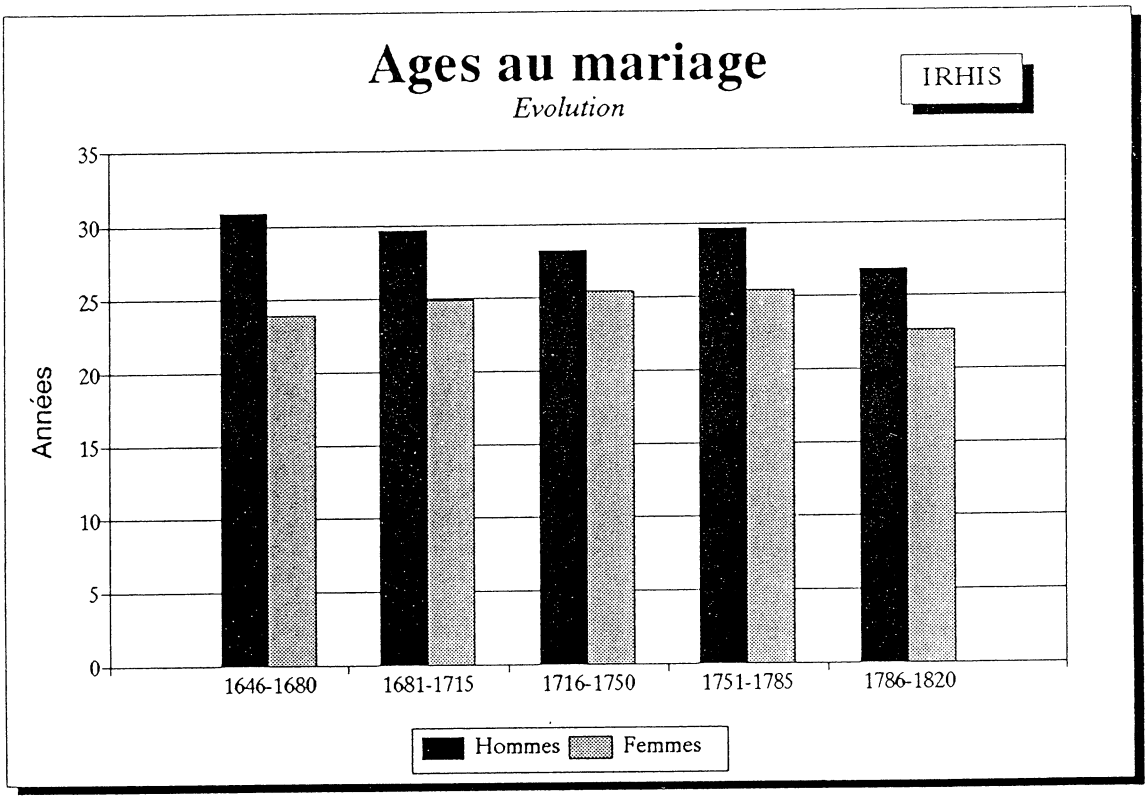



Figure 126

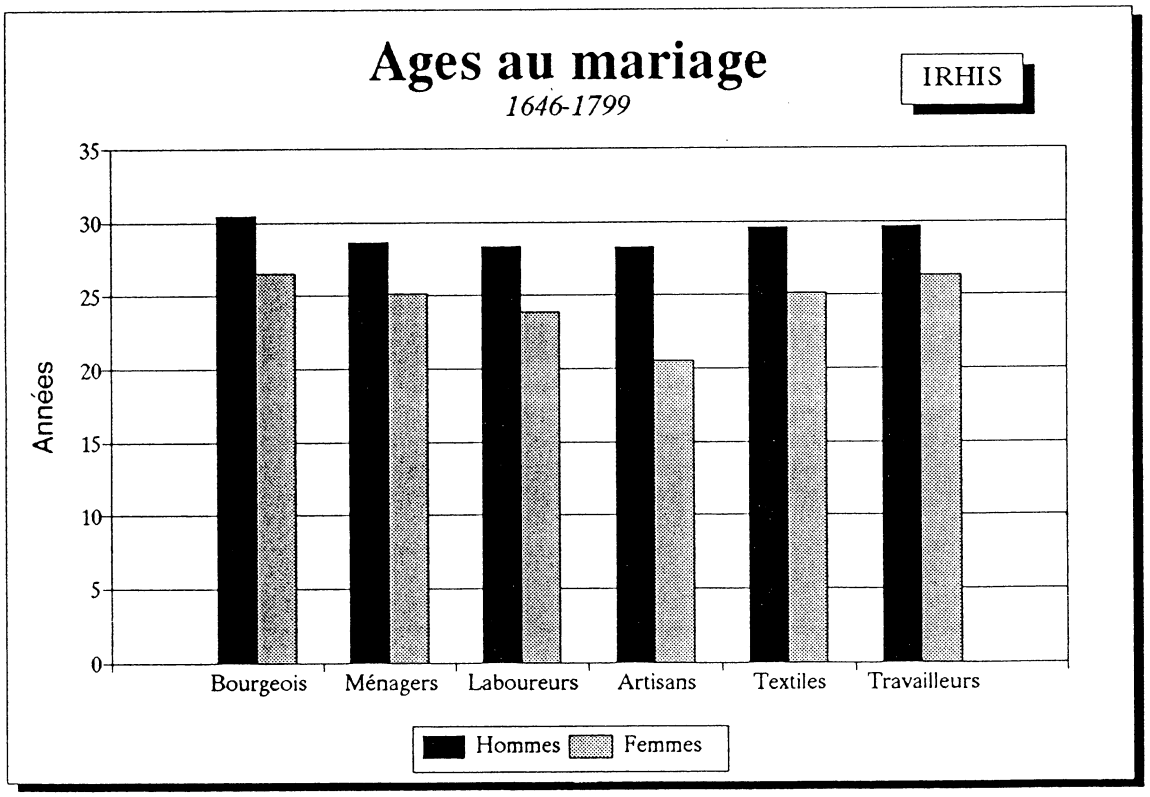


Figure 127

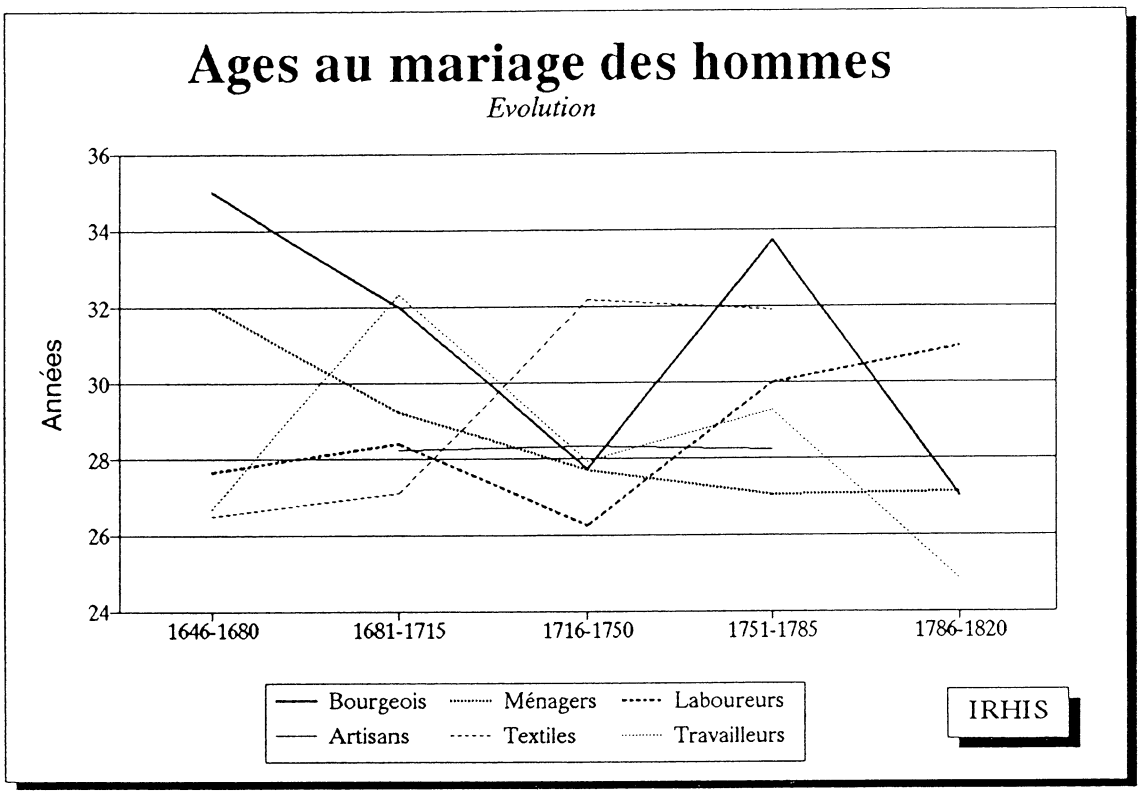



Figure 128

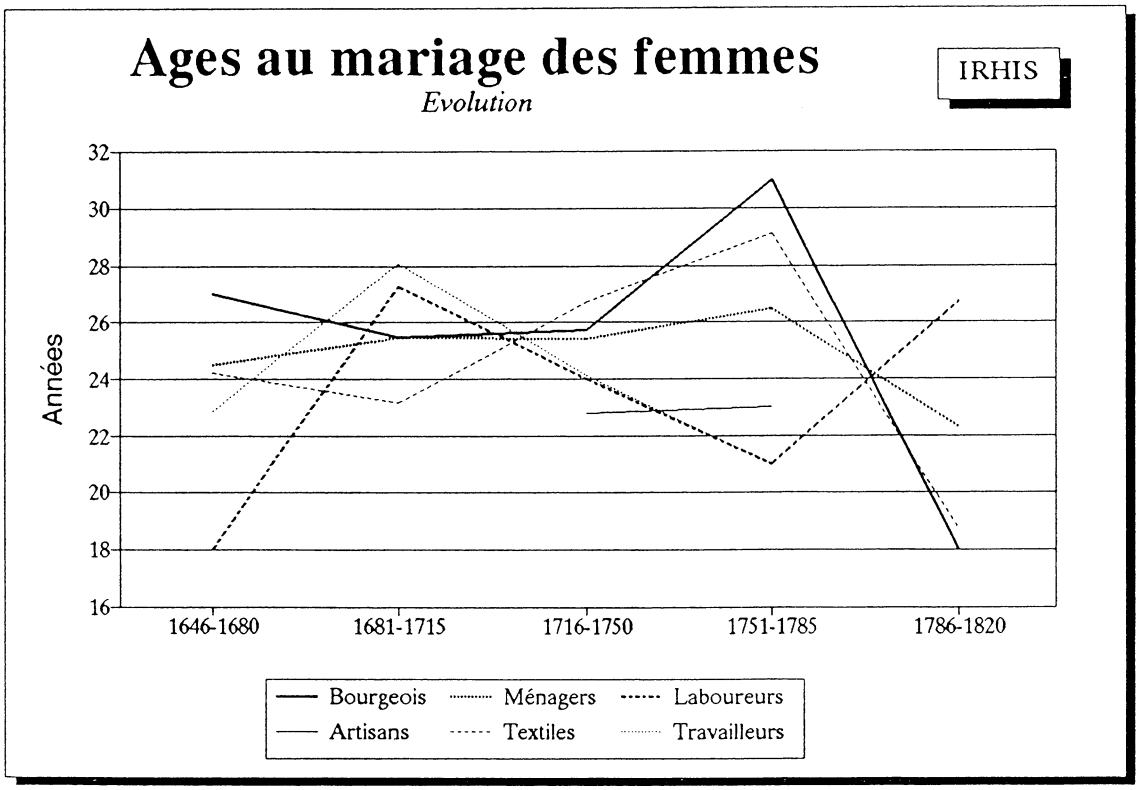


Figure 129

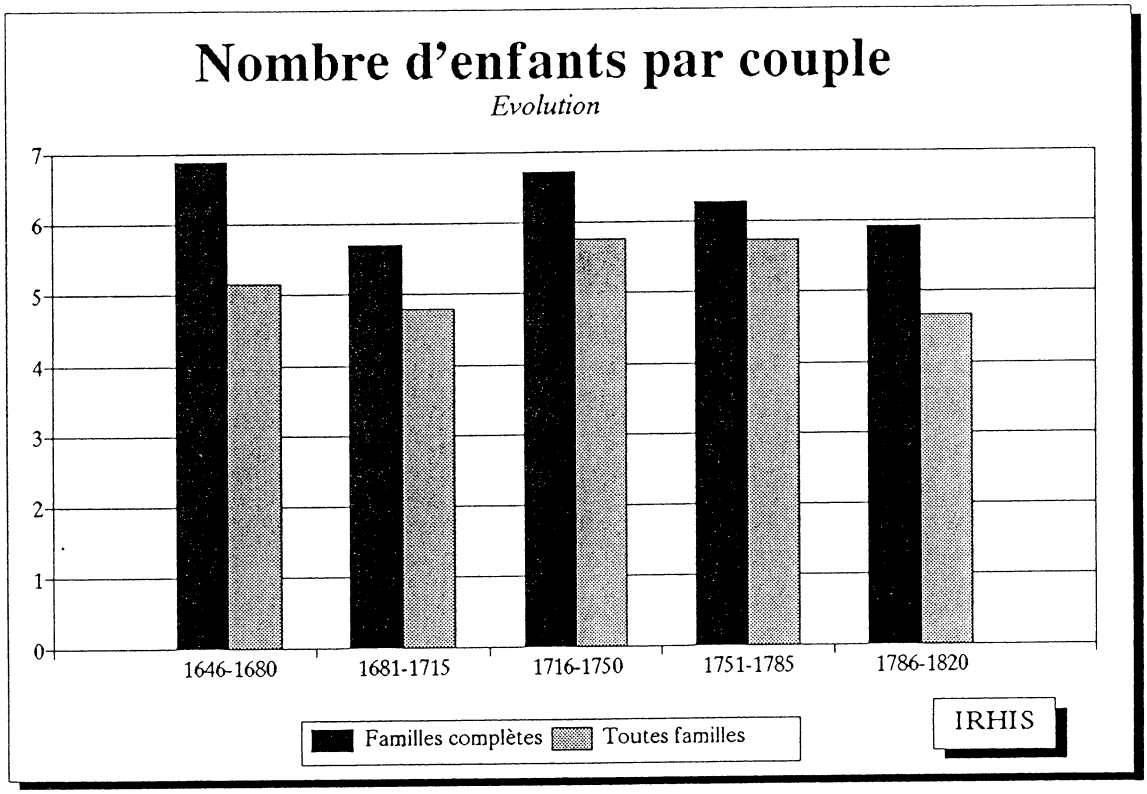



Figure 130

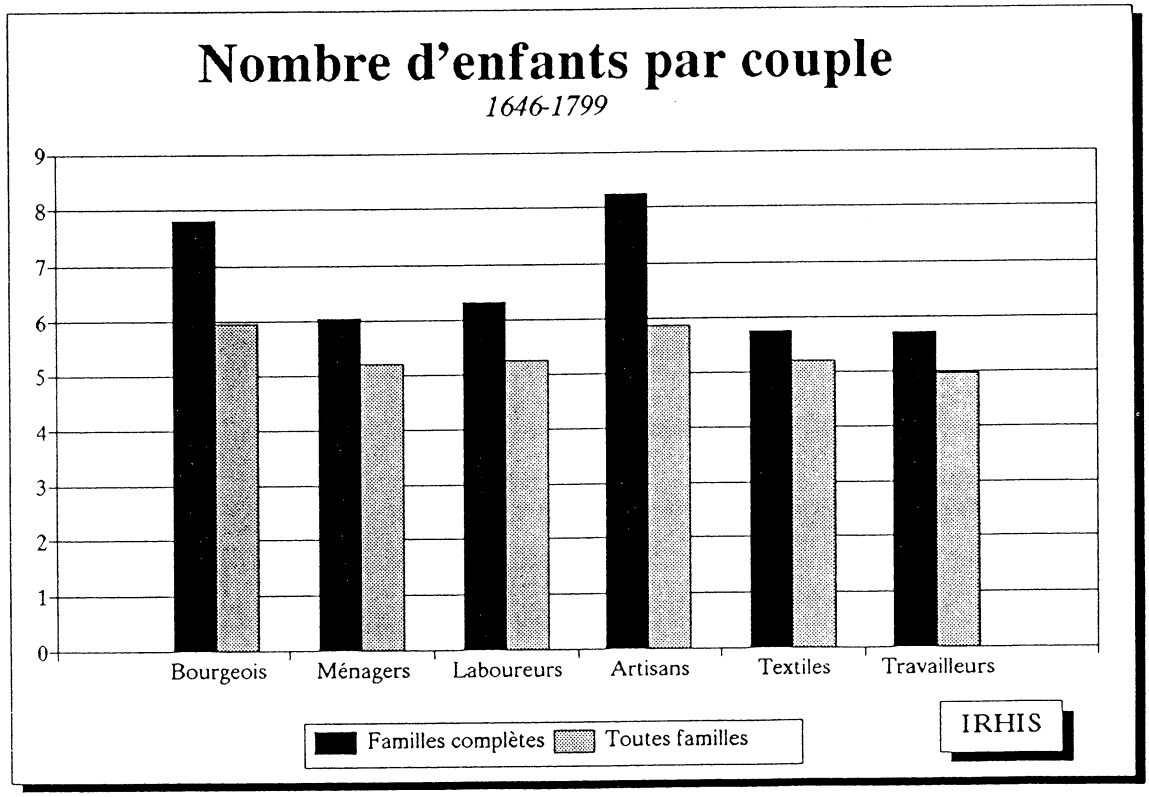


Figure 131

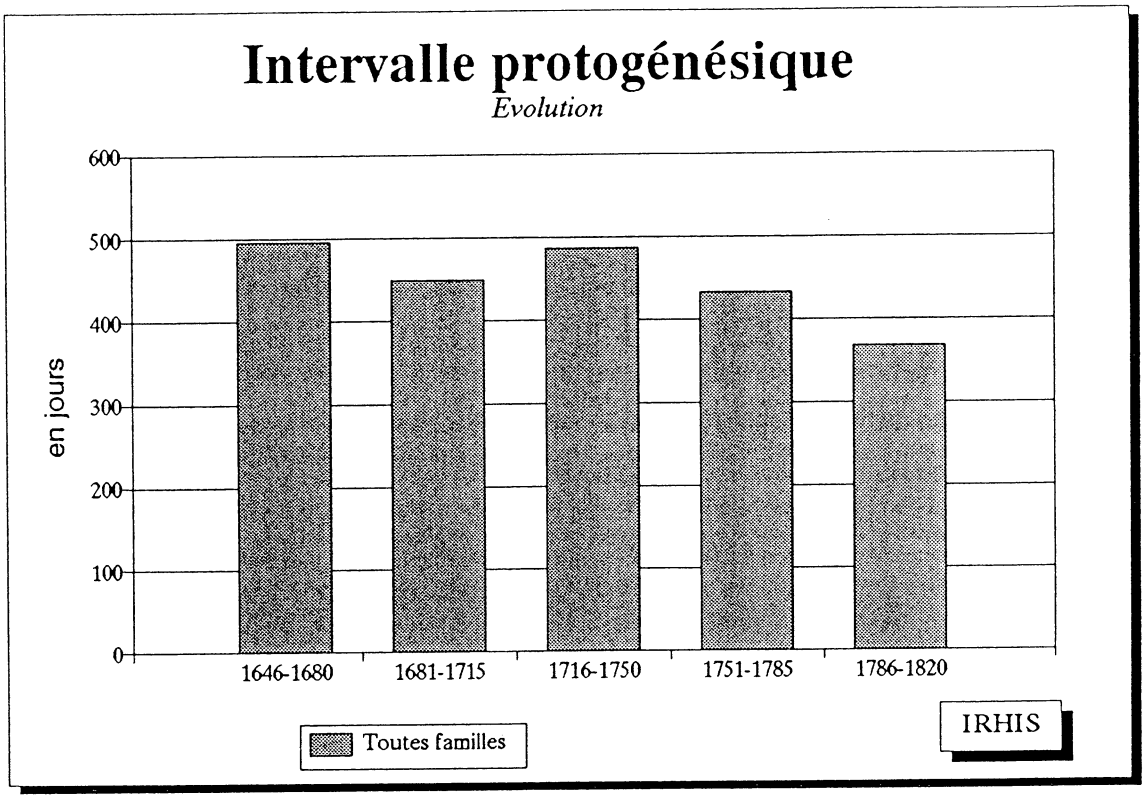



Figure 132

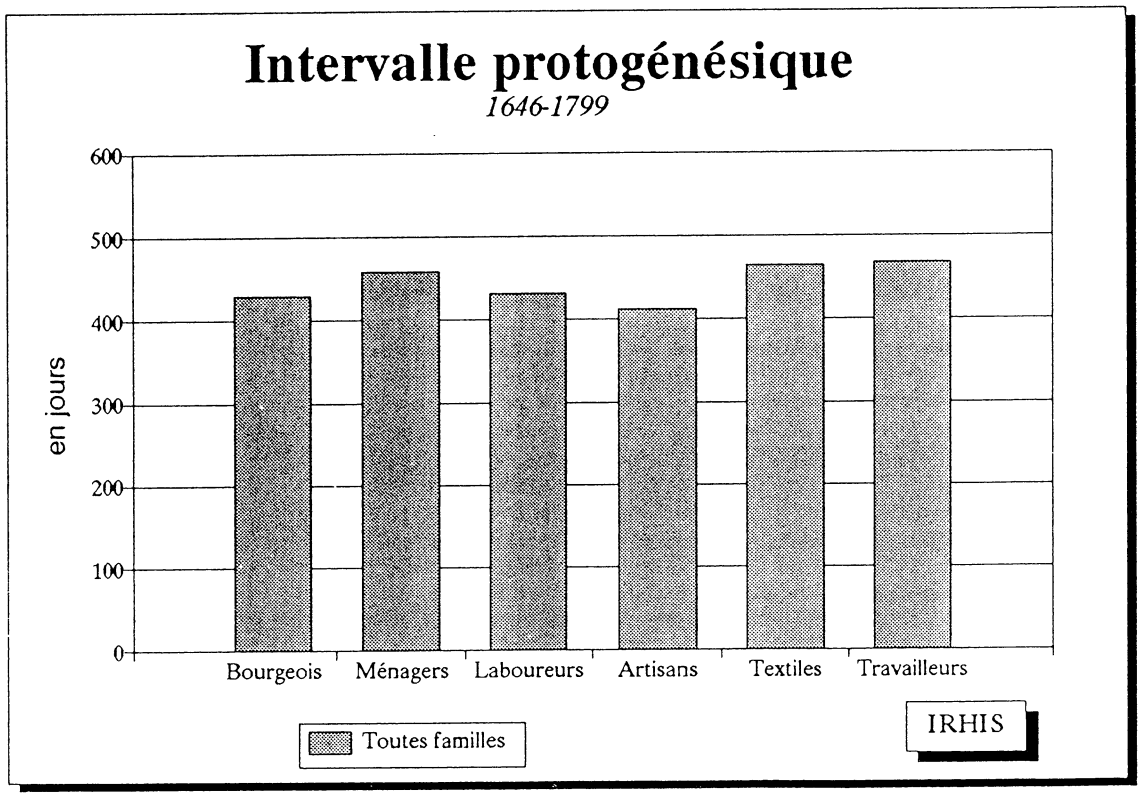


Figure 133

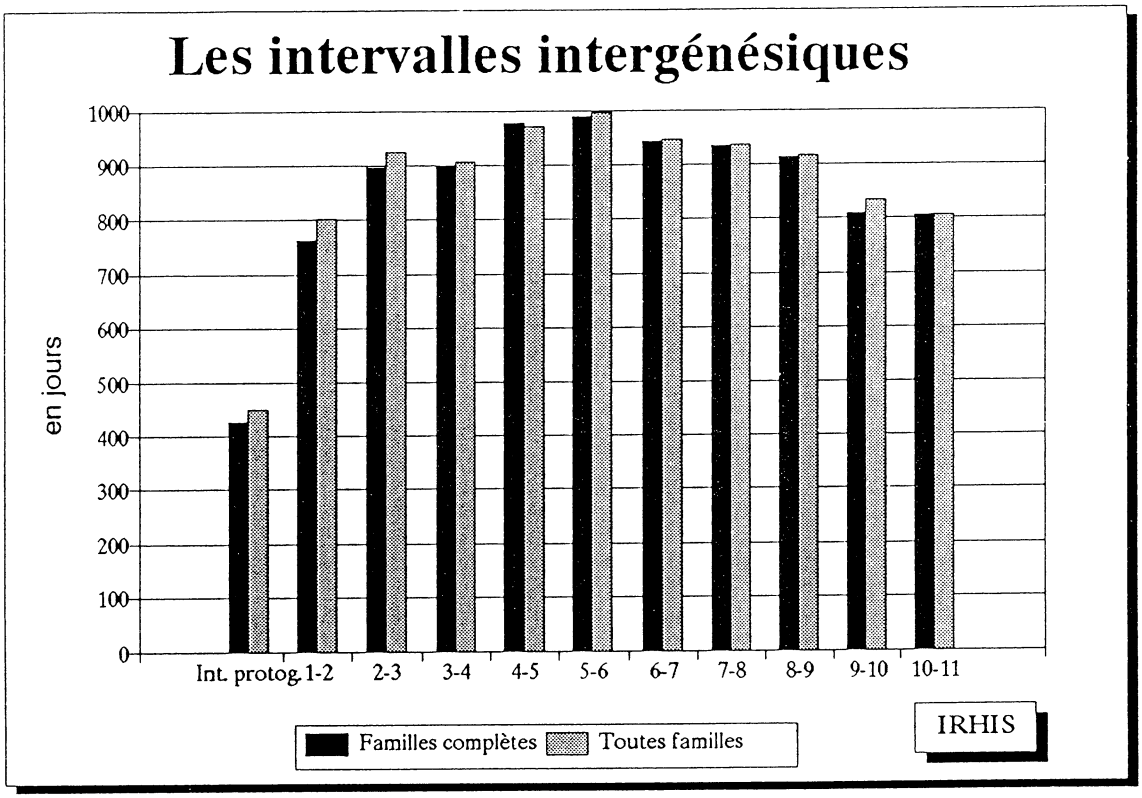



Figure 134

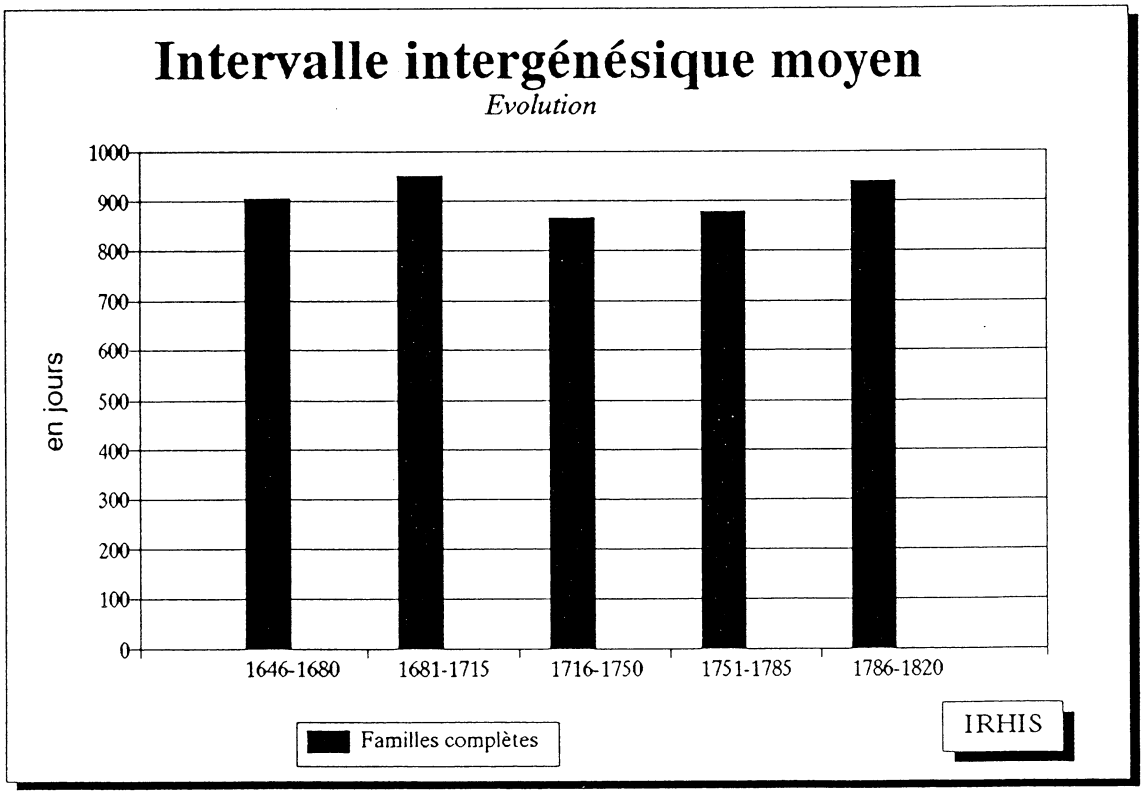


Figure 135

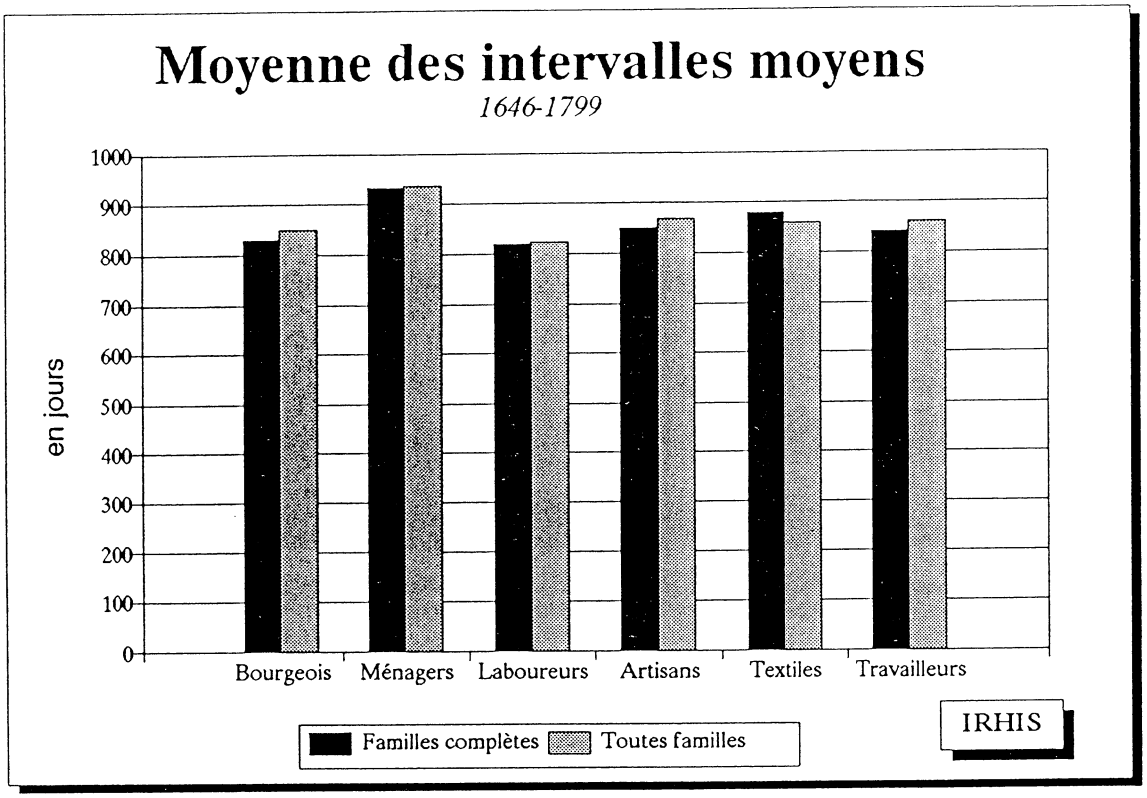



Figure 136

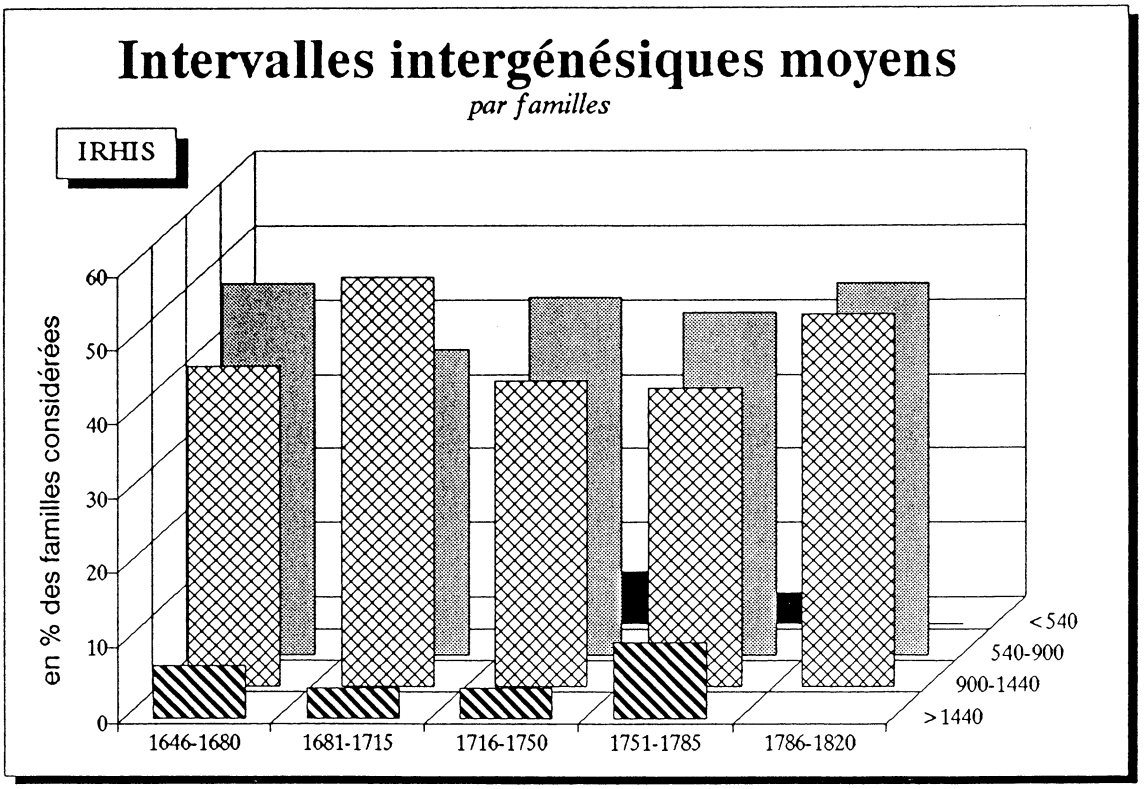


Figure 137

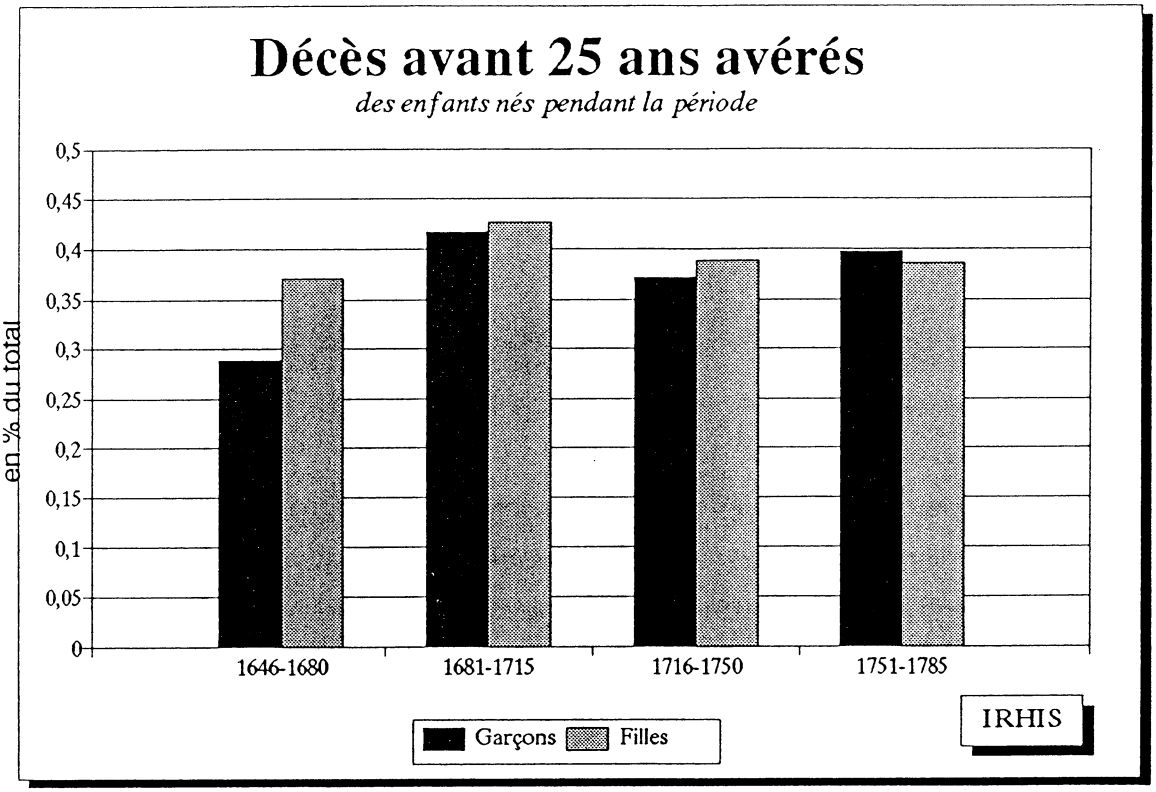

Décès avant 25 ans avérés
des enfants nés pendant la période
en % du total
0,5
0,45
0,4
0,35
0,3
0,25
0,2
0,15
0,1
0,05
0
1646-1680
1681-1715
1716-1750
1751-1785
Garçons
Filles
IRHIS

Figure 138

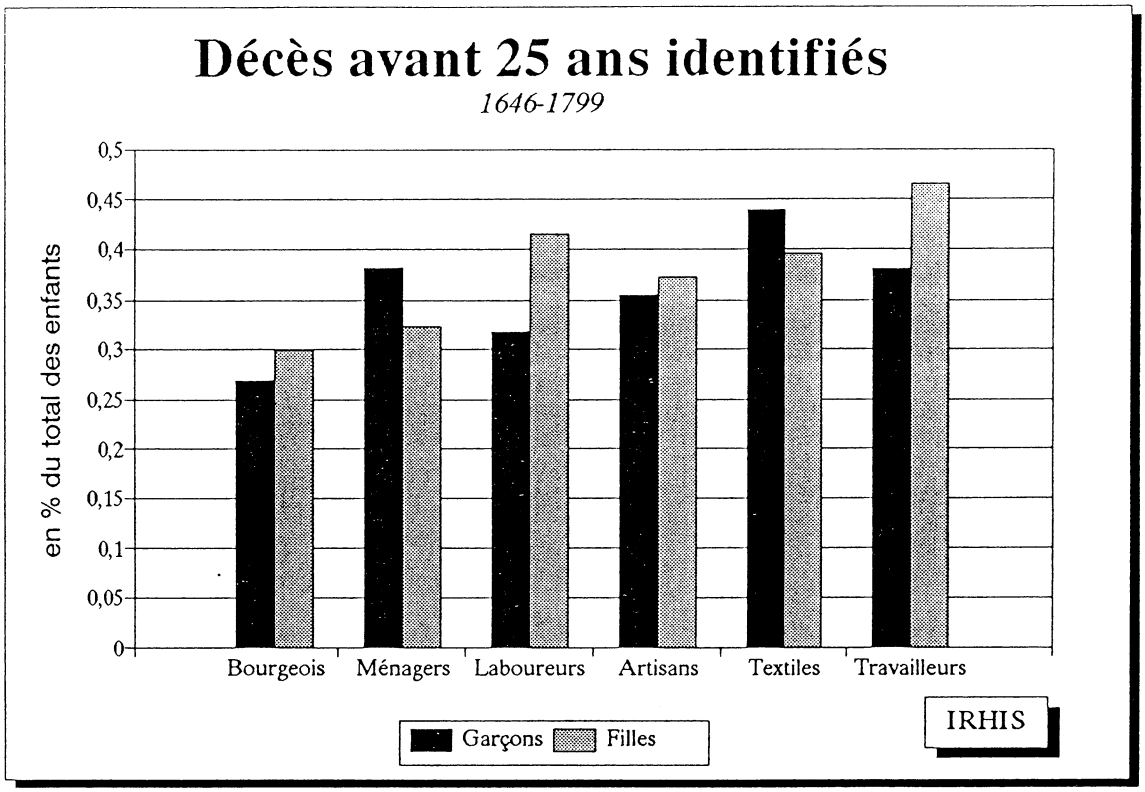

Décès avant 25 ans identifiés
1646-1799
en % du total des enfants
0,5
0,45
0,4
0,35
0,3
0,25
0,2
0,15
0,1
0,05
0
Bourgeois
Ménagers
Laboureurs
Artisans
Textiles
Travailleurs
Garçons
Filles
IRHIS

Figure 139

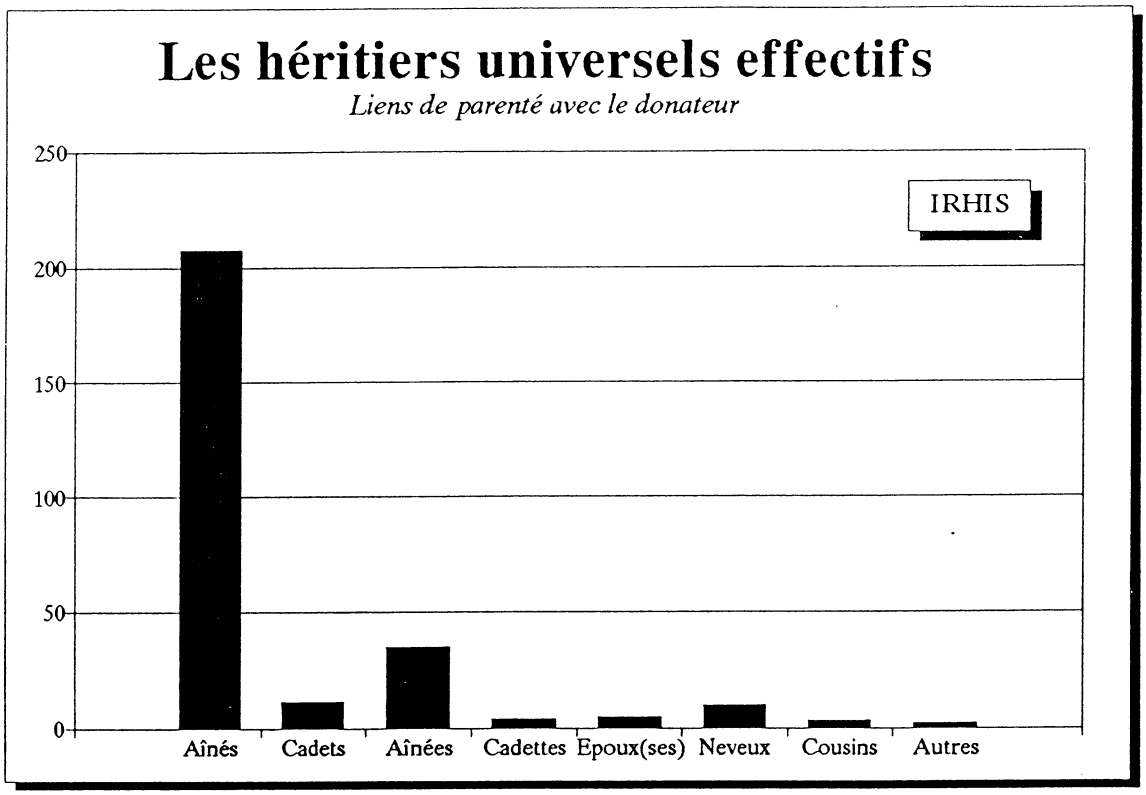



Figure 140

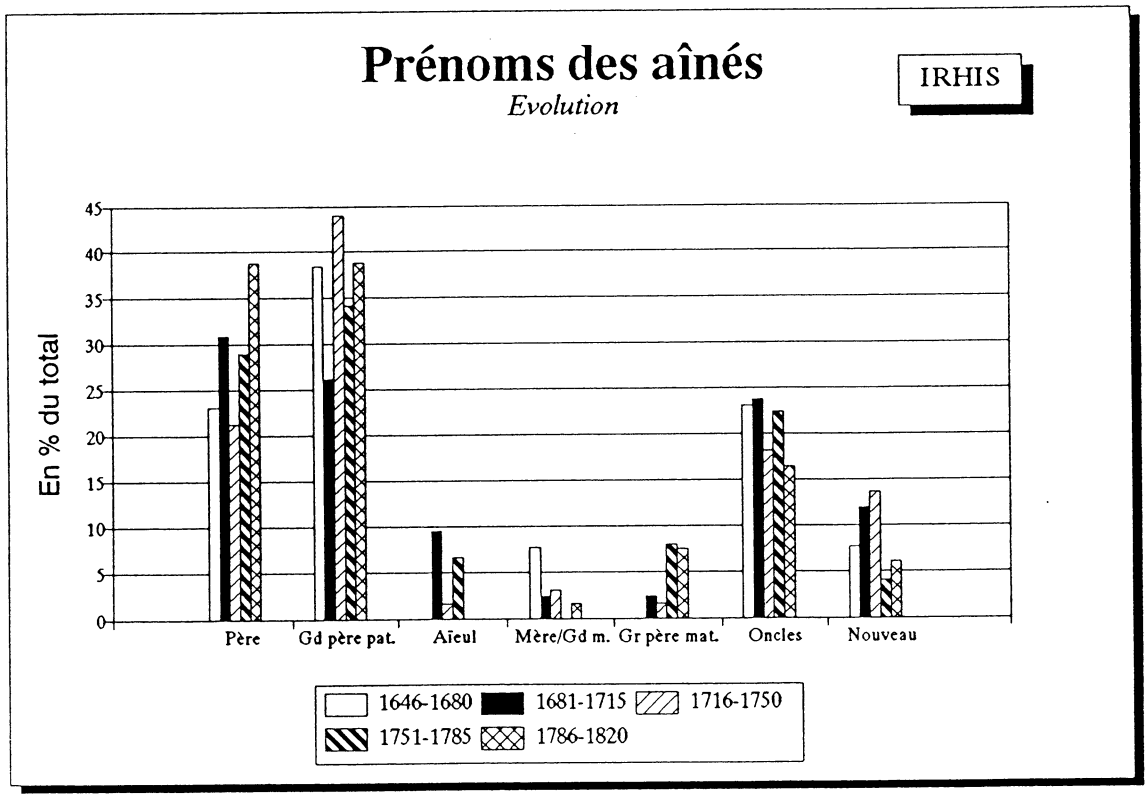


Figure 141

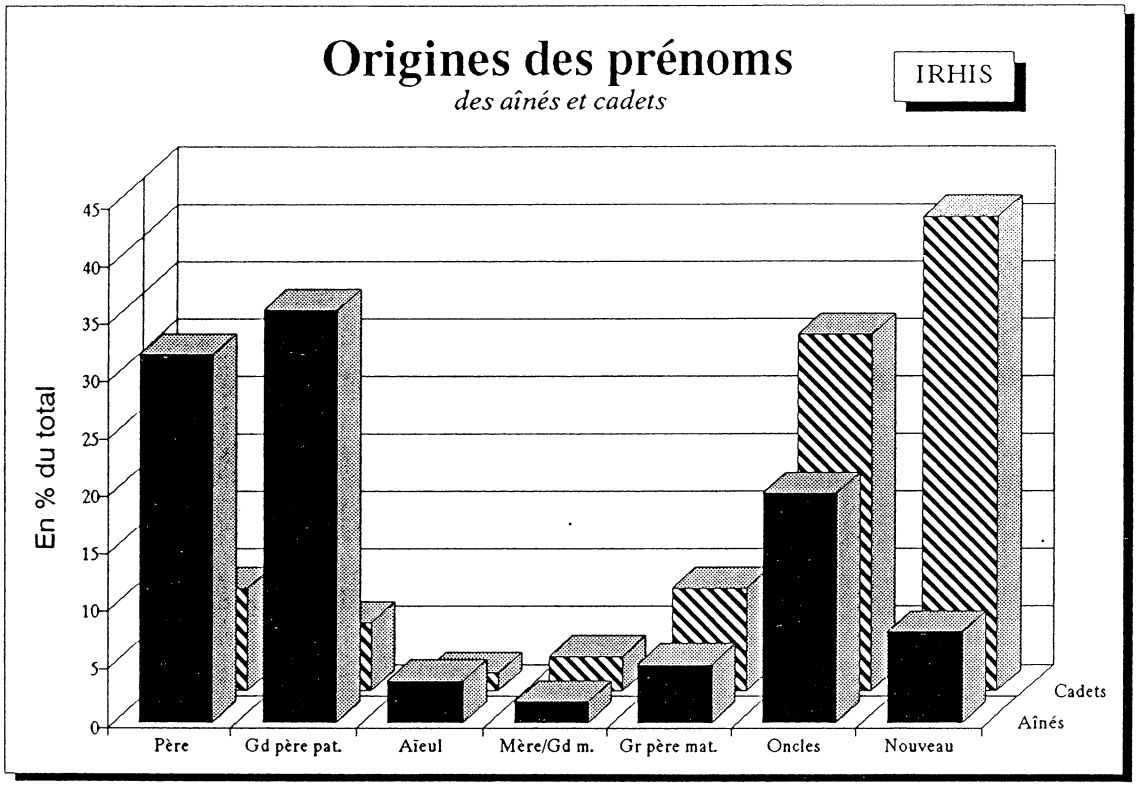



Figure 142

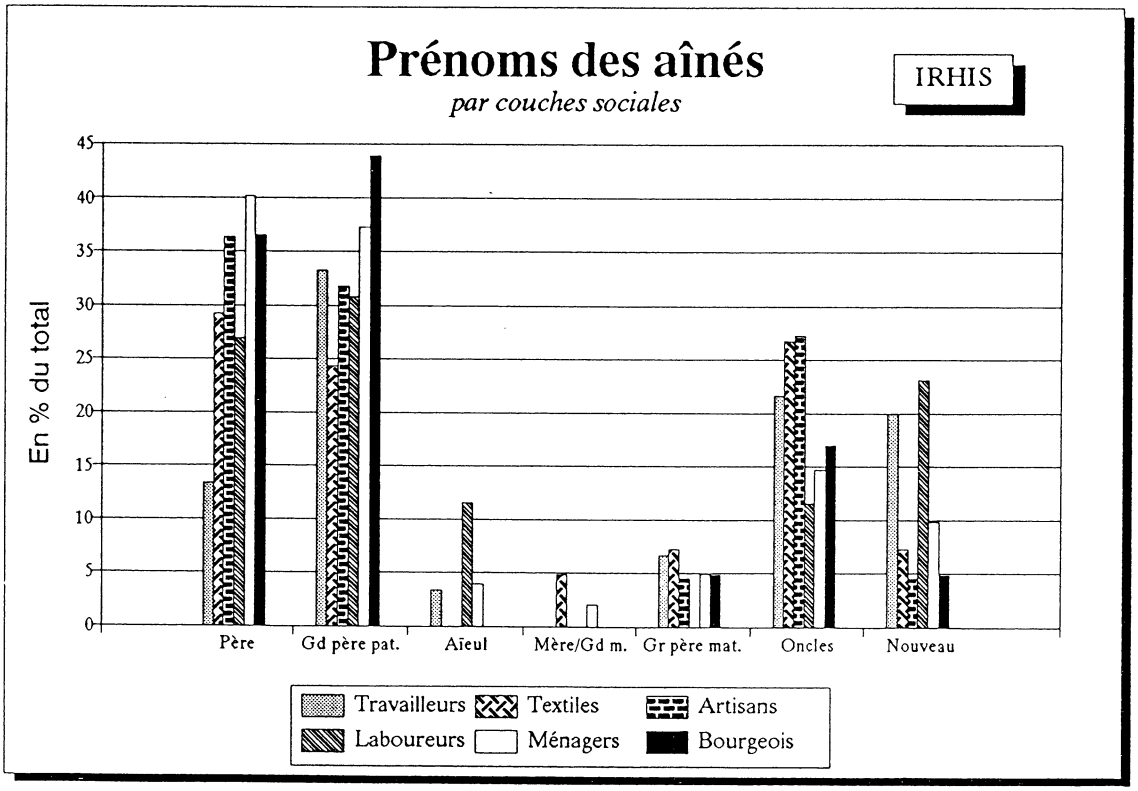


Figure 143

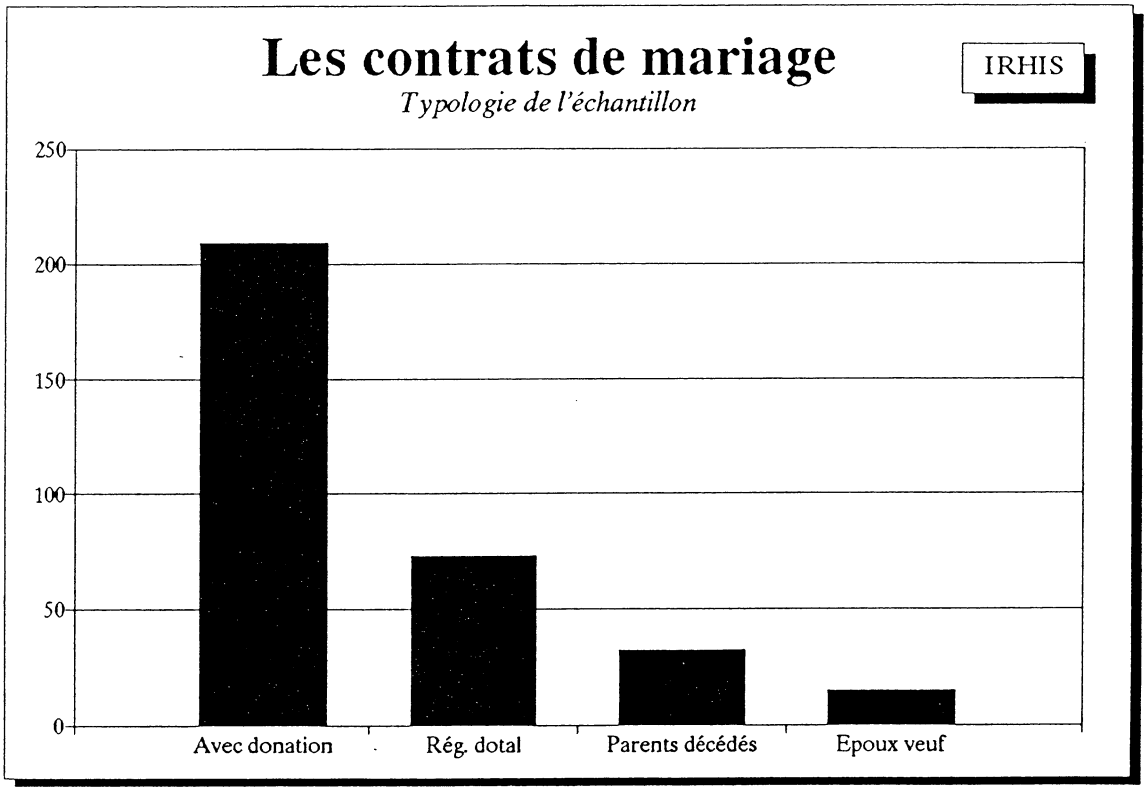



Figure 144

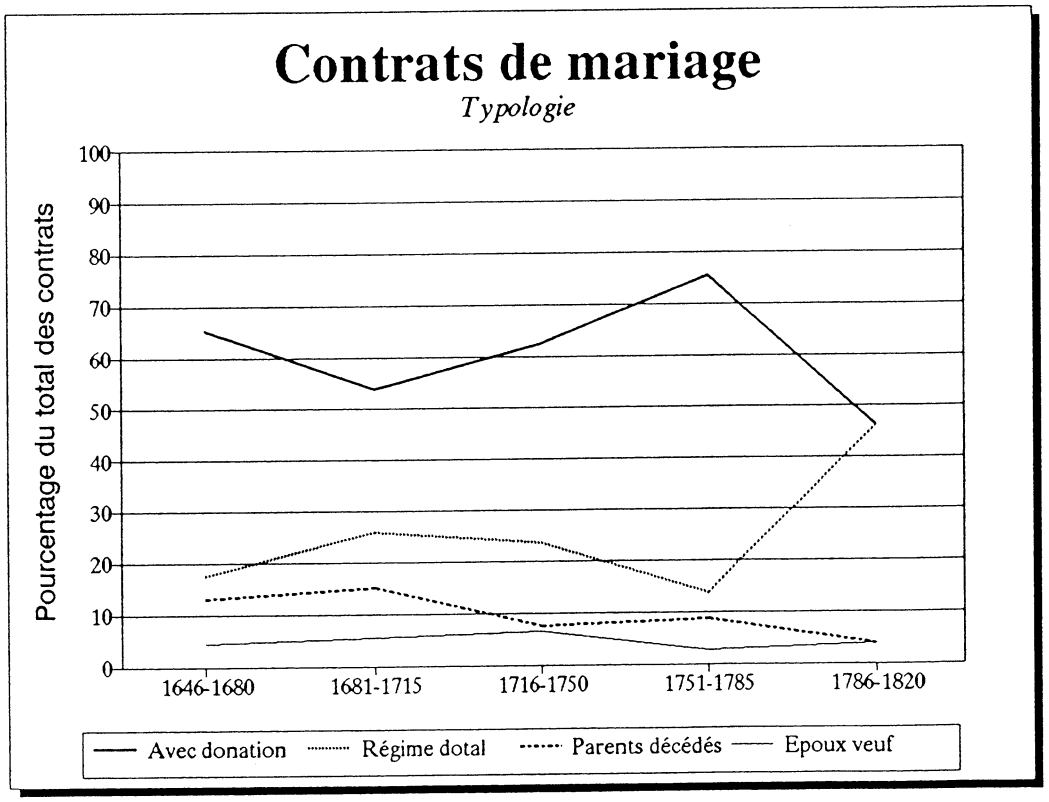


Figure 145

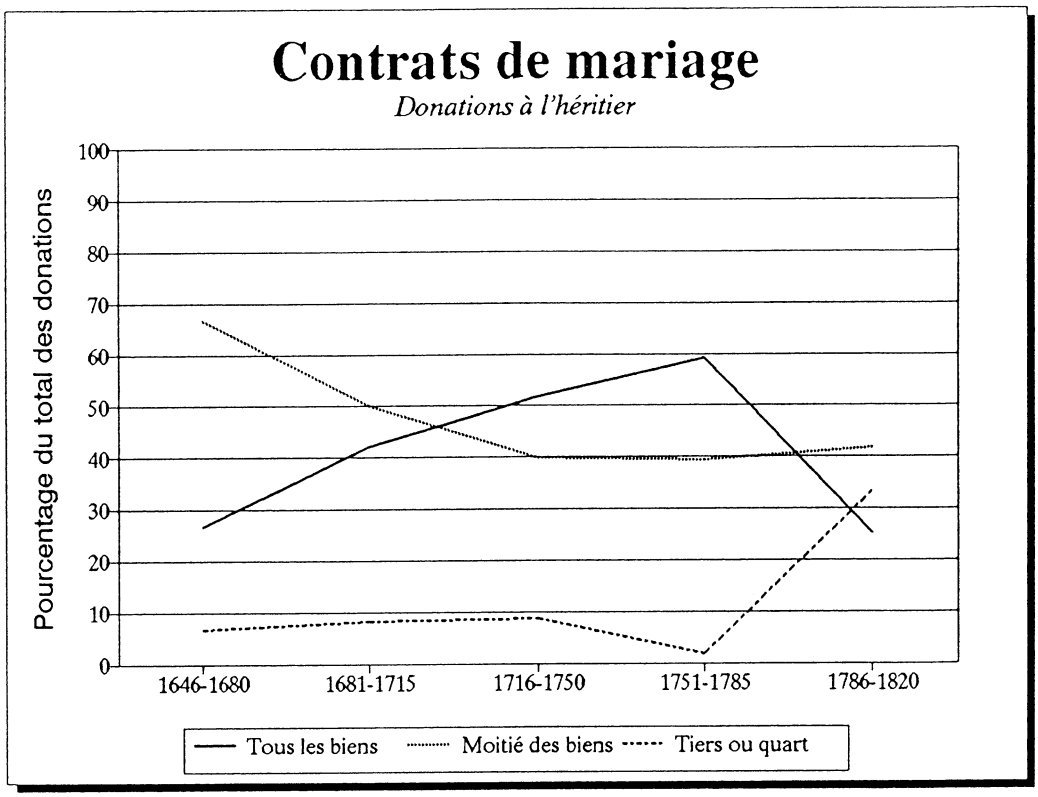



Figure 146

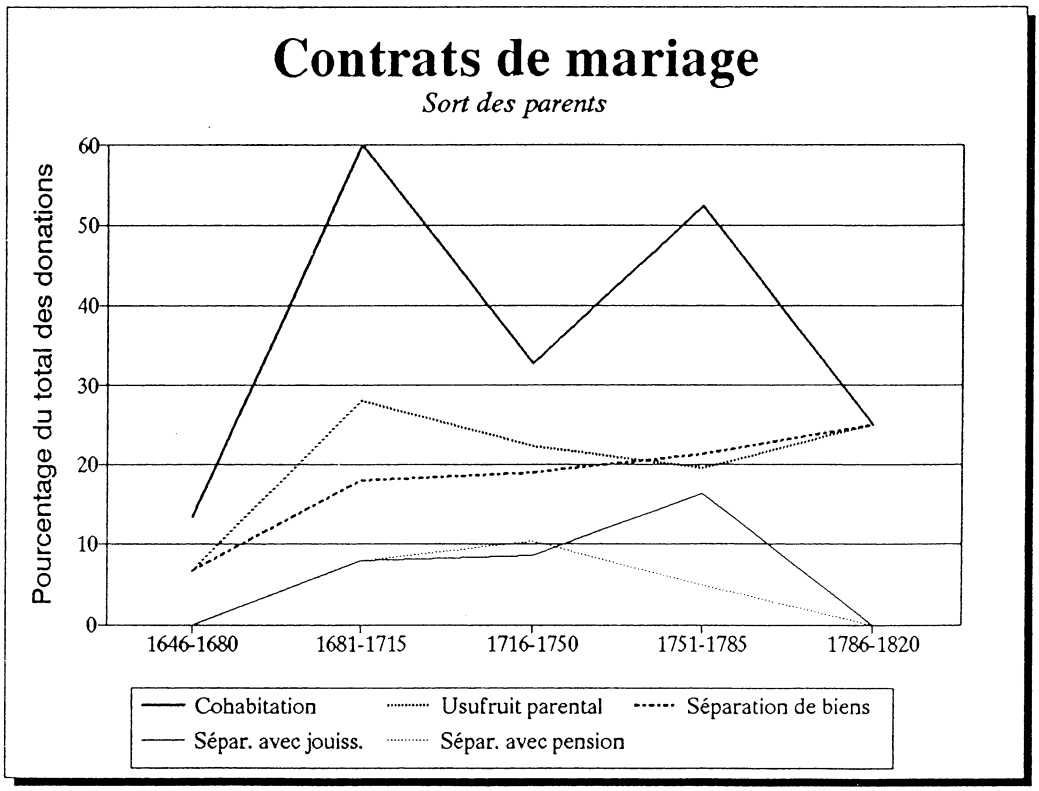


Figure 147

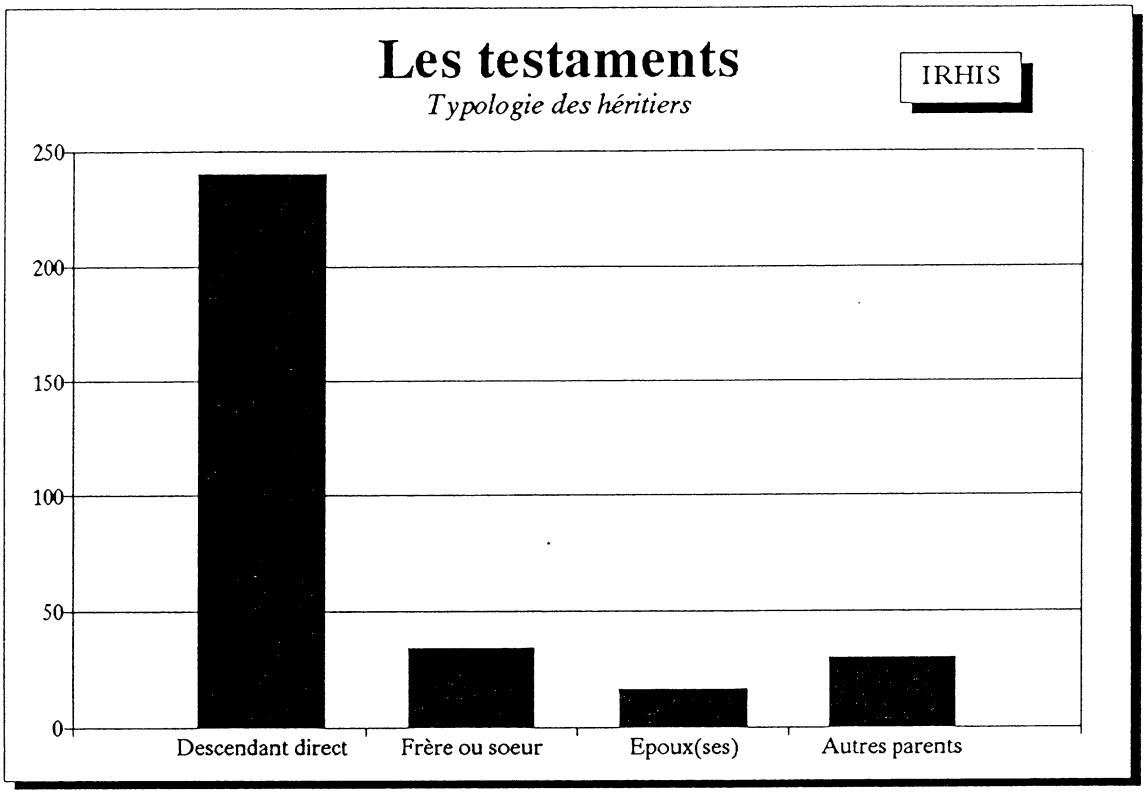



Figure 148

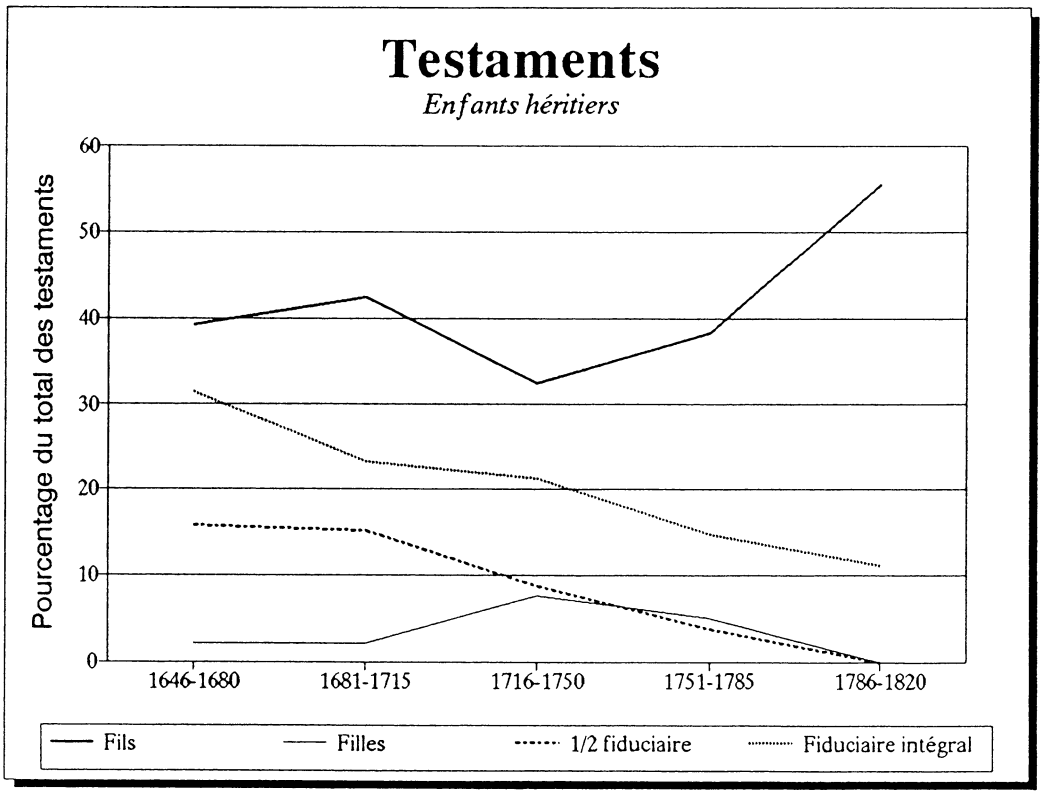


Figure 149

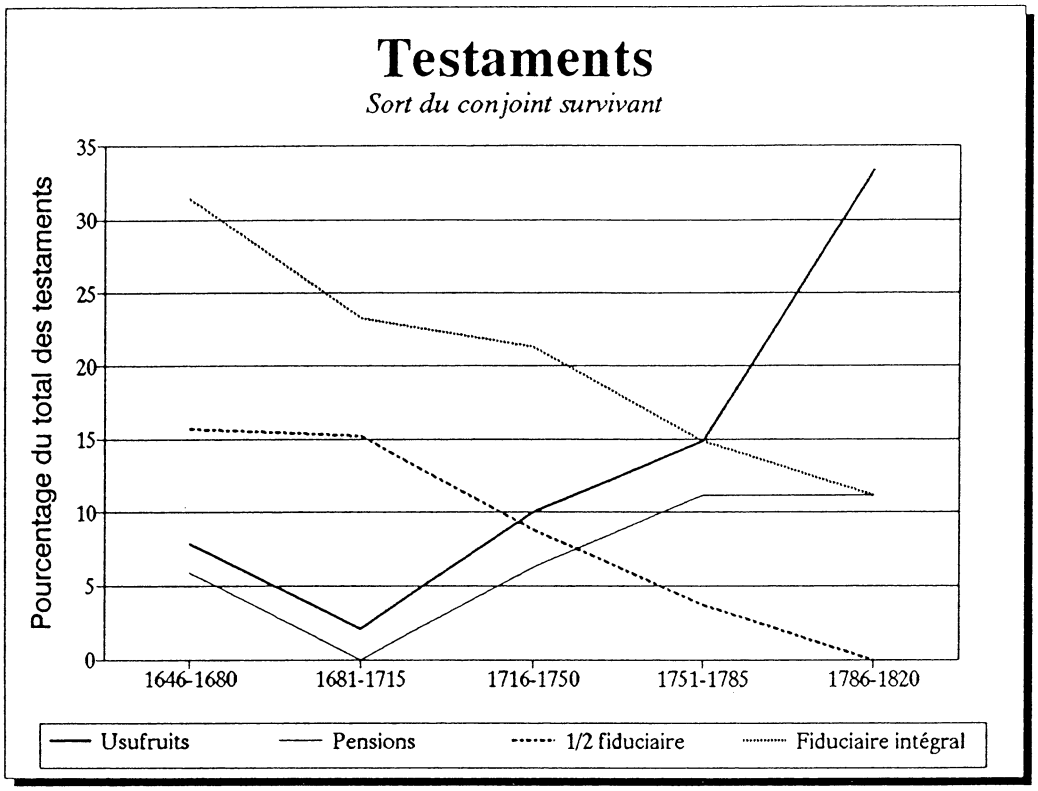



Figure 150

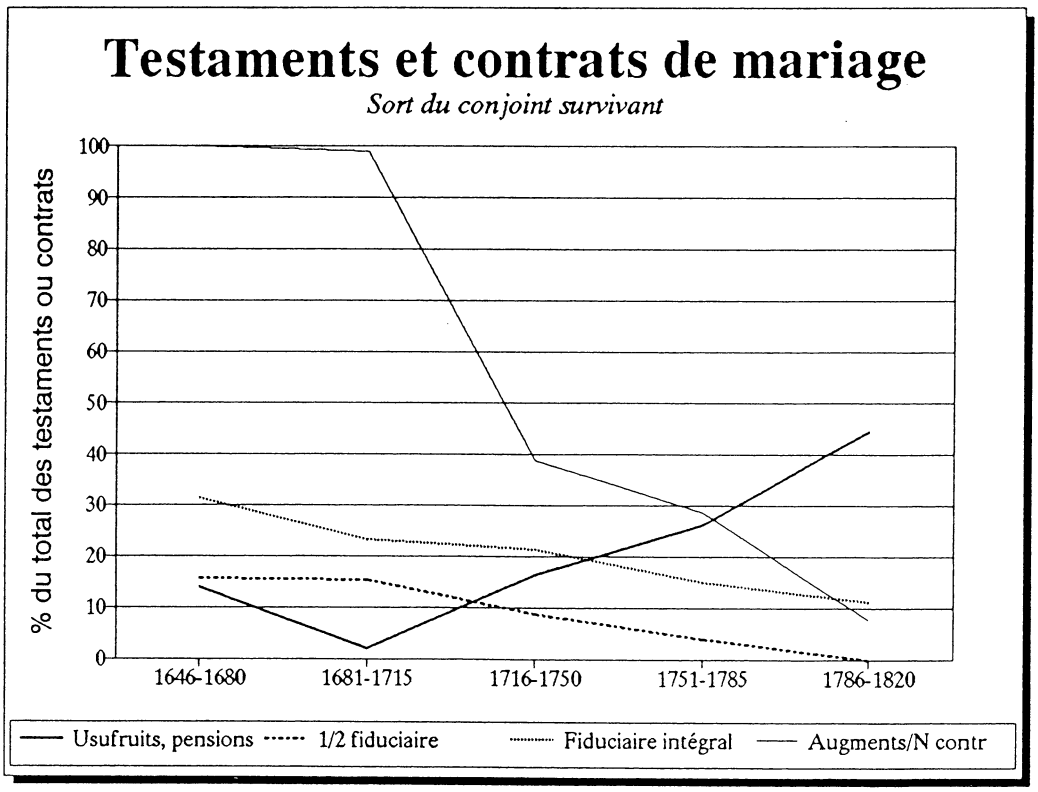


Figure 151

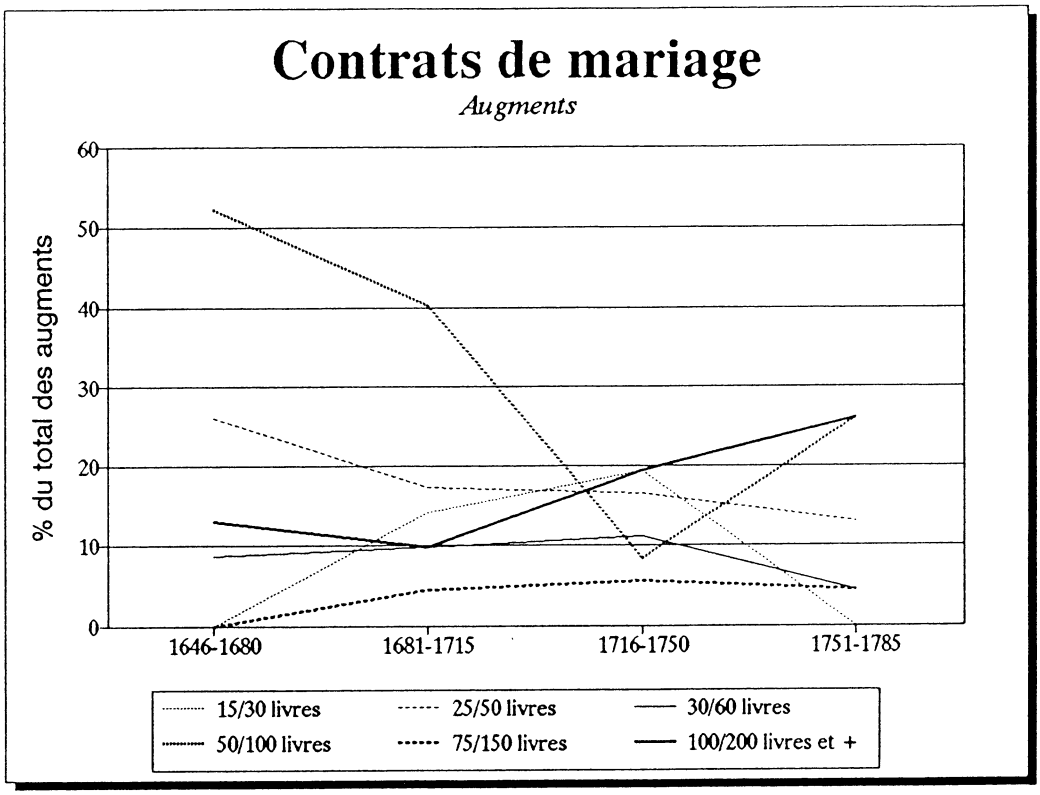

Contrats de mariage
Augments
% du total des augments
60
50
40
30
20
10
0
1646-1680
1681-1715
1716-1750
1751-1785
15/30 livres
25/50 livres
30/60 livres
50/100 livres
75/150 livres
100/200 livres et +

Figure 152

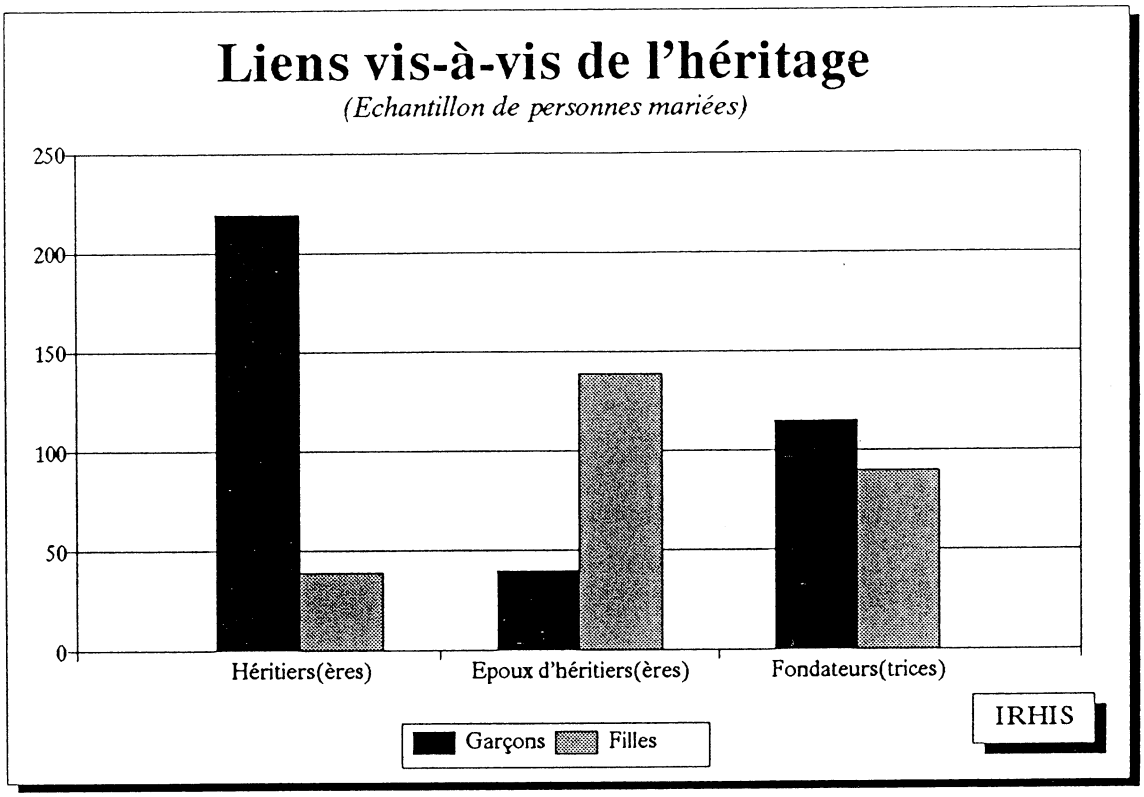

Liens vis-à-vis de l'héritage
(Echantillon de personnes mariées)
250
200
150
100
50
0
Héritiers(ères)
Epoux d'héritiers(ères)
Fondateurs(trices)
Garçons
Filles
IRHIS

Figure 153

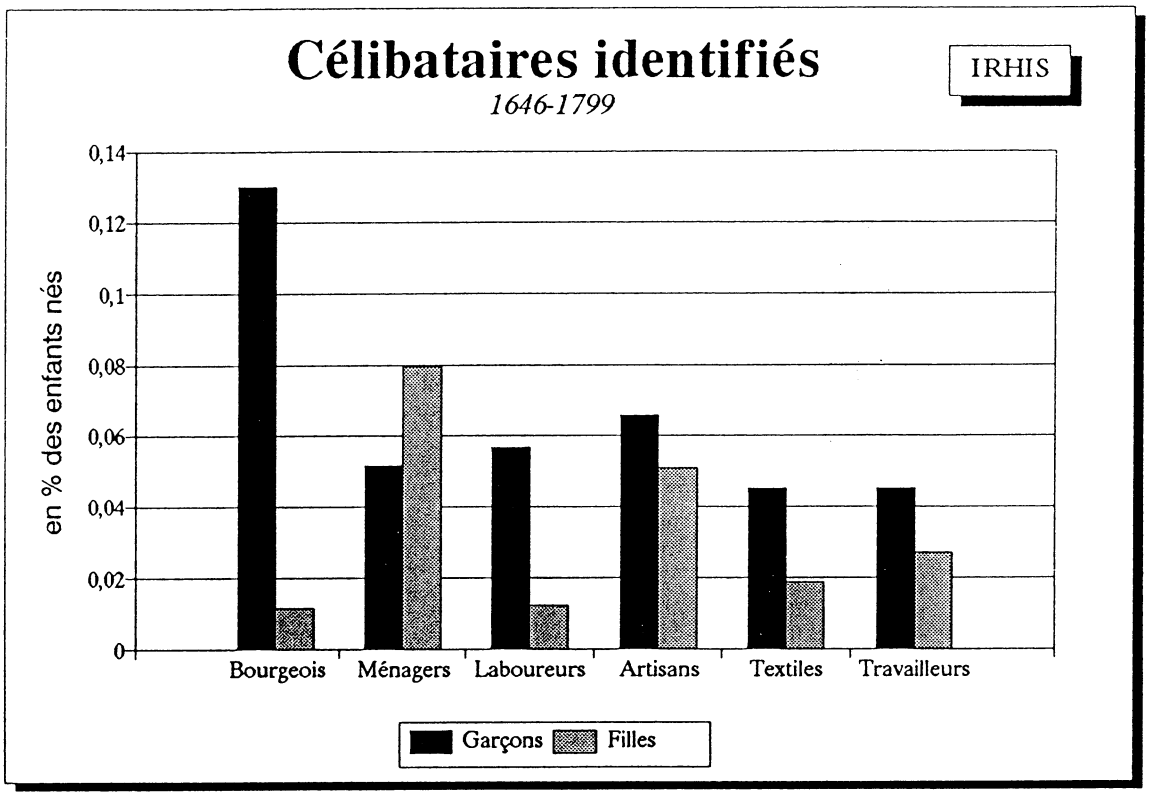

Célibataires identifiés
1646-1799
IRHIS
en % des enfants nés
0,14
0,12
0,1
0,08
0,06
0,04
0,02
0
Bourgeois
Ménagers
Laboureurs
Artisans
Textiles
Travailleurs
Garçons
Filles

Figure 154

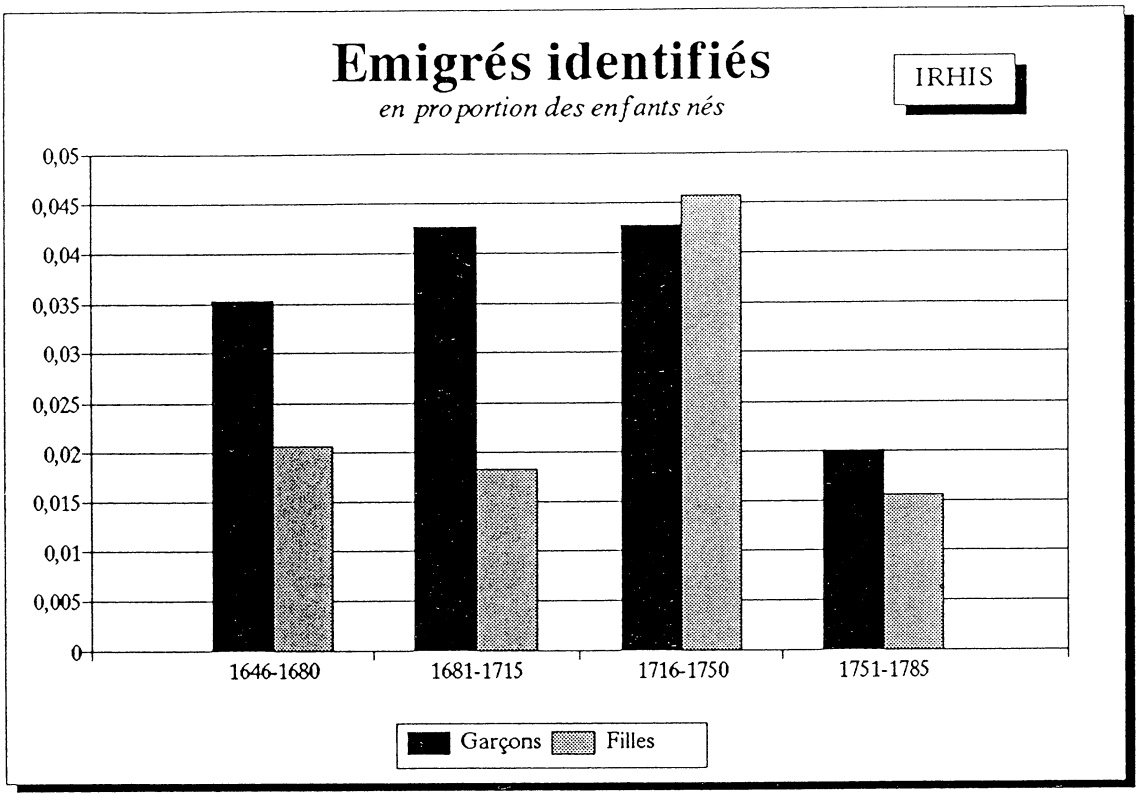



Figure 155

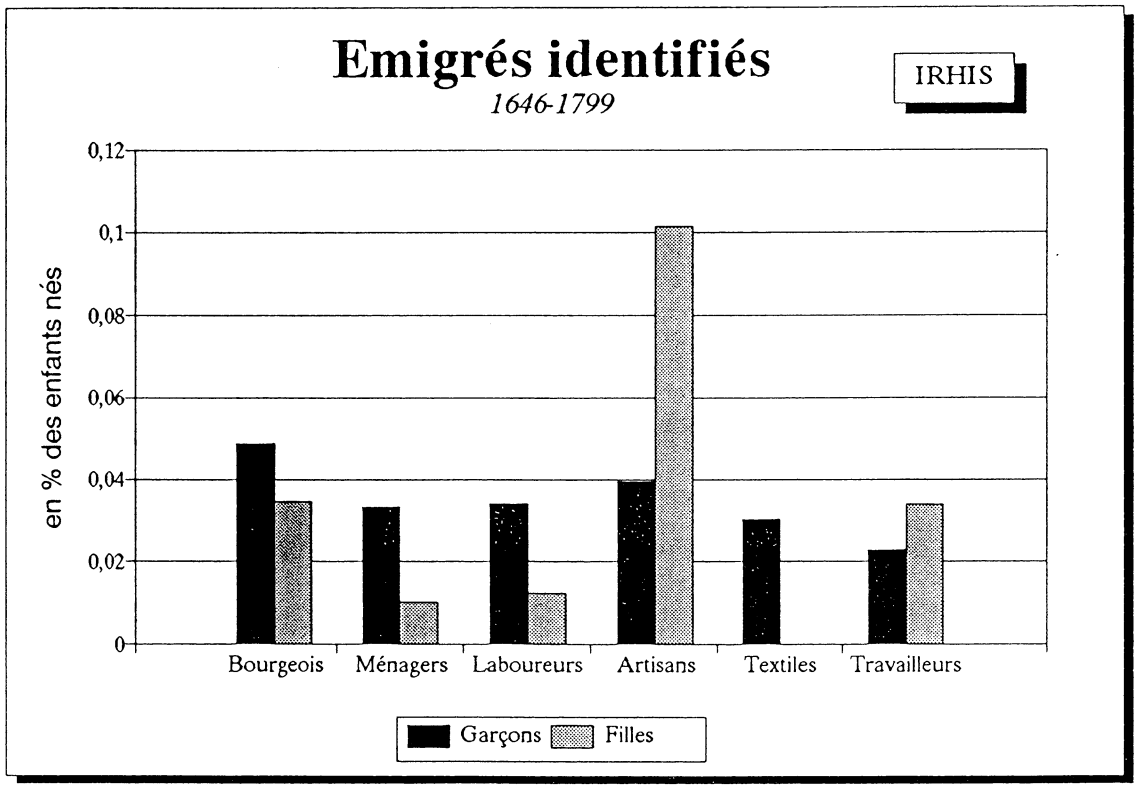


Figure 156

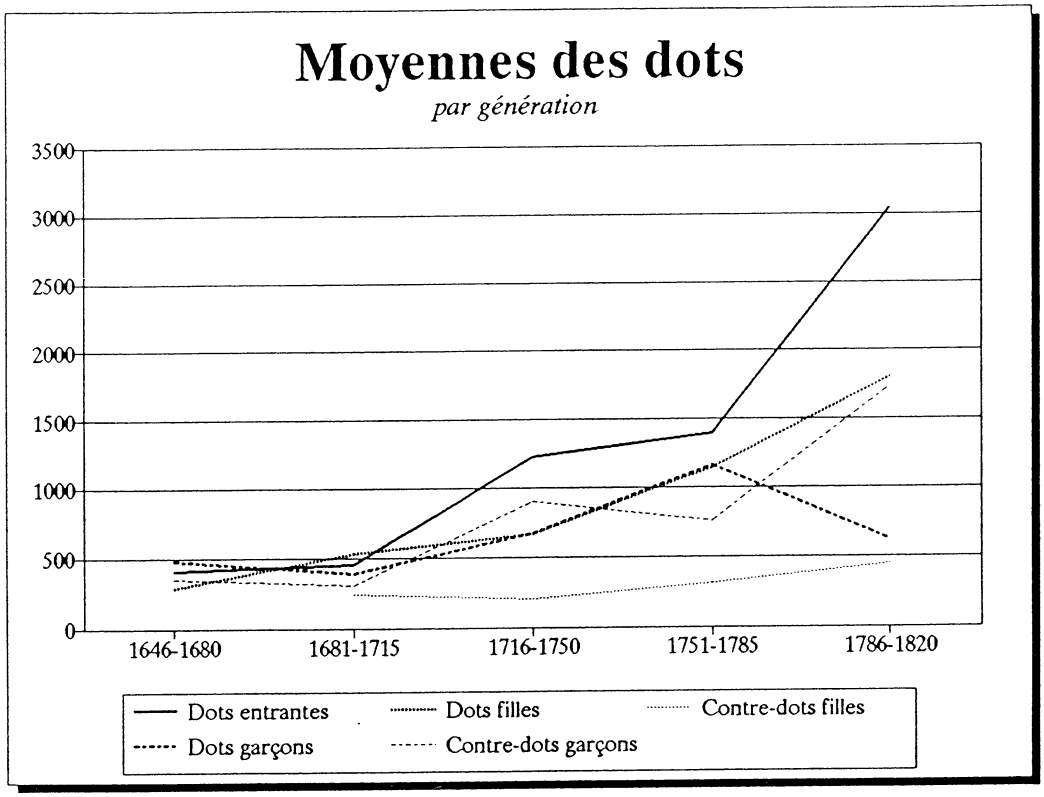



Figure 157

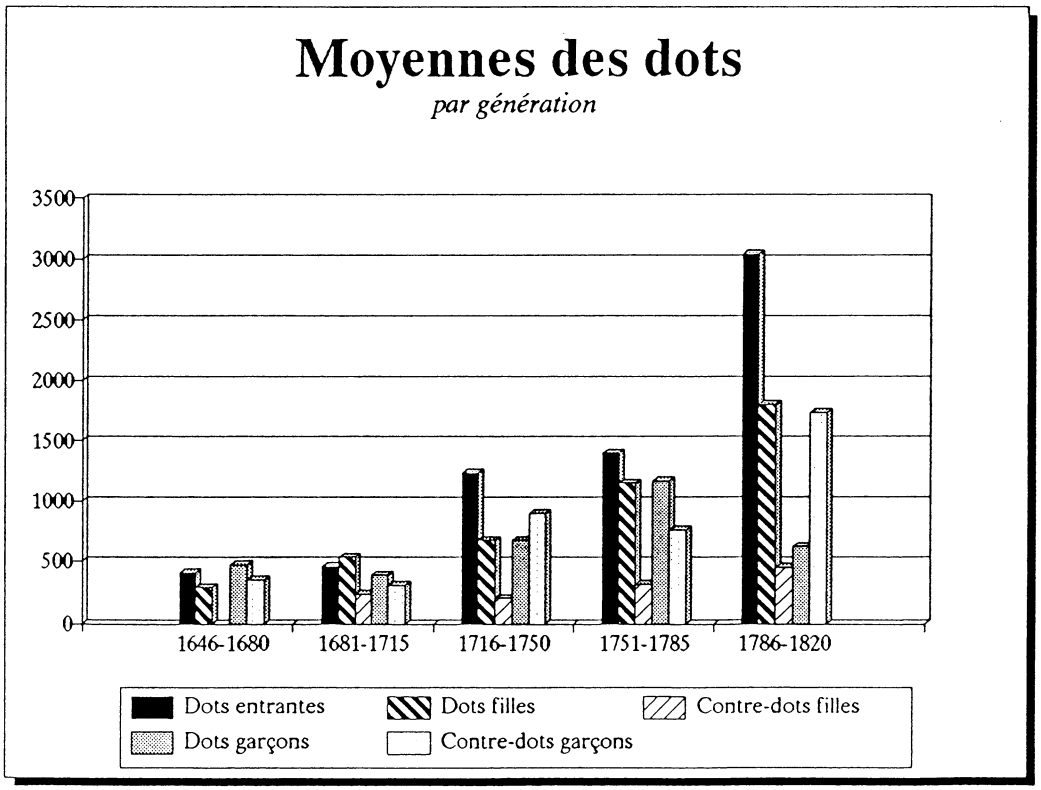


Figure 158

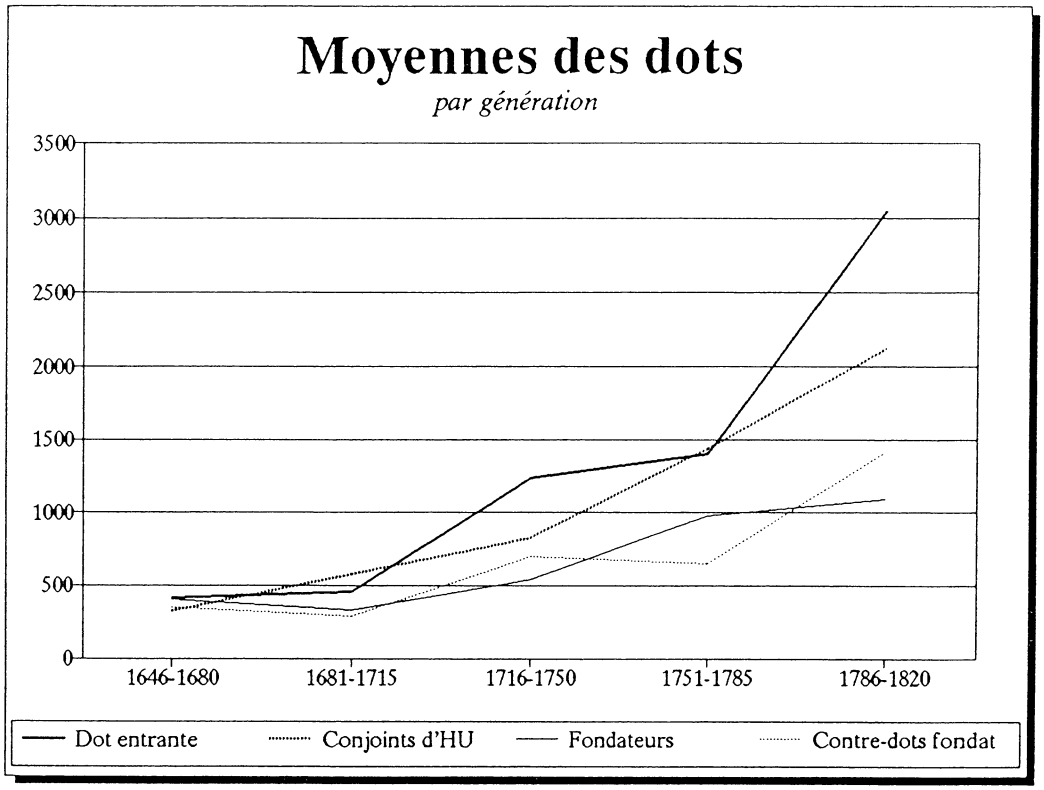



Figure 159

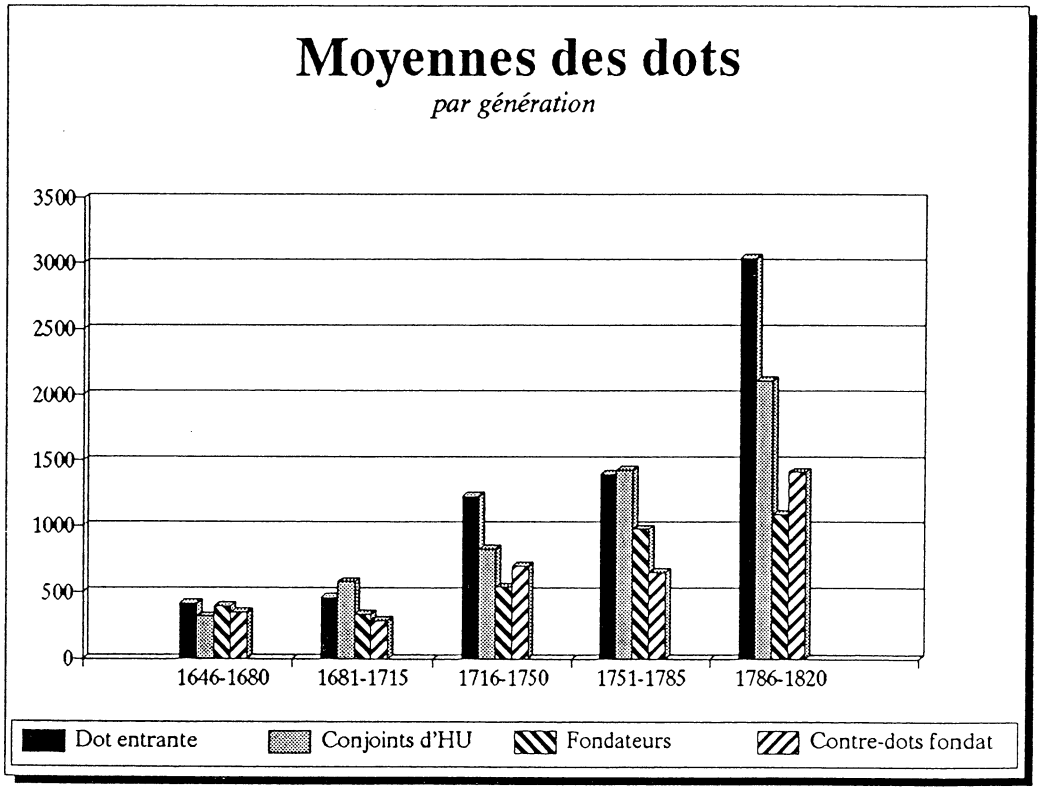


Figure 160

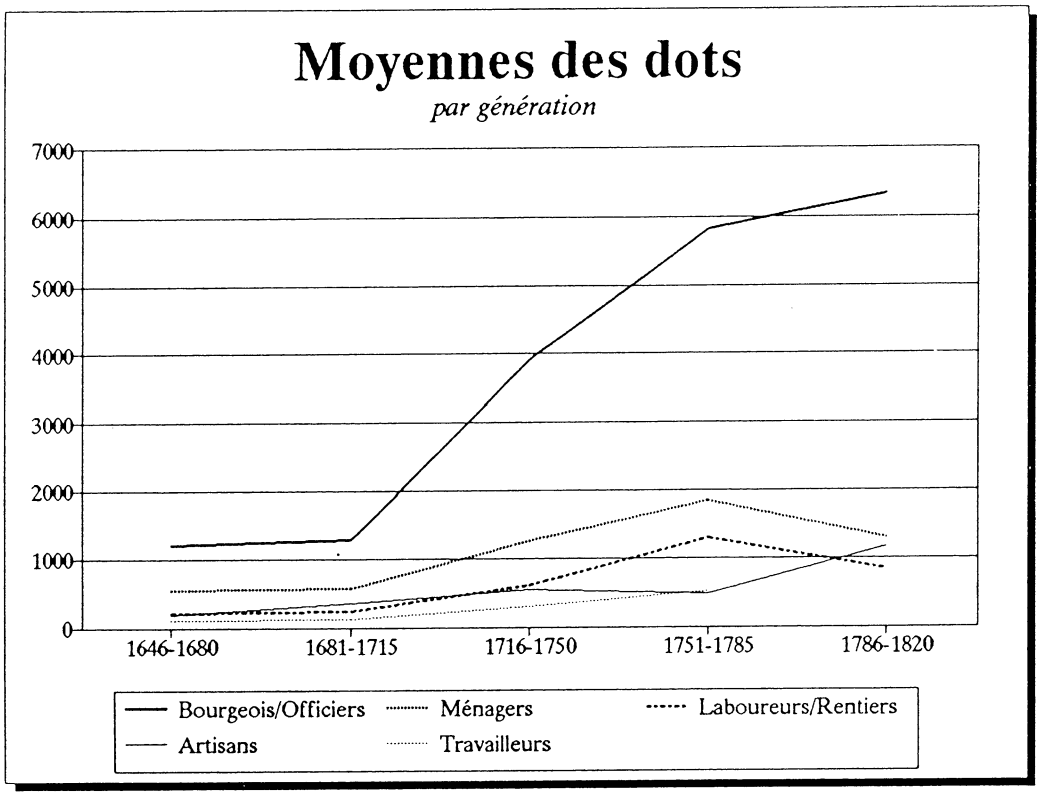



Figure 161

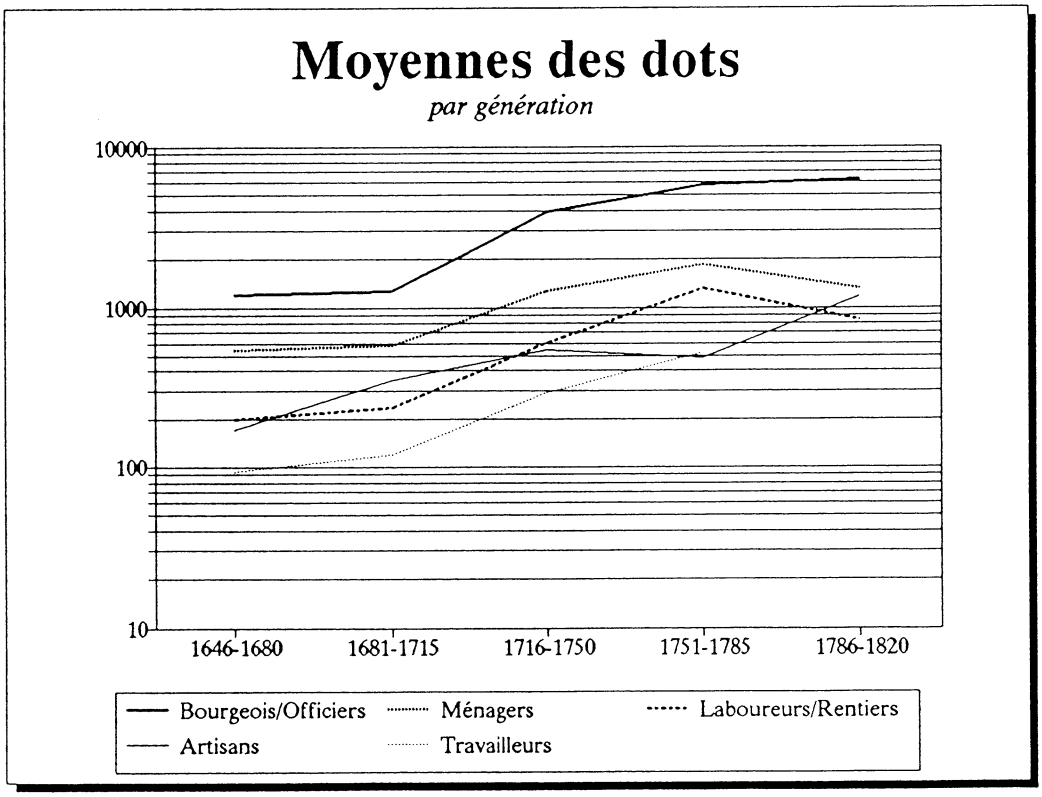


Figure 162

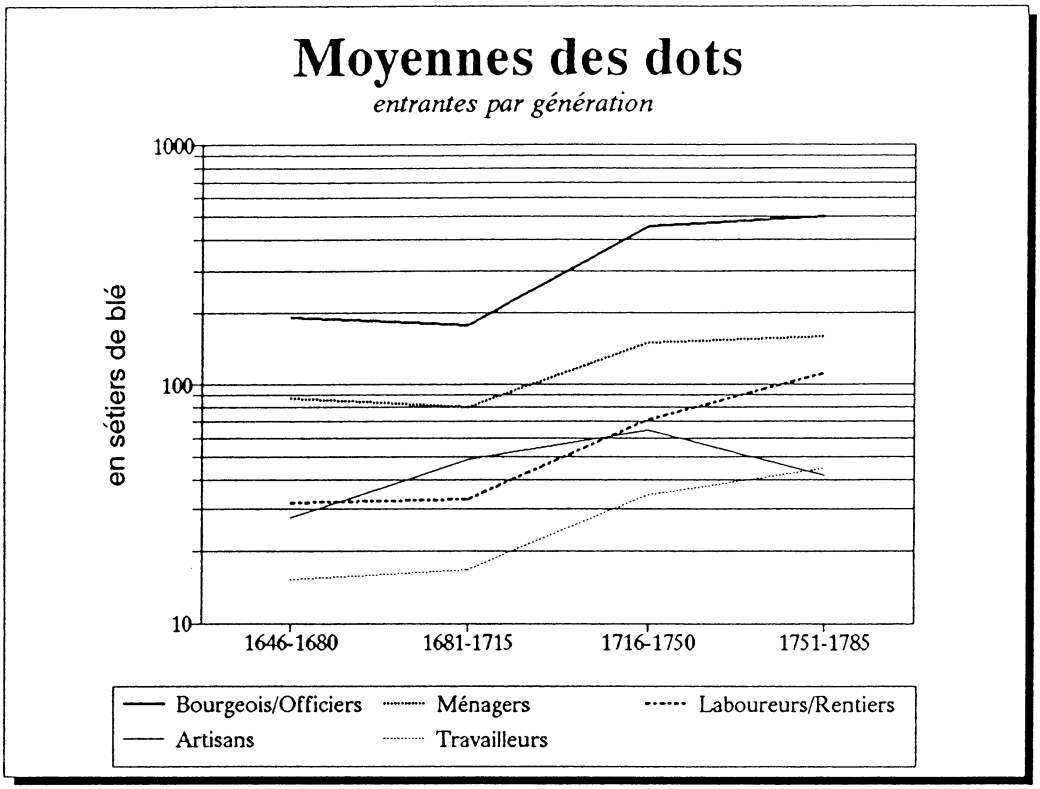

Moyennes des dots
entrantes par génération
en sétiers de blé
1000
100
10
1646-1680
1681-1715
1716-1750
1751-1785
Bourgeois/Officiers
Ménagers
Laboureurs/Rentiers
Artisans
Travailleurs

Figure 163

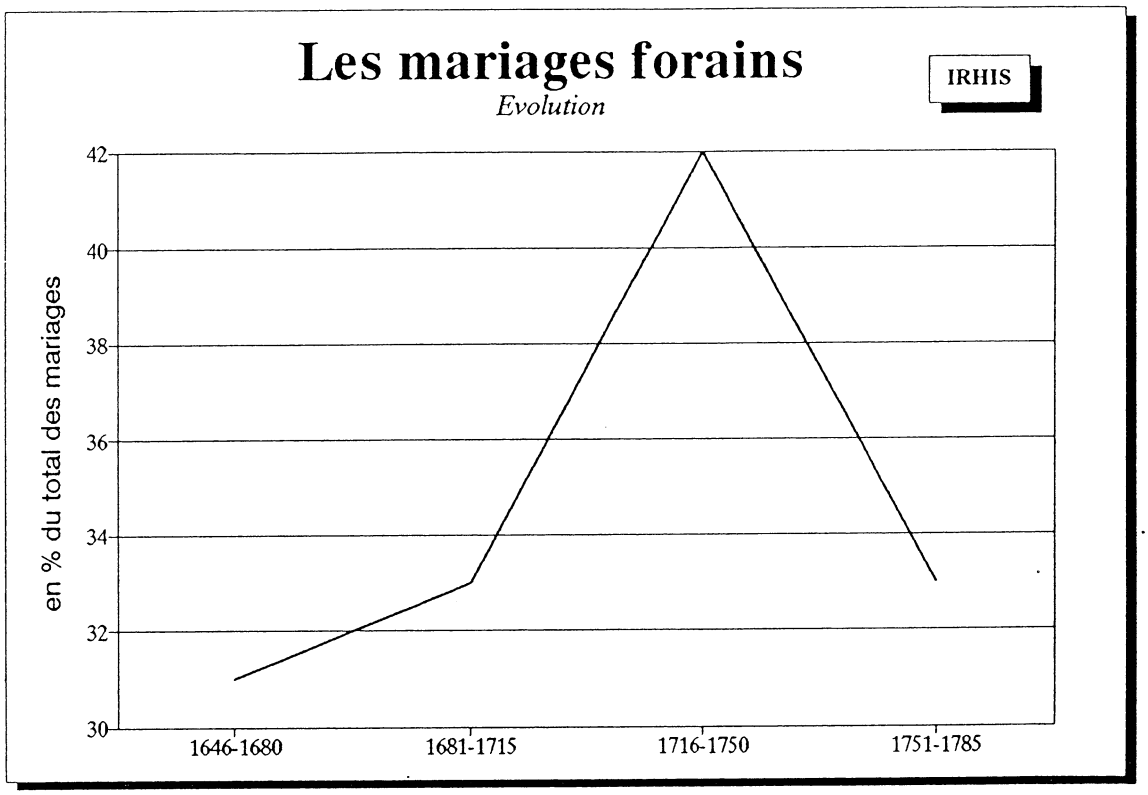

Les mariages forains
Evolution
IRHIS
en % du total des mariages
42
40
38
36
34
32
30
1646-1680
1681-1715
1716-1750
1751-1785

Figure 164

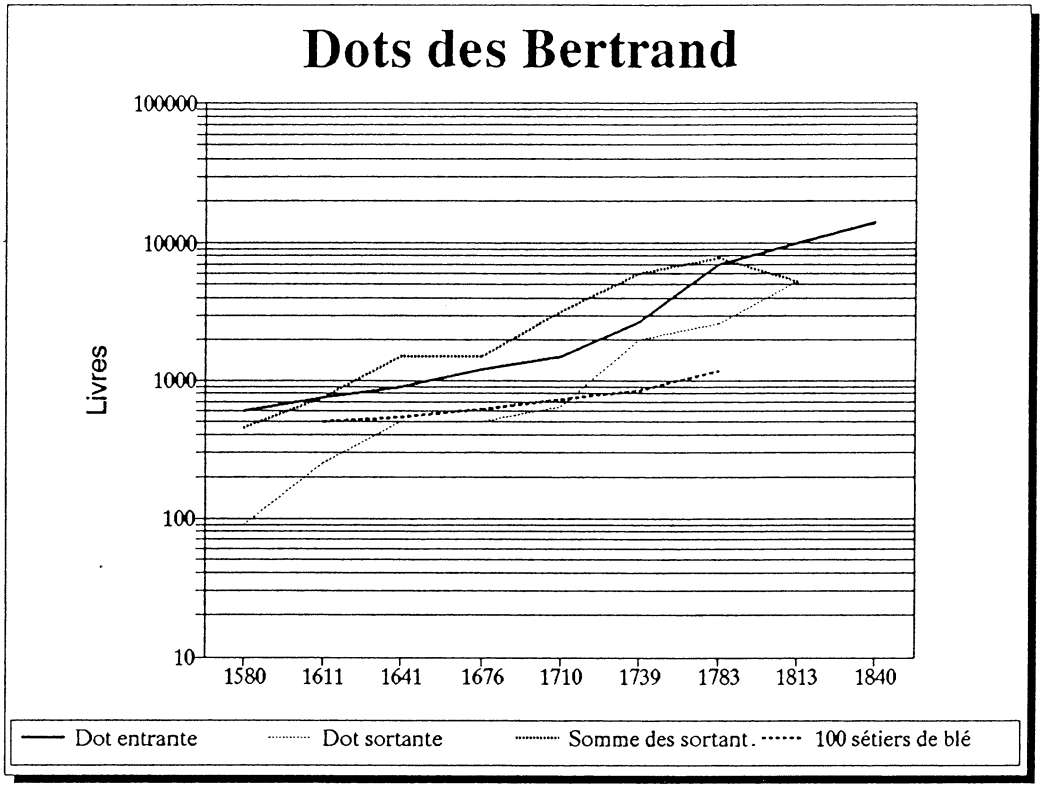

Dots des Bertrand
Livres
100000
10000
1000
100
10
1580
1611
1641
1676
1710
1739
1783
1813
1840
Dot entrante
Dot sortante
Somme des sortant.
100 sétiers de blé

Figure 165 A

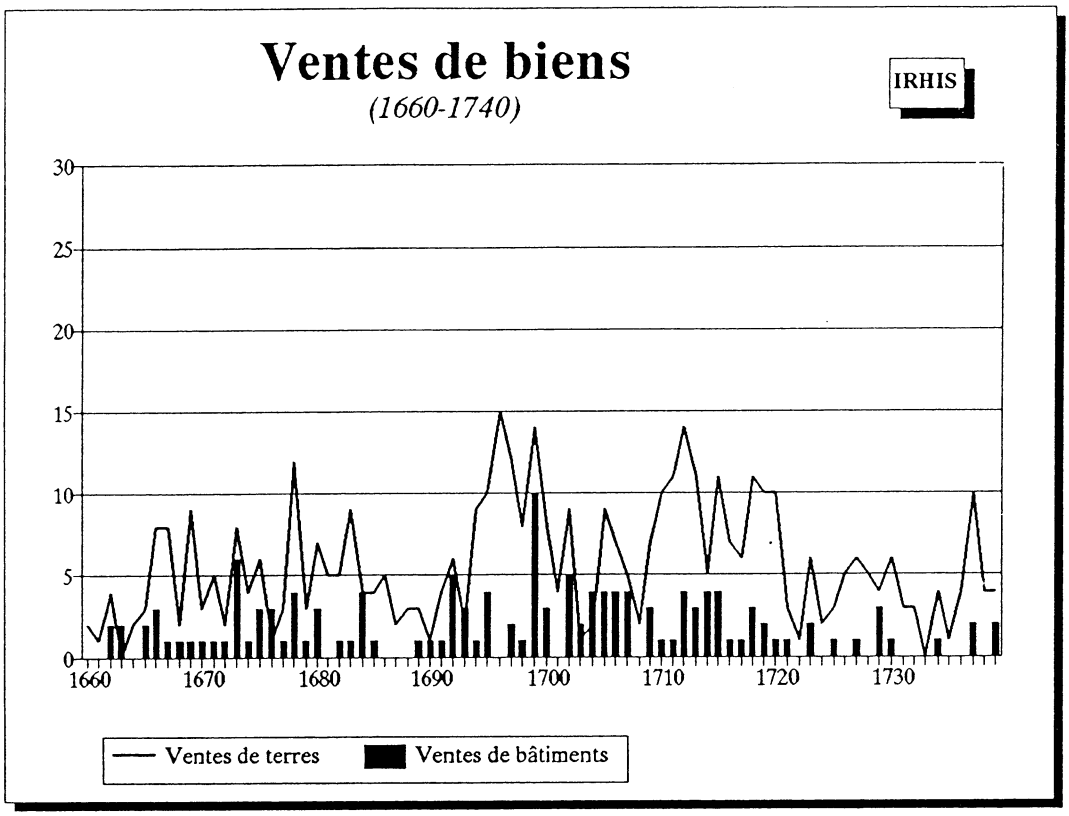



Figure 165 B

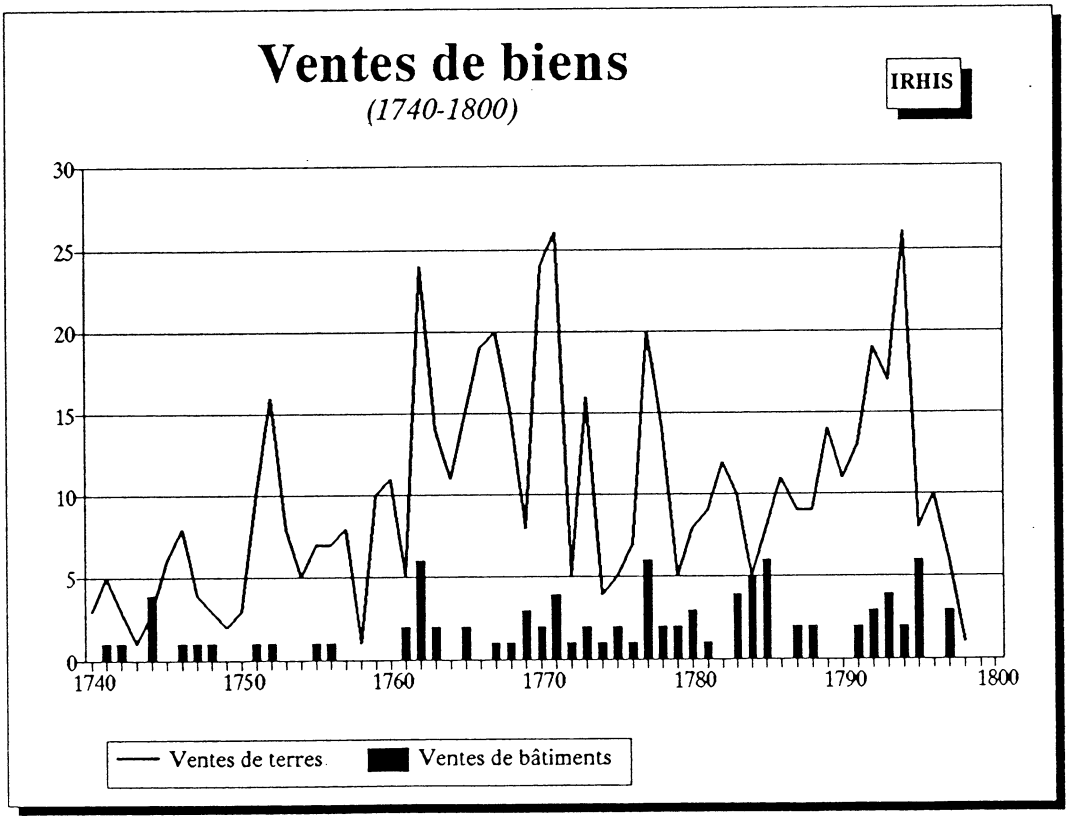


Figure 166

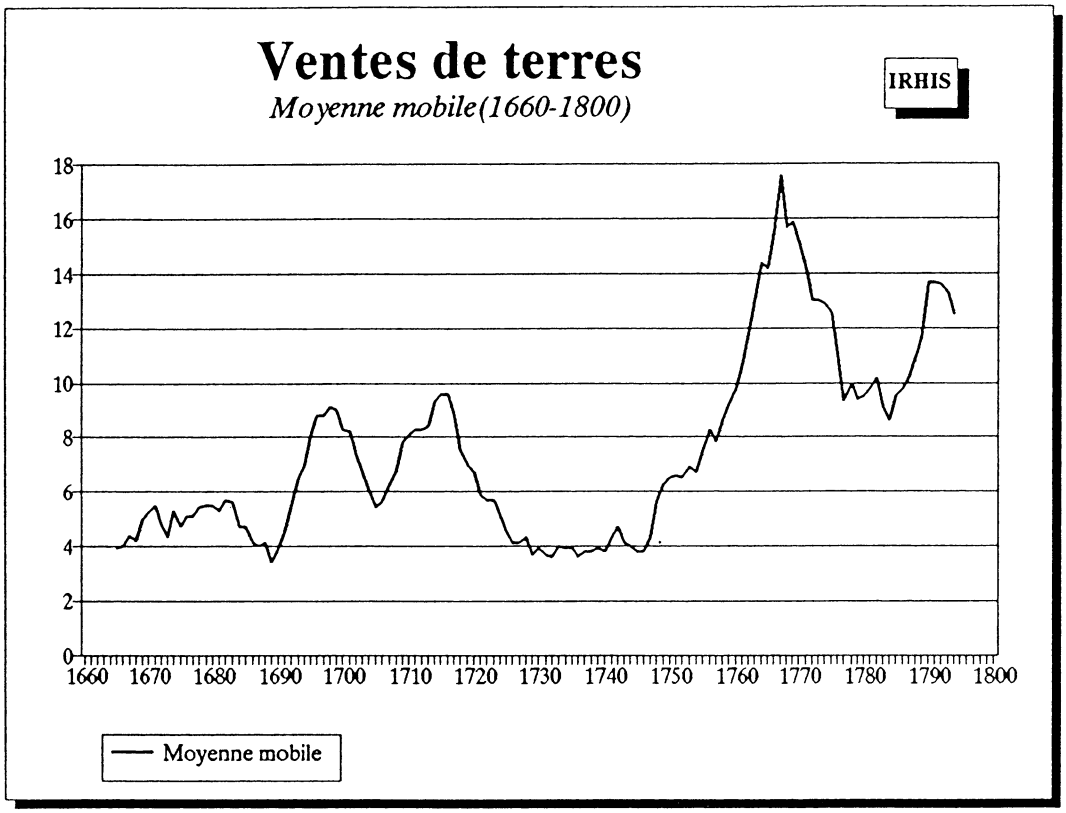



Figure 167

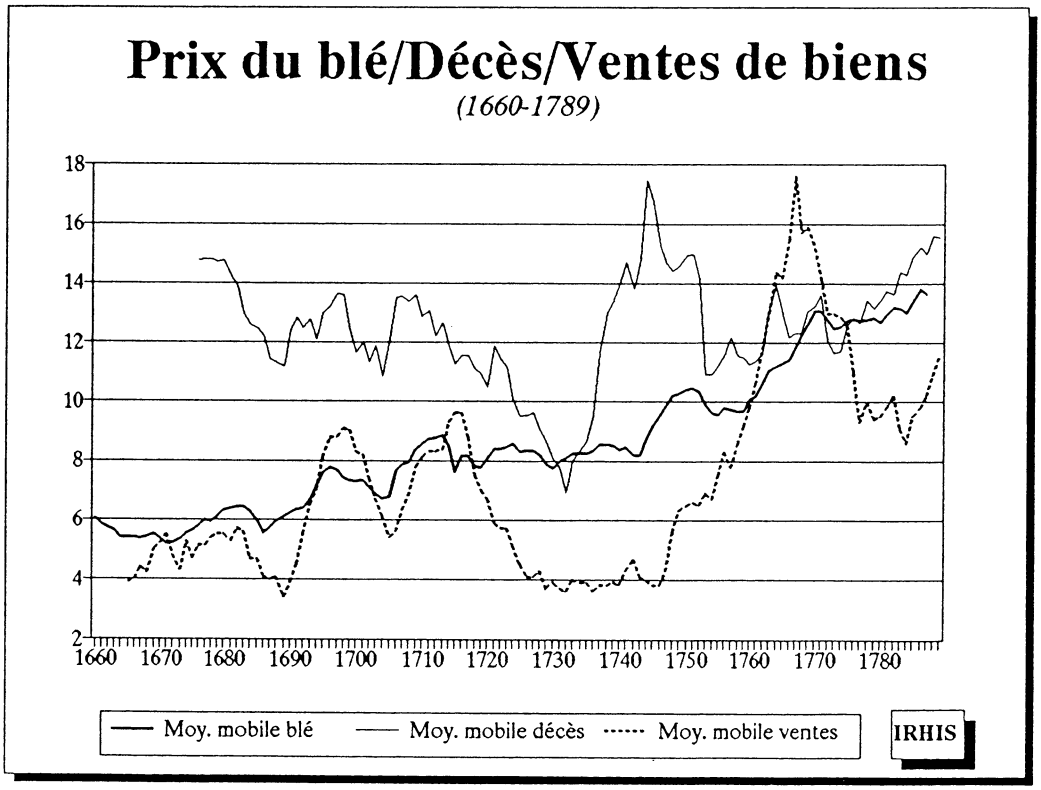


Figure 168

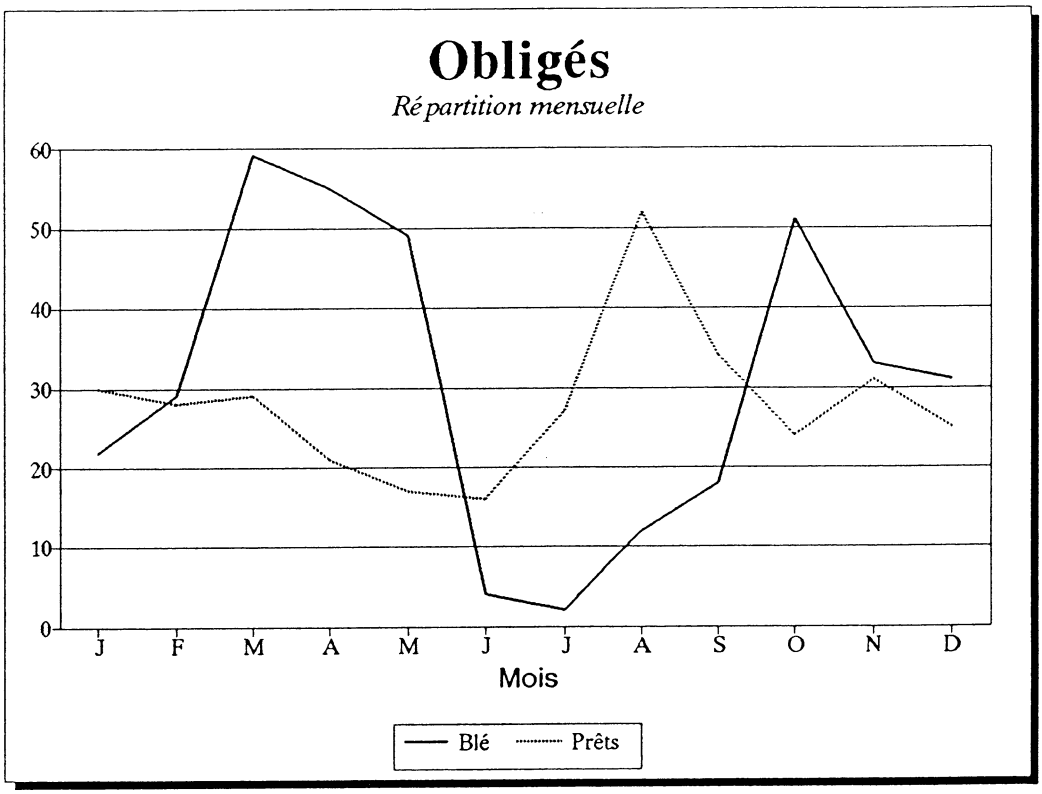

Obligés
Répartition mensuelle
60
50
40
30
20
10
0
J
F
M
A
M
J
J
A
S
O
N
D
Mois
Blé
Prêts

Figure 169 A

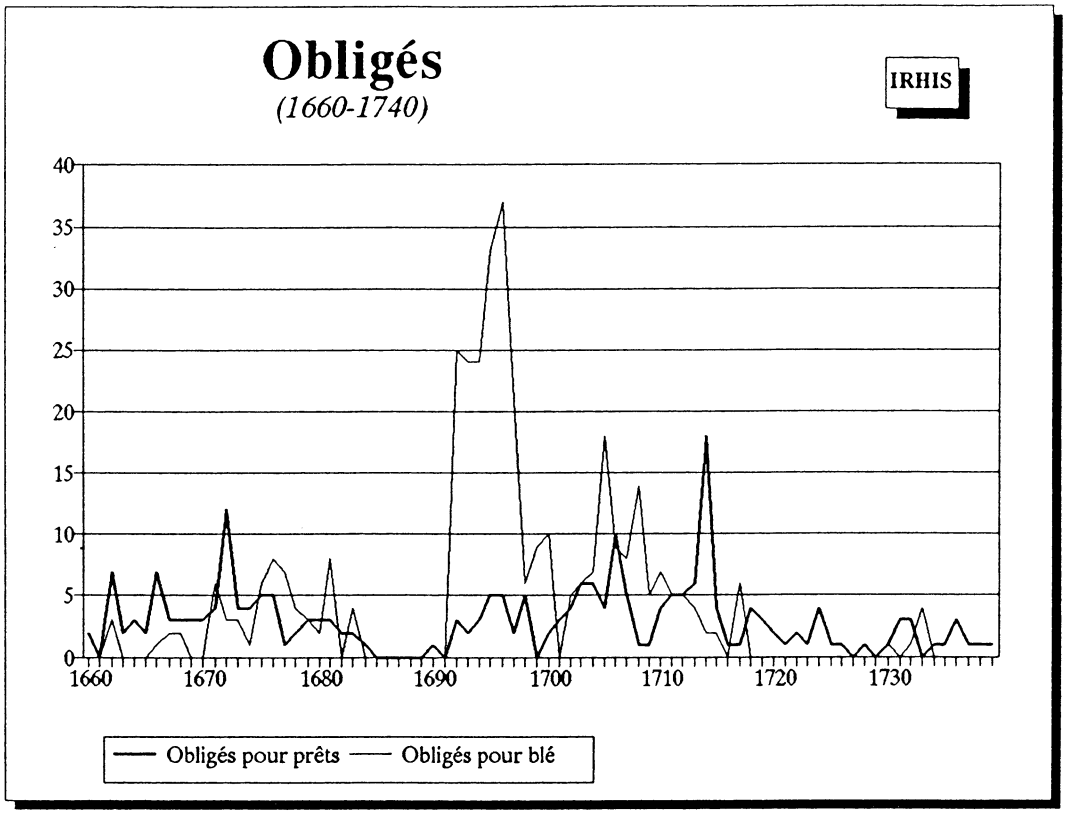



Figure 169 B

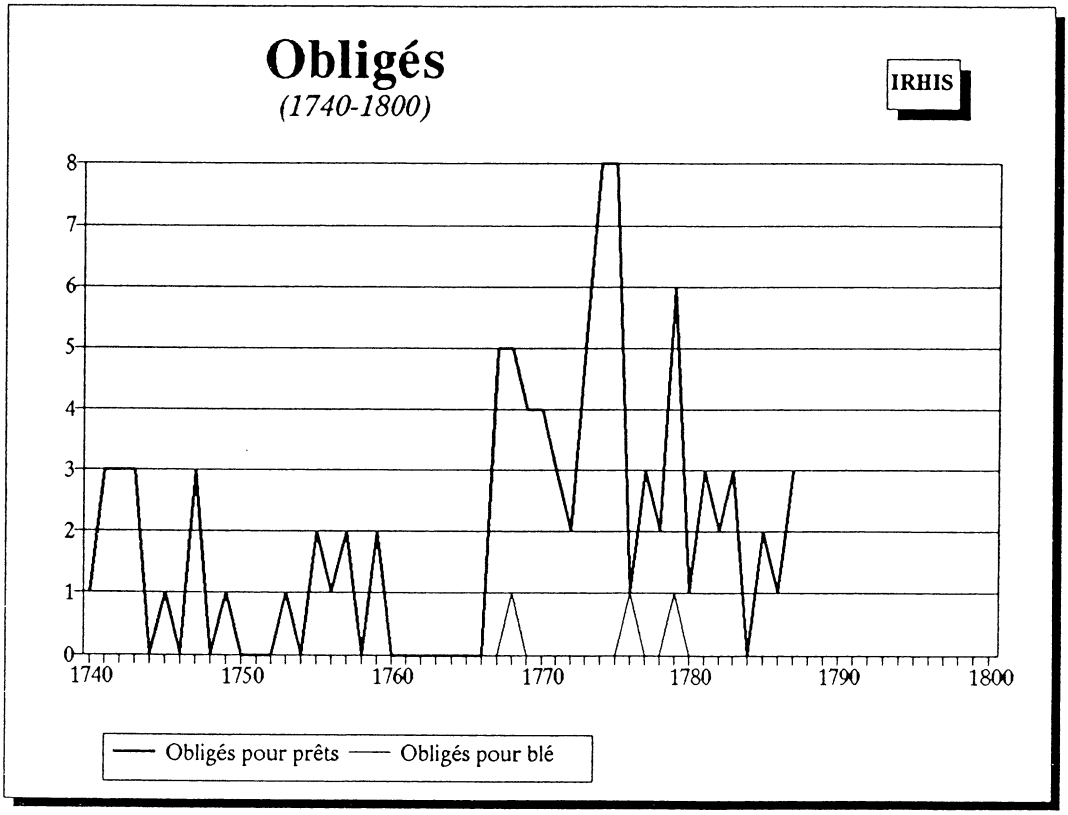


Figure 170

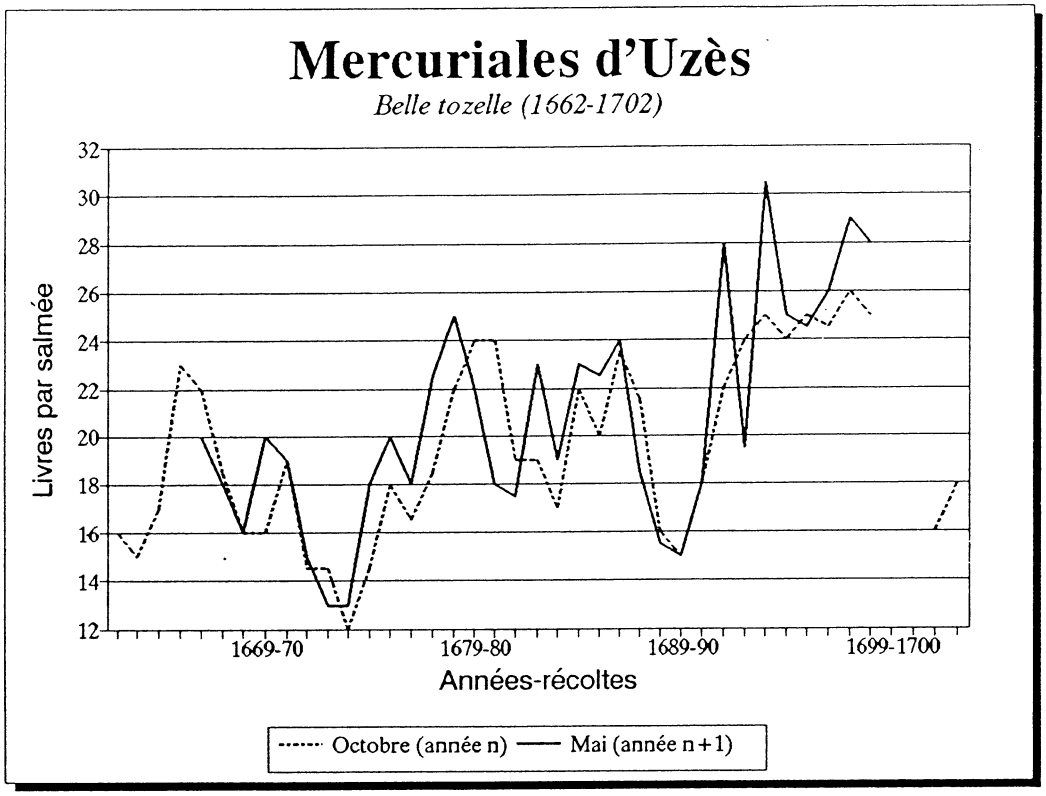



Figure 171

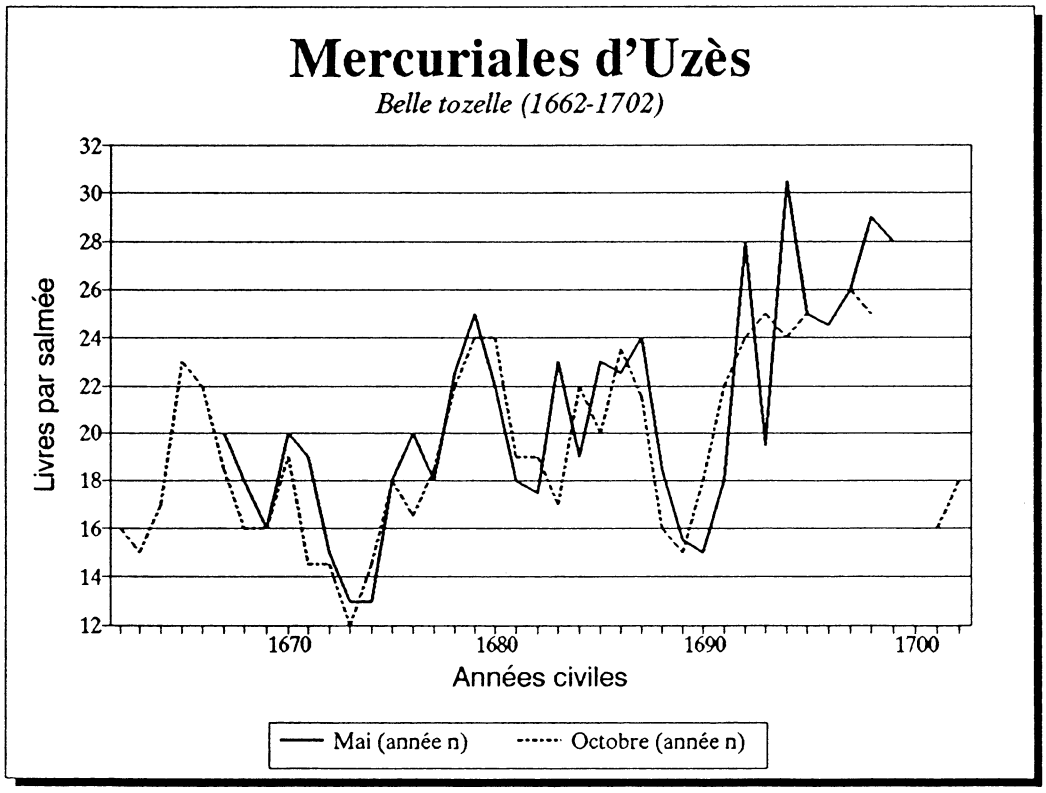


Figure 172

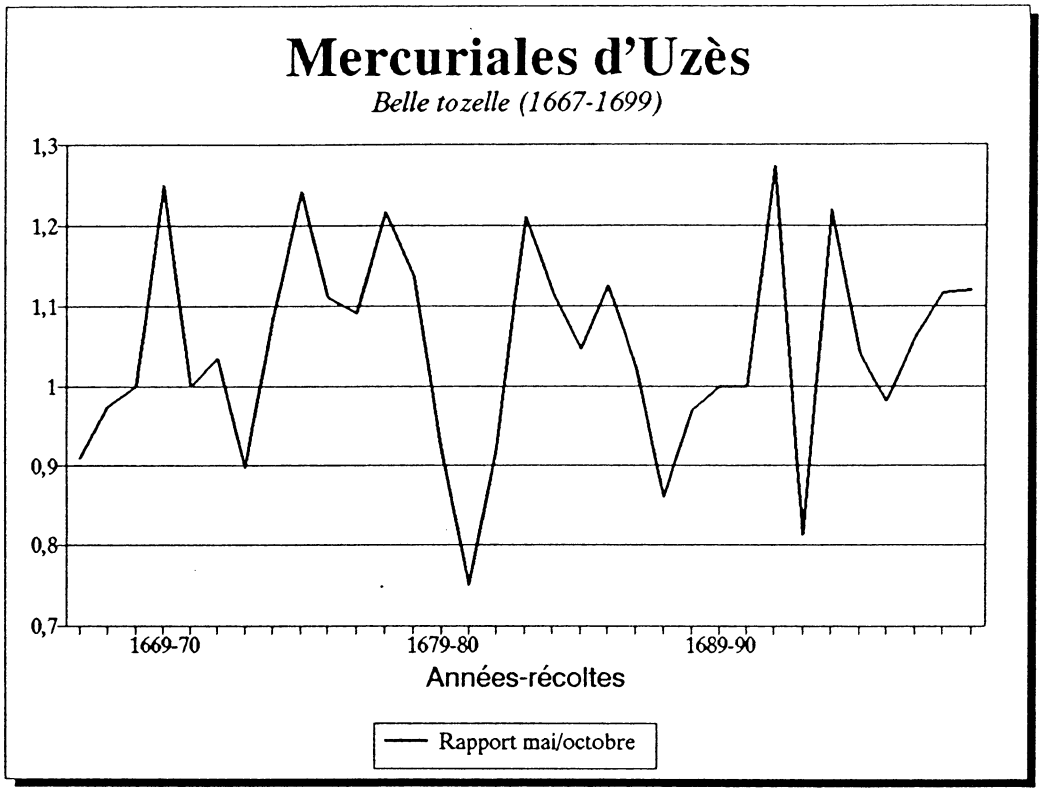

Mercuriales d'Uzès
Belle tozelle (1667-1699)
1,3
1,2
1,1
1
0,9
0,8
0,7
1669-70
1679-80
1689-90
Années-récoltes
Rapport mai/octobre

Figure 173 A

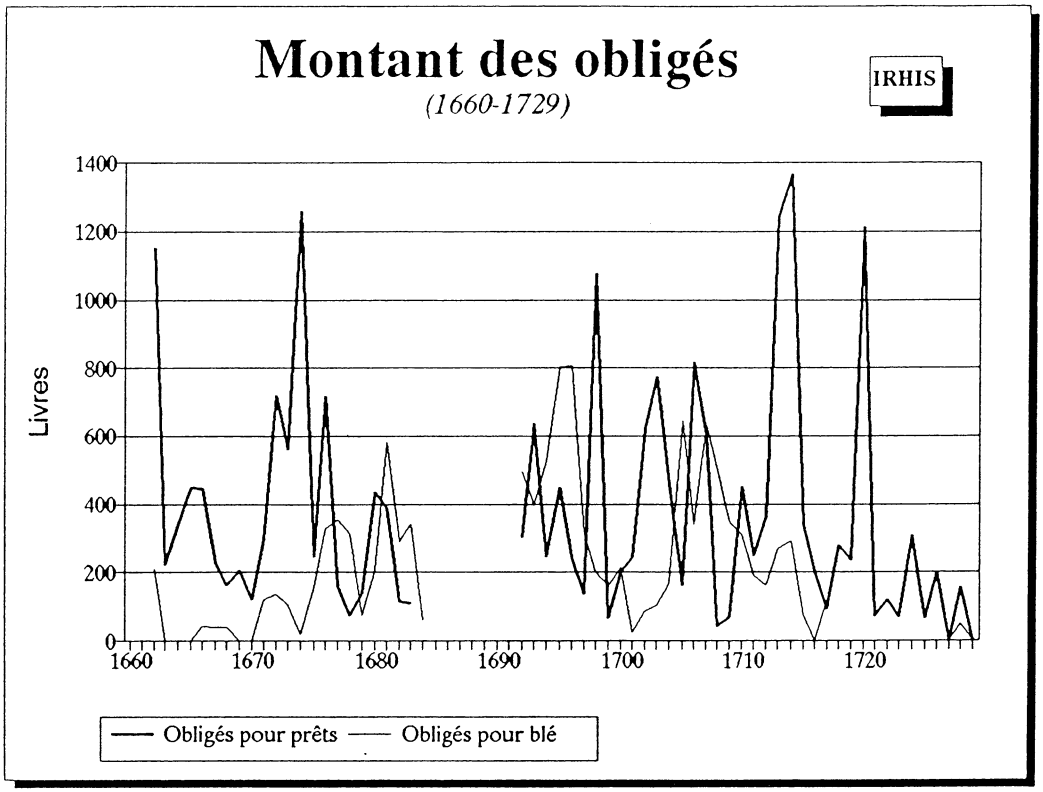



Figure 173 B

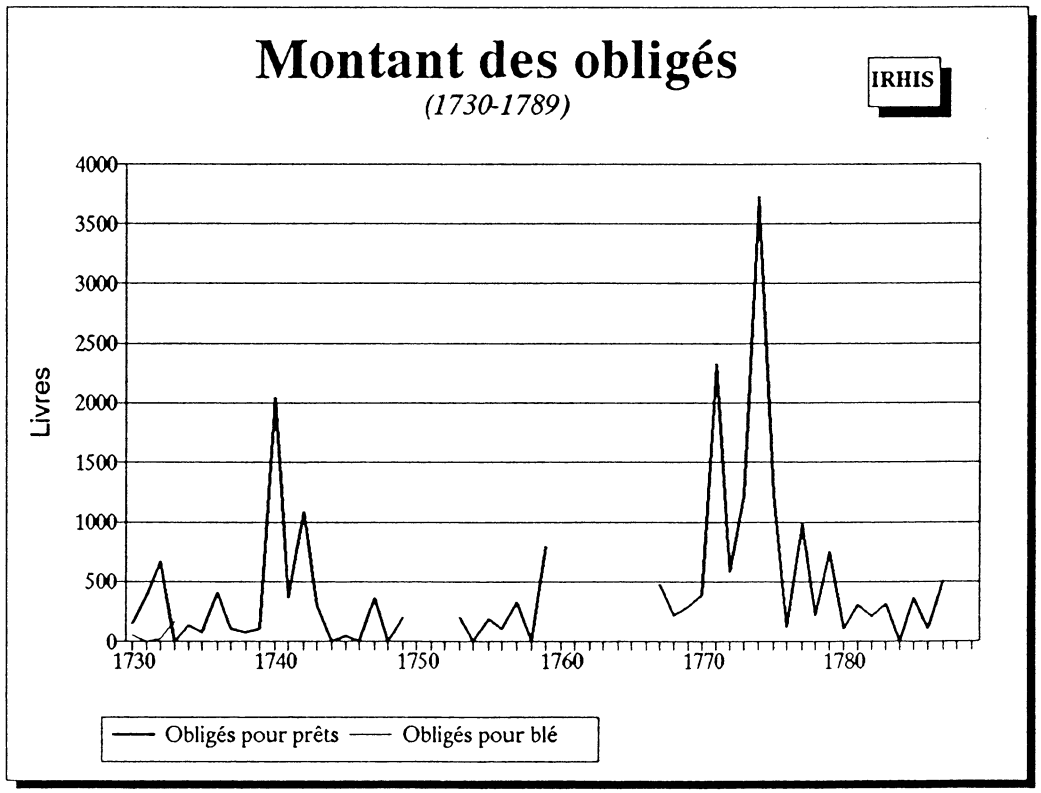


Figure 174 A

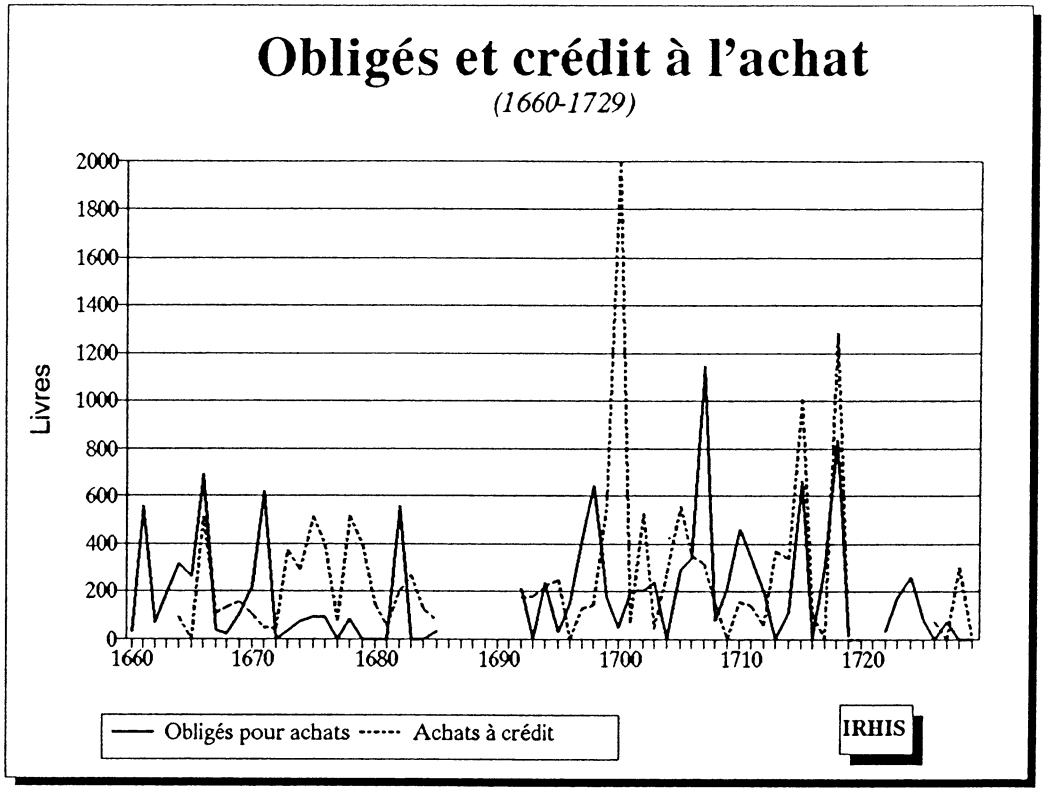



Figure 174 B

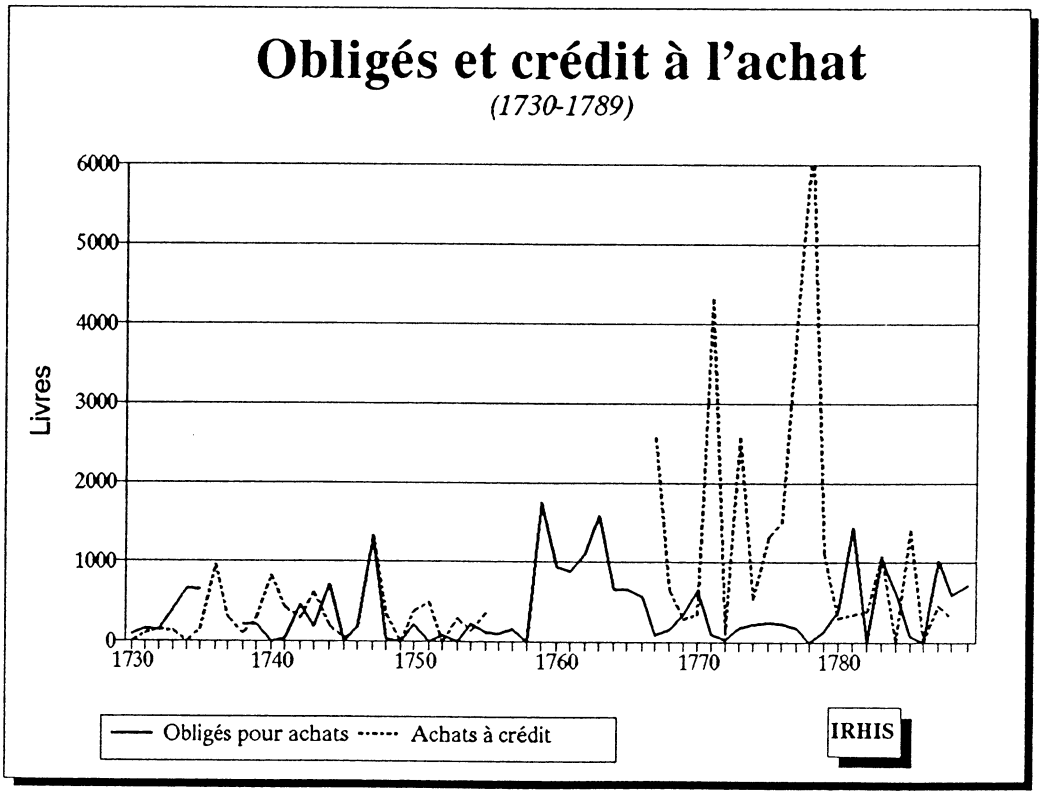


Figure 175 A

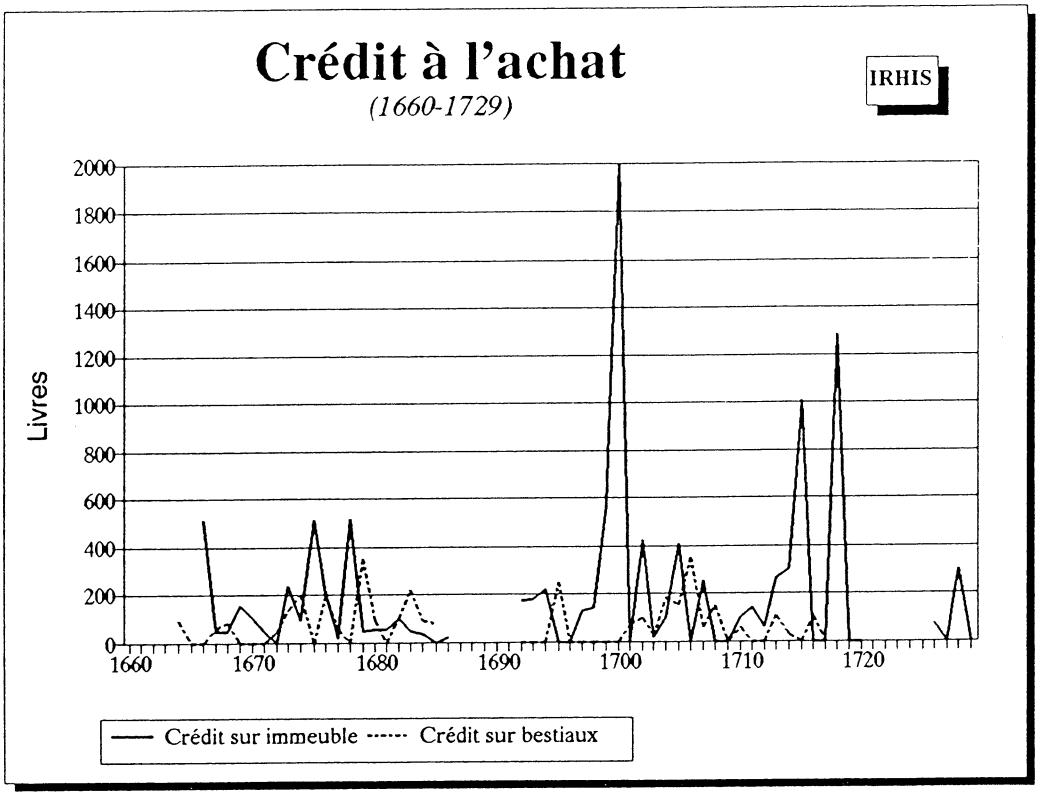



Figure 175 B

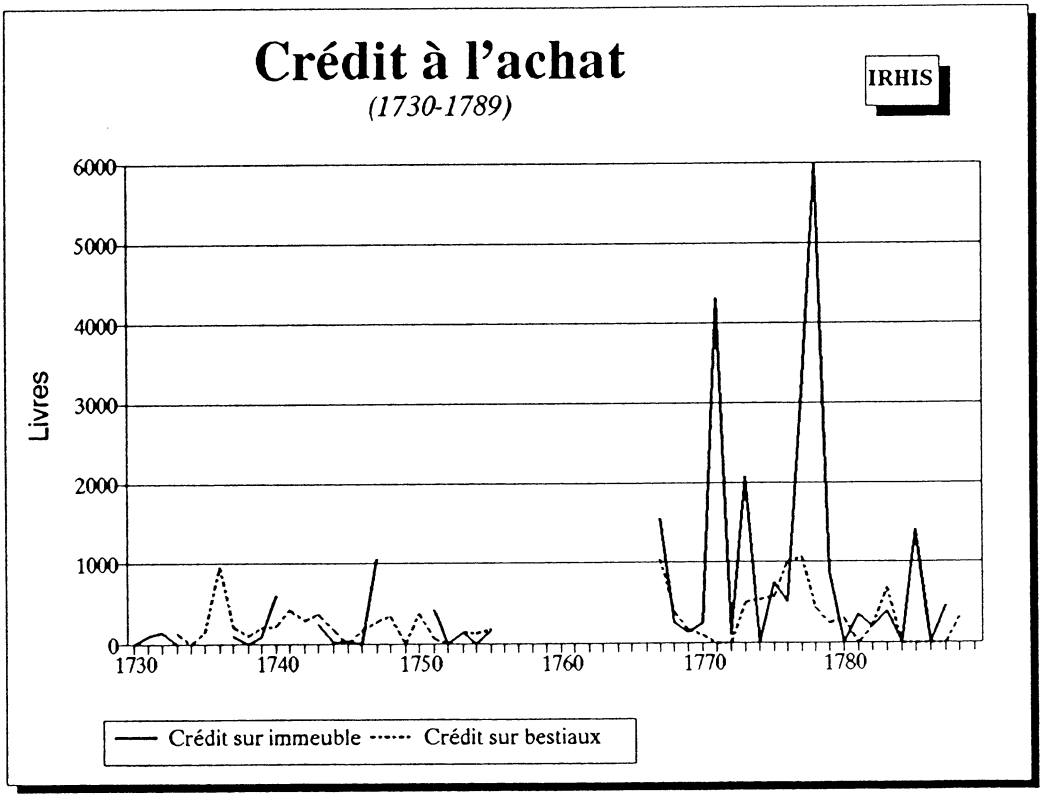


Figure 176 A

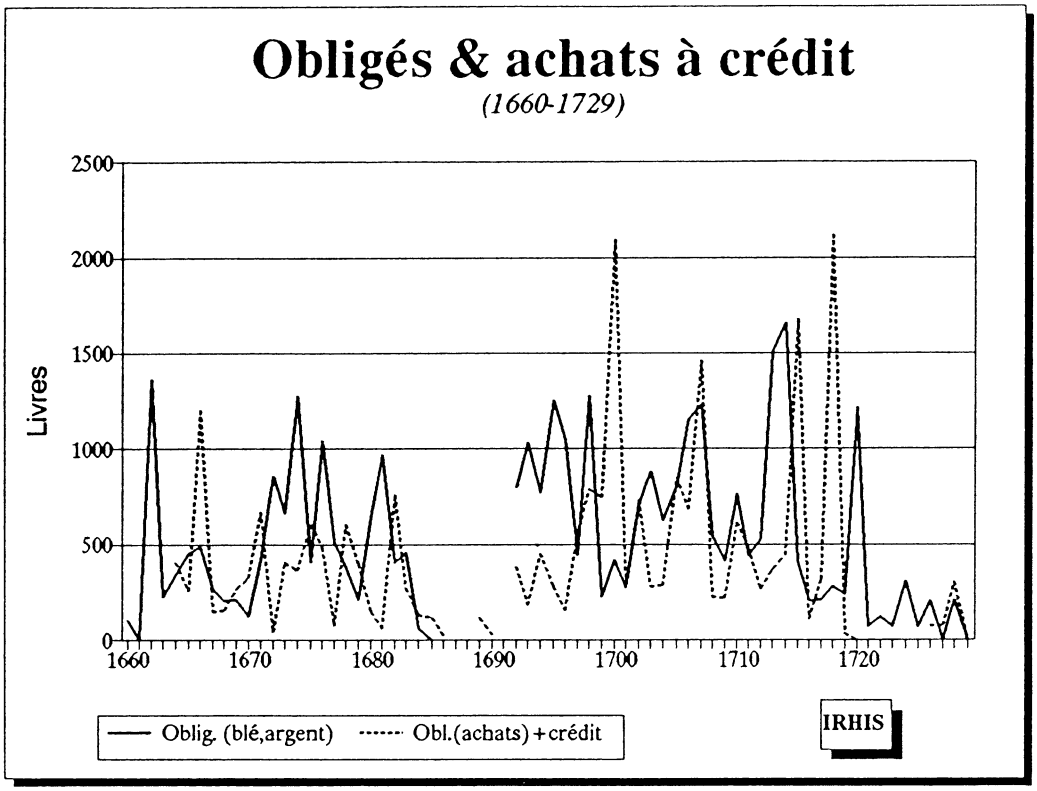



Figure 176 B

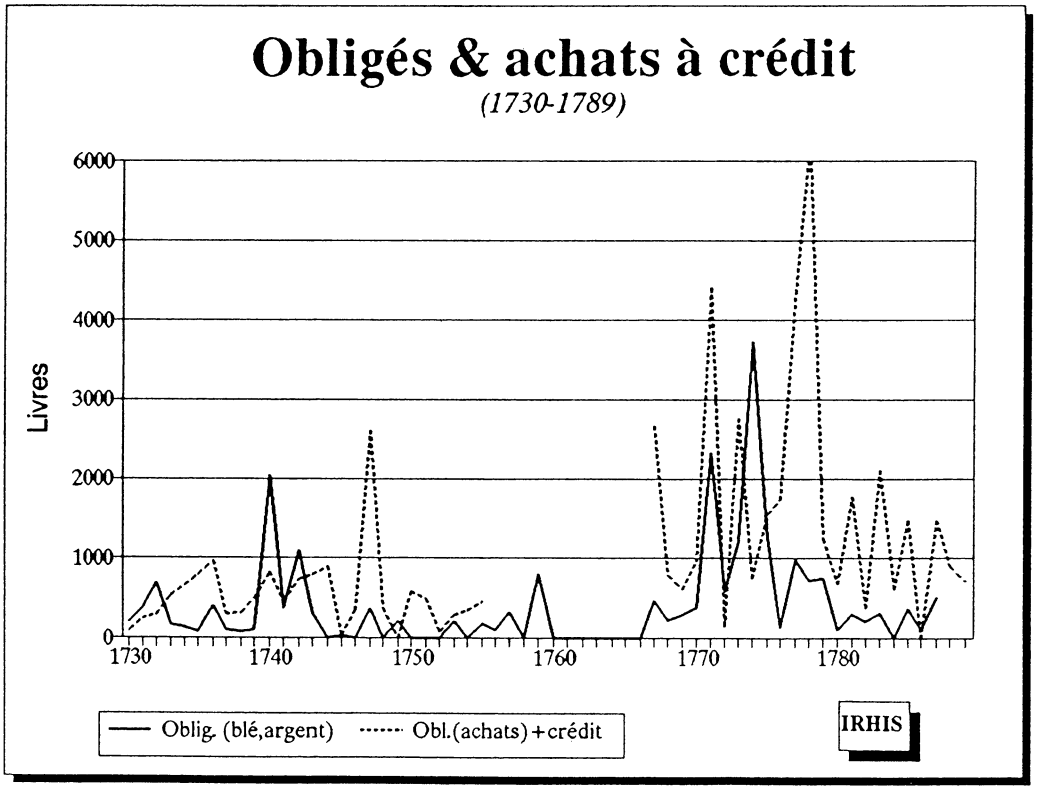


Figure 177 A

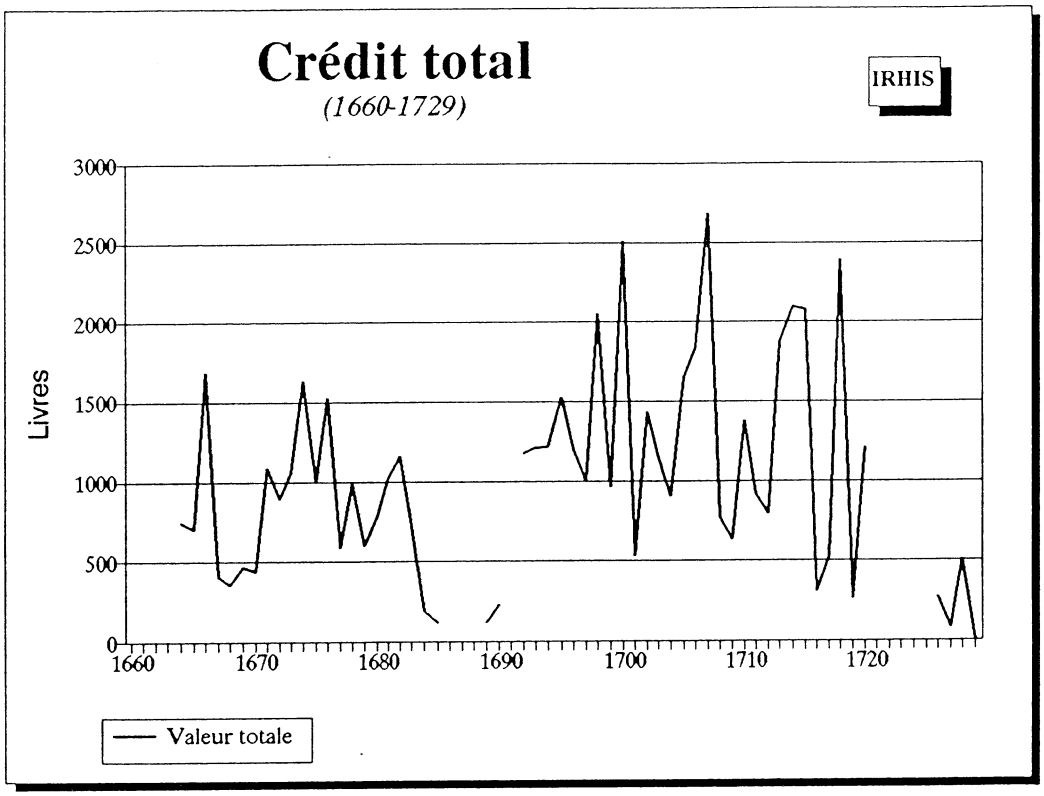



Figure 177 B

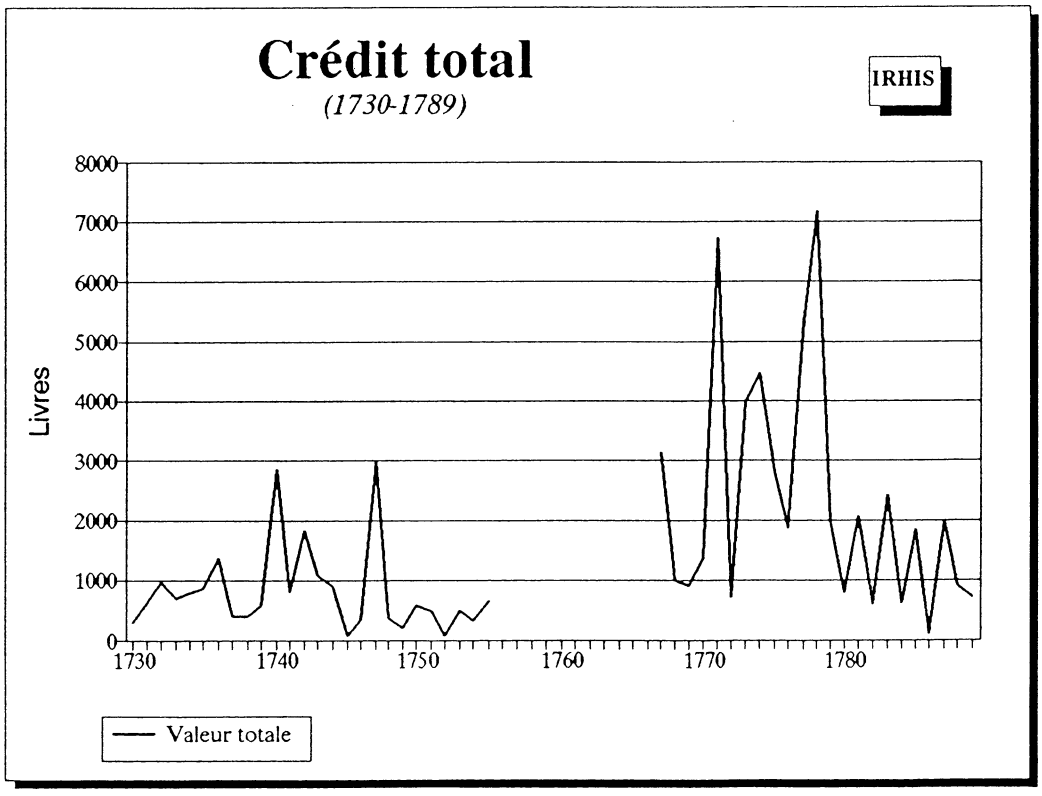


Figure 178 A

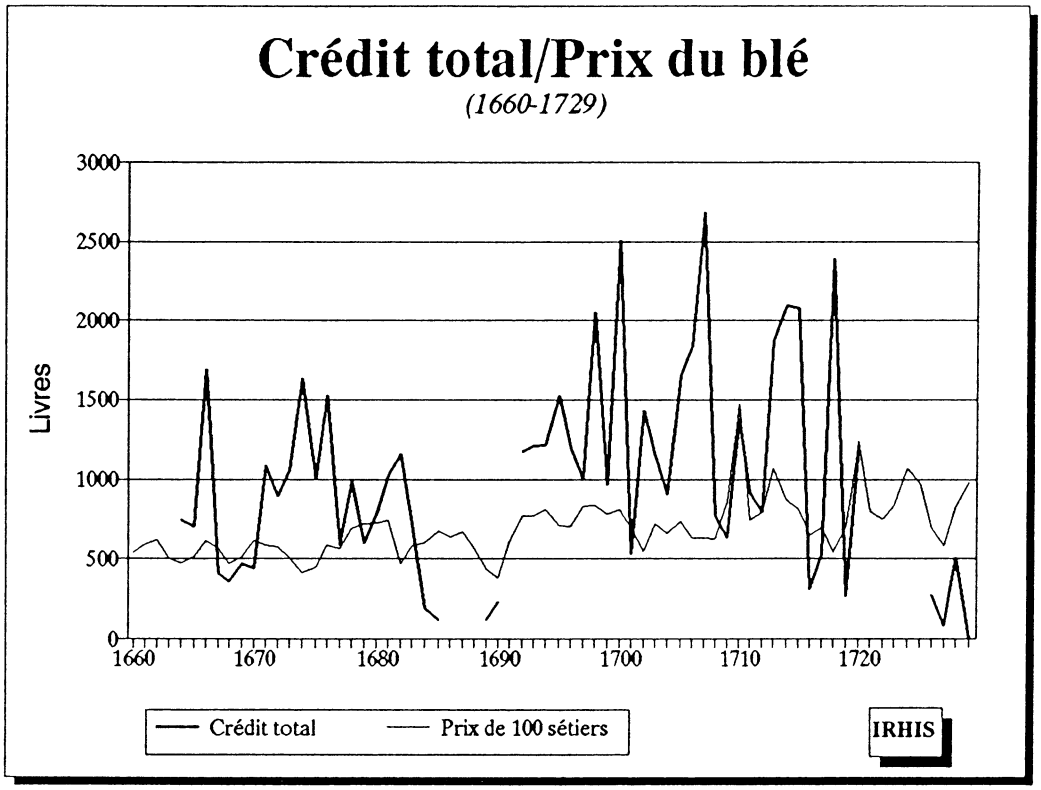



Figure 178 B

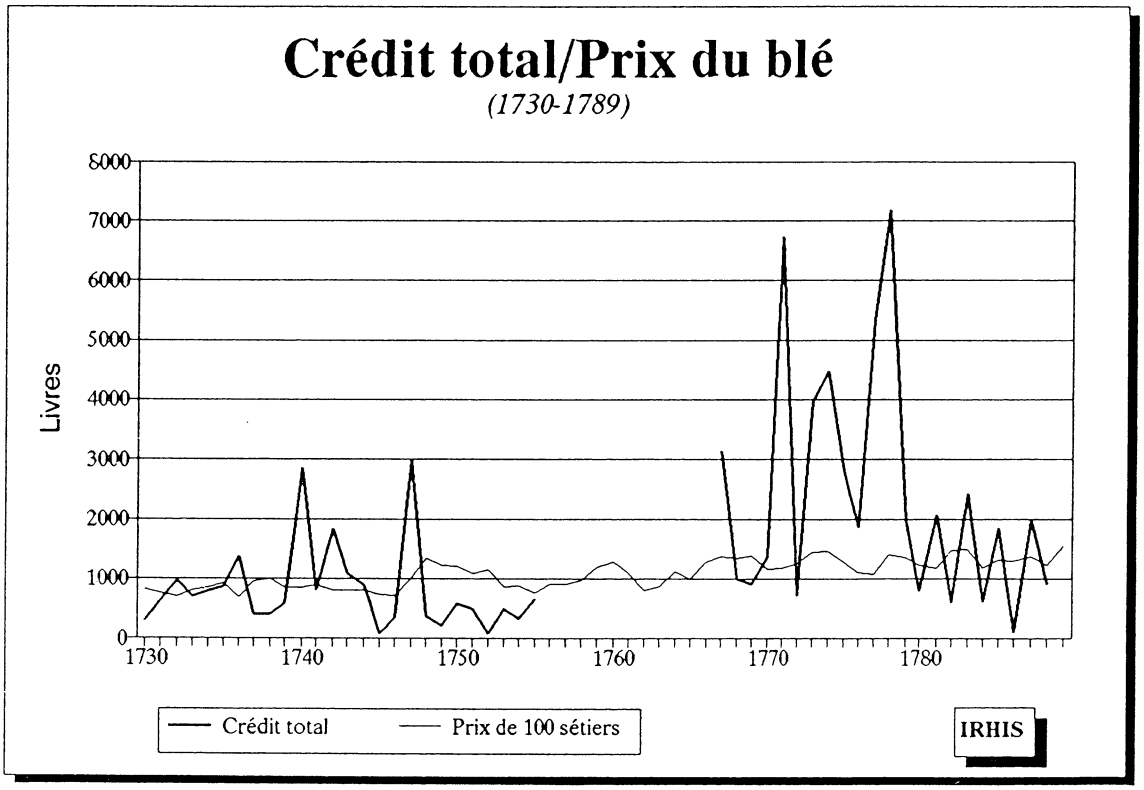
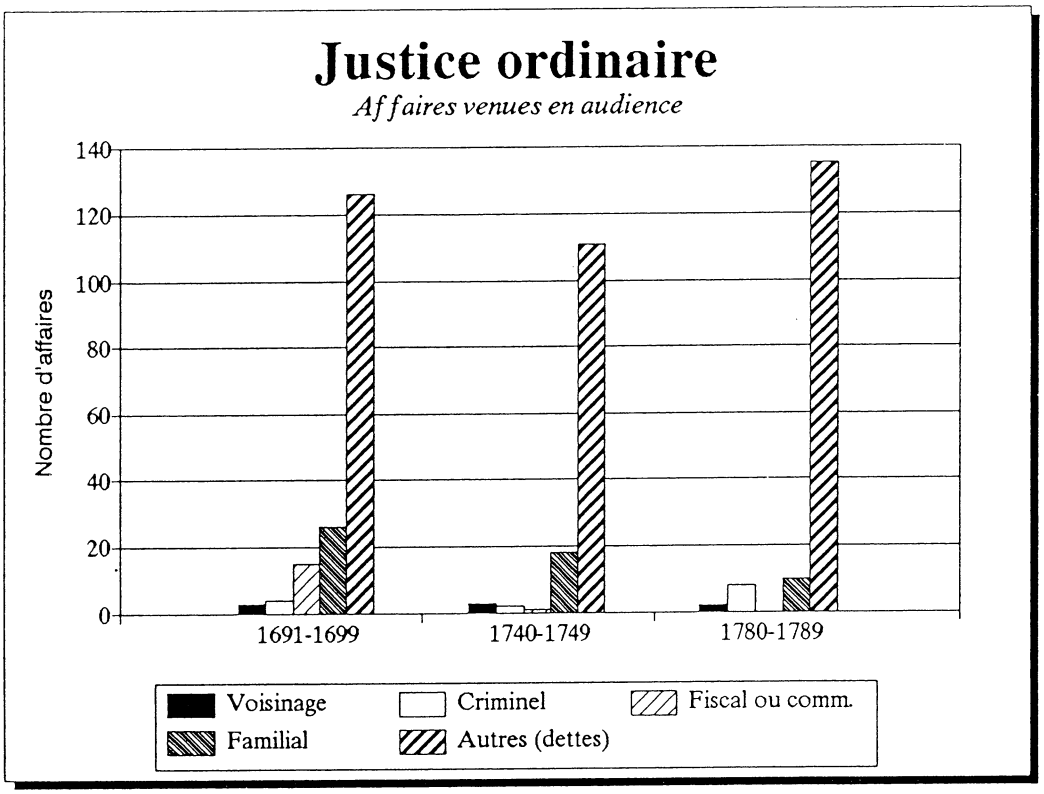


Figure 179


Justice ordinaire
Affaires venues en audience
Nombre d'affaires
140
120
100
80
60
40
20
0
1691-1699
1740-1749
1780-1789
Voisinage
Criminel
Fiscal ou comm.
Familial
Autres (dettes)

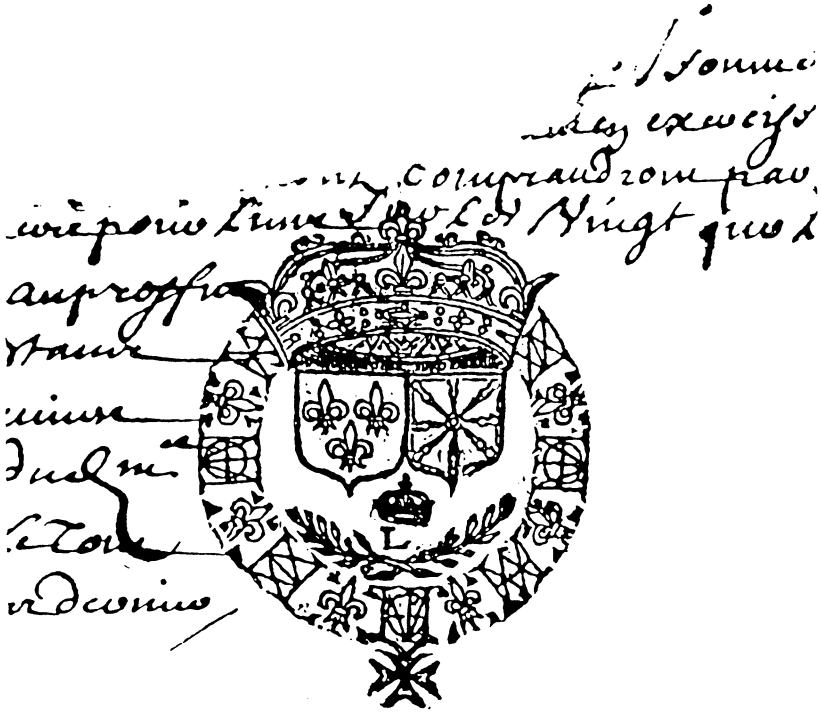


Figure 180 A

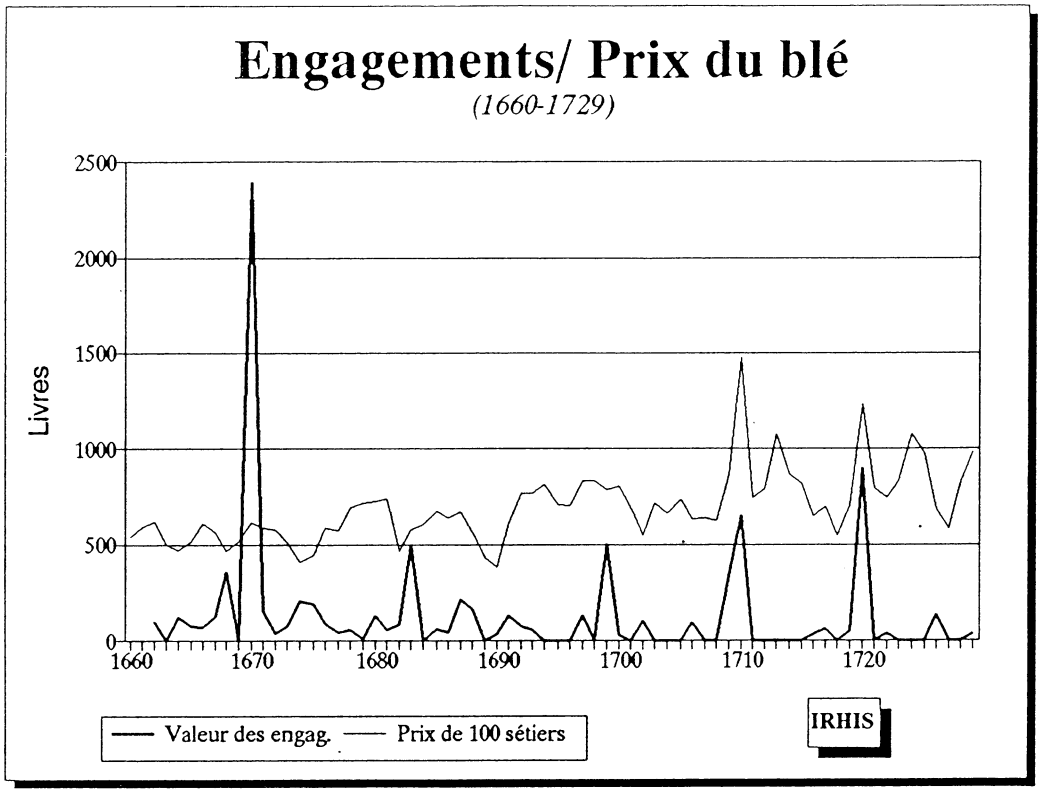



Figure 18O B

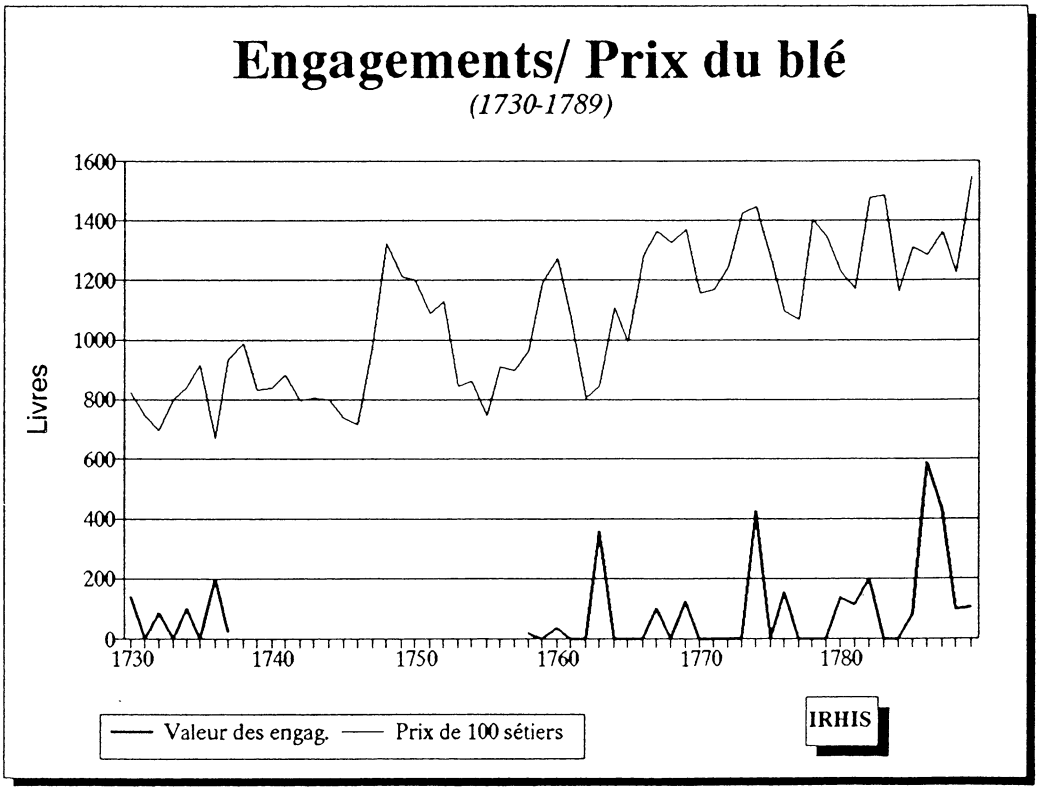


Figure 181 A

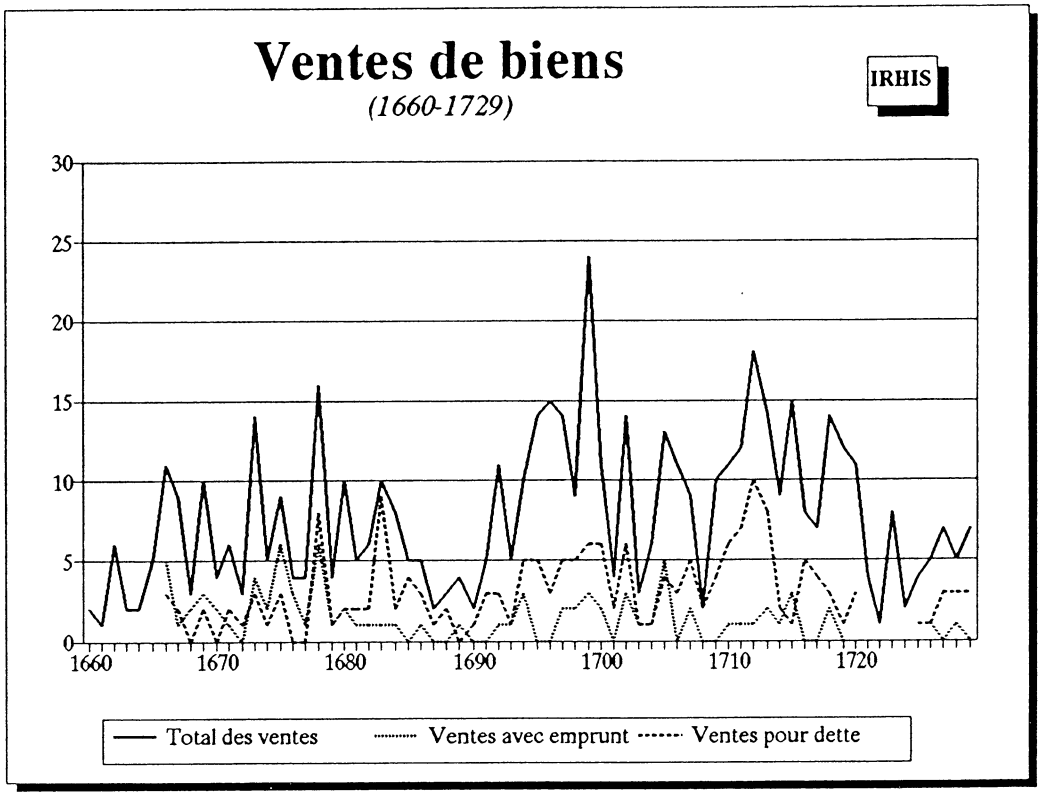



Figure 181 B

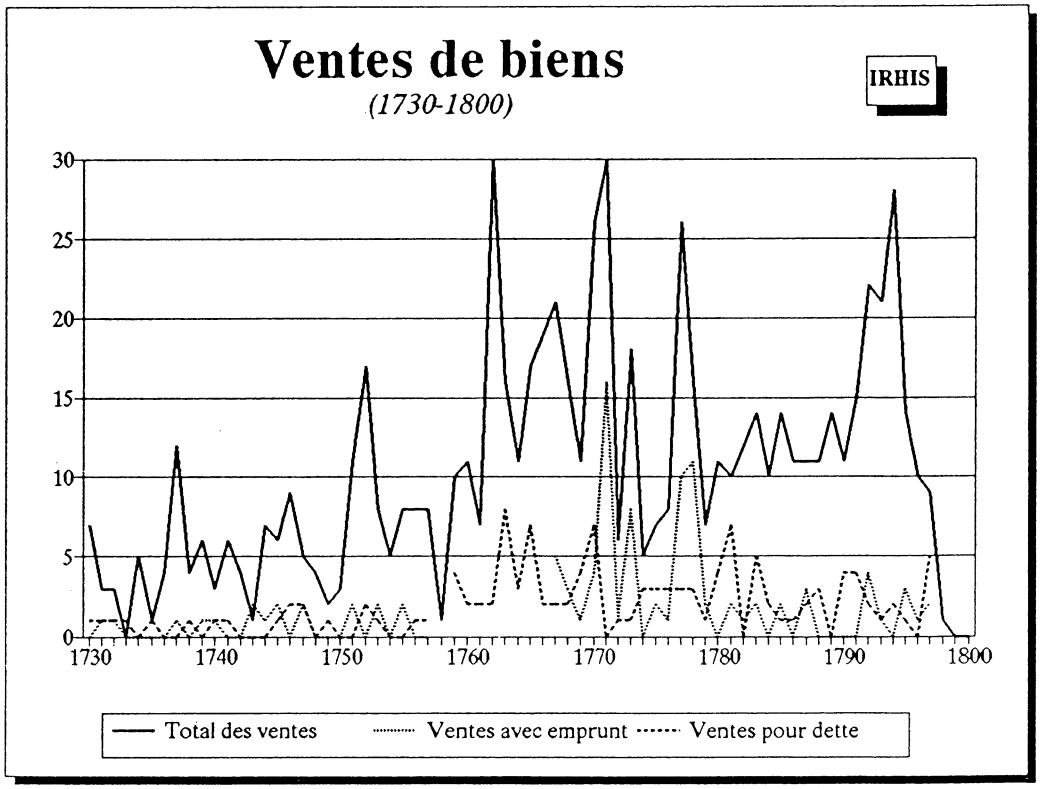


Figure 182

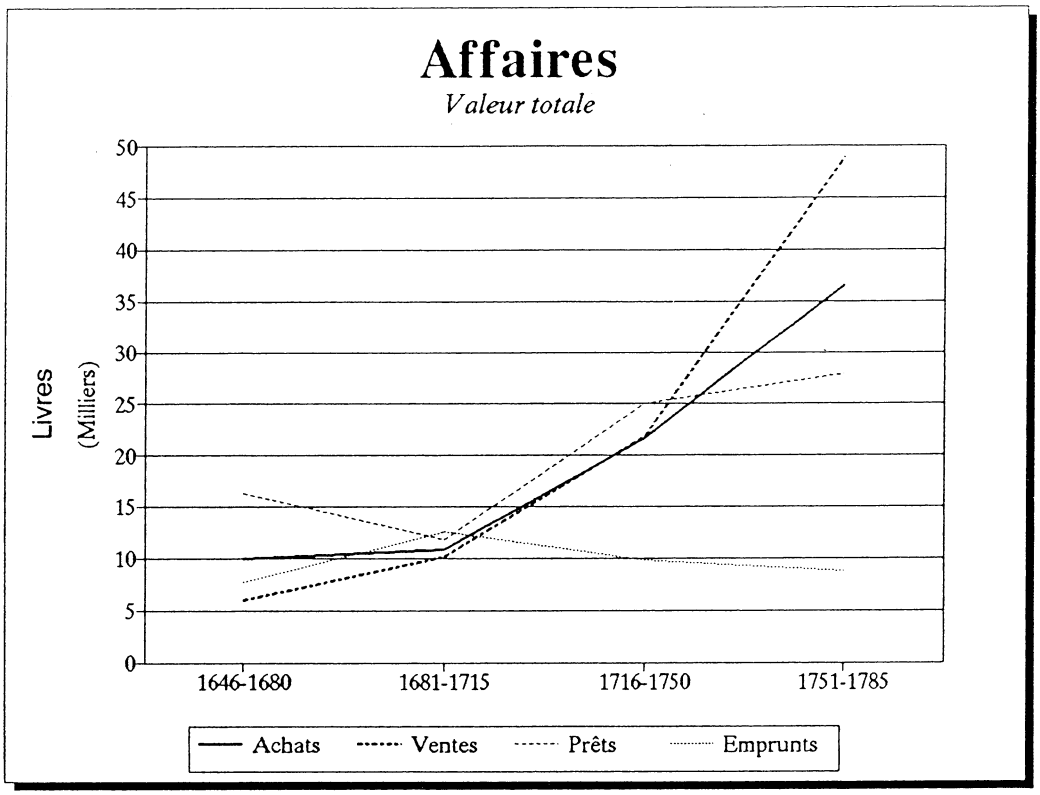

Affaires
Valeur totale
Livres
(Milliers)
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
1646-1680
1681-1715
1716-1750
1751-1785
Achats
Ventes
Prêts
Emprunts

Figure 183

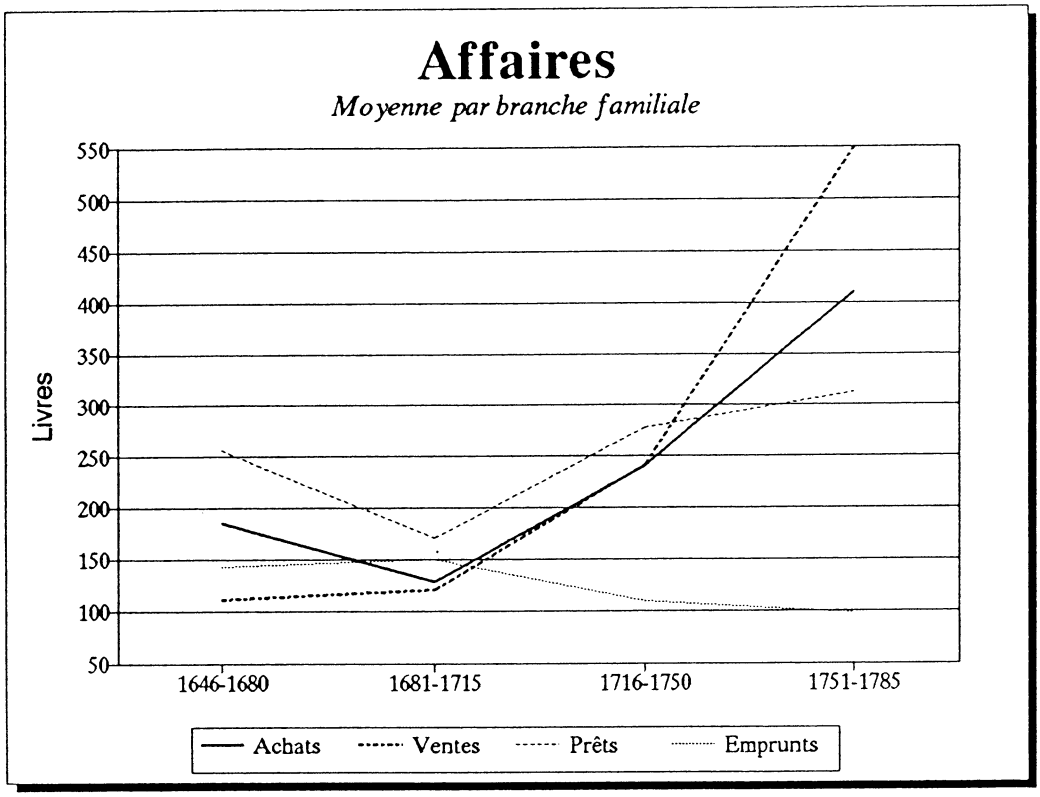



Figure 184

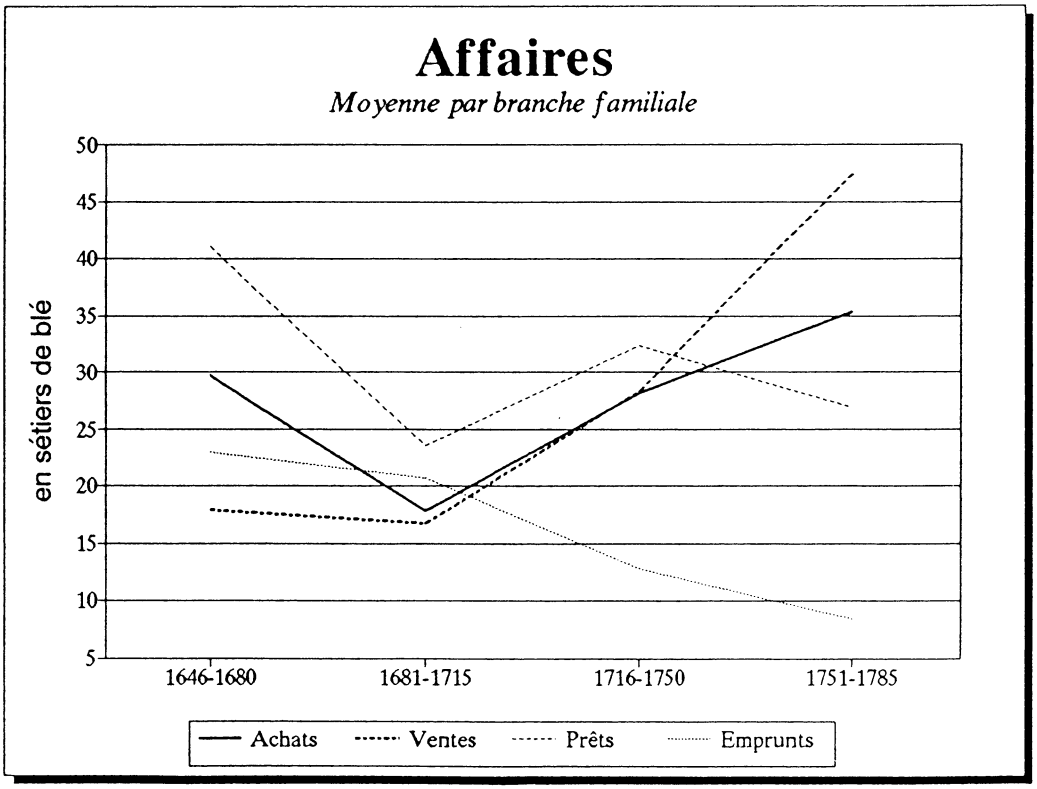


Figure 185

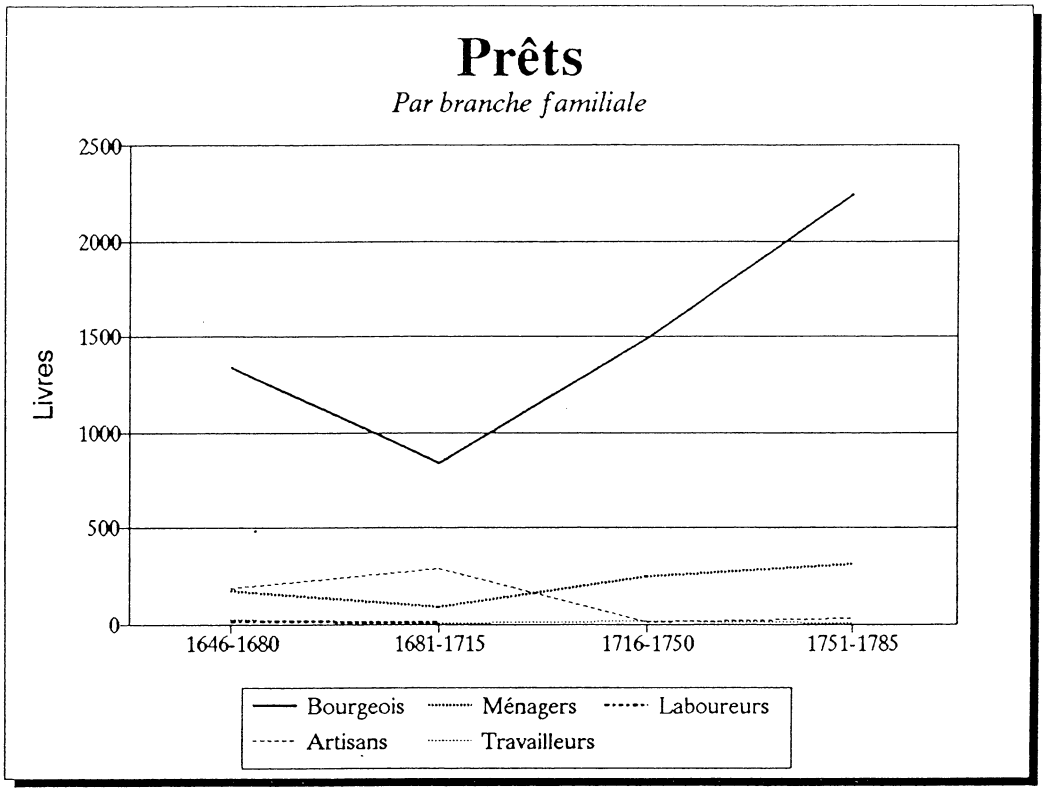



Figure 186

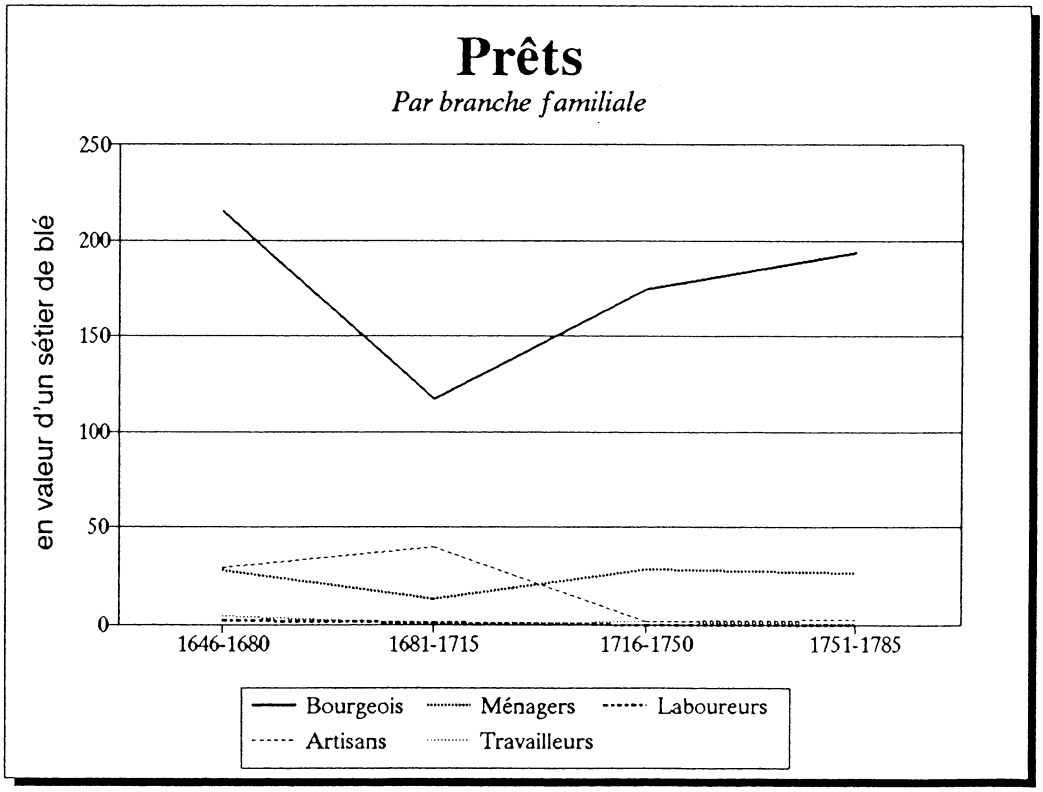


Figure 187

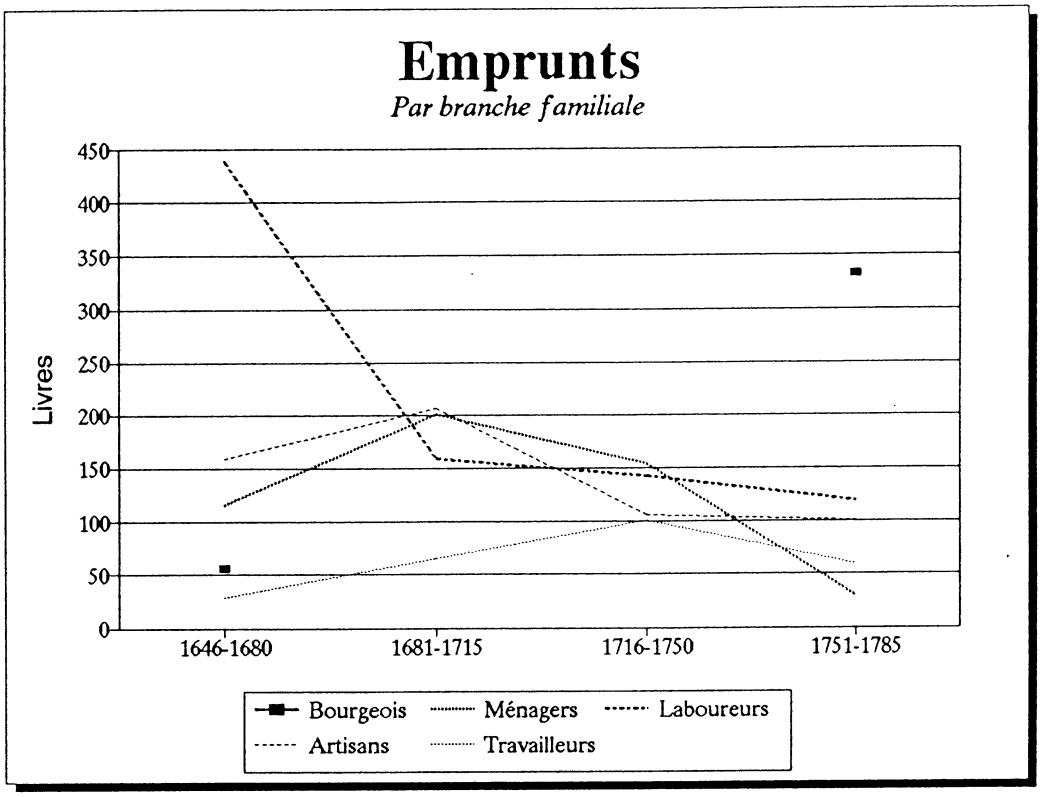



Figure 188

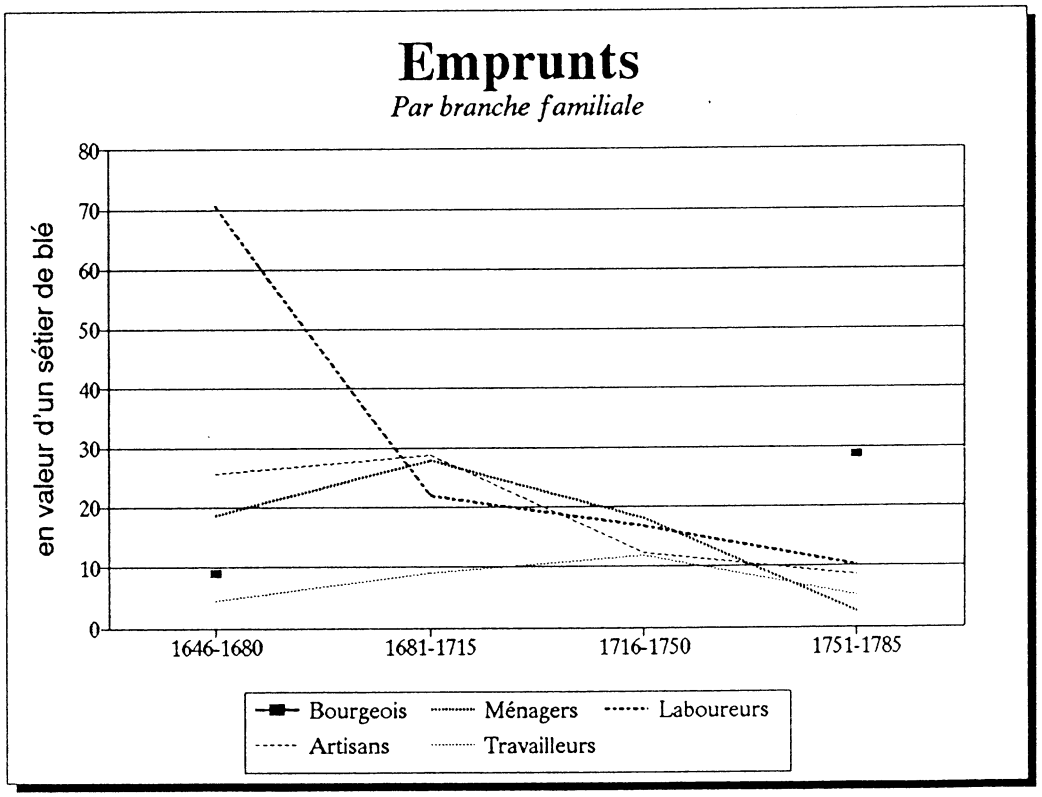


Figure 189

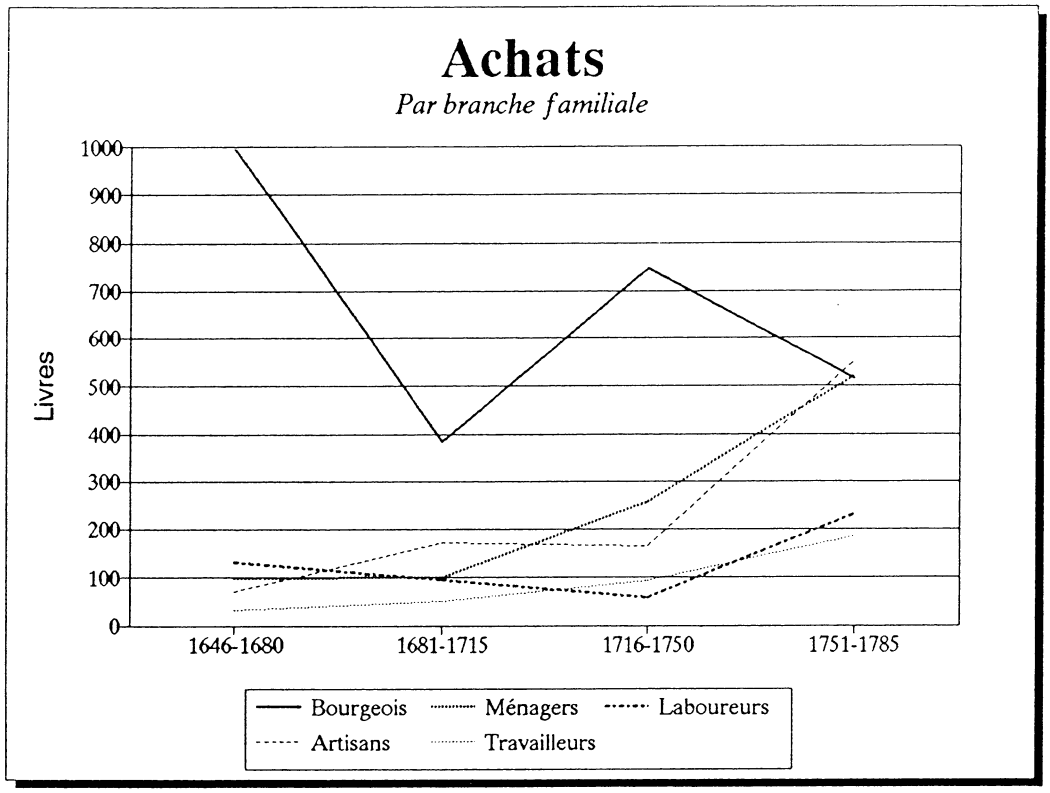



Figure 190

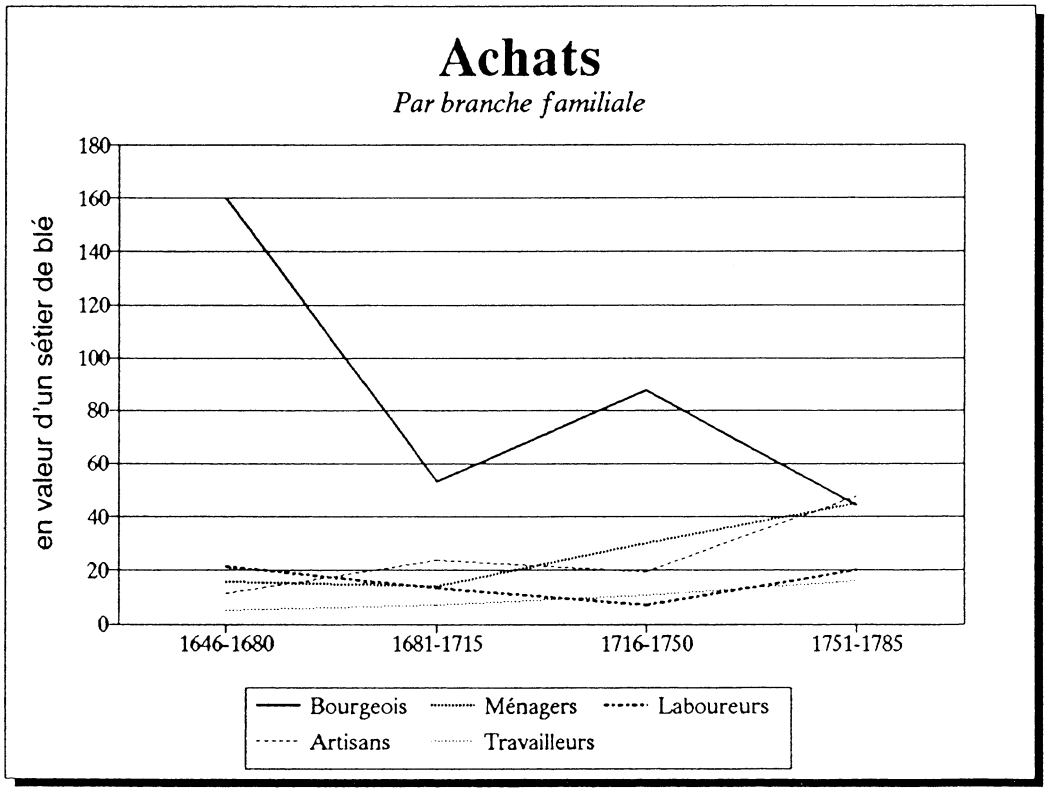


Figure 191

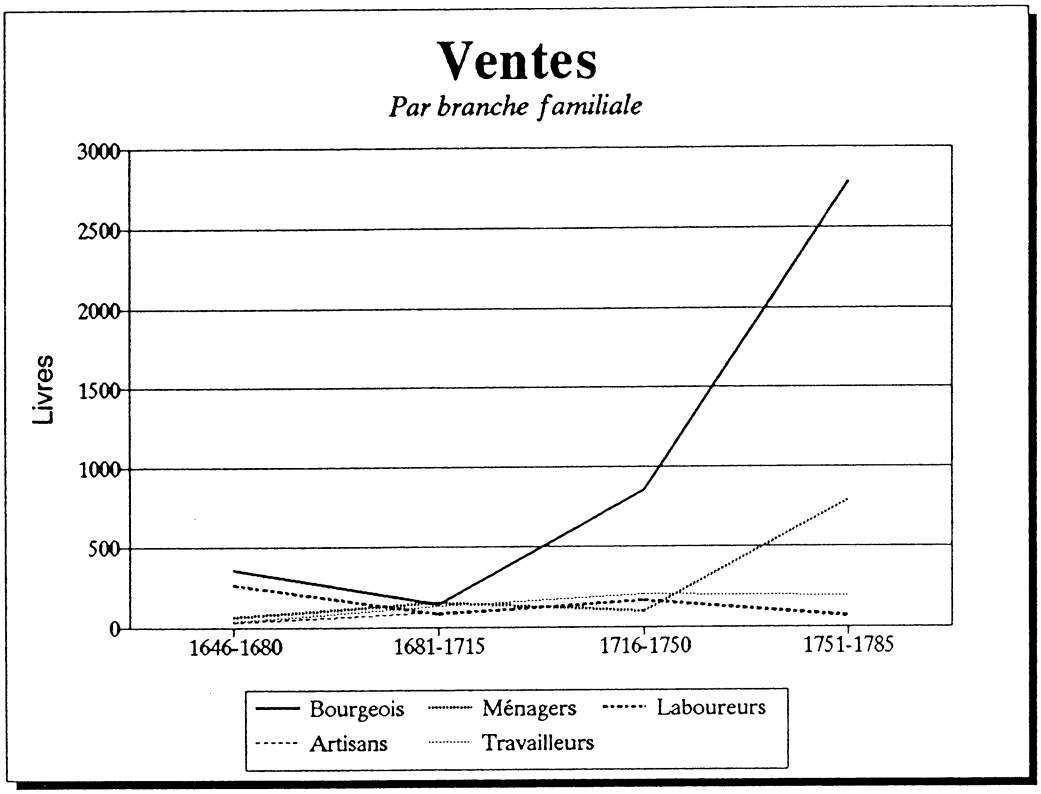



Figure 192

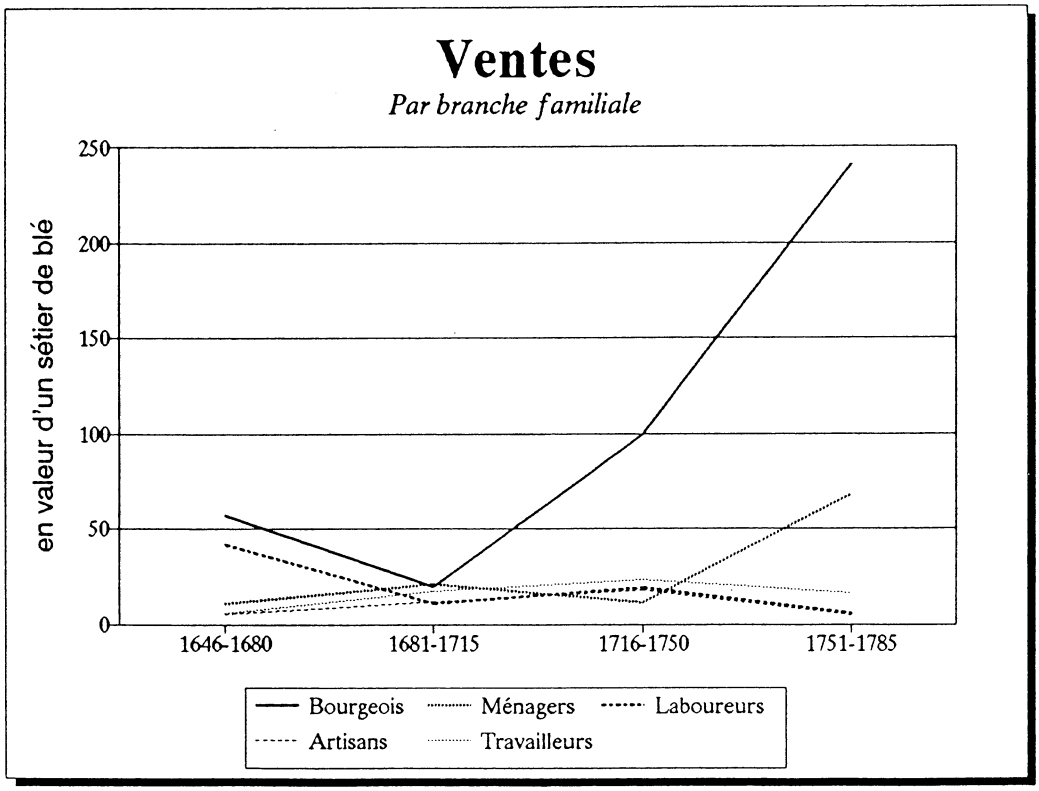


Figure 193

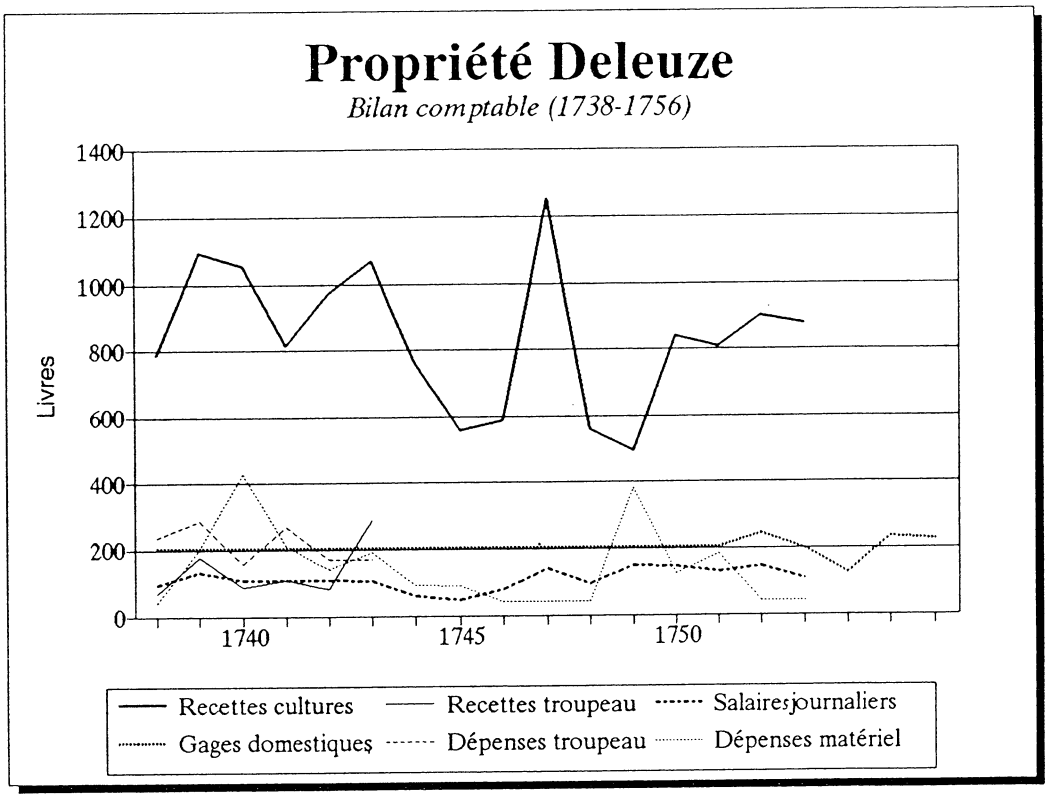



Figure 194

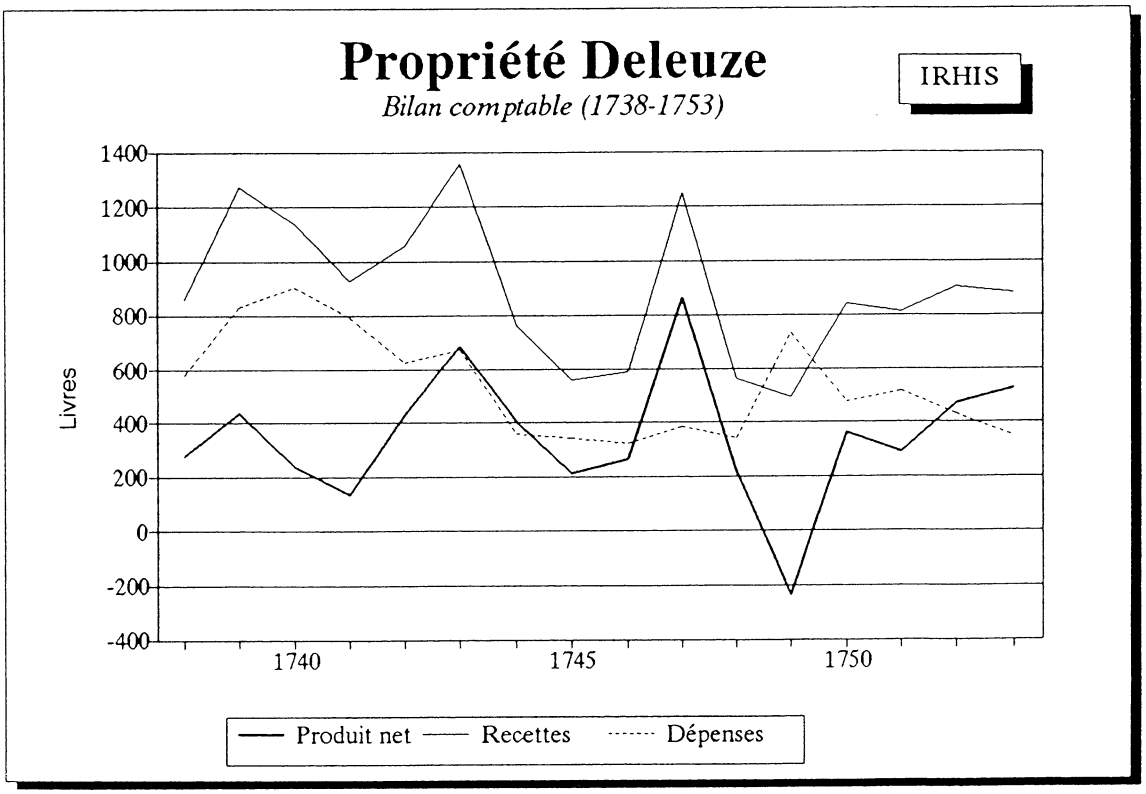


Figure 195

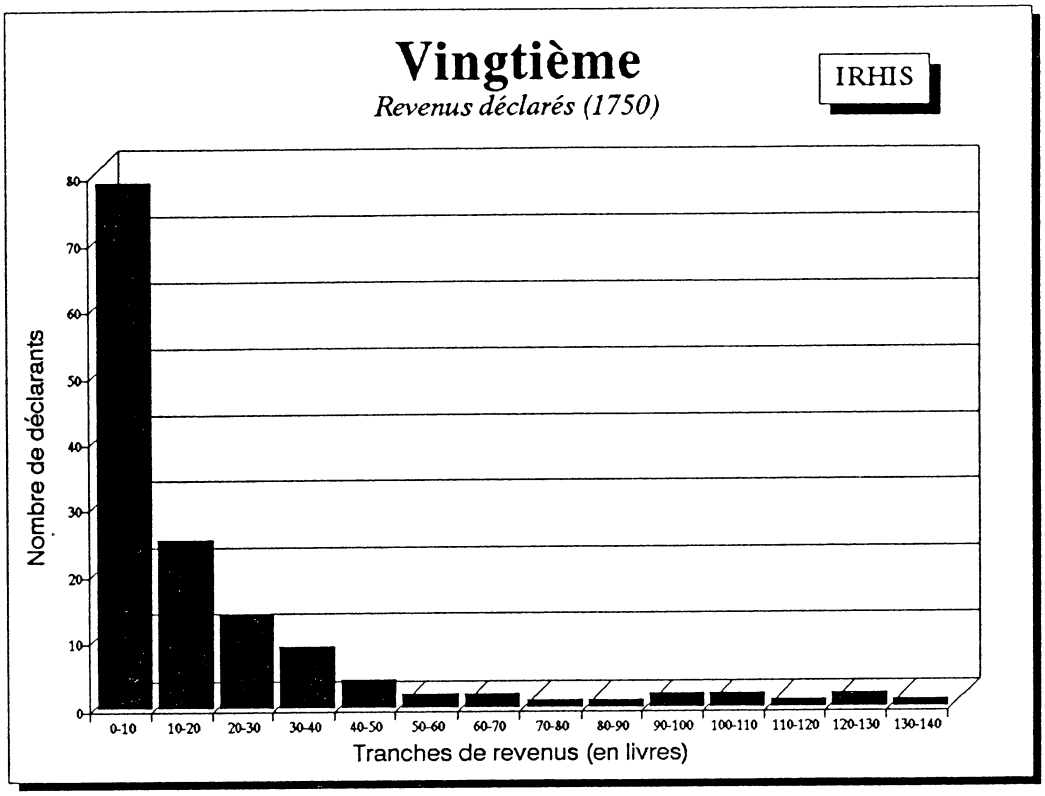



Figure 196

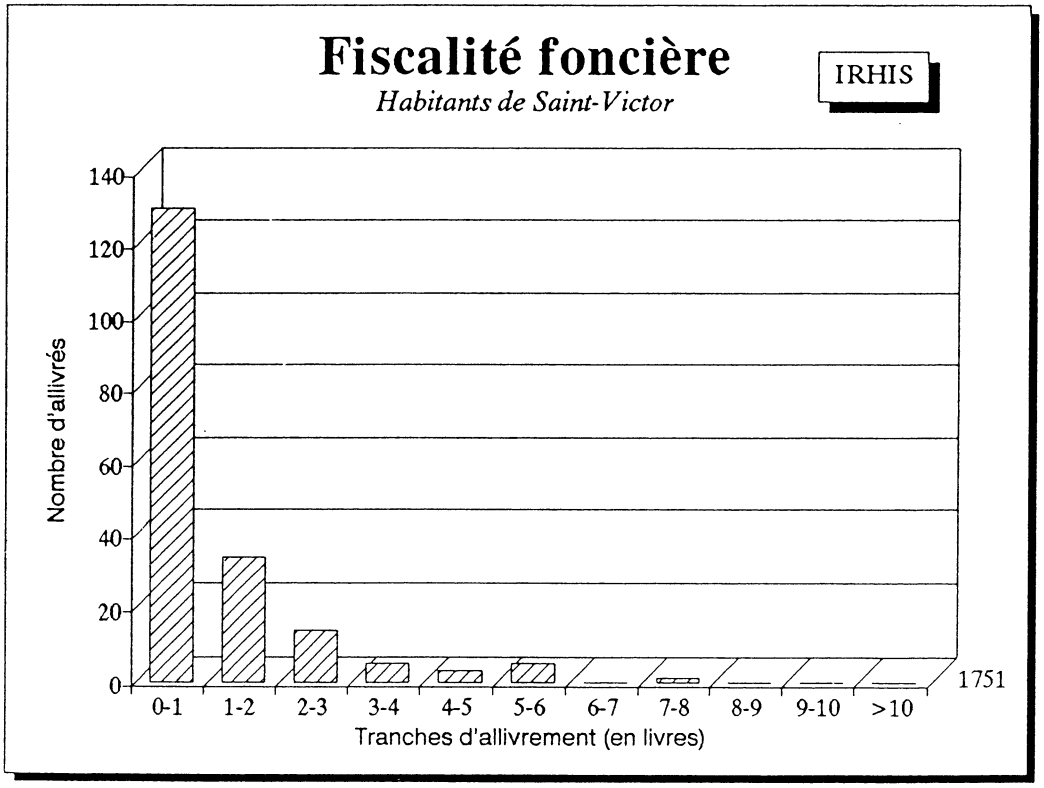


Figure 197

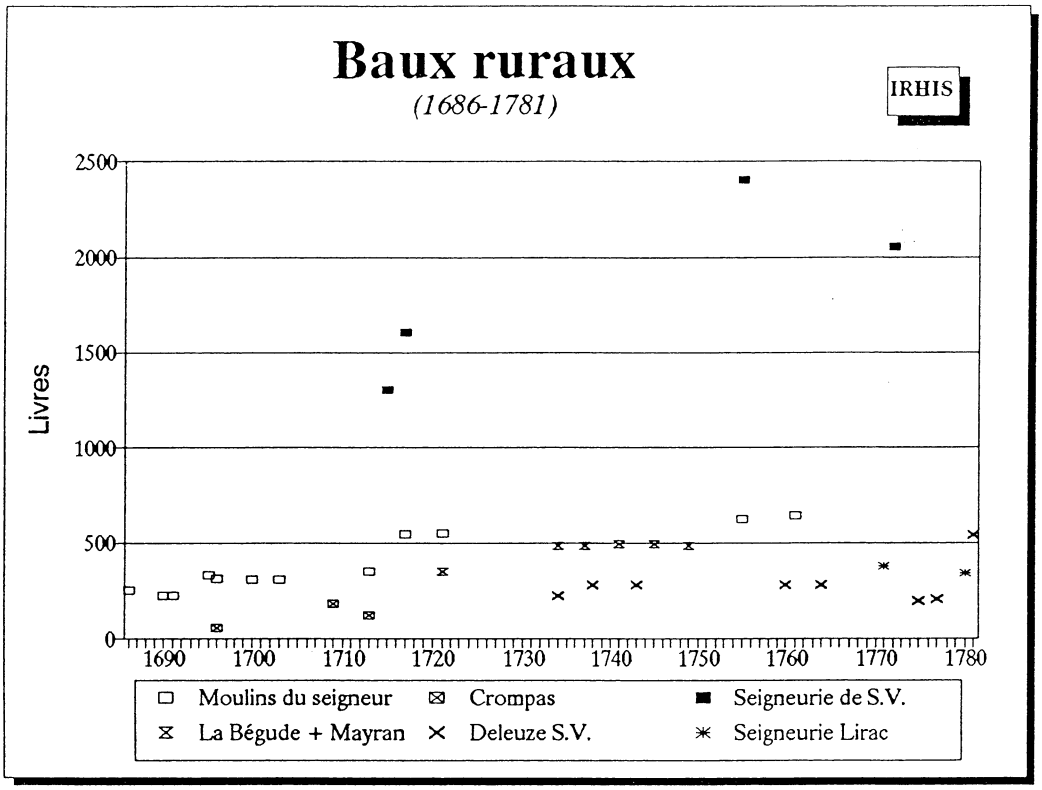



Figure 198

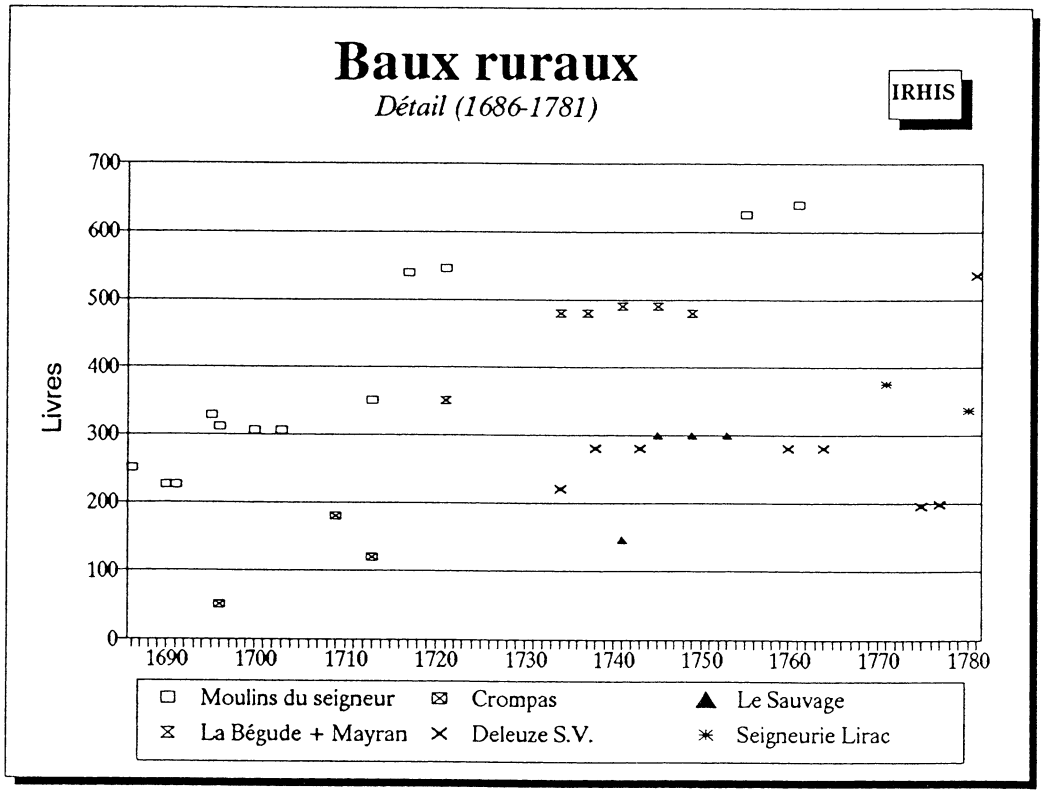


Figure 199

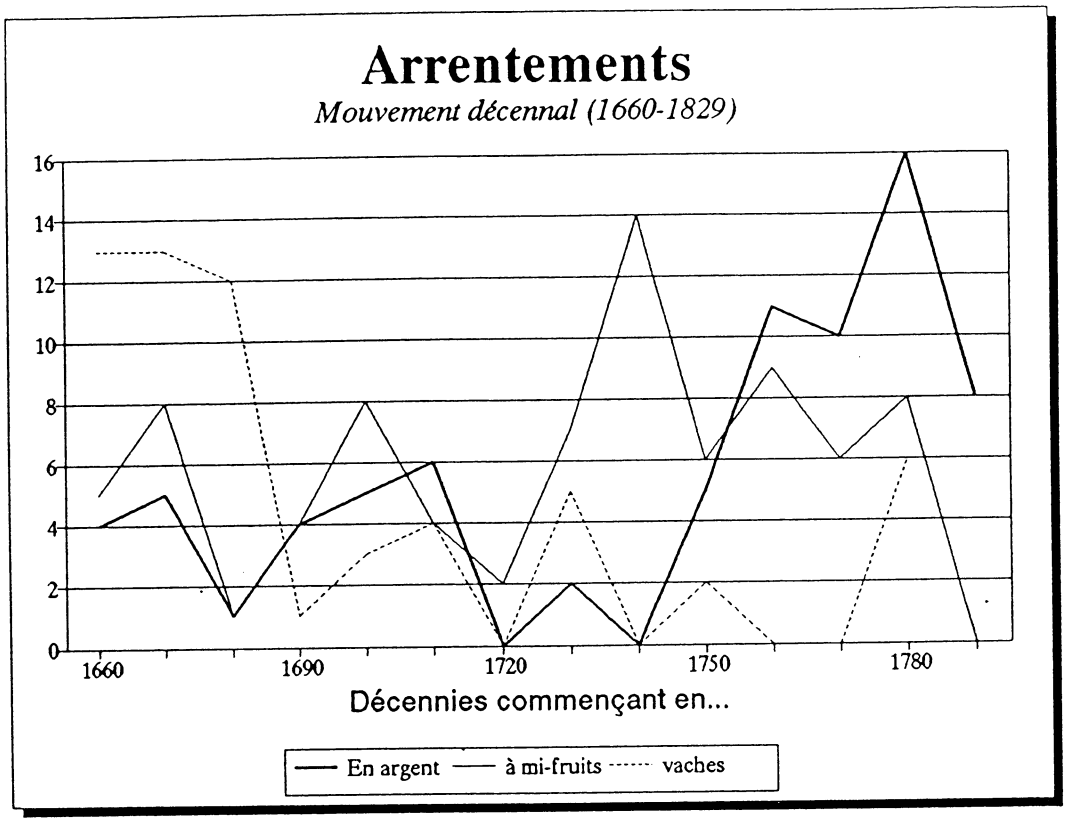

Arrentements
Mouvement décennal (1660-1829)
16
14
12
10
8
6
4
2
0
1660
1690
1720
1750
1780
Décennies commençant en...
En argent
à mi-fruits
vaches

Figure 200 A

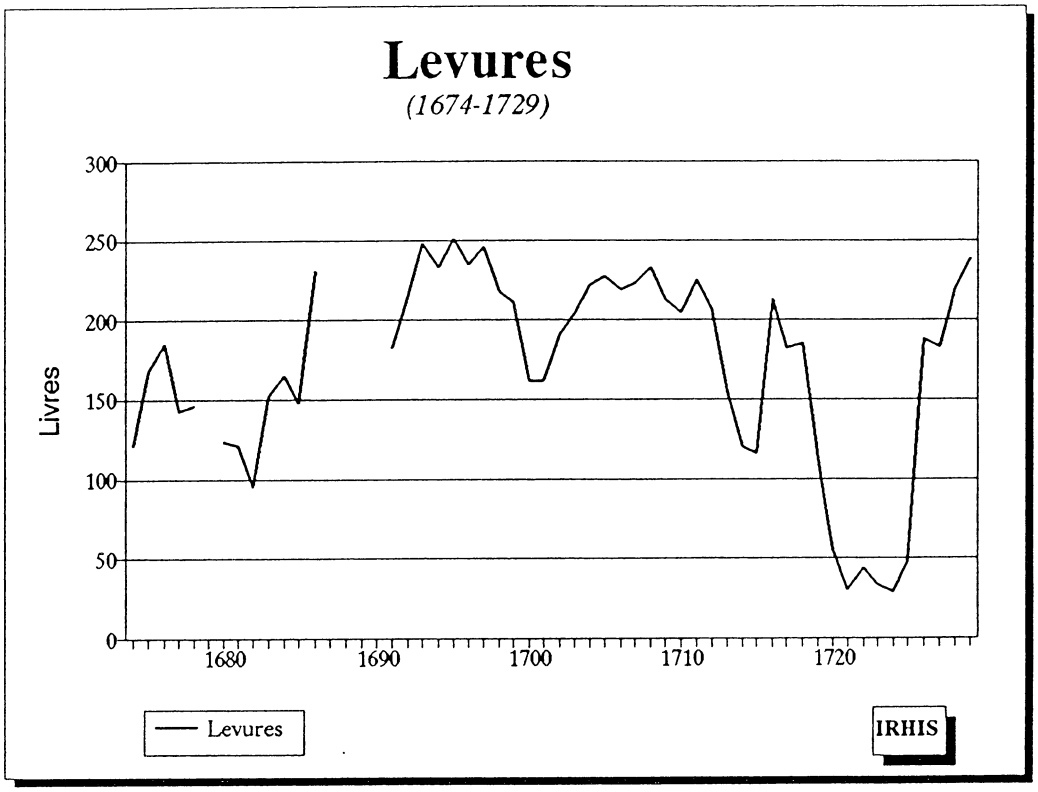



Figure 200 B

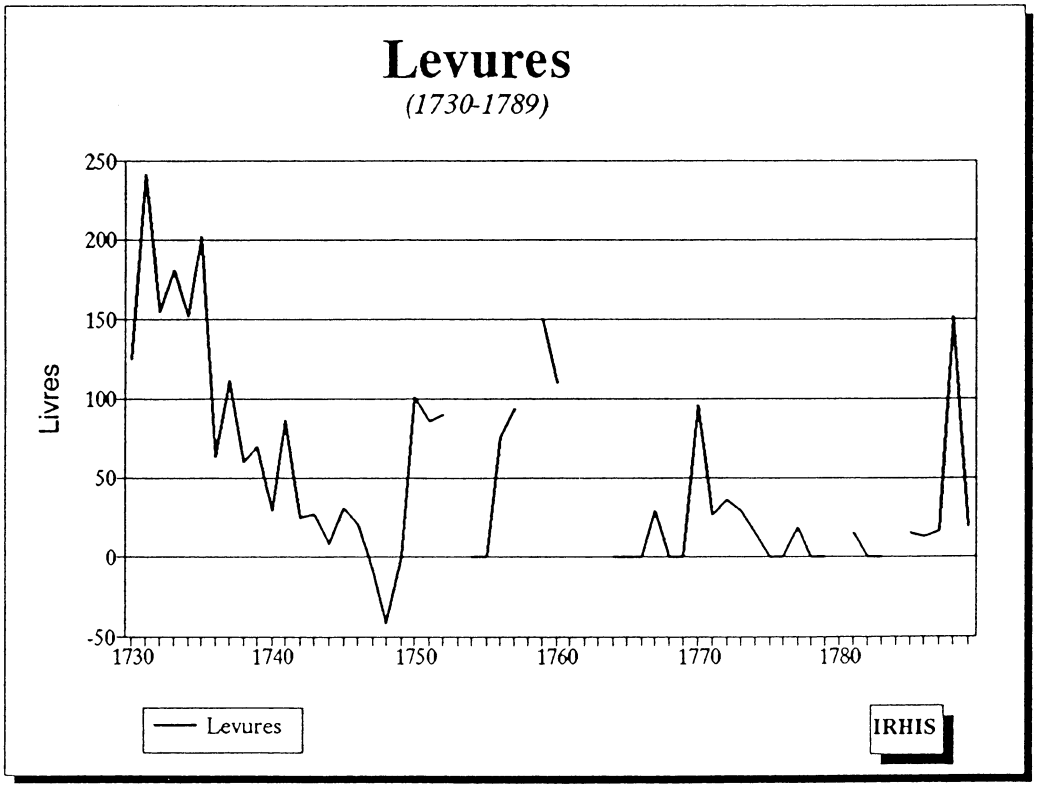


Figure 201 A

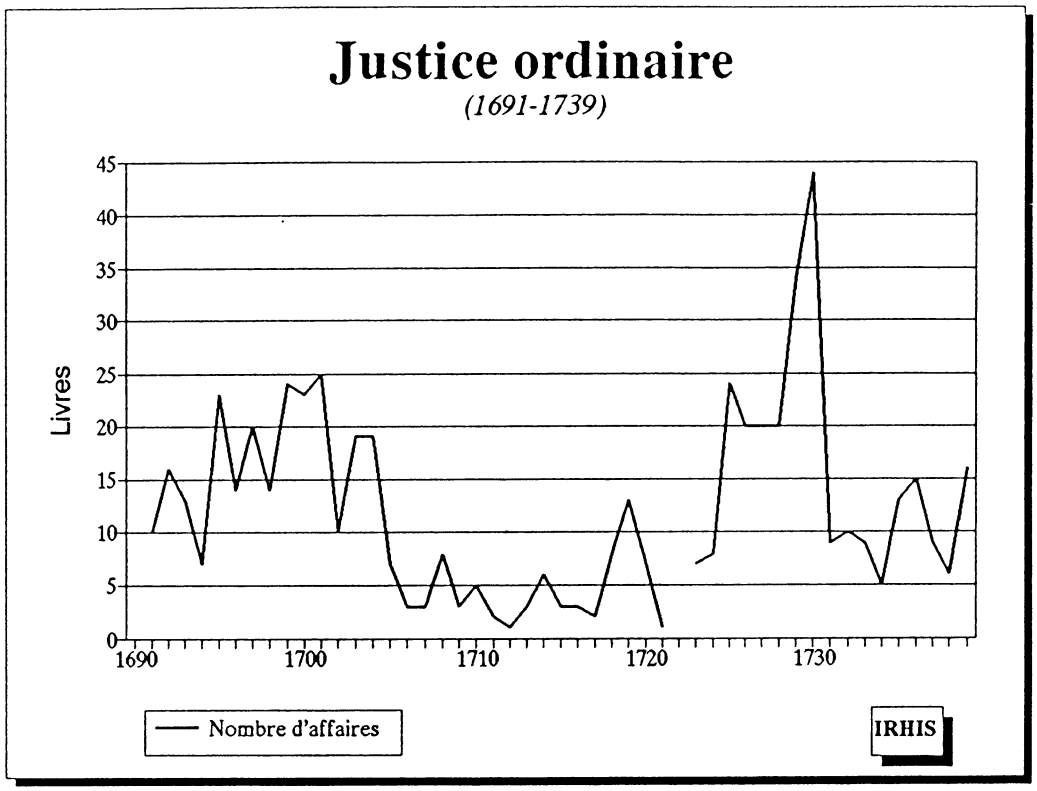



Figure 201 B

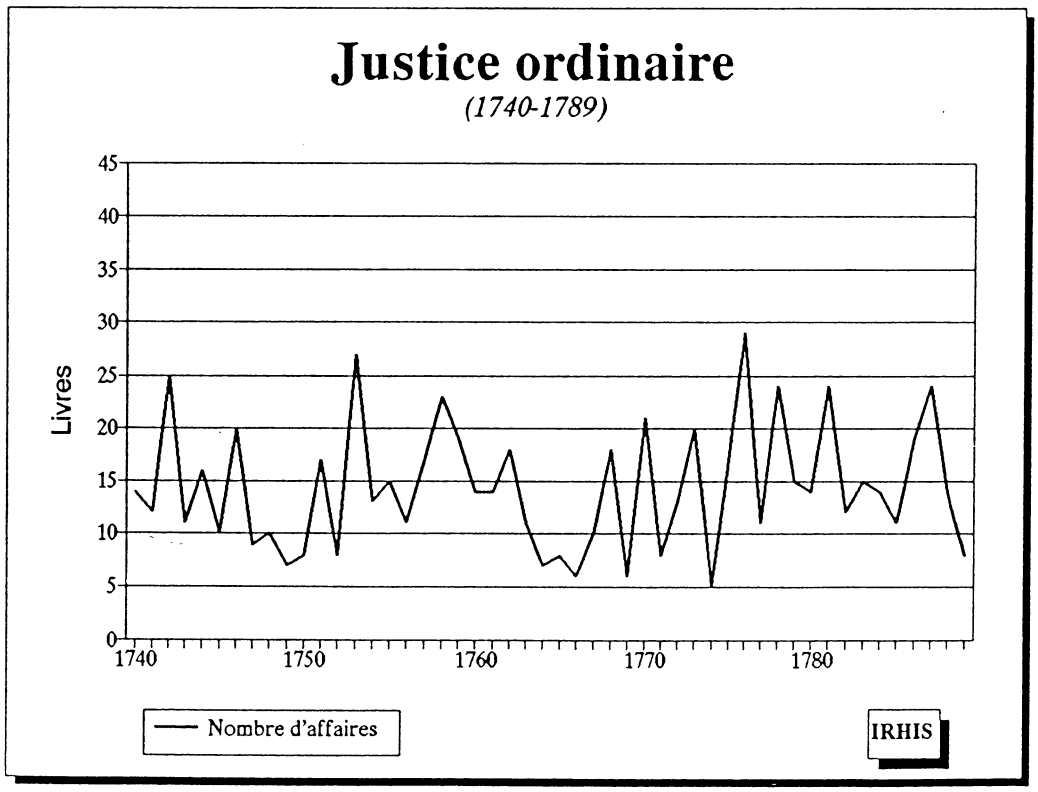




Figure 202

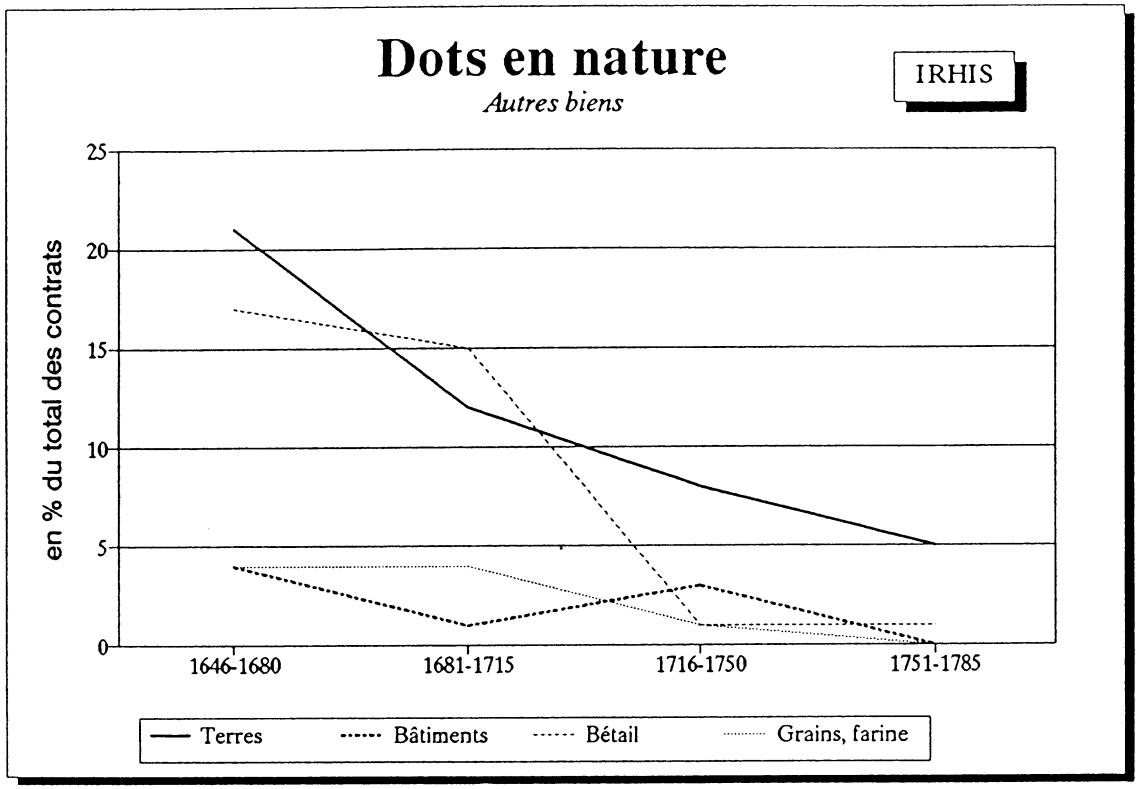

Dots en nature
Autres biens
IRHIS
en % du total des contrats
25
20
15
10
5
0
1646-1680
1681-1715
1716-1750
1751-1785
Terres
Bâtiments
Bétail
Grains, farine

Figure 203

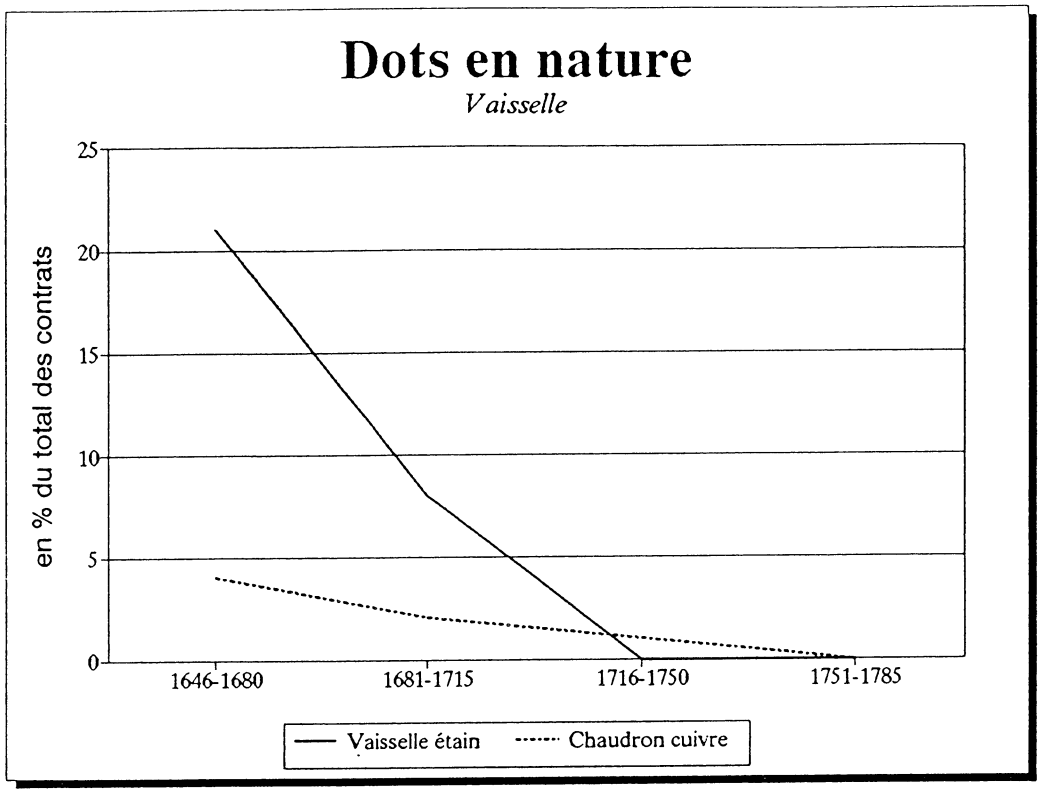



Figure 204

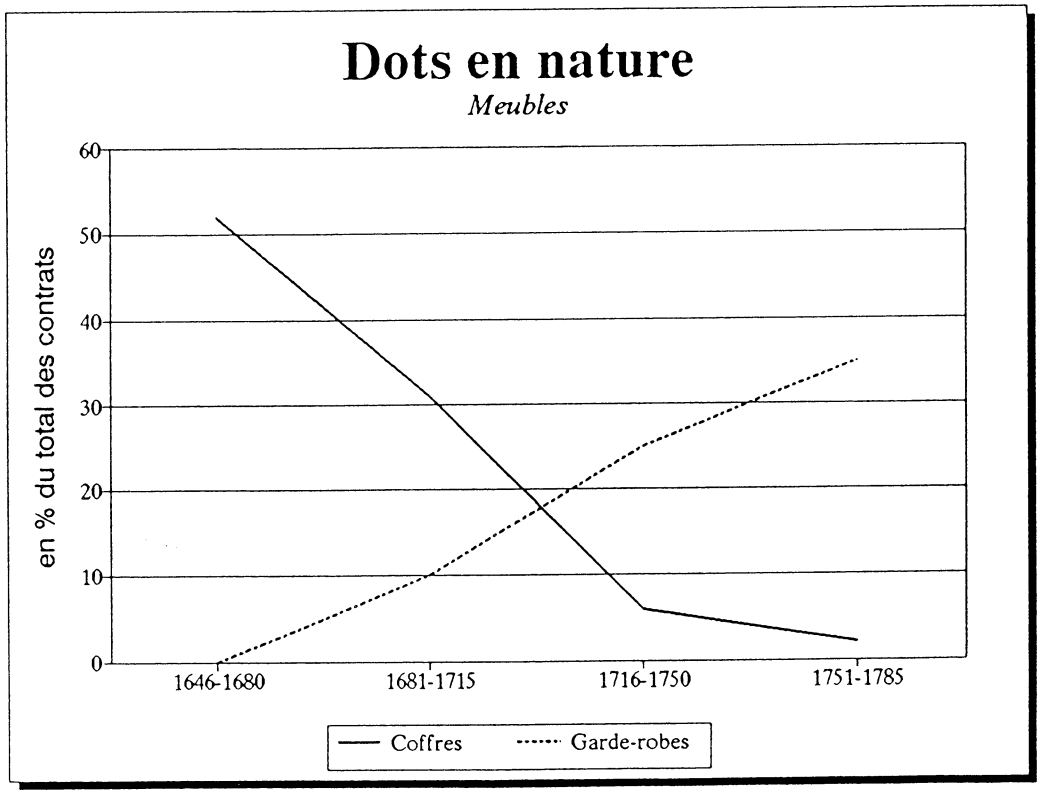


Figure 205

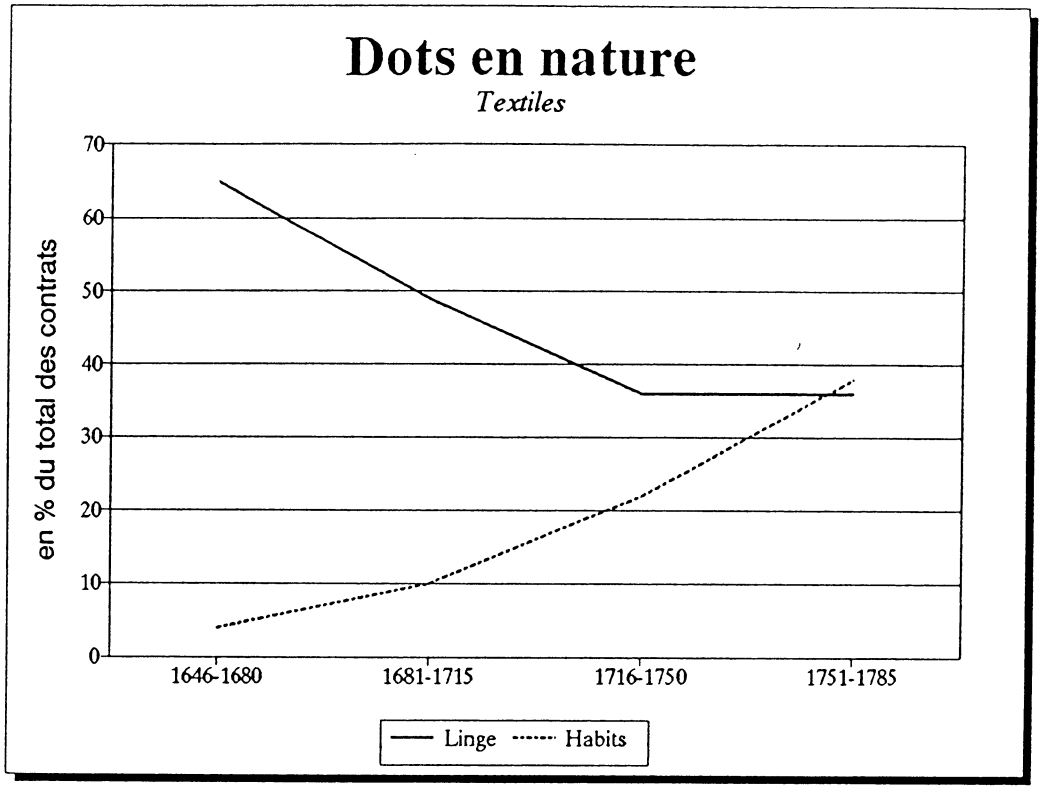



Figure 206

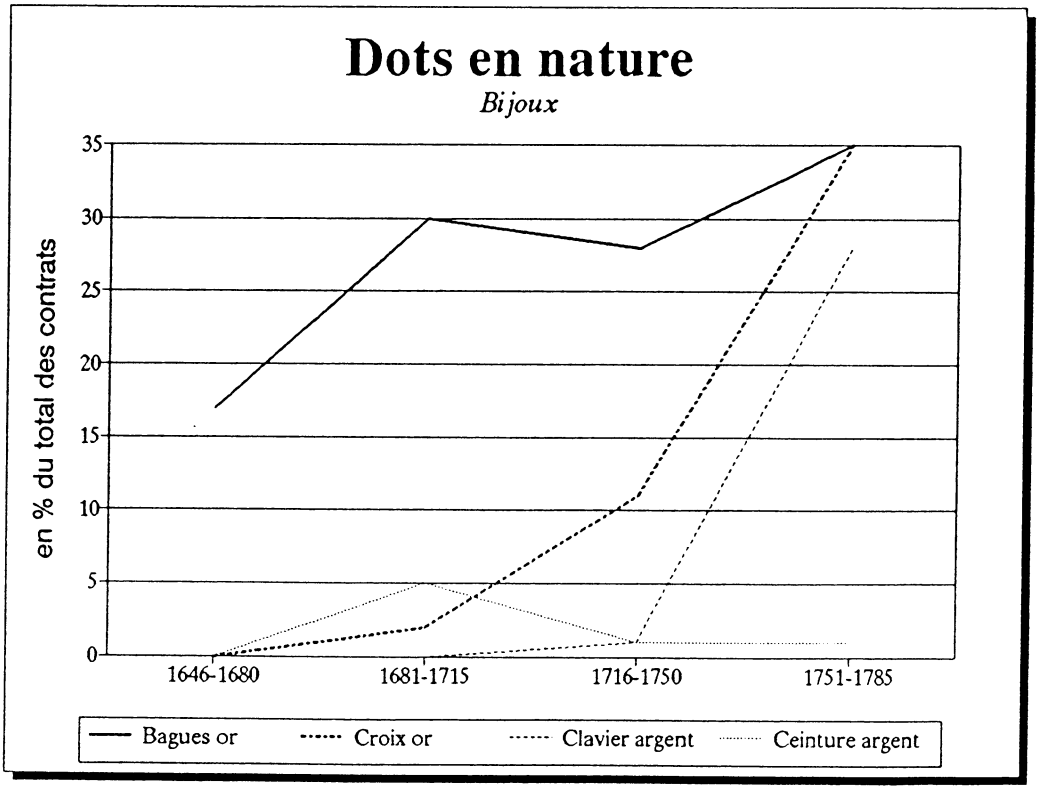


Figure 207

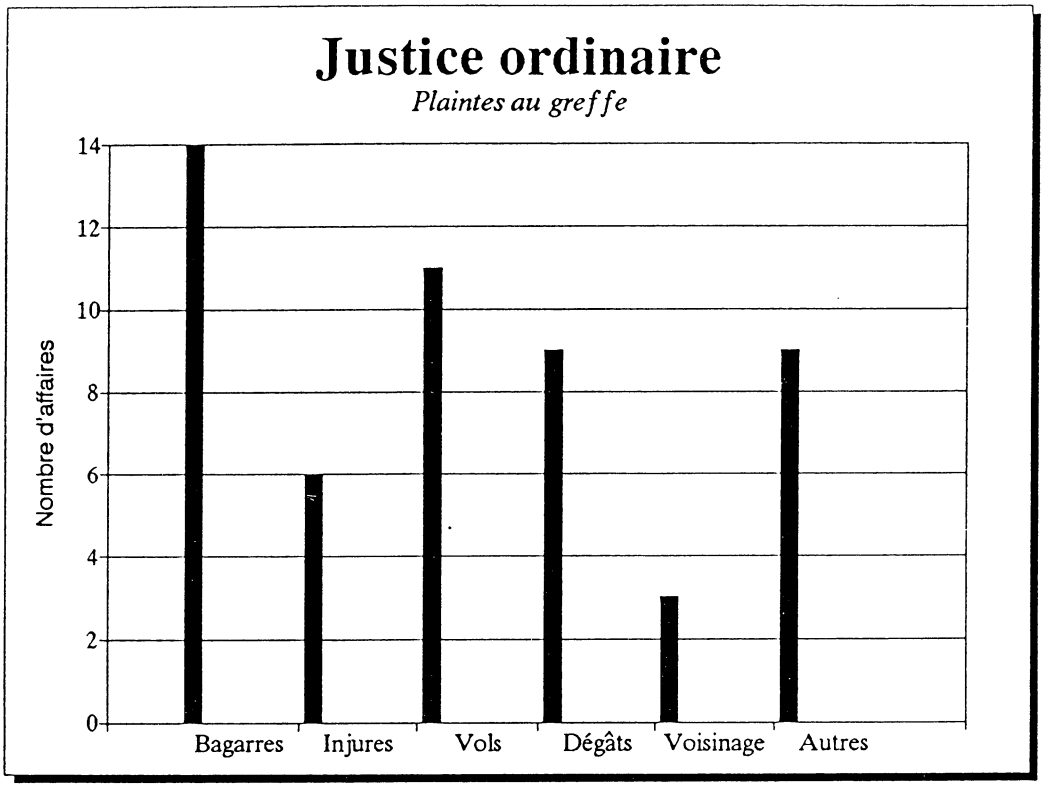



Figure 208

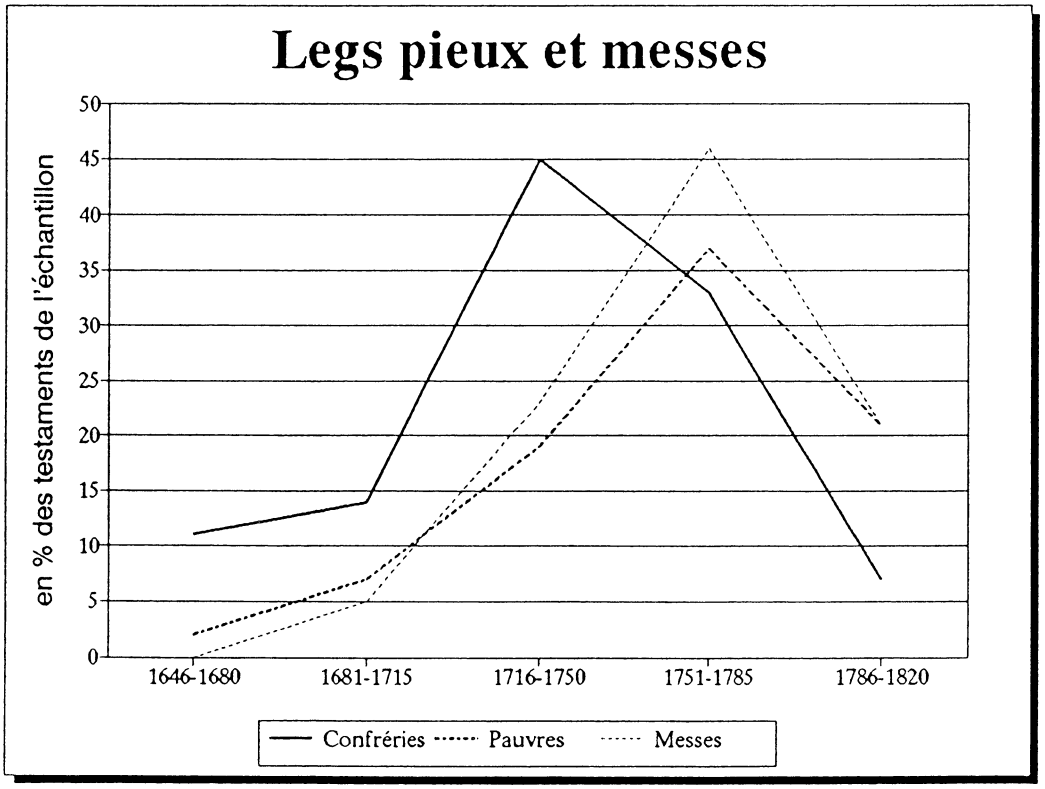
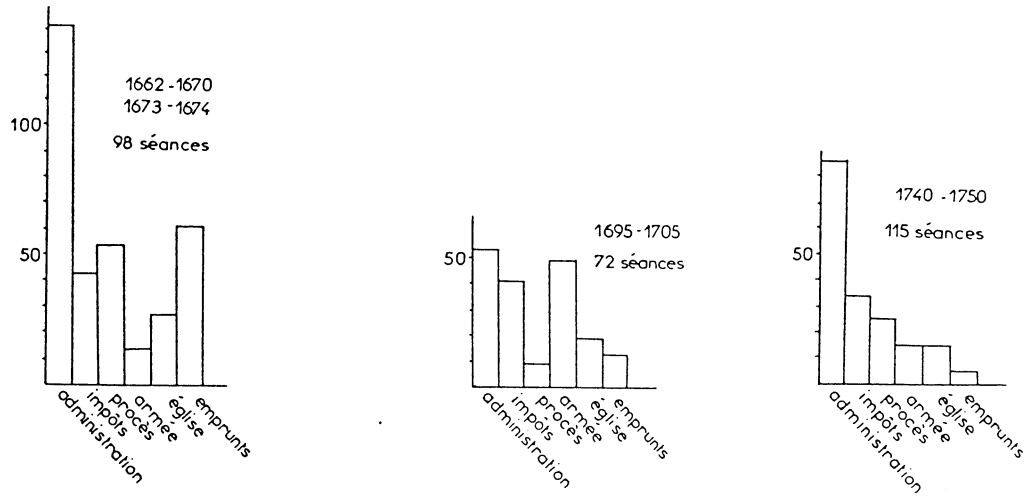
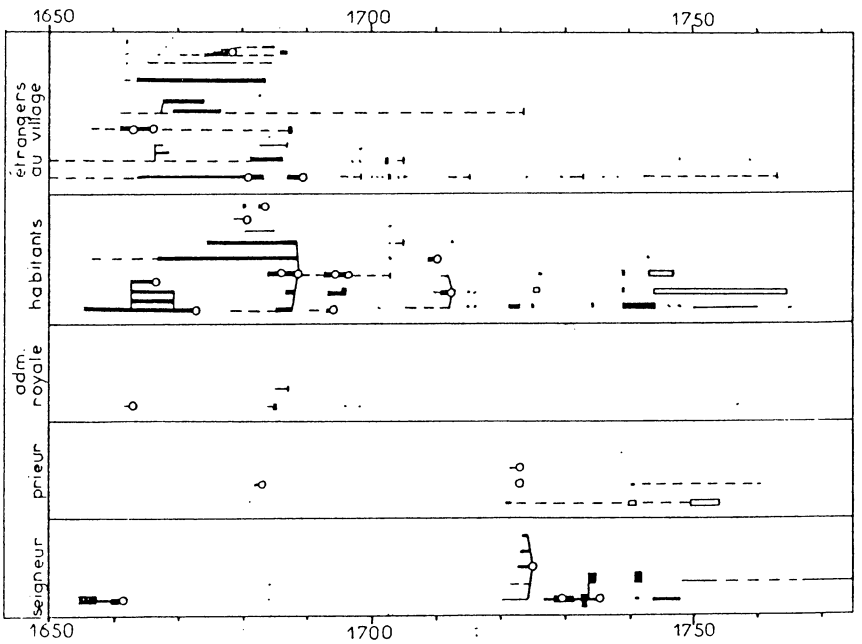


Figure 209




Questions traitées au conseil de communauté.

Figure 210




o transaction
ordinaire ou viguier
sénéchal de Nîmes
cour des aides
intendant
} Montpellier
parlement de Toulouse
conseil du roi

Procès de communauté.

Figure 211

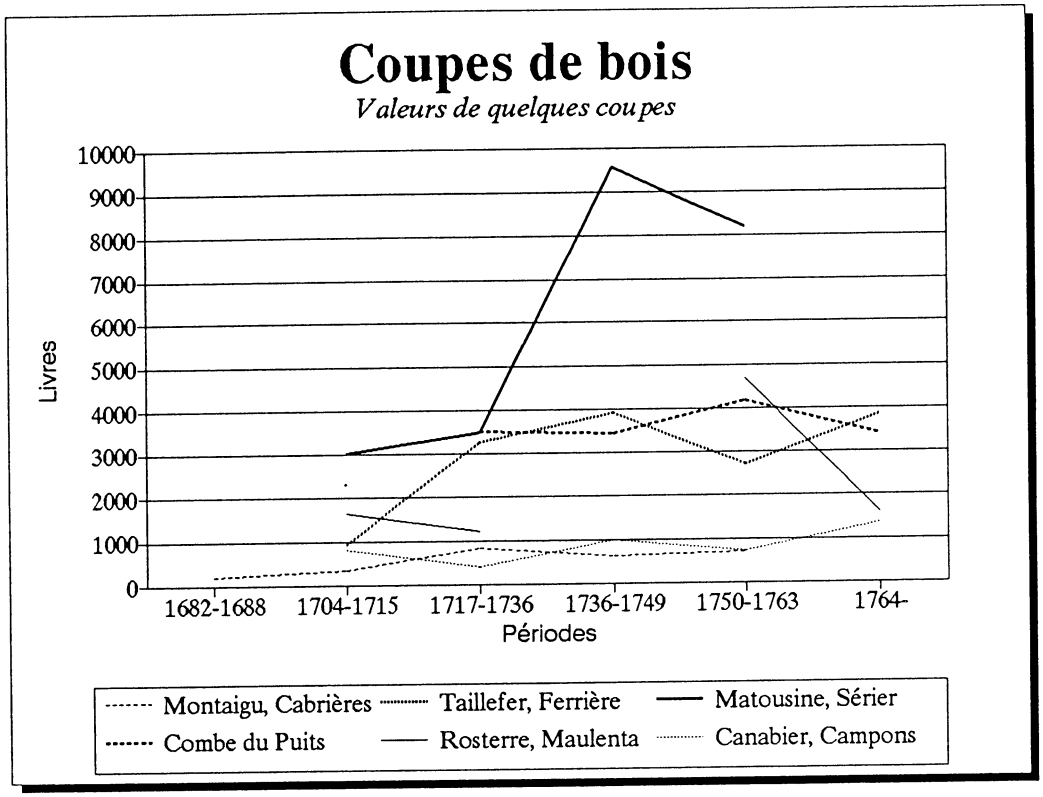



Figure 212

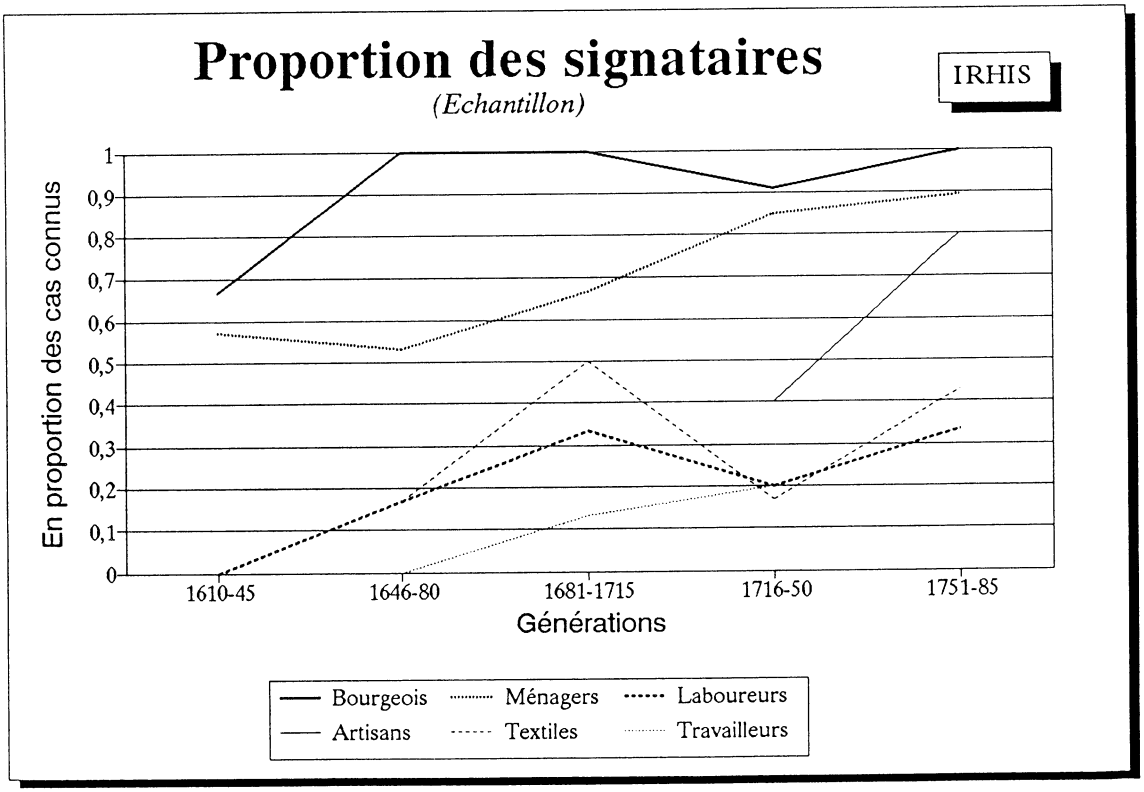


Figure 213

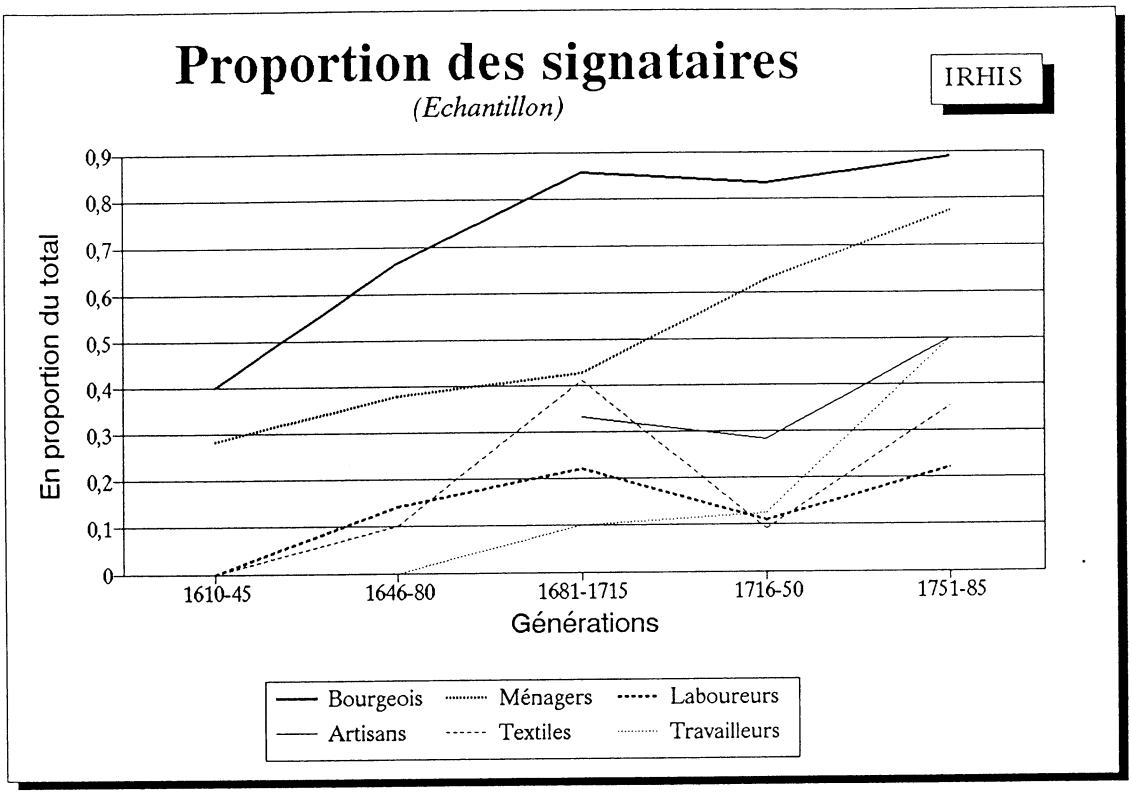



Figure 214

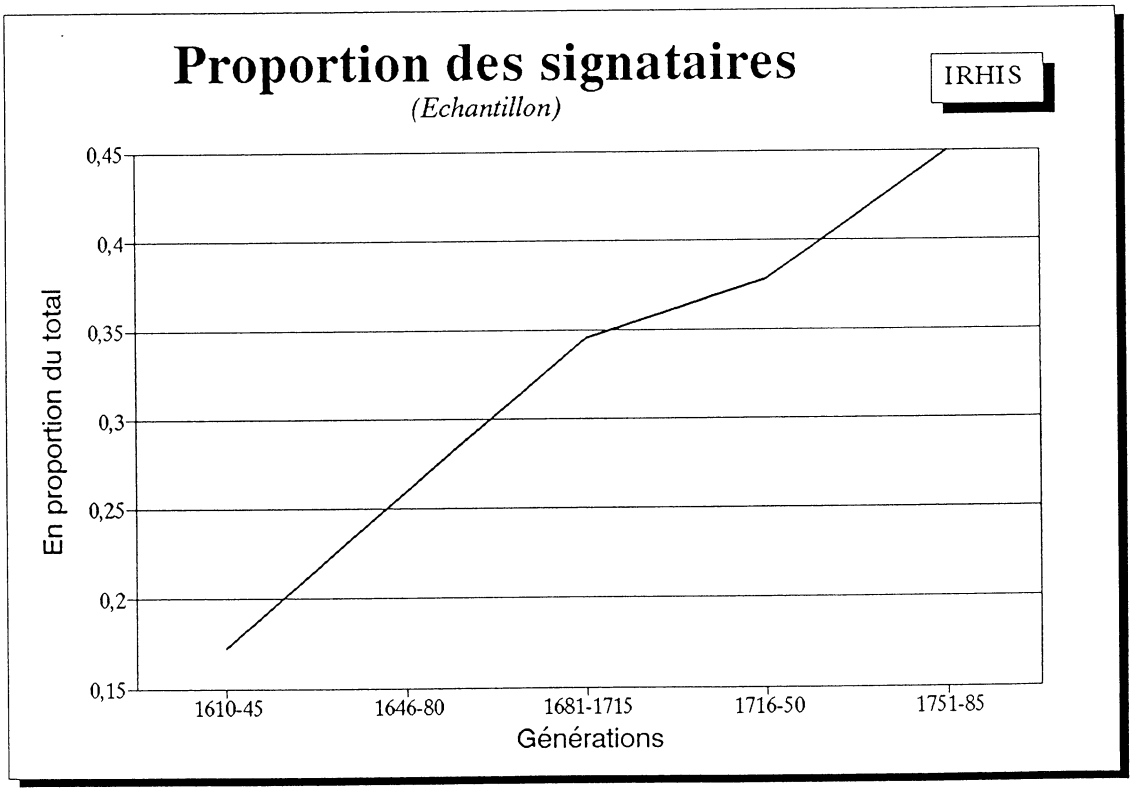


Figure 215

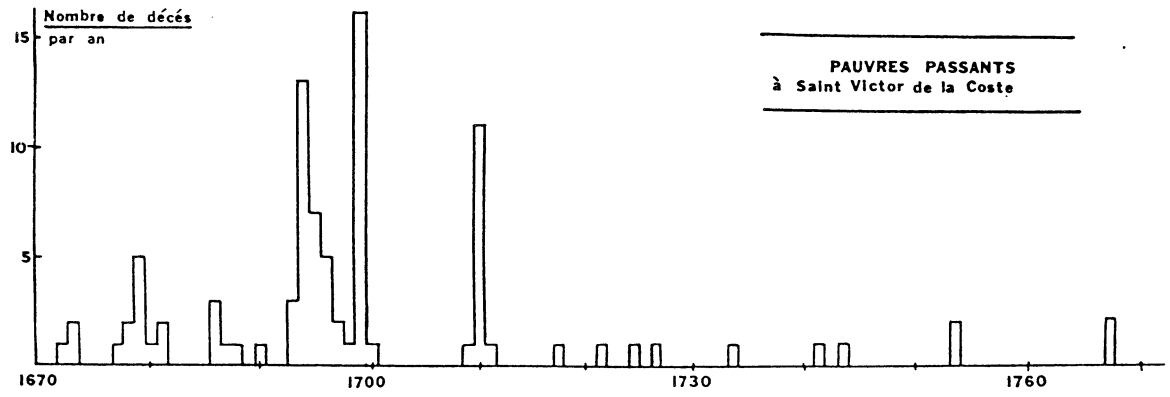
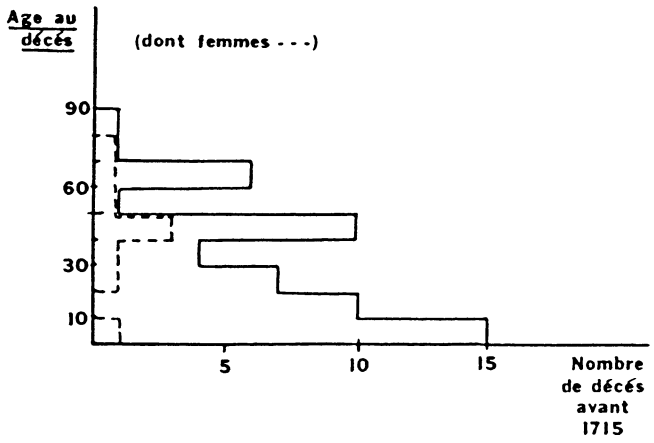

Nombre de décés
par an
15
10
5
1670
1700
1730
1760
PAUVRES PASSANTS
à Saint Victor de la Coste

Figure 216




**PAUVRES PASSANTS**
**à Saint Victor de la Coste**

Figure 217 A

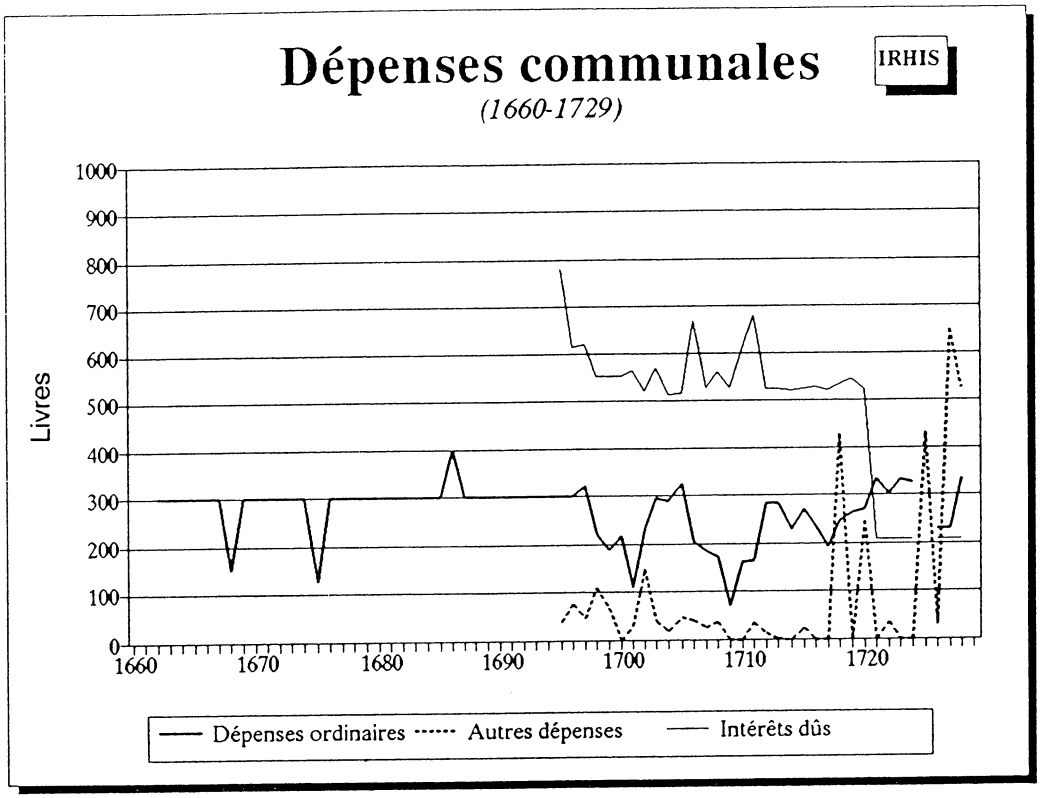



Figure 217 B

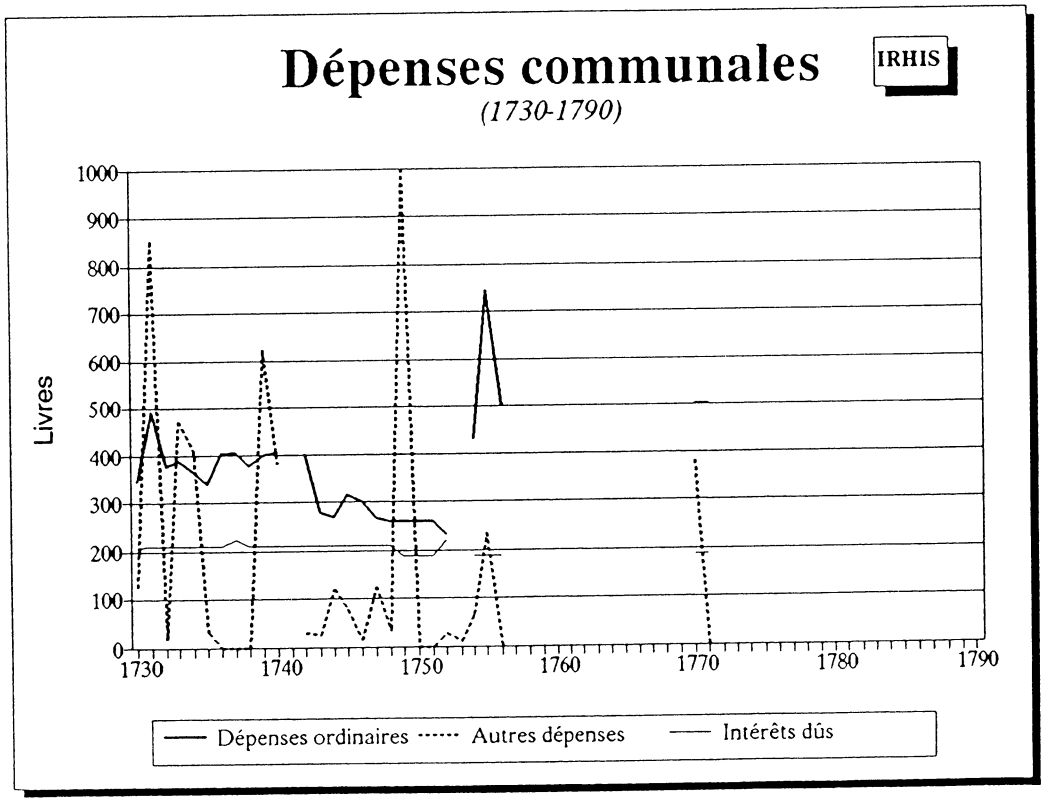


Figure 218

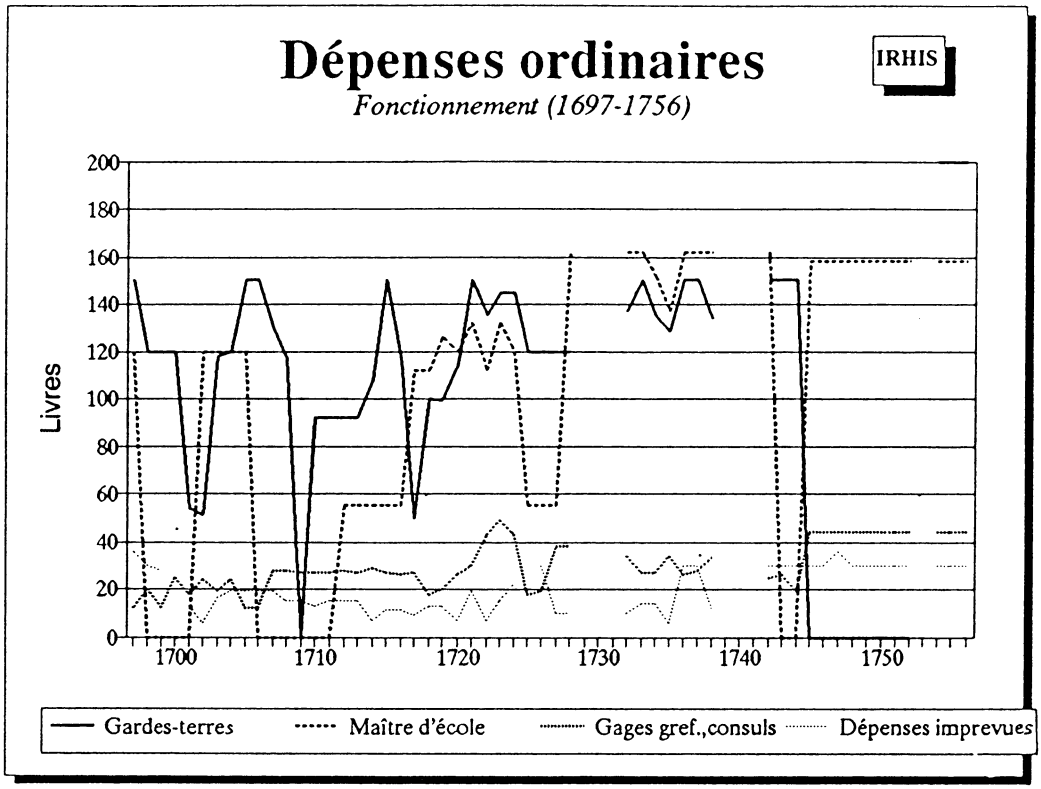



Figure 219

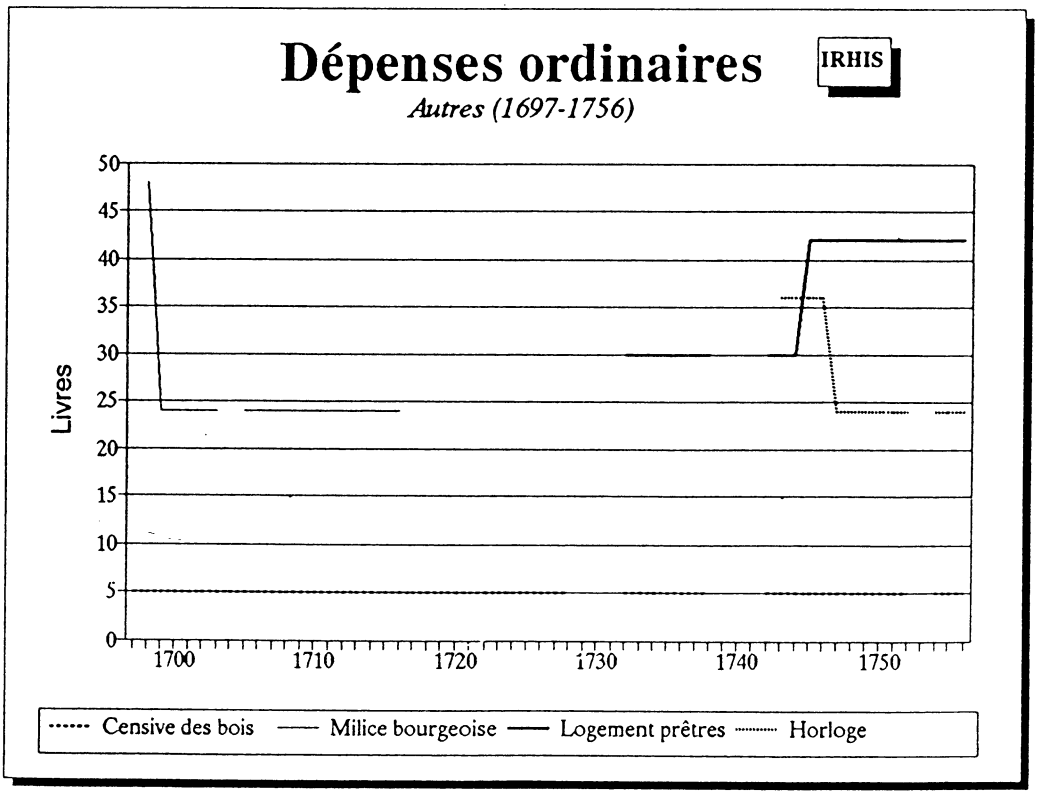


Figure 220

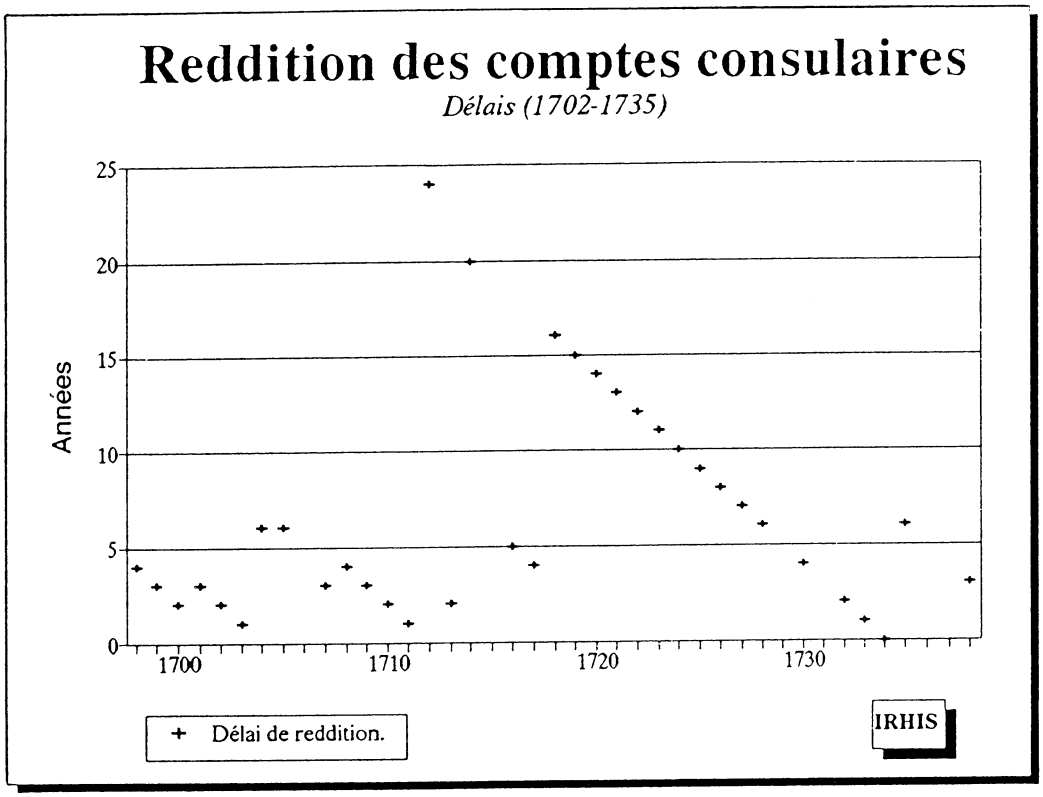



Figure 221

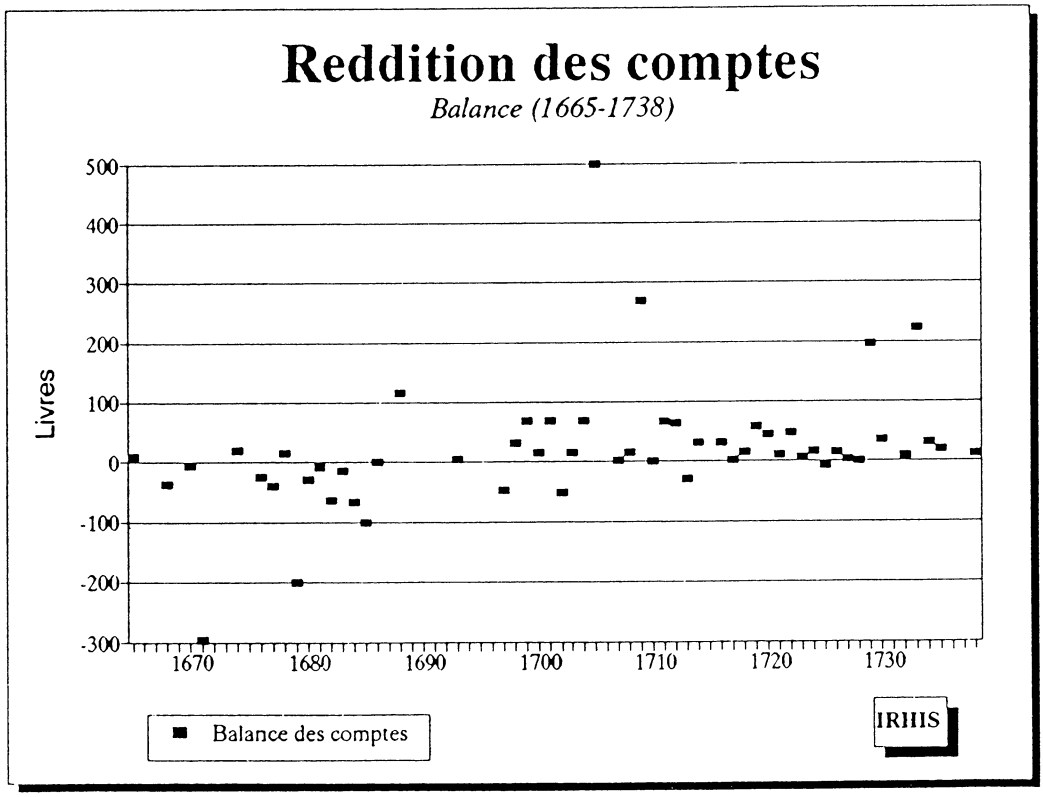


Figure 222

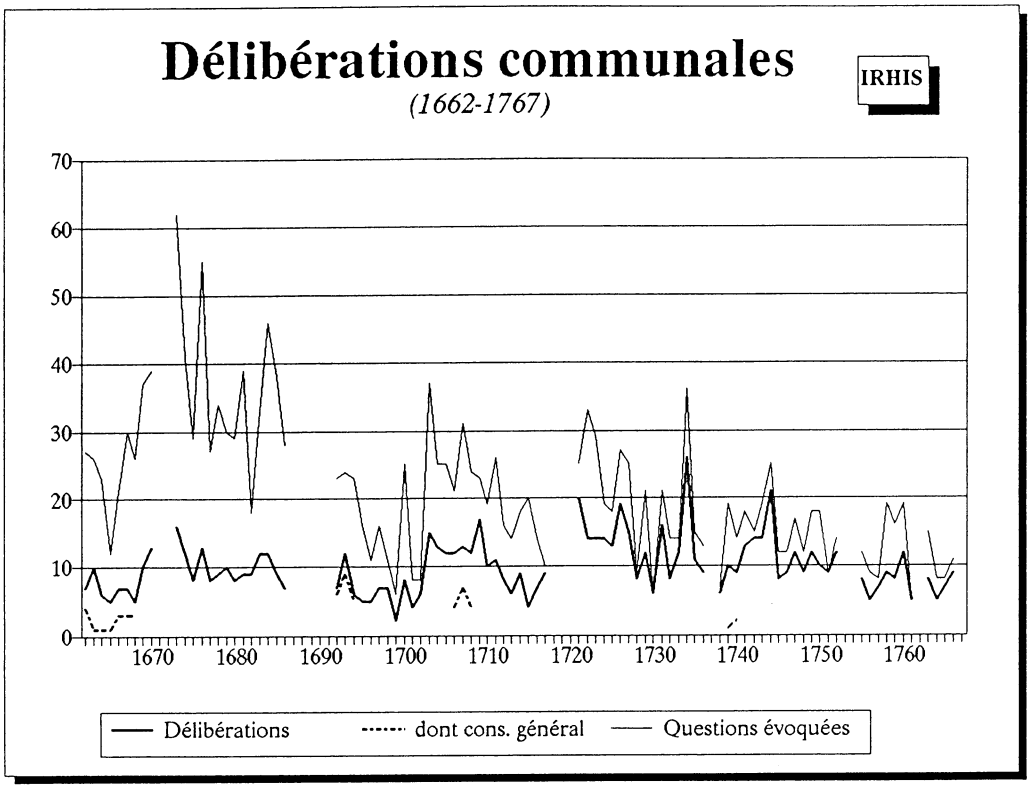
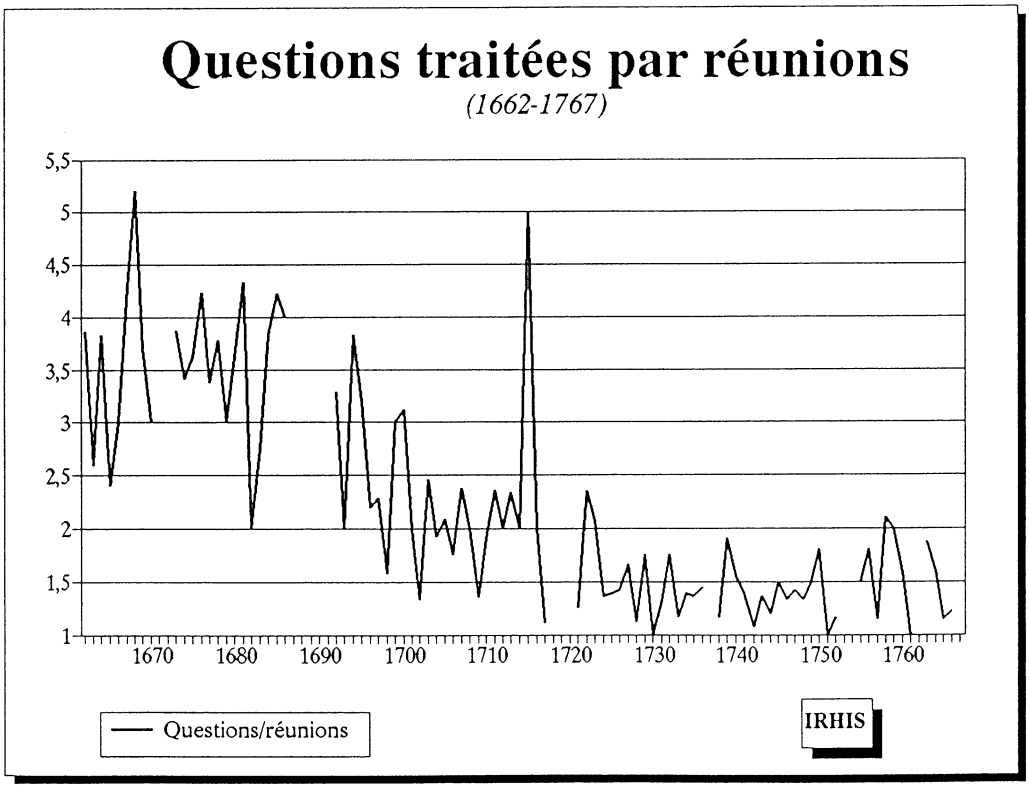
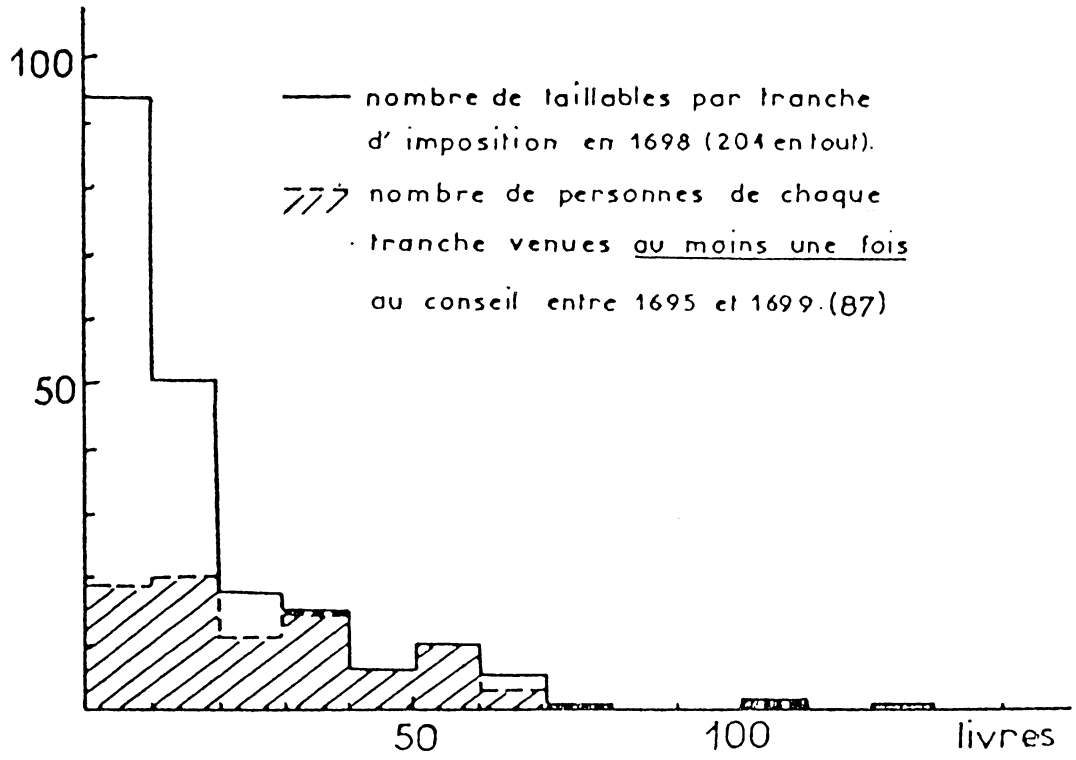


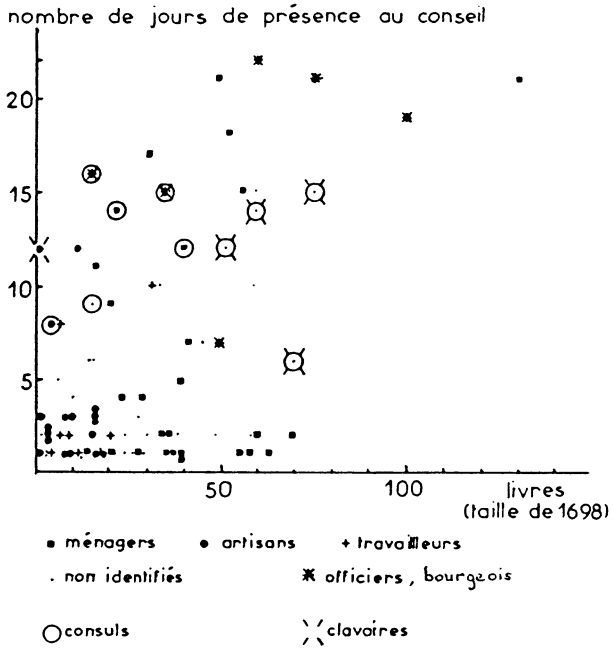

Figure 223





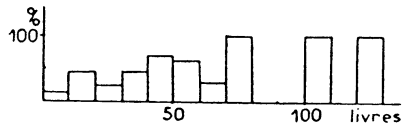

Fréquentation du conseil communal. 1695-1699.

**Figure 225**



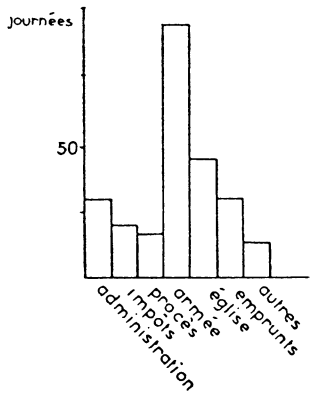

Fréquentation individuelle du conseil communal. 1695-1699.

**Figure 226**



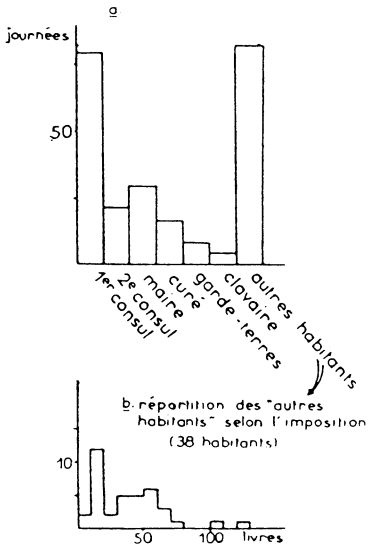

— Signatures au conseil communal. 1695-99 (en % des présents pour chaque tranche d'imposition).

Figure 227




— Déplacements des habitants pour leurs affaires communes, (1695-1705 (250 journées). Motifs.

Figure 228




— Habitants se déplaçant pour leurs affaires communes : répartition. 1695-1705.

Figure 229

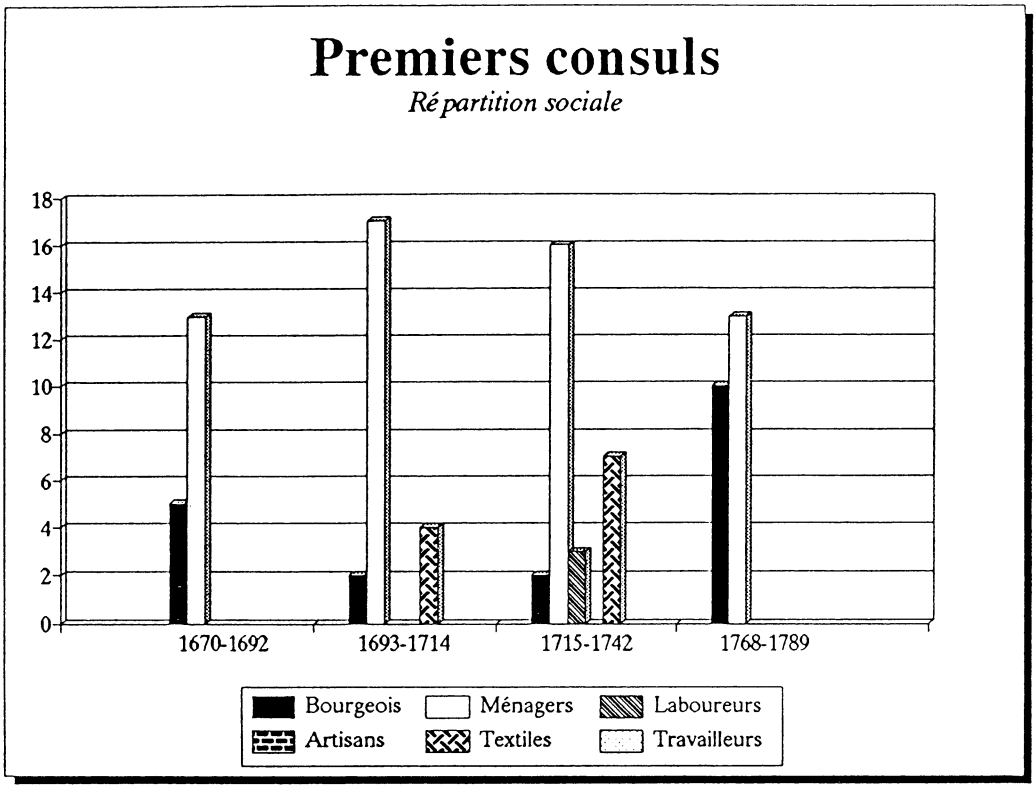



Figure 230

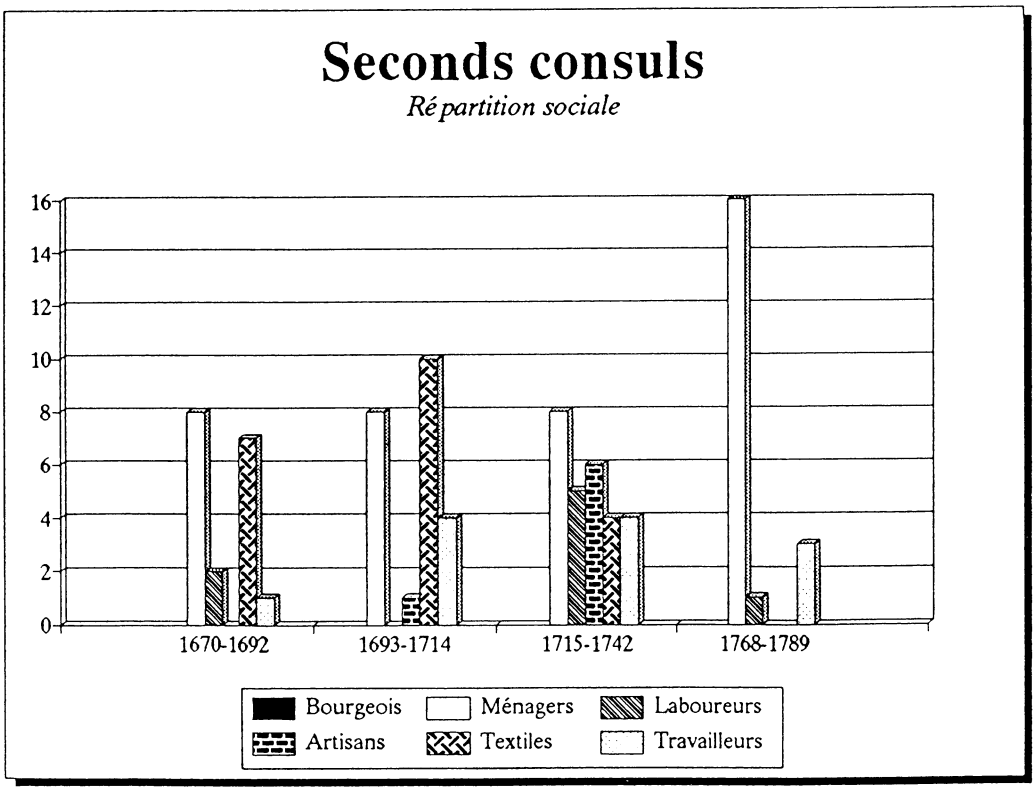


Figure 231

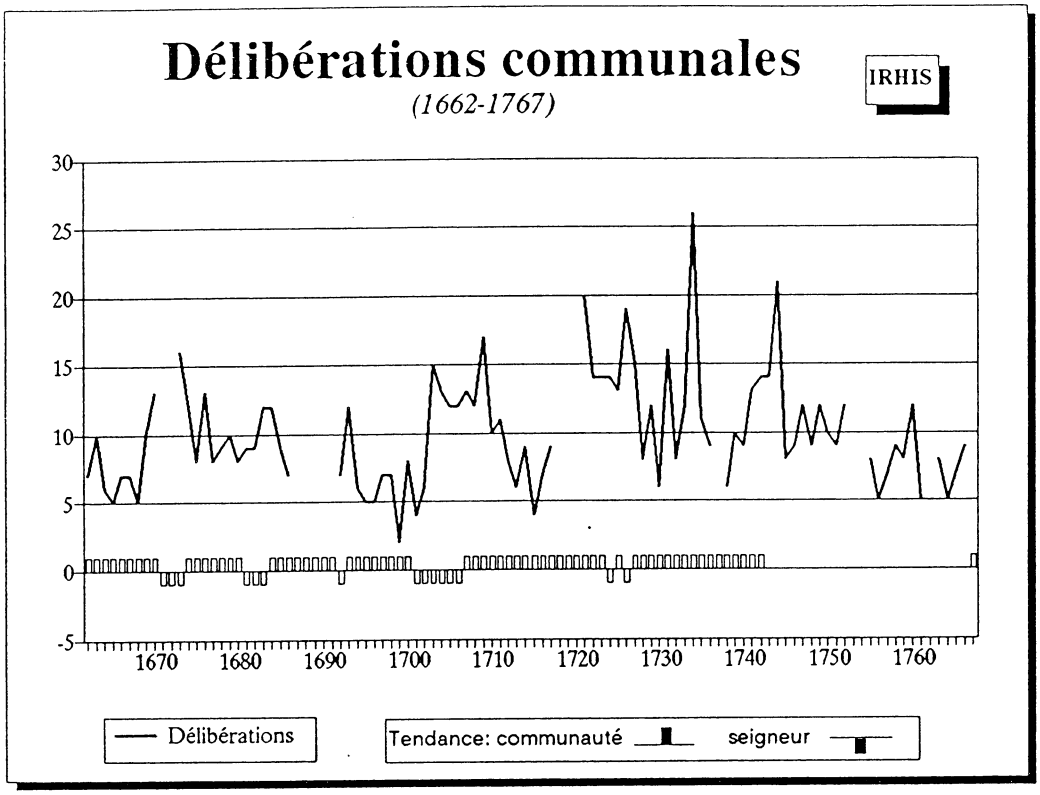



Figure 232

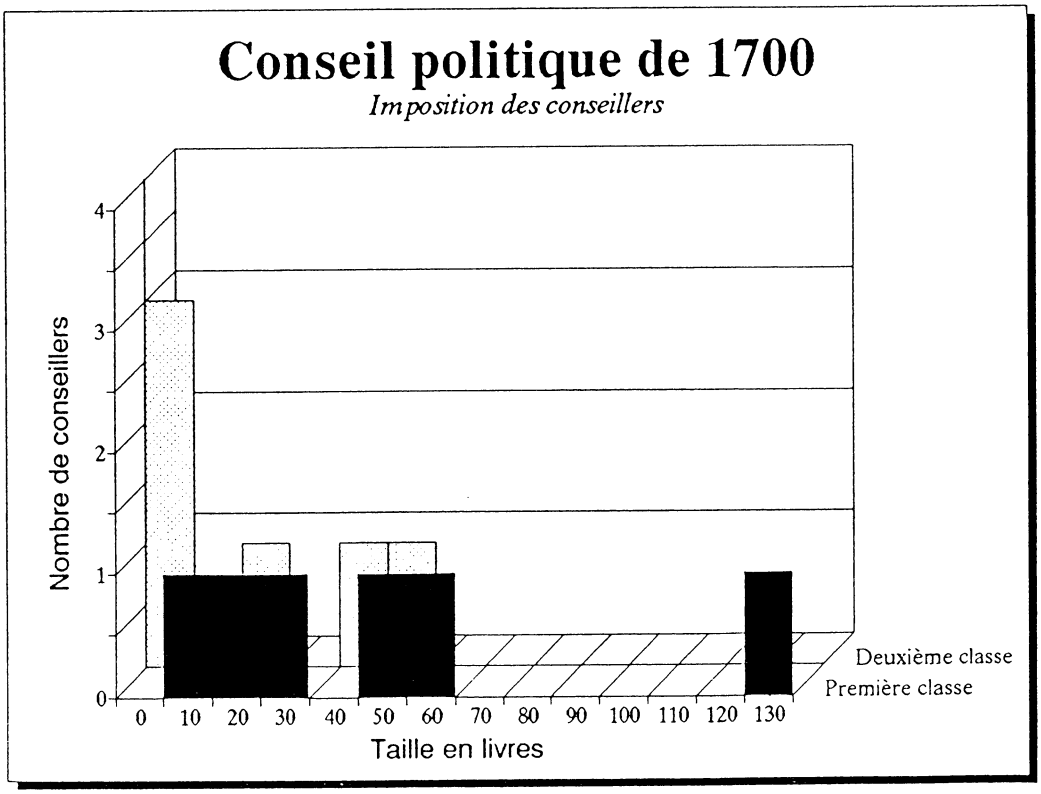


Figure 233

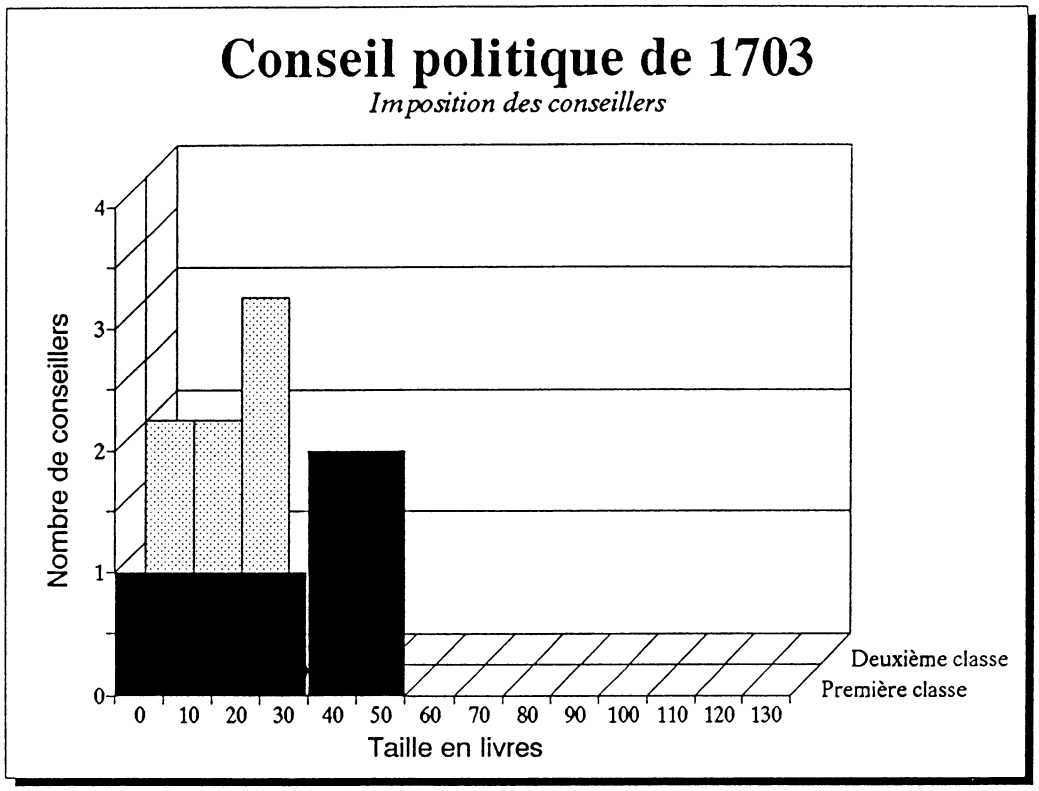



Figure 234

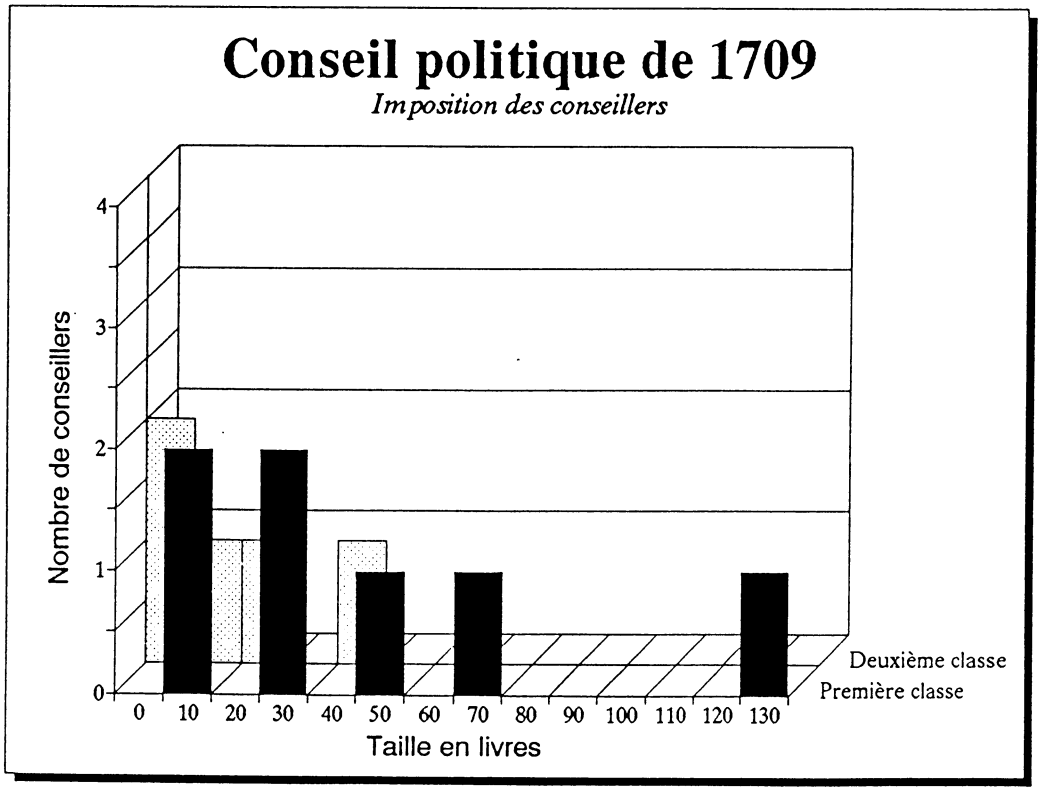


Figure 235

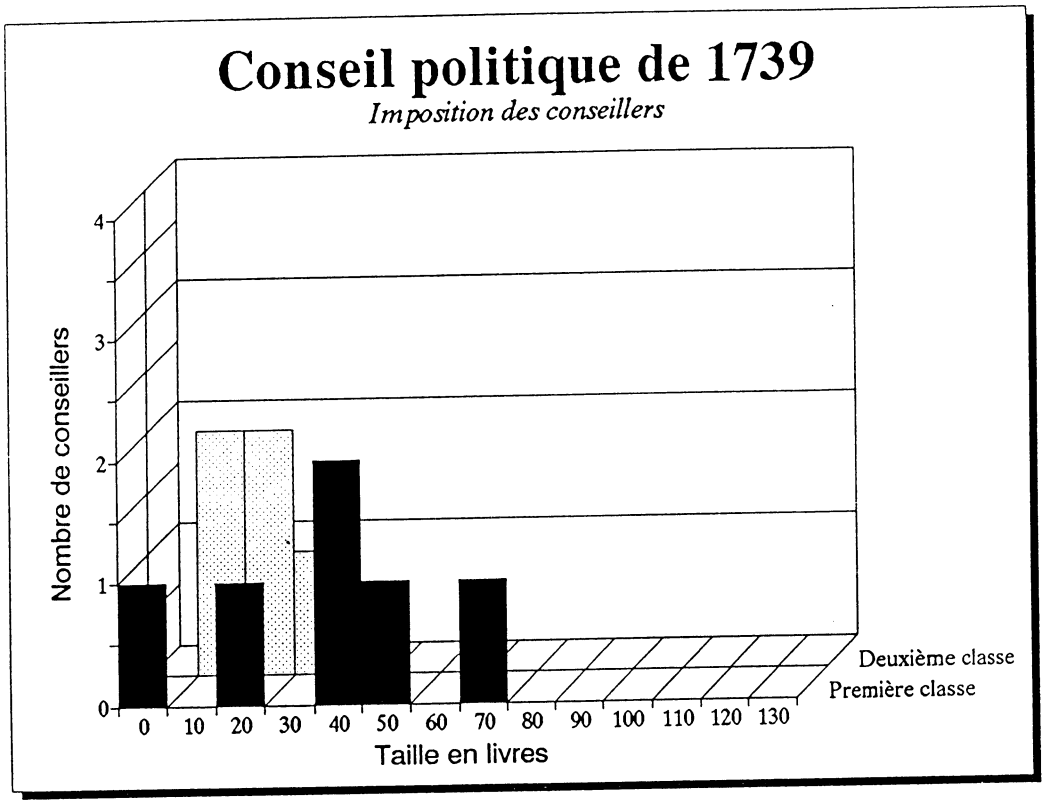



Figure 236

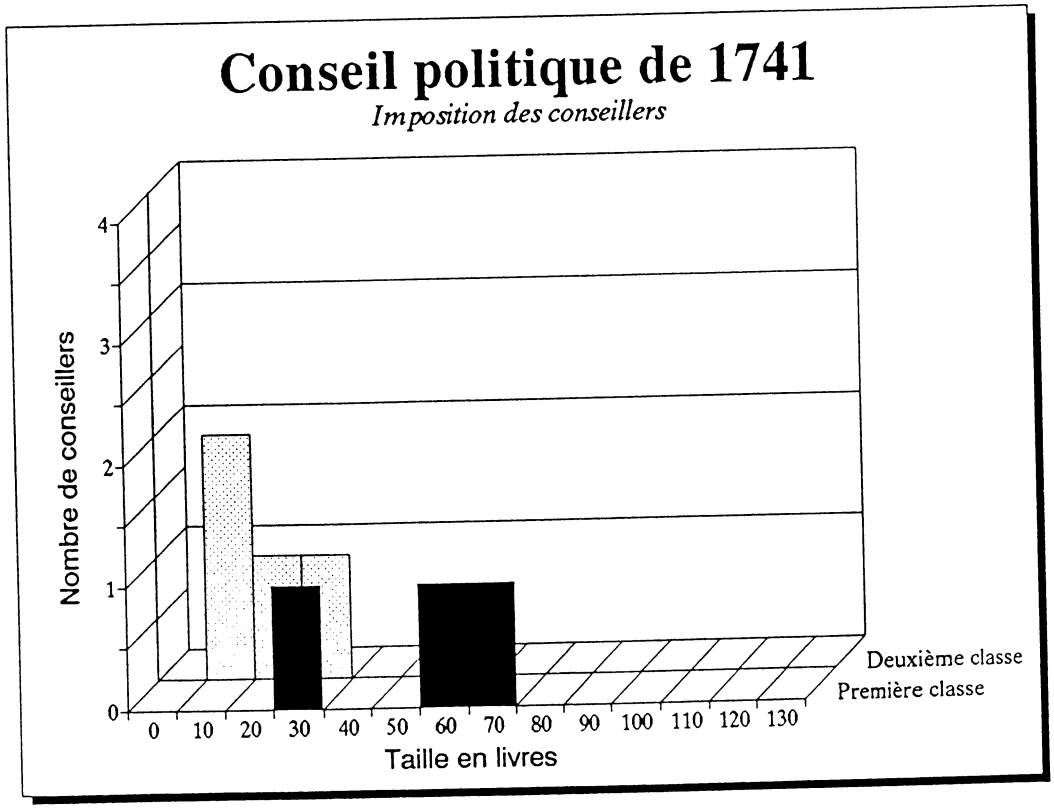


Figure 237

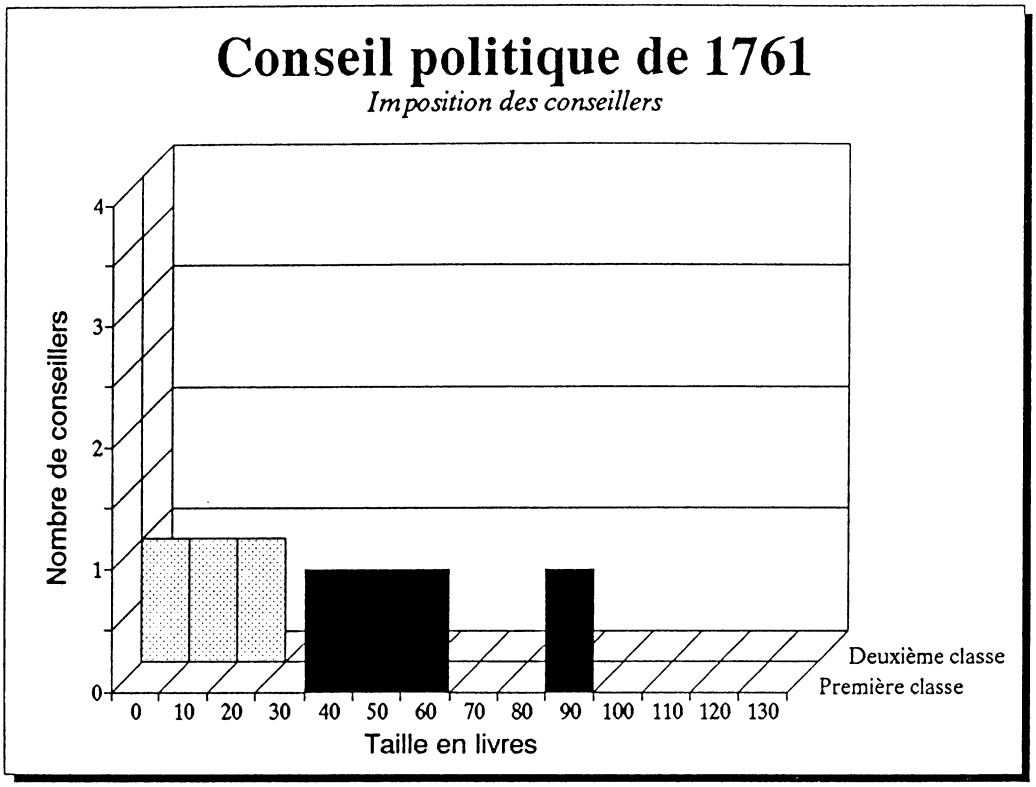



Figure 238

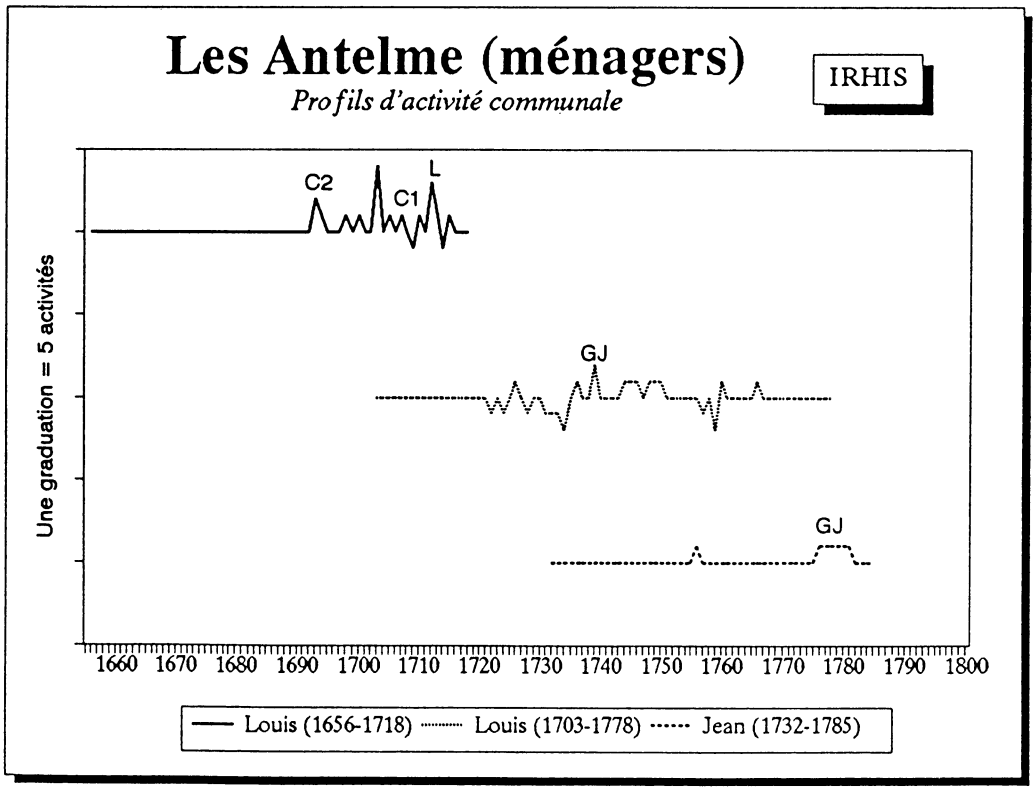


Figure 239

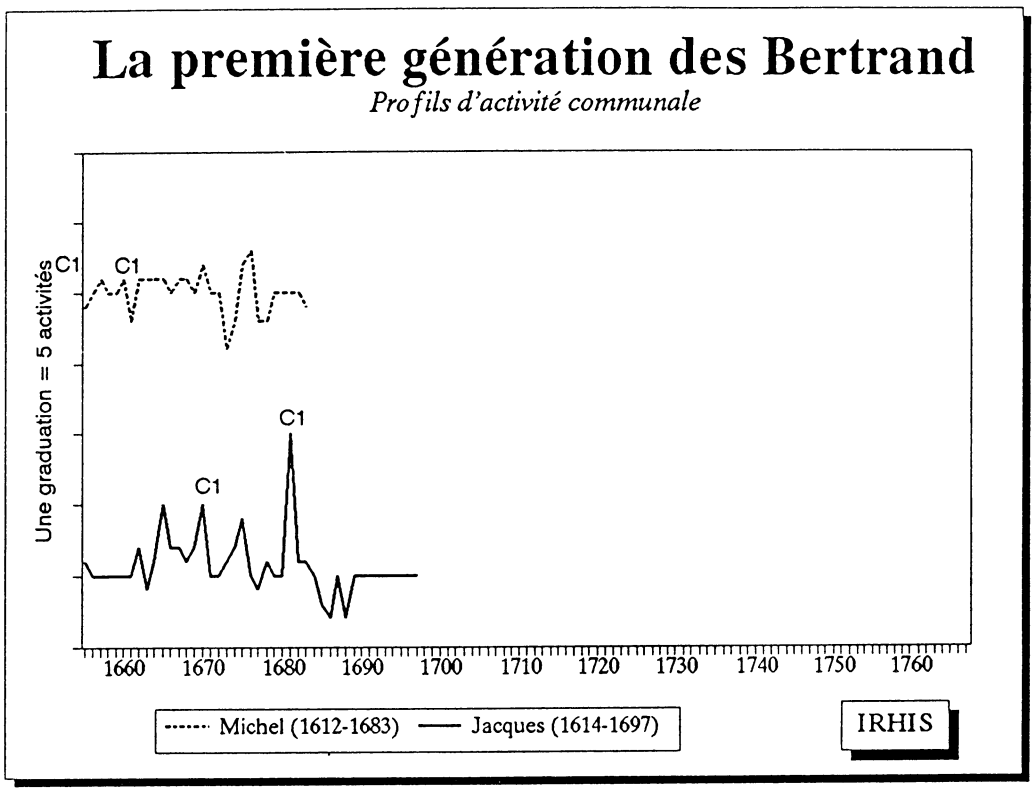



Figure 240

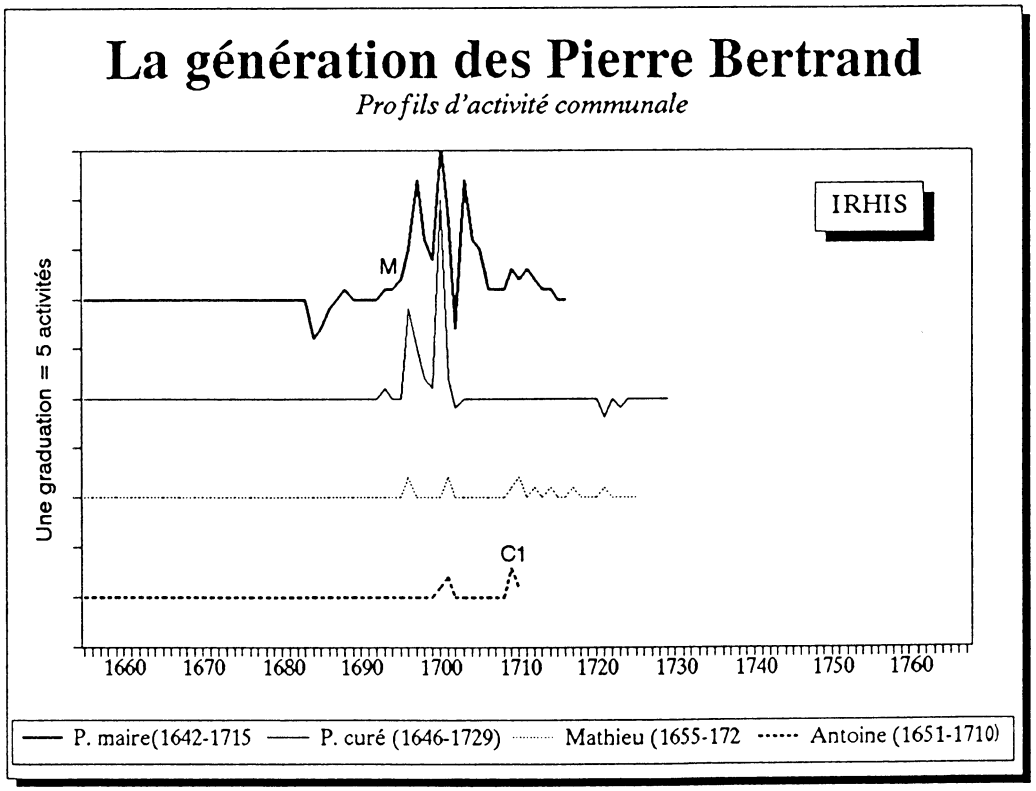


Figure 241

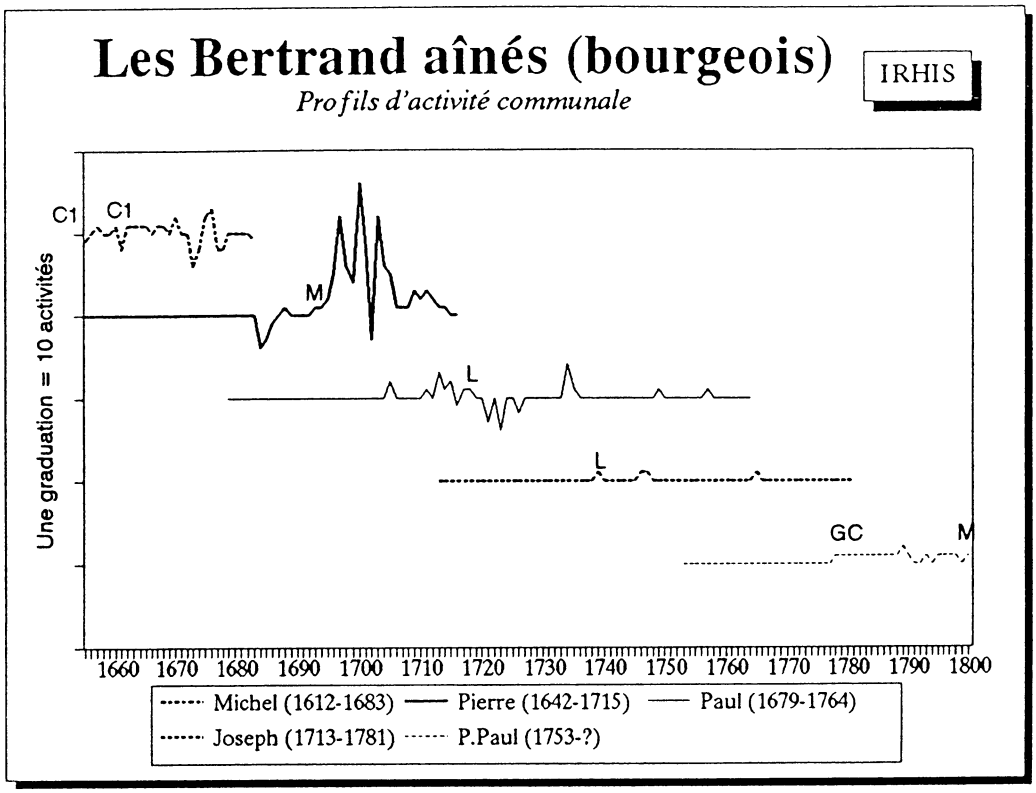



Figure 242

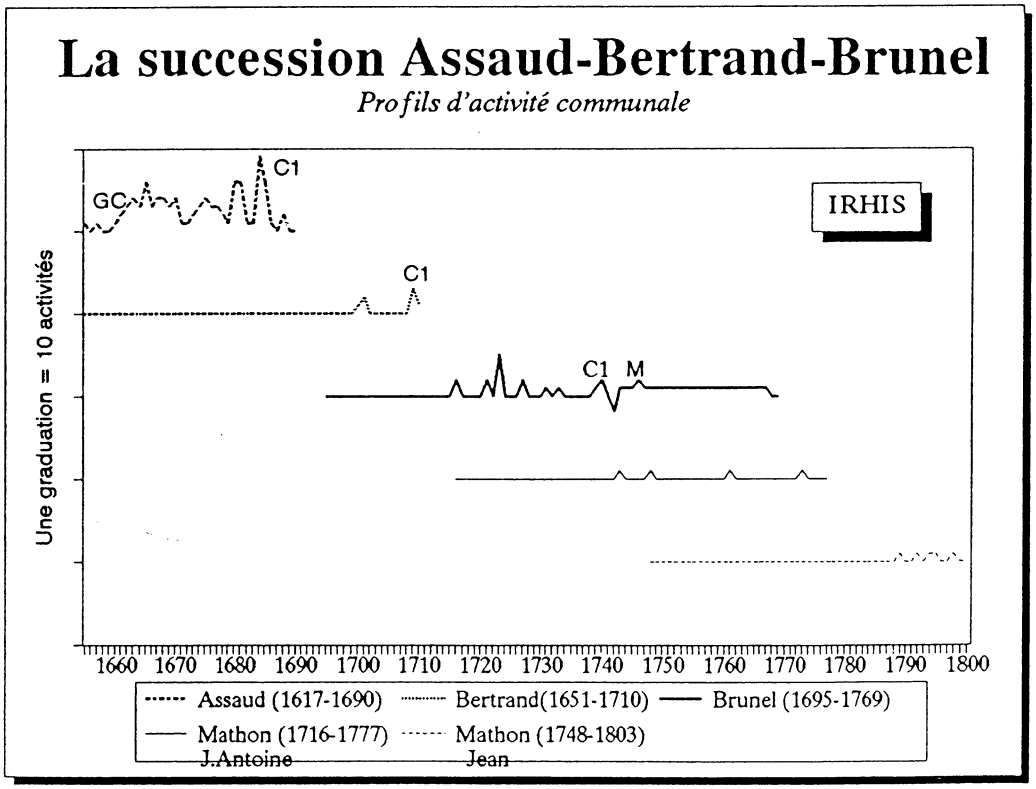


Figure 243

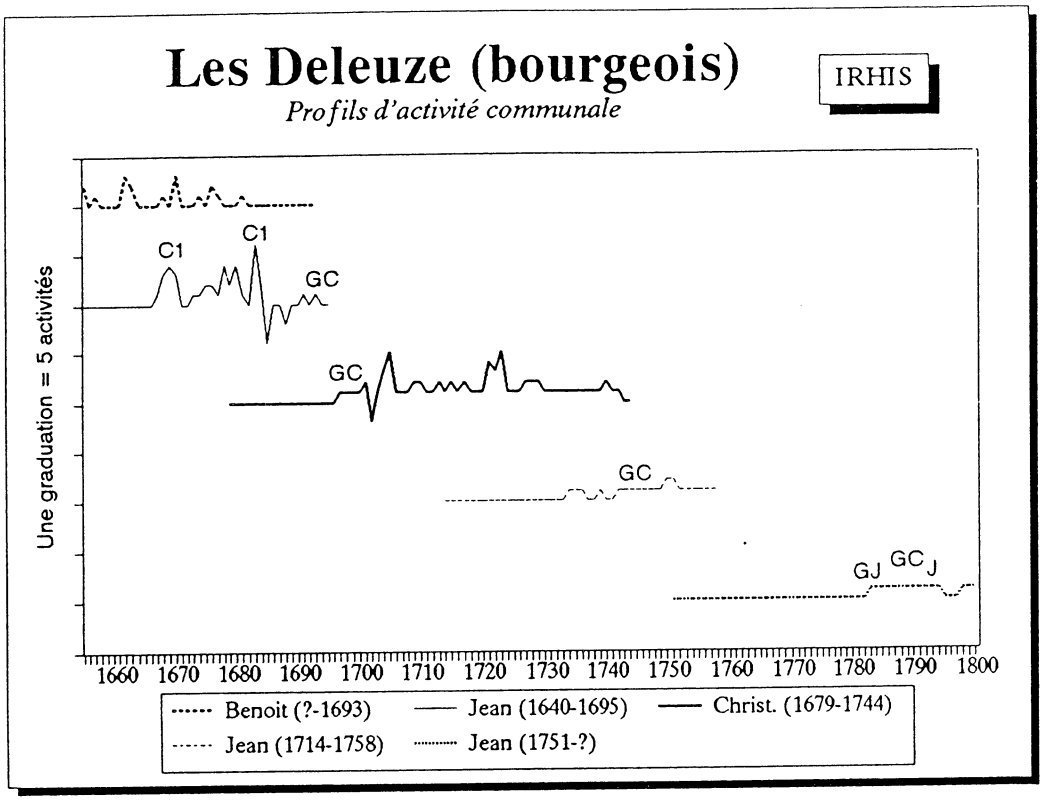



Figure 244

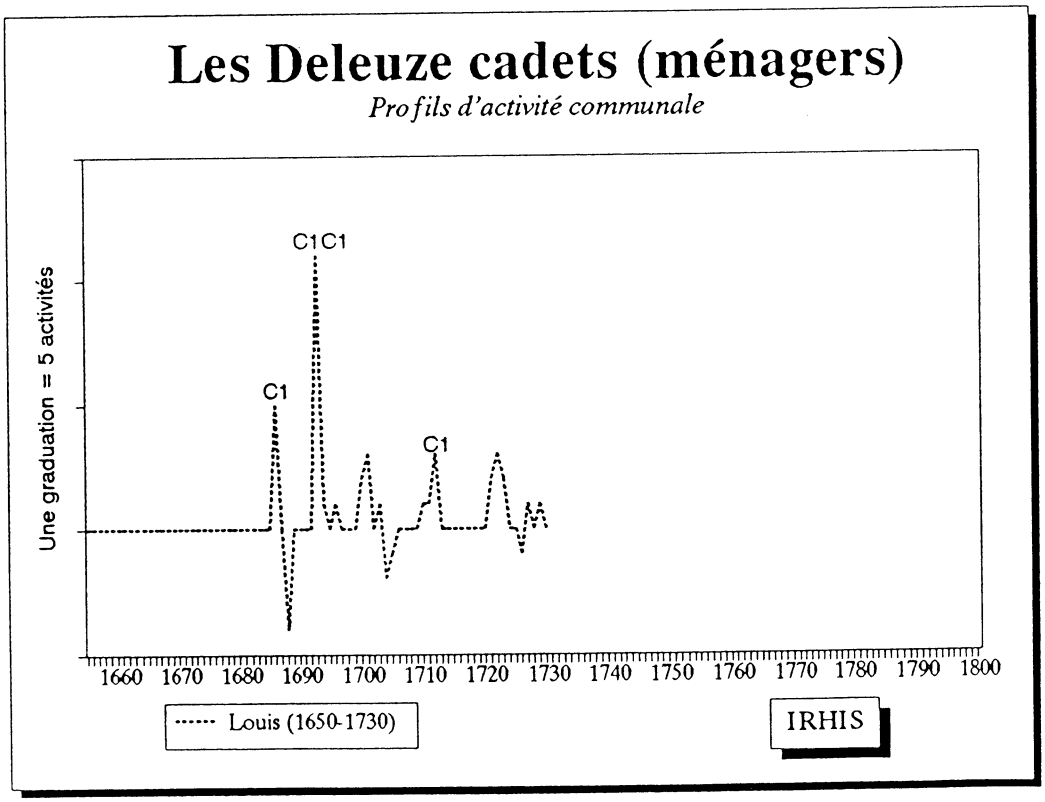


Figure 245

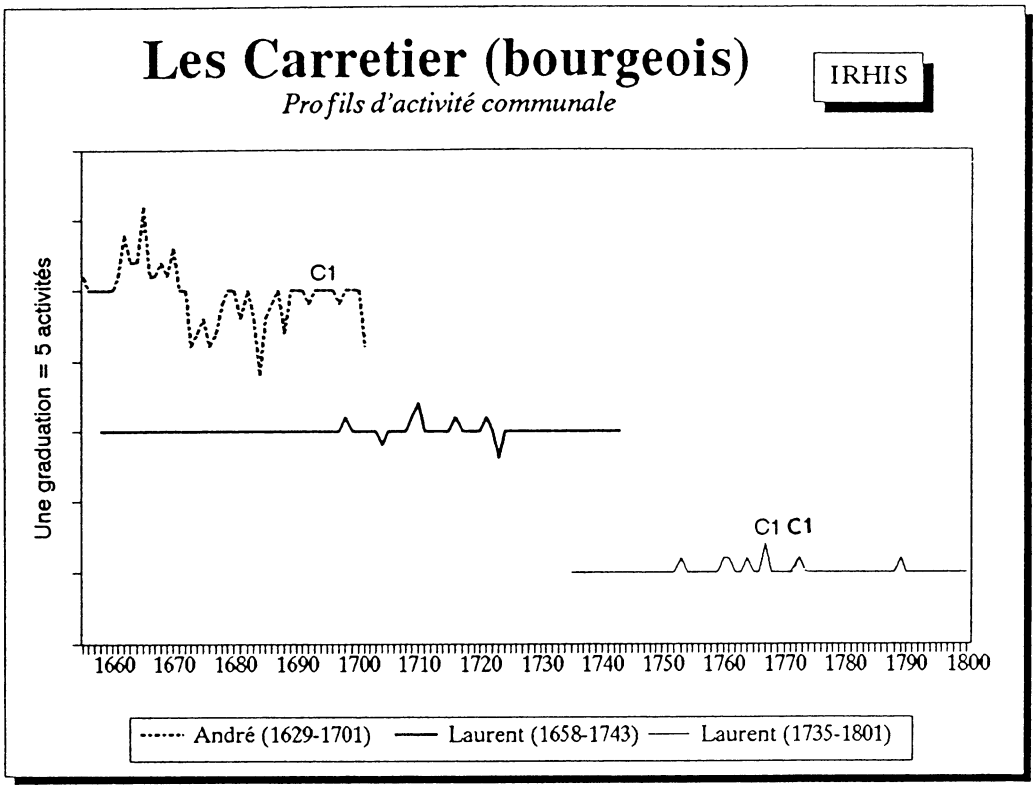



Figure 246

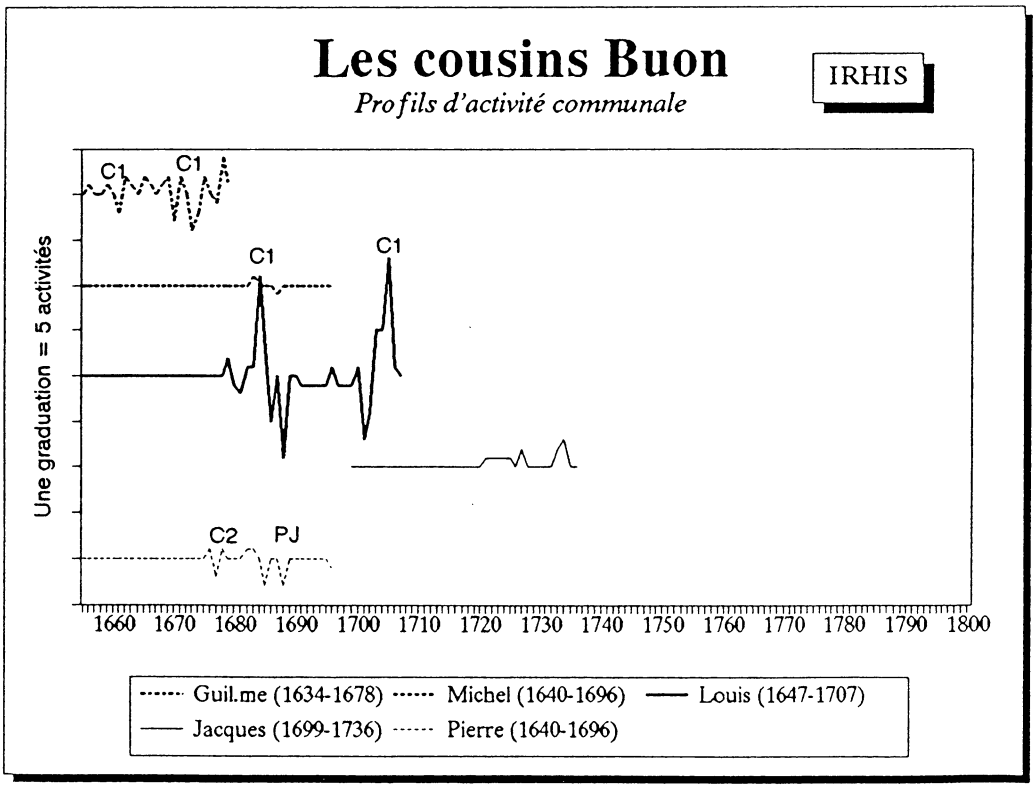


Figure 247

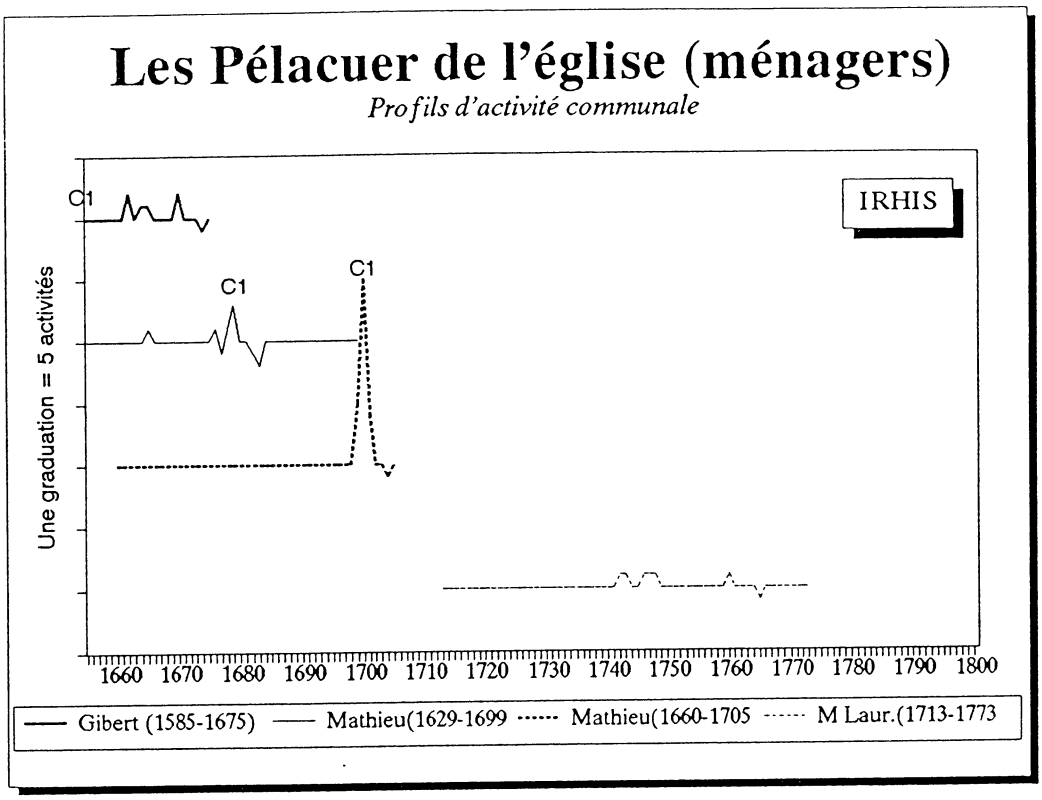



Figure 248

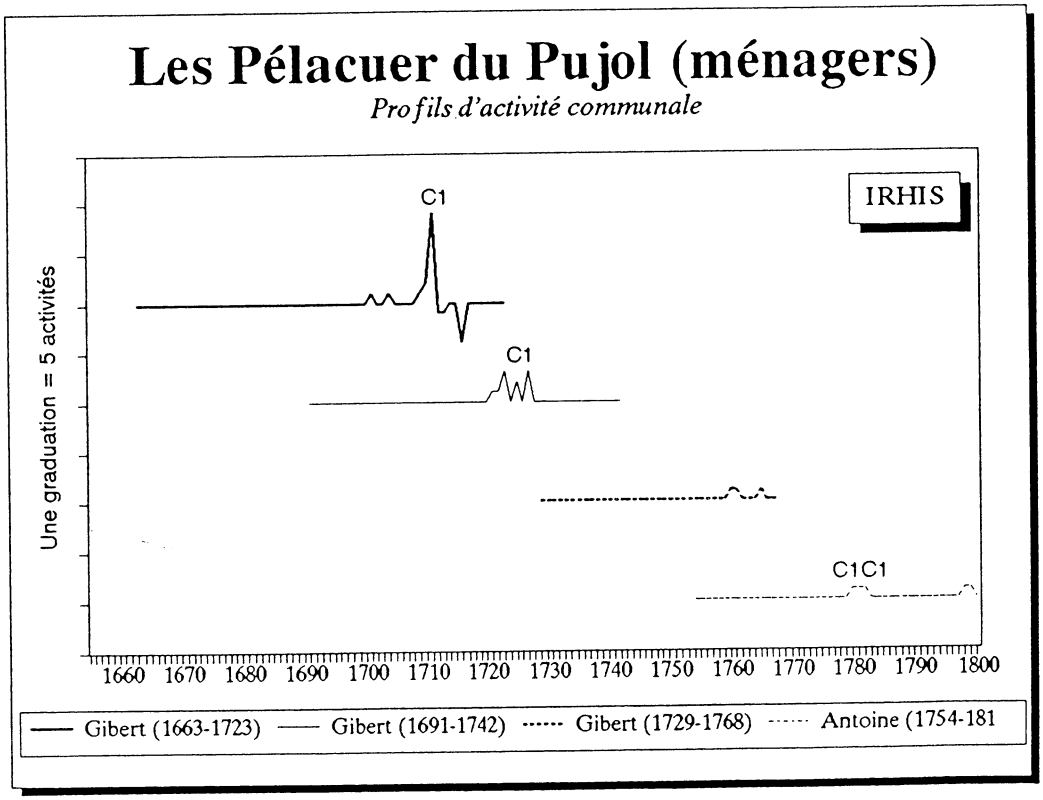


Figure 249

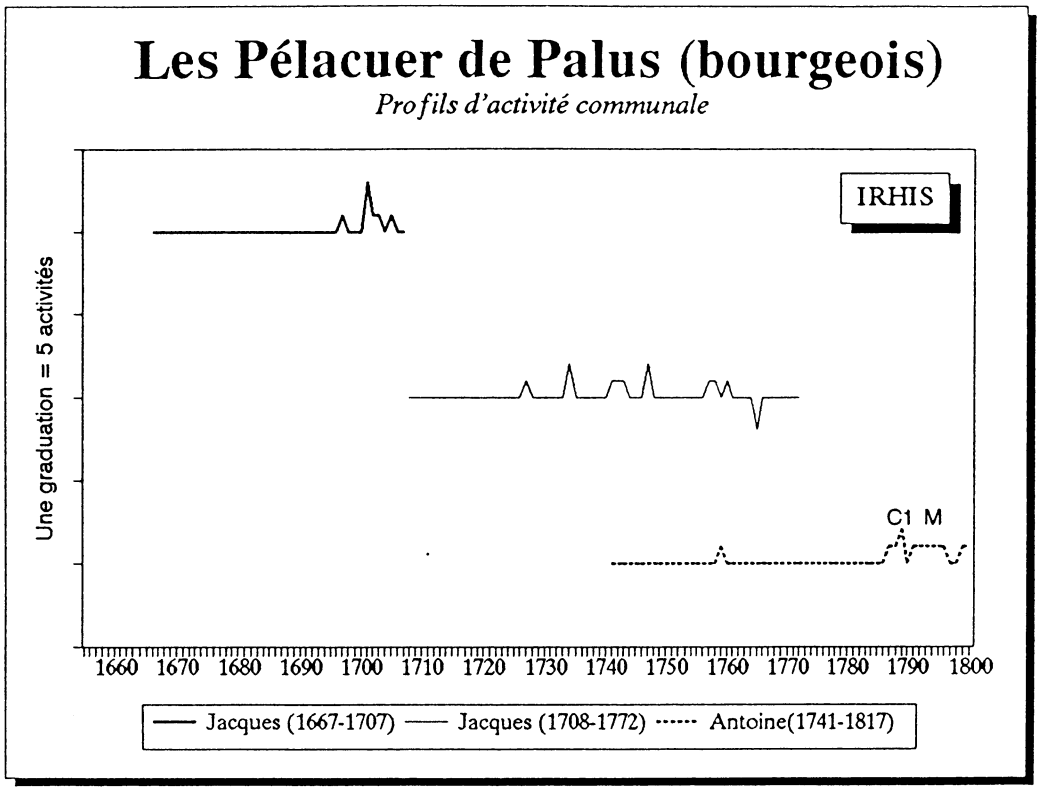



Figure 250

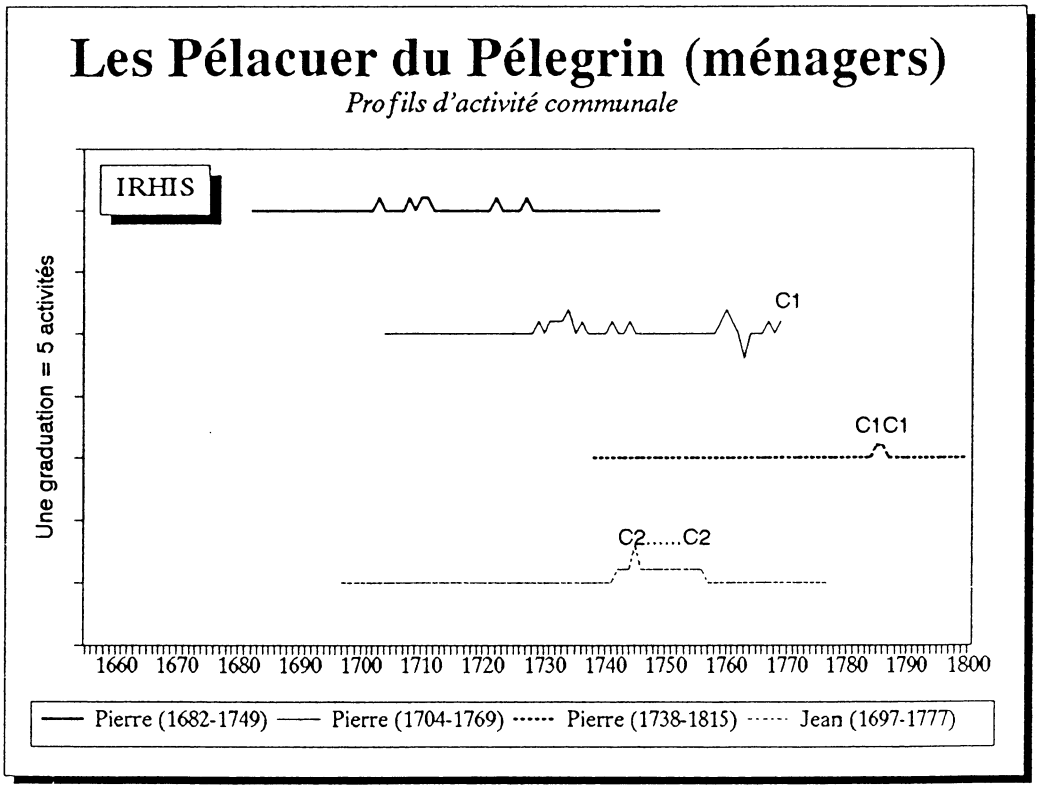


Figure 251

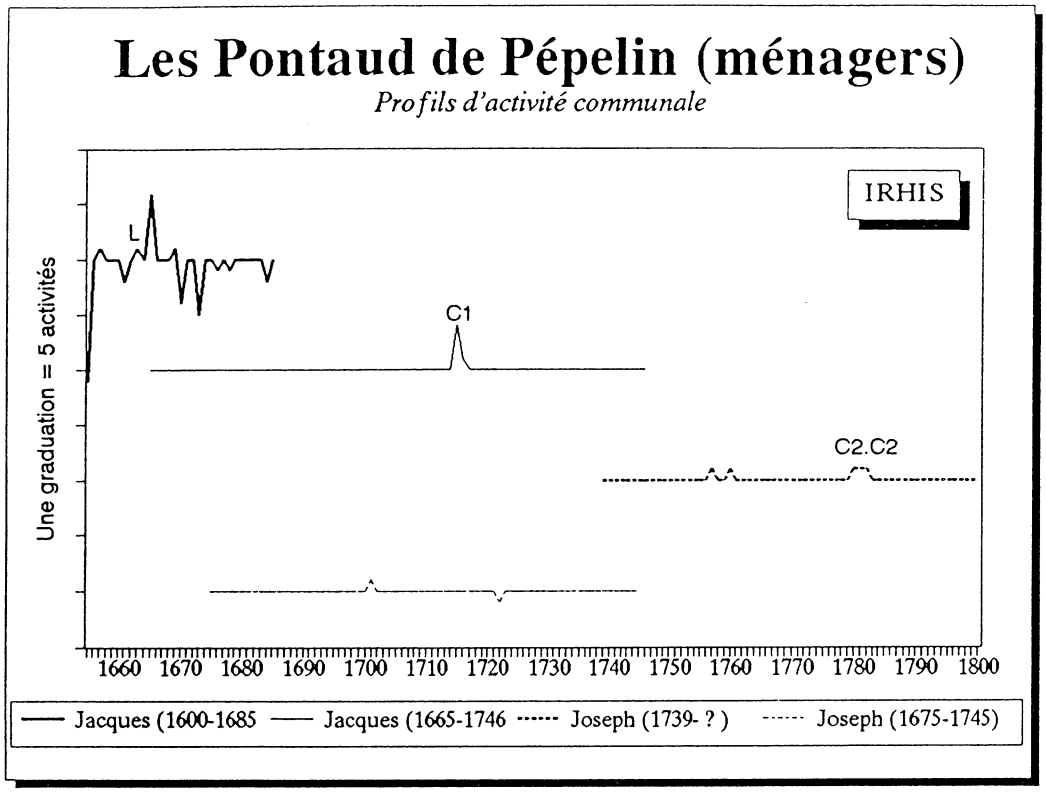



Figure 252

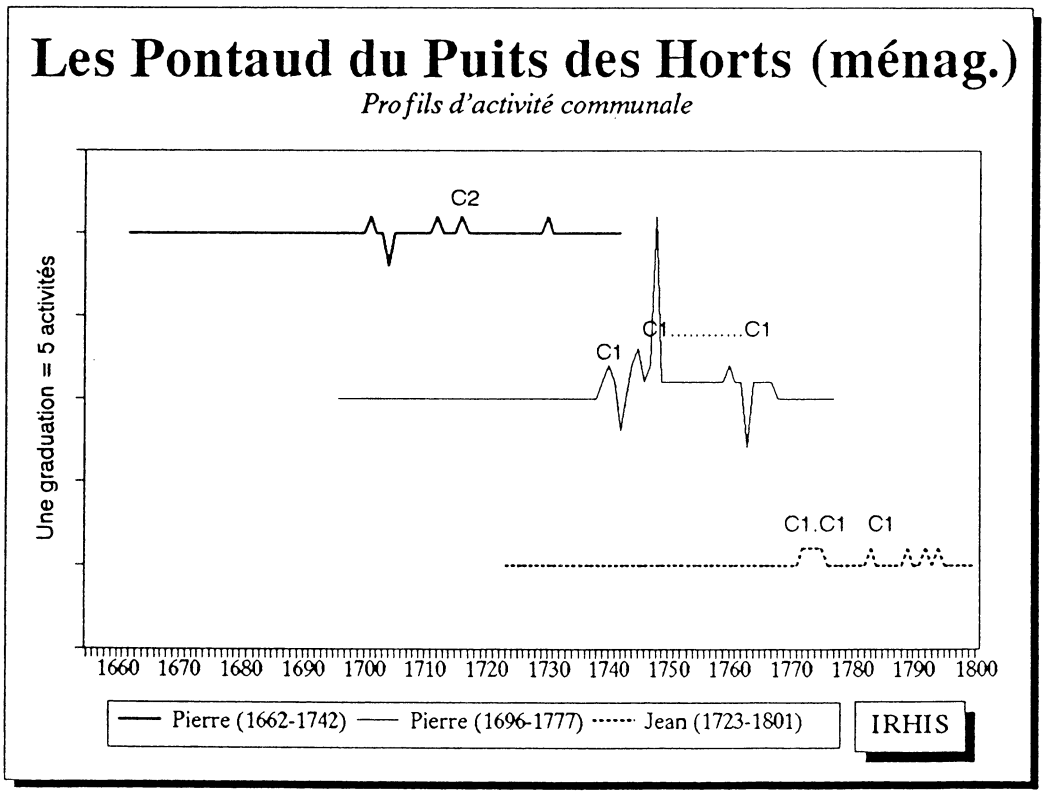


Figure 253

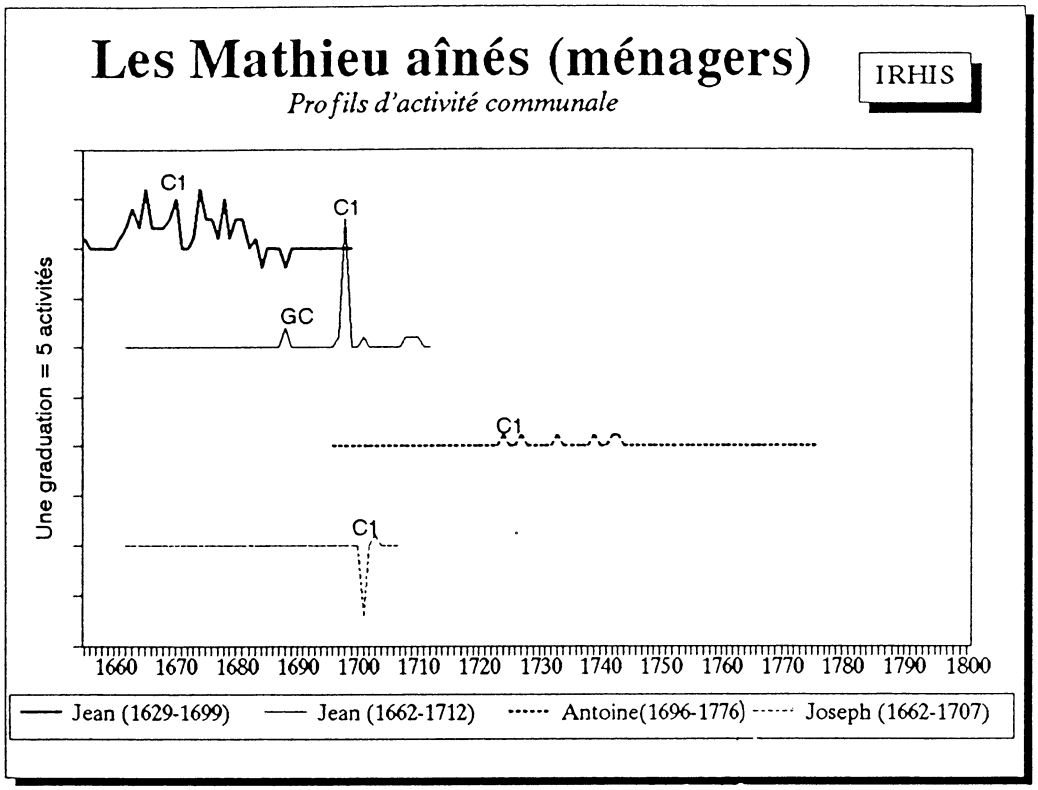



Figure 254

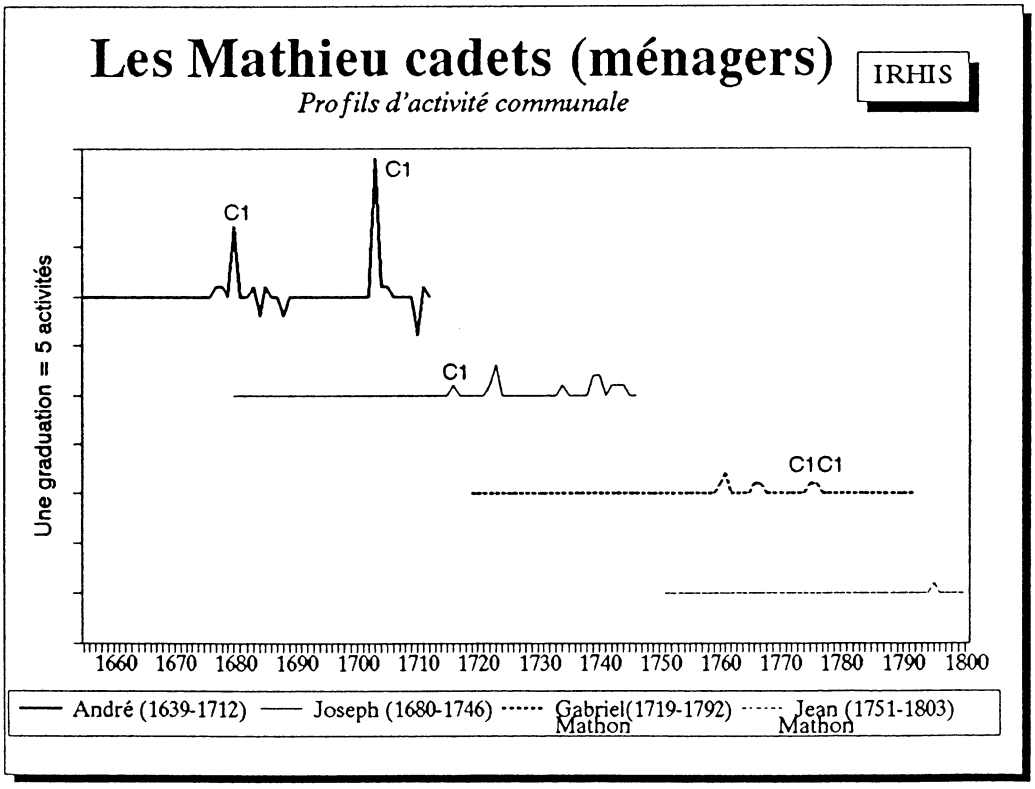


Figure 255

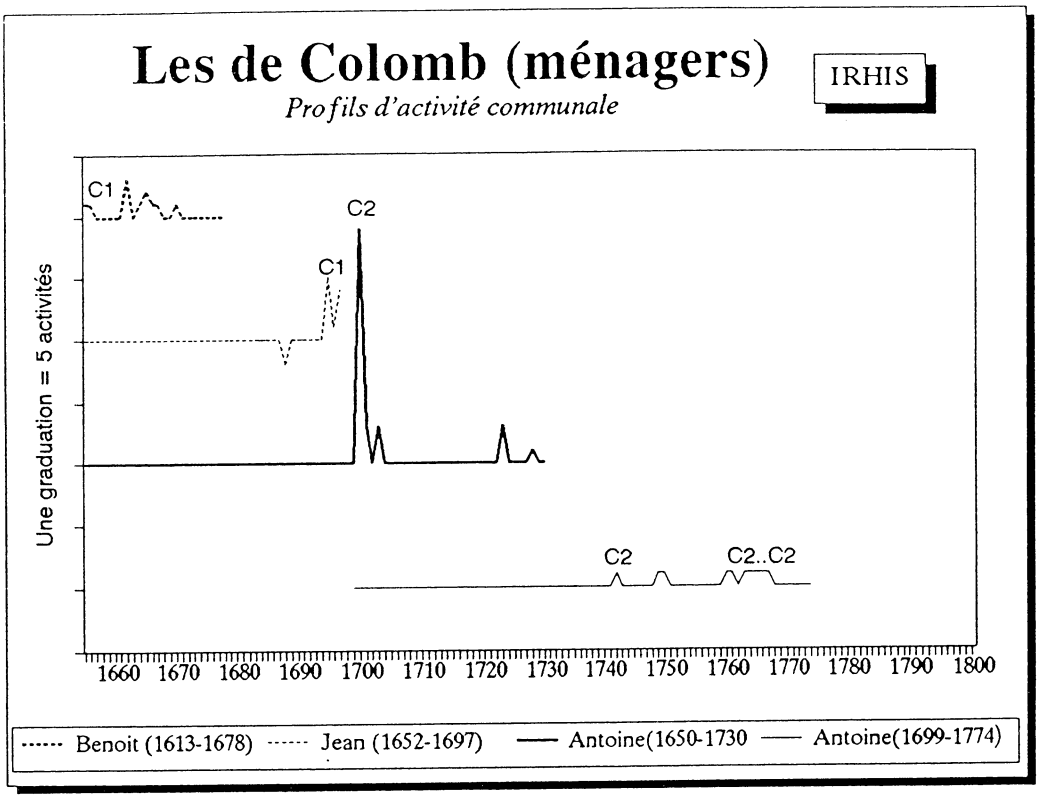



Figure 256

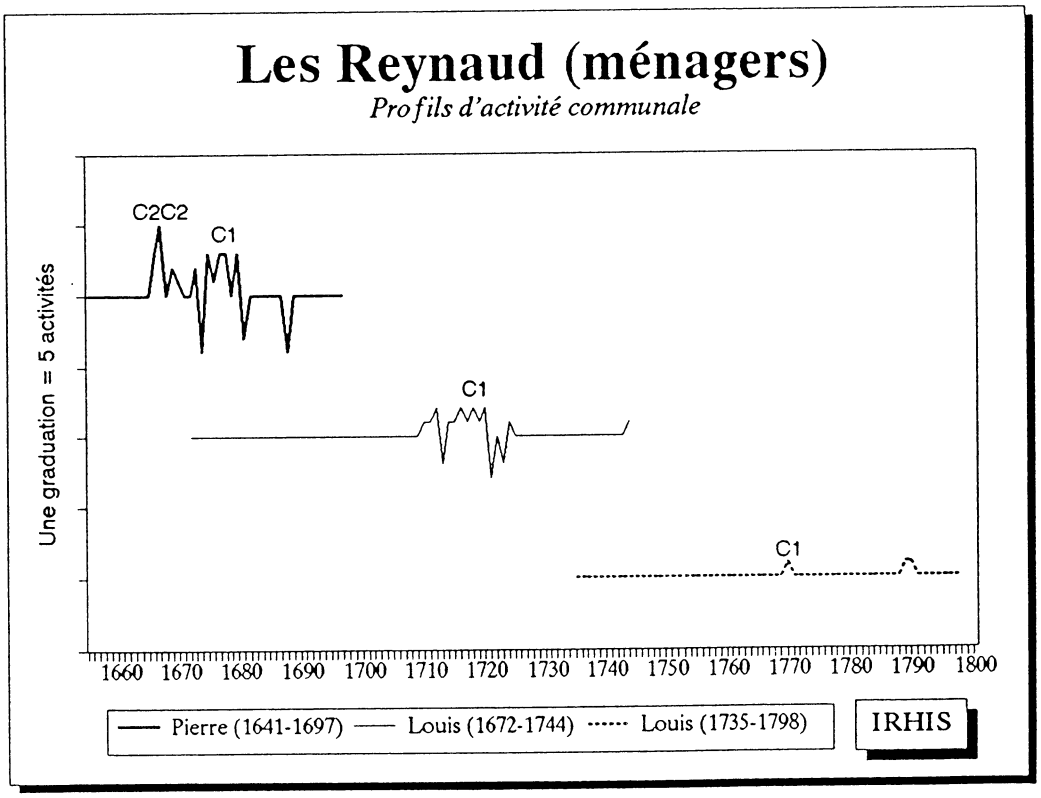


Figure 257

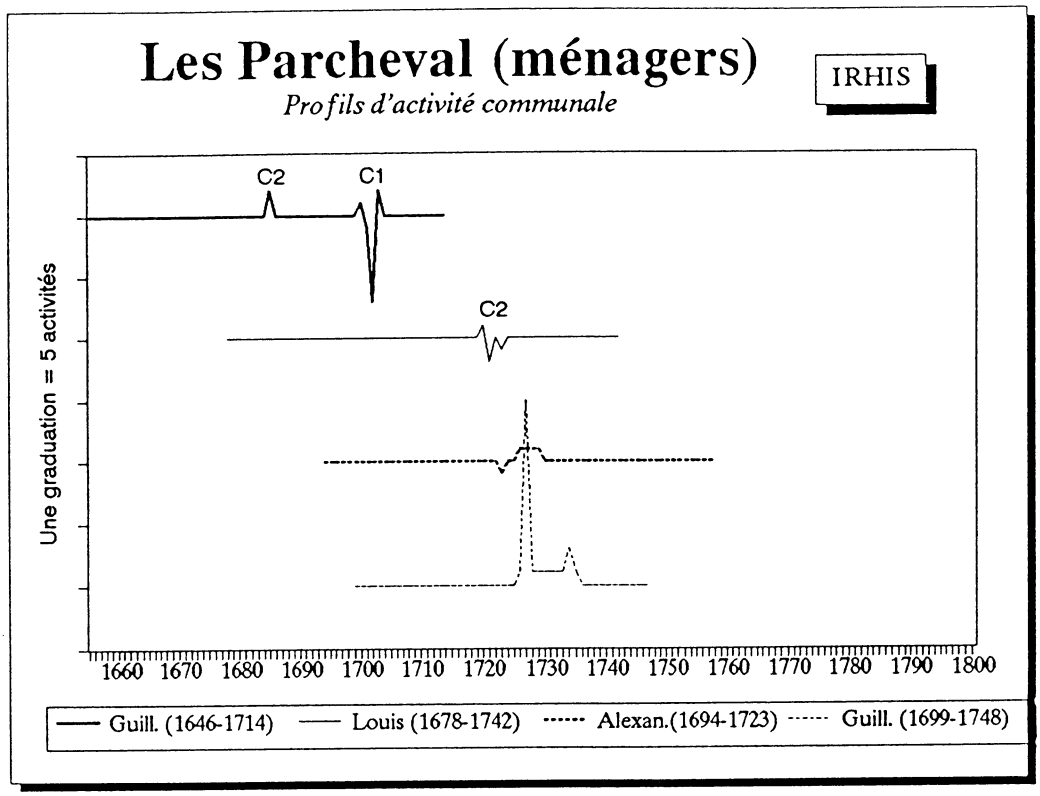

Les Parcheval (ménagers)
Profils d'activité communale
IRHIS
C2
C1
C2
Une graduation = 5 activités
1660 1670 1680 1690 1700 1710 1720 1730 1740 1750 1760 1770 1780 1790 1800
Guill. (1646-1714)
Louis (1678-1742)
Alexan.(1694-1723)
Guill. (1699-1748)

Figure 258

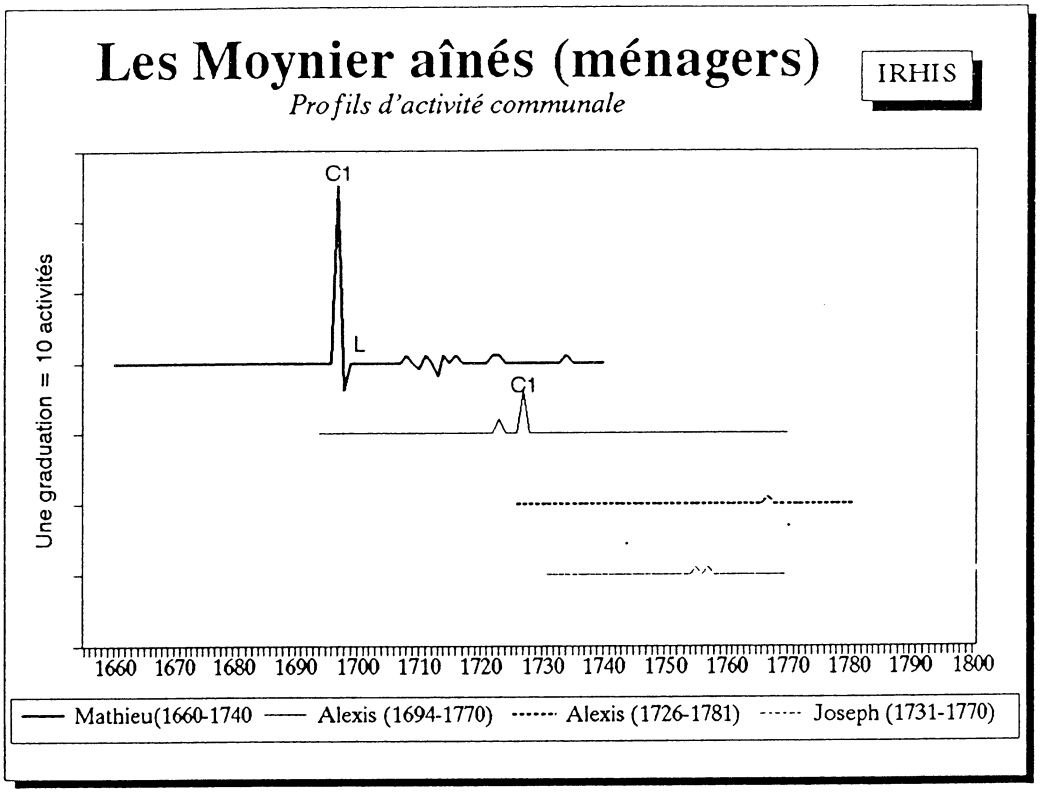



Figure 259

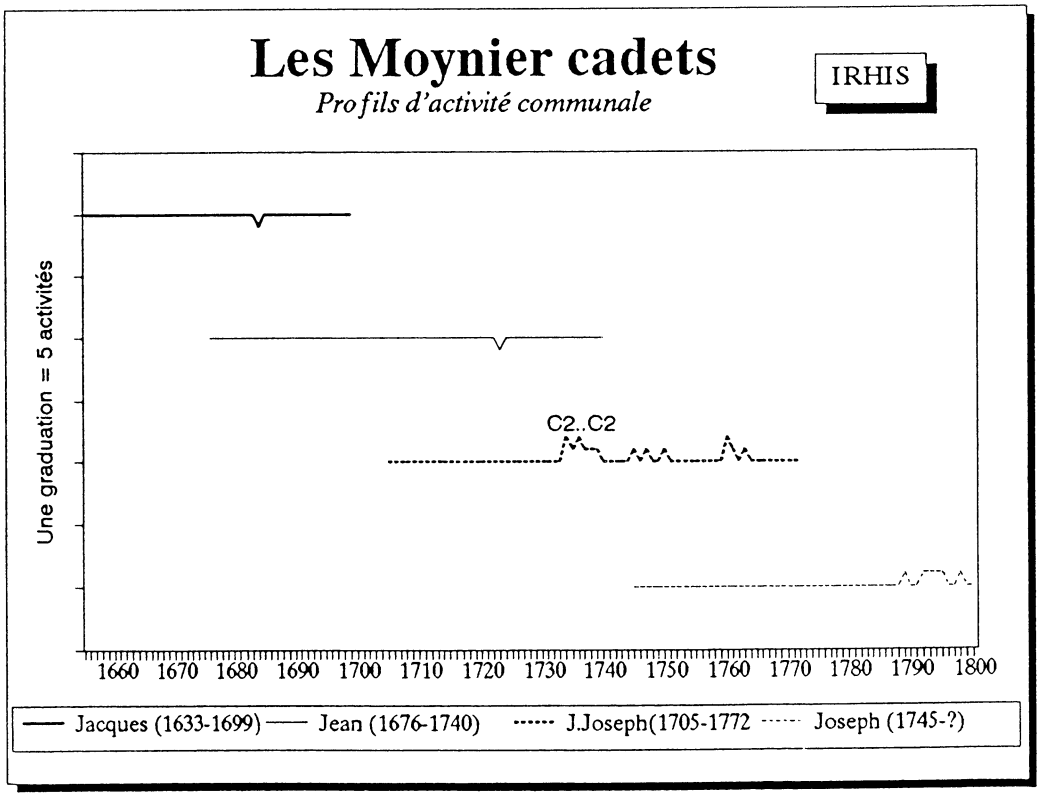


Figure 260

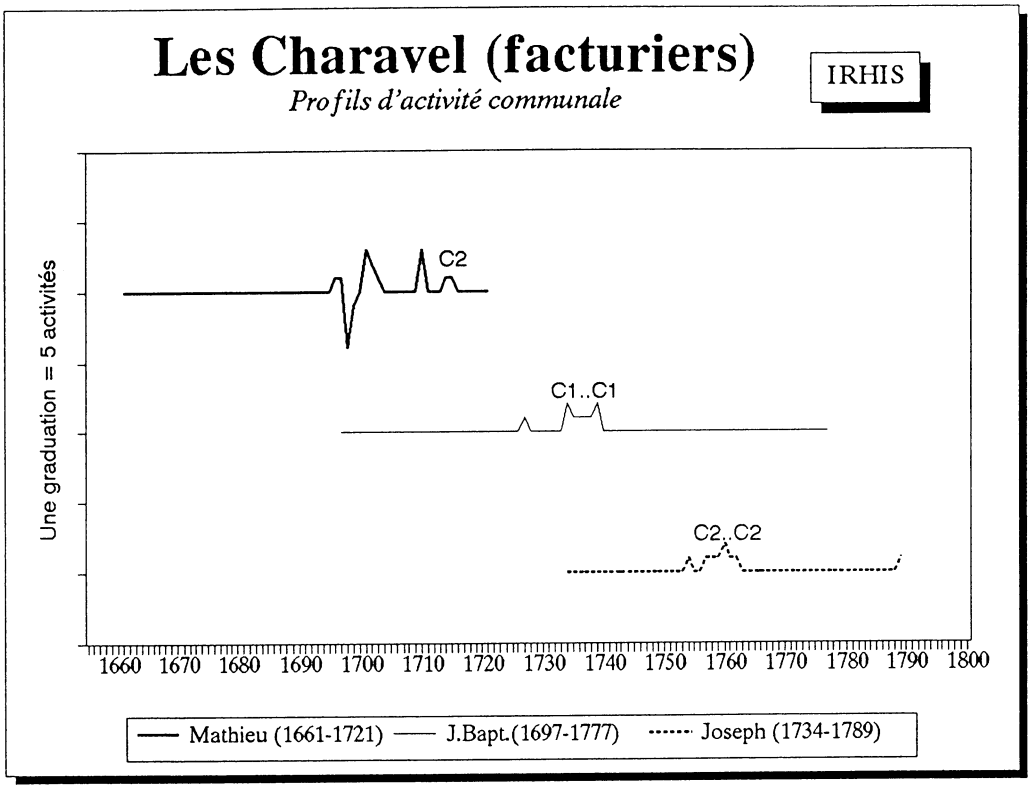
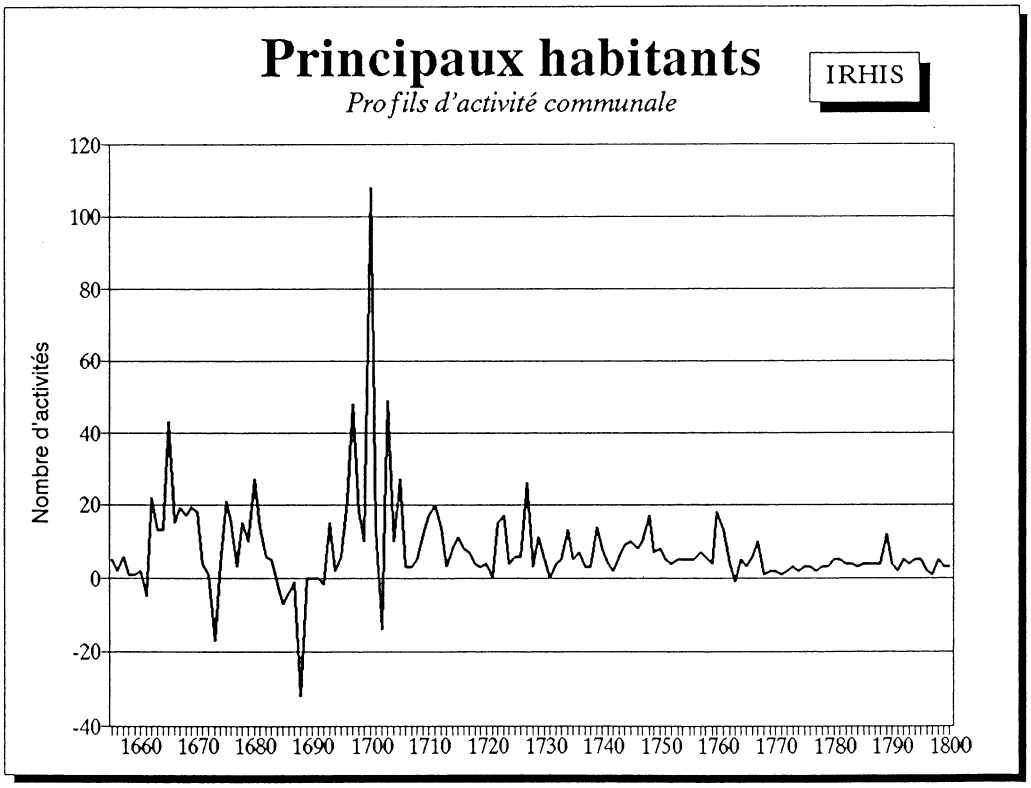
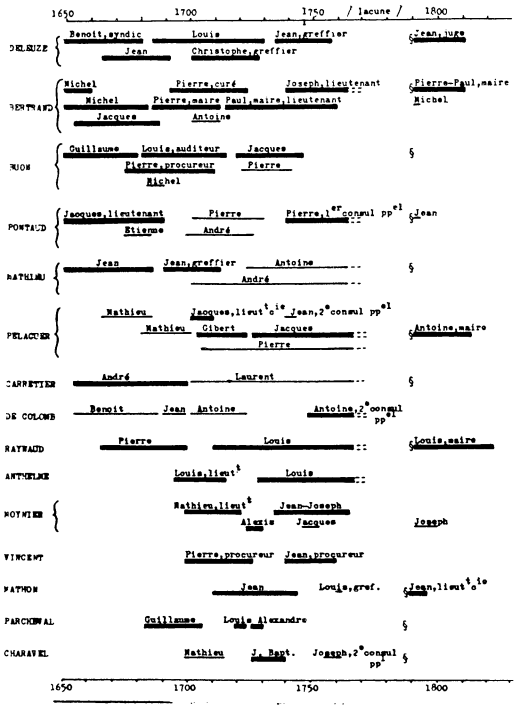



Figure 261



## Figure 262

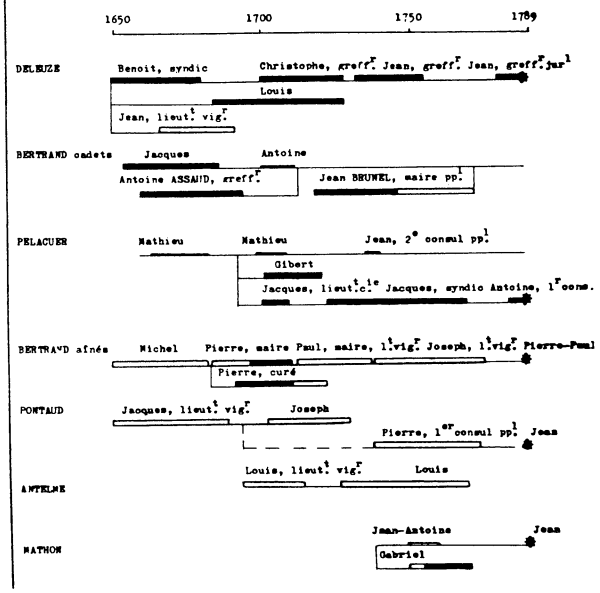



carrières communales importantes.
carrières communales secondaires.
§ signataire du cahier de doléances de 1789.
lieutenant : lieutenant de viguier (officier seigneurial).
lieut.c.ie : lieutenant de compagnie bourgeoise ou de la garde nationale.
procureur : procureur juridictionnel.

LEGENDE
Leader du parti du seigneur
Autre participant du parti du seigneur
Leader du parti opposé
Autre participant du parti opposé
Signataire du cahier de doléances

## Figure 263

FAMILLES ET POUVOIR COMMUNAL DE 1655 A 1789.



# ANNEXES




Compoix de 1589, en-tête du présage du seigneur

# Annexe 1. Seigneurs et prieurs de Saint-Victor-de-la-Coste

## Les seigneurs

On ne sait pas à partir de quand Saint-Victor a appartenu aux Sabran ni exactement de quand date leur château. Mais on connaît approximativement la succession des seigneurs de Saint-Victor depuis le Moyen-Age. En voici la liste à partir de Guillaume 1er.

**Les seigneurs de Saint-Victor au Moyen-Age**

De père en fils[1]:
Guillaume 1er de Sabran, né vers 1040, croisé en 1096-1097.
Guillaume II de Sabran, né vers 1080.
Guillaume III de Sabran, né vers 1115, connétable, mort en 1200.
Rostaing 1er de Sabran, connétable, épouse Clémence de Montpellier et Adalmo de Mévouillon. Habite le Castellas. Meurt vers 1209.
Rostaing II de Sabran, né vers 1206, rend le Castellas au roi de France en 1249.
*La suite est incertaine:*
Guillaume V, fils de Rostaing II ?
Rostaing IV, fils de Guillaume V ?
*On revient à de plus solides informations avec:*
Bérengère de Sabran, une cousine du précédent, héritière du domaine qu'elle apporte à Pons III de Montlaur lors de son mariage avec ce seigneur du Vivarais en 1322. Leurs successeurs, de père en fils[2]:
Guy I de Montlaur, épouse en 1334 Isabeau de Lévis. Meurt vers 1343.
Guy II de Montlaur, épouse an 1362 Josserande d'Apchier. Meurt vers 1393.
Louis de Montlaur, seigneur d'Aubenas et de Florac, compagnon du Dauphin et de Jeanne d'Arc, épouse en 1398 Marguerite de Polignac et en 1416 Isabeau de Chalençon.
Anne de Montlaur, épouse en 1419 Charles de Poitiers, comte de Saint-Vallier, qui meurt en 1429. Leur fils:
Aimard de Poitiers, seigneur de Saint-Vallier, marquis de Cortone, grand sénéchal de Provence, épouse Marie de France, fille bâtarde du roi Louis XI, puis Jeanne de la Tour. En 1501, il vend la terre de Saint-Victor à:
Jean II de Nicolaï, de Bourg-Saint-Andéol.

---

1. On trouvera une généalogie historique détaillée de la maison de Sabran-Pontevès dans l'*Armorial général de la France* de Louis-Pierre d'Hozier, Paris, registre supplémentaire, pp. 107 ss. On peut utiliser également les tomes III à VIII de l'*Histoire générale de Languedoc* où un grand nombre de chartes concernent les Sabran. M. Victor Farges a été le premier à reconstituer à partir de ces documents la liste des seigneurs de Saint-Victor au Moyen-âge. On peut ajouter à ces sources le recueil des Transactions entre les seigneurs et les habitants de Saint-Victor (Archives Bertrand) et les Archives de Ripert d'Alauzier, A.D.G., 72 J., qui nous ont servi à compléter la chronologie des seigneurs du Moyen-âge à nos jours.

2. Pour les Montlaur, la principale source utilisée est le *Dictionnaire de la noblesse* de La Chesnaye, Desbois et Badier, T. XIV, p. 343 ss.

**Les seigneurs de Saint-Victor à la Renaissance**

Au XVI[e] siècle, de grands personnages ont été seigneurs de Saint-Victor [3], mais ils n'y habitent pas, sauf durant de courts passages. A leur place, des *bailes* occupent le château.

Jean II de Nicolaï, de Bourg-Saint-Andéol, qui a acheté la seigneurie de Saint-Victor en 1501, devient en 1506 Premier Président de la Chambre des Comptes de Paris. Il épouse Claire de Vesc. Ses successeurs sont:

Aymard de Nicolaï, seigneur de Goussainville, Louvres-en-Parisis et Orville, Premier Président de la Chambre des Comptes, comme son père. Epouse Renée Morault et Anne Baillet, cette dernière en 1519. En 1541, il **vend** la terre de Saint-Victor à:

Thomas de Gadagne, riche banquier d'origine florentine, baron de Lunel, seigneur de Beauregard, qui meurt en 1550 [4]. Son fils lui succède:

Guillaume de Gadagne, baron de Lunel, seigneur de Roquemaure, sénéchal de Lyon, puis lieutenant général en Lyonnais, Forez et Beaujolais. En 1599, il **vend** la seigneurie de Saint-Victor à Imbert du Roy, un simple écuyer. Désormais, le Castellas appartiendra à des familles de la petite noblesse.

**Les seigneurs de Saint-Victor aux XVII[e] et XVIII[e] siècle**

Imbert du Roy, simple écuyer, seigneur de Baconne, viguier d'Uzès, achète la seigneurie de Saint-Victor en 1599 [5]. Il épouse Mlle de Vèze, de Bagnols. Ses successeurs:

Antoine du Roy (1598-1678), premier consul catholique d'Uzès nommé par le roi, syndic du diocèse d'Uzès, épouse en 1636 Françoise de Boissay d'Aramon. Abandonne le Castellas pour habiter dans le nouveau château.

Antoine-Joseph du Roy (vers 1655-1687).

Guillaume du Roy. En 1710, il **vend** la terre de Saint-Victor contre une rente viagère à:

Jean Domergue (1666-1714), fils d'un menuisier de Gaujac enrichi et anobli comme capitoul de Toulouse [6]. Epouse Marie Montagnier de Bagnols. Ses descendants:

Louis Domergue (1701-1747), écuyer, marié 3 ou 4 fois:

-à Thérèse de Véras, citoyenne d'Avignon (*incertain*),

-à Gabrielle d'Icare (morte en 1731),

-à Louise Le Picard de Broulhet de Selletot, de Barre des Cévennes (morte en 1745),

-à Thérèse Laure de Faucher.

Il a pour héritières successives:

Jeanne (1729-1767), sa fille du second mariage, célibataire,

Marie Madeleine Thérèse, née en 1747 du quatrième mariage, qui épouse en 1768 Amédée Jean François de Ripert d'Alauzier, marquis de Barri, habitant Bollène. A la Révolution, elle devient la citoyenne Domergue.

La famille d'Alauzier a conservé les châteaux et le domaine de Saint-Victor jusqu'au milieu du XIX[e] siècle, époque où ils furent vendus.

---

3. A.M. de Boislisle, *Histoire de la maison de Nicolay*, Nogent-le-Rotrou, 1873, T. I.

4. L. da Passerini, *Genealogia e storia della famiglia Guadagni*, Florence, 1873, pp. 73-80.

5. Aucun ouvrage ne donne la généalogie des du Roy de Saint-Victor. Les sources utilisées pour la reconstituer sont: A.D.G., 2 E 15/564, intérieur de la couverture en parchemin (Vincens le Roy, receveur particulier du diocèse d'Uzès en 1573-1575), A.D.G., 2 E 70/186 (achat de la seigneurie de Saint-Victor, 1599), A.C. Uzès BB 6 (consuls d'Uzès), A.D.H.G., C 2302 bis (Etats de Languedoc, 1637), A.D.G., 72 J (Archives de Ripert d'Alauzier), et les A.C.S.V.

6. Pour la généalogie des Domergue, voir A. de Ripert d'Alauzier, "Domergue de Saint-Victor-Lacoste", *Héraldique et généalogie*, 1988, pp. 379 ss., A.D.G. 72 J (Archives de Ripert d'Alauzier), Les actes du notariat de Saint-Victor et les A.C.S.V.

# Les prieurs de Saint-Victor

av.1331: Guillelmi de S. Maximino.
1331: Joanne de Capreriis, chanoine d'Uzès[7].
av.1345: Raymundus de Salve.
1345: Guillelmo de Cadeona, archiprêtre d'Uzès[8].
av.1364: Audoin, évêque d'Ostie.
1364: Pierre d'Aigrefeuille, évêque d'Uzès[9].
1367: Hélie de Saint-Yrieix, évêque d'Uzès.
1368: Pierre Corsini, "prêtre de Saint-Laurent de Damas".
1369: Guillaume, évêque d'Ostie[10].
1426: Antoine Bailhe, chanoine d'Uzès.
1442: Antoine Boissier[11].
1462: Guigounet Monachi[12].
1470: Grégoire Nicolas, chanoine d'Uzès[13].
1497: Jacques Constan.
1515: Pierre Testory.
1540: Louis Roux[14].
1561: Louis Folchier[15].
av.1570: Nicolas Gregoris[16].
1592: François Rousset, ancien évêque d'Uzès[17].
1603: Jean Desmarès.
1652: Louis Le Normand, chanoine augustinien d'Uzès.
1669: Quittard.
1673: Pierre Bonot.
av.1687: Pommereau.
1688: Jacques de Marsolier.
1709: Hiacinthe de Valaisse.
1719: François de Cambacérès.
1742: Roc Lambert de la Croix de Candillargues.
av.1782: Antoine de Roche.
1783: Louis de Teissier de Saint-Frézol.

---

7. G. Mollat, *Jean XXII, Lettres communes*, n$^{os}$ 54717 & 54719.

8. Grange, *Sommaire des lettres pontificales concernant le Gard, émanant des papes d'Avignon au XIV$^{e}$ s.*, Nîmes, 1911.

9. M. et A.M. Hayez, *Urbain V, Lettres communes*, n$^{os}$ 9509, 21205, 24869.

10. Grange, *op. cit.*

11. A.C.S.V., Transaction de 1611 avec le prieur.

12. A.D.V., Notaire Beaulieu, 962.

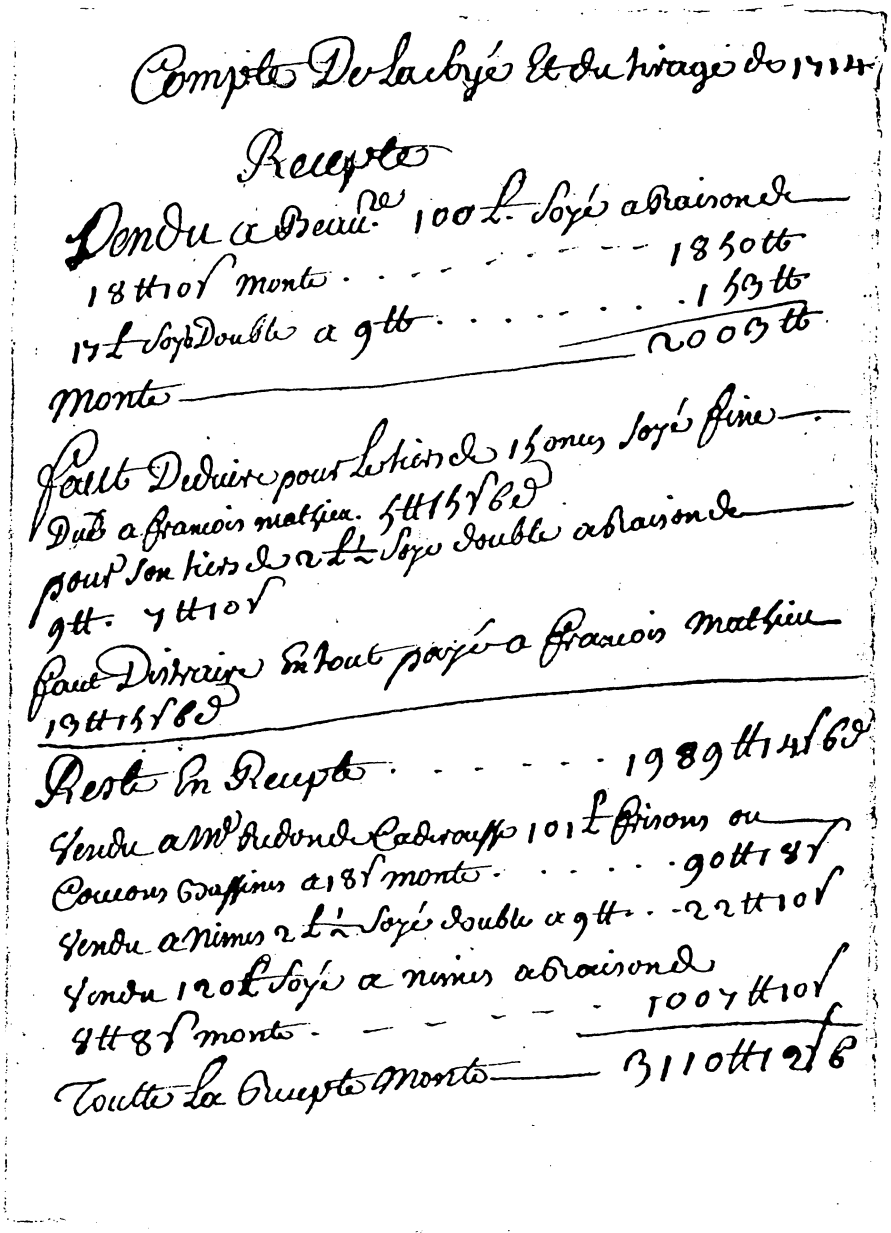
13. A.D.G., E 1042.

14. A.C.S.V., Transaction de 1611.

15. A.D.G., 2 E 1/640.

16. A.D.G., 5 E 355.

17. A.C.S.V., Transaction de 1611. A partir d'ici, l'identité des prieurs est connue grâce à une multitude de documents des A.C.S.V., particulièrement les registres de délibérations communales.



Compte De la Soye Et du tirage de 1714

Recepte

Vendu a Beaucaire 100 L. Soye a raison de
18 tt 10 s monte . . . . . 1850 tt
17 L. Soye Double a 9 tt . . . . . 153 tt
monte 2003 tt

Fault Deduire pour Les frais de 15 onces Soye fine
Deub a francois mathieu. 5 tt 15 s 6 d
pour Son frais de 2 L. Soye double a raison de
9 tt. 7 tt 10 s
Faut Distraire En tout payé a francois mathieu
19 tt 15 s 6 d

Reste En Recepte . . . . . 1989 tt 14 s 6 d
Vendu a Mr Rodonde Cadrousse 10 L. Bisons ou
Coucons Graffins a 18 s monte . . . . . 9 tt 18 s
Vendu a Nismes 2 L. Soye double a 9 tt . . 22 tt 10 s
Vendu 120 L. Soye a Nismes a raison de
9 tt 8 s monte . . . . . 1007 tt 10 s
Toutte La Recepte Monte 3110 tt 12 s 6

Compte extrait des archives Deleuze (1714)

# Annexe 2. *"Livre de mémoire à comencer pour l'année 1737 et le mois de novembre"*

Sieur Christophe Deleuze, né en 1679, a épousé Catherine Brunel de Beaucaire[18]. Il est greffier de la communauté à partir des années 1690, puis notaire de Saint-Victor de 1719 à sa mort, en avril 1744. Sieur Jean Deleuze, son fils, né en 1714, lui succède au notariat qu'il conserve jusqu'à sa mort en janvier 1758. Il est d'abord l'époux de Colombe Gensoul, fille d'un bourgeois de Connaux, qui meurt après ses premières couches, puis de Louise Henry, de Beaucaire.

Le *"Livre de mémoire à comencer pour l'année 1737 et le mois de novembre"* a certainement été tenu dès le début par le fils, car il ne compte pas de hiatus important en 1744, année de la mort du père, et il témoigne dès le début d'une volonté de rationalisation et de novation qui est plus d'un jeune homme de 23 ans que d'un homme de 58 ans. Le livre ne s'achève qu'au décès de Jean, et couvre une vingtaine d'années.

C'est un document précieux parce qu'il donne des séries de chiffres, continues sur plusieurs années, concernant les semences, les frais de main d'oeuvre, les récoltes et les ventes du produit de ces récoltes, les achats et les ventes de bétail. Ces informations sont parfois d'une grande précision. Pour chaque année entre 1738 et 1757, nous connaissons la quantité de semence et le produit des récoltes de toutes les qualités de grains (tozelle, seicette, seigle, poumoule, orge, avoine, ainsi parfois que la vesce, l'aubène, le régagnon...), mais aussi la production de raisins par vigne et la quantité de vin qui en a été tirée. La production d'olives et celle d'huile sont données jusqu'en 1755, celle de cocons jusqu'en 1752. Malheureusement, les frais d'exploitation ne sont pas connus avec la même régularité. Le coût des moissons n'est donné que de 1743 à 1752, celui de la main-d'oeuvre journalière employée à la vigne seulement pour les années 1738, 1739, 1743, et de 1746 à 1752. Encore les tâches effectuées sont-elles différentes d'une année sur l'autre et les salaires des vendangeurs ne sont-ils pris en compte que pour 1739. Cela pose le problème de la répartition des travaux entre journaliers et domestiques. Rien n'est dit à ce sujet dans le livre de raison, mais un fragment de cahier des gages trouvé dans les mêmes archives, et qui porte sur les années 1751-1756, montre que les Deleuze entretenaient en permanence une servante et deux valets. Il est probable que ces derniers assuraient tous les labours, les semences, une partie des moissons et des travaux de la vigne. En ce qui concerne les frais matériels, nous n'avons à notre disposition que la liste des achats de mules de 1739 à 1750 et un compte de maréchal-ferrant pour l'année 1740-1741. Ce dernier comporte un tarif d'abonnement à l'année pour le ferrage des bêtes et l'affûtage des socs de charrue, plus quelques fournitures. On peut y ajouter l'achat de quelques outils ou harnais, qui figurent dans un compte détaillé de la même année, pour avoir une idée sans doute assez exacte des dépenses annuelles en matériel agricole. Enfin il faut mettre à part le cas du troupeau: probablement détenu depuis longtemps par la famille, il est renforcé en 1737, renouvellé en partie de 1738 à 1740 avant d'être vendu en bloc en 1743. Jean Deleuze paraît considérer que l'élevage n'est pas une activité rentable, sa comptabilité semble le prouver. Les montants des diverses composantes disponibles pour le calcul sont donnés par la figure 193.

Le livre de raison des Deleuze n'est pas parfaitement ordonné. En général, les comptes relevant d'un même objet sont regroupés ensemble, mais il arrive aussi que, par manque de place, ils soient dispersés aux deux bouts du document. "Aux deux bouts" est bien le terme qui convient, puisque le

---

18. Ce paragraphe d'introduction se trouve également dans le corps de la thèse, au chapitre VII. L'original du livre de mémoire appartient à la famille Deleuze de Saint-Victor. L'ensemble des archives Deleuze a été microfilmé à notre demande aux Archives départementales du Gard, sous la cote 1 Mi 189, R5.

registre a été commencé des deux côtés à la fois! Nous donnons en fin d'annexe une table exacte des rubriques qui le composent. Une fois reconstituée l'unité de chacune d'elles, il devient manifeste qu'elles répondent à une volonté de rationaliser la gestion de la propriété par un suivi pluri-annuel. Dans le texte qui suit, nous analyserons chacune de ces rubriques dans l'ordre approximatif où elles apparaissent, en nous réservant le droit d'aller chercher ailleurs des compléments. En tête de chaque sujet traité, nous donnons en italique la liste des folios consultés.

Le symbole # est celui qui est utilisé dans le texte pour la livre-monnaie. Pour le sol, nous avons pris la lettre s. Le symbole £ sert pour la livre-poids.

## Elevage et cultures

### Le troupeau

*Le f° 2 établit le bilan du troupeau:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| -achats de moutons à Arles | le 10 déc. 1737: 40 moutons à 6# | = | 240# |
| - idem | le 6 déc. 1738: 14 moutons à 6# 10s | = | 91# |
| - idem | le 10 déc. 1740: 20 moutons à 5# 12s | = | 112# |
| | Total achats : 74 moutons | = | 443# |
| -gages des domestiques [probablement affectés au troupeau] | | = | 276# |
| -8 années de nourriture du berger et de 2 chiens | | = | 1000# |
| | Total dépenses: | = | 1719# |
| -Deleuze soustrait la *"vente de la laine et de l'entier troupeau"*: | | - | 772# |
| -Reste de perte: | | | 947# |

*Le f° 9 donne quelques détails supplémentaires.*

Les bergers sont loués chaque année, à date fixe, le 11 octobre.
Leur salaire est variable:
-en 1738, Jean Poudevigne gagne 51# par an;
la même année, Antoine Pélacuer est *"petit berger"* à 22#;
-en 1739, Antoine Pélacuer devient berger à 31# par an;
il reste à ce tarif pendant deux ans;
-en 1741, il est berger à 45# par an, pour deux ans.

Le salaire du berger semble bien être proportionnel à son expérience: en effet, Antoine Pélacuer n'a que 14 ans et demi en 1738, quand il devient *"petit berger"*, il a donc 15 ans et demi quand il prend en charge le troupeau, et seulement 19 ans quand Deleuze décide de vendre ses bêtes[19]. L'effectif du troupeau ne paraît pas entrer en ligne de compte dans le calcul du salaire, car il n'a cessé de diminuer alors que le salaire d'Antoine Pélacuer augmente.

19. Informations tirées des généalogies. Antoine Pélacuer, fils de Simon, travailleur de Palus (un cadet de cadet), est né en avril 1724. Après ses trois années et demie comme berger, il devient valet de Deleuze. Il l'est encore en 1750-1753. Il meurt en 1755, ab intestat et célibataire.

Le troupeau compte en effet:

-en octobre 1738, 80 brebis et 13 chèvres,
plus 14 brebis achetées en décembre;
moins 17 vendues en décembre et 9 *"vielles"* vendues en juin suivant;
reste 51 à la toison;
-en octobre 1739, 56 moutons et 10 chèvres,
moins 9 chèvres vendues en décembre;
reste 42 à la toison;
-en octobre 1740, 68 moutons et un bouc,
en comptant les 20 *"anouges"* [20] achetés à Arles en décembre;
reste 62 à la toison;
-en octobre 1741, 55 moutons; 2 sont vendus en décembre;
à la toison de 1742, il n'en reste que 48, et le berger doit payer
ceux qu'il a perdus;
-en mai 1743, il ne reste que 41 moutons, qui sont vendus.

Le bilan des achats et des ventes de chaque année devrait permettre de dépasser l'effectif de l'année suivante, puisque des agneaux sont nés entretemps. Or il n'en est rien. Il y a donc des pertes ou un prélèvement dù propriétaire ou du berger, qui s'élèvent au moins à:

-12 brebis et 3 chèvres en 1738;
-13 moutons et le bouc en 1740;
-5 moutons en 1741;
-7 moutons entre 1742 et mai 1743.

Les moutons vendus sont des bêtes âgées, qui ne valent pas plus de 4# à 4# 12s (alors que les agneaux d'un an valent 5# 12s). Ils sont achetés par des habitants du village ou du voisinage, probablement pour leur consommation. En 1743, le troupeau entier va à Antoine Mathieu, l'aubergiste, qui avait déjà acheté les *"vieux"* de 1739.

La tonte des moutons est faite en avril-mai. Elle rapporte de 37 à 38 sols par bête, ce qui fait 79 à 110# par an. L'évolution des recettes et des dépenses du troupeau est donnée par la figure 193. Le bilan est clairement négatif.

**La vigne**

*Les f° 3 et 3 v° donnent l'état des journées passées au travail de la vigne en 1738-1739 et de façon régulière de 1743 à 1752, le f° 5 donne l'état de la production, les f° 10, 20 à 23, et 30 le produit des ventes.*

Dans les années 1738-1746, Deleuze a cinq vignes. Quatre d'entre elles sont situées au levant du Plan, au-delà de Palus:

-une grande à Cubelle, sa plus belle pièce;
-la *"vieille"* de Peirefiot, qui ne produit presque plus après le froid de 1748 et qu'il abandonne définitivement en 1752;
-la vigne de Notre-Dame, ou *"au-dessous de Notre-Dame"*, à Mayran;
-la vigne de Daudon, plus petite, qui cesse toute production en 1748;

Il a en plus la très petite vigne du Claux ou d'Aure Bonne, au nord du village.

En 1742, il plante une vigne qu'il appellera dès lors le *"grand plantier"*, on ne sait où, et en 1754, le *"nouveau plantier"*. La première, affectée par le froid de 1748, n'atteint sa pleine production qu'en 1751.

---

20. *Anouge*: agneau d'un an.

Il faut de 26 à 44 journées d'homme pour tailler les vignes en décembre et janvier, de 24 à 41 journées pour les *"fouir"* [21], c'est-à-dire pour les piocher, en mars, et parfois, il est nécessaire de recommencer en mai. Cela dépend évidemment du nombre de pièces plantées et du temps qu'il a fait. Pour l'organisation de ces travaux, Deleuze se préoccupe beaucoup de l'influence de la lune. Il prend soin de tailler en lune nouvelle la partie la plus *"faible"* de la vigne de Cubelle, celles de Mayran et de Daudon, et le claux d'Aure Bonne, alors qu'il se permet de tailler en lune vieille ce qui reste de Cubelle et la *Vieille* de Peirefiot.

Les vendanges commençent en 1738 le 9 octobre. Durant 19 ans, de 1738 à 1757 (avec une lacune en 1747), Deleuze note précisément le nombre de *cornues* [22] produites par chaque vigne, en comptant à part les raisins rouges et les blancs, qui sont vendangés séparément (f°5). La vigne de Cubelle produit surtout du rouge, mais celles de Peirefiot et de Mayran donnent autant de blanc que de rouge. Une fois calculé le total des cornues, Deleuze soustrait ce qui revient à la dîme.

Il note également le nombre de barrals de vin produits: en moyenne 0,79 barral par cornue, soit 42 l. Le volume de sa production varie entre 30 barrals (en 1749) et 220 barrals (en 1743) (fig. 69). Avant 1748, elle était surtout en vin rouge (60 à 70% du total), mais après le gel, Deleuze se consacre de plus en plus au vin blanc. On ne saurait oublier que ses terres sont proches du terroir de Laudun, connu pour cette qualité de vin.

Nous ne donnerons pas ici les cours du vin, qui ont été analysés ailleurs. La production de Deleuze lui rapporte entre 166# (en 1748) et 701# (en 1743). En 1749, qui est la plus mauvaise année, il n'a pas vendu de vin. Deleuze vend son vin à partir de la fin novembre, mais surtout en décembre et jusqu'en mai-juin. Nous avons dit ailleurs à qui il le vendait. En moyenne, il tire de sa production 400# par an.

Les coûts sont surtout de main-d'oeuvre: 20 à 28# par an pour tailler, 20 à 55# pour fouir, 11 à 16# pour vendanger, car la taille ou la pioche se paient 16 à 18 sols par jour, la vendange 8 sols pour les hommes, 4 sols pour les femmes. En tout le travail de la vigne coûte de 50 à 100 livres par an, sans compter la part de salaire des domestiques consacrée à cette activité. Il reste tout de même près de 300# de revenu annuel.

**Les blés**

*Le f° 3 traite du travail de la main-d'oeuvre pour les grains comme pour le vin en 1638, le f° 6 v° traite du travail des moissons, les f° 6 v° à 8 donnent la répartition des semences par parcelle. les f° 4 et 24 donnent la répartition globale des semences et de la production de grains, les f° 8 v°, 20 et 29 donnent le produit des ventes de blé.*

Deleuze sème chaque année de 7 à 10 saumées de grains: 3 à 4 saumées de froment, 3 à 4 de seigle, le reste en gros grains (pamoule, orge et avoine). La nature du froment varie d'une année à l'autre: en 1738 et 1739, c'était encore tozelle et seicette -blé ras et blé barbu- à égalité; en 1740, ce n'est plus que tozelle; en 1741, l'aubène -le blé dur- fait une timide apparition, mais on n'en entend plus parler après. Les années suivantes voient la tozelle voisiner avec un froment pur ou faire cavalier seul. Le regagnon, froment à barbe rude, tient deux ans, en 1752 et 1753, puis revient en 1757. Comment Deleuze choisit-il ses semences? Tient-il compte de l'état de ses terres? Du temps qu'il fait lors des semailles? Se laisse-t-il influencer par le marché ou tente-t-il des expériences? Rien ne peut nous permettre de l'apprendre. Les rares achats de blé qui figurent dans ses comptes sont faits auprès du grenier de la dîme (alors qu'il n'en était pas encore fermier), et dans les communes voisines - Valliguières et Saint-Geniès-, une fois seulement à Beaucaire.

Où sème-t-il? Pendant quatre ans, de 1738 à 1742, il a tenu un compte précis des semences portées par chacune de ses terres. Sur ses 44 parcelles, 18 portent un nom particulier: *"la terre des*

---

21. En langue d'oc, *foire*.

22. *Cornue*: comporte.

*noguiers", "la terre des ormeaux", "les quinze oliviers", "la terre des amandiers", "les petits mûriers proche Mathon", "la longue" ou "le carré du milieu".* On ne peut donc les identifier. Les 26 autres peuvent être aisément situées par le nom de tènement qui les désigne: elles sont dispersées à travers toute la partie est du terroir. Chaque année, Deleuze fait ensemencer la moitié d'entre elles, sans qu'apparaisse le moindre regroupement par tènement, encore moins par sole. Au contraire, dans plusieurs tènements, il sème une partie des terres les années paires, les autres les années impaires. C'est le cas à Mayran, où il a cinq parcelles: trois sont semées en 1738 et 1740, les deux autres en 1739 et 1741. Même partage entre les trois parcelles de Martias, entre les deux parcelles du petit tènement de Bossolier. On dirait qu'il cherche à répartir au mieux les risques: si l'orage frappe, il touchera forcément des blés, mais aussi des jachères.

Un tiers des terres (14 exactement) ne sont semées qu'une fois durant les quatre années d'observation. Parmi elles, la terre de la Deivière, qui voisine le mas des Deleuze, et leur sert peut-être de cour et d'aire; mais aussi la *"grand'terre de Mayran"*, les terres du Claux, situées au nord du village, des hermes et quelques parcelles complantées de mûriers, d'oliviers, d'amandiers: terres pauvres qui ne peuvent produire qu'exceptionnellement, et parcelles réservées aux arbres, qu'on sème rarement, et seulement en seigle. La *"grande de Peirefiot"* et les *"petits mûriers proche de Mathon"* ne sont même jamais semés. La première des deux serait-elle laissée au repos en attendant de recevoir le plantier de 1742, que nous n'avons pu situer?

On observe assez peu de spécialisation: sur les 23 parcelles pour lesquelles nous disposons d'au moins deux observations, 8 ont toujours la même semence, qui est du seigle (5 fois), du conségal (2 fois), de l'avoine et du seigle (une fois), alternées avec la jachère. Pour toutes les autres, il y a alternance: seigle/jachère/tozelle; ou seigle/jachère/froment,...

De timides expériences se font pourtant jour, sur trois parcelles. A Las Planes, sur le plateau éloigné du village où quelques creux étroits portent de bonnes terres, Deleuze a tenté l'alternance conségal/pomoule/froment: trois semailles de suite! Au chemin de Laudun, dans le bon terroir de plaine, il enchaîne en quadriennal des mélanges bizarres: avoine-orge/tozelle-pomoulle/pomoulle. A Bossolier, il tente plus prudemment le triennal: conségal suivi de pomoulle, puis jachère. Le blé de printemps, la pomoulle, tient une place centrale dans ces combinaisons atypiques, en allongeant la durée qui sépare deux semailles successives. Mais on l'utilise aussi en biennal: à Aumignane, Deleuze sème vesces et pomoulle, puis ménage un an de jachère avant de mettre à nouveau de la pomoulle.

On ne connaît pas le résultat de ces expériences, car Deleuze ne donne pas les récoltes de chaque parcelle emblavée, comme il le fait pour ses chères vignes. Il ne nous livre que des chiffres globaux, valables pour l'ensemble de ses terres (fig.65). Nous l'avons montré ailleurs (fig. 66), son rendement en grain est en moyenne de 4, avec une pointe de 5,88 (1743) et des creux de 2,74 (1755) et même 1,64 (1756). Mais dans cet ensemble, il est facile de vérifier que la tozelle et le froment donnent des rendements moyens supérieurs d'un tiers à ceux du seigle. Si l'on peut comprendre que l'on réserve ce dernier aux terres faibles, il est difficile d'admettre qu'on le sème en alternance avec la tozelle sur les meilleures terres, ce qui est pourtant le cas...

Les emblavures sont plus étendues que la vigne. Elles exigent aussi plus de travail, mais moins bien payé car il est accompli souvent par des femmes. En mars et avril 1738, celles-ci sarclent les blés, durant 57 journées. La moisson commence le 15 juin et exige 40 journées d'hommes et 20 journées de femmes, sans compter le travail des domestiques. Entre 1743 et 1752, il faut compter chaque année de 45 à 69 journées d'hommes pour couper les blés. En 1745, 7 travailleurs ont travaillé pendant 6 jours à moissonner, avec les deux domestiques.

Les femmes ne sont payées que 4 sols par jour pour sarcler, mais elles reçoivent 12 sols pour lier les gerbes. Les hommes moissonnent pour 12 sols par jour, ils reçoivent 8 sols pour fouler les blés ou les monder. Moyennant ce, le sarclage peut coûter, comme en 1738, 12 livres, la moisson 41 livres, les semailles 26 livres. Total: 79 livres.

Le produit des ventes de grains s'élève à 880# en 1753, mais seulement à 30# en 1742. Il est de 290# en moyenne. Si l'on soustrait le coût de la main d'oeuvre, il reste environ 200# par an de revenu

venant des céréales, une fois prélevée la dîme, répandues les semences, et nourris la famille et les domestiques. Le grain est donc vital, mais rapporte moins que le vin.

**L'olivier et autres arbres**

*La production des oliviers fait l'objet du f°11, la vente de l'huile des f°s 15 et 30, l'élevage des vers à soie du f° 14.*

Nous connaissons les terres complantées d'oliviers par l'état des terres ensemencées, déjà cité (f°s 6 v° à 8): *"les petits oliviers du Claux"*, *"l'olivette de Pépelin"*, *"les quinze oliviers"*. Trois parcelles donc, dont deux au moins situées à proximité de la maison des Deleuze, la position de la troisième étant inconnue. Dans l'*Etat du présage des terres olivettes de 1710* [23], Christophe Deleuze était le plus gros propriétaire d'oliviers de Saint-Victor, avec un allivrement de 1 livres 9 sols 9 deniers, ce qui correspond, les olivettes étant vraisemblablement toutes situées dans la *première limite* du compoix, à presque 5 saumées (un peu plus de 3 ha). On ne peut évidemment assurer que les mêmes terres étaient plantées en oliviers en 1710 et en 1738, mais faut-il rappeler que l'olivier commence à produire au bout d'un nombre élevé d'années, et qu'un propriétaire hésite sans aucun doute à arracher ces arbres, même gelés, sachant très bien qu'ils vont repousser à partir de la souche.

Jean Deleuze donne le nombre de cornues d'olives et de cannes d'huile tirées de ses arbres de 1738 à 1755 (fig. 71): 0,86 canne, soit 7,8 litres par cornue. Le profil général de cette production est, dans ses grandes lignes, semblable à celui du vin (fig. 69), avec un sommet en 1743, un creux marqué en 1749, puis une remontée, mais dans les détails, il en diffère par ses nombreuses indentations. Ce caractère rend compte de la plus grande sensibilité de l'olivier aux variations climatiques. Le revenu tiré de cette production est difficile à établir, car une grande partie du produit est consommé par la famille et les domestiques. Très souvent, il ne reste pas assez d'huile pour en vendre. En tout, Deleuze en a vendu pour 260 livres en 11 ans, soit moins de 24 livres par an.

Parmi les autres arbres plantés dans les terres de Deleuze, on note le noyer (*nouguier*) et l'amandier, qui bénéficient chacun d'une parcelle. Il n'est jamais question de la production de fruits de ces deux sortes d'arbres, probablement destinée à la consommation familiale. Mais, on le sait, la plupart des meubles locaux sont en noyer. Aussi, une fois par an en moyenne, Deleuze vend un de ses arbres à Pierre Pontaud, le menuisier du village (*f° 14 v°*). C'est d'un bon profit, car un noyer vaut entre 16 et 30 livres.

Deux terres de Martias, à proximité de la maison Deleuze, portent des mûriers. La production familiale de cocons est de 100 à 220 livres-poids, selon les années, et rapporte de 100 à 250 livres. Certaines années, Deleuze a trop de feuilles de mûrier et doit en vendre, mais le plus souvent il en manque et doit en acheter à plusieurs propriétaires.

**Les légumes et autres cultures**

*f°s 11 v° et 12 pour les légumes, f° 6 pour le foin, f° 13 pour le chanvre.*

De 1739 à 1741, Jean Deleuze décompte les légumes qu'il sème et ceux qu'il récolte. Ces cultures sont souvent faites dans les terres complantées d'arbres, *"à la terre des amandiers, proche de la montagne"*, *"aux noguiers près Grisard"*, *"à la terre des ormeaux"*, *"aux oliviers de Pupelen"*, ou dans des terres proches de sa maison, à *Martelhas* (Martias) ou à Bossolier. Une seule fois, il sème des légumes dans une terre lointaine, aux Planes.

Les semences sont faites en janvier ou au plus tard en février pour les fèves, moitié en lune nouvelle, moitié en lune vieille; en février-mars pour les *pois pointus* et les *jaisses* (gesses), le plus souvent en lune vieille. Deleuze note scrupuleusement les phases de la lune, mais nous ne savons pas

23. A.C.S.V., pièces classées.

quelles ont été ses conclusions, car il nous donne le montant de ses récoltes globalement! De 4 à 6 eyminées de graines sont répandues chaque année, produisant environ 1 saumée et demi. Le rendement moyen, autant que nous puissions juger sur un si petit nombre d'années, est donc de 2,25 pour 1: il n'y a pas de quoi encourager un cultivateur! Dans certaines terres, comme celle de Martias, la récolte n'atteint pas la semence: la culture des légumes y est aussitôt abandonnée.

Certaines cultures sont destinées aux animaux. Dans sa *"terre fourragère"* et à Bossolier, Deleuze sème chaque année de l'avoine, de l'orge, du seigle qu'il doit fumer particulièrement bien, pour en faire du foin en les coupant en vert: de 13 à 20 eyminées de grains sont ainsi répandues. Ailleurs, une terre s'appelle *"la luzerne"*. Elle a dû porter autrefois cette culture fourragère, mais ce n'est plus le cas en 1741: elle est ensemencée en conségal.

Du chanvre est semé à la *"chenevière d'Auminianes, près de la fontaine"* (probablement la source de Cannes), ou à Cannes même. En 1749, une eyminée de graines produit 4 eyminées de chanvre.

### Animaux et outils de travail

*f° 13 v° pour les mules, f° 2 en commençant par la fin pour le maréchal.*

Pour labourer ses terres, Jean Deleuze dispose jusqu'en 1739 d'un couple de boeufs, sans doute âgés, puisqu'il les échange cette année-là contre une mule de 3 ans. Les boeufs sont estimés 120#, il doit encore payer 54# de plus.
Payé: 54#.

En 1740, il échange avec un marchand juif deux vieilles mules valant ensemble 70 livres contre deux plus jeunes (3 et 4 ans), moyennant 350 livres.
Payé: 350#.

En 1742, il achète un cheval de 4 ans pour: 100#.
La même année, il abandonne son cheval pour une mule de 3 ans et paye: 150#.
En 1744, il achète une mule pour la somme dérisoire de: 33#.
En 1748, il achète une mule de 3 ans pour: 340#.
En 1750, il achète une jument de 3 ans à la foire du Vigan: 132#.

Au total, en 11 années, il a dépensé 1159 livres pour le renouvellement de ses animaux de trait (105# par an).

L'entretien alimentaire des bêtes est entièrement à la charge de la propriété et des communaux puisqu'il n'y a jamais d'achats de foin. Par contre, leur ferrage est l'objet d'un abonnement chez le maréchal-ferrant, qui commence chaque année à la Saint-Michel: 1# par pied et par an, soit 4# par mule. Il semble bien qu'en 1740 Deleuze ait à sa disposition quatre mules aux noms évocateurs: la Marquise, la Boucharde, le Perroquet, la Bourre, qui doivent donc lui coûter 16# par an en ferrage. Ajoutons 10# de fournitures et 6# d'abonnement pour l'affûtage des pointes de *reilles* des araires et l'on arrive à 32# par an.

## La maison

### La nourriture et la maison

*f°s 16 à 19. En commençant par la fin f°11 pour la nourrice.*

Pour l'essentiel, la famille Deleuze et ses domestiques se nourrissent avec les produits de la propriété qui ne sont pas vendus. En 1741, Jean Deleuze n'a acheté que les denrées suivantes:

| | |
|---|---|
| -2 porcs: | 36# 3s. |
| -de la viande chez Mathieu, boucher, seulement 7 fois l'an: | 23# 2s. |
| -de la merluche, 4 fois: | 7# 17s. |
| -15 livres-poids de *"truffes"* (pommes de terre): | 5# 5s. |
| -du fromage: | 4# 2s. |
| -des oignons: | 4s. |
| -du poivre: | 8s. |
| Total: | 77# 1s. |

Autres dépenses de la maison:

-7 quarts de sel dont il est impossible de dire quelle part est allée à l'alimentation des humains (salage des porcs en particulier) et quelle part aux animaux. Valeur: 42# 6s,

-pour l'habillage, il n'a été dépensé cette même année 1741 en bas, toile de serge, blanchissage et teinture d'une toile, et en lessive, que: 9# 5s,

-pour l'usage de la famille, en papier pour écrire et en savon: 2#,

-pour des réparations de la maison ou son amélioration (pavage d'une petite chambre en *"mavons"* de terre cuite): 28# 6s,

-pour le petit outillage agricole (*luchets*, longes, selle), l'entretien des cuves, le soin d'une bête malade, le salaire du garde-vigne de Mayran: 16# 9s,

-pour la taille et la capitation: 55#,

-pour les censes du prieur: 24# 18s,

| | |
|---|---|
| Total hors nourriture: | 178# 4s. |
| **Total dépenses:** | **255# 5s.** |

Au chapitre de la nourriture, nous aurions pu ajouter celui des enfants mis en nourrice. Triste chapitre en vérité: le premier enfant de Jean Deleuze est Catherine, née le 20 août 1747. Sa mère, Colombe Gensoul, meurt le 27 octobre, peut-être des suites de ses couches. Dès le mois de septembre, elle ne pouvait plus nourrir son enfant, et il a fallu trouver une nourrice:

*"Le 15 septembre 1747, j'ay mis ma fille en nourrice à Gaujac à 6# 10s. par mois, fournissant des épingles et savon, chés le nommé Antoine, homme d'affaire de Mr Meirargues.*
*Le 5 novembre 1747, envoyé par ma mère à la nourrice 12#,*
*Le 2 décembre, jay été à Gaujac et payé à la nourice 6#.*
*A été payé entièrement pour 3 mois le 11 décembre que ma mère a été la retirer et est morte le même jour à 11 heures du soir"...*

Cet échec servira de leçon à Deleuze. Après son second mariage, il préfèrera, comme nous allons le voir, prendre une nourrice à domicile.

**Les domestiques**

Ce n'est pas dans le livre de raison, mais dans un cahier à part que figurent les comptes des domestiques de Jean Deleuze. Malheureusement, ce cahier est très abîmé. Il n'en reste qu'un fragment, datant des années 1750-1756.

Deleuze a en permanence deux valets et une servante, qui restent à son service durant 1 à 3 ans. Exceptons Antoine Pélacuer, que Deleuze a engagé comme petit berger en 1738 et qui est resté à son service jusqu'en 1753 (il est mort en 1755).

Les filles viennent souvent des villages voisins: Jeanne-Marie, Marguerite, Marie, Jeannette, dont Deleuze ne note même pas le nom, et Marguerite Guigue, sont de Roquemaure, Tresques, Montfaucon, Saint-Marcel, Domazan.

Les garçons sont de toutes provenances:

-des natifs du village, fils de travailleurs de terre, cadets de cadet, comme Antoine Pélacuer, Jean Buon de Palus, Jean Descate;

-d'origine plus lointaine, comme Claude Hérisson, de Bollène en Comtat, ou un nommé Alexandre d'Avignon;

-ce sont parfois des migrants venus de la montagne, comme Noël Chivalier de Rachas ou Planouse, près de Villefort, ou Jean-André Moulaire de Saint-Germain-la-Prade en Velay, qui restent tous les deux un an chez Deleuze.

Il est plus rare que les filles viennent de loin. Marie Roux est venue de Lavalette, en Vivarais, en décembre 1752, mais pas à l'aventure. Elle était recommandée par Louis Deleuze, le frère de Jean, installé comme marchand à Aubenas, où il a épousé la fille d'un notaire. Marie Roux sert de servante et de nourrice pendant 14 mois, avant de partir à Beaucaire, où habite le beau-frère de Deleuze... Elle doit avoir son propre enfant avec elle, bien qu'il n'en soit pas fait mention, puisqu'elle ne joue son rôle de nourrice qu'au bout de quatre mois. En effet, Jean, le premier né du second mariage de Deleuze, a déjà 14 mois quand Marie Roux arrive. Ce n'est certainement pas pour lui qu'on fait appel à elle... Mais un second enfant est annoncé pour le mois d'avril suivant (ce sera Marguerite Catherine). C'est sans doute en prévision de cette naissance que l'on a fait venir la nourrice.

Tous les domestiques sont engagés francs de capitation pour 81 à 84# par an pour les hommes, 33 à 39# pour les femmes, plus un ressemelage de souliers que paie le patron. S'ils sont malades, leur salaire est diminué en proportion. Même chose s'ils se marient, ou s'ils veillent leur femme en couches, ou font la fête, comme cela arrive à Jean Descate. Souvent, les valets demandent des avances de gages pour s'habiller, voyager au pays, ou encore, comme Descate, faire vivre leur famille. Parfois, à la fin de leur service, il ne reste plus rien à leur payer. Les filles sont plus économes: elles accumulent patiemment leur dot.

Servantes et valets coûtent à Deleuze près de 200# par an et font l'essentiel des travaux agricoles et des travaux de la maison.

**Locations**

*En commençant par la fin du cahier, f^os 6, 14, 15 et 24.*

Les Deleuze possèdent un patrimoine bâti qu'ils utilisent au mieux. Depuis qu'ils habitent leur mas de Pépelen, la maison du village leur est devenue inutile et ils sont amenés à la louer.

En 1748 et en 1750, Jean Deleuze loue la vieille maison familiale du Lieu pour 12# par an: le maître d'école y loge et y fait la classe. La cave de la même maison, qui contient une cuve de pierre, est louée à Joseph Calmen pour 3#.

En 1743, Deleuze loue une cave appartenant à son frère Louis à Jacques Barne: celui-ci y élève des lapins, moyennant un loyer de 6 lapins par an qui est effectivement versé pendant 6 ans. En 1750, il accepte que Barne remplace les lapins de la redevance par un chevreau. En 1744, il loue une autre cave, dite *"du Langui"*, à Joseph Barne pour le même usage, mais l'affaire ne tient que deux ans.

## Les affaires

### Dettes et créances

*En commençant par la fin du cahier, f^os 1, 4 v°, 5, 7, 11 v°, 12 ss.*

Avant 1748, Jean Deleuze rend à son cousin de Saint-Laurent toute une série de services à titre onéreux. Dans l'ordre où il nous les donne, en voici l'hétéroclite énumération: passassion d'actes notariés, filage, fromages, moulages d'olives, achat de chaux et son transport de Saint-Laurent à Palus, port de paquets, cadis écarlate, assignations et clameurs, achats à la foire de Beaucaire (anchois, essence, savonnette, papier)... soit une cinquantaine de livres à se faire rembourser tous les 5 ans. Mais il fait aussi des avances à des habitants de Saint-Victor: en vin, grains, farine, feuilles de mûrier, vêtements, passation de contrats, port de lettres ou de paquets, et un peu d'argent. Au total, en 1744, il lui est dû 440 livres, sans compter la dette du cousin... Ces prestations sont toujours remboursées, au bout d'un temps plus ou moins long, et quelquefois sous forme de journées de travail. Le système paraît relativement équilibré et la pression sur les débiteurs modérée.

A partir de la terrible année 1748, tout change. Deleuze devient vite une sorte de banquier. Exemple:

*"Le 5 avril 1748, j'ay pretté à la femme de Jean Lichère jeune* 6#,
*-plus le 6 juin* 3#,
*-plus pour 2 eyminées de seigle à 34#* 8# 10s.
*Le 17 juin, pretté au dit Lichère* 3#,
*-le 26 juin* 3#.

[Total:] *23# 10s.*

*Reçu le 18 juillet 1748 du dit Lichère 20# 10s. et me reste devoir 3# que j'avois pretté à sa femme pour la maladie de sa mère, qui ne veut pas cependant que le dit Lichère le sache.*
*A payé entièrement dans le mois".*

Deleuze prête pour tout: achat de blé, d'une coupe de bois, d'une maie à pétrir, constitution d'une société pour l'exploitation du bois, frais de procès, location d'une maison, achat d'un noyer, de vin, de paille, passation d'actes notariés...

En 1749, Deleuze devient fermier de la dîme. Entre octobre 1749 et mai 1750, il fait 35 prêts de blé valant entre 1 et 28 livres. A partir de 1750, les ventes de blé ou de vin de la dîme à des particuliers occupent une grande place dans ses affaires, et atteignent des sommes plus importantes: 139 prêts totalisent 7483#, soit 38# 15 s. par prêt. Ce sont des prêts à court terme: l'argent circule et Deleuze n'a jamais 7000# dehors. Pourtant, il lui faut lui aussi emprunter pour disposer d'assez de liquidités.

Dès 1743, Deleuze doit à son cousin Deleuze de Saint-Laurent:
700#,
Après 1748, la demande aidant, il continue de plus belle et emprunte
-à Jacques Borrely, maréchal, en 1748: 400#,

-à Sieur Joseph Hérault, homme d'affaire de l'archevêque d'Avignon: 402#,
-au maréchal, en 1749: 204#,
-au même encore, la même année: 200#,
-à Sieur Joseph Hérault, en 1750: 594#.

Son endettement est alors de: 2500#.

La comptabilité de Deleuze nous met donc au coeur du système de crédit de la société villageoise. Le notaire est puissant dans le village, mais largement dépendant de ceux qui l'alimentent en liquidités, car ni sa propriété, ni son notariat, ni même peut-être la dîme ne lui donnent les moyens de sa politique de prêts.

**La ferme de la dîme**

*En commençant par la fin, f°s 31 à 56.*

Jean Deleuze est fermier de la dîme à partir du printemps 1749, en société avec Jean-Joseph Moynier et Messieurs Gensoul, père et fils, de Connaux. De 1749 à 1751, les produits sont vendus et le total partagé. En 1752, 1753 et 1754, les blés sont partagés et chacun vend séparément. Seul le vin est vendu en commun, mais le compte en est mal tenu. On ne peut faire pour ces trois dernières années que des reconstitutions. En 1754, Deleuze commence à se retirer de la société. Il vend ses tonneaux. En 1755, le blé de la dîme est entreposé dans ses greniers moyennant un loyer de 12#, mais il n'est plus fermier.

Il faut un personnel nombreux pour lever la dîme. Le travail consiste à charrier les gerbes, les étendre, les fouler, cribler le blé, charrier les raisins, les fouler, tirer le vin, presser le marc, et cela pour un dixième de la production de l'ensemble du village, ce qui est considérable. L'outillage nécessaire à toutes ces opérations est coûteux. Pour le blé, il ne faut que des fourches et des cribles, mais pour la dîme du vin, il est prévu la première année 26 demi-pièces de chêne, à 6# 15 s et 4 tonneaux de chataîgnier à 9#.

La métairie du prieur, dite *la Clastre vieille*, est équipée de lits et d'ustensiles de cuisine pour le logement et l'entretien des ouvriers. On loue chaque année une femme pour préparer le repas, depuis la mi-avril, où commence la saison des foins, jusqu'à *"fin d'ayre"*, c'est-à-dire jusqu'à la fin du dépiquage des blés. La nourriture est étonnamment riche et variée si on la compare à celle de la famille Deleuze: anguilles, carpes, sardines en baril, merluche, arancades, viande, tripes, lard, oeufs, fromage, seigle, choux, haricots, salade, aïl, oignons, lentilles, pain, huile, sel, poivre, vin, sont les denrées achetées. Chaque ouvrier touche en plus de 18 à 20# pour la saison.

La figure 64 donne le produit de la dîme en seigle, tozelle et autres grains. La figure 68 donne le produit en vin. Le total des recettes de la dîme s'élève à 3748# en 1749, 4684# en 1750, 4541# en 1751. Après cette date, les grains sont vendus séparément et nous n'en avons plus la comptabilité. En 1749, les grains sont vendus à un grand nombre de personnes (67), la deuxième année les acheteurs sont un peu moins nombreux, la troisième année, c'est M. Baragnon d'Uzès qui achète tout. Le vin est vendu durant les premières années à des habitants du village, comme Antoine Buon de Palus, ou Jean Bouchard, qui en font peut-être le négoce, et à divers aubergistes de Remoulins, Pouzillac, Saint-Laurent et Saint-Geniès. Jean-Joseph Moynier et les Gensoul, associés pour la ferme, en achètent une partie à titre personnel. A partir de 1753, ce sont des négociants qui achètent presque toute la récolte: Pradier et Pujolas d'Uzès, Bourdenove de Saint-Quentin, Abausy de la Capelle.

Les frais sont élevés: de 679 à 959# selon les années, soit 15 à 20% du revenu de la dîme, qui retournent ainsi aux travailleurs de Saint-Victor sous forme de salaires et de nourriture.

## Un bilan

On peut dresser un bilan de l'ensemble des productions du domaine Deleuze, en additionnant à la fois les données continues (pour les recettes) et des extrapolations des données lacunaires (pour les

dépenses) (fig. 194)[24]. Quels que soient les doutes que l'on peut légitimement avoir sur les chiffres présentés, il nous paraît cependant possible de les utiliser, au moins à titre d'ordres de grandeur. Rappelons que nous avons tenu compte uniquement des données en argent. La part de l'auto-consommation, qui est grande puisqu'elle ne concerne pas seulement la famille, mais aussi les domestiques, qui sont nourris à la table du maître, n'a pu être chiffrée ni en recettes, ni en dépenses. En tout état de cause, elle ne change rien au profit net. Par contre, nous n'avons pas tenu compte des achats alimentaires de la famille, qui sont bel et bien faits en argent et dont une part, là encore, sert à la nourriture de la servante et des valets, ni des impositions, ni encore des travaux de maçonnerie effectués sur la maison dont il est difficile de dire s'ils sont d'entretien ou d'investissement.

La période couverte par le livre de raison fait suite à une plage de relative prospérité, l'une des plus longues qu'ait connue cette région depuis bien longtemps. A Saint-Victor même, depuis la crise de 1719, assez rudement ressentie, le nombre des décès n'a dépassé le nombre des naissances qu'une fois, et de très peu, en 1725, à cause d'une épidémie de variole qui a surtout touché les enfants. Pour toutes les autres années, le solde naturel des naissances sur les décès est largement positif, comme dans tout le Languedoc rural (fig. 22)[25]. Mais dès 1737, les choses se gâtent. La sécheresse sévit, on note un premier sursaut de la mortalité, puis un second en 1741. Une succession de gelées printanières suivies d'étés frais avec chutes de grêle en 1745, 1748, 1749, provoque la grande crise qui culmine en 1748. La production des céréales est entamée d'un bon tiers. La vendange aussi est affectée en 1745, 1748, 1749, 1750, et connaît ensuite une reprise difficile, la vigne ayant été gelée. Le résultat transparaît sur la figure 194. Les recettes de la propriété qui dépassaient encore 1200 livres en 1739 ou en 1743 (avec déjà un creux en 1741) chutent au dessous de 600 livres en 1745-1746 et 1748-1749, et s'élèvent avec peine au dessus de 800 livres les années suivantes. Bien entendu, la présence des profits du troupeau avant 1743 renforce quelque peu l'impression de dégringolade. Pour mieux juger des effets de la crise, il est plus utile d'examiner la courbe qui donne le produit net de la propriété. Celui-ci est nettement haché par les conséquences des intempéries de 1741, 1745-46, et surtout 1748: en 1749, pour la seule et unique fois dans toute la période couverte par le livre de raison, la propriété est en déficit. Les pertes sont de plus de 200 livres, soit l'équivalent du profit d'une petite année. Aussi, même si le profit net peut s'élever certaines années à plus de 600 livres (800 livres en 1747, année record), il ne dépasse pas, en moyenne, 350 livres par an. A cette somme, il faut encore soustraire les impositions (moyenne sur la période: 60 livres de taille, 12 livres de capitation), les censives (25 livres), et diverses autres dépenses dont on connaît le montant grâce aux comptes de 1741: nourriture non fournie par le domaine (77 livres), travaux divers faits aux bâtiments (28 livres), habillement et fournitures diverses (11 livres). Reste une centaine de livres que le notaire peut espérer économiser chaque année sur les profits de sa propriété. C'est peu.

Bien entendu, toutes les périodes ne sont pas aussi mauvaises que celle sur laquelle porte le livre de raison des Deleuze. Mais il y en a eu aussi de pires: en particulier, celle qui s'étend de 1690 à 1720. Il faut aussi tenir compte des avantages immédiats de la propriété foncière. Bon an mal an, elle nourrit de ses produits le notaire, son épouse, trois ou quatre enfants, son père (jusqu'en 1744), peut-être sa mère dont nous n'avons pas la date de décès, une soeur, une servante, deux valets. Elle apporte aussi du travail saisonnier à quelques travailleurs journaliers. Mais elle ne saurait constituer un facteur d'enrichissement rapide.

---

24. Nous reprenons ici la conclusion qui figure dans le texte de la thèse, au chapitre VII.

25. Pour l'ensemble du Languedoc, voir H. Berlan et al., *Démographie et crises en Bas-Languedoc (1670-1890)*, Montpellier, 1992, p. 88.

## Table du *"Livre de mémoire"*


f°1. *"Livre de mémoire à comencer pour l'année 1737 et le mois de novembre".*
f°2. Achats de moutons (1737-1740).
f°3. Journées [des travailleurs] (1738-1739).
f°4. Semence et produit des récoltes (1738-1741).
f°5. Produit des récoltes en raisins (1738-1757).
f°6. Semences pour foin (1737-1741).
f°6 v° *"Semence jetée en chaque terre" (1738-1741).*
f°7. Idem.
f°8. Idem.
f°8 v°. Vente de blé (1738-1740).
f°9. Bergers (1738-1741).
f°9 v°. Ventes de brebis (1738-1743) et de laine (1739-1742).
f°10. Vente de vin (1738-1740).
f°11. Olives (1738-1755).
f°11 v°. Légumes, semences (1739-1741).
f°12. Idem.
f°12 v°. Achat de blé (1739-1750).
f°13. Chanvre, semence (?, 1749).
f°13 v°. Mules (1739-1750).
f°14. Cocons (vente) (1738-1750).
f°14 v°. Noyers (vente) (1739-1749).
f°15. Huile, vente (1741).
f°16. Dettes (1740-1742) (comprend les dépenses de nourriture).
f°17. Idem.
f°18. Idem.
f°19. Idem.
f°20. Vente de blé (1741-1748). Vente de vin (1742).
f°21 v°. Vente de vin (1747)
f°22. Vente de vin (1741, 1743-1746).
f°23. Vente de vin (1748).
f°24. Semence et produit des récoltes (1742-1757).
f°25. Semences pour foin (1751).
f°26. Huile, vente (1741-1749).
f°29. Vente de blé (1748-1753).
f°30. Vente de vin (1750-1752). Huile, vente (1751). Cocons (1751-1752).


En commençant par la fin:


f°1. Monsieur Deleuze de Saint-Laurent (1739-1745).
f°2. Compte de fournitures faites par le maréchal (1740).
f°3 v°. Journées pour fouir les vignes, tailler, lier les sarments (1743-46)
f°4. Dépense pour le plancher (date inconnue).
f°4 v°. *"Mémoire de ce que je dois" (date inconnue).*
f°5. *"Mémoire de ce qui m'est deub" (date inconnue).*
f°5 v°. Journées employées pour lier les sarments (1744). Achat de feuilles de mûriers (1746).
f°6. Location de caves (1743-1749).
f°6 v°. Journées pour faire couper les blés (1743-1752).

f°7. *"Mémoire de ce qui m'est deub" (1744-1748). Cousin Deleuze* (1746-1752)

f°10. Journées pour fouir les vignes, tailler, lier les sarments (1747-52)

f°10 v°. Journées à tailler les vignes (1747-1752).

f°11. Nourrice (1747).

f°11 v°. Emprunts (1748-1756).

f°12. Prêts (1748-1752).

f°13. Journées passées à tailler (1752).

f°13 v°. Cocons (1748-1749).

f°14. Location de maison (1748).

f°15. Location de cave (1749).

f°24. Location de maison (1750).

f°31 v°. Domestiques pour la dîme (1749).

f°32. *"Etat des effets qui sont à la métairie de M. le prieur pour l'usage de la dixme, achaités en 1749".*

f°32 v°. *"Etat des tonneaux qui servent pour le vin de la dixme, à commencer en 1749".*

f°33. Vente de blé et de seigle de la dîme.

f°35. *"Revenu de la récolte en bled de la dixme de Saint-Victor, et en vin (1749-1755)".*

f°36 v°. *"Recepte des revenus de la dixme" (1749).*

f°37. Compte de la dépense faite pour la levée de la dîme de 1749 (et 1750).

f°41. Etat des ventes faites des revenus de la dîme (1749-1752).

f°45. Compte de la dépense faite pour la levée de la dîme (1751-1754).

f°52. Vente du vin de la dîme (1754).

f°52 v°. Ventes de tonneaux (1754).

f°53. Revenu de la récolte en blé de la dîme de Saint-Victor (1749-1755).

f°54. *"Les bleds ont été partagés et les assossiés ont reçeu leur portion, sauf les 5 saumées 3 ey. 2 bois. seigle gardés pour les pauvres ou pour les récoltes prochaines. Vente du vin de la dîme" (1753).*

f°54 v°. Blé de la dîme dans les greniers (1755).

f°55. Vente de tonneaux (1755).

f°56. *"Mr Herault s'est mis en pention chès moy au montant de 200# par an" (21 may 1757).*

# Annexe 3. Principales propriétés en 1638

Annexe 3. Principaux propriétaires terriens au compoix de 1638 à Saint-Victor.

| | | | Nombre de parcelles | | | | | | | Superficie en eyminées | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Propriétaire | Maisons (lieu et nombre) | Mas (lieu et nombre) | Terres | Vignes | Olivettes | Prés | Chenevières | Bois | TOTAL | Terres | Vignes | Olivettes | Prés | Chenevièr | Bois | TOTAL |
| Prieur | Lieu 3 | Planautier 1 | 21 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 25 | 433,375 | 27 | 10,75 | 0 | 0 | 0 | 471,125 |
| Gibert Thomas | Lieu 1 | Pepelin 1 | 40 | 4 | 4 | 6 | 0 | 0 | 54 | 345,25 | 35 | 7,125 | 34 | 0 | 0 | 421,375 |
| Jean Deleuze | Lieu 2 Palus 1 | Palus 1 | 39 | 16 | 7 | 4 | 1 | 0 | 67 | 268,375 | 81 | 31 | 9 | 0,375 | 0 | 389,75 |
| Gr et G. Mathieu | Lieu 4 | Plenautier 1 Palus 1 Pas 1 | 45 | 12 | 3 | 4 | 0 | 0 | 64 | 317,25 | 60 | 7,5 | 3,375 | 0 | 0 | 388,125 |
| Claude Carretier | Lieu 2 | Plenautier 1 | 49 | 5 | 6 | 3 | 0 | 0 | 63 | 302,75 | 27 | 20,25 | 5,5 | 0 | 0 | 355,5 |
| Pierre Bertrand | Lieu 1 | Pujol 2 | 27 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 36 | 146,125 | 53 | 21,125 | 9,375 | 0 | 0 | 229,625 |
| Berthou de Colomb | Pujol 1 Lieu 2 caz. | Pujol 1 Bourgarel 1 Palus 1 | 59 | 10 | 4 | 10 | 0 | 0 | 83 | 145,375 | 64 | 7,875 | 9,75 | 0 | 0 | 227 |
| Michel Bertrand | Lieu 1 | Pujol 1 | 27 | 5 | 3 | 4 | 1 | 0 | 40 | 174,625 | 33,75 | 6,5 | 13 | 0,875 | 0 | 228,75 |
| Cap Jean Icard | Lieu 1 | Pas 1 + 1 moulin blé et huile | 19 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 22 | 142,375 | 78 | 0 | 4,5 | 0 | 0 | 224,875 |
| Mr de Saint-Victor | Lieu 3 Plenautier 1 | | 15 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 21 | 148,375 | 21 | 22 | 12 | 0 | 0 | 203,375 |
| Jacques Soulier | Lieu 2 Pujol 1 | | 38 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 48 | 120,625 | 44,625 | 9,5 | 9,25 | 0 | 0 | 184 |
| Mathieu Pelacuer | Lieu 1 Bourgarel 2 | | 27 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 36 | 138,25 | 34 | 2,375 | 2,75 | 0 | 0 | 177,375 |
| André Issoire | Lieu 1 | Plenautier 2 | 36 | 10 | 4 | 4 | 0 | 0 | 54 | 132,25 | 32 | 9,5 | 3,25 | 0 | 0 | 177 |
| Laurent Borrel | Lieu 1 | Pujol 1 | 34 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 47 | 99,125 | 27,5 | 12,25 | 1,25 | 0 | 0 | 140,125 |
| Pierre Rouchier | Lieu 1 | Pujol 1 | 5 | 9 | 12 | 1 | 0 | 0 | 27 | 106,5 | 16 | 16 | 0,5 | 0 | 0 | 139 |
| Aleysette Bertrand | Lieu 1 | Pujol 1 | 21 | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 | 31 | 91,125 | 30 | 14,375 | 0 | 0,875 | 0 | 136,375 |
| Pierre de Colomb | Lieu 3 Bourgarel 2 Palus 2 | | 43 | 9 | 3 | 2 | 0 | 0 | 57 | 96,625 | 29,5 | 2,5 | 0,625 | 0 | 0 | 129,25 |
| Jean Moynier Vieux | Lieu 1 | Plenautier 3 | 22 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 30 | 87,25 | 25 | 3,875 | 7,5 | 0 | 0 | 123,625 |
| Michel Buon | Lieu 1 | Pujol 1 | 26 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 37 | 95,5 | 22,5 | 3,875 | 0,125 | 0 | 0 | 122 |
| Berthol Blisson | Lieu 2 | Pujol 2 | 47 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 58 | 92,125 | 25 | 4,75 | 0,125 | 0 | 0 | 122 |
| Jacques Pontaud | Lieu 1 | Pepelin 1 | 19 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 28 | 77 | 43 | 0 | 2 | 0 | 0 | 122 |
| Louis Buon | Lieu 1 | Pepelin 1 Pujol 1 | 33 | 12 | 1 | 0 | 1 | 0 | 47 | 77,875 | 41 | 0,25 | 0 | 0,375 | 0 | 119,5 |
| Pons Sollier | Lieu 1 | Pujol 1 | 32 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 39 | 84,375 | 28 | 0,625 | 0,875 | 0 | 0 | 113,875 |
| Jean Thomas | Lieu 2 | Pas 1 | 42 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 51 | 72,75 | 22,5 | 1,75 | 0,125 | 0,5 | 0 | 97,625 |
| Louis Balazuc Père | Lieu 1 | Plenautier 1 | 17 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 22 | 74,5 | 17,75 | 12 | 2 | 0 | 0 | 106,25 |

# Annexe 4. Les tableaux familiaux

Un instrument fondamental de la présente recherche est la collection des tableaux familiaux. Ils établissent la synthèse des données provenant des généalogies et des actes notariés. Ce sont des instruments de travail lourds et relativement difficiles à déchiffrer pour qui ne les a pas pratiqués. C'est pourquoi nous ne donnons ici, pour illustrer notre méthode, qu'un petit nombre d'entre eux, choisis parmi les 162 branches familiales étudiées, et quelques tableaux de synthèse.

## Description d'un tableau familial

Nous recommandons au lecteur de suivre cette description sur un des tableaux familiaux qui figurent dans les pages suivantes.

### Les lignes ou rubriques du tableau

La première ligne de chaque fiche désigne la branche familiale, identifiée par son nom, le prénom du plus ancien ancêtre connu (ou du fondateur quand il s'agit d'une branche cadette), des numéros d'identification qui renvoient aux notices familiales (non publiées), l'origine de la maison, sa situation sur le plan cadastral de 1828 et le nom du tènement où elle se trouve.

Sur la deuxième ligne se trouvent le montant de l'imposition en 1792 (en livres) et parfois des compléments concernant la maison.

La ligne d'en-tête *Génération*, identique pour tous les tableaux, définit les colonnes correspondant aux six générations. Après elle, viennent les données proprement dites. Les valeurs sont données en livres, mais il peut arriver que figurent aussi des mentions de dots en nature, quand leur valeur n'est pas donnée par les actes: M pour maison, t pour terre, m pour meubles, l pour linge, b pour bijoux, mét pour métier (6t signifie 6 terres, 3e signifie 3 eyminées, etc...)

Les lignes suivantes concernent l'héritier (nous le désignerons ainsi dans la suite, même s'il s'agit d'une héritière), que nous appellerons par la suite Ego. Rappelons que chaque génération est définie par la date de mariage de l'héritier ou la date de naissance du premier enfant diminuée d'un an. Dans le cas d'une branche cadette, c'est le fondateur de la branche qui définit la première génération. Les données sont réparties ligne par ligne comme suit:

-*Prénom*: prénom de l'héritier ou du fondateur (Ego).

-*Héritage*: sa situation par rapport à l'héritage (HU pour l'héritier universel, HUp pour l'héritier du père, HUm pour l'héritier de la mère, oncle pour l'héritier d'un oncle); peuvent figurer également des mentions de légats faits à Ego par d'autres membres de la famille (en livres).

-*Conjoint*: patronyme du premier conjoint d'Ego.

-*Date mariage*: année du mariage.

-*Dot entrante*: dot apportée à Ego par son conjoint (en livres ou en nature, comme toutes les données qui vont suivre).

-*Suppl.légit*: supplément de légitime apporté à Ego par son conjoint.

-*Dots filles*: dots versées par Ego à ses soeurs. Il peut y avoir plusieurs dots s'il a plusieurs soeurs. Dans ce cas, elles peuvent figurer sous la forme: 150+2*120, signifiant qu'Ego a versé à ses soeurs une dot de 150livres et deux de 120 livres.

-*Contre-dots*: dots apportées aux filles par leurs maris, ou mentions des maris héritiers universels (HU, HUp, etc...).

-*Suppl.légit*: suppléments de légitime versés par Ego à ses soeurs.

-*Legs garçons*: legats ou dots versés par Ego à ses frères. Si le chiffre est précédé d'un signe =, cette somme a déjà été comptée dans une autre fiche (cas des dots des fondateurs, déjà comptées sortantes dans les fiches de leur frère aîné).

-*Contre-dots*: dots apportées aux garçons par leurs épouses, ou mentions d'épouses héritières universelles.

-*Suppl.légit*: suppléments de légitime versés par Ego à ses frères.

-*Achats*: total des achats de biens effectués par Ego dans toute la durée de son existence, selon les actes du notariat de Saint-Victor.

-*Ventes*: total des ventes de biens, etc... (comme ci-dessus).

-*Prêts*: total des prêts, etc..

-*Emprunts*: total des emprunts, etc...

-*Qualité*: désignation d'Ego dans les actes (B pour bourgeois, M pour ménager, etc.... Nous donnons plus loin la liste des symboles utilisés).

-*Affaires*: mentions des affaires traitées par Ego: fermes royales ou municipales, métayage, etc... La liste des symboles est donnée plus loin).

-*Communauté*: rôle d'Ego dans la communauté (1 pour premier consul, 2 pour second consul, M pour maire, etc... là encore, la liste des symboles est donnée plus loin).

-*Parti*: appartenance à un des "partis" qui divisent le village (S pour le parti du seigneur, C pour celui de la communauté, etc... voir liste des symboles).

-*Titre, sign.*: titre d'estime (Sr pour Sieur, Me pour Maître) et signature (S pour les signataires, $ pour les illettrés).

-*Groupe social*: attribution de la branche familiale à un des groupes sociaux du village. Cette désignation a été faite de notre propre chef, en tenant compte de l'ensemble des données disponibles. Elle est fondamentale. C'est en effet en fonction du contenu de cette ligne que les données du tableau sont totalisées avec celle d'un groupe social donné pour établir les tableaux de synthèse.

Après une nouvelle ligne *Génération*, figurent les données de démographie familiale, qui portent cette fois sur les **enfants d'Ego** et sur leur devenir:

-*Age du mari*: âge au mariage d'Ego (ou de son mari si Ego est une femme).

-*Age femme*: âge au mariage de l'épouse d'Ego (ou d'Ego si Ego est une femme).

-*Type famille*: complète ou incomplète, au sens de Louis Henry.

-*Nbre d'enfants*: nombre d'enfants nés connus du couple formé par Ego et son conjoint. Il s'agit des enfants connus par des documents (paroissiaux et actes notariés), qui figurent dans la généalogie, à l'exclusion de toute modélisation: pas de correction pour tenir compte d'un sous-enregistrement des naissances et des décès d'enfants en bas-âge, phénomène probable mais non mesurable.

-*Esp. protog.*: intervalle entre le mariage et la naissance du premier enfant d'Ego.

-*Esp. primog.*: intervalle entre la naissance du premier et du second enfant.

-*Esp. interg.*: intervalles entre les naissances des enfants successifs.

-*Esp.i.moyen*: moyenne des intervalles intergénésiques.

-*Nbre garçons*: nombre de garçons nés du couple formé par Ego et son conjoint.

-*Déc.av.25 a.*: pourcentage des garçons nés décédés avant l'âge de 25 ans.

-*Célibataires*: pourcentage des garçons nés restés célibataires toute leur vie.

-*Mariés*: pourcentage des garçons nés qui se sont mariés.

-*à St Vict.*: pourcentage des garçons **mariés** qui épousent une fille de Saint-Victor.

-*région*: pourcentage des enfants **mariés** qui épousent une fille dans un des villages de la zone proche (20 km).

-*hors rég.*: pourcentage des enfants **mariés** qui épousent une fille hors de la zone proche.

-*Emigrés*: pourcentage des enfants nés dont l'émigration est connue par des documents.

-La ligne *Nbre de filles* et les lignes suivantes fournissent les mêmes données que les lignes précédentes, mais pour les filles.

**Les symboles utilisés.**

Lors de la construction des tableaux familiaux, l'objectif était de faire tenir le maximum de données dans le minimum de place (une page pour chaque branche familiale), afin d'en faciliter la consultation. Il a donc été décidé d'utiliser des symboles alphabétiques, mais le nombre de données à représenter fait que les symboles changent parfois de sens d'une ligne à l'autre. En voici la liste, avec le nombre d'occurences de chaque symbole dans l'ensemble du corpus, qui permet de donner une première image du contenu de celui-ci.

**Données sur la succession et l'alliance (lignes 1 à 13).**

| | |
|---|---|
| HU: héritier universel | 160 |
| F: femme héritière | 39 |
| %: co-héritier | 30 |
| HUp: héritier du père seul | 7 |
| HUm: héritier de la mère seule | 9 |
| R: mariage avec renchaînement | 27 |
| ==: mariage parallèle | 4 |
| X: mariage croisé | 16 |
| V: mariage avec un veuf ou une veuve | 10 |
| c: célibataire | 27 |
| s: soldat | 14 |
| p: prêtre | 6 |
| sr: soeur | |

le signe = précédant un nombre signifie que ce nombre a déjà été décompté dans un autre tableau (cas des fondateurs dont la dot compte à la fois comme dot entrante dans le tableau du ménage créé et comme dot sortante pour leur ménage d'origine).

**Données sur la qualité ou le métier d'Ego:**[26]

| | |
|---|---|
| B: bourgeois | 19 |
| M: ménager | 94 |
| n: négociant | 1 |
| J: juge | 4 |
| A: avocat | 2 |
| P: praticien | 3 |
| N: notaire | 6 |

26. Il s'agit très précisément de la terminologie sociale étudiée à la fin du chapitre III, qui utilise indifféremment des termes de qualité, comme bourgeois, de fonction, comme lieutenant de juge, ou de métier, comme cadissier.

Lt: lieutenant de juge 7

Lb: lieutenant de bourgeoisie 1

L: laboureur 29

R: rentier 10

F: facturier en laine 10

Ca: cadissier 13

Cl: cardeur à laine 6

Pl: peigneur à laine 8

Ta: tailleur d'habits 4

Ts: tisseur de serge 6

Tl: tisseur de laine 9

Tt: tisseur de toile 5

me: menuisier 4

br: broquier 1

ton: tonnelier 1

co: cordonnier 7

auberg: aubergiste 1

t: travailleur 75

tj: travailleur journalier 29

tt: travailleur de terre 2

ttj: travailleur de terre à la journée 2

manou: manouvrier 1

b: berger 2

chass: chasseur 1

v: valet 1

erm: ermite 1

bandit 1

**Données sur les affaires:**

S: fermier ou homme d'affaires du seigneur 11

D: fermier de la dîme 2

B: adjudicataire des bois 31

b: bûcheron (sous-fermier des bois) 12

E: fermier de l'équivalent 7

bouch: fermier de la boucherie 3

H: hôte 1

cabar: cabaretier 1

mout: négociant en moutons 5

vin: négociant en vin 2

maq: maquignon 2

R: rentier (métayer) de grand domaine 18

r: rentier de quelques terres 14

Rf: fermier du four banal 4

F: fournier 4

f: fournillier 7

h: fermier de l'hôpital 2

herb: fermier de l'herbage 1

Ar: propriétaire donnant ses biens à ferme 21

V: propriétaire donnant des vaches à bail 8

v: preneur de vaches à bail 8

p: pauvre qualifié 3

appr: apprenti 3

**Données sur le pouvoir dans la communauté:**

1: premier consul 67

2: second consul 42

1pl: premier consul perpétuel 1

2pl: second consul perpétuel 2

Lt: lieutenant de juge 7

Pj: procureur juridictionnel 1

M: maire 7

E: élu cantonal (Révolution) 3

A: Agent national (id) 3

Adj: adjoint au maire ou à l'agent (id) 6

O: officier communal (id) 2

Cdt: commandant de la garde nationale 1

Lb: lieutenant de compagnie bourgeoise 1

H: trésorier du bien de l'hôpital 1

Av: personne qui avance de l'argent à la communauté 34

$: collecteur des impositions 31

G: greffier communal 9

Gj: greffier juridictionnel 2

a: auditeur aux comptes 7

s: syndiqué 18

C: conseiller 46

Gt: garde-terre 1

c: personne chargée de corvées ou de petites missions 3

v: vacataires 7

*: personne ayant subi des sévices ou des insultes dans l'exercice de ses fonctions 15

r: personne récalcitrante vis-à-vis des actions de la communauté 8

**Données sur les "Partis":**

S: du parti du seigneur 34

C: du parti de la communauté 55

m: modéré 4

r: récalcitrant vis-à-vis de la communauté 16

*: fait des éclats ou des violences 30

Rob: qualifié de "partisan de l'affreux système de Robespierre" 4

Th: Thermidorien avéré 2

Roy: qualifié de "royaliste" 1

Rép: qualifié de "Républicain" 1

E: a une carrière communale sous l'Empire 1

M.juil: a une carrière communale sous la monarchie de Juillet 1

**Données sur le titre et la signature:**

Me: Maître 104

Sr: Sieur 50

S: signe 130

S?: signature incertaine 19

$: illettré 116

## Exemples de tableaux familiaux.

Nous donnons aux pages suivantes une vingtaine d'exemples de tableaux: ceux des branches familiales dont il a été le plus souvent question dans ce travail et un échantillonnage de tableaux provenant de toutes les couches sociales. Ils sont classés par ordre alphabétique de patronyme. A la suite de ces exemples, figurent le tableau général suivi des tableaux de synthèse établis pour chaque couche sociale. Des généalogies simplifiées figurent dans l'annexe 6.

ANTELME |Jean |1| |Maison Moline |218 à 220|Pélegrin
Imposition 1792: 336

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénom | | Jean | Louis | Louis | Jean | Jacques |
| Héritage | | | HU | HUp +300 | %HU (1) | |
| Conjoint | | Molin | Héraud | Balazuc | Pélacuer | Carle |
| Date mariage | | ? | 1687 | 1722 | 1767 | v 1805 |
| Dot entrante | | HU | R >300 | R X 630 | ? | ? |
| Suppl. légit | | | ? | | | |
| Dots filles | | | 150+2e+M,? | 2*900,? | 2 * 800 | 2 * 1000 |
| Contre-dots | | | 2HU | 2R X 2HU | R 2HU | 1HU |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | 50, 90 | 400? | 4*400àmil | |
| Contre-légit | | | HU | c | | |
| Suppl. légit | | | 10 | | | |
| Achats | | | 578 | 214 | 162 | |
| Ventes | | | 493 | 90 | 162 | 46 |
| Prêts | | 110 | 4408 | 252 | | |
| Emprunts | | 79 | | | | 565 |
| Métier | | p | Ta | M N | | |
| Affaires | | | D 2B S | S | | |
| Communauté | | | 2 $ 1 L | Gj | $ Gj | C |
| Parti | | | C puis S | S* | S | |
| Titre, sign. | | $ | Me Sr S | Me S | Sr S | |
| Groupe soc. | | Text | Text | M | M | M |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | | 19 | 25 | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | | C | C | C | C | NC |
| **Nbre enfants** | | **9** | **9** | **12** | **8** | **2** |
| Esp. protog. | | | 827 | 532 | 269 | |
| Esp. primog. | | | 673 | 678 | 432 | |
| Esp. interg. | | | 780 | 1436 | 724 | |
| Esp. interg. | | | 427 | 571 | 607 | |
| Esp. interg. | | | 567 | 676 | 941 | |
| Esp. interg. | | | 1437 | 1066 | 755 | |
| Esp. interg. | | | 886 | 1066 | 1027 | |
| Esp. interg. | | | 643 | 697 | 808 | |
| Esp. interg. | | | 818 | 580 | | |
| Esp. interg. | | | | 648 | | |
| Esp. interg. | | | | 901 | | |
| Esp. interg. | | | | 1062 | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | **7** | **4** | **8** | **5** | **2** |
| Déc.av.25 a. | | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Célibataires | | 0 | 1? | 1 | 3? | |
| Mariés, dont | | 3 | 1 | 5 | 1 | |
| -à St Vict. | | 2 | 0 | 2 | 1 | |
| -région | | 1 | 1 | 3 | 0 | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | | | 2 | | |
| **Nbre filles** | | **2** | **5** | **4** | **3** | **0** |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 2 | 2 | 1 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Mariées,dont | | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| -à St Vict. | | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| -région | | 0 | 2 | 1 | 0 | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrées | | | | | | |

(1) avec son aîné Louis resté célibataire.

AUDOARE |Denis |1|1 |Maison AUDOARE 1589| 288|Planautier
Imposition 1792:106

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénom | | Denis | Jacques | Jean | Denis | Louis |
| Héritage | | | HU +oncle | HU | HU | |
| Conjoint | | Moynier | Vincent | Laty | Melle | |
| Date mariage | | av 1672 | 1695 | 1725 | 1772 | |
| Dot entrante | | 68 | 70 | >83 | ? | |
| Suppl. légit | | | | 297 | | |
| Dots filles | | | | | 3*300à450 | |
| Contre-dots | | | | | 2 ou 3HU | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | | | | |
| Contre-légit | | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | 111 | 51 | | | |
| Ventes | | 55 | 164 | | 296 | |
| Prêts | | 150 | | | | |
| Emprunts | | 67 | 120 | | 200 | |
| Métier | | | t | tj | t | |
| Affaires | | E | b f | | 4B v | |
| Communauté | | | | | | |
| Parti | | | | | | |
| Titre, sign. | | | $ | $ | | |
| Groupe soc. | | t | t | t | t | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 23 | 27 | 43 | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | | NC | C | C | NC | |
| **Nbre enfants** | | **5** | **8** | **6** | **3** | |
| Esp. protog. | | | 67 | 545 | 340 | |
| Esp. primog. | | 379 | 907 | 995 | 587 | |
| Esp. interg. | | 757 | 1208 | 818 | 839 | |
| Esp. interg. | | 660 | 521 | 945 | | |
| Esp. interg. | | 762 | 1555 | 1199 | | |
| Esp. interg. | | | 625 | ? | | |
| Esp. interg. | | | 452 | | | |
| Esp. interg. | | | 2004 | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | **2** | **5** | **2** | **2** | |
| Déc.av.25 a. | | 1 | 3 | 0 | | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 1? | | |
| Mariés, dont | | 1 | 2 | 1 | | |
| -à St Vict. | | 1 | 1 | 0 | | |
| -région | | 0 | 1 | 1 | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | **3** | **2** | **4** | **1** | |
| Déc.av.25 a. | | 3 | 2 | 1 | | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | 0 | 0 | 3 | | |
| -à St Vict. | | | | 3 | | |
| -région | | | | 0 | | |
| -hors rég. | | | | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

| BERTRAND | Michel | 4 | 111 | Maison BERTRAND 1589 | 120A-121A<br>469 à 475 | Lieu<br>Pujol |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 550 | | | | | | |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Michel | Pierre | Paul | Joseph | Pier.Paul | Jph Augus |
| Héritage | %HU | HU | HU =1800 | HU | HU | HU=12000 |
| Conjoint | Chinieu | Souchon | Rebeyrol | Reynaud | Fougasse | Issoire |
| Date mariage | 1641 | 1677 | 1710 | 1739 | 1783 | 1813 |
| Dot entrante | 900+bij | 1200 | 1515 | 2700 | 7000 | == 10000 |
| Suppl. légit | | | | 1596? | | |
| Dots filles | 2ou3*>500 | 500 | 1951 | 2000 | 3*26à3000 | ==10000? |
| Contre-dots | >1HU | HU | HU | HU | 3HU | HU |
| Suppl. légit | | | | | | 5250 |
| Legs garçons | %HU | (1),4s6e | (2),1200 | ?, 2100 | | |
| Contre-légit | | p , 418 | p , c | c HU | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | 1046 | | | 425 | | |
| Ventes | | | | 299 | | |
| Prêts | | | 1159 | >547 | | |
| Emprunts | 106 | 105 | | | | |
| Métier | | M | B | Juge(3)N | Juge(3)N | |
| Affaires | | | R prieur | | | |
| Communauté | 1 1 | M | 3$ L | L | G A A M C | G M |
| Parti | S* | C* | S* | S | S* Thermi | |
| Groupe soc. | B | B | B | B | B | B |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | 29 | 35 | 31 | 26 | 30 | 24 |
| Age femme | 23? | 27? | | 22 | | |
| Type famille | C | C | C | C | C | C |
| **Nbre enfants** | **6*** | **7** | **7*** | **12*** | **8** | **7** |
| Esp. protog. | 577 | 322 | 414 | 103 | 569 | 410 |
| Esp. primog. | | 413 | 508 | 337 | 362 | 829 |
| Esp. interg. | | 733 | 773 | 535 | 701 | 443 |
| Esp. interg. | | 829 | 812 | 750 | 433 | 496 |
| Esp. interg. | | 500 | 1562 | 336 | 731 | 981 |
| Esp. interg. | | 2085 | 1094 | 736 | 748 | 1002 |
| Esp. interg. | | 694 | 1207 | 445 | 856 | 1234 |
| Esp. interg. | | | | 334 | 493 | |
| Esp. interg. | | | | 424 | 1303 | |
| Esp. interg. | | | | 780 | | |
| Esp. interg. | | | | 1292 | | |
| Esp. interg. | | | | 1501 | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **3** | **5** | **5** | **7** | **5** | **6** |
| Déc.av.25 a. | 0 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| Célibataires | 1 | 2 | 1 | 1? | 0 | 1? |
| Mariés, dont | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| -à St Vict. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| -région | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| -hors rég. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | **2** | **2** | **1** | **3** | **3** | **1** |
| Déc.av.25 a. | 1 | 1 | 0 | | 2 | |
| Célibataires | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Mariées,dont | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| -à St Vict. | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| -région | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| -hors rég. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrées | | | | | | |
| Titre, sign. | Me S | Me Sr S | Sr S | MrMe Me S | S | S |

* 1 ou 2 enfants morts-nés, de sexe non précisé.

(1) Titre clérical: 3000

(2) Titre clérical: 2000

(3) Juge de Lirac

BUON |Claude |1| |Maison achetée 1676| 510A|Pujol
Imposition 1792: 74

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Claude | Pierre | Estienne | Antoine | Estienne | Etienne |
| Héritage | | HU? | HU | **3eG HU** | HU | |
| Conjoint | Nicolas | Molin | Bouchard | Rocher | Richard | |
| Date mariage | 1638 | 1664 | 1688 | 1732 | 1767 | |
| Dot entrante | v | 200 + m | 222 + m | 200 + 42m | 600 + 51m | |
| Suppl. légit | | | 99 | | | |
| Dots filles | | | | 357 | 378, 300 | 2*100 |
| Contre-dots | | | | HU | HU HU | |
| Suppl. légit | | | | 10 | | |
| Legs garçons | | | 90 + mét | 3*100à200 | 3*215à300 | 100 |
| Contre-dots | | | HU oncle | ?, ?,242 | 225,315,? | |
| Suppl. légit | | | 50 | 3* 62à120 | | |
| Achats | | 84 | 99 | | | |
| Ventes | | | | | 1057 | |
| Prêts | | | | | | |
| Emprunts | | | | 409 | 99 | |
| Métier | | Tl Ca O | Ca Ts R M | t tj M | t tt L | |
| Affaires | | appr B Rf | E Bouch S | . R | séqu | |
| Communauté | | 2 P | maçon clo | | | |
| Parti | | S | | | | |
| Titre, sign. | | Me S? | Me S | $ | S hésit | |
| Groupe soc. | | Text | Text | tt | tt | tt |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | 24? | 33? | 36 | 34 | |
| Age femme | | | 31? | 28 | | |
| Type famille | NC | NC | C | C | C | |
| **Nbre enfants** | **1** | **2** | **6** | **9** | **7** | |
| Esp. protog. | | | 308 | 390 | 386 | |
| Esp. primog. | | | 837 | 649 | 447 | |
| Esp. interg. | | | 733 | 828 | 740 | |
| Esp. interg. | | | 788 | 1003 | 563 | |
| Esp. interg. | | | 1057 | 1029 | 835 | |
| Esp. interg. | | | 1980 | 941 | 1099 | |
| Esp. interg. | | | | 1022 | 1867 | |
| Esp. interg. | | | | 1334 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **2** | **5** | **6** | **4** | |
| Déc.av.25 a. | 0 | 0 | | | 2 | |
| Célibataires | 0 | 0 | 0 | | | |
| Mariés, dont | 1 | 2 | 4 | 3 | | |
| -à St Vict. | 1 | 2 | 3 | 3 | | |
| -région | 0 | 0 | 1 | 0 | | |
| -hors rég. | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | 1 | 1 | | |
| **Nbre filles** | **0** | **0** | **1** | **3** | **3** | |
| Déc.av.25 a. | | | 0 | | 1 | |
| Célibataires | | | 0 | | | |
| Mariées,dont | | | 1 | 2 | 1 | |
| -à St Vict. | | | 1 | 1 | 0 | |
| -région | | | 0 | 1 | 1 | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrées | | | | 1 | 1 | |

CARRETIER |Denis |1|1 |Maison CARRETIER 1589| 287BC|Planautier
Imposition 1792: 585

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Denis | André | Laurent | André | Laurent | Laurent |
| Héritage | | unique | HU | | abint HUm | HU |
| Conjoint | ? | Audibert | Camerle | Bertrand | Deleuze **S** | ? |
| Date mariage | v 1629 | v 1658 | v 1702 | 1720 | ! 1780 | |
| Dot entrante | ? | ? | ? | | tsb380bij | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | 5*744àmil | ? | 5050 | 2*3500 ? |
| Contre-dots | | | 4HU | | HU | ? |
| Suppl. légit | | | 3*100 | | | |
| Legs garçons | | | | | | |
| Contre-dots | | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | 18 | | | 1196 | |
| Ventes | | | 823 | | 98 | |
| Prêts | | 373 | | | ! **14102** | |
| Emprunts | | 130 | | | | |
| Métier | M | | B | B | B | |
| Affaires | | 2B | Ar | | tutel. V | |
| Communauté | 1 1 | $ C 1 A | r C Av | | 4$ Av 1 1 | |
| Parti | C | C puis r* | S | | C* | |
| Titre, sign. | $ | Me S? | Me Sr S | Sr S? | Sr S | |
| Groupe soc. | B | B | B | B | B | B |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | | 18? | 45 | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | NC | C? | C? | C? | C | |
| **Nbre enfants** | **1?** | **6** | **3** | **4** | **11** | |
| Esp. protog. | | | | 3051? | 291 | |
| Esp. primog. | | | 784 | 609 | 510 | |
| Esp. interg. | | | 2835 | 1134 | 1152 | |
| Esp. interg. | | | | 1099 | 1011 | |
| Esp. interg. | | | | 712 | 643 | |
| Esp. interg. | | | | | 937 | |
| Esp. interg. | | | | | 355 | |
| Esp. interg. | | | | | 572 | |
| Esp. interg. | | | | | 580 | |
| Esp. interg. | | | | | 402 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariés, dont | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| -à St Vict. | 1 | 0 | 1 | 1 | | |
| -région | | 0 | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | 1 | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | **5** | **2** | **2** | **9** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 1 | 1 | 2 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | 5 | 1 | 1 | | |
| -à St Vict. | | 2 | 1 | 0 | | |
| -région | | 3 | 0 | 1 | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

DE COLOMB |Barthelem|2|1 |Maison DE COLOMB 1589|172-173|Lieu
Fin = mariage Vermont (1787)

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Barthélém | Pierre | Antoine | Antoine | Marie | Anne Moyn |
| Héritage | | HU? | HU | HU +oncle | F HU | F HUm |
| Conjoint | Blisson | Bertrand | Pélacuer | André | Moynier | Escoraill |
| Date mariage | ? | 1645 | 1697 | ? | 1757 | 1781 |
| Dot entrante | (1) 1266 | | R 300+l | 326 | 1200 | |
| Suppl. légit | | (2) | | (3) | 250 | |
| Dots filles | | | 300+t,250 | | 655, >150 | |
| Contre-dots | | | 300, HU | | HU, chir | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | | | | |
| Contre-dots | | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | | | | | |
| Ventes | 50 | 163 | | | | |
| Prêts | | | | | | |
| Emprunts | 100 | | 143 | 253 | | |
| Métier | | L M | M | | | |
| Affaires | | | | R | Ar | |
| Communauté | | | s Sb 2 $ | 2 s Av 2v | | |
| Parti | | | r C* | C | | |
| Titre, sign. | | Me $ | Me $,S | S | $ | |
| Groupe soc. | M | M | M | M | M | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 47? | | | |
| Age femme | | | 25? | | | |
| Type famille | NC | C | C | C? | | |
| **Nbre enfants** | **3** | **4** | **7** | **6** | | |
| Esp. protog. | | | 744 | | | |
| Esp. primog. | | | 744 | 1528 | | |
| Esp. interg. | | | 767 | 526 | | |
| Esp. interg. | | | 703 | 527 | | |
| Esp. interg. | | | 1458 | 1223 | | |
| Esp. interg. | | | 583 | 1275 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **2** | **4** | **2** | | |
| Déc.av.25 a. | 0 | 0 | | 2 | | |
| Célibataires | 0 | | | 0 | | |
| Mariés, dont | 1 | 1 | 1 | 0 | | |
| -à St Vict. | 1 | 1 | | | | |
| -région | 0 | 0 | 1 | | | |
| -hors rég. | 0 | 0 | | | | |
| Emigrés | | 1 | | | | |
| **Nbre filles** | **2** | **2** | **3** | **4** | | |
| Déc.av.25 a. | 0 | 0 | 3 | 1 | | |
| Célibataires | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | 2 | 2 | 0 | 3 | | |
| -à St Vict. | 1 | 2 | | 2 | | |
| -région | 1 | 0 | | 1 | | |
| -hors rég. | 0 | 0 | | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

(1) 2e mariage (Carretier); (2) épouse en secondes noces Marie Grisard, qui signe; (3) 2e mariage (Richard)

| DELEUZE | Benoît | 2 | 2 | Maison Thomas | 133 à 135 | Lieu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 472 | | | | | 12,15,16 | Pépelen |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Benoît | Jean | Christoph | Jean | Jean | |
| Héritage | %HU | HUSV HUm | HU | HU | licit. | |
| Conjoint | Thomas | Benoît | Brunel | Gensoul | Ponthier | |
| Date mariage | 1629 | 1676 | ? | ? | 1787 | |
| Dot entrante | 2R | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | 0 déshér. | | ? | 4200,4300 | |
| Contre-dots | | HU | | HU | HU, HU | |
| Suppl. légit | | 1180 | | | | |
| Legs garçons | t | | | 2000 + m | | |
| Contre-dots | t | | | ? | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | | | | 1260 | |
| Ventes | | | | | | |
| Prêts | | 44 | 320 | | | |
| Emprunts | | | | | >3000 | |
| Métier | | M | N | B N | B | |
| Affaires | | Ar | B Ar $Lau | | | |
| Communauté | | 1 * 1 G | G | G h | $ G E J C | |
| Parti | | C | C* | C | Robesp. * | |
| Titre, sign. | | Sr S | Sr S | Sr S | Sr S | |
| Groupe soc. | B | B | B | B | B | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | 36 | | | | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | C? | C | C | NC | C | |
| **Nbre enfants** | **3** | **7** | **8** | **5** | **11** | |
| Esp. protog. | | 376 | | | | |
| Esp. primog. | | 669 | 770 | 552 | 1127 | |
| Esp. interg. | | 781 | 684 | 668 | 489 | |
| Esp. interg. | | 496 | 1031 | 708 | 740 | |
| Esp. interg. | | 973 | 798 | | 700 | |
| Esp. interg. | | 367 | 1191 | | 820 | |
| Esp. interg. | | 1100 | 1130 | | 672 | |
| Esp. interg. | | | | | 639 | |
| Esp. interg. | | | | | 548 | |
| Esp. interg. | | | | | 1054 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **6** | **3** | **1** | **5** | |
| Déc.av.25 a. | 0 | | | 0 | | |
| Célibataires | 0 | | | 0 | | |
| Mariés, dont | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| -à St Vict. | 0 | | 0 | 0 | | |
| -région | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| -hors rég. | 0 | | 1 | 0 | | |
| Emigrés | | | 1 | | | |
| **Nbre filles** | **2** | **1** | **5** | **4** | **6** | |
| Déc.av.25 a. | 0 | 1 | 2 | 2 | | |
| Célibataires | | 0 | | 0 | | |
| Mariées,dont | 1 | 0 | 1 | 2 | | |
| -à St Vict. | | | | 1 | | |
| -région | 1 | | 1 | 1 | | |
| -hors rég. | | | | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

| ISNARD | Gibert | 1 | 1 | Maison ISNARD 1589 | 181 | Grange |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 432 | | | | Maison achetée 1672 | 26-24 | Deyvière |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Gibert | Jean | Jean | Jean | Jean | Jean-Jos. |
| Héritage | %HU | HU | HU | **2eG HU** | HU | |
| Conjoint | ? | Rolland | Carretier | Mathieu | Bertrand | ? |
| Date mariage | | v 1672 | 1706 | 1747 | 1779 | |
| Dot entrante | | | 1000 | 2800 | R 3000 | |
| Suppl. légit | | | (1) 499 | | | |
| Dots filles | | | 3 * 600 | 860, 1250 | R 2200 | |
| Contre-dots | | | HU, c ,HU | HU, pâti | HU | |
| Suppl. légit | | | 125, 25 | 250, 300 | 800 | |
| Legs garçons | | | 800, 900 | >550, 500 | 2600 | |
| Contre-dots | | | v, HU | ? , c | HU | |
| Suppl. légit | | | 25 | 350, | 30 | |
| Achats | 141 | 315 | 155 | **2830** | | |
| Ventes | | | 12 | | 77 | |
| Prêts | 247 | 151 | | 849 | | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | M | M | M | M | M | |
| Affaires | V | B | | | | |
| Communauté | r | 1 * aud | C $ Av 1* | Av | C | |
| Parti | | S r | r | | | |
| Titre, sign. | Me S | Me S | Me S | Sr S | Sr S | |
| Groupe soc. | M | M | M | M | M | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 28 | 31 | 31 | |
| Age femme | | | 32 | | | |
| Type famille | NC | C | NC | C | C | |
| **Nbre enfants** | **1** | **7** | **3** | **6** | **7** | |
| Esp. protog. | | | 727 | 371 | 294 | |
| Esp. primog. | | 826 | 530 | 1246 | 720 | |
| Esp. interg. | | 1055 | 353 | 881 | 619 | |
| Esp. interg. | | 539 | | 1534 | 486 | |
| Esp. interg. | | 341 | | 608 | 1221 | |
| Esp. interg. | | 828 | | 1651 | 995 | |
| Esp. interg. | | 909 | | 834 | 491 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **4** | **1** | **5** | **2** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | | | |
| Mariés, dont | 1 | 4 | 1 | 2 | | |
| -à St Vict. | 1 | 3 | 0 | 1 | | |
| -région | | | 1 | 1 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | **3** | **2** | **1** | **5** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| Célibataires | | 1 | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| -à St Vict. | | 2 | 1 | 1 | | |
| -région | | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

(1) 2e mariage (Brun)

ISSOIRE |Louis |1| |Maison Moynier | 310-311|Cantonade
Imposition 1792: 216

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Louis | André | Antoine | André | Joseph | Gabr. Pas |
| Héritage | HU | HU | HU | HU | HU +oncle | HU |
| Conjoint | Pélacuer | de Colomb | Isnard | Pontaud | Mathon | Bertrand |
| Date mariage | v 1655 | 1687 | 1713 | 1744 | 1786 | 1809 |
| Dot entrante | | non spéci | <490 | ? | 5000 | ? |
| Suppl. légit | | | 25 | | | |
| Dots filles | ? | 3*630à674 | 250 | 800 | ? , 2500 | ! 10000 |
| Contre-dots | HU | XR 2HU(1) | c | HU | reli, HU | X HU |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | HUm+345 | 250 | >32, 300 | | |
| Contre-dots | | X 745 | ? | ?, 344 | | |
| Suppl. légit | | | | 150, 150 | | |
| Achats | 170 | | | ? 722 | 2003 | |
| Ventes | 180 | 310 | 437 | | 562 | |
| Prêts | | | | 15 | 475 | |
| Emprunts | 159 | 515 | 1218 | | | |
| Métier | M | M | M L br | | | |
| Affaires | | | S R v | | | |
| Communauté | 1 égl C r | a | s s | | O adj C | |
| Parti | C | S | S | | thermid. | |
| Titre, sign. | Me Sr S | Me S | Me $,S | (Sr) $ | Sr S | |
| Groupe soc. | M | M | M | M | B | B |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | 32? | 26 | 29 | 25 | 22 |
| Age femme | | 31? | 22? | | | |
| Type famille | C | C | C | C | C | C |
| **Nbre enfants** | **7** | **7** | **6** | **6** | **5** | **5** |
| Esp. protog. | | 91 | 279 | -11 | 334 | 283 |
| Esp. primog. | | 720 | 732 | 334 | 819 | 639 |
| Esp. interg. | | 1354 | 905 | 1644 | 1129 | 612 |
| Esp. interg. | | 611 | 438 | 1369 | 1486 | 342 |
| Esp. interg. | | 1056 | 334 | 900 | 2282 | 747 |
| Esp. interg. | | 470 | 1304 | 1760 | | |
| Esp. interg. | | 1434 | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **3** | **4** | **3** | **2** | **3** | **4** |
| Déc.av.25 a. | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | |
| Célibataires | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariés, dont | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| -à St Vict. | 2 | | 3 | 1 | 1 | |
| -région | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 |
| -hors rég. | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | **4** | **3** | **3** | **4** | **2** | **1** |
| Déc.av.25 a. | 1 | 2 | 1 | 2 | | |
| Célibataires | 0 | | | 1 | | |
| Mariées,dont | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| -à St Vict. | 3 | | 1 | 1 | 1 | |
| -région | 0 | | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | 0 | | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | 1 | | |

(1) plus un praticien

| LICHERE | Simon | 0 | | Maison LICHERE 1634 | | 24 | Deyvière |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 94 | | | | Maison achetée 1738 | | 530 | Pujol |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Simon | Mathieu | Estienne | Jean | Etienne | Pierre |
| Héritage | | HU | %HUp, HUm | HU ap. dc | HU 280 | HU? |
| Conjoint | | Pontaud | Vincent | Ribière | Reynaud | Besson |
| Date mariage | | v 1670 | v 1703 | 1742 | 1773 | an 10 |
| Dot entrante | | | | 365 | 630 | == ? |
| Suppl. légit | | | | | %HU | |
| Dots filles | | | %HU | 174 | 366 | |
| Contre-dots | | | 50+m | HUm | HU | |
| Suppl. légit | | | 60 | | 110 | |
| Legs garçons | | | | 200 | | ? |
| Contre-dots | | | | HU | | == |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | 15 | 229 | | 2162 | |
| Ventes | | | 208 | | 98 | |
| Prêts | | 56 | | | | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | | tj | tj | tj | |
| Affaires | | | R | | | |
| Communauté | 2 | | 2 | | | |
| Parti | | | | | | |
| Titre, sign. | | Me $ | Me $ | $ | $ | |
| Groupe soc. | tj | tj | tj | tj | tj | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | | 27 | 29 | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | | C? | C | C | C | |
| **Nbre enfants** | | **4** | **7** | **6** | **8** | |
| Esp. protog. | | | | 898 | 496 | |
| Esp. primog. | | | 429 | 1077 | 870 | |
| Esp. interg. | | | 1150 | 503 | 778 | |
| Esp. interg. | | | 555 | 1077 | 848 | |
| Esp. interg. | | | 1561 | 866 | 591 | |
| Esp. interg. | | | 702 | 689 | 776 | |
| Esp. interg. | | | 1134 | | 787 | |
| Esp. interg. | | | | | 728 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | **3** | **4** | **3** | **4** | |
| Déc.av.25 a. | | 2 | 1 | | 2 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | | 0 | |
| Mariés, dont | | 1 | 3 | 1 | 2 | |
| -à St Vict. | | 1 | 3 | 1 | 2 | |
| -région | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | **1** | **3** | **3** | **4** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 2 | 2 | 3 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | 1 | 1 | 1 | | |
| -à St Vict. | | 1 | 1 | 1 | | |
| -région | | 0 | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

MARYE |Claude |0| |Maison Pontaud | 200|Puits des Horts
Imposition 1792: 129

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | Claude | Jaume | Simon | Joseph | Jean-Jph |
| Héritage | | | HU | unique | **2eG HU**(3) | |
| Conjoint | | | Chazel **p** | Pontaud | Bezer | |
| Date mariage | | | 1680 | 1732 | v 1775 | |
| Dot entrante | | | (1) 105 | HU=190 | 600 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | | 600 | |
| Contre-dots | | | | | HU | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | 30 | (2) 64 | 0 + 558 | |
| Contre-dots | | | ? | ? | 216 HU | |
| Suppl. légit | | | | | 615 | |
| Achats | | | | 66 | | |
| Ventes | | | 42 | 650 | | |
| Prêts | | | | | | |
| Emprunts | | | | 592 | 168 | |
| Métier | | | berger | t L | L t | |
| Affaires | | | p | R | | |
| Communauté | | | | | | |
| Parti | | | | | | |
| Titre, sign. | | | | $ | | |
| Groupe soc. | | | LR | LR | LR | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 20? 43? | 27 | | |
| Age femme | | | 19? 43? | | | |
| Type famille | | NC | NC NC | C | C | HL |
| **Nbre enfants** | | **2** | **2** **2** | **8** | | **3** |
| Esp. protog. | | | 261 299 | 370 | 608 | |
| Esp. primog. | | | 1510 558 | 616 | 816 | 853 |
| Esp. interg. | | | | 821 | 878 | 721 |
| Esp. interg. | | | | 889 | 1191 | |
| Esp. interg. | | | | 1096 | 347 | |
| Esp. interg. | | | | 745 | 468 | |
| Esp. interg. | | | | 726 | 2201 | |
| Esp. interg. | | | | 1318 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | **2** | **1** **2** | 6 | 5 | **1** |
| Déc.av.25 a. | | | 1 1 | 2 | 2 | 1 |
| Célibataires | | | 0 | 0 | | |
| Mariés, dont | | 1 | 1 | 4 | 1 | |
| -à St Vict. | | | 1 | 1 | 1 | |
| -région | | 1 | 0 | 3 | 0 | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | 1 | | | | |
| **Nbre filles** | | **0** | **1** **0** | 2 | 3 | **2** |
| Déc.av.25 a. | | | | | 1 | |
| Célibataires | | | | | | |
| Mariées,dont | | | | 1 | 1 | |
| -à St Vict. | | | | 0 | 1 | |
| -région | | | | 1 | 0 | |
| -hors rég. | | | | 0 | 0 | |
| Emigrées | | | | 1 | | |

(1) 2e épouse Gaucheyran
(2) Partage des biens de la mère avec un demi-frère.
(3) L'aîné se marie sans dot après trois actes de respect.

| MATHON | Gabriel | 1 | | Maison Assaud-Brunel | 451B | Pujol |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 568 | | | | Maison achetée 1769 | 448-451A | Pujol |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | Gabriel | Jean | Jean Ant. | Jean | Jean Ant. |
| Héritage | | | HU | | HU | |
| Conjoint | | Pugnières | Domergue | Brunel | Vidal | Pélaquier |
| Date mariage | | 1674 | 1706 | 1738 | ? | 1805 |
| Dot entrante | | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | | ? | |
| Contre-dots | | | | | HU | |
| Suppl. légit | | | | | 500 | |
| Legs garçons | | | | = 3400 | 1000 | |
| Contre-dots | | | | HU=3000 | c? | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | | | 567 | | |
| Ventes | | | | 707 | 363 | |
| Prêts | | | 300 | 841 | 1202 | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | M | M | B | B | |
| Affaires | | | | vin S | B | |
| Communauté | | M Gaujac | M Gaujac | 3Av | A Cdt A | |
| Parti | | | | | Robesp. * | |
| Titre, sign. | | | Sr S | Sr S | Sr S | |
| Groupe soc. | | | | B | B | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 31 | 22 | | |
| Age femme | | | 20? | | | |
| Type famille | | NC | C? | C | NC | C |
| **Nbre enfants** | | **1** | **5** | **11** | **1** | **6** |
| Esp. protog. | | | | 337 | | 341 |
| Esp. primog. | | | 1439 | 424 | | 902 |
| Esp. interg. | | | 1605 | 359 | | 582 |
| Esp. interg. | | | 1162 | 720 | | 697 |
| Esp. interg. | | | 1018 | 593 | | 1065 |
| Esp. interg. | | | | 783 | | 2115 |
| Esp. interg. | | | | 790 | | |
| Esp. interg. | | | | 998 | | |
| Esp. interg. | | | | 835 | | |
| Esp. interg. | | | | 523 | | |
| Esp. interg. | | | | 899 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | **1** | **4** | **5** | **1** | **2** |
| Déc.av.25 a. | | 0 | | | 0 | |
| Célibataires | | 0 | | | 0 | |
| Mariés, dont | | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| -à St Vict. | | | 2 | 1 | 1 | |
| -région | | | 0 | 0 | 0 | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | | **1** | **6** | **0** | **4** |
| Déc.av.25 a. | | | 1 | 5 | | |
| Célibataires | | | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | | 0 | 1 | | |
| -à St Vict. | | | | 1 | | |
| -région | | | | 0 | | |
| -hors rég. | | | | 0 | | |
| Emigrées | | | | 0 | | |

MATHON |Gabriel |3|2 |Maison Mathieu | 309B|Cantonade
Imposition 1792: 685

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | | Gabriel | Jean | Gabr.Maur |
| Héritage | | | | | HU | |
| Conjoint | | | | Mathieu | Gayte | Bayle |
| Date mariage | | | | 1749 | 1778 | 1787 |
| Dot entrante | | | | | ? | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | | 2 * 5000 | |
| Contre-dots | | | | | 2HU | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | | = 3450 | 2? * 4000 | 4 * ? |
| Contre-dots | | | | HU | p, ? | ? |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | | | **5194** | | biens Sgr |
| Ventes | | | | | | |
| Prêts | | | | **2377** | **3902** | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | | | M B | B | |
| Affaires | | | | Moutons | | |
| Communauté | | | | 2Av C 1 | C | M Adjt |
| Parti | | | | C* | m | |
| Titre, sign. | | | | Sr S | Sr S | Sr S |
| Groupe soc. | | | | B | B | B |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | | 30 | | 29 |
| Age femme | | | | 26 | | |
| Type famille | | | | C | C | C |
| **Nbre enfants** | | | | **8** | **6** | **6** |
| Esp. protog. | | | | 854 | | 911 |
| Esp. primog. | | | | 523 | 1005 | 752 |
| Esp. interg. | | | | 861 | 707 | 1009 |
| Esp. interg. | | | | 533 | 1654 | 1155 |
| Esp. interg. | | | | 785 | 821 | 761 |
| Esp. interg. | | | | 803 | 493 | 803 |
| Esp. interg. | | | | 374 | | |
| Esp. interg. | | | | 1121 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | | | **6** | **6** | **2** |
| Déc.av.25 a. | | | | 3 | 1 | |
| Célibataires | | | | 1 | | |
| Mariés, dont | | | | 2 | 1 | |
| -à St Vict. | | | | 1 | 1 | |
| -région | | | | 1 | | |
| -hors rég. | | | | | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | | | **2** | **0** | **4** |
| Déc.av.25 a. | | | | 0 | | |
| Célibataires | | | | 0 | | |
| Mariées,dont | | | | 2 | | |
| -à St Vict. | | | | 2 | | |
| -région | | | | 0 | | |
| -hors rég. | | | | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

MATHON |Pierre |1|1 |Maison achetée 1750| 358|Planautier
Imposition 1792: 123+10

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Pierre | Pons | Jean | Louis | Louis | Louis |
| Héritage | | HU | HU | %HU? | HU | HU |
| Conjoint | Lauvagne | Moynier | Borrel | Besson | Carrière | Pontaud |
| Date mariage | | av 1668 | 1678 | 1713 | 1750 | 1793 |
| Dot entrante | | >109 | 15e+325 | 80 | ? | 1000 |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | 2* ? | | 250,6e, ? | ? | 850 |
| Contre-dots | | 1HU | | 300,HU, ? | | HU |
| Suppl. légit | | | | 100,100 | | |
| Legs garçons | | | | 5e , ? | >100 | 500 |
| Contre-dots | | | | R>210, c | c | ? |
| Suppl. légit | | | | | 1t | |
| Achats | | | 64 | 66 | 359 | 310 |
| Ventes | | | 319 | | 90 | |
| Prêts | | | 741 | | | |
| Emprunts | | 1246 | | | 341 | |
| Métier | | | (Ca) M | Tl tj | t L | |
| Affaires | | D | R v | r | 2b | |
| Communauté | | | 2 s a C 1 | | G | |
| Parti | | | r S* | | C* | |
| Titre, sign. | | Me $? | Me S | Me $ | S | |
| Groupe soc. | | Text | Text | Text | L | L |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 24? | 34 | 31 | 35 |
| Age femme | | | 19? | 31 | 24 | |
| Type famille | NC | NC \| ? | C | C | NC \| C | C |
| **Nbre enfants** | **3** | **1 \| 0** | **7** | **5** | **2 \| 10** | **7** |
| Esp. protog. | | | 407 | 193 | 932 | 385 |
| Esp. primog. | | | 1076 | 572 | 864 | 1567 |
| Esp. interg. | | | 1512 | 620 | 979 | 837 |
| Esp. interg. | | | 1129 | 921 | 1423 | 912 |
| Esp. interg. | | | 1145 | 878 | 783 | 458 |
| Esp. interg. | | | 423 | | 701 | 1378 |
| Esp. interg. | | | 1448 | | 1952 | 1742 |
| Esp. interg. | | | | | 787 | |
| Esp. interg. | | | | | 643 | |
| Esp. interg. | | | | | 741 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **1 \| 0** | **4** | **3** | **0 \| 6** | **1** |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 1 | 1 | 3 | |
| Célibataires | | 0 | 1 | 0 | | |
| Mariés, dont | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| -à St Vict. | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| -région | | 0 | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 1 | | |
| Emigrés | | | | 1 | | |
| **Nbre filles** | **2** | **0 \| 0** | **3** | **2** | **2 \| 4** | **6** |
| Déc.av.25 a. | | | 0 | 1 | 2 1 | 1 |
| Célibataires | | | 0 | 0 | 0 1 | |
| Mariées,dont | 2 | | 3 | 1 | 0 1 | |
| -à St Vict. | 1 | | 3 | 0 | 1 | |
| -région | 1 | | 0 | 1 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

MOYNIER |Mathieu |2|11 |Maison Thomas | 202|Pujol
Imposition 1792: 80 |Maison achetée 1712| 203|Pujol
Fin = mariage Avril (1793)

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | Mathieu | Alexis | Alexis | Alexis |
| Héritage | | | 1erG désh | HU | HU&cousin | Lic.>2000 |
| Conjoint | | | Cabiac | Brunel | Bertrand | Bonfils |
| Date mariage | | | 1689 | 1722 | 1749 | 1786 |
| Dot entrante | | | | 1559 | 2000 | 1300 |
| Suppl. légit | | | | 200 | | |
| Dots filles | | | | 1130 | 1200 | 2070,1625 |
| Contre-dots | | | | HU | HU | HU ? |
| Suppl. légit | | | | | 250 | 841, 190 |
| Legs garçons | | | =HUdéshér | | 1200 | 1625 |
| Contre-dots | | | HUm+3e+261 | | HU | 900 |
| Suppl. légit | | | 17e+m+57 | | 250 | 190 |
| Achats | | | 80 | 75 | 80 | |
| Ventes | | | 135 | | | |
| Prêts | | | 120 | | | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | | Lieut. L | | M | |
| Affaires | | | B S | | | |
| Communauté | | | 1 L C | 1* | | C Adj |
| Parti | | | S puis m | C* | C | |
| Titre, sign. | | | Me S | Sr S | Sr S | $ |
| Groupe soc. | | | M | M | M | M |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 29? | 28 | 22 | 26 \| 34 |
| Age femme | | | 22? | | 24 | 25 \| |
| Type famille | | | C | NC | C | NC \| NC |
| **Nbre enfants** | | | **4** | **5** | **7** | **1 \| 6** |
| Esp. protog. | | | 603 | 317 | 540 | 336 |
| Esp. primog. | | | 387 | 718 | 835 | 902 |
| Esp. interg. | | | 634 | 648 | 658 | 1118 |
| Esp. interg. | | | 1917 | 758 | 845 | 594 |
| Esp. interg. | | | | 1032 | 863 | 753 |
| Esp. interg. | | | | | 646 | 2319 |
| Esp. interg. | | | | | 1004 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | | **3** | **3** | **4** | **3** |
| Déc.av.25 a. | | | 2 | 1 | 2 | |
| Célibataires | | | 0 | 0 | 0 | |
| Mariés, dont | | | 1 | 2 | 2 | |
| -à St Vict. | | | 0 | 2 | 2 | |
| -région | | | 1 | 0 | 0 | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | | **1** | **2** | **3** | **3** |
| Déc.av.25 a. | | | 0 | | 1 | |
| Célibataires | | | 0 | | 0 | |
| Mariées,dont | | | 1 | 1 | 2 | |
| -à St Vict. | | | 1 | 0 | 1 | |
| -région | | | 0 | 1 | 1 | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrées | | | | | | |

| MOYNIER | Jean jne | 0 | | Maison MOYNIER 1621 | | 163 | Lieu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 197 | | | | Maison achetée 1702 | 492 à 499 | | Pujol |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Jean | Jacques | Jean | Jean-Jph | Joseph | |
| Héritage | | | HU | HU rachat | **3eG HU** | |
| Conjoint | | Roudil | Calmen | Barne | Ribière | |
| Date mariage | | | 1702 | 1729 | 1778 | |
| Dot entrante | | | HUm >91 | 350 | 1089 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | 60+1? | 356 | 1400 | |
| Contre-dots | | | ? | HU?=780 | HU | |
| Suppl. légit | | | | 195 | | |
| Legs garçons | | | | | 2*(1100+M | |
| Contre-dots | | | | | 1230,1198 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | 66 | 71 | 1324 | | |
| Ventes | 54 | | | | **4499** | |
| Prêts | | | | **5043** | | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | ber.valet | chasseur | tj | (1) n | M auberg. | |
| Affaires | | | | bes **B** E S | | |
| Communauté | | | | 2(4a) C | O A-adj | |
| Parti | | S | S | C | Robesp. | |
| Titre, sign. | | Me $ | Me $ | (Sr) S | S | |
| Groupe soc. | tj | tj | tj | M | M | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 26 | 24 | 33 | |
| Age femme | | | | 26 | | |
| Type famille | NC | C | C | C | C | |
| **Nbre enfants** | **1** | **6** | **2** | **8** | **6** | |
| Esp. protog. | | | 1324 | 323 | 92 | |
| Esp. primog. | | 943 | 844 | 820 | 426 | |
| Esp. interg. | | 784 | | 948 | 849 | |
| Esp. interg. | | 638 | | 614 | 832 | |
| Esp. interg. | | 806 | | 892 | 904 | |
| Esp. interg. | | 2647 | | 953 | 929 | |
| Esp. interg. | | | | 857 | | |
| Esp. interg. | | | | 706 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **1** | **1** | **6** | **2** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariés, dont | 1 | 1 | 1 | 3 | | |
| -à St Vict. | 1 | 1 | 1 | 3 | | |
| -région | | 0 | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | **5** | **1** | **2** | **4** | |
| Déc.av.25 a. | | 3 | 0 | 0 | 2 | |
| Célibataires | | 1 | 1 | 0 | | |
| Mariées,dont | | 1 | 1 | 1 | | |
| -à St Vict. | | 0 | 0 | 1 | | |
| -région | | 1 | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | 0 | | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

(1) 14 adjudications de bois

| PARCHEVAL | Jules | 0 | | Maison achetée 1651 | 518 à 520 | Salet |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fin = nièce de Toulouse | | | | Maison achetée 1699 | 469 | Pujol |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Jules | Guillaume | Michel | Alexandre | | |
| Héritage | | HU | HU | HU+200mat | 6150 | |
| Conjoint | Rieutor | Buon | Lichère | Cassan | | |
| Date mariage | v 1645 | 1666 | 1693 | 1731 | | |
| Dot entrante | | 300+m | 550+m | 800 | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | 400+m | >1000 | | |
| Contre-dots | | | HU | HU | | |
| Suppl. légit | | | 50 | 2552 | | |
| Legs garçons | | | >340, 300 | 300? | | |
| Contre-dots | | | HU,250+m | 9000 | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | 229 | 608 | | | | |
| Ventes | | | | | | |
| Prêts | 42 | 125 | | | | |
| Emprunts | | 207 | 150 | 529 | | |
| Métier | M | M | M L | M L | | |
| Affaires | R | B | v | 2B Ar | | |
| Communauté | Av | s 2 1 r | c C | * | | |
| Parti | | S | | S puis C* | | |
| Titre, sign. | | Me S | Me S | (Sr) S | | |
| Groupe soc. | M | M | M | M | | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | 20? | | 37 | | |
| Age femme | | 24? | 25? | 28 | | |
| Type famille | NC | C | C | C | | |
| **Nbre enfants** | **1** | **5** | **6** | **4** | | |
| Esp. protog. | | | 392 | 1300 | | |
| Esp. primog. | | | 909 | 613 | | |
| Esp. interg. | | | 745 | 910 | | |
| Esp. interg. | | | 1113 | 1441 | | |
| Esp. interg. | | | 1484 | | | |
| Esp. interg. | | | 968 | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **4** | **3** | **4** | | |
| Déc.av.25 a. | | 1 | 1 | 4 | | |
| Célibataires | | 0 | 0 | 0 | | |
| Mariés, dont | 1 | 3 | 2 | 0 | | |
| -à St Vict. | 1 | 3 | 1 | | | |
| -région | | 0 | 0 | | | |
| -hors rég. | | 0 | 1 | | | |
| Emigrés | | | 1 | | | |
| **Nbre filles** | **0** | **1** | **3** | **0** | | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 2 | | | |
| Célibataires | | 0 | 0 | | | |
| Mariées,dont | | 1 | 1 | | | |
| -à St Vict. | | 0 | 0 | | | |
| -région | | 1 | 1 | | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | | | |
| Emigrées | | | | | | |

| PELACUER | Gibert | 3 | 12 | MaisonCassan-Solier | 454C-456 | Pujol | 141A | Lieu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 1120 | | | | Maison Buon, pratic | 349-50-53-59 | Planautier | 237 | Pas |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | Gibert | Gibert | Gibert | Antoine |
| Héritage | | | | HU | HU | HU +oncle |
| Conjoint | | | Cassan | Mathieu | Buon | Mathon |
| Date mariage | | | 1689 | 1724 | 1753 | 1780 |
| Dot entrante | | | | 2200 | HU +3535 | 5000 |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | 1300,1125 | 3700 | |
| Contre-dots | | | | 2HU(1) | HU | |
| Suppl. légit | | | | 75, 31 | | |
| Legs garçons | | | =env 1200 | | | 3* 500? |
| Contre-dots | | | %HU | | | 2600,1700,t |
| Suppl. légit | | | | | | 3* 500 |
| Achats | | | **1589** | 560 | 905 | ? |
| Ventes | | | | | | |
| Prêts | | | 444 | 214 | 238 | ? |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | | M | M | M | B F |
| Affaires | | | | | | |
| Communauté | | | C Av 1 C | 2$ 1 Av | Av C | 1 Ass.jug |
| Parti | | | C r* | C* | C | C |
| Titre, sign. | | | (Me) Smal | Sr S | Sr S | Sr S |
| Groupe soc. | | | M | M | M | B |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 26? | 33 | 24 | 26 |
| Age femme | | | 35? | 33 | | |
| Type famille | | | C | C | C | C |
| **Nbre enfants** | | | **5** | **3** | **6** | **6** |
| Esp. protog. | | | 841 | 274 | 372 | 397 |
| Esp. primog. | | | 734 | 960 | 653 | 800 |
| Esp. interg. | | | 733 | 907 | 793 | 715 |
| Esp. interg. | | | 765 | | 1454 | 1102 |
| Esp. interg. | | | 875 | | 1697 | 720 |
| Esp. interg. | | | | | | 1418 |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | | **2** | **2** | **5** | **4** |
| Déc.av.25 a. | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Célibataires | | | 0 | 0 | 0 | |
| Mariés, dont | | | 1 | 1 | 4 | 1 |
| -à St Vict. | | | 1 | 1 | 3 | 1 |
| -région | | | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | | **3** | **1** | **1** | **2** |
| Déc.av.25 a. | | | 0 | 0 | | |
| Célibataires | | | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | | 3 | 1 | | |
| -à St Vict. | | | 0 | 0 | | |
| -région | | | 3 | 1 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

(1) Une troisième soeur dotée de 800 livres, avait épousé un HU et est décédée avant leur mariage. Elles ont chacune 150 livres de cette soeur sur leur dot.

PELACUER |Jacques |3|13 |Maison Malet | 313|Palus
Imposition 1792: 587

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | Jacques | Jacques | Antoine | J. Antoin |
| Héritage | | | | HU invent | HU+br.aîn | HU |
| Conjoint | | | Malet | Agnel | Buon | Audoare |
| Date mariage | | | 1699 | v 1732 | 1765 | an 6 |
| Dot entrante | | | | ? | 5500 | 4000 |
| Suppl. légit | | | | | 3500 | |
| Dots filles | | | | | | |
| Contre-dots | | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | = 1200 | | ? | ?, ? |
| Contre-dots | | | 1400 & HU | | c? | ?, c |
| Suppl. légit | | | | | 500 | |
| Achats | | | 54 | 1102 | 180 | |
| Ventes | | | | | **7390** | |
| Prêts | | | | 1049 | 552 | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | | Lb | B | B F | |
| Affaires | | | | Ar E | F | |
| Communauté | | | Lb | C s C Av | 1 E O M E | C Adj |
| Parti | | | | C* | républic. | |
| Titre, sign. | | | Me (Sr) S | Sr S | Sr S | S |
| Groupe soc. | | | B | B | B | B |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 32 | | 24 | 29 |
| Age femme | | | 31? | | 31 | |
| Type famille | | | NC | C | C | C |
| **Nbre enfants** | | | **2** | **11** | **8** | **6** |
| Esp. protog. | | | 548 | | 361 | 325 |
| Esp. primog. | | | 2781 | 395 | 479 | 492 |
| Esp. interg. | | | | 819 | 508 | 975 |
| Esp. interg. | | | | 372 | 775 | 763 |
| Esp. interg. | | | | 380 | 457 | 786 |
| Esp. interg. | | | | 403 | 683 | 880 |
| Esp. interg. | | | | 352 | 823 | |
| Esp. interg. | | | | 557 | 947 | |
| Esp. interg. | | | | 513 | | |
| Esp. interg. | | | | 619 | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | | **2** | **7** | **5** | **3** |
| Déc.av.25 a. | | | | 5 | 1 | 1 |
| Célibataires | | | | | 2 | 0 |
| Mariés, dont | | | 1 | 1 | 2 | 2 |
| -à St Vict. | | | 0 | 1 | 2 | 1 |
| -région | | | 1 | 0 | 0 | 0 |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Emigrés | | | | 1 | | |
| **Nbre filles** | | | **0** | **4** | **3** | **3** |
| Déc.av.25 a. | | | | 2 | 2 | 2 |
| Célibataires | | | | 1 | 0 | 0 |
| Mariées,dont | | | | 1 | 1 | 1 |
| -à St Vict. | | | | 1 | 1 | 1 |
| -région | | | | 0 | 0 | 0 |
| -hors rég. | | | | 0 | 0 | 0 |
| Emigrées | | | | | | |

| PELACUER | Charles | 2 | 22 | Maison achetée 1683 | 121-122,141 | Lieu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 332 | | | | Maison achetée 1739 | 241 | Le Pas |

Fin = mariage Guigue (1756)

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | Charles | Mathieu | Charles | Marie | |
| Héritage | | | HU | HU | F HU+329m | |
| Conjoint | | Coulon | Cabiac | Reynaud | Guigue | |
| Date mariage | | 1683 | v 1712 | 1737 | 1756 | |
| Dot entrante | | | ? | 514 | HUm=534 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | 250 | 948, 1000 | |
| Contre-dots | | | | HU | HU, HU | |
| Suppl. légit | | | | 100 | | |
| Legs garçons | | =220+5e | | 180 | | |
| Contre-dots | | 300+6e+m | | s | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | 120 | 200 | 50 | | |
| Ventes | | | 100 | 200 | | |
| Prêts | | | | | | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | pl Ca | L | t | L M | |
| Affaires | | | | | | |
| Communauté | | | | | 2 | |
| Parti | | | | | | |
| Titre, sign. | | (Me) $ | $ | $ | $ | |
| Groupe soc. | | Text | L | L | L | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | 29? | | 25 | | |
| Age femme | | 25? | | 22? | 18 | |
| Type famille | | NC | C | NC | C | |
| **Nbre enfants** | | **3** | **5** | **4** | **9** | |
| Esp. protog. | | 311 | | 515 | 254 | |
| Esp. primog. | | 787 | 1062 | 1228 | 720 | |
| Esp. interg. | | 800 | 920 | 854 | 1183 | |
| Esp. interg. | | | 923 | 1087 | 947 | |
| Esp. interg. | | | | | 1035 | |
| Esp. interg. | | | | | 1029 | |
| Esp. interg. | | | | | 1026 | |
| Esp. interg. | | | | | 1259 | |
| Esp. interg. | | | | | 638 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | **2** | **3** | **0** | **6** | |
| Déc.av.25 a. | | 0 | 1 | | | |
| Célibataires | | 1 | 1 | | | |
| Mariés, dont | | 1 | 1 | | | |
| -à St Vict. | | 1 | 1 | | | |
| -région | | 0 | 0 | | | |
| -hors rég. | | 0 | 0 | | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | **1** | **2** | **4** | **3** | |
| Déc.av.25 a. | | | | 1 | | |
| Célibataires | | | | 0 | | |
| Mariées,dont | | | 1 | 3 | | |
| -à St Vict. | | | 0 | 3 | | |
| -région | | | 1 | 0 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

| PELACUER | Benoît | 3 | 212 | Maison achetée 1636 | 340 | Palus vendue |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Imposition 1792: 22 | | | | Maison achetée 1785 | 88 | Palus |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | Benoît | Boniface | Jean-Loui | Benoît |
| Héritage | | | ab int | HU | HU | HU |
| Conjoint | | | Thomas | Dufour | Castang | Roux |
| Date mariage | | | v 1715 | 1752 | 1780 | v 1805 |
| Dot entrante | | | | ? | X 334 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | 80 | 375, 355 | |
| Contre-dots | | | | ? | 350, HUX | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Legs garçons | | | = M + 20e | | 300 | |
| Contre-dots | | | ? | | c | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | | | 425 | | |
| Ventes | | | | 400 | | |
| Prêts | | | | | 1000 ass | |
| Emprunts | | | 37 | 262 | 400 ass | |
| Métier | | | | t | t | |
| Affaires | | | | b r mout. | | |
| Communauté | | | | | | |
| Parti | | | | | | |
| Titre, sign. | | | $ | $ | $ | |
| Groupe soc. | | | t | t | t | t |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 36 | | 26 | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | | | NC \| C | C | C | C |
| **Nbre enfants** | | | **1 \| *10** | **7** | **8** | **6** |
| Esp. protog. | | | 297 | | 326 | |
| Esp. primog. | | | 510 | 801 | 466 | 1110 |
| Esp. interg. | | | 615 | 773 | 500 | 1220 |
| Esp. interg. | | | 373 | 1272 | 718 | 718 |
| Esp. interg. | | | 820 | 1089 | 622 | 1099 |
| Esp. interg. | | | 997 | 1327 | 717 | 1477 |
| Esp. interg. | | | 371 | 2151 | 372 | |
| Esp. interg. | | | 397 | | 1069 | |
| Esp. interg. | | | 1162 | | | |
| Esp. interg. | | | 1272 | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | | **1 \| 5** | **2** | **6** | **2** |
| Déc.av.25 a. | | | 1 3 | 0 | 2 | |
| Célibataires | | | 1 | 1 | | |
| Mariés, dont | | | 1 | 1 | 1 | |
| -à St Vict. | | | 0 | 0 | 1 | |
| -région | | | 1 | 1 | 0 | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | | **0 4** | **5** | **2** | **4** |
| Déc.av.25 a. | | | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Célibataires | | | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | | | 1 | 2 | | |
| -à St Vict. | | | 0 | 1 | | |
| -région | | | 1 | 1 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

* dont un enfant mort à 1 jour non identifié.

PONTAUD |Jacques |1| |Maison PONTAUD 1550| 14|Pépelin
Imposition 1792: 269+489

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Jacques | François | Jacques | Joseph | Joseph | Jean |
| Héritage | HU | HU | %HU (1) | HU | HU +oncle | HU |
| Conjoint | Pontaud | Isanove | Pascal | Carretier | Issoire | Ribière |
| Date mariage | v 1635 | v 1665 | 1700 | v 1732 | 1766 | 1803 |
| Dot entrante | | | ==500+1+m | ? | ? | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | ? | 2*>100? | 200 | 418 | | 3* 1000? |
| Contre-dots | | ? | HU | HUm+100 | | 1HUm |
| Suppl. légit | | 10 | | 310 | | |
| Legs garçons | | ? | 500, 330 | 3*300à400 | | |
| Contre-dots | | 120? | 200,HUfr. | 327,489,c | | |
| Suppl. légit | | | | ,50,200 | | |
| Achats | | | | 138 | 837 | |
| Ventes | | | | | | |
| Prêts | | | | | | |
| Emprunts | | 92 | | | | |
| Métier | S | | t | M | M | |
| Affaires | | V | R | | | |
| Communauté | 1 L | v | 1 C | | $ Av 2 | C |
| Parti | S* | | | | | |
| Titre, sign. | Me | Me | Me S | S | S | |
| Groupe soc. | M | M | M | M | M | M |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | 35? | | | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | NC | NC | C | C | C | HL |
| **Nbre enfants** | **4** | **6** | **6** | **4** | **8** | **1** |
| Esp. protog. | | | 764 | | 1153 | |
| Esp. primog. | | | 1207 | 718 | 800 | |
| Esp. interg. | | | 1369 | 1593 | 616 | |
| Esp. interg. | | | 1149 | 758 | 774 | |
| Esp. interg. | | | 1449 | | 988 | |
| Esp. interg. | | | 1774 | | 1010 | |
| Esp. interg. | | | | | 746 | |
| Esp. interg. | | | | | 740 | |
| Esp. interg. | | | | | 820 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **2** | **5** | **4** | **2** | **2** | **1** |
| Déc.av.25 a. | | 1 | 0 | | 1 | |
| Célibataires | | | 1 | | 0 | |
| Mariés, dont | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | |
| -à St Vict. | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | |
| -région | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | |
| -hors rég. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Emigrés | | 1 | | | | |
| **Nbre filles** | **2** | **1** | **2** | **2** | **6** | |
| Déc.av.25 a. | | | 1 | 2 | | |
| Célibataires | | | 0 | 0 | | |
| Mariées,dont | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | |
| -à St Vict. | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| -région | 2 | 1 | 0 | | 2 | |
| -hors rég. | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Emigrées | | 1 | | | | |

(1) Co-héritier avec Joseph son frère, marié à sa belle-soeur.

PONTAUD |Pierre |4|112 |Maison achetée 1737| 55 - 56|Bourgarel
Imposition 1792: 66

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | | Pierre | Mathieu | Jean |
| Héritage | | | | | HU | |
| Conjoint | | | | Devaux | Bouchard | |
| Date mariage | | | | 1737 | 1773 | |
| Dot entrante | | | | | 700 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | | | 390,2*250 | |
| Contre-dots | | | | | HU,Tt,sr | |
| Suppl. légit | | | | | 10 | |
| Legs garçons | | | | = 300 | 275 | |
| Contre-dots | | | | 327+72 | 315 | |
| Suppl. légit | | | | 80 | 50 | |
| Achats | | | | **1045** | 300 | |
| Ventes | | | | | | |
| Prêts | | | | | 465 | |
| Emprunts | | | | | | |
| Métier | | | | me | tj me ton | me |
| Affaires | | | | r | | |
| Communauté | | | | | $ Av | |
| Parti | | | | | | |
| Titre, sign. | | | | $ | S | |
| Groupe soc. | | | | A | A | |
| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
| Age mari | | | | 28 | 24 | |
| Age femme | | | | 22 | 22 | |
| Type famille | | | | C | C | |
| **Nbre enfants** | | | | **9** | **10** | |
| Esp. protog. | | | | 311 | 329 | |
| Esp. primog. | | | | 413 | 873 | |
| Esp. interg. | | | | 725 | 913 | |
| Esp. interg. | | | | 1254 | 975 | |
| Esp. interg. | | | | 899 | 937 | |
| Esp. interg. | | | | 855 | 687 | |
| Esp. interg. | | | | 978 | 709 | |
| Esp. interg. | | | | 1115 | 449 | |
| Esp. interg. | | | | 3079 | 1023 | |
| Esp. interg. | | | | | 1416 | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | | | | **3** | **5** | |
| Déc.av.25 a. | | | | 0 | 2 | |
| Célibataires | | | | 1 | | |
| Mariés, dont | | | | 2 | | |
| -à St Vict. | | | | 2 | | |
| -région | | | | 0 | | |
| -hors rég. | | | | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | | | | **6** | **5** | |
| Déc.av.25 a. | | | | 2 | 2 | |
| Célibataires | | | | 2 | | |
| Mariées,dont | | | | 2 | | |
| -à St Vict. | | | | 1 | | |
| -région | | | | 1 | | |
| -hors rég. | | | | 0 | | |
| Emigrées | | | | 1 | | |

PONTAUD |Jean |1| |Maison PONTAUD 1638| 198|Puits des Horts

Fin = neveu Issoire (pas d'enfant)

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prénoms | Pierre | Jean | Pierre | Pierre | Jean | |
| Héritage | | | HU | HU | HU | 18000 |
| Conjoint | | Vincent | Boudayne | Rocher | Cassan | |
| Date mariage | v 1638 | v 1662 | 1688 | v 1721 | 1746 | |
| Dot entrante | | | 200 | ? | 2000 | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Dots filles | | | 240+60g | | 3* 800 | |
| Contre-dots | | | HU | | 2 ou 3HU? | |
| Suppl. légit | | | | | 70 | |
| Legs garçons | | | | | | |
| Contre-dots | | | | | | |
| Suppl. légit | | | | | | |
| Achats | | | 76 | 397 | **4573** | |
| Ventes | | 15 | 14 | | (1) **11075** | |
| Prêts | | 78 | 100 | 159 | **3854** | |
| Emprunts | 21 | 50 | | | | |
| Métier | | | M | M B | M B | |
| Affaires | | | 4B | r | | |
| Communauté | | | 2 Av | 1 1ppl Av | 1 1 E C | |
| Parti | | | C r* | C | C | |
| Titre, sign. | | | (Me) $ | Sr S | Sr S | |
| Groupe soc. | | M | M | M | M | |
| **Générations** | **1610-1645** | **1646-1680** | **1681-1715** | **1716-1750** | **1751-1785** | **1786-1820** |
| Age mari | | | 26 | | 23 | |
| Age femme | | | | | | |
| Type famille | NC | NC | C | C | C | |
| **Nbre enfants** | **2** | **3** | **9*** | **7** | **3*** | |
| Esp. protog. | | | 267 | | 227 | |
| Esp. primog. | | | 740 | 624 | 515 | |
| Esp. interg. | | | 801 | 982 | 3146 | |
| Esp. interg. | | | 694 | 752 | | |
| Esp. interg. | | | 418 | 1403 | | |
| Esp. interg. | | | 683 | 1292 | | |
| Esp. interg. | | | 868 | 1660 | | |
| Esp. interg. | | | 354 | | | |
| Esp. interg. | | | 1317 | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp. interg. | | | | | | |
| Esp.i. moyen | | | | | | |
| **Nbre garçons** | **1** | **1** | **6** | **3** | **2** | |
| Déc.av.25 a. | | | 3 | 1 | 2 | |
| Célibataires | | | | | 0 | |
| Mariés, dont | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| -à St Vict. | 1 | | 1 | 1 | | |
| -région | | | 0 | 0 | | |
| -hors rég. | | | 0 | 0 | | |
| Emigrés | | | | | | |
| **Nbre filles** | **1** | **2** | **2** | **4** | | |
| Déc.av.25 a. | | | 2 | | | |
| Célibataires | | 1 | 0 | | | |
| Mariées,dont | | 1 | 0 | 3 | | |
| -à St Vict. | | 0 | | 1 | | |
| -région | | 1 | | 2 | | |
| -hors rég. | | 0 | | 0 | | |
| Emigrées | | | | | | |

* dont un enfant mort à 1 jour de sexe indéterminé.

(1) dont 10000 en assignats

## Tableau familial de synthèse.

On trouvera dans le tableau qui suit les totaux et les moyennes de toutes les données collectées dans les tableaux familiaux. Elles sont classées en colonnes, génération par génération, avec une totalisation pour l'ensemble de la période dans la dernière colonne. Le tout est divisé verticalement en plusieurs sous-tableaux.

Le premier sous-tableau concerne **les héritiers**:

-nombre de personnes de l'échantillon appartenant à chaque génération;

-nombre d'héritiers universels (F=femmes, %=co-héritiers, ?= incertains);

-nombre d'héritiers du père seul (HUp) ou de la mère seule (HUm);

-statuts des conjoints de ces héritiers (HU=héritier universel, %=co-héritiers, HUm=héritier de sa mère);

-mariages remarquables (R=avec renchaînement, ==parallèle, X=croisé, V=avec un veuf ou une veuve);

-total, nombre et moyenne des dots entrantes de chaque génération;

-idem pour les suppléments de légitime.

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | 29 | 54 | 84 | 90 | 89 | 28 | 39F 374 |
| HU | 6% F 4 | 10% 5? 21 | 8% 4? 38 | 4% 22F 43 | 2%3?12F36 | 1? 4F 18 | 30%13?160 |
| HUp HUm | | HUm | 4HUp 4HUm | 2HUp 1HUm | 1HUp 3HUm | | 7HUp 9HUm |
| Statut conj. | | 2% 1HU | 2HUm 2HU | 1HUm 3HU | c 3HUm2HU | 1HU | 6HUm 9HU |
| Mar. remarq. | | 2R | 5R == | 3R X V | 2R 2X V | ==? == | 12R 3X 3= c 2V |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | 2216 | 6113 | 18708 | 46810 | 55915 | 24350 | 154112 |
| Nbre de cas | 3 | 15 | 41 | 38 | 40 | 8 | 145 |
| Moyenne | 739 | 408 | 456 | 1232 | 1398 | 3044 | 1063 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 179 | 1008 | 2093 | 4162 | | 7742 |
| Nbre de cas | | 4 | 7 | 3 | 6 | | 20 |
| Moyenne | | 45 | 144 | 698 | 694 | | 372 |

Le second sous-tableau donne des informations sur **les filles non héritières:**

-le total, le nombre et la moyenne des dots que ces filles reçoivent;

-la ligne "contre-dots" donne des informations sur le statut de leur conjoint (HU=héritier universel, etc...) et la ligne "mar. remarq." sur leurs mariages remarquables;

-la ligne suivante donne le total, le nombre et la moyenne des contre-dots que les maris de ces filles reçoivent;

-suivent le total, le nombre et la moyenne des suppléments de légitime des filles.

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | 1750 | 5813 | 24573 | 38908 | 88444 | 43270 | 202758 |
| Nbre de cas | 4 | 20 | 46 | 58 | 77 | 24 | 229 |
| Moyenne | 437 | 291 | 534 | 671 | 1149 | 1803 | 885 |
| **Contre-dots** | 2HU | 18HU | 4HUm 33HU | 2HUm 36HU | HUm2?43HU | 2HUm 7HU | 139HU |
| Mar. remarq. | | 2R X V | 2R 2X V | 4R X | 2R 2X 2V | X == | 10R7X4V== |
| Célibataires | | 2c | 4c | | 3rel. 7c | | 3rel. 13c |
| Total | | | 953 | 1210 | 1556 | 450 | 4169 |
| Nbre de cas | | | 4 | 6 | 5 | 1 | 16 |
| Moyenne | | | 238 | 202 | 311 | 450 | 261 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 1992 | 1419 | 5928 | 3120 | 6281 | 18740 |
| Nbre de cas | | 9 | 17 | 22 | 14 | 3 | 65 |
| Moyenne | | 221 | 83 | 269 | 229 | 2094 | 288 |

Le troisième sous-tableau donne encore les mêmes informations pour les garçons exclus de l'héritage.

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | 1% | | | | | | |
| Total | 800 | =520 5730 | 5173 18296 | 3081 25728 | 9138 55745 | 3725 | 17912 110024 |
| Nbre de cas | 4 | 2 12 | 15 47 | 11 38 | 19 48 | 6 | 47 155 |
| Moyenne | 200 | =260 477 | =345 389 | =280 677 | =481 1161 | 621 | =381 710 |
| **Contre-dots** | 1HU? 2HU | 1HUm 3HU | 4HUm 14HU | 1HUm 10HU | 1HUm 10HU | 1HU | 7HUm 40HU |
| Mar. remarq. | 1R? | 1R X V | 3HUo 5X2V | 3R | V | | 5R 6X 3V |
| Célibataires | 4c | p s | p 8s c | 4s 13c | 4p 1s 14c | 1c | 6p 14s33c |
| Total | | =540 3106 | =999 3046 | 1093 13462 | 8707 10694 | 5200 | 11339 35508 |
| Nbre de cas | | 2 9 | 4 10 | 4 15 | 11 14 | 3 | 21 51 |
| Moyenne | | =270 345 | =250 305 | 273 897 | =797 764 | 1733 | =540 696 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | 400 | 1298 | 2365 | 4052 | 5217 | 1690 | 15022 |
| Nbre de cas | 4 | 4 | 20 | 24 | 21 | 4 | 77 |
| Moyenne | 100 | 324 | 118 | 169 | 248 | 422 | 195 |

Le quatrième sous-tableau donne pour chaque génération le volume moyen des affaires traitées par branche familiale. Pour chaque type d'affaire (achats de biens, ventes, prêts et emprunts), sont donnés le total en livres, le nombre de cas considérés, et le montant moyen par famille.

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | | | | | | | |
| Total | 2366 | 9980 | 10750 | 21612 | 36430 | 1832 | 82970 |
| Nbre de cas | 6 | 27 | 37 | 40 | 41 | 4 | 155 |
| Moyenne | 394 | 369 | 291 | 540 | 890 | 458 | 535 |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | 314 | 6003 | 10111 | 21756 | 48850 | 9092 | 96126 |
| Nbre de cas | 4 | 24 | 38 | 35 | 23 | 2 | 126 |
| Moyenne | 78 | 250 | 266 | 622 | 2124 | 4546 | 763 |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | 3403 | 16282 | 11814 | 13541 | 27783 | 715 | 73538 |
| Nbre de cas | 5 | 20 | 20 | 17 | 17 | 2 | 81 |
| Moyenne | 681 | 814 | 591 | 797 | 1634 | 357 | 908 |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | 1914 | 7711 | 12518 | 9769 | 8676 | 565 | 41153 |
| Nbre de cas | 9 | 29 | 37 | 22 | 18 | 1 | 116 |
| Moyenne | 213 | 266 | 338 | 444 | 482 | 565 | 355 |

Le cinquième sous-tableau donne des informations sur la qualité des membres de l'échantillon et leur action à l'intérieur de la communauté: fonctions occupées, consulat, "parti", ainsi qu'une statistique des titres d'estime, des signatures et de l'illettrisme (dans les tableaux familiaux, ces informations sont plus complètes qu'ici).

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Communauté** | 111 22 | 231 92 | 201 122 | 61 62 | 61 32 | 11 | 671 422 |
| | | | | **1pl 2pl** | | | **1pl 2pl** |
| **Parti** | 7C 3S | 12C 9S | 14C 17S | 14C 3S | 6C 2S | 2C | 55C 34S |
| | 3* | m 6r 7* | m 8r 10* | m 2r 6* | m 4* | | 4m 16r30* |
| | | | | | 4Rob 2Th | | 4Rob 2Th |
| | | | | | 1Roy 1Rép | E M.juil | 1Roy 1Rép |
| | | | | | | | E M.juil |
| **Titre** | 11Me Sr | 34Me 5Sr | 49Me 6Sr | 9Me 20Sr | 16Sr | 1Me 2Sr | 104Me 50Sr |
| **Signature** | 1S? 5S | 7S? 14S | 6S? 29S | 4S? 34S | 40S | 1S? 8S | 19S? 130S |
| **Illettrés** | 7$ | 1$? 22$ | 1$? 33$ | 1Dlle 31$ | 23$ | 1$ | 2$? 116$ |

Le sixième sous-tableau donne les informations de démographie familiale: âges moyens des époux, nombre d'enfants, espaces protogénésiques et intergénésiques, espace intergénésique moyen.

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Age mari | | 30,9 | 29,7 | 28,2 | 29,7 | 26,8 |
| Age femme | | 23,9 | 24,9 | 25,4 | 25,4 | 26,8 |
| **Nbre enfants** | | **5,2** | **4,8** | **5,8** | **5,7** | **4,6** |
| Esp. protog. | | 496 | 449 | 487 | 434 | 368 |
| Esp. primog. | | 842 | 871 | 760 | 761 | 774 |
| Esp. interg. | | 859 | 946 | 829 | 1036 | 860 |
| Esp. interg. | | 820 | 981 | 848 | 950 | 802 |
| Esp. interg. | | 944 | 1028 | 929 | 968 | 950 |
| Esp. interg. | | 1038 | 1042 | 1008 | 813 | 1393 |
| Esp. interg. | | 1045 | 1038 | 880 | 875 | 1085 |
| Esp. interg. | | 851 | 940 | 983 | 893 | 1192 |
| Esp. interg. | | 1002 | 890 | 982 | 817 | |
| Esp. interg. | | 949 | 1222 | 625 | 816 | |
| Esp. interg. | | 853 | 565 | 878 | 416 | |
| Esp.i. moyen | | 837 | 953 | 878 | 858 | 882 |

Le septième sous-tableau donne le nombre de garçons et les pourcentages concernant leurs devenirs respectifs: ceux qui sont décédés avant 25 ans, ceux qui sont restés célibataires, ceux qui se sont mariés, et (plus bas) les émigrés connus. Est donné également le pourcentage des garçons mariés avec des filles de Saint-Victor, avec des filles des villages voisins (région) et au-delà. Ces trois dernières proportions sont évidemment calculées par rapport aux garçons mariés et non par rapport au total des garçons de l'échantillon. La méconnaissance que nous avons d'un certain nombre de devenirs fait que la somme de ces pourcentages n'atteint pas 100%. Les mêmes informations sont données ensuite pour les filles.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nbre garçons** | **3,3** | **2,7** | **3,3** | **3,0** | **2,3** |
| Déc.av.25 a. | 29 | 41 | 37 | 40 | 25 |
| Célibataires | 7 | 9 | 7 | 2 | 0 |
| Mariés, dont | 48 | 35 | 34 | 19 | 16 |
| -à St Vict. | 62 | 62 | 63 | 86 | 50 |
| -région | 32 | 32 | 33 | 8 | 25 |
| -hors rég. | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| Emigrés | 4 | 4 | 4 | 2 | 0 |
| **Nbre filles** | **1,86** | **2,1** | **2,5** | **2,9** | **2,6** |
| Déc.av.25 a. | 37 | 43 | 39 | 39 | 18 |
| Célibataires | 4 | 6 | 5 | 2 | 0 |
| Mariées,dont | 53 | 45 | 46 | 23 | 13 |
| -à St Vict. | 65 | 53 | 66 | 6 | 14 |
| -région | 35 | 43 | 31 | 36 | 43 |
| -hors rég. | 0 | 5 | 2 | 7 | 0 |
| Emigrées | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 |

## Tableaux de synthèse par couches sociales.

Le mode de construction de ces tableaux est le même que celui du tableau général. Nous renvoyons le lecteur aux explications données pour la description de ce dernier.

**Bourgeois et officiers. Tableau de synthèse.**

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | 5 | 6 | 7 | 12 | 9 | 7 | 46 |
| HU | 3% | 2% 2 | F 5 | 2F 7 | 1% F 6 | 7 | 6% 4F 27 |
| HUp HUm | | | | | lic. HUm | | HUm |
| Statut conj. | | | | HU | HU | | 2HU |
| Mar. remarq. | R | | | 2R V | | == | 3R V == |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | 900 | 1200 | 3815 | 19588 | 17500 | 19000 | 62003 |
| Nbre de cas | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 16 |
| Moyenne | 900 | 1200 | 1272 | 3917 | 5833 | 6333 | 3875 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | <600 | 1596 | 3500 | | 5696 |
| Nbre de cas | | | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| Moyenne | | | <600 | 1596 | 3500 | | 1898 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | 1500 | 500 | 11511 | 13470 | 48450 | 27000 | 102431 |
| Nbre de cas | 3 | 2 | 9 | 5 | 12 | 4 | 35 |
| Moyenne | 500 | 250 | 1279 | 2694 | 4037 | 6750 | 2927 |
| **Contre-dots** | HU | 1HU? 2HU | 8HU | 6HU | 10HU | 2HU | 1HU? 29HU |
| Mar. remarq. | | | | R | | X == | R X == |
| Célibataires | | | | | 2 rel. | | 2 rel. |
| Total | | | | | | | |
| Nbre de cas | | | | | | | |
| Moyenne | | | | | | | |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 1180 | 450 | 380 | 500 | 5250 | 7760 |
| Nbre de cas | | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Moyenne | | 1180 | 112 | 380 | 500 | 5250 | 970 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | (%HU) | | | | (%HU) | | |
| Total | | 3760 | 4400 | 14450 | 36000 | 1500 | 60110 |
| Nbre de cas | | 2 | 3 | 5 | 8 | 3 | 21 |
| Moyenne | | 1880 | 1467 | 2890 | 4500 | 500 | 2862 |
| **Contre-dots** | HU | | | 3HU | | | 4HU |
| Mar. remarq. | | | | | | | |
| Célibataires | | p s | p s c | c | 4p 3c | c | 6p 2s 6c |
| Total | | 418 | | 9000 | | 4300 | 13718 |
| Nbre de cas | | 1 | | 1 | | 2 | 4 |
| Moyenne | | 418 | | 9000 | | 2150 | 3429 |
| **Suppl. légit** | | | | | études | 3*500 | |
| Total | | | | | 500 | 1500 | 2000 |
| Nbre de cas | | | | | 1 | 3 | 4 |
| Moyenne | | | | | 500 | 500 | 500 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | | | | | | | |
| Total | 1046 | 5973 | 2690 | 8955 | 4639 | | 23303 |
| Nbre de cas | 1 | 3 | 3 | 8 | 4 | | 19 |
| Moyenne | 1046 | 1991 | 897 | 1119 | 1160 | | 1226 |
| Max. Min. | | | | | | | |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | 30 | 2132 | 981 | 10241 | 25049 | 9046 | 47479 |
| Nbre de cas | 1 | 3 | 2 | 4 | 6 | 1 | 17 |
| Moyenne | 30 | 111 | 490 | 2560 | 4175 | 9046 | 2793 |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | | 8036 | 5883 | 17904 | 20233 | | 52056 |
| Nbre de cas | | 4 | 5 | 8 | 5 | | 21 |
| Moyenne | | 2009 | 1177 | 2238 | 4046 | | 2479 |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | 506 | 335 | | | >3000 | | 3611 |
| Nbre de cas | 2 | 3 | | | 1 | | 6 |
| Moyenne | 253 | 112 | | | >3000 | | 602 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Qualité** | M<br>Lt N | 2M<br>J | M 3B<br>Lt N | 2M 7B<br>J 2Lt 2N | F M 5B<br>2J N | F B | 2F 7M 16B<br>4J 4Lt 5N |
| | | Art P | Lb | Proc. Plt S | A | A | Lb 2A 2P S |
| **Affaires** | | h 2B | 2B | | F B | | h F 5B |
| | | | Rpr. | 2mout vin | | | 2mout vin |
| | | Ar | 2Ar | E 2Ar | V Ar | | E V 6Ar |
| **Communauté** | 51 | 71 | 21 | 21 | 21 | 1 | 191 3Adj |
| | L | M | M L | 2L | 2M 2E Adj | 2M 2Adj | 6M 2E 4L |
| | Av | Av 3$ | 2Av 2$ | 6Av | Av 3$ | | 11Av 8$ |
| | G | G 2a | G 50,10 | G Proc | 2G 2A | G Ass.J | 7G 2A 2a |
| | | s 2C | s C | s 3C | 2O 4C | C | 2O 3s 11C |
| | | | Lb carca r | H | Cdt | | Cdt Lb H 3* |
| | * | 2* | | | | | |
| **Parti** | 2C S | 5C S | 4C 3S | 4C S | C S | C | 17C 7S |
| | * | 2r 4* | r 4* | m 2* | m 2* | | 3r 2m 13* |
| | | | | | Rob2Th Ré | | Rob 2ThRé |
| **Titre** | 2Me | 3Me 4Sr | 4Me 6Sr | 3Me 8Sr | 5Sr | Me 2Sr | 13Me 25Sr |
| | | | | MrMe Mr | MrMe Mr | | 2MrMe 1Mr |
| Signature | 2S | 2S? 4S | 6S | S? 10S | 8S | 6S | 3S? 36S |
| **Illettrés** | $ | | | 1Dlle $ | | | 1Dlle 2$ |

**Ménagers. Tableau de synthèse.**

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | 14 | 21 | 28 | 27 | 22 | 9 | 121 |
| HU | 2% F 4 | 6% 12 | 3% 16 | 1% 10F 14 | 1% 2F 11 | 6 | 13%13F 63 |
| HUp HUm | | HUm | HUp 2HUm | HUp | HUp | | 3HUm 3HUp |
| Statut conj. | | %HU | HU | HUm | HUoHUm HU | | 4HU% 2HU |
| Mar. remarq. | R | R | 4R == | R X | R V | | 8R 1X 1== |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | 1266 | 3810 | 10368 | 20335 | 23952 | 1300 | 61031 |
| Nbre de cas | 1 | 7 | 18 | 16 | 13 | 1 | 56 |
| Moyenne | 1266 | m+644 | m+576 | 1271 | 1842 | 1300 | 1090 |
| Max. Min. | | 775, 390 | 1130, 200 | 3540, 326 | 3000, 900 | | |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 128 | 199 | 200 | 250 | | 777 |
| Nbre de cas | | 2 | 3 | 1 | 1 | | 7 |
| Moyenne | | 64 | 66 | 200 | 250 | | 111 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | 250 | 4256 | 8897 | 20521 | 21619 | 14270 | 69813 |
| Nbre de cas | 1 | 10 | 21 | 27 | 18 | 14 | 91 |
| Moyenne | 250 | m+425 | m+424 | 760 | 1201 | 1019 | 767 |
| **Contre-dots** | HU | 9HU | 2HUm 17HU | HUm 17HU | 16HU | HUm 4HU | 4HU% 64HU |
| Mar. remarq. | | V 2R X | 2R X | 2R X | 2R | | V 8R 3X |
| Célibataires | | | 2c | 5c | c | | 2s 12c |
| Total | | | 300 | 100 | | 450 | 850 |
| Nbre de cas | | | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| Moyenne | | | 300 | 100 | | 450 | 283 |
| **Suppl. légit** | | 495 | m + 370 | 166 | 201 | 841 | |
| Total | | 560 | 610 | 3939 | 1437 | 1031 | 7577 |
| Nbre de cas | | 5 | 5 | 9 | 5 | 2 | 26 |
| Moyenne | | 112 | 122 | 438 | 287 | 515 | 291 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | | | HUm | HU aband. | HUm | | 3HU% |
| Total | 800 | 1300 | 10459 | 6600 | 12550 | 1625 | 33334 |
| Nbre de cas | 4 | 8 | 26 | 12 | 15 | 1 | 66 |
| Moyenne | 200 | 162 | 402 | 550 | 837 | 1625 | 505 |
| **Contre-dots** | | HUm 3HU | HUm 10HU | 2HU | 5HU | HU | 3HU% 21HU |
| Mar. remarq. | | X | 2V X HUfr | | | | 2V 2X |
| Célibataires | 4c | | 2s | 5c | 3c | | 10c |
| Total | | 2314 | 1860 | 1769 | 622ɔ | 900 | 13066 |
| Nbre de cas | | 5 | 5 | 5 | 6 | 1 | 22 |
| Moyenne | | 462 | 372 | 353 | 1037 | 900 | 594 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | 400 | 1130 | 1008 | 1150 | 860 | 190 | 4738 |
| Nbre de cas | 4 | 2 | 6 | 6 | 7 | 1 | 26 |
| Moyenne | 100 | 565 | 168 | 192 | 123 | 190 | 182 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | 141 | 178 | 210 | 214 | 422 | 211 | |
| Total | 990 | 2055 | 2801 | 6960 | 11492 | 211 | 24509 |
| Nbre de cas | 4 | 12 | 11 | 12 | 13 | 1 | 53 |
| Moyenne | 247 | 171 | 255 | 580 | 884 | 211 | 462 |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | 230 | 1366 | 4216 | 2569 | 17337 | 46 | 25764 |
| Nbre de cas | 2 | 10 | 12 | 5 | 7 | 1 | 37 |
| Moyenne | 115 | 137 | 351 | 514 | 2776 | 46 | 696 |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | 808 | 3620 | 2587 | 6532 | 6817 | 715 | 21079 |
| Nbre de cas | 4 | 9 | 7 | 6 | 7 | 2 | 35 |
| Moyenne | 202 | 402 | 370 | 1089 | 974 | 357 | 602 |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | 1248 | 2437 | 5633 | 4158 | 644 | 565 | 14685 |
| Nbre de cas | 6 | 11 | 13 | 8 | 2 | 1 | 41 |
| Moyenne | 208 | 221 | 433 | 520 | 322 | 565 | 358 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Métier** | 7M | R L 11M | R 4L 22M | 4L 11M | cul.L 16M | | 10L 67M |
| | S Lt | | Lt | N B n | erm. B 2F | | S N 2B 2F |
| | Art | t | 2Art 3t | P tj | auberg t? | | 4Art 6t P |
| **Affaires** | D | S | 3S | 2S | S? | | 7S |
| | B | 6B | 4B | E herb 5B | | | Herb 16B |
| | R maq tui | R maq 2r | 3R mout | 2R four2r | | | 7R 4r |
| | 2V Ar | 5V 2v 2Ar | 2v Ar | best 2Ar | 2Ar | | 7V 4v 8Ar |
| **Communauté** | 51 2 | 161 62 | 141 32 | 41 1pl 22 | 41 22 | | 441 142 |
| | L | | 1sgr L | | M E 2O A | | 2L M E A |
| | 3Av | Av 2$ | 5Av 7$ | 8Av 4$ | 2Av 4$ | $ | 19Av 17$ |
| | | 3a | a G | Gj | Gj Aadj | | 4a G 2Gj |
| | C | 3s 3C | 4s 13C | 4s 3C | Adj 5C | Adj 4C | 11s 29C |
| | | rec v | Sb 3c v | 3v | | | 3c 5v |
| | 3r | 2* 3r | 2* r | 2* | | | 6* 7r |
| **Parti** | 3C 2S | 6C 6S | 8C 7S | 8C S | 4C S | C | 30C 17S |
| | 2* | m 4r 2* | m 6r 4* | 2r 4* | Roy * | | 13* 2m12r |
| | | | | | 2Rob E | M. juil. | |
| **Titre** | 7Me Sr | 16Me Sr | 21Me | 2Me 10Sr | 10Sr | | 46Me 22Sr |
| **Signature** | S? 4S | 2S? 8S | 5S? 12S | 17S | 17S | S? | 9S? 58S |
| **Illettrés** | 3$ | 7$ | $? 6$ | 3$ | 2$ | $ | 1$? 22$ |

**Laboureurs et rentiers. Tableau de synthèse.**

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | 3 | 7 | 9 | 9 | 9 | 2 | 39 |
| HU | 1% | 2% 3 | 1% HU?F 5 | 2F 5 | 2F 4 | 2 | 4% 5F 19 |
| HUp HUm | | | HUp | | | | HUp |
| Statut conj. | | %HU | HU | 2HU | HUm | | 2% 3HU |
| Mar. remarq. | | R | | | | | |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | >50 | 400 | 947 | 1214 | 3900 | 1700 | 8211 |
| Nbre de cas | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 14 |
| Moyenne | >50 | 200 | 236 | 607 | 1300 | 850 | 586 |
| Max. Min. | | | | | | | |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | 50 | | | | |
| Nbre de cas | | | 1 | | | | |
| Moyenne | | | 50 | | | | |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | | 782 | 630 | 978 | 4573 | 1500 | 8463 |
| Nbre de cas | | 5 | 2 | 6 | 7 | 2 | 22 |
| Moyenne | | 156 | 315 | 163 | 653 | 750 | 385 |
| **Contre-dots** | | 5HU | 2HU | 2HU | 5HU | HUm HU | 1HUm 15HU |
| Mar. remarq. | | | V | R | | | R V |
| Célibataires | | | | | c | | c |
| Total | | | | | | | |
| Nbre de cas | | | | | | | |
| Moyenne | | | | | | | |
| Max. Min. | | | | | | | |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 252 | | 345 | | | 597 |
| Nbre de cas | | 3 | | 2 | | | 5 |
| Moyenne | | 84 | | 172 | | | 119 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | | | | | | | |
| Total | | =200 | =50 713 | =230 1644 | 1840 2466 | 500 | 2320 5323 |
| Nbre de cas | | 1 | 1 4 | 1 8 | 3 5 | 1 | 6 14 |
| Moyenne | | =200 | =50 178 | =230 205 | =613 493 | 500 | =386 380 |
| **Contre-dots** | | | 3HU | HU | 2HU | | 6HU |
| Mar. remarq. | R? | R | | R | V | | 3R V |
| Célibataires | | | s c | 2s | c | | 3s 2c |
| Total | | =120 112 | | 1252 | 2180 | | =120 3544 |
| Nbre de cas | | 1 1 | | 3 | 4 | | 1 8 |
| Moyenne | | =120 112 | | 417 | 545 | | =120 443 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | >100 | 120 | 1164 | 835 | | 2119 |
| Nbre de cas | | 1 | 2 | 5 | 2 | | 9 |
| Moyenne | | >100 | 60 | 232 | 417 | | 235 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | | | | | | | |
| Total | | 931 | 864 | 516 | 2087 | 1110 | 5508 |
| Nbre de cas | | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 16 |
| Moyenne | | 232 | 288 | 172 | 522 | 555 | 344 |
| Max. Min. | | | | | | | |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | | 1821 | 686 | 1459 | 608 | | 4574 |
| Nbre de cas | | 4 | 5 | 4 | 3 | | 16 |
| Moyenne | | 455 | 137 | 364 | 203 | | 286 |
| Max. Min. | | | | | | | |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | | 85 | 51 | | | | 136 |
| Nbre de cas | | 1 | 1 | | | | 2 |
| Moyenne | | 85 | 51 | | | | 68 |
| Max. Min. | | | | | | | |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | 160 | 3070 | 1428 | 1283 | 1074 | | 7015 |
| Nbre de cas | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | | 18 |
| Moyenne | 160 | 614 | 357 | 321 | 268 | | 390 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Qualité** | | L 3R t | 2L 2R 3t | 2L 2R 4t | 8L 4t | L | 14L 7R 12t |
| | | | v b tj | tj | | | v b 2tj |
| | 2M | Ca 2M | 3M | F | 3M | | Ca F 10M |
| **Affaires** | | S | | | | | S |
| | | B | | | 2b B | | 2b 2B |
| | | 4R f | R | 2R | Rf | | 7R Rf f |
| | | 2v | p | | | | p 2v |
| **Communauté** | 1 | 22 | 1 | | 2 | | 21 32 |
| | Av | | | | | | Av |
| | | | | | G | | G |
| | | s | | | | | s |
| | | v | Meécol | | | | Meécol v |
| | | * | | | | | * |
| **Parti** | | C S | S | | C | | 2C 2S |
| | | * | | | * | | 2* |
| **Titre** | 2Me | 6Me | Me | | | | 9Me |
| **Signature** | | S | 2S | S? S | 2S | S | 1S? 7S |
| **Illettrés** | 2$ | 5$ | 4$ | 4$ | 4$ | | 18$ |

**Artisans non textiles. Tableau de synthèse.**

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | | | 3 | 7 | 8 | 1 | 19 |
| HU | | | | 4 | 5 | | 9 |
| HUp HUm | | | | | HUm | | HUm |
| Statut conj. | | | S | | c | | S c |
| Mar. remarq. | | | | | | | |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | | | | 900 | 1674 | | 2574 |
| Nbre de cas | | | | 1 | 4 | | 5 |
| Moyenne | | | | 900 | 418 | | 514 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | | | | | |
| Nbre de cas | | | | | | | |
| Moyenne | | | | | | | |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | | | | | 4669 | | 4669 |
| Nbre de cas | | | | | 11 | | 11 |
| Moyenne | | | | | 424 | | 424 |
| **Contre-dots** | | | | | HUm 3HU | | HUm 3HU |
| Mar. remarq. | | | | | | | |
| Célibataires | | | | | rel. 2c | | Rel. 2c |
| Total | | | | | 275 | | 275 |
| Nbre de cas | | | | | 1 | | 1 |
| Moyenne | | | | | 275 | | 275 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | | 150 | 510 | | 660 |
| Nbre de cas | | | | 1 | 2 | | 3 |
| Moyenne | | | | 150 | 255 | | 220 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | | | | | | | |
| Total | | | =700 | =821 1200 | =600 1327 | | 2121 2527 |
| Nbre de cas | | | 3 | 3 4 | 1 7 | | 7 11 |
| Moyenne | | | =233 | =273 300 | =600 190 | | =303 229 |
| **Contre-dots** | | | | HUm HU | HUm HU | | 2HUm 2HU |
| Mar. remarq. | | | X | | | | X |
| Célibataires | | | | s c | 3c | | s 4c |
| Total | | | 1020 | =888 | 1713 | | 1908 1713 |
| Nbre de cas | | | 3 | 2 | 4 | | 5 4 |
| Moyenne | | | =340 | =444 | 428 | | =381 428 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | 296 | 562 | 400 | | 1258 |
| Nbre de cas | | | 2 | 3 | 2 | | 7 |
| Moyenne | | | 148 | 187 | 200 | | 180 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | | | | | | | |
| Total | | | 1184 | 2193 | 4934 | | 8311 |
| Nbre de cas | | | 2 | 5 | 4 | | 11 |
| Moyenne | | | 592 | 439 | 1233 | | 755 |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | | | | 1172 | 400 | | 1572 |
| Nbre de cas | | | | 3 | 1 | | 4 |
| Moyenne | | | | 391 | 400 | | 393 |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | | | 171 | 179 | 465 | | 823 |
| Nbre de cas | | | 2 | 1 | 1 | | 4 |
| Moyenne | | | 85 | 179 | 465 | | 206 |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | | | 2401 | 1899 | | | 4300 |
| Nbre de cas | | | 3 | 1 | | | 4 |
| Moyenne | | | 800 | 1899 | | | 1075 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Qualité** | | | | 2me br | me ton | me | 4me br ton |
| | | | 2co Me-co | 2co | 2co | | 6co Me-co |
| | | | | 3t tj 2M | 3tj n M B | | 7t n 3M B |
| **Affaires** | | | | | | | |
| | | | H | cabar. | | | H cabar. |
| | | | 3E bouch | E bouch | | | 3E 2bouch |
| | | | appr | R r | Ar | | ap R r Ar |
| **Communauté** | | | 1 2 | 2 | | | 1 22 |
| | | | | Av $ | Av $ | | 2Av 2$ |
| | | | | C | | | 3C |
| | | | 2* | | | | 2* |
| **Parti** | | | m | | | | m |
| **Titre** | | | 2Me | | (Sr) | | 2Me Sr |
| **Signature** | | | 2S? S | 2S | 4S | | 2S? 7S |
| **Illettrés** | | | | 3$ | $ | | 4$ |

**Artisans du textile. Tableau de synthèse.**

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | 2 | 10 | 17 | 11 | 17 | 3 | 60 |
| HU | | HU? 2 | 2HU? 5 | 1% 4F 3 | HU? 3 | 3F 1 | 4? % 7F14 |
| HUp HUm | | | HUm | | HUm | | 2HUm |
| Statut conj. | | HU | | | | HU | 2HU |
| Mar. remarq. | | | R | | | | R |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | | 515 | 3143 | 1840 | 2671 | 2350 | 10519 |
| Nbre de cas | | 3 | 9 | 4 | 5 | 2 | 23 |
| Moyenne | | 172 | 349 | 460 | 534 | 1175 | 457 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | 99 | | 254 | | 353 |
| Nbre de cas | | | 1 | | 2 | | 3 |
| Moyenne | | | 99 | | 127 | | 118 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | | 155 | 2955 | 2724 | 1280 | | 7114 |
| Nbre de cas | | 2 | 7 | 12 | 3 | | 24 |
| Moyenne | | 77 | 422 | 310 | 427 | | 296 |
| **Contre-dots** | | HU | HUm 5HU | 10HU | 2HU | | HUm 17HU |
| Mar. remarq. | | | X | | | | X |
| Célibataires | | | | | 2c | | c |
| Total | | | 403 | 300 | 500 | | 1203 |
| Nbre de cas | | | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| Moyenne | | | 403 | 300 | 500 | | 401 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | 303 | 196 | 113 | | 555 |
| Nbre de cas | | | 6 | 1 | 2 | | 9 |
| Moyenne | | | 50 | 196 | 56 | | 62 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | | | | | | | |
| Total | | =320 450 | 3264 1314 | =200 120 | 4365 1123 | | 8149 3007 |
| Nbre de cas | | 1 1 | 6 8 | 1 2 | 10 5 | | 18 16 |
| Moyenne | | =320 450 | =544 164 | =200 60 | =436 224 | | =453 188 |
| **Contre-dots** | | | HUo3HUmHU | | | | 4HU% 2HU |
| Mar. remarq. | | | 2X | R | | | R 2X |
| Célibataires | | | 2s | c | s c | | 3s 3c |
| Total | | =420 150 | =999 200 | =45 334 | 7743 | | 9207 684 |
| Nbre de cas | | 1 1 | 4 1 | 1 2 | 9 | | 15 4 |
| Moyenne | | =420 150 | =250 200 | =45 167 | =860 | | =613 171 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 68 | 888 | 40 | 1535 | | 2531 |
| Nbre de cas | | 1 | 8 | 1 | 6 | | 16 |
| Moyenne | | 68 | 111 | 40 | 256 | | 158 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | | | | | | | |
| Total | 330 | 709 | 2239 | 774 | 8879 | 300 | 13231 |
| Nbre de cas | 1 | 4 | 10 | 4 | 8 | 1 | 28 |
| Moyenne | 330 | 177 | 223 | 193 | 1110 | 300 | 473 |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | | 317 | 1717 | 1560 | 914 | | 4508 |
| Nbre de cas | | 2 | 8 | 2 | 3 | | 15 |
| Moyenne | | 158 | 215 | 780 | 305 | | 301 |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | 1787 | 1806 | 5560 | | 239 | | 9392 |
| Nbre de cas | 1 | 3 | 5 | | 3 | | 12 |
| Moyenne | 1787 | 602 | 1112 | | 80 | | 183 |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | | 1593 | 1754 | | 2527 | | |
| Nbre de cas | | 4 | 8 | | 4 | | |
| Moyenne | | 398 | 219 | | 632 | | |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Qualité** | Ca | 3pl Cl4Ca | 3pl4Cl6Ca | | 2pl Cl Ca | | 8pl6Cl12Ca |
| | | 2Tl | Ts5Tl Tt | Ts2Tl | 4Ts Tc4Tt | Tt | 6Ts9Tl5Tt |
| | Ta | Pj MeTaM | MeTa Ta | F | 3F Fl n | | 4Ta5FlnPj |
| | | | 2R 3M Lt | M | R M L | | 3R4M L Lt |
| | | | t tj | t 4tj | Gt 3t 2tj | | Gt 5t 7tj |
| **Affaires** | | D | D 2S | | | | 2D 2S |
| | | B | 2b 2B | | B | | 2b 4B |
| | | mout | 2E Bouch | chasse | | | 2E bouch |
| | | Rf | 2R F f r | Rf f r | R Rf | | 2R3RfF2f2r |
| | | 2appr | p v | | | | 2appr p v |
| **Communauté** | | 2 | 21 32 | 2pl 22 | | | 21 72 |
| | | Pj | L | | | | Pj L |
| | | | Av $ | | $ | | Av 2$ |
| | | | a | | | | a |
| | | | s C | C | C | | s 3c |
| | | | maç.clo | | | | maç.clo |
| | | | poursui * | * | | | poursui2* |
| **Parti** | | S | 2C 4S | C | | | 3C 5S |
| | | | r 2* | | | | r 2* |
| **Titre** | | 7Me | 14Me 2Sr | 2Me | | | 23Me 2Sr |
| **Signature** | | 2S? S | 7S | S | 6S | S | 2S? 16S |
| **Illettrés** | $ | $? 5$ | 7$ | 5$ | 8$ | | 1$? 26$ |

**Travailleurs. Tableau de synthèse.**

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre | 5 | 10 | 20 | 24 | 24 | 6 | 89 |
| HU | | 4HU? 2 | HU? 4% 3 | 2% 4F 10 | 2HU? 7F 7 | HU? F 2 | 7?6%12F24 |
| HUp HUm | | | 2HUp 2HUm | HUp HUm | | | 3HUp 3HUm |
| Statut conj. | | | HUm | | HUm | | 2HUm |
| Mar. remarq. | | | | | R 2X | ==? | R 2X == |
| **Dot entrante** | | | | | | | |
| Total | | 188 | 838 | 2933 | 6218 | | 10177 |
| Nbre de cas | | 2 | 7 | 10 | 12 | | 31 |
| Moyenne | | 94 | 120 | 293 | 518 | | 328 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | 51 | 60 | 297 | 158 | | 566 |
| Nbre de cas | | 2 | 1 | 1 | 2 | | 6 |
| Moyenne | | 25 | 60 | 297 | 79 | | 94 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dots filles** | | | | | | | |
| Total | | 120 | 580 | 1215 | 8004 | 500 | 10419 |
| Nbre de cas | | 1 | 7 | 8 | 26 | 4 | 46 |
| Moyenne | | 120 | 83 | 152 | 307 | 125 | 226 |
| **Contre-dots** | | HU | HUm HU | HUm HU | 2HU? 8HU | | 2HUm 11HU |
| Mar. remarq. | | | | | 2X 2V | | 2X 2V |
| Célibataires | | 2c | | | 2c | | 4c |
| Total | | | 250 | 810 | 781 | | 1841 |
| Nbre de cas | | | 2 | 4 | 3 | | 9 |
| Moyenne | | | 125 | 202 | 260 | | 204 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | 56 | 673 | 560 | | 1289 |
| Nbre de cas | | | 2 | 8 | 4 | | 14 |
| Moyenne | | | 28 | 84 | 140 | | 92 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Legs garçons** | | | | | | | |
| Total | | 220 | 1159 1750 | 1830 1714 | 2333 2279 | | 5922 5963 |
| Nbre de cas | | 1 | 5 8 | 6 14 | 5 8 | | 16 31 |
| Moyenne | | 220 | =232 219 | =305 122 | =467 285 | | =333 192 |
| **Contre-dots** | HU? HU | | 2HU?HUo | 3HU | HU | | HUo3? 5HU |
| Mar. remarq. | | V | X V | R | | == | R X == 2V |
| Célibataires | | | 2s c | s 5c | 2c | | 3s 8c |
| Total | | 112 | 986 | =160 1107 | 2509 | | 2669 2205 |
| Nbre de cas | | 1 | 4 | 1 4 | 4 | | 5 9 |
| Moyenne | | 112 | 246 | =160 277 | =627 | | =534 245 |
| **Suppl. légit** | | | | | | | |
| Total | | | 53 | 1136 | 1087 | | 2276 |
| Nbre de cas | | | 2 | 9 | 3 | | 14 |
| Moyenne | | | 26 | 126 | 362 | | 163 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Achats** | | | | | | | |
| Total | | 312 | 972 | 2214 | 4459 | | 7957 |
| Nbre de cas | | 4 | 8 | 8 | 8 | | 28 |
| Moyenne | | 78 | 121 | 277 | 557 | | 284 |
| **Ventes** | | | | | | | |
| Total | 54 | 367 | 2511 | 4755 | 4542 | | 12229 |
| Nbre de cas | 1 | 4 | 11 | 17 | 8 | | 41 |
| Moyenne | 54 | 92 | 228 | 280 | 568 | | 298 |
| **Prêts** | | | | | | | |
| Total | | 269 | 28 | 298 | 29 | | 624 |
| Nbre de cas | | 3 | 1 | 2 | 1 | | 7 |
| Moyenne | | 90 | 28 | 149 | 29 | | 89 |
| **Emprunts** | | | | | | | |
| Total | | 276 | 1302 | 2429 | 1431 | | 5438 |
| Nbre de cas | | 6 | 9 | 9 | 7 | | 31 |
| Moyenne | | 46 | 145 | 270 | 204 | | 175 |

| Générations | 1610-1645 | 1646-1680 | 1681-1715 | 1716-1750 | 1751-1785 | 1786-1820 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Qualité** | | 4t | tt 4tj 9t | 2ttj10tj10t | tt6tj9t | t | 20tj 32t |
| | | L | 2L M | 2M | L | | 4tt 3L 3M |
| | b v | chasseur | s b | manouv | | bandit? | manou 2b |
| | | | | | | | bandit v |
| | | | | | | | chass. s |
| | | | | | | | h |
| **Affaires** | | | | | | | |
| | | E 2b B | 3b | 4b B | b 2B | Ar | E 10b 4B |
| | | f | R f h r | 2R 2f 5r | 3r | | 3R 4f 9r |
| | | | v | vin mout | v | | vin mout |
| | | 2Ar | p 2Ar | F Ar | séqu | | p 2v 6Ar |
| **Communauté** | 1 2 | | 32 | 2 | | | 1 52 |
| | | | | $ | $ | | 2$ |
| | C | | C | 2s | | | 2C 2s |
| | | voyage v | Gt | | | | voy Gt v |
| | | | | * | | | * 3S |
| **Parti** | | | Meécol 2S | C S | Rob | | Meéco C |
| | | | | | Rob | | Rob |
| **Titre** | | 5Me | 7Me | 2Me Sr | | | 14Me 1Sr |
| **Signature** | | S? | S? 2S | 2S? 3S | 3S | | 4S? 8S |
| **Illettrés** | | 5$ | 16$ | 15$ | 9$ | | 45$ |

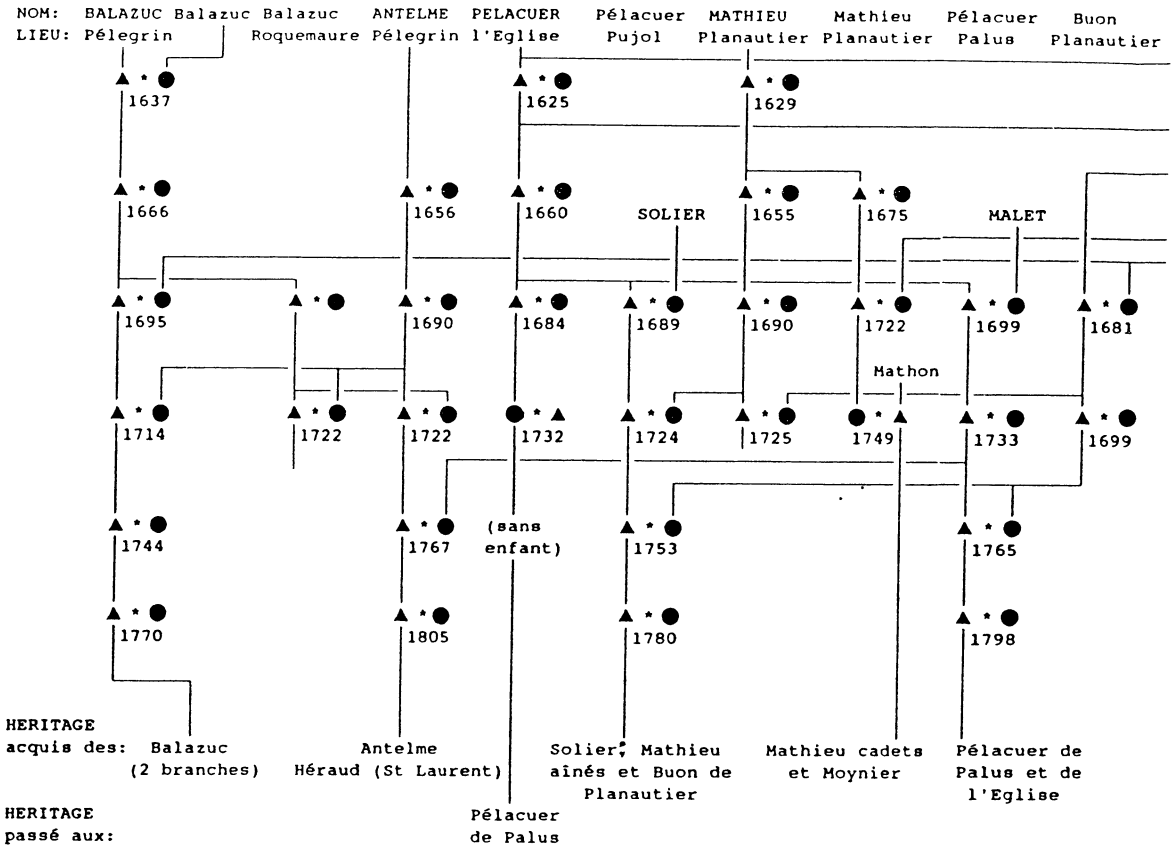


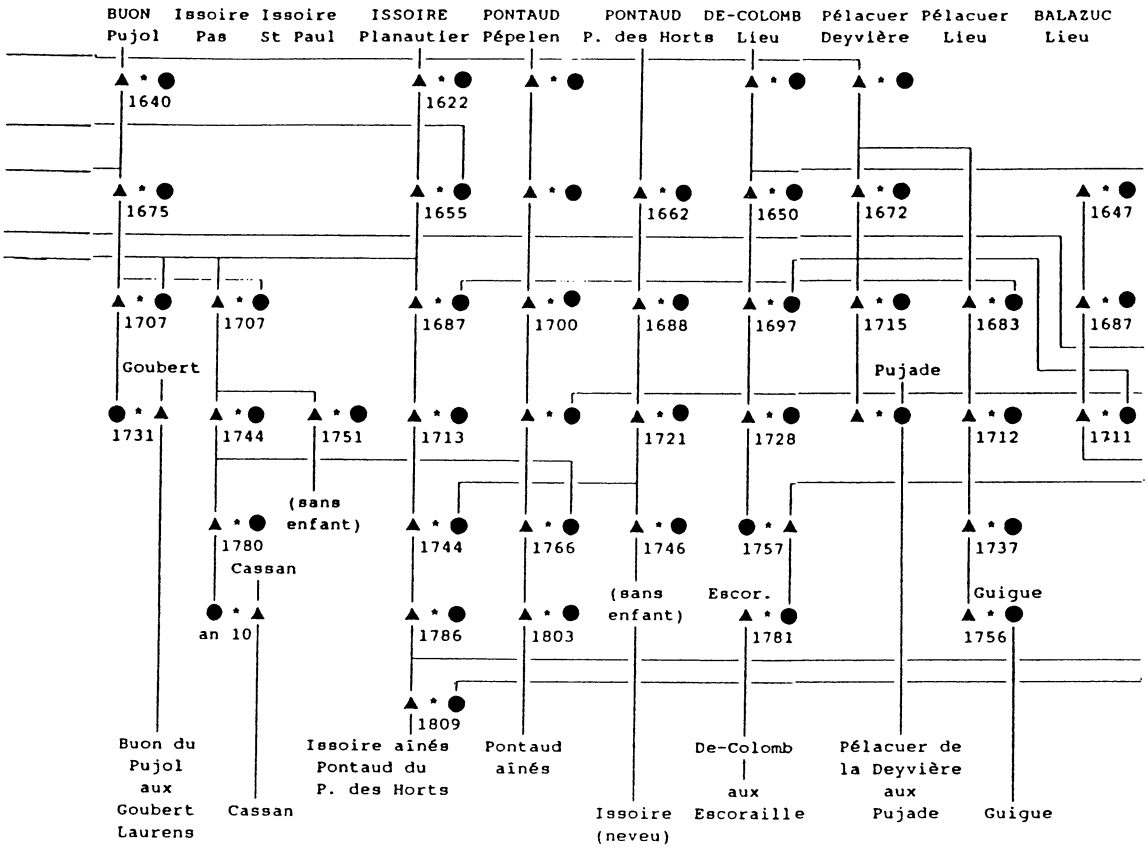

Compoix de 1589, en-tête du présage de Claude Carretier

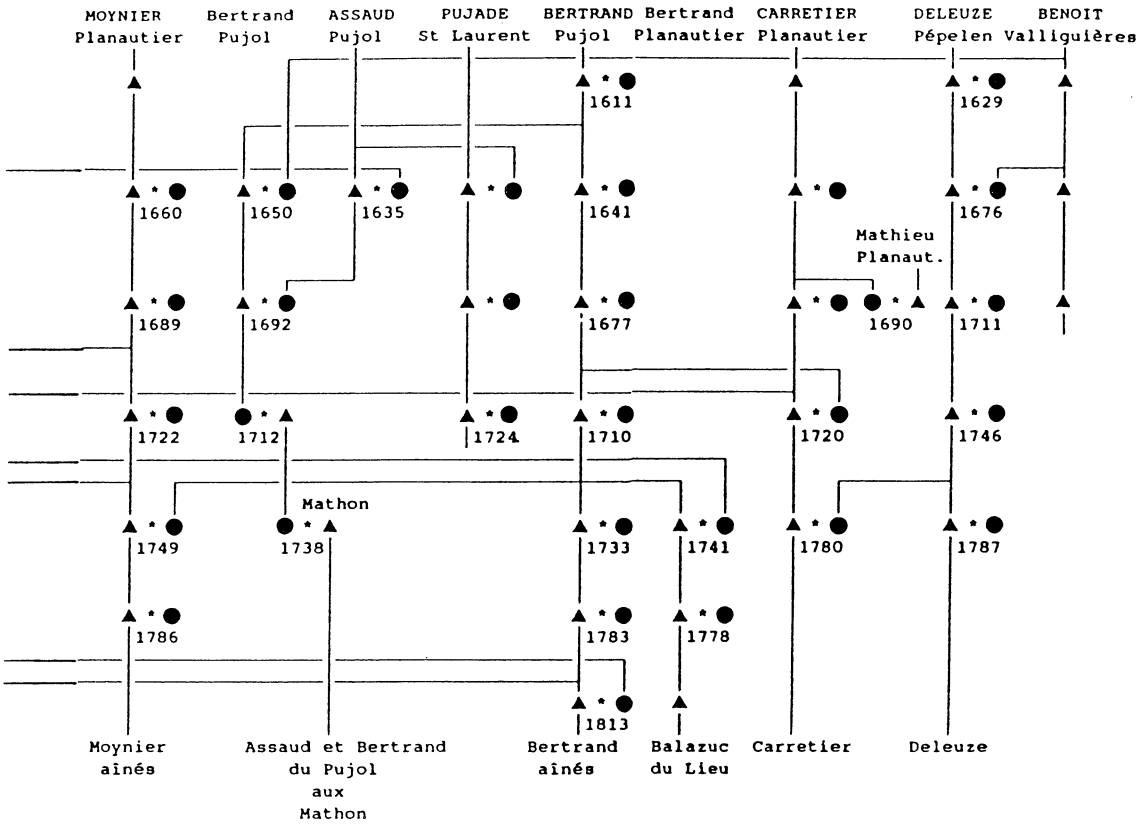
# Annexe 5. Tableau des inter-mariages.

Le tableau suivant représente les principales lignées de Saint-Victor-de-la-Coste et quelques lignées alliées habitant d'autres villages. Les patronymes des branches aînées sont en majuscules, ceux des branches cadettes en minuscules. Chaque lignée, repérée par son patronyme et son lieu d'habitation, est symbolisée par une ligne verticale sur laquelle figurent les héritiers successifs (ou héritières), selon une chronologie allant de haut en bas. Les lignes horizontales représentent les fratries qui supportent des liens d'alliance établis entre les lignées du tableau (et uniquement ces fratries). Les mariages sont représentés par un * associé à une date, liant un homme ▲ et une femme ● . Au bas de la page figure un état final des héritages à la fin du XVIII$^{e}$ siècle, une fois faites les transmissions et les regroupements.




NOM: BALAZUC Balazuc Balazuc ANTELME PELACUER Pélacuer MATHIEU Mathieu Pélacuer Buon
LIEU: Pélegrin Roquemaure Pélegrin l'Eglise Pujol Planautier Planautier Palus Planautier
1637
1625
1629
1666
1656
1660
SOLIER
1655
1675
MALET
1695
1690
1684
1689
1690
1722
1699
1681
Mathon
1714
1722
1722
1732
1724
1725
1749
1733
1699
1744
1767
(sans enfant)
1753
1765
1770
1805
1780
1798
HERITAGE acquis des:
Balazuc (2 branches)
Antelme Héraud (St Laurent)
Solier; Mathieu aînés et Buon de Planautier
Mathieu cadets et Moynier
Pélacuer de Palus et de l'Eglise
HERITAGE passé aux:
Pélacuer de Palus


BUON Pujol
Issoire Pas
Issoire St Paul
ISSOIRE Planautier
PONTAUD Pépelen
PONTAUD P. des Horts
DE-COLOMB Lieu
Pélacuer Deyvière
Pélacuer Lieu
BALAZUC Lieu
1640
1622
1675
1655
1662
1650
1672
1647
1707
1707
1687
1700
1688
1697
1715
1683
1687
Goubert
Pujade
1731
1744
1751
1713
1721
1728
1712
1711
(sans enfant)
1780
Cassan
1744
1766
1746
1757
1737
Guigue
an 10
1786
1803
(sans enfant)
Escor.
1781
1756
1809
Buon du Pujol aux Goubert Laurens
Cassan
Issoire aînés Pontaud du P. des Horts
Pontaud aînés
Issoire (neveu)
De-Colomb aux Escoraille
Pélacuer de la Deyvière aux Pujade
Guigue


MOYNIER
Planautier
Bertrand
Pujol
ASSAUD
Pujol
PUJADE
St Laurent
BERTRAND
Pujol
Bertrand
Planautier
CARRETIER
Planautier
DELEUZE
Pépelen
BENOIT
Valligulères
1611
1629
1660
1650
1635
1641
1676
Mathieu
Planaut.
1689
1692
1677
1690
1711
1722
1712
1724
1710
1720
1746
Mathon
1749
1738
1733
1741
1780
1787
1786
1783
1778
1813
Moynier
aînés
Assaud et Bertrand
du Pujol
aux
Mathon
Bertrand
aînés
Balazuc
du Lieu
Carretier
Deleuze

# Annexe 6. Généalogies simplifiées

Les généalogies qui suivent doivent donner au lecteur une connaissance rapide des principales familles de Saint-Victor, souvent citées dans cette thèse, et de leurs rapports de parenté. Pour remplir cet objectif, elles ont été extrêmement simplifiées.

Seuls figurent à chaque génération les enfants qui ont eu une descendance et ceux qui ont joué un rôle dans la famille et dans la communauté (les prêtres par exemple). Au dessous du nom de chacun d'eux, figurent:

-le nom du conjoint, quand il y en a un, après le signe *, qui signifie "marié à".

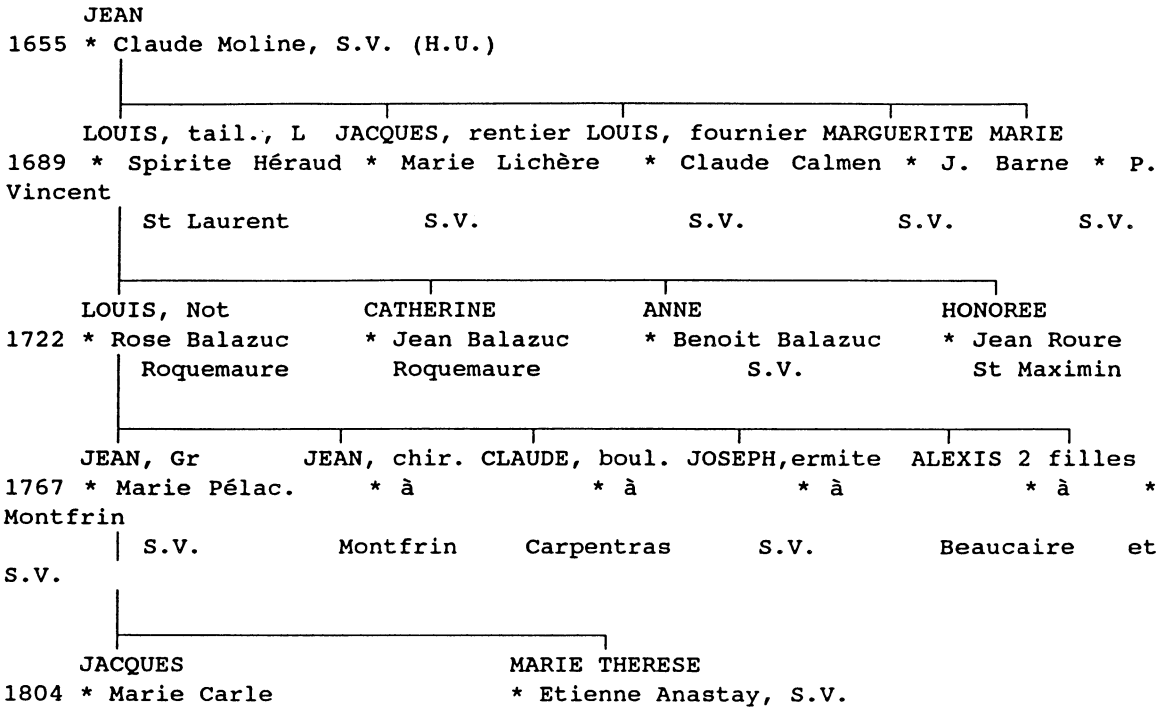
-le lieu d'origine du conjoint.

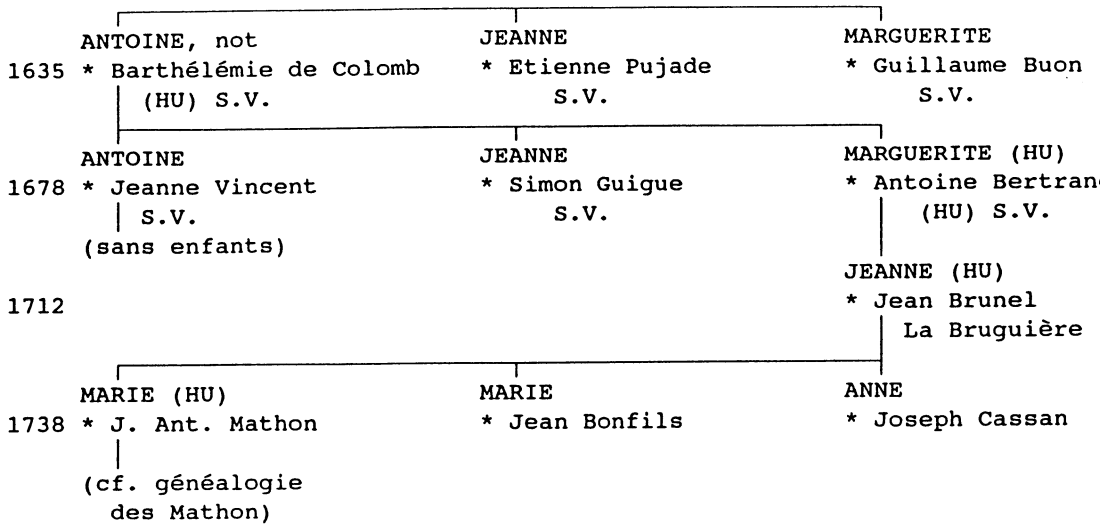
Quand le nom du conjoint est sans importance pour notre propos -ce qui est souvent le cas lorsqu'il est étranger à Saint-Victor- nous n'avons fait figurer que son lieu d'origine. Saint-Victor a été abrégé en S.V.

Quelques indications de statut figurent après les noms. On reconnaîtra:
-brgs pour bourgeois,
-mén ou ménag pour ménager,
-lab pour laboureur,
-tiss pour tisserand,
-trav pour travaillleur;

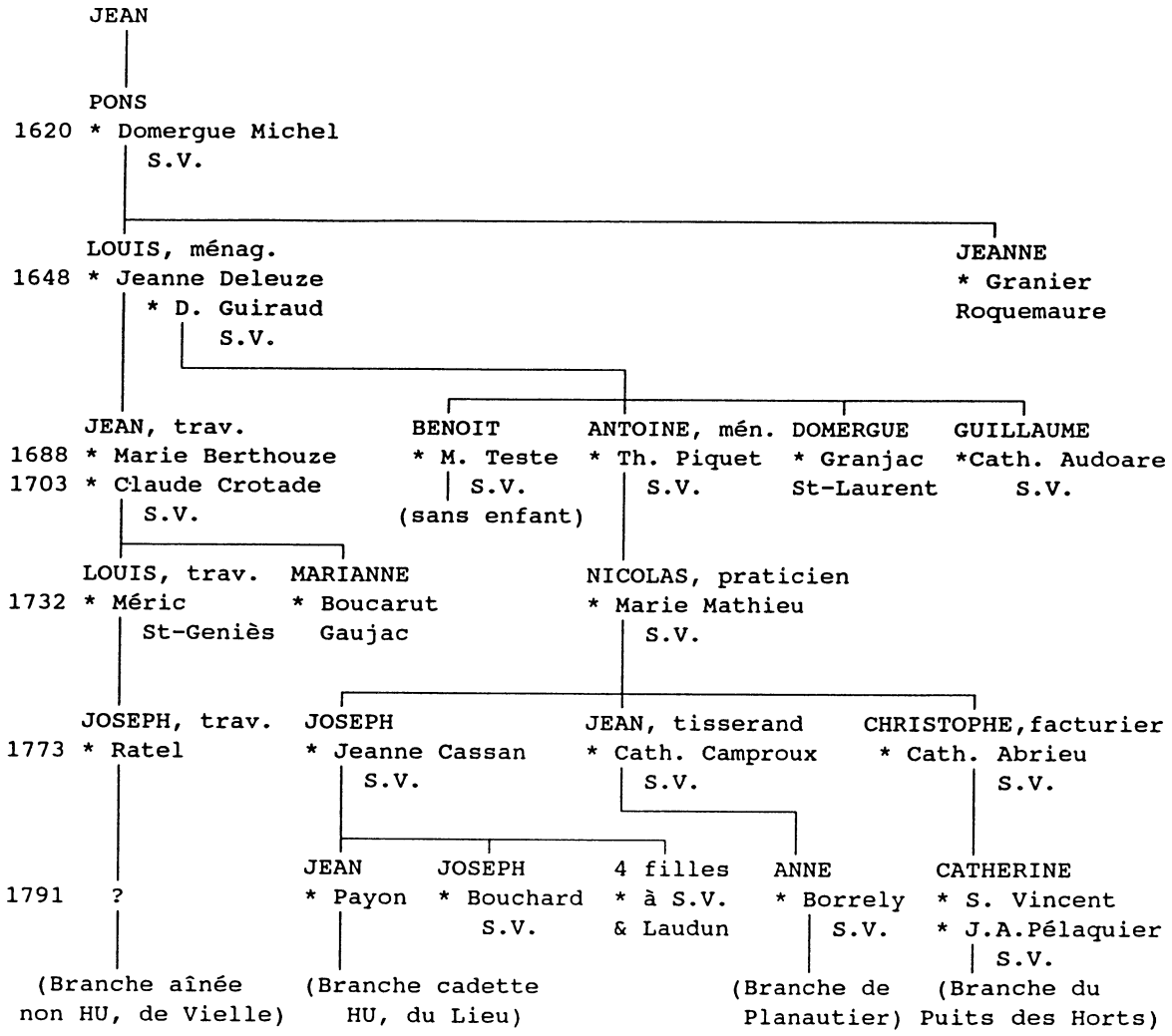
et pour les fonctions:
-J pour juge,
-L pour lieutenant,
-M pour maire,
-C pour consul,
-Gr pour greffier.
-not pour notaire,
-av. pour avocat, etc...

L'année qui figure en regard de chaque génération est celle du mariage de l'aîné, dont la lignée est toujours à gauche du tableau.

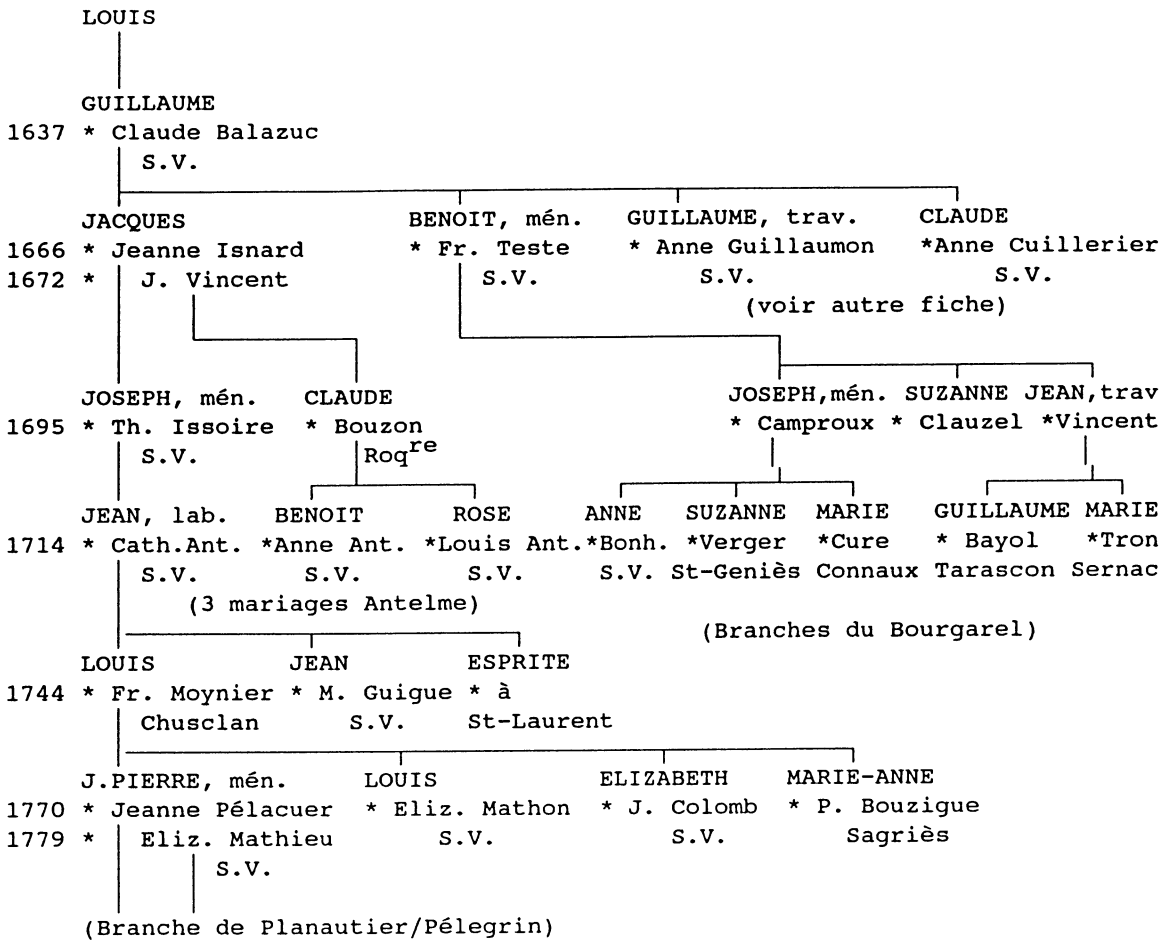

JEAN
1655 * Claude Moline, S.V. (H.U.)
LOUIS, tail., L JACQUES, rentier LOUIS, fournier MARGUERITE MARIE
1689 * Spirite Héraud * Marie Lichère * Claude Calmen * J. Barne * P. Vincent
St Laurent S.V. S.V. S.V. S.V.
LOUIS, Not CATHERINE ANNE HONOREE
1722 * Rose Balazuc * Jean Balazuc * Benoit Balazuc * Jean Roure
Roquemaure Roquemaure S.V. St Maximin
JEAN, Gr JEAN, chir. CLAUDE, boul. JOSEPH,ermite ALEXIS 2 filles
1767 * Marie Pélac. * à * à * à * à * Montfrin
S.V. Montfrin Carpentras S.V. Beaucaire et S.V.
JACQUES MARIE THERESE
1804 * Marie Carle * Etienne Anastay, S.V.

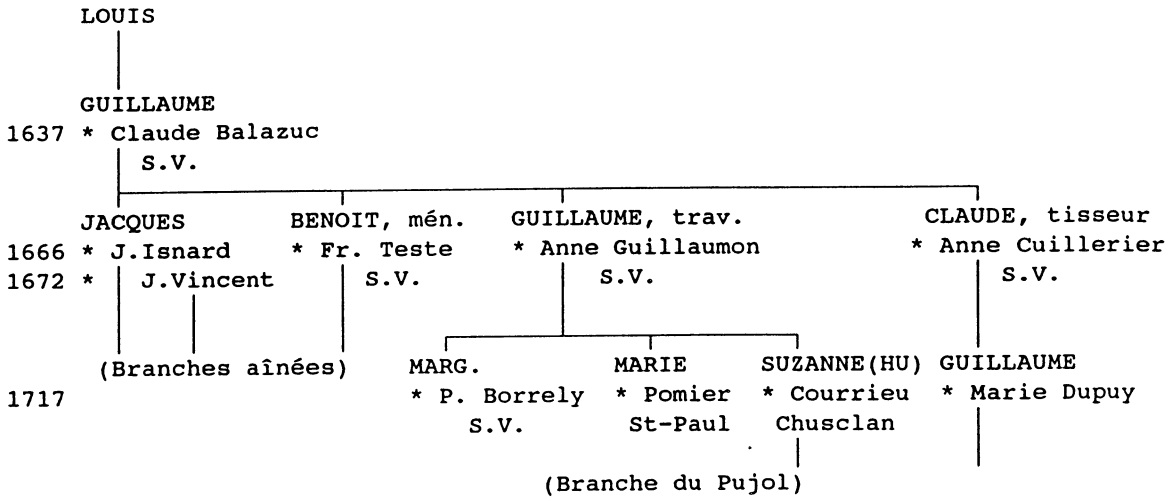

ANTOINE, not
1635 * Barthélémie de Colomb
(HU) S.V.
JEANNE
* Etienne Pujade
S.V.
MARGUERITE
* Guillaume Buon
S.V.
ANTOINE
1678 * Jeanne Vincent
S.V.
(sans enfants)
JEANNE
* Simon Guigue
S.V.
MARGUERITE (HU)
* Antoine Bertrand
(HU) S.V.
JEANNE (HU)
1712 * Jean Brunel
La Bruguière
MARIE (HU)
1738 * J. Ant. Mathon
(cf. généalogie
des Mathon)
MARIE
* Jean Bonfils
ANNE
* Joseph Cassan

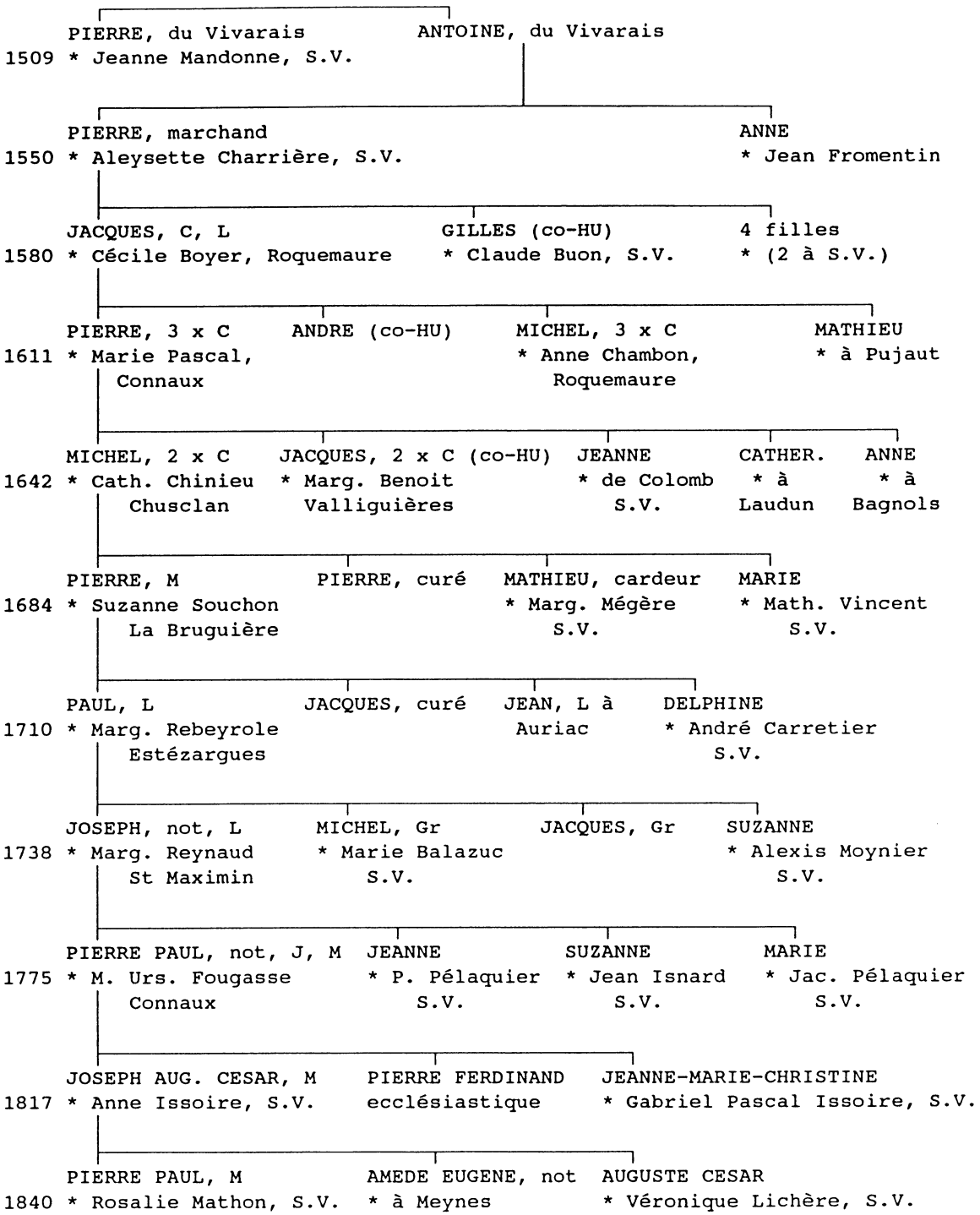
## Les Audoare, ménagers du Lieu

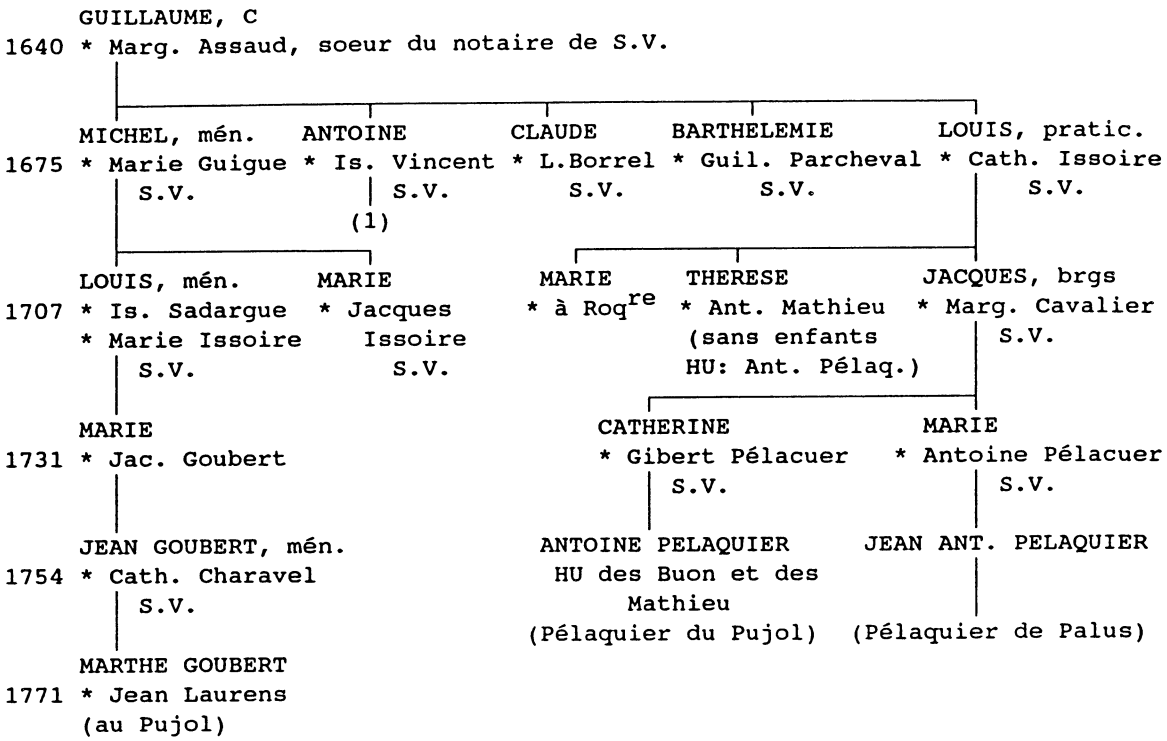


## Les Balazuc, ménagers de Planautier/Pélegrin. Branches aînées



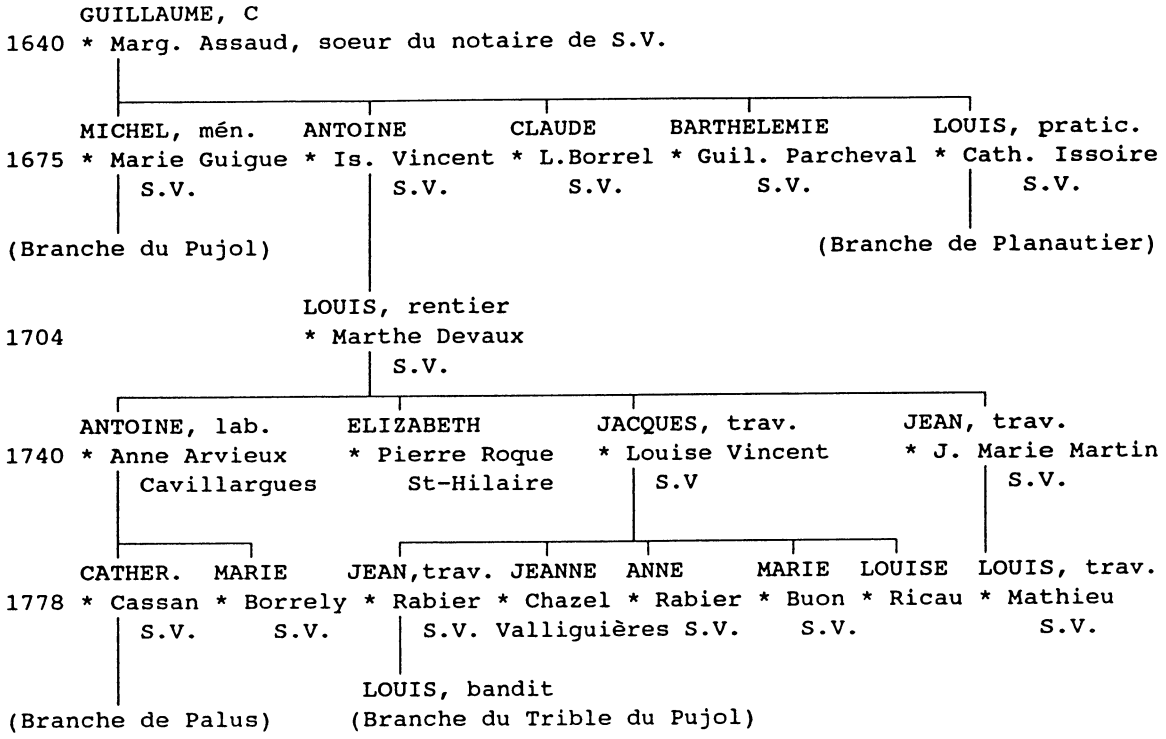

LOUIS
GUILLAUME
1637 * Claude Balazuc
S.V.
JACQUES
1666 * J.Isnard
1672 * J.Vincent
(Branches aînées)
BENOIT, mén.
* Fr. Teste
S.V.
GUILLAUME, trav.
* Anne Guillaumon
S.V.
MARG.
* P. Borrely
S.V.
MARIE
* Pomier
St-Paul
SUZANNE(HU)
* Courrieu
Chusclan
(Branche du Pujol)
CLAUDE, tisseur
* Anne Cuillerier
S.V.
GUILLAUME
1717 * Marie Dupuy

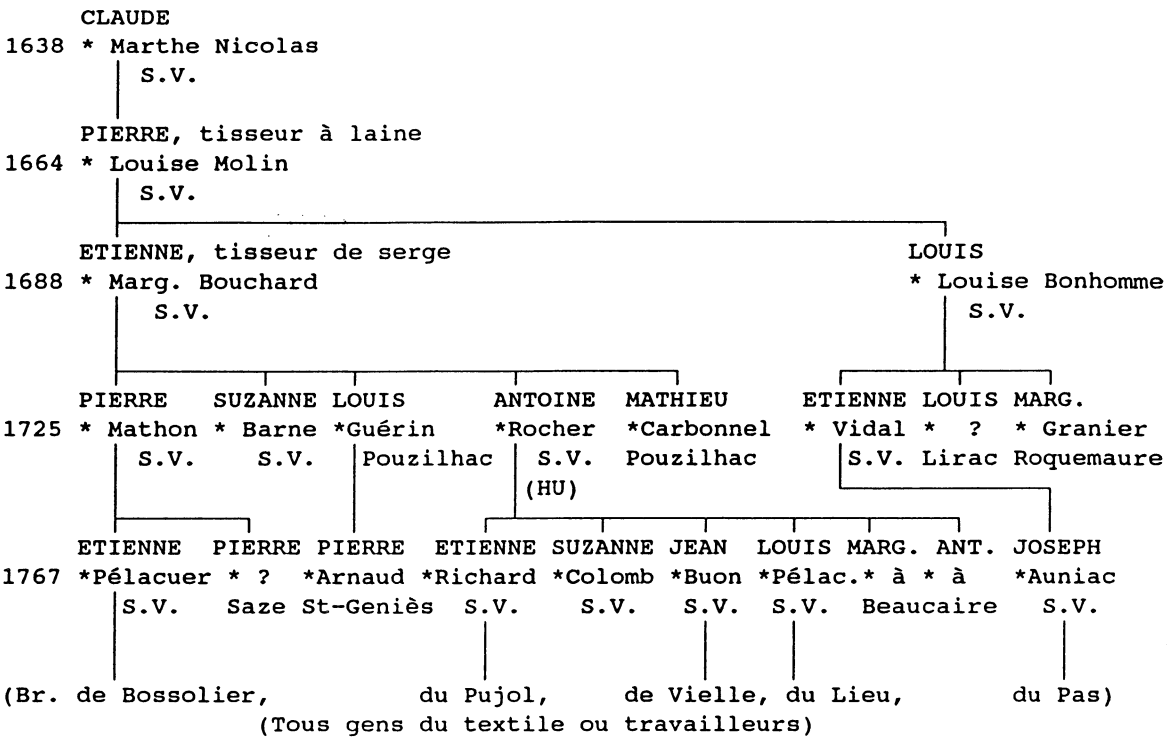

PIERRE, du Vivarais
1509 * Jeanne Mandonne, S.V.
ANTOINE, du Vivarais
PIERRE, marchand
1550 * Aleysette Charrière, S.V.
ANNE
* Jean Fromentin
JACQUES, C, L
1580 * Cécile Boyer, Roquemaure
GILLES (co-HU)
* Claude Buon, S.V.
4 filles
* (2 à S.V.)
PIERRE, 3 x C
1611 * Marie Pascal,
Connaux
ANDRE (co-HU)
MICHEL, 3 x C
* Anne Chambon,
Roquemaure
MATHIEU
* à Pujaut
MICHEL, 2 x C
1642 * Cath. Chinieu
Chusclan
JACQUES, 2 x C (co-HU)
* Marg. Benoit
Valliguières
JEANNE
* de Colomb
S.V.
CATHER.
* à
Laudun
ANNE
* à
Bagnols
PIERRE, M
1684 * Suzanne Souchon
La Bruguière
PIERRE, curé
MATHIEU, cardeur
* Marg. Mégère
S.V.
MARIE
* Math. Vincent
S.V.
PAUL, L
1710 * Marg. Rebeyrole
Estézargues
JACQUES, curé
JEAN, L à
Auriac
DELPHINE
* André Carretier
S.V.
JOSEPH, not, L
1738 * Marg. Reynaud
St Maximin
MICHEL, Gr
* Marie Balazuc
S.V.
JACQUES, Gr
SUZANNE
* Alexis Moynier
S.V.
PIERRE PAUL, not, J, M
1775 * M. Urs. Fougasse
Connaux
JEANNE
* P. Pélaquier
S.V.
SUZANNE
* Jean Isnard
S.V.
MARIE
* Jac. Pélaquier
S.V.
JOSEPH AUG. CESAR, M
1817 * Anne Issoire, S.V.
PIERRE FERDINAND
ecclésiastique
JEANNE-MARIE-CHRISTINE
* Gabriel Pascal Issoire, S.V.
PIERRE PAUL, M
1840 * Rosalie Mathon, S.V.
AMEDE EUGENE, not
* à Meynes
AUGUSTE CESAR
* Véronique Lichère, S.V.

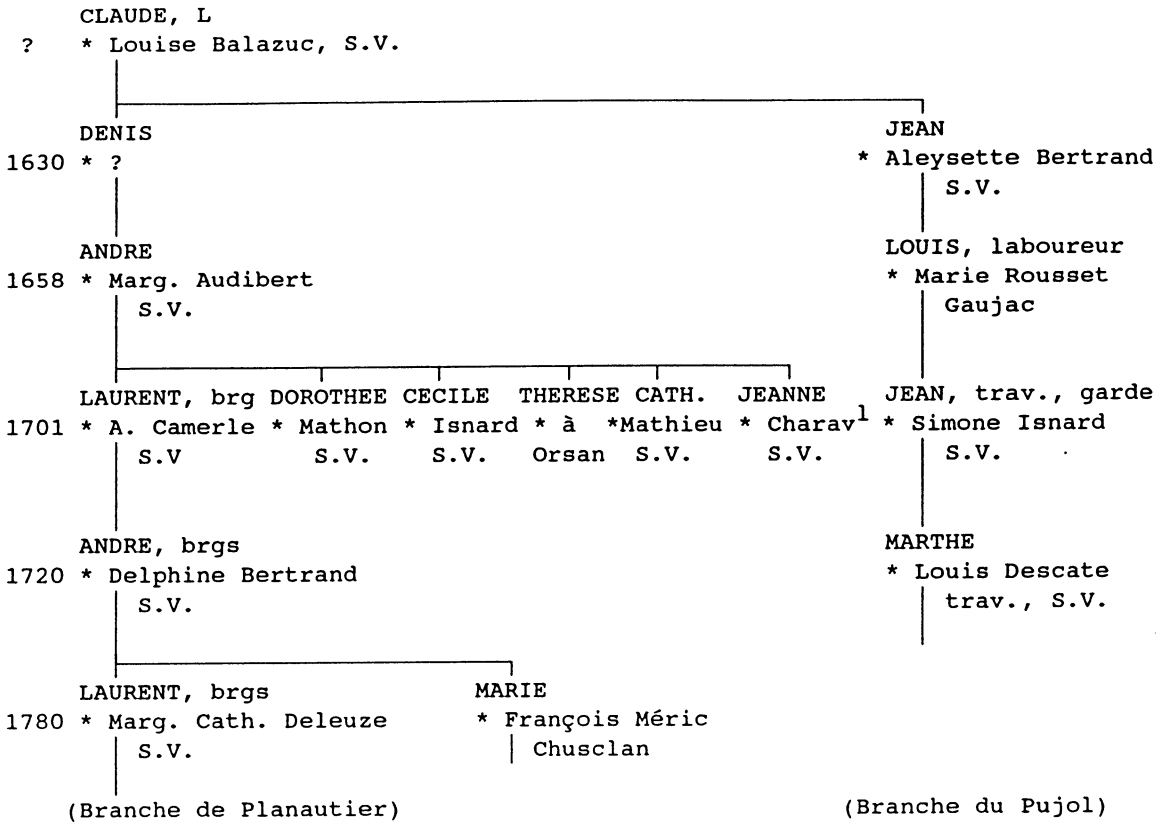


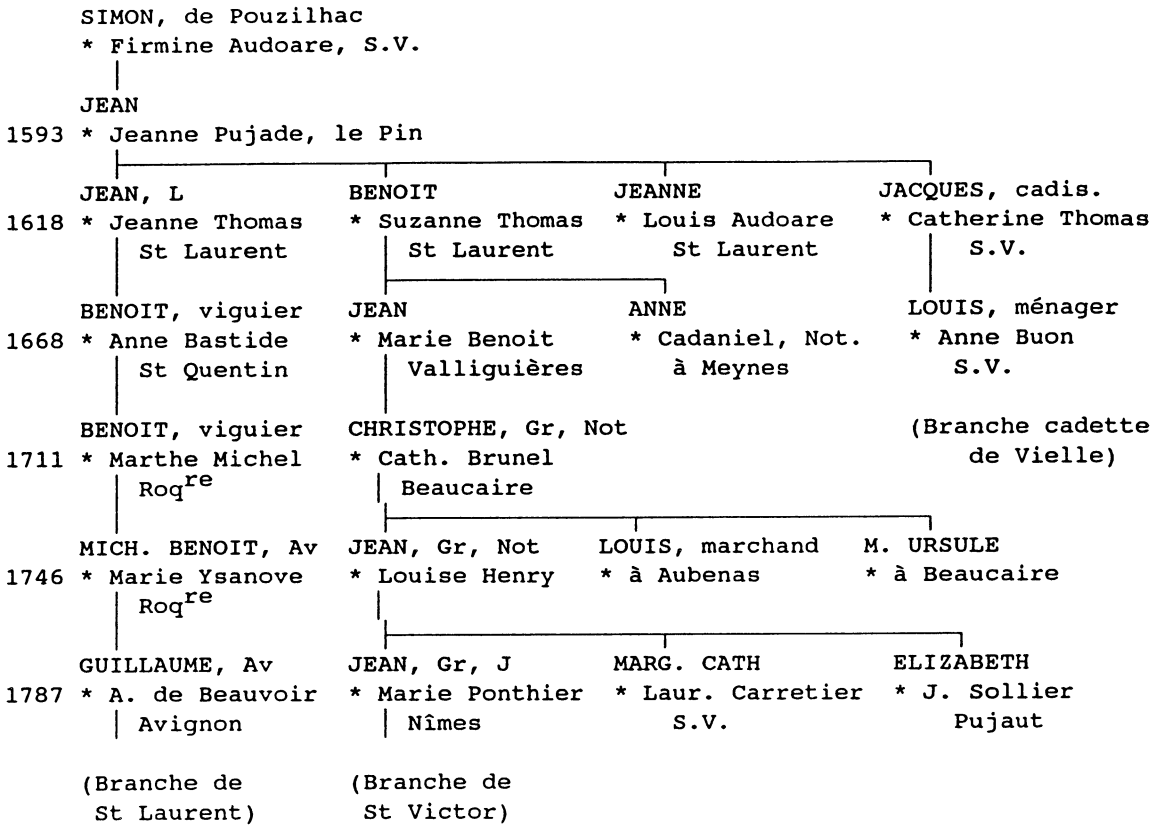

(1) Branche issue d'Antoine de Palus, laboureur, faisant l'objet d'une fiche à part.

## Les Buon, laboureurs et travailleurs de Palus

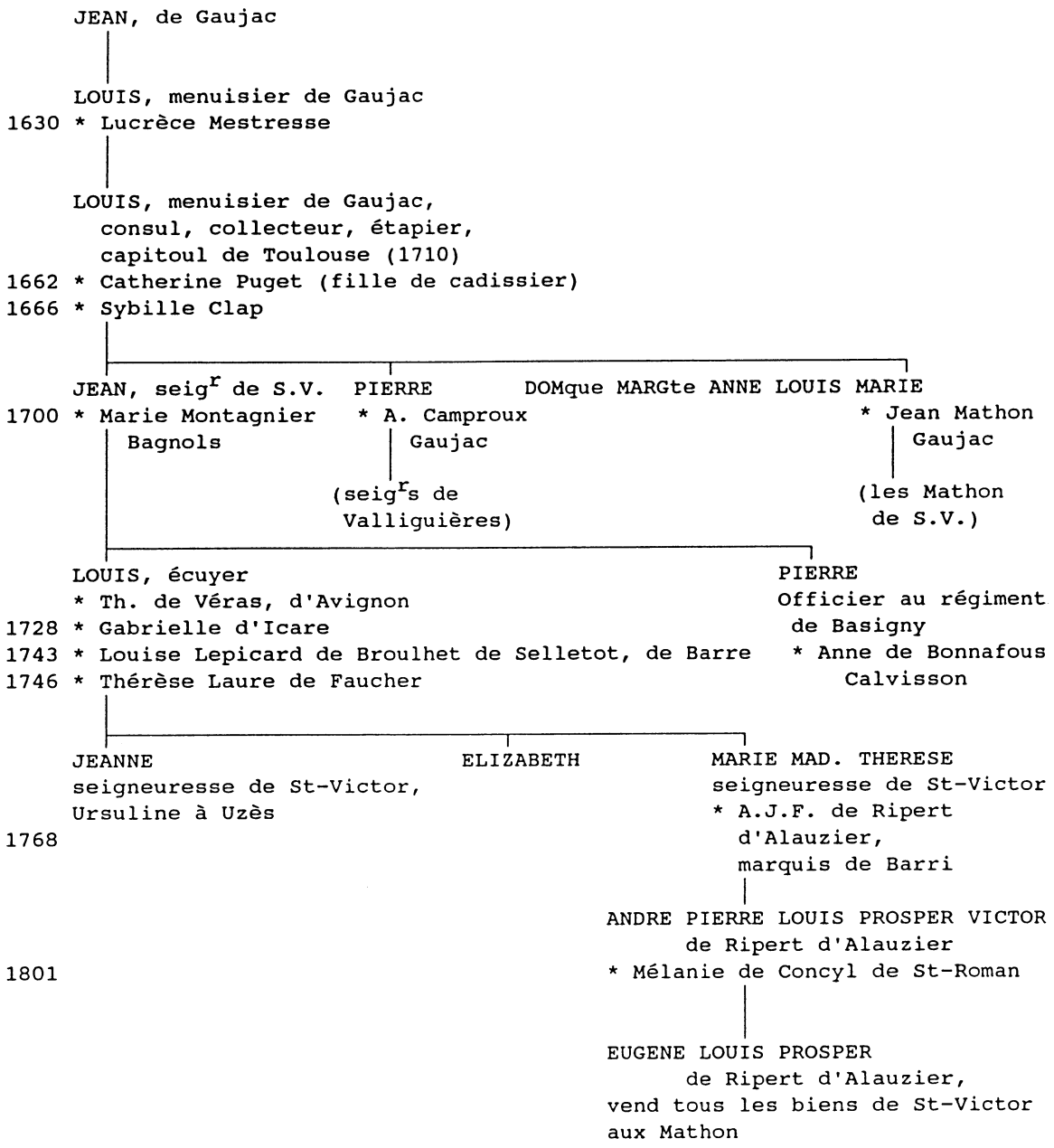



CLAUDE
1638 * Marthe Nicolas
S.V.
PIERRE, tisseur à laine
1664 * Louise Molin
S.V.
ETIENNE, tisseur de serge
1688 * Marg. Bouchard
S.V.
LOUIS
* Louise Bonhomme
S.V.
PIERRE SUZANNE LOUIS ANTOINE MATHIEU ETIENNE LOUIS MARG.
1725 * Mathon * Barne *Guérin *Rocher *Carbonnel * Vidal * ? * Granier
S.V. S.V. Pouzilhac S.V. Pouzilhac S.V. Lirac Roquemaure
(HU)
ETIENNE PIERRE PIERRE ETIENNE SUZANNE JEAN LOUIS MARG. ANT. JOSEPH
1767 *Pélacuer * ? *Arnaud *Richard *Colomb *Buon *Pélac.* à * à *Auniac
S.V. Saze St-Geniès S.V. S.V. S.V. S.V. Beaucaire S.V.
(Br. de Bossolier, du Pujol, de Vielle, du Lieu, du Pas)
(Tous gens du textile ou travailleurs)

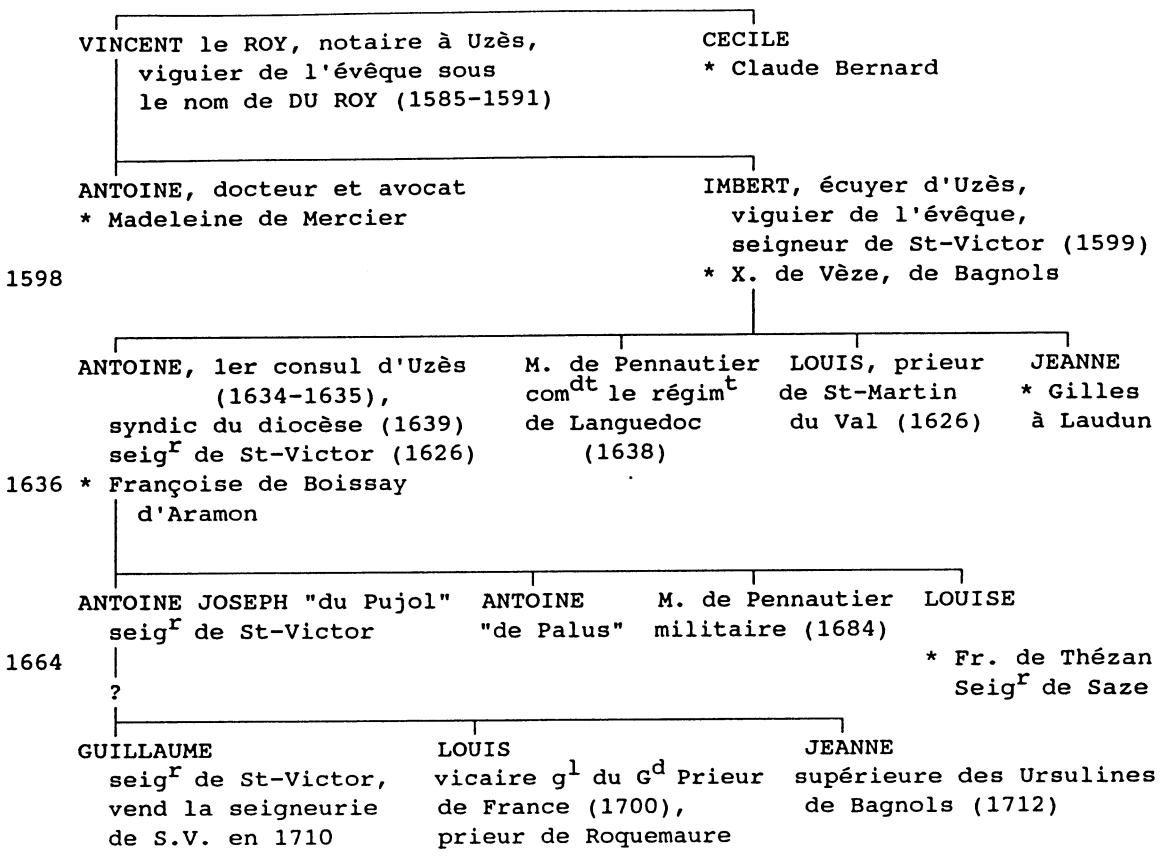

CLAUDE, L
? * Louise Balazuc, S.V.
DENIS
1630 * ?
ANDRE
1658 * Marg. Audibert
S.V.
LAURENT, brg
1701 * A. Camerle
S.V
DOROTHEE * Mathon
S.V.
CECILE * Isnard
S.V.
THERESE * à Orsan
CATH. *Mathieu
S.V.
JEANNE * Charav
S.V.
ANDRE, brgs
1720 * Delphine Bertrand
S.V.
LAURENT, brgs
1780 * Marg. Cath. Deleuze
S.V.
MARIE
* François Méric
Chusclan
(Branche de Planautier)
JEAN
* Aleysette Bertrand
S.V.
LOUIS, laboureur
* Marie Rousset
Gaujac
JEAN, trav., garde[1]
* Simone Isnard
S.V.
MARTHE
* Louis Descate
trav., S.V.
(Branche du Pujol)


SIMON, de Pouzilhac
* Firmine Audoare, S.V.
JEAN
1593 * Jeanne Pujade, le Pin
JEAN, L
1618 * Jeanne Thomas
St Laurent
BENOIT
* Suzanne Thomas
St Laurent
JEANNE
* Louis Audoare
St Laurent
JACQUES, cadis.
* Catherine Thomas
S.V.
BENOIT, viguier
1668 * Anne Bastide
St Quentin
JEAN
* Marie Benoit
Valliguières
ANNE
* Cadaniel, Not.
à Meynes
LOUIS, ménager
* Anne Buon
S.V.
BENOIT, viguier
1711 * Marthe Michel
Roq re
CHRISTOPHE, Gr, Not
* Cath. Brunel
Beaucaire
(Branche cadette
de Vielle)
MICH. BENOIT, Av
1746 * Marie Ysanove
Roq re
JEAN, Gr, Not
* Louise Henry
LOUIS, marchand
* à Aubenas
M. URSULE
* à Beaucaire
GUILLAUME, Av
1787 * A. de Beauvoir
Avignon
JEAN, Gr, J
* Marie Ponthier
Nîmes
MARG. CATH
* Laur. Carretier
S.V.
ELIZABETH
* J. Sollier
Pujaut
(Branche de
St Laurent)
(Branche de
St Victor)

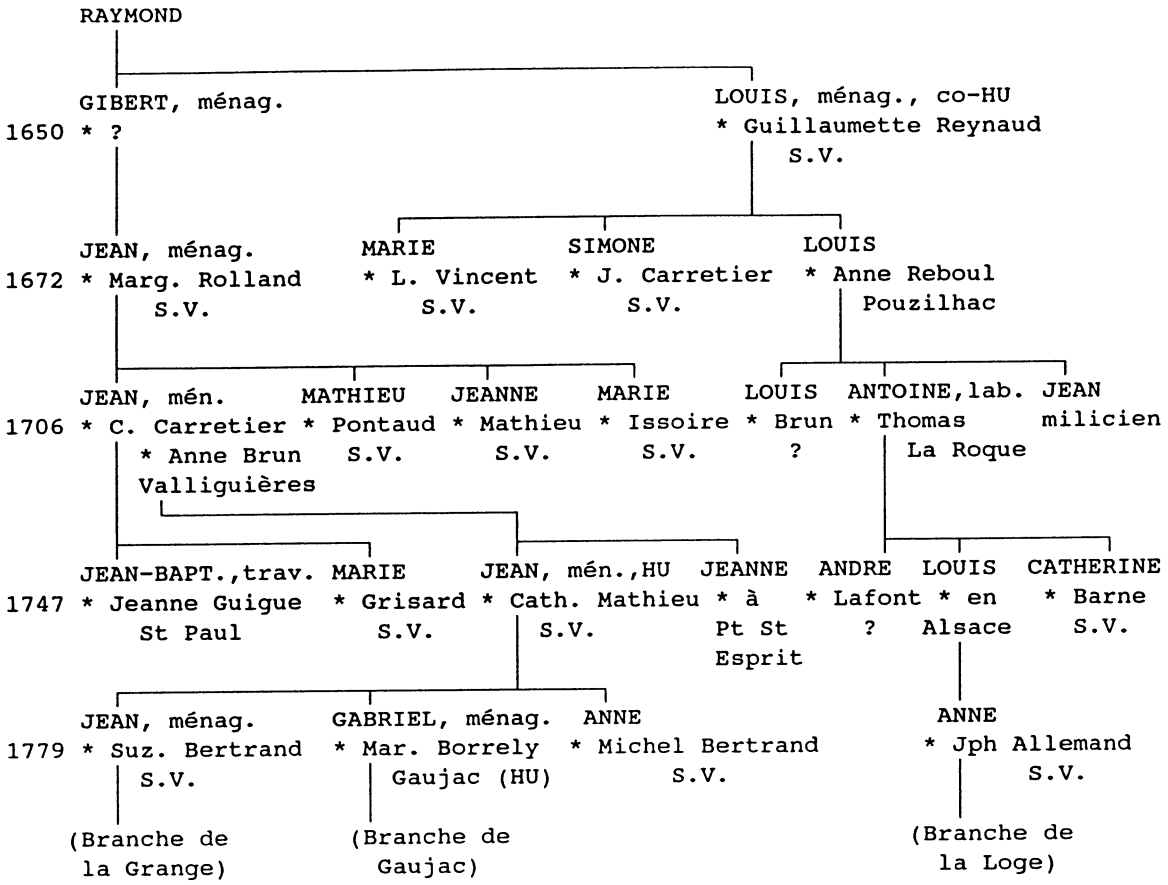
## Les Domergue de Saint-Victor, seigneurs

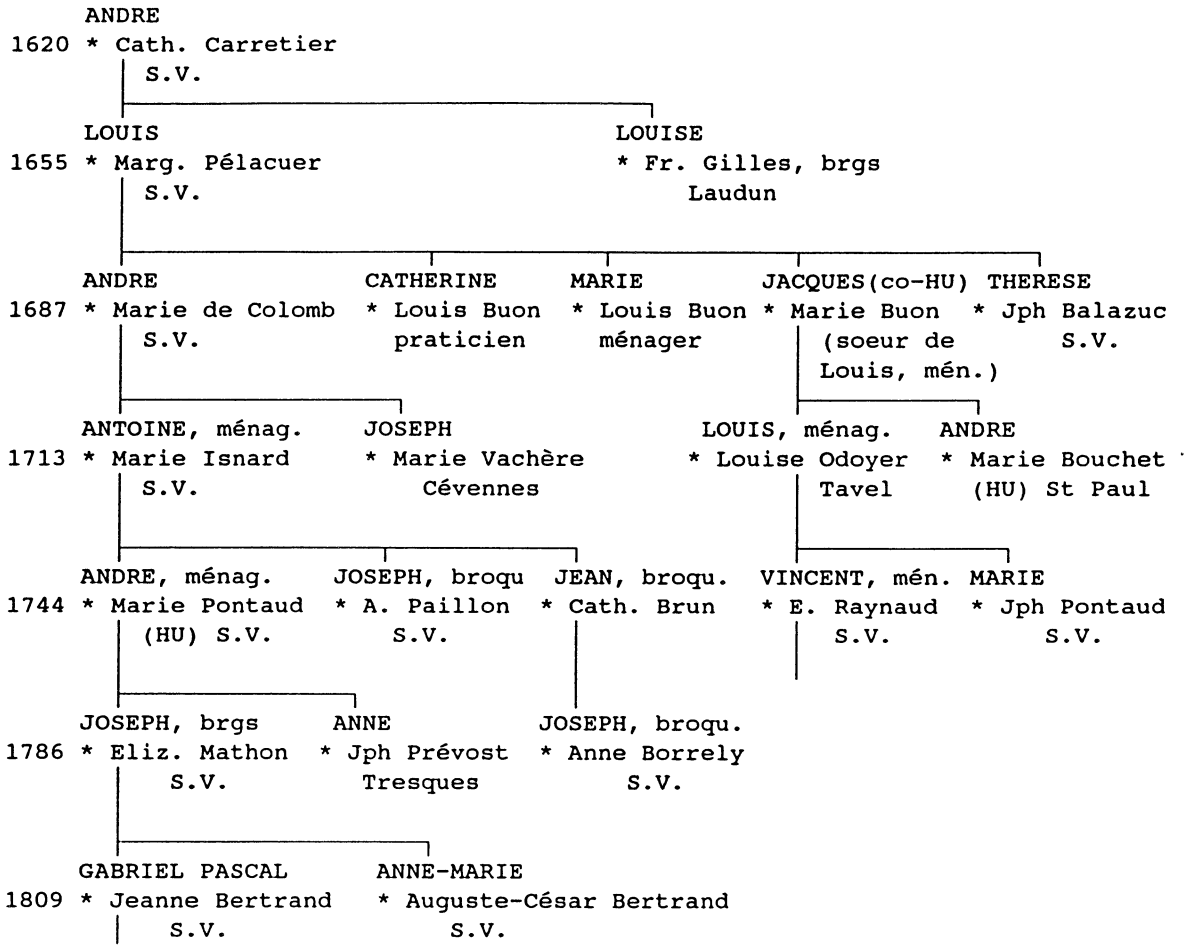


## Les du Roy de Saint-Victor, seigneurs

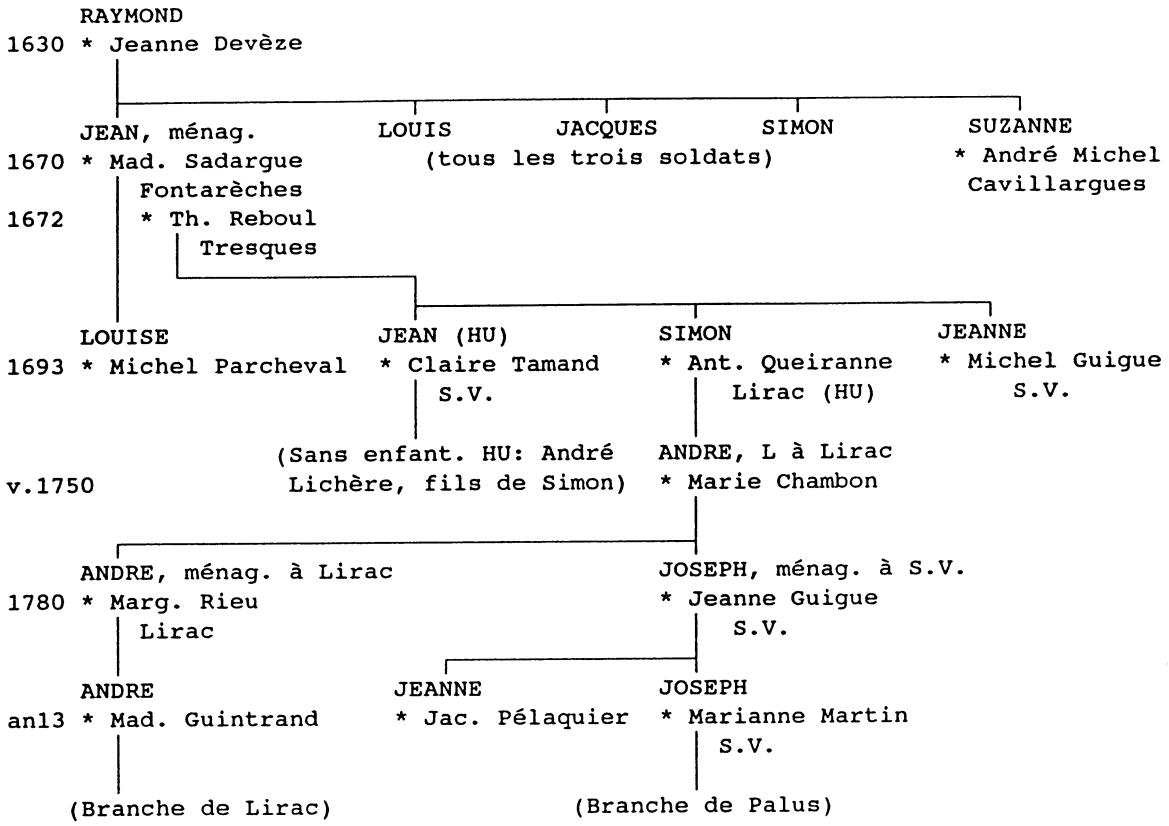


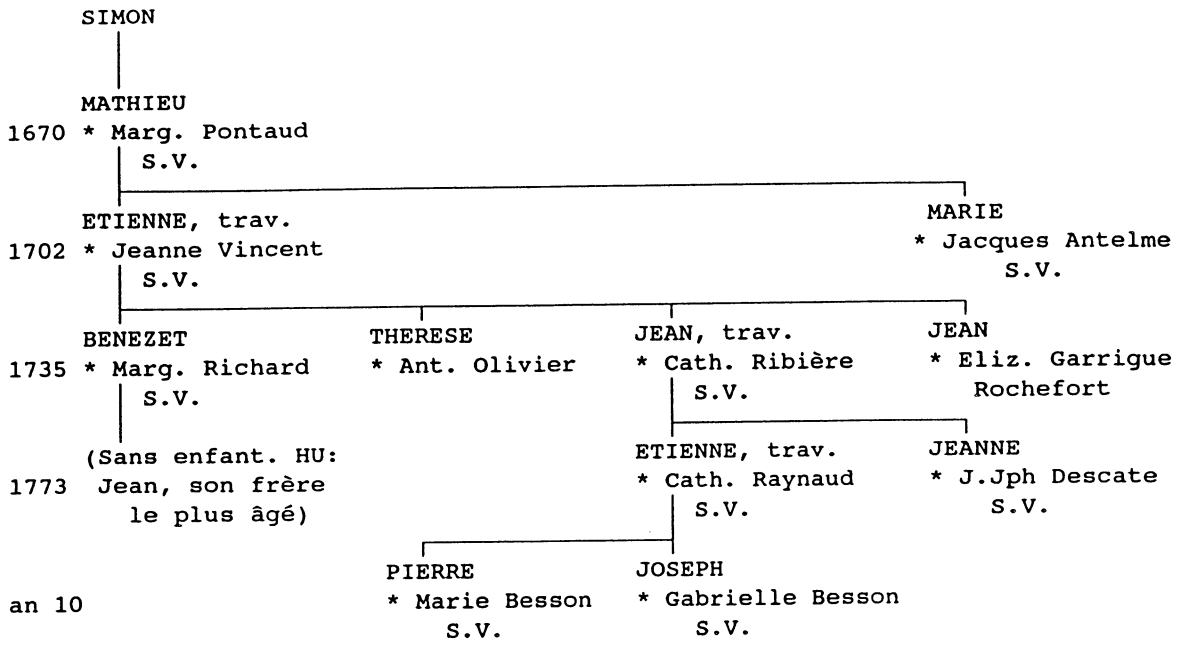
## Les Isnard, ménagers de la Grange



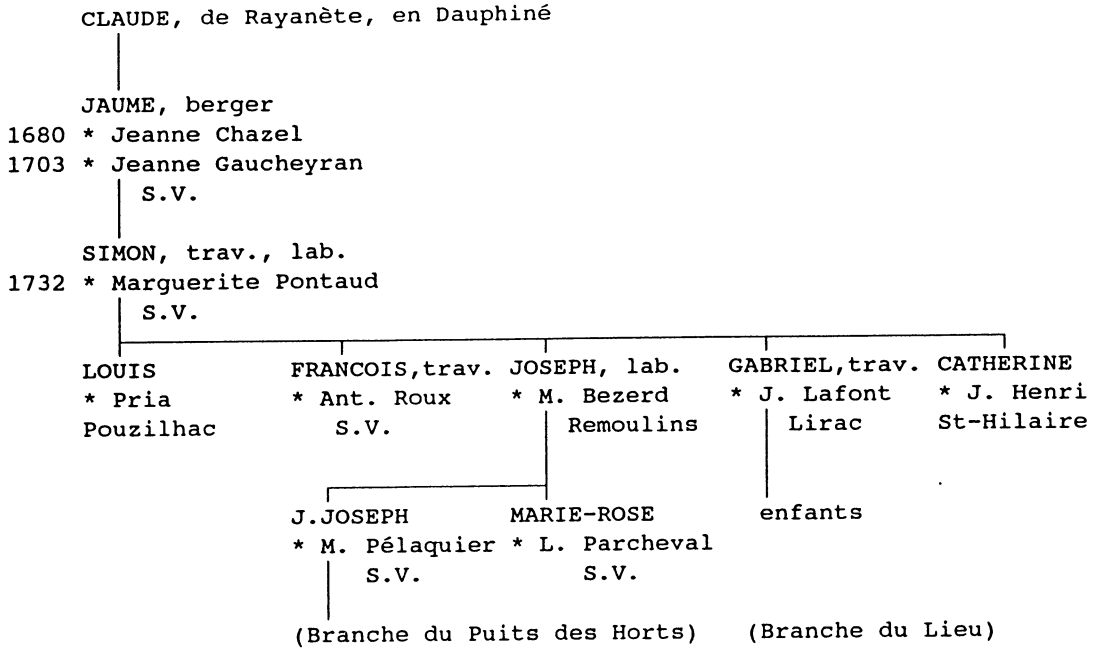

ANDRE
1620 * Cath. Carretier
S.V.
LOUIS
1655 * Marg. Pélacuer
S.V.
LOUISE
* Fr. Gilles, brgs
Laudun
ANDRE
1687 * Marie de Colomb
S.V.
CATHERINE
* Louis Buon
praticien
MARIE
* Louis Buon
ménager
JACQUES(co-HU)
* Marie Buon
(soeur de
Louis, mén.)
THERESE
* Jph Balazuc
S.V.
ANTOINE, ménag.
1713 * Marie Isnard
S.V.
JOSEPH
* Marie Vachère
Cévennes
LOUIS, ménag.
* Louise Odoyer
Tavel
ANDRE
* Marie Bouchet
(HU) St Paul
ANDRE, ménag.
1744 * Marie Pontaud
(HU) S.V.
JOSEPH, broqu
* A. Paillon
S.V.
JEAN, broqu.
* Cath. Brun
VINCENT, mén.
* E. Raynaud
S.V.
MARIE
* Jph Pontaud
S.V.
JOSEPH, brgs
1786 * Eliz. Mathon
S.V.
ANNE
* Jph Prévost
Tresques
JOSEPH, broqu.
* Anne Borrely
S.V.
GABRIEL PASCAL
1809 * Jeanne Bertrand
S.V.
ANNE-MARIE
* Auguste-César Bertrand
S.V.

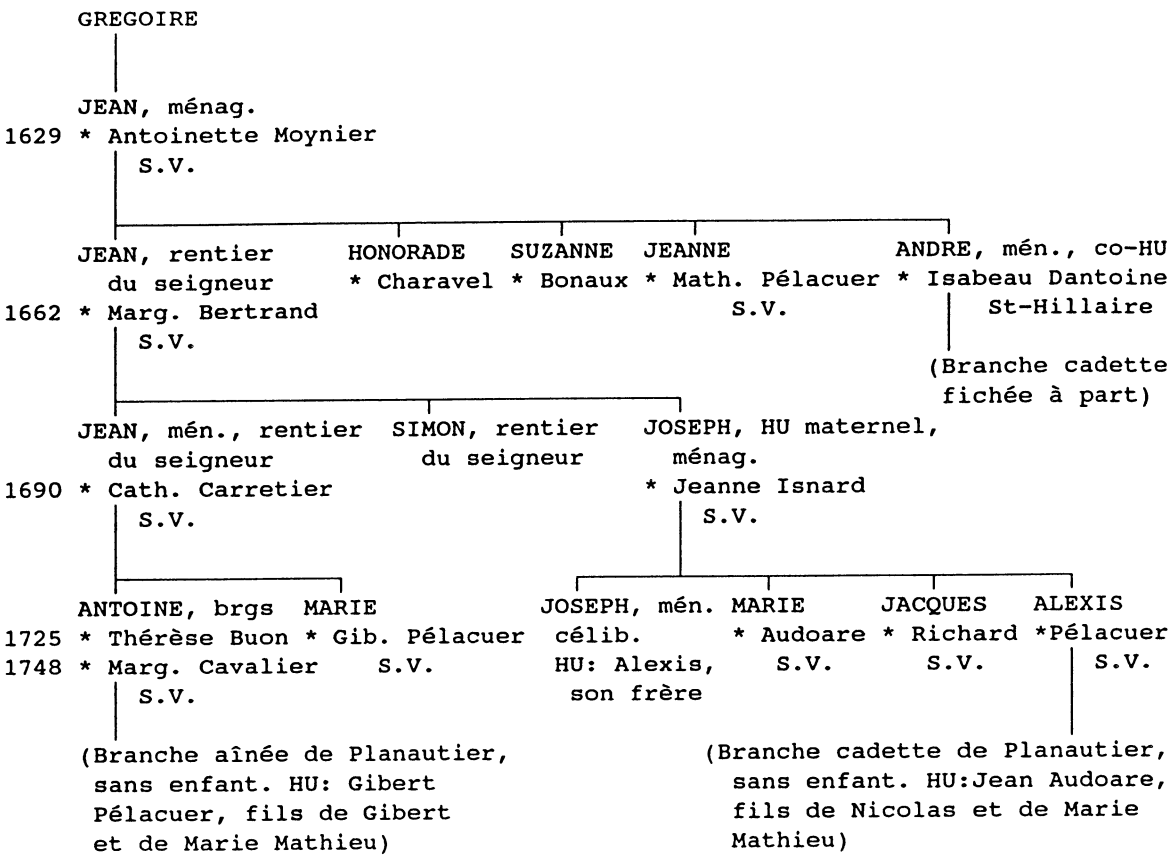
## Les Lichère, ménagers de Palus



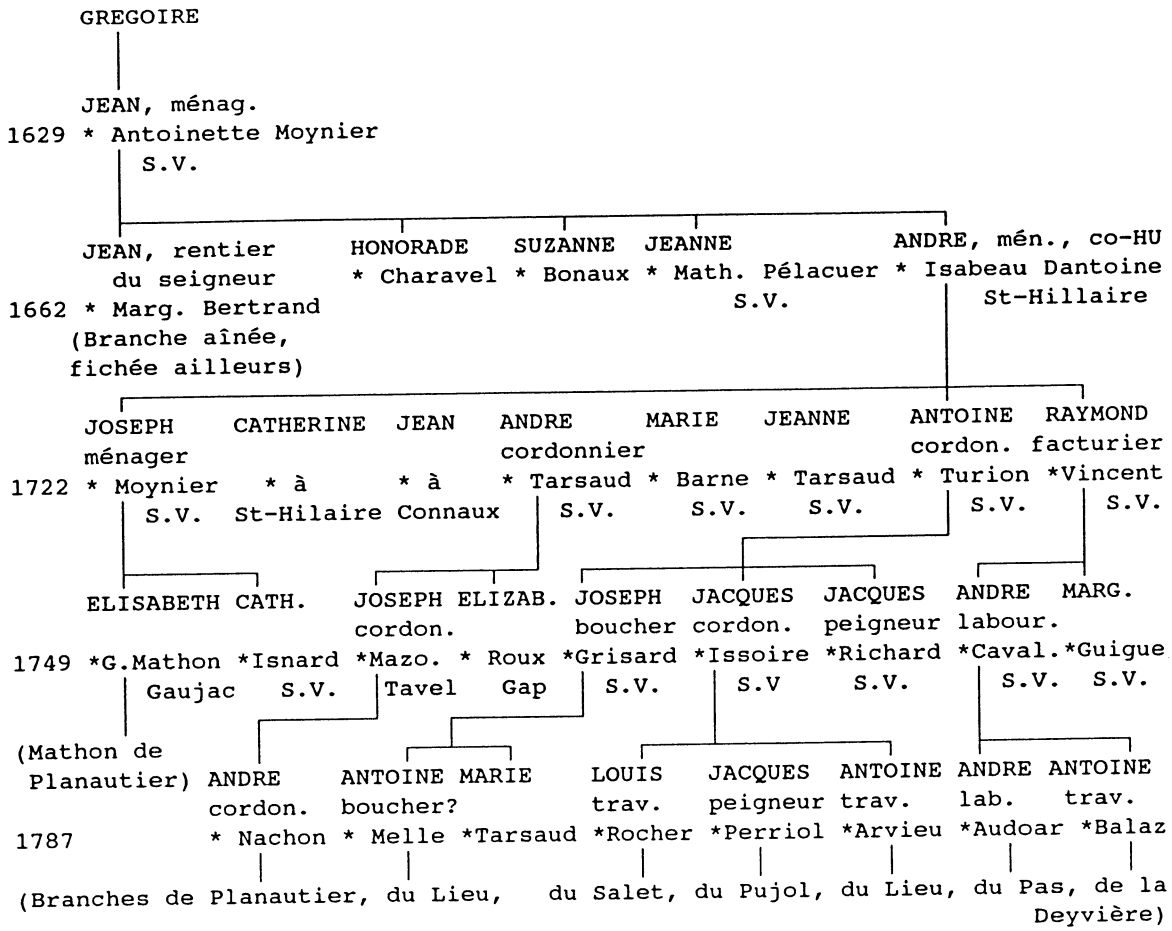

SIMON
MATHIEU
1670 * Marg. Pontaud
S.V.
ETIENNE, trav.
1702 * Jeanne Vincent
S.V.
MARIE
* Jacques Antelme
S.V.
BENEZET
1735 * Marg. Richard
S.V.
THERESE
* Ant. Olivier
JEAN, trav.
* Cath. Ribière
S.V.
JEAN
* Eliz. Garrigue
Rochefort
(Sans enfant. HU:
1773 Jean, son frère
le plus âgé)
ETIENNE, trav.
* Cath. Raynaud
S.V.
JEANNE
* J.Jph Descate
S.V.
PIERRE
* Marie Besson
S.V.
an 10
JOSEPH
* Gabrielle Besson
S.V.

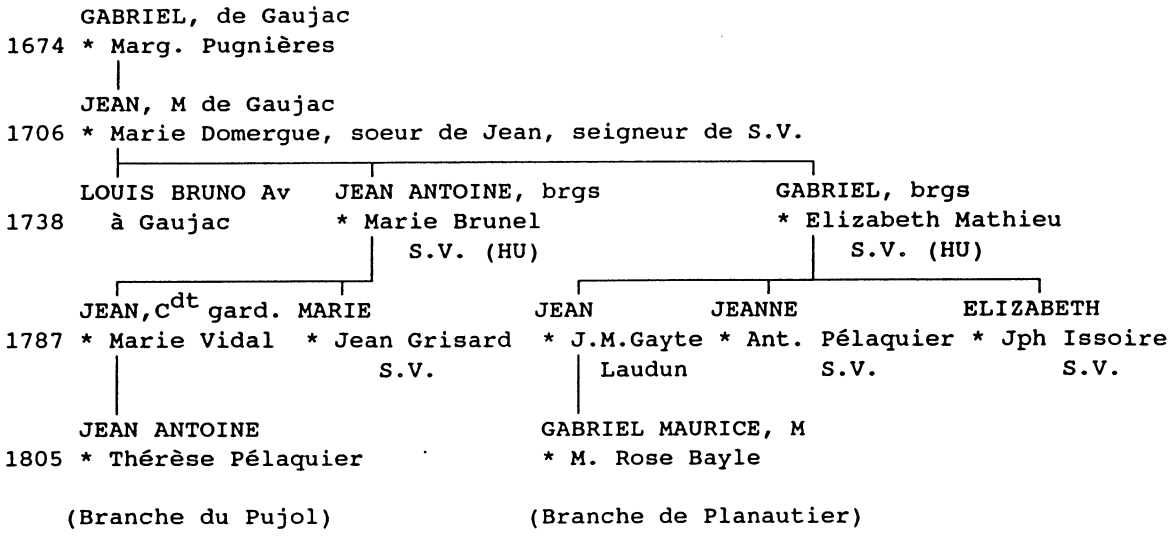
## Les Maryé, travailleurs et laboureurs du Puits des Horts



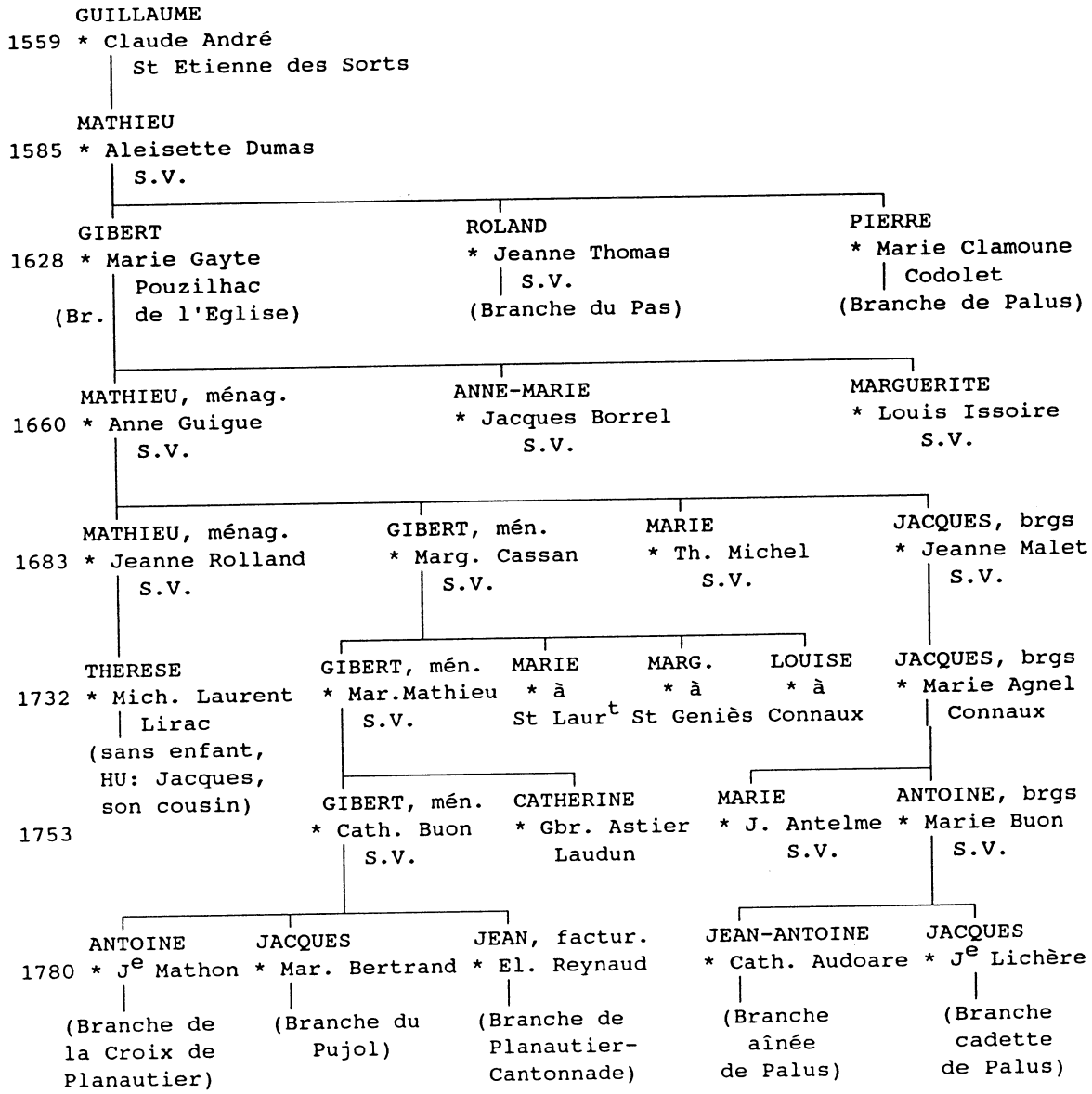

GREGOIRE
JEAN, ménag.
1629 * Antoinette Moynier
S.V.
JEAN, rentier du seigneur
1662 * Marg. Bertrand
S.V.
HONORADE * Charavel
SUZANNE * Bonaux
JEANNE * Math. Pélacuer
S.V.
ANDRE, mén., co-HU
* Isabeau Dantoine
St-Hillaire
(Branche cadette fichée à part)
JEAN, mén., rentier du seigneur
1690 * Cath. Carretier
S.V.
SIMON, rentier du seigneur
JOSEPH, HU maternel, ménag.
* Jeanne Isnard
S.V.
ANTOINE, brgs
1725 * Thérèse Buon
1748 * Marg. Cavalier
S.V.
MARIE * Gib. Pélacuer
S.V.
JOSEPH, mén. célib.
HU: Alexis, son frère
MARIE * Audoare
S.V.
JACQUES * Richard
S.V.
ALEXIS *Pélacuer
S.V.
(Branche aînée de Planautier, sans enfant. HU: Gibert Pélacuer, fils de Gibert et de Marie Mathieu)
(Branche cadette de Planautier, sans enfant. HU:Jean Audoare, fils de Nicolas et de Marie Mathieu)

## Les Mathieu cadets, ménagers de Planautier

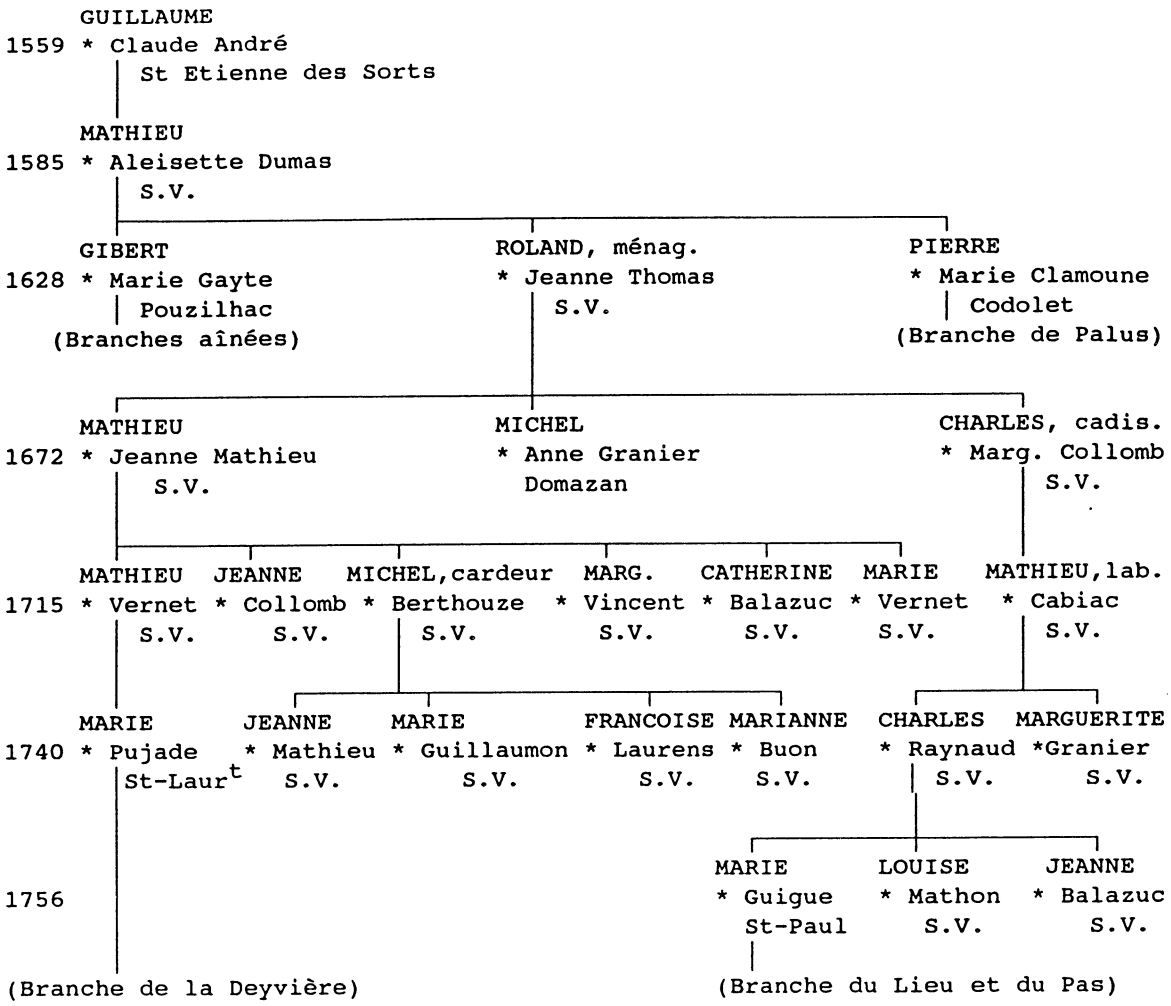



GABRIEL, de Gaujac
1674 * Marg. Pugnières
JEAN, M de Gaujac
1706 * Marie Domergue, soeur de Jean, seigneur de S.V.
LOUIS BRUNO Av
1738 à Gaujac
JEAN ANTOINE, brgs
* Marie Brunel
S.V. (HU)
GABRIEL, brgs
* Elizabeth Mathieu
S.V. (HU)
JEAN, Cdt gard.
1787 * Marie Vidal
MARIE
* Jean Grisard
S.V.
JEAN
* J.M.Gayte
Laudun
JEANNE
* Ant. Pélaquier
S.V.
ELIZABETH
* Jph Issoire
S.V.
JEAN ANTOINE
1805 * Thérèse Pélaquier
GABRIEL MAURICE, M
* M. Rose Bayle
(Branche du Pujol)
(Branche de Planautier)

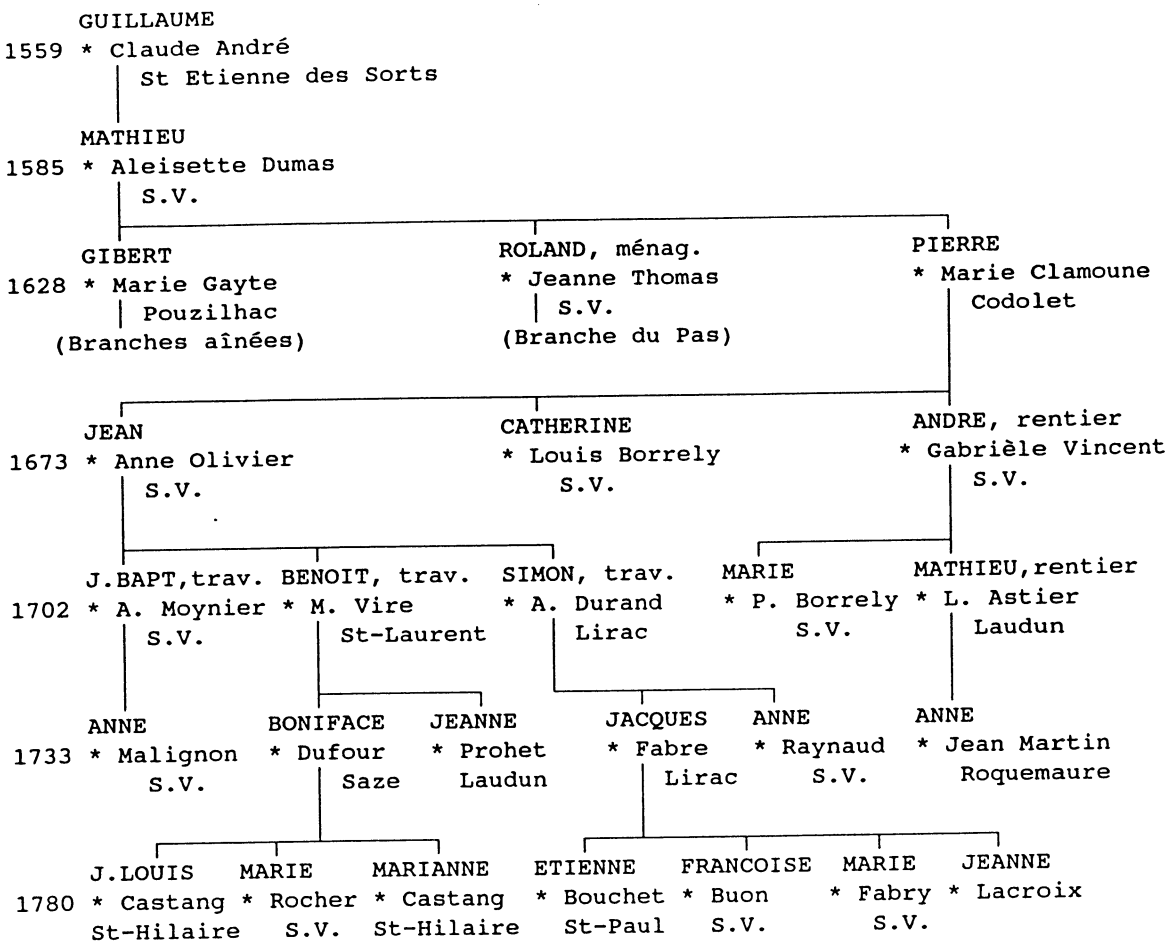
**Les Pélacuer aînés, ménagers**



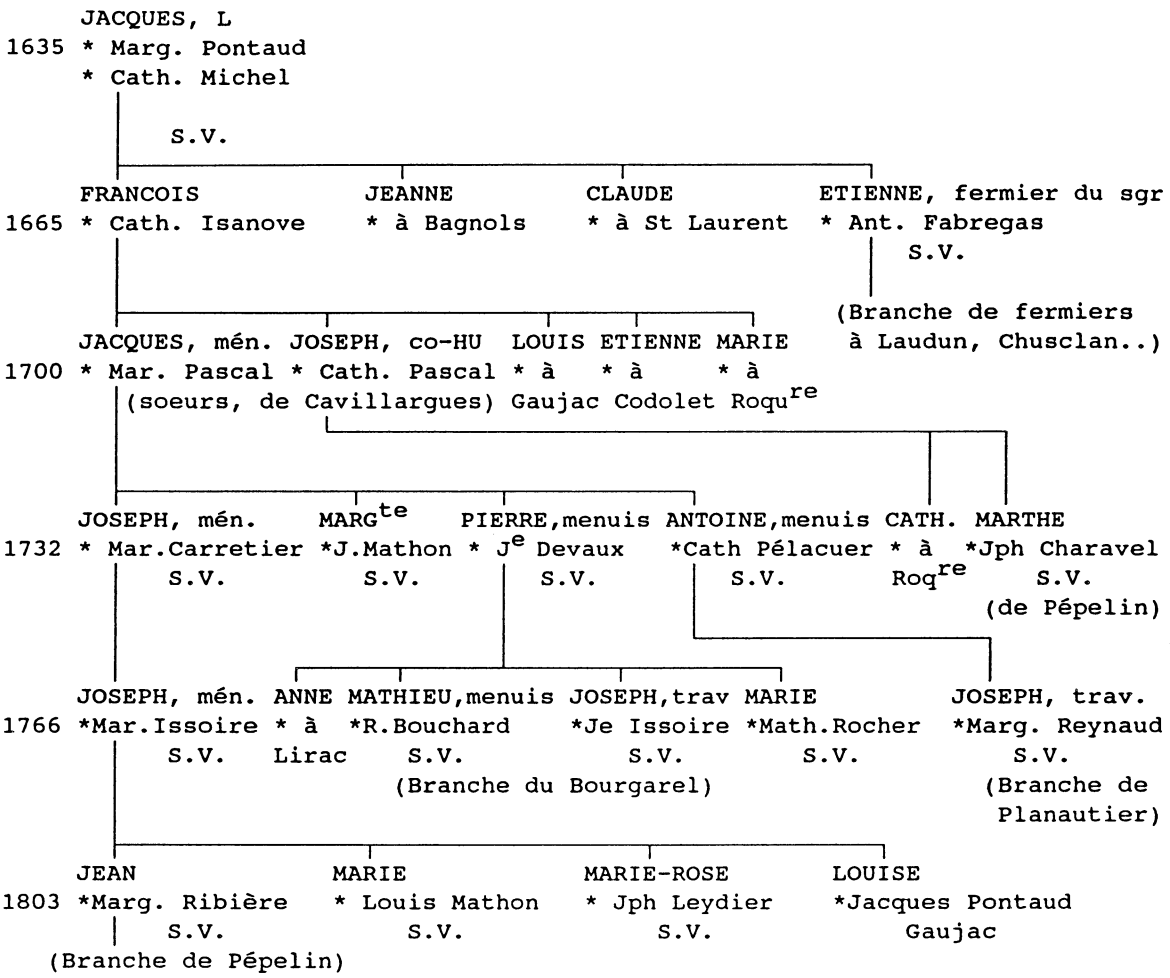
## Les Pélacuer cadets, ménagers et tisserands de la Deyvière



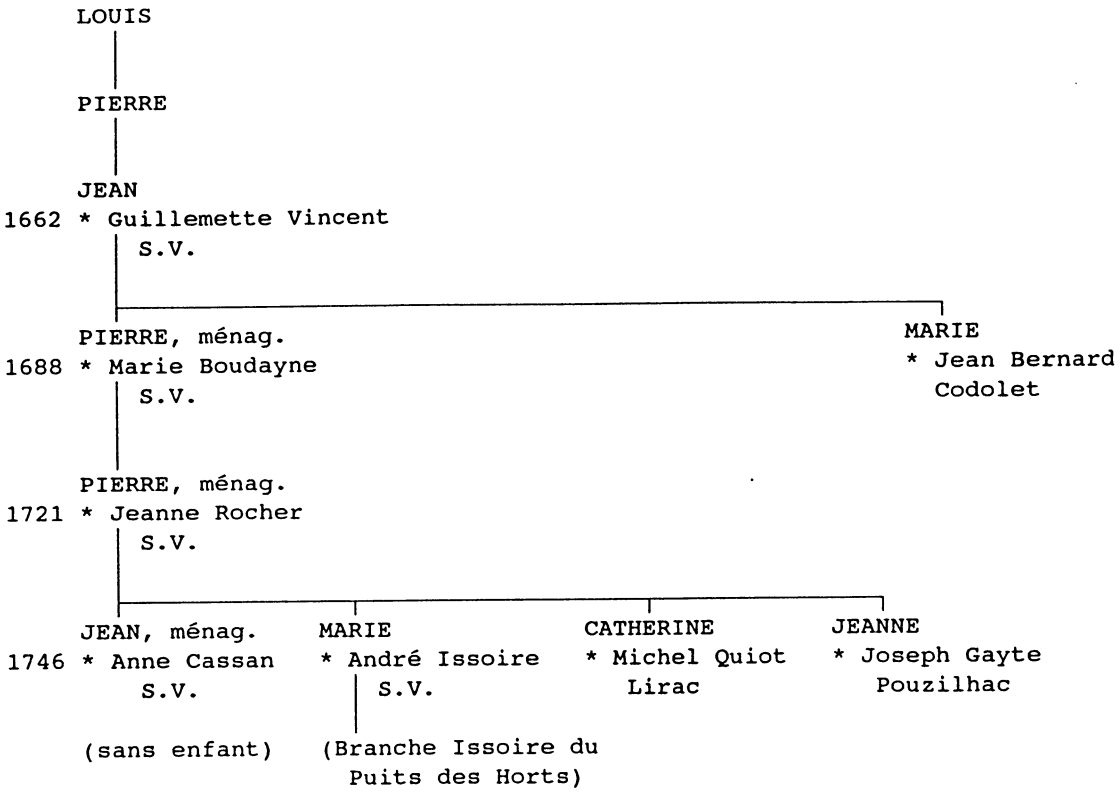
## Les Pélacuer cadets, travailleurs de Palus et rentiers



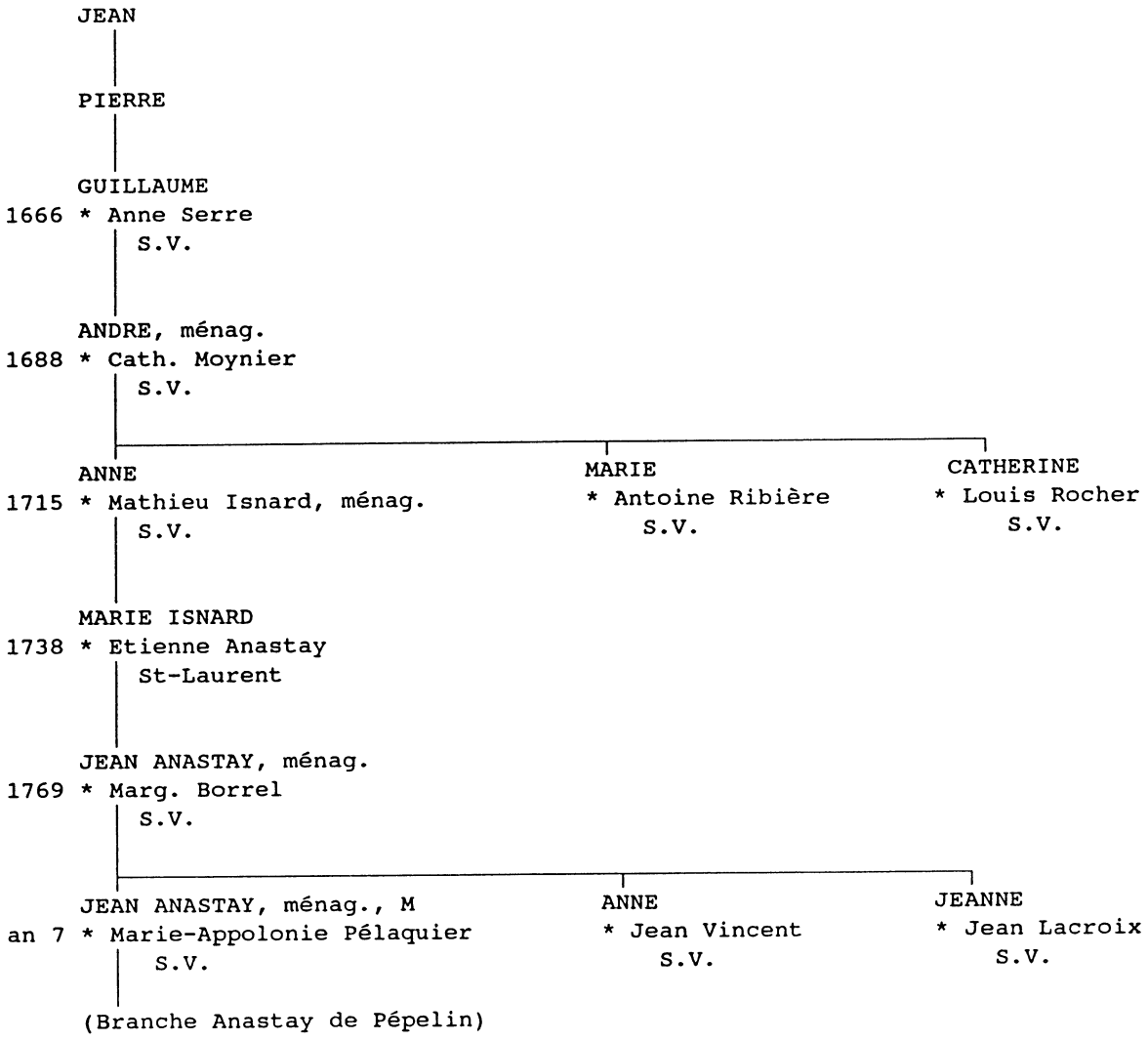

(Branches de Palus)


JACQUES, L
1635 * Marg. Pontaud
* Cath. Michel
S.V.
FRANCOIS
1665 * Cath. Isanove
JEANNE
* à Bagnols
CLAUDE
* à St Laurent
ETIENNE, fermier du sgr
* Ant. Fabregas
S.V.
(Branche de fermiers
à Laudun, Chusclan..)
JACQUES, mén.
1700 * Mar. Pascal
JOSEPH, co-HU
* Cath. Pascal
LOUIS
* à
ETIENNE
* à
MARIE
* à
(soeurs, de Cavillargues) Gaujac Codolet Roqure
JOSEPH, mén.
1732 * Mar.Carretier
S.V.
MARGte
*J.Mathon
S.V.
PIERRE,menuis
* Je Devaux
S.V.
ANTOINE,menuis
*Cath Pélacuer
S.V.
CATH.
* à
Roqre
MARTHE
*Jph Charavel
S.V.
(de Pépelin)
JOSEPH, mén.
1766 *Mar.Issoire
S.V.
ANNE
* à
Lirac
MATHIEU,menuis
*R.Bouchard
S.V.
JOSEPH,trav
*Je Issoire
S.V.
MARIE
*Math.Rocher
S.V.
JOSEPH, trav.
*Marg. Reynaud
S.V.
(Branche du Bourgarel)
(Branche de
Planautier)
JEAN
1803 *Marg. Ribière
S.V.
MARIE
* Louis Mathon
S.V.
MARIE-ROSE
* Jph Leydier
S.V.
LOUISE
*Jacques Pontaud
Gaujac
(Branche de Pépelin)

## Les Pontaud, ménagers du Puits des Horts



## Les Pontaud cadets/Anastay, ménagers de Pépelin



# Annexe 7. Des familles concrètes et leurs alliances

L'objet de la présente étude est d'examiner comment chaque famille se comporte réellement, sur la longue durée, vis-à-vis du problème de l'alliance. Nous tenterons d'en dresser un tableau général en parcourant tout l'échantillon, famille après famille. Nous le ferons en descendant l'échelle sociale, des bourgeois aux travailleurs. Mais plutôt que de séparer les branches répondant à un même patronyme qui appartiennent à des couches sociales différentes, nous les avons regroupées auprès de la branche héritière dont elles sont issues, de manière à mettre en évidence la hiérarchisation sociale due à l'inégalité devant l'héritage.

Pour simplifier cette analyse, nous n'examinerons que les branches qui ont duré suffisamment longtemps. Pour chacune d'elles, nous considèrerons successivement le sort des héritiers, celui des filles, celui des garçons non-héritiers, en nous appliquant à décrire le type d'alliance contractée et en donnant des indications sur les niveaux des dots. La relative cohérence des comportements familiaux nous autorise la plupart du temps à le faire globalement sur toute la durée de la branche, sans avoir à détailler les exemples génération par génération. C'est seulement quand cette cohérence n'est pas évidente que nous mettrons à part tel ou tel cas particulier. Le lecteur est invité à se munir des généalogies simplifiées qui accompagnent le présent travail (annexe 6). Par souci de clarté, elles ne contiennent pas en général toutes les branches familiales, mais elles donnent l'ossature de la branche héritière et les points de branchement des principales branches secondaires, c'est-à-dire les noms de leurs fondateurs.

## Les bourgeois

### Les Deleuze

Le patronyme **Deleuze** regroupe trois branches, suite au règlement successoral établi par le notaire Gibert Thomas, que nous avons évoqué à propos des cohéritages. La première de ces branches est bourgeoise, proche de la noblesse, la seconde fait partie de la bourgeoisie notariale, la troisième est formée de ménagers.

La branche de Saint-Laurent, branche aînée largement avantagée par la volonté du notaire Thomas, forme cinq générations de bourgeois investis de fonctions judiciaires: un lieutenant de viguier de Saint-Victor, deux viguiers de Saint-Laurent, deux avocats en Parlement[27]. Ils achètent des droits seigneuriaux à Saint-Laurent, ce qui leur permet de se dire co-seigneurs de l'archevêque d'Avignon, qui est en fait le seigneur dominant[28]. Les héritiers épousent des filles de bourgeois citadins (un capitaine de bourgeoisie et un notaire de Roquemaure) ou de la petite noblesse (la petite fille d'un seigneur de Pouzilhac, maître d'hôtel du roi; la fille du second consul d'Avignon). La seule dot entrante que nous connaissions est de 6500 livres en 1722 (avec un augment de 1200 livres!). Les filles se marient à un apothicaire, à un notaire, ou se font religieuses. Les garçons exclus de l'héritage sont presque tous voués au célibat: à la première génération, un soldat; à la seconde, un homme de loi; à la troisième, un chanoine de Roquemaure, un jésuite devenu curé du village de Sagriès et un curé à Tavel; à la

27. Une grande partie de ces informations proviennent des Archives Deleuze de Saint-Laurent, appartenant à M. et Mme Bérard.

28. Abbé Albert Durand, *Etudes historiques sur Saint-Laurent-des-Arbres en Languedoc*, Avignon, 1892, pp. 51-56

quatrième, un chanoine de Nîmes, un trappiste, un lieutenant du roi qui émigre en 1791. Deux seulement se marient, dont un est notaire à Roquemaure. En 1760, les légitimes sont de 6000 livres pour les garçons comme pour les filles restées célibataires, de 8000 livres si la fille se marie, *"pour lui donner occasion de faire un mariage plus avantageux"* (toujours la recherche de l'alliance avec des héritiers universels).

La première branche de Saint-Victor, cadette de celle de Saint-Laurent, frustrée d'une partie du cohéritage qui lui était dû, reste cependant bourgeoise, titulaire pendant deux générations du notariat du village. Ses héritiers épousent des filles de bourgeois des environs (Valliguières, Beaucaire, Connaux, Nîmes). Quatre filles appartenant à quatre générations successives épousent des bourgeois héritiers universels: un notaire de Meynes, un bourgeois de Beaucaire, un de Saint-Victor et un de Pujaut. Les dots sortantes qui avoisinaient 1200 livres en 1676 atteignent 4200 livres un siècle plus tard. Durant toute cette période, un seul cadet se marie: c'est un marchand qui épouse une fille de notaire d'Aubenas en 1743, avec une dot de 2000 livres.

La dernière branche des Deleuze est issue de Jacques, troisième fils de Jean, qui a épousé en 1629 Catherine Thomas, troisième fille du notaire. Le couple n'a pas part aux héritages des Deleuze/Thomas, étant seulement doté, suffisamment bien cependant pour fonder une lignée de ménagers. Louis, le fils de Jacques, épouse Anne Buon, également issue d'une branche de ménagers, et recueille peu à peu tout l'héritage de sa belle-famille, comme nous l'avons vu plus haut. Il fait des affaires, entendons par là qu'il prête de l'argent, y compris à la communauté. Malheureusement, il est sans descendance. Deux soeurs de Louis ont fait des mariages parallèles à Saint-Laurent, une troisième est mariée à Lirac à un Fabre (c'est à son fils qu'ira l'héritage), la dernière est religieuse.

**Les Bertrand**

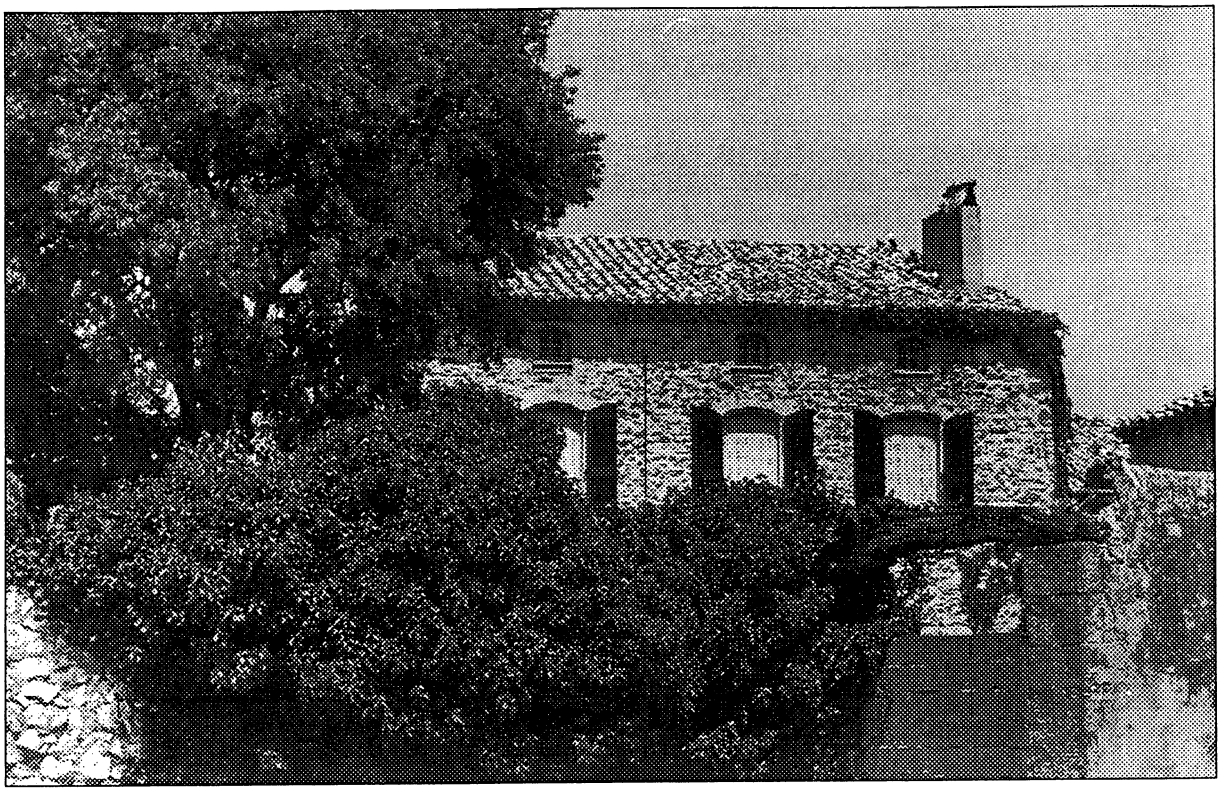
L'exemple des **Bertrand**, bourgeois, est particulièrement intéressant puisqu'on peut le suivre sur neuf générations. Après une phase d'installation au XVI$^{e}$ siècle, où les nouveaux venus se marient avec des filles de Saint-Victor, les épouses des cohéritiers sont choisies systématiquement hors de Saint-Victor aux XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècles[29] (carte n° 14). Il revient alors aux cadets et aux filles d'établir des alliances à l'intérieur même de la communauté (cartes n° 15 et 16), encore que les cadets restent souvent célibataires. A l'époque où il y a encore deux cohéritiers (dans les années 1580-1640), les dots entrantes n'atteignent pas les 1000 livres, et la somme des dots sortantes ne dépasse pas non plus cette somme (fig. 164). En 1641, Maître Michel Bertrand, l'aîné, reçoit de son épouse, fille de bourgeois, une dot de 900 livres. La dot que reçoit son cohéritier Jacques est inconnue mais elle ne doit pas être très différente car lui aussi épouse une fille de bourgeois. Les héritiers peuvent donc sans peine verser à deux de leurs soeurs des dots de 500 livres qui leur permettent de se marier à des fils de ménagers, héritiers universels. Ils dotent encore d'une somme inconnue une troisième soeur, mariée à un cordonnier. La génération suivante (la 6e si l'on suit la *"Généalogie des Bertrands"*) voit la fin du cohéritage et Sieur Pierre Bertrand, l'aîné, reçoit en 1676 de son épouse une dot de 1200 livres. Il peut doter de 500 livres sa soeur Marie qui épouse un ménager héritier universel, et de quelques terres valant environ 600 livres son frère cadet Mathieu, cadissier fondateur de famille, qui reçoit de son épouse une dot de 418 livres. Pierre garantit encore à son frère le curé un titre clérical de 3000 livres, qui n'est jamais payé. A la septième génération, Sieur Paul Bertrand reçoit de son épouse en 1710 une dot de 1515 livres. Il dote magnifiquement sa soeur Delphine de la somme de 1951 livres, lui permettant ainsi d'épouser l'héritier universel d'une famille bourgeoise, André Carretier. Là encore il y a un frère curé qui ne touche pas son titre clérical de 2000 livres et un autre cadet,Jean , qui reste célibataire chez l'héritier. A la huitième génération, Monsieur Maître Joseph Bertrand, notaire, reçoit en 1739 de son épouse une dot de 2700 livres. Un prélèvement sur l'héritage est donc nécessaire pour doter Michel, frère cadet, de 2100 livres et Suzanne, sa soeur, de 2000 livres, ce qui leur ouvre l'alliance avec les héritiers universels de deux familles de ménagers, les Balazuc et les Moynier. Joseph

29. Cette politique cesse complètement au XIX$^{e}$ siècle: les aînés des Bertrand se marient alors de nouveau dans le village avec les filles de ce qu'il est convenu d'appeler des propriétaires fonciers: les anciens bourgeois

paye encore les études de son frère Jacques et le recueille chez lui quand il tombe malade. A la cinquième génération, Pierre-Paul, notaire, reçoit de son épouse une dot de 7000 livres en 1783. Il dote ses trois soeurs de dots allant de 2600 à 3000 livres qui leur permettent d'épouser les héritiers universels de trois familles de ménagers (deux Pélaquier et un Isnard). La règle chez les Bertrand est donc presque toujours de rechercher pour les filles des alliances avec les héritiers universels de la couche sociale immédiatement inférieure, sauf exception: quand il y a une seule soeur à marier, on peut lui "payer" un bourgeois (Delphine, soeur de Paul). Les garçons cadets, eux, s'ils n'ont pas la chance rare d'épouser une héritière (Michel, frère de Joseph), sont réduits au célibat (les frères de Pierre, Paul et Joseph, sont curés ou petits praticiens) ou, plus rarement, au statut de "fondateur", très déclassé socialement (Mathieu, frère du maire Pierre, est cadissier). La nécessité d'équilibrer, au moins partiellement, dot entrante et dots sortantes, explique donc bien toute une série de situations que nous avions examinées dans la précédente partie. La courbe des dots des Bertrand est à ce sujet exemplaire (fig. 164). On peut la continuer pour la première moitié du XIX$^{e}$ siècle. Le malthusianisme, alors bien installé, réduit le nombre des dots sortantes à une seule en 1813, à zéro en 1840, ce qui renforce d'autant la situation de l'héritier.

Les autres branches des Bertrand issues des cohéritages se sont fondues assez tôt dans d'autres familles par manque d'héritiers mâles. On retrouvera leur patrimoine mêlé à celui des Carretier, des Mathieu, qui seront examinés en leur place, et des Assaud, dont nous allons dire un mot.

Le notaire Antoine **Assaud** a eu plusieurs enfants dont la descendance s'est éteinte rapidement, à l'exception de sa fille Marguerite qui épouse en 1692 Antoine Bertrand, cousin germain du maire. L'héritage des Assaud se trouve ainsi réuni au patrimoine issu du dernier cohéritage des Bertrand. A leur tour, Antoine Bertrand et Marguerite Assaud n'ont qu'une fille qui épouse en 1712 Jean **Brunel**, du village de La Bruguière, cadet d'une bonne famille doté de 1300 livres. Et en 1738, Marie Brunel, la fille aînée de Jean et son héritière, épouse Jean-Antoine **Mathon**, cadet d'une famille bourgeoise de Gaujac, qui apporte une dot de 3400 livres. Les deux soeurs de Marie épousent deux héritiers de familles de travailleur et de ménager, en leur apportant des dots de plus de 2000 livres. Chez les Assaud-Bertrand-Brunel-Mathon, une cascade d'entrées pour gendre n'a donc nullement empêché l'essor de la famille, qualifiée de bourgeoise à la fin du XVIII$^{e}$ siècle.



La maison des notaires Deleuze à Pépelen. L'habitation-type du bourgeois de village, avec ses nombreuses chambres bien éclairées, sa cour, à proximité d'une aire spacieuse.



La maison du notaire Assaud au Pujol, où sont entrés pour gendre successivement Antoine Bertrand, ménager et maître d'école, Jean Brunel, maire après 1743, et Jean-Antoine Mathon

### Les Carretier

Chez les Carretier, une première succession particulièrement inégalitaire conduit à deux branches principales, socialement très éclatées.

André **Carretier**, bourgeois dont les héritiers successifs épousent des filles de bourgeois (parmi lesquels une Bertrand et une Deleuze), marie ses cinq filles entre 1690 et 1706, en leur offrant des dots de 750 à 1000 livres. Les époux sont tous héritiers: un ménager, trois laboureurs, un peigneur à laine. En 1749, son petit-fils et homonyme marie sa fille à un bourgeois de Chusclan avec une dot de 5050 livres -record saint-victorain pour cette époque.

Au regard de cette fortune, la branche cadette des Carretier, composée uniquement de travailleurs, fait tristement contraste. Jean, frère de bourgeois, n'est que garde-terre de la communauté. Il reçoit en 1686 une dot de 130 livres de sa femme Simone Isnard, fille de laboureur. Il nomme pour son héritière universelle sa quatrième fille, Marie, qui reste célibataire. Marie teste à son tour en 1720 en faveur de sa soeur Cécile, peut-être parce que celle-ci vient tout juste de donner naissance à un enfant illégitime dont elle attribue la paternité à Laurent Carretier, son cousin bourgeois. L'enfant ne survit probablement pas, puisque ce sont finalement les descendants de la fille aînée, Marthe, mariée à Louis Descate, travailleur, qui assurent la succession.

### Les de Colomb

Jean **de Colomb**, bourgeois descendant d'un notaire de Saint-Laurent au XVI$^{e}$ siècle, épouse en 1686 Marie Maurensac, fille d'un notaire de Vers. C'est là un des derniers actes de cette famille qui s'éteint sans enfant et dont la succession, grevée de dettes, est distribuée aux créanciers. Une autre branche, probablement issue d'un cadet au XVI$^{e}$ siècle, se maintient à Saint-Victor. Ses membres sont ménagers et épousent des filles de bourgeois ou de ménagers, avec des dots entrantes de 300 livres en 1697, 1200 livres en 1757. Les filles, dotées de 250 à 300 livres en 1683-1687, de 655 livres en 1758, épousent respectivement deux fils de ménagers -dont l'un est héritier universel, l'autre peigneur à laine-, l'héritier d'un travailleur journalier et un chirurgien. Le seul cadet survivant est parti à Paris en 1686. La dernière génération n'est composée que de filles. L'héritière est l'aînée qui épouse Joseph Moynier, cadet d'un ménager.

## Les ménagers en route vers la bourgeoisie

### Les Buon

Le patronyme **Buon** désigne quatre branches principales très ramifiées que l'inégalité successorale conduit progressivement à recouvrir le plus large éventail social. Nous avons déjà fait connaissance avec la branche aînée et l'un de ses rameaux cadets particulièrement actif, issu de Louis Buon, praticien. C'est pourquoi nous ne donnons ici que le schéma sommaire de cette branche.

Les descendants aînés de Guillaume Buon, tous ménagers, épousent sous le contrôle de la branche cadette des filles de ménagers, avec des dots parfaitement conformes aux moyennes de la figure 160. Deux filles dotées sur trois épousent des héritiers universels: un ménager et un travailleur. Le lignage a pour unique héritière Marie Buon, qui épouse en 1731 Jacques Goubert de Lirac.

Deux générations auparavant, deux garçons non-héritiers sont dotés de seulement 100 livres en 1681. Un seul fera un beau mariage, avec une fille dotée de 630 livres, Catherine Issoire. Il s'agit de Louis Buon, praticien. Son mariage n'est possible que grâce à un supplément de légitime de 635 livres qu'il obtient de son frère aîné par transaction. Habile praticien devenu bourgeois, il dote ses deux filles de plus de 2000 livres en 1717-1725, ce qui leur permet d'épouser deux héritiers: un marchand de Roquemaure et un bourgeois de Saint-Victor, Sieur Antoine Mathieu. De ses deux petites filles, l'une est héritière universelle et épouse un héritier, Gibert Pélaquier, réunissant ainsi deux biens, l'autre épouse un bourgeois héritier, Antoine Pélaquier, à qui elle apporte, en 1765, 5500 livres de dot et 3500 livres de supplément de légitime...

Un autre cadet, Antoine, est à l'origine d'une lignée de laboureurs-rentiers. Les filles épousent des artisans (tailleur, cordonnier) ou des travailleurs, avec des dots de 100 à 200 livres en 1742, de 800 livres en 1789. Les cadets ont des dots similaires et épousent respectivement une fille de tisserand, une veuve et une fille de travailleurs. Ils sont eux-mêmes travailleurs à journée, et l'un d'eux est père d'un garçon qui lui succède et de quatre filles dotées de 225 à 468 livres en 1769-1776.

Probablement issue du tronc principal au XVI$^{e}$ siècle, la branche issue de Claude Buon se compose au XVII$^{e}$ de tisserands à laine, cadissiers ou tisserands de serge devenus un siècle plus tard travailleurs de terre. Les dots entrantes qu'ils obtiennent de familles de ménagers ou d'artisans du textile, ne s'élèvent pas pendant trois générations au-dessus de 250 livres. Seule la génération de 1767 obtient une dot de 650 livres. Pourtant, trois filles, dotées chacune de 300 livres, épousent dans les années 1730-1774 trois héritiers (un fils de menuisier et deux travailleurs). Les garçons exclus de l'héritage, qui sont au nombre de 7 sur trois générations, unissent leurs maigres dots (100 à 200 livres dans la première moitié du XVIII$^{e}$ siècle, 200 à 300 livres dans la deuxième moitié) à des dots équivalentes apportées par leurs épouses. Trois d'entre eux sont de petits tisserands, les autres des travailleurs à journée.

**Les Isnard**

Les **Isnard** forment deux branches principales issues d'un cohéritage.

La branche aînée est formée de ménagers, toujours qualifiés tels, qui épousent sur trois générations deux filles de bourgeois et une fille de ménager, toutes de Saint-Victor. Toutes les dots entrantes sont supérieures de moitié aux dots moyennes des ménagers. C'est dire que cette famille se situe dans la frange supérieure du groupe, proche de la bourgeoisie. Sur les six filles de nos trois générations, quatre épousent des héritiers universels: trois ménagers et un travailleur, tous de Saint-Victor. Une autre se marie avec un pâtissier de Pont-Saint-Esprit, la dernière reste célibataire. Leurs dots vont de 600 livres en 1693 à 2200 livres en 1778, avec des suppléments de légitime de 25 livres à 800 livres. Elles sont donc équivalentes et même supérieures aux dots entrantes ordinaires de leur catégorie sociale. Sur les cinq cadets, deux épousent des héritières de familles de ménagers (une à Saint-Victor, une à Gaujac) et un une veuve. Leurs dots sont équivalentes à celles de leurs soeurs. Par contre, les dots accordées à un fondateur, qui devient travailleur à journée, ou à son frère laboureur resté célibataire, excèdent à peine 500 livres en 1750.

Une autre branche des Isnard est issue d'un co-héritage au milieu du XVII$^{e}$ siècle. Ses membres sont laboureurs et rentiers. Les filles, dotées de 130 livres en 1686, se marient respectivement avec un fils doté de tisserand et avec un héritier de travailleur. Un cadet épouse en 1715 une héritière du village de La Roque, mais reste installé à Saint-Victor. Son fils, chasseur du seigneur, épouse une femme native du diocèse de Strasbourg, alors que sa fille se marie à un peigneur à laine.



Ancien mas de la famille Icard, cette maison du Pas (ou une autre plus ancienne qui se trouvait sur le même emplacement) a été acquise en 1694 par Jacques Issoire, cadet héritier de sa mère, et a appartenu à la famille Issoire jusqu'à une date récente

**Les Issoire**

Les **Issoire**, comme les Isnard, forment deux branches principales. La première ressemble beaucoup à la branche aînée des Isnard, mais son essor est plus rapide: elle quitte la "ménagerie" pour la bourgeoisie vers le milieu du XVIII[e] siècle. Ses héritiers sont régulièrement alliés à des filles de ménagers, puis de bourgeois après 1786. La dot entrante atteint cette année-là la somme de 5000 livres. Six filles sur neuf épousent des héritiers universels: deux bourgeois, trois ménagers, un travailleur. Une autre épouse Louis Buon, qui devient très vite le praticien fortuné que nous savons. Restent une célibataire et une religieuse. Les dots des filles vont de 630 livres en 1681 à 2500 livres cent ans plus tard, et même 10000 livres en 1813. Celles des garçons vont de 250 livres pour un cadet qui épouse une servante en 1719 à 300 livres pour un broquier marié vers 1756 à une fille de ménager (avec il est vrai un supplément de 150 livres). Le contraste est ici flagrant entre le sort des filles épouses d'héritiers et celui des garçons cadets qui sont les vrais laissés pour compte de l'héritage.

Pourtant il n'en a pas toujours été ainsi, même chez les Issoire, puisqu'en 1707 Jacques, frère cadet de l'héritier Maître André, est encore fait héritier de sa mère, en sus d'une dot paternelle de 345 livres, ce qui lui permet d'épouser une fille de ménager dotée de 745 livres. Il s'agit en fait d'une situation encore proche du traditionnel cohéritage. Ce couple fondateur donne une lignée de petits ménagers capable de s'allier à des filles d'autres petits ménagers apportant des dots de 1900 livres en 1744 ou de 2500 livres en 1780, soit deux fois moins que celles de la branche aînée, alors réunie à la bourgeoisie.Dans cette lignèe, une seule fille, qui épouse un ménager héritier, et trois cadets dont l'un, doté de 1100 livres, épouse en 1756 l'héritière d'un ménager de Saint-Paul, les deux autres restant célibataires.

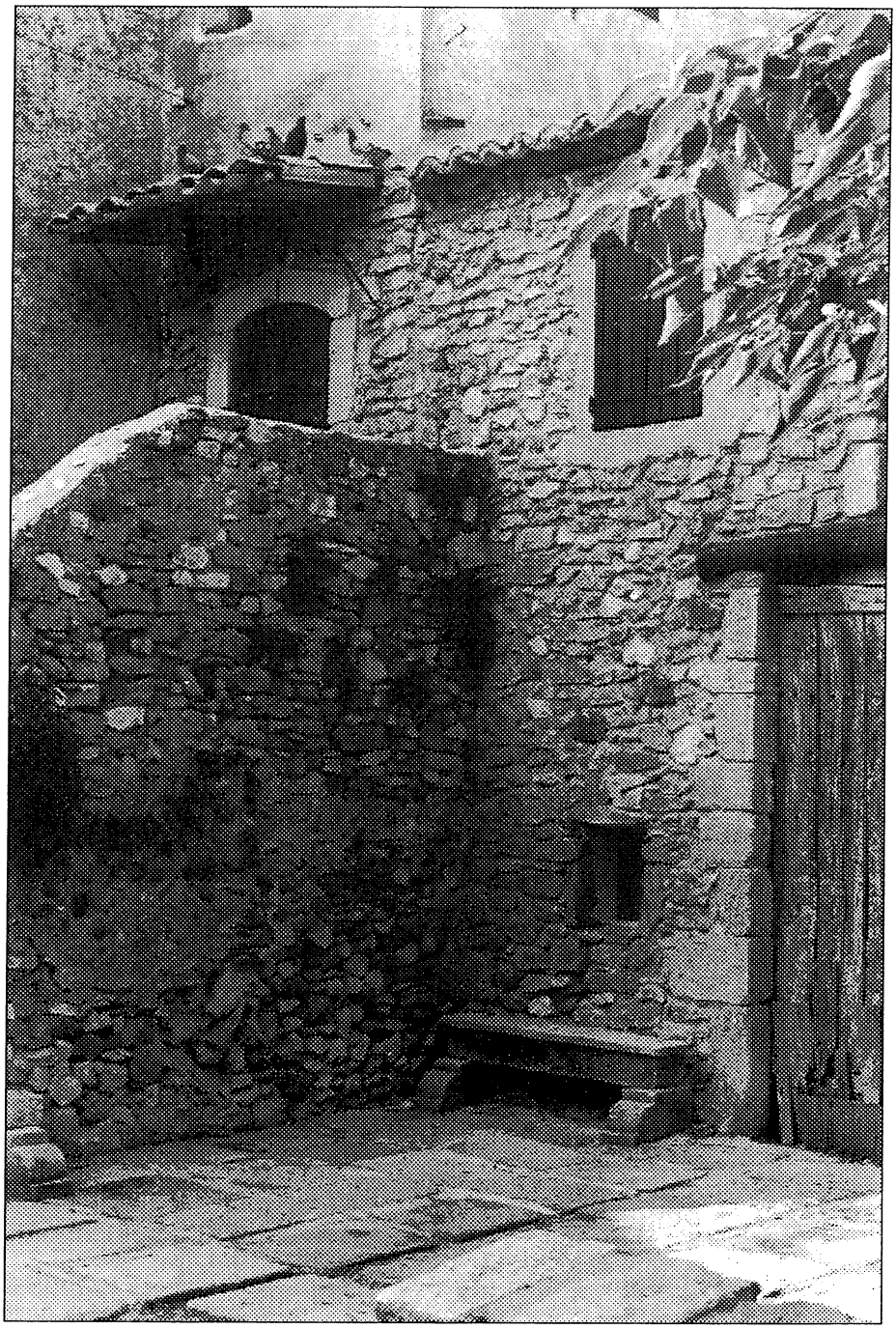
**Les Lichère**

Chez les **Lichère**, deux branches également, mais de statuts sociaux très différents.

Le passage à la bourgeoisie se fait, chez la branche aînée, encore plus tôt que chez les Isnard ou les Issoire. Ménager au milieu du XVII[e] siècle, Jean Lichère a fait l'économie des dots destinées à ses trois frères, soldats disparus à jamais. Son fils Jean reçoit de son épouse une dot entrante de 300 livres additionnée d'un héritage maternel de valeur inconnue. Il parvient à donner à ses deux soeurs des dots sortantes de 300 à 500 livres qui les autorisent à épouser en 1693 et 1704 des héritiers universels, un ménager et un travailleur. Mais il n'a pas d'enfant. C'est son frère cadet Simon qui assure l'essor de la famille en épousant Antoinette Queiranne de Lirac, sans doute héritière d'une importante famille de ce lieu. André, fils de Simon, devient Lieutenant de juge de Lirac, c'est-à-dire premier officier seigneurial. En plus des biens venus des belles-familles, il achète pour plus de 800 livres de terres. Sa fortune atteint son apogée quand il reçoit de son oncle Jean, qui meurt sans enfant en 1745, l'héritage universel de la branche aînée de Saint-Victor. La réunion de deux propriétés, situés sur deux communautés trop éloignées l'une de l'autre, oblige André à recourir en cette fin du XVIII[e] siècle à la vieille méthode du double héritage: son fils aîné André reçoit le bien de Lirac, alors que le cadet Joseph s'installe sur celui de Saint-Victor. Les dots sortantes des trois autres enfants (un garçon et deux filles) s'élèvent à 3000 livres, avec en plus pour le garçon trois années d'études payées par ses frères (2/3 par celui de Lirac, 1/3 par celui de Saint-Victor, ce qui donne une idée de l'importance relative des deux biens).



La maison des Mathieu, bourgeois de Planautier. Gabriel Mathon de Gaujac y entre pour gendre en 1749, avec une dot de 3540 livres. Il sera l'un des constructeurs du four de Planautier, source de conflits avec la seigneuresse, sa cousine.



Ancien mas des Moynier, la maison des Mathieu, petits ménagers de Planautier, passera aux Audoare et aux Borrely, par une succession d'entrées pour gendre. En 1742, cette maison se composait d'une unique cuisine sur cave, surmontée d'un grenier, d'un passage menant à une écurie et grenier à foin.

Une autre maison Lichère existe à Saint-Victor. Probablement issue au XVI[e] siècle d'une branche cadette de la précédente, elle offre l'exemple d'une lignée continue de travailleurs journaliers, ce qui la rend particulièrement intéressante. Les héritiers de cette famille épousent les filles d'un tisserand, d'un travailleur, d'un cordonnier, et même d'un ménager, avec des dots conformes à la moyenne des travailleurs (360 livres en 1742, 630 en 1773). Les filles (une par génération) bénéficient de dots sortantes égales à la moitié de la dot entrante de leur génération, qui leur permettent d'épouser les héritiers universels d'autres travailleurs journaliers, manifestement plus pauvres que les Lichère. Un fils cadet épouse lui aussi une héritière universelle, mais elle n'est que fille de berger. On perçoit ici l'existence d'une hiérarchie interne à chacune des couches sociales, que notre découpage basé sur les qualifications tend à gommer, et qu'il est difficile de caractériser autrement que par des notations passagères faute d'un base statistique suffisante. On retrouve, même chez ces journaliers, la tendance générale qui consiste pour les héritiers à prendre épouse au-dessus de leur condition et pour les non-héritiers à condition égale ou même au-dessous de leur condition.

**Les Mathieu**

Les **Mathieu** forment deux branches issues de cohéritiers et une multitude de branches cadettes qui s'adonnent à l'artisanat.

La branche aînée, dont les membres ont le statut de ménagers, pratiquent tardivement le cohéritage. C'est le cas en 1655 et même encore en 1690. Les dots entrantes voisinent alors les 700 livres et les épouses des héritiers sont filles de ménagers ou de bourgeois. Les filles Mathieu, munies de dots sortantes équivalentes à la moitié d'une dot entrante, épousent toutes des héritiers universels de ménagers ou d'artisans. En 1725, le cohéritage est abandonné. Sieur Antoine Mathieu devient seul héritier de la branche aînée. Il épouse la fille du riche praticien Louis Buon, qui lui apporte une dot de 3290 livres, digne du bourgeois qu'il est en train de devenir. Il peut alors verser à sa soeur une dot sortante de 2200 livres, qui lui permettra d'épouser le ménager Gibert Pélacuer. Nous avons examiné plus haut la très complexe opération de rassemblement d'héritages qui se cache sous ces unions et qui connaît son sommet avec le second mariage d'Antoine.

Une des conséquences du cohéritage est que la seconde branche acquiert un statut tout aussi prestigieux que celui de la branche aînée. Pourtant, avant d'y arriver, ses membres avaient eu à régler le délicat problème d'une génération particulièrement prolifique. André Mathieu, l'un des cohéritiers de la première génération, a dix enfants qui atteignent l'âge adulte: 3 filles et 7 garçons. L'aîné, Joseph, est l'héritier universel. Il épouse en 1721 Marianne Moynier, fille de ménager, qui lui apporte une dot de 1130 livres. C'est peu pour alimenter 9 dots sortantes... Aussi fait-on flèche de tout bois. Catherine, l'aînée, est mariée depuis longtemps à un laboureur de Saint-Hilaire. André a fait son apprentissage de cordonnier, il peut se contenter d'une dot de 200 livres. On le marie en même temps que Jeanne dans une famille de cardeurs: mariage croisé qui permet de récupérer la dot reçue par André afin de payer celle de sa soeur. Jean et Reymond, qui sont travailleurs de terre, se contentent eux aussi de 200 livres de légitime quand ils se marient l'un au village de Connaux, l'autre avec la fille d'un tuilissier. Pour Marie, on fait un effort: une dot de 368 livres lui permet d'épouser en 1724 un menuisier, héritier universel. Enfin deux garçons restent célibataires. Au prix de ces célibats et d'un net déclassement social pour la plupart des filles et des cadets (nous décrirons plus loin leurs alliances), l'héritage de Joseph n'a donc pas été trop entamé, comme le montre l'union en 1749 d'Elizabeth Mathieu, héritière universelle, et de Gabriel Mathon, fils d'un bourgeois de Gaujac, doté de 3540 livres. La soeur d'Elizabeth, Catherine, dotée de 2800 livres, épouse de son côté Jean Isnard, héritier d'une branche de ménagers. Les deux filles de Gabriel Mathon et Elizabeth Mathieu épousent dans les années 1780 Antoine Pélaquier, bourgeois, et Joseph Issoire, ménager, avec des dots de 5000 livres; les deux fils cadets, dont un se fait prêtre, sont dotés de 4000 livres. Comme la branche aînée, la branche cadette des Mathieu aboutit donc à un véritable noeud d'alliances avec les principales familles de Saint-Victor.

La famille Mathieu a donné naissance à de nombreuses branches cadettes qui parviennent à perdurer à Saint-Victor même. Celle de Joseph adopte le statut de travailleur à journée. Ses héritiers épousent des filles de cardeurs, ses filles des tisserands. La branche d'André donne trois générations de cordonniers qui épousent les filles d'un travailleur, d'un maçon. A l'origine d'une troisième branche

cadette, Antoine, lui aussi cordonnier, se fait boucher et fermier de l'Equivalent. Son fils Joseph lui succède dans ces fonctions, où il paraît réussir. Il épouse en 1744 une fille de laboureur qui lui apporte 900 livres de dot. Ses deux frères, cordonniers dotés de 600 livres, épousent des héritières de familles de travailleurs; leurs descendants sont travailleurs ou peigneurs, mariés à des filles de travailleurs ou de tisserands. Le fils de Joseph lui succède tandis que ses deux filles sont dotées inégalement en raison des différences de statut de leurs époux: l'une, avec 1200 livres, épouse un ménager, veuf; l'autre, avec 800 livres, l'héritier d'une famille de travailleurs. La quatrième branche cadette des Mathieu, celle de Raymond, travailleur, accède au statut de laboureur. Les héritiers et les filles continuent pourtant de s'allier à des familles de travailleurs.

**Les Parcheval**

Jules **Parcheval** est à l'origine de quatre générations de ménagers, qui épousent des filles de ménagers, dotées de 300 livres (en 1666) à 800 livres (en 1731). Les filles épousent les héritiers universels d'un travailleur ou d'un ménager, avec des dots de 400 livres (en 1703) à 1000 livres (en 1733). Les cadets, dotés d'environ 300 livres, épousent des filles de tisserands ou de travailleurs. Seul Guillaume qui devient procureur au Parlement de Toulouse, se marie avec la fille d'un notaire de cette ville, qui lui apporte en 1727 près de 9000 livres, selon ses dires. A lui revient tout le bien, du fait de l'extinction de la branche aînée. Sa fille, mariée à un noble Gascon, vend tout entre 1759 et 1766.

Un autre cadet, Louis, est cordonnier, à l'origine d'une branche de travailleurs mariés à des filles de travailleurs. Des quatre cadets de cette branche, dotés de 150 livres (en 1750) à 200 livres (en 1783), l'un est soldat, deux autres restent célibataires.

**Les Pélacuer**

Chez les **Pélacuer**, trois branches issues de trois frères vivant au début du XVII$^{e}$ siècle, Gibert, Roland et Pierre, représentent trois couches sociales différentes: bourgeois, ménagers et travailleurs. Deux autres branches, séparées du tronc principal au cours du XVI$^{e}$ siècle, ont le statut de ménagers et de travailleurs. De nombreuses ramifications font de ce patronyme le plus répandu à Saint-Victor.

Les descendants de la branche aînée des Pélacuer, issus du premier Gibert vivant au début du XVII$^{e}$ siècle, sont des ménagers très ordinaires: pendant deux générations, ils marient leurs filles à des héritiers de ménagers, à un maréchal à forge. La troisième génération tourne court, avec une seule héritière mariée, mais sans enfant, qui lègue tous ses biens à son cousin germain Jacques, descendant d'une branche cadette, dont nous parlerons plus loin.

Une fois n'est pas coutume, ce sont les cadets qui donnent son relief à cette famille. Le second Gibert, petit-fils du premier, marié en 1689 avec Marguerite Cassan, héritière d'un gros ménager, inaugure une lignée qui soigne particulièrement ses alliances: les héritiers épousent des filles de ménagers (Mathieu), puis de bourgeois (Buon, Mathon), avec des dots entrantes qui vont de 2200 livres en 1724 à 5000 livres en 1780. Par le mariage de Sieur Gibert quatrième du nom, héritier universel, avec Catherine Buon, elle aussi héritière universelle, la famille unit son patrimoine à celui des Buon issus du praticien, accédant ainsi au statut de bourgeoisie. Les filles épousent des ménagers des villages voisins (Saint-Laurent, Saint-Geniès, Connaux, Laudun), tous héritiers universels. Leurs dots passent de 1100 ou 1300 livres en 1714-1725 à 3700 livres en 1757. La quatrième génération n'est composée que de garçons qui épousent dans les années 1783-1795 des filles de bourgeois ou de gros ménagers, avec des dots avoisinant les 1000 livres et des contre-dots de 1700 à 2600 livres.

Frère de Gibert II, Jacques Pélacuer épouse en 1699 Jeanne Malet de Palus, fille et héritière du lieutenant de la compagnie de bourgeoisie. Il acquiert ainsi un statut de bourgeoisie qui ne quittera plus cette branche de la famille. Son fils Jacques reçoit l'héritage de la branche aînée des mains de Thérèse Pélacuer qui en est la dernière héritière. Il cumule ainsi l'héritage des Pélacuer et celui des Malet. Il est le premier à franciser son nom en Pélaquier, en 1759. La plupart des autres branches de la famille le suivront dans cette voie. Ses héritiers épousent des filles de bourgeois, parmi lesquelles se trouve Marie Buon, la soeur de Catherine (épouse de Gibert IV Pélacuer), dotée de 5500 livres en 1765, ou de ménagers, comme Catherine Audoare, dotée de 4000 livres en l'an 6. La seule fille mariée l'est avec

Sieur Jean Antelme, fils du notaire seigneurial. Les cadets restent célibataires. L'un d'eux part à Nîmes en 1779 après avoir engrossé une fille de Saint-Victor.

Roland, frère du premier Gibert, est à la tête de la deuxième branche principale des Pélacuer, une lignée de petits ménagers. Ses héritiers épousent des filles de ménagers. Mathieu Pélacuer, désigné comme héritier lors de son mariage en 1715, reçoit de son épouse une dot de 425 livres, mais doit doter quatre soeurs et deux frères. Chacune des soeurs reçoit 300 livres, en plus du linge et des bijoux, ce qui leur permet à toutes d'épouser des héritiers universels (un ménager, un laboureur, deux travailleurs). Les fils cadets sont dotés de 200 livres: l'un est cardeur et se marie avec une héritière de ménager, l'autre devient soldat. La dernière génération, décomposée en deux sous-branches, est entièrement féminine: l'héritière de la sous-branche aînée épouse un maître tailleur de Saint-Laurent qui vend peu à peu tout le bien; celle de la sous-branche cadette épouse un travailleur qui lui apporte 1200 livres de dot. Les autres filles, dotées de 240 à 300 livres en 1742-1754 épousent un ménager, un tisserand et un travailleur, tous héritiers, mais aucune n'a d'enfant: tout le bien revient à l'héritière.

Un des fils cadets de Roland, Charles, est cadissier, et ses descendants laboureurs. Ses héritiers successifs épousent les filles d'un ménager et d'un laboureur, avec une dot entrante de 510 à 530 livres de 1737 à 1756. Les filles épousent exclusivement des héritiers, issus d'un ménager, d'un chirurgien, d'un peigneur de laine, à qui elles apportent des dots de 420 livres en 1737, de près de 1000 livres en 1768-1770. Le seul cadet arrivé en âge de se marier se fait soldat et meurt au service du roi. Là encore, la dernière génération n'est composée que de filles: l'aînée est l'héritière et épouse un Guigue, laboureur de Saint-Paul.

La troisième branche principale des Pélacuer descend d'un autre frère du premier Gibert, Pierre. Elle se décompose à son tour en de nombreuses sous-branches, ramifiées. Celle qui descend de l'aîné a le statut des travailleurs journaliers. Ses héritiers épousent des filles de rentier ou de travailleur. La seule fille est mariée à un tisserand avec une dot de 100 livres en 1672. Les cadets sont tous dotés en terres et en portions d'une seule et unique maison: Benoît, Simon et leurs descendants épousent exclusivement des filles étrangères à Saint-Victor (Pouzilhac, Saint-Laurent, Lirac, Saze, Laudun, Saint-Hilaire, Saint-Paul), le plus souvent dotées. C'est l'intercommunale des cadets de cadets, vivant pauvrement sur quelques eyminées de terre, se partageant de minuscules maisons, cherchant leurs épouses où ils peuvent face à la concurrence des couches sociales plus fortunées. Des dots dépassant à peine 300 livres en 1780 témoignent de cette précarité. Une seule branche se tire d'affaire parce que son fondateur, André, fait profession de rentier [30]. Ses héritiers, épousent des filles de rentiers ou de ménagers. La seule fille de la branche se marie avec un maréchal à forge. Sa dot est de 260 livres en 1702.

Louis Pélacuer issu de Pierre, dont la parenté avec les trois branches examinées ci-dessus remonte au XVI[e] siècle, est rentier. Il épouse en 1670 une fille de ménager et n'a que deux filles, qui épousent des travailleurs. Son frère cadet Claude partage avec lui l'héritage du père et devient un petit ménager, statut que conservent ses descendants. Ses héritiers se marient avec des filles de ménagers. La dot entrante est de 650 livres en 1702. Les filles, dotées de 1100 livres en 1726-1743, s'allient à un tisserand, un peigneur et un travailleur, tous héritiers universels. Un cadet, Jean, est tisserand. Il reçoit en 1700, 190 livres de dot, et son épouse lui en apporte 400 livres. Son héritier épouse une fille de maréchal. Dans la branche issue de Claude, la dernière génération du XVIII[e] siècle se compose d'une fille et de six garçons. L'aîné fait un beau mariage puisqu'il épouse en 1772 une fille du notaire Bertrand, dotée de 2200 livres. La fille reste célibataire, mais quatre cadets se marient. Ils sont tisseurs d'étoffes, tisseurs de serge, facturiers en laine, dotés de 700 livres chacun, auxquelles s'ajouteront plus tard 116 livres de supplément. Deux d'entre eux épousent les héritières d'un ménager et d'un travailleur. Les deux autres reçoivent en contre-dot 1400 livres et 645 livres, d'une veuve et d'une fille de maréchal.

---

30. Son cas a été traité dans le chapitre V, à propos des exclus de l'héritage: ménagers et rentiers.

Un autre Claude Pélacuer, frère de Pierre, est à l'origine d'une sous-branche apparentée à la précédente. Elle se compose uniquement de travailleurs journaliers qui épousent la fille d'un ménager, la veuve d'un travailleur. Les dots entrantes vont de 180 livres en 1695 à 371 livres en 1746. Une seule fille se marie, avec un berger à qui elle apporte 140 livres en 1685. Les cadets sont peigneur de laine ou tisserand, ils trouvent le plus souvent leurs épouses hors de Saint-Victor (à Lirac, Le Pin, Tresques), leur apportant des dots qui vont de 100 livres en 1683 à 300 livres en 1763, en plus de leur métier, et recevant d'elles jusqu'à 550 livres en 1789.

**Les Pontaud**

Les **Pontaud**, comme les Pélacuer, sont nombreux à Saint-Victor: deux branches issues de cohéritiers ont donné des ménagers, les autres vivent de l'artisanat ou se font travailleurs.

Jean Pontaud est probablement descendant de la branche aîné des porteurs de ce patronyme très prolifique. Il est à l'origine de quatre générations de solides ménagers. Les dots entrantes passent de 200 livres en 1688 à 2000 livres en 1746. Dans le même temps, les dots sortantes des filles passent de 240 livres (plus 60 livres de gages) à 800 livres, mais cette dernière somme est à multiplier par trois car il y a trois soeurs. Toutes épousent des héritiers: un travailleur de Codolet à la première génération, des ménagers de Saint-Victor, Lirac, Orsan (par remariage), et Pouzilhac, à la dernière. Il n'y a pas de mariage connu de cadets. Le dernier descendant de cette branche n'ayant pas eu d'enfant survivant, une de ses soeurs, épouse d'André Issoire, reçoit l'héritage, ainsi réuni au patrimoine des Issoire.

La branche des Pontaud issus de Maître Jacques, sans doute dérivée de la précédente au XVI$^{e}$ siècle par cohéritage, est composée elle aussi de ménagers. Leurs héritiers épousent les filles d'un fermier seigneurial de Cavillargues (en fait, deux cohéritiers épousent deux soeurs), d'un bourgeois, d'un ménager. Les filles, dotées de 100 livres vers 1655, de 200 livres en 1708, de 418 livres en 1734 et de 1000 livres en 1793, épousent des héritiers de ménager, de laboureur, de rentier, de tisserand, de peigneur à laine, de travailleur. Les six cadets sont tisseur à laine, fermier du seigneur, menuisiers. Un seul épouse une héritière, encore ne l'est-elle que de son beau-frère qui est sans enfant. Un autre voit son épouse devenir héritière après son mariage. Les autres cadets s'allient aux filles dotées d'un ménager, d'un tisserand, d'un travailleur, avec des dots de 300 à 500 livres et des contre-dots de 200 à 500 livres, jusqu'au milieu du XVIII$^{e}$ siècle . L'un d'eux reste célibataire. Les deux fils devenus menuisiers transmettent ce métier à leurs héritiers. Leurs filles épousent un maçon héritier universel, un tisserand, avec des dots de 250 à 390 livres. L'une d'elles se fait religieuse, deux autres restent célibataires.

Une des branches cadettes descend d'Etienne Pontaud, tisserand, peigneur et cardeur à laine. Ses héritiers successifs sont travailleurs journaliers et épousent des filles de tisserand, de travailleur, avec des dots entrantes qui ne dépassent pas 142 livres en 1745, 192 livres en l'an 4. A la première génération, les trois filles, dotées de 60 livres chacune, restent célibataires. A la seconde, deux filles épousent des travailleurs. Aucun cadet n'atteint l'âge du mariage.

Autre branche cadette, celle d'Etienne Pontaud, fermier du seigneur en 1685, a un statut de laboureur. La première génération comporte quatre garçons, dont trois se marient. L'aîné épouse une fille de métayer. Il n'a qu'une fille qui épouse un travailleur. Les cadets, dotés d'une saumée et demi de terre et de quelques meubles, épousent deux héritières de travailleur ou de petit ménager.

D'autres branches des Pontaud se sont séparées très tôt du corps principal: Guillaume Pontaud est un petit ménager dont le fils aîné André épouse une des filles d'Antoine Moynier, tisserand. André n'a que trois filles: Anne, l'aînée, est l'héritière et épouse Mathieu Isnard, fils cadet de ménager. Leur fille Marie épouse à son tour Etienne **Anastay**. Les dots entrantes sont de 450 livres en 1697 et 900 livres en 1715. Les deux soeurs d'Anne, dotées de 419 et 355 livres, épousent en 1733-1735 deux héritiers de ménagers. Le seul cadet survivant est resté célibataire.

D'autres Pontaud sont travailleurs. Leurs filles épousent des fils de cardeur, de travailleurs, avec une dot de 60 livres en 1704, et une contre-dot de 150 livres. Famille pauvre, qui s'éteint très tôt.

### Les Antelme

La branche aînée de la famille **Antelme**, composée de ménagers, marie ses fils héritiers à des filles du même rang social, mais avec des dots entrantes inférieures à celles indiquées par notre diagramme: 300 livres en 1687, 630 livres en 1722, ce qui tend à prouver que les Antelme sont plutôt en bas de l'échelle des ménagers. Ils parviennent pourtant pendant trois générations successives à marier deux de leurs filles à des héritiers universels, et au moins une fille à un héritier universel à la quatrième génération. Trois des époux sont des artisans, mais il y a aussi trois ménagers et un bourgeois. La proportion des rangs sociaux des époux est donc pour cette famille un peu meilleure que ce qu'elle est pour l'ensemble de la population ménagère. Cette réussite ne va pas sans un effort au niveau des dots sortantes attribuées aux filles, qui sont en général plus élevées que les dots entrantes: 800 à 900 livres dans la période 1714-1760. Les garçons exclus de l'héritage sont moins bien lotis. Un seul d'entre eux épouse une cohéritière, d'une famille de travailleurs. Les autres s'allient aussi à des filles de travailleurs, mais qui sont seulement dotées. Leurs dots vont de 50 à 400 livres entre 1689 et 1722. A la dernière génération cependant, une nette ascension sociale se profile chez les Antelme, due sans doute à leurs liens avec les seigneurs de Saint-Victor, dont ils sont devenus les hommes d'affaire obligés. L'aîné et une de ses soeurs épousent alors des enfants de bourgeois, tandis que les garçons dotés de marient dans des villes éloignées (Carpentras, Beaucaire) où ils exercent des métiers (chirurgien, boulanger). Les dots sortantes atteignent alors 1000 livres. Un seul garçon est célibataire.

## Les petits ménagers

### Les Audoare

Chez les **Audoare**, trois branches principales: ménagers, rentiers et travailleurs.

Les héritiers issus de Pons Audoare, ménager, épousent souvent des filles des villages voisins (Gaujac, Saint-Geniès, ...), dont il est difficile d'établir le statut. Les filles épousent un laboureur, un tisseur de toile, un travailleur. Leurs dots sont de 250 à 500 livres en 1679-1684, 350 à 825 livres en 1786-an 3. Les cadets sont dotés de 400 à 600 livres en 1684-1687, 250 livres en 1757-1772. Un seul d'entre eux épouse une héritière, un autre se marie avec une veuve, deux avec une fille dotée (contre-dots de 750 à 1000 livres en 1757-1772), deux enfin restent célibataires.

On connaît mal les épouses des héritiers successifs de Pierre Audoare, rentier, mis à part une fille de tisserand. Les dots entrantes sont dans la bonne moyenne des rentiers. Deux des filles épousent des héritiers universels appartenant à des familles de travailleurs, alors qu'une troisième se marie à un cadet doté. Parmi les trois garçons non héritiers, un seul se marie, à une fille de maréchal. Les dots sortantes atteignent les deux tiers de la dot entrante, et même, une fois, la totalité de cette dot.

Les descendants de Denis Audoare, travailleurs, obtiennent à leur mariage des dots entrantes extrêmement faibles: 68 livres en 1672, 70 livres en 1695, 83 livres en 1725 (il est vrai avec un supplément de légitime de 297 livres). Peut-être la dot entrante de la dernière génération, qui nous est restée inconnue, est-elle plus conséquente puisque trois soeurs sont dotées de 300 à 450 livres en 1758-1772, ce qui leur permet d'épouser un maçon et deux héritiers de travailleurs.

### Les Balazuc

Les **Balazuc** forment eux aussi trois branches principales: deux de ménagers, une de travailleurs.

Chez les descendants de Guillaume Balazuc, ménagers, les héritiers épousent pendant trois générations des filles de ménagers (dont une Antelme, dont nous avons parlé plus haut). Les dots entrantes sont au départ conformes au diagramme, mais elles évoluent peu pendant toute la période de notre étude, ce qui est signe d'une dégradation continue du statut social de cette famille. Aussi, en 1770, Jean-Pierre Balazuc, héritier universel, n'épouse-t-il qu'une fille de laboureur. Les garçons non héritiers, qui sont trois à la première génération (1666), trouvent encore des héritières, filles d'artisans ou de travailleurs, en leur versant des dots conformes à leur statut. Une fille de la même génération épouse aussi un menuisier héritier universel en lui apportant une dot de 550 livres. Mais quatre

générations plus tard (1770) une autre fille, disposant de la même dot de 500 livres, ne trouve plus à épouser qu'un héritier travailleur.

Un des cadets de cette famille, Maître Joseph Balazuc, ménager, épouse en 1699 Marguerite Camproux qui lui apporte 900 livres de dot. Sa soeur et son frère cadet se marient à la même époque avec un laboureur du village de Codolet et avec la fille d'un cadissier, tous deux héritiers universels. Leurs dots sont respectivement de 500 et 450 livres, plus quelques meubles. Les deux dots sortantes équilibrent donc à peu près la dot entrante (si l'on excepte la part en nature) tout en permettant l'établissement du cadet et de la fille sur des héritages sûrs, mais c'est au prix d'un net déclassement social puisque les époux choisis ont un statut inférieur à celui de ménager. Anne, fille et héritière de Joseph, épouse en 1720 Claude Bonhomme, ménager. Deux de ses soeurs, dotées de 200 livres, épousent des héritiers de travailleurs, l'un de Saint-Geniès, l'autre de Connaux. Une quatrième soeur, probablement infirme, est confiée à l'aînée, avec une dot théorique de 250 livres.

Une autre branche des Balazuc, celle descendant de Benoît, est composée uniquement de travailleurs, qui épousent des filles de travailleurs ou de petits ménagers. Leur situation est un peu améliorée par le remariage de Marguerite Mégier, veuve de Jean Balazuc, avec Mathieu Bertrand, frère du maire Pierre Bertrand, qui, doté de quelques terres et sans enfant, désigne sa femme pour son héritière. Le petit patrimoine de Mathieu Bertrand s'ajoute alors à celui des Balazuc et Joseph Balazuc, fils unique issu du premier mariage de Marguerite Mégier, peut se dire ménager. Du coup, la dot entrante qui était de 318 livres en 1687 passe à 2100 livres en 1741, lors du mariage de Marie Balazuc, seule héritière, avec Michel Bertrand, fils cadet du maire Paul Bertrand (et neveu de Mathieu Bertrand). On a vu comment était réglée la succession de Michel Bertrand, sous la férule de Laurent Carretier, tuteur des enfants: le petit Michel, héritier universel, est marié en 1778 à une fille de Sieur Jean Isnard, ménager, avec une dot entrante de 2200 livres, tandis que ses cinq soeurs reçoivent des dots allant de 927 à 1100 livres dans les années 1768-1786. Cette branche isolée des Balazuc paraît donc très nettement soumise à l'influence des Bertrand et de leurs alliés les Carretier.

**Les Moynier**

La branche aînée des **Moynier**, probablement ménagère, s'est fondue au début du XVII$^{e}$ siècle dans celle des Mathieu, par une génération sans garçon. Les branches existant à la fin du XVII$^{e}$ siècle sont toutes, de ce fait, composées d'artisans ou de travailleurs, mais l'une d'elles recevra l'héritage d'une épouse, héritière de ménagers.

Louis est cadissier. Tous ses héritiers meurent sans enfant, sauf sa fille Marie, mariée à un Danis, du village de Vers. Les Danis vendront tout le bien de Saint-Victor en 1762. C'est l'un des rares exemples de lignage ayant abandonné son héritage. Sans doute les Danis étaient-ils mieux assis à Vers, où ils ont fait le choix de renforcer leur bien en vendant celui de Saint-Victor. Louis avait pourtant deux frères cadets et deux soeurs.

L'un des cadets, Mathieu, épouse une héritière, Marie Cabiac. Il en résulte un lignage de ménagers qui épousent des filles de ménagers ou de bourgeois (dont une Brunel, une Bertrand). Les dots entrantes vont de 1559 livres en 1722 à 2000 livres en 1749 et à 1300 livres en 1786. Les filles épousent toutes des héritiers universels (quatre ménagers, un travailleur) en leur apportant des dots qui vont de 400 livres en 1692-1714 à 2070 livres en 1785. Les cadets ont comme bien souvent des dots inférieures à celles des filles (de 250 à 1625 livres pour les périodes ci-dessus). Un seul d'entre eux parvient à épouser une héritière. Les deux autres se contentent de filles dotées.

Parmi les Moynier se trouvent deux branches de tout petits travailleurs. L'une d'elles se termine par un garçon qui part au service du roi et trois filles qui épousent un berger, un garde-terre (un cardeur en secondes noces) et un travailleur (un berger en secondes noces). Leurs dots sont toutes inférieures à 100 livres en 1671-1713.

La descendance de Maître Jacques Moynier, travailleur et chasseur du seigneur, offre un cas intéressant. Jean-Joseph, petit-fils de Jacques, est négociant au milieu du XVIII$^{e}$ siècle et paraît faire fortune. Dès lors, les épouses ne sont plus filles de travailleurs, mais filles du procureur juridictionnel ou d'un ménager, les dots entrantes passent d'une centaine de livres en 1702 à 1089 livres en 1778. Les filles épousent un cardeur, un laboureur. Leurs dots croissent avec la même rapidité que celles des

aînés. Deux garçons honnêtement dotés (1100 livres et une partie de maison pour chacun) épousent en 1770 des filles de laboureur qui apportent de leur côté 1200 livres chacune.

Les descendants de Sauvayre Moynier, cardeur, sont successivement rentiers et travailleurs, ou bûcherons, et épousent des filles de travailleurs. Les dots entrantes vont de 100 livres vers 1655 à 500 livres en 1780. Les soeurs, dotées de peu (2 à 5 eyminées de terre vers 1655, 20 livres plus leurs gages de servantes vers 1689, 90 livres plus leurs gages en 1780), épousent des travailleurs, un cordonnier, un maçon, un domestique, dont plusieurs ont récemment émigrés à Saint-Victor.

## Artisans et travailleurs

Nous ne traiterons ici que des familles dont les membres sont artisans ou travailleurs dès le début de la période de référence, sans qu'il soit possible de les associer à un lignage d'un autre rang social. Les autres branches familiales composées d'artisans ou de travailleurs ont été étudiées à la suite de leurs branches aînées. On ne s'étonnera pas de constater que les fondateurs de ces branches ne sont pas originaires de Saint-Victor. En fait, il s'agit de branches cadettes de familles foraines venues s'installer dans le village.

### Les Martin

Natif de l'Albigeois, Sieur Antoine **Martin** a été maître chirurgien à Villeneuve-lèz-Avignon avant d'épouser en secondes noces Françoise Borrel de Saint-Victor, une veuve disposant de 400 livres de biens. Ses fils sont comme lui maîtres-chirurgiens: Pierre à Tavel, Louis à Tresques, Boniface à Saint-Victor. Sans doute Antoine Martin avait-il noué des relations au-delà du Rhône, puisque Boniface épouse une fille de Caromb, au Comtat, puis marie deux de ses filles à Sérignan et à Avignon. Une autre fille profite des attaches des Martin dans le Toulousain en épousant un chirurgien natif du diocèse de Lectoure qui vient exercer à Tavel. Les dots des filles sont de 100 livres en 1731-1737, les contre-dots de 200 à 400 livres. Antoine, le fils aîné de Boniface est lui aussi chirurgien, mais il meurt jeune. Son frère cadet, Pierre, entreprend une carrière militaire. Chirurgien major des armées du roi dans la cavalerie, il a peut-être soigné Stanislas Leczinski puisqu'il se fait appeler, à son retour à Saint-Victor, *"chirurgien ordinaire de Sa Majesté le roi de Pologne, duc de Lorraine et de Bar"*. Il est alors célibataire et nomme pour son héritier René Raynaud de Courbon, un ingénieur parisien qui se dit son neveu, ce qui ne va pas sans contestation de la part des cousins Martin. Raynaud a pourtant gain de cause et récupère tout le patrimoine, que son fils, avocat à Paris, vend en l'an 3 pour 25650 livres en assignats.

La branche des Martin issue de Louis, qui s'est installé à Tresques, donne à ce village deux chirurgiens successifs prénommés Valérien. Un cadet également chirurgien, Joseph, revient s'installer à Saint-Victor et y épouse en 1765 Anne Colomb qui lui apporte une dot de 500 livres. Leur fils, qui se prénomme lui aussi Valérien, jouera un rôle important pendant la Révolution avant de devenir secrétaire de la sous-préfecture d'Uzès. Plus qu'une réelle fortune, ce qui caractérise ces chirurgiens c'est un métier auquel est attaché un certain prestige (ils portent le titre de Sieur), et un solide réseau de relations établi sur un vaste territoire. En cela, ils rappellent un peu les notaires.

### Les Mathon

De nombreux **Mathon**, originaires de Gaujac, se sont installés à Saint-Victor. Nous avons déjà croisé Jean-Antoine et Gabriel Mathon, fils de bourgeois alliés à la famille seigneuriale, qui épousent au milieu du XVIII$^{e}$ siècle, les héritières des familles Assaud/Brunel et Mathieu, de Saint-Victor. D'autres Mathon, moins fortunés, étaient venus s'installer plus tôt dans notre village. Nous ne savons pas quel est leur lien de parenté avec les précédents.

François Mathon, fils cadet d'un ménager de Gaujac, inaugure en 1702 un lignage de cardeurs de laine en épousant Françoise Tarsaud de Saint Victor, héritière d'un oncle tisserand. Les aînés se marient dans des familles de laboureurs, les filles avec des travailleurs héritiers universels (sauf une avec un laboureur) qui y gagnent de belles dots (450 livres 1739-42, 800 livres en 1768).

Pons Mathon, natif de Gaujac, fonde lui aussi un lignage de tisserands à Saint-Victor. Ses héritiers successifs épousent les filles de deux ménagers, d'un tisserand, d'un travailleur, avec des dots qui atteignent 1000 livres en 1793. Parmi les filles, deux épousent des héritiers universels de ménagers, trois autres des fils d'artisans (un cordonnier et deux tisserands). Deux cadets restent célibataires, un autre se marie avec une veuve nettement plus âgée que lui qui lui fait donation de 150 livres dès le mariage (il est lui-même doté de terres). Il en naîtra une lignée de travailleurs, époux de filles de travailleurs ou de petits ménagers.

**Les Maryé**

Claude **Maryé**, natif de Reillanette en Dauphiné, au pied du Mont Ventoux, est venu travailler à Saint-Victor et s'y est marié. Peut-être était-il berger. C'est en tout cas le métier qu'exercent ses deux fils: Barnabé à Saint-Geniès et Jaume à Saint-Victor. Ce dernier épouse Jeanne Chazel en 1680 et en a un fils, Pierre. Sans doute Jaume doit-il suivre ailleurs ses moutons puisqu'en 1694, durant la disette, son épouse et son fils sont inscrits sur la liste des pauvres qu'il est nécessaire de secourir. Pierre ne résiste pas à la crise et meurt dès 1695. Jeanne Chazel décède en 1701. Jaume Maryé, de retour au pays, se remarie en 1703 avec la fille d'un travailleur de Verfeuil, qui lui apporte une dot de 105 livres. Simon, son fils unique, acquiert un statut intermédiaire entre celui de travailleur et celui de laboureur en réunissant le bien de son père à celui de sa femme, héritière universelle. Enfin Joseph, fils cadet de Simon hérite de ce bien après que son aîné François se soit vu écarté pour s'être marié sans le consentement de ses parents. Alors que François avait épousé une fille de tuilissier dotée de 216 livres, Joseph obtient de son épouse une dot entrante bien supérieure: 600 livres. Il peut alors payer à sa soeur Catherine et à son frère Louis des dots sortantes qui avoisinent les 600 livres. Tous deux épousent des héritières universelles, dans des villages voisins.



# Annexe 8. Méthode pour la reconstitution de l'espace bâti

La méthode que nous allons exposer comporte deux étapes. La première étape consiste à reconstituer des blocs d'habitation à partir d'un compoix donné. Elle est facilement pratiquable si l'on dispose d'un document propre, comme le sont la plupart des compoix, complet, ce qui est déjà plus rare, et si l'on travaille sur un habitat relativement groupé. En habitat dispersé, elle est également utilisable et peut même servir pour reconstituer l'ensemble d'un terroir, mais il faut s'attendre alors à y passer beaucoup plus de temps que pour l'espace bâti d'un village groupé. La deuxième étape consiste à établir la succession des blocs similaires de différents compoix successifs, représentant les différentes étapes d'un même îlot d'habitation. Elle peut permettre de situer chacun des blocs et même des parcelles sur un plan, si l'on parvient à rattacher la série des compoix à un cadastre final ou à un plan ancien. Pour que les identifications de blocs d'un compoix à l'autre soient possibles, il faut évidemment que les compoix soient immédiatement successifs, c'est-à-dire que les mutations figurant sur le plus ancien aient été portées jusqu'à ce que l'on établisse le suivant, et ainsi de suite jusqu'au cadastre final. Il faut également que tous les compoix soient complets et que les mutations soient parfaitement suivies. Moyennant ce, la méthode utilisée est simple, bien qu'extrêmement coûteuse en temps.

Il convient de commencer le travail par le compoix le plus ancien (pour notre part, il s'agissait de celui de 1589: nous aurions pu nous contenter de celui de 1638, mais il nous importait de donner le maximum de profondeur chronologique à notre recherche). La première parcelle bâtie décrite dans le compoix peut constituer l'espace de départ. On peut aussi commencer par une parcelle déjà identifiée, dont on connaît la position, comme le château ou la maison commune, par exemple. Si l'on n'a aucune idée de sa forme ni de sa position, il faut se contenter de la représenter, au centre d'une feuille de papier, par un carré dont la surface sera proportionnelle à celle indiquée par le compoix, selon une échelle choisie à l'avance. On inscrit dans le carré le nom du propriétaire, une abréviation du type de bâtiment (M pour maison, etc...) et l'indication de sa superficie. On peut aussi, dès ce moment, faire figurer d'une autre couleur le nom du dernier propriétaire de la parcelle, en s'aidant des mutations marginales.

Il faut ensuite rechercher quelles étaient les parcelles immédiatement voisines. Pour chaque point cardinal, les confronts donnent le nom des propriétaires voisins; il suffit donc de rechercher, dans les pages du compoix qui concernent chacun d'eux, une parcelle bâtie ayant pour confront le propriétaire de la parcelle déjà dessinée, et qui soit située par rapport à celle-ci dans la direction indiquée.

Par exemple, supposons que la parcelle primitive soit située dans le Lieu (dans le village), qu'elle appartienne à Pierre Bonhomme et qu'elle confronte au levant la carrière (la rue), au couchant, le seigneur, de bise (du nord) Jean Moynier et Claude Labroue et du midi Jean Moynier. Nous allons rechercher dans les pages concernant le seigneur une parcelle située dans le village et ayant pour confront au levant Pierre Bonhomme; dans les pages concernant Jean Moynier deux parcelles du village ayant pour confront Pierre Bonhomme, l'une au midi et l'autre au nord; dans les pages concernant Pierre Labroue une parcelle ayant pour confront au midi Pierre Bonhomme.

En général, cette recherche s'avère fructueuse. Parfois cependant, elle ne l'est pas: c'est souvent le cas quand la parcelle confrontée est petite et qu'elle voisine avec une parcelle beaucoup plus grande: celle-ci n'est alors définie que par ses confronts les plus importants parmi lesquels la petite parcelle est facilement oubliée; dans ce cas, la relation que constituent les confronts n'est pas réciproque. Mais il suffit généralement de chercher dans les autres confronts de la grande parcelle pour trouver ceux qui bornent la plus petite, dans d'autres directions, ce qui atteste du voisinage. Dans notre exemple, il se pourrait qu'il n'y ait aucune parcelle du seigneur qui ait Pierre Bonhomme au levant. Mais si une des parcelles du seigneur, appartenant au village, a pour confront au levant Jean Moynier ou Pierre

Labroue, ou à plus forte raison les deux, on peut en inférer sans grand risque d'erreur que le confront avec la parcelle de Pierre Bonhomme a seulement été oublié dans l'article concernant la parcelle seigneuriale, au profit des autres parcelles, qui sont sans doute plus grandes. On peut alors tenter la reconstitution spatiale malgré l'incertitude qui subsiste, et l'on vérifiera par la suite si tout paraît cohérent.

Ce qui fonde la vraisemblance de la reconstitution, c'est en effet sa cohérence d'ensemble. Une fois établie l'identité des parcelles voisines de la première parcelle, on peut les dessiner autour de celle-ci sous forme de carrés proportionnels à la surface indiquée par le compoix, en figurant les relations de confront par des flèches (en général, ces flèches sont à double sens; elles sont à sens unique quand la relation de confront n'est pas réciproque). Puis l'on continue l'opération, allant de voisinage en voisinage jusqu'à ce que l'espace couvert par le dessin soit entièrement délimité par des éléments-frontières, comme les rues ou les murailles du village. On a ainsi reconstitué un bloc d'habitations dont on peut mesurer la cohérence par la multitude des relations de voisinage établies entre les diverses parcelles. Si une hypothèse d'identification trop hardie a été faite, cela apparaît en général très rapidement, car des incohérences se font jour. Il convient alors de reprendre le problème en essayant d'autres hypothèses. Fort heureusement, il est rare de tomber dans une telle impasse.

On aura pris soin de cocher sur la copie du compoix sur laquelle on travaille (copie informatique ou photocopie, et non document original, cela s'entend), toutes les parcelles utilisées dans la reconstitution. Quand le premier bloc est achevé, on peut dessiner un second bloc en commençant, par exemple, par la première parcelle du compoix qui ne soit pas encore attribuée. De parcelle en parcelle et de bloc en bloc, tout l'espace bâti sera ainsi couvert. On ne s'arrêtera que quand toutes les parcelles bâties seront attribuées à un dessin.

Le même travail de reconstitution doit être fait pour tous les compoix successifs. C'est seulement après avoir conduit à son terme cette opération que l'on peut tenter de passer à la deuxième étape: identifier les blocs de plusieurs compoix, représentant les états successifs d'un même îlot d'habitation.

Prenons un bloc donné (que nous appellerons le bloc A) du compoix le plus ancien (que nous désignerons par: compoix n°I), et confrontons-le successivement à tous les blocs du compoix suivant (n°II), en ne tenant compte que des derniers propriétaires du n°I (établis grâce aux mutations). L'identification apparaît évidente quand, à quelques exceptions près (dues à des mutations incomplètes) les noms figurant sur le bloc A du compoix n°I sont identiques aux noms figurant sur le bloc X du compoix n° II, et dans des positions relatives similaires. On peut alors identifier ces deux blocs.

En continuant le processus, de compoix en compoix, on parvient à tracer une généalogie des blocs d'habitations et à rattacher chacun d'eux aux divers îlots du cadastre final, parfaitement situés sur le plan. Il suffit alors de procéder de manière régressive pour situer la plupart des anciennes habitations à l'intérieur de chacune des parcelles figurées sur le plan. La seule difficulté est qu'un bâtiment subit, au cours des âges de nombreux remaniements. Les nombreuses réunions ou partages de maisons font que les parcelles qui apparaissent sur le cadastre ne sont pas toujours identiques aux parcelles qui les ont précédées; quelquefois, elles ne sont pas non plus la somme exacte de plusieurs d'entre elles, ni de simples portions de celles-ci, mais au contraire il peut y avoir redistribution de parties de maisons, selon des processus complexes. Par conséquent, malgré toutes les précautions que l'on puisse prendre, l'image du village obtenue par la méthode régressive ne peut être qu'une approximation.

Pour dessiner ce qui ne peut être qu'une évocation du plan du village à chaque époque, il est recommandé de respecter les règles suivantes:

-se servir du plan cadastral comme d'un fond de carte dont on ne conserve que le contours des îlots (on peut raisonnablement penser que ceux-ci ont peu varié);

-y placer en priorité les parcelles qui semblent avoir le moins varié;

-compléter ensuite avec les autres parcelles, en tenant compte de leur position relative telle que les donne le compoix et de leur "descendance", c'est-à-dire des parcelles du cadastre qui en sont issues;

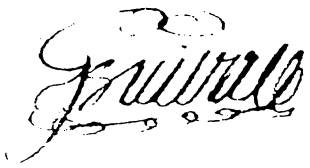
-pour la superficie de chaque parcelle, tenir compte autant que possible de ce qui est annoncé par le compoix, sans trop se faire d'illusions: les dimensions d'une même maison varient d'un compoix à l'autre, soit parce qu'elles sont mal arpentées, soit parce que les arpenteurs mesurent la surface de plancher, qui dépend du nombre d'étages, et non la surface de base (nous n'avons pas réussi à nous faire une opinion à ce sujet).

L'expérience nous a montré qu'en suivant cette méthode, on peut arriver à une bonne approximation de l'aspect figuré du village.



Aſſignation à donner aux Eccléſiaſtiques poſſédant bénéfices, & aux Ducs, Pairs, Marquis, Comtes, Châtelains, Barons, & généralement à tous les Nobles poſſédant fiefs.

L'AN mil ſept cent quatre-vingt-neuf, le *Neuf* jour du mois de *mars* à la requête de M. le Procureur du Roi en la Sénéchauſſée de Niſmes, pour lequel domicile eſt élu au greffe dudit ſiège, en vertu des Lettres du Roi, données à Verſailles le 24 janvier 1789, pour la convocation & aſſemblée des Etats-généraux de ce royaume, du Règlement y joint, & de l'ordonnance de M. le Lieutenant-Général en la Sénéchauſſée de Niſmes, rendue en conſéquence le 27 février 1789, j'ai *soussigné* Huiſſier royal *audiencier en la cour de Nismes y résidant* ſouſſigné, donné aſſignation à *M.r le Marquis d'Alauzier seigneur de St Victor de Laporte* au principal manoir de ſondit ~~bénéfice~~, ſitué à *Nismes* audit domicile, en parlant à *son chasseur* à comparoir en perſonne, ou par Procureur de ſon Ordre, fondé de pouvoirs ſuffiſans, pardevant M. le Sénéchal de Niſmes, & en ſon abſence pardevant M. ſon Lieutenant-Général, pour aſſiſter à l'Aſſemblée des Trois-États, qui ſera tenue dans la ville de Niſmes, le *seize du courant* —— & concourir avec les autres Députés de ſon Ordre, à la rédaction des cahiers de doléances, plaintes & remontrances, & autres objets exprimés en ladite ordonnance, & procéder à la nomination des Députés qui ſeront envoyés aux Etats-généraux : le tout conformément & en exécution deſdites Lettres du Roi, Règlement y annexé & ordonnance de mondit ſieur le Lieutenant-Général; lui déclarant que faute de s'y trouver, ou Procureur pour lui, il ſera donné défaut; & afin qu'il n'en ignore, je lui ai, audit domicile, en parlant comme deſſus, laiſſé copie de mon préſent exploit, & il m'a été payé 12 ſous pour le coût d'icelui.



Convocation du marquis d'Alauzier à l'Assemblée des Trois-Etats
(Archives d'Alauzier, 1789)

# Annexe 9. Déclaration des droits honorifiques de Marie Madeleine Thérèse Domergue

(A.D.H.G., CC 1702)

*"Du Quinzième janvier mil sept cents soixante dix sept en la grande chambre, Présents MM. de Sauveterre président, Cassan, Clairac, Coudougnan, Rouville, Raynal, L'abbé Carrère, Cuesac, Novitat, Descalone et Drudas Rapporteur,*

*Sur la Requette de soit montré au procureur général du Roy présentée à la cour le deuxième mars 1776 par dame Marie Magdelaine Thérèse de Domergues, de St Victor, marquise d'Alauzier, seigneuresse en toute justice, haute, moyenne et basse du lieu de St Victor de la Coste et autres lieux, habitante de la ville de Bollène dans le Comtat Venaissin, auquel pour les autres causes y contenues il luy plaira déclarer communs avec la ditte de St Victor les différents arrets de Règlement concernant les droits honorifiques et autres fins de la ditte requette,*

*Vu la ditte Requette, et ordonnance de soit montré du susdit jour, l'arret de Règlement du 15e novembre 1771, Ensemble les dire et conclusions du procureur général du Roy mises au bas de la ditte Requette,*

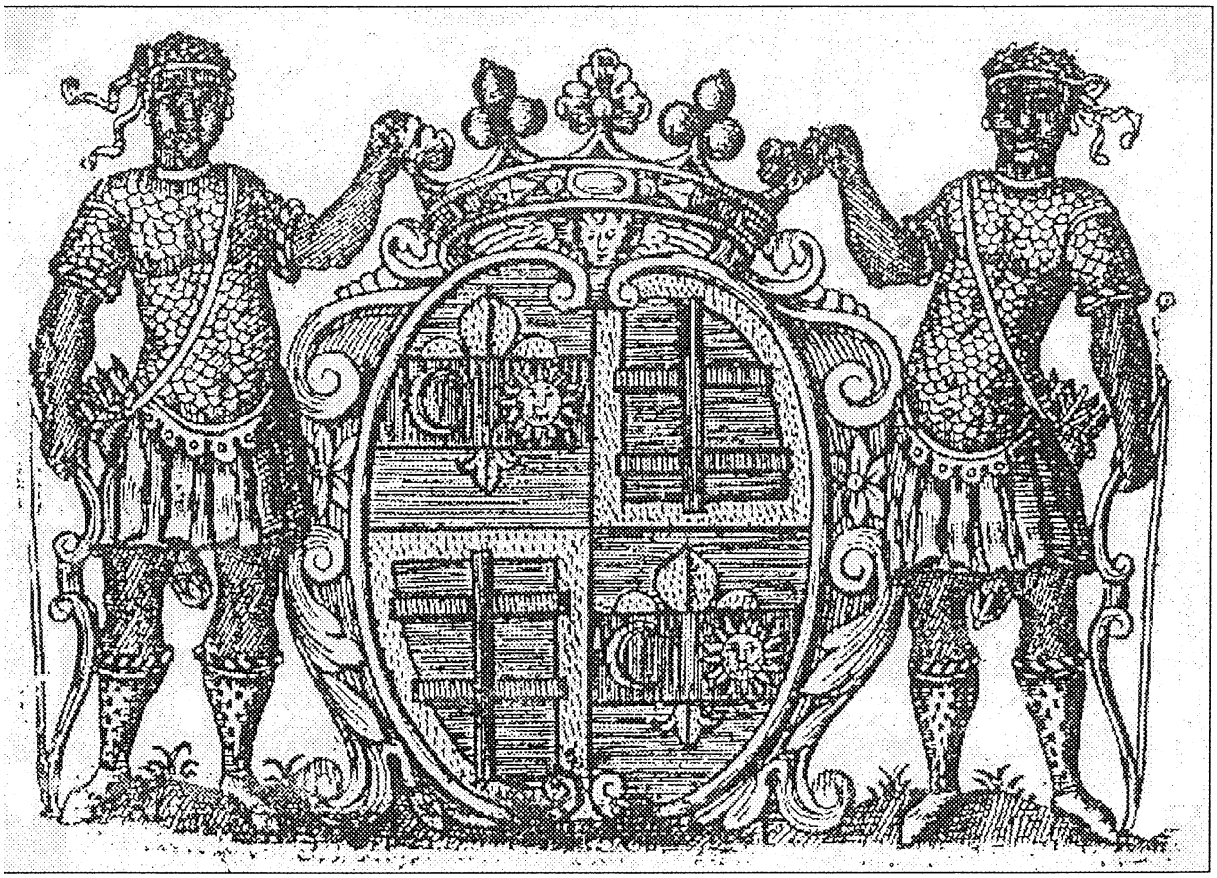
*La Cour ayant égard à la ditte requette déclare communs avec la ditte de St Victor les arrets de règlement concernant les droits honorifiques, en conséquence ordonne que le curé dudit Saint-Victor recommandera la ditte Domergues de St Victor en qualité, et au titre de seigneuresse dudit lieu, et toute sa famille au prône, et aux prières publiques avant le juge et officiers dudit lieu, les jours de dimanche et fête, qu'il luy donnera séparément du public, et d'une manière distinctive, en se tournant vers elle, l'eau bénite par aspersion, ainsi qu'à son mari et à toute sa famille, que ledit curé la recevra à l'offrande et toute sa famille immédiatement après les prêtres, et autres employés, et revétus pour le service divin. Ordonne que les marguilliers de l'oeuvre et des confréries du dit lieu, et tous autres chargés de la distribution du pain bénit et des cierges seront tenus d'en porter à la dite Domergues de St Victor, à son mari et à toute sa famille immédiatement après les prêtres... Ordonne que les dits marguilliers seront tenus de porter et présenter le dit pain béni aux officiers de justice dudit lieu dans leurs bancs immédiatement après la ditte Domergues de St Victor, son mari et sa famille, et avant les consuls, et tous autres habitants, de même que les cierges en toutes les occasions où l'on a accoutumé d'en distribuer. Fait inhibition et deffense aux dits marguilliers et au valet consulaire d'en présenter auparavant aux consuls et autres habitants, à peine de cinq cents livres d'amende et d'en être enquis. Ordonne qu'aux processions, à l'offrande et en toutes les cérémonies publiques les dits officiers précèderont les consuls et tous autres habitants. Fait inhibitions et deffenses aux dits marguilliers et à tous autres habitants de faire construire des bancs à marque seigneurialle pour les placer dans l'église dudit lieu; ordonne en conséquence qu'ils seront tenus d'abattre les acoudoirs, agenouilloirs, dossiers et fermatures de leurs bancs dans le délai de huitaine, autrement et faute de ce faire permet à la ditte Domergues de St Victor de les faire abattre aux fraix et dépens des dits marguilliers et autres qui auront comis une telle entreprise. Ordonne que le banc des officiers de justice dudit lieu demeurera placé immédiatement après celuy du seigneur. Ordonne que les clotures des comptes qui doivent être rendus par les marguilliers et administrateurs de l'église dudit lieu seront faittes et arrettées par le curé, officiers de justice, et autres qui ont droit d'y assister à peine de nullité, pour le recouvrement des deniers être poursuivi à la diligence du procureur juridictionnel conformément à l'article 10 de l'Edit du mois d'avril 1695. Comme aussi ordonne que les clotures des comptes qui doivent être rendus pour l'administration du bien des pauvres seront faittes et arrettées par le juge dudit lieu et autres qui ont droit d'y assister, que lors de la reddition des dits comptes, et*

*dans toutes les assemblées tant générales que particulières pour le bien des pauvres, distribution des semences du fond des pauvres, ledit juge, ou son lieutenant y présidera. Fait inhibitions et deffenses d'en convoquer aucune sans y appeler le juge et le procureur juridictionnel. Ordonne que le juge ou son lieutenant, en l'absence de la dite Domergues de St Victor alumera les feux de joie, lorsqu'il en sera fait en conséquence des ordres de Sa majesté, pour les festivités ou autrement, auquel effet l'heure d'alumer les dits feus étant venue, les officiers de justice et les consuls s'assembleront dans la chambre destinée pour les assemblées de communauté pour aller ensemble, avec les cérémonies ordinaires, à l'endroit où devra être alumé le feu de joye, et que y étant arrivés le juge alumera le premier et avant tous autres les dits feus de joie et que les dits consuls seront tenus de se rendre exactement aux dittes cérémonies, à peine de cinquante livres d'amende, sauf légitimes excuses qu'ils seront tenus de faire assavoir à l'heure marquée pour l'assemblée. Enjoint aux consuls dudit lieu d'assister en chaperon à la messe de paroisse, aux processions et autres offices, à peine de dix livres d'amende et d'en être enquis sauf excuses légitimes. Ordonne que les consuls ne pourront convoquer aucune assemblée de communauté soit générale ou particulière pour quelque occasion et dans quelque lieu qu'elles se tiennent sans faire avertir le juge qui y présidera, et en son absence son lieutenant. Ordonne que le procureur juridictionnel y sera également invité et y assistera pour y faire telles réquisitions qu'il jugera convenables conformément à l'Edit du mois de may 1766. Ordonne que les dittes assemblées seront anoncées au son de la cloche sans avoir besoin pour cela de la permission du curé ou des marguilliers, à la charge néanmoins de ne tenir les dittes assemblées qu'avant, ou après les offices divins, à laquelle convocation tous les consuls et délibérants seront tenus de se rendre. Ordonne en outre que les dits consuls seront tenus d'envoyer audit juge vingt quatre heures à l'avance un billet signé du greffier consulaire, lequel billet contiendra les points sur lesquels il conviendra de délibérer, sans qu'ils puissent sous aucun prétexte délibérer sur aucun autre point que ceux qui y seront énoncés, à peine de nullité des délibérations et de dix livres d'amende, et que ledit billet sera envoyé au domicille dudit juge ou à cellui qu'il aura élu dans ledit lieu. Ordonne aussi que dans le cas où il y auroit lieu de délibérer sur des objets de contestations d'entre la ditte Domergues de St Victor et la communauté, il sera convoqué des assemblées uniquement à cet effet, sans qu'on puisse sous quelque prétexte que ce soit y traiter d'aucune autre affaire, desquelles assemblées ledit juge sera pareillement averti par billet en la forme ordinaire, sans toutes fois qu'il puisse y assister, auquel cas la communauté sera tenue d'appeler un magistrat ou un gradué pour y présider. Enjoint aux dits consuls, lorsqu'ils recevront quelque ordre supérieur, soit pour des cérémonies extraordinaires ou pour quelque règlement et administration de communauté, d'aller le communiquer de suite à la ditte Domergues de St Victor et en son absence à son juge, à peine de dix livres d'amende. Fait inhibition et défense, tant aux consuls qu'à tous autres habitants de faire des réjouissances publiques comme de danses, faire battre le tambour, même le jour de la fête du lieu, sans une permission expresse de la ditte Domergues de Saint Victor la Coste. Ordonne que le tems des vendanges étant arrivé, la communauté sera tenue de s'assembler et de nommer des prud'hommes pour vériffier la vendange, lesquels feront ensuite leur rapport à l'assemblée de la communauté qui fixera le jour des vendanges, lequel sera communiqué à la dite Domergues de St Victor, et en son absence au juge ou lieutenant de juge, pour être ensuite le ban de vendange publié au nom de la ditte Domergues de St Victor, laquelle jouira du droit de faire vendanger deux jours avant les autres habitants si tel est l'usage des lieux. Fait inhibition et deffenses aux habitants et bientenans dudit lieu de vendanger avant la publication dudit ban, ni pendant les dits deux jours, à peine de dix livres d'amende et de confiscation de la vendange. Ordonne qu'après la nomination des consuls faite selon l'usage, les nouveaux consuls prêteront serment entre les mains de la ditte Domergues de Saint-Victor, et en son absence entre celles de son juge ou lieutenant de juge auxquels il sera payé dans ce cas la somme de six livres suivant le règlement de la province du Languedoc, et que les nouveaux consuls seront tenus après la prestation de serment de faire une visite en chaperon à la ditte Domergues de Saint-Victor, et en son absence à son juge , ou à son lieutenant. Ordonne que les cadastres, livres de jurance (?), lettres et documents de la communauté seront remis dans le délai de huitaine dans les archives de la ditte communauté et dans le coffre à ce destiné, à laquelle remise tous détempteurs seront contraints par toutes voyes, et à peine d'être poursuivis criminellement, lequel coffre sera fermé à deux clefs dont l'une restera au pouvoir du juge, et l'autre au pouvoir du premier consul. Ordonne que lorsque le livre de la taille*

*aura été présenté par le greffier dans une assemblée de communauté pour être reçu, il sera remis par les consuls au juge,ou au lieutenant qui aura présidé à la ditte assemblée pour être par lui examiné, visé et paraphé, et être ensuite rendu aux consuls dans le délai de vingt-quatre heures. Enjoint au greffier consulaire du dit lieu de tenir un registre, seul et unique côté, et paraphé suivant les règlements pour y coucher toutes les délibérations de communauté, soit générales, ou particulières, lesquelles seront signées par tous les délibérants, et paraphées par le juge avant la séparation de l'assemblée, à peine de vingt-cinq livres d'amende contre le greffier, lequel sera tenu de représenter les dits registres au juge et à son lieutenant toutes les fois qu'il en sera requis. Ordonne qu'au deffaut des officiers de justice dudit lieu le plus ancien avocat gradué ou praticien reçu au siège y exercera la justice, et qu'en deffaut de procureur juridictionnel le même ordre sera observé. Fait inhibition et déffenses aux moins anciens d'y donner aucun trouble ni empêchement à peine d'en être enquis. Ordonne à cet effet qu'il sera dressé un tableau des avocats gradués, ou praticiens dont l'acte de réception sera au greffe. Fait inhibition et déffenses à tout autre de venir s'immiscer à y plaider, ni exercer la justice à peine de cinq cents livres d'amende, et d'en être enquis. Fait deffenses à tous huissiers, autres que royaux, de venir donner aucune assignation, signiffier des décrets, faire des saisies, ni faire aucun exploit dans l'étendue du ditlieu, sans avoir obtenu des lettres de la ditte Domergues de Saint-Victor, à peine de nullité des exploits de quinze livres d'amende. Comme aussi ordonne que ceux qui ont été greffiers, et tous autres détempteurs des papiers du greffe du dit siège soient tenus de remettre dans le dépôt public dudit greffe les registres, minutes, papiers et autres actes qui sont en leur pouvoir, et ce dans un délay de huitaine, à peine de cinq cents livres d'amende, et d'y être contraints par corp. Ordonne qu'en cas d'absence du juge ou du lieutenant, les juges subrogés par la dite Domergues de Saint-Victor jouiront de tous les avantages et prérogatives ci-dessus mentionnées en faveur dudit juge. Ordonne que les officiers de justice dudit lieu continueront d'exercer la police, et veilleront à l'observation des lois, ordonnances, arrêts de règlement concernant la police, la descence dans les églises et les ordres des processions et toutes les assemblées. Enjoint aux dits consuls de dresser des procès-verbaux, des contraventions aux règlements de police qui pourroient venir à leur connaissance, et de les annoncer au juge dans vingt-quatre heures pour y être fait droit ainsi qu'il appartiendra. Fait inhibitions et deffenses aux bergers, gardiens des troupeaux, et à tous autres habitants dudit lieu de mener avec eux des chiens autrement qu'attachés en laisse ou avec un bâton au col, autrement et faute de ce faire, permis à la ditte Domergues de Saint-Victor de les faire tuer. Enjoint aux habitants dudit lieu de tenir leur volaille enfermée, de quelle qualité qu'elle soit, depuis le premier juin jusqu'après la moisson, et tant la volaille que les chiens depuis l'Assomption jusqu'au dernier jour des vendanges, à peine de dix livres d'amende, et faute de ce faire, permis à la dite Domergues de Saint-Victor de faire tuer tant les chiens que la volaille qui se trouveront dans les vignes et champs. Fait deffenses à tous habitants ou forains d'envoyer ou faire dépaître leurs bestiaux de quelle espèce qu'ils soient, de jour ni de nuit, dans les terres, preds, bois, forêts, landes, luzernes, esparcels, et autres possessions propres à la ditte Domergues de Saint-Victor, aux bergers et gardiens de les y mener, ou garder en aucune saison de l'année, ou d'y passer, même sous prétexte d'aller à leurs possessions, sans la permission par écrit, à peine d'en être enquis, et de vingt-cinq livres d'amende pour chaque contravention, payables solidairement par les maîtres et les dits gardiens. Permet en conséquence à la ditte Domergues de Saint-Victor de pignorer les bestiaux qui seront trouvés en délit, et de les garder jusqu'à ce que les dommages en auront été payés, suivant l'estimation qui en sera faitte par les prud'hommes du lieu. Comme aussi fait inhibitions et deffenses à toutes personnes de ramasser les verjus, raisins et autres fruits, couper ni déraciner les souches des vignes, couper du bois dans les vignes de la ditte Domergues de Saint-Victor, glaner dans les champs qu'après que les gerbes en auront été enlevées, et à tous ceux qui n'ont point de vignes en leur propre, d'entrer dans celles de la ditte Domergues de Saint-Victor et autres bientenants sans la permission par écrit du propriétaire, à peine de dix livres d'amende. Fait inhibitions et deffenses à tous les habitants ou forains dudit lieu de tenir des troupeaux à laine, boeufs, vaches ou cochons, ou autres espèces de bestiaux à eux appartenant, ou à autrui, ni de faire tenir à leur nom, ou à celluy d'autres habitants et bientenants qu'à proportion et à concurrance de leur tènement et allivrement. Auquel effet ordonne qu'il sera incessamment procédé aux frais et dépens de la communauté dudit lieu à un compois cabaliste et à une répartition pour fixer la quantité des bestiaux que chacun des habitants et*

*bientenants dudit lieu pourra tenir, sur le rapport des experts nommés à cet effet et assermentés par devant le juge dudit lieu. Enjoint aux particuliers qui ont des troupeaux ou bestiaux des étrangers sous leur nom ou sous celluy des habitants et bientenants qui n'ont point d'allivrement dans ledit lieu, de s'en faire dans le délay de huitaine, à peine de cinquante livres d'amende, et de confiscation des troupeaux et bestiaux. Fait inhibitions et deffenses à tous particuliers d'entrer à pied, ni à cheval, ni avec charrettes, soit dans le temps de la moisson ou après la dépouille, dans les terres, préds, bois, vignes, landes, luzernes, esparcels, vergés, enclos, ni autres possessions de la ditte Domergues de Saint-Victor sans sa permission par écrit, sous prétexte même de vouloir aller dans leurs prairies, terres et autres possessions, à peine de dix livres d'amende et des dommages et intérêts que les dits passages pourront lui causer. Fait deffenses à toutes personnes de faire dépaître dans les prairies communes, supposé que la ditte communauté en possède dans l'étendue dudit lieu, de même que dans les prairies du particulier, à compter du temps où la prairie sera formée et mise en deffense jusqu'à ce que le foin aura été fait et retiré, en outre de faire dépaître dans les dites prairies, en aucun tems ni saison de l'année, les moutons, brebis, chèvres, cochons, et autres bestiaux, ni d'y conduire, ni d'y laisser aller les oyes et canards, ni aucun bétail gros et menu dans les vignes, le tout à peine d'amende et d'enquis et contre les pasteurs et bergers dudit lieu. Fait deffenses aux habitants et à tous autres de tendre des lascets pour prendre les perdrix, ni aucun autre gibier quelconque, ni d'aller dénicher les oeufs des couvées, à peine de cinq cents livres et d'être poursuivi criminellement. Fait pareillement inhibitions et deffenses aux habitants et bientenants dudit lieu de couper, arracher ou ébrancher aucun arbre d'aucune espèce dans les bois taillis, forêts, landes, garrigues et autres possessions de la ditte Domergues de Saint-Victor, soit gros baliveaux, pieds corniers de lizière, et d'y arracher aucun plant de chêne, hormeaux, ni d'aucune autre espèce, d'y couper ni enlever aucune brüere, ni aucune sorte de plante, et de faire dans les dits bois et propriétés aucuns autres arrachés, fourneaux, défrichements ou enlèvements de terres, comme marnes, sables, pierres et gazons, d'abattre, amasser ni enlever les glands, d'entrer dans les bois et propriétés de la ditte Domergues de Saint-Victor, avec haches, coignées et autres outils, d'y porter et alumer du feu en aucune saison, à peine de trois mille livres d'amende pour les arbres, et de cinq cents livres pour les autres contraventions, confiscation des outils, et de tous dépens, domages et intérêts. Ordonne que dans le cas qu'aucun des habitants ou bientenants dudit lieu ait quelque jument, cheval, mulet ou mule qui soit attaqué de la morve, le propriétaire de la bête attaquée sera tenu de la faire tuer, et la faire enterrer dans un creux qui aura huit pieds de profondeur pour éviter que les autres bestiaux en soient infectés, à peine de cinquante livres d'amende, et faute de ce faire, permet à la ditte Domergues de Saint-Victor de commettre des maréchaux ou autres personnes de l'art pour aller visiter la bête qui sera attaquée du susdit mal, et qui sur le rapport qui en sera fait à la ditte Domergues de Saint-Victor, le juge ordonnera que la ditte jument, cheval, mule ou mulet, seront assomés et enterrés dans un creux de huit pieds de profondeur aux frais et dépens de celluy à qui la bête appartiendra. Ordonne aussi qu'il en sera usé de même, pour le bétail à corne qui sera attaqué du charbon, ou autre maladie épidémique, sous les mêmes peines que ci-dessus. Fait inhibitions et deffenses aux habitants dudit lieu d'abreuver le bétail à corne, chevaux, mules ou bourriques dans les fontaines qui servent à l'utilité commune des habitants, à peine de vingt-cinq livres d'amende. Ordonne aussi que les dits habitants seront tenus de contenir le bétail à l'aire à eux appartenant qui se trouverait attaqué de la picotte ou autre maladie contagieuse à l'endroit qui leur sera indiqué par la ditte Domergues de Saint-Victor, et à son absence par son juge, et faute de ce faire, le juge ordonnera que les dittes bêtes seront tuées et enfouies sous terre aux dépens des propriétaires. Ordonne en outre que les décimateurs dudit lieu ou leurs fermiers seront tenus de vendre annuellement sur les lieux et sur le sol les pailles provenant des fruits décimaux aux habitants et paroissiens dudit lieu, et par préférence à la ditte Domergues de Saint-Victor sur le prix courant qui aura été fixé en la forme de droit, fait deffenses aux dits décimateurs ou à leurs fermiers de vendre aux étrangers avant le premier octobre, à peine de cinquante livres d'amende. Fait inhibitions et deffenses aux consuls et à tous autres habitants de porter aucun trouble à la ditte Domergues de Saint-Victor dans l'exercice de ses droits et prérogatives, non plus qu'à ses officiers de justice dans leurs préséances et exercices de leurs fonctions, à peine de cinquante livres d'amende et de plus forte peine suivant l'exigeance des cas. Ordonne que de toutes les contraventions, il sera permis à la ditte Domergues de Saint-Victor d'en faire informer pardevant les juges des lieux, à qui la*

*connoissance en appartiendra. Ordonne que le présent arrêt sera exécuté nonobstant toutes oppositions quelconques, et sans y préjudicier, comme ainsi lui permet de le faire imprimer, lire, publier, et afficher partout où besoin sera.*



Armoiries de la famille Rippert d'Alauzier (Archives d'Alauzier, XVIII[e] s.)



L'église vieille et l'église neuve

# Annexe 10. De la paroisse à la communauté: la construction de l'église (1665-1760)

Le 12 avril 1665, le conseil général de la communauté de Saint-Victor est assemblé dans l'église Notre-Dame de Mayran, à deux kilomètres du village [31]. Frère Louis le Normand, chanoine de la cathédrale d'Uzès et prieur de Saint-Victor, prend la parole: *"le Sieur prieur a espouzé à la communauté qu'il n'a jamais mieux resanty les esfaicz de la misericorde de dieu que dans l'assidant qu'il luy arrivat le jour du Vandredi Sainct passé, par la chutte des tribunes de son esglize, puis que par ung secret adorable de sa divine providance, il ne s'est trouvé personne quy ayt perdu la vie ny mesme esté estroupiée dans une sy funeste rencontre. Et comme c'est de tems immémorial que la dite eglize a estée bastie et, par substitution de thuyles elle est venue à menasser ruine par la pouritture des poutres qui soutiennent le couvert et qui font appriander ung assidant plus fatal que celuy dont il a pleut à Dieu de préserver lesdits habitants de Saint-Victor, le dit Sieur prieur a proposé qu'estant le principal intheressé à ceste rancontre il seroit bien aize que pour la gloire de dieu et le bien publicq il fust construict une nouvelle esglize en tel lieu qui seroit jugé le plus propre et plus comode pour les habitants".*

Le discours du prieur est clair: les paroissiens n'ont dû leur salut qu'à la providence divine, qui seule connaît le *"secret"* de ses buts. L'écroulement de la tribune aurait pu, et même sans doute dû, faire des morts et des blessés. Cela n'a pas été. L'accident, quasi miraculeux, ne peut donc être qu'un avertissement de Dieu. Aussi, à moins d'essuyer à nouveau son courroux, et d'une manière plus douloureuse, les habitants doivent lui donner une maison digne de lui. Et, désireux de ne pas laisser souffler ses paroissiens bouleversés, le prieur passe aussitôt à la distribution des tâches qui vont revenir à chacun. L'effet de surprise est total, au point que la nouvelle église est commencée dans les quinze jours qui suivent. De cette construction si rapidement décidée, nous voudrions suivre les péripéties. Elle n'aboutira pas sans que la communauté n'ait d'abord affronté une montagne de difficultés: la question de l'*"église neufve"*, douloureuse préoccupation et pomme de discorde, va en effet tourmenter les habitants de Saint-Victor durant près d'un siècle...

## Un vocable sans église

Sans doute était-il urgent de construire une nouvelle église à Saint-Victor. L'accident n'est qu'un prétexte. Il permet aux autorités ecclésiastiques de réparer une curieuse omission: au milieu du XVII$^{e}$ siècle, parmi les quatre lieux de culte qui existent sur le territoire du village, aucun n'a les caractères d'une véritable église. Pire, aucun n'est consacré au saint éponyme de la paroisse. Des chapelles romanes Saint-Martin et Notre Dame de Mayran, perdues aux confins du terroir, l'une est en ruine, l'autre trop éloignée de l'agglomération pour pouvoir servir à la paroisse. La chapelle du château, qui sert de soubassement au donjon, souffre dès le milieu du XVII$^{e}$ siècle de l'abandon définitif du site collinaire par le seigneur de Saint-Victor, désormais installé dans une nouvelle demeure au pied du coteau: elle va doucement à la ruine. L'église Sainte Madeleine, située dans l'enceinte du vieux village, joue donc seule le rôle d'église paroissiale. Pourtant, elle en a bien peu l'allure: elle est petite,

---

31. Cette partie de notre travail a fait l'objet d'une communication au congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, à Villeneuve-lez-Avignon, le 16 mai 1992: *Espaces religieux et communautés méridionales*, Montpellier, 1993, pp. 191-202. Sauf indication contraire, elle est basée sur les registres de délibération figurant aux Archives communales de Saint-Victor-la-Coste

étroite (environ 12 mètres sur 6), strictement rectangulaire, donc démunie d'abside, de travées ou de chapelles latérales. Elle n'était probablement à l'origine qu'un ancien ouvrage fortifié auquel on a accolé un clocher. A défaut d'une voûte, elle est couverte d'une simple toiture sur charpente que le prieur Le Normand dit pourrie. Enfin la tribune, probablement en bois, vient tout juste de s'effondrer...

On comprend la hâte du prieur à exiger de la communauté de ses paroissiens la construction d'une nouvelle église. Cette initiative n'est sans doute pas étrangère au vaste mouvement de reconquête catholique et de reconstruction des lieux de culte qui marque le XVII$^{e}$ siècle en Languedoc, après les destructions des guerres de religion[32]. Ce mouvement s'accentue à partir de 1661 avec l'instauration d'une taxe additionnelle à l'équivalent des aides: son montant est de 2 deniers par livre de chair vendue dans les diocèses de Nîmes, Mende, Uzès et Viviers, et sa destination la reconstruction de 500 églises démolies dans les Cévennes. La communauté de Saint-Victor, à l'écart de la zone d'influence du protestantisme, ne bénéficiera jamais du produit de cette taxe. Mais l'évêque d'Uzès et ses chanoines sauront exiger qu'elle mène à bien, malgré tous les obstacles, la construction de son église.

## Le partage des tâches

La question de la répartition des responsabilités dans la construction de l'église est précisée dès le départ par le prieur. Conformément aux ordonnances royales, il doit lui-même payer le tiers du prix de la construction. Mais, *"en témoignage du désir qu'il a que dieu soit plus augustement vénéré dans son église et pour soulager les habitants en ceste rencontre"* il propose d'acheter toute la pierre de taille qui sera nécessaire pour construire l'église et ses dépendances, de la faire tailler pour être mise en oeuvre, de fournir et de faire tailler également le bois pour le couvert, d'acheter les tuiles nécessaires et encore de payer la totalité du travail des maîtres-maçons, sans prétendre à aucun remboursement de la part de la communauté. Il fournira au plus tôt un architecte afin de choisir la place la plus commode pour l'église. Les habitants, de leur côté, ne doivent contribuer que par leur travail: ils porteront à pied d'oeuvre, selon la demande du maître-maçon, la pierre *baudrière* [33], la chaux, le sable, le bois, les tuiles; ils serviront de manoeuvres à tour de rôle, selon une liste dressée par trois des principaux habitants (le lieutenant de juge, le notaire et le curé) et sous le commandement d'un habitant désigné dans chacun des six hameaux qui composent la communauté. Pour ce travail, ils ne pourront prétendre à aucun salaire. Ils devront travailler dès le lendemain du jour de l'assemblée, en commençant par la construction de fours à chaux qui est la *"chose la plus pressante"*.

De fait, la construction commence le 25 avril, soit 13 jours après la délibération. L'emplacement choisi est un terrain appartenant au seigneur, situé à proximité immédiate des murailles du village mais à l'extérieur. Ainsi, la façade principale de l'église pourra s'appuyer sur la muraille, ce qui est autant d'économisé, et s'ouvrir à l'intérieur du rempart, ce qui assurera la sécurité de son accès principal. De plus l'un des angles du nouveau bâtiment prendra appui sur une tour médiévale, destinée à loger la maison de ville. Le 2 août, les fondations sont déjà creusées et les fours en état de fonctionner. De la pierre baudrière a été charriée sur place. Il ne reste qu'à mettre aux enchères la main de maître. Pourtant, des signes de découragement se font déjà sentir. Plusieurs personnes disent que *"le prieur ne fait pas son tiers"*. Ils proposent de *"prendre conseil de bons amis, de quelque personne capable"* et de faire acte au prieur de leurs observations. Pour calmer les mécontents, on décide que les manoeuvres seront payés par la communauté (10 sols par jour pour les hommes, 5 sols pour les femmes, 30 sols pour un couple de mules avec conducteur, 20 sols pour un couple d'ânes). On passe donc du système de la corvée obligatoire au salariat, jugé plus efficace. Ceux qui ne voudront pas travailler seront remplacés, mais à leurs frais. Le 18 octobre, le chantier de l'église est mis aux enchères, sans résultat: aucune offre convenable n'est faite à la communauté et au prieur. Déjà, on achète des poutres pour

---

32. E. Le Roy Ladurie, *Les paysans de Languedoc*, Paris, 1966, annexe pp.894-895

33. Il s'agit de la pierre ordinaire, grossièrement taillée pour la construction des parements ou jetée en vrac ("à boudre" en langue d'oc) dans le remplissage des murs.

réparer la tribune de *"l'église vieille"*... Le chantier de *"l'église neuve"*, interrompu avant d'avoir réellement commencé, promet d'être long.

Pour encourager un entrepreneur à se risquer dans le projet et pour aider les habitants à y croire, un réajustement des engagements de chacun paraît nécessaire. La communauté décide de se joindre au prieur pour bailler à prix fait à la fois la main de maître et les manoeuvres. Sa condition est que les entrepreneurs ne pourront se servir pour la manoeuvre que des habitants du lieu. Ceux-ci seront mieux payés que dans le premier projet (12 sols par jour pour les hommes, 6 sols pour les femmes), ce qui devrait les encourager à travailler. Le résultat ne se fait pas attendre: presque aussitôt, on trouve un maître-maçon, attiré sans doute par des conditions de travail plus sûres que celles qui étaient édictées jusque là, au moins le croit-il. Il s'agit de Sébastien Jean, du village voisin de Tresques, qui propose de fournir la main de maître, les bois d'étages (i.e. d'échaffaudages) et de cintres pour 3 livres 15 sols la canne carrée *"tant pleine que vide"*, et les manoeuvres pour 1 livre 15 sols la canne carrée [34]. Le prieur paiera les 3 livres 15 sols, plus la pierre de taille; la communauté fournira les 1 livre 15 sols par canne carrée pour les manoeuvres et se chargera d'amener à pied d'oeuvre les matériaux (bois, pierre de taille et pastouire [35], chaux, sable). Elle se trouve donc engagée non seulement matériellement mais aussi financièrement. Dès lors, la question des ressources destinées à alimenter la construction ne peut pas manquer de se poser.

Le bail à prix fait est signé le 14 novembre 1665 à Uzès[36], dans la *"maison cathédrale"*, en présence du R.P. Antoine Sconin, chanoine sacristain, procureur et administrateur général du chapitre [37]. Le plan de l'église a été dressé par le sieur Rochier, prieur de Vénéjean et ses dimensions peuvent expliquer l'appréhension de beaucoup d'habitants. La nef mesurera en effet près de 35 mètres de long et 15 mètres de large, murs et abside compris. Deux chapelles ayant chacune 5 mètres de long et 8,5 mètres de large formeront transept. L'église sera voûtée sur *"croisillon"* (ogive), avec arcs doubleaux et pilastres d'ordre dorique, le tout en pierre de taille de Sabran [38], la voûte elle-même étant en "bonne pierre pastouire". Des épaulements (contreforts) de 1,5 mètres d'épaisseur renforceront les pilastres des arcs doubleaux à l'extérieur. Il y aura cinq portes dont une monumentale d'ordre dorique avec pilastres, corniche et fronton, et dix fenêtres. Les saillies des portes seront cannées de la même façon que celles du palais épiscopal d'Uzès, alors en construction [39]. Une sacristie avec une armoire et un évier pour se laver les mains est comprise dans le devis. Le tout devra être réalisé dans les trois ans. L'entrepreneur reçoit 150 livres d'avance, le reste étant payé au fur et à mesure de l'avancement des travaux. Il est prévu des vacances pour les moissons, les vendanges, les semences et les vers à soie, au cours desquelles on ne pourra obliger les habitants à travailler à l'église.

---

34. Si l'on rapporte ce tarif aux salaires cités plus haut, on peut en déduire qu'il faut près de trois heures à un manoeuvre de sexe masculin pour aider à la construction d'une canne carrée de mur. C'est donc aussi le temps qu'il faut à un compagnon pour élever ce même mur. La canne carrée mesure environ 4 mètres carrés, ce qui équivaut, en tenant compte de l'épaisseur prévue pour les murs (6 pans soit 1,5 mètres), à 6 mètres cubes de maçonnerie. Si le présent raisonnement était fondé, la productivité d'un compagnon assisté d'un manoeuvre serait donc de 2 mètres cubes de maçonnerie à l'heure, ce qui paraît énorme.

35. La pierre pastouire est ce que nous avons appelé plus haut pierre baudrière. Elle provient des carrières de la communauté, comme la chaux.

36. A.D.G., II E 32 / 138, folios 66v° à 71 v°

37. et oncle de Jean Racine

38. Sabran est un village proche de Saint-Victor-de-la-Coste. Le fournisseur des pierres est un certain Charavel, baile du mas de Charavel et "fermier des pierriers de Sabran". Je n'ai pas pu localiser l'emplacement exact des carrières.

39. J. Flaugère, "Racine à Uzès et Saint Maximin", *Rhodanie*, 27, 1988, p.39.

## Longueurs et difficultés

Dès lors, les travaux commencent réellement. La communauté loue des spécialistes pour faire *"pétarder des pierres"* dans ses carrières, d'autres pour construire des fours à chaux. Les charrois de pierres se mettent en place depuis les carrières de Saint-Victor et de Sabran. Et les problèmes financiers font leur apparition. En 1666, les consuls décident de faire un rôle des habitants et de faire payer à chacun un droit pour l'usage qu'ils ont des bois et pâturages communaux: 3 livres par personne, plus 1 livre 10 sols pour chaque "grosse bête" et 2 sols par "bête menue". L'année suivante on récidive, mais des résistances commencent à se manifester. On doit réitérer les délibérations, signe qu'elles ne sont pas exécutées. En 1668, on décide de poursuivre ceux qui s'opposent à ce que l'église soit financée par taxation des habitants. Cependant, les travaux continuent, bon gré mal gré: entre le 26 octobre et le 22 novembre 1668, on compte 63 journées de manoeuvres, soit environ 3 par jour ouvrable; entre le 2 avril et le 2 mai 1669, 211 journées de manoeuvres, soit 8 par jour ouvrable[40]. Les charrois de pierres de Sabran sont fréquents: il y en a 78 entre le 15 novembre et le 7 décembre 1668, 39 entre février et août 1669. En mars 1669, des habitants qui ont été manoeuvres les mois précédents menacent de faire des dépends parce qu'ils ne sont pas payés. En mai, le maître-maçon Sébastien Jean demande que le délai de construction soit prolongé. On le lui accorde, sachant qu'il n'est pas le seul responsable du retard accumulé.

A partir de 1670, les choses se compliquent encore: Saint-Victor a un nouveau prieur, qui ne paraît pas aussi convaincu que l'ancien de la nécessité de construire une nouvelle église. Aussi, l'abbé du Laurens, vicaire général de l'évêché d'Uzès, confie-t-il l'achèvement des travaux à la communauté en lui accordant un prêt de 2000 livres. Les travaux se poursuivent, mais la somme versée s'avère rapidement insuffisante, et les habitants sont las de servir de manoeuvres. En 1674, Sébastien Jean menace d'abandonner les travaux *"s'il n'est bien servi et s'il n'a pas assez de matériaux"*. Les consuls fixent alors une amende d'une livre par jour appliquable à ceux qui ne voudront pas faire leur travail à l'église. Rien n'y fait puisque le maçon proteste de la même façon l'année suivante. Les consuls commencent alors à se plaindre de lui, car il *"ne veut bastir que l'yver et au temps incomode pour le bastiment"*, il a laissé dépérir toute la chaux qu'on lui avait préparée, et pourrir le bois. On prend alors des mesures draconiennes... contre les habitants. L'amende par journée non faite est portée à 15 sols pour les hommes, 10 sols pour les femmes, 30 sols pour les couples de mules, 20 sols pour les couples d'ânes. Un *"corporal"* est nommé et payé pour commander aux habitants. Cette manière coercitive s'avère de peu d'effet: en 1676, la communauté, incapable de fournir à la manoeuvre, doit payer 75 livres de supplément au maçon pour qu'il achève la voûte d'une des deux chapelles. On inaugure ainsi une nouvelle méthode qui consiste à donner une prime au maçon afin qu'il ferme les yeux sur la mauvaise volonté des habitants. Mais en procédant ainsi, on reporte ailleurs le problème car la charge financière de l'église s'accroît: la taxation annuelle des habitants devient insuffisante, il faut se résoudre à vendre les herbages communaux au profit de l'église, empiétant ainsi sur une des sources de revenus traditionnelles de la communauté. Les opposants à cette politique ne tardent pas à manifester leur désaccord. Plusieurs d'entre eux, *"mal affectionnés à la bastisse de l'église"* et *"perturbateurs du repos public"*, s'empressent de faire manger par leurs troupeaux l'herbe vendue. En quelques années, ce qu'il faut bien appeler le parti des opposants à l'église s'est renforcé, la plus grande partie des habitants refusant carrément d'aller travailler. On pactise alors avec Sébastien Jean: il devra voûter la seconde chapelle latérale, le presbytère et la sacristie, et faire les arcs doubleaux du transept pour que l'on puisse couvrir cette partie de l'église. Il recrutera lui-même les manoeuvres: il recevra pour les payer -et pour se dédommager- 500 livres en deux versements. Les charrois de pierre et les travaux reprennent sur cette nouvelle base, mais à la fin de l'année, le maçon proteste à nouveau: le premier versement ne lui a toujours pas été payé. Il cesse alors de travailler, dégageant sa responsabilité *"en cas que les voûtes qui sont à présent faites vincent à tomber à faute d'être couvertes"*. De son côté le prieur refuse de payer les charpentes et les tuiles comme s'y était engagé

---

40. A.C.S.V., pièces classées.

son prédécesseur. Il profite même de l'arrêt des travaux pour utiliser les pierres de taille et la chaux destinées à l'église afin de faire des réparations à son prieuré, ce qui provoque un nouveau différend avec la communauté.

Durant le printemps et l'été 1678, Saint-Victor connaît une forte vague de mortalité et les habitants se soucient bien peu de construire. Les années suivantes se passent en procès et arbitrages avec le prieur et le maçon. En 1681 pourtant, l'évêque d'Uzès s'impatiente. Il exige que l'on continue les travaux de l'église et menace de faire des dépends. Un arbitrage est alors conclu avec le prieur, et Sébastien Jean accepte de reprendre le travail moyennant une nouvelle indemnité de 30 livres. La communauté doit chercher de nouveaux moyens pour financer les travaux. Elle décide de consacrer à l'église toutes ses ressources: les 300 livres qu'elle est autorisée à imposer chaque année pour ses dépenses ordinaires, l'herbe des pâturages communaux, les coupes de bois. Les charrois reprennent: il y en a 47 du 21 octobre au 19 décembre 1682. Pour faire mieux travailler les manoeuvres, on les groupe par dizaines, chacune d'elles sous le commandement d'un *"corporal"*. C'est la militarisation de la corvée. En 1683, les voûtes des deux chapelles et celle du transept sont enfin terminées, mais une fois de plus se pose la question du paiement. On met aux enchères une nouvelle coupe de bois communal, les herbages, la cueillette des glands, et même le droit de ramasser des immondices sur les chemins... Les sommes récoltées ne suffisent pourtant pas, le chantier est à nouveau arrêté. Même la condamnation de la communauté par l'official de l'évêché d'Uzès, avec saisie d'un bois communal, ne parvient pas à le remettre en route. Une nouvelle crise touche en effet le village. A nouveau, les années passent, les voûtes sans couvert se dégradent, le prieur refuse son aide, le maçon ne vient pas. En 1688 enfin, la conjoncture s'améliore. Les habitants décident de consacrer à nouveau une part de leurs impôts à l'église et de vendre une coupe de bois, pour mettre en chantier le choeur. Celui-ci est achevé en 1692. Mais le cycle infernal continue. La crise de 1694-95 arrête à nouveau le chantier, qui reprend dès 1697. En 1699 la toiture du choeur et celle du transept sont en place, mais la nef n'est toujours pas commencée. Le chantier est alors immobilisé par un cas de force majeure: la mort de Sébastien Jean.

## Pour la plus grande gloire de Dieu

Pendant ce temps, les habitants continuent d'utiliser l'église vieille, consolidée tant bien que mal. Mais ils sont en *"danger d'être accablés sous la ruine du couvert"*. Or, la part déjà construite de l'église neuve est suffisamment vaste pour pouvoir jouer le rôle d'un sanctuaire, au moins provisoirement. Il suffirait de séparer la nef, encore à ciel ouvert, du choeur et du transept, pour pouvoir se servir de ceux-ci et des deux chapelles latérales comme d'une véritable église, plus vaste que la vieille. Les consuls demandent son avis à l'évêque, qui approuve le projet. On s'empresse de construire un mur de refend pour fermer l'ouverture béante du transept, sur une partie de sa hauteur. Plus tard, on complètera la fermeture vers le haut avec une structure en bois tendue de toile. On vide la terre qui encombrait encore le chantier, et on blanchit les murs. L'évêque d'Uzès, soucieux de la continuation du chantier, annonce alors que l'église neuve sera consacrée "au premier coup de tible"[41] que l'on donnera pour en achever la nef. De son côté, le prieur de Marsolier, occupé à la cour, refuse de participer aux frais, déclarant que selon les règlements, il n'est tenu qu'à la construction du presbytère et qu'il ne reconnaît pas le contrat passé par son prédécesseur. Il ne reste à la communauté qu'à continuer le chantier à ses frais. Aussitôt, les habitants font flèche de tout bois. On part à la recherche d'un nouveau maçon; on décide de consacrer à la construction tout l'argent disponible, y compris celui qui était destiné au paiement du maître d'école. Joseph Motard, dit La Pensée, maître-maçon d'Avignon, offre d'achever l'église pour 500 livres: on lui passe contrat aussitôt. La consécration tant attendue peut avoir lieu.

*"Le dimanche 22 aout, la bénédiction de la nouvelle église fut faite et la Sainte Messe fut solennellement chantée par M. de Valaisse, chanoine d'Uzès, prieur du Garn, par commission de l'abbé Poncet, avec beaucoup de magnificence. Pour satisfaire au désir de tous les habitants, qui*

41. La tible est en langue d'oc la truelle

*étoient tous dans le sentiment que cette célébration se fit avec éclat et avec toute la solennité possible, il a été nécessaire de faire beaucoup de frais, le tout ayant été fait pour la Gloire de Dieu et pour témoigner la joie qu'on avait de loger dans une église beaucoup plus décente que la vieille qui estoit toute délabrée et malpropre".* Après la consécration, la fête continue au son des violons et des hautbois, la jeunesse tirant des coups de feu pendant que les prêtres et principaux habitants s'attablent pour un banquet. Pourtant, trente cinq ans après la pose de sa première pierre, l'église Saint Victor n'est construite qu'à moitié... des années seront encore nécessaires avant qu'elle ne soit achevée.

Le premier travail de La Pensée est de construire la porte monumentale qui, à partir de la place du village, permettra d'accéder à l'église. Pour ce faire, il a fallu percer le mur d'enceinte sur lequel s'appuie la façade, l'édifice étant entièrement bâti en dehors du village. Pour la porte seule, 43 charrettes de pierres de taille sont nécessaires. Elle est achevée en 1701. Une fois encore, les habitants prennent le temps de souffler: le curé doit faire une requête à l'Intendant pour que les travaux reprennent. La communauté emprunte 1200 livres et supplie l'Intendant d'obliger le prieur à fournir son tiers,... sans résultat. Durant les années qui suivent, L'Assurance et Belle Fleur, compagnons-maçons travaillant pour La Pensée, construisent les murailles et la voûte de la nef. 82 charrettes de pierres de taille sont fournies en 1705. En 1708, il manque encore une partie de la voûte. Arrive la terrible année 1709 où les habitants ont d'autres préoccupations en tête que la construction de l'église[42]. En 1712, la communauté se réveille d'un cauchemar, et déjà les consuls se plaignent: *"il seroit nécessaire de faire parachever la nouvelle église pour les raisons qu'à cause de son imperfection le service divin n'y est pas observé si régulièrement qu'il serait si elle estoit finie, que les habitants y souffrent à cette occasion plus de froid en yvert et plus de chaut en esté à cause de ses ouvertures, et que sa difformité doit faire confusion à tous les habitants".* Le seigneur de Saint-Victor, las sans doute d'être exposé aux intempéries pendant l'office, donne 300 livres qui servent à achever la voûte de la nef. Mais au-dessus de celle-ci, il n'y a toujours pas de toiture. Les travaux ne reprennent qu'en 1714, après une visite pastorale de l'évêque. Prix-fait est alors donné à Claude Thomas de Saint-Victor: il s'engage à construire un escalier qui accède au dessus de la voûte par l'intérieur de la tour médiévale (voisine de l'église), rehausser cette tour jusqu'à la hauteur des toitures, achever le faîte des murs pour pouvoir y poser la charpente, faire le toit de la nef, abattre le mur de refend construit en 1700, jointer, crépir et blanchir les murs et les voûtes, vitrer et fermer les fenêtres et faire une porte d'entrée en noyer. Le tout, pour 1000 livres, est achevé en un an. C'est la première fois qu'un délai est respecté, mais la qualité du travail est telle que dès 1732 les consuls pourront écrire: *"le couvert de l'église est presque ruiné"*... Il aura fallu cinquante années de tracas et de conflits pour arriver à ce médiocre résultat.

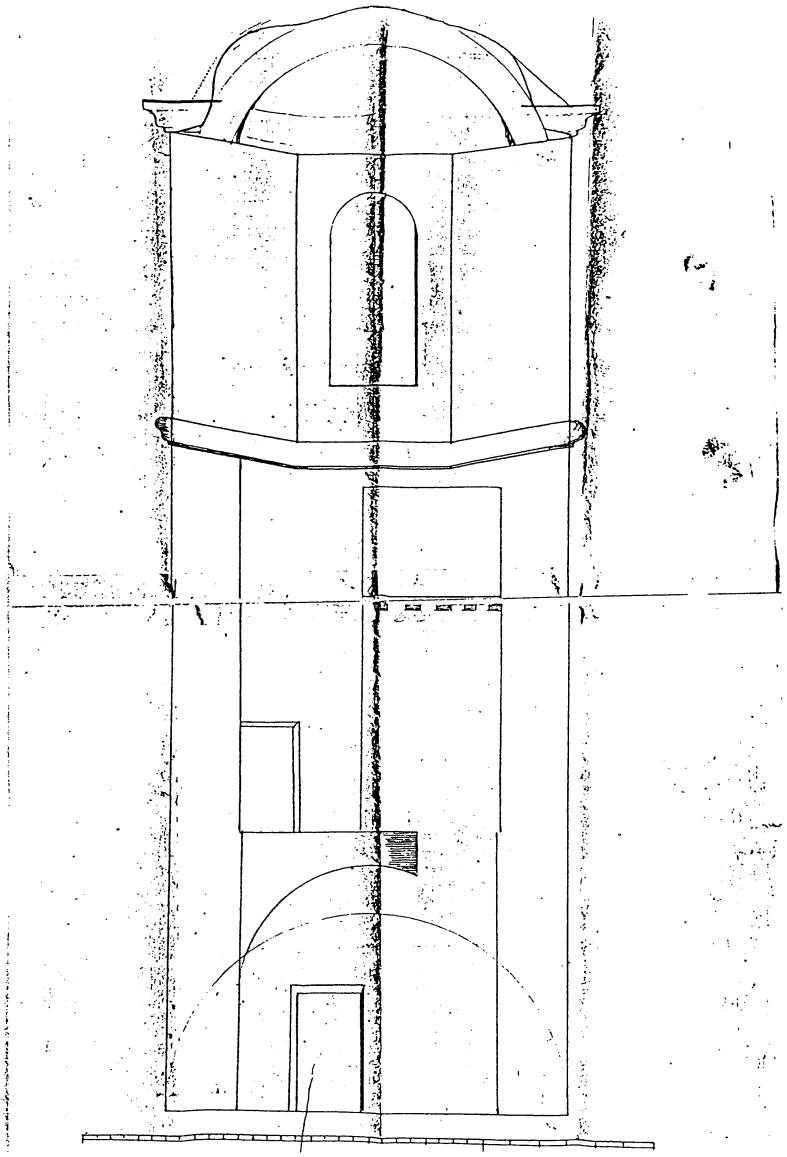
Pour autant, la communauté n'est pas encore arrivée au bout de ses peines. On doit encore paver l'église: c'est chose faite en 1722, au prix de 2 livres 7 sols la canne carrée, plus 127 livres de *bards*[43] en pierre de Pujaut. Pour payer ces sommes, les consuls taxent les bancs installés dans la nef et vendent une nouvelle coupe de bois. On s'aperçoit alors que la cloche de l'ancienne église, descendue et enfermée dans la sacristie, n'est entendue de nulle part. Le projet se fait jour de construire un clocher, mais cela fait naître une dispute entre le curé, qui voudrait le voir construit sur sa sacristie et les consuls qui proposent de surélever la tour médiévale qui sert de maison de ville. Comme c'est la communauté qui paie, c'est la seconde solution qui est choisie. En 1723, le bail est passé à Estienne Buon de Saint-Victor, qui s'engage à achever le travail dans les six mois pour 1800 livres. La construction du clocher durera en réalité plus de 10 ans. A la suite d'un désaccord portant sur la qualité du mortier utilisé, on arrête les travaux, puis on les reprend sur un plan différent, octogonal... Les cloches elles-mêmes ne seront mises en place qu'en 1739, en même temps qu'une horloge. L'église paraît alors bel et bien terminée, si l'on veut bien oublier les graves défauts dont souffre sa toiture: *"une grande partie du boisage et des tuiles sont rompus, y ayant plusieurs goutières sur la voûte qui la dépérissent".* La seule solution serait de refaire complètement le couvert. Teste, menuisier

---

42. Elie Pélaquier, "Les vrayment pauvres à Saint Victor de la Coste en Languedoc (fin XVIIe-XVIIIe siècles)", *Pauvres et pauvretés dans la France méridionale à l'époque moderne*, Montpellier, 1991

43. *Bard*: en langue d'oc, pierre de pavement.

de Lirac, propose de changer toute la charpente et les tuiles, du sanctuaire jusqu'à la grande porte, pour 1500 livres. Devant l'énormité de cette somme, on se contente d'une réparation de fortune effectuée pour 67 livres! On n'envisagera une réfection complète qu'en 1750, pour un coût moins élevé que prévu (1300 livres). Mais les difficultés rencontrées dans cette période (*"les habitants étant réduits à l'état de mendiants par le manque de blé"*) obligent la communauté à retarder une fois encore les travaux, qui ne sont achevés qu'en 1754. Entretemps, d'autres finitions ont été entreprises. En 1741, suite à une visite de l'évêque, on fait construire une chaire à prêcher, deux confessionnaux, un tambour dans l'entrée et on couvre les fonds baptismaux (pour 900 livres). En 1757, on parachève la chapelle du côté du nord qui n'avait jamais été enduite ni blanchie et n'avait pas d'autel (ce travail coûte 440 livres). A ce moment, on peut enfin dire que l'église de Saint-Victor est achevée. Près d'un siècle s'est écoulé depuis que le projet en a été mis sur pied.



Projet de clocher de l'église neuve (A.C.S.V., XVIII$^{e}$ s.)

# *LES COMMISSAIRES DEPVTEZ par le Roy, & par l'Assemblée des Estats de la Province de Languedoc, pour l'execution de l'Arrest du Conseil d'Estat du 17. Decembre 1675.*

AYANT reconnu par l'examen des rôlles des Impositions plusieurs abus qui se sont glissez dans les Communautez, quelques unes ayant negligé de nommer des Conseillers politiques en execution de l'Arrest du Conseil du vingtiéme Septembre mil six cent quatre-vingt-neuf: les autres ayant creu pouvoir Imposer pour les dépenses impreveuës la somme de trente livres, sous pretexte de nôtre Ordonnance du dixiéme Decembre mil six cent quatre-vingt-neuf, quoy que cette permission n'ait esté accordée que pour les reparations & autres dépenses extraordinaires qu'il convient faire, dont l'employ doit être libellé dans les Preambules; & qu'enfin il y a plusieurs Greffiers des Communautez qui affectent de ne faire aucune mention dans les Preambules des rôlles des Impositions du total de l'alivrement, & du pied sur lequel l'Imposition a esté faite: A quoy estant necessaire de pourvoir.

NOUS Ordonnons que les Communautez seront tenuës de proceder incessamment à la nomination des Conseillers politiques, & les Habitans forains à la nomination d'un Syndic si fait n'a esté, conformément à l'Arrest du Conseil du vingtiéme Septembre mil six cent quatre-vingt-neuf, & que lesdits Conseillers politiques & Syndic des forains, seront tenus d'assister à la confection des rôlles de l'Imposition, & d'en faire le calcul, dont ils seront tenus de Nous certifier au bas des Preambules desdits rôlles qui seront remis aux Receveurs, en adjoûtant à la Certification desdits Preambules la somme à laquelle reviennent toutes les parcelles compriſes ausdits rôlles. FAISONS défenses aux Conseillers politiques & autres qui procederont aux Impositions d'Imposer à l'advenir la somme de trente livres permise par nôtre Ordonnance du dixiéme Decembre mil six cent quatre-vingt-neuf, que pour des dépenses extraordinaires qu'ils seront tenus de libeller; Et au cas lesdites dépenses excederoient ladite somme, ils seront tenus de poursuivre la permission d'Imposer l'excedant, pardevant M. l'Intendant: ENJOIGNONS aux Greffiers des Communautez de faire mention dans les Preambules du total de l'alivrement & du pied sur lequel l'Imposition aura esté faite, comm'aussi de marquer les noms des Conseillers politiques, & du Syndic des forains qui n'auront peu signer le Preambule du rôlle des Impositions, à peine de dix livres d'amende en leurs propre & privé nom: MANDONS au premier Huissier ou Sergent requis faire tous Exploits necessaires. FAIT à Montpelier pendant la tenuë des Estats, le seiziéme Decembre mil six cent quatre-vingt-dix.

ANNE JULLES DUC DE NOAILLES.

CALVISSON. DE MAUPEOU N. Evêq. de Castres.
DE LAMOIGNON. CASTELNAU DESTRETEFONS.
CASSAIGNAU. VILLEVIELLE.
DAUTRIVAY. BACOT.

*Par Nosseigneurs,*
PUJOL. GUILLEMINET. MARIOTTE.

Ordonnance des commissaires pour la nomination d'un conseil politique (A.C.S.V., 1690)

# Annexe 11. L'institution communale en Languedoc

Nous donnons ici un aperçu global des communautés de Languedoc en traçant leur origine, en tentant de dépeindre leur diversité et en décrivant la manière dont elles ont été progressivement assujetties au pouvoir royal.

## Histoire des communautés en Languedoc

En Bas-Languedoc, le nom de beaucoup de communautés rurales dérive de celui d'un ancien domaine gallo-romain, d'une villa, accolé parfois au nom du saint patron d'une paroisse. Ses limites géographiques recoupent la plupart du temps celle de la paroisse éponyme et -moins souvent- celle de la seigneurie, et de sa justice. Cela fait beaucoup de coïncidences, si l'on prend ce mot dans son sens premier. C'est que l'institution communale remonte au Moyen-Age et même, sous une forme encore primitive, au haut Moyen-Age[44].

### La formation des communautés au Moyen-Age

Il semble qu'à l'époque carolingienne déjà, les villae aient eu un territoire bien délimité, une population déterminée qui était quelquefois appelée à se réunir pour des plaids, souvent une église[45]. La villa devenue castrum dans la deuxième moitié du XII$^{e}$ siècle, aurait donc transmis plus ou moins directement son territoire et sa paroisse à la communauté qui lui a succédé. Encore faut-il tenir compte des nombreux remaniements que le régime seigneurial et les nécessité pratiques de l'*encastellamentum* ont pu introduire dans cette succession. Ainsi Monique Bourin reconnaît-elle que dans le Biterrois, sur les deux cent cinquante six villae répertoriées au XI$^{e}$ siècle, cent végètent dès le XII$^{e}$ siècle, cinquante quatre autres disparaissent complètement avant la fin du XIV$^{e}$ siècle, et une centaine seulement se développent[46]. Au même moment, une cinquantaine de nouveaux castra font leur apparition. Il y a donc assez souvent déplacement, disparition d'agglomérations anciennes, créations de nouvelles sur des emplacements où n'existait parfois qu'un hameau, une ferme isolée, ou même rien.

Au-delà du problème de la continuité matérielle, se pose la question de l'organisation juridique de la communauté. La plupart des historiens qui ont étudié ce sujet admettent que le modèle est incontestablement citadin[47]. Les premiers consulats urbains sont apparus dans la région au XII$^{e}$

---

44. Cette introduction sur l'institution communale est extraite de notre contribution à l'ouvrage écrit en commun avec le professeur A. Blanchard: "Le Languedoc en 1789. Des diocèses civils aux départements. Essai de géographie historique", *Bulletin de la Société languedocienne de Géographie*, 1-2, 1989, pp. 15-19. Pour une revue générale sur les communautés du Midi au Moyen Age, voir P. Ourliac, "Les communautés villageoises dans le Midi de la France au Moyen Age", *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*, Actes des 4es rencontres de Flaran, Auch, 1984, pp. 13-27.

45. E. Magnou-Nortier, *La société laïque et l'église dans la province ecclésiastique de Narbonne de la fin du VII$^{e}$ siècle à la fin du IX$^{e}$ siècle,* Toulouse, 1974, pp. 144-160.

46. M. Bourin-Derruau, *Villages médiévaux en Bas-Languedoc, genèse d'une sociabilité: X$^{e}$-XIV$^{e}$ s.*, Paris, 1987, p. 65.

siècle[48], mais des formes d'organisation et de représentation de la partie la plus riche de la population roturière existaient dès la fin du XI[e] siècle comme le montrent les premières chartes accordant des franchises, encore minimes, aux habitants des plus grandes villes[49]. A la même époque, on trouve à la campagne, dans des notices de plaid et de déguerpissement, des *"boni homines"*, sortes de jurés liés à l'exercice de la justice ou témoins de chartes; nobles ou vulgaires, clercs ou laïcs, ce sont des hommes du seigneur, pas encore des représentants de la communauté. Après 1140, apparaissent avec les castrums, nouveaux centres fortifiés d'habitat, les *"probi homines castri"*, arbitres ou experts qui ont en général une fortune foncière et participent à l'organisation d'associations pieuses[50]. Ces mêmes prud'hommes interviennent bientôt, non plus comme des individus isolés mais collectivement, en tant que représentants du castrum; ils n'ont plus alors qu'un caractère laïc et roturier. C'est un peu plus tard que la communauté, l'*"universitas castri"*, apparaît en tant que telle: au début du XIII[e] siècle, elle commence à désigner pour la représenter syndics et prud'hommes. Le consulat, forme institutionnalisée et régulière de cette représentation se mettra en place progressivement à partir du milieu du XIII[e] siècle sur le modèle des consulats citadins apparus au siècle précédent.

Analysant finement cette mise en place progressive, Monique Bourin fait remarquer avec raison que les représentants semblent avoir préexisté à ce qu'ils représentaient! Sans doute est-ce bien ainsi que les choses apparaissent dans les documents. Le système féodal, en mettant l'accent sur les liens personnels, efface un peu ce qui relève du collectif. Pourtant, dès son apparition, la communauté d'habitants, même dans des villages de faible dimension, traite avec son seigneur de droits d'usage qui sont probablement bien plus anciens. La communauté de Castelnau, Le Crès et Salezon, dans le diocèse de Montpellier, obtient de son seigneur Guilhem de Montpellier un droit de coupe dès 1177, une place publique en 1202, divers autres privilèges sous Pierre d'Aragon en 1204 et un tènement en 1241[51]. Marseillan (diocèse d'Agde) obtient de son seigneur des vacants et un droit de pêche sur les étangs en 1256[52]; Montbazin (diocèse de Montpellier) un tènement de garrigues en 1263[53]; Autignac (diocèse de Béziers) un droit de pâture, de ligneurage et de défrichage en 1264[54]. Ces exemples concernent tous la plaine entre Montpellier et Agde, où les libertés communales se sont établies très tôt. Mais on peut en touver ailleurs. Dans les Cévennes, les habitants de la terre d'Hierle se font reconnaître leurs droits d'usage dès le XIII[e] siècle[55]. Dans la région des garrigues rhodaniennes qui nous intéresse ici, les habitants de Valliguières (diocèse d'Uzès) s'appliquent à délimiter avec précision le territoire de leur communauté d'avec ceux des villages voisins en 1247, 1273, 1293, etc...[56] A

---

47. F. Olivier-Martin, *Les ordres, les pays, les villes et communautés d'habitants, op. cit.*, pp. 359-369.

48. A. Gouron, *Diffusion des consulats méridionaux et expansion du droit romain aux XII[e] et XIII[e] siècles*, Bibliothèque de l'Ecole des Chartes, Paris, 1963, CXXI.

49. E. Magnou-Nortier, *op. cit.*, pp. 534-539.

50. M. Bourin-Derruau, *op. cit.*, p. 321.

51. A.D.H., C 2978.

52. A.D.H., C 2951.

53. A.D.H., C 2978.

54. A.D.H., C 2957.

55. J.B. Elzière, "Coutumes, privilèges et criées des communautés rurales en Cévennes: l'exemple de la terre d'Hierle (XIII[e]- XIV[e] siècles)", *Libertés locales et vie municipale en Rouergue, Languedoc et Roussillon*, Actes du LIX[e] Congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, Millau, 19-20 juin 1987, Montpellier, 1988, pp. 47-66.

56. Arch. Com. de Valliguières (Gard), inventaire de 1497.

Saint-Victor-de-la-Coste, c'est en 1248 que les habitants obtiennent de leur seigneur, en emphytéose, la totalité des vastes pâturages de la montagne de Malmont[57].

Au vu de ces exemples, on peut raisonnablement penser, nous semble-t-il, qu'avant même l'établissement du consulat sous une forme écrite et juridique, il existait entre les hommes dépendant d'une même seigneurie, vivant sur un même terroir et formant une même paroisse, des liens coutumiers liés à des usages collectifs, dont la pâture est sans doute le plus largement répandu -dans nos régions-, et dont l'origine remonte à une période beaucoup plus ancienne. De telles coutumes ont été mises en évidence pour des régions très voisines du Languedoc: en terre catalane, leur première expression écrite daterait du milieu du XI[e] siècle [58]; en Provence, il est question à la même époque des droits, d'ailleurs menacés, qu'auraient eus les petits aleutiers sur la partie inculte du terroir[59].

Sur la base de ces réflexions, on pourrait sans doute opposer une conception de l'origine de la communauté enracinée dans les usages communs des habitants à une autre qui lui donnerait comme source la dépossession plus ou moins volontaire de la seigneurie, liée à un souci de rentabilisation de ses domaines. Cette dernière conception est celle d'Hilton Root, qui voit dans la communauté rurale un pur élément de l'administration seigneuriale, répondant aux besoins du seul seigneur [60]. Nous penchons pour notre part vers une image plus nuancée: il y a place selon nous pour un affrontement entre une paysannerie capable de définir ses propres objectifs et des seigneurs que l'évolution des rapports sociaux autorise progressivement à faire quelques concessions. C'est du moins ce que laisserait supposer le difficile dialogue de beaucoup de communautés avec leur seigneur, qu'on peut suivre sur la longue durée à partir du XIII[e] siècle, et qui porte le plus souvent sur les droits d'usage.

## Les communautés modernes

A partir du XIII[e] siècle, la plupart des communautés disposaient d'une existence juridique, avec ou sans consulat. La représentation de la communauté résidait alors dans l'assemblée des chefs de feu propriétaires. C'est cette assemblée qui s'est donnée successivement des prud'hommes, puis des syndics, nommés pour régler, au nom des habitants, une affaire précise, enfin de un à quatre consuls[61] (il n'y a pas de lien direct entre la taille de la communauté et le nombre des consuls [62]).

---

57. A.D.G., 1J 1130.

58. L. Assier-Andrieu, *Coutumes et rapports sociaux, étude anthropologique des communautés paysannes du Capcir*, Toulouse, 1981, pp. 21-27.

59. J.P. Poly, *La Provence et la société féodale, 879-1166*, Paris, 1976, pp. 131-132.

60. H.L. Root, "En Bourgogne: l'état de la communauté rurale, 1661-1789", *Annales E.S.C.*, 1982, 2, pp. 288-302.

61. Exemples à l'époque moderne: Lieuran-les-Béziers, 2 consuls; Tresques, Vauvert, Pignan, Sigean, 3 consuls; Sérignan, 4 consuls. En Comminges, il y a aussi 4 consuls par communauté. S. Chevallier, *Tresques, une communauté rurale en Languedoc (1780-1795)*, Mémoire de maîtrise, Aix-Marseille I, 1989. L. Barthès, *Lieuran-les-Béziers (1738-1769)*, Mémoire de maîtrise, Montpellier III, 1982. J.J. Vidal, *Vauvert..., op. cit.*, p. 17. L. Secondy et J. Segondy, *Contribution à l'histoire des communautés languedociennes, Pignan en Languedoc*, Montpellier, 1979, p. 157. G. Larguier, "Villages narbonnais aux XVIIe et XVIIIe s.", *Le village languedocien à l'époque moderne, Etudes sur Pézenas et l'Hérault*, 3, 1980, p. 34. A. Molinier, *Sérignan, une paroisse du Bas-Languedoc, 1650-1792*, Montpellier, p. 95. R. Souriac, *Une autonomie provinciale à l'épreuve de l'absolutisme. Les Etats de Comminges, 1540-1630*, Thèse, Toulouse, 1987, p. 166.

62. A. Blanchard et E. Pélaquier, "Le Languedoc en 1789, Des diocèses civils aux départements, essai de géographie historique", *Bulletin de la Société languedocienne de géographie*, 1989, 1-2, p. 31.

La phase suivante du développement des communautés, qui garantira pour longtemps leur existence en uniformisant leurs statuts, est, comme pour les diocèses civils[63], liée au développement de la fiscalité royale. Celle-ci s'est emparée des communautés dès le moment où les premiers subsides lui ont été nécessaires, c'est-à-dire dès que l'Etat royal s'est mis à faire la guerre pour son propre compte. On ne saurait oublier que sous l'Ancien Régime, la seule légitimité du prélèvement fiscal est la guerre: par la guerre, le roi restitue à la communauté ce qu'elle lui a payé[64].

L'administration royale ne disposant à l'origine d'aucun personnel à même de lever les impôts, s'est adressée directement aux communautés. L'ordre même dans lesquelles celles-ci sont rangées sur les listes de répartition des impositions à l'époque moderne, est la trace de ce que fut l'itinéraire des officiers royaux à travers le territoire des diocèses. Le rôle des consuls devient alors celui d'interlocuteurs privilégiés de l'administration. Ils sont désignés pour un an et assurent la continuité de la gestion communale entre deux réunions de l'assemblée, ou conseil général[65]. Leur mode d'élection est variable, mais il fait souvent intervenir une manière détournée de cooptation: les nouveaux consuls sont choisis chaque année sur une liste proposée par un conseil politique qui est lui-même l'émanation des consuls sortants; le seigneur intervient souvent dans ce choix. Le conseil politique a joué au cours du temps un rôle de plus en plus grand; au XVIII$^{e}$ siècle, diverses réformes de la monarchie lui donnent le pas sur le conseil général, qui ne se réunit plus qu'exceptionnellement. Du point de vue de la fiscalité, la communauté languedocienne a toujours eu la maîtrise de la répartition de l'impôt direct, qui s'est faite très tôt sur la base foncière, comme en attestent les estimes du XIV$^{e}$ siècle et les compoix terriers, présents dès le XV$^{e}$ siècle. Dans les villages, la fonction de receveur communal s'est dès le début confondue avec celle de consul et cette confusion même a sans doute contribué à asseoir le rôle de ces derniers. Plus tard au XVII$^{e}$ siècle, les communautés ont pris l'habitude de mettre annuellement aux enchères la perception de l'impôt, attribuée à la personne qui s'engageait à faire ce travail au moindre coût.

En dehors de son rôle strictement fiscal, la communauté fut très tôt chargée par l'administration des tâches les plus diverses: hébergement et nourriture des armées de passage (*"étapes"*), aide au transport des *"ustenciles"* de la troupe (*"voitures"*), tirage au sort de la milice, entretien des chemins royaux, réponses aux diverses enquêtes qui se firent plus nombreuses avec la centralisation progressive des pouvoirs et l'invention de nouveaux impôts[66].

Ces activités qui ont fait de la communauté le premier échelon de l'administration royale s'ajoutent aux compétences propres qu'exigeait d'elle la gestion de son territoire: réglementation, police et exploitation des biens communaux, défense des droits d'usage contre les empiètements des particuliers, du seigneur et de l'administration, entretien de l'église aussi, la plupart des communautés de Bas-Languedoc se confondant avec des paroisses.

Les communautés languedociennes, on le voit, ne sont pas des institutions fantômes. Il suffit pour s'en convaincre de consulter les registres du dénombrement de leurs biens et de leurs droits qui

---

63. A. Blanchard et E. Pélaquier, "Le Languedoc en 1789...", *op. cit.*, pp. 12-15

64. J. Cornette, *Le roi de guerre*, Paris, 1993.

65. G. Fournier, "Sur l'administration municipale de quelques communautés languedociennes", *Annales du Midi*, 84, 1972, p. 459; Y. Chassin du Guerny et A. Durand-Tullou, "Statuts de quelques communautés du Bas-Languedoc aux XVI$^{e}$ et XVII$^{e}$ siècles d'après les sources notariales", *Libertés locales et vie municipale..., op. cit.*, pp. 147-158. Voir aussi à ce sujet F.X. Emmanuelli, "Introduction à l'histoire du XVIII$^{e}$ siècle communal en Provence", *Annales du Midi*, 87, 1975.

66. La trilogie impôts-armées-routes est sans âge dans les sociétés à Etat. Voir P. J. Geary, *Naissance de la France, le monde mérovingien*, 1989, p. 20 (à propos du Bas-Empire): *"L'administration municipale dans son ensemble n'était directement responsable que de peu de choses, outre l'entretien des routes et des ponts, mais, individuellement, les membres de la curie supportaient le poids de diverses autres charges publiques, ou munera, tels que la levée des impôts et redevances, l'entretien des chevaux nécessaires pour le service de la poste impériale, ou la réception des magistrats romains en visite".*

fut effectué en 1687 (annexe 8)[67]. Cette vaste enquête donne l'image d'une province où chaque communauté pouvait revendiquer quelque liberté ou privilège: droits importants, exercés en échange de redevances légères, propriétés bâties (maison commune, puits, fours, moulins, hôpital) ou non bâtie (pâtures, bois). La diversité du Languedoc y apparaît avec éclat. Ce sont les communautés de Bas-Languedoc qui donnent l'exemple de la plus grande vitalité politique et d'une quasi-urbanisation: fréquence de la maison commune, connaissance approfondie de l'origine de droits anciens, présence d'hôpitaux; elles sont directement intéressées aux courants commerciaux par l'existence de droits sur les marchés. Celles de la montagne, surtout du Massif Central, sont souvent éclatées en petits villages ou en hameaux qui se confondent parfois avec des seigneuries minuscules. Des bourgs bien caractérisés, qui sont des lieux de marché et de foire, assurent l'unité de cette nébuleuse. Dans les Pyrénées, des petits *"pays"* regroupant quelques dizaines de communautés aux coutumes similaires se partagent les vastes pâturages et les bois. Le centre du village est ici le presbytère. Le Haut-Languedoc toulousain et albigeois connaît des communautés actives et prospères, mais plus directement assujetties à leur seigneur que ne le sont celles de la plaine côtière. Ensemble, les plaines du Haut et du Bas-Languedoc revendiquent les signes d'individualisme que sont les droits de chasse et de pêche, pratiquement inconnus dans la montagne[68].

## Pouvoir royal et communautés d'habitants

Face à la diversité des communautés, le pouvoir royal impose ses règles normalisatrices. Son objectif est bien évidemment de rationaliser la distribution des rôles qu'il entend faire jouer aux communautés, afin d'en obtenir le maximum d'efficacité. A ce titre, l'administration a été amenée à intervenir d'une manière de plus en plus pesante dans tous les aspects de la vie communale[69]. Il en est ainsi à Saint-Victor, mais avant d'aborder l'exemple de cette communauté, voyons ce qu'il en est pour l'ensemble de la province.

La province de Languedoc est divisée à la fin du XVII$^{e}$ siècle en près de 2600 communautés d'habitants dont l'importance, le cadre géographique, les statuts et la population montrent la plus grande diversité. Depuis la fin du Moyen-Age, l'administration royale s'appuie sur l'institution communale pour satisfaire ses besoins les plus concrets, lui demandant d'assurer la collecte des impôts, l'entretien de la voirie, l'hébergement et le transport des armées, plus tard même le recrutement d'une partie des hommes de troupe[70]. Les besoins du pouvoir se heurtent directement, sur bien des points, aux intérêts vitaux des habitants et la diversité des usages est un obstacle permanent à l'efficacité administrative. Aussi, pour atteindre ses objectifs, l'administration est-elle amenée à intervenir de plus en plus lourdement dans les affaires des communautés en leur imposant des règles précises et cohérentes, et en se donnant les moyens de les faire respecter. Cette mise en tutelle est

---

67. A.D.34, C 2951 à 2998. Cette source a fait l'objet d'un analyse succinte dans A. Blanchard et E. Pélaquier, "Biens communaux et droits des communautés de Languedoc dans le dénombrement de 1687", *Libertés locales et vie municipale..., op. cit.*, pp. 159-167.

68. Pour une étude différentielle des communautés rurales du Midi, voir M. Bordes, "Les communautés villageoises des provinces méridionales à l'époque moderne", *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*, actes des 4es rencontres de Flaran, Auch, 1984, pp. 143-164.

69. Le texte qui suit a été publié sous le titre "Pouvoir royal et communautés d'habitants en Languedoc (1661-1789)", dans *Société, politique, culture en Méditerranée occidentale, XVI$^{e}$-XVIII$^{e}$ siècles, Mélanges en l'honneur du professeur Anne Blanchard*, Montpellier, 1993, pp. 47-66.

70. Roland Mousnier, *Les institutions de la France sous la monarchie absolue*, Paris, 1974, t I, pp. 430-431.

considérablement facilitée par le fait que les communautés sont juridiquement *"réputées mineures"*[71], ce qui ne veut pas dire que les réformes entreprises par le pouvoir ne rencontrent pas d'opposition... Nous examinerons successivement la question des dettes et des comptes communaux, le problème du pouvoir communal et le rôle de la communauté comme dernier rouage du pouvoir royal.

## La question des dettes et des comptes communaux : les commissions de 1662 et 1734

Les besoins financiers du royaume se heurtent très tôt dans les communautés à un butoir majeur : celui de la dette. Au cours des guerres de religion et des guerres civiles de la première moitié du XVII[e] siècle, et pendant les pestes qui ont sévi en Languedoc jusqu'en 1652, les communautés, obligées d'emprunter pour faire face à toutes les demandes qui leur étaient faites et à leurs propres besoins, se sont profondément endettées. Or les intérêts des dettes constituent une charge de plus pour des finances déjà fragiles. Incapables de suffire à leur paiement, beaucoup de communautés se trouvent confrontées à des procès avec leurs créanciers, ce qui ne fait qu'augmenter leurs charges. A cela s'ajoutent encore les multiples affaires causées par les habitudes procédurières des habitants, prompts à attaquer la communauté pour un oui ou pour un non, le plus souvent à propos de comptes consulaires approximatifs qu'il s'agit de liquider. L'administration royale voit d'un très mauvais oeil ces dépenses qui entrent directement en concurrence avec la satisfaction de ses propres besoins. Elle est naturellement portée à mettre en cause la gestion des communautés, même si celle-ci n'est pas, dans son essence, pire que celle des finances royales.

La vérification des dettes des communautés est confiée depuis 1600 à une commission composée de commissaires des Etats et de commissaires du roi[72]. A la fin du XVII[e] siècle, les commissaires du roi sont le Commandant en chef de la province, l'Intendant, deux Trésoriers de France, un des trois Lieutenants généraux de la province, par tour, et parfois trois des neuf Lieutenants particuliers. Dès 1633, un arrêt du Conseil défend aux créanciers de poursuivre les communautés tant que leurs dettes n'auront pas été vérifiées par la commission. Mais celle-ci ne peut se réunir que pendant la durée des Etats, ce qui limite considérablement son action. Aussi, dès l'avènement de Louis XIV, des mesures rigoureuses sont prises, tendant à assujettir les communautés au contrôle de l'administration royale de façon quasi-permanente. Il est remarquable que cette action ait toujours été menée en relation avec les Etats de Languedoc, véritables représentants de la province sur le plan fiscal et administratif, et au détriment des cours souveraines (Parlement de Toulouse et Cour des comptes, aides et finances de Montpellier). Le roi met en place à deux reprises des commissions permanentes chargées de régler les affaires des communautés. La première est créée en 1662 dans le but précis de *"vérifier les dettes des diocèses, villes et communautés pendant le cours de l'année et procéder au règlement de leurs dépenses ordinaires"*[73]. Dotée l'année suivante d'un pouvoir équivalent à celui d'une Cour Souveraine, au détriment de la Cour des Comptes de Montpellier, la *"commission de 1662"* exige des communautés le rôle exact de leurs dettes et leur impose en 1667 un remboursement en huit années. Elle ne leur laisse que le choix de l'option : par impositions, par subventions (taxes sur les marchandises) ou en fonds d'héritage (vente des biens communaux). Pourtant lors de la suppression de la commission, en 1675, beaucoup de communautés n'ont toujours pas rendu un compte exact, et la plupart n'ont encore rien payé de leurs dettes... Le problème est remis entre les mains des commissaires ordinaires du roi et des Etats. A défaut d'obtenir la vérification et l'acquittement des dettes, le pouvoir tente alors d'empêcher au moins que ne s'accentue l'endettement : il est imposé aux communautés un contrôle plus strict de leurs dépenses. La clôture annuelle des comptes consulaires est

---

71. Maurice Bordes, *L'administration provinciale et municipale en France au XVIII[e] siècle*, Paris, 1972, p. 193.

72. Albisson, *Loix municipales et économiques de Languedoc*, t I, p.647 (Lettres patentes du 30 octobre 1600).

73. A.D.H., C 963, 149.

réglementée en 1675[74]. Dans les trois mois qui suivront la fin de leur consulat, les consuls remettront leurs comptes, qui devront être clos dans les huit jours. En 1689, l'éventail des dépenses ordinaires est limité à un petit nombre de cas[75]. Les emprunts futurs ne pourront être entrepris qu'à la suite d'une délibération, et ils devront être remboursés par imposition dans les deux ans. La vérification des dettes est à nouveau réglementée en 1678[76] : la règle qui prévaut est *"que nulle dette ne pourra être censée dette de communauté, ni en cette qualité être imposée ni payée, soit en principal ou intérêts, qu'elle n'ait été vérifiée"*. Enfin, un arrêt du conseil du 23 octobre 1694 double l'amende prévue en cas d'imposition de dette non vérifiée, la portant à la somme de 500 livres[77]. Rien cependant n'a concouru à décharger les communautés du poids de leur dette comme l'arrêt du Conseil du 24 août 1720 qui en réduit les intérêts au denier cinquante (2%), alors qu'ils couraient jusque là au denier vingt (5%) comme l'ensemble des créances privées.

Petit à petit, le centre d'intérêt de l'administration royale s'est déplacé du strict problème des dettes à l'ensemble de la gestion des communautés. C'est à résoudre ce problème dans sa globalité que s'attache la deuxième commission particulière établie par le roi, dite *"commission de 1734"*. Elle porte en effet son attention sur les causes des nombreux désordres qui affectent les communautés plus que sur leurs conséquences. L'une d'elles, qui inquiète beaucoup les puissances, est la méconnaissance que l'on a en haut lieu de l'état réel des situations locales. Une autre est la forme même de la clôture des comptes, confiée dans chaque communauté à des *"auditeurs"* qui sont *"presque tous comptables eux-mêmes, ou parents et amis avec les consuls ou collecteurs"*[78]. Pour remédier à ces désordres, il est proposé en 1733 de *"commencer par connaître à fond l'état actuel de toutes les communautés, soit par rapport à leurs impositions, soit par rapport à leurs dettes et à leurs revenus, soit par rapport à l'état et à la culture des terres"*[79]. Une grande enquête est lancée. Six procès verbaux sont demandés à chacune des 2700 communautés[80]; ils portent sur les objets suivants:

-les dettes des communautés;
-les dépenses ordinaires;
-les biens patrimoniaux et les octrois;
-les biens abandonnés et incultes;
-les comptes des communautés;
-les compoix (terriers et cabalistes), brevettes et archives.

C'est dire que l'administration royale s'intéresse désormais à tous les aspects de la vie communale. Cependant les moyens matériels lui manquent pour atteindre pleinement son objectif. En effet, la commission ne dispose que de quatre commis pour dépouiller les 16200 procès-verbaux qu'elle a dû recevoir et les constituer en registres thématiques. Et ces commis sont employés au même moment à la confection des rôles des dixièmes! Rien d'étonnant si leurs travaux ne se terminent qu'en 1738[81]. Il faut donc attendre cette date pour que la commission puisse commencer à réfléchir

---

74. A.D.H., C 962, 543.

75. A.D.H., C 963, 149.

76. Albisson, *op. cit.*, t V, p.764.

77. ibidem, p.774.

78. A.D.H., C 962, 543.

79. A.D.H., C 962, 302.

80. Sur le problème de l'augmentation continue du nombre des communautés languedociennes, voir A. Blanchard et Elie Pélaquier, *"Le Languedoc en 1789..."*, *op. cit.*, pp. 22-26.

81. A.D.H., C 962, 594.

sérieusement et à juger au cas par cas. Cette tâche à son tour va demander plusieurs années. En 1743, elle n'est pas achevée, mais la commission se déclare déjà satisfaite du travail accompli [82]:

-le recollement des dettes a été fait pour 17 diocèses sur 24;

-les dépenses ordinaires ont été examinées une à une, également pour 17 diocèses; un tarif très précis a été fixé en 1738, qui fixe les limites autorisées pour chaque type de dépense, en fonction du montant global des impositions de la communauté [83];

-la commission de 1734 a obtenu du conseil qu'il soit nommé un auditeur de comptes par diocèse pour examiner tous les comptes depuis 1705 jusqu'à 1739 [84], et une autre personne pour poursuivre les comptables et leur faire payer les reliquats, avec intérêts (y compris par garnison si cela s'avère nécessaire). On a ainsi trouvé *"plus de vingt mil comptes dont les uns n'avoient point été arrestés et les autres l'avoient été par des auditeurs sans pouvoir et sans aucune des qualités requises par les règlemens, ce qui a obligé la commission à annuller par son ordonnance du 15 septembre 1740 toutes les clotures"*...

En 1743, la commission a déjà jugé plus de 10000 additions ou requêtes concernant les dettes anciennes ou la vérification des debets de comptes, et elle pense achever cette partie de son travail dans le courant de l'année suivante. Resteront alors à régler les problèmes de biens abandonnés ou incultes, de compoix ou brevettes, et de titres ou papiers, mais *"ces articles exigent moins de détail que de réflexions"*. En somme, se réjouissent ses membres, *"en quatre ou cinq ans,... la commission a infiniment plus fait que celle de 1662 qui après avoir travaillé près de quinze années, se sépara sans avoir achevé. C'est ce qu'on ne doit pas craindre de celle-ci dont on peut espérer de voir la fin dans un très petit nombre d'années après avoir mis la dernière main à un ouvrage qu'on oze dire être sans exemple aussi beau qu'utile aux communautés et honnorable pour ceux qui en ont été chargés"*. Sans doute le roi reconnaît-il le travail accompli puisque la commission de 1734 voit ses pouvoirs étendus en 1754 à toutes les affaires qui, par manque de temps, n'auraient pu être réglés par les commissaires du roi et des Etats pendant la durée de la session des Etats : rétablissement des dettes, examen des préambules des impositions, auditions et clôtures des comptes de l'année en cours.

Une fois achevés ses jugements, la commission peut exercer pleinement son pouvoir de règlementation. Elle l'applique en particulier à tout ce qui peut faire l'objet d'une dépense de communauté : croix de mission (1745), gardes-terres, régents (1757), procureurs (1770). Dans le dernier tiers du siècle, son action se fait surtout sentir par des ordonnances particulières destinées à régler les problèmes spécifiques de telle ou telle localité [85]. En cela, elle rejoint une tendance inaugurée par le Conseil d'Etat qui est d'intervenir en permanence dans les affaires des communautés, le plus souvent en cassation des arrêts pris à leur sujet par le Parlement de Toulouse. Sur ce point aussi, la commission joue son rôle dans la lutte de l'administration royale contre les cours souveraines.

---

82. A.D.H., C 962, 666.

83. A.D.H., C 962, 525.

84. A.D.H., C 962, 561, 12 nov. 1739.

85. par exemple : Marseillan, 1772; Aniane, 1774; Montpellier, 1778; Tence, 1782; Le Caylar, 1788; (*Histoire générale de Languedoc*, t 13).

*A Montpellier le 30 Juin* 1734.

*MESSIEURS,*

*Les Etats toujours attentifs au bien des Communautés de la Province, ont crû devoir entrer dans les vûës de Sa Majesté, pour parvenir à connoître leur situation actuelle, par raport à certains chefs qui ont parû les plus importans; C'est ce qui a donné lieu à l'établissement d'une Commission, composée de Commissaires du Roy & des Etats, & à l'envoi d'un Commissaire subdelegué dans chaque Communauté: Celui qui est chargé de se transporter dans la vôtre, vous écrira dans quelque temps pour vous marquer le jour précis de son arrivée, & vous aurez soin d'en informer M. le Curé, les principaux Habitans du Lieu, & le Greffier, afin qu'ils ne manquent pas de s'y trouver. Je dois cependant vous exhorter à lui donner tous les éclaircissemens qui lui seront necessaires pour proceder au fait de sa Commission; & je ne doute pas que vous ne le fassiez avec zèle, puisque les vûës des Etats, en se conformant aux intentions de Sa Majesté, ne tendent qu'au soulagement de cette Province. Je serois fâché que les difficultés que vous pourriez faire naître, & dont le Commissaire subdelegué est chargé de rendre compte, vous exposassent à ressentir les effets du mecontentement de MM. les Commissaires du Roy & des Etats, & les missent dans la necessité d'employer contre vous leur autorité. Vous devez au contraire vous disposer dès-à-presens à rendre le travail de ce Commissaire plus prompt & plus utile, en vous conformant à l'Instruction ci jointe, qui a raport à celle qui doit lui estre remise. Je suis très-parfaitement, MESSIEURS, votre très-humble & très-obéissant Serviteur,*

*Sindic General.*

Vous signerez le Reçû imprimé qui vous sera presenté avec cette Lettre.

*Vous payerez au porteur cinq sols*

Lettre du syndic de la province au sujet des travaux de la commission de 1734 (A.C.S.V.).

## La question du pouvoir communal : conseils politiques et officiers municipaux

Engagé dans la rationalisation des gestions communales, vaste entreprise indispensable à la poursuite de ses propres objectifs, le pouvoir royal ne pouvait manquer de s'intéresser au personnel communal dont la tâche est de tenir en main les communautés, ni à la manière dont s'effectuait sa mise en place. A la fin du XVII[e] siècle en Languedoc, les communautés sont administrées par des consuls élus et contrôlés par des conseils, les uns et les autres plus ou moins représentatifs des habitants. Ces deux institutions ont été le point de mire du pouvoir royal, et particulièrement des Intendants, pendant toute la période de remise en ordre qui nous intéresse ici.

Les consuls sont les représentants permanents -et actifs- de la communauté. Un mémoire de 1762 résume l'essentiel de leur pouvoir : *"Les consuls sont à la tête des conseils politiques... et ils administrent suivant l'avis de ce conseil toutes les affaires de direction et d'oeconomie des communautés qui les ont élus. Ils représentent en même temps les communautés dans tous les droits, honneurs et prérogatives qui leur appartiennent, ils sont décorés de certaines marques de distinction..., ils ont des places qui leur sont affectées à l'église et aux cérémonies publiques; ils administrent la justice ordinaire dans les villes et lieux où le corps de ville en jouit en vertu des titres qui leur sont particuliers; dans d'autres ils sont viguiers ordinaires; dans quelques unes ils ont des titres de fief; dans presque toutes, ils sont en possession de la police dont l'exercice gratuit, prompt et sommaire est l'un des services les plus essentiels qu'ils rendent à leurs concitoyens et au public"* [86]. Un autre mémoire non daté précise quel était leur mode d'élection : *"Les élections consulaires en Languedoc apartenoient dans l'origine aux communautés ou aux seigneurs, ces élections se renouvelloient chaque année aux jours accoutumés sans qu'on put continuer les consuls, sinon dans des cas extraordinaires et après en avoir obtenu la permission de l'Intendant"* [87]. L'élection se fait le plus souvent sur un mode complexe qui fait intervenir parfois trois choix successifs : un premier fait par le conseil, un second par les consuls sortants et un troisième par le seigneur ou par un officier royal[88]. De nombreuses contestations en matière d'élections consulaires montrent que ce système prêtait largement à interprétation[89]. Le consulat languedocien se distingue nettement de celui qui avait cours en Provence, où la nomination des consuls se faisait à l'intérieur de l'assemblée communale, sans aucune intervention du seigneur, mais au suffrage censitaire[90]. Le juge seigneurial a pour seul pouvoir d'autoriser les réunions. Conseil général et conseil ordinaire (l'équivalent du conseil politique) coexistent, avec chacun leurs attributions.

Le consulat languedocien ne constituait certainement pas aux yeux du pouvoir un facteur de désordre dans les communautés. Au contraire, il avait l'énorme avantage de désigner clairement au pouvoir royal les responsables hiérarchisés de la gestion communale, et pleinement responsables puisqu'ils l'étaient sur leurs biens et sur leurs personnes. En Languedoc comme en Provence en effet, la responsabilité des consuls, solidaire, est similaire à celle qui a cours en droit romain: l'administrateur est responsable *"comme le serait un tuteur"* vis-à-vis de son pupille [91]. Aussi, le pouvoir ne s'est-il pas attaqué de front au consulat, cheville ouvrière de toute la vie communale. Mais

---

86. A.D.H., C 8085, mémoire du 28 avril 1762.

87. A.D.H., C 963, 204.

88. Pierre Vialles, *De l'administration du Languedoc avant 1789*, Montpellier, 1889, pp. 12-13. Georges Fournier, "Sur l'administration municipale de quelques communautés languedociennes", *Annales du Midi*, 84, 1972, p.459. Maurice Bordes, *op. cit.*, pp. 185-187.

89. A.D.H., C 915 et C 963, 138.

90. M. Bordes, "L'administration des communautés d'habitants en Provence et dans le Comté de Nice à la fin de l'Ancien Régime", *Annales du Midi*, 1972, p. 373.

91. J.-L.Mestre, *Un droit administratif à la fin de l'Ancien Régime: le contentieux des communautés de Provence*, Paris, 1976, p. 429.

son action s'est exercée dans deux directions latérales : la réglementation des conseils de communauté et la création d'offices municipaux.

Dans les dernières décennies du XVII[e] siècle, le conseil est dans presque toutes les communautés de Languedoc, villes exceptées, un conseil général. Un mémoire préliminaire à l'édit de 1689, très instructif à ce sujet, définit avec précision ce qu'étaient les anciens modes de représentation des communautés: *"Pour les manières de deslibérer sur toutes les affaires, elles se réduisoint à deux quy estoint toutes contraires au bien public..., la plus commune étoit d'assembler par des cris publics tous les habitans contribuables ou seullement ceux quy avoient un certain allivrement, ce quy faisoit qu'en ces communautés ou les consuls estoint fort nombreux l'opinion des habitans quy n'entendent pas les affaires et quy sont les moins allivrés l'emportoit par la sollicitation sur celle des habitans les plus intelligens et les plus intéressés par leur allivrement..., et la seconde manière de deslibérer sur les affaires n'estoit en usage qu'en quelques villes et communautés de la dite province dans lesquelles il y a un conseil politique fixe quy est composé d'un certain nombre de personnes quy ne changent que par la mort ou un conseil politique d'un certain nombre de personnes quy peuvent changer, dans lesquels conseils on admettoit souvent par brigues et sollicitations des habitans quy n'avoint point d'intérest dans les affaires de la communauté ou quy n'en avoint qu'un très petit et fort peu considérable"* [92]. Cette situation est *"contraire au bien public"* non seulement parce qu'elle permet toutes sortes d'abus, mais aussi parce qu'elle perturbe la rentrée régulière des impôts et empêche la commission de 1662 - dont l'échec est patent- de procéder aux vérifications des dettes, dépenses ordinaires et emploi des revenus patrimoniaux des communautés. Aussi, l'Intendant Basville, chargé d'enquêter sur les causes de l'inexécution des règlements édictés depuis 1662, propose-t-il, avec l'appui des Etats, la suppression pure et simple des conseils généraux et leur remplacement par des conseils politiques restreints, renouvelables par moitié chaque année. L'arrêt du conseil du 20 septembre 1689 entérine les conclusions de l'Intendant et décide de créer dans toutes les communautés des conseils politiques de dix membres choisis parmi les trente principaux contribuables et renouvelés par moitié chaque année par cooptation (dans les villes, la base électorale est élargie et le conseil peut avoir jusqu'à vingt-quatre membres). Le renouvellement du conseil doit se faire partout le même jour, le 1er mars. Les consuls sont élus en même temps par le conseil sortant, sauf si les statuts et usages de la communauté le prévoient autrement (ainsi se trouvent préservés les intérêts des nominateurs coutumiers des consuls que sont les seigneurs ou officiers royaux). Ils ne peuvent pas être pris parmi les conseillers en exercice et leur voix au conseil n'est pas délibérative, pas plus que celle des officiers seigneuriaux et royaux qui peuvent assister aux séances. Les délibérations sont prises à la pluralité des voix et consignées dans un registre gardé sous clé aux archives. Une série de mesures concernant la mise aux enchères des impositions, les dépenses ordinaires et extraordinaires, les revenus communaux, la reddition des comptes (faite devant des conseillers politiques nommés à cet effet), les ouvrages publics, les vacations et députations, l'état des dettes, complètent ce document très précis.

Ainsi espère-t-on *"establir un bon ordre"* dans les villes et communautés. C'est compter sans les réactions de celles-ci. De fait, l'application de l'arrêt de 1689 ne sera acquise qu'après bien des années, même dans les grandes villes chef-lieux de diocèses. Divers arrêts du conseil tendant à imposer les conseils politiques en témoignent éloquemment. A Narbonne, la nomination du conseil n'a lieu, en 1700, qu'après bien des *"brigues et cabales"*. A Carcassonne, c'est en 1708, à Béziers, en 1711[93]. A Castelnaudary, en 1709, on note que *"toute sorte d'habitans ont été admis jusqu'à présent (aux assemblées politiques), même ceux qui n'ont aucun alivrement, ce qui donne lieu à la cabale de prévaloir dans les dites assemblées au préjudice de la communauté"*. A Agde, en 1719, il est dit que *"toutes sortes d'habitans ont été admis (aux assemblées politiques) jusqu'à présent, au nombre de quatre-vingt personnes, sous prétexte d'une ancienne matricule"* [94]. Beaucoup de communautés rurales, de leur côté, continueront de traîner les pieds devant l'établissement d'un conseil politique

92. A.D.H., C 8084.

93. A.D.H., C 8084.

94. A.D.H., C 915.

jusqu'au milieu du XVIII[e] siècle. Le problème devra être repris de front à plusieurs reprises. Ainsi, l'édit royal de mai 1766 prévoit des conseils politiques de six, douze ou vingt-quatre membres pris dans les différentes classes des habitants domiciliés et plus forts contribuables. La moitié d'entre eux seront renouvelés chaque année par élection lors d'une assemblée du conseil politique renforcé : il s'agit d'un conseil doublé par des *"notables"*, choisis par les conseillers dans leur propre classe. Ce conseil renforcé pourra se réunir aussi dans le courant de l'année pour les grandes occasions[95]. Dans la deuxième moitié du XVIII[e] siècle, les conseils politiques s'établissent peu à peu partout et de façon permanente. Mais leur rôle réel est souvent réduit par la présence de personnages directement au service du pouvoir royal : les officiers municipaux.

La création d'offices municipaux répond à un double objectif. Le premier est bien connu : il consiste à faire entrer dans les caisses du royaume une masse d'argent frais prélevée dans les couches de *"notables"* avides de charges royales. L'édit de 1722 le dit clairement : pour *"pourvoir au paiement exact des arrérages et au remboursement des capitaux des dettes de l'état,... il ne Nous a point paru d'expédient plus sûr et moins onéreux à nos peuples, que le rétablisement de différens offices supprimés depuis notre avènement à la couronne et dont les finances font actuellement une partie considérable des mêmes dettes de l'état"* [96]. C'est une manière comme une autre d'emprunter de l'argent aux couches sociales qui ont la richesse mais à qui il manque les honneurs[97]. Le deuxième objectif du roi est de tenter d'établir une nouvelle sorte de pouvoir communal dans le but, une fois encore, de mettre de l'ordre dans la gestion des communautés. Cet objectif est toujours mis en avant dans le discours des puissances. Il était déjà présent lorsque Louis XIII créa les charges de greffiers héréditaires des villes en 1622, 1633 et 1634, et celles de procureurs en 1635. Louis XIV, au moment de se lancer dans un nouvelle création de charges municipales, s'y réfère explicitement : *"L'expérience ayant fait connoître que le peu d'ordre qui se rencontroit dans l'administration des affaires communes des villes et communautés de ce royaume, ne procédoit que du changement trop fréquent des magistrats, échevins, jurats, capitouls, syndics et autres personnes préposées pour en prendre soin, attendu que leur fonction n'étant que pour un temps, ils se trouvent hors d'exercice avant que de pouvoir être suffisamment instruit des affaires publiques, ...le feu Roi notre très-honoré seigneur et père, avoit cru que pour remettre le bon ordre dans les dites communautés, empêcher la dissipation de leurs deniers communs, patrimoniaux et d'octrois, et arrêter le cours des abus qui se commettoient avec trop de licence, il n'y avoit pas de moyen plus certain que d'établir quelques officiers perpétuels, qui ayant une entière connoissance des affaires, seroint en état d'instruire les autres magistrats électifs qui ne sont qu'à-temps, et concourans tous ensemble dans un même dessein, ne manqueroient pas de faire sentir au public de salutaires effets d'une bonne administration"* [98]. Cette réflexion aboutit directement à la création en Languedoc des offices de gardes des archives, greffiers de la communauté et départeurs du rôle des impositions (octobre 1690), un peu plus tard à celles, fondamentales, de maire perpétuel et de ses assesseurs (août 1692), puis à celle de trésorier et receveur particulier des tailles (mars 1694) et finalement à celle de lieutenant de maire (1702)[99]. L'édit de création de la charge de maire mérite d'être examiné en détail. Il y est constaté que *"la cabale et les brigues"* ont souvent beaucoup de part à l'élection des magistrats municipaux, d'où il résulte que les élus favorisent ceux qui les ont mis en place et surchargent les autres habitants. Là où il n'y a pas de charge élective, ce sont les juges royaux qui se disputent pour exercer les fonctions de maire, d'où une multitude de procès. *"C'est pourquoi, dit le roi, nous avons jugé à propos de créer des maires en titre dans toutes les villes et lieux de notre royaume, qui n'étant pas redevable de leurs charges aux suffrages*

---

95. A.D.H., C 8085.

96. Albisson, *op. cit.*, t VII, p.301.

97. D.D. Bien, "Les offices, les corps et le crédit d'Etat: l'utilisation des privilèges sous l'Ancien Régime", *Annales E.S.C.*, 1988, 2, pp. 379-404.

98. Albisson, *op. cit.*, t VII, div III, juillet 1690.

99. ibidem, aux dates indiquées.

*particuliers, et n'ayant plus lieu d'appréhender leurs successeurs, en exerceront les fonctions sans passion, et avec toute la liberté qui leur est nécessaire pour conserver l'égalité dans la distribution des charges publiques. D'ailleurs étant perpétuels, ils seront en état d'acquérir une connoissance parfaite des affaires de leur communauté, et se rendront capables par une longue expérience de satisfaire à tous leurs devoirs, et aux obligations qui sont attachées à leur ministère"*[100]. Ce discours, qui fait de la liberté achetée par une élite le gage de l'égalité de tous, sera repris à chaque fois qu'il sera jugé nécessaire de créer à nouveau les charges de maire, en 1733 par exemple, et singulièrement presque mot pour mot lors de la dernière création de 1771[101]. Il s'oppose diamétralement aux arguments qui sont employés lors de la suppression des offices. Ainsi l'édit de 1717 fait référence aux *"désordres causés dans l'administration publique"* par les créations d'offices des années 1690![102]. Celui de 1724 parle des *"inconvéniens"* du système des offices[103]. Celui de 1766 met en avant la nécessité qu'il y a pour les habitants de *"concourir au choix et nomination des officiers municipaux et ...de participer à l'administration de leurs revenus communs"*[104]. Il serait trop long de développer ici les multiples créations et suppressions d'officiers municipaux. Disons seulement qu'elles ont culminé en 1733 avec la création de l'office de consul perpétuel. Avec l'instauration du conseil politique, cette initiative a contribué à effacer l'ancien ordre communal basé sur la participation de tous les contribuables et l'élection indirecte des consuls. La création de 1771 est allée elle aussi dans le même sens[105]. Parallèlement, là où le système électif est resté en place, les interventions du pouvoir se font de plus en plus fréquentes dans les dernières années du XVIII$^{e}$ siècle, le plus souvent sous la forme de cassation par le Conseil d'Etat des arrêts du Parlement de Toulouse concernant telle ou telle élection.

Face à la création des offices, les réactions ne sont pas unanimes. Un certain nombre de notables s'empressent de les acheter, surtout semble-t-il pour bénéficier des privilèges qui leur sont attachés : pour le maire, port du chaperon, place privilégiée à l'église et dans les cérémonies publiques, exemption de tutelle et de curatelle, de guet et de garde, de ban et d'arrière-ban, du logement des gens de guerre, du tarif et des octrois[106]. En contrepartie, les pouvoirs des officiers municipaux restent très limités: ainsi, le maire convoque les assemblées, reçoit les serments des consuls et des autres officiers, préside à l'audition des comptes et à leur clôture, signe les ordres de paiement avec les consuls, assiste avec eux à l'ouverture des ordres adressés à la communauté, détient une des clés des archives, mais il n'a aucun pouvoir de décision. Cependant, il ne faut pas négliger le facteur essentiel mis en avant par les édits royaux: la pérennité de la charge fait que l'officier municipal acquiert dans la communauté une expérience et un poids qui sont le gage de son influence. Selon le contexte, il peut même être amené à jouer un rôle important. Il trouve alors en face de lui tout ce qui dans la communauté tend à s'opposer à l'intervention du pouvoir royal : habitants attachés à la gestion coutumière de la communauté, y ayant acquis une position dominante désormais menacée ou n'ayant pu se payer l'achat d'un office, seigneur voyant d'un mauvais oeil un officier royal prendre la présidence d'une assemblée jusqu'ici soumise à ses propres officiers. Aussi bien des communautés (ou des seigneurs) tenteront-ils d'acheter à leur profit ou de racheter les offices mis en vente. Ces achats s'ajouteront à ceux

---

100. ibidem, août 1692.

101. idem, t VII, pp. 374 et 449.

102. ibidem, p. 279.

103. ibidem, p. 336.

104. ibidem, p. 437.

105. M; Bordes, "Les offices municipaux...", *op. cit.*, pp. 167-176.

106. Les gages attachés à la charge de maire ne peuvent constituer un argument attractif, car ils sont hors de proportion avec le coût de la charge. Voir à ce sujet A.D.H., C 8008, où il est démontré qu'il est beaucoup plus avantageux de placer son argent au denier dix-huit!

qu'effectuent les Etats de Languedoc, après négociation avec le roi[107]. En fin de compte, la création des offices municipaux a peut-être contribué à mettre de l'ordre dans la gestion des communautés, elle a surtout réussi à y placer des hommes plus dévoués au service du roi que les anciens cadres municipaux, parce que plus indépendants vis-à-vis des habitants. Elle a également constitué une charge financière importante pour la province et a bouleversé l'ancien ordre coutumier, rejoignant en cela la règlementation des conseils politiques.

## La communauté, dernier rouage du pouvoir royal.

L'assainissement de la gestion financière des communautés et la réorganisation de leurs organes dirigeants n'ont pas été accomplis par le pouvoir royal dans le seul but de rationaliser la vie communale. La communauté est avant tout, du point de vue de l'administration, un instrument d'action pour la réalisation de ses objectifs. Et chacun de ces objectifs s'appuie sur un rouage local qui devra faire l'objet d'une réforme particulière. Le premier et le plus important de ces rouages est celui qui contrôle la collecte de l'impôt, le second est sans conteste le maintien de l'intendance nécessaire aux forces armées, le troisième concerne l'entretien des voies de communication.

La levée des tailles a été maintenue dans son ancienne forme par un arrêt du conseil du 30 septembre 1643. Comme telle, elle est répartie entre les diocèses sur la base d'un règlement des Etats datant de 1530, entre les communautés d'un diocèse sur la base du compoix diocésain, et entre les habitants de chaque communauté proportionnellement aux allivrements du compoix terrier[108]. Le montant de l'impôt de chaque communauté est porté chaque année sur un document appelé la mande, adressé aux consuls au printemps afin qu'ils procèdent aussitôt à la répartition et en effectuent la levée. Dans la deuxième moitié du XVII$^{e}$ siècle, la mande est déjà un document imprimé qui porte le détail des diverses composantes de l'impôt (aide, préciput, octroi et crue; taillon; garnisons; mortes-payes; appointements des officiers, dettes et affaires de la province; don gratuit; gratifications extraordinaires des officiers des Etats; intérêts et capital; épices de la Chambre des comptes et des Trésoriers de France; frais ordinaires des Etats; étape générale; frais d'assiette et des députés aux Etats, chemins). A partir de 1662, commencent à se mettre en place les premiers instruments destinés à améliorer l'assiette de l'impôt. Les communautés avaient l'habitude de faire intervenir grossièrement les droits d'usage dans son calcul en faisant payer à chaque feu un droit particulier appelé fougage. En 1664, le fougage est interdit et remplacé par un compoix cabaliste qui doit rendre un plus juste compte de la part prise par chaque habitant dans l'usage des pâtures communales, puisque l'allivrement est proportionnel au nombre de bestiaux *"gros et menus"* possédés par chacun.

Le problème de l'assiette de l'impôt est étroitement lié à celui des compoix terriers. Aussi l'administration royale leur accorde-t-elle une grande attention. Un des problèmes majeurs est celui de l'injustice fiscale qui résulte du vieillissement des compoix communaux et des compoix diocésains. La révision de ces derniers, qui ne peut être faite qu'à la demande de la majorité des communautés, est rare[109]. Les projets d'établissement d'un cadastre général bénéficiant d'une unité de mesure unique de la valeur des terres, nombreux dans les années 1779-1781 sont restés sans application[110]. Quant aux compoix particuliers des communautés, leur révision est soumise à une procédure complexe qui ménage trois pouvoirs, en plus de celui des communautés. Après avoir fait l'objet d'une délibération en conseil de communauté, la demande de révision doit être approuvée par l'assemblée de l'assiette du diocèse, puis portée à la Cour des Comptes, Aides et Finances de Montpellier. La permission une fois

---

107. Maurice Bordes, "Le rachat des offices municipaux en Languedoc au XVIII$^{e}$ siècle", *Annales du Midi*, 80, 1968, p. 283; et A.D.H., C 963, 190.

108. Albisson, *op. cit.*, t V, p. 807.

109. ibidem, p. 807 et suiv.; A.D.H., C 962 et C 4890.

110. A.D.H., C 4890.

obtenue, intervient le troisième pouvoir, celui de l'Intendant qui doit autoriser le marché passé avec l'entrepreneur du compoix, comme il le fait pour tous les autres marchés[111]. L'administration royale a donc le dernier mot.

A partir de 1776, les Etats décident qu'une copie de tous les cadastres doit être déposée dans les archives diocésaines. Les séparations de taillables qui interviennent lorsque deux communautés soumises à la même mande décident de payer à part leur impôt sont de leur côté soumises à l'approbation des Etats de Languedoc, avec parfois confirmation par un arrêt du conseil. Il arrive cependant que la Cour des Aides ou l'Intendant soient amenés à prendre des décisions à ce sujet[112]. Dans ce domaine, c'est toujours d'en-bas que partent les initiatives. Il est clair que le pouvoir royal n'a pas voulu -ou pas pu- mettre à la réforme de l'assiette les moyens qu'il avait su déployer pour appliquer d'autres mesures intéressant les communautés.

Beaucoup plus efficace, parce que vitale pour le pouvoir, est la mise en place de la réglementation sur le calcul et la collecte de l'imposition engagée pendant le dernier quart du XVII$^{e}$ siècle. Le préambule du rôle d'imposition, qui résume pour chaque communauté les sommes effectivement imposées, ajoute à celles prévues par la mande les diverses impositions communales ordinaires et extraordinaires. Il est réformé dès 1676 par les commissaires du roi et des Etats et devra être remis tous les ans au receveur des tailles, sous peine de contrainte, avec un extrait des clôtures de comptes[113]. En 1677, les sommes à imposer sont réglementées et en 1681 est édicté un arrêt du Conseil réglementant les impositions dans tous les pays de taille réelle. En 1686 une ordonnance interdit d'imposer quelque somme que ce soit sans une permission de l'Intendant[114]. Cette règle va désormais s'appliquer avec de plus en plus de rigueur, et faire de l'Intendant l'interlocuteur privilégié et quasi-permanent des communautés. L'année 1687 voit la mise en place d'une série de règlements portant sur le paiement des reliquats, la remise des clôtures des comptes, l'utilisation des revenus des communautés en moins-imposé, la distraction du calcul de l'imposition des biens en non-valeur, la nomination des auditeurs des comptes. Enfin en 1689 une ordonnance règle l'imposition des dépenses ordinaires des communautés et le mode de restitution des sommes surimposées[115]. Une réglementation complète est désormais en place, qui ne variera plus beaucoup, mais qui sera répétée souvent, agrémentée de toutes sortes de mesures établissant le mode de contrainte à appliquer aux consuls et aux collecteurs, signe qu'elle est peu respectée[116].

---

111. Albisson, *op. cit.*, t V, p. 838.

112. ibidem, pp. 829, 835, 853 et suiv.

113. idem, t VI, livre III, 10 févr.-28 août 1676.

114. Sur la tutelle de l'Intendant, voir Maurice Bordes, *L'administration..., op. cit.*, pp. 193-198.

115. A.D.H., C 963, 149. H. Monin, *Essai sur l'histoire administrative du Languedoc pendant l'intendance de Basville (1685-1719)*, Paris, 1884, pp.80-81

116. Voir par exemple l'ordonnance des commissaires du 25 nov. 1752.

# DE PAR LE ROY.

LES Offres faites par les Etats de la Province de Languedoc, n'ayant pas été reçûës ; & la Declaration du Roy du 14. Octobre dernier, concernant ledit Dixiéme du Revenu, devant être executée ſelon ſa forme & teneur :

ON fait ſçavoir à tous les Proprietaires des Terres, Biens-fonds & Maiſons de ladite Province, & autres Biens ſujets au Dixiéme du Revenu, que faute par eux d'avoir fait leurs declarations, conformément à ladite Declaration du Roy, deſdits Biens, entre les mains de ceux prépoſez à cet effet, huitaine aprés la publication du preſent Avertiſſement, il ſera arrêté des Rôles du double du Dixiéme, qu'ils ſeront tenus de payer, conformément à ladite Declaration.

Leſdites declarations pour le Diocéſe d'*Uſez*
ſeront reçûës ;

SÇAVOIR,

à *Uſez* ——— par le Sr. *de Banac ſubdelegué*
à *us.t Esprit* ——— par le Sr. *prat maire*
à *Bagnols* ——— par le Sr. *de cornillon Viguier*
à *Villeneuve* ——— par le Sr. *morgier Viguier*
à *S.t ambroix* ——— par le Sr. *de ruſſas Viguier à pour la S.te de chan*
à *aux-Vans* ——— par le Sr. *qui aurois été commis à barjac*
*pour former Bailif.*
à *genolhac* ——— par le Sr. *chabert Viguier*
à *Villefort* ——— par le Sr. *pastemar maire,*

La création du dixième: avertissement pour les déclarations (A.C.S.V., 1731?).

Pour le reste, c'est à de nouveaux impôts que s'applique désormais la réglementation royale. Il est inutile de détailler ici les ordonnances successives de mise en application de la capitation (1695), du dixième des biens nobles (1711), du cinquantième (1725), du dixième des revenus (1731), du vingtième (1749, renouvellé en 1756 et 1759). L'établissement de chacun de ces impôts nécessite une enquête destinée à en établir l'assiette. C'est à chaque fois l'occasion d'une réglementation, rarement établie une fois pour toutes, mais progressivement précisée et corrigée. C'est aussi un travail supplémentaire qui est demandé au collecteur des impositions et aux consuls. Les responsables de la communauté s'y transforment chaque fois un peu plus en rouages de l'administration royale.

La présente étude serait incomplète sans une rapide évocation des interventions du pouvoir en matière de patrimoine communal. L'intérêt de l'administration vis à vis de cet objet se manifeste sous deux formes: une série d'enquêtes et de contrôles à caractère fiscal, et la réglementation de la gestion des biens sous tous ses aspects. En 1671 est lancée la grande enquête sur les fiefs mouvants du roi que constitue l'aveu et dénombrement de la province, et en 1673 le dénombrement des biens nobles. Ces enquêtes ne concernent que très indirectement les communautés, mais en 1684 et 1685, les *"commissaires députés pour la faction du papier terrier"* demandent aux communautés de déposer, en même temps que leur compoix, les titres en vertu desquels elles jouissent de bien communaux, sous peine de réunion au domaine royal. C'est la phase préliminaire du dénombrement des biens patrimoniaux et des droits des communautés que met en place l'édit de décembre 1686, dans le but de liquider les droits d'amortissement. Les dossiers de cette belle enquête occupent aujourd'hui quarante-sept registres aux archives départementales de l'Hérault[117]. Plus tard, il sera encore demandé une déclaration des droits d'usage, biens du commun et revenus fixes, pour liquider le droit de nouvel acquet (arrêt du conseil du 6 févr. 1722), et un état des revenus des communautés pour les cinq dernières années (arrêt du conseil du 12 mars 1726). Destinées à l'origine à permettre le recouvrement de droits féodaux, ces enquêtes ont apporté à l'intendant une meilleure connaissance des moyens dont disposait la province, et en particulier les communautés. Elles se poursuivront au XVIII$^{e}$ siècle avec les travaux de la commission de 1734, dont il a déjà été parlé ici, et l'enquête de l'Intendant Le Nain (1749) destinée à l'établissement du vingtième.

En matière de biens communaux, il s'agit surtout de rationaliser et d'empêcher les gaspillages. Depuis les années 1660, où ont été effectués les premiers arpentages des bois communaux et mises en place les coupes réglées dans le cadre de la Réformation générale des Eaux et Forêts, le corps de communauté dans son ensemble est rendu responsable de la bonne tenue de ses bois[118]. L'état des bois communaux est contrôlé régulièrement par les maîtrises des Eaux et Forêts, qui en effectuent des bornages dans les années 1720-1730. La réglementation des coupes fait l'objet de la plus grande attention de la part de cette administration scrupuleuse. Au passage, elle s'arroge un droit direct sur la meilleure partie des bois communaux, dite *"quart de réserve"* ou *"quart du roi"*, appelation qui est devenue un toponyme dans beaucoup de communautés. En même temps, des dispositions sont prises pour empêcher la déterioration des bois : défense de tenir des chèvres et d'arracher des arbres ou arbustes dans les bois, garrigues et bruyères, translation des verreries de la garrigue languedocienne sur les pentes du Mont Aigoual, interdiction de mettre le feu aux chaumes, landes, bruyères et garrigues[119].

---

117. A.D.H., C 2951-2998. J'ai abordé l'étude de ces dossiers dans un article écrit en collaboration avec Anne Blanchard: "Biens communaux et droits des communautés de Languedoc, dans le dénombrement de 1687", *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, Languedoc et Roussillon*, Actes du LIXe congrès de la Fédération historique du Languedoc, Montpellier, 1988, pp. 159-167.

118. M. Devèze, *La grande réformation de la forêt sous Colbert (1661-1680)*, Nancy, 1962. A. Corvol, *L'homme aux bois. Histoire des relations de l'homme et de la forêt (XVII$^{e}$-XX$^{e}$ s.)*, Paris, 1987.

119. Arrêts du Conseil des 29 mai 1725, 7 août 1725 et 23 février 1745; ordonnance de l'Intendant du 18 juillet 1741; arrêt du Consel du 31 octobre 1730.

La question des pâturages fait elle aussi l'objet de règlements. L'*Edit du Vest*, pris par le Parlement de Toulouse en 1534, sur requête des Etats de Languedoc, oblige les communautés à mettre en défens, en tous temps, les vignes, olivettes, jardins, vergers, prés, bois nouveaux ou taillis. Seuls les labours restent soumis à la vaine pâture[120]. Cette servitude est précisée en 1725: la *compascuité générale* autorise tous les habitants à faire dépaître leurs animaux dans les champs après la récolte, sauf dans les *"olivettes, vignes, bois taillis ou plantés de nouveau, vergers d'arbres fruitiers ou autres fonds fermés dans des enclos"*. Cette dernière disposition profite surtout aux gros propriétaires, qui sont encore avantagés par une règle très limitative: chaque habitant ne peut envoyer paître qu'un nombre de bêtes proportionnel à l'étendue de son bien[121]. Cette interdiction est étendue aux châtaigneraies en 1759[122]. Mais à la suite d'une multitude de plaintes, la compascuité générale est abrogée en 1766, à moins que les habitants d'une communauté ne décident de la maintenir à l'unanimité des suffrages, ce qui s'avère assez fréquent[123].

Des dispositions sont prises également pour l'adjudication et la mise en culture des biens abandonnés tombés dans le domaine communal. Une visite annuelle des friches est rendue obligatoire[124].

En matière de chemins et d'ouvrages publics, la règle d'or est celle des préciputs, qui prévoit que l'entretien et les réparations sont à la charge des communautés jusqu'à une somme fixée à l'origine à 40 livres[125] puis portée à 120 livres en 1599[126], montant qui ne variera plus jusqu'en 1771 où il est porté à 240 livres[127]. Les autres échelons administratifs (villes maîtresses, diocèses et sénéchaussée, et, après 1709, province) n'interviennent qu'au-delà de cette somme et dans la limite de leur préciput respectif (480 livres, 2400 livres, et 10000 livres en 1771, la province n'intervenant qu'en cas d'insuffisance des autres échelons). A partir de 1756, les voies publiques sont classées en chemins provinciaux, chemins des sénéchaussées, des diocèses et des communautés, chacun des échelons devant entretenir les voies et ouvrages qui lui incombent, dans la limite de son préciput. Cependant, l'entretien des fossés reste à la charge des riverains des chemins. S'il n'est pas assuré correctement, le syndic du diocèse peut le faire faire à leurs dépends[128]. En réalité, l'entretien des chemins comme des fossés est fait dès le début du XVIII$^{e}$ siècle par réquisition des habitants sous la direction du syndic diocésain, aux frais de toute la communauté. Les inspections, et les travaux qui leur font suite, sont alors quasi-annuels. A partir de 1744, l'entretien des chemins est baillé à prixfait aux frais des communautés[129].

---

120. M. Bloch, "La lutte pour l'individualisme agraire dans la France du XVIII$^{e}$ siècle. L'oeuvre des pouvoirs d'Ancien Régime", *Annales d'Histoire économique et sociale*, 1930, 2, pp. 329-381.

121. Arrêt du Parlement du 27 mars 1725, cité par L. Dutil, *L'état économique du Languedoc à la fin de l'ancien régime (1750-1789)*, p.224.

122. Arrêt du Parlement du 18 mai 1759.

123. Arrêt du Parlement du 21 juin 1766. L. Dutil, *op. cit.*, p.226.

124. Règlement du 29 mars 1690, complété le 27 juin 1702 et par les déclarations du roi du 16 juin 1714, du 10 août 1726, du 18 mars 1755 et du 5 juillet 1770. H. Monin, *op. cit.*, pp. 102-103.

125. Albisson, *op. cit.*, t II, p. 249 et suiv., délibération des Etats du 11 nov. 1548.

126. ibidem, délibération des Etats du 7 mai 1599.

127. ibidem, délibération des Etats du 26 nov. 1771.

128. idem, t II, p. 435.

129. idem, t V, p. 35.

Nous ne développerons pas ici les implications locales de la question militaire, thème qui a fait l'objet d'autres travaux que nous reprendrons plus loin, au chapitre XI[130]. Qu'il nous suffise d'en tracer les principaux traits.

A la fin du XVII[e] siècle, quatre charges guerrières pesaient encore sur les communautés:

-l'étape, ou logement des troupes chez l'habitant, est coûteuse pour les communautés et cause de beaucoup d'excès; elle disparaîtra au milieu du XVIII[e] siècle avec la mise en place des casernements;

-les voitures, ou transports des *"hardes"* des officiers, sont aussi l'occasion d'abus et de dépenses;

-la garde des ports et des frontières également;

-la milice, qui enlève un à deux jeunes gens chaque année à une communauté de taille moyenne, reste détestée par les habitants jusqu'à la fin du XVIII[e] siècle;

-les compagnies de bourgeoisie, créées à la fin du XVII[e] siècle, disparaissent après 1715.

En résumé, l'action du pouvoir royal en ce domaine aboutit comme ailleurs à une rationalisation et, en fin de compte, à un adoucissement des conséquences les plus pénibles de la charge militaire pour les communautés. A la veille de la Révolution, le tirage au sort de la milice reste la seule préoccupation directement militaire des responsables communaux.

## Le poids de l'administration

L'intervention du pouvoir royal dans la vie des communautés de Languedoc a donc été massive entre 1661 et 1789. Un comptage effectué dans les archives communales de Saint-Victor-de-la-Coste, qui sont très complètes entre 1661 et 1760, montre que les consuls ont reçu dans cette période 223 ordres spécifiques venus des échelons supérieurs. Parmi eux on compte 56 arrêts du conseil, 51 ordonnances de l'Intendant, 31 ordonnances des divers commissaires aux Etats, 19 ordres du subdélégué, 17 ordres du gouverneur général ou d'autres autorités militaires, 8 du syndic de la province. Ces chiffres ne tiennent pas compte des mandes d'imposition (annuelles) provenant des commissaires aux Etats, ni des ordonnances de tirage au sort et d'assemblée de la milice (quasi-annuelles) venant de l'Intendant, ni des ordonnances au pied de requête qu'on ne peut considérer comme des ordres, puisqu'elles sont prises à la demande de la communauté. Ils ne rendent pas compte non plus du contrôle permanent de l'Intendant sur les dépenses extraordinaires des communautés[131]. Il s'agit donc uniquement de directives du pouvoir central devant entraîner une modification dans la gestion de la communauté ou une action spécifique de celle-ci, en-dehors de la routine habituelle. Elles se répartissent dans le temps selon le tableau suivant.

| Période | 1661-1680 | 1681-1700 | 1701-1720 | 1721-1740 | 1741-1760 |
|---|---|---|---|---|---|
| Nbre d'actes | 23 | 40 | 63 | 63 | 34 |

Dans la période 1661-1700, se mettent en place les premiers règlements en matière de communautés : réformes encore fragiles et mal appliquées de la commission de 1662, premiers règlements sur le contrôle de la levée des impôts, création des offices municipaux, instauration de la

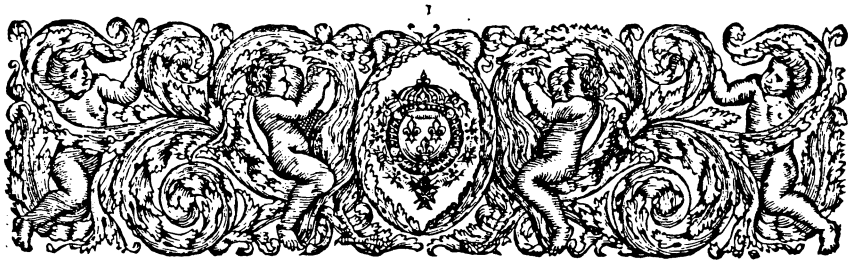
---

130. E. Pélaquier, "Une communauté rurale face à l'armée, Saint-Victor-de-la-Coste (1670-1750)", in *Forces armées et société*, Montpellier, 1987, pp. 399-417. E. Pélaquier, "Le recrutement des milices provinciales en Languedoc au XVIII[e] siècle", *Histoire et Défense*, 21, 1990, pp. 53-70. E. Pélaquier, "Les effectifs et l'organisation de la milice provinciale de 1729 à 1778. Etude quantitative.", *Histoire et Défense*, 28, 1993, pp. 149-170.

131. Ce contrôle tatillon différencie nettement l'Intendant de Languedoc de l'Intendant de Provence, qui exerce sur les communautés un arbitrage bienveillant plutôt qu'une tutelle autoritaire: *"en dehors de l'application des mesures d'ordre général, le Commissaire départi ne semblait pas compter beaucoup pour les villes, bourgs ou villages de la Provence des vigueries"*. Le rôle des procureurs de pays était bien plus important. F.X. Emmanuelli, *Pouvoir royal et vie régionale en Provence au déclin de la monarchie*, Lille, 1974, pp. 494-529.

capitation et surtout grandes enquêtes. Entre 1701 et 1740, la réglementation devient plus dense. C'est la période des grandes réformes mises en place par la commission de 1734 en matière de contrôle et de comptabilité communales, de la stabilisation de la capitation et de la mise en place des dixièmes, de nombreuses créations d'offices municipaux, de la réglementation des bois communaux, d'une grande agitation autour de la réfection des chemins. C'est aussi une période où l'étape, les voitures et les compagnies bourgeoises font l'objet d'une organisation plus solide que dans la période précédente, produisant en conséquence un plus grand nombre de directives. Dans les années qui suivent, l'Etat s'applique plus à faire respecter la réglementation ou à répondre à des situations particulières qu'à innover en matière de communautés. On peut supposer aussi que les réformes structurelles de la communauté ont eu finalement pour conséquence une meilleure application des règlements, n'appelant plus que des interventions ponctuelles du pouvoir. Aussi, le nombre d'actes décroît nettement.

Il aura fallu près de cent années pour que les objectifs affichés au début du règne personnel de Louis XIV passent dans la réalité. Dans le troisième quart du XVIII$^{e}$ siècle, on peut considérer que font partie des habitudes les règlements en matière de gestion financière et patrimoniale des communautés, les conseils politiques soumis au contrôle des officiers royaux, la plupart des nouveaux impôts. Cela ne signifie pas pour autant que les réformes mises en place soient définitivement acceptées. Au contraire il semble bien qu'existe à leur égard un sourd mécontentement dont les manifestations sporadiques d'habitants à l'encontre des officiers ou des représentants de l'administration et les rares mouvements anti-fiscaux seront les seules expressions, jusqu'aux bouleversements révolutionnaires.



# ORDONNANCE

## PORTANT REGLEMENT POUR L'IMPOSITION des dépenſes ordinaires & impreveuës, des Villes & Communautez de la Province de Languedoc ; Et pour la reſtitution des ſommes qui ſeront ſur-Impoſées.

*LES COMMISSAIRES DEPUTEZ PAR LE ROY, ET PAR l'Aſſemblée des Eſtats de la Province de Languedoc, pour l'execution de l'Arreſt du Conſeil d'Eſtat du dix-ſept Décembre mil ſix cent ſoixante-quinze.*

AYANT reconnû par le rapport des Impoſitions faites ſur les Communautez de la Province, de la preſente année 1689. qu'il a eſté notablement contrevenu aux Reglemens qui ont eſté faits en excedant dans leſdites Impoſitions les ſommes portées par iceux, ou en y comprenant d'autres ſommes en faveur des Juges des lieux pour pretendus droits d'aſſiſtence aux mutations Conſulaires & clotures des Comptes, & pour gages des Medecins, Appoticaires, Avocats & Procureurs, & pour autres cauſes & pretextes recherchez, de toutes leſquelles ſommes leſdites Communautez doivent eſtre déchargées, ſur tout dans les conjonctures preſentes que les Impoſitions neceſſaires & indiſpenſables, vont à des ſommes conſiderables ; Ayant eſté encore reconnû que la plus part des Juges & Greffiers des lieux qui ſont des mieux informez des Reglemens generaux & particuliers, favoriſent toutes les ſur-Impoſitions ſous pretexte qu'ils n'en ſont aucunement recherchez, les diligences pour les reſtitutions ordonnées n'étant faites que contre les Conſuls & Deliberans ; Et que d'un autre côté les Huiſſiers & Sergents chargez de l'execution des contraintes exigent des ſommes conſiderables pour pretendus frais qui excedent le plus ſouvent les ſommes dont la reſtitution à eſté ordonnée : Aquoy eſtant neceſſaire de pourvoir.

NOUS Ordonnons qu'à l'avenir les Villes principales dont les Reglemens de la dépenſe ordinaire excedent la ſomme de neuf cent livres, ne pourront impoſer aucunes ſommes ſous quelque pretexte & occaſion que ce puiſſe eſtre, ſoit pour dépenſe ordinaire que pour autres affaires generallement quelconques deſdites Communautez : Faiſant défenſe aux Conſuls, Collecteurs & Clavaires deſdites Villes, de faire aucunes avances au dela de la ſomme portée par leſdits Reglemens à peine de pure perte.

QUE les Communautez chefs des Dioceſes dont les Reglemens de la dépenſe ordinaire ne vont pas à la ſomme de neuf cent livres, ne pourront impoſer au dela de ce qui eſt porté par leſdits Reglemens pour frais de reparations ou autrement que juſqu'à la ſomme de ſoixante livres ſans autre permiſſion ; Et en cas que ladite ſomme de ſoixante livres jointe à celle qui leur eſt promiſe par leſdits Reglemens ne compoſent pas la ſomme de neuf cent livres & quelles ayent beſoin d'une plus grande ſomme, leſdites Communautez pourront

A

Parmi d'autres, une ordonnance adressée aux consuls de Saint-Victor (A.C.S.V.).

L'établissement des conseils généraux avec maire et officiers municipaux élus par les citoyens actifs, dès février 1790, n'est peut-être pas le bouleversement le plus important apporté par la Révolution aux communautés, car dans les faits les mêmes hommes restent en place. Beaucoup plus cruciaux sont les changements d'attribution de l'institution municipale. Elle continue d'avoir juridiction sur l'ensemble de son territoire, avec des pouvoirs de police renforcés, grâce à l'institution de la Garde Nationale. Mais elle perd rapidement la répartition et la collecte de l'impôt, assurée dès 1792 par des habitants responsables devant l'administration, puis par des percepteurs. La propriété communale est également menacée.

En matière de patrimoine communal, la loi d'août 1792 sur le partage des communaux, et celle de juin 1793 sur le partage égal ébranlent beaucoup de communes dont les bois et pâtures constituent la principale assise[132]. Avant même que ne soient prises ces dispositions législatives, la question est posée dès septembre 1790 au district d'Uzès qui se refuse à envisager le partage des bois, mais autorise celui des autres biens *"pour le soulagement des pauvres"*[133]. Dès août 1791, des communes commençent à partager leurs communaux, mais ces opérations sont annulées par le district[134]. De fait, il y aura peu de partages effectifs portant sur les bois, car les habitants sont convaincus qu'il est beaucoup plus avantageux pour eux de les conserver entiers pour en vendre les coupes ou pour la pâture. Cela n'empêche pas que les pillages et les défrichements se multiplient, au grand dam des autorités[135].

En ce qui concerne l'armée, les communes continuent à s'occuper du recrutement des soldats - volontaires, puis des conscrits de la levée en masse[136]. Elles fournissent également les armes et munitions pour la Garde Nationale (fusils, baïonnettes, sabres et gibernes, poudre et balles)[137]. Plus tard, elles devront réquisitionner les grains, les fourrages, les pailles et les mules pour les troupes. Mais après le premier enthousiasme, viennent les réticences. En l'an IV, les retards de livraison ne se comptent plus[138]. Les déserteurs sont nombreux, mais ils ont suffisamment de complices dans les villages pour pouvoir tenir les bois pendant la nuit et rentrer chez leurs parents le soir, au vu et au su de tous[139].

Il est en effet patent que beaucoup de municipalités obéissent mollement aux sollicitations de l'administration. Une collection de 65 circulaires imprimées, envoyées par les administrateurs du district d'Uzès au maire de Saint-Victor entre Messidor an II et Thermidor an III, montre que les demandes se succédaient à certains moments de jour en jour et portaient parfois sur des objets complètement absents du territoire de la commune. Comment s'étonner dès lors qu'au dos de plusieurs de ces documents, on trouve écrit d'une main sûre la mention: *"non exécutée"*[140]. Les graves événements de 1793 et 1794 ont forcé l'administration à maintenir sur les communautés une pression

---

132. N. Vivier, "Les biens communaux en France au XIX$^{e}$ s., perspectives de recherche", *Histoire et sociétés rurales*, 1994, 1, pp. 119-140.

133. A.D.G., L 1682.

134. A.D.G., L 1684 (Saint-Hilaire d'Ozillan, Remoulins, Castillon).

135. A.D.G., L 565. A.D.G., A.C. Uzès, 533.

136. A.M. Duport, "La levée en masse du Gard", *Histoire et défense*, 1993, 1, pp.31-44.

137. A.D.G., L 847.

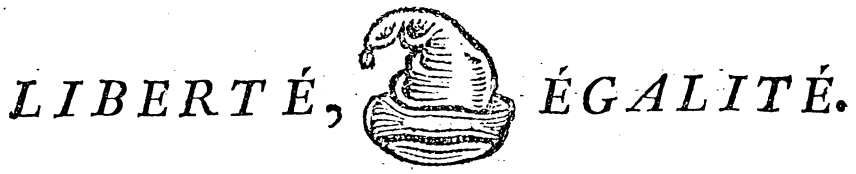
138. A.D.G., L 1689.

139. A.D.G., L 564, 565.

140. Archives Bertrand. Circulaires de l'an II et de l'an III.

sans précédent, que les villages n'étaient pas en état de supporter. La nouvelle organisation mise en place en l'an IV répond beaucoup mieux aux besoins de la guerre: les municipalités de cantons sont centralisées et à même de répondre à la demande directe venue des départements, les districts et les communes n'ayant plus, jusqu'à nouvel ordre, de structure délibérative[141]. L'efficacité en est sans doute le prix, mais la démocratie communale est provisoirement réduite à néant.

Les nouvelles municipalités nommées sous le Consulat à l'échelle des communes renoueront avec les délibérations, mais ce sont des assemblées de notables qui n'ont plus aucun caractère représentatif.










141. A.D.G., L 564, 565.

LIBERTÉ, EGALITÉ.

LES ADMINISTRATEURS DU DIRECTOIRE DU DISTRICT D'UZÈS,

*A la Municipalité d*

Uzès le 18 Prairial, an 3me. républicain.

VOus trouverez ſous ce plit, Citoyens Magiſtrats, un arrêté du Comité de ſalut public, veuillez vous conformer aux diſpoſitions qu'il contient: vous devez à cet effet, remplir l'état qui vous eſt également adoſſé de la maniere la plus exacte & la plus claire.

Pour y parvenir plus facilement, & ſatisfaire à ce que preſcrit cet arrêté, vous devez nommer en conſeil général de votre Commune, des Commiſſaires les plus probes, les plus intelligents & les plus au fait de l'agriculture, pour dreſſer l'état détaillé de toutes les terres chargées d'un produit quelconque, de quelque eſpece qu'il ſoit, comme grains, légumes, foins, fourrages, vignes & tout autre objet deſtiné à la ſubſiſtance de l'homme & à la nourriture des beſtiaux, ainſi que les objets propres aux fabriques, arts & manufactures.

Vous dreſſerez cet état en vous ſervant des uſages pratiqués dans votre Commune. Sur la dénomination des meſures, ſi vous reconnoiſſez la ſalmée, l'émine,

Une directive non exécutée du Comité de Salut Public (Archives Bertrand, an 3)

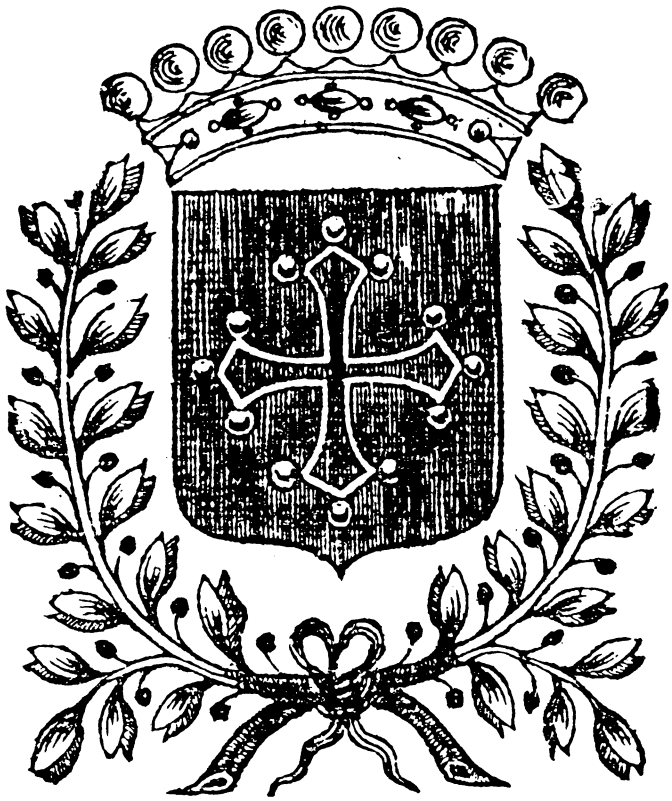
# Annexe 12. Un voyage de Saint-Victor à Montpellier

**Voyage fait à Montpellier à propos de l'imposition des intérêts des dettes de la communauté de Saint-Victor** (le voyageur est sans doute Jean Mathieu, et l'année doit être 1669)[142].

| | Coût en livres | sols | deniers |
|---|---|---|---|
| "*A la barque en allant à Montpellier* (sur le Gardon à Remoulins) | | *1s* | *6d* |
| *pour mon disner à St Gervazis* | | *10s* | |
| *pour du foin pour ma cavalle* | | *3s* | |
| *a Nismes pour d'avoine ou foin* | | *6s* | *6d* |
| *au pont de Lunel pour ma couchée* | *1 livre* | *8s* | |
| *au valet ou servante* | | *1s* | *6d* |
| *a Montpellier pour mon disner* | | *10s* | |
| *y étant osi au gouster* | | *3s* | |
| *a mon soupper* | | *10s* | |
| *pour le cheval pendant le séjour* | | *18s* | |
| *pour mon desjeuner* | | *5s* | |
| *aux valets ou servantes* | | *2s* | |
| *au pont de Lunel pour mon disner* | | *8s* | |
| *pour l'avoine ou foin* | | *6s* | |
| *a la servante* | | | *9d* |
| *a Nismes pour mon gouter* | | *4s* | |
| *pour d'avoine ou foin* | | *3s* | *6d* |
| *a Bezousse pour mon soupper* | | *8s* | |
| *pour d'avoine ou foin* | | *12s* | |
| *a la servante* | | *1s* | |
| *a la barque* (à Remoulins) | | *1s* | *3d* |
| *a Valiguière pour mon disner* | | *2s* | |
| *pour d'avoine ou foin* | | *7s*" | |
| Total | 7 livres | 19s | |

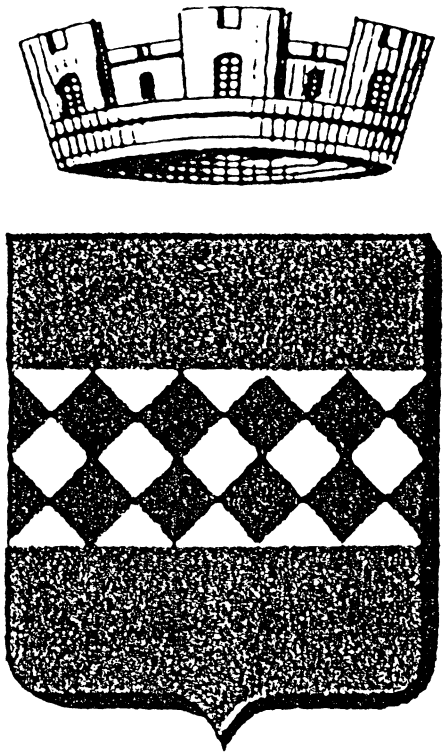
142. A.C.S.V., pièces classées, non daté.

Il faut donc compter un jour et demi pour aller de Saint-Victor à Montpellier à cheval, en passant par Remoulins (avec traversée du Gardon en barque), Nîmes et Lunel (pont sur le Vidourle). Les étapes pour le coucher sont, à l'aller, le pont de Lunel, au retour Bezouce. L'habitant envoyé en mission arrive à Montpellier dans la matinée, venant de Lunel. Il y passe un après-midi pour régler les affaires et y couche le soir avant de repartir le lendemain matin.



# Annexe 13. Les consuls de Saint-Victor-de-la-Coste

Tableau page suivante.



Blason de Saint-Victor

Annexe 10. Les consuls de Saint-Victor-de-la-Coste.

B: bourgeois, M: ménagers, L: laboureurs,
A: artisans, T: gens du textile, t: travailleurs

| Années | 1er consul | | 2e consul | |
|---|---|---|---|---|
| | Nom | Qualité | Nom | Qualité |
| 1609 | Gibert Thomas | | Pierre Rieu | |
| 1610 | | | | |
| 1611 | Jean Rocher | | Jacques Payan | |
| 1612 | Pierre Bertrand | | Pierre Guigue | |
| 1613 | | | | |
| 1614 | | | | |
| 1615 | | | | |
| 1616 | Michel Bertrand | | Louis Buon | |
| 1617 | | | | |
| 1618 | | | | |
| 1619 | | | | |
| 1620 | | | | |
| 1621 | Pierre Bertrand | | Barthelemy Colomb | |
| 1622 | Mathieu Pélacuer | | Jacques Pontaud | |
| 1623 | Michel Bertrand | | Jacques Pélacuer | |
| 1624 | | | Jean Deleuze | |
| 1625 | | | | |
| 1626 | Mathieu Pélacuer | | Pons Audoar | |
| 1627 | | | | |
| 1628 | | | | |
| 1629 | | | | |
| 1630 | | | | |
| 1631 | Jacques Pélacuer | | | |
| 1632 | | | | |
| 1633 | Michel Bertrand | | Antoine Assaud | |
| 1634 | | | | |
| 1635 | | | | |
| 1636 | | | | |
| 1637 | | | Jean Fabregas | |
| 1638 | Pierre Bertrand | | Louis Guigue | |
| 1639 | Denis Carretier | | Pierre Pélacuer | |
| 1640 | Gibert Pélacuer | | | |
| 1641 | Guillaume Buon | | Pierre Lichère | |
| 1642 | Simon Fabregas | | | |
| 1643 | Bonhomme | | Jean Mathieu | |
| 1644 | Pierre Teste | | Guillaume Balazuc | |
| 1645 | Pierre Audoare | | Guillaume Balazuc | |
| 1646 | Jacques Pontaud | | | |
| 1647 | Laurent Borrel | | Sauvayre Moynier | |
| 1648 | | | | |
| 1649 | Pierre Bertrand | B | Roland Pélacuer | M |
| 1650 | Denis Carretier | B | Jean Malarte | |
| 1651 | Jean Mathieu | | Louis Isnard | |
| 1652 | Michel Bertrand | B | Raymond Cabiac | |
| 1653 | Guillaume Buon | | Simon Vincent | |
| 1654 | Gibert Pélacuer | M | Pierre Guigue | |
| 1655 | Mathieu Thomas | | Guillaume Balazuc | |
| 1656 | Benoit de Colomb | | Louis Ribière Vx | |
| 1657 | Jacques Sollier | | | |
| 1658 | Pierre Vincent | | | |
| 1659 | Guillaume Buon | | | |
| 1660 | Michel Bertrand | B | Jean Malbosc | |
| 1661 | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1662 | Jacques Borrel | | Barthélémy Vincent | |
| 1663 | Louis Audoare | | Raymond Cabiac | |
| 1664 | Louis Issoire | | Pierre Vincens | |
| 1665 | Louis Issoire | | Pierre Vincens | |
| 1666 | Pierre Pélacuer | | Pierre Raynaud | |
| 1667 | Pierre Pélacuer | | Pierre Raynaud | |
| 1668 | Jean Mathieu Jne | | Michel Isnard | |
| 1669 | Jean Deleuze | B | Michel Audoare | |
| 1670 | Jacques Bertrand | M | Antoine Tarsaud | T |
| 1671 | Guillaume Buon | M | Etienne Pontaud | L |
| 1672 | Louis Buon | M | | |
| 1673 | Jacques Sollier | M | Imbert Serres | |
| 1674 | Louis Audoare | M | Benoit Balazuc | M |
| 1675 | Jean Bonhomme | M | Pierre Guigou | |
| 1676 | Simon Guigou | | Jean Buon | M |
| 1677 | Pierre Reynaud | M | Pierre Vincens | M |
| 1678 | Claude Mallet | B | Pierre Buon | T |
| 1679 | Mathieu Pélacuer Vx | M | Raymond Tarsaud | T |
| 1680 | André Mathieu | M | Mathieu Pélacuer Jne | M |
| 1681 | Jacques Bertrand | M | Jean Mathon | M |
| 1682 | Jean Isnard | M | Denis Fabregas | T |
| 1683 | Jean Deleuze | B | Louis Tarsaud | T |
| 1684 | Antoine Assaud Nre | B | Pierre Audoare | L |
| 1685 | Louis Buon | B | Guillaume Parcheval | M |
| 1686 | Louis Deleuze | M | Louis Borrel | T |
| 1687 | | | | |
| 1688 | Jean Bonhomme | M | Jean Lichère | M |
| 1689 | | | | |
| 1690 | | | | |
| 1691 | Louis Camproux | M | Joseph Jonquet | t |
| 1692 | André Carretier | B | André Fabregas | T |
| 1693 | Louis Deleuze | M | Louis Antelme | T |
| 1694 | Louis Deleuze | M | Louis Antelme | T |
| 1695 | Jean de Colomb | M | Guillaume Balazuc | M |
| 1696 | Jean Lichère | M | Raymond Tarsaud | T |
| 1697 | Mathieu Moynier | M | Benoit Balazuc | M |
| 1698 | Jean Mathieu | M | Pierre Vincent | T |
| 1699 | Mathieu Pélacuer | M | André Pontaud | M |
| 1700 | Jean Mathon | T | Antoine de Colomb | M |
| 1701 | Joseph Mathieu | M | Jean Pélacuer | t |
| 1702 | Guillaume Parcheval | M | André Guigue | M |
| 1703 | André Mathieu | M | Jean Vernet | M |
| 1704 | Jean Besson | T | Guillaume Berthouze | M |
| 1705 | Louis Buon | B | Jean Rocher | T |
| 1706 | Louis Buon | B | Jean Rocher | T |
| 1707 | Louis Antelme | T | Denis Martinet | T |
| 1708 | Pierre Pélacuer | M | Jean Parcheval | A |
| 1709 | Antoine Bertrand | M | Jacques Devaux | t |
| 1710 | André Bonhomme | M | Etienne Lichère | t |
| 1711 | Gibert Pélacuer | M | Louis Camproux | t |
| 1712 | Louis Deleuze | M | André Ribière | T |
| 1713 | Louis Cassan | M | Michel Pélacuer | T |
| 1714 | Joseph Balazuc | M | Mathieu Charavel | T |
| 1715 | Jacques Pontaud | M | Louis Tarsaud | T |
| 1716 | Joseph Mathieu | M | Pierre Pontaud | M |
| 1717 | Jean Mathon | M | Mathieu Isnard | M |
| 1718 | Louis Reynaud | M | Jean Rocher | T |
| 1719 | Antoine Tarsaud | T | Jean Vernet | M? |
| 1720 | Jean Cassan | M | Louis Parcheval | A |

| 1721 | Joseph Borrely | T | Mathieu Mathon | t |
|---|---|---|---|---|
| 1722 | André Bonhomme | M | Philippe Camproux | M |
| 1723 | André Bonhomme | M | Antoine Bouchard | M |
| 1724 | Antoine Mathieu | B | Denis Martinet | T |
| 1725 | Gibert Pélacuer | M | Joseph Issoire | t |
| 1726 | Jean Isnard | M | Louis Grisard | L? |
| 1727 | Alexis Moynier | M | Antoine Calmen | t |
| 1728 | Louis Buon | L | Antoine Collomb | M |
| 1729 | Jacques Issoire | M | Pierre Rocher | L |
| 1730 | Jacques Issoire | M | Pierre Rocher | L |
| 1731 | Jacques Issoire | M | Pierre Rocher | L |
| 1732 | Jacques Issoire | M | Pierre Rocher | L |
| 1733 | Joseph Cassan | M | Pierre Buon | T |
| 1734 | J.-B. Charavel | T | J.-Joseph Moynier | N |
| 1735 | J.-B. Charavel | T | J.-Joseph Moynier | N |
| 1736 | J.-B. Charavel | T | J.-Joseph Moynier | N |
| 1737 | J.-B. Charavel | T | J.-Joseph Moynier | N |
| 1738 | J.-B. Charavel | T | J.-Joseph Moynier | N |
| 1739 | Jean Brunel | B | Antoine Coulomb | M |
| 1740 | Pierre Pontaud | M | Antoine Bonfils | M |
| 1741 | Jean Borrely | M? | Simon Barne Jne | t |
| 1742 | Etienne Besson | L | Jean Pélacuer | T |
| 1743 | Etienne Besson | L | Jean Pélacuer | T |
| 1744 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1745 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1746 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1747 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1748 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1749 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1750 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1751 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1752 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1753 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1754 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1755 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1756 | Pierre Pontaud | M | Jean Pélacuer | T |
| 1757 | Pierre Pontaud | M | Joseph Charavel | T |
| 1758 | Pierre Pontaud | M | Joseph Charavel | T |
| 1759 | Pierre Pontaud | M | Joseph Charavel | T |
| 1760 | Pierre Pontaud | M | Joseph Charavel | T |
| 1761 | Pierre Pontaud | M | Joseph Charavel | T |
| 1762 | Pierre Pontaud | M | Joseph Charavel | T |
| 1763 | Pierre Pontaud | M | Antoine Coulomb | M |
| 1764 | Pierre Pontaud | M | Antoine Coulomb | M |
| 1765 | Pierre Pontaud | M | Antoine Coulomb | M |
| 1766 | Pierre Pontaud | M | Antoine Coulomb | M |
| 1767 | Laurent Carretier | B | Joseph Mathieu | M (A) |
| 1768 | Clément Guigue | M | | |
| 1769 | Pierre Pélaquier | M | Hyacinthe Laurens | M |
| 1770 | Louis Reynaud | M | Antoine Ribière | L |
| 1771 | Laurent Carretier | B | | |
| 1772 | Jean Pontaud | M | Louis Rabier | t |
| 1773 | Jean Pontaud | M | Louis Rabier | t |
| 1774 | Jean Pontaud | M | Louis Rabier | t |
| 1775 | Gabriel Mathon | B | Noë Anastay | M |
| 1776 | Gabriel Mathon | B | Noë Anastay | M |
| 1777 | Joseph Cassan | M | Jean Laurens | M |
| 1778 | Joseph Cassan | M | Jean Laurens | M |
| 1779 | Joseph Cassan | M | Jean Laurens | M |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1780 | Antoine Pélaquier | B | Jph Pontaud de Jph | M |
| 1781 | Antoine Pélaquier | B | Jph Pontaud de Jph | M |
| 1782 | Antoine Pélaquier | B | Jph Pontaud de Jph | M |
| 1783 | Jean Pontaud | M | Jean Grisard | M? |
| 1784 | Jean Pontaud | M | Jean Grisard | M? |
| 1785 | Pierre Pélaquier | M | Clément Guigue | M |
| 1786 | Pierre Pélaquier | M | Clément Guigue | M |
| 1787 | Antoine Pélaquier | B | Clément Guigue | M |
| 1788 | Antoine Pélaquier | B | Clément Guigue | M |
| 1789 | Antoine Pélaquier | B | Clément Guigue | M |

# ORDONNANCE

*Du vingt-neuviéme Janvier* 1724.

CONTRE les Conſuls & les Greffiers des Villes & Lieux de la Province de Languedoc, qui n'ont pas remis aux Receveurs des Tailles les Préambules des Rolles des Impoſitions de l'année derniere mil ſept cens vingt-trois, ſervant de Reglement pour la remiſe deſdits Préambules pour l'avenir.

*Extrait des Regiſtres des Commiſſaires Députez par le Roy, & par l'Aſſemblée des Gens des Trois-Eſtats du Pays de Languedoc, pour l'execution de l'Arreſt du Conſeil d'Eſtat, du* 17. *Decembre* 1675.

SUR ce qui Nous a été repreſenté par le Rapport à Nous fait de la verification des Préambules des Rolles des Impoſitions des Villes & Communautez de la Province, de l'année derniere mil ſept cens vingt-trois, que les Conſuls & Greffiers, d'un grand nombre deſd. Villes & Lieux, & notamment les Conſuls & lesGreffiers des Lieux de Niſas & Ciſſan dans le Diocéſe de Beziers, & beaucoup d'autres Communautez de ce Diocéſe, n'avoient pas remis les Préambules des Rolles de leurs Impoſitions, pour nous

Ordonnance de 1724 contre les consuls et greffiers (A.C.S.V.)

# Annexe 14. Table des mesures à Saint-Victor-de-la-Coste

Ce sont les mesures de Bagnols, différentes des mesures de Roquemaure. La source utilisée ici est le livre publié sous la direction de P. Charbonnier, *Les anciennes mesures locales du Midi méditerranéen d'après les tables de conversion*, Clermont-Ferrand, 1994. Elles diffèrent quelque peu de celles figurant dans le *Tableau comparatif des anciennes mesures locales du département du Gard avec les nouvelles mesures de la République*, Nîmes, vve Belle, s.d.

## Mesures de longueur et de surface

La canne de 1,991 mètres donne
la canne carrée, appelée également canne, de 3,96 $m^2$.

## Mesures agraires

La saumée ou salmée de 63,19 ares se divise en
8 eyminées de 7,90 ares, divisées en
8 boisseaux de 0,99 ares, divisés en
4 leydières de 0,25 ares.

## Mesures volumiques des grains

La saumée ou salmée de 192,03 litres se divise en
8 eyminées de 24,OO litres, divisées en
8 boisseaux de 3,00 litres, divisés en
8 leydières de 0,75 litres

Le sétier de Béziers, utilisé parfois dans le présent travail, mesure 65,59 litres, soit 0,34 saumées de Saint-Victor.

## Mesures volumiques du vin

Le tonneau de 266,60 litres se divise en
5 barrals de 53,32 litres, divisés en
28 pots de 1,9 litres, divisés en
2 pichets de 0,95 litres, divisés en
2 feuillettes de 0,48 litres.

Le muid de Roquemaure est de 685,55 litres.

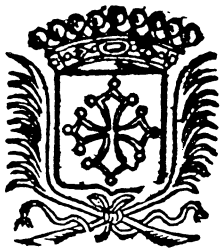
## Mesures volumiques de l'huile

La canne de 9,05 litres.

## Mesures de poids

La livre poids de marc, en usage dans tout le royaume, est de 489,5 grammes, mais elle est peu usitée localement.

La livre poids de table est de 415,6 grammes et se divise en
16 onces de 25,97 grammes.
Le quintal équivaut à 100 livres.



# ETAT DES SOURCES

## Sources manuscrites

### Archives nationales (A.N.)

265 AP 41 et 42, Chartrier d'Uzès, seigneuries rendant hommage à l'évêque

JJ 154, f° 233, Trésor des chartes, diminution des feux (1399)

X1$^{e}$ 98$^{B}$, f° 265 à 268, Parlement de Paris, accord entre l'évêque d'Uzès et le seigneur de Montlaur (1409)

Actes du Parlement de Paris, Registre des jugés, X 483, Rostaing Lauthier contre la communauté de Saint-Victor (1346)

### Archives départementales du Gard (A.D.G.)

C 1242-1250, Procès-verbaux de l'Assiette du diocèse d'Uzès (1760-1789)

C 1295, Jugements de vérifications des dettes des communes, Saint-Victor-de-la-Coste (1626-1735)

C 1326-1327, Procès-verbaux d'arpentement et d'estimation des biens nobles et ruraux du diocèse d'Uzès (1550)

C 1634, Rôles de capitation du diocèse d'Uzès (1787)

2 C 299, Contrôle des actes, table des baux (1752-1785)

E 987, Bail de boucherie de Saint-Victor (1634)

E suppl. 974, Antoine du Roy, syndic du diocèse d'Uzès (1639)

E suppl. 1050, Mariage d'Antoine du Roy et de Françoise de Boissay (1636)

2 E 1/1392, Jean Crozet, notaire de Bagnols (Statuts municipaux de Saint-Victor, 1550)

2 E 15/560 à 586, Pierre Astier, notaire à Laudun (1688-1723)[143]

2 E 15/620, Pierre Granet, notaire à Laudun (Inventaire du château de Saint-Victor, 1592)

2 E 25/79 à 81, Jean de Colons, notaire de Saint-Victor (1619-1624)

2 E 32/125 à 133, Louis Antelme, notaire à Sabran (1732-1778)

2 E 32/135 à 136, Jacques de Colons, notaire à Saint-Victor (1612-1618)

2 E 32/137 à 188, Antoine Assaud, Christophe Deleuze, Jean Deleuze, Joseph Bertrand, Pierre Paul Bertrand, notaires à Saint-Victor (1660-1828)

2 E 70/186, Jean Salvy, notaire à Uzès (Vente de la seigneurie de Saint-Victor, 1599)

5 E 302/1, Registre paroissial de Saint-Victor-de-la-Coste, naissances (1603-1634)

---

143. Un répertoire détaillé du notariat de Saint-Victor fait suite au présent état des sources.

G 1634, f° 35, Catalogue des religieux et chanoines du chapitre d'Uzès (1606)

1 J 292/9, Claude de Saint-Martin, commandant du château de Saint-Victor (1597)
1 J 1130, Transactions entre le seigneur et les habitants de Saint-Victor (1248-1509)
72 J, Archives de Ripert d'Alauzier, classées par Y. Chassin du Guerny (103 liasses, sur les 456 que comptent ces archives).

Registres de la justice ordinaire de Saint-Victor, non cotés:
-Plumitif, 3 registres (1691-1739, 1739-1756, 1757-1784)
-Inventaires après décès, 1 registre (1740-1782)
-Qualité greffe, 1 registre (1740-1775)
-Informations (1722-1776)
-Pièces de greffe, 3 registres (1777-1783, 1784-1785, 1786-1789)

1 Mi 189, R5, Archives Deleuze de Saint-Victor, microfilmées, comprenant le "Livre de mémoire" de Jean Deleuze

L 415, Attaques et incendies de châteaux (avril 1792)
L 425, Police générale, troubles, exode des catholiques d'Uzès, violences à Saint-Laurent (février 1791)
L 428, Police générale, attaques contre des biens à Saint-Victor (1792), dénonciation contre Jean Deleuze, réfugiés du Comtat à Saint-Victor (an III)
L 564-565, Municipalités de canton, Connaux (an IV-an VI)
L 847, Garde nationale, fournitures
L 1682-1684, District d'Uzès, arrêtés du conseil, partage des communaux, lettre de l'évêque d'Uzès (1790)
L 1689, District d'Uzès, P.V. du conseil, réquisitions (an IV)
L 1691, Séquestration des biens d'Alauzier (an II)
L 1716, District d'Uzès, assemblées primaires, électeurs (1791)
L 1717, District d'Uzès, épuration des municipalités (an II)
L 1719, District d'Uzès, installation des municipalités (an III)
L 1722-1724, District d'Uzès, tranquillité publique, troubles (1790-1792)
L 2101, Comité de surveillance d'Uzès (an III)

1M1, Tournée préfectorale du 6 au 18 vendémiaire an XIV

A.C. Pont-Saint-Esprit, HH 3, Mercuriales (1673-1801)
A.C. Roquemaure, EE 3, Claude de Saint-Martin, commandant du château de Saint-Victor (1597)
A.C. Uzès, 533, Canton de Connaux, police, pillages des bois et défrichements (1790-an XI)
A.C. Uzès, 564, Assemblées électorales, scissions (an VI)

**Archives départementales de l'Hérault (A.D.H.)**

B 2415,2416, Cour des comptes, aides et finances de Languedoc, productions devant la cour: Domergue de Gaujac (1684)
C 46, Notices historiques sur les diocèses, état des récoltes (1750)
C 171, Verbal contre des soldats de bourgeoisie de Saint-Victor (1691)
C 186, Assassinats et vols commis par les cadets de la croix (1703-1704)
C 623, Ordonnances concernant les recrues, le port d'armes, les exemptions (1765-1773)
C 694, Etat des récoltes de la Côte du Rhône (1774)
C 915, Contestations des élections consulaires (1666-1776)
C 962,963, Municipalités, commission de 1662
C 1248, Indemnisations (1789)

C 2190, Etat des marchandises exportables aux Etats-Unis (1786)
C 2683-2684, Commerce des vins et eaux de vie, mémoires de Grangent (1752-1774)
C 2846, "Bestiaux", en fait, état des récoltes (1773-1774, 1785-1788)
C 2848, Indemnisations (1755-1784)
C 2869-2873, Indemnisations, estimation des dommages (1755-1784)
C 2874, Indemnisations, répartition (1755-1784)
C 2951-2998, Dénombrements des biens et droits des communautés (1687)
C 4890, Projet de cadastre proportionnel (1779-1781)
C 6796, Plaintes et placets, division de la jeunesse de Pignan (1784-1785)
C 6858, Plaintes et placets, étapes de Valliguières et Pouzilhac, dégradation des bois à Saint-Victor (1749)
C 6870-6871, Plaintes et placets, cabaret ouvert la nuit à Saint-Victor, le curé de Saint-Victor traité de "prêtre ridicule et méchant" (1784-1785)
C 8008, Etat de la finance payée par les maires... (1718)
C 8084,8085, Etablissement des conseils politiques (1700-1787)

**Archives départementales de la Haute-Garonne (A.D.H.G.)**

C 2302 bis, Etats provinciaux (1637)
CC 1702, Déclaration des droits honorifiques de Marie-Madeleine Thérèse Domergue (1777)

**Archives départementales de l'Ardèche (A.D.A.)**

B 147, Maîtrise des Eaux et Forêts de Villeneuve de Berg, arpentage des bois de Saint-Victor (1670)

**Archives départementales de Vaucluse (A.D.V.)**

Notaire Vincenti, 1655, f° 204 v°-207 v°, Quittance de retable (1543)
G 257, Vente de domaines à Saint-Laurent-des-Arbres (1323)

**Archives départementales des Bouches-du-Rhône (A.D.B.d.R.)**

1 H 424-425, Chartrier de Saint-Victor de Marseille, prieuré de Saint-Victor-de-la-Coste (1414)

**Archives communales d'Uzès**

BB 6, Délibérations, Antoine du Roy, premier consul d'Uzès (1635)
HH 1, Mercuriales (1662-1702)

**Archives communales de Nîmes**

3 G 1, Etat des sections de 1791

**Archives communales de Béziers**

HH 4 et 5, Mercuriales

**Bibliothèque d'Avignon**

Manuscrit 3149, f° 115, décimes de différents prieurés

**Archives communales de Saint-Victor-la-Coste (A.C.S.V.)**

Registres paroissiaux:
1672-1706 (B,M,S)

1706-1778 (B,M,S)
1778-1792 (B,M,S)

Registres d'Etat civil:
1793-1803, 1811-1815, 1815-1845, 1845-1872, (Naissances)
1792-1802, 1813-1845, 1845-1872 (Mariages)
1792-1813, 1814-1845 (Décès)

Compoix de 1589
Terrier du bois de 1611
Compoix de 1638
Brevette du bois, 1655
Brevette de 1691
Etat de la contribution foncière, 1792
Etat de sections, 1793
Cadastre, 1828

Transaction de 1611
Registres des délibérations: BB1, 13, 15, 16, 17, 18, 19 (1661-1767)

Pièces classées (par ordre chronologique)
Liasses de comptes consulaires et des collecteurs

**Archives Bertrand**

Compte consulaire de 1637-1638.
Généalogie (1716)
"Mémoire des affaires de la communauté et de celles surtout du consulat de Maîtres Raymond Tarsaud et Jean Lichère" (1695-1705)
Livre de raison (1734-1890)
Documents divers (contrats de mariage, testaments,...)
Transactions entre les seigneurs de Saint-Victor-de-la-Coste et la communauté (1248-1509).



# Répertoire numérique des registres de notaires

Pour ne pas surcharger de notes le texte de cette thèse, aucune référence d'acte notarié n'est citée, si l'acte fait partie de la série continue que nous avons appelée "notariat de Saint-Victor". Seules les années sont données. Le présent répertoire établit la concordance entre les années et les cotes des registres aux Archives départementales du Gard.

**Antoine Assaud, notaire**

1660-1664: 2 E 32/137
1665-1670: /138
1671-1673: /139
1673-1678: /140
1678-1684: /141
1684-1690: /142

**Pierre Astier, notaire**

1687-1690: 2 E 15/560
1691-1992: /561
1693 : /562
1694 : /563
1695 : /564
1695-1696: /565
1697 : /566
1697-1698: /567
1699 : /568
1700 : /569
1701 : /570
1702 : /571
1703 : /572
1704 : /573
1705 : /574
1706-1707: /575
1708-1709: /576
1710 : /577
1711 : /578
1712 : /579
1712-1713: /580
1714 : /581
1715 : /582
1715-1717: /583
1717-1718: /584
1719 : /585
1720-1721: /586

**Christophe Deleuze, notaire**

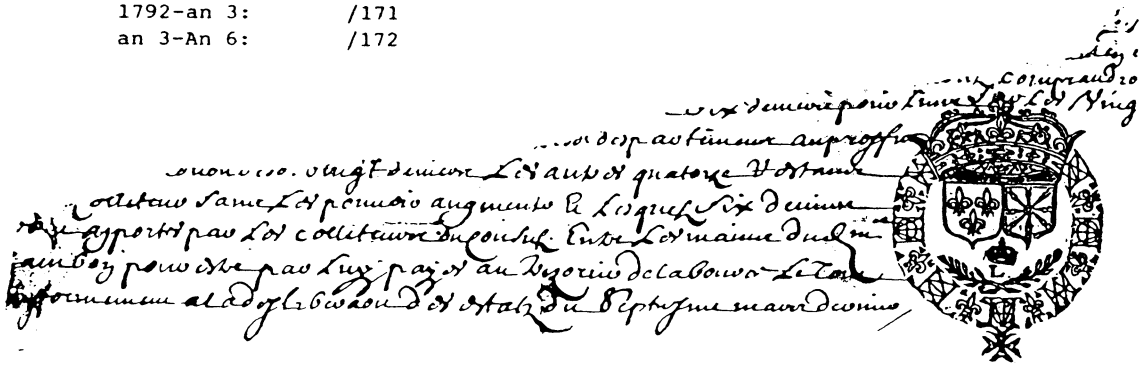
| | |
|---|---|
| 1719-1724: | 2 E 32/143 |
| 1724-1728: | /144 |
| 1728-1731: | /145 |
| 1732-1735: | /146 |
| 1735-1737: | /147 |
| 1737-1740: | /148 |
| 1740-1743: | /149 |
| 1743-1744: | /150 |
| 1745-1748: | /151 |
| 1749-1752: | /152 |
| 1753-1756: | /153 |
| 1757-1758: | /154 |

**Joseph Bertrand, notaire**

| | |
|---|---|
| 1759-1760: | 2 E 32/155 |
| 1761-1762: | /156 |
| 1763-1764: | /157 |
| 1765-1766: | /158 |
| 1767-1768: | /159 |
| 1769-1770: | /160 |
| 1771-1772: | /161 |
| 1773-1774: | /162 |
| 1775-1776: | /163 |
| 1777-1778: | /164 |
| 1779-1780: | /165 |
| 1781-1782: | /166 |

**Pierre-Paul Bertrand, notaire**

| | |
|---|---|
| 1782-1785: | 2 E 32/167 |
| 1785-1787: | /168 |
| 1787-1789: | /169 |
| 1789-1792: | /170 |
| 1792-an 3: | /171 |
| an 3-An 6: | /172 |



**ALBISSON**
*Loix municipales et économiques de Languedoc*

Montpellier, Rigaud et Pons, 1780, 7 vol. in-4°

**AUBERT de la CHESNAYE des BOIS François Alexandre BADIER**
*Dictionnaire de la noblesse, contenant les généalogies, l'histoire et la chronologie des familles nobles de France*
Paris, Vve Duchesne, 1770, 15 vol. in-4°

**BALLAINVILLIERS (Charles Bernard de)**
*Mémoires sur le Languedoc, suivis du Traité sur le commerce en Languedoc*

Montpellier, Entente bibliophile, 1989, XXIX-389 p.

**BASVILLE (Nicolas de Lamoignon de)**
*L'Intendance de Languedoc à la fin du XVIIe siècle, Edition critique des mémoires "pour l'instruction du duc de Bourgogne" éd. par F. Moreil*
Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques, 1985, 328 p.

**CARDIN LE BRET Pierre**
*L'intendance de Provence à la fin du XVIIe siècle. Edition critique des mémoires "Pour l'instruction du duc de Bourgogne" par F.X. Emmanuelli*
Paris, Bibliothèque nationale, 1980, 415 p.

**CHAPTAL Jean-Antoine**
*Observations générales sur l'histoire naturelle des diocèses d'Alais et Uzès.Société royale des sciences*

Montpellier, Martel, 1784, in-8°

**CHARVET Gratien**
*Cartulaire de Remoulins*

Alais, , 1873, 2 vol., 195 p.

**DES POMMELLES Chevalier F.**
*Tableau de la population de toutes les provinces de France*

Paris, L'Auteur, 1789, in-4°, 68 p.

**DESPEISSES (Antoine)**
*Oeuvres, t. II, Des successions testamentaires et ab-intestat*

Lyon, J. Ant. Huguetan, 1664, 3 vol.

**DIDEROT Denis**
*Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers par une société de gens de lettres*
Paris, Briasson, 1751, 35 vol. in-fol.

**EXPILLY abbé J.**
*Dictionnaire géographique historique et politique des Gaules et de la France*

Paris, Dessaint et Saillant, 1762, 6 vol. in-fol.

**FERRIERE Claude**
*La science parfaite des notaires*

Paris, C. Osmont, 1682,

**FERRIERE Claude Joseph de**
*Dictionnaire de droit et de pratique, contenant l'explication des termes de droit, d'ordonnances, de coutumes et de pratique avec les juridictions de France*
Paris, chez la veuve Brunet, 1749, 2 vol.

**FURETIERE A.**
*Dictionnaire universel contenant généralement tous les mots françois tant vieux que modernes et les termes de toutes les sciences et des arts, divisé en 3 tomes*
Amsterdam, Leers, 1690, 3 vol. in-fol.

**GENSSANE M. de**
*Histoire naturelle de la province de Languedoc, partie minéralogique et géoponique. T. I. Diocèses de Nîmes, Uzès, Alais, Montpellier, Béziers*
Montpellier, Rigaud, Pons,..., 1776, 5 vol.

**GRANGE (Chanoine)**
*Sommaire des lettres pontificales concernant le Gard, émanant des Papes d'Avignon au XIVe s.*

Nîmes, impr. A. Chastanier, 1911, in-8°

**GRANGENT Stanislas-Victor**
*Description abrégée du Gard rédigée en brumaire an VIII*

Nîmes, B. Farge, 1800, in-4°, 76 p.

**GUERARD Benjamin**
*Cartulaire de l'abbaye Saint Victor de Marseille*

Paris, , 1857, 2 vol. in 4°

**HAYEZ Michel HAYEZ Anne Marie**
*Lettres communes des Papes du XIVe s.: Urbain V (1362-1375), analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican*
Paris, Ecole de Rome, 1978, 549 p.

**HOZIER Louis-Pierre d'**
*Armorial général de la France*

Paris, J. Colombat et Prault, 1738, 10 vol. in-fol.

**LA ROQUE Louis de**
*Armorial de la noblesse du Languedoc, généralité de Montpellier*

Montpellier, F. Seguin, 1860, 2 vol. in-8°

**MENARD Léon**
*Histoire civile, ecclésiastique et littéraire de la ville de Nîmes*

Paris, Chaubert-Hérissant, 1750, 7 vol., 5950 p.

**MOHEAU**
*Recherches et considérations sur la population de la France*

Paris, Moutard, 1778, in-8°

**MOLLAT (abbé Guillaume)**
*Jean XXII, lettres communes*

Paris, Bibl. des Ecoles franç. d'Athènes et de Rome, 1904, 11 vol. in-4°

**PITHON CURT (abbé Jean-Antoine)**
*Histoire de la noblesse du comté Venaissin, d'Avignon et de la principauté d'Orange*

Paris, David jeune, 1743, 4 vol. in-4°

**QUESNAY François**
*Tableau économique des physiocrates*

Paris, Calmann-Lévy, 1969, 271 p.

**RACINE Jean**
*Lettres d'Uzès*

Nîmes, Lacour, 1991, 119 p.

**RETIF DE LA BRETONNE Nicolas**
*La vie de mon père*

Paris, Garnier, 1970, 311 p.

---

**SAUGRAIN Claude-Marin**
*Nouveau dénombrement du Royaume*

Paris, Saugrain l'Ainé, 1720, 2 tomes en 1 volume

---

**SAUGRAIN Claude-Marin**
*Dictionnaire universel de la France ancienne et moderne et de la Nouvelle-France*

Paris, Saugrain l'Ainé, 1726, 3 vol. in-fol.

---

**VIC (Dom Claude de) VAISSETTE (Dom Joseph)**
*Histoire générale du Languedoc*

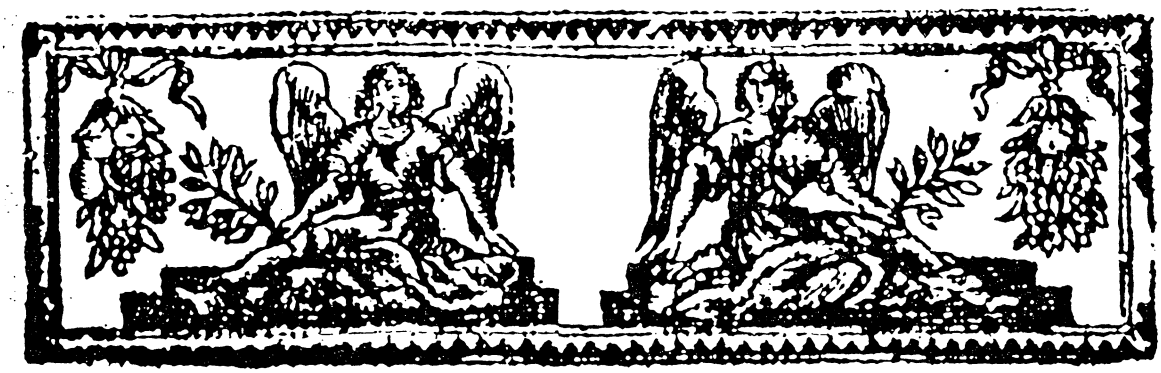
Paris, J. Vincent, 1730, 5 vol. in-fol.

---

**MARTIN Valérien**
Etat de l'agriculture dans le 2e arrondissement du Gard

in *Notice des travaux de l'Académie du Gard*

Nîmes, 1811 1.



# BIBLIOGRAPHIE

La présente bibliographie a été extraite de la base de données de l'I.R.H.I.S. (Institut de Recherche Historique par l'Informatique et la Statistique). Cette base, centrée sur l'histoire rurale du Languedoc, a été réalisée par Nathalie Agamis, Frédéric Rousseau et moi-même, et contient aujourd'hui plus de 3000 titres. Il n'était évidemment pas question de les donner tous ici. Notre choix s'est porté sur les ouvrages à valeur générale et sur ceux qui ont directement servi à nos recherches. Ils ont été sélectionnés selon un certain nombre de thèmes prédéfinis, ce qui a permis de les extraire aisément de la base et de les imprimer automatiquement. Les thèmes sont indiqués pour chaque publication par une ou deux lettres-clés soulignées, en caractère gras, imprimées juste avant le titre.

# Signification des lettres-clés

**(soulignées dans la bibliographie)**

| | |
|---|---|
| A | Armées |
| B | Bétail, élevage |
| C | Communautés |
| D | Démographie |
| E | Eglises, religion |
| F | Famille |
| FO | Forêts |
| G | Ouvrages généraux |
| H | Economie, marchés |
| HI | Hiérarchies |
| I | Impositions |
| J | Enfance, jeunesse, éducation |
| K | Climat, subsistances, crises |
| L | Etudes d'histoire locale, monographies |
| M | Migrations |
| N | Notariat |
| O | Langue, culture |
| P | Pauvres, mouvements sociaux |
| PA | Patrimoines, héritage |
| Q | Vie quotidienne, mobilier |
| R | Etudes régionales sur le Languedoc et la Provence |
| RE | Révolution |
| S | Sociabilité |
| T | Travail, métiers |
| U | Agriculture, techniques agricoles |
| V | Village, bâti |
| W | La mort |
| X | Seigneurie, féodalité |
| Y | Paysages, structures agraires |
| Z | Institutions, administration |



# Bibliographie des ouvrages

**AGAMIS Nathalie**

D *Le Cailar et les Cailarens de 1780 à 1789. Etude démographique et sociale d'une paroisse en Languedoc*

Montpellier, Mémoire de maîtrise, 1992,

**AGULHON Maurice**

S *La sociabilité méridionale (confréries et associations dans la vie collective en Provence orientale à la fin du XVIIIe s.*

Aix-en-Provence, La pensée universitaire, 1966, 2 vol., 878 p.

**AGULHON Maurice**

S *Pénitents et francs-maçons de l'ancienne Provence. Essai sur la sociabilité méridionale*

Paris, Fayard, 1968, 455 p.

**AGULHON Maurice**

C *La République au village (les populations du Var de la Révolution à la seconde République)*

Paris, Plon, 1970, 543 p.

**AGULHON Maurice**

S *La vie sociale en Provence intérieure au lendemain de la Révolution*

Paris, Société des études robespierristes, 1970, 535 p.

**ALBIOUSSE (Lionel d')**

L *Histoire de la ville d'Uzès*

Uzès, Malige, 1903, 403 p.

**ALCOUFLE Geneviève**

D *La population de Sigean (1680-1792)*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1969,

**ALEGRE Léon**

L *Notice historique sur Pont-Saint-Esprit*

Bagnols s. Cèze, , 1854, 56 p.

**ALEGRE Léon**

L *Notices biographiques du Gard. Canton de Bagnols*

Bagnols s. Cèze, , 1880, 2 vol.

**ALEGRE Léon**
**L** *Bagnols en 1787*

Bagnols s. Cèze, impr. vve Alban Broche, 1887, 319 p.

---

**ALEGRE Léon**
**L** *La baronnie de Bagnols*

Nîmes, impr.générale, 1908, 158 p.

---

**ALIBERT Louis**
**O** *Dictionnaire occitan-français d'après les parlers languedociens*

Toulouse, Institut d'études occitanes, 1966, 700 p.

---

**AMADOU (abbé Jean)**
**E** *Mémoires historiques sur la cure et les curés d'Ouveillan*

Lézignan, impr. Soucaille, 1977, 270 p.

---

**AMAURIC Henri**
**FO** *Les incendies de forêts autrefois*

Aix-en-Provence, Centre national du machinisme agricole, ..., 1985, 250 p.

---

**ANDREAU Jean (éd.) BRUHNS H.**
**F** *Parenté et stratégies familiales dans l'Antiquité romaine*

Rome, Ec. française de Rome, 1990, 692 p.

---

**APPOLIS Emile**
**R** *Un intendant en Languedoc, Jean Le Nain d'Asfeld (1743-1750)*

Albi, impr. coop. du sud-ouest, 1941, 23 p.

---

**APPOLIS Emile**
**R** *Le diocèse civil de Lodève. Un pays languedocien au milieu du XVIIIe s., étude administrative et économique*
Albi, Impr. coop. du Sud-Ouest, 1951, 675 p.

---

**ARAGON Jean-Michel**
**HI** *Les structures sociales et économiques à Léguevin (Hte Garonne) de 1780 à 1914*

Toulouse, thèse de 3e cycle, 1986,

---

**ARBELLOT Guy LEPETIT Bernard BERTRAND Jacques**
G *Atlas de la Révolution française. T.I. Routes et communications*

Paris, E.H.E.S.S., 1987, 91 p.

**ARBELLOT Guy et al.**
G *Carte des généralités, subdélégations et élections en France à la veille de la Révolution*

Paris, C.N.R.S., 1988, 99 p. & 12 pl.

**ARBUES Charles**
K *Les crises économiques et démographiques à Aurignac*

Toulouse, Mémoire de D.E.S., 1970,

**ARIES Philippe**
D *Histoire des populations françaises et de leurs attitudes devant la vie depuis le XVIIIe siècle*

Paris, Ed. du Seuil, 1971, 412 p.

**ARIES Philippe**
J *L'enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*

Paris, Seuil, coll. Univers historique, 1973, 320 p.

**ARIES Philippe**
W *Essais sur l'Histoire de la mort en Occident du Moyen-Age à nos jours*

Paris, Ed. du Seuil, 1977, 242 p.

**ARIES Philippe**
W *L'Homme devant la mort*

Paris, Ed. du Seuil, 1985, 2 vol., 641 p.

**ARIES Philippe DUBY Georges (dir.)**
F *Histoire de la vie privée. T.3: De la Renaissance aux Lumières*

Paris, Ed. du Seuil, 1986, 637 p.

**ARMAGNAC-MATHIAS (Janine d')**
D *Bougaber (Pyrénées Atlantiques): étude démo-économique d'une population rurale béarnaise aux XVIIIe-XIXe s.*
Bordeaux I, thèse d'Etat sci. économiques, 1986, 2 vol.,409 p.,132 f.

**ARNAUD D'AGNEL G.**

Q *Le meuble: ameublement provençal et comtadin du Moyen-Age à la fin du XVIIIe siècle*

Paris-Marseille, , 1913,

---

**ARNAUD-DUC Nicole**

N *Droit, mentalités et changement social en Provence occidentale. Une étude sur les stratégies et la pratique notariale en matière de régime matrimonial de 1785 à 1855*

Aix-en-Provence, Edisud, 1985, 352 p., 130 tabl.

---

**ARTOZOUL**

L *Biographies uzétiennes*

Uzès, Malige, 1896, 47 p.

---

**ARVIEU D.**

FO *Les délits forestiers et les conflits relatifs aux communaux et aux terres gastes, à travers les arrêts de la chambre des eaux-et-forêts du Parlement de Provence au XVIIIe s. (1760-1790)*

Aix-Marseille I, Mémoire de D.E.S., 1969,

---

**ASSELIN Jean-Charles**

G *Histoire économique de la France du XVIIIe siècle à nos jours. T.1: De l'Ancien Régime à la Première Guerre mondiale*

Paris, Ed. du Seuil, 1984, 226 p.

---

**ASSIER-ANDRIEU Louis**

C *Coutume et rapports sociaux, étude anthropologique des communautés paysannes du Capcir*

Toulouse, éd. du C.N.R.S., 1981, 215 p.

---

**ASSIER-ANDRIEU Louis**

C *Le peuple et la loi, anthropologie historique des droits paysans en Catalogne française*

Paris, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1987, 263 p.

---

**AUBENAS Roger**

N *Le testament en Provence dans l'ancien droit*

Aix-en-Provence, thèse de droit, 1927, 114 p.

---

**AUBENAS Roger**

N *Etude sur le notariat provençal au Moyen-Age et sous l'Ancien Régime*

Aix-en-Provence, Ed. du Feu, 1931,

---

**AUBIN Gérard**

**X** *La seigneurie en Bordelais au XVIIIe siècle d'après la pratique notariale (1715-1789)*

Rouen, Publ. de l'Université de Rouen, 1989, 474 p.

**AUBRUN Michel**

**E** *La paroisse en France*

Paris, Picard, 1986, 269 p.

**AUGUSTINS Georges**

**PA** *Comment se perpétuer? Devenir des lignées et destins des patrimoines dans les sociétés paysannes*

Nanterre, Société d'ethnologie, 1988,

**AULANIER (abbé Hugues)**

**E** *Moi, Hugues Aulanier. Journal de l'abbé Aulanier, curé du Brignon [Haute-Loire], 1638-1691*

Saint-Vidal, Ed. de la Borne, 1987, 2 vol.

**AUSSET Daniel**

**Z** *Les représentants et le personnel administratif dans la sénéchaussée de Nîmes et le département du Gard de 1789 à 1799*

Montpellier, thèse de droit, Renex, 1953, 134-VI ff.

**BABEAU Albert**

**V** *Le village sous l'Ancien Régime*

Paris, Didier, 1882, in 12

**BADINTER Elisabeth**

**J** *L'amour en plus: histoire de l'amour maternel, XVIIe-XXe siècles*

Paris, Flammarion, 1980, 372 p.

**BAEHREL René**

**R** *Une croissance: la Basse Provence rurale (fin XIVe-1789)*

Paris, E.H.E.S.S., 1961, 842 p.

**BANABERA Jocelyn**

**L** *Sommière de 1661 à 1691*

Montpellier, mémoire de maîtrise d'histoire, 1992,

**BAQUE François ROUQUETTE Antoine**

L *Un village du littoral au cours des siècles, Bouzigues des origines à 1914*

Saint-Pons, impr. Francès, 1960, in-8°, 451 p.

---

**BARATIER Edouard**

D *La démographie provençale du XIII au XVIe siècle avec chiffres de comparaison pour le XVIIIe siècle*

Paris, SEVPEN, 1961, 255 p.

---

**BARATIER Edouard DUBY G. HILDESHEIMER F.**

R *Atlas historique de Provence*

Paris, A. Colin, 1969, 208 p., 37 cartes13/12/1994

---

**BARATIER Edouard (dir.)**

R *Histoire de la Provence*

Toulouse, Privat, 1969, 604 p.

---

**BARDET Jean-Pierre et al.**

V *Le bâtiment, enquête d'histoire économique, XIVe-XIXe siècles. T. 1: Maisons rurales et urbaines de la France traditionnelle*

Paris, La-Haye, Mouton, E.P.H.E., VIe section, coll. Industrie..., 1971, 544 p.

---

**BARDET Jean-Pierre**

D *Rouen aux XVIIe et XVIIIe siècles. Les mutations d'un espace social*

Paris, SEDES, 1983, 421 & 197 p.

---

**BARRY Jean-Paul**

Y *La cartographie agraire de la commune de Boissière (Vaunage)*

Montpellier, thèse, 1952, 66 p.,XII f.

---

**BARTHES Luc**

L *Lieuran-les-Béziers (1738-1769)*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1982,

---

**BASTIER Jean**

X *La féodalité au siècle des Lumières dans la région de Toulouse, 1730-1790*

Toulouse, Paris, Comm. d'hist. écon. et soc. de la Révol. fr., 1975, 312 p.

---

**BAULANT Micheline et al**

Q *Inventaires après décès et ventes de meubles. Apports à une histoire de la vie économique et quotidienne, XVIe-XIXe s.*

Louvain, Academia, 1988, 387 p.

---

**BAUTIER Robert Henri SORNAY Janine**

G *Les sources de l'histoire économique et sociale du Moyen-Age (Provence, Comtat Venaissin,...)*

Paris, I.R.H.T., E.P.H.E., 1968, 3 vol.

---

**BEAU Jacky ISSARTEL Jean-Louis GASPIN René**

RE *Les chemins de la Révolution. Bourg-Saint-Andéol, un bastion sans-culotte en Ardèche*

Privas, Féd. des oeuvres laïques de l'Ardèche, 1988, 364 p.

---

**BEAUR Gérard**

Y *Le marché foncier à la veille de la Révolution. Les mouvements de propriété beaucerons dans les régions de Maintenon et de Janville de 1761 à 1790*

Paris, EHESS, 1984,

---

**BECHTEL Guy**

L *Un village du Languedoc du XVIIIe siècle: Colombières-La-Gaillarde*

Paris VII, thèse 3ème cycle Histoire, 1975, 474 f.

---

**BEIK William**

I *Absolutism and Society in Seventeenth-Century France. State Power and Provincial Aristocracy in Languedoc*

Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1985, 375 p.

---

**BENOIT Fernand**

U *L'outillage rural en Provence*

Marseille, Lafitte, 1984, 108 p.

---

**BERAUD (Chanoine Pierre)**

L *Uzès, son diocèse, son histoire*

Uzès, Ed. de la Cigale, 1953, 335 p.

---

**BERAUD (chanoine Pierre)**

L *Bagnols-sur-Cèze en Languedoc. De la pierre polie à l'Atome désintégré*

Avignon, Aubanel, 1957, 310 p.

---

**BERAUD (doyen Pierre)**
**L** *Donat en Sabranenque*

Nîmes, Ed. Notre-Dame, 1950, 39 p.

---

**BERCE Yves-Marie**
**S** *Fête et révolte. Des mentalités populaires du XVIe au XVIIIe s.*

Paris, Hachette, 1976, 255 p.

---

**BERGERON Louis CHAUSSINAND-NOGARET Guy**
**HI** *Les "masses de granit". Cent mille notables du Premier Empire*

Paris, Touzot (Ed. de l'EHESS), 1979, 122 p.

---

**BERLAN Hélène**
**W** *Malades et maladie dans le pays d'Olonzac et attitudes face à la mort au XVIIIe s.*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1989,

---

**BERLAN Hélène et al.**
**D** *Démographie et crises en Bas-Languedoc (1670-1890)*

Montpellier, IRHIS, 1992, 268 p.

---

**BERLANSTEIN Lenard L.**
**HI** *The Barristers of Toulouse in the Eighteenth Century (1740-1793)*

Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1975, XII-210 p.

---

**BERNOS Marcel LANC François-Paul EMMANUELLI François-Xavier**
**R** *Archives et documents pour l'histoire moderne, XVIe-XVIIe-XVIIIe s. Sources provençales*

Aix-en-Provence, Edisud, 1974,

---

**BERTAUD Jean-Paul**
**RE** *La vie quotidienne en France au temps de la Révolution, 1789-1795*

Paris, Hachette, 1983, 348 p.

---

**BERTRAND Gilles**
**G** *Les sources statistiques de l'Histoire de France, des enquêtes du XVIIème siècle à 1870*

Genéve-Paris, Droz, Minard, 1964, 291 p.

---

**BERTRAND-FABRE Danielle CHAMBOREDON Robert**

S *Les Fornier de Clausonne: Archives d'une famille de négociants de Nîmes (XVIIe-XIXe siècles)*

Nîmes, Archives départementales du Gard, 1987, 231 p.

---

**BESNARD Philippe DESPLANQUES Guy**

J *Un prénom pour toujours, la cote des prénoms hier, aujourd'hui, demain*

Paris, Balland, 1986, 327 p.

---

**BESSEMOULIN Jean**

G *Atlas climatique de la France (éd. réduite)*

Paris, Direction de la météorologie nationale, 1974, 40 p.

---

**BIGET Jean-Louis HERVE J. C. THEBERT Y.**

Y *Les cadastres anciens des villes et leur traitement par l'informatique*

Rome, Ecole française, 1989, 497 p.

---

**BILOGHI Dominique**

A *Logistique et Ancien Régime: Etapes et Etapiers en languedoc (1635-1789)*

Montpellier, Thèse de Lettres, 1994,

---

**BISSON Thomas**

Z *Assemblies and Representation in Languedoc in the XIIIth cent.*

Princeton, Princeton University Press, 1964, 367 p.

---

**BLANCHARD Anne**

F *Les Giral, architectes montpellierains. De la terre à la pierre*

Montpellier, Société archéologique, 1988, 175 p.

---

**BLANCHEMANCHE Philippe**

Y *Bâtisseurs de paysages*

Paris, Ed. de la maison des sc. de l'homme, 1990, 329 p.

---

**BLOCH Marc**

Y *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*

Paris, Armand Colin, 1952, XVIII-266 p.

---

**BLUCHE François**

Q *La vie quotidienne au temps de Louis XVI*

Paris, Hachette-Littérature, 1980, 396 p.

---

**BLUCHE François SOLNON J. F.**

HI *La véritable hiérarchie de l'ancienne France: le tarif de la première capitation de 1695*

Genève, Droz, 1983, 210 p.

---

**BLUCHE François**

Z *L'Ancien Régime. Institutions et société*

Paris, Le livre de poche-références, 1993, 222 p.

---

**BOCAGE Frédéric**

RE *Le souffle de la Révolution sur les étangs: Pérols*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1989,

---

**BOIS Jean-Pierre**

F *Les vieux, de Montaigne aux premières retraites*

Paris, Fayard, 1989, 446 p.

---

**BOIS Paul**

Y *Paysans de l'ouest: des structures économiques et sociales aux options politiques depuis l'époque révolutionnaire*

Le Mans, Vilaire, 1960, 716 p.,XIX0

---

**BOISLISLE (Arthur Michel de)**

L *Histoire de la maison de Nicolay*

Nogent-le-Rotrou, , 1873, 2 vol. grand in 4°

---

**BOISSET Jean**

E *Histoire du protestantisme*

Paris, P.U.F, 1970, 128p.

---

**BONNAIN Rolande BOUCHARD Gérard GOY Joseph (éd.)**

PA *Transmettre, hériter, succéder. La reproduction familialle en milieu rural, France-Québec, XVIIIe-XIXe siècles*

Lyon, Paris, Villeurbanne, Presses Universitaires de Lyon, 1992, 434 p.

---

**BONNASSIE Marie-Christine**

**Q** *1788 en Midi toulousain: la vie quotidienne avant la Révolution, textes et documents choisis*

Toulouse, CDDP, 1989, 77 p.

---

**BONNIN Bernard**

**Y** *La terre et les paysans en Dauphiné au XVIIe siècle (1580-1730)*

Lyon II, thèse de doctorat d'Etat, 1982,

---

**BORDES Maurice**

**C** *L'administration provinciale et municipale en France au XVIIIe siècle*

Paris, SEDES, coll. Regards sur l'Histoire, 1972, 378 p.

---

**BOSC Henri**

**R** *La guerre des Cévennes (1702-1710)*

Montpellier, Presse du Languedoc, Curandera, 1985,

---

**BOUCHARD Gérard**

**L** *Le village immobile: Sennely en Sologne au XVIIIe s.*

Paris, Plon, 1971, 386 p.

---

**BOUCHARD Gérard GOY Joseph, (éd.)**

**F** *Famille, économie et société rurale en contexte d'urbanisation (XVIIe-XXe siècle)*

Chicoutimi-Paris, Centre universitaire SOREP-EHESS, 1990, 388 p.

---

**BOURDE André J.**

**U** *Agronomie et agronomes en France au XVIIIe siècle*

Paris, SEPVEN, 1967, 3 vol., 1741 p.

---

**BOURDERON H.**

**P** *Recherche sur les mouvements populaires dans la généralité de Languedoc au XVIIIe siècle*

Paris, D.E.S Saint-Cloud, 1953,

---

**BOURDIEU Pierre**

**PA** *Le sens pratique*

Paris, Ed. de Minuit, 1980,

---

**BOURRIN-DERRUAU Monique**

S *Villages médiévaux en Bas-Languedoc: genèse d'une sociabilité (Xe-XIVe s.)*

Paris, L'Harmattan, 1987, 2 vol., 338 & 470 p.

---

**BOURRIN-DERRUAU Monique DURAND Robert**

C *Vivre au village au Moyen-Age: les solidarités paysannes du XIe au XIIIe siècle*

Paris, Temps actuels-Messidor, 1988, 262 p.

---

**BOUVET M.**

Z *Les subdélégués de l'Intendance en Languedoc oriental au XVIIIe siècle*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1972,

---

**BOUVIER Jean-Claude MARTEL Claude**

R *Atlas linguistique et ethnographique de Provence*

Paris, C.N.R.S., 1975, 2 vol.

---

**BOUYALA D'ARNAUD André**

R *Histoire de la Provence*

Paris, Plon, 1965, 303 p.

---

**BOUZIGE (abbé T.)**

L *L'église et le château de Tresques*

Nîmes, impr. Lafare, Ducros cousins, 1900, 298 p.

---

**BOYREAU Joseph**

V *Le village en France au XVIIIème siècle*

Paris, Centre de documentation universitaire, 1955, VI-280 ff.

---

**BRAUDEL Fernand LABROUSSE Ernest (dir.)**

G *Histoire économique et sociale de la France*

Paris, P.U.F., 1970, 8 volumes

---

**BRAUDEL Fernand**

G *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XVème-XVIIIème siècle*

Paris, A. Colin, 1979, 3 volumes

---

**BRAUDEL Fernand**
G *L'identité de la France*

Paris, Arthaud-Flammarion, 1986, 3 vol., 368, 222 & 477 p.

**BRAUDEL Fernand (dir.)**
G *La Méditerranée*

Paris, Arts et métiers□graphiques, 1977, 2 volumes.

**BRETON René**
L *Saze, histoire, vie et description d'un village du Gard*

Aramon, Ledoux, 1987, 86 p.

**BRETON René**
L *Estézargues, village du Gard rhodanien*

Nîmes, Lacour, 1989, 40 p.

**BRIFFAUD Serge**
F *Aspects de la famille et des mentalités collectives de la région de Luchon, 1650-1790, d'après les testaments et les contrats de mariage*
Toulouse-Le-Mirail, Mémoire de maîtrise, 1984,

**BRISSET Benoit**
K *La suette miliaire en Poitou, mythe ou réalité: essai d'interprétation rétrospective*

Poitiers, thèse médicale, 1981, 60 ff.

**BROCHIER André JOURNE Christophe POISSAS Bruno**
RE *La Drôme sous la Révolution. Situation administrative des communes (1790-an VIII)*

Valence, Arch. dép. de la Drôme, 1989,

**BRUGUIER-ROURE Louis**
L *Notions générales sur la viguerie du Pont-Saint-Esprit*

Avignon, Seguin frères, 1885, In-8°, 64 p.

**BRUNHES DELAMARRE Mariel J. HAIRY Hugues**
U *Techniques de production: l'agriculture*

Paris, Ed. des musées nationaux, guides ethnologiques, 1971, 70 p.

**BUFFELAN Jean-Paul**
C *Les origines de l'institution municipale à Toulouse*

Paris, thèse de droit, 1961,

**BUFFELAN Jean-Paul**
Z *La noblesse des capitouls de Toulouse*

Saint-Gaudens, L'Adret, 1986, 226 p.

**BURGUIERE André et al. (dir.)**
F *Histoire de la famille. T.2: Le choc des modernités*

Paris, A. Colin, 1986, 560 p.

**CABANEL Patrick**
F *Les cadets de Dieu: familles, migrations et vocations religieuses en Gévaudan (fin XVIIe-fin Xxe s.)*

Aix-en-Provence, thèse de doctorat, 1993,

**CABOT Jean**
Y *Des lieux-dits aux terroirs, l'évolution interne d'un finage sous-cévenol: Cassagnoles du Moyen-Age à nos jours*
, dactyl., , 73 p.

**CABOT Jean**
L *Chroniques Vauverdoises. De la sujétion à la citoyenneté. Les Vauverdois de la Révocation à la Révolution*
Vauvert, Les amis de l'histoire de Vauvert, 1989, 38 p. dactyl.

**CABOURDIN Guy VIARD Geoges**
G *Lexique historique de la France d'Ancien Régime*

Paris, A. Colin, 1978, 325 p.

**CAMERON Iain A.**
S *Crime and repression in the Auvergne and the Guyenne, 1720-1790*

Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1981, XVI-283 p.

**CANAVAGGIO Pierre**
G *Dictionnaire des superstitions et croyances populaires*

Paris, Dervy, 1977, 354 p.

**CARON P.**

X *Les droits féodaux*

Paris, , 1924,

---

**CASALS Rémy RICHARD Philippe-Georges**

S *La fête en pays d'Aude, XVIIe-XVIIIe siècles [documents]*

Carcassonne, Ass. des amis des Archives de l'Aude, 1986, 33 p.

---

**CASTAN Nicole**

S *Justice et répression en Languedoc à l'époque des Lumières*

Paris, Flammarion, 1980, 313 p.

---

**CASTAN Nicole**

S *Les criminels du Languedoc. Les exigences d'ordre et les voies du ressentiment dans une société pré-révolutionnaire*

Toulouse, Association des publications de l'univ. Toulouse, 1980, 362 p.

---

**CASTAN Nicole CASTAN Yves**

S *Vivre ensemble, ordre et désordre en Languedoc au XVIIIe siècle*

Paris, Gallimard-Julliard, 1981, 286p.

---

**CASTAN Yves**

S *Honnêteté et relations sociales en Languedoc (1715-1780)*

Paris, Plon, 1974, 700 p.

---

**CAU Christian**

Q *Les capitouls de Toulouse. L'intégrale des portraits des Annales de la ville, 1352-1778*

Toulouse, Privat, 1990, 157 p.

---

**CAYLA Paul**

G *Dictionnaire des institutions et coutumes et de la langue en usage dans quelques pays de Languedoc de 1535 à 1648*

Montpellier, Dehan, 1964, 729 p.

---

**CERTEAU (Michel de) JULIA Dominique REVEL Jacques**

O *Une politique de la langue: la Révolution française et les patois. L'enquête de Grégoire*

Paris, Gallimard, 1975, 317 p.

---

**CHABAUD Alfred**

L *L'Uzège et la région bagnolaise. Le bassin et la garrigue d'Uzès. Les basses vallées de la Cèze et du Gardon. Etude de géographie physique, écnomique et humaine*

Uzès, Péladan, 1966,

---

**CHABAUD Alfred**

L *Les documents et la méthode pour l'étude de la structure de l'économie agraire dans la France du sud: l'exemple de l'Uzège et du pays de Bagnols sur Cèze*

Uzès, Ateliers H. Péladan, 1974, 2 vol., 161 et 289 p.

---

**CHABROL Jean-Paul**

L *La Cévenne au village*

Aix-en-Provence, Edisud, 1983, 283 p.

---

**CHAMBON André**

Y *Paysans du Vivarais [1483-1789]*

Vals-les-Bains, De plein vent, 1985, 206 p.

---

**CHAPELOT J. FOSSIER R.**

V *Le village et la maison au Moyen-Age*

Paris, Hachette-littérature, 1980, 358 p.

---

**CHARBONNEAU Hubert**

D *Tourouvre-au-Perche aux XVIIe et XVIIIe siècles, étude de démographie historique...*

Paris, P.U.F., 1970, 425 p.

---

**CHARBONNIER P. (dir.)**

G *Les anciennes mesures locales du Midi méditerranéen d'après les tables de conversion*

Clermont-Ferrand, Institut d'études du Massif Central, 1994, 281 p.

---

**CHARBONNIER Pierre**

X *Une autre France. La seigneurie rurale en Basse-Auvergne du XIVe au XVIe siècle*

Clermont-Ferrand, Publi. de l'Inst. d'Etudes du Massif central, 1980, 2 vol., 1294 p.

---

**CHARMASSON Jean**

L *Le camp de César*

Bagnols, éd. la Sabranenque, 1977, 36 p.

---

**CHARMASSON Jean**
L *Gaujac (Gard), l'oppidum Saint-Vincent*

Nîmes, Chastanier, 1980, 47 p.

**CHARPIN-FOUGEROLLES**
L *Les Florentins à Lyon*

Lyon, L. Brun, 1893, 340 p.

**CHARTIER Roger COMPERE Marie-Madeleine JULIA Dominique**
J *L'éducation en France du XVIe au XVIIIe s.*

Paris, Sté d'édition de l'enseignement supérieur, 1976, 305 p.

**CHARTIER Roger (dir.)**
F *Histoire de la vie privée. T.3: De la Renaissance aux Lumières*

Paris, Seuil, 1986,

**CHAUNU Pierre**
W *La mort à Paris, XVIe-XVIIe-et XVIIIe s.*

Paris, Fayard, 1978, 543 p.

**CHAUSSINAND-NOGARET C.**
R *Les financiers de Languedoc au XVIIIe s.*

Paris, SEPVEN, 1970, 374 p.

**CHAUSSINAND-NOGARET Guy**
Q *La vie quotidienne des Français sous Louis XV*

Paris, Hachette, 1979, 384 p.

**CHAUSSINAND-NOGARET Guy**
G *La noblesse au XVIIIème siècle, de la féodalité aux Lumiéres*

Bruxelles-Evry, éd. Complexe-P.U.F., 1984, 239 p.

**CHAUSSINAND-NOGARET Guy (dir.)**
G *Histoire des élites en France du XVIe au XXe siècle*

Paris, Tallandier, 1991, 478 p.

**CHAUVET Fred**

L *Une communauté du littoral languedocien à la veille de la Révolution française, Pérols (1750-1789)*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1989, 184 p.

---

**CHERIF-NISSELS Michèle**

L *Une ville capitale de diocèse au XVIIe siècle. Saint-Pons-de-Thomières*

Montpellier III, Mémoire de D.E.A., 1991, 135 p.

---

**CHERON A. SARRET DE COUSSERGUES G.**

Y *Une seigneurie en Bas-Languedoc: Coussergues et les Sarret*

Bruxelles, impr. Hayez, 1963, XVI-452 p.

---

**CHEVALLIER Sabine**

L *Tresques, une communauté rurale en Languedoc (1780-1795)*

Aix-Marseille I, mémoire de maîtrise, 1989,

---

**CHIFFOLEAU Jacques**

W *La comptabilité de l'au-delà. Les hommes, la mort et la religion dans la région d'Avignon à la fin du Moyen-Age (vers 1320-vers 1480)*

Rome, Coll. de l'Ecole française de Rome, 1980, 494 p.

---

**CHOLVY Gérard (dir.)**

R *Le Languedoc et le Roussillon. Civilisations populaires régionales. Chap. 6: Le Languedoc moderne, par Henri Michel*

Roanne, Horvath, 1982, 531 p.

---

**CHOLVY Gérard (dir.)**

R *Histoire du Vivarais*

Toulouse, Privat, 1988, 320 p.

---

**CHOLVY Gérard (ss la dir.)**

R *Histoire de Montpellier*

Toulouse, Privat, 1985, 435 p.

---

**CLAVERIE Elizabeth LAMAISON Pierre**

F *L'impossible mariage. Violence et parenté en Gévaudan, 17e, 18e et 19e siècles*

Paris, Hachette, 1982, 363 p.

---

**CLEMENT Jean**

L *Saint-Laurent-de-Carnols en Languedoc*

Carsan, Les cahiers carsanais, 1975, 88p.

---

**COINTAT Michel**

Y *La toile foncière d'un village du Gard: Tresques au XVIe s.*

Fougères, impr. Chronique de Fougères, 1975, 47 p.

---

**COINTAT Michel**

L *Tresques en Languedoc ou l'histoire vivante dans le Midi*

Paris, France Empire, 1979, 318 p.

---

**Collectif**

R *Atlas du Languedoc-Roussillon (Société de l'Atlas régional du Languedoc-Roussillon à Montpellier)*

Paris, Berger-Levrault, 1969, 100 p.

---

**Collectif**

Q *Pour une histoire de l'alimentation*

Paris, Annales E.S.C., 1970,

---

**Collectif**

N *Les actes notariés, source de l'histoire sociale, XVIe-XIXe s.*

Strasbourg, Istra, 1979, 357 p.

---

**Collectif**

S *Les intermédiaires culturels*

Aix-en-Provence, Publ. de l'Univ. de Provence, 1981,

---

**Collectif**

Q *Aujourd'hui le Moyen-Age, archéologie et vie quotidienne en France méridionale*

Aix-en-Provence, Société provençale de reprographie, 1981, 125 p.

---

**Collectif**

C *Les paysans et la politique (1750-1850)*

Rennes, . Annales de Bretagne et des pays de l'ouest, 1982,

---

**Collectif**
**FO** *Histoire des forêts françaises. Guide des recherches*

Paris, C.N.R.S., Institut d'histoire moderne et contemp., 1982, 193 p.

**Collectif**
**I** *Impôt et refus de l'impôt dans la France méridionale à l'époque moderne*

Montpellier, Etudes sur l'Hérault, 1983,

**Collectif**
**R** *Documents sur les routes en Languedoc-Roussillon, 1680-1789*

Montpellier, Ass. pour la promotion des Archives en Languedoc, 1985, n.p.

**Collectif**
**FO** *Les Eaux et Forêts du XIIe au XXe siècle*

Paris, Ed. du C.N.R.S., 1987, 767 p.

**Collectif**
**RE** *Le Vivarais dans la Révolution.*

Aubenas, Revue du Vivarais. N° spécial., 1989,

**Collectif**
**RE** *Religion et politique. Le Gard dans la Révolution, 1789-1799*

Nîmes, Archives départementales du Gard, 1989, 79 p.

**Collectif**
**L** *Lussan, entre Cèze et Uzège*

Nîmes, Lacour, Ass. le Mont Bouquet, 1992, 312 p.

**Collectif**
**K** *Epidémies et grandes maladies dans l'Hérault*

Montpellier, Archives départementales de l'Hérault, 1993, 71 p.

**COLLIER Raymond**
**R** *La vie en Haute Provence de 1600 à 1850*

Digne, Soc. Sc. et Lit. des Alp. Hte Prov., 1973, 547 p.

**COLLOMP Alain**

F *La maison du pére: famille et village en Haute Provence aux XVIIe et XVIIIe siècles*

Paris, P.U.F, coll. Chemins de l'Histoire, 1983, 340 p.

---

**COMET Georges**

U *Le paysan et son outil: essai d'histoire technique des céréales, France, VIIIe-XVe s.*

Rome, Ecole française, 1992, 711 p.

---

**COMPERE Marie-Madeleine JULIA Dominique**

J *Les collèges français, 16e-18e siècles. Répertoire. T. 1: France du Midi*

Paris, I.N.R.P., C.N.R.S., 1984, 760 p.

---

**CONSTANT Jean-Marie**

HI *Nobles et paysans en Beauce aux XVIe et XVIIe siècles*

Lille III, Service de reproduction des thèses, 1981, 598 p.

---

**CONTESTIN Maurice**

L *Beaucaire (Gard)*

Marguerittes, Equinoxe, 1990, 95 p.

---

**CORVISIER André**

A *L'armée française de la fin du XVIIIe s. au ministère de Choiseul. Le soldat*

Paris, P.U.F., 1964, 2 vol., XVIII-1088 p.

---

**CORVISIER André**

A *Armées et société en Europe de 1494 à 1789*

Paris, P.U.F., 1976, 219 p.

---

**CORVISIER André**

G *Précis d'histoire moderne*

Paris, P.U.F., 1990, 517 p.

---

**CORVISIER André (dir.)**

A *Histoire militaire de la France. T. 2 et 3*

Paris, P.U.F., 1992, 4 vol.,632 p.,635p.,522p.,701p.

---

**CORVOL Andrée**
**FO** *L'homme et l'arbre sous l'Ancien Régime*

Paris, Economica, 1984, XII-757 p.

**CORVOL Andrée**
**FO** *L'homme aux bois. Histoire des relations de l'homme et de la forêt, XVIIe-XXe siècles*

Paris, Fayard, 1987, IV-585 p.

**CORVOL Andrée**
**FO** *Forêt, villageois et marginaux, XVIe-XXe s.*

Paris, CNRS, 1990, 72 p.

**COUSIN Bernard**
**Q** *Ex-voto de Provence, images de la religion populaire et de la vie d'autrefois*

Paris, Desclée de Brouwer, 1981, 182 p.

**COUSIN Bernard VOVELLE Michel**
**Q** *Le miracle et le quotidien: les ex-voto provençaux, images d'une société*

Aix-en-Provence, Univ. de Provence, Société, mentalité, cultures, 1983, 339 p.

**CRESPO Didier**
**Q** *Trois siècles de piété populaire: les ex-votos de Notre Dame de Rochefort*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1980,

**CUISENIER Jean**
**Q** *La maison rustique: logique sociale et composition architecturale*

Paris, P.U.F., 1991, 380 p.

**DAINVILLE (François de)**
**J** *L'éducation des jésuites, XVIe-XVIIIe siècle*

Paris, Ed. de Minuit, 1978, 570 p ;

**DALET D.**
**M** *Les migrants à Barles de 1700 à 1836*

Aix-Marseille I, Mémoire de maîtrise, , 1981,

**DARTIGUENAVE Paul et al. et al.**

**P** *Marginalité, déviance, pauvreté en France, XIVe-XIXe s.*

Caen, Annales de Normandie, 1981, 316 p.

---

**DAUDET Corinne**

**A** *Vie et comportement des militaires en Languedoc (1751-1761)*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1987, 177 p.

---

**DAUZAT Albert ROSTAING Charles**

**G** *Dictionnaire étymologique des noms de lieux en France*

Paris, Larousse, 1963, XII-740 p.

---

**DEGAGE Alain**

**N** *Essais sur le Doctrinale Florum et le Viatorum Juris d'Etienne Marcillet et de Jean Barbier, auteurs languedociens du XVe s.*

Montpellier, thèse de droit, 1975, 2 vol., 423 f.

---

**DEJACE André**

**PA** *Les règles de la dévolution successorale sous la Révolution, 1789-1794*

Paris, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1957, XX-293p.

---

**DELUMEAU Jean**

**E** *Le catholicisme entre Luther et Voltaire*

Paris, P.U.F. (Nlle Clio), 1971, 358 p.

---

**DELUMEAU Jean**

**S** *La peur en occident*

Paris, Fayard, 1978, 607 p.

---

**DELUMEAU Jean LEQUIN Y.**

**K** *Les malheurs du temps. Histoire des fléaux et des calamités en France*

Paris, Larousse, 1987, 520 p.

---

**DEMIANS-D'ARCHIMBAUD Gabrielle**

**V** *Rougiers, village médiéval de Provence: approches archéologiques d'une société rurale méditerranéenne*

Paris I, thèse de lettres dactylographiée, 1978, 6 vol.

---

**DERLANGE Michel**

C *Recherche sur les institutions communales en Provence au XVIIIe s.*

Nice, thèse de 3e cycle, 1970,

**DERLANGE Michel**

C *Les communautés d'habitants en Provence au dernier siècle de l'Ancien Régime*

Toulouse, As. des publi. de l'Univ. Toulouse-le-Mirail, Eché, 1987, 636 p.

**DESPLAT Christian**

S *Charivaris en Gascogne: la "morale des peuples du XVIe au XXe siècles"*

Paris, Berger-Levrault, 1982, 288 p.

**DEVEZE Michel**

FO *La grande réformation de la forêt sous Colbert (1661-1680)*

Nancy, impr. G. Thomas, 1962, 291 p.

**DEVEZE Michel**

FO *Histoire des forêts*

Paris, P.U.F. (Que sais-je?), 1965, 128 p.

**DION Roger**

G *Histoire de la vigne et du vin en France des origines au XIXe s.*

Paris, Charcé, 1959, 768 p.

**DION Roger**

Y *Essai sur la formation du paysage rural français*

Neuilly, Durier, 1981, 168 p.

**DOGNON P.**

Z *Les institutions politiques et administratives du pays de Languedoc du XIIIe s. aux guerres de religion*

Toulouse, Privat, 1895, XVIII-653 p.

**DOMINIQUE Paul**

R *Les brigands en Provence et en Languedoc*

Avignon, Aubanel, 1975, 304 p.

**DONCK Raymond**
**L** *Vergèze, porte de la Vaunage*

Vergèze, chez l'auteur, 1987, 414 p.

**DONNADIEU Jean-Pierre**
**RE** *Etats-généraux de 1789. Sénéchaussées de Béziers et Montpellier (Procès verbaux et cahiers de doléances)*
Montpellier, Archives départementales de l'Hérault, 1989, 911 p.

**DUBY Georges**
**G** *Histoire de la civilisation française, T.1: Moyen-Age-XVIème siècle; T.2: XVII-XXème siècles*

Paris, A.Colin (coll. U), 1958, 360 et 383□p.

**DUBY Georges**
**G** *L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval*

Paris, Aubier, 1962, 822 p.

**DUBY Georges WALLON Armand (dir.)**
**G** *Histoire de la France rurale. T.II: L'âge classique des paysans, 1340-1789*

Paris, Seuil, 1975, 624 p.

**DUBY Georges (dir.)**
**G** *Atlas historique Larousse*

Paris, Larousse, 1989, 315 p.

**DUBY Georges (dir.) ZEMON DAVIS Natalie FARGE Arlette**
**F** *Histoire des femmes. T.3: XVIe-XVIIIe siècles*

Paris, Plon, 1991,

**DUGRAND Raymond**
**R** *Villes et campagnes en Bas-Languedoc, le réseau urbain du Bas-Languedoc méditerranéen*

Paris, P.U.F., 1963, XII-639 p.

**DUGRAND Raymond**
**Y** *La garrigue montpelliéraine: essai d'explication d'un paysage*

Paris, P.U.F., 1964, 292 p.

**DULIEU Louis**

T *La chirurgie à Montpellier de ses origines au début du XIXe siècle*

Paris, Les Presses universelles, 1975, 345 p.

---

**DUPAQUIER Jacques**

D *Introduction à la démographie historique*

Paris, Bibliothèque d'Humanités contemporaines, 1974, 125 p.

---

**DUPAQUIER Jacques**

D *La population française aux XVII et XVIIIe siècles*

Paris, P.U.F. (Que sais-je ?), 1979, 128 p.

---

**DUPAQUIER Jacques**

D *Pour la démographie historique*

Paris, P.U.F., 1984, 188 p.

---

**DUPAQUIER Jacques PELISSIER Jean-Pierre REBAUDO Danièle**

J *Le temps des Jules. Les prénoms en France au XIXe siècle*

Paris, Ed. Christian-CNRS, 1986, 201 p.

---

**DUPAQUIER Jacques et al.**

D *Histoire de la population française. T.II: de la Renaissance à 1789*

Paris, P.U.F, 1988, 601 p.

---

**DUPAQUIER Jacques (dir.) BARDET Jean-Pierre MOTTE C.**

G *Paroisses et communes de France, dictionnaire d'histoire administrative et démographique. Dép. du Gard*

Paris, Lab.de démogr. hist. de l'EHESS, 1986,

---

**DUPORT Anne-Marie**

RE *Terreur et Révolution. Nîmes en l'an II, 1793-1794*

Paris, Touzot, 1987, 332+69 p.

---

**DUPORT Anne-Marie COSSON Armand**

RE *Subsistances et Révolution dans le Gard, 1789-1795*

Nîmes, Archives départementales du Gard, 1988, 71 p.

---

**DUPORT Anne-Marie**

**RE** *Journées révolutionnaires à Nîmes*

Nîmes, Ed. Jacqueline Chambon, 1988, 129 p.

**DUPORT Anne-Marie PERONNET Michel**

**RE** *La Révolution dans le Gard, 1789-1799*

Roanne, Horvath, 1989, 128 p.

**DURAND (abbé Albert)**

**L** *Etudes historiques sur Saint-Laurent-des-Arbres en Languedoc*

Avignon, , 1892, 243 p.

**DURAND Georges**

**U** *Vin, vigne et vignerons en Lyonnais et Beaujolais (XVIe-XVIIIe siècles)*

Paris, E.H.E.S.S., Mouton, 1979, 540 p.

**DURAND-DIRE Violaine**

**S** *La jeunesse languedocienne à la fin du XVIIIe siècle. Traditions et déviances. Diocèses d'Agde, d'Uzès et de Castres*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, , 100 p.

**DUSSOURD Henriette**

**F** *Au même pot et au même feu... Etude sur les communautés familiales agricoles du centre de la France*

Paris, G.P. Maisonneuve et Larose, 1978, 99 p.

**DUTIL Léon**

**R** *L'état économique du Languedoc à la fin de l'Ancien Régime, 1750-1789*

Paris, Hachette, 1911, 590 p.

**EMMANUELLI François Xavier**

**Z** *Etat et pouvoir dans la France des XVIe -XVIIIe siècles. La métamorphose inachevée. Les institutions politiques et administratives françaises (XVIe-XVIIIe s.)*

Paris, Nathan, 1992, 327 p.

**EMMANUELLI François-Xavier**

**R** *Pouvoir royal et vie régionale en Provence au déclin de la monarchie. Psychologie, pratiques, pratiques administratives, défrancisation de l'intendance d'Aix, 1745-1790*

Lille, Service de reproduction des thèses, 1974, 2 vol., LXXXVII-1035 p.

**EMMANUELLI François-Xavier**

R *Histoire de la Provence*

Paris, Hachette, 1980, 337 p.

---

**EMMANUELLI François-Xavier**

Z *Un mythe de l'absolutisme bourbonien: l'intendance, du milieu du XVIIe siècle à la fin du XVIIIe siècle (France, Espagne, Amérique)*

Aix-en-Provence, Publi. de l'Université de Provence, 1981, XIII,199 p.

---

**EMMANUELLI François-Xavier**

Z *L'Intendance du milieu du XVIIe siècle à la fin du XVIIIe siècle (France, Espagne, Amérique): un mythe de l'absolutisme bourbonien*

Aix-en-Provence, Université de Provence, 1981, XIII-199 p.

---

**EMMANUELLI François-Xavier et al.**

R *La Provence moderne (1481-1800)*

Rennes, Ouest-France, 1991, 528 p.

---

**ETCHELECOU André**

F *Transition démographique et système coutumier dans les Pyrénées occidentales*

Paris, P.U.F., I.N.E.D., 1991, 260 p.

---

**FABRE Daniel LACROIX Jacques**

Q *La vie quotidienne des paysans du Languedoc au XIXe s.*

Paris, Hachette, 1973, 479 p.

---

**FABRE Daniel LACROIX Jacques**

C *Communautés du sud. Contribution à l'anthropologie des collectivités rurales occitanes*

Paris, Union générale d'éditions, 1975, 637 p.

---

**FABRE Pierre**

L *Du Gardon à l'Ardèche. Influences en Uzège*

Nîmes, Lacour, 1989, 279 p.

---

**FANGUIN Pierre**

E *Textes et documents sur l'Histoire du protestantisme dans le Gard*

Nimes, Arch. dép.du Gard, 1986, 199p.

---

**FARAUD Louis**
L *Saint-Martin*

Saint-Victor-la-Coste, , 0, dactylographié

---

**FARAUD Louis**
L *Notre-Dame de Mayran*

Saint-Victor-la-Coste, , 1969, polycopié

---

**FARAUD Louis**
L *Rapport de fouille de sauvetage d'une sépulture à inhumation avec mobilier*

Saint-Victor-la-Coste, , 1972, dactylographié

---

**FARAUD Marcel**
L *Du Castellas à Mayran*

Saint-Victor-la-Coste, , 1952,

---

**FARGE Arlette FOUCAULT Michel**
S *Le désordre des familles; lettres de cachet des archives de la Bastille*

Paris, Gallimard, 1982, 362 p.

---

**FARGE Arlette**
S *La vie fragile: violence, pouvoirs et solidarités à Paris au XVIIIe siècle*

Paris, Hachette, 1986, 354 p.

---

**FARGE Arlette**
G *Le goût de l'archive*

Paris, Seuil, 1989, 157 p.

---

**FAVIER René**
G *Les villes du Dauphiné aux XVIIe et XVIIIe s.*

Grenoble, P.U.G., 1994, 512 p.

---

**FERAUD Sylvie**
L *La-Salvetat-sur-Agout, une communauté languedocienne à la fin de l'Ancien Régime*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1985, 58 p.

---

**FERRAS Robert PICHERAL Henri VIELZEUF Bernard**

R *Atlas et géographie du Languedoc et du Roussillon*

Paris, Famot, 1979, 371 p.

---

**FEUILLAS Michel**

J *L'enseignement à Avignon au XVIIIe siècle*

Aix-en-Provence, Mémoire de maîtrise, ,

---

**FEUILLAS Michel MOULINAS René LAPIED Martine**

R *Histoire d'Avignon (4e et 5e partie)*

Aix-en-Provence, Edisud, 1979, 726 p.

---

**FINE Agnès**

PA *L'hérédité sociale des familles occitanes: statuts, symboles et idéologies dans la reproduction des lignées*

Toulouse, , 1985, 6 vol.

---

**FINE Agnès**

J *Parrains, marraines: la parenté spirituelle en Europe*

Paris, Fayard, 1994, 389 p.

---

**FLANDRIN Jean-Louis**

F *Les Amours paysannes, XVIe-XIXe siècles*

Paris, Gallimard, coll. Archives, 1975, 258 p.

---

**FLANDRIN Jean-Louis**

F *Familles: Parenté, maison, sexualité dans l'ancienne société*

Paris, Hachette, 1976, 288 p.

---

**FLANDRIN Jean-Louis**

F *Le sexe et l'occident*

Paris, Ed. du Seuil, 1981, 380 p.

---

**FLEURY Michel HENRY Louis**

D *Des registres paroissiaux à l'histoire de la population. Manuel de dépouillement et d'exploitation de l'état civil ancien*

Paris, Institut national d'études démographiques, 1956, 84 p.

---

**FLEURY Michel HENRY Louis**

D *Nouveau manuel de dépouillement et d'exploitation de l'état-civil ancien*

Paris, INED, 1965, 182 p.

**FOISIL Madeleine**

X *Le sire de Gouberville, un gentilhomme normand au XVIe s.*

Paris, Aubier-Montaigne, 1981, 288 p.

**FONDEVILLA Henri PAWLOWSKI Daniel**

V *Vieilles maisons des pays d'Oc, T.2: le village et la maison*

Toulouse, éd. VMPO, 1983, 115 p.

**FONTAINE Laurence**

M *Histoire du colportage en Europe, XVe-XIXe s.*

Paris, A. Michel, 1993, 334 p.

**FOSSIER Robert CHAPELOT J.**

V *Le village et la maison au Moyen-Age*

Paris, Hachette, 1980, 357 p.

**FOURNIER Casimir**

L *Histoire de Boussargues (Hérault) et de ses environs immédiats avec mention d'usages et de droits seigneuriaux*

Dijon, Bernigaud et Privat, 1966, 119-VIII p.

**FOURNIER Georges**

C *Des conseils politiques aux conseils municipaux dans les diocèses civils de Carcassonne, Narbonne et Béziers (1750-1791)*

Toulouse-Le-Mirail, thèse de 3e cycle, 1974, 2 vol.

**FOURNIER Georges**

C *Démocratie et vie municipale en Languedoc, du milieu du XVIIIe siècle au début du XIXe siècle*

Toulouse, Thèse, 1991, 4 vol. (914 f. 154 f.)

**FOURQUIN Guy**

Y *Les campagnes de la région parisienne à la fin du Moyen-Age*

Paris, publications de la Faculté des lettres de Paris, 1964, 591 p.

**FOURQUIN Guy**

G *Histoire économique de l'occident médiéval*

Paris, A. Colin, 1979, 341 p.

---

**FRACH Chantal**

L *Un village languedocien au XIXe siècle, La Roque sur Cèze*

La Roque-sur-Cèze, La Roca, 1984, 136 p.

---

**FRAENKEL Béatrice**

J *La signature, genèse d'un signe*

Paris, Gallimard NRF, 1992, 319 p.

---

**FRAYSSENGE Jacques**

R *Millau en Rouergue sous l'Ancien Régime (1668-1789). Société catholique et société protestante*

Millau, Trémolet, 1984, 368 p.

---

**FREAL Jacques**

V *L'architecture paysanne en France: la maison*

Paris, SERG-Berger-Levrault, 1979, 375 p.

---

**FRECHE Georges FRECHE Geneviève**

H *Le prix des grains, des vins et des légumes à Toulouse (1486-1868)*

Paris, P.U.F., 1967, VI-179 p.

---

**FRECHE Georges**

R *Toulouse et la région Midi-Pyrénées au siècle des Lumières, vers 1670-1789*

Paris, Ed. Cujas, 1974, 982 p.

---

**FROESCHLE-CHOPARD Marie-Hélène**

E *La religion populaire en Provence orientale au XVIIIe siècle*

Paris, Beauchesne, 1980, 418 p.

---

**FROESCHLE-CHOPARD Marie-Hélène DEVOS Roger (éd.)**

E *Les confréries, l'Eglise et la cité. Cartographie des confréries du Sud-Est*

Grenoble, Centre alpin et rhodanien d'ethnologie, 1988, 271 p.

---

**FURET François**

O *Livre et société dans la France du XVIIIe siècle*

Paris, La-Haye, Mouton, , 1965,

---

**FURET François OZOUF Jacques**

J *Lire et écrire. L'alphabétisation des français de Calvin à Jules Ferry*

Paris, éd. de Minuit, 1978, 2 vol., 390 p.

---

**GAGNIERE Sylvain GRANIER J.**

R *Avignon de la préhistoire à la papauté*

Avignon, Rulière-Libeccio, 1970, 280 p.

---

**GALAUD Max**

D *Lunel au XVIIIème siècle, recherches démographiques, économiques et sociales*

Montpellier, diplôme d'études supérieures, 1960, 125 p.-XIII

---

**GANGNEUX Gérard**

Y *Economie et société en France méridionale, XVIIe-XVIIIe siècles. Les grands prieurés de Saint-Gilles et de Toulouse de l'Ordre de Malte*

Lille, Service de re^production des thèses, 1973, 2 vol.

---

**GANGNEUX Gérard**

L *Les Saintes-Maries-de-la-Mer de 1675 à 1792 (Etude socio-démographique)*

Nîmes, Lacour, 1988, 129 p.

---

**GARNOT Benoit**

D *La population française aux XVIe, XVIIe, XVIIIe siècles*

Paris, Ophrys, 1988, 125 p.

---

**GARNOT Benoit**

S *Société, cultures et genres de vie dans la France moderne, XVIe-XVIIIe siècles*

Paris, Hachette Supérieur, coll. Carré Histoire, 1991, 188 p.

---

**GARRISSON Janine**

E *Les protestants au XVIe siècle*

Paris, Fayard, 1988, 413 p.

---

**GARRISSON-ESTEBE Jeanine**

**E** *Protestants du Midi, 1559-1598*

Toulouse, Privat, coll. Le Midi et son histoire, 1980, 367 p.

---

**GAUTHIER Florence**

**RE** *La voie paysanne dans la Révolution française. L'exemple picard*

Paris, Maspéro, 1977, 241 p.

---

**GAVIGNAUD Geneviève**

**R** *Propriétaires-viticulteurs en Roussillon (Structures, conjonctures, société, XVIIIe-XXe siècles)*

Paris, Publi. de la Sorbonne, 1983, 2 vol., 790 p.

---

**GEARY Patrick J.**

**G** *Naissance de la France, le monde mérovingien*

Paris, Flammarion, 1989, 292 p.

---

**GELIS Jacques LAGET Mireille MOREL Marie-Françoise**

**J** *Entrer dans la vie, naissances et enfances dans la France traditionnelle*

Paris, Gallimard-Julliard, 1978, 245 p.

---

**GELIS Jacques**

**D** *L'arbre et le fruit. La naissance dans l'occident moderne, XVIe-XIXe siècles*

Paris, Fayard, 1984, 614 p.

---

**GEORGE Pierre**

**R** *La région du Bas-Rhône*

Paris, Baillière, 1935, XX-691 p.

---

**GERAUD-PARRACHA G**

**H** *Le commerce des vins et des eaux de vie en Languedoc sous l'Ancien Régime*

Mende, chez l'auteur, 1958, 367 p.

---

**GEREMEK B.**

**P** *La potence ou la pitié. L'Europe et les pauvres du Moyen-Age à nos jours*

Paris, Gallimard, 1987, 330 p.

---

**GERMER DURAND**

R *Dictionnaire topographique du département du Gard*

Paris, impr. impériale, 1878, 295 p.

---

**GESBERT Marie-Paule**

L *Un village languedocien au temps de Louis XIV: Saint-Brès de 1634 à 1721*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1984, 102 + 20 p.

---

**GESTONE Isabelle**

E *Les séminaires d'Avignon du XVIe au XVIIIe s.*

Montpellier, , 1989,

---

**GILLES Henri**

Z *Les Etats de Languedoc au XVe s.*

Toulouse, Privat, 1965, 361 p.

---

**GILLIERON Jules EDMONT E.**

O *Atlas linguistique de la France*

Paris, Champion, 1902, 35 fasc.

---

**GODECHOT Jacques**

Z *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*

Paris, P.U.F., 1951, VIII, 687 p.

---

**GOIFFON (abbé Etienne)**

L *Monographies paroissiales, archiprêtré de Nîmes*

Nîmes, , 1898, 506 p.

---

**GOIFFON (abbé Etienne)**

L *Monographies paroissiales. Paroisses de l'archiprêtré de Beaucaire*

Nîmes, impr. de Ducros cousins, 1901, In-8°, 346 p.

---

**GOIFFON (abbé Etienne)**

L *Monographies paroissiales, archiprêtré d'Alais*

Nîmes, , 1916, 540 p.

---

**GOIFFON Etienne**

R *Dictionnaire topographique statistique et historique du diocèse de Nimes*

Nimes, Grimaud, 1881, XXVIII, 422 p.

---

**GOODY Jack THIRSK J. THOMPSON E. P. (éd.)**

PA *Family and Inheritance, Rural Society in Western Europe, 1200-1700*

Londres, Cambridge Univ. Press, 1979, 421 p.

---

**GOUBERT Pierre**

G *Beauvais et le Beauvaisis de 1600 à 1730. Contribution à l'histoire sociale de la France du XVIIème siècle*

Paris, SEVPEN, 1960, 653 p.

---

**GOUBERT Pierre**

G *Histoire économique de la France, T.2: des derniers temps de l'âge seigneurial aux préludes de l'âge industriel (1660-1789)*

Paris, P.U.F., 1970, 800p.

---

**GOUBERT Pierre**

G *L'Ancien Régime*

Paris, A. Colin, coll. U, 1974, 2 volumes.

---

**GOUBERT Pierre**

G *Louis XIV et vingt millions de français*

Paris, A.□Fayard, coll. l'Histoire sans frontières, 1975, 232 p.

---

**GOUBERT Pierre**

G *Cent mille provinciaux au XVIIème siècle. Beauvais et le Beauvaisis de 1600 à 1730*

Paris, Flammarion, coll. Champ□Historique, 1977, 439 p.

---

**GOUBERT Pierre ROCHE Daniel**

G *Les français et l'Ancien Régime*

Paris, A.□Colin, 1984, 2 volumes

---

**GOUBERT Pierre**

Q *La vie quotidienne des paysans français au XVIIe siècle*

Mesnil-sur-l'Estrée, Hachette, coll. Vie quotidienne, 1991, 319 p.

---

**GOURON André TERRIN Odile**

G *Bibliographie des coutumes de France antérieures à la Révolution*

Genève, Droz, 1975, 299 p.

---

**GOURON Marcel**

L *Les origines des vins des Côtes-du-Rhône*

, , , 30 f. dactyl.

---

**GOURON Marcel**

L *Histoire de la ville du Pont-Saint-Esprit*

Nîmes, Chastagnier frères et Alméras, 1934,

---

**GOY Joseph LE ROY LADURIE Emmanuel (dir.)**

H *Prestations paysannes, dîmes, rente foncière et mouvement de la production agricole à l'époque pré-industrielle*

Paris, La-Haye, New-York, Mouton, 1982, 2 vol. IX-799 p.

---

**GRENIER Jean-Yves**

H *La formation des prix et la conjoncture économique en France, XVIe-XVIIe siècle*

Paris I, thèse, 1993, 397 f.

---

**GROSPERRIN Bernard**

J *Les petites écoles sous l'Ancien Régime*

Rennes, Ouest-France, 1984, 175 p.

---

**GUIBAL Jean**

V *Habitat paysan, architecture et société en Languedoc méditerranéen*

Paris, thèse de 3e cycle d'anthropologie, E.H.E.S.S., 1985, 2 vol. (419 f. 185 f.)

---

**GUIBAL Jean Raulin Henri**

V *L'architecture rurale française. Languedoc, Roussillon*

Die, A Die, 1994, 307 p.

---

**GUTTON Jean-Pierre**

P *L'Etat et la mendicité dans la première moitié du XVIIIe siècle*

Saint-Etienne, Centre d'études forézienne, 1973, 248 p.

---

**GUTTON Jean-Pierre**

P *La société et les pauvres en Europe (XVIe-XVIIIe siècles)*

Paris, P.U.F., 1974, 204 p.

---

**GUTTON Jean-Pierre**

S *La sociabilité villageoise dans l'ancienne France: solidarités et voisinages du XVIe au XVIIIe s.*

Paris, Hachette, 1979, 294 p.

---

**GUTTON Jean-Pierre**

HI *Domestiques et serviteurs dans la France d'Ancien Régime*

Paris, Aubier-Montaigne, 1981, 253 p.

---

**GUTTON Jean-Pierre**

F *Naissance du vieillard. Essai sur l'histoire des rapports entre les vieillards et la société en France*

Paris, Aubier, 1988, 281 p.

---

**HARANT Hervé JARRY Daniel**

G *Guide du naturaliste dans le Midi de la France*

Neuchâtel, Delachaux & Niestlé, 1967, 316 + 398 p.

---

**HAUDRICOURT André Georges BRUNHES-DELAMARE Muriel**

U *L'homme et la charrue à travers le monde*

Paris, Gallimard, 1955, 507 p.

---

**HERITIER Françoise**

F *L'exercice de la parenté*

Paris, Hautes études, Gallimard, Le Seuil, 1981, 205 p.

---

**HERITIER Jean**

K *La suette miliaire, une maladie mystérieuse, XVIIIe-XXe siècles*

Paris VIII, thèse de 3e cycle d'histoire, 1984,

---

**HILAIRE Jean**

N *Le régime des biens entre époux dans la région de Montpellier du début du XIIIe à la fin du XVIe siècle*

Montpellier, imp.de Causse, Graille et Castelnau, 1957, 387 p.

---

**HILDESHEIMER François**
E *Le jansénisme en France aux XVIIe et XVIIIe siècles*

Paris, Publisud, 1992, 220 p.

**HINCKER François**
I *Les français devant l'impôt sous l'Ancien Régime*

Paris, Flammarion, 1971, 188 p.

**HUARD Raymond**
R *Le mouvement républicain en Bas-Languedoc, 1848-1881*

Paris, Presses de la Fond. nat. des Sciences politiques, 1982, 520 p.

**HUARD Raymond (dir.)**
R *Histoire de Nîmes*

Aix-en-Provence, Edisud, 1982, 419 p.

**HUFTON Olwen H.**
P *The poor of eighteenth century France, 1750-1789*

Oxford, Clarendon Press, 1974, 414 p.

**JACQUART Jean**
G *La crise rurale en Ile de France (1560-1670)*

Paris, Armand Colin, 1974, 800 p.

**JANNEAU Guillaume**
Q *Meubles provençaux*

Paris, Berger-Levrault, 1983, 2 vol.

**JOANNIS Claudette**
Q *Bijoux des régions de France*

Paris, Flammarion, 1992, 200 p.

**JOLIVET Charles**
RE *La Révolution dans l'Ardèche, 1788-1795*

Apremont, Curandera, 1988, 594 p.

**JONES Colin**

P *Charity and bienfaisance. The treatment of the poor in the Montpellier region, 1740-1815*

Cambridge, Cambridge University Press, 1982, 317 p.

**JONES Peter M.**

C *Politics and rural society. The southern Massif Central, c. 1750-1880*

Cambridge, Cambridge University Press, 1985, 375 p.

**JOUANNA Arlette**

F *L'idée de race en France au XVIe s. et au début du XVIIe .*

Montpellier, Univers. Montpellier III, 1981, 2 vol., 808 p.

**KLAPISH-ZUBER Christiane**

F *La maison et le nom: stratégies et rituels dans l'Italie de la Renaissance*

Paris, , 1990, 396 p.

**KUNSTLER Charles**

Q *La vie quotidienne sous Louis XV*

Paris, Hachette, 1953, 349 p.

**LABORDE Jessie**

H *Production et circulation des grains dans le Languedoc au XVIIIe s.*

Montpellier, thèse de droit, dactyl., 1951, 95 f.

**LABROUSSE Ernest**

H *Esquisse du mouvement des prix et des revenus en France au XVIIIe s.*

Paris, Dalloz, 1933, 2 vol.

**LABROUSSE Ernest**

H *La crise de l'économie française à la fin de l'Ancien Régime et au début de la Révolution*

Paris, P.U.F., 1943,

**LACHIVER Marcel**

G *Vins, vignes et vignerons. Histoire du vignoble français*

Paris, Fayard, 1988, 714 p.

**LACHIVER Marcel**

K *Les années de misère, la famine au temps du Grand Roi*

Saint-Amand, Fayard, 1991, 573 p.

**LAFFONT Jean L. (dir.)**

N *Notaires, notariat et société sous l'Ancien Régime*

Toulouse, Presses univ. du Mirail, 1990, 194 p.

**LAFFONT Jean L. (dir.)**

N *Problèmes et méthodes d'analyse historique de l'activité notariale (XVe-XIXe s.)*

Toulouse, Presses univ. du Mirail, 1991, 326 p.

**LAFFONT Jean L. (dir.)**

N *Visages du notariat dans l'histoire du Midi toulousain (XIVe-XIXe s.)*

Toulouse, Presses univ. du Mirail, 1992, 334 p.

**LAGET Mireille**

F *Naissance et conscience de la vie, procréation, enfantement, obstétrique en Languedoc aux XVIIe et XVIIIe siècles*

Paris IV-Sorbonne, thèse en lettres, 1980, 3 vol., 1086 f.

**LAGET Mireille**

F *Naissances: l'accouchement avant l'âge de la clinique*

Paris, Seuil, coll. L'Univers historique, 1982, 346p.

**LAMAISON Pierre**

PA *Parenté, patrimoine et stratégies matrimoniales sur l'ordinateur: une paroisse du Haut Gévaudan du XVIIe au début du XIXe siècle*

Paris V-Sorbonne, thèse de 3e cycle en ethnologie, 1977, 328 f.

**LARNAC Didier**

L *Une communauté villageoise à la fin du règne de Louis XV: Mauguio*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1986, 153 p.

**LASLETT Peter**

F *Un monde que nous avons perdu : famille, communauté et structure sociale dans l'Angleterre pré-industrielle*

Paris, Flammarion, 1969, 296 p.

**LASLETT Peter WALL Richard**

F *Household and family in past time, comparative studies in the size and structure of the domestic group over the last three centuries...*

Cambridge, Cambridge University Press, 1972, XII-623 p.

---

**LAURENT Régis**

L *Etude agraire d'une communauté rurale des Côtes du Rhône. Saint-Victor-la-Coste*

Montpellier III, mémoire de maîtrise de géographie, , 39 f. dactyl.

---

**LAURENT Régis**

L *Espaces géographiques et communautés rurales dans le secteur gardois des Côtes du Rhône*

Montpellier III, thèse de 3e cycle de géographie, 1983, 324 f.

---

**LAURENT Robert GAVIGNAUD Geneviève**

RE *La Révolution française dans le Languedoc méditerranéen, 1789-1799*

Toulouse, Privat, bibl. historique, 1987, 352 p.

---

**LE BRAS Gabriel**

V *L'église et le village*

Paris, Flammarion, 1976, 293 p.

---

**LE BRAS Hervé TODD Emmanuel**

F *L'invention de la France: atlas anthropologique et politique*

Paris, Lib. Générale Française, 1983, 511 p.

---

**LE GOFF Jacques SCHMIDT Jean-Claude (dir.)**

S *Le charivari*

Paris, La-Haye, New-York, Mouton, 1981, 444 p.

---

**LE MEE René**

D *Les sources de la démographie historique française dans les archives publiques (XVIIe-XVIIIe siècles*

Paris, Bibl. Nationale, CTHS, 1967, 370 p.

---

**LE PLAY F.**

F *L'organisation de la famille selon le vrai modèle signalé par l'histoire de toutes les races et de tous les temps*

Paris, , 1871,

---

**LE ROY LADURIE Emmanuel**
G *Montaillou, village occitan, de 1294 à 1324*

Paris, Gallimard, 1975, 642 p.

---

**LE ROY LADURIE Emmanuel**
G *L'Ancien Régime de Louis XII à Louis XV*

Paris, Albin Michel, 1988,

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
R *Histoire du Languedoc*

Paris, P.U.F, coll. Que sais-je?, 1962, 128p.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
R *Les paysans du Languedoc*

Paris, SEVPEN, 1966, 2 vol., 1035 p.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
K *Histoire du climat depuis l'an mil*

Paris, Flammarion, coll. Nouvelle biblioth. scientifique, 1967, 381 p.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
G *Le territoire de l'Historien*

Paris, Gallimard, coll. Bibliothéque des histoires, 1973, 2 volumes

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
G *Histoire de la France rurale, T.2: l'âge classique des paysans de 1340 à 1789*

Paris, éd. du Seuil, 1975, 623 p.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
H *Histoire économique et sociale de la France. I. De 1460 à 1660. 2. Paysannerie et croissance*

Paris, P.U.F., 1977, p.483-1035

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel**
F *L'argent, l'amour et la mort en pays□d'Oc...*

Paris, Seuil, coll. Univers historique, 1980, 585p.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel RANUM Orest**

C *Pierre Prion, scribe. Mémoires d'un écrivain de campagne au XVIIIe siècle*

Saint-Amand, Gallimard-Julliard, coll.□A. Archives, 1985, 177 p.

---

**LEBRUN François**

G *Le XVIIème siècle*

Paris, A. Colin, coll. U, 1967, 377 p.

---

**LEBRUN François**

D *Les hommes et la mort en Anjou aux XVII et XVIIIe siècles, essai de démographie et de psychologie historique*

Paris, La Haye, 1971, 562 p.

---

**LEBRUN François**

F *La vie conjugale sous l'Ancien Régime*

Paris, A.Colin, 1975, 184 p.

---

**LEBRUN François (dir.)**

G *Histoire de la France religieuse, T.2: Du christianisme flamboyant à l'aube des Lumières, XIVème-XVIIIème siècle*

Paris, Seuil, 1987, 488 p.

---

**LEFEBVRE Georges**

RE *Les paysans du Nord pendant la Révolution française*

Paris, Lille, Armand Colin, 1972, XXVI-1020 p.

---

**LEMAITRE Nicole**

C *Bruyères, communes et mas: les communaux en Bas-Limousin depuis le XVIe siècle*

Ussel, Musée du Pays d'Ussel, 1981, 128 p.

---

**LEONARD Emile G.**

A *L'armée et ses problèmes au XVIIIe siècle*

Paris, Plon, 1958, VIII-364 p.

---

**LEONARD Emile G.**

L *Mon village sous Louis XV, d'après les mémoires d'un paysan*

Paris, P.U.F., 1984, 351 p.

---

**LEPETIT Bernard**

H *Chemins de terre et voies d'eau. réseaux de transport et organisation de l'espace en France (1740-1840)*

Paris, E.H.E.S.S., 1984, 148 p.

---

**LEVI Giovanni**

F *Le pouvoir au village. Histoire d'un exorciste dans le Piémont du XVIIe siècle*

Paris, Gallimard, 1989, 231 p.

---

**LEVI-STRAUSS Claude**

F *Les structures élémentaires de la parenté*

Paris, La-Haye, Mouton, 1967, 591 p.

---

**LHUISSET Ch.**

V *L'architecture rurale en Languedoc et en Roussillon*

Varzy (58210), Les provinciades, 1980, 399 p.

---

**LIVET Roger**

V *Habitat rural et structures agraires en basse Provence*

Aix, Fac. des lettres d'Aix-Marseille, 1961, 465 p., 29 f.

---

**LLORCA Jacqueline**

X *Essai d'étude de la seigneurie en Languedoc au XVIIIe s.*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1974,

---

**MAGNOU-NORTIER Elizabeth**

R *La société laïque et l'église dans la province ecclésiastique de Narbonne de la fin du VIIIe siècle à la fin du XIe siècle*

Toulouse, Ass. des Publ. de l'Univ. de Toulouse-Le-Mirail, 1974, 685 p.

---

**MANDROU Robert**

G *Histoire de la civilisation française, T.1: Moyen-Age-XVIème siècle; T.2: XVIIème-XXème siècles*

Paris, A.Colin, 1958, 360 et 383 p.

---

**MANDROU Robert**

G *Introduction à la France moderne (1500-1640). Essai□de psychologie historique*

Paris, Albin MIchel, 1961, XXV-400p.

---

**MARCHANDIAU Jean-Noël**

U *Outillage agricole de la Provence d'autrefois*

Aix-en-Provence, Edisud, 1984, 222 p.

---

**MARGAIRAZ Dominique**

H *Foires et marchés dans la France pré-industrielle*

Paris, E.H.E.S.S., 1988, 275 p.

---

**MARION Marcel**

I *Histoire financière de la France depuis 1715. T.I: 1715-1789*

Paris, A. Rousseau, 1914, in 8°, 480 p.

---

**MARION Marcel**

G *Dictionnaire des institutions françaises aux XVIIème et XVIIIème siècles*

Paris, A. et J. Picard, 1923, rééd. 1976, 565 p.

---

**MARION Marcel**

S *Le brigandage pendant la Révolution*

Paris, Plon, 1934, 249 p.

---

**MARKOVITCH Thomir**

H *Histoire des industries françaises. I. Les industries lainières de Colbert à la Révolution*

Genève, Droz, 1976, 501 p.

---

**MARQUIER Jean-François**

Y *Ginestas, Mirepeisset, à l'époque moderne. Deux évolutions des structures foncières et agraires, originales et différentes*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1986, 226 p.

---

**MARQUIER Jean-François**

Y *Propriétés et paysages agraires du bas-Minervois. Un exemple: Pouzols au diocèse de Narbonne*

Montpellier III, Mémoire de D.E.A., 1987, 98 p.

---

**MASANELLI Jean Claude**

L *En Languedoc, sous l'ancien régime: Gaujac à l'époque de Louis XIV*

Nîmes, impr. Barnier, 1981, 107 p.

---

**MAZEL Henri**

L *Bagnols en 1790, d'après des documents inédits*

Nîmes, Gervais-Bedot, 1887, in-8°, 23 p.

**MENDRAS Henri**

G *La fin des paysans, changements et innovation dans les sociétés rurales françaises*

Paris, A. Colin, 1970, 307 p.

**MERLE Louis**

G *La métairie et l'évolution agraire de la gâtine poitevine de la fin du Moyen-Age à la Révolution*

Paris, SEVPEN, 1958, 252 p.

**MEUVRET Jean**

K *Le problème des subsistances à l'époque de Louis XIV. T.2: La production des céréales et la société rurale*

Paris, E.H.E.S.S., 1987, 286-275 p.

**MEYER Jean**

Q *La vie quotidienne en France au temps de la Régence*

Paris, Hachette, 1979, 444 p.

**MICHEL R. A.**

Z *L'administration royale de la Sénéchaussée de Beaucaire au temps de Saint Louis*

Paris, Picard, 1910, in 8°

**MISTRAL Frédéric**

O *Lou Tresor doù Felibrige, ou dictionnaire provençal-français*

Aix-en-Provence, Vve Ramondet-Aubin, 1878, 2 vol.

**MOINE Léon**

RE *Uzès sous la terreur*

Uzès, Péladan, 1963,

**MOLINIER Alain**

L *Sérignan (1650-1792), une paroisse du Bas-Languedoc*

Montpellier, Société archéologique de Montpellier, 1968, 217 p.

**MOLINIER Alain**

R *Stagnations et croissance. Le Vivarais aux XVIIème-XVIIIème siècles*

Paris, Ed. de l'EHESS-Touzot, 1985, 500 p.

---

**MOLLAT Michel**

G *Genèse médiévale de la France moderne, XIVe-XVe s.*

Paris, Arthaud, 1977, 307 p.

---

**MONIN H.**

Z *Essai sur l'histoire administrative du Languedoc pendant l'intendance de Basville (1685-1719)*

Paris, , 1884,

---

**MOREAU A.**

N *Les métamorphoses du scribe. Histoire du notariat français*

Perpignan, Socapress, 1989,

---

**MORICEAU Jean-Marc**

HI *Les fermiers de l'Ile-de-France. Ascension d'un patronat agricole (XVe-XVIIIe siècles)*

Paris, Fayard, 1994, 1069 p.

---

**MORINEAU Michel**

H *Les faux-semblants d'un démarrage économique, agriculture et démographie en France au XVIIIème siècle*

Paris, A. Colin, coll. Cahiers des Annales, 1971, 387 p.

---

**MOULINAS René**

R *Les juifs du pape en France: les communautés d'Avignon et du Comtat Venaissin aux XVIIe et XVIIIe s.*

Toulouse, Privat, coll. Franco-judaïca, 1981, 584 p.

---

**MOUSNIER Roland**

P *Fureurs paysannes. Les paysans dans les révoltes du XVIIe siècle (France, Russie, Chine)*

Paris, Calman-Lévy, 1967, 357 p.

---

**MOUSNIER Roland**

HI *Les hiérarchies sociales de 1450 à nos jours*

Paris, P.U.F., 1969, 196 p.

---

**MOUSNIER Roland**

Z *Les institutions de la France sous la monarchie absolue*

Paris, P.U.F., 1974, 2 vol., & 670 p.

---

**MOUSNIER Roland**

F *La famille, l'enfant et l'éducation en France et en Grande-Bretagne du XVIe au XVIIIe s.*

Paris, Centre de documentation universitaire, 1975, XII-239 p.

---

**MUCHEMBLED Robert**

G *Culture populaire et culture des élites dans la France moderne (XVe-XVIIIe s.)*

Paris, Flammarion, 1977, 398 p.

---

**NICOLAS Jean**

G *La Savoie au XVIIIe siècle: noblesse et bourgeoisie*

Paris, Maloine, 1978, 2 vol., 1242 p.

---

**NOVA Claude**

L *Le port de Roquemaure, berceau des Côtes du Rhône*

Roquemaure, Syndicat d'initiative, 1994, 44p.

---

**OLIVIER-MARTIN François**

C *Les ordres, les pays, les villes et communautés d'habitants*

Paris, Loysel, 1988, 456 p.

---

**ORTOLAN M.**

N *Explication historique des Instituts de l'Empereur Justinien*

Paris, Videcoq fils aîné, 1851, 2 vol., 744 et 692 p.

---

**PARIAS L.H. (dir.)**

J *Histoire générale de l'enseignement et de l'éducation en France*

Paris, G.-V. Labat, 1981, 4 vol.

---

**PASSERINI Luigi da**

L *Genealogia e storia della famiglia Guadagni*

Florence, tip. di M. Cellini, 1873, 171 p.

---

**PAWLOWSKI Daniel**

V *Vieilles maisons des pays d'Oc, T.2: le village et la maison*

Toulouse, éd. VMPO, 1983, 115 p.

---

**PAYRIERE Michel**

L *Connaissances économiques et historiques de la communauté de Connaux*

Nîmes, impr. Bène, 1986, 72 p.

---

**PELLEGRIN Nicole**

S *Les Bachelleries. Organisations et fêtes de la jeunesse dans le Centre-Ouest, XVe-XVIIIe siècles*

Poitiers, Mémoires de la Société des Antiquaires de l'Ouest, 1979, 400 p.

---

**PELLEGRIN Nicole**

Q *Les vêtements de la liberté: abécédaire des pratiques vestimentaires en France de 1780 à 1800*

Aix-en-Provence, Alinea, 1989, 207 p.

---

**PEROUAS Louis et al.**

J *Léonard, Marie, Jean et les autres, les prénoms en Limousin depuis un millénaire*

Paris, Ed. du CNRS, 1984, 229 p.

---

**PETIT-DUTAILLIS Charles**

C *Les communes françaises, caractères et évolution des origines au XVIIIe s.*

Paris, Albin Michel, 1970, 381 p.

---

**PHAN Marie-Claude**

D *Les amours illégitimes, histoires de séduction en Languedoc (1676-1786)*

Paris, Ed. du CNRS, 1986, 240 p.

---

**PILLORGET René**

P *Les mouvements insurrectionnels de Provence entre 1596 et 1715*

Paris, A. Pedone, 1975, 1044 p.

---

**PITTE Jean-Robert**

Y *Histoire du paysage français.*

Paris, Tallandier, 1986, 2 vol., 244 & 203 p.

---

**PLONGERON Bernard**

**E** *La vie quotidienne du clergé français au XVIIIe siècle*

Paris, Hachette, 1974, 284 p.

**POISSON Jean-Paul**

**N** *Notaires et société. Travaux d'histoire et de sociologie notariales*

Paris, Economica, 1985, 2 vol. 736, 597 p.

**POITRINEAU Abel**

**G** *La vie rurale en basse Auvergne au XVIIIe s. (1726-1789)*

Paris, P.U.F., 1965, 2 vol., 780 p.

**POITRINEAU Abel**

**M** *Remues d'hommes, essai sur les migrations montagnardes en France aux XVIIe et XVIIIe s.*

Paris, Aubier-Montaigne, 1982, 325 p.

**POLY Jean Pierre**

**R** *La Provence et la société féodale (879-1166)*

Paris, Bordas études, 1976, 431 p.

**PONTAUD Françoise**

**PA** *Les cadets de famille*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1988, 133 p.

**PORTIS Larry**

**HI** *Les classes sociales en France. Un débat inachevé (1789-1989)*

Paris, Ed. ouvrières, 1988, 190 p.

**POTON Didier**

**L** *Saint-Jean-de-Gardonnenque, une communauté réformée à la veille de la Révocation (1663-1685)*

Gap, Ophrys, 1985, 158 p.

**POTON Didier**

**Y** *De l'édit à sa révocation, Saint-Jean-de-Gardonnenque (1598-1686)*

Montpellier III, Thèse, 1988,

**POUJADE P.**

H *Les ventes dans la région de Montgailhard (diocèse de Pamiers): étude des actes notariés, 1731-1786*

Toulouse, mémoire de maîtrise, 1987,

---

**POUJOL Robert**

L *Vébron, histoire d'un village cévenol*

Aix-en-Provence, Edisud, 1981, 316 p.

---

**POUJOL Robert**

Z *Basville, roi solitaire du Languedoc. (Intendant à Montpellier de 1685 à 1718)*

Montpellier, Les Presses du Languedoc, 1992, 332 p.

---

**POURCHER Yves**

HI *Les maîtres de granit: les notables de Lozère du XVIIIe siècle à nos jours*

Paris, Orban, 1987, 420 p.

---

**POUZOL Paul**

L *Pujaut pendant la Révolution française et l'Empire (1789-1804-1815)*

Nîmes, Lacour, 1989, 86 p.

---

**QUILLET Bernard**

Y *Le paysage retrouvé*

Paris, Fayard, 1991, 697 p.

---

**REGNE Jean**

R *Histoire du Vivarais*

Largentière, impr.Mazel et Plancher, 1914, 2 vol. in-4°

---

**REVOL Monique**

M *"Or un jour qu'au haut et au loin le galant alla chercher femme...", Aspects de la société rurale en Bas-Dauphiné (XVIIe-XVIIIe siècles), d'après les actes de mariage*

Paris, Mémoire de diplôme de l'E.H.E.S.S., 1992,

---

**RICHET Denis**

Z *La France moderne: l'esprit des institutions*

Paris, Flammarion, 1973, 188 p.

---

**RIVOIRE Hector**
**R** *Statistique du département du Gard*

Nîmes, Bellivet et Fabre, 1842, 2 vol. in-4°

**ROCHE Daniel**
**Q** *La culture des apparences. Une histoire du vêtement, XVIIe-XVIIIe siècles*

Paris, Fayard, 1989, 549 p.

**ROMANO Ruggiero**
**H** *Commerce et prix du blé à Marseille au XVIIIe siècle*

Paris, A.Colin, 1956, 120p.

**ROUPNEL Gaston**
**G** *Histoire de la campagne française*

Paris, Grasset, 1932, 431 p.

**ROUQUETTE Alain**
**RE** *Les cahiers de doléances du tiers état de la sénéchaussée de Nîmes pour les Etats-généraux de 1789*

Nîmes, Lacour, Conseil général du Gard, 1989, 275 p.

**ROUVIERE François**
**RE** *Le mouvement électoral dans le Gard en 1792*

Nîmes, , 1884,

**ROUVIERE François**
**RE** *Histoire de la Révolution française dans le département du Gard*

Nîmes, A.Catelan, 1888, 4 vol., 2327 p.

**ROUVIERE François**
**RE** *L'aliénation des biens nationaux dans le Gard*

Nîmes, Gervais-Bedot; Lavagne-Peyrot, 1900, 818 p.

**ROUVRAY (L. de)**
**L** *Histoire du pélerinage à Notre-Dame de Rochefort*

, , 1964, 65 p.

**ROUX Raymonde**

L *Lirac et sa région*

Nîmes, impr. Bené, 1976, 128 p.

**SABATIER Gérard**

C *Le vicomte assailli: économie rurale, seigneurie et affrontements sociaux en Languedoc des montagnes (Velay, Vivarais, Gévaudan) aux XVIIe et XVIIIe siècles*

Saint-Vidal, Centre d'Etude de la vallée de la Borne, 1988, 449 p.

**SAINT-JACOB (Pierre de-)**

G *Les paysans de Bourgogne du Nord au dernier siècle de l'Ancien Régime*

Paris, Les belles lettres, 1960, XL-644 p.

**SALITOT Michelle**

PA *Héritage, parenté et propriété en Franche-Comté du XIIIe siècle à nos jours*

Paris, ARF, L'Harmattan, 1988, 239 p.

**SALLMANN Jean-Michel**

C *Etude sur l'Ancien Régime agraire: la question des biens communaux en Artois de la fin du XVIIe au début du XIXe siècle*

Paris, Ecole nationale des Chartes, Position des thèses, 1974,

**SAUVAGES (Abbé de)**

O *Dictionnaire languedocien-françois*

Nîmes, , 1785, 399 p.

**SAUZET Robert**

E *Contre-réforme et réforme catholique en Bas-Languedoc au XVIIe siècle. Le diocèse de Nîmes de 1598 à 1684. Etude de sociologie religieuse*

Lille, Service de reproduction des thèses, 1978, 2 vol., XLVI-859 p.

**SCLAFERT Thérèse**

Y *Cultures en haute Provence. Déboisements et pâturages au Moyen-Age*

Paris, SEVPEN, 1959, 274 p.

**SECONDY Louis SEGONDY Jeanne**

C *Contribution à l'histoire des communautés languedociennes, Pignan en Languedoc*

Montpellier, Cie d'impr. languedocienne, 1979, 407 p.

**SEGALEN Martine**

F *Mari et femme dans la société paysanne*

Paris, Flammarion, 1980, 210 p.

---

**SEGALEN Martine CHAMARAT Josselyne (coll.)**

F *Amours et mariages de l'ancienne France*

Paris, Berger-Levrault, 1981, 180 p.

---

**SEGALEN Martine**

F *Quinze générations de Bas-Bretons. Parenté et société dans le pays bigouden sud, 1720-1980*

Paris, P.U.F., 1985, 405 p.

---

**SEGALEN Martine**

F *Sociologie de la famille*

Paris, A. Colin, 1993, 295 p.

---

**SEIGNOLLE Claude**

R *Le folklore du Languedoc. Gard, Hérault, Lozère*

Paris, Maisonneuve et Larose, 1977, 302 p.

---

**SEISSON Anne-Marie**

F *Pratiques matrimoniale et testamentaire dans le monde rural languedocien: la région des Matelles à la fin du Xve s.*

Montpellier, mémoire de maîtrise d'histoire médiévale, 1990,

---

**SENTENAC Christine**

L *Bessan, au diocèse d'Agde (1770-1789). Une communauté rurale à la veille de la Révolution*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1985, 211 p.

---

**SHEPPARD Thomas F.**

L *Lourmarin in the eighteenth century. A study of a french village*

Baltimore-Londres, The John Hopkins press, 1971, XIV-252 p.

---

**SOBOUL Albert**

Y *Les campagnes montpelliéraines à la fin de l'Ancien Régime, propriété et cultures d'après le compoix*

Paris, P.U.F., 1958, 157 p.

---

**SOBOUL Albert**

RE *Histoire de la Révolution française*

Paris, Ed. sociales, 1962, 2 vol. (377 p., 378 p.) ;

**SOBOUL Albert**

RE *Problèmes paysans de la Révolution, 1789-1848*

Paris, Maspéro, 1976, 442 p.

**SOURIAC René**

Z *Une autonomie provinciale à l'épreuve de l'absolutisme. Les Etats de Comminges, 1540-1630*

Toulouse-Le-Mirail, thèse, 1987,

**SPITZ Jean**

C *Le mouvement consulaire en Haute-Auvergne*

Paris, thèse de droit, 1956, 247 ff.

**TARTANSON Anne**

W *Attitudes devant la mort et mentalités collectives avignonaises au XVIIIe s. d'après les testaments, 1680-1780*

Aix-Marseille I, Mémoire de maîtrise, 1972,

**TEISSEYRE-SALLMANN Line**

T *L'industrie de la soie en Bas-Languedoc. XVIIe-XVIIIe siècles*

Paris, Ecole des chartes, 1996, 417 p.

**TENA Gilles**

A *Casernes et casernements au XVIIIe s. dans le cadre des diocèses civils de Carcassonne, Castelnaudary et Limoux*

Montpellier III, Mémoire de maîtrise, 1987, 167 p.

**TERAUBE Gustave**

L *Histoire d'Uzès et de son arrondissement*

Uzès, G. Téraube, 1879, 168 p.

**THIERRY Augustin**

G *Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du tiers-état, suivie de deux fragments du recueil des monuments inédits de cette histoire, (in Oeuvres complètes)*

Paris, Furne, 1855, 349 + 242 p.

**TOCQUEVILLE (Alexis de)**
G *L'ancien régime et la Révolution, in Oeuvres complètes*

Paris, Gallimard, 1964,

**TRENQUIER Eugène**
L *Notices sur différentes localités du Gard*

Nîmes, Ballivet et Fabre, 1851,

**VAILLANT Pierre**
C *Les libertés des communautés dauphinoises (des origines au 5 janvier 1355)*

Grenoble, impr. Allier, 1950, 650 p.

**VALMARY Pierre**
D *Familles paysannes au XVIIIème siècle en Bas-Quercy. Etudes démographiques*

Paris, P.U.F., 1965, 192 p.

**VAN GENNEP Arnold**
G *Manuel du folklore français contemporain*

Paris, Picard, 1937, in 8°

**VERDIER Fernand**
X *Etude sur le franc-aleu en Languedoc*

Nîmes, impr. de Ballinet, 1872, in 8°

**VIAL Eugène**
L *Gens et choses de Lyon. Notes sur Guillaume de Gadagne*

Lyon, L. Brun, 1909, in-8°, p. 47-71

**VIALLES Pierre**
Z *De l'administration du Languedoc avant 1789*

Montpellier, , 1889,

**VIALLES Pierre.**
Z *Etudes historiques sur la Cour des Comptes, Aides et Finances de Montpellier*

Montpellier, impr. Firmin et Montane, 1921, 336 p.

**VICTOR-BORRICAND Mireille**

J *L'Université d'Orange. Une université méconnue*

Aix-en-Provence, Borricand, 1977,

---

**VIDAL Jacques**

Z *L'équivalent des aides en Languedoc*

Montpellier, thèse de droit, 1960, 5 vol. (1179 f.)

---

**VIDAL Jean-Jacques**

L *Vauvert et les Vauverdois aux XVIIe et XVIIIe s.*

Montpellier, thèse de 3e cycle, 1978, 362 f.

---

**VIGNES Claude**

A *Les milices en Provence de la fin du XVIIe siècle à la Révolution*

Aix en Provence, Thèse de droit, office universitaire de polycopie, 1953, 227 p.

---

**VOVELLE Michel**

W *Piété baroque et déchristianisation en Provence au XVIIIe siècle. Les attitudes devant la mort d'après les clauses des testaments*

Paris, Plon, 1973, 697 p.

---

**VOVELLE Michel**

S *Les métamorphoses de la fête en Provence (1750-1820)*

Paris, Aubier-Flammarion, 1976, 300 p.

---

**VOVELLE Michel**

R *De la cave au grenier: un itinéraire en Provence au XVIIIe siècle. De l'histoire sociale à l'histoire des mentalités*

Québec, S. Fleury, 1980, 481 p.

---

**VOVELLE Michel**

W *La mort et l'occident de 1300 à nos jours*

Paris, Gallimard, 1983, 793 p.

---

**VU TIEN KHANG Jacqueline SEVIN André**

F *Choix du conjoint et patrimoine génétique. Etude de quatre villages du Pays de Sault, de 1740 à nos jours*

Paris, Ed. du C.N.R.S., 1977, 159 p.

---

**WARO-DESJARDINS Françoise**

Q *La vie quotidienne dans le Vexin au XVIIIe siècle, d'après les inventaires après décès de Genainville, 1736-1810*

Cergy-Pontoise, Ed. de Velhermeil, 1992, 543 p.

---

**WOLFF Philippe (dir.)**

R *Histoire du Languedoc*

Toulouse, Privat, 1967, 540 p.

---

**YANG Martin C.**

C *A chinese village. Taitou, Shantung province*

New-York, Columbia University Press, 1945, 275 p.

---

**YVER Jean**

PA *Essai de géographie coutumière. Egalité entre héritiers et exclusion des enfants dotés*

Paris, , 1966, 310 p.

---

**ZERNER Monique**

Y *Le cadastre, le pouvoir et la terre. Le Comtat Venaissin pontifical au début du XVe siècle*

Rome, Ecole Française de Rome, 1993, 700 p.

---

**ZINK Anne**

C *Azéreix: la vie d'une communauté rurale à la fin du XVIIIe siècle*

Paris, SEVPEN, 1969, 323 p.

---

**ZINK Anne**

PA *L'héritier de la maison. Géographie coutumière du Sud-Ouest de la France sous l'Ancien Régime*

Paris, Ed. de l'E.H.E.S.S., 1993, 542 p.

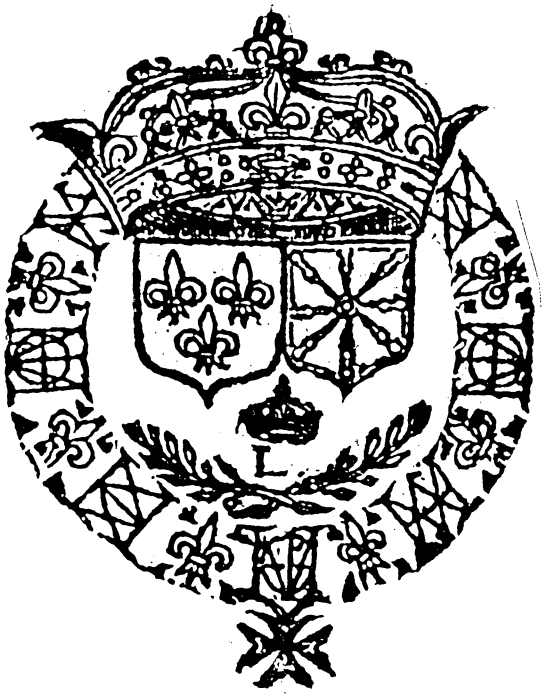
---

**ZONABEND Françoise**

Q *La mémoire longue. Temps et histoires au village*

Paris, P.U.F., 1980, 314 p.

---



# Bibliographie des articles

**ACHARD Claude,**
A Le recrutement de la milice royale à Pézenas de 1689 à 1788

in *Pézenas et sa région*

n°1, , 1975, p.7-22.

**AGULHON Maurice,**
V La notion de village en Basse Provence vers la fin de l'Ancien Régime

in

Actes du 90e congrès des sociétés savantes, Nice, 1965
Paris, 1967, .

**ALBERA Diomigi,**
F Familles, destins, destinations. Entre mosaïque et portrait-robot

in *Le monde alpin et rhodanien*

n°3, , 1994, p. 7-26.

**ALBERA Dionigi,**
PA La maison des frères

in *Les cadets*

Actes de colloque rassemblés par G. Ravis-Giordano et M. Segalen, 1991
Marseille, 1994, p.169-180.

**ALBERGE Claude,**
T Le travail des cuirs et peaux dans la généralité de Montpellier au milieu du XVIIIe siècle

in *Etudes sur Pézenas et l'Hérault*

Les métiers en Languedoc à l'époque moderne, 1980
n°4, Pézenas, 1981, p.45-56.

**ALEGRE Léon,**
L Annales historiques de Bagnols, 1788-1805

in *Mémoires de l'académie de Nîmes*

n°23, Nîmes, 1900, p.151.

**ALLARD Isabelle,**
L Le Rhône, frontière ou trait d'union

in *Folklore de France*

Actes des 16e assises nationales de Folklore de France, Chambéry, 1984
n°216, Paris, 1988, p.5-7.

**AMBROSI Christian,**
I Aperçu sur la répartition et la perception de la taille au XVIIIème siècle

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

t.8, Paris, 1961, p.281-300.

---

**ANATOLE Ch.,**
O L'héritage tridantin. Pratiques linguistiques et pastorales

in *La question linguistique au sud au moment de la Révolution*

Colloque des Obradors occitans, Montpellier, 1984
Montpellier, , .

---

**ANDRE J. F.,**
K L'hiver de 1709 dans le Comtat-Venaissin

in *Revue des Sociétés savantes*

t.2, Paris, 1875, p.394-396.

---

**ANTOINE Michel,**
Z Les subdélégués généraux des intendances

in *Revue historique de droit français et étranger*

n°3, Paris, 1975, p.395-435.

---

**ANTOINE Michel,**
Z La notion de subdélégués dans la monarchie d'Ancien Régime

in *Bibliothéque de l'Ecole des Chartes*

t.132, livraison 2, Paris, 1974, p.267-87.

---

**APOLLINAIRE,**
K Les pestes du XVIIe s. dans le Gard

in *Bulletin du Comité de l'art chrétien*

n°6, Nîmes, 1895, p.251-66.

---

**APPOLIS Emile,**
Q L'alimentation des classes pauvres dans un diocèse languedocien au XVIIIe s.

in

Actes du 93e congrès des sociétés savantes, Tour, 1968
Paris, 1971, p.55-58.

---

**APPOLIS Emile,**
**K** Le terrible hiver de 1709 en Bas-Languedoc d'après le livre de raison du professeur Jean-Henri Haguenot
in *Histoire des sciences médicales*

t.8, n°4, Colombes, 1974, p.839-41.

---

**APPOLIS Emile,**
**E** L'anti-cléricalisme dans un diocèse languedocien au XVIIIe siècle

in

91ème Congrés des Soc. savantes, Rennes, 1966
t.2, , 1969, p.317-28.

---

**APPOLIS Emile,**
**I** Les assiettes diocésaines en Languedoc au XVIIIème siècle: essai de synthèse

in *Anciens pays et assemblées d'Etats*

XXVIIème et XXVIIIème Congrés de la Fédération Historique du Languedoc, 1956
vol.9, , 1955, p.53-65.

---

**APPOLIS Emile,**
**B** La question de la vaîne pâture en Languedoc au XVIIIe s.

in *Annales historiques de la Révolution française*

n°15, Paris, 1938, p.97-132.

---

**ARAGON Jean-Michel,**
**L** Un village de Gascogne toulousaine au XVIIIe siècle: Léguevin

in *Annales du Midi*

t.84, n°109, Toulouse, 1972, p.439-458.

---

**ARBELLOT Guy,**
**G** La grande mutation des routes françaises au milieu du XVIIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1973, p.765-791.

---

**ARIES Philippe,**
**F** Les familles d'Ancien Régime

in *Revue des travaux de l'Académie des sciences morales et politiques*

sér.4, sem.I, Paris, 1956, p.46-55.

---

**ARNOULD H. A.,**
**D** Mortalité et épidémie sous l'Ancien Régime dans le Hainaut et quelques régions limitrophes

in *Problèmes de mortalité: méthodes, sources et bibliographie en démographie historique*

Colloque Liège, 1963
Liège, 1965, p.465-481.

---

**ASSIER-ANDRIEU Louis,**
**C** Coutume savante et droit rustique. Sur la légalité paysanne

in *Etudes rurales*

n°103-104, Paris, 1986, p.105-137, 120-123.

---

**ASSIER-ANDRIEU Louis,**
**F** Le Play et la famille-souche des Pyrénées: politique, juridisme et science sociale

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1984, p.495-512.

---

**ASTOUL Guy,**
**J** L'alphabétisation en Haut-Languedoc au XVIIIe s. Les aléas de la méthode de Maggiolo dans le diocèse de Montauban
in *Annales du Midi*

n°198, Toulouse, 1992, p.175-194.

---

**AUBENAS Roger,**
**N** Quelques réflexions sur le problème de la pénétration du droit romain dans le Midi de la France au Moyen-Age
in *Annales du Midi*

n°76, Toulouse, 1964, p.371.

---

**AUBENAS Roger,**
**N** La communauté entre époux en Languedoc à la fin du Moyen-Age

in *Annales de l'Université de Montpellier et du Languedoc méditerranéen-Roussillon*

t.2, Montpellier, 1944, p.3-13.

---

**AUBENAS Roger,**
**N** Le contrat d'affrairamentum dans le droit provençal au Moyen-Age

in *Revue de droit et d'histoire ?*

Paris, 1933, p.478.

---

**AUGUSTINI Muriel,**
F Rôles de tailles et fiches de famille: intérêt d'un couplage des données. L'exemple d'une paroisse rurale auvergnate
in *Annales de démographie historique*

Paris, 1990, p.173-98..

---

**AUGUSTINS G.,**
PA Division égalitaire des patrimoines et institution de l'héritier

in *Archives européennes de Sociologie*

t.20, n°1, Paris, 1979, p.127-141.

---

**AUGUSTINS G.,**
PA Esquisse d'une comparaison des systèmes de perpétuation des groupes domestiques dans les sociétés paysannes européennes
in *Archives européennes de sociologie*

t.23, Paris, 1982, p.39-69.

---

**AUGUSTINS G.,**
F Maisons. Modes de vie. Société

in *Les baronnies des Pyrénées*

t.1, Paris, 1981, .

---

**AUSSEL Pierre,**
T La toile de maison ou l'or des Ruffes [Hérault].

in *Bulletin du Cercle généalogique du Languedoc*

n°38, Montpellier, 1988, p.3-5.

---

**AVRANE Colette,**
Y Typologie de la propriété foncière sur les Causses dans la seconde moitié du XVIIIe siècle

in *Le Larzac et la Révolution française. Evolution du patrimoine foncier et des communautés rurales*

Colloque du Centre d'Initiatives rurales, Millau, 1989
Millau, 1990, p.43-48.

---

**AYMARD Maurice,**
X L'Europe moderne: féodalité ou féodalités?

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1981, p.426-439.

---

**AYMARD Maurice,**
**H** Autoconsommation et marchés: Chayanov, Labrousse ou Le Roy Ladurie?

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1983, p.1392-1410.

---

**BAEHREL René,**
**D** La mortalité sous l'Ancien Régime: remarques inquiètes

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1957, p.85-98.

---

**BALSO Raoul,**
**K** Les catastrophes naturelles dans le Biterrois au travers des Secours royaux de 1750 à 1790

in *Météorologie et catastrophes naturelles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1992
Montpellier, 1993, p.77-90.

---

**BARDET Marie,**
**W** Activité notariale en milieu rural à l'époque moderne. Essai de réflexion méthodologique

in *Problèmes et méthodes d'analyse historique de l'activité notariale (XVe-XIXe siècles)*

Toulouse, 1991, p.29-50.

---

**BARDET Marie-Claude,**
**N** La pratique testamentaire à Civray (Haut-Poitou, Vienne) de 1776 à 1805

in *Pratiques religieuses, mentalités, spiritualités*

Colloque, Chantilly, 1986
, 1988, p.175-82.

---

**BARDY Benjamin,**
**FO** Bois et forêts au XVIIe s. dans la partie méridionale du Mont-Lozère, d'après le compoix de Fraissinet-de-Lozère
in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont
Montpellier, 1974, p.23-32.

---

**BARRAU DE LORDE Paul,**
**C** Rôle des consuls

in *Revue de Comminges*

t.68, trim.I, Toulouse, 1955, p.42-3.

---

**BARRERA-GONZALES Andrès,**
PA Aînés et cadets dans le contexte d'un systèm de famille-souche. Etude de quelques cas catalans

in *Les cadets*

Actes de colloque rassemblés par G. Ravis-Giordano et M. Segalen, 1991
Marseille, 1994, p.139-153.

---

**BARRUOL Agnès,**
S Contestation et vie sociale en Basse-Provence au XVIIIe siècle

in *Provence historique*

fasc.145, Marseille, 1986, p.275-307.

---

**BARRY,**
Y Histoire agraire et phytogéographie

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1962, p.434-447.

---

**BARRY Jean-Paul,**
Y Utilisation des documents d'archives dans la reconstitution des modifications des limites des écosystèmes naturels et anthropisés
in *Territoires, seigneuries, communes*

Actes des 3es journées, Mouans-Sartoux, 1986
, 1987, p.243-79.

---

**BARSCH D.,**
K Les arbres et le vent dans la vallée méridionale du Rhône

in *Revue de géographie de Lyon*

n°1, Lyon, 1965, p.35-45.

---

**BARTHELEMY Tiphaine,**
PA Pratiques successorales et mobilité sociale: exemples bretons

in *Famille, économie et société rurale en contexte d'urbanisation (XVIIe-XXe s.)*

Chicoutimi-Paris, 1990, p.57-66.

---

**BARTHELEMY Tiphaine,**
F Qu'est-ce qu'une parentèle? Etude de cas breton

in *Anthropologie sociale et ethnologie de la France*

Colloque du Centre d'ethnologie française et du musée des A.T.P., Paris, 1987
t.2, Louvain-la-neuve, , p.1-7.

---

**BARTHELEMY Tiphaine,**
PA Les modes de transmission du patrimoine. Synthèse des travaux effectués depuis quinze ans par les ethnologues de la France
in *Etudes rurales*

n°110-111-112, Paris, 1988, p.195-212.

---

**BARTHES Henri,**
U Le vocabulaire de la culture de la vigne dans le Biterrois du Xe au XVe siècle

in *La vigne et la civilisation du vin en pays languedocien et catalan*

Actes du LVIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1984
Montpellier, 1984, p.43-68.

---

**BARTHEZ Jean-Claude,**
L Siran en Minervois

in *Etudes sur l'Hérault·*

n°2-3, Montpellier, 1986, p. 129-134.

---

**BASTIER Jean,**
I Une résistance fiscale du Languedoc sous Louis XIII: la querelle du Franc-alleu

in *Annales du Midi*

n°86, Toulouse, 1974, p.253.

---

**BASTIER Jean,**
X Droits féodaux et revenus agricoles en Rouergue à la veille de la Révolution

in *Annales du Midi*

n°163, Toulouse, 1983, p.261-87.

---

**BAULANT Micheline,**
K Une synthèse provisoire: les vendanges du XVe au XIXe s.

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 19780, p.763-771.

---

**BAULANT Micheline,**
P Réflexions sur les mesures prises à l'occasion des disettes de 1693 et 1709

in *Proceedings of the 7th International Economic History Congress*

t.2, Edimbourg, 1978, p.339-46.

---

**BAULANT Micheline,**
Q Niveaux de vie et reproduction sociale. Les paysans de la région de Meaux (1751-1790)

in *Famille, économie et société rurale en contexte d'urbanisation (17e-20e siècle)*

Actes du colloque d'histoire comparée Québec-France, Montréal, 1990
Chicoutimi, Paris, 1990, p.199-211.

---

**BAULANT Micheline,**
Q Niveaux de vie paysans autour de Meaux (1700-1750)

in *Annales E.S.C.*

n° 2 et 3, Paris, 1975, p.505 -518.

---

**BAULANT Micheline,**
Q L'inventaire après décès au XVIIIe siècle

in *Gé-Magazine; la généalogie aujourd'hui*

n°27, Paris, 1985, p.21-30.

---

**BAULANT Micheline,**
F La famille en miettes. Sur un aspect de la démographie du XVIIe s.

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.959.

---

**BAULANT Micheline,**
Q Enquête sur les inventaires après décès autour de Meaux aux XVIIe s. et XVIIIe s.

in *Bijdragen*

n°23, Aag, 1980, p.141-148.

---

**BAULANT Micheline,**
Q L'appréciation du niveau de vie. Un problème, une solution

in *Histoire et mesure*

n°4, Paris, 1989, p.267-302.

---

**BAULANT Micheline,**
F La Calabre de père en fils. Un siècle de la vie d'une ferme (1655-1761)

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1985, p.35-53.

---

**BAUTIER Robert Henri,**
N Les archives des notaires et des autres officiers publics et ministériels

in *Manuel d'archivistique*

Paris, 1970, p.380-400.

---

**BEAUCHAMP Chantal,**
K La maladie et son double. La suette miliaire et son traitement au XIXe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1993, p.203-225.

---

**BEAUR Gérard,**
PA Le marché foncier éclaté. Les modes de transmission du patrimoine sous l'Ancien Régime

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1991, p.189-203.

---

**BEAUR Gérard,**
PA Le patrimoine, opium de la classe moyenne

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1988, p.1453-1459.

---

**BEAUR Gérard,**
Y La Révolution et la question agraire: vieux problèmes et perspectives nouvelles (note critique)

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1993, p.135-145.

---

**BEAUR Gérard,**
Y Investissement foncier, épargne et cycle de vie dans le pays chartrain au XVIIIe s.

in *Histoire et mesure*

n°3-4, Paris, 1991, p.275-288.

---

**BEIK William,**
I Etat et société en France au XVIIe siècle: la taille en Languedoc et la question de la redistribution sociale
in *Annales E.S.C;*

n°6, Paris, 1984, p.1270-98.

---

**BELMONT Alain,**
**RE** Révolution française et propriété foncière dans un village du Bas-Dauphiné [Montferrat, Isère]

in *Evocations*

n°1, Crémieu, 1988, p.19-39.

**BENHAMICHE Lila,**
**N** Activité notariale et vie économique dans la haute vallée de la Garonne au temps de Louis XIV (1667-1669)
in *Annales du Midi*

n°172, Toulouse, 1985, p.365-373.

**BENNASSAR Bartolomé,**
**Q** Contribution à l'histoire de la consommation alimentaire du XIVe s. au XIXe s.

in *Annales E.S.C.*

mars-juin, Paris, 1975, p.402-30.

**BERNARD R. J.,**
**D** Démographie et comportements démographiques en Haute-Lozère, XVIIe-XVIIIe-XIXe siècles

in *Revue du Gévaudan*

nouv. sér. n°21, Mende, 1975, p.97-107.

**BERNARD R.J.,**
**C** Les communautés rurales en Gévaudan sous l'Ancien Régime

in *Revue du Gévaudan*

nouv. ser., n°17, Mende, 1971, p.110.

**BERNARD R.J.,**
**B** L'élevage du mouton dans le Nord-Est du Gévaudan

in *Revue du Gévaudan, des Causses et des Cévennes*

nouv.sér., n°15, Mende, 1969, p.94-117.

**BERNET G.,**
**C** Un village du Lauragais au XVIIe s.: le consulat de Pugnères de 1593 à 1715

in *Annales du Midi*

n°86, Toulouse, 1968, p.27-64.

**BERTRAND-FABRE Danièle,**
**F** Entre exclusion et intégration: une famille picaresque, "Jean l'an pres" de l'abbé Fabre (1765)

in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p.51-66.

---

**BIDEAU Alain,**
**D** Les mécanismes autorégulateurs des populations traditionnelles

in *Annales E.S.C.*

n°5, Paris, 1983, p.1040-1057.

---

**BIEN David D.,**
**Z** Les offices, les corps et le crédit d'Etat: l'utilisation des privilèges sous l'Ancien Régime

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1988, p.379-404.

---

**BILLANGE,**
**Y** La garrigue de Nîmes

in *Bulletin de la Société Languedocienne de Géographie*

2e série, n°13 et 14, Montpellier, 1942, p. 69 et p. 17.

---

**BILLIOUD Joseph,**
**H** Comment le sel de Camargue remontait autrefois le Rhône

in *Delta*

n°5, Marseille, 1961, p.17-25.

---

**BILOGHI Dominique,**
**A** Etapes et étapiers en Languedoc (1635-1789). Esquisse d'une problématique

in *Histoire et défense. Les cahiers de Montpellier*

n°28, Montpellier, 1993, p.67-84.

---

**BIRABEN Jean-Noël,**
**D** L'Etat des âmes de la paroisse de Montplaisant en 1644

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1970, p.441-62.

---

**BIROUSTE Georgette,**
C Boucherie et bêtes à viande au cours du XVIIIe siècle dans une communauté de la moyenne vallée de l'Hérault: Aspiran
in *De l'herbe à la table. La viande dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1993
Montpellier, 1994, p.75-92.

---

**BLANC Dominique,**
J Les saisonniers de l'écriture: régents de villages en Languedoc au XVIIIe s.

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1988, p.867-895.

---

**BLANCHARD Anne,**
C Préface

in *Entre ville et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1988
Montpellier, 1993, p.5-14.

---

**BLANCHARD Anne,**
R Le Languedoc en 1789. Des diocèses civils aux départements. Essai de géographie historique.

in *Bulletin de la Société languedocienne de Géographie*

n°1-2, Montpellier, 1989, p.1-211 + cartes.

---

**BLANCHARD Anne,**
A Entre Terre de Sommières et Petite Camargue, les barons de Lecques, chefs de guerre huguenots

in *Histoire et défense. Les cahiers de Montpellier*

n°28, Montpellier, 1993, p.31-66.

---

**BLANCHARD Anne,**
C Biens communaux et droits des communautés de Languedoc dans le dénombrement de 1687

in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, Milla
Montpellier, 1988, p.159-167.

---

**BLANCHARD Anne,**
V Préface

in *Entre vile et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque de Montpellier recueillis par les mêmes, 1988
Montpellier, 1993, p.5-11.

---

**BLOCH C.,**
U La viticulture languedocienne avant 1789

in *Bulletin de la Société languedocienne de Géographie*

n°19, Montpellier, , p.89.

---

**BLOCH Marc,**
Y La lutte pour l'individualisme agraire dans la France du XVIIIe siècle. L'oeuvre des pouvoirs d'Ancien Régime
in *Annales d'histoire économique et sociale*

t.2, Paris, 1930, p.329-381 et 511-556.

---

**BLOCH Marc,**
Y Les plans cadastraux de l'Ancien Régime

in *Annales d'histoire économique et sociale*

n°3, Paris, 1943, p.55-70.

---

**BOISSIERE Jean,**
S La part de l'environnement dans les conduites de refus

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.719-726.

---

**BOISSONNADE P.,**
T L'état, l'organisation et la crise de l'industrie languedocienne pendant les soixante premières années du XVIIe siècle
in *Annales du Midi*

T.21, n°82, Toulouse, 1909, p. 169-197.

---

**BONDURAND E.,**
RE Les cahiers de doléances de la sénéchaussée de Nîmes

in *Revue du Midi*

Nîmes, 1909, p.602-603.

---

**BONNET Christian,**
Y Les campagnes d'Arles au début du XIXe siècle

in *Annales du Midi*

n°165, Toulouse, 1984, p.61-69.

---

**BORDES Maurice,**
C La clôture des comptes communaux en Gascogne orientale au XVIIIe siècle

in *Annales du Midi*

n°168, Toulouse, 1984, p.433-436.

---

**BORDES Maurice,**
C Les communautés d'habitants dans les provinces méridionales au XVIIIe siècle: institutions et vie communales
in *Annales de la faculté des lettres et sciences humaines de Nice*

n°37, Nice, 1979, p.69-79.

---

**BORDES Maurice,**
C Le rachat des offices municipaux en Languedoc au XVIIIe s.

in *Annales du Midi*

n°80, Toulouse, 1968, p.283.

---

**BORDES Maurice,**
C Les offices municipaux de la création de 1771 en Languedoc

in *Annales de la faculté des lettres et sciences humaines de Nice*

Colloque de Nice, 1969
n°9-10, , 1969, p.167-76.

---

**BORDES Maurice,**
C La réforme municipale du contrôleur général Laverdy et son application dans certaines provinces

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

t.12, oct-dec, Paris, 1965, p.241-70.

---

**BORDES Maurice,**
C Les communautés villageoises des provinces méridionales à l'époque moderne

in *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*

Auch, 1984, p.143-164.

---

**BORDES Maurice,**
C L'administration des communautés d'habitants en Provence et dans le Comté de Nice à la fin de l'Ancien Régime: traits communs et diversité
in *Annales du Midi*

n°84, Toulouse, 1972, p.369.

---

**BOUCHARD Gérard,**
**PA** La reproduction familiale en terroirs neufs, comparaisons sur des données québécoises et françaises
in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1993, p.421-451.

---

**BOUCHARD Gérard,**
**PA** Sur la reproduction familiale en milieu rural: systèmes ouverts et sustèmes clos

in *Recherches sociographiques*

, 1987, p.229-251.

---

**BOUCHARD Gérard,**
**PA** Paramètres sociaux de la reproduction sociale au Saguenay (1842-1911)

in *Sociologie et sociétés*

, 1987, p.133-144.

---

**BOUCHARD Gérard,**
**F** L'étude des structures familiales pré-industrielles: pour un renversement des perspectives

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

t.28, oct.-déc., Paris, 1981, p.545-571.

---

**BOUCHARD Marcel,**
**E** L'enseignement des jésuites sous l'Ancien Régime

in *L'information historique*

n°4, Paris, 1954, p.127-34.

---

**BOURDELAIS P.,**
**D** Des risques de la petite enfance à la fin du XVIIe siècle. Gestation, allaitement, mortalité

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1976, p.305.

---

**BOURDERON H.,**
**P** La lutte contre la vie chère dans la généralité du Languedoc au XVIIIe siècle

in *Annales du Midi*

t.66, n°27, Toulouse, 1954, p.155-70.

---

**BOURDERON H.,**
P Recherche sur les mouvements populaires dans la généralité de Languedoc au XVIIIe siècle

in *Annales du Midi*

n°66, Toulouse, 1954, p.155-170.

---

**BOURDERON H. R. ,**
P Vue générale sur les sources à utiliser pour l'étude des mouvements sociaux en France au XVIIIe siècle
in *Bulletin d'Histoire mod. et contemp.du comité des travaux historiques et scientifiques*

t. I, fasc.21, Paris, 1956, p.68-9..

---

**BOURDIEU Pierre,**
F De la règle aux stratégies

in *Terrains, Carnets du patrimoine ethnologique*

n°4, Paris, 1985, p.93-100.

---

**BOURDIEU Pierre,**
PA Les stratégies matrimoniales dans le système de reproduction

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.1105-1125.

---

**BOURGEOIS Ginette,**
Y La terre et les hommes du Larzac sud-occidental de 1789 à 1799

in *Le Larzac et la Révolution française. Evolution du patrimoine foncier et des communautés rurales*

Colloque du Centre d'Initiatives rurales, Millau, 1989
Millau, 1990, p.31-42.

---

**BOURIN Monique,**
HI Fortunes foncières et pouvoir local en Languedoc (XIIIe-XIVe siècles): l'exemple d'un village dans la basse vallée de l'Hérault
in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.89-102.

---

**BOURIN Monique,**
C La crise des institutions municipales dans les villages du Bas-Languedoc pendant la première moitié du XIVe siècle
in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, Languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
Montpellier, 1988, p.27-36.

---

**BOUYSSET Paul-Laurent,**
B Les loups en Albigeois aux XVIIIe et XIXe siècles

in *Bull. de la Société des sciences, arts et belles-lettres du Tarn*

n. sér., n°39, Albi, 1987, p.269-306.

---

**BOUZIGE T.,**
L Documents historiques sur Uzès

in *Revue du Midi*

n°15 et 16, Nîmes, 1894, p.231, 318 et p.66.

---

**BOYER Pierre,**
A Les milices bourgeoises et la guerre des camisards

in *Revue historique des armées*

n°4, Paris, 1981, .

---

**BRIFFAUD Serge,**
N La famille, le notaire et le mourant: testament et mentalités dans la région de Luchon (1650-1790)

in *Annales du Midi*

n°172, Toulouse, 1985, p.389-409.

---

**BRUNEL Bernard,**
HI La détermination des groupes sociaux en milieu rural. Son utilisation dans le domaine de l'endogamie sociale...
in *Chroniques historiques d'Ambert et de son arrondissement*

Ambert, 1991, p.59-62.

---

**BRUNET M.,**
RE Le conflit ville-campagne en Roussillon à la lumière des cahiers de doléances

in *Annales du Midi*

n°84, Toulouse, 1972, p.369.

---

**BURGUIERE André,**
F La Révolution française et la famille

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1991, p.151-168.

---

**BURGUIERE André,**
**F** De Malthus à Max Weber: le mariage tardif et l'esprit d'entreprise

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.1128-1138.

---

**BURGUIERE André,**
**F** La mémoire familiale du bourgeois-gentilhomme. Généalogies domestiques en France aux XVIIe et XVIIIe siècles
in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1991, p.771-788.

---

**BURGUIERE André,**
**D** Le paysan français et les "funestes secrets"

in *Le paysan*

2ème colloque d'Aurillac, 1988
Paris, 1989, p.63-81.

---

**BUTEL P.,**
**Y** Défrichements en Guyenne au XVIIIe s.

in *Annales du Midi*

n°77, Toulouse, 1966, p.179.

---

**CABOURDIN Guy,**
**N** Les testaments

in *Gé-Magazine; La généalogie aujourd'hui*

n°28, Paris, 1985, p.31-8.

---

**CABOURDIN Guy,**
**F** Le remariage

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1978, p.305-32.

---

**CARBASSE Jean-Marie,**
**R** Bibliographie des coutumes méridionales (Catalogue des textes édités)

in *Recueil de mémoires et travaux publiés par la Société d'histoire du droit et des institutions des anciens pays de droit écrit*

t.10, Montpellier, 1979, p.7-89.

---

**CARBASSE Jean-Marie,**
F La condition de la femme mariée en Languedoc (XIIIe-XIVe s.)

in *La femme dans la vie religieuse du Languedoc. Cahiers de Fanjeaux*

n°23, , 1988, p.99-112.

---

**CARBONNEL Isabelle,**
L Les vassaux du roi dans la sénéchaussée de Beaucaire au XIVe siècle

in *Bibliothèque de l'école des chartes*

t.145, livr.2, Paris, 1987, p.431-43.

---

**CARLAT Michel,**
U La chartreuse de Bonnefoy, ses grangers et les communautés paysannes du Gerbier-Mézenc de 1788 à 1794
in *Communautés d'oc et Révolution française, Revue du Vivarais*

Actes du LVIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
n°1-vol. II, Largentière, 1987, p.63-76.

---

**CARRIERE Charles,**
K Réflexions sur les crises commerciales au XVIIIème siècle

in *Typologie des crises dans les pays méditerranéens*

Journées d'études, Bendor, 1976
Dax, 1977, p.5-15.

---

**CASANOVA Antoine,**
HI Essai sur les classes sociales dans les campagnes corses avant la Révolution

in *Etudes corses*

n°28, , 1987, p.111-44.

---

**CASTAN Nicole,**
C Les rivalités à l'intérieur des communautés rurales en Languedoc à la fin du XVIIIe siècle

in *Etudes sur l'Hérault*

Les pouvoirs en Languedoc à l'époque moderne, 1981
n°4, Pézenas, 1982, p.13-16.

---

**CASTAN Nicole,**
F La condition féminine dans la France méridionale du XVIIIe siècle

in *La Femme à l'époque moderne*

Colloque de l'Association des historiens modernistes de l'Université, Paris, 1984
n°9, Paris, 1985, p.65-71.

---

**CASTAN Nicole,**
S La justice expéditive

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1976, p.331-361.

---

**CASTAN Nicole,**
S Une justice à l'épreuve: crime et justice en Languedoc, 1750-1790

in *Annales historiques de la Révolution française*

n°238, Paris, 1979, p.654-60.

---

**CASTAN Nicole,**
S Caractéristiques criminelles des hautes régions du languedoc oriental de 1780 à 1790

in *Vivarais et Languedoc*

Actes du XLIVe congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, 197
Montpellier, 1972, p.229-246.

---

**CASTAN Yves,**
C Attitudes et motivations dans les conflits entre seigneurs et communautés devant le Parlement de Toulouse au XVIIIe s.
in *Villes de l'Europe méditerranéenne et de l'Europe occidentale du Moyen-Age au XIXe s.*

Actes du colloque de Nice, 1969
Paris, 1969, .

---

**CASTAN Yves,**
HI Procédure judiciaire et signes de différenciation sociale en Languedoc au XVIIIème siècle

in *Le concept de classe dans l'analyse des sociétés méditerranéennes*

Journées d'Etudes, Bendor, 1977
, 1978, p.121-6.

---

**CASTAN Yves,**
F Pères et fils en Languedoc à l'époque classique

in *XVIIe siècle*

n°102-103, Paris, 1974, p.31-43.

---

**CATARINA Didier,**
A La défense du Languedoc rhodanien à l'époque moderne

in *Histoire et Défense. Les Cahiers de Montpellier*

n°28, Montpellier, 1993, p.85-108.

---

**CATARINA Didier,**
X Justices et seigneuries en languedoc à l'époque moderne

in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.167-176.

---

**CAZANAVE Jean,**
C Le personnel municipal de Belpech de 1790 à 1800

in *Annales du Midi*

n°171, Toulouse, 1985, p.301-316.

---

**CHABAUD Pascal,**
FO Les forêts auvergnates pendant la Révolution française

in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont
Montpellier, 1974, p.63-72.

---

**CHABBERT P.,**
Y Un compoix terrien de 1695: Bruguières

in *Annales du Midi*

n°77, Toulouse, 1965, p.231.

---

**CHAMOUX Antoinette,**
F La reconstitution des familles: espoirs et réalités

in *Annales E.S.C.*

t.4-5, Paris, 1972, p.1083-1190.

---

**CHANTREL Laure,**
HI Représentations sociales et croissance économique: riches et pauvres dans les écrits des publicistes français du XVIIe s.
in *Revue d'économie politique*

n°2, Paris, 1988, p.189-208.

---

**CHARTIER Roger,**
D Les arts de mourir, 1450-1600

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1976, p.51-75.

---

**CHARVET Gratien,**
L Racine et sa famille maternelle à Uzès et Saint-Maximin (1660-1780)

in *Mémoire de l'Académie du Gard*

Nîmes, 1867, p.169.

---

**CHASSAGNE Serge,**
H Faillis en Anjou au XVIIIème siècle, contribution à l'histoire économique d'une province

in *Annales E.S.C*

n°2, Paris, 1970, p.477-97.

---

**CHASSIN DU GUERNY Yves,**
C Statuts de quelques communautés du Bas-Languedoc aux XVIe et XVIIe siècles d'après les sources notariales
in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, Milla Montpellier, 1988, p.147-158.

---

**CHAUME Louis,**
L Pour l'histoire des paysans et du village, Minot, XVII-XVIIIe siècles

in *Annales de Bourgogne*

t.25, n°99, Dijon, 1953, p.193-7.

---

**CHAUNU Pierre,**
D Démographie historique et système de civilisation

in *Mélanges de l'Ecole française de Rome*

t.86, n°2, Paris, 1974, p.301-21.

---

**CHAUNU Pierre,**
W Mourir à Paris (XVIe-XVIIIe s.)

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1976, p.29-50.

---

**CHAUSSINAND-NOGARET Guy,**
HI Aux origines de la Révolution: noblesse et bourgeoisie

in *Annales E.S.C.*

n°2-3, Paris, 1975, p.265-78.

---

**CHAUSSINAND-NOGARET Guy,**
**HI** Capital et structure sociale sous l'Ancien Régime

in *Annales E.S.C*

n°2, Paris, 1970, p.463-76.

**CHOBAUT,**
**H** La foire de Beaucaire, 1789-1796

in *Annales historiques de la Révolution française*

n°6, Paris, 1929, p.359-371.

**CHOBAUT H.,**
**U** Les origines de la sériciculture française

in *Mémoire de l'Académie de Vaucluse*

Avignon, 1940, .

**CHOUQUER Gérard,**
**Y** Cadastres, occupation du sol et paysages agraires antiques

in *Annales E.S.C.*

n°5-6, Paris, 1982, p.847-882.

**CHOURAQUI Jean-Marc,**
**S** Le "combat de Carnaval et de Carême" en Provence du XVIe au XIXe siècle

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°32, Paris, 1985, p.114-124.

**CLARENC Louis,**
**FO** Riches et pauvres dans le conflit forestier des Pyrénées centrales, vers le milieu du XIXe s.

in *Annales du Midi*

n°79, Toulouse, 1967, p.573.

**CLAVEL-LEVEQUE Monique,**
**Y** Cadastres, développement et viticulture à l'époque romaine: terroirs du Biterrois

in *La vigne et la civilisation du vin en pays languedocien et catalan*

Actes du LVIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1984
Montpellier, 1984, p.9-22.

**CLAVERIE Elizabeth,**
S 'L'honneur': une société de défis au XIXe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1979, p.744-59.

**CLAVERIE Elizabeth,**
N 'L'ousta' et le notaire: le système de dévolution des biens en Margeride lozérienne au XIXe siècle

in *Ethnologie française*

n°11, Paris, 1981, p.329-38.

**CLOS L.,**
C Recherche sur le régime municipal dans le Midi de la France au Moyen-Age

in *Mémoire présenté à l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres*

2e série, n°3, Paris, 1854, .

**COCULA-VAILLIERES Anne-Marie,**
P La contestation des privilèges seigneuriaux dans le fonds des Eaux-et-Forêts. L'exemple aquitain dans la seconde moitié du XVIIIe siècle
in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.209-216.

**COINTAT Michel,**
A Le logement des troupes à Tresques sous l'Ancien Régime

in *Rhodanie*

n°8, Bagnols-sur-Cèze, 1983, p.15-22.

**COLLIER R.,**
C Essai sur le "socialisme communal" en Haute Provence

in

Actes du 90e congrès des sociétés savantes, Nice, 1965

, , .

**COLLOMP Alain,**
F Famille nucléaire et famille élargie en Haute Provence au XVIIIe s.

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.969-975.

**COLLOMP Alain,**
**PA** Le statut des cadets en Haute-Provence avant et après le code civil

in *Les cadets*

Actes de colloque rassemblés par G. Ravis-Giordano et M. Segalen, 1991
Marseille, 1994, p.157-167.

---

**COLLOMP Alain,**
**F** From stem family to nuclear family: changes in the coresident group in Haute Provence between the end of the eighteenth and the middle of the nineteenth centuries
in *Continuity and Change*

, 1988, p.65-81.

---

**COLLOMP Alain,**
**F** Ménage et famille: études comparatives sur la dimension et la structure du groupe domestique

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1974, p.777-786.

---

**COLLOMP Alain,**
**T** Les draps de laine, leur fabrication et leur transport en Haute-Provence du XVIIe au XIXe siècle. Univers familiaux, de l'ère pré-industrielle à la protoindustrialisation [1650-1792]
in *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen-Age, Temps modernes*

t.55, n°2, , 1987, p.1985-96.

---

**COLLOMP Alain,**
**F** Conflits familiaux et groupes de résidence en Haute Provence

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1981, p.408-426.

---

**COLLOMP Alain,**
**F** Alliance et filliation en Haute Provence au XVIIIe s.

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1977, p.445-477.

---

**COLLOMP Alain,**
**R** Le paysan de Haute-Provence au XVIIIe siècle et dans la première moitié du XIXe siècle

in *Le paysan*

Actes du colloque d'Aurillac, 1988
Paris, 1989, p.27-48.

---

**COMBES J.,**
R Les papes d'Avignon et le Languedoc méditerranéen

in *Ecole antique de Nîmes*

n°4, Nîmes, 1969, p.37-66.

**COMBES Jacquette,**
Y Le devois de la boucherie à Roujan au XVIIIe siècle: dépaissance et terroir

in *De l'herbe à la table. La viande dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1993
Montpellier, 1994, p.41-74.

**COMPERE Marie-Madeleine,**
J Ecole et alphabétisation en languedoc aux XVIIe et XVIIIe siècles

in *Lire et écrire. L'alphabétisation des Français de Calvin à Jules Ferry*

F.Furet et J. Ozouf, dir.,
t.2, Paris, 1977, p.43-99.

**CONSTANT Jean-Marie,**
C Les idées politiques paysannes. Etude comparée des cahiers de doléances (1576-1789)

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1982, p.717-728.

**CONTIS Alain,**
N Méthodologie des archives notariales: le vertige de l'exhaustivité

in *Histoire sociale et actes notariés: problèmes de méthodologie*

Toulouse, 1989, p. 113.

**CONTIS Alain,**
F La famille en pays de Buch, dans la première moitié du XVIIIe siècle

in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque de Montpellier recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1992
Montpellier, 1992, p.111-144.

**CONTIS Alain,**
B Epizooties en Guyenne dans la première moitié du XVIIIe siècle.

in *Météorologie et catastrophes naturelles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1992
Montpellier, 1993, p.187-212.

**CONTIS Alain,**
**N** L'activité notariale autour du bassin d'Arcachon dans la première moitié du XVIIIe siècle

in *Problèmes et méthodes d'analyse historique de l'activité notariale (XVe-XIXe siècles)*

Toulouse, 1991, p. 111-130.

---

**CONTIS Alain,**
**B** L'élevage ovin en Guyenne sous Louis XV

in *De l'herbe à la table. La viande dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque de Montpellier recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1993
Montpellier, 1994, p.20-25.

---

**CORBEL J.,**
**K** La violence du vent dans le couloir rhodanien

in *Revue de géographie de Lyon*

n°3, Lyon, 1962, p.273-286.

---

**CORCELLE A.,**
**K** A propos de deux épidémies de suette miliaire (1782-1907)

in *Le concours médical*

n°2, Paris, 1960, p.203-6.

---

**CORNETTE Joël,**
**Q** La révolution des objets. Le Paris des inventaires après-décès (XVIIe-XVIIIe siècles)

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°36, Paris, 1989, p.476-486.

---

**CORVISIER André,**
**A** Quelques aspects sociaux des milices bourgeoises au XVIIIe siècle

in *Colloque de la faculté des lettres et sciences humaines de Nice*

Colloque de la faculté des lettres et sciences□humaines de Nice,
n°9-10, , 1969, p.241-77.

---

**CORVOL Andrée,**
**FO** La coercicion en milieu forestier

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.199-208.

---

**CORVOL Andrée,**
**FO** L'affouage au XVIIIe siècle: intégration et exclusion dans les communautés d'Ancien Régime

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1981, p.390-407.

**COULET Noël,**
**V** La bastide provençale au bas Moyen-Age: contribution à une histoire de l'habitat dispersé en Provence
in *Archéologia medievale*

n°7, Paris, 1980, p.55-72.

**COULET Noël,**
**Q** L'équipement de la cuisine à Aix-en-Provence au XVe siècle

in *Annales du Midi*

n°193, Toulouse, 1991, p.5-17.

**COULET Noël,**
**V** La naissance de la bastide provençale

in *Géographie historique du village et de la maison rurale*

Colloque de Bazas, 1978
Bordeaux, 1980, p.145-159.

**COUPERIE P.,**
**Q** Régimes alimentaires dans la France du XVIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1963, p.1133-41.

**CROOK Malcolm,**
**RE** Les Français devant le vote: participation et pratique électorale à l'époque de la Révolution

in *Les pratiques politiques en province à l'époque de la Révolution française*

Actes du colloque de Montpellier, 1987
Montpellier, 1988, p.27-38.

**CROUZET Fabienne,**
**C** Une communauté d'habitants dans la seconde moitié du XVIIIe siècle: Tence en Velay

in *Cahiers de la Haute-Loire*

, 1987, p.111-36.

**CROUZET Fabienne,**
C La communauté de Tence au XVIIIe siècle, ville ou bourg?

in *Entre ville et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1988
Montpellier, 1993, p.65-76.

---

**CUBELLS Monique,**
RE La crise sociale, idéologique et politique en 1789 en Provence: quelques éléments de réflexion

in *La Révolution française, modèle ou voie spécifique. Cahiers d'histoire de l'Institut de recherche marxiste*
Actes du colloque de Paris, 1987
n°32, Paris, 1988, p.91-9.

---

**CUBELLS Monique,**
RE Les mouvements populaires du printemps 1789 en Provence

in *Provence historique*

fasc.145, Marseille, 1986, p.310-323.

---

**DAINVILLE (François de),**
U La moisson et les travaux de l'aire en Bas-Languedoc en 1789

in *Arts et Traditions populaires*

n°1, Paris, 1955, p.36-42.

---

**DAINVILLE (François de),**
R Cartes anciennes du Languedoc (XVIème-XVIIIème siècles)

in *Bulletin de la Société languedocienne de géographie*

sér.2, t.31, fasc.3-4, Montpellier, 1960, p.87-305.

---

**DAUMAS Maurice,**
F Les conflits familiaux dans les milieux dominants au XVIIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1987, p.901-923.

---

**DEFRANCESCHI Jean,**
C Aperçu sur les notables ou les "Corses honnêtes" du XVIe au XIXe siècle

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.303-308.

---

**DELASPRE Suzanne,**
M L'émigration temporaire en Basse-Auvergne au XVIIIe siècle, jusqu'à la veille de la Révolution

in *Revue d'Auvergne*

t.68, n°1-2, Clermont-Ferrand, 1954, p.2-57.

---

**DELLAUX,**
K Les récoltes et le problème des subsistances à Montauban à la veille de la Révolution

in *Xème congrès de la Fédération des Sociétés Languedociennes Languedoc-Pyrénées-Gascogne*

Xème congrés de□la Fédération des Sociétés Languedociennes Languedoc-Pyrénées-Gascogne,
, 1956, p.315-7.

---

**DELORD Jean-François,**
K L'hiver 1709 à Villebrumier (Tarn et Garonne) et dans la région

in *Météorologie et catastrophes naturelles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1992
Montpellier, 1993, p.111-128.

---

**DEMIANS-D'ARCHIMBAUD Gabrielle,**
V L'habitation rurale en Provence médiévale

in *La construction au Moyen-Age, histoire et archéologie. Annales littéraires de l'Université de Besançon*
Actes du congrès de la Société des historiens médiévistes de l'Enseignement supérieur, Besançon, 1972
Paris, 1973, .

---

**DENIS Marie-Noelle,**
F Un problème de moeurs dans l'Alsace rurale traditionnelle: naissances illégitimes et conceptions prénuptiales de 1738 à 1838
in *103e congrès des soc. savantes, section histoire moderne*

103ème congrés des soc. savantes, Nancy-Metz, 1978
t.2, , 1979, p.57-69.

---

**DEPAUVER ? J.,**
P Pauvres, pauvres mendiants, mendiants valides ou vagabonds? Les hésitations de la législation royale
in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

juil.-sept., Paris, 1974, p.401-418.

---

**DERLANGE Michel,**
Y Système cadastral et gouvernement politique et économique dans les communautés villageoises provençales sous l'Ancien Régime
in *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*

Auch, 1984, p. 263-269.

---

**DERLANGE Michel,**
I L'impôt direct dans les communautés provençales à la veille de la Révolution française

in *Bull. d'hist. éco. et soc. de la Révolution française*

Paris, 1971, p.103-124.

---

**DERLANGE Michel,**
U L'olivier et ses perspectives de rentabilité en France méditerranéenne dans les domaines de l'ordre de Malte (Provence et Bas-Languedoc) de 1675 à la fin du XVIIIe s.
in *Provence historique*

t.31, fasc. 124, Marseille, 1981, p.101-125.

---

**DERLANGE Michel,**
C En Provence au XVIIIe s.: la représentation des habitants aux conseils généraux de communauté

in *Annales du Midi*

n°86, Toulouse, 1974, p.45.

---

**DERLANGE Michel,**
HI De la répartition fiscale de la capitation à la définition d'un corps social: l'exemple provincial

in *Annales du Midi*

t.92, n°148, Toulouse, 1980, p.281-300.

---

**DERLANGE Michel,**
C Communautés d'habitants et seigneurie en Provence sous l'Ancien Régime

in *Territoires, seigneuries, communes*

3es journées, Mouans-Sartoux, 1986
, 1987, p.161-7.

---

**DERMIGNY Louis,**
H Circuits de l'argent et milieux d'affaires au XVIIIe siècle

in *Revue historique*

t.212, oct-déc., Paris, 1954, p.239-78.

---

**DERMIGNY Louis,**
H Le prix du vin en Languedoc au XVIIIe siècle

in *Annales du Midi*

t.76, n°68-69, Toulouse, 1964, p.505-28.

---

**DEROUET Bernard,**
**HI** Une démographie sociale différentielle: clés pour un système auto-régulateur des populations rurales d'Ancien Régime
in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1980, p.3-41.

---

**DEROUET Bernard,**
**PA** Pratiques successorales et rapport à la terre: les sociétés paysannes d'Ancien Régime

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1989, p.173-206.

---

**DEROUET Bernard,**
**PA** Famille, ménage paysan et mobilité de la terre et des personnes en Thimerais au XVIIIe siècle

in *Etudes rurales*

avril-juin, Paris, 1982, p.47-56.

---

**DEROUET Bernard,**
**PA** Le partage des frères. Héritage masculin et reproduction sociale en Franche-Comté aux XVIIIe et XXe siècles
in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1993, p.453-474.

---

**DERRUAU Max,**
**D** Un "village-tombeau" dans le Bas-Languedoc: Capestang (Hérault)

in *Revue de géographie alpine*

t.41, n°1, Grenoble, 1953, p.99-114.

---

**DESPLAT Christian,**
**FO** La chasse en Béarn à l'époque moderne

in *Annales du Midi*

n°176, Toulouse, 1986, p.485-501.

---

**DESPLAT Christian,**
**FO** La forêt béarnaise au XVIIIe s.

in *Annales du Midi*

n°85, Toulouse, 1973, p.147.

---

**DICKINSON John,**
Q Niveaux de vie des paysans normands et québécois au 18e siècle

in *Famille, économie et société rurale en contexte d'urbanisation (17e-20e siècle)*

Actes du colloque d'histoire comparée Québec-France, Montréal, 1990
Chicoutimi, Paris, 1990, p.213-224.

---

**DINET D.,**
W Mortalité des laïcs et mortalité des religieux: les Bénédictins de Saint-Maur

in *Population*

Paris, 1980, p.347-384.

---

**DONNADIEU Jean-Pierre,**
K Météorologie languedocienne: 1788-89

in *Météorologie et catastrophes naturelles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1992
Montpellier, 1993, p.45-76.

---

**DONNADIEU Jean-Pierre,**
RE Le cahier de doléances de Saint-Maurice-de-Navacelles (Hérault)

in *Le Larzac et la Révolution française. Evolution du patrimoine foncier et des communautés rurales*

Colloque du Centre d'Initiatives rurales, Millau, 1989
Millau, 1990, p.61-68.

---

**DOSSAT X.,**
N Unité ou diversité de la pratique notariale dans les pays de droit écrit

in *Annales du Midi*

T.68, fasc.2-3, Toulouse, 1956, p.175-84.

---

**DOSSETTI Manuela,**
F Usages successoraux et gestion de patrimoines familiaux. Le cas du village de Pontechianale entre 1713 et 1850
in *Le monde alpin et rhodanien*

, 1994, p. 47-67.

---

**DUBLED Henri,**
X Seigneurs et paysans en Languedoc au Moyen-Age et sous l'Ancien Régime: le cas particulier du village de Cajan (Gard)
in *Recueil de mémoires et travaux publiés par la société d'histoire du droit et des institutions des anciens pays de droit écrit*

fasc.4, Montpellier, 1958, p.1-39.

---

**DUBOST Jean-François,**
Z Absolutisme et décentralisation en Languedoc au XVIIe siècle (1620-1690)

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°37, Paris, 1990, p.369-397.

**DUPAQUIER Jacques,**
D Sur les débuts de la contraception en France ou les deux malthusianismes

in *Annales E.S.C*

n°6, Paris, 1969, p.1391-406.

**DUPAQUIER Jacques,**
D Démographie paysanne au XVIIème siècle en France

in *Revue des travaux de l'Académie des sciences morales et politiques*

sér.4, sem.2, Paris, 1978, p.591-607.

**DUPAQUIER Jacques,**
Y Etude de la propriété et de la société rurale d'après les terriers

in *Actes du 89ème congrés des Sociétés savantes*

89ème congrés des Sociétés savantes, Lyon, 1964
, 1964, p.259-70.

**DUPAQUIER Jacques,**
D La France de Louis XIV était-elle surpeuplée?...

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1974, p.31-43.

**DUPAQUIER Jacques,**
HI Des rôles de taille à l'histoire sociale à la fin de l'Ancien Régime...

in *Actes du 88e congrès des soc. savantes*

88ème congrés des soc. savantes, Clermont□Ferrand, 1963
, 1964, p.873-90.

**DUPAQUIER Jacques,**
D Des rôles de tailles à la démographie historique: l'exemple du Vexin français

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1966, p.31-42..

**DUPORT Anne-Marie,**
**RE** Le fédéralisme gardois: de la théorie à la pratique (janvier-juillet 1793)

in

110e congrès des Sociétés savantes, section d'hist. moderne et contemporaine, Montpellier, 1985

, , .

---

**DUPORT Anne-Marie,**
**RE** De la spontanéité à la structuration d'un mouvement populaire: l'exemple du Gard en 1792

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.457-464.

---

**DUPORT Anne-Marie,**
**RE** La mission dans le Gard du représentant Borie

in *Les pratiques politiques en province à l'époque de la Révolution française*

Actes du colloque de Montpellier, 1987
Montpellier, 1988, p.253-264.

---

**DUPORT Anne-Marie,**
**RE** La levée en masse du Gard

in *Histoire et défense. Les cahiers de Montpellier*

n°27, Montpellier, 1993, p.31-44.

---

**DUPORT Anne-Marie,**
**RE** Les jacobins du Gard

in *Le jacobinisme, bicentenaire de la Révolution française,1789-1989*

Colloque de Montpellier, 1989
Montpellier, 1990, p.89-101.

---

**DUPORT Anne-Marie,**
**E** Les Jésuites à Nîmes au XVIIe siècle

in *La vie religieuse dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque de Montpellier recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1990
Montpellier, 1992, p.143-154.

---

**DURAND (chanoine Albert),**
**RE** Etat religieux des diocèses de Nîmes, Alais, Uzès à la fin de l'Ancien Régime

in *Revue du Midi*

Nîmes, 1909, .

---

**DURAND (chanoine Albert),**
J L'instruction publique à la fin de l'Ancien Régime. Nîmes, Alès, Uzès

in *Revue du Midi*

Nîmes, 1910, p.717 et p.65.

---

**ELZIERE Jean-Baptiste,**
C Coutumes, privilèges et criées des communautés rurales en Cévennes: l'exemple de la terre d'Hierle (XIIIe-XVe siècles)
in *Libertés locales et vie municipale eu Rouergue, Languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, Milla
Montpellier, 1988, p.47-66.

---

**EMMANUELLI François-Xavier,**
C Le pouvoir royal en Provence à l'époque moderne. Etat de la question

in *Etudes sur l'Hérault*

Les pouvoirs en Languedoc à l'époque moderne, 1981
n°4, Pézenas, 1982, p.39-43.

---

**EMMANUELLI François-Xavier,**
C Introduction à l'histoire du XVIIIe siècle communal en Provence

in *Annales du Midi*

t.87, n°122, Toulouse, 1975, p.157-200.

---

**EMMANUELLI François-Xavier,**
A L'armée dans le royaume sous l'Ancien Régime: l'exemple provençal au XVIIIe siècle

in *Provence historique*

t.38, fasc.151, Marseille, 1988, p.57-67.

---

**ENGELMANN G.,**
D Etude démographique d'un village de la commune de Toulouse: Pouvourville (1756-1798)

in *Annales du Midi*

n°77, Toulouse, 1965, p.427.

---

**FABRE Marcel,**
RE Les assemblées préparatoires aux élections des députés des Etats généraux de 1789 tenues à Uzès

in *Revue du Midi*

Nîmes, 1910, p.525.

---

**FABRE Marcel,**
**RE** Un essai d'"union sacrée" à Uzès en 1790. Son échec

in *Nouvelle revue du Midi*

, 1927, .

**FABRE Marcel,**
**RE** La réaction thermidorienne et la liquidation de la terreur à Uzès

in *Mémoires de l'Académie de Nîmes*

Nîmes, 1922, p.64.

**FABRE Marcel,**
**RE** Uzès révolutionnaire: l'application de la loi des suspects de l'an II

in *Mémoires de l'Académie de Nîmes*

Nîmes, 1920, .

**FABRE Pierre,**
**L** La naissance de la République dans deux villages du Gard rhodanien, Carsan et Saint-André-de-Roquepertuis
in *La République en Languedoc-Roussillon, 1792-1958*

Colloque de Nîmes, 1992
Nîmes, 1993, p.15-24.

**FAUVE-CHAMOUX Antoinette,**
**F** Les structures familiales au royaume des familles-souches: Esparros

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1984, p.514-528.

**FAVIER René,**
**O** Les "Affiches" et la diffusion de l'innovation en Dauphiné à la fin du XVIIIe siècle (1774-1788)

in *Annales du Midi*

n°170, Toulouse, 1985, p.157-167.

**FERAL Pierre,**
**U** Arrentements perpétuels, baux de métayage et à cheptel en Gascogne du XVIe au XVIIIe siècle

in *Les revenus de la terre*

7e journées internationales d'histoire, Flaran, 1985
, 1987, p.145-81.

**FERRIERES Madeleine,**
**Q** A la table d'une famille cévenole

in *De l'herbe à la table. La viande dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1993
Montpellier, 1994, p.211-226.

---

**FERRIERES Magdeleine,**
**Q** Une éducation cévenole à la fin de l'Ancien Régime

in *Etudes sur Pézenas et sa région*

t.11, n°3, Pézenas, 1980, p.11-6.

---

**FICHES Jean-Luc,**
**Y** L'espace rural antique dans le sud-est de la France: ambitions et réalités archéologiques

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1987, p.219-238.

---

**FINE Agnès,**
**F** La famille-souche pyrénéenne au XIXe siècle: quelques réflexions de méthode

in *Annales E.S.C.*

Paris, 1977, p.478-487.

---

**FINE Agnès,**
**J** L'héritage du nom de baptême

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1987, p.853-877.

---

**FINE Agnès,**
**F** Hommes dotés, femmes dotés dans la France du sud

in *Femmes et patrimoines dans les sociétés rurales de l'Europe méditerranéenne*

Paris, 1987, p.39-60.

---

**FINE Agnès,**
**F** Le prix de l'exclusion. Dot et héritage dans le Sud-Ouest occitan

in *La dot. La valeur des femmes*

n°2, Toulouse, 1982, p.31-52.

---

**FINE-SOURIAC Agnès,**
**F** La limitation des naissances dans le Sud-Ouest de la France

in *Annales du Midi*

Colloque Marseille, 1985
n°90, Toulouse, 1978, p.155.

---

**FINE-SOURIAC Agnès,**
**D** Mortalité infantile et allaitement dans le sud-ouest de la France au XIXe s.

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1978, p.81-104.

---

**FLANDRIN Jean-Louis,**
**F** Contraception, mariage et relations amoureuses dans l'Occident chrétien

in *Annales E.S.C*

n°6, Paris, 1969, p.1370-90.

---

**FLANDRIN Jean-Louis,**
**F** Amour et mariage

in *XVIIIe siècle*

n°12, Paris, 1980, p.163-76.

---

**FLAUGERE Jeanine,**
**M** Les migrations de population vers l'Uzège à la Renaissance

in *Rhodanie*

n°9, Bagnols-sur-Cèze, 1984, p.18-25.

---

**FLAUGERE Jeanine,**
**E** Racine à Uzès et Saint-Maximin

in *Rhodanie*

n°27, Bagnols-sur-Cèze, 1988, p.38-51.

---

**FLEURY Michel,**
**D** Pour connaitre la population de la France depuis Louis XIV; plan de travaux par sondage

in *Population*

13ème année, n°4, oct.-dec., Paris, 1958, p.663-686.

---

**FONTAINE Laurence,**
M Les effets déséquilibrants du colportage sur les structures des familles et les pratiques économiques dans les vallées de l'Oisans (Isère), XVIIIe-XIXe s.
in *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen-Age, Temps modernes*

t.99, n°2, Rome, 1987, p.963-87.

---

**FONTAINE Laurence,**
PA La reproduction des systèmes familiaux sous l'Ancien Régime

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1992, p.1259-1277.

---

**FONTAINE Laurence,**
PA Droit et stratégies: la reproduction des systèmes familiaux dans le Haut-Dauphiné (XVIIe-XVIIIe siècles)
in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1992, p.1259-1277.

---

**FONTAINE Laurence,**
N L'activité notariale (note critique)

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1993, p.475-483.

---

**FONTAINE Laurence,**
M Solidarités familiales et logiques migratoires en pays de montagne à l'époque moderne

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1990, p.1433-1450.

---

**FORREST Allan,**
RE Le mouvement fédéraliste dans le Midi de la France. Réaction anti-jacobine ou croisade méridionale
in *Provence historique*

fasc.148, Marseille, 1987, p.183-192.

---

**FOURNIER Georges,**
C Sur l'administration municipale de quelques communautés languedociennes de 1750 à 1791

in *Annales du Midi*

n°84, Toulouse, 1972, p.459.

---

**FOURNIER Georges,**
**RE** Aspects économiques et sociaux de la Révolution dans quelques communes du Languedoc de 1789 à l'an III
in *Economie et société en Languedoc-Roussillon de 1789 à nos jours*

Actes du colloque de Montpellier, 1978
Montpellier, 1978, p.169-188.

---

**FOURNIER Georges,**
**RE** Les "fermes républicains" de l'Aude sous le Directoire

in *Les jacobins du Midi*

Colloque de Montpellier, 1989
Montpellier, , .

---

**FOURNIER Georges,**
**C** Communautés rurales en Bas-Languedoc au XVIIIe s.

in *Communautés du sud. Contribution à l'anthropologie des communautés rurales occitanes*

t.2, Paris, 1975, p.327-61.

---

**FOURNIER Georges,**
**RE** La première République dans le Languedoc occidental et son héritage, 1792-1850

in *La République en Languedoc-Roussillon, 1792-1958*

Colloque de Nîmes, 1992
Nîmes, 1993, p.49-69.

---

**FOURNIER Georges,**
**RE** La participation électorale en Haute-Garonne pendant la Révolution

in *Annales du Midi*

n°185-186, Toulouse, 1989, p.47-71.

---

**FOURNIER Georges,**
**C** Structures sociales et pouvoir social dans le village languedocien à la fin de l'Ancien Régime

in *Etudes sur Pézenas*

t.11, n°3, Pézenas, 1980, p.17-26.

---

**FOURNIER Georges,**
**RE** Structures sociales et Révolution dans quelques villes languedociennes

in *Annales du Midi*

n°168, Toulouse, 1984, p.401-432.

---

**FOURNIER Georges,**
RE Les incidents électoraux dans la Haute-Garonne, l'Aude, l'Hérault, pendant la Révolution

in *Les pratiques politiques en province à l'époque de la Révolution française*

Actes du colloque de Montpellier, 1987
Montpellier, 1988, p.63-76.

---

**FOURNIER Georges,**
O La langue des assemblées politiques en Languedoc pendant la Révolution

in *La question linguistique au sud au moment de la Révolution française. Lengas*

Colloque des Obradors occitans, Montpellier, 1984
n° 17, Montpellier, 1985, p.157-177.

---

**FRAYSSENGE Jacques,**
O Le problème de la langue en Rouergue pendant la Révolution, d'après l'enquête de Grégoire sur les patois
in *La question linguistique au sud au moment de la Révolution*

Colloque des Obradors occitans, Montpellier, 1984
n°17, Montpellier, 1985, p.179-184.

---

**FRAYSSENGE Jacques,**
RE Communautés rurales et refus de la Révolution dans le district de Millau (1790-1793)

in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, Languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
Montpellier, 1988, p.223-228.

---

**FRAYSSENGE Jacques,**
F Démographie et structures familiales du Larzac: Le Caylar, 1750-1890

in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p.157-188.

---

**FRAYSSENGE Jacques,**
P Les hôpitaux et l'assistance aux pauvres dans les campagnes du Rouergue méridional au XVIIIe siècle
in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.177-194.

---

**FRAYSSENGE Jacques,**
F Parenté, patrimoine et émigration dans les communautés rurales du Larzac héraultais

in *Pays et familles du Caylar (Hérault)*

Nîmes, 1996, .

---

**FRECHE Georges,**
**D** La population du Languedoc et des intendances d'Auch, de Montauban et du Roussillon aux XVIIe et XVIIIe siècles
in *Population*

n°3, Paris, 1971, p.499-518.

---

**FRECHE Georges,**
**H** Une enquête sur les prix des produits agricoles dans la région toulousaine (XVe-XIXe s.)

in *Annales du Midi*

n°81, Toulouse, 1969, p.117.

---

**FRECHE Georges,**
**H** La conjoncture des prix céréaliers dans le Midi de la France du XVIe au XVIIIe s.

in *Revue historique de droit français et étranger*

n°2, Paris, 1971, p.224.

---

**FRECHE Georges,**
**D** Dénombrements de feux et d'habitants de 2973 communautés de la région toulousaine (intendances d'Auch et de Montauban)...
in *Annales de démographie historique*

Paris, 1970, p.393-471..

---

**FRIEDMANN Georges,**
**Y** Communautés rurales et milieux naturels

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1954, p.228-35.

---

**FROESCHLE-CHOPARD Marie-Hélène,**
**E** Confréries et iconographie du Rosaire en Provence orientale (XVIIe-XVIIIe s.)

in *La vie religieuse dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1990
Montpellier, 1992, p.231-256.

---

**FRUHAUF Christian,**
**FO** Les délits forestiers en pays de Sault au XVIIIe siècle

in *Annales du Midi*

n°164, Toulouse, 1983, p.391-427.

---

**GANGNEUX Gérard,**
**FO** Conflits pour les bois entre la commanderie de Montsaunes (Ordre de Malte) et les communautés d'habitants au XVIIIe siècle
in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont Montpellier, 1974, p.57-62.

---

**GANGNEUX Gérard,**
**RE** La ville de Notre-Dame-de-la-Mer aux premières années de la Révolution (1788-1792)

in *Communautés d'oc et Révolution française, Revue du Vivarais*

Actes du LVIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
n°1-vol. II, Largentière, 1987, p.101-112.

---

**GARDEN Maurice,**
**F** Les relations familiales dans la France du XVIIIe siècle: une source, les conseils de tutelle

in *Les actes notariés, source de l'histoire sociale, XVIe-XIXe siècle*

Colloque de Strasbourg, 1978
Strasbourg, 1979, p.173-186.

---

**GARNIER Bernard,**
**H** Problèmes de reproduction économique et sociale dans le bocage normand au XVIIIe siècle

in *Evolution et éclatement du monde rural, France-Québec, XVIIe-XXe siècles*

Coll. franco-québecois d'hist. rurale comparée, Rochefort, 1982
Paris, Montréal, 1986, p.121-140.

---

**GARNIER Bernard,**
**B** Comptabilité agricole et système de production: l'embouche bas-normande au début du XIXe siècle
in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1982, p.320-341.

---

**GAVIGNAUD Geneviève,**
**C** La propriété collective des terres en Roussillon: respect et contestations de 1789 à 1849

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.253-260.

---

**GAY Jean,**
**C** Les physiocrates et les communes en France: doctrines et projections administratives entre 1750 et 1789
in *Pensiero politico*

n°2, Florence, 1988, p.218-28.

---

**GEORGELIN Jean,**
R Le Bas-Languedoc (fin 18e siècle-début 19e): images et réalité

in *Etudes sur l'Hérault*

Images du sud, 1984
n°3, Montpellier, 1985, p.33-40.

---

**GESTONE Isabelle,**
E Louis XIV et la révocation de l'Edit de Nantes, célébrés par les jésuites d'Avignon

in *La vie religieuse dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1990
Montpellier, 1992, p.155-164.

---

**GIACOMINI Fortuné,**
2 Le compoix de Lunel-Viel de 1681

in *Autour de l'étang de l'Or. Recherches sur les cantons de Lunel et Mauguio (Hérault)*

Lunel-Viel, 1990, p.93-96.

---

**GIBELIN Georges,**
O Les occitanismes dans les textes des plaideurs de la seconde moitié du XVIIIe s.

in *La question linguistique au sud au moment de la Révolution française. Lengas*

n°18, Montpellier, 1985, p.37-50.

---

**GILLES R.,**
L Note sur la découverte d'un vase campaniforme dans le Gard

in *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*

n°16, , 1967, p.121-125.

---

**GODECHOT Jacques,**
C Les municipalités du Midi avant et après la Révolution

in *Annales du Midi*

t.84, n°109, Toulouse, 1972, p.363-367.

---

**GODECHOT Jacques,**
D Démographie et subsistance en Languedoc du XVIIIe au début du XIXe siècles

in *Bulletin d'histoire économique et sociale de la Révolution française*

Paris, 1964, p.23-62.

---

**GODECHOT Jacques,**
P En Languedoc et Gascogne au XVIIIe siècle: les paysans et les femmes contre les pouvoirs

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.383-390.

---

**GOUBERT Jean-Pierre,**
T Entre Ancien Régime et Révolution: les chirurgiens vus par eux-mêmes (1790-1791)

in *XVIIIe siècle*

n°28, Paris, 1991, p.119-28.

---

**GOUBERT Pierre,**
D Une richesse historique en cours d'exploitation: les registres paroissiaux

in *Annales E.S.C*

n°1, Paris, 1954, p.83-93.

---

**GOUBERT Pierre,**
Y En Rouergue: structures agraires et cadastres au XVIIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1954, p.382-6.

---

**GOUESSE Jean-Marie,**
F La femme et la formation du couple, en France, à l'époque moderne

in *La Femme à l'époque moderne*

Colloque□de l'Association des historiens modernistes de l'université, Paris, 1984
n°9, Paris, 1985, p.65-71.

---

**GOUESSE Jean-Marie,**
F Migrations féminines et mariages. Quelques exemples bas-normands (XVIIe-XVIIIe s.)

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1976, p.319.

---

**GOUJARD Philippe,**
W Echec d'une sensibilité baroque: les testaments rouennais au XVIIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1981, p.26-43.

---

**GOURON André,**
C Diffusion des consulats méridionaux et expansion du droit romain aux XIIe et XIIIe siècles

in *Bibliothèque de l'école des Chartes*

CXXI, Paris, 1963, .

**GOURON Marcel,**
H L'industrie nîmoise aux XVIIe et XVIIIe siècles

in *Ecole antique de Nîmes*

17ème session, Nîmes, 1936, p.161-182.

**GOY Joseph,**
Q Contribution à l'histoire de la consommation alimentaire du XIVe au XIXe siècles

in *Annales ESC*

n°2-3, Paris, 1975, p.401-30.

**GOY Joseph,**
PA Transmission successorale et paysannerie pendant le Révolution française

in *Etudes rurales, n° spécial "Patrimoines et problèmes fonciers*

n°110-111-112, Paris, 1988, p.45-56.

**GRAVA Yves,**
C Pouvoir et société: les communautés villageoises de l'étang de Berre au Moyen Age

in *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*

Auch, 1984, p. 191-196.

**GRENIER Jean-Yves,**
H Modèles de la demande sous l'Ancien Régime

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1987, p.497-527.

**GRENIER Jean-Yves,**
D Quelques éléments pour une étude des liens entre conjoncture économique et conjoncture démographique aux XVIIe et XVIIIe siècles
in *Annales de démographie historique*

Paris, 1984, p.175-195.

**GRENIER Jean-Yves,**
H Séries temporelles, structure et conjoncture: le prix du blé à l'époque moderne

in *Histoire et mesure*

vol.6, n°1-2, Paris, 1991, p.51-76.

---

**GRIMMER Claude,**
X Seigneurs et paysans: fidélités

in *Le paysan*

Actes du colloque d'Aurillac, 1988
Paris, 1989, p.181-192.

---

**GUERREAU Alain,**
X Fief, féodalité, féodalisme. Enjeux sociaux et réflexion historienne

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1990, p.137-166.

---

**GUERY Alain,**
HI Etat, classification sociale et compromis sous Louis XIV: la capitation de 1695

in *Annales E.S.C.*

n°5, Paris, 1986, p.1041-1060.

---

**GUIBAL Jean,**
V Habiter la maison paysanne: la fonction domestique et l'architecture en Languedoc méditerranéen

in *Terrain*

n°9, Paris, 1987, p.72-81.

---

**GUTTON Jean-Pierre,**
E Christianisation et déchristianisation à travers les procès curés-paroissiens (diocèse de Lyon, XVIIe et XVIIIe siècles)
in *Christianisation et déchristianisation*

9e rencontre d'histoire religieuse, Fontevraud, 1985
, 1986, p.107-19.

---

**GUTTON Jean-Pierre,**
S Reinages, abbayes de jeunesse, confréries

in *Cahiers d'histoire*

n°4, Paris, 1975, .

---

**GUY Marcel,**
**C** Tournefeuille à la fin de l'Ancien Régime

in *Annales du Midi*

n°169, Toulouse, 1985, p.53-73.

**GUY Yves,**
**D** Naissances illégitimes et conceptions prénuptiales en Lavedan (1615-1964)

in *Annales du Midi*

n°184, Toulouse, 1988, p.435-458.

**HANLON Gregory,**
**S** Les rituels de l'agression en Aquitaine au XVIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1985, p.244-268.

**HELAS Jean-Claude,**
**V** Le manse en Gévaudan au milieu du XVe siècle

in *Annales du Midi*

n°189-190, Toulouse, 1990, p.173-178.

**HELAS Jean-Claude,**
**HI** La terre et le pouvoir en Gévaudan au XVe siècle

in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.103-122.

**HELAS Jean-Claude,**
**X** L'emphytéose en Cévennes et Gévaudan au XVe siècle

in *Annales du Midi*

n°169, Toulouse, 1985, p.25-38.

**HENRY Louis,**
**D** La fécondité des mariages dans le quart sud-ouest de la France de 1720 à 1829

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.977-1024.

**HENRY Louis,**
**D** Inventaire par sondage des registres paroissiaux de France

in *Population*

n°15, n°1, janv.-mars, Paris, 1960, p.25-58.

**HENRY Louis,**
**D** La nuptialité à la fin de l'Ancien Régime

in *Population*

n°3, Paris, 1954, p.542-6. .

**HENRY Louis,**
**D** Une richesse démographique en friche: les registres paroissiaux

in *Population*

n°2, Paris, 1953, p.281-90.

**HENRY Louis,**
**D** Pour connaître la population de la France depuis Louis XIV; plan de travaux par sondage

in *Population*

13ème année, n°4, oct-déc., Paris, 1958, p.663-686.

**HOOD James N.,**
**RE** Permanence des conflits traditionnels sous la Révolution, l'exemple du Gard

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

oct.-déc., Paris, 1977, p.602-640.

**HOUDAILLE Jacques,**
**J** Les signatures au mariage, 1670-1739

in *Population*

n°1, Paris, 1988, p.208-12.

**HOUDAILLE Jacques,**
**J** Le progrès de l'alphabétisation en France par générations (1710-1810)

in *Population*

n°2, Paris, 1985, p.358-60.

**HUFTON Olwen H.,**
**P** Le paysan et la loi en France au XVIIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1983, p.679-701.

**JACQUART Jean,**
**N** Sources notariales et histoire locale

in *Paris et l'Ile-de-France au temps des paysans (XVIe-XVIIe siècles)*

Paris, 1990, p.115-137.

**JACQUART Jean,**
**N** L'utilisation des inventaires après décès villageois. Grille de dépouillement et apports

in *Paris et l'Ile-de-France au temps des paysans (XVIe-XVIIe siècles)*

Paris, 1990, p.105-114.

**JACQUART Jean,**
**FO** Villageois et forêts en Ile-de-France: les droits d'usage

in *Forêt, villageois et marginaux, XVIe-XXe s.*

A. Corvol, éd.,
Paris, 1990, .

**JACQUART Jean,**
**HI** Sociologie et politique de la contestation. Peuple et notables en milieu rural

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.731-734.

**JESSENNE Jean-Pierre,**
**C** Le pouvoir des fermiers dans les villages d'Artois (1770-1848)

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1983, p.702-734.

**JOLAS Tina,**
**FO** Gens du finage, gens du bois

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1973, p.285-305.

**JONES Peter M.,**
**HI** The Rural Bourgeoisie of the Southern Massif Central: a contribution to the study of the social structure of ancien régime France
in *Social History*

n°4, , 1979, p.65-83.

**JONES Peter M.,**
**RE** La paroisse dans le sud du Massif-Central, cellule de la vie sociale (1789-1799)

in *Le Larzac et la Révolution française. Evolution du patrimoine foncier et des communautés rurales*

Colloque du Centre d'Initiatives rurales, Millau, 1989
Millau, 1990, p.55-60.

**JONES Peter M.,**
**RE** 'La République au village' in the Southern Massif Central, 1789-1799

in *The Historical Journal*

n°23, , 1980, p.793-812.

**JULIA Dominique,**
**J** L'enseignement, 1760-1815

in *Atlas de la Révolution française, t. 2*

Paris, 1987, .

**KARNOOUH G.,**
**C** La démocratie impossible: parenté et politique dans un village lorrain

in *Etudes rurales*

n°52, Paris, 1973, p.24-56.

**KAYSER Bernard,**
**H** Le problème de l'autarcie dans une commune rurale (Valbonne) sous l'Ancien Régime et la Révolution
in *Provence historique*

t.3, fasc.II, Marseille, 1953, p.58-66.

**KLAPISCH-ZUBER Christiane,**
**F** Une ethnologie du mariage au temps de l'Humanisme

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1981, p.1016-1027.

**KNODEL John,**
D Espacement des naissances et planification familiale: une critique de la méthode Dupâquier-Lachiver
in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1981, p.473-488.

---

**LABANDE L. H.,**
L Etudes d'histoire et d'archéologie romane. Provence et Bas-Languedoc. I. Eglises et chapelles de la région de Bagnols-sur-Cèze.
in *Mémoires de l'Académie de Vaucluse*

Avignon, 1901, p. 199-248.

---

**LABROUSSE Ernest,**
H L'expansion agricole. La montée de la production

in *Histoire économique et sociale de la France*

t.2, Paris, 1970, p.417-471.

---

**LACAVE Michel,**
H Crédit à la consommation et conjoncture économique: l'Isle en Venaissin (1460-1560)

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1977, p.1128-1153.

---

**LACHIVER Marcel,**
K La crise de subsistance des années 1740 dans le ressort du Parlement de Paris...

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1974, p.281-333.

---

**LACHIVER Marcel,**
D Sur les débuts de la contraception en France ou les deux malthusianismes

in *Annales E.S.C*

n°6, Paris, 1969, p.1391-406.

---

**LAFFONT Jean Luc,**
N Le visage testamentaire de la famille à l'époque moderne en pays de droit écrit. Réflexions méthodologiques critiques
in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque de Montpellier recueillis par A. Blanchard, H. Michel et Elie Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p. 11-35.

---

**LAGARDE Marc,**
**C** Balma de 1770 à 1990

in *Annales du Midi*

n°167, Toulouse, 1984, p.273-284.

---

**LAGET Mireille,**
**J** Petites écoles en Languedoc au XVIIIe s.

in *Annales E.S.C.*

n°6, Paris, 1971, p.1398-1418.

---

**LAGET Mireille,**
**D** Morts d'enfants dans le Languedoc côtier sous Louis XIV

in *Marseille*

Les provinciaux sous Louis XIV, actes du 5e colloque de Marseille, Marseille, 1975 ?
n° 101, Marseille, 1975, p. 79-86.

---

**LALANNE Jean-François,**
**FO** L'économie de la garrigue et le travail des hommes à la fin du XVIIIe siècle

in *Etudes sur l'Hérault*

n.sér., n°5-6, Pézenas, 1989, p.159-62.

---

**LAMAISON Pierre,**
**PA** La diversité des modes de transmission: une géographie tenace

in *Etudes rurales*

n°110-111-112, Paris, 1988, p.119-175.

---

**LAMAISON Pierre,**
**PA** Les stratégies matrimoniales dans un système complexe de parenté: Ribennes en Gévaudan (1650-1830)
in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1979, p.721-743.

---

**LANçON Pierre,**
**E** Les confréries du Rosaire en Rouergue aux XVIe et XVIIe siècles

in *Annales du Midi*

n°166, Toulouse, 1984, p.121-133.

---

**LANDES-MALLET Anne-Marie,**
T Travail et apprentissage en Rouergue médiéval

in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, Languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
Montpellier, 1988, p.91-98.

---

**LAPIED Martine,**
RE Les mouvements populaires à Avignon et dans le Comtat Venaissin au XVIIIe siècle

in *Provence historique*

fasc.145, Marseille, 1986, p.325-338.

---

**LAPIED Martine,**
RE Bas-Comtat révolutionnaire ou royaliste. L'évolution des attitudes politiques de l'aire d'influence avignonaise
in *Provence historique*

fasc.148, Marseille, 1987, p.301-312.

---

**LAPIED Martine,**
RE Les dirigeants des mouvements populaires avignonnais et comtadins avant et pendant la Révolution
in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.409-419.

---

**LAPIED Martine,**
RE Attitudes collectives et analyse de données: les clivages politiques en Comtat Venaissin sous la Révolution
in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°95, Paris, 1983, p.67.

---

**LAPIED Martine,**
RE Les jacobins d'Avignon, du Comtat et du Vaucluse

in *Le jacobinisme, bicentenaire de la Révolution française,1789-1989*

Colloque de Montpellier, 1989
Montpellier, 1990, p.77-88.

---

**LARGUIER Gilbert,**
H Cycles viticoles à Narbonne, XIVe-XVIIIe s.

in *Bulletin de la commission archéologique et littéraire de Narbonne*

n°42, Narbonne, 1988, p.77-104.

---

**LARGUIER Gilbert,**
C Villages narbonnais aux XVIIe et XVIIIe s.

in *Le village languedocien à l'époque moderne. Etudes sur Pézenas et l'Hérault*

Actes du colloque de Montpellier, 1979
Béziers, 1980, .

---

**LARTIGAUT Jean,**
X Seigneurs et paysans du Quercy vers la fin du XVe s.

in *Annales du Midi*

n°86, Toulouse, 1974, p.237.

---

**LASLETT Peter,**
F La famille et le ménage: approches historiques

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.847-872.

---

**LASLETT Peter,**
F La parenté en chiffres

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1988, p.5-24.

---

**LAUMIERE Monique,**
W Morts violentes, morts subites dans le baillage d'Orbec au XVIIIe siècle

in *Marginalité, déviance, pauvreté en France, XIVe-XIXe siècles, Cahier des annales de Normandie*

n°13, Caen, 1981, p.81.

---

**LAURENT Régis,**
L Le Bagnolais, un pays?

in *Mémoires de l'Académie de Lascours*

t.2, Laudun (Gard), 1989, p.115-140.

---

**LAURENT Régis,**
L Espaces géographiques et communautés rurales dans le secteur gardois des Côtes-du-Rhône

in *Etudes vauclusiennes*

Avignon, 1985, p.7-16.

---

**LE BLEVEC Daniel,**
Y Le pouvoir, la terre et l'eau en Camargue, d'après l'Authentique de l'Hôpital de Saint-Gilles (1142-1210)
in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.69-88.

---

**LE BRAS H.,**
D Retour d'une population à l'état stable après une catastrophe

in *Population*

n°5, Paris, 1969, p.861-896.

---

**LE ROY LADURIE Emmanuel,**
PA Structures familiales et coutumes d'héritage en France au XVIe siècle: système de la coutume

in *Annales E.S.C.*

n°4-5, Paris, 1972, p.825-846.

---

**LE ROY LADURIE Emmanuel,**
F Hypergamie féminine et population Saint-Simonienne

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1991, p.133-149.

---

**LE ROY LADURIE Emmanuel,**
F Ethnographie rurale du XVIIIe siècle: Rétif, à la Bretonne

in *Ethnologie française*

nouv. sér., t.2, n°3-4, Paris, 1972, p.215-252.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel,**
K Climat et récoltes aux XVIIème et XVIIIème siècles

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1960, p.434-65.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel,**
Y Sur Montpellier et sa campagne aux XVIe et XVIIe siècles

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1957, p.223-30.

---

**LE ROY-LADURIE Emmanuel,**
**D** L'aménorrhée de famine (XVIIe XXe siècles)

in *Annales E.S.C*

n°6, Paris, 1969, p.1589-601.

**LEBRUN François,**
**D** Les crises démographiques en France aux XVIIe et XVIIIe siècles

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1980, p.205-34.

**LEBRUN François,**
**F** La famille en France à la fin de l'Ancien Régime

in *L'enfant, la famille et la Révolution française*

Colloque Paris, 1989
Paris, 1990, p.33-42..

**LEBRUN François,**
**D** Le mouvement des conceptions sous l'Ancien Régime

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1974, p.197-229.

**LEGRAND J. P.,**
**K** Les dates de vendanges annuelles de 1484 à 1977

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1981, p.436-439.

**LEMAITRE Nicole,**
**D** La population de Saint-Geniès-d'Olt en 1695

in *Annales du Midi*

n°166, Toulouse, 1984, p.135-147.

**LEMAITRE Nicole,**
**F** Familles complexes en Bas Limousin: Ussel au début du XIXe s.

in *Annales du Midi*

n°88, Toulouse, 1976, p.219.

**LEON Pierre,**
H La crise de l'économie française à la fin du règne de Louis XIV (1685-1715)

in *L'Information Historique*

n°4, Paris, 1956, p.127-37.

---

**LEVI-STRAUSS L.,**
C Pouvoir municipal et parenté dans un village bourguignon

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1975, p.149-160.

---

**LEWIS A.,**
X La féodalité dans le Toulousain et la France méridionale

in *Annales du Midi*

76, Toulouse, 1964, p.247.

---

**LEWIS Gwynne,**
RE Les égorgeurs du département du Gard: analyse du mouvement catholique-royaliste sous le Directoire et le Consulat
in *Religion, Révolution, Contre-Révolution dans le Midi*

Colloque international, Nîmes, 1989
Nîmes, 1990, p.121-128.

---

**LEWIS Gwynne,**
RE L'enracinement de la République dans le Gard, 1792-1848

in *La République en Languedoc-Roussillon, 1792-1958*

Colloque de Nîmes, 1992
Nîmes, 1993, p.70-78.

---

**LEYMARIE M.,**
X Les redevances foncières seigneuriales en Haute-Auvergne

in *Annales historiques de la Révolution française*

n°193, Paris, 1968, p.299-380.

---

**LEYMOND D.,**
C La communauté de Duravel au XVIIIe s.

in *Annales du Midi*

n°79, Toulouse, 1967, p.363.

---

**LIGOU Daniel,**
C A propos de la révolution municipale

in *Revue d'histoire économique et sociale*

n°38, Paris, 1960, p.146-177.

---

**LIMASSET A.,**
U Réglementation du vin dans la province de Languedoc

in *Mémoires de l'Académie de Vaucluse*

Avignon, 1908, p.280.

---

**LIVET Roger,**
B Le boeuf de labour dans l'ancienne Provence

in *Revue de géographie alpine*

t.45, fasc.I, Grenoble, 1957, p.29-42.

---

**LUCAS Colin,**
C Le jeu de pouvoir local sous le Directoire

in *Les pratiques politiques en province à l'époque de la Révolution française*

Actes du colloque de Montpellier, 1987
Montpellier, 1988, p.281-296.

---

**MAGNOU-NORTIER Elizabeth,**
V A propos de la villa et du manse dans les sources méridionales du haut Moyen-Age

in *Annales du Midi*

n°165, Toulouse, 1984, p.85-91.

---

**MAIRE Catherine,**
E L'église et la nation: du dépôt de la vérité au dépôt des lois, la trajectoire janséniste au XVIIIe siècle
in *Annales E.S.C.*

n°5, Paris, 1991, p.1177-1205.

---

**MANIERE Gabriel,**
X Les structures et les revenus de la seigneurie de Marignac-Laspeyres [Haute-Garonne] au XVIIIe siècle (1746)
in *Revue du Comminges*

t.101, trim.2, Toulouse, 1988, p.219-21.

---

**MANSAS Jacqueline,**
**FO** Les communautés de Barouse [Hautes Pyrénées] et la forêt du XVIIe au XIXe siècles

in *Revue du Comminges*

t.100, trim.4; t.101, trim.1, 2 & 3, Toulouse, 1987, p.531-40, 93-101, 282-91, 351-60.

---

**MARCET Alice,**
**RE** Un bourg du Roussillon à travers son cahier de doléances: Thuir

in *Entre ville et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1988
Montpellier, 1993, p.15-26.

---

**MARCET Alice,**
**F** Famille et patrimoine dans la société catalane

in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p.99-110.

---

**MARCET Alice,**
**K** Malades et maladies en Roussillon à l'époque moderne: le cas particulier du charbon

in *Etudes sur l'Hérault*

n°5-6, Pézenas, 1984, p.7-11.

---

**MARCHINI Antoine,**
**PA** La question des cadets vue depuis la Méditerranée: fiction récente ou subtile réalité?

in *Les cadets*

Actes de colloque rassemblés par G. Ravis-Giordano et M. Segalen, 1991
Marseille, 1994, p.121-138.

---

**MATHIS Alexandre,**
**H** Séries temporelles, structure et conjoncture: le prix du blé à l'époque moderne

in *Histoire et mesure*

vol.6, n°1-2, Paris, 1991, p.51-76.

---

**MAUGARD Gaston,**
**K** Maladie et mortalité, la surmortalité en quelques villages des Pyrénées aux XVIIème et XVIIIème siècles
in *Etudes sur l'Hérault*

n°5-6, Pézenas, 1984, p.25-9.

---

**MAUGARD Gaston,**
C Du village au bourg par la fabrique

in *Entre ville et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1988
Montpellier, 1993, p.27-54.

---

**MAUGART Gaston,**
L Espezel, en pays de Sault, au temps des rois (XVIIe-XVIIIe). Croissance et opacité. Recherche d'une formulation de la bonne ménagerie
in *Etudes sur Pézenas et l'Hérault*

Le village languedocien à l'époque moderne, Actes des journées du Centre d'Histoire moderne de l'Univ
Pézenas, 1980, p.45-57.

---

**MAUGART Gaston,**
Y L'espace et l'homme des champs. Enclos et clauza dans l'archive et dans le mémorial du Languedoc pyrénéen
in *Etudes sur l'Hérault*

Images du sud, 1984
n°3, Montpellier, 1985, p.11-16.

---

**MAURIN Jules,**
FO Vie pastorale et Eaux et Forêts en Languedoc méditerranéen aux XIXe et XXe siècles

in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont
Montpellier, 1974, p.109-122.

---

**MAURIN Yvette,**
D Le problème de la mortalité dans les communes des étangs en Languedoc à la fin du XVIIIe siècle et au début du XIXe siècle
in *Etudes sur l'Hérault*

n°5-6, Pézenas, 1984, p.31-6.

---

**MAURIN Yvette,**
Y La répartition de la propriété foncière en Lozère au début du XIXe siècle

in *Cévennes et Gévaudan*

Actes du 46e congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, Mende
Mende, 1974, p.309-35.

---

**MELIET Jean-Jacques,**
B La "Gazailhe", indicateur socio-économique en région d'élevage: l'exemple de la Ballongue, de 1661 à 1690
in *Annales du Midi*

n°165, Toulouse, 1984, p.5-30.

---

**MENDELS Franklin,**
T Des industries rurales à la protoindustrialisation: historique d'un changement de perspective

in *Annales E.S.C.*

n°5, Paris, 1984, p. 994.

---

**MENDELS Franklin,**
D Niveau des salaires et âge au mariage en Flandre, XVIIe-XVIIIe siècles

in *Annales E.S.C.*

n°5, Paris, 1984, p.939-956.

---

**MEUVRET Jean,**
K Les crises de subsistances et la démographie de la France de l'Ancien Régime

in *Population*

1ère année, n°4, oct-déc., Paris, 1946, p.643-650.

---

**MEYER Jean,**
K L'enquête de l'Académie de médecine sur les épidémies, 1774-1794

in *Etudes rurales*

n°34, Paris, 1969, p.7-69.

---

**MICHEL Henri,**
Y Note sur les compoix montpelliérains de la fin de l'Ancien Régime

in *Les cadastres anciens des villes et leur traitement par l'informatique*

Actes de la table ronde de Saint-Cloud, sous la direction de J.L. Biget, J.C. Hervé et Y. Thébert, 1985
Rome, 1989, p.189-208.

---

**MOLINIER Alain,**
Q Alimentation de paysans au XVIe siècle

in

110e Congrès des Sociétés savantes, sect. d'histoire moderne, Montpellier, 1985
t.1, , 1987, p.191-213.

---

**MOLINIER Alain,**
HI Professions, fortunes et niveau de culture en Haute-Cévenne au XVIe siècle d'après les actes notariés
in *Etudes sur Pézenas et l'Hérault*

Les métiers en Languedoc à l'époque moderne, 1980
n°4, Pézenas, 1981, p.11-21.

---

**MOLINIER Alain,**
E Aux origines de la réformation cévenole

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1984, p.240-264.

**MOLINIER Alain,**
E En Languedoc, le curé du village (XVIIe-XVIIIe siècles)

in *Etudes sur l'Hérault*

t.11, n°3, Pézenas, 1980, p.59-66.

**MOLINIER Alain,**
R Une enquête politique, économique et sociale en Languedoc au milieu du XVIIIème siècle

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1974, p.451-78.

**MOLINIER Alain,**
K Une épidémie qui s'éteint en Vivarais: la peste de 1721

in *Malades, maladies et médecins en France méridionale à l'époque moderne, Etudes sur l'Hérault*

Actes de la journée d'histoire moderne de l'Université Paul Valéry, 1983
n°5-6, Montpellier, 1984, p.19-24.

**MOLINIER Auguste,**
R Note sur la géographie de la province de Languedoc au Moyen-Age

in *Histoire générale de Languedoc*

XII, Toulouse, 1889, p.135-355.

**MOLIS Robert,**
P De la mendicité en Languedoc (1775-1783)

in *Revue d'histoire économique et sociale*

vol.52, n°4, Paris, 1974, p.482-500.

**MOREIL Françoise,**
Z Le testament politique de l'intendant Basville

in *Etudes sur l'Hérault*

Les pouvoirs en Languedoc à l'époque moderne, 1981
n°4, Pézenas, 1982, p.17-22.

**MOREL Marie-Françoise,**
F Théories et pratiques de l'allaitement en France au XVIIIe s.

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1976, p.393-428.

---

**MORICEAU Jean Marc,**
U Le changement agricole. Transformations culturales et innovation (XIe-XIXe s.)

in *Histoire et sociétés rurales*

n°1, Caen, 1994, p.37-66.

---

**MORICEAU Jean Marc,**
F Mariages et foyers paysans aux XVIe et XVIIe siècles: l'exemple des foyers au sud de Paris

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

t.28, juil.-sept., Paris, 1981, p.481-502.

---

**MORICEAU Jean-Marc,**
H Au rendez-vous de la "Révolution agricole" dans la France du XVIIIe siècle. A propos des régions de grande culture
in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1994, p.27-63.

---

**MORINEAU M.,**
Q Budgets populaires en France au XVIIIe s.

in *Revue d'histoire économique et sociale*

n°50, Paris, 1972, p.203-237 et 449-481.

---

**MORINEAU Michel,**
Q Notes brèves sur les rations alimentaires

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°31, Paris, 1984, p.674-80.

---

**MORINEAU Michel,**
H Révolution agricole, révolution alimentaire, révolution démographique

in *Annales de Démographie historique*

Paris, 1974, p.335-71.

---

**MOUSNIER Roland,**
C La participation des gouvernés à l'activité des gouvernants dans la France du XVIIe et du XVIIIe siècles
in *Schweizer Beitrage zur Allgemeinen Geschichte*

n°20, , 1962, p.200-229.

**NEGROU Claudine,**
S Délinquance et rapports sociaux d'après les procès de l'ordinaire de Pérols et Grabels (1618-1741)

in *Etudes sur l'Hérault*

n°2-3, Montpellier, 1986, p.59-62.

**NEVEUX H.,**
Q L'alimentation du XIVe au XVIIIe s.

in *Revue d'histoire économique et sociale*

n°3, Paris, 1973, p.336-79.

**NICOD Jean-Claude,**
S Les "séditieux" en Languedoc à la fin du XVIIIe s;

in *Recueil de mémoires et travaux publiés par la Société d'histoire du droit et des institutions des anciens pays de droit écrit*

Montpellier, 1971, p.145-165.

**NICOLAS Jean,**
HI Villageois et 'gens d'affaires'

in *Bourgeoisies de province et Révolution*

Colloque de Vizille, 1987
, 1987, p.167-80.

**NICOLAS Jean,**
P Les émotions populaires en milieu rural. Permanence des interrogations

in *La protestation rurale dans les campagnes françaises. Questions à l'histoire (XVIIe-XXe siècles)*

Colloque national d'Arc-et-Senans, 1987
, 1987, p.1-33.

**OURLIAC Paul,**
C Les communautés villageoises dans le Midi de la France au Moyen Age

in *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*

Auch, 1984, p.13-27.

**PARIS André,**
C Approche de la communauté villageoise dans la région de Montfort-l'Amaury (Yvelines) au début du XVIIIe s.
in *L'administration locale en Ile-de-France, Mémoires de la Fédération des Soc. hist. et arch. de Paris et de l'Ile-de-France*
Actes du 5e colloque de la Fédération des Sociétés hist. et arch. de Paris, Le-Perreux-sur-Marne, 1987
t.38, fasc.1, Paris, 1987, p.67-85.

---

**PARODI Anne-Marie,**
C Biens communaux et droits d'usage à La Cavalerie avant et pendant la Révolution

in *Le Larzac et la Révolution française. Evolution du patrimoine foncier et des communautés rurales*

Colloque du Centre d'Initiatives rurales, Millau, 1989
Millau, 1990, p.49-53.

---

**PARRAIN C.,**
C Contribution à une problématique de la communauté villageoise dans le domaine européen

in *L'ethnographie*

n°64, Paris, 1970, p.34-60.

---

**PATANCHON Philippe,**
H La dette paysanne en Haut-Comminges au temps de Louis XIV (1675-1695)

in *Annales du Midi*

n°172, Toulouse, 1985, p.375-388.

---

**PEDEMAY Gérard,**
FO La forêt périgourdine au XVIIIe s., une forêt menacée

in *Annales du Midi*

n°164, Toulouse, 1983, p.373-389.

---

**PELAQUIER Elie,**
C Terre, terroir, pouvoir: un exemple languedocien, Saint-Victor-de-la-Coste (1248-1789)

in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.139-152.

---

**PELAQUIER Elie,**
C L'emploi du terme de bourg et le critère des foires et marchés en Languedoc

in *Entre ville et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1988
Montpellier, 1993, p.121-148.

---

**PELAQUIER Elie,**
A Les effectifs et l'organisation de la milice provinciale de 1729 à 1778. Etude quantitative

in *Histoire et Défense. Les Cahiers de Montpellier*

n°28, Montpellier, 1993, p.149-170.

---

**PELAQUIER Elie,**
K Climat et démographie en Bas-Languedoc au XVIIIe siècle

in *Météorologie et catastrophes naturelles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1992
Montpellier, 1993, p.21-44.

---

**PELAQUIER Elie,**
V L'emploi du terme de bourg et le critère des foires et marchés en Languedoc

in *Entre vile et village, les bourgs de la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque de Montpellier recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1986
Montpellier, 1993, p.121-148.

---

**PELAQUIER Elie,**
A Le recrutement des milices provinciales en Languedoc au XVIIIe siècle, 1ère approche

in *Histoire et Défense. Les Cahiers de Montpellier*

n°21, , 1990, p.53-69.

---

**PERONNET Michel,**
R Libertés, privilèges et franchises du Languedoc

in *Région, Nation, Europe: unité et diversité des processus sociaux et culturels de la Révolution*

Colloque, Besançon, 1987
Paris, 1988, p.485-500.

---

**PERONNET Michel,**
F A propos d'histoires récentes: de la mère, du père, de la famille, des systèmes familiaux

in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p.205-226.

---

**PERONNET Michel,**
Y La question foncière à la veille de la Révolution et pendant la Révolution française

in *Le Larzac et la Révolution française. Evolution du patrimoine foncier et des communautés rurales*

Colloque du Centre d'Initiatives rurales, Millau, 1989
Millau, 1990, p.15-22.

---

**PERONNET Michel,**
Y La terre et les pouvoirs dans les départements méridionaux de 1789 à 1848. Approches de l'irréversible en histoire
in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.195-210.

---

**PERREL Jean,**
J Les filles à l'école avant la Révolution

in *Revue d'Auvergne*

t.94, n°481, Clermont-Ferrand, 1980, p.291-316.

---

**PERRENOUD Alfred,**
D Le biologique et l'humain dans le déclin séculaire de la mortalité

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1985, p.113-135.

---

**PERROT Jean-Claude,**
K L'analyse des crises au XVIIIème siècle

in *Etudes réunies en l'honneur de Pierre Goubert*

t.2, Toulouse, 1984, p.543-51.

---

**PEYRARD Ch.,**
S Classes d'âge ou classes sociales? La jeunesse à Avignon et dans le Comtat Venaissin à l'époque moderne
in *Annales du Midi*

n°91, Toulouse, 1979, p.135.

---

**PEYRONNET J. C.,**
F Famille élargie ou famille nucléaire? L'exemple du Limousin au début du XIXe siècle

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°22, Paris, 1975, p.568-82.

---

**PEYRONNET J. C.,**
Y Cadastres en fiches. Les états des fonds limousins au XVIIIe s.

in *Travaux et mémoires de la faculté des lettres et sciences humaines de Limoges*

Limoges, 1974, p.151.

---

**PFISTER C.,**
**K** Fluctuations climatiques et prix céréaliers en Europe du XVIe au XXe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1988, p.25-53.

**POISDEBARD R.,**
**T** L'industrie de la soie en Vivarais

in *Revue du Vivarais*

t.59, n°2, Largentière, 1955, p.49-56.

**POISSON Jean-Paul,**
**N** Histoire des populations et actes notariés

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1974, p.51-7.

**POITRINEAU Abel,**
**PA** Institutions et pratiques successorales en Auvergne et en Limousin sous l'Ancien Régime

in *Etudes rurales*

n°110-111-112, Paris, 1988, p.31-43.

**POITRINEAU Abel,**
**K** Le paysan et l'adversité: des calamités, des mentalités, des comportements

in *Le Paysan*

2ème colloque d'Aurillac, 2-3-4□juin 1988
Paris, 1989, p.108-34.

**POUJOL Robert,**
**J** Les régents des "petites écoles"

in *Causses et Cévennes*

t.14, n°1, Paris, 1980, p.147-9.

**POURCHER Yves,**
**FO** La forêt: espace global et espace conflictuel. La Lozère aux XVIIIe et XIXe siècles

in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont
Montpellier, 1974, p.95-108.

**POUSSOU Jean-Pierre,**
N Expérience aquitaine et méthodologie des contrats de mariage au XVIIIe s.

in *Annales du Midi*

n°66, Toulouse, 1964, p.61-76.

**POUSSOU Jean-Pierre,**
J La "méthode Maggiolo" et la mesure de l'alphabétisation du sud-ouest de la France à la fin du XVIIIe siècle
in *Annales du midi*

n°202, Toulouse, 1993, p.207-223.

**PRAX Jean,**
FO Forêt et disette du bois en Bas-Languedoc à la fin de l'Ancien Régime

in *Forêt méditerranéenne*

t;3, n°2, Le Tholonet (13), 1981, .

**PRAX Jean,**
FO La grande réformation des forêts royales du consulat d'Anglès

in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont
Montpellier, 1974, p.33-48.

**PROST Michel,**
Q Données trophiques en Haut-Dauphiné (XVIe-XVIIIe siècles): panorama de l'alimentation carnée en Briançonnais et Embrunais
in *De l'herbe à la table. La viande dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1993
Montpellier, 1994, p.197-210.

**PUYAU Gabriel,**
K L'hiver de 1709 et ses conséquences agricoles

in *Revue de Comminges*

t.93, trim.2, Toulouse, 1980, p.243-6.

**RAVIS-GIORDANI Georges,**
PA De la lignée au lignage, ou l'aîné caché

in *Les cadets*

Actes de colloque rassemblés par G. Ravis-Giordani et M. Segalen, 1991
Marseille, 1994, p.209-216.

**REGNE Jean,**
C Les communautés à charte du Vivarais

in *Annales du Midi*

n°47, Toulouse, 1935, p.374, et n°48, p. 180,293 et 383.

---

**REGNE Jean,**
C La vie municipale et la bourgeoisie d'Ancien Régime en Vivarais

in *Annales du Midi*

n°46, Toulouse, 1934, p.337-359, et n°47, p.16-45.

---

**REYNAUD Marie-Hélène,**
C Davézieux, naissance d'une commune

in *Communautés d'oc et Révolution française, Revue du Vivarais*

Actes du LVIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
n°1-vol. II, Largentière, 1987, p.13-26.

---

**RICALENS Henry,**
HI Statut et revenus de métayers de Moissac au début du XVIIIe siècle

in *Annales du Midi*

n°169, Toulouse, 1985, p.39-51.

---

**RICCI Giovanni,**
P Naissance du pauvre honteux: entre l'histoire des idées et l'histoire sociale

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1983, p.158-177.

---

**RINAUDO Yves,**
C Des prés et des bois. Repères pour une étude des biens communaux dans la France méditerranéenne au XIXe siècle
in *Annales du Midi*

n°164, Toulouse, 1983, p.479-492.

---

**RIPERT D'ALAUZIER (Amaury de),**
L Domergue de Saint-Victor-la-Coste (Languedoc)

in *Héraldique et généalogie*

Paris, 1988, p.379-386.

---

**ROBINE M.,**
N Les archives notariales complément des registres paroissiaux...

in *Annales de démographie historique*

Paris, 1974, p.59-97.

**ROMAN (abbé),**
L Goudargues, son abbaye, son prieuré

in *Bulletin du comité de l'art chrétien, diocèse de Nîmes*

III, Nîmes, 1886, p. 33-75 et 99-118.

**ROOT Hilton L.,**
C En Bourgogne: l'état et la communauté rurale, 1661-1789

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1982, p.288-302.

**ROOT Hilton L.,**
P Politiques frumentaires et violence collective en Europe au XVIIIe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°1, Paris, 1990, p.167-189.

**ROUSSEAU Frédéric,**
A Des communautés et des familles languedociennes face au devoir de défense nationale sous la Révolution et l'Empire
in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p.189-204.

**SABATIER G.,**
P De la révolte de Roure (1670) aux masques armés (1783): la mutation du phénomène contestataire en Vivarais
in *Mouvements populaires et conscience sociale*

Actes du colloque de Paris, 24-26 mai 1984
Paris, 1985, p. 121-148.

**SAINT-JACOB (Pierre de),**
PA Le mouvement de la propriété dans un village bourguignon à la fin de l'Ancien Régime, 1748-1789
in *Revue d'histoire économique et sociale*

n°26, Paris, 1948, .

**SAINT-JACOB (Pierre de),**
**T** Notes sur l'artisanat rural en Bourgogne à la fin de l'Ancien Régime

in *Annales littéraires de l'Université de Besançon*

Colloque sur l'artisanat,
vol.45, , 1961, p.17-29.

---

**SAINT-JACOB (Pierre de),**
**PA** La propriété au XVIIIe siècle, une source méconnue: le contrôle des actes et le centième denier

in *Annales d'histoire économique et sociale*

n°1, Paris, 1946, p.162.

---

**SARTOLOU-VILLE C.,**
**Y** Un compoix terrien de 1695: Brugnières (1695)

in *Annales du Midi*

t.77, n.sér., n°72, Toulouse, 1965, p.231-41.

---

**SAUVAGEON Jean,**
**X** Les cadres de la société rurale dans la Drôme à la fin de l'Ancien Régime: survivances communautaires, féodales et régime seigneurial
in *Aux origines provinciales de la Révolution*

Colloque de Vizille, 1988
Grenoble, 1990, p.35-44.

---

**SAUVY Alfred,**
**D** La population agricole française du XVIIIe siècle et l'expérience du marquis de Turbilly

in *Population*

n°2, Paris, 1965, p.269-86.

---

**SAUZET Robert,**
**L** Pélerinage panique et pélerinage de dévotion: Notre-Dame de Rochefort au XVIIe siècle

in *Annales du Midi*

n°77, Toulouse, 1965, p.375.

---

**SAVEY Suzanne,**
**Y** Reconstitution de la structure agraire des villages de Sardan et Aspère (Gard)

in *Annales du Midi*

n°81, Toulouse, 1969, p.41.

---

**SAVOIE abbé Pierre,**
**FO** Droits et usages au grand bois de Mercoire de 1300 à 1983

in *La forêt et l'homme en Languedoc-Roussillon de l'Antiquité à nos jours*

Actes du 56e congrès de la Fédération historique du languedoc méditerranéen et du Roussillon, Le Pont
Montpellier, 1974, p.73-94.

---

**SCHNETZLER Jacques,**
**C** L'organisation politique de la communauté des Vans de 1640 à la Révolution

in *Revue du Vivarais*

t.65, n°2 et 3, Largentiéres, 1961, p.81-98 et p.130-53.

---

**SCHNETZLER Jacques,**
**Y** La propriété foncière à la fin du Moyen-Age et au tout début du XVIe siècle dans la Cévenne du Nord (Haut-Uzège et Bas-Vivarais)
in *La terre et les pouvoirs en Languedoc et en Roussillon du Moyen-Age à nos jours*

Actes du LXIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1991
Montpellier, 1992, p.123-138.

---

**SECONDY Louis,**
**F** L'idéal familial vu par l'auteur de la Chaire des Curez: mariage et éducation des enfants

in *Famille et familles dans la France méridionale à l'époque moderne*

Actes du colloque recueillis par A. Blanchard, H. Michel et E. Pélaquier, 1991
Montpellier, 1992, p.37-50.

---

**SEGALEN Martine,**
**F** Le mariage et la femme dans les proverbes du sud de la France

in *Annales du Midi*

t.88, n°123, Toulouse, 1975, p.265-288.

---

**SEGALEN Martine,**
**PA** La notion d'avantage dans les sociétés égalitaires

in *Les cadets*

Actes de colloque rassemblés par G. Ravis-Giordani et M. Segalen, 1991
Marseille, 1994, p.195-208.

---

**SERVAIS Paul,**
**Y** Les structures agraires du Limbourg et des pays d'Outre-Meuse au XVIIe-XIXe siècles

in *Annales E.S.C.*

n°2, Paris, 1982, p.303-319.

---

**SHORTER Edward,**
**D** L'âge des premières règles en France, 1750-1950

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1981, p.495-511.

---

**SIGAUT François,**
**Y** Pour une cartographie des assolements en France au début du XIXe siècle

in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1976, p.631-643.

---

**SMETS Josef,**
**C** Les chemins du pouvoir dans le village languedocien (XVIIe-XIXe siècles)

in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, Languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
Montpellier, 1988, p.185-190.

---

**SMETS Josef,**
**F** Histoire d'une famille paysanne de la Caumette, Notre-Dame-de-Londres (Hérault), à travers ses documents privés
in *Etudes sur l'Hérault*

n°2-3, Montpellier, 1986, p.121-125.

---

**SOBOUL Albert,**
**C** La communauté rurale (XVIIIème-XIXème siècle): problème de base

in *Revue de synthèse*

t.7, 3° sér., Paris, 1957, p.283-315.

---

**SOBOUL Albert,**
**C** Problémes de la communauté rurale en France (XVIIIe-XIXe siècles)

in *Ethnologie et Histoire: forces productives et problèmes de transition. Hommage à Charles Parain*

Paris, 1975, p.369-95.

---

**SOLAKIAN Daniel,**
**C** Mouvements contestataires de communautés agro-pastorales de Haute-Provence au XVIIIe siècle dans le témoignage écrit et la mémoire collective
in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.241-252.

---

**SONENSCHER Michaël,**
P La révolte des masques armés de 1783 en Vivarais

in *Vivarais et Languedoc*

Actes du XLIVe congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, 197
Montpellier, 1972, p.247-264.

---

**SOUCHON Cécile,**
HI Etude de la répartition des fortunes en Vivarais au XVe s. d'après les registres d'estimes de 1464

in *Vivarais et Languedoc*

Actes du XLIVe congrès de la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, 197
Montpellier, 1972, p.163-173.

---

**SOURIAC René,**
P Mouvements paysans en Comminges au XVIe siècle

in *Mouvements populaires et conscience sociale, XVIe-XIXe siècles*

Actes du colloque de Paris recueillis par Jean Nicolas, 1984
Paris, 1985, p.273-286.

---

**STOUFF Louis,**
V Les mas arlésiens au XVe siècle: deux documents

in *Annales du Midi*

n°191, Toulouse, 1990, p.493-495.

---

**STURGILL Claude C.,**
A De l'argent pour l'armée royale, la très mauvaise année 1771: l'exemple du Languedoc

in *Forces armées et société*

Colloque organisé dans le cadre du 110e congrès des Sociétés savantes, Montpellier, 1985
Montpellier, 1987, p.419-426.

---

**TACKETT Thimoty,**
E L'histoire sociale du clergé diocésain dans la France du XVIIIe siècle

in *Revue d'histoire moderne et contemporaine*

n°27, Paris, 1979, p.198-234.

---

**TACKETT Timothy,**
E Les revenus des cures à la fin de l'Ancien Régime: esquisse d'une géographie

in *Etudes réunies en l'honneur de Pierre Goubert*

t.2, Toulouse, 1984, p.665-71.

---

**TARDE (de) Hélène,**
U Fermages et métayages privadois: 1660-1789

in *Vivarais et Languedoc, Revue du Vivarais*

Actes du LVIIIe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
n°1-vol. I, Largentière, 1987, p.103-114.

---

**TEISSEYRE Line,**
T L'industrie lainière à Nîmes au XVIIe siècle: crise conjoncturelle ou structurelle?

in *Annales du Midi*

n°88, Toulouse, 1976, p.383.

---

**TEISSEYRE-SALLMANN,**
T Les métiers de la soie à Nîmes au XVIIIe siècle

in *Etudes sur Pézenas et l'Hérault*

Les métiers en Languedoc à l'époque moderne, 1980
n°4, Pézenas, 1981, p.57-65.

---

**TERRISSE Michel,**
D La population de Marseille vers 1750: évidences et problèmes de la démographie des métropoles de type ancien
in *Annales du Midi*

n°173, Toulouse, 1986, p.23-51.

---

**THIENARD Pierre,**
U L'arbre d'or bagnolais (Gard): le mûrier

in *Rhodanie*

n°40, Bagnols s. Cèze, 1991, p.21-33.

---

**THIENARD Pierre,**
L Les grandes compagnies en Rhodanie

in *Rhodanie*

n°15 et 16, Bagnols-sur-Cèze, 1985, p.11-19 et 31-38.

---

**TIMBAL Pierre,**
N La succession testamentaire dans la coutume de Toulouse

in *Etudes d'histoire du droit dédiées à Auguste Dumas*

n°43, Aix-en-Provence, 1950, p.283-306.

---

**TIMBAL Pierre-Clément,**
N La dévolution successorale "ab intestat" dans la coutume de Toulouse

in *Revue historique de droit français et étranger*

sér.4, n°1, Paris, 1955, p.51-82.

**TIMBAL Pierre-Clément,**
C Les villes de consulat dans le Midi de la France, histoire de leurs institutions administratives et judiciaires
in *Recueils de la Société Jean Bodin*

t.6, Bruxelles, 1954, p.343-369.

**TITS-DIEUAIDE Marie-Jeanne,**
H L'évolution du prix du blé dans quelques villes d'Europe occidentale du XVe siècle au XVIIIe siècle
in *Annales E.S.C.*

n°3, Paris, 1987, p.529-548.

**TRENARD Louis,**
C Les communautés rurales en Bugey au XVIIe s.

in *Cahiers de civilisation alpine*

n°5, Chambéry, 1985, p.99-126.

**UCLA Pierre,**
C Les obligations du consul dans un village rouergat sous Louis XV

in *Libertés locales et vie municipales en Rouergue, Languedoc et Roussillon*

Actes du LIXe congrès de la Fédérationh historique du Bas-Languedoc et du Roussillon, 1987
Montpellier, 1988, p.175-184.

**VALETTE Jean,**
B Note sur les sources de l'épizootie de 1774-1776 dans le Sud-Ouest conservées aux archives départementales de la Gironde
in *105ème Congrès des Sociétés savantes, section sciences*

105ème Congrés des Sociétés savantes, Caen, 1980
fasc.5, Paris, 1980, p.17-24.

**VAN DE WALLE E.,**
D Allaitement, stérilité et contraception: les opinions jusqu'au XIXe siècle

in *Population*

n°4-5, Paris, 1972, p°.685-602.

**VANDENBROEKE Christian,**
**HI** Le cas flamand: évolution sociale et comportements démographiques aux XVIIe -XVIIIe siècles

in *Annales E.S.C.*

n°5, Paris, 1984, p.915-938.

---

**VANEL Jean,**
**C** L'administration consulaire dans les communautés rurales de Quercy au XVIIIe siècle

in *XIème congrés de la Fédération Languedoc-Pyrénées-Gascogne*

XIème congrés de la Fédération□Languedoc-Pyrénées-Gascogne,
, 1956, p.47-63.

---

**VEDEL Jacques,**
**Q** La consommation alimentaire dans le Haut-Languedoc aux XVIIe et XVIIIe siècles

in *Annales E.S.C.*

n°2-3, Paris, 1975, p.478.

---

**VIAZZO Pier Paolo,**
**F** Famille, parenté et co-résidence dans un village walser. Une note d'ethnographie sur Alagua (Valseria)
in *Le monde alpin et rhodanien*

n°3, , 1994, p. 27-46.

---

**VIDAL Jean-Jacques,**
**V** L'évolution morphologique d'un village: Vauvert

in *Etudes sur Pézenas et l'Hérault*

Le village languedocien à l'époque moderne, Actes des journées du Centre d'Histoire moderne de l'Univ
n°3, Pézenas, 1980, p.73-82.

---

**VIVAREL J.,**
**Y** Compoix (de Cazouls-lès-Béziers) de 1674

in *Bull. de l'Assoc. littér. et hist. de Cazouls-lès-Béziers*

n°26, , 1987, p.24-5.

---

**VIVIER Nadine,**
**C** Les biens communaux en France au XIXe siècle, perspectives de recherche

in *Histoire et sociétés rurales*

n°1, Caen, 1994, p.119-140.

---

**VOVELLE Michel,**
V Villes, bourgs, villages: le réseau urbain-villageois en Provence (1750-1850)

in *Annales du Midi*

n°90, Toulouse, 1978, p.413.

**VOVELLE Michel,**
P Les troubles sociaux en Provence, 1750-1792

in

Actes du 93e congrès des Sociétés savantes, section d'histoire moderne et contemporaine, Tours, 1968
vol.1, Paris, 1971, p.325-372.

**VRIES J. de,**
K Histoire du climat et économie: des faits nouveaux, une interprétation différente

in *Annales E.S.C.*

n°77, Paris, , p.198.

**WARTELLE François,**
C Les communautés rurales du Pas-de-Calais et le système féodal en 1789-1790

in *La Révolution française, modèle ou voie spécifique, Cahier d'histoire de l'Institut de recherches marxistes*
Colloque, Paris, 1987
n°32, Paris, 1988, p.100-21.

**WEIR David R.,**
K Les crises économiques et les origines de la Révolution française

in *Annales E.S.C.*

n°4, Paris, 1991, p.917-47.

**WOLFF Philippe,**
Q Inventaires villageois du Toulousain (XIVe-XVe s.)

in *Bulletin philologique et historique du Comité des travaux historiques et scientifiques*

vol.2, Paris, 1966, p.481-544.

**WOLFF Philippe,**
N Quelques actes notariés concernant famille et mariage (XIVe-XVe s.)

in *Annales du Midi*

n°77, Toulouse, 1966, p.115.

**ZERNER Monique,**
Y Les cadastres du Comtat Venaissin de 1414: présentation d'une source

in *Les cadastres anciens des villes et leur traitement par l'informatique*

Actes de la table ronde de Saint-Cloud, sous la direction de J.L. Biget, J.C. Hervé et Y. Thébert, 1985
Rome, 1989, p.93.

---

**ZERNER-CHARDAVOINE Monique,**
Y Quatre communautés villageoises du Comtat Venaissin et l'appropriation de leur terroir au début du Xve s. Quelques paradoxes
in *Les communautés villageoises en Europe occidentale du Moyen Age aux temps modernes*

Auch, 1984, p. 197-207.

---

# TABLES

# Table des cartes et des figures.


page

**Cartes**

Carte n°1. Saint-Victor-de-la-Coste et les provinces du Sud-Est. 5

Carte n°2. Situation de Saint-Victor-de-la-Coste. 6

Carte n°3 a. Carte de Cassini (réduction). 7

Carte n°3 b. Carte de Cassini (détail). 8

Carte n°4. Saint-Victor-de-la-Coste: relief. 9

Carte n°5. Le terroir de Saint-Victor. 10

Carte n°6. Quelques toponymes du plan évoquant le milieu naturel ou les cultures. 11

Carte n°7. Archéologie de Saint-Victor. 12

Carte n°8. Saint-Victor médiéval. 13

Carte n°9. La région de Saint-Victor-de-la-Coste. 14

Carte n°10. Saint-Victor-de-la-Coste en Languedoc (Carte des diocèses civils). 15

Carte n°11. Les vignes en 1638. 16

Carte n°12. Le devois de 1728. 17

Carte n°13. Autres cultures en 1638. 18

Carte n°14. Les limites ou mesures du compoix de 1638. 19

Carte n°15. Les limites ou mesures du compoix de 1638. 20

Carte n°16. Mariages des Bertrand (Héritiers). 21

Carte n°17. Mariages des Bertrand (Cadets exclus de l'héritage). 22

Carte n°18. Mariages des Bertrand (Filles). 23

Carte n°19. La région de Saint-Victor-de-la-Coste (Aires du mariage). 24

Carte n°20. Origine des passants. 25

Carte n°21. L'espace bâti en 1793. 26

Carte n°22. Le Lieu en 1638. 27

Carte n°23. Allivrement total des propriétaires connus en 1638 (Le Lieu). 28

Carte n°24. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793 (Le Lieu). 29

Carte n°25. Nobles, bourgeois et ménagers en 1638 dans le Lieu. 30
Carte n°26. Le Lieu en 1793. 31
Carte n°27. Bourgeois, ménagers et laboureurs (Le Lieu en 1793). 32
Carte n°28. Quelques métiers dans le Lieu entre 1680 et 1720. 33
Carte n°29. Groupes sociaux en 1793 (Le Lieu). 34
Carte n°30. Allivrement total des propriétaires connus en 1638 (Section du village). 36
Carte n°31. Allivrement total des propriétaires en 1793 (Section du village). 37
Carte n°32. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638 (Le Pujol). 38
Carte n°33. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793 (Le Pujol). 39
Carte n°34. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638 (Alentours du Pujol). 40
Carte n°35. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793 (Alentours du Pujol). 41
Carte n°36. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638 (Planautier). 42
Carte n°37. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793 (Planautier). 43
Carte n°38. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638 (Alentours de Planautier). 44
Carte n°39. Allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793 (Alentours de Planautier). 45
Carte n°40. Alentours du Lieu : allivrement total des propriétaires de bâti, en 1638. 46
Carte n°41. Alentours du Lieu : allivrement total des propriétaires de bâti, en 1793. 47
Carte n°42. Biens du seigneur en 1789 (Section du village). 48
Carte n°43. Quelques domaines autour du Pujol en 1793. 49
Carte n°44. Quelques domaines autour du Lieu en 1793. 50
Carte n°45. Quelques domaines autour de Planautier en 1793. 51
Carte n°46. Bourgeois, ménagers et laboureurs en 1793 (Alentours du Lieu). 52
Carte n°47. Bourgeois, ménagers et laboureurs en 1793 (Alentours de Planautier). 53
Carte n°48. Bourgeois, ménagers et laboureurs en 1793

(Alentours du Pujol). 54
Carte n°49. Bourgeois, ménagers et laboureurs en 1793 (Section du village). 55
Carte n°50. Les artisans en 1793. 56
Carte n°51. Les artisans en 1793 (Alentours du Lieu). 57
Carte n°52. Les artisans en 1793 (Alentours de Planautier). 58
Carte n°53. Les artisans en 1793 (Alentours du Pujol). 59
Carte n°54. Les artisans en 1793 (Section du village). 60
Carte n°55. Les travailleurs en 1793 (Section du village). 61
Carte n°56. Propriétés des travailleurs en 1793 (Le Lieu). 62
Carte n°57. Les travailleurs en 1793 (Alentours du Lieu). 63
Carte n°58. Les travailleurs en 1793 (Alentours de Planautier). 64
Carte n°59. Les travailleurs en 1793 (Alentours du Pujol). 65
Carte n°60. Devois des gros bestiaux. 66
Carte n°61. Les coupes de bois (1704 à 1770). 67
Carte n°62. Le devois de 1715. 68
Carte n°63. Les devois de 1744. 69
Carte n°64. Déplacements des habitants pour leurs affaires communes (1695-1705). 70

**Figures**

Figure n°1. Mercuriales languedociennes: Belle tozelle (1667-1702). 72
Figure n°2a. Prix du blé (moyenne annuelle). 72
Figure n°2b. Prix du blé : comparaison Pont-Saint-Esprit/Saint-Victor. 73
Figure n°3. Mercuriales de Béziers: tozelle ou sieisse fine 1° qualité. 73
Figure n°4. Naissances, mariages, décès: Saint-Victor (1672-1729). 74
Figure n°5. Naissances, mariages, décès: Saint-Victor (1730-1789). 74
Figure n°6. Naissances, mariages, décès: Saint-Victor (1790-1830). 75
Figure n°7. Décès: moyenne mobile (1672-1830). 76
Figure n°8. Mortalité comparée: Saint-Victor et 11 autres villages. 77
Figure n°9. Mortalité comparée: Saint-Victor et 11 autres villages. 77
Figure n°10. Décès/Prix du blé (1672-1729). 78
Figure n°11. Décès/Prix du blé (1730-1790). 78
Figure n°12. Décès/Prix du pain (1791-1830). 79
Figure n°13. Ages au décès (Comparaisons de trois types d'années). 79
Figure n°14. Ages au décès (Epidémies des enfants). 80
Figure n°15. Ages au décès (Epidémies touchant les vieillards). 80
Figure n°16. Ages au décès (Avant 1709). 81
Figure n°17. Ages au décès (Après 1709). 81

Figure n°18. Mortalité/Intempéries (1700-1749). 82
Figure n°19. Mortalité/Intempéries (1750-1791). 83
Figure n°20. La population de Saint-Victor. Diverses évaluations. 84
Figure n°21. Solde naturel. 84
Figure n°22. Solde cumulé (1672-1830). 85
Figure n°23. Population estimée (1672-1830). 85
Figure n°24. Population estimée (1672-1830). 86
Figure n°25. Modèle de population (1672-1830). 86
Figure n°26. Solde cumulé (1700-1789). 87
Figure n°27. Taux de natalité (modèle): (1672-1830). 88
Figure n°28. Taux de nuptialité (modèle): (1672-1822). 88
Figure n°29. Taux de mortalité (modèle): (1672-1830). 89
Figure n°30. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit. Prix du froment (1673-1739). 90
Figure n°31. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit. Prix du froment (1740-1801). 90
Figure n°32. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit. Prix du froment par mois (1673-1793). 91
Figure n°33. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit. Prix moyen du froment (1673-1789). 91
Figure n°34. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit. Prix du froment (1673-1739). 92
Figure n°35. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit. Prix du froment (1740-1801). 93
Figure n°36. Prix de la viande (Boucheries de Saint-Victor et Laudun). 94
Figure n°37. Prix de la viande de mouton Boucheries de Saint-Victor et Laudun. 95
Figure n°38. Prix de la viande de mouton Boucheries de Saint-Victor et Laudun. 95
Figure n°39. Prix du vin à Béziers (1661-1789). 96
Figure n°40. Prix du vin (1661-1798). 96
Figure n°41. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit Prix du vin par mois (1673-1793). 97
Figure n°42. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit Prix moyen du vin (1673-1789). 97
Figure n°43. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit Prix du vin (1673-1739). 98
Figure n°44. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit

Prix du vin (1740-1801). 98
Figure n°45. Prix du vin après vendanges
Comparaison Béziers/Pont-Saint-Esprit. 99
Figure n°46. Prix du vin après vendanges
Moyenne décennale Béziers/Pont-Saint-Esprit. 99
Figure n°47. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit
Prix du vin (1673-1739). 100
Figure n°48. Mercuriales de Pont-Saint-Esprit
Prix du vin (1740-1801). 100
Figure n°49. Prix du vin à Saint-Victor (1738-1754). 101
Figure n°50. Prix du vin à Saint-Victor (1661-1789). 101
Figure n°51. Prix de la terre. Mouvement décennal (1660-1789). 102
Figure n°52. Prix moyen des terres
Mouvement par grandes périodes. 102
Figure n°53. Prix moyens des terres
Mouvement par grandes périodes. 103
Figure n°54. Prix moyens des maisons
Mouvement par grandes périodes. 103
Figure n°55. Prix. Mouvement décennal (1660-1789). 104
Figure n°56. Prix moyens des bestiaux
Mouvements par grandes périodes. 104
Figure n°57. Salaires à Saint-Victor. Artisanat. 105
Figure n°58. Salaires à Saint-Victor. Travail de la terre. 106
Figure n°59. Salaires à Saint-Victor
Travail avec un couple de mules. 106
Figure n°60. Prix et salaires. Période 1738-1752. 107
Figure n°61. Salaires à Saint-Victor. Domestiques. 107
Figure n°62. Cultures. D'après compoix, enquêtes et cadastres. 108
Figure n°63. Allivrement (1690-1765). 109
Figure n°64. Dîme de Saint-Victor. Produit en grain. 110
Figure n°65. Propriété Deleuze. Produit en grain. 110
Figure n°66. Propriétés Deleuze et Coussergues
Rendement en grain (lacunes restituées). 111
Figure n°67. Propriété Deleuze et autres régions
Rendement en grain (lacunes restituées). 111
Figure n°68. Dîme de Saint-Victor
Produit en vin (1749-1754). 112
Figure n°69. Propriété Deleuze. Produit en vin. 112

Figure n°70. Vendanges et glandée. Dates. 113
Figure n°71. Propriété Deleuze. Produit en huile d'olive. 113
Figure n°72. Cultures. D'après compoix, enquêtes et cadastres. 114
Figure n°73. Coupes de bois
Valeur totale des coupes vendues. 114
Figure n°74. Gros bétail (1689-1746). 115
Figure n°75. Menu bétail (1689-1746) . 115
Figure n°76. Prix des cocons à Saint-Victor, d'après les archives
Deleuze. 116
Figure n°77. Métiers (1680-1746). 117
Figure n°78. Dîmes (1753-1782). 118
Figure n°79. Droit fournage
Parts des divers bénéficiaires. 118
Figure n°80. Droits seigneuriaux (Partiellement estimés). 119
Figure n°81. Taille royale (1660-1729). 120
Figure n°82. Taille royale (1730-1790). 120
Figure n°83. Impôts royaux (Partiellement estimés). 121
Figure n°84. Prélèvements fiscaux (Partiellement estimés). 121
Figure n°85. Propriété Deleuze. Concordance des récoltes. 122
Figure n°86. Produit brut agricole (Estimation). 123
Figure n°87. Produit agricole (Estimation). 123
Figure n°88. Prix des terres par tènements
Compoix de 1638/Actes de vente. 124
Figure n°89. Qualité des terres labourables
Compoix de 1638/Actes de vente. 124
Figure n°90. Qualité des vignes, olivettes, hermes
Compoix de 1638/Actes de vente. 125
Figure n°91. Qualité des prés, jardins, ferrages.
Compoix de 1638/Actes de vente. 125
Figure n°92. Fiscalité foncière. Habitants de Saint-Victor. 126
Figure n°93. Fiscalité foncière.
Moins d'1 d'allivr. (habitants). 126
Figure n°94. Part de l'allivrement total détenu par chaque tranche. 127
Figure n°95. Fiscalité foncière. Répartition par déciles. 127
Figure n°96. Fiscalité foncière. Forains. 128
Figure n°97. Fiscalité foncière. Habitants de Saint-Victor. 129
Figure n°98. Capitation de 1742. Catégories déclarées. 130
Figure n°99. Capitation de 1742

Personnes employant des domestiques. 130
Figure n°100. Contribution foncière de 1792
Titres sociaux d'après les notaires. 131
Figure n°101. Dots des Bertrand. 132
Figure n°102. Notariat de Saint-Victor
Répartition des actes (1661-1800). 133
Figure n°103A. Mariages/Contrats (1660-1739). 134
Figure n°103B. Mariages/Contrats (1740-1800). 134
Figure n°104. Contrats/Mariages (1660-1800). 135
Figure n°105. Contrats/Mariages. Moyenne mobile (1660-1800). 135
Figure n°106A. Décès/Testaments (1660//1729). 136
Figure n°106B. Décès/Testaments (1730-1800). 136
Figure n°107. Testaments/Décès (1660-1800). 137
Figure n°108. Testaments/Décès. Moyenne mobile (1660-1800). 137
Figure n°109. Activité notariale. Répartition mensuelle. 138
Figure n°110. Obligés. Répartition mensuelle. 138
Figure n°111. Quittances. Répartition mensuelle. 139
Figure n°112. Ventes. Répartition mensuelle. 139
Figure n°113. Arrentements. Répartition mensuelle. 140
Figure n°114. Transactions et partages. Répartition mensuelle. 140
Figure n°115. Contrats de mariage. Répartition mensuelle. 141
Figure n°116. Contrats de mariage. Répartition mensuelle. 141
Figure n°117. Testaments. Répartition mensuelle. 142
Figure n°118. Testaments. Répartition mensuelle. 142
Figure n°119. Contrats de mariage et testaments
Répartition mensuelle(1790-1798). 143
Figure n°120. Mariages à Saint-Victor (1672-1798). 143
Figure n°121. Naissances, mariages et décès (1789-1798). 144
Figure n°122. Naissances à Saint-Victor (1672-1798). 144
Figure n°123. Conceptions à Saint-Victor (1672-1798). 145
Figure n°124. Décès à Saint-Victor (1672-1798). 145
Figure n°125. Ages au mariage. Evolution. 146
Figure n°126. Ages au mariage (1646-1799). 146
Figure n°127. Ages au mariage des hommes. Evolution. 147
Figure n°128. Ages au mariage des femmes. Evolution. 147
Figure n°129. Nombre d'enfants par couple. Evolution. 148
Figure n°130. Nombre d'enfants par couple (1646-1799). 148
Figure n°131. Intervalle protogénésique. Evolution. 149

Figure n°132. Intervalle protogénésique (1646-1799). 149
Figure n°133. Les intervalles intergénésiques. 150
Figure n°134. Intervalle intergénésique moyen. Evolution. 150
Figure n°135. Moyenne des intervalles moyens (1646-1799). 151
Figure n°136. Intervalles intergénésiques moyens, par familles. 151
Figure n°137. Décès avant 25 ans avérés des enfants nés pendant la période. 152
Figure n°138. Décès avant 25 ans identifiés (1646-1799). 153
Figure n°139. Les héritiers universels effectifs Liens de parenté avec le donateur. 154
Figure n°140. Prénoms des aînés. Evolution. 154
Figure n°141. Origine des prénoms des aînés et cadets. 155
Figure n°142. Prénoms des aînés, par couches sociales. 155
Figure n°143. Les contrats de mariage. Typologie de l'échantillon. 156
Figure n°144. Contrats de mariage. Typologie. 156
Figure n°145. Contrats de mariage. Donation à l'héritier. 157
Figure n°146. Contrats de mariage. Sort des parents. 157
Figure n°147. Les testaments. Typologie des héritiers. 158
Figure n°148. Testaments. Enfants héritiers. 158
Figure n°149. Testaments. Sort du conjoint survivant. 159
Figure n°150. Testaments et contrats de mariage Sort du conjoint survivant. 159
Figure n°151. Contrats de mariage. Augments. 160
Figure n°152. Liens vis-à-vis de l'héritage (Echantillon de personnes mariées). 161
Figure n°153. Célibataires identifiés (1646-1799). 162
Figure n°154. Emigrés identifiés, en proportion des enfants nés. 163
Figure n°155. Emigrés identifiés (1646-1799). 163
Figure n°156. Moyennes des dots, par générations. 164
Figure n°157. Moyennes des dots, par générations. 164
Figure n°158. Moyennes des dots, par générations. 165
Figure n°159. Moyennes des dots, par générations. 165
Figure n°160. Moyennes des dots, par générations. 166
Figure n°161. Moyennes des dots, par générations. 166
Figure n°162. Moyennes des dots entrantes par génération. 167
Figure n°163. Les mariages forains. Evolution. 168
Figure n°164. Dots des Bertrand. 169
Figure n°165A. Ventes de biens (1660-1740). 170

Figure n°165B. Ventes de biens (1740-1800). 170
Figure n°166. Vente de terres. Moyenne mobile (1660-1800) 171
Figure n°167. Prix du blé/Décès/Vente de biens (1660-1789). 171
Figure n°168. Obligés. Répartition mensuelle. 172
Figure n°169A. Obligés (1660-1740). 173
Figure n°169B. Obligés (1740-1800). 173
Figure n°170. Mercuriales d'Uzès. Belle tozelle (1662-1702). 174
Figure n°171. Mercuriales d'Uzès. Belle tozelle (1662-1702). 174
Figure n°172. Mercuriales d'Uzès. Belle tozelle (1667-1699). 175
Figure n°173A. Montant des obligés (1660-1729). 176
Figure n°173B. Montant des obligés (1730-1789). 176
Figure n°174A. Obligés et crédits à l'achat (1660-1729). 177
Figure n°174B. Obligés et crédits à l'achat (1730-1789). 177
Figure n°175A. Crédit à l'achat (1660-1729). 178
Figure n°175B. Crédit à l'achat (1730-1789). 178
Figure n°176A. Obligés & achats à crédit (1660-1729). 179
Figure n°176B. Obligés & achats à crédit (1730-1789). 179
Figure n°177A. Crédit total (1660-1729). 180
Figure n°177B. Crédit total (1730-1789). 180
Figure n°178A. Crédit total/Prix du blé (1660-1729). 181
Figure n°178B. Crédit total/Prix du blé (1730-1789). 181
Figure n°179. Justice ordinaire. Affaires venues en audience. 182
Figure n°180A. Engagements/Prix du blé (1660-1729). 184
Figure n°180B. Engagements/Prix du blé (1730-1789). 184
Figure n°181A. Ventes de biens (1660-1729). 185
Figure n°181B. Ventes de biens (1730-1800). 185
Figure n°182. Affaires. Valeur totale. 186
Figure n°183. Affaires. Moyenne par branche familiale. 187
Figure n°184. Affaires. Moyenne par branche familiale. 187
Figure n°185. Prêts. Par branche familiale. 188
Figure n°186. Prêts. Par branche familiale. 188
Figure n°187. Emprunts. Par branche familiale. 189
Figure n°188. Emprunts. Par branche familiale. 189
Figure n°189. Achats. Par branche familiale. 190
Figure n°190. Achats. Par branche familiale. 190
Figure n°191. Ventes. Par branche familiale. 191
Figure n°192. Ventes. Par branche familiale. 191
Figure n°193. Propriété Deleuze. Bilan comptable (1738-1756). 192

Figure n°194. Propriété Deleuze. Bilan comptable (1738-1753). 192
Figure n°195. Vingtième. Revenus déclarés (1750). 193
Figure n°196. Fiscalité foncière. Habitants de Saint-Victor. 193
Figure n°197. Baux ruraux (1686-1781). 194
Figure n°198. Baux ruraux. Détail (1686-1781). 194
Figure n°199. Arrentements. Mouvement décennal (1660-1829). 195
Figure n°200A. Levures (1674-1729). 196
Figure n°200B. Levures (1730-1789). 196
Figure n°201A. Justice ordinaire (1691-1739). 197
Figure n°201B. Justice ordinaire (1740-1789). 197
Figure n°202. Dots en nature. Autres biens. 199
Figure n°203. Dots en nature. Vaisselle. 200
Figure n°204. Dots en nature. Meubles. 200
Figure n°205. Dots en nature. Textiles. 201
Figure n°206. Dots en nature. Bijoux. 201
Figure n°207. Justice ordinaire. Plaintes au greffe. 202
Figure n°208. Legs pieux et messes. 202
Figure n°209. Questions traitées au conseil de communauté. 203
Figure n°210. Procès de communauté. 203
Figure n°211. Coupes de bois. Valeurs de quelques coupes. 204
Figure n°212. Proportion des signataires (Echantillon). 204
Figure n°213. Proportion des signataires (Echantillon). 205
Figure n°214. Proportion des signataires (Echantillon). 205
Figure n°215. Pauvres passants à Saint-Victor-de-la-Coste Nombre de décès. 206
Figure n°216. Pauvres passants à Saint-Victor-de-la Coste Age au décès. 207
Figure n°217A. Dépenses communales (1660-1729). 208
Figure n°217B. Dépenses communales (1730-1790). 208
Figure n°218. Dépenses ordinaires. Fonctionnement (1697-1756). 209
Figure n°219. Dépenses ordinaires. Autres (1697-1756). 209
Figure n°220. Reddition des comptes consulaires. 210
Figure n°221. Reddition des comptes. Balance (1665-1738). 210
Figure n°222. Délibérations communales (1662-1767). 211
Figure n°223. Questions traitées par réunions. 211
Figure n°224. Fréquentation du conseil communal (1695-1699). 212
Figure n°225. Fréquentation individuelle du conseil communal (1695-1699). 213

Figure n°226. Signatures au conseil communal (1695-1699). 213
Figure n°227. Déplacements des habitants pour leurs affaires communes. Motifs (1695-1705). 214
Figure n°228. Habitants se déplaçant pour leurs affaires communes Répartition (1695-1705). 214
Figure n°229. Premiers consuls. Répartition sociale. 215
Figure n°230. Seconds consuls. Répartition sociale. 215
Figure n°231. Délibérations communales (1662-1767). 216
Figure n°232. Conseil politique de 1700. Imposition des conseillers. 216
Figure n°233. Conseil politique de 1703. Imposition des conseillers. 217
Figure n°234. Conseil politique de 1709. Imposition des conseillers. 217
Figure n°235. Conseil politique de 1739. Imposition des conseillers. 218
Figure n°236. Conseil politique de 1741. Imposition des conseillers. 218
Figure n°237. Conseil politique de 1761. Imposition des conseillers. 219

**Profils d'activité communale (figures n°238-261).**

Figure n°238. Les Antelme (ménagers). 219
Figure n°239. La première génération des Bertrand. 220
Figure n°240. La génération des Pierre Bertrand. 220
Figure n°241. Les Bertrand aînés (bourgeois). 221
Figure n°242. La succession Assaud-Bertrand-Brunel. 221
Figure n°243. Les Deleuze (bourgeois). 222
Figure n°244. Les Deleuze cadets (ménagers). 222
Figure n°245. Les Carretier (bourgeois). 223
Figure n°246. Les cousins Buon. 223
Figure n°247. Les Pelacuer de l'église (ménagers). 224
Figure n°248. Les Pelacuer du Pujol (ménagers). 224
Figure n°249. Les Pelacuer de Palus (bourgeois). 225
Figure n°250. Les Pelacuer du Pélegrin (ménagers). 225
Figure n°251. Les Pontaud de Pépelin (ménagers). 226
Figure n°252. Les Pontaud du Puits des Horts (ménagers). 226
Figure n°253. Les Mathieu aînés (ménagers). 227
Figure n°254. Les Mathieu cadets (ménagers). 227
Figure n°255. Les de Colomb (ménagers). 228
Figure n°256. Les Reynaud (ménagers). 228
Figure n°257. Les Parcheval (ménagers). 229
Figure n°258. Les Moynier aînés (ménagers). 230
Figure n°259. Les Moyniers cadets. 230
Figure n°260. Les Charavel (facturiers). 231

Figure n°261. Principaux habitants. 231

Figure n°262. Familles et pouvoir communal (1655-1812). 232

Figure n°263. Familles et pouvoir communal (1655-1789). 232

# Table des planches et photographies

Page

234 Compoix de 1589, présage du seigneur
238 Compte extrait des archives Deleuze (1714)
304 Compoix de 1589, présage de Claude Carretier
340 La maison des notaires Deleuze à Pépelen et celle du notaire Assaud au Pujol
343 L'ancien mas de la famille Icard, maison Issòire, au Pas
345 La maison des Mathieu, bourgeois de Planautier, où Gabriel Mathon entre pour gendre en 1749
346 Ancien mas des Moynier/Mathieu/Audoare/Borrely, à Planautier
358 Convocation du marquis d'Alauzier à l'Assemblée des Trois-Etats (1789)
363 Armoiries de la famille Rippert d'Alauzier (XVIII$^{e}$ s.)
364 L'église vieille et l'église neuve
371 Projet de clocher de l'église neuve (XVIII$^{e}$ s.)
372 Ordonnance pour la nomination d'un conseil politique (1690)
381 Lettre de Joubert au sujet de la commission de 1734
388 La création du dixième: avertissement pour les déclarations (1731?)
393 Ordonnance sur l'imposition des dépenses des communautés (1689)
396 Une directive non exécutée du Comité de Salut Public (an 3)
399 Blason de Saint-Victor
404 Ordonnance de 1724 contre les consuls et greffiers

Les gravures des pages 35, 183, 198, 305, 354, 357, 406, 410, 412, 416, 417, 418 et 422 sont extraites de documents provenant de l'administration provinciale, conservés aux A.C.S.V.. Celle de la p. 395 appartient aux Archives Bertrand. Celles des p. 4 et 398 sont tirées des A.D.H. (clichés Claude Olivier).

# TABLE DES MATIERES


CARTES ET PLANS — 3
FIGURES — 71
Voir table détaillée p.569

ANNEXES 233

Annexe 1. Seigneurs et prieurs de Saint-Victor-de-la-Coste 235
Les seigneurs . . . . . 235
Les seigneurs de Saint-Victor au Moyen-Age . . . . . 235
Les seigneurs de Saint-Victor à la Renaissance . . . . . 236
Les seigneurs de Saint-Victor aux XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècle . . . . 236
Les prieurs de Saint-Victor . . . . . 237

Annexe 2. *"Livre de mémoire à comencer pour l'année 1737 et le mois de novembre"* 239
Elevage et cultures . . . . . 240
Le troupeau . . . . . 240
La vigne . . . . . 241
Les blés . . . . . 242
L'olivier et autres arbres . . . . . 244
Les légumes et autres cultures . . . . . 244
Animaux et outils de travail . . . . . 245
La maison . . . . . 245
La nourriture et la maison . . . . . 245
Les domestiques . . . . . 247
Locations . . . . . 247
Les affaires . . . . . 248
Dettes et créances . . . . . 248
La ferme de la dîme . . . . . 249
Un bilan . . . . . 249
Table du *"Livre de mémoire"* . . . . . 250

Annexe 3. Principales propriétés en 1638 253

Annexe 4. Les tableaux familiaux 255
Description d'un tableau familial . . . . . 255
Les lignes ou rubriques du tableau . . . . . 255
Les symboles utilisés . . . . . 257
Exemples de tableaux familiaux . . . . . 260
Tableau familial de synthèse . . . . . 285
Tableaux de synthèse par couches sociales . . . . . 291
Bourgeois et officiers. Tableau de synthèse. . . . . 292
Ménagers. Tableau de synthèse. . . . . 294
Laboureurs et rentiers. Tableau de synthèse. . . . . 296
Artisans non textiles. Tableau de synthèse. . . . . 298
Artisans du textile. Tableau de synthèse. . . . . 300
Travailleurs. Tableau de synthèse. . . . . 302

Annexe 5. Tableau des inter-mariages à Saint-Victor 305

Annexe 6. Généalogies simplifiées 308
Les Antelme, ménagers du Pélegrin . . . . . 310
Les Assaud/Bertrand/Brunel/Mathon, bourgeois du Pujol . . . . 311
Les Audoare, ménagers du Lieu . . . . . 312
Les Balazuc, ménagers de Planautier/Pélegrin. Branches aînées . . . . . 313
Les Balazuc, branches cadettes . . . . . 314
Les Bertrand aînés, bourgeois . . . . . 315
Les Buon, ménagers et bourgeois du Pujol . . . . . 316
Les Buon, laboureurs et travailleurs de Palus . . . . . 317
Les Buon du Pujol, tisserands et travailleurs . . . . . 318
Les Carretier, bourgeois de Planautier et travailleurs du Pujol . 319
Les Deleuze de Saint-Victor, bourgeois . . . . . 320
Les Domergue de Saint-Victor, seigneurs . . . . . 321
Les du Roy de Saint-Victor, seigneurs . . . . . 322
Les Isnard, ménagers de la Grange . . . . . 323
Les Issoire, ménagers de Planautier . . . . . 324
Les Lichère, ménagers de Palus . . . . . 325
Les Lichère, travailleurs de la Deyvière . . . . . 326
Les Maryé, travailleurs et laboureurs du Puits des Horts . . . . . 327
Les Mathieu aînés, ménagers de Planautier . . . . . 328

Les Mathieu cadets, ménagers de Planautier . . . . . 329
Les Mathon de Saint-Victor, bourgeois . . . . . 330
Les Pélacuer aînés, ménagers . . . . . 331
Les Pélacuer cadets, ménagers et tisserands de la Deyvière . . . 332
Les Pélacuer cadets, travailleurs de Palus et rentiers . . . . . 333
Les Pontaud, ménagers de Pépelen . . . . . 334
Les Pontaud, ménagers du Puits des Horts . . . . . 335
Les Pontaud cadets/Anastay, ménagers de Pépelin . . . . . 336

Annexe 7. Des familles concrètes et leurs alliances 337
Les bourgeois . . . . . 337
Les Deleuze . . . . . 337
Les Bertrand . . . . . 338
Les Carretier . . . . . 341
Les de Colomb . . . . . 341
Les ménagers en route vers la bourgeoisie . . . . . 341
Les Buon . . . . . 341
Les Isnard . . . . . 342
Les Issoire . . . . . 344
Les Lichère . . . . . 344
Les Mathieu . . . . . 347
Les Parcheval . . . . . 348
Les Pélacuer . . . . . 348
Les Pontaud . . . . . 350
Les Antelme . . . . . 351
Les petits ménagers . . . . . 351
Les Audoare . . . . . 351
Les Balazuc . . . . . 351
Les Moynier . . . . . 352
Artisans et travailleurs . . . . . 353
Les Martin . . . . . 353
Les Mathon . . . . . 353
Les Maryé . . . . . 354

Annexe 8. Méthode pour la reconstitution de l'espace bâti 355

Annexe 9. Déclaration des droits honorifiques de Marie Madeleine Thérèse Domergue 359

Annexe 10. De la paroisse à la communauté: la construction de l'église (1665-1760) 365
Un vocable sans église . . . . . 365
Le partage des tâches . . . . . 366
Longueurs et difficultés . . . . . 368
Pour la plus grande gloire de Dieu . . . . . 369

Annexe 11. L'institution communale en Languedoc 373
Histoire des communautés en Languedoc . . . . . 373
La formation des communautés au Moyen-Age . . . . . 373
Les communautés modernes . . . . . 375
Pouvoir royal et communautés d'habitants . . . . . 377
La question des dettes et des comptes communaux : les commissions de 1662 et 1734 . . . . . 378
La question du pouvoir communal : conseils politiques et officiers municipaux . . . . . 382
La communauté, dernier rouage du pouvoir royal. . . . . 386
Le poids de l'administration . . . . . 391
L'oeuvre de la Révolution . . . . . 394

Annexe 12. Un voyage de Saint-Victor à Montpellier 397

Annexe 13. Les consuls de Saint-Victor-de-la-Coste 399

Annexe 14. Table des mesures à Saint-Victor-de-la-Coste 405
Mesures de longueur et de surface . . . . . 405
Mesures agraires . . . . . 405
Mesures volumiques des grains . . . . . 405
Mesures volumiques du vin . . . . . 406
Mesures volumiques de l'huile . . . . . 406
Mesures de poids . . . . . 406

ETAT DES SOURCES 407
Sources manuscrites . . . . . 407
Répertoire numérique des registres de notaires . . . . . 411
Antoine Assaud, notaire . . . . . 411
Pierre Astier, notaire . . . . . 411
Christophe Deleuze, notaire . . . . . 411
Joseph Bertrand, notaire . . . . . 412
Pierre-Paul Bertrand, notaire . . . . . 412

Sources imprimées . . . . . 413

BIBLIOGRAPHIE 419

Signification des lettres-clés . . . . . 421

Bibliographie des ouvrages 423

Bibliographie des articles 483

TABLES 486

Table des cartes et des figures. 569

Table des planches et photographies 581

Achevé d'imprimer sur les presses d'Arceaux 49 – Montpellier

Dépôt légal 4ème trimestre 1999