



HAL
open science

Quand ? Comment ? Pourquoi les textes mathématiques grecs sont-ils parvenus en Occident ?

Bernard Vitrac

► **To cite this version:**

Bernard Vitrac. Quand ? Comment ? Pourquoi les textes mathématiques grecs sont-ils parvenus en Occident ?. 2021. hal-03328383

HAL Id: hal-03328383

<https://hal.science/hal-03328383>

Preprint submitted on 30 Aug 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Quand ? Comment ?

Pourquoi les textes mathématiques grecs sont-ils parvenus en Occident ?

BERNARD VITRAC
AnHiMA, CNRS UMR 8210, Paris

La genèse de ce dossier, plutôt long, a été quelque peu chaotique ; il s'est agi, pour moi, de répondre à des sollicitations provenant d'horizons divers : historiens des mathématiques, public cultivé et, ultérieurement, historiens des textes grecs anciens non mathématiques, sur un sujet dont je ne suis pas vraiment spécialiste. Cela explique, en partie, l'hétérogénéité du résultat qui, parfois, procède de l'écrit de vulgarisation, quand il s'agit par exemple de donner des éléments concernant la transmission des textes anciens à des mathématiciens ou historiens des mathématiques non spécialistes de l'Antiquité classique. Parfois, il ressemble davantage à une sorte de 'base de données' spécifique que j'ai pris plaisir à constituer, surtout pour ma propre édification. Parfois aussi, il discute de thèses émises par les historiens des textes grecs anciens, en général, dont je trouve qu'elles s'appliquent mal ou qu'elles sont peu convaincantes, dans le cas particulier des mathématiques ...

Je n'envisage pas de publier ce texte, moins à cause de sa réelle imperfection qu'à cause de son caractère éminemment provisoire. Et j'espère que les réactions des lecteurs, les suggestions de corrections, les informations qui m'ont échappé mais qui devraient être incluses ... me permettront d'en donner ensuite une ou plusieurs versions améliorées. Dans cette optique, la mise en ligne me paraît donc plus adéquate que la publication papier.

Les principales étapes de sa constitution ont été les suivantes :

- Une première version (partielle) de ce texte a été présentée lors du 20^e Colloque INTER IREM Épistémologie et Histoire des Mathématiques : « Les mathématiques méditerranéennes : d'une rive et de l'autre », organisé par Évelyne Barbin et Jean-Louis Maltret, et qui s'est déroulé au CIRM de Marseille-Luminy, les 24 et 25 mai 2013. À la suite de quoi, un résumé de la portion « Antiquité » de la présente étude a été publié dans les Actes du colloque [voir VITRAC (2015)].
- Ce résumé a également été présenté au cours d'une Table ronde « La circulation des savoirs en Méditerranée », proposée à Limoges le 10 juin par Marc Moyon dans le cadre de la mission « Diffusion de la Culture et des Savoirs » de l'Université de Limoges et des activités de l'Association « Cultures Maghreb Limousin ».
- J'ai proposé une seconde version, remaniée et étoffée, au cours du Séminaire doctoral « Littératures techniques et tradition des textes scientifiques de l'Antiquité gréco-romaine » organisé à l'Université de Reims Champagne-Ardenne par Didier Marcotte, le 15 octobre 2013, sous le titre « le corpus mathématique ».
- Enfin, le 03 avril 2014, dans le cadre du Séminaire de Brigitte Mondrain à l'École Pratique des Hautes Études, sous le titre « Quelques questions concernant la transmission des textes mathématiques grecs anciens (Antiquité, Moyen-Âge) », j'ai repris les principaux éléments de ce dossier.

Je remercie chaleureusement tous ces organisateurs pour m'avoir invité à approfondir de telles questions, ainsi que les participants de ces stimulantes rencontres pour leurs remarques et suggestions. Ma gratitude va aussi à Richard Goulet, Arthur Haushalter, Aude Skalli, Ioanna Skoura, Richard Talbert et Fabio Acerbi qui en ont lu une rédaction préliminaire et dont les remarques m'ont permis de corriger et/ou de préciser certains points.

TABLE DES MATIERES

| | |
|--|--------|
| <i>INTRODUCTION</i> | P. 4 |
| 1. UNE PREMIERE DISTINCTION : CONSERVATION ET TRANSMISSION | P. 6 |
| 2. INDICATIONS QUANTITATIVES | P. 9 |
| A. POPYRI | P. 9 |
| B. MANUSCRITS | P. 11 |
| 3. UN MOT SUR LES SOURCES : ECRITS CONSERVES, LISTES D'OUVRAGES, TEMOIGNAGES | P. 13 |
| A. LISTES D'OUVRAGES | P. 14 |
| B. LES TEMOIGNAGES ET LEURS LIMITES | P. 17 |
| C. LES TEMOIGNAGES DES PREFACES D'OUVRAGES MATHEMATIQUES | P. 21 |
| D. LES TEMOIGNAGES CONCERNANT LA TRANSMISSION D'OUVRAGES MATHEMATIQUES | P. 30 |
| 4. LE CORPUS PHILOSOPHIQUE CONSERVE EN TRADITION DIRECTE | P. 33 |
| 5. LE CORPUS MATHEMATIQUE CONSERVE (EN TRADITION DIRECTE) | P. 36 |
| A. INVENTAIRE | P. 37 |
| B. TYPOLOGIE DES GENRES LITTERAIRES DU CORPUS MATHEMATIQUE | P. 42 |
| 6. LE ROLE DE L'ENSEIGNEMENT DANS LA TRANSMISSION DES TEXTES MATHEMATIQUES | P. 47 |
| A. DANS L'ANTIQUITE | P. 48 |
| B. À BYZANCE | P. 49 |
| 7. LA TRANSMISSION MEDIEVALE | P. 53 |
| A. LES APPORTS DE LA TRADITION INDIRECTE MEDIEVALE | P. 56 |
| B. L'APPORT BYZANTIN | P. 60 |
| 8. LA TRANSMISSION EN OCCIDENT | P. 68 |
| A. TRADUCTIONS (GRECO-)LATINES D'OUVRAGES MATHEMATIQUES GRECS | P. 69 |
| B. LES MODELES GRECS ; PREMIERS INVENTAIRES DE LA BIBLIOTHEQUE PAPALE | P. 70 |
| C. EN RESUME | P. 76 |
| <i>CONCLUSIONS</i> | P. 77 |
| | |
| BIBLIOGRAPHIE | P. 83 |
| A. ÉDITIONS ET TRADUCTIONS | |
| 1. TEXTES MATHEMATIQUES ET PARAMATHEMATIQUES GRECS ANCIENS | P. 83 |
| 2. TEXTES ANONYMES | P. 97 |
| 3. TEXTES MATHEMATIQUES BYZANTINS | P. 97 |
| 4. AUTRES EDITIONS | P. 98 |
| 5. ÉDITIONS <i>PRINCEPS</i> DE TEXTES MATHEMATIQUES GRECS ANCIENS | P. 99 |
| B. ÉTUDES | P. 103 |

| | |
|---|--------|
| ANNEXES | p. 113 |
| ANNEXE I « Corpus des œuvres conservées » (ordre chronologique) | p. 115 |
| TABLEAU 1 : LISTE DES ŒUVRES MATHÉMATIQUES ET PARAMATHÉMATIQUES CONSERVÉES | p. 116 |
| TABLEAU 2 : CONSERVATION EN TRADITION DIRECTE GRECQUE | p. 123 |
| TABLEAU 3 : CONSERVATION (TRADITION DIRECTE), HORMIS LES ÉCRITS PARAMATHÉMATIQUES | p. 125 |
| TABLEAU 4 : PALMARES DES AUTEURS QUANT À LA TAILLE | p. 127 |
| ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques » | p. 129 |
| A. LES MANUSCRITS EN MAJUSCULES | p. 136 |
| B. LES MANUSCRITS <i>VETUSTISSIMI</i> (IX ^e s.–I ^e m. du X ^e s.) | p. 137 |
| C. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES <i>VETUSTI</i> (2 ^e m. du X ^e s.–XII ^e s.) | p. 140 |
| D. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES <i>RECENTIORES</i> (1200–1450) | p. 146 |
| E. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES <i>NOVELLI</i> (1450–1800) | p. 163 |
| TABLEAUX RECAPITULATIFS PAR PÉRIODES ET PAR AUTEURS | p. 199 |
| 1. : IX ^e s.–I ^e m. du X ^e s. (MAJUSCULES & <i>VETUSTISSIMI</i>) | p. 199 |
| 2. : 2 ^e m. du X ^e s.–XII ^e s. (<i>VETUSTI</i>) | p. 199 |
| 3. : 1200–1450 (<i>RECENTIORES</i>) | p. 200 |
| 4. : 1450–1800 (<i>NOVELLI</i>) | p. 203 |
| TABLEAU 5 : PALMARES DES AUTEURS QUANT AUX MANUSCRITS | p. 210 |
| TABLEAUX 6 : TABLEAUX RECAPITULATIFS PAR AUTEURS (ORDRE ALPHABÉTIQUE) ET PAR ŒUVRES | p. 211 |
| TABLEAU 7 : PALMARES DES VILLES ET/OU BIBLIOTHÈQUES POSÉDANT PLUS DE 10 MSS MATHS | p. 217 |
| ANNEXE III « Comparaison des traditions directe et indirecte des textes mathématiques grecs » | p. 218 |
| ANNEXE IV « Écrits mathématiques cités entre le III ^e s. avant et le VI ^e s. après » | p. 221 |
| A. LISTE DES CITATIONS D'ÉCRITS MATHÉMATIQUES OU PARAMATHÉMATIQUES | p. 221 |
| DANS DES ÉCRITS 'LITTÉRAIRES' | |
| TABLEAU A1 : LISTE DES AUTEURS CITÉS | p. 229 |
| TABLEAU A2 : CONSERVATION ET CHRONOLOGIE | p. 229 |
| TABLEAU A3 : LISTE DES OUVRAGES CITÉS | p. 230 |
| B. LISTE DES CITATIONS D'ÉCRITS MATHÉMATIQUES OU PARAMATHÉMATIQUES | p. 232 |
| DANS DES ÉCRITS MATHÉMATIQUES | |
| TABLEAU B1 : LISTE DES AUTEURS CITÉS | p. 251 |
| TABLEAU B2 : CONSERVATION ET CHRONOLOGIE | p. 251 |
| TABLEAU B3 : LISTE DES OUVRAGES CITÉS | p. 252 |
| C. COMPARAISON ENTRE CITATIONS PAR NON-MATHÉMATICIENS ET MATHÉMATICIENS | p. 254 |
| TABLEAU C1 : OUVRAGES COMMUNS | p. 254 |
| TABLEAU C2 : OUVRAGES À MENTIONS MULTIPLES | p. 255 |
| TABLEAU C3 : LIVRES MATHÉMATIQUES ET PARAMATHÉMATIQUES CITÉS | p. 256 |
| TABLEAU C4 : OUVRAGES CONSERVÉS SANS CITATION ATTESTÉE | p. 259 |
| TABLEAU C5 : EN RÉSUMÉ | p. 261 |
| ANNEXE V « Ouvrages mathématiques mentionnés, mais perdus. Ouvrages hypothétiques » | p. 262 |
| TABLEAU 1 : OUVRAGES MATHÉMATIQUES MENTIONNÉS, MAIS PERDUS | p. 262 |
| TABLEAU 2 : OUVRAGES HYPOTHÉTIQUES — LISTE MINIMALE | p. 274 |
| TABLEAU 3 : OUVRAGES HYPOTHÉTIQUES — LISTE MAXIMALE | p. 276 |
| ANNEXE VI « Les fragments des <i>Histoires</i> mathématiques d'Eudème de Rhodes » | p. 278 |

INTRODUCTION

Dans cette étude, j'essaierai de suivre la transmission des textes mathématiques grecs, de l'Antiquité jusqu'aux XII^e-XIII^e siècles, sachant que les détails de cette histoire nous échappent trop souvent. Je m'intéresserai à la transmission des *ouvrages* qui n'est qu'un aspect de la circulation des savoirs, laquelle peut prendre bien d'autres formes : échanges oraux dont l'enseignement, emprunt ou adaptation d'instruments, d'artefacts ...

La culture antique païenne est morte quelque part au VII^e siècle et il aurait pu se faire que nous ne connaissions rien de la littérature mathématique qu'elle a produite en grec pendant plus d'un millénaire (c'est le cas dans un domaine comme l'architecture). Il est également vrai qu'elle a suscité un regain d'intérêt récurrent – on a alors parlé de 'renaissances' (carolingienne, byzantine, « normande du XII^e siècle », sans oublier la Renaissance italienne ...) – et on pourrait imaginer *a contrario* que la *quasi* totalité de cette littérature nous soit parvenue. La réalité réside quelque part entre ces deux extrêmes. Un nombre non négligeable – plus d'une centaine – d'ouvrages grecs anciens, mathématiques et paramathématiques (sur cette distinction, voir *infra* § 5), sont parvenus jusqu'à nous, mais parfois à l'issue d'une transmission quelque peu hasardeuse et nous n'en possédons plus alors qu'une unique copie manuscrite ou un fragment, voire une traduction dans une autre langue ancienne de savoir (latin, arabe, hébreu, arménien ...).

Première question : ce corpus constitue-t-il une partie quantitativement significative ou au contraire une portion infime de ce qui a été écrit en grec ancien dans le domaine 'mathématique' (pour autant que l'on puisse raisonnablement circonscrire un tel domaine) ? On admet communément que la proportion de la littérature grecque *en général* parvenue jusqu'à nous est faible. On trouve notamment l'assertion que moins de 10 % en a été conservé, assertion certainement fondée sur une induction audacieuse plutôt que sur l'analyse quantitative de ce qui est conservé et de ce qui est attesté mais perdu.

Jacqueline de Romilly ne se livre pas à ce genre de fastidieux calcul, mais nous offre un exemple qui corrobore bien l'estimation¹ :

C'est déjà un miracle de savoir ce que l'on sait. Les Grecs écrivaient, écrivaient, mais on a presque tout perdu. Ce que nous possédons de la littérature grecque, qui est une merveille sur laquelle nous vivons encore, n'est qu'un îlot, un petit rien du tout à côté de ce qu'il y avait. Prenez les trois tragiques, Eschyle, Sophocle, Euripide : on a sept pièces de l'un, sept de l'autre et vingt du troisième. Mais chacun d'eux avait fait jouer plus de cent pièces !

D'autres sont plus pessimistes encore : Luciano Canfora² fait état d'une estimation de Hermann Strasburger, fondée sur le corpus des historiographes, laquelle conclut que « le rapport entre œuvres conservées et perdues est de 1 pour 40 », soit 2,5 % ! Cela vaut-il pour les textes mathématiques ? Pour le savoir, j'opterai pour une démarche quantitative et je proposerai donc un inventaire de ce qui a été conservé³ ainsi qu'une évaluation du corpus mathématique attesté, mais perdu.

¹ J. DE ROMILLY, « La littérature de la Grèce antique » dans *L'Express* du 03 Août 1995. C'est moi qui souligne.

² Voir CANFORA, 2004, p. 29 et CANFORA, 2012, p. 96.

³ Voir *infra*, ANNEXE I, TABLEAU 1 : « Corpus des œuvres conservées ».

Autres questions : que représente le corpus conservé ? Est-ce un échantillon sélectionné au hasard, au gré des aléas de la chaotique histoire des bibliothèques et des écoles ? Ou bien s'agit-il du résultat d'une sélection, obéissant à des critères plus ou moins rationnels que nous pourrions aujourd'hui expliciter ? Si, comme nous le verrons, cette préservation relève pour l'essentiel d'une *transmission*, plutôt que d'une pure et simple *conservation*, quels en furent les protagonistes, les périodes cruciales, les facteurs décisifs ... ? Quelles communautés ou institutions ont été impliquées dans ce processus ?

Il va de soi qu'un certain nombre de conditions ou de facteurs propices ou défavorables à la transmission des textes sont généraux : standards de fabrication du livre ; politiques des bibliothèques et des collectionneurs ou des écoles à l'égard de l'écrit ; conditions socio-économiques et politiques sur la longue durée ... D'autres sont probablement spécifiques aux pratiques de l'écriture, de la publication et de la diffusion dans certains milieux plutôt spécialisés. Pour tenter de percevoir de tels facteurs, relatifs à la préservation des écrits mathématiques – si c'est possible –, je procéderai par comparaison, en utilisant les résultats d'une étude que Richard Goulet a consacrée à la transmission des textes *philosophiques*⁴, comparaison qui m'a paru éclairante. La préservation du corpus philosophique constitue un bel exemple de transmission *non aléatoire*, sauvegardant une portion certes significative mais assez circonscrite de la production écrite dans ce domaine, et dans laquelle les *écoles* ont certainement joué un rôle décisif.

Depuis le XVI^e siècle, la conservation du patrimoine culturel, en particulier celle des livres, est sans commune mesure avec ce qui a existé dans les temps anciens. Par ailleurs, l'importance reconnue aux mathématiques dans l'enseignement, les multiples applications scientifiques et technologiques qui en découlent justifient une forte institutionnalisation de l'enseignement et de la recherche dans ces disciplines. Il n'en a pas toujours été de même et, pour éviter tout anachronisme, deux choses ne doivent donc jamais être perdues de vue :

1) l'efficacité très relative des opérations de sauvegarde des écrits, la discontinuité récurrente des institutions qui ont pu y concourir dans l'Antiquité et au Moyen-Âge. Comme le dit Richard Goulet :

*La probabilité statistique qu'un texte antique survive au feu et à l'humidité, aux vers et aux souris, aux vandales et aux fanatiques, à la simple détérioration des supports matériels ou au désintérêt des générations nouvelles pour les ouvrages passés de mode, est relativement faible ... L'étonnant est sans doute moins, à l'échelle des siècles, que tant de textes soient disparus que le fait que dans de telles conditions autant aient été conservés*⁵.

2) Plus spécifiquement, s'il est indéniable que les écrits d'Euclide, Archimède, Apollonius, Ptolémée et Diophante ont exercé une influence considérable dans l'histoire des mathématiques, anciennes, médiévales (tant arabes que latines) puis renaissantes, on doit relativiser l'importance quantitative et l'impact sociologique de la littérature mathématique dans l'Antiquité elle-même.

Par comparaison avec d'autres domaines, notamment littéraires, l'écriture mathématique semble avoir été *rare* dans le monde gréco-romain. Une raison, parmi d'autres, en est sans doute que les sociétés anciennes accordaient une importance toute relative à ces sciences. Certes, des

⁴ GOULET (2007).

⁵ GOULET, 2007, p. 47.

connaissances mathématiques étaient requises pour l'activité des arpenteurs, notaires, architectes, ingénieurs ... C'est même à de telles fins que l'on rapporte, depuis l'Antiquité, l'invention, puis le développement des techniques de calcul, de comptabilité et de métrologie à l'origine des mathématiques et ce, bien avant la Grèce des cités, par les scribes d'Égypte et du Proche-Orient ancien. Ces sciences avaient aussi une finalité *théorique* : 'gymnastique mentale' dans la formation intellectuelle (fonction déjà reconnue par Isocrate et Platon) ; implication des mathématiques dans l'explication de (certains aspects de) l'univers. Reste que leurs utilités étaient infiniment moindres qu'aujourd'hui. Par conséquent, l'éducation antique commune leur assignait un rôle très restreint ; d'où la faible visibilité sociale qui était la leur⁶, la probable constante rareté des exemplaires d'un ouvrage mathématique, leur circulation dans des cercles plutôt étroits ; d'où la précaire transmission qu'ont connue plusieurs d'entre eux.

À la suite de cet exposé, le lecteur trouvera une bibliographie et des annexes qui recensent certaines informations : inventaires d'écrits mathématiques, conservés ou attestés, liste de manuscrits mathématiques, éditions critiques disponibles pour ces écrits et divers tableaux statistiques auxquels il est fait référence en cours d'analyse.

1. UNE PREMIERE DISTINCTION : CONSERVATION ET TRANSMISSION

Une des principales causes de la disparition de textes anciens réside certainement dans la fragilité du *livre grec ancien* sous la forme qu'il a connue des origines jusqu'au IV^e siècle de notre ère : le rouleau ou *volumen* de papyrus. Dès lors il faut distinguer deux modes de préservation des textes : la *conservation* et la *transmission*. La *conservation* implique la préservation de l'objet-livre antique dans sa matérialité. L'entreprise de conservation est l'une des fonctions que l'on a pu assigner aux bibliothèques et c'est l'archéologie qui découvre ces restes anciens. Hormis quelques *specimen* textuels portées par des supports exceptionnels – 'exceptionnels' quant à la copie de textes littéraires ! – : tablettes de bois ou d'ivoire, lamelles métalliques, ostraka (morceaux de poterie utilisés pour écrire⁷), inscriptions sur pierre ..., il s'agit donc de fragments de livres anciens, appelés *papyri* à cause du support (très majoritaire) de l'écriture. Leur étude a donné lieu à une science relativement récente, la papyrologie, née au milieu du XVIII^e siècle au moment de la (re)découverte de la bibliothèque du site d'Herculanum. C'est le domaine des études classiques qui, en un certain sens, est le plus novateur : on trouve et surtout on publie de nouveaux papyri en permanence.

Ces documents donnent en quelque sorte des clichés des sociétés anciennes quant aux pratiques livresques en un lieu et un temps donnés. Leur préservation est accidentelle, liée à des conditions (climatiques) favorables (désert d'Égypte : des dizaines de milliers de papyri ont été retrouvés à Oxyrhynchus⁸, au sud du Fayoum, à 300 kilomètres environ d'Alexandrie) ou à des événements exceptionnels : ainsi l'éruption du Vésuve en 79 de notre ère a recouvert Herculanum et la villa de Pison, beau-père de Jules César, (dite « villa des papyri »), de loin la plus importante des collections

⁶ VITRAC (2013).

⁷ Il semble bien que le plus ancien document conservé concernant les mathématiques grecques soit précisément six fragments de poterie ou ostraka (2^e m. du III^e s. avant) conservés à l'Ägyptisches Museum à Berlin. Voir MAU & MÜLLER (1982).

⁸ Voir <http://www.papyrology.ox.ac.uk/POxy/index.html>.

antiques de livres à être partiellement conservée⁹. Mise à jour dans les années 1750, elle contenait à parts approximativement égales, des textes de philosophie épicurienne, ayant probablement appartenu à Philodème de Gadara (I^{er} s.)¹⁰ et les œuvres de ce dernier, parfois en plusieurs exemplaires et états¹¹. Pour notre propos, signalons en particulier un *Sur la géométrie* de Démétrius Lacon¹² (qui citait et tentait de réfuter Euclide) et sans doute la *Réponse à la réponse de Cratéros à son ouvrage* Sur les démonstrations en géométrie, par le maître de Philodème, Zénon de Sidon (II^e-I^{er} s.) ; de l'un et l'autre, des fragments sont conservés (respectivement *PHerc.* 1061 et 1533¹³). Malheureusement ce genre de documentation n'existe pas pour les grands centres culturels antiques (Alexandrie, Athènes, Rome, Constantinople ...) et sa représentativité n'est donc pas garantie.

La *transmission* assume la fragilité du *volumen* et privilégie la préservation du *texte*. Pour ce faire, il sera recopié de manière répétée et la transmission ininterrompue suppose que des copies aient été suffisamment nombreuses et géographiquement dispersées pour que les textes qu'elles contiennent, malgré toutes les vicissitudes qu'elles ont eues à subir, soient parvenus jusqu'à nous. Pour cela, il a fallu que des communautés savantes, des cercles d'érudits, des institutions (écoles pour les disciplines spécialisées, centres de copie associés à des bibliothèques ...) ou encore des initiatives privées aient entretenu l'intérêt que l'on portait à ces textes. La *transmission* implique donc par définition une *sélection*.

Dans le cas de l'Antiquité grecque, la sélection a pu être d'autant plus drastique que l'histoire du livre ancien a connu plusieurs transformations radicales des standards de librairie, notamment :

- Le (double) remplacement progressif du rouleau de papyrus, de longueur – et donc de contenu – modeste [d'autant que l'écriture (majuscule, mais sans espacement entre les mots) était, en principe, portée d'un seul côté ; les œuvres longues étaient donc transcrites sur plusieurs rouleaux] par le *codex* (ancêtre du livre à page, écrit *recto-verso*, de plus grande contenance) d'abord de papyrus, puis de parchemin, et ce sur une longue période allant du I^{er} au VI^e siècle de notre ère, avec une période critique vers le IV^e s.¹⁴.

Il fallut transcrire les rouleaux, les regrouper par œuvre, par auteur, par thèmes ... sur des *codices*. Comme le dit Canfora :

Les textes qui, pour un motif quelconque – médiocre intérêt, refus conscient, manque d'exemplaires à prendre pour modèle, etc. –, ne furent pas retranscrits sur manuscrit eurent peu de chances de subsister – si ce n'est celle, parfaitement aléatoire, de « survivre » ensevelis sous les sables d'Égypte¹⁵.

- L'adoption d'une écriture minuscule pour la copie des livres, écriture auparavant utilisée dans les milieux bureaucratiques byzantins, en lieu et place de la majuscule utilisée jusque-là ; cette

⁹ Les estimations de son contenu oscillent entre 700 et 1100 rouleaux. Les quelques autres collections de livres antiques connues proviennent toutes d'Égypte, mais sont de taille bien moindre, quelques dizaines de livres tout au plus. Voir HOUSTON (2009).

¹⁰ Voir DELATTRE (2006).

¹¹ Pour une tentative d'inventaire des écrits non philodémiens de la Villa, voir HOUSTON (2013).

¹² Voir ANGELI & DORANDI (1987) et DORANDI (1994).

¹³ Voir DELATTRE, 2006, pp. 73-74.

¹⁴ La bibliographie sur ce sujet est immense. Voir, par exemple, BLANK (2008) ; CAVALLO (1997) ; IRIGOIN (2001) ; REYNOLDS & WILSON, 1984, pp. 23-26 ; ROBERTS & SKEAT (1983/2004) ; TURNER (1971) et TURNER (1977) ; VAN HAELST (1989).

¹⁵ CANFORA, 1994, p. 15.

opération, appelée *translittération*, a connu plusieurs phases, la première à la charnière des VIII^e-IX^e siècles, la dernière au cours de la restauration byzantine des XIII^e-XIV^e siècles¹⁶.

Or, même en admettant que le *codex* de parchemin soit plus résistant que le rouleau de papyrus et bien qu'il subsiste quelques témoins copiés dans l'Antiquité tardive, y compris pour la littérature profane [voir par exemple les fragments des *Histoires romaines* de Dion Cassius (livres 79-80) dans le *Vat. gr.* 1288 du V^e siècle], la plupart des écrits mathématiques grecs anciens que nous possédons sont transmis par des manuscrits médiévaux byzantins, *translittérés en minuscule*, donc non antérieurs au VIII^e siècle. Cela vaut d'ailleurs pour la très grande majorité des ouvrages profanes¹⁷. De fait, cinq textes mathématiques seulement sont connus, en tout ou (plutôt) en partie, grâce à des *codices* en majuscule¹⁸ :

- Les *Éléments* d'Euclide, en l'occurrence des extraits concernant 10 propositions du Livre X et le théorème XIII. 14 contenus dans cinq feuillets palimpsestes (VII^e-VIII^e s.) d'un manuscrit syriaque (*Londinensis British Lib.*, Add. 17211).
- Trois fragments du *περὶ ἀναλήμματος* de Claude Ptolémée qui se trouvent dans douze feuillets palimpsestes (VI^e s.) du *codex latin Ambros.* L 99 sup. (A).
- Un autre fragment mathématique, dit de Bobbio, attribué par certains spécialistes (Heiberg, 1883 ; Huxley, 1959) à Anthémius de Tralles, contenu dans quatre feuillets du même *codex*, mais non recouvert par le texte latin.
- L'*Almageste* (*Par. gr.* 2389) et
- les *Tables faciles* [*Fir. Med. Laur. Plut.* 28.26 (Partie II) ; *Leiden. Bibl. Rijksuniv.* BPG 78 (Partie II) ; *Vat. gr.* 1291 ; *Vat. Syr.* 623 ; *Ven. Marc. gr.* 331] du même Claude Ptolémée.

Bien entendu, il faut souligner que les trois premiers de la liste ne sont que des extraits, conservés à cause du réemploi du parchemin, mais non destinés à survivre. Seul le fragment de Bobbio n'est pas autrement connu : il se peut donc que la translittération byzantine ait, elle aussi, joué un rôle de filtre. Ses effets, en termes de (non-)conservation, ont-ils été comparables à ceux du passage du *volumen* de papyrus au *codex* de parchemin dans l'Antiquité tardive ? En ce qui concerne les mathématiques, sans doute pas.

Pour le savoir, il faudrait être mieux informé que nous le sommes sur ce qui existait encore dans les manuscrits écrits en majuscules et qui n'aurait pas bénéficié de la translittération. En revanche, dans un contexte de rareté des manuscrits (nous y reviendrons), ce qui paraît probable, c'est que cette translittération a drastiquement simplifié les traditions textuelles dont désormais nous ne percevons plus qu'une toute petite partie¹⁹, postérieure à cette opération. Cela vaut en particulier pour les *Coniques* d'Apollonius, les *Metrica* de Héron, la *Collection* de Pappus, traités conservés soit dans un manuscrit unique (Héron), soit dans un ensemble de *codices* souvent tardifs et qui dérivent pratiquement tous d'un même exemplaire conservé (Apollonius : *Vat. gr.* 206 ; Pappus : *Vat. gr.* 218).

Ajoutons que ces deux périodes cruciales pour l'histoire du livre ancien – l'antiquité tardive et la période médio-byzantine –, connaissent un rétrécissement considérable de l'aire géographique de

¹⁶ Énorme bibliographie là aussi. Voir BLANCHARD (1977) ; FOLLIERI (1977) ; IRIGOIN (2006) ; MANGO (1977).

¹⁷ Voir REYNOLDS & WILSON, 1984, p. 40.

¹⁸ Pour une sommaire description de ces *codices*, voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », A.

¹⁹ Même si ce n'est pas sans quelque exagération (et pas mal d'humour), CANFORA (2012) souligne ce point avec force.

langue grecque, la première dans la partie occidentale de l'Empire romain²⁰, la seconde dans les territoires qui progressivement passent sous contrôle arabe avec les conquêtes islamiques, alors que le facteur le plus favorable à la préservation des textes est la multiplication des copies et leur dispersion géographique²¹. Il suffit de raisonner *a contrario* : le regroupement dans un même lieu d'une importante proportion des exemplaires d'un texte, surtout s'il s'agit d'un lieu urbain, très exposé aux risques de destruction, pensons, par exemple, à la célèbre bibliothèque d'Alexandrie, constitue un risque pour sa préservation.

2. INDICATIONS QUANTITATIVES

Dans ce qui suit, le lecteur trouvera plusieurs évaluations statistiques concernant les papyri ou les manuscrits, les écrits d'un auteur, d'une période ou d'une spécialité et quelques précautions oratoires ne sont peut-être pas superflues, tant les incertitudes sont grandes en ce domaine.

Les valeurs numériques indiquées ne sauraient être autre chose que des *estimations* et il est impossible de déterminer des *valeurs exactes*. Par exemple, de nouveaux papyri sont publiés régulièrement, des fragments sont regroupés comme faisant partie d'une même entité, papyrologique ou codicologique, toutes opérations qui altèrent régulièrement les quantités enregistrées dans les bases de données. Ce à quoi il faut s'attacher, ce sont les *ordres de grandeur* et les pourcentages *relatifs*, certainement plus stables et plus significatifs, les convergences lorsque l'on considère différents critères *a priori* indépendants. Les statistiques suggèrent aussi des corrélations – ce qui n'est pas la même chose que des relations causales – et certaines peuvent s'avérer trompeuses. Qui plus est, elles disent quelque chose pour des (sous-)échantillons de taille significative et non pas sur des 'individus', sur tel auteur ou sur tel texte particulier, et argumenter à partir d'une tradition que l'on connaît parce qu'elle constituerait une exception est une démarche qui peut en soi être intéressante, mais qui n'invalide pas le raisonnement statistique en tant que tel.

A. POPYRI

La place des mathématiques dans la littérature papyrologique antique est extrêmement limitée, ce qui reflète leur importance sociale très relative et leur rôle restreint dans l'éducation que j'évoquais en commençant. Donnons à titre indicatif quelques chiffres (voir tableaux *infra*), à partir de la base de données « Mertens-Pack »²² qui enregistre les papyri antiques dits 'littéraires', pour les distinguer des textes documentaires (administratifs, comptables, contractuels...). Elle compte aujourd'hui environ 7 000 items relevant de la littérature profane ; 221 auteurs sont identifiés, mais beaucoup de textes ne sont pas attribués, et, pour une majorité d'auteurs, on possède seulement 1 ou 2 papyri.

²⁰ Voir REYNOLDS & WILSON, 1984, p. 81 et GOULET, 2007, pp. 45-46, note 45.

²¹ Pour un certain nombre de philosophes (Platon, Plotin, Proclus), on a une assez bonne connaissance de cette dispersion géographique de leurs écrits dans l'Antiquité et ce n'est certainement pas un hasard s'ils font partie des auteurs plutôt bien transmis. Voir GOULET, 2007, p. 45, note 43.

²² Mise en ligne par le CeDoPaL (Liège) <http://www2.ulg.ac.be/facphl/services/cedopal/pages/mp3anglais.htm>. Cette base, qui a repris et développé l'inventaire de R.A. Pack (1952, 1965), enregistre les papyri provenant d'Égypte, auxquels on a ensuite adjoint quelques items trouvés ailleurs, mais pas les papyri d'Herculaneum par exemple. Les indications données ici ne sauraient donc prétendre à l'exhaustivité, mais elles fournissent des ordres de grandeur.

| Palmarès des auteurs | | | | | |
|----------------------|-------|------------------------|----|---|----|
| Homère : | 1 689 | Apollonius de Rhodes : | 56 | Plutarque : | 15 |
| (+ Homérica) | 199 | Eschine : | 50 | Ésope : | 14 |
| Démosthène : | 197 | Hérodote : | 47 | Bacchylide : | 14 |
| Euripide : | 171 | Xénophon : | 46 | Aristote : | 13 |
| Hésiode : | 158 | Sophocle : | 36 | Lysias : | 10 |
| Isocrate : | 133 | Eschyle : | 33 | Galien : | 7 |
| Ménandre : | 118 | Alcée : | 28 | | |
| Platon : | 105 | Théocrite : | 26 | Aratos, Phénomènes : | 11 |
| Thucydide : | 98 | Hippocrate de Cos : | 24 | Ptolémée, <i>Tables faciles</i> ²³ : | 7 |
| Callimaque : | 84 | Sappho : | 23 | Euclide, <i>Éléments</i> ²⁴ : | 7 |
| Aristophane : | 58 | Archiloque : | 19 | ‘Eudoxe’ ²⁵ : | 1 |
| Pindare : | 57 | Alcman : | 15 | Ménélaos (?) ²⁶ : | 1 |

Cette base propose aussi une répartition par ‘disciplines’, probablement contestable dans le détail, mais qui donnent des indications globales intéressantes. À noter qu’elle inclut les papyri dits scolaires. Dans ce type de documents, en ce qui concerne les « sciences », la primauté est accordée à l’astronomie et aux considérations métrologiques, pour les papyri scolaires, aux tables numériques. Mon inventaire est exhaustif (pour l’instant !) seulement pour les mathématiciens (16 papyri dont 2 encore à paraître !).

| Par spécialités | | % | Par spécialités | | % | Par spécialités | | % |
|--------------------|-------|------|---------------------------|-----|-----|---------------------|-----|------|
| Total poésie | 2710 | 53,6 | Total médecine | 314 | 6,2 | Total astronomie | | |
| Total théâtre | 555 | 11 | Total philosophie | 211 | 4,2 | et astrologie | 255 | 5 |
| Total art oratoire | 471 | 9,3 | Total droit | 49 | 1 | Total mathématiques | | |
| Total historiens | 351 | 6,9 | | | | et métrologie | 141 | 2,8 |
| Total littéraire | 4087 | 80,8 | Total domaines techniques | | | | 970 | 19,2 |
| TOTAL | 5 057 | | | | | | | |

Outre l’écrasante domination de la littérature sur les disciplines *spécialisées* et l’incroyable importance d’Homère dans ce type de documentation, il faut relever une autre différence : alors que les *papyri* ont permis de retrouver des auteurs – le cas le plus exceptionnel est celui de Ménandre – ou des œuvres que les manuscrits n’ont pas transmis (plusieurs pièces d’Euripide, la *Constitution d’Athènes* d’Aristote, l’*Histoire de la médecine* de Ménon ...), les papyri mathématiques attribués contiennent pour l’essentiel des fragments de deux des œuvres les plus copiées et commentées du corpus : les *Éléments* d’Euclide et les *Tables faciles* de Ptolémée.

²³ PL. II/33 (2^e m. du II^e-début III^e s.), P.Ryl. 3.522 (III^e s.), P.Oxy 61.4169 (III^e s.), P.Oxy 61.4167 (III-IV^e s.), P.Oxy 61.4168 (IV^e s.), P.Oxy 61.4170 (V^e s.), P.Oxy 61.4171 (non daté). Le premier fragment de la liste (un extrait du manuel d’accompagnement des tables) est très proche de l’époque de Ptolémée. Il vient d’être publié ; voir ACERBI, DEL CORSO (2014). P.Oxy 61.4169 est un fragment de codex en papyrus qui montre que la transcription de Ptolémée sur *codices* a commencé assez tôt. Pour les P.Oxy des *Tables faciles*, voir Jones (éd.) (1999).

²⁴ P.Fay. 9 (II^e s.), P.Berol. inv. 17469 (2^e m. du II^e s.), P.Mich. 3.143 (III^e s.), P.Oxy LXXXII.5299 (III^e s.), P.Oxy I.29 (III-IV^e s.), P.Oxy inv. ??? (V-VI^e s. ; probablement un fragment de codex portant un fragment de XIII.17 et de son Porisme), initialement annoncé pour le volume LXXXI des *Oxyrhynchii Papyri*, de fait non publié dans ce volume ; P.Oxy inv. ??? encore un autre fragment inédit des *Oxyrhynchii Papyri*, portant sur le L.III.

²⁵ P.Paris 1 (II^e s. avant, « enseignement d’Eudoxe d’après Leptine »), sans doute le plus ancien papyrus grec illustré.

²⁶ P.Oxy 61.4133 (déb. II^e s.), hypothétiquement attribué à Ménélaos par son éditeur (Jones, 1999, pp. 69-80).

B. MANUSCRITS

Il est beaucoup plus délicat de faire une analyse statistique pour les manuscrits, même s'il en existe aussi une base de données, *Pinakes*²⁷. Celle-ci enregistre environ 40 000 manuscrits grecs, pour 13 000 œuvres, répartis dans quelques 1 300 bibliothèques. À peu près la moitié porte des textes antiques et l'on peut certainement écarter les manuscrits postérieurs au XVI^e s. pour la transmission de la littérature ancienne, ce qui revient à écarter : les manuscrits qui relèvent de la littérature grecque moderne, les copies de textes anciens par des philologues modernes aux fins d'édition, les copies tardives de textes sacrés par des moines orthodoxes ..., catégories représentées dans la base. Les textes profanes constituent certainement moins de 20 % de l'ensemble !

La base peut être interrogée selon un critère chronologique et fournit un certain nombre d'«entrées» en fonction du siècle dans lequel on situe leur copie, à partir duquel il faut déterminer à combien de manuscrits cela correspond, ce qui n'est pas facile : certains sont non datés ; d'autres se voient attribuer une fourchette assez large du type XI^e-XIV^e s. et figureront donc, dans notre exemple, sur les fiches XI^e, XII^e, XIII^e, XIV^e s. ! En outre, le nombre d'entrées rapportées au même manuscrit est très variable et dépend de la façon selon laquelle le catalogue de la bibliothèque utilisé pour rédiger la fiche *Pinakes* le décrit. Certains *codices* sont composites, fabriqués à partir d'unités codicologiques d'origine et d'époque différentes, et faussent aussi un peu la statistique, sauf à traiter leurs composantes séparément, ce qui n'est pas toujours fait²⁸. L'inverse est possible : des portions de ce qui était un seul et même manuscrit ont été séparées par les aléas de la transmission et sont désormais conservées sous des cotes dans des bibliothèques différentes²⁹ ...

Bref, sauf à entreprendre un fastidieux inventaire manuel, on doit, à partir des données fournies par *Pinakes*, se contenter d'une *estimation* très grossière :

| | | | | | | | |
|---------------|---|----------------|----|---------------|-------------|----------------|-------------|
| <i>I s.</i> | — | <i>V s.</i> | 14 | <i>IX s.</i> | 358 | <i>XIII s.</i> | ≈ 2700-2900 |
| <i>II s.</i> | 3 | <i>VI s.</i> | 26 | <i>X s.</i> | ≈ 1700-1800 | <i>XIV s.</i> | ≈ 5100-5400 |
| <i>III s.</i> | 1 | <i>VII s.</i> | 27 | <i>XI s.</i> | ≈ 2700-2900 | <i>XV s.</i> | ≈ 6000-6500 |
| <i>IV s.</i> | 9 | <i>VIII s.</i> | 83 | <i>XII s.</i> | ≈ 1900-2100 | <i>XVI s.</i> | ≈ 6000-6500 |

Soit un total d'environ 26 000-28 000, *i.e.* 65-70 % du nombre de manuscrits enregistrés dans la base. Pour la tranche IX^e-XII^e siècles, cela représente entre 6 500 et 7 200 entrées et l'on connaît une petite quarantaine de manuscrits mathématiques de cette époque³⁰, soit moins de 0,5 % de cette tranche chronologique et peut-être 2-3 % des *codices* profanes ! Pour la période 1200—1450, les chiffres sont un peu plus favorables : pour un total qui s'élève à 11 000-12 000 manuscrits, on compte un peu plus de 200 *codices* mathématiques³¹, soit une proportion triple, mais qui reste donc très modeste. Enfin, sur la totalité de la période, les manuscrits mathématiques (environ 950) représentent un peu plus de 3 % de l'ensemble. Si on interroge la base par auteur ou si l'on consulte les informations fournies par leurs éditeurs, quelques-uns se voient attribuer un nombre important

²⁷ Désormais mise en ligne par la section grecque de l'IRHT, <http://pinakes.irht.cnrs.fr>.

²⁸ Voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », les exemples des mss *Fir. Laur. Plut.* 28.02, *Laur. Plut.* 28.26, *Leiden Bibl. Rijksuniv. BPG* 78 et *Monac. gr.* 427.

²⁹ Voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », l'exemple des mss *Hagion Oros, Athos, Monê Batopediou* 655, *London Brit. Lib. Add.* 19391 et *Par. suppl. gr.* 443A.

³⁰ Voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », A-C.

³¹ Voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », D.

de manuscrits. Les valeurs absolues sont certainement fausses, mais il se peut que les proportions soient à peu près celles-là. Ptolémée et Euclide, qui sont les auteurs mathématiciens les mieux servis par les manuscrits – entre 260 et 320 pour le premier³² et environ 200 pour le second – (dont une douzaine est antérieure au XIII^e siècle pour chacun d’eux), ne supportent pas la comparaison avec Homère, Aristote, Galien ou Platon ; et cela ne vaut pas seulement pour la transmission ‘primaire’ de l’Antiquité au Moyen-Âge, mais aussi pour les humanistes de la Renaissance, si l’on en croit ces données cumulées :

| Auteurs profanes | | | | |
|------------------|----------|--------|--------|--------|
| Démosthène | Aristote | Homère | Platon | Galien |
| ≈ 300 | ≥ 800 | 664 | 416 | 612 |

| Textes et auteurs religieux | | | | |
|-----------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| Jean Chrysostome | Grégoire de Nazianze | Basile de Césarée | Ancien testament (Septante) | Nouveau testament |
| ≥ 5 000 | 1 200 | ≥ 8 000 ? | ≥ 1 600 | ≥ 5 800 |

À partir de ces données, pour approximatives qu’elles soient, on comprend qu’il faut comparer ce qui est comparable : se limiter aux textes *profanes* et, parmi ces derniers, aux textes *spécialisés*. Sont donc objets possibles de comparaison avec les écrits mathématiques : les textes grammaticaux, rhétoriques et philosophiques – les disciplines du *trivium* – et les ouvrages médicaux³³ ; sont exclus les écrits poétiques, romanesques, historiques ...

Déjà Vitruve, dans la préface au Livre V du *De architectura*, soulignait le contraste qui existe entre les écrits historiques et poétiques d’une part, les écrits techniques d’autre part (à propos des ouvrages d’architecture évidemment). Il considérait le lexique spécialisé et l’éventuelle prolixité du discours technique comme un frein à leur diffusion, justifiant la production d’exposés abrégés comme le sien, en 10 livres tout de même ! Il est vrai qu’il cite plus de cinquante ouvrages rédigés en grec qui, à une ou deux exceptions possibles près (un traité sur les machines de Philon de Byzance – les *Belopoiika* ? –, les *Phénomènes* d’Aratos ?) sont tous perdus.

Avant de présenter l’inventaire des écrits mathématiques (que je comparerai aux œuvres philosophiques conservées, étudiées d’un point de vue quantitatif par Richard Goulet), il faut dire un mot des sources disponibles pour le genre d’étude que nous voulons entreprendre et signaler, au-delà de leur rareté – au demeurant plus défavorable encore en ce qui concerne les mathématiques que la philosophie –, quelques-unes des difficultés méthodologiques qu’on ne manquera pas de rencontrer³⁴.

³² Selon que l’on prend ou non en compte les traités *non* mathématiques (*Tetrabiblos*, *Sur le critère*) de cet auteur.

³³ Dans un récent article, MONDRAIN (2012), Brigitte Mondrain propose elle aussi des évaluations chiffrées pour les manuscrits de certaines œuvres singulières (plutôt que pour des auteurs pris globalement, comme je l’ai fait) ; ses données suggèrent le même genre de conclusion que la nôtre : il faut comparer ce qui est comparable ! Cf. aussi MARGANNE (2004).

³⁴ D’un point de vue très général, le lecteur tirera profit des pages très synthétiques, mais très éclairantes, que CANFORA, 1994, pp. 7-23 consacre à la transmission de la littérature grecque ancienne. CAVALLO (1986/2002) suit la transmission de différentes catégories textuelles à travers les papyri conservés par la *chora* égyptienne et la tradition des manuscrits byzantins : théâtre (pp. 85-104), orateurs classiques (pp. 104-117), historiens classiques (pp. 117-134), ‘modernes’ [poètes de l’Antiquité tardive, orateurs des époques impériale et tardive, romans, historiens de l’époque impériale (pp. 134-160)]. La pauvreté du corpus mathématique papyrologique interdit toute tentative du même genre.

3. UN MOT SUR LES SOURCES : ECRITS CONSERVES, LISTES D'OUVRAGES, TEMOIGNAGES

La première tâche à accomplir est, bien entendu, de faire l'inventaire des textes conservés, en tout ou en partie, par le biais de papyri ou de manuscrits *grecs* – on parle alors de *tradition directe* –, ou par l'intermédiaire de *traductions* anciennes ou médiévales qui relèvent (avec les *citations*) de ce que l'on appelle *tradition indirecte*. Goulet n'a pas utilisé la tradition indirecte des traductions, particulièrement complexe dans le cas de la philosophie (traductions syriaques, arabes, arméniennes, persanes, hébraïques ... de très nombreux ouvrages)³⁵.

La tâche est moins ardue en ce qui concerne les mathématiques et il nous a semblé intéressant de comparer les corpus mathématiques grecs en traditions directe et indirecte³⁶. Pour se faire une idée de ce que cela représente, il faudrait pouvoir en comparer la liste avec celle des textes qui ont été écrits, mais c'est évidemment impossible et il faut se contenter d'un inventaire des textes *attestés*. Ces textes identifiables désormais perdus peuvent être *cités*, de manière plus ou moins extensive, ou simplement *mentionnés* par leur titre ou sujet et leur auteur³⁷.

Notons que ces mentions d'auteurs et de titres sont nettement moins fréquentes que l'« invocation » simple d'un savant pour une opinion ou une évaluation laudative de son activité, mais sans mention d'ouvrage. Pour donner un exemple, dans le *De Placitis* attribué à Plutarque, un nombre considérable d'autorités sont nommées, surtout des philosophes et des médecins³⁸. Parmi eux figurent un certain nombre de personnages auxquels on attribue des écrits mathématiques ou paramathématiques : Thalès, Anaxagore, Démocrite, Eudoxe, Aristarque de Samos, Ératosthène, Aratos, Boéthos, Posidonius, peut-être Hipparque, sans oublier Pythagore et les pythagoriciens. Mais *aucun* titre d'ouvrage spécifique n'est mentionné³⁹. Cette pratique de la référence « livresque » se développe surtout à partir des commentateurs des IV^e-VI^e siècles.

Il y a quelques années déjà, je m'étais livré à une évaluation quantitative de ce que représente le corpus mathématique transmis en tradition directe par rapport aux œuvres attestées en faisant les listes des ouvrages conservés, celle des écrits attestés en tant que tels, mais perdus⁴⁰, puis celle d'écrits que je qualifiais d'« hypothétiques ». Pour ce faire, j'avais relevé dans le corpus conservé les citations d'écrits et les passages où l'on fait état d'un résultat, d'une polémique ... qui, pour être connus au-delà du cercle étroit des disciples d'un maître, dans une situation de « face à face », supposait une forme de circulation écrite.

Par exemple, Archimède connaît certaines caractéristiques du système héliocentrique d'Aristarque de Samos et, bien qu'il ne mentionne pas *d'ouvrage spécifique* de ce dernier, il faut supposer que ses hypothèses avaient été diffusées sous une forme écrite. Quand plusieurs mentions

³⁵ Voir D'Ancona, Cristina, « Greek Sources in Arabic and Islamic Philosophy », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2013 Edition), Edward N. Zalta (ed.), Forthcoming.
[URL = <http://plato.stanford.edu/archives/sum2013/entries/arabic-islamic-greek/>].

³⁶ Voir *infra*, § 7A, ainsi que l'ANNEXE III : « Comparaison des traditions directe et indirecte des textes mathématiques grecs ».

³⁷ Voir *infra*, ANNEXE IV « Écrits mathématiques et paramathématiques cités entre le III^e siècle avant et le VI^e siècle après ».

³⁸ Ainsi que la « collectivité » des μαθηματικοί à six reprises : 889 B8, 889 C4, 889 C11, 891 F7, 892B7, 908 B8.

³⁹ Voir Lachenaud (éd.) (1993). En fait j'ai repéré seulement deux mentions livresques (les *Iambes* de Callimaque, les *Définitions* de Chrysippe) dans l'ensemble des cinq livres du Résumé !

⁴⁰ Voir *infra*, ANNEXE V « Ouvrages mathématiques mentionnés, mais perdus. Ouvrages hypothétiques », TABLEAU 1.

de ce genre concernent un même auteur, on peut imaginer qu'elles se rapportent à un seul ouvrage hypothétique ou, à l'inverse, à autant de livres distincts que d'items, ce qui fournit donc deux évaluations, une basse et une haute, du nombre de ces écrits⁴¹.

Or, en cumulant les ouvrages conservés, attestés directement ou indirectement (hypothétiques), je parvenais à reconstituer un corpus d'environ 380 titres dus à près de 150 auteurs selon l'estimation basse, d'environ 440 titres dus à 155 auteurs selon l'estimation haute ; le corpus conservé (à cette époque, je n'introduisais pas la distinction entre textes mathématiques et paramathématiques) – avec ses quelque 125 titres pour une bonne cinquantaine d'auteurs – représentait donc autour de 30 % de la totalité. Cette analyse est à corriger et à compléter : quelques items complémentaires, notamment chez des philosophes de la tradition platonico-aristotélicienne et des auteurs latins m'ont échappé lors de ce premier inventaire. Certaines mentions sont ambiguës et il y a quelques incertitudes dans l'usage ancien des titres, qui jouent plutôt en sens inverse⁴² !

Quoi qu'il en soit, le caractère spécialisé de ces écrits et leur diffusion probablement limitée à des cercles assez étroits font que, si cette liste ne peut prétendre à l'exactitude, encore moins à l'exhaustivité, elle fournit un échantillon certainement significatif. Après complétion⁴³, il est probable que les ordres de grandeur resteront sensiblement les mêmes et donc le rapport entre les œuvres conservées et celles qui sont attestées mais perdues tournera autour de 20-30 % : il sera donc très éloigné de ce que l'on observe en philosophie et dans l'ensemble de la production écrite grecque ancienne.

A. LISTES D'OUVRAGES

Une autre catégorie de sources réside dans les *listes* d'ouvrages dans des écrits bibliographiques, dans les catalogues de bibliothèques ... Dans le cas de la philosophie antique, la plus riche des sources de ce genre est le céléberrime *Vies et doctrines des philosophes illustres* de Diogène Laërce. Pour la médecine, l'ouvrage de Galien de Pergame, intitulé *Sur ses propres livres*, enregistre non seulement un nombre considérable des écrits de l'auteur – certains déjà perdus pour Galien au moment où il rédige l'ouvrage en question, soit parce qu'il s'agissait d'ouvrages de jeunesse, soit parce qu'ils périrent dans l'incendie qui détruisit le temple de la Paix et plusieurs bibliothèques situées sur le mont Palatin en 192⁴⁴ –, mais aussi les ouvrages de certains de ses collègues ou prédécesseurs⁴⁵.

⁴¹ Voir ANNEXE V « Ouvrages mathématiques mentionnés, mais perdus. Ouvrages hypothétiques », TABLEAUX 2 & 3.

⁴² Il est probable que des mentions différentes d'ouvrages attribués à un auteur particulièrement ancien renvoient de fait au même écrit, par exemple les titres : *Sur la mathématique* (περὶ μαθηματικῆς, Porphyre), *sur les mathématiques* (περὶ μαθημάτων, Stobée ; περὶ μαθηματικῶν, Jamblique), *Harmoniques* (Ἀρμονικός, Nicomaque), *Traité de la musique* (περὶ μουσικῆς, Porphyre) et *sur les médiétés* (περὶ τῶν μεσοτήτων, Porphyre) renvoient peut-être tous au même ouvrage d'Archytas de Tarente !

⁴³ L'estimation maximale proposée ici, de 440 titres, se décompose en 340-380 écrits, soit conservés, soit perdus mais mentionnés, et une soixantaine d'ouvrages hypothétiques ; en admettant que j'ai manqué 20 % de la première catégorie et qu'il faille doubler le nombre d'ouvrages hypothétiques, le total reste inférieur à 600 titres dont la portion conservée représentera encore environ 21 %.

⁴⁴ Sur cet événement, voir le récit de Galien dans son ouvrage *Ne pas se chagriner* encore récemment considéré comme perdu, mais retrouvé et identifié en 2005, publié dans Boudon-Millot, Jouanna & Pietrobelli (éds.), 2010. La redécouverte de cet écrit a déjà suscité de nombreux articles à propos des informations nouvelles qu'il apporte sur l'histoire des bibliothèques de Rome. Voir par exemple NICHOLLS (2011) et TUCCI (2013).

⁴⁵ Édition et traduction française dans Boudon-Millot (éd.), 2007, pp. 134-173.

Malheureusement de telles sources n'existent guère dans le cas des mathématiciens pour lesquels nous ne disposons pas d'informations biographiques ou bibliographiques comparables. À cause de cette même absence de biographies, les listes d'ouvrages, en tant que telles, y sont plutôt rares. Outre les quatre dressées par Diogène Laërce dans les vies de ceux qu'il croit pouvoir identifier comme philosophe *et* mathématicien :

- Thalès, *DL* I.23 [Selon certains, Thalès n'a rien écrit, car l'*Astronomie nautique* qu'on lui prête serait de Phocos de Samos – Plutarque (*De pyth. orac.*, 402 E) mentionne cet écrit, précise qu'il était en vers, mais exprime un doute quant à l'auteur ; il est aussi cité par Simplicius, *In Arstt Phys.*, 23.33 – selon d'autres, il n'aurait écrit que deux ouvrages : *Sur le solstice* et (*sur*) *l'équinoxe*] ;
- Pythagore, *DL* VIII.6-7 [Selon certains, il n'a rien écrit (!), d'autres lui attribuent trois ouvrages dont un *Sur la nature*, Héraclide Lembos enregistre six titres et « d'autres ouvrages »],
- Archytas (*DL* VIII.83 mentionne des découvertes mathématiques, mais il ne cite aucun titre),
- Eudoxe, *DL* VIII.87-90 (*Octaéride*, *Périégèse*, ἀστρολογούμενα, γεωμετρούμενα et « d'autres livres importants ») ; noter qu'au § 86 Diogène invoque l'autorité des πίνακες de Callimaque],

et qui sont particulièrement vagues et incertaines en ce qui concerne les 'mathématiques', je n'en connais que trois autres dans les sources antiques :

- celle des écrits d'Euclide dressée par Proclus dans son commentaire au premier livre des *Éléments* [68.23-69.4 : *Éléments*, *Optique*, *Catoptrique*, *Éléments au sujet de la musique*, *Livre sur les divisions*, à compléter avec les mentions des ψευδάρια (70.10) et des πορίσματα (212.13)] ;
- celle sur le même sujet, établie par son disciple Marinus, dans son introduction aux *Data* (254.17-20 : *Data*, *Éléments*, *Phénomènes*, *Éléments au sujet de la musique*, *Optique*) ;
- la liste des traités qui, selon Pappus (*Collection*, VII, préface, 636.18-25), constituent le corpus *analytique* [Euclide : *Data* en un livre, *Porismes* en trois livres, *Lieux à la surface* en deux livres ; Apollonius : *Section de rapport*, *Section d'aire*, *Section déterminée*, *Contacts*, *Neuseis*, *Lieux plans*, chacun en deux livres, *Coniques* en huit livres ; Aristée l'ancien : *Lieux solides* en cinq livres ; Ératosthène : *Sur les médiétés* en deux livres (?)].

Il semble également que Hipparque de Nicée ait dressé une liste de ses ouvrages (ἀναγραφή τῶν ἰδίων συνταγμάτων) avec résumés, citée par Ptolémée (*Alm.* III, p. 207.18-19), peut-être similaire à l'ouvrage de Galien évoqué précédemment. Évidemment cet écrit n'est pas conservé.

Par souci de complétude, et en admettant qu'il s'agit bien d'une compilation de sources anciennes réunie à Byzance au X^e siècle, l'encyclopédie dite de la *Suda* permet d'enrichir l'inventaire. Certes, elle ne manifeste pas vraiment d'intérêt pour les mathématiciens : ni Euclide, ni Archimède, ni Apollonius de Perge, ni Héron, ni Diophante n'ont droit à une notice. En revanche, on en trouve pour des πρώτοι εὑρεταί (premiers découvreurs) : Lasios d'Hermione, Pythagore, Thalès), pour des 'philosophes-mathématiciens' liés, d'une manière ou d'une autre, au platonisme (Hippias, Archytas, Théétète⁴⁶, Eudoxe⁴⁷, Philippe⁴⁸, Ératosthène⁴⁹, 'Timée de Locres') ou au néo-

⁴⁶ Θ 93 : « Théétète, Athénien, astronome, philosophe, disciple de Socrate ; il a enseigné à Héraclée. Et il est le premier à avoir écrit sur ce qu'on appelle les cinq solides » (Θεαίτητος, Ἀθηναῖος, ἀστρολόγος, φιλόσοφος, μαθητῆς Σωκράτους, ἐδίδαξεν ἐν Ἡρακλείᾳ. πρῶτος δὲ τὰ πέντε καλούμενα στερεὰ ἔγραψε).

⁴⁷ E 3429. Parmi ses écrits, la notice mentionne « l'*Octaéride* et, en outre, en vers, *Astronomie* » (καὶ ὀκταετηρίδα, ἔτι δὲ δι' ἐπῶν ἀστρονομίαν).

⁴⁸ Philippe d'Oponte ou de Medma (?) dont une liste d'œuvres est incluse dans la notice Φιλόσοφος (Φ.418, IV, p. 733.24-34) : « *Sur l'éloignement du soleil et de la lune*, *Sur les Dieux* en deux Livres, *Sur le temps* en un Livre, *Sur*

platonisme (Théon de Smyrne, Porphyre, Jamblique, Plutarque d'Athènes, Syrianus, Domninos, Proclus, Marinus, Ammonius, Jean Philipon, Olympiodore, mais il faut noter l'absence de Nicomaque⁵⁰, Héliodore, Simplicius, Eutocius, Anthémios, Isidore de Milet, Stéphane d'Alexandrie), et, fait remarquable, l'encyclopédie propose aussi des notices pour six auteurs-astronomes de la tradition *ptoléméenne* :

— Hipparque⁵¹ : « *il a écrit sur les Phénomènes d'Aratos, Sur le système des étoiles fixes et du catastérisme, Sur le mouvement de la lune en latitude et parmi les meilleurs* » ;

— Théodose⁵² : « *Sphériques en 3 livres ; Commentaires sur les résumés de Theudas (?) ; Sur les jours et les nuits en deux Livres ; Commentaires sur la Méthode d'Archimède ; description d'habitations en 3 livres ; Résumés sceptiques ; Écrits astrologiques ; Sur les Habitations* » ;

— Claude Ptolémée⁵³ : « *Mécaniques en 3 livres, Sur les phases des étoiles fixes en 2 livres, Simplification de la surface de la sphère ; Tables faciles ; Grande astronomie ou Syntaxe ; et d'autres* » ;

— Pappus⁵⁴ : « *Commentaires aux Tables de Ptolémée ; Chorographie du monde habité ; Commentaires aux quatre livres de la Grande Syntaxe de Ptolémée ; Fleuves de Libye ; Interprétation des rêves* » ;

— Théon d'Alexandrie⁵⁵ : « *Il a écrit des ouvrages mathématiques et arithmétiques, Sur les signes et l'observation [du vol] des oiseaux et de la voix des corbeaux ; Sur le lever de l'Étoile du Chien ; Sur la crue du Nil ; Commentaire aux Tables faciles de Ptolémée et Commentaire au traité du petit astrolabe* » ;

les mythes en un Livre, Sur la liberté en un Livre, Sur la colère en un Livre, Sur la restitution en un Livre, Sur les Locriens et les Opontiens, Sur le plaisir en un Livre, Sur le désir en un Livre, Sur les amis et l'amitié en un Livre, Sur l'écriture, Sur Platon, Sur l'éclipse de lune, Sur la grandeur du soleil, de la lune et de la terre en un Livre, Sur les éclairs, Sur les planètes, Arithmétique, Sur les nombres polygonaux, Optiques en deux Livres, Miroirs en deux Livres, Trajectoires circulaires, Médiétés et d'autres » (περὶ τῆς ἀποστάσεως ἡλίου καὶ σελήνης, περὶ θεῶν β', περὶ χρόνου ἓν, περὶ μύθων α', περὶ ἐλευθερίας α', περὶ ὄργῆς α', περὶ ἀνταποδόσεως α', περὶ Λοκρῶν τῶν Ὀπουντίων, περὶ ἡδονῆς α', περὶ ἔρωτος α', περὶ φίλων καὶ φιλίας α', περὶ τοῦ γράφειν, περὶ Πλάτωνος, περὶ ἐκλείψεως σελήνης, περὶ μεγέθους ἡλίου καὶ σελήνης καὶ γῆς α', περὶ ἀστραπῶν, περὶ πλανητῶν, ἀριθμητικά, περὶ πολυγόνων ἀριθμῶν, ὀπτικῶν β', ἐνοπτικῶν β', κυκλιακά, μεσότηας· καὶ ἄλλα).

⁴⁹ E 2898 : « Il a produit des écrits en philosophie, en poésie et en histoire, une *Astronomie* ou *Catastérismes*, *Sur les sectes en philosophie*, *Sur l'absence de chagrin*, beaucoup de dialogues et d'abondants écrits grammaticaux » (ἔγραψε δὲ φιλοσοφία καὶ ποιήματα καὶ ἱστορίας, ἀστρονομίαν ἢ καταστηριγμούς, περὶ τῶν κατὰ φιλοσοφίαν αἰρέσεων, περὶ ἀλυπίας, διαλόγους πολλοὺς καὶ γραμματικὰ συχνά).

⁵⁰ Mais son *Introduction arithmétique* y est cependant mentionnée comme ayant été commentée par Πρόκλος dit Προκλήσιος, fils de Thémésion, de Laodicée (en Syrie), hiérophante et théologien (Π.2472, IV, p. 210.1-4) et par ailleurs auteur d'autres écrits géométriques (καὶ ἄλλα τινα γεωμετρικά). Peut-être une confusion avec Proclus de Lycie (entrée suivante, Π.2473, IV, p. 210.5-22).

⁵¹ Entrée I.521, II, p. 657.25-28 : ἔγραψε περὶ τῶν Ἀράτου φαινομένων, περὶ τῆς τῶν ἀπλανῶν συντάξεως καὶ τοῦ καταστηριγμοῦ, περὶ τῆς κατὰ πλάτος μηνιαίας τῆς σελήνης κινήσεως, καὶ εἰς τὰς ἀρίστους.

⁵² Entrée Θ.142, II, p. 693.19-22 : σφαιρικὰ ἓν βιβλίους γ', ὑπόμνημα εἰς τὰ Θεωδᾶ κεφάλαια, περὶ ἡμερῶν καὶ νυκτῶν δύο, ὑπόμνημα εἰς τὸ Ἀρχιμήδους ἐφόδιον, διαγραφὰς οἰκίων ἓν βιβλίους τρισί, σκεπτικά κεφάλαια, ἀστρολογικά, περὶ οἰκήσεων.

⁵³ Entrée Π.3033, IV, p. 254.4-8 : μηχανικά βιβλία γ', περὶ φάσεων καὶ ἐπισμασιῶν ἀστέρων ἀπλανῶν βιβλία β', ἄπλωσις ἐπιφανείας σφαίρας, κανόνα πρόχειρον, τὸν μέγαν ἀστρονόμον ἤτοι σύνταξιν· καὶ ἄλλα.

⁵⁴ Entrée Π.265, IV, p. 26.3-7 : εἰς τὸν Πτολεμαίου κανόνα. βιβλία δὲ αὐτοῦ ξωρογραφία οἰκουμένη, εἰς τὰ δ' βιβλία τῆς Πτολεμαίου μεγάλης συντάξεως ὑπόμνημα, ποταμούς τοὺς ἐν Λιβύῃ, ὄνειροκριτικά.

⁵⁵ Entrée Θ.205, II, p. 702.10-16 : ἔγραψε μαθηματικά, ἀριθμητικά, περὶ σημείων καὶ σκοπῆς ὀρνέων καὶ τῆς κοράκων φωνῆς, περὶ τῆς τοῦ κυνὸς ἐπιτολῆς, περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως, εἰς τὸν Πτολεμαίου πρόχειρον κανόνα, καὶ εἰς τὸν μικρὸν ἀστρολάβον ὑπόμνημα.

— Hypatie d'Alexandrie⁵⁶ : « Elle a écrit un commentaire à Diophante, des tables astronomiques, un commentaire aux *Coniques* d'Apollonius »,

auxquels on pourrait adjoindre Tribonianos, bras droit de l'empereur Justinien dans la réforme du Code désormais attaché à son nom, auteur d'un commentaire aux *Tables faciles* de Ptolémée (*Suda*, IV, p. 588.17-18).

Quelles que soient les incertitudes de ces listes d'ouvrages et quelles qu'en soient les sources antiques, elles n'en traduisent pas moins un intérêt assuré (et quasi exclusif) pour cette tradition spécialisée. Dans un pamphlet écrit vers 870 par Constantin le Sicilien contre Léon le mathématicien, l'ancien disciple envoie son (ex-) maître en enfer

« retrouver *Chryssippe et Socrate, Proklos et Platon, Aristote et Épicure, et ses chers amis les Euclide et les Πτολεμαστρονόμοι, en compagnie d'Homère, Hésiode et Aratos : les philosophes, les savants, les poètes de la Grèce. Il y brûlera avec eux du feu qu'il mérite* »⁵⁷.

On peut penser que nos entrées de la *Suda* détaillent ce qu'il en est des Πτολεμαστρονόμοι.

Dans le même ordre d'idées, on pourrait également utiliser les listes d'œuvres de mathématiciens grecs dressées par le célèbre libraire de Bagdad, Ibn an-Nadīm, dans le 'discours' VII (section 2) de son *Fihrist* (X^e siècle). En ce qui concerne les mathématiques, il mentionne : Euclide, Archimède, Hypsiclès, Apollonius, Hermès, Eutocius, Ménélaos, Ptolémée, Autolykos, Simplicius, Dorothée, Théon d'Alexandrie, Valens al-Rûmî, Théodose, Pappus le Grec, Héron, Hipparque, Diophante, Nicomaque, Aristarque. D'Hermès (Hermès Trismégistès ?), il cite plusieurs ouvrages sur les étoiles ; de Dorothée et Valens, des ouvrages d'astrologie ; sa liste des écrits de Ptolémée a sans doute été contaminée par celle d'homonymes, auteurs d'ouvrages qui n'ont strictement rien de mathématiques. Hormis ces quelques cas, les listes transmises par Ibn an-Nadīm correspondent assez bien avec ce que l'on connaît des écrits mathématiques grecs accessibles aux savants des Pays d'Islam. Trois ouvrages sont considérés comme très importants et méritent une notice spécifique (sur leurs traducteurs et commentateurs notamment) : les *Éléments* d'Euclide, les *Coniques* d'Apollonius, l'*Almageste* de Ptolémée⁵⁸.

B. LES TEMOIGNAGES ET LEURS LIMITES

Plus généralement, on peut recueillir les témoignages anciens concernant les bibliothèques, leurs fonds et leurs politiques d'acquisition (voire d'édition pour les plus importantes d'entre elles), la transmission des textes ... À ce titre, l'un des plus souvent cités est un passage du discours du philosophe aristotélicien et orateur Thémistius en l'honneur de l'Empereur Constance, le premier janvier 357. Constantinople – la « nouvelle Rome » – avait été fondée sur le site de l'ancienne Byzance et inaugurée en 330 par Constantin. Son fils et successeur Constance II (il règne de 337 à 361) fonde une bibliothèque dite impériale⁵⁹ qui semble avoir joué un rôle dans la transmission des

⁵⁶ Entrée U.166, IV, p. 644.3-5 : ἔγραψεν ὑπόμνημα εἰς Διόφαντον, τὸν ἀστρονομικὸν κανόνα, εἰς τὰ κωνικὰ Ἀπολλωνίου ὑπόμνημα.

⁵⁷ Cité dans LEMERLE, 1971, p. 173.

⁵⁸ Voir Dodge (trad.), 1970, Ch. VII, section 2, pp. 634-644.

⁵⁹ Voir WILSON, 1967/1980, pp. 277-281 ; CAVALLO 1986/2002, pp. 57-60. Elle subit bien des vicissitudes dont un grand incendie en 476 qui aurait provoqué la destruction de 120 000 volumes !

écrits historiques, mais nous ignorons si c'est aussi le cas pour les mathématiques et son fonds ne paraît pas avoir été considérable⁶⁰. Ces créations de nouvelles bibliothèques, la restauration des livres, le déplacement de fonds ... dont il ne manque pas d'exemples⁶¹ compensent en quelque sorte les exactions des 'ennemis' des livres et des bibliothèques (le feu, l'humidité, les vers, les souris, les vandales et les fanatiques ...), pour parler comme Richard Goulet.

Dans son discours⁶², Thémistius exprime la perception du risque qui menace les trésors de la littérature antique, après la crise du III^e siècle, notamment dans le domaine public (τὰ ἐν κοινῷ), et il loue l'Empereur pour ses initiatives : la fondation d'une bibliothèque impériale et le financement de nouvelles copies des livres délabrés, lesquelles favoriseront une opération de récupération et de restauration des textes. L'excellence de certains auteurs (il cite Platon, Aristote, Démosthène, Isocrate et Thucydide) leur aurait certainement permis de survivre dans le domaine 'privé' (τὰ ἴδια, bibliothèques personnelles, écoles ?), mais celle d'ouvrages moins prestigieux n'aurait pas suffi à les sauvegarder. Filant une métaphore architecturale, il fait clairement allusion à une entreprise coordonnée (et financée) de nouvelles copies :

« [...] il [Constance] ordonne de les ranimer et il assigne un chef à ce travail et attribue des ressources financières à cette entreprise. Et ce ne sont pas des forgerons, des charpentiers, ni des maçons qui entreprennent ces travaux pour vous, mais les praticiens de l'art de Kadmos et de Palamède, habiles à transporter l'esprit, de son ancienne enveloppe, tout usée, dans une neuve et solide »⁶³.

Il n'est pas dit explicitement qu'il s'agit de transcrire des rouleaux en *codices*, mais c'est plausible. Malheureusement, si Thémistius invoque les poètes, les orateurs, les historiens et les philosophes, il ne parle pas d'écrits mathématiques.

Nous n'avons pas non plus d'information sur d'éventuelles 'écoles' de mathématiques, les bibliothèques qu'elles auraient pu posséder, le rôle qui aurait pu être le leur dans la transmission des écrits. En 1968, Jenö Platthy a publié une collection de plus de 180 témoignages sur les bibliothèques grecques parmi lesquelles on trouve la liste des premiers possesseurs de bibliothèques, de multiples sources mentionnant la quête effrénée de livres par les premiers Ptolémées, la rivalité entre Alexandrie et Pergame, la célèbre histoire de la bibliothèque d'Aristote, différents documents épigraphiques ... Il y est question d'Homère, des Tragiques, des poètes comiques ou lyriques, d'histoire, de rhétorique, de philosophie, de médecine, de divination, de littérature épistolaire ..., mais on n'y trouve pas la moindre allusion à des ouvrages mathématiques. Tous ces manques reflètent la faible importance ou visibilité sociale des mathématiques.

Donnons en un dernier exemple. Parmi les témoignages sur l'écriture, on trouve des informations, exactes ou erronées, sur la production écrite d'auteurs considérés, dans l'Antiquité

⁶⁰ Voir IRIGOIN, 1975, p. 19 et pp. 24-25 ; CAVALLO 1986/2002, pp. 153-160.

⁶¹ Voir GOULET, 2007, p. 33 et p. 44.

⁶² Or. 4 (εἰς τὸν αὐτοκράτορα Κωνσταντίου), 59b-60c ; sur l'importance et la signification de ce témoignage, voir LEMERLE, 1971, pp. 54-60 et CAVALLO, 1986/2002, pp. 57-58 et 75-76.

⁶³ *Ibid*, 60a : [...] ἀναζωπυρεῖν παραγγέλλει, καὶ τάττει μὲν ἄρχοντα ἐπὶ τῷ ἔργῳ, καὶ ἐπιδίδωσι τὴν χορηγίαν τῷ ἐπιτηδεύματι. καὶ ἐργάζονται ὑμῖν ταῦτα τὰ ἔργα οὐ χαλκεῖς καὶ τέκτονες καὶ λιθολόγοι, ἀλλ' οἱ τῆς Κάδμου καὶ Παλαμήδους τέχνης δημιουργοί, οἱ ἱκανοὶ εἰσι τὸν νοῦν μετοικίσειν ἐκ παλαιοῦ σκήνους ἐκτετηκότος εἰς ἀρτιπαγῆς τε καὶ νεουργόν.

même, comme de grands ‘publiants’ : le philosophe stoïcien Chrysippe écrivait 500 lignes par jour. Diogène enregistre une production de plus de 700 rouleaux dont 300 rien qu’en logique pour 119 titres dont à peu près rien n’a été conservé ! Autre exemple, selon son disciple Marinus, l’emploi du temps très réglé de Proclus (§ 22.31-32) prévoyait l’écriture d’environ 700 lignes journalières. À côté de la philosophie, on pourrait encore citer Galien de Pergame, l’un des auteurs les plus prolifiques de l’Antiquité, à qui l’on a attribué plus de 440 titres⁶⁴, dont environ 150 sont conservés (quelques-uns sont évidemment inauthentiques) et dont 129 avaient été traduits en syriaque ou en arabe selon Hunayn Ibn Ishâq⁶⁵. Non seulement nous n’avons aucun témoignage de ce genre pour un mathématicien, mais là encore, aucun de ceux dont l’œuvre est conservée ne peut supporter la comparaison : le plus prolifique que nous connaissions est Claude Ptolémée auquel on attribue une vingtaine de titres pour un total d’une petite cinquantaine de livres.

L’écriture mathématique était probablement rare, peut-être parce qu’elle était autographe, contrairement aux ‘littéraires’ qui pouvaient utiliser plusieurs tachygraphes par jour. Le même Galien reproche à l’un de ses destinataires de ne pas consacrer une partie de sa fortune à l’acquisition de livres et à la formation de tachygraphes et de calligraphes⁶⁶ ; S. Jérôme reconnaissait pouvoir dicter jusqu’à 1000 lignes par jour⁶⁷ ; Origène, selon Eusèbe, pouvait épuiser jusqu’à sept tachygraphes par jour ; Jules César en utilisait de quatre à sept⁶⁸. En ce qui concerne la géométrie, par exemple, il n’était sans doute pas facile de dicter le tracé d’un diagramme complexe ! On pourrait d’ailleurs prolonger cette remarque sur le plan d’une anthropologie de la *lecture* : encore aujourd’hui un écrit mathématique se lit « crayon à la main » et, même si nous n’avons aucune information à ce sujet, il en allait probablement de même dans l’Antiquité : la lecture publique et le recours à un lecteur pour autrui ou pour une communauté n’avaient probablement pas l’occasion de s’exercer pour les ouvrages mathématiques. C’est un autre facteur qui a pu limiter leur diffusion.

L’utilisation des mentions, cruciales pour l’établissement de la liste des œuvres attestées non conservées peut s’avérer délicate et cette difficulté méthodologique a déjà été pointée par Richard Goulet. Sauf mensonge délibéré ou attribution erronée, c’est évidemment l’indication d’une existence⁶⁹. Mais il est dangereux de vouloir aller plus loin et d’affirmer que tel ouvrage, parce qu’il est cité par X, existait encore à l’époque de X, ce pour établir une chronologie de sa disparition. Il est par exemple très peu probable que les œuvres mathématiques attribuées à l’auteur du ‘livre XIII’ des *Lois* de Platon (Philippe d’Oponte) mentionnées par la *Suda* (cf. *supra* [note 48](#)) existaient encore au X^e siècle ! C’est évident dans le cas d’une compilation byzantine de lexiques, mais cela peut valoir aussi pour la tradition des commentateurs qui fonctionne très souvent comme les ‘poupées russes’⁷⁰.

⁶⁴ Pour une vue d’ensemble rapide, voir BOUDON (2000) qui fait l’inventaire des quelques 139 traités, conservés ou non, authentiques ou non, qui possèdent un contenu philosophique.

⁶⁵ Bergsträßer (éd.) (1925).

⁶⁶ Cité dans Boudon-Millot (éd.), 2007, pp. 187-188, note 1. Voir aussi DORANDI, 2000b, p. 65.

⁶⁷ Cité dans H.D. Saffrey & A.-Ph. Segond (éds), 2001, p. 141, note 5.

⁶⁸ Cités dans GOULET, 2007, p. 30, note 2.

⁶⁹ Pour un échantillon qui ne saurait prétendre à l’exclusivité, voir *infra*, ANNEXE IV « Écrits mathématiques et paramathématiques cités entre le III^e siècle avant et le VI^e siècle après ».

⁷⁰ L’expression est employée par GOULET, 2007, p. 43.

Voyez ce petit exemple dans le commentaire de Simplicius à la *Physique* d'Aristote⁷¹ dans le contexte de l'histoire du programme « sauver les phénomènes » :

Alexandre, avec l'érudition qu'on lui connaît, fournit une citation de Géminos, tirée de l'Abrégé des Météorologiques de Posidonios ; la source en est Aristote. Voici le passage ... (ὁ δὲ Ἀλέξανδρος φιλοπόνως λέξει τινα τοῦ Γεμίμου παρατίθησιν ἐκ τῆς ἐπιτομῆς τῶν Ποσειδωνίου μετεωρολογικῶν ἐξηγήσεως τὰς ἀφορμὰς ἀπὸ Ἀριστοτέλους λαβοῦσαν. ἔχει δὲ ὡδε').

Faut-il préciser que les *Météorologiques* de Posidonios, l'*Abrégé* de Géminos, le commentaire à la *Physique* d'Aristote par Alexandre d'Aphrodise sont perdus !

Dans un registre comparable, Proclus mentionne à plusieurs reprises des contributions de Héron relatives à l'exégèse des *Éléments* d'Euclide, probablement empruntées au commentaire que le célèbre Mécanicien avait consacré au traité d'Euclide, perdu en grec, mais qui a certainement été traduit en arabe (et donc conservé *quelque part* jusqu'au IX^e siècle au moins). Parfois les citations de Proclus associent Héron et un autre des commentateurs d'Euclide, en particulier Porphyre ou Pappus (*In Eucl.* I, pp. 323.7, 429.13). Il se pourrait donc qu'il n'en ait eu qu'une connaissance indirecte. À l'inverse, ce n'est pas parce qu'on ne le cite pas et que l'on se réfère à une anthologie, qu'un ouvrage 'original' n'existait plus, ailleurs par exemple.

À ce propos, une des questions les plus importantes est de savoir quand les différentes *Histoires* d'Eudème de Rhodes (2^e moitié du IV^e siècle avant notre ère) ont disparu. Les *Histoires géométriques* sont mentionnées par Pappus, Théon d'Alexandrie, Proclus, Eutocius et elles sont abondamment citées par Simplicius dans son commentaire à la *Physique* d'Aristote où il transmet le célèbre fragment sur la quadrature des lunules d'Hippocrate de Chio⁷². S'agit-il de citations de première main ou à partir d'une anthologie telle que, par exemple, le *Rucher aristotélique* (κηρία Ἀριστοτελικά), peut-être composée par Sporos de Nicée – antérieur à Pappus et très probablement postérieur à Posidonios⁷³ – et elle aussi perdue, mais que Eutocius cite dans ce même contexte de l'histoire du problème de la quadrature du cercle ? En fait, il faudrait pouvoir, dans chaque cas, distinguer entre citation réelle, autrement dit « de première main », et « citations de citations », ne pas confondre les *sources* (utilisées, voire pillées, mais pas nécessairement citées) et les *autorités* auxquelles on se réfère volontiers, mais que l'on n'a pas nécessairement lues *dans le texte*⁷⁴.

Plutôt que de fourbir des arguments *a silentio*, on aimerait disposer de témoignages affirmatifs sur la disparition ou l'indisponibilité de tel ou tel livre ; mais ce genre de sources est peu fréquent.

⁷¹ CAG, IX, 1882, p. 291.21-23 Diels. Traduction française G. Aujac (éd.), 1975, p. 111.

⁷² Cf. *infra* ANNEXE VI « Les fragments des *Histoires* mathématiques d'Eudème de Rhodes ».

⁷³ Voir TANNERY (1882a/1912/1995) et TANNERY (1882b/1912/1995). Tannery affirme que Sporos est un des professeurs de Pappus ou l'un de ses contemporains un peu plus âgé. Son argument principal ne m'a pas paru décisif : Pappus cite Sporos et la solution qu'il propose à titre *personnel* au problème de l'insertion des deux moyennes est substantiellement identique à celle qu'Eutocius attribue à Sporos, ce que remarque Eutocius, qui fait même le lien avec la solution de Dioclès. Or Eutocius remarque aussi que celle de Philon est la même que celle de Héron, d'où l'on pourrait, comme Tannery, en déduire que Héron est un disciple de Philon (qu'il cite par ailleurs) ; c'est d'ailleurs ce qu'ont dit les historiens pendant longtemps. Mais il s'est écoulé quelques trois siècles entre Philon et Héron et, s'il y a bien une parenté entre les deux mécaniciens, il s'agit d'une filiation *intellectuelle*, pas d'une relation « maître / disciple » contemporains. On peut cependant situer avec vraisemblance son activité littéraire – la composition d'une anthologie ou d'un épitomé dans un contexte d'exégèse aristotélicienne – au cours de l'époque impériale (I-III^e s.).

⁷⁴ Voir GOULET, 2007, pp. 41-44, 47.

Dans le domaine mathématique, relevons la mention de Pappus (*Collectio* VII, 672.20-21), à propos des *Lieux solides* d'Aristée en cinq livres, soulignant qu'ils sont encore conservés jusqu'à maintenant (τὰ μέγρι τοῦ νῦν ἀναδιδόμενα). Une telle remarque est exceptionnelle : elle suggère, de la part de Pappus, la crainte que ses lecteurs croient l'ouvrage disparu ; celui-ci devait être très rare. *A contrario*, le commentaire de la première proposition de la *Mesure du cercle* d'Archimède par Eutocius laisse à penser qu'il ne connaissait pas le traité des *Spirales*, alors que celui-ci est de fait conservé. Il s'interroge en effet sur la possibilité de déterminer une droite égale à la circonférence d'un cercle (*AOO* III, p. 230.13-14), ce que, selon lui, ni Archimède ni quelqu'un d'autre n'a exposé ; or le Syracusain s'en est expliqué dans *Spirales* 18. En revanche, le même Eutocius a sans doute raison de faire l'hypothèse d'un écrit d'Euclide, consacré au lieu à trois ou quatre droites et critiqué par Apollonius (*AGE* I, p. 4.13-17), écrit qui, dit-il (*AGE* II, p. 186.1-10), « n'est pas parvenu jusqu'à nous » (ὅπερ εἰς ἡμᾶς οὐ φέρεται).

C. LES TEMOIGNAGES DES PREFACES D'OUVRAGES MATHÉMATIQUES

Dans le *quasi* désert documentaire que nous devons affronter quant à la 'sociologie' des mathématiques anciennes (biographie des mathématiciens ; informations concernant l'enseignement de ces disciplines ; existence d'institution savante où elles auraient été pratiquées ; mécénat et recherche de patronage ...), il existe cependant un petit oasis fort précieux, constitué des préfaces que certains auteurs ont eu la bonne idée d'adjoindre à leurs écrits mathématiques. Leur contenu varie passablement avec les époques, sans doute parce qu'elles s'insèrent dans des contextes socio-économiques et politiques très différents, des dispositifs de communication spécifiques.

Les plus anciennes que nous connaissons remontent à la première moitié de l'époque hellénistique (300-150)⁷⁵, contemporaine de la mise en place et du développement des institutions savantes alexandrines (Musée, bibliothèque). Ces premières préfaces, sous la forme de lettres dédicataires, sont très intéressantes, car elles constituent précisément le seul lieu d'un écrit mathématique où l'on peut, à cette époque, espérer recueillir des informations non strictement mathématiques⁷⁶. Nous leur devons le peu que nous savons sur les motivations qui pouvaient présider à la rédaction d'un écrit mathématique, sur les modalités de circulation et de diffusion des ouvrages. Il est tout à fait regrettable que les plus anciens traités conservés [*Éléments* d'Euclide, traités du corpus dit de la « Petite astronomie » (voir *infra*)] nous soient parvenus dépourvus de préface. Il est au demeurant peu probable que nous en ayons les versions 'originales'.

Dans ces préfaces de l'époque hellénistique, nous constatons l'existence d'un réseau de mathématiciens répartis autour du Bassin méditerranéen : Alexandrie, Cyrène, Syracuse, l'Arcadie, Pergame, Samos, Tyr ... dans lequel les auteurs les plus fameux font circuler leurs ouvrages et nous y percevons l'écho de cercles érudits à Alexandrie, à Pergame, à Rhodes ... Quand Archimède expédie certains de ses écrits d'abord à Conon de Samos, puis à Dosithée de Péluse et à Ératosthène de Cyrène, quand Apollonius de Perge transmet sa version corrigée des *Coniques* à Eudème de Pergame, ils en attendent une certaine diffusion, comme le montrent certaines expressions collectives récurrentes : « ceux qui ont l'expérience des mathématiques » (τοῖς οἰκείοις τῶν

⁷⁵ L'« invention » de la préface est plus ancienne et est peut-être à rapporter aux historiens.

⁷⁶ Sur cette topique de la préface des écrits mathématiques, je me permets de renvoyer à VITRAC (2008).

μαθημάτων), « ceux qui s'occupent des mathématiques » (τοῖς περὶ τὰ μαθήματα ἀναστρεφόμενοις), « ceux dignes d'être mis au courant » (τοῖς ἀξίοις τῶν τοιούτων κοινωνεῖν) ou « capables » (τοῖς δυνατομένοις), tous lecteurs potentiels qu'il s'agira de toucher⁷⁷.

Il s'agit bien entendu de « géomètres », mais aussi d'ingénieurs (τεχνῖται) et d'architectes (ἀρχιτέκτονες) lorsqu'il est question de mécanique⁷⁸. On y trouve aussi le seul exemple incontestable que je connaisse de lecture collective d'un écrit mathématique, même s'il est réduit au minimum, à savoir deux personnes ! Il nous est rapporté par le géomètre Hypsiclès, au début de la préface de sa monographie consacrée à la comparaison du dodécaèdre et de l'icosaèdre réguliers inscrits dans une même sphère :

Basilide de Tyr, ô Protarque, lorsqu'il vint à Alexandrie et fut mis en relation avec mon père à cause de l'affinité [qui leur venait] de l'étude, s'entretint avec lui pendant presque toute la durée de son séjour. Un jour, cherchant à comprendre l'écrit d'Apollonius Sur la comparaison du dodécaèdre et de l'icosaèdre inscrits dans la même sphère, notamment quel est leur rapport mutuel, ils furent d'avis qu'Apollonius n'en avait pas traité correctement et ils en rédigèrent eux-mêmes une version corrigée, comme je l'ai entendu de mon père⁷⁹.

Le résultat de cette lecture fut donc une sorte de διόρθωσις. Basilide et le père d'Hypsiclès ont probablement lu d'autres ouvrages si « presque toute la durée du séjour » alexandrin du premier a été consacrée à cette activité ! La suite de la préface d'Hypsiclès (*ibid.*, p. 1.9-15) nous apprend que ce dernier découvrit ensuite une deuxième édition corrigée (cf. aussi *ibid.*, p. 4.8-9 : ὑπὸ δὲ Ἀπολλωνίου ἐν τῇ δευτέρᾳ ἐκδόσει τῆς συγκρίσεως τοῦ δωδεκαέδρου πρὸς τὸ εἰκοσαέδρον) du texte d'Apollonius (sans que l'on sache si elle avait un lien avec le travail critique de nos deux 'lecteurs'), ce qui ne dissuada cependant pas Hypsiclès de proposer à son tour un nouveau traitement de la même question. Malheureusement aucune des deux versions d'Apollonius, ni la 'διόρθωσις' du père d'Hypsiclès et de Basilide de Tyr ne nous sont parvenues. Seule celle d'Hypsiclès, parce qu'elle sera transformée et adjointe aux *Éléments* d'Euclide en tant que Livre XIV, probablement au cours de l'Antiquité tardive, a été préservée. Il nous est par conséquent impossible d'évaluer la contribution mathématique de chacun des protagonistes, d'autant qu'Hypsiclès cite également une σύγκρισις τῶν ἐσχημάτων d'Aristée (*ibid.*, p. 4.7).

Son témoignage sur les pratiques mathématiques savantes au début du II^e siècle avant J.C. est précieux quoiqu'unique en son genre. Nous pourrions nous étonner qu'un géomètre du calibre d'Apollonius se soit trompé dans sa comparaison du dodécaèdre et de l'icosaèdre inscrits dans la même sphère, mais il se peut que Basilide et le père d'Hypsiclès aient eu accès à un exemplaire 'provisoire' ou non corrigé.

⁷⁷ Voir AOO I, pp. 4.9, 4.18-19, 4.20-21 ; AGE I, p. 192.7-8. Pour les éditions des textes mathématiques les plus usitées, j'emploie des acronymes explicités dans la bibliographie, *infra*.

⁷⁸ Voir Philon, *Belopoiika* 51.15-23, Diels & Schramm (éd.-trad.), 1919, p. 10.

⁷⁹ *EE* V, p. 1.1-9 : Βασιλείδης ὁ Τύριος, ὁ Πρώταρχε, παραγενηθεὶς εἰς Ἀλεξάνδρειαν καὶ συσταθεὶς τῷ πατρὶ ἡμῶν διὰ τὴν ἀπὸ τοῦ μαθήματος συγγένειαν συνδιέτριψε αὐτῷ τὸν πλείστον τῆς ἐπιδημίας χρόνον. καὶ ποτε ζητοῦντες τὸ ὑπὸ Ἀπολλωνίου συγγραφέν περὶ τῆς συγκρίσεως τοῦ δωδεκαέδρου καὶ τοῦ εἰκοσαέδρου τῶν εἰς τὴν αὐτὴν σφαῖραν ἐγγραφομένων, τίνα ἔχει λόγον πρὸς ἄλληλα, ἔδοξαν ταῦτα μὴ ὀρθῶς γεγραφεῖν τὸν Ἀπολλώνιον, αὐτοὶ δὲ ταῦτα καθάραντες ἔγραψαν, ὡς ἦν ἀκούειν τοῦ πατρός. Pour un commentaire, voir VITRAC & DJEBBAR, 2011, pp. 52-53. Pour information, on identifie généralement Basilide de Tyr avec le quatrième scholarque du Jardin (à partir de 201/200), le dédicataire d'Hypsiclès, Protarque, avec le philosophe épiciurien Protarque de Bargylia, maître de Démétrius Lacon.

C'est précisément ce à quoi Apollonius lui-même fait allusion à propos du plus célèbre de ses ouvrages, les *Coniques* :

Apollonius à Eudème, salut.

Si ta santé se rétablit, et si, pour le reste, il en va selon tes désirs, j'en suis bien aise ; je me porte assez bien aussi. Comme j'avais remarqué, lors de notre rencontre, à Pergame, que tu avais hâte d'avoir communication de mes travaux sur les coniques, je t'en fais parvenir le premier livre que j'ai corrigé, et je t'envoierai les autres lorsque j'en serais satisfait. Je crois que tu n'auras pas oublié, puisque tu l'as appris de ma part, que c'est sur les instances du géomètre Naucrète, qui fut mon hôte lors de sa présence à Alexandrie, que je me suis engagé dans la voie de ces matières, et que, lorsqu'il fut sur le point de s'embarquer, je me suis pressé de le mettre au courant de ce que j'avais déjà élaboré, en huit livres, sans viser à la correction, mais en notant tout ce qui m'était venu à l'esprit, avec l'intention d'une révision ultérieure. Maintenant que j'ai eu l'occasion d'établir successivement les choses d'une manière correcte, je les publie. Et puisqu'il se fait que certains d'entre eux qui m'ont fréquenté ont reçu les premiers et second livres avant qu'ils ne fussent corrigés, ne sois pas étonné d'y rencontrer des questions qui se présenteront d'une manière différente⁸⁰.

Cette mise en circulation des écrits mathématiques relève de la sphère privée. Les relations entre Archimède et ses correspondants, entre Apollonius, Philon, Dioclès, Hypsiclès et leurs dédicataires respectifs sont personnelles, souvent fondées sur un lien d'amitié, éventuellement relayées de proche en proche. Dans la lettre-préface accompagnant son second envoi, Apollonius demande à Eudème de jouer ce rôle de relais :

Apollonius à Eudème, salut !

Si tu te guéris, j'en suis bien aise ; je me porte relativement bien aussi. Je t'ai envoyé mon fils Apollonios pour qu'il te remette le second livre que j'ai composé sur les coniques. Parcours-le avec soin, et communique-le à ceux qui sont dignes d'être mis au courant de ces matières. Communique-le aussi au géomètre Philonidès, que je t'ai recommandé à Éphèse, s'il arrivait qu'il fût de passage dans les environs de Pergame ; et soigne-toi bien, afin de te rétablir. Que la fortune te soit favorable⁸¹.

Voyez aussi cet exemple archimédien :

Archimède à Dosithée, prospérité !

Quand j'appris que Conon, dont l'amitié ne m'avait jamais fait défaut, était mort, que tu avais été lié avec Conon et que tu es expert en géométrie, je fus affligé de la mort d'un homme qui était à la fois un ami et un esprit remarquable en mathématiques, et je pensai à t'envoyer par écrit, comme j'avais eu

⁸⁰ AGE I, p. 2.2-22 : 'Απολλώνιος Εὐδήμῳ χαίρειν. εἰ τῷ τε σώματι εὖ ἐπανάγεις καὶ τὰ ἄλλα κατὰ γνώμην ἐστὶ σοι, καλῶς ἂν ἔχοι, μετρίως δὲ ἔχομεν καὶ αὐτοί. καθ' ὃν δὲ καιρὸν ἤμην μετὰ σου ἐν Περγᾶμῳ, ἐθεώρουν σε σπεύδοντα μετασχέιν τῶν πεπραγμένων ἡμῖν κωνικῶν· πέπομφα οὖν σοι τὸ πρῶτον βιβλίον διορθωσάμενος, τὰ δὲ λοιπά, ὅταν εὐαρεστήσωμεν, ἔξαποστελοῦμεν· οὐκ ἀμνημονεῖν· γὰρ οἶομαί σε παρ' ἐμοῦ ἀκηκούτα, διότι τὴν περὶ ταῦτα ἔφοδον ἐποιησάμην ἀξιωθεὶς ὑπὸ Ναυκράτους τοῦ γεωμέτρου, καθ' ὃν καιρὸν ἐσχόλαζε παρ' ἡμῖν παραγεννηθεὶς εἰς Ἀλεξάνδρειαν, καὶ διότι πραγματεύσαντες αὐτὰ ἐν ὀκτῶ βιβλίοις ἐξ αὐτῆς μεταδεδώκαμεν αὐτὰ εἰς τὸ σπουδαιότερον διὰ τὸ πρὸς ἔκπλῳ αὐτὸν εἶναι οὐ διακαθάραντες, ἀλλὰ πάντα τὰ ὑποπίπτοντα ἡμῖν θέντες ὡς ἔσχατον ἐπελευσόμενοι. ὅθεν καιρὸν νῦν λαβόντες αἰεὶ τὸ τυγχάνον διορθώσεως ἐκδίδομεν. καὶ ἐπεὶ συμβέβηκε καὶ ἄλλους τινὰς τῶν συμμαχικῶν ἡμῖν μετεληθέναι τὸ πρῶτον καὶ τὸ δεύτερον βιβλίον πρὶν ἢ διορθωθῆναι, μὴ θαυμάσης, ἐὰν περιπίπτῃς αὐτοῖς ἑτέρως ἔχουσιν [...]. Traduction Ver Eecke, p. 1.

⁸¹ AGE I, p. 192.2-11 : 'Απολλώνιος Εὐδήμῳ χαίρειν. Εἰ ὑγιαίνεις, ἔχοι ἂν καλῶς· καὶ αὐτὸς δὲ μετρίως ἔχω. 'Απολλώνιον τὸν υἱόν μου πέπομφα πρὸς σε κομίζοντά σοι τὸ β' βιβλίον τῶν συντεταγμένων ἡμῖν κωνικῶν. δῖελθε οὖν αὐτὸ ἐπιμελῶς καὶ τοῖς ἀξίοις τῶν τοιούτων κοινωεῖν μεταδίδου· καὶ Φιλωνίδης δὲ ὁ γεωμέτρης, ὃν καὶ συνέστησά σοι ἐν Ἐφέσῳ, ἐὰν ποτε ἐπιβάλῃ εἰς τοὺς κατὰ Πέργαμον τόπους, μεταδὸς αὐτῷ, καὶ σεαυτοῦ ἐπιμελοῦ, ἵνα ὑγιαίνῃς. εὐτύχει. Traduction Ver Eecke, p. 117.

*l'intention de le faire à Conon, un théorème de géométrie, qui n'avait pas été étudié auparavant, mais que j'ai étudié maintenant, en le démontrant par la géométrie après l'avoir découvert par la mécanique*⁸².

Comme le montrent ces quelques extraits, la finalité poursuivie par ce type de *publication* est la communication savante et la promotion de l'auteur, notamment par la revendication de découvertes originales, dans le cadre de défis : Archimède va jusqu'à proposer des problèmes qu'il sait impossibles pour démasquer les imposteurs⁸³ !

À l'inverse, la dimension éducative est complètement absente des intentions manifestées dans les préfaces d'ouvrages, du moins à l'époque hellénistique. Le témoignage d'Apollonius cité *supra* ne doit pas nous induire en erreur : Naucratis, pour qui Apollonius a rédigé sa première version des *Coniques*, est qualifié de 'géomètre' ; il ne s'agit pas d'un quelconque auditeur d'un cours dispensé par Apollonius dans le cadre d'une institution d'enseignement 'supérieur', mais d'un collègue, venu auprès d'un autre mathématicien s'instruire d'avancées récentes dans le domaine.

Le souci didactique est en revanche explicite dans certaines préfaces de l'époque impériale romaine qui traduisent une sorte de clivage, notamment pour les deux spécialités les plus sophistiquées que sont la géométrie et l'astronomie, entre les « commençants » dont la formation requiert des ouvrages plutôt simples et ceux qui sont plus avancés, par exemple les destinataires de l'*Almageste* selon ce qu'en dit Ptolémée lui-même dans sa préface⁸⁴. Inversement, la majorité des écrits du corpus néo-pythagoricien relève de la première catégorie ; même chose en astronomie pour les 'introductions' de Géminus et Cléomède d'inspiration stoïcienne. Voici comment Théon de Smyrne entame son *Expositio* ; l'intention est on ne peut plus explicite quant au lectorat visé⁸⁵ :

Tout le monde conviendra assurément qu'il n'est pas possible de comprendre ce que Platon a écrit sur les mathématiques, si l'on ne s'est pas adonné à leur étude. Lui-même a montré en beaucoup d'endroits que cette connaissance n'est pas inutile et sans fruit pour les autres sciences. Celui-là donc doit être estimé très heureux qui, en abordant les écrits de Platon, possède bien toute la géométrie, toute la musique et l'astronomie. Mais ce sont là des connaissances dont l'acquisition n'est ni rapide, ni facile ; elle exige, au contraire, un travail assidu dès la première jeunesse. Dans la crainte que ceux qui n'ont pas eu la possibilité de cultiver les mathématiques et qui désirent néanmoins connaître les écrits de Platon ne se voient forcés d'y renoncer, nous donnerons ici un sommaire et un abrégé des

⁸² AOO II, pp. 262.2-266.4 : Ἀρχιμήδης Δοσιθέω εὖ πράττειν. ἀκούσας Κόνωνα μὲν τετελευτηκέναι, ὃς ἦν οὐδὲν ἐπιλείπων ἅμιν ἐν φιλία, τὴν δὲ Κόνωνος γνώριμον γεγενησθαι καὶ γεωμετρίας οἰκεῖον εἶμεν τοῦ μὲν τετελευτηκότος εἵνεκεν ἐλυπήθημεν ὡς καὶ φίλου τοῦ ἀνδρὸς γεναμένου καὶ ἐν τοῖς μαθημάτεσσι θαυμαστοῦ τινος, ἐπροχειριζάμεθα δὲ ἀποστείλαί τοι γράψαντες, ὡς Κόνωνι γράφειν ἐγνώκότες ἡμεῖς, γεωμετρικῶν θεωρημάτων, ὃ πρότερον μὲν οὐκ ἦν τεθεωρημένον, νῦν δὲ ὑφ' ἡμῶν τεθεώρηται, πρότερον μὲν διὰ μηχανικῶν εὐρεθέν, ἔπειτα δὲ καὶ διὰ τῶν γεωμετρικῶν ἐπίδειχθέν. Traduction Mugler, II, pp. 164-165.

⁸³ Voir sa préface au traité des *Spirales*, AOO II, pp. 2.21-4.1 et 4.28-6.21. Traduction Mugler, II, pp. 8-10.

⁸⁴ POO I.1, p. 8.6-16

⁸⁵ Hiller (éd.), 1878/1995, pp. 1.1-2.2 : ὅτι μὲν οὐχ οἶόν τε συνεῖναι τῶν μαθηματικῶς λεγομένων παρὰ Πλάτωνι μὴ καὶ αὐτὸν ἡσκημένον ἐν τῇ θεωρίᾳ ταύτῃ, πᾶς ἄν που ὁμολογήσειεν· ὡς δὲ οὐδὲ τὰ ἄλλα ἀνωφελῆς οὐδὲ ἀνόνητος ἢ περὶ ταῦτα ἐμπειρία, διὰ πολλῶν αὐτὸς ἐμφανίζειν ἔοικε. τὸ μὲν οὖν συμπάσης γεωμετρίας καὶ συμπάσης μουσικῆς καὶ ἀστρονομίας ἔμπειρον γενόμενον τοῖς Πλάτωνος συγγράμμασιν ἐντυγχάνειν μακαριστὸν μὲν εἰ τῷ γένοιτο, οὐ μὴν εὐπορον οὐδὲ ῥάδιον ἀλλὰ πάνυ πολλοῦ τοῦ ἐκ παίδων πόνου δεόμενον. ὥστε δὲ τοὺς διημαρτηκότας τοῦ ἐν τοῖς μαθήμασι ἀσκηθῆναι, ὀρεγομένους δὲ τῆς γνώσεως τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ μὴ παντάπασι ὡς ποθοῦσι διαμαρτεῖν, κεφαλαιώδη καὶ σύντομον ποιησόμεθα τῶν ἀναγκαίων καὶ ὧν δεῖ μάλιστα τοῖς ἐντευξομένοις Πλάτωνι μαθηματικῶν θεωρημάτων παράδοσιν, ἀριθμητικῶν τε καὶ μουσικῶν καὶ γεωμετρικῶν τῶν τε κατὰ στερεομετρίαν καὶ ἀστρονομίαν, ὧν χωρὶς οὐχ οἶόν τε εἶναι φησι τυχεῖν τοῦ ἀρίστου βίου, διὰ πολλῶν πάνυ δηλώσας ὡς οὐ χρὴ τῶν μαθημάτων ἀμελεῖν. Traduction Dupuis, 1892/1966, pp. 3-5.

connaissances nécessaires et la tradition des théorèmes mathématiques les plus utiles sur l'arithmétique, la musique, la géométrie, la stéréométrie et l'astronomie, sciences sans lesquelles il est impossible d'être parfaitement heureux, comme il le dit, après avoir longuement démontré qu'on ne doit pas négliger les mathématiques [...].

On relèvera la forte implication des philosophes dans la rédaction de ce genre d'ouvrages, mais ils n'en ont pas le monopole : le premier livre des *Mécaniques* de Héron⁸⁶ et ce qui est, pour nous⁸⁷, le livre VIII de la *Collection* de Pappus étaient intitulés *Introductions mécaniques* (μηχανικὰ εἰσαγωγαί). Ils étaient peut-être destinés à un autre lectorat ; ils se présentent explicitement comme des *initiations* et l'on y perçoit une intention quelque peu polémique avec les 'philosophes'. À cette époque, nous percevons donc deux groupes 'sociaux' susceptibles d'être intéressés par la littérature mathématique : les étudiants des écoles philosophiques et, plus généralement, les lecteurs de Platon et d'Aristote ; les praticiens (architectes, ingénieurs, arpenteurs ...).

À cet enrichissement, produit de l'accumulation des savoirs, peut-être aussi de l'élargissement et de la diversification du lectorat de ce genre d'ouvrages, perceptibles aux deux premiers siècles de l'ère chrétienne (l'Âge d'or de la 'librairie' ancienne), on peut opposer un certain 'appauvrissement' des préfaces qui deviennent des *proèmes*, techniques ou livresques, moins informatifs pour ce qui nous intéresse ; ainsi nous ne savons rien des dédicataires de Héron, Ptolémée ou Diophante hormis leurs noms.

Les témoignages sur la circulation des ouvrages au sein d'un réseau largement dispersé n'existent apparemment plus ; il faut dire qu'hormis les philosophes auteurs du corpus dit néopythagoricien, tous les 'mathématiciens' conservés de quelque importance dans cette période sont des Alexandrins (Héron, Ménélaos, Ptolémée, Diophante, puis, un peu plus tard, Pappus, Théon, Hypatie). Cela dit, l'opposition entre préface et corps de l'ouvrage, si forte à l'époque alexandrine s'affaiblit : les références extra-mathématiques, notamment textuelles, se multiplient dans le corps de l'ouvrage chez Héron et Ptolémée par exemple qui s'inscrivent dans la continuation de la tradition hellénistique. Héron cite surtout Archimède et Philon de Byzance, mais aussi Ératosthène, Apollonius, Dionysodore. Il est le premier commentateur d'Euclide connu de nous. Ptolémée reprend Hipparque de Nicée, Marinus de Tyr et les différentes traditions d'auteurs musicaux ...

Mentionnons une intéressante exception qui va plutôt dans le sens de la recherche d'un patronage officiel : deux des écrits de Ménélaos sont dédiés à l'Empereur Domitien ! D'ailleurs une partie de sa carrière s'est déroulée à Rome où il a fait des observations, comme le prouvent les citations qu'en fait Ptolémée (*Alm.* VII.3). Or ces écrits *ne sont pas* conservés en grec, mais seulement grâce à des traductions arabes. Les copies de ses œuvres étaient donc probablement rares dans le monde grec de l'Antiquité tardive et n'ont sans doute pas atteint la Byzance des IX^e-X^e siècles.

⁸⁶ Voir la citation d'Eutocius dans *AOO* III, p. 58.15 ; voyez aussi la préface de ses *Belopoiika* (Marsden, 1971/1999, pp. 18-20) : « ...Puis donc que nos prédécesseurs ont produit quantité d'écrits au sujet de la construction des engins de jets, décrivant les mesures et les dispositifs, mais sans qu'un seul d'entre eux n'expose ni la construction des machines selon la manière, ni leur utilisation, mais ont produit leur écrit comme si tous étaient experts, il est bon que nous prenions leur suite, pour résumer et faire apparaître ce qu'il en est au sujet des machines, celles que l'on trouve dans la construction des engins de jets, peut-être même celles qui n'existent plus, afin que mon compte-rendu puisse être facilement suivi par tous ».

⁸⁷ Avant la constitution de la *Collection* en tant que telle, le livre VIII a circulé indépendamment sous ce titre et a été traduit en arabe, à la différence des autres livres. Voir JACKSON (1972) et Jones (éd.), 1986, p. 9.

Après le III^e siècle qui constitue globalement une période de crise et de recul général pour la littérature, l'époque tardive est celle des 'récupérations' textuelles et de la canonisation des 'Anciens', y compris Ptolémée. Le quatrième siècle est l'époque de Pappus, notre témoin le plus éloquent à propos de l'existence de *corpus* :

- celui dit de la 'Petite astronomie', corpus de huit textes (astronomie et géométrie sphérique) auxquels l'*Optique* et la *Catoptrique* d'Euclide ont été adjointes.

La désignation est 'moderne', mais elle décalque un syntagme ancien « μικρός αστρονομούμενος » (petit astronome) sans doute forgé dans l'Antiquité tardive pour faire contraste avec l'*Almageste* dès lors appelée « ἡ μεγάλη μαθηματικὴ σύνταξις »⁸⁸. Cette connexion entre 'grande' et 'petite' astronomies est déjà faite par Cassiodore (*Institutiones* II. VII. 3) qui attribue ce qu'il croit être deux ouvrages au même Ptolémée ! Pappus lui-même désigne cet ensemble de textes comme le « corpus astronomique » (ὁ ἀστρονομούμενος τόπος) et consacre la totalité du livre VI de sa *Collection* à la discussion de certains passages de six des ouvrages concernés, successivement : les *Sphériques* de Théodose, la *Sphère* d'Autolykos, les *Jours et les nuits* de Théodose, le traité d'Aristarque, l'*Optique* et les *Phénomènes* d'Euclide. Il indique que ledit corpus est objet d'enseignement :

Beaucoup de ceux qui enseignent le corpus astronomique discutent de ses propositions avec trop peu de soin, ajoutant telles choses comme nécessaires, omettant telles autres comme non nécessaires (πολλοὶ τῶν τὸν ἀστρονομούμενον τόπον διδασκόντων ἀμελέστερον τῶν προτάσεων ἀκούοντες τὰ μὲν προστιθέασιν ὡς ἀναγκαῖα, τὰ δὲ παραλείπουσιν ὡς οὐκ ἀναγκαῖα)⁸⁹.

La chose semble bien confirmée par un passage à caractère bibliographique transmis par le commentaire de Galien au traité hippocratique *Airs, Eaux, Lieux* (commentaire préservé en arabe) dans lequel il critique l'insuffisante formation mathématique des astronomes romains⁹⁰ :

(15) *The majority of those who make these claims are false prophets and mountebanks [...] although it is my opinion that this is the case with the Roman (astrologers).* (16) *As for geometry, most of the Roman (astrologers) have learned it and know it, and teach it to youths and boys, (only) in abridgment; (I say this) because of their obvious poverty (in this science).* (17) *Some of them have learned only the 13 (books) of Elements which Euclid composed [...] <which is called> analytics for geometry, and it is the division of number [...] and that book is called "Dedomena", and it is the Data.* (18) *Some of them have learned the science of the motion of the sphere and the science of the appearances of the stars and the science of the inhabited earth and the science of night and day.* (19) *But few of them know the science of geometry in its entirety, and few of them have studied the figures of ellipse and cone (i.e. conics).* (20) *And some of them have not studied*

⁸⁸ On le trouve dans les *Prolégomènes au premier Livre de l'Almageste* : δέδεικται μὲν Θεῶν ἐν τῷ ὑπομνήματι τοῦ μικροῦ ἀστρονόμου [Et cela a été démontré par Théon dans le commentaire au 'petit astronome' ; voir Acerbi-Vinel-Vitrac (éds), 2010, pp. 111-112 et 121.19], dans une scholie liminaire (*Vat. gr.* 218, f. 87v mg, m. 1) au Livre VI de la *Collection* de Pappus : περιέχει δὲ ἀποριῶν λύσεις τῶν ἐν τῷ μικρῷ ἀστρονομουμένῳ (contient les résolutions des difficultés dans le corpus de la *petite astronomie*) [Hultsch (éd.), 1965, p. 474.2] et dans la souscription du même livre (*Vat. gr.* 218, f. 118r dernière ligne, m. 1) : Παππου Ἀλεξανδέως συναγωγῆς 5 π(ε)ρίεχει δὲ τῶν ἐν τῷ μικρῷ ἀστρονομουμένῳ θεωρημάτων ἀπόρων λύσεις (De Pappus d'Alexandrie, 6 [livre] de la *Collection* : contient les résolutions des difficultés dans les théorèmes du corpus de la *petite astronomie*) [*ibid.*, p. 632.22app.]. Sur le titre de l'*Almageste* et ses variations, voir Acerbi-Vinel-Vitrac (éds), 2010, p. 81.

⁸⁹ Hultsch (éd.), 1965, p. 474.3-5.

⁹⁰ Voir TOOMER, 1985, pp. 199-200.

the book of Hipparchus containing (the account of) the equinoxes and solstices. Some have not studied the book of Dioscurides surnamed (?) Salvius, who (or which) is called “the Orator”. He was the most vigorous investigator of (these) matters of all his colleagues who lives after Hipparchus. (21) Some of them have not studied the works of Apollinarius of (?) Aizanoi, and some of them have not studied the works of Ptolemy the king of Egypt or the works of †Althânûs†, who was the most learned of the men of his time and the one who investigated the science (of astronomy) most thoroughly. (22) And some of them have not studied the variations of the stars and of their rising in all (the different) places (on earth. (23) For that reason I was unable to instruct that one of those people who asked me about the science of the equinoxes and solstices, concerning the divisions of the year and what day is the date of the two (equinox and solstice). (24) However, I found one or two amongst the Roman (astrologers) who understood the meaning of my words, because the two of them knew what Euclid wrote on geometry.

On peut, dans l’assertion (18), reconnaître des allusions successives à quatre des huit traités de la « Petite astronomie » : *Sphère* d’Autolykos, *Phénomènes* d’Euclide, *Habitations* et *Jours et nuits* de Théodose.

- Le corpus analytique (ὁ ἀναλυόμενος τόπος⁹¹) composé de douze traités, dus à quatre auteurs (Euclide, Aristée, Apollonius et Ératosthène), dont Pappus donne la liste au début de son livre VII : Euclide, *Données* en 1 Livre ; Apollonius, *Section de rapport* en 2 Livres ; Apollonius, *Section d’aire* en 2 Livres ; Apollonius, *Section déterminée* en 2 Livres ; Apollonius, *Contacts* en 2 Livres ; Euclide, *Porismes* en 3 Livres ; Apollonius, *Lieux-Plans* en 2 Livres ; Apollonius, *Inclinaisons* en 2 Livres, soit 16 Livres portant sur des problèmes plans ; Apollonius, *Coniques* en 8 Livres ; Aristée, *Lieux solides* en 5 Livres ; Euclide, *Lieux à la surface* en 2 Livres ; Ératosthène, *Médiétés* en 2 Livres (?), soit 17 Livres portant sur des problèmes solides.

Moins du tiers de cette collection est conservé (*Données*, les 7 premiers des 8 Livres des *Coniques* dont les trois derniers seulement en traduction arabe, de même pour la *Section de rapport*). Pappus explique qu’il s’agit d’un corpus *ordonné* qui porte sur la résolution des problèmes de lieu, tout particulièrement par la voie de l’analyse et qui s’adresse à ceux qui maîtrisent déjà les *Éléments*. Il lui consacre la totalité du Livre VII de sa *Collection* – de loin le plus long – et donne une description des huit traités consacrés aux problèmes plans plus les *Coniques*. Il fournit un abondant ensemble de lemmes pour ces mêmes ouvrages, sauf les *Données* et quelques ajouts pour le traité euclidien des *Lieux à la surface*.

- La *Collection* elle-même, probablement les ‘collected papers’ de l’auteur réunis après sa mort⁹².

Grâce à ladite *Collection*, nous percevons l’existence d’un cercle autour de Héron⁹³, peut-être composé d’érudits et/ou de disciples (mais nous ignorons leurs noms), puis autour de Pappus lui-même [sa collègue mathématicienne Pandrosion et ses élèves, le philosophe Hiérus, ses dédicataires Mégéthius, Hermodore (son fils ?)].

L’époque est aussi celle de Théon d’Alexandrie, ré-éditeur des *Éléments* (et des *Data*) d’Euclide et infatigable commentateur de Ptolémée. Dans les préfaces de ses commentaires, ses disciples, du

⁹¹ Cette même désignation est utilisée par Marinus (*in Eucl. Data*, EHM VI, p. 252.26) et par Eutocius (*in Apoll. Conica*, AGE II, p. 180.11-12). Pour la (non-)transmission de ce très important corpus, voir ACERBI (2011).

⁹² Cf. Jones (éd.), 1986, pp. 15-18 & 24-26 et DECORPUS-FOULQUIER, 2000, pp. 47-51.

⁹³ Voir en particulier la célèbre préface du livre VIII (pp. 1022.3–1030.17 Hultsch ; pp. 809-815 Ver Eecke).

moins les plus capables d'entre eux, sont aussi les dédicataires (Eulalie, Origène, Épiphane) et la dimension didactique est désormais complètement explicite :

Ayant été continuellement poussé par les auditeurs, Epiphane mon enfant, à faire entendre ce qui apparaissait à chacun d'eux comme des difficultés de la Syntaxe de Ptolémée j'ai pensé qu'il serait bien que j'en entreprenne un commentaire, et qu'il fallait s'appliquer à un tel travail en considération de deux <types de personnes>, pour exercer ceux qui pratiquent <déjà> à l'astronomie d'une part, et pour encourager ceux qui en sont <encore> à un apprentissage des choses élémentaires⁹⁴.

Dès lors, peut-être déjà chez Pappus, un enseignement s'appuyant sur des ouvrages savants de haut niveau : *Éléments* d'Euclide, corpus de la 'Petite astronomie', *Almageste* et *Tables faciles* de Ptolémée (tout en restant certainement privé) est clairement attesté.

En comparant les préfaces de Théon à ses commentaires respectifs à l'*Almageste* et aux *Tables faciles* ('grand' commentaire en 5 livres et 'petit' commentaire), on perçoit alors une certaine stratification dans cet enseignement laquelle s'exprime par une opposition polaire entre textes démonstratifs (διὰ τῶν γραμμικῶν δείξεων) et textes algorithmiques (διὰ ψιλῶν ἐφόδων) :

Or, alors que Ptolémée <lui-même>, contre ces derniers, dit en termes clairs, au début de son œuvre, que « nous allons tout démontrer géométriquement », ceux-là (les commentateurs antérieurs) ne parachèvent la plupart <de leurs remarques> que comme pour les tables faciles, par les <seuls> procédés en tant que tels. Quant à nous, nous avons mis le plus grand soin, non seulement à examiner toutes les choses <contenues dans la Syntaxe> par des démonstrations géométriques, autant que possible [...]⁹⁵.

La méthode du calcul des astres selon les Tables faciles, mon petit Épiphane, nous l'avons donnée avec exactitude dans un autre traité en cinq livres. Mais puisque, dans celui-ci, la plupart de ceux qui suivent nos leçons en vue d'apprendre cette matière non seulement ne sont pas capables de suivre de manière suffisante les multiplications ou les divisions des nombres, mais encore, se trouvent complètement ignorants des démonstrations géométriques, nous nous sommes efforcés, pour ceux-là aussi, de faire un commentaire le plus méthodiquement possible, en exposant les méthodes sans plus, afin de rendre plus clair l'exposé de cette matière⁹⁶.

On entend aussi la plainte de Théon vis-à-vis des insuffisances de certains de ses auditeurs : la majorité d'entre eux est incapable de suivre une démonstration ; certains ne possèdent même pas les rudiments de calcul nécessaires.

Certains des traits précédents se retrouvent (sauf l'exclusivité alexandrine qui n'était peut-être qu'un biais de nos sources) et s'accroissent aux V^e-VI^e siècles dans cette sorte d'îlot préservé que

⁹⁴ Voir Rome (éd.), 1936, pp. 317.4-318.4 : συνεχέστερον προτρεπόμενος παρὰ τῶν ἀκροατῶν, τέκνον Ἐπιφάνιε, ὑπαγορεύειν εἰς τὰ ἐκάστω δοκοῦντα δυσχερῆ τῆς μαθηματικῆς Πτολεμαίου συντάξεως, καλῶς ἔχειν ἠγησάμεν τὸν ὑπομνηματισμὸν ταύτης ποιήσασθαι, καὶ δεόντως δυοῖν χάριν τῆς τοιαύτης σπουδῆς ἐπιμεληθῆναι τῆς τε τῶν ἀστρονομούντων ἀσκήσεως καὶ τῆς τῶν στοιχειουμένων προτροπῆς.

⁹⁵ Rome (éd.), 1936, p. 318.9-13 : καὶ πρὸς τούτοις τοῦ Πτολεμαίου διαρρήδη ἐν ἀρχῇ τῆς πραγματείας λέγοντος 'μέλλοντες ἅπαντα γραμμικῶς ἀποδεικνύειν', αὐτοὶ τὰ πλείστα καθάπερ ἐν προχείροις κανόσι διὰ ψιλῶν ἐφόδων περαίνουσιν. ἡμεῖς δὲ σπουδῆν μεγίστην τιθέμεθα μὴ μόνον διὰ τῶν γραμμικῶν δείξεων ἅπαντα κατὰ δύναμιν διεξελεῖν [...]

⁹⁶ Tihon (éd.), 1978, p. 199.2-10 : ἡ μὲν λογικώτερα ἔφοδος τῆς διὰ τῶν προχείρων κανόνων ψηφοφορίας τῶν ἀστέρων, τέκνον Ἐπιφάνιε, γέγονεν ἡμῖν δι' ἀκριβείας ἐν πέντε βιβλίοις ἐν ἑτέρῳ συντάγματι· ἐν τούτῳ δ' ἐπειδὴ οἱ πλείστοι τῶν προσιόντων ἡμῖν πρὸς τὴν τῆς τοιαύτης διδασκαλίας μάθησιν μετὰ τοῦ μηδὲ τοῖς πολλαπλασιασμοῖς ἢ μερισμοῖς τῶν ἀριθμῶν ἱκανῶς παρακολουθεῖν δύνασθαι, ἔτι καὶ ἀμύητοι παντάπασιν καὶ τῶν γραμμικῶν δείξεων τυγχάνουσιν, ἐσπουδάσαμεν καὶ πρὸς τούτους κατὰ τὸ δυνατὸν μεθοδικώτερον ὑπομνηματίσασθαι, ψιλὰς τὰς ἐφόδους παρατιθέντες πρὸς τὸ καταδηλωτέραν αὐτοῖς τὴν ἐκθεσιν τῆς διδασκαλίας καταφαίνεσθαι et p. 301 (traduction).

constituent les écoles néoplatoniciennes d'Alexandrie et d'Athènes qui, quelles qu'en soient les limites, manifestent un réel intérêt pour les mathématiques. Selon Damascius, dans sa *Vie d'Isidore*, Ammonius était le meilleur mathématicien de son époque :

[...] ce qu'il (Ammonius) travailla surtout, ce sont les écrits d'Aristote. En outre, il l'emporta non seulement sur ses contemporains mais aussi sur ceux des disciples de Proclus qui étaient plus âgés que lui – pour un peu j'allais dire sur tous ceux qui ont jamais existé – en ce qui concerne la géométrie et l'astronomie⁹⁷.

Le même Damascius avait reçu l'enseignement de Marinus concernant l'arithmétique, la géométrie et sans doute des rudiments concernant les autres sciences mathématiques, mais c'est à Alexandrie, sous la direction d'Ammonius qu'il étudia l'*Almageste* de Ptolémée⁹⁸. L'intérêt pour cet ouvrage est confirmé par Simplicius qui raconte avoir assisté à une observation à l'aide d'une sphère armillaire réalisée par son maître Ammonius pour corroborer une donnée ptoléméenne⁹⁹. Enfin, dans l'introduction de son propre ouvrage consacré à la construction de l'astrolabe, Jean Philopon laisse entendre que son maître Ammonius avait consacré un cours, voire un écrit, au même sujet¹⁰⁰.

À cause de ou grâce à une relative dispersion géographique entre Alexandrie, Athènes et Constantinople, on voit réapparaître la lettre-préface (liée à la circulation d'ouvrages ?), notamment chez Eutocius d'Ascalon. Cela dit, aucun des auteurs de cette période (Proclus, Marinus, Asclépios, Eutocius, l'auteur des *Prolégomènes à l'Almageste*, Jean Philopon) n'explique les motivations qui l'ont poussé à écrire ce genre d'ouvrages. La dimension livresque, la nécessité de rédiger des commentaires allaient sans doute de soi dans ces milieux érudits.

Même quand il réédite les livres I-IV des *Coniques* d'Apollonius, Eutocius reste très (trop) discret sur les raisons qui le motivent. Il se contente d'évoquer la pluralité et l'hétérogénéité des éditions existantes du traité :

⁹⁷ Zintzen, 1967, § 79, p. 110 = Photius, *Bibl. codex* 242 : μάλλον δὲ τὰ Ἀριστοτέλους ἐξήσκητο, ἔτι δὲ διήνεγκεν οὐ τῶν καθ' ἑαυτὸν μόνον ἀλλὰ καὶ τῶν πρεσβυτέρων τοῦ Πρόκλου ἐταίρων, ὀλίγου δὲ ἀποδέω καὶ τῶν πρόποτε γεγενημένων εἰπεῖν, τὰ ἀμφὶ γεωμετρίαν τε καὶ ἀστρονομίαν. Traduction A.-Ph. Segonds, dans Jean Philopon, 1981, p. 29.

⁹⁸ Zintzen, 1967, p. 199.2-3 = Photius, *Bibl. codex* 181, p. 126b42 : γεωμετρίας δὲ καὶ ἀριθμητικῆς καὶ τῶν ἄλλων μαθημάτων Μαρίνου τὸν διάδοχον Πρόκλου ἐν Ἀθήναις ἔσχε (sc. ὁ Δαμάσκιος) διδάσκαλον (Il [Damascius] eut Marinus, le successeur de Proclus à Athènes comme enseignant en géométrie et en arithmétique et dans les autres sciences mathématiques) et *ibid.*, p. 199.5-6 = Photius, *Bibl. codex* 181, p. 127a8 : τοῦτον (sc. Ἀμμώνιον) καὶ τῶν Πλατωνικῶν ἐξηγητὴν αὐτῷ γεγενησθαι Δαμάσκιος ἀναγράφει καὶ τῆς συντάξεως τῶν ἀστρονομικῶν Πτολεμαίου βιβλίων (Damascius écrit que ce dernier [Ammonius] l'a initié à l'exégèse des écrits platoniciens et à la *Composition* des livres astronomiques de Ptolémée).

⁹⁹ Simplicius, in *Arstt De caelo* II.8, *CAG* 7 (éd. Heiberg), p. 462.20-23 : ἐπειδὴ δὲ καὶ ὁ ἡμέτερος καθηγεμὼν Ἀμμώνιος ἐμοῦ παρόντος ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ τηρήσας διὰ τοῦ στερεοῦ ἀστρολάβου τὸν Ἀρκτοῦρον ἤρε πρός τὴν κατὰ Πτολεμαῖον ἐποχὴν αὐτοῦ τοσοῦτον ἐπικληθέντα, ὅσον ἐχρῆν κατὰ ἑκατὸν ἔτη μίαν μοῖραν ἀντικινοῦμενον (Quand j'étais présent à Alexandrie, notre Maître Ammonius, observant Arcturus à l'aide d'une sphère armillaire, trouva qu'elle s'était déplacée depuis l'époque de Ptolémée d'autant que l'exigeait un mouvement contraire selon un degré pour cent années).

¹⁰⁰ Jean Philopon, 1981, 1, pp. 142-143 : τὴν ἐν τῷ ἀστρολάβῳ τῆς ἐπιφανείας τῆς σφαίρας ἐξάπλωσιν, καὶ τῶν ἐν αὐτῷ καταγεγραμμένων τὰς αἰτίας, τὴν τε χρεῖαν αὐτοῦ εἰς πόσα τε καὶ ποῖα καθέστηκεν χρήσιμος, ὡς ἂν οἶός τε ὦ σαφῶς ἐκθεῖναι πειράσομαι, ἤδη μὲν ἱκανῶς Ἀμμωνίῳ φιλοσόφῳ, τῷ ἡμῶν διδασκάλῳ, ἐσπουδασμένην, πλείονος δὲ ὅμως δεομένην σαφηνείας, ὡς ἂν καὶ τοῖς μὴ ταῦτα πεπαιδευμένοις εὐληπτος γένοιτο (La projection de la surface de la sphère sur l'astrolabe, l'explication des tracés qu'il présente, l'utilisation de cet [instrument] pour tous les divers [domaines] où il est utile, voilà ce que je vais, dans la mesure de mes forces, exposer clairement ; sans doute ce [sujet] a-t-il déjà été traité d'une manière satisfaisante par mon maître, le très philosophe Ammonios, mais il réclame néanmoins davantage d'explications pour pouvoir être saisi même par ceux qui n'ont pas reçu d'instruction dans ce domaine).

Puisqu'il existe plusieurs éditions de l'ouvrage, comme Apollonius le dit lui-même dans sa dédicace, j'ai pensé qu'il était expédient de les réunir en une seule, en plaçant dans le texte, les parties les plus évidentes parmi ce qui s'offrait à moi, pour la commodité de l'initiation, et en notant en marge, comme il convenait, dans les commentaires que j'ai rédigés, les différents types de démonstrations qui se présentaient¹⁰¹.

Les Anciens, mon très cher Anthémius, se sont beaucoup intéressés au troisième livre des Coniques, comme on le voit par les multiples éditions dont il a été l'objet. Il n'a pas de lettre-dédicace, à la différence des autres, et je n'ai pas trouvé chez mes prédécesseurs de commentaires de ce Livre valant la peine d'être rapportés, quoique son contenu soit digne d'étude, comme le dit Apollonius lui-même dans sa préface à l'ensemble de l'ouvrage. Tout en est exposé par moi de manière claire à ton intention ; la démonstration repose sur les livres précédents et les commentaires que j'y ai joints¹⁰²,

là où nous craindrions plutôt la rareté des exemplaires. Il faut cependant remarquer que le premier témoignage renvoie aux deux états du texte mis en circulation par Apollonius lui-même (cf. *supra*, note 80) et non à des ré-éditions successives et pour le reste, le commentaire d'Eutocius est muet quant aux responsables de ces multiples éditions (ou versions) du Livre III qu'il prétend avoir pu consulter. La tradition nous fait connaître deux géomètres antérieurs à Eutocius qui auraient commenté les *Coniques* : Sérénus d'Antinoé et la célèbre Hypatie (voir *supra*, note 56) ; on peut aussi leur adjoindre Pappus qui, comme nous l'avons déjà dit, a consacré une partie du Livre VII de sa *Collection* au maître-ouvrage d'Apollonius : les quelques 72 lemmes qu'il produits, sans la moindre indication de renvoi à un lieu précis du texte – seul le numéro du Livre concerné est explicité –, figuraient peut-être dans les marges d'un exemplaire déjà reporté dans un codex (à moins que ce ne soit dans celle d'un exemplaire de l'ensemble du corpus analytique comme l'a suggéré Fabio Acerbi). Dans quelques cas (par exemple pour *Conica* III.19, 36 ; IV.24), Eutocius consigne successivement deux preuves alternatives distinctes qui, avec celle du texte principal, pourraient donc témoigner du fait qu'il a existé (au moins) trois versions du texte (ou de certaines de ses parties).

Quoi qu'il en soit, cet exemple suffit à nous convaincre que ce cercle érudit des disciples d'Ammonius à Alexandrie et Constantinople a joué un rôle essentiel dans la transmission des textes mathématiques grecs en tradition directe.

D. LES TEMOIGNAGES CONCERNANT LA TRANSMISSION D'OUVRAGES MATHÉMATIQUES

Les préfaces dont nous venons de parler sont précieuses en ce qui concerne les motivations des auteurs à composer un ouvrage, les modalités et les raisons de leur mise en circulation, surtout à l'époque hellénistique, mais elles sont peu informatives pour ce qui regarde la transmission des

¹⁰¹ AGE II, p. 176.17-22 : πλειόνων δὲ οὐσῶν ἐκδόσεων, ὡς καὶ αὐτὸς φησιν ἐν τῇ ἐπιστολῇ, ἄμεινον ἡγήσασθαι συναγαγεῖν αὐτὰς ἐκ τῶν ἐπιπτόντων τὰ σαφέστερα παρατιθέμενος ἐν τῷ ῥητῷ διὰ τὴν τῶν εἰσαγομένων εὐμάρειαν, ἔξωθεν δὲ ἐν τοῖς συντεταγμένοις σχολίοις ἐπισημαίνεσθαι τοὺς διαφόρους ὡς εἰκὸς τρόπους τῶν ἀποδείξεων. Traduction Decorps-Foulquier & Federspiel (éds), 2014, p. 11.

¹⁰² AGE II, p. 314.1-11 : τὸ τρίτον τῶν κωνικῶν, ὃ φίλτατέ μοι Ἀνθέμιε, πολλῆς μὲν φροντίδος ὑπὸ τῶν παλαιῶν ἤξιται, ὡς αἱ πολύτροποι αὐτοῦ ἐκδόσεις δηλοῦσιν, οὔτε δὲ ἐπιστολὴν ἔχει προγεγραμμένην, καθάπερ τὰ ἄλλα, οὐδὲ σχόλια εἰς αὐτὸ ἄξια λόγου τῶν πρὸ ἡμῶν εὐρίσκειται, καίτοι τῶν ἐν αὐτῷ ἄξιων ὄντων θεωρίας, ὡς καὶ αὐτὸς Ἀπολλώνιος ἐν τῷ προοιμίῳ τοῦ παντὸς βιβλίου φησίν. πάντα δὲ ὑφ' ἡμῶν σαφῶς ἔκκειται σοι δεικνύμενα διὰ τῶν προλαβόντων βιβλίων καὶ τῶν εἰς αὐτὰ σχολίων. Traduction Decorps-Foulquier & Federspiel (éds), 2014, p. 163.

textes mathématiques sur la longue durée. À ce sujet, les témoignages explicites sont rares et nous avons déjà, en passant, évoqué les deux plus importants :

- Au cours de son commentaire au premier livre de l'*Almageste* de Ptolémée, Théon d'Alexandrie indique incidemment qu'il a ajouté une assertion à l'ultime Proposition du Livre VI des *Éléments* concernant la proportionnalité, dans des cercles égaux, des secteurs et des arcs sur lesquels ils s'appuient, et ce, dans son *édition* (ἔκδοσις)¹⁰³. Comme quelques-uns des manuscrits grecs qui transmettent l'ouvrage d'Euclide portent la mention « de l'édition de Théon (ἐκ τῆς Θέωνος ἐκδόσεως) », il n'y a guère de raison de douter que Théon avait procuré une réédition du traité. Qu'elle ait joué un rôle crucial au cours de la transmission du plus célèbre des écrits mathématiques est évident, puisque tous les manuscrits grecs conservés, sauf un (*Vat. gr.* 190), en procèdent.
- Eutocius a réédité les quatre premiers livres des *Coniques* d'Apollonius¹⁰⁴ – les *éléments* de la théorie des coniques aux dires d'Apollonius lui-même –, les seuls qui soient conservés en grec, peut-être parce qu'ils sont parvenus à Constantinople par l'intermédiaire d'Anthémios de Tralles, l'un des architectes de Sainte-Sophie, lui aussi disciple d'Ammonius et qui n'est autre que le *dédicataire* de ladite ré-édition.

On peut leur adjoindre cinq mentions d'Isidore de Milet, certes moins explicites, mais cependant intéressantes. Trois d'entre elles, très similaires, se trouvent à la fin de trois des livres d'Archimède commentés par le même Eutocius :

- Εὐτοκίου Ἀσκαλωνίτου ὑπόμνημα εἰς τὸ πρῶτον τῶν Ἀρχιμήδους περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου ἐκδόσεως παραναγνωσθείσης τῷ Μιλησίῳ μηχανικῷ Ἰσιδώρῳ ἡμετέρῳ διδασκάλῳ (commentaire d'Eutocius d'Ascalon au premier livre du traité d'Archimède *Sur la sphère et le cylindre* dont l'édition a été révisée par notre maître, le mécanicien Isidore de Milet) (*AOO III*, p. 48.28-31).
- Εὐτοκίου Ἀσκαλωνίτου ὑπόμνημα εἰς τὸ δεύτερον τῶν Ἀρχιμήδους περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου ἐκδόσεως παραναγνωσθείσης τῷ Μιλησίῳ μηχανικῷ Ἰσιδώρῳ ἡμετέρῳ διδασκάλῳ (commentaire d'Eutocius d'Ascalon au second livre du traité d'Archimède *Sur la sphère et le cylindre* dont l'édition a été révisée par notre maître, le mécanicien Isidore de Milet) (*AOO III*, p. 224.7-10).
- Εὐτοκίου Ἀσκαλωνίτου ὑπόμνημα εἰς τὴν Ἀρχιμήδους τοῦ κύκλου μέτρησιν ἐκδόσεως παραναγνωσθείσης τῷ Μιλησίῳ μηχανικῷ Ἰσιδώρῳ ἡμετέρῳ διδασκάλῳ (commentaire d'Eutocius d'Ascalon à la *Mesure du cercle* d'Archimède dont l'édition a été révisée par notre maître, le mécanicien Isidore de Milet) (*AOO III*, p. 260.10-12).

La quatrième est insérée à la suite de l'exposé des deux solutions au problème de l'insertion de deux moyennes proportionnelles entre deux droites données utilisant les coniques (dont la première est explicitement rapportée à Ménèchme) dans le commentaire à la proposition II.1 du traité *Sur la sphère et le cylindre* (*AOO III*, p. 84.8-11) :

γράφεται δὲ ἡ παραβολὴ διὰ τοῦ εὐρεθέντος διαβήτου τῷ Μιλησίῳ μηχανικῷ Ἰσιδώρῳ τῷ ἡμετέρῳ διδασκάλῳ, γραφέντος δὲ ὑπ' αὐτοῦ εἰς τὸ γενόμενον αὐτῷ ὑπόμνημα τῶν Ἡρώωνος

¹⁰³ Rome (éd.), 1936, p. 492.6-8 : ὅτι δὲ οἱ ἐπὶ ἴσων κύκλων τομεῖς πρὸς ἀλλήλους εἰσὶν ὡς αἱ γωνίαι δέδεικται ἡμῖν ἐν τῇ ἐκδόσει τῶν στοιχείων πρὸς τῷ τέλει τοῦ ἔκτου βιβλίου.

¹⁰⁴ Outre les extraits des préfaces d'Eutocius à ses commentaires aux Livres I et III cités *supra*, voir aussi sa préface au livre IV (ἀπὸ τῆς ἡμετέρας ἐκδόσεως), *AGE II*, pp. 354.1-356.4, en particulier p. 354.6-7.

καμαρικῶν (La parabole se trace grâce au compas inventé par notre maître, le mécanicien Isidore de Milet et décrit par lui dans le commentaire produit par lui au traité des *Voûtes* de Héron).

La dernière, moins précise, se trouve dans la troisième section du Livre XV adjoint aux *Éléments* d'Euclide¹⁰⁵ – un ajout concernant les angles dièdres des cinq polyèdres réguliers – et son auteur précise que cette investigation avait été faite par « notre grand maître Isidore » (Ἰσίδωρος ὁ ἡμέτερος μέγας διδάσκαλος)¹⁰⁶. Bien qu'il ne soit pas précisé cette fois qu'il s'agit encore du *mécanicien de Milet*, depuis Heiberg et Tannery (1884/1912/1995), tous les spécialistes acceptent cette identification et admettent qu'il s'agit d'un même disciple qui aurait donc édité deux commentaires d'Eutocius à Archimède et rédigé la section 3 du Livre XV ajouté aux *Éléments* à partir de l'enseignement d'Isidore de Milet. Les trois premiers témoignages suggèrent que celui-ci avait révisé une édition de deux traités d'Archimède commentés par Eutocius.

Une autre occurrence intéressante de ce même verbe (παραναγνωσθείσης) se trouve dans le titre du livre III du commentaire de Théon d'Alexandrie à l'*Almageste* de Ptolémée :

Θέωνος Ἀλεξανδρέως εἰς τὸ τρίτον τῆς μαθηματικῆς Πτολεμαίου συντάξεως ὑπόμνημα. ἐκδόσεως παραναγνωσθείσης τῆ φιλοσόφῃ θυγατρὶ μου Ὑπατία (Commentaire de Théon d'Alexandrie au troisième livre de la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée dans l'édition révisée (παραναγνωσθείσης) par ma fille, la philosophe Hypatie)¹⁰⁷.

Le passage a donné lieu à des interprétations divergentes¹⁰⁸, mais il faut donc comprendre qu'Hypatie avait révisé l'édition du livre III du commentaire de son père.

Ainsi, avec Ammonius, Eutocius, Anthémius et Isidore, les trois grandes traditions textuelles de la géométrie hellénistique (Euclide, Archimède et Apollonius) ont trouvé un relais et cela vaut aussi pour Ptolémée et sans doute aussi Héron.

En ce qui concerne le premier, selon l'éditeur de l'*Almageste* – Heiberg –, toute une partie de la tradition textuelle du traité vient d'un exemplaire ayant appartenu à Ammonius¹⁰⁹ dont on sait grâce à Damascius (voir *supra*, note 98), qu'il expliquait l'*Almageste*. Selon Tannery, son frère Héliodore avait composé les *Prolégomènes* (transmis de manière anonyme) au premier Livre de l'*Almageste* qui lui servent d'introduction dans toute une famille de manuscrits¹¹⁰ ; Mogenet pensait que l'auteur en était Eutocius¹¹¹ et selon Fabio Acerbi, ce pourrait bien être une *reportatio* ἀπὸ φωνῆς d'un cours d'Ammonius lui-même¹¹². Quelle que soit l'hypothèse que l'on choisisse, le responsable appartenait à ce cercle.

Pour Héron, les choses sont moins claires, mais on comprend qu'Isidore – qui n'est autre que le second architecte de Sainte-Sophie et collaborateur d'Anthémius de Tralles déjà nommé – s'est intéressé aux écrits de son lointain prédécesseur alexandrin, même si, malgré son commentaire, le traité sur les *Voûtes* ne nous est pas parvenu. Notons aussi que deux auteurs antiques seulement

¹⁰⁵ Sur ces Livres additionnels des *Éléments*, je me permets de renvoyer à Vitrac & Djebbar (2011-2012).

¹⁰⁶ *EHS* V, 1, p. 29.21.

¹⁰⁷ Rome (éd.), 1943, p. 807.1-5.

¹⁰⁸ Cf. AL. CAMERON (1990) et JONES (1999).

¹⁰⁹ Voir *POO* II, pp. XXXIV-XXXVII.

¹¹⁰ Voir TANNERY, 1894/1912/1995, pp. 452-453.

¹¹¹ Voir MOGENET, 1956, pp. 13-34. *Contra*, voir KNORR, 1989, pp. 155-177.

¹¹² Les discussions d'attribution de ces *Prolégomènes* sont résumés dans Acerbi-Vinel-Vitrac (éds), 2010, pp. 61-65.

citent les *Metrica* de Héron : Eutocius (*AOO*, vol. III, p. 232.15) et l'auteur des *Prolégomènes au premier Livre de l'Almageste*¹¹³ : nous sommes toujours dans le même cercle érudit !

Même si cela n'a rien d'inéluctable, les exemples d'Eutocius et d'Isidore suggèrent qu'il y a parfois un lien entre *commentaire* et travail éditorial sur les textes. Dans le contexte de la philologie alexandrine des III^e-II^e s. avant notre ère, c'était au demeurant une évidence et certains indices conduisent à penser que cela pourrait valoir aussi pour le travail exégétique de Héron sur les *Éléments* d'Euclide, au début de l'époque impériale¹¹⁴. Mais, si commenter un ouvrage implique un intérêt soutenu pour un ouvrage, peut-être dans un contexte didactique, cela n'implique pas nécessairement un travail d'édition. La particularité des exemples (Théon, Eutocius, Isidore) que nous venons de rappeler tient peut-être à la position chronologique particulière qui est la leur (Antiquité tardive), après le changement de standard livresque qu'a constitué le passage du rouleau au codex et qu'il a bien fallu assumer à un certain moment pour les ouvrages qui sont parvenus jusqu'à nous.

4. LE CORPUS PHILOSOPHIQUE CONSERVE EN TRADITION DIRECTE

Grâce aux versions numérisées des textes grecs anciens que l'on trouve dans le *TLG*, il est facile d'évaluer la taille des écrits conservés en grec ; Richard Goulet utilise le *mot* comme unité de compte. Il introduit une distinction entre textes philosophiques au sens strict (exposant une doctrine) et écrits para-philosophiques (par exemple des biographies de philosophes, tel Diogène Laërce). Strictement entendu, le corpus représente un peu plus de 10 000 000 mots, soit l'équivalent d'environ 30 000 pages de textes imprimés dans un format conséquent (celui du *CAG*).

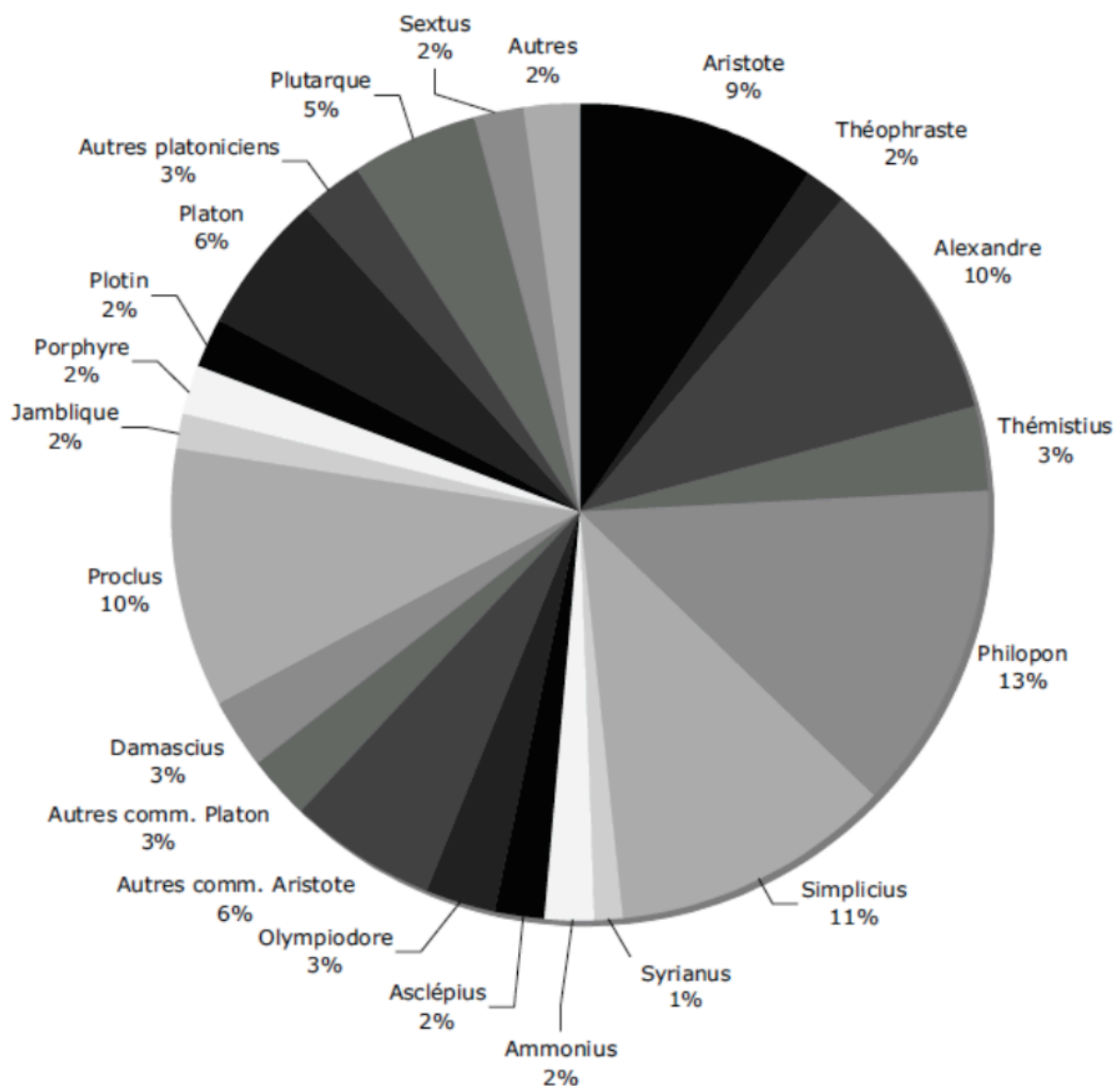
La description de Goulet (voir tableau et diagramme *infra*) montre immédiatement que la transmission des textes philosophiques a été tout sauf aléatoire : elle est même presque entièrement déterminée par l'appartenance à une *école*. En l'occurrence, près de 95 % des écrits ainsi conservés procèdent des écoles platonicienne et aristotélicienne ; les innombrables textes des Stoïciens, des Épicuriens, des Présocratiques, des Mégariques, des Cyrénaïques ... n'existent pratiquement pas en tradition directe ; seul Sextus Empiricus, philosophe se réclamant du pyrrhonisme (sceptique), a échappé à ce naufrage, ainsi que quelques *papyri* d'Herculanum, la plupart épicuriens. Voici la répartition du corpus proposée par Richard Goulet¹¹⁵ :

¹¹³ Voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, pp. 23 et 127-128 ; selon Mogenet, il s'agit donc d'un seul et même auteur !

¹¹⁴ Voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, pp. 31-39.

¹¹⁵ (Note 51 de GOULET, 2007, p. 49) : Voici les auteurs ou textes du *TLG* retenus pour les groupes de philosophes secondaires. **Autres platoniciens** : Alcinoos, Albinus, Théon de Smyrne, Longin, Anatolius, Julien, Salustius, Synésius. **Autres commentateurs d'Aristote** : Aspasius, Dexippe, Priscianus, Élias, David, Stephanus, *Anonymi In Aristotelis Categorias*, *Anonymi In Aristotelis Ethica Nicomachea* (3 commentaires), *Anonymi In Aristotelis Librum De interpretatione*, *Anonymi In Aristotelis Sophisticos elenchos* (6 commentaires), *Anonymi In Aristotelis Librum Alterum Analyticorum Posteriorum Commentarium*. **Autres commentateurs de Platon** : Hermias, Hiéroclès, Marinus, Énée, *Anonymus De philosophia Platonica*. **Autres philosophes** : Pythag. *Carm. Aureum*, Ocellus, Antisthène, Bolus, Andronicus, Cornutus, Cébès, Héraclite l'Allégoriste, Épictète, Marc-Aurèle, Nepualius, *Corpus Hermeticum*, Cléomède, Géminus.

| | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| Aristote 1 015 272 | Théophraste 181 507 | Alexandre 1 036 035 | Thémistius 355 020 | Philopon 1 422 513 | Simplicius 1 177 392 |
| | Syrianus 136 789 | Ammonius 193 401 | Asclépius 213 500 | Olympiodore 310 949 | Autres comm. Aristote 609 759 |
| Platon 599 894 | Plutarque 538 563 | Plotin 216 398 | Porphyre 201 353 | Jamblique 165 915 | |
| | Proclus 1 093 884 | Damascius 300 692 | Autres platoniciens 270 472 | | Autres comm. platonic. 278 236 |
| Sextus 209 334 | | | | | |
| Autres 228 281 | | | | | |



Trois auteurs pré-chrétiens seulement, en fait de l'époque classique (IV^e siècle avant) : Platon, Aristote, Théophraste sont conservés avec, pour une part substantielle, leurs commentateurs *tardifs* des V^e-VI^e siècles : Proclus, Simplicius, Philopon. De nombreux écrits des membres intermédiaires

des écoles platonico-aristotéliennes sont attestés mais ont disparu : le critère *doctrinal*, très important quant à l'*élimination*, ne détermine pas totalement le fait d'*être conservé*. Cette transmission hyper-sélective résulte d'abord des bouleversements culturels et sociaux de l'Antiquité tardive :

- Dépréciation générale de la philosophie et surtout irrémédiable déclin des écoles autres que néo-platoniciennes (la première, celle de Plotin, est installée à Rome au milieu du III^e s. ; d'autres fleurissent à Apamée, Alexandrie, Athènes, Pergame), écoles dont l'agenda philosophique implique précisément de commenter Platon et Aristote, de les intégrer dans un parcours scolaire hiérarchisé et progressif, de chercher autant que faire se peut à les mettre en accord, ce qui passe aussi par une critique acerbe des autres écoles.
- Conversion progressive des élites de l'Empire au christianisme (Cf. Constantin I^{er}, 313) dont les membres sont soit hostiles à la culture antique, aux sciences et à la philosophie, soit d'inclination néo-platonicienne précisément.
- Cette *exclusivité* philosophique coïncide avec une époque (IV^e-VI^e siècles) dont les réalités socio-économiques :
 - la régression de la civilisation urbaine [même s'il ne s'agit que d'évaluations, la population de Rome à l'époque d'Auguste et Trajan (I^{er} siècle) est estimée à 1 million d'habitants, au VI^e siècle, au cours des guerres de Justinien, à 30 000 habitants !] ;
 - l'appauvrissement général (instabilité politique, invasions, surtout dans la partie occidentale ...),
 - la séparation linguistique des deux parties, occidentale et orientale de l'Empire, qui aboutira à la disparition quasi complète du grec en Occident, hormis l'Italie du Sud et la Sicile, et qui implique donc la diminution de l'aire géographique sur laquelle les textes étaient susceptibles d'être diffusés ou conservés,

ne sont guère favorables à l'épanouissement culturel. Or elle coïncide aussi avec la période qui voit la transformation radicale du livre ancien que j'ai déjà évoquée à plusieurs reprises !

Dans de telles conditions, le rôle des écoles néoplatoniciennes a très certainement été déterminant dans la transmission des textes philosophiques. Selon Richard Goulet, il faut donc en déduire que c'est bien l'école – et non les bibliothèques publiques : dans ce cas, nous aurions certainement un échantillon de textes moins homogène du point de vue doctrinal – qui a joué le rôle déterminant.

Dernier enseignement de ce dossier, si l'Antiquité tardive a constitué un *filtre* très puissant qui explique pas mal de disparitions, la conservation jusqu'à nous présuppose d'autres relais : les écoles philosophiques néo-platoniciennes ont cessé leurs activités aux VI^e-VII^e siècles. Or le corpus philosophique a résisté à l'opération de translittération byzantine ; il a donc fallu au moins un important relais dans la Constantinople de cette époque (IX^e siècle). Richard Goulet en voit la confirmation avec un ensemble de manuscrits appelé 'collection' philosophique : une bonne quinzaine de *codices*, copiés à Constantinople dans les années 850-875, qui inclut l'essentiel de ce qui nous est parvenu de Platon, d'Aristote et de leurs commentateurs¹¹⁶.

¹¹⁶ Voir GOULET, 2007, pp. 54-57.

L'intégrité de ladite 'collection' en tant que résultat d'une entreprise délibérée et programmée par un érudit ou un groupe d'érudits byzantins a été récemment remise en cause par Filippo Ronconi¹¹⁷ qui distingue trois sous-ensembles correspondant à des finalités (et probablement des chronologies) distinctes : une portion aristotélicienne, une 'collection platonicienne' et un ensemble de manuscrits, hétéroclite quant au contenu et aux caractéristiques codicologiques, apparentés aux autres *codices* pour des raisons paléographiques ou des annotations¹¹⁸. Leur communauté avec les deux portions philosophiques réside peut-être simplement dans le fait d'avoir été produit par le même atelier de copie. Reste qu'un important sous-ensemble de ces manuscrits a certainement constitué un jalon essentiel dans la préservation du corpus philosophique.

On aimerait beaucoup savoir si cette (ou ces) 'collection(s)' résulte(nt) d'une recherche systématique de livres philosophiques anciens dispersés sur le territoire de l'Empire byzantin ou s'il s'agit plutôt du résultat de la translittération des exemplaires d'une bibliothèque pré-existante, celle de l'École néoplatonicienne d'Alexandrie transférée dans la Capitale. Telle était la séduisante hypothèse formulée par Westerink, mais qui a été ensuite critiquée¹¹⁹.

5. LE CORPUS MATHÉMATIQUE CONSERVE (EN TRADITION DIRECTE)

La même évaluation peut-être faite pour les écrits mathématiques avec une distinction analogue, entre textes mathématiques au sens strict (exposant des démonstrations ou des algorithmes, les deux principaux *styles* de la mathématique grecque) et textes paramathématiques, en particulier ceux qui relèvent de spécialités qui sont considérées par les Anciens comme *en partie* mathématiques – astronomie, astrologie, musique, mécanique –, mais en partie seulement ! Seront donc classés comme paramathématiques les écrits suivants :

- Les *Phénomènes* d'Aratos et les commentaires *in Arat.Phen.* [Hipparque, Achille Tatiüs, Léontios (ouvrages d'astronomie, mais pas de sa partie mathématique)]
- Les *Catasterismi* d'Ératosthène (*idem*)
- L'*Introduction aux Phénomènes* de Géminus (*idem*)
- Le *Traité de l'astrolabe* de Jean Philopon (*idem*)¹²⁰
- La *Théorie élémentaire* de Cléomède (ouvrage d'astronomie et de cosmologie, mais pas de sa partie mathématique)
- Le corpus poliorcétique (Philon de Byzance, Biton, Athénée, *Belopoiika* et *Chirobalistre* de Héron, Apollodore de Damas), ouvrages de mécanique, mais globalement pas de sa partie mathématique.
- Les *Pneumatiques* et les *Automates* de Héron (*idem*)
- Les *De musica* d'Aristide Quintilien, du pseudo-Plutarque et l'*Anonyma de musica scripta Bellermanniana* (ouvrages de musique, mais pas de sa partie mathématique)
- Les *Introductions* ou *Manuel harmonique* de Nicomaque, Cléonide, Bacchius l'Ancien, Gaudence, Alypius (*idem*)

¹¹⁷ RONCONI (2011) et RONCONI (2013).

¹¹⁸ Pour notre propos, on relèvera que, dans cet ensemble 'hétéroclite', certains spécialistes incluent le *Vat. gr.* 1594, l'un des plus célèbres (et des plus beaux) manuscrits de l'*Almageste* de Ptolémée.

¹¹⁹ Cf. Westerink (éd.), 1986, pp. LXXVI-LXXVII et CAVALLO, 2007, pp. 161-165.

¹²⁰ Ce texte existe selon deux recensions dont une élaborée à l'époque Paléologue (Isaac Argyre, Théodore Méliténote) et désignée par la lettre Φ [convention reprise à JARRY (2009) et Jarry (éd.-trad.), 2015, pp. lxxv-lxxvi et cxlii-clxvi].

- La *Géographie* de Strabon
- La *Géographie* de Pappus
- Le *Tetrabiblos* et le *Sur le critère ...* de Ptolémée, ainsi que l'abondante littérature astrologique.
- Le *De communi mathematica scientia* et les *Theologoumena arithmeticae* de Jamblique (ouvrages de philosophie mathématique plutôt que de mathématiques)

Il est clair que l'on peut trouver des renseignements sur les mathématiques et/ou sur les mathématiciens dans ce type de textes, dont certains ont d'ailleurs été écrits par certains d'entre eux (Hipparque, Héron, Ptolémée, Pappus). Pour ma part, je leur adjoins une partie du corpus dit néo-pythagoricien (Jamblique, *De communi mathematica scientia*, *Theologoumena arithmeticae*) qui se soucie davantage de philosophie que d'arithmétique. À l'inverse, je maintiens les ouvrages de Théon de Smyrne, Nicomaque et ses commentateurs ainsi que l'*Introduction arithmétique* de Jamblique (appelée à tort « commentaire ») dans le champ mathématique au sens strict d'abord, pour la raison que, bien que ces écrits soient non démonstratifs, ils exposent quelques procédures algorithmiques et ensuite, parce que les traditions indirectes arabe et latine ont clairement considéré Nicomaque comme un auteur 'mathématicien'.

Quant à la transmission de leurs textes, il semble bien qu'on la doive à l'école néoplatonicienne des V^e-VI^e siècles, même si, comme le souligne Richard Goulet, cette dernière a en principe une piètre opinion des médio-platoniciens.

A. INVENTAIRE

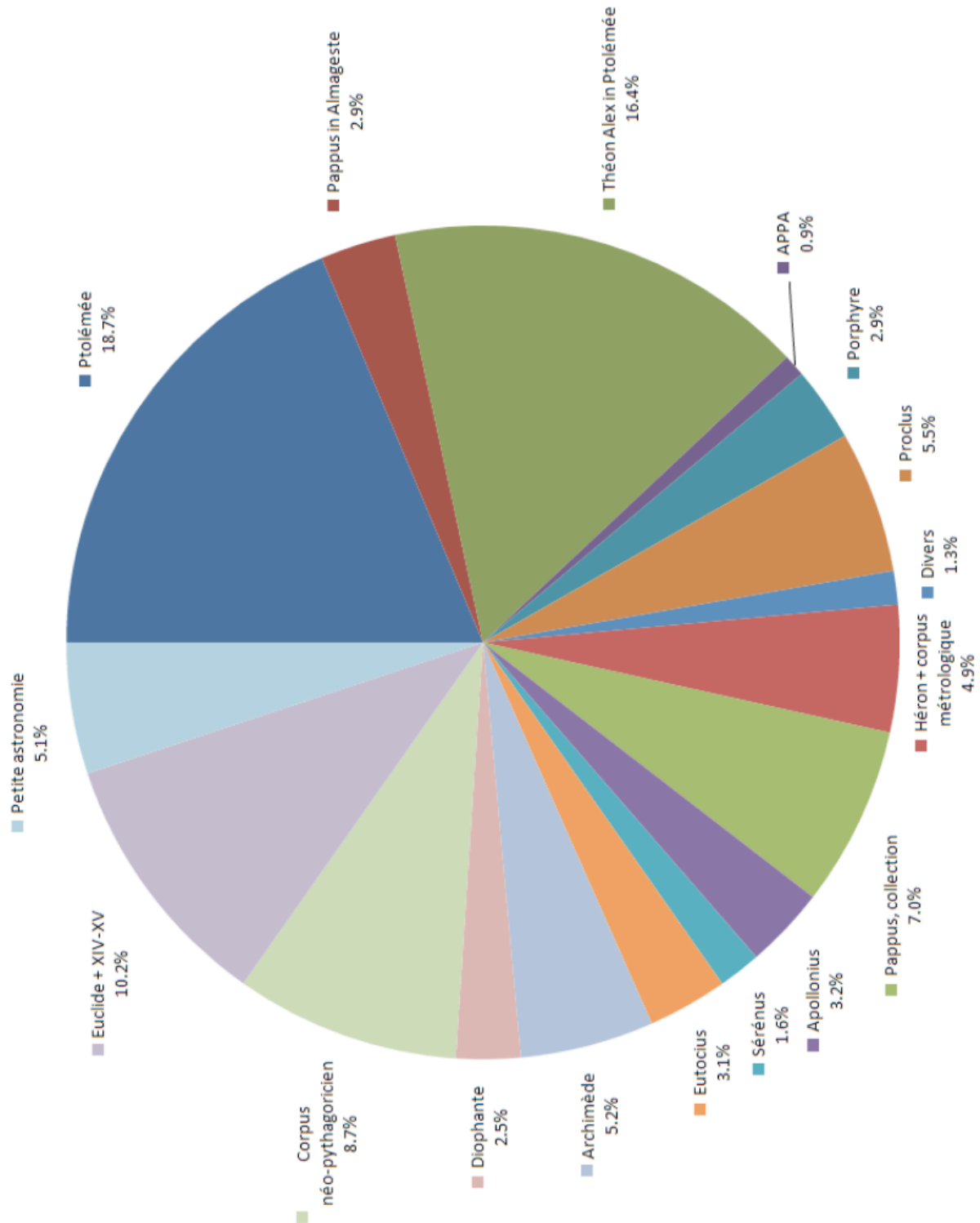
Ainsi défini, le corpus mathématique (au sens strict du terme), conservé en tradition directe, représente un peu moins de 2 200 000 de mots (les écrits paramathématiques, environ 500 000), soit entre quatre et cinq fois moins que le corpus philosophique. Le découpage historique traditionnel en périodes hellénistique (III^e-I^e s.), impériale romaine (I^e-III^e s.) et Antiquité tardive (IV^e-VI^e s), pour conventionnel qu'il soit, correspond à une articulation assez nette en trois sous-corpus :

- La portion la plus significative est constituée par les écrits d'auteurs *hellénistiques* des III^e-II^e siècles avant J.C. – Euclide, Archimède, Apollonius, Hypsiclès –, ainsi que les traités d'Autolycos, Aristarque, Théodose (encore Euclide et Hypsiclès) qui constituent le noyau de ce que les historiens modernes appellent « Petite astronomie » (voir *supra* § 3C). L'importance de ces auteurs est majeure et serait encore accrue si on prenait en compte les textes qui leur sont contemporains et que j'ai qualifiés de paramathématiques : la tradition des *Phénomènes* et autres *Catastérismes* (Aratos, Ératosthène, Hipparque, Géminus ...) et le corpus pré-héronien de poliorcétique (Philon de Byzance, Biton, Athénée le mécanicien).
- Les écrits de l'époque impériale romaine se répartissent en deux groupes :
 - d'une part des synthèses de haut niveau, dues à Héron, Ptolémée et Diophante, tous alexandrins. Ils s'inscrivent dans la lignée des 'grands' auteurs de l'époque hellénistique qu'il s'agit de reprendre, de corriger et de compléter.
 - d'autre part le corpus d'inspiration néo-pythagoricienne constitué d'ouvrages d'initiation consacrés à l'arithmétique et à la musique.
- L'Antiquité tardive ne connaît pas de nouveaux développements techniques : c'est l'époque des grands commentateurs [le genre en avait peut-être été inauguré par Héron (I^e-II^e siècles ?) pour ce qui concerne les mathématiques] et des rééditions.

TEXTES MATHÉMATIQUES (2 200 000)

Textes démonstratifs

| | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|-----------------|------------------|--------------|------------------------------|
| Euclide | Hypsiclès, XIV | Pappus | Théon Alex. | Proclus | Marinus | |
| 218 000 | 4 300 | Héron, <i>Metrica</i> Coll. IV, VI, VII | 12 000 | 94 000 | 3 000 | 340 000 |
| Archimède | | Pappus | | | Eutocius | |
| 115 000 | | Coll. IV, V, VIII | | | 45 500 | 150 000 |
| Apollonius | | Sérénius | | | Eutocius | |
| 70 000 | | 36 500 | Coll. II, VII | | 23 000 | 130 000 |
| Ptolémée | | Porphyre | Théon Alex. | Proclus | APPA | |
| 414 000 | | 64 000 | 345 000 | 28 000 | 19 000 | 935 000 |
| Autres | | | | | | 545 000 113 000 |
| <i>Petite astronomie</i> | | | | | | |
| Autolycos | Aristarque [Eucl., <i>Phenom.</i>] | Hypsiclès | Théodose | Pappus, Coll. VI | | |
| 16 700 | 7 500 | 2 000 | 55 000 | 22 800 | | |
| <i>Corpus néo-pythagoricien</i> | | | | | | |
| | Théon Smyrn. | Nicomaque | Jamblique | Asclépios | Philopon | |
| | 43 000 | 33 000 | 30 000 | 37 000 | 50 000 | 193 000 |
| Hipparque | Héron, <i>Dioptré</i> | Diophante | Pappus, Coll. | Dominos | Damianos | |
| 6 000 | 15 000 | 55 000 | 155 000 | 5 700 | 2 300 | 239 000 |
| <i>Textes algorithmiques</i> | | | | | | |
| | Diophane (?) | Didyme | Théon Alex. | Stéph. Alex. | Pseudo-Héron | |
| | 3 700 | 1 500 | 18 000 | 36 000 | 65 000 | 124 000 |
| TEXTES PARAMATHÉMATIQUES (400 000) | | | | | | |
| Textes astronomiques | Ératosthène | Aratos | Hipparque | Géminos | Cléomède | Philopon |
| Textes mécaniques | Philon de B. | Biton | Athénée le méc. | Héron | Apollodore | |
| Autres (Musique, astrologie, géographie ...) | | | Cléonide | Bacchius | Quintilien | Jamblique |
| | | | Strabon, I-II | Ptolémée | Porphyre | Proclus |
| | | | | | | 111 000 83 000 206 000 |



Par contraste, ce qui est attesté mais perdu, soit seulement en grec, soit totalement, représente :

- d'une part, *tous* les écrits antérieurs à l'époque hellénistique [par exemple ceux d'Hippocrate de Chio, Démocrite d'Abdère, Archytas de Tarente, Théétète d'Athènes, Eudoxe de Cnide, Aristée (dit l'Ancien ?) pour se limiter aux auteurs pré-euclidiens dont des écrits sont mentionnés¹²¹ et

¹²¹ Voir *infra* ANNEXE IV, aux entrées « Anaxagore », « Hippocrate de Chio », « Démocrite », « Archytas », « Théétète », « Léon », « Eudoxe », « Theudios », « Philippe », « Aristée ». Il va de soi que cette liste n'a aucune prétention à l'exhaustivité et que la plus grande incertitude concernant les titres prévaut à cette haute époque.

dont certains résultats se retrouvent probablement dans les *Éléments* d'Euclide, chez Archimède, Apollonius, Hypsiclès ...] ! Notons cependant que l'ouvrage d'Archytas (ou attribué à Archytas) consacré au traitement mathématique de la musique était apparemment encore consultable par Nicomaque de Gérase, Ptolémée, Porphyre, Jamblique et même Boèce, à la toute fin de l'Antiquité.

Notons aussi que l'ouvrage de Théétète traitant des cinq polyèdres réguliers est mentionné par l'une des plus tardives de nos sources, le lexique de la *Suda*, comme d'ailleurs la liste des œuvres de Philippe d'Oponthe¹²². Malgré ces possibles et rares exceptions, le naufrage de la littérature mathématique pré-euclidienne est très préjudiciable à notre connaissance des écrits et travaux de l'époque classique.

- Une conséquence de ces effets d'obsolescence est le caractère *peu redondant* du corpus scientifique grec ancien transmis, avéré pas seulement en mathématiques : Goulet signale par exemple la complémentarité des œuvres conservées d'Aristote et de Théophraste dans le domaine des sciences 'naturelles'. Dès lors, ce ne sont pas seulement les phases initiales de développement qui sont mal connues, c'est l'écriture même de l'histoire antique de ces spécialités qui s'avère difficile.
- D'autre part, aux périodes suivantes, il s'agit assez souvent d'*autres* traités d'auteurs pour lesquels on a conservé certains écrits ; cela concerne à peu près le tiers des auteurs attestés.

Ces deux traits distinguent fortement la composition des corpus conservés en tradition directe pour la philosophie et les mathématiques (voir tableau¹²³ et diagramme¹²⁴ *infra*) même si comme nous l'avons vu, il faut probablement admettre, dans les deux disciplines, le rôle décisif joué par les écoles néoplatoniciennes dans la dernière étape *antique* de leur transmission. En amont, l'impact des activités savantes des cercles alexandrins sur la conservation des écrits mathématiques *paraît* important, mais nous en ignorons complètement les modalités et l'argument est essentiellement *ex silentio* : outre les auteurs hellénistiques dont certaines œuvres nous sont parvenues par contraste avec ceux de l'époque antérieure, on peut remarquer que dans le siècle et demi qui suit (à partir de 150^b) les institutions alexandrines sont en crise et les écrits de mathématiciens aussi considérables qu'Hipparque de Nicée – hormis son commentaire (critique) au poème astronomique (vulgarisé) d'Aratos¹²⁵ – ou Diodore d'Alexandrie sont perdus. Mais cet impact positif, s'il ne s'agit pas d'une illusion d'optique, a été limité dans le temps. Les écrits des correspondants d'Archimède : Conon de Samos, Dosithée de Péluse, Ératosthène de Cyrène, alexandrins de résidence et même personnages de la Cour des Ptolémées pour le premier et le dernier, ne nous sont pas parvenus¹²⁶.

Parmi les auteurs pour lesquels on mentionne une œuvre perdue, un sixième environ appartient aux époques archaïque et classique et un tiers fait partie de ceux pour lesquels on a conservé quelque écrit – observons que la proportion passe à 25 % si on se limite aux auteurs postérieurs à l'époque classique ! Il se peut donc que notre échantillon ne soit pas représentatif – les ouvrages

¹²² Voir *supra* note 48. Cela ne veut évidemment pas dire que ces écrits existaient encore à la fin de l'Antiquité.

¹²³ Pour les titres et la taille des ouvrages, voir *infra*, ANNEXE I « Corpus des œuvres conservées », TABLEAUX 1-4.

¹²⁴ Je remercie Ramon Masià pour son aide dans la construction du diagramme ci-dessous.

¹²⁵ Ses travaux géographiques et astronomiques sont connus de manière indirecte, par les citations qu'en font principalement Strabon et Ptolémée.

¹²⁶ Hormis la version abrégée d'un ouvrage consacré aux constellations, les *Catastérismes* [Pàmias i Massana & Zucker (éds-trad.), 2013]. Comme dans le cas d'Hipparque, il s'agit d'un ouvrage « paramathématique ».

mathématiques conservés fournissent un gros contingent de citations¹²⁷ – ou que, comme dans le cas de la philosophie, il reflète une transmission non pas *aléatoire*, mais *sélective*.

B. TYPOLOGIE DES GENRES LITTÉRAIRES DU CORPUS MATHÉMATIQUE

Comme nous l'avons vu, à terme, l'accumulation des savoirs a entraîné une différenciation des types d'écrits mathématiques, répondant à des finalités distinctes. Il a fallu tenir compte des différences de niveaux de traitement qu'exigeaient les étapes de l'apprentissage, notamment dans des disciplines très sophistiquées comme l'astronomie et la géométrie. Dès lors, la composition d'ouvrages plutôt simples, voire de vulgarisation ou d'initiation, était requise.

À partir du critère de la finalité, en tenant aussi compte du lectorat apparemment visé, du style utilisé, du titre choisi ..., il est facile de distinguer six ou sept 'genres' (ou 'sous-genres') littéraires dans le corpus transmis. Cette typologie n'est qu'indicative, mais la majorité des écrits mathématiques conservés se laissent assez facilement assigner à l'un de ces genres et on peut espérer qu'elle restitue au moins partiellement ce qu'il en a été de l'intention de l'auteur vis-à-vis du lectorat visé.

En voici la liste :

- Les ouvrages destinés aux débutants : *Esquisses* (ὑποτυπώσεις), *Introductions* (εἰσαγωγαί), *Synopsis* (συνόψεις), *Guides* (ὑφηγήσεις), *Manuels* (ἐγχειρίδια) ...
- Les monographies, écrit d'extension limitée, consacré à une question bien définie, par exemple la *Quadrature de la parabole* d'Archimède
- Les recueils de problèmes (*Divisions* d'Euclide, *Metrica* de Héron, *Arithmétiques* de Diophante). Dans un second temps, de nouveaux recueils ont pu être composés par compilation à partir de florilèges ou d'anthologies préexistants.
- Les ouvrages de synthèse, dont le σκοπός est plus large que celui d'une monographie ; parfois il s'agit de présenter l'état d'une spécialité, mentionnée par un titre homonyme (*Optiques* d'Euclide ; *Sphériques* de Théodose ; *Mécaniques* de Héron). Parmi ces ouvrages de synthèse, on peut en repérer deux sous-types particulièrement importants :
 - les 'super'-synthèses (σύνταξις), remarquables de par leur extension (Ptolémée pour l'astronomie mathématique, Philon de Byzance pour la mécanique que l'on pourrait aussi décrire comme la réunion ordonnée d'une série d'ouvrages spécifiques) ;
 - les *Éléments* (στοιχεῖα, στοιχείωσις) qui se distinguent par le style de leur rédaction et par l'intention fondationnelle de leur auteur : *Éléments* d'Euclide ; livres I-IV des *Coniques* d'Apollonius¹²⁸ ; *Équilibres-plans* d'Archimède ; *Éléments* (de sphérique ?) de Ménélaos ...
- Les commentaires ou introduction à un ouvrage, les 'companion' à un corpus qui se distinguent des genres précédents en ce qu'ils n'impliquent pas une complète autonomie de lecture, mais font, par nature, référence à un autre ouvrage.

¹²⁷ Environ les trois quarts ! Voir *infra*, ANNEXE IV « Écrits mathématiques et paramathématiques cités entre le III^e siècle avant et le VI^e siècle après », TABLEAU C 5.

¹²⁸ Apollonius lui-même, dans sa préface au Livre V, de même que son commentateur et rééditeur Eutocius, désignent ainsi les quatre premiers livres du traité. Les historiens admettent qu'ils représentent une reformulation (et une généralisation) des acquis antérieurs (Ménéchme, Aristée, Euclide, Archimède ?) de la théorie des coniques.

- Les abrégés qui, dans leur élaboration, renvoient eux aussi à un ouvrage ‘premier’, mais qui peuvent bien être autonomes.

Bien entendu, ces genres débordent le champ des mathématiques¹²⁹, même dans le cas qui paraît le plus spécifique, celui de la constitution de recueils d’éléments : la force argumentative en a paru telle qu’on a essayé de l’utiliser en philosophie naturelle, en théologie et même en médecine.

Quant aux finalités, il paraît clair que les *Introductions*, les recueils de problèmes et les commentaires répondent à une intention didactique, généralement explicitée dans les préfaces ou proème de ces ouvrages quand ils en comportent¹³⁰. La monographie renvoie à une autre intention, celle de la communication savante et, par voie de conséquence, la promotion de son auteur, notamment quand il s’agit d’une proclamation d’originalité revendiquant une découverte¹³¹. La finalité des ouvrages de synthèse (avec ses sous-genres) est un peu moins claire ; peut-être faut-il y voir une combinaison des deux registres précédents. Les exemples (souvent oubliés) d’Archimède et Apollonius montrent que l’intention didactique des auteurs d’‘éléments’ n’est pas obligatoire ; la finalité fondationnelle et architectonique paraît prépondérante, au-delà de toute catégorie de destinataires.

Il faut d’ailleurs remarquer que cette typologie n’est pas complètement figée :

- les écrits qui composent la ‘Petite astronomie’ ont sans doute été élaborés comme autant de monographies par leurs auteurs respectifs, mais leur intégration dans un corpus ‘intermédiaire’ a en quelque sorte infléchi leur statut pour constituer une sorte de (grande) *introduction* à l’*Almageste*. Pappus indique explicitement que les ouvrages qui la composent étaient utilisés (à Alexandrie ?) par des professeurs¹³² et certains de ses commentaires, notamment sur les *Phénomènes* d’Euclide, se justifient du fait que les connaissances astronomiques avaient grandement progressé depuis.

Dans ce domaine de l’astronomie, c’est peut-être déjà le même genre de ‘recyclage’ textuel qui s’était produit beaucoup plus tôt dans la tradition des *Phénomènes* d’Aratos, associée à ceux d’Eudoxe, aux *Catastérismes* d’Ératosthène et au commentaire critique d’Hipparque.

- La courte monographie d’Hypsiclès consacrée à la comparaison de l’icosaèdre et du dodécaèdre réguliers inscrits dans une même sphère a été transformée, sans doute au cours de l’Antiquité tardive, en Livre XIV des *Éléments*.
- Le succès de ce dernier ouvrage a été tel que son auteur a été perçu comme le spécialiste du genre, ce qui conduit Marinus de Nauplie à décrire les écrits optiques et musicaux d’Euclide comme des ‘éléments’ (*EHM* VI, p. 254.19-20 : ὀπτικῆς στοιχεία, μουσικῆς στοιχεία).
- La question est particulièrement épineuse précisément pour le maître ouvrage d’Euclide. Parce qu’il nous a été transmis sans préface, la finalité poursuivie par l’auteur nous échappe. Qui pis est, l’Antiquité tardive n’a pas douté un seul instant que cette intention était didactique. Cela est

¹²⁹ Les écrits destinés aux débutants sont explicitement distingués en tant que tels par Galien (*Sur ses propres livres*, op. cit. p. 136). Pour les commentaires, voir DORANDI (2000a), Goulet-Cazé (éd.) (2000), HOFFMANN (2006), JONES (1999), MAEHLER, (2000), ACERBI (2012).

¹³⁰ Voir *supra* § 3C les exemples de Théon de Smyrne et Héron, donnés aux [notes 85-86](#).

¹³¹ Particulièrement forte à l’époque hellénistique chez Archimède et Apollonius (Voir *supra* § 3C aux [notes 80-82](#)), elle subsiste dans les ouvrages de synthèse de l’époque impériale sous une forme un peu différente : il s’agit de reprendre et de corriger les travaux des prédécesseurs et d’y *ajouter* ses apports personnels.

¹³² Voir *supra*, [note 89](#)

clair dans l'anecdote que rapporte Stobée (*Ecl.* II, 31.114, p. 228.25-29)¹³³, dans le récit biographique concernant Apollonius et inséré dans le Livre VII de la *Collection* (p. 678.10-12)¹³⁴ : Euclide est d'abord un professeur. Selon Proclus, le σκοπός des *Éléments* quant à ses lecteurs est la formation des étudiants à l'ensemble de la géométrie (πρὸς δὲ τὸν μαθάνοντα διοριζόμενοι τὸν σκοπὸν αὐτὸ τοῦτο, ὃ λέγεται, στοιχείωσιν αὐτῷ προκεῖσθαι φήσομεν καὶ τελείωσιν τῆς τῶν μαθανόντων διανοίας πρὸς τὴν σύμπασαν γεωμετρίαν)¹³⁵. Car, une fois cette étude assimilée, l'étudiant pourra aborder l'ensemble des sciences mathématiques alors qu'il en serait incapable sans cet apprentissage préalable. Les exemples que Proclus donne ensuite (la *Sphère et le cylindre* d'Archimède, les écrits d'Apollonius) montrent qu'il ne pense pas à un enseignement élémentaire (et commun), mais à une formation de haut niveau. Il faut au demeurant rester circonspect : les ouvrages de cette époque tardive sont pour l'essentiel des commentaires et ils rétro-projettent sur les œuvres commentées et leurs auteurs les intentions pédagogiques qui sont les leurs ; cela vaut notamment pour Théon d'Alexandrie et Proclus, sans doute déjà Pappus. Ajoutons deux remarques :

- Par contraste avec les autres exemples de traités architectoniques qui sont parvenus jusqu'à nous (*Coniques* I-IV d'Apollonius ; *Équilibres-plans* d'Archimède), les *Éléments* d'Euclide ont cette particularité supplémentaire d'exposer la géométrie *sans présupposer* – en principe – de connaissances préalables, ce qui ne peut que renforcer la conviction (trompeuse) que l'ouvrage s'adresse à des commençants.
- À l'instar de ce qui s'est produit dans l'Antiquité pour la « Petite Astronomie », à partir du XVI^e siècle en Occident, la destinée des *Éléments* devint celle d'un *manuel*¹³⁶ de géométrie, bénéficiant de sa prestigieuse antiquité, mais aussi perçu comme dépassé par de nouvelles approches mathématiques. Ce statut, nouveau et pour le moins dépréciatif, a durablement modifié, voire brouillé, la perception que les historiens, y compris les historiens des mathématiques, ont eue de la finalité de l'ouvrage ou des intentions de l'auteur.

Un mot sur les abrégés et autres florilèges : l'incroyable accumulation d'écrits, indépendamment même des transformations des standards de librairie plusieurs fois évoqués, a imposé des sélections se traduisant en constitution de florilèges, de versions abrégées, de compilations, de recueils de citations et dont la conséquence a souvent été la disparition progressive des textes originaux dont ces 'sous-produits' étaient issus¹³⁷.

¹³³ Παρ' Εὐκλείδῃ τις ἀρχάμενος γεωμετρεῖν, ὡς τὸ πρῶτον θεώρημα ἔμαθεν, ἤρετο τὸν Εὐκλείδην· 'τί δέ μοι πλέον ἔσται ταῦτα μαθόντι', καὶ ὁ Εὐκλείδης τὸν παῖδα καλέσας 'δός', ἔφη, 'αὐτῷ τριώβολον, ἐπειδὴ δεῖ αὐτῷ ἐξ ὠμανθάνει κερδαίνειν' (Un quidam, venant de commencer l'étude de la géométrie avec Euclide, comme il avait appris le premier théorème, demanda à Euclide : 'qu'est ce que cette étude va me rapporter ?' ; et Euclide, appelant un esclave : 'donne-lui trois oboles', dit-il, 'puisque'il faut qu'il tire profit de ce qu'il apprend').

¹³⁴ [...] καὶ συσχολάσας τοῖς ὑπὸ Εὐκλείδου μαθηταῖς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πλείστον χρόνον ([...] et qu'il <Apollonius> avait étudié avec les disciples d'Euclide à Alexandrie un long moment).

¹³⁵ *In Eucl.*I, p. 71.5-9. Ce que Ver Eecke traduit : « D'autre part, si, distinguant le but, nous avons égard à l'apprenti, nous dirons que le but proposé est ce qui s'appelle l'enseignement des *Éléments* et l'initiation de l'entendement des apprentis à la géométrie tout entière » (p. 64), ce qui accentue la finalité 'initiatique' de l'ouvrage.

¹³⁶ Le caractère monumental et architectonique de l'ouvrage pouvait constituer un obstacle mais, plutôt que de pratiquer l'épitomé (cela arriva quelquefois), on a très souvent préféré l'édition *partielle* en retenant par exemple les six premiers des treize livres, voire seulement le *premier* !

¹³⁷ Voir CANFORA, 1994, p. 14 ; GOULET, 2007, pp. 38-40.

Dans le domaine médical, déjà au II^e siècle de notre ère, Galien, dans son *Sur ses propres livres*, indique avoir lui-même réalisé de nombreux épitomés de certains de ses écrits ou de ceux de ses prédécesseurs. Brigitte Mondrain a récemment souligné qu'une des différences que l'on peut observer entre Byzance et le Moyen-Âge occidental dans la lecture des œuvres d'Hippocrate et Galien, lecture somme toute limitée dans l'Orient grec, tient sans doute à leur diffusion massive par le biais d'encyclopédies et d'épitomés, par exemple le *Tetrabiblon* (en 16 livres !) d'Aétios d'Amida (1^{er} m. du VI^e s.) ou l'*Epitome medica* de Paul d'Égine (VII^e s.)¹³⁸. Pour être rares, les anthologies, épitomés (ἐπιτομαί) et autres résumés (συνόψεις) existent aussi en mathématiques : le florilège pseudo-héronien des *Definitiones* et les compilations de problèmes et de tables métrologiques de la même tradition. On peut même dire que la transmission de la géodésie s'est massivement (et presque exclusivement) faite à partir de ce genre d'ouvrages¹³⁹. Par une mention de Proclus (*In Eucl.* I, p. 361.21-22), on connaît même un épitomé des *Éléments* d'Euclide, dû à Aigeias d'Hiéropolis. Significativement, dans cet exemple, on a privilégié la version complète – et même enrichie à la fin de l'Antiquité de deux livres supplémentaires inauthentiques, XIV et XV – plutôt que l'abrégé, perdu ! Ailleurs qu'en mathématiques, l'inverse est plus fréquent. Cette particularité, mais aussi la rareté de tels abrégés, s'explique sans doute par l'inadéquation de ce genre littéraire par rapport au travail sur les textes mathématiques, tout particulièrement les textes de caractère démonstratif. Dans les disciplines du trivium, il est certainement pertinent de recueillir les 'meilleurs' morceaux ou les plus représentatifs d'un style, les exemples les plus exotiques, les bons mots ou les citations particulièrement édifiantes. Mais comment et pourquoi choisir dans une progression déductive serrée comme celle des *Éléments* ?

Ce n'est pas un hasard si les recueils que nous connaissons portent sur des définitions (pseudo-Héron) ou des suites de problèmes, entités 'individuelles' qu'on peut coordonner selon des critères extrinsèques (genre et espèces des figures, des nombres ...), mais que l'on peut aussi inclure et recombinaison indéfiniment dans des compilations d'extension variable, opérations qui ne sont pas si faciles à faire avec des textes démonstratifs. Observons que ces collections ont probablement été remaniées dans l'Antiquité tardive¹⁴⁰ – époque de composition des compilations médicales – et qu'elles transmettent les 'διαφωνίαι' perceptibles dans les registres des *définitions* mathématiques ou des *procédures* algorithmiques, διαφωνίαι chères aux traditions doxographiques.

Du point de vue diachronique, on ne peut que constater l'absence d'ouvrages de synthèse et la rareté des monographies dans la production mathématique de l'Antiquité tardive, réduite, pour l'essentiel à des commentaires ou introductions. À l'opposé, ces genres ne sont vraiment pas attestés dans la littérature mathématique conservée de l'époque hellénistique (*modulo* ce qui vient d'être dit pour le corpus de la 'Petite astronomie'). En revanche, nos six ou sept genres sont bien documentés au cours de la période romaine.

La conservation d'écrits plutôt anciens, peut-être scientifiquement un peu dépassés, mais associés aux noms d'auteurs prestigieux par regroupement en corpus tel qu'on le perçoit au IV^e

¹³⁸ Voir MONDRAIN 2012, pp. 620-623. Les écrits de ce type sont beaucoup copiés (davantage que les deux grands Anciens) en particulier à partir du XIV^e siècle, au cours duquel la production d'ouvrages de ce genre se poursuit, par exemple par Jean Zacharias Actouarios (disciple de Maxime Planude).

¹³⁹ Les exceptions à cette règle sont les *Métriques* et le traité de la *Dioptre* de Héron, à condition de les rattacher à cette spécialité mathématique.

¹⁴⁰ Voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, Étude complémentaire III, en particulier § 7, pp. 507-519.

siècle chez Pappus est aussi un indicateur d'opérations de 'récupérations textuelles'¹⁴¹ qui peuvent contrebalancer le risque d'obsolescence auquel les textes mathématiques sont particulièrement exposés. Dans la culture d'accumulation livresque des époques romaine et tardive, l'effet du temps multiplie un tel risque. Cela ne vaut certainement pas pour les textes poétiques, les pièces de théâtre, les récits historiques ou les discours de grande qualité littéraire qui, comme l'indiquait Thémistius, peuvent exercer leur pouvoir de séduction et jouir d'un grand prestige sur la très longue durée. Mais pour les simples annales historiques¹⁴², pour les disciplines techniques, et tout particulièrement pour ces spécialités cumulatives par excellence que sont les mathématiques, on peut bien imaginer qu'un traitement plus synthétique, ou plus exact, fasse disparaître les exposés analogues antérieurs désormais dépassés.

C'est très souvent de cette façon que l'on a expliqué la disparition des recueils d'*Éléments de géométrie* antérieurs à Euclide [Hippocrate de Chio, Léon, Theudios], des traités des coniques qui ont précédé celui d'Apollonius [Ménéchme, Aristée, Euclide (?)], des travaux de l'astronome Hipparque que l'*Almageste* de Ptolémée aurait absorbés ... La même explication peut valoir pour les ouvrages de Démocrite, Eudoxe, Philippe, lesquels n'ont probablement pas survécu à la première grande transformation du livre ancien (passage du *volumen* au *codex*)¹⁴³. Comme l'indique Albert Lejeune dans une formulation quelque peu modernisante, la circulation des ouvrages scientifiques restreinte à des cercles étroits de spécialistes ne fait qu'accentuer la rapide obsolescence des écrits, dont une partie des acquis peut se transmettre par des manuels¹⁴⁴. Cette description suppose évidemment l'existence d'une recherche vivante dans le domaine. Dans le cas des mathématiques, cela pourrait valoir surtout pour l'époque hellénistique.

On peut donc espérer des effets bénéfiques sur la transmission du regroupement en corpus et cela semble avoir été le cas pour la « Petite astronomie ». Hormis l'*Optique* et les *Phénomènes* d'Euclide, les autres traités qui la composent – les ouvrages d'Autolykos, Aristarque, Théodose, ainsi que l'*Anaphoricos* d'Hypsiclès – ne nous ont pas été autrement transmis¹⁴⁵. Cela a aussi fonctionné pour l'autre monographie du même Hypsiclès, associée aux *Éléments*. L'inverse est également possible et c'est ce qu'a récemment suggéré Fabio Acerbi pour expliquer le naufrage du corpus analytique¹⁴⁶.

¹⁴¹ À propos du IV^e siècle comme époque de 'récupérations textuelles', voir CAVALLO 1986/2002, pp. 57-84.

¹⁴² Voir CANFORA, 2012, p. 94 ; en revanche je ne le suis pas lorsqu'il écrit (*ibid.*) : « la plus longue *espérance de vie* des textes nés plus tard s'observe également ... en dehors de l'historiographie » ; la règle ne vaut guère pour les mathématiques où les œuvres composées durant l'Antiquité tardive relèvent pour l'essentiel de la littérature d'initiation ou de commentaires. Voir *infra*, ANNEXE I « Corpus des œuvres conservées », TABLEAU 1. L'obsolescence *quasi essentielle* des écrits historiographiques (hormis les auteurs qui ont connu un succès exceptionnel, comme Hérodote, Thucydide, Xénophon), liée à la période traitée et qui appelle toujours une 'suite', fait d'ailleurs douter de l'équiprobabilité de leurs transmissions sur laquelle est fondée l'estimation *supra*, [note 2](#).

¹⁴³ En se reportant à l'ANNEXE IV « Écrits mathématiques et paramathématiques cités entre le III^e siècle avant jusqu'au VI^e siècle » *infra*, on constate qu'aucun des trois n'est cité en tant que mathématicien par les auteurs de cette spécialité ; dans les cas de Démocrite et Eudoxe, hormis quelques mentions sporadiques chez Simplicius (et évidemment dans la *Suda* !), ils n'apparaissent plus guère après Diogène Laërce, alors qu'ils étaient jusque là des autorités importantes.

¹⁴⁴ Lejeune (éd.-trad.), 1989, p. 5.

¹⁴⁵ En revanche, tant pour l'*Optique* que les *Phénomènes*, il existe une autre *recension*, dite **A** (respectivement **a**) transmise dans le *Vindob. phil. gr.* 31 (dans une perspective type '*opera omnia*') et ses descendants, passablement divergente de celles contenues dans la « Petite astronomie » [dites respectivement **B** (*recension* de Théon selon Heiberg) et **b** et dont le prototype est le *Vat. gr.* 204].

¹⁴⁶ Voir ACERBI (2011). Au demeurant, les ouvrages qui constituent ledit corpus sont aux antipodes des écrits d'initiation'. De surcroît, il s'agit parfois d'ouvrages d'extension considérable : les *Porismes* d'Euclide en 3 livres,

Toujours sur le plan de la préservation des ouvrages, on a fait valoir que le caractère synthétique est un avantage dans des périodes de ‘disette’ de livres. Des écrits de ce genre ne manquent pas en mathématiques. Mais ce genre d’ouvrages, généralement volumineux, est compliqué et coûteux à reproduire, ce dont se plaignent par exemple les Banû Mûsâ dans la préface qu’ils adjoignent à leur version des *Coniques* d’Apollonius¹⁴⁷. Mis à part les *Éléments* d’Euclide et quelques synthèses de Ptolémée (*Almageste*, *Géographie*, *Harmoniques*¹⁴⁸), le fait est que nombre d’entre elles nous sont parvenues tronquées : la *Syntaxe mécanique* de Philon (restent des portions de 3 ou 4 livres sur 8), les *Coniques* d’Apollonius (dont le livre VIII est perdu, les livres V-VII existent seulement en traduction arabe), les *Hypothèses des planètes* de Ptolémée (dont le livre II existe pour sa plus grande part seulement en traduction arabe), l’*Optique* du même Ptolémée mutilée du Livre I et de la fin du Livre V, dont au demeurant la traduction arabe n’a pas été conservée et dont on ne connaît le texte que par la traduction arabo-latine de l’Émir Eugène, composée vers 1160, les *Arithmétiques* de Diophante dont six livres sont préservés en grec, quatre autres en traduction arabe, sur un total de 13 annoncé par l’Auteur dans sa préface, la *Collection mathématique* de Pappus mutilée en son début, les commentaires de ce même Pappus aux *Éléments* et à l’*Almageste* dont il ne subsiste que des portions ...

Grâce aux préfaces, à l’inventaire et à la typologie des textes conservés – elle reflète certaines intentions –, nous avons éclairé un peu ce qu’il en était des modalités de composition et des lecteurs potentiels de ce genre d’ouvrages [spécialistes de mathématiques, philosophes d’obédience platonico-aristotélicienne, ‘praticiens’ (ingénieurs, architectes, arpenteurs)]. Nous avons rencontré un certain nombre d’acteurs, notamment dans l’Antiquité tardive, qui ont joué un rôle positif dans la préservation des textes mathématiques.

Parmi les finalités qui ont présidé à la rédaction de ces textes, l’usage pédagogique paraît indéniable pour plusieurs de ces genres littéraires, mais pas pour tous. Nous avons également vu quelques cas dans lesquels une inflexion de ladite finalité était perceptible qui allait dans le sens d’une plus grande utilité didactique (‘transformation’ en manuel) avec des conséquences positives en termes de transmission.

6. LE ROLE DE L’ENSEIGNEMENT DANS LA TRANSMISSION DES TEXTES MATHÉMATIQUES

Le critère pourrait s’avérer pertinent aussi durant la période byzantine où les textes littéraires antiques étaient en grande partie cantonnés à cet usage. Pour revenir à la citation de Jacqueline de Romilly de notre début, on sait qu’une sélection de sept pièces (ensuite réduite à trois) avait été faite pour chacun des Tragiques aux fins d’enseignement et ce sont celles-là qui nous sont parvenues dans le cas d’Eschyle et Sophocle. Il paraît donc acquis que l’on puisse ainsi expliquer la disparition ou au contraire la préservation de certains textes. Mais il semble qu’il y a quelques dangers à en faire une explication exclusive.

J’en vois au moins deux :

les *Lieux solides* d’Aristée en 5 livres, les *Coniques* d’Apollonius en 8 livres !

¹⁴⁷ Voir *infra*, l’extrait que nous citons à la fin du paragraphe 7A.

¹⁴⁸ Et encore, car le troisième et dernier livre a sans doute été transmis inachevé, d’où plusieurs tentatives de complétions byzantines.

- majorer le rôle d'institutions éducatives dont on postulerait l'existence et la continuité, sur la longue durée, à partir de la permanence réelle du processus de transmission, même s'il a été sélectif et réalisé par à-coups.
- En corrélant la transmission des textes et leur utilité pédagogique, on établit un lien entre les objectifs pédagogiques qu'implique leur utilisation et le niveau des ouvrages. Quand « le niveau baisse », on peut craindre une « prime à la facilité ». La plus grande accessibilité de certains exposés les auraient favorisés par rapport à d'autres, trop techniques. Comme il semble, par exemple, que le niveau de l'enseignement scientifique à Constantinople aux IX^e-XII^e siècles n'ait pas été considérable, on s'attend donc à ce que les érudits byzantins n'aient transmis que les ouvrages ou les portions d'ouvrages les plus élémentaires du corpus mathématique grec. C'est une thèse assez répandue, que l'on prétend confirmer en comparant ce qu'ont préservé les traditions directe grecque et indirecte des traductions arabes.

Je dois confesser un certain scepticisme, tant en ce qui concerne le rôle d'institutions d'enseignement dans la transmission des textes mathématiques que dans l'explication que l'on prétend ainsi fournir pour justifier les écarts entre traditions directe grecque et indirecte médiévale.

A. DANS L'ANTIQUITE

Dissipons, par anticipation, un possible malentendu. À peu près tous les Anciens détenteurs d'un savoir spécialisé de type intellectuel estiment que l'une des fonctions essentielles du langage est de nous 'instruire' sur le monde et les choses. Certes il peut nous émouvoir, transmettre un ordre, une prière ou une exhortation, nous plaire, mais sa qualité principale est qu'il est propre à nous instruire. Ceci vaut pour les différentes modalités de l'expression linguistique, mais s'applique aussi, par voie de conséquence, aux diverses manières de composer un écrit ou encore aux styles d'écriture.

Dans le *Gorgias* (453B-465D), Platon met face à face le célèbre sophiste et Socrate : le premier essaie d'expliquer quel type de persuasion produit la rhétorique, le second expose quelle est, selon lui, la nature de cette discipline. Sa conclusion est bien connue : la rhétorique, contrairement à ses prétentions, n'est pas une τέχνη. La démonstration repose sur l'idée que *tout art enseigne quelque chose* et sur l'opposition polaire entre ce qui est πιστευτικόν et ce qui est διδασκαλικόν (455A1) ; parmi les exemples donnés d'art véritable, Socrate mentionne trois disciplines mathématiques (arithmétique, logistique, géométrie).

Beaucoup plus tard, dans la deuxième moitié du II^e siècle de notre ère, le médecin empiriste et philosophe sceptique Sextus Empiricus rédige plusieurs traités destinés à ruiner les prétentions de la philosophie dogmatique, mais aussi celles des arts dits libéraux censés inclure les sciences mathématiques du *quadrivium*, la grammaire et la rhétorique. Son ouvrage s'intitule : πρὸς μαθηματικούς, ce que l'on traduit « Contre les professeurs ». L'étymologie même du mot « mathématiques » lui donne raison : un μάθημα, c'est d'abord ce que l'on apprend et ce n'est qu'à partir de l'époque de Platon et d'Aristote que le mot, au pluriel (μαθήματα), désignera plus ou moins ce que nous appelons 'mathématiques'.

En ce sens, pour les Anciens, la liaison entre 'mathématiques' et enseignement ou apprentissage n'est pas seulement circonstancielle, en relation avec tel genre littéraire particulier, elle est consubstantielle. Il est donc naturel d'attribuer une *intention didactique* aux auteurs d'écrits

techniques¹⁴⁹. Une telle connexion reste toutefois extrêmement vague et n'implique pas l'existence d'un enseignement *institutionnel* auquel, dans ce qui suit, je réserve le nom d'« école ». Or, durant toute l'Antiquité, même lorsqu'on établit des chaires municipales, voire impériales, pour la rhétorique et la philosophie, l'enseignement 'supérieur' des mathématiques est resté l'affaire d'initiatives privées¹⁵⁰. En conséquence de quoi, même si ces sciences sont décrites (à partir de l'étymologie de leur nom) comme les savoirs dans lesquels il est impossible d'être autodidacte¹⁵¹, nous ne savons à peu près rien des modalités de leur enseignement.

L'apprentissage des mathématiques dont témoigne la documentation papyrologique de l'époque impériale, pour autant qu'elle soit représentative, se borne à celui du calcul et de la métrologie, à partir d'exercices simples et de tables numériques. Certes, il s'agit d'un enseignement 'élémentaire', mais le problème est de précisément de savoir si une quelconque institution de niveau plus élevé, voire 'supérieur' a existé en mathématiques, comme cela a été le cas pour certaines disciplines 'littéraires'. Dans l'Antiquité, le tableau est donc sensiblement différent de celui que l'on connaît pour la philosophie, la rhétorique, la médecine ... Dans ces domaines, la spécificité des écoles ('sectes'), leurs divergences doctrinales ou méthodologiques, induisent une concurrence, une opposition vis-à-vis d'élèves potentiels à séduire. Même si l'on connaît quelques (rares) polémiques mathématiques, quelques 'dénonciations d'incompétence' personnelles, la nature agonistique caractéristique des échanges intellectuels en Grèce ancienne a davantage épargné les mathématiques, au point que celles-ci ont pu apparaître comme un idéal consensuel d'irréfutabilité¹⁵².

Le lien établi entre sciences du *quadrivium* et enseignement 'secondaire' – depuis la période hellénistique jusqu'à l'époque des Paléologues ! –, récurrent dans la littérature historique sur l'éducation¹⁵³, repose davantage sur une analogie, peut-être anachronique, que sur des sources claires et avérées. Certains vont plus loin encore : selon Henri-Irénée Marrou, des écrits comme les *Éléments* d'Euclide ou l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque de Gérase y étaient employés¹⁵⁴.

B. À BYZANCE

Essentiellement fondée sur l'idée (sans doute juste) que le cadre de l'éducation antique a été maintenu (dans les grandes lignes) à Byzance¹⁵⁵, certains spécialistes considèrent que l'étude de certains auteurs grecs anciens n'a *jamais* été totalement interrompue entre l'Antiquité tardive et l'époque byzantine et Jean Irigoin (1962), par exemple, cite à cet égard Euclide et Ptolémée, Homère, Aristote et Porphyre (l'Aristote *logique* je présume), ainsi que les rhéteurs tardifs, auteurs

¹⁴⁹ Voir I. SLUITER, 1999, en particulier pp. 173-174.

¹⁵⁰ Voir HADOT, 2005, pp. 431-455.

¹⁵¹ Anatolius *apud* {Héron}, *Definitiones*, 138, §3 [*HOO* IV, p. 160.17-24].

¹⁵² Voir LLYOD (1996) et VITRAC (2013).

¹⁵³ Voir MARROU, 1948, Partie II (Tableau de l'éducation classique à l'époque hellénistique), chapitre VIII (« Études scientifiques ») ; le chapitre précédent s'intitule : « Les études littéraires *secondaires* ». C'est moi qui souligne.

¹⁵⁴ « Pour la géométrie, la science grecque par excellence, le grand classique est bien entendu Euclide dont les *Éléments* ont connu la gloire que l'on sait : directement ou indirectement, ils ont été à la base de tout l'enseignement de la géométrie non seulement chez les Grecs, mais chez les Romains et les Arabes, puis chez les modernes ... », MARROU, 1948, p. 267 (pour une remarque similaire sur l'arithmétique et Nicomaque, *ibid.*, p. 270).

¹⁵⁵ Voir, par exemple, MARKOPOULOS (2006) et MARKOPOULOS, 2008, p. 789 ; KATSIAMPOURA (2010) ; MONDRAIN, 2011, pp. 274-275.

qualifiés par lui de « scolaires ». Il convient de les distinguer de ceux dont la reprise (études et donc copies) constitue à proprement parler les débuts de la *première* Renaissance byzantine dont Irigoïn veut attribuer le mérite pour une grande part à Photius. Cette reprise concernerait donc d'abord et avant tout les rhéteurs (Isocrate, Démosthène, Aélius Aristide) et les historiens (Xénophon, Diodore de Sicile, Dion Cassius), puis les philosophes, notamment platoniciens.

Rhéteurs et historiens constituent en effet le gros bataillon des auteurs profanes répertoriés dans la *Bibliothèque* de Photius. En outre, la littérature platonicienne et néoplatonicienne (mais aussi Alexandre d'Aphrodise, Simplicius, les géographes mineurs) représentent le noyau de la 'collection' dite philosophique copiée dans les années 850-875 à laquelle j'ai fait allusion plus haut. En faveur de la thèse d'Irigoïn en ce qui concerne les mathématiques, on pourrait invoquer le palimpseste syriaque de Londres (*Londinensis British Lib.*, Add. 17211, IX^e s.) : cinq feuillets contenant, dans la couche d'écriture majuscule sous-jacente datée des VI^e-VII^e siècles, des fragments de 10 Propositions du Livre X et du théorème XIII. 14 des *Éléments* d'Euclide.

Reste qu'on ne sait à peu près rien d'un enseignement supérieur en mathématiques à Byzance avant la moitié du IX^e siècle et sa continuité, même plus tard, est d'ailleurs un simple postulat : pourquoi Constantin VII aurait-il dû le 'restaurer', un siècle à peine après Léon le mathématicien, si ledit enseignement avait véritablement perduré ?

La source principale, sinon exclusive, que l'on peut donc mobiliser dans cette discussion est constituée par les manuscrits dont on assigne la copie à cette période. Mais la production de manuscrits mathématiques portant des ouvrages de haut niveau n'implique pas forcément, ou ne découle pas nécessairement de, l'existence d'un enseignement supérieur.

Dans une étude récente déjà plusieurs fois citée, Brigitte Mondrain fait le lien entre d'une part le petit nombre de témoins manuscrits d'Hippocrate et de Galien et, d'autre part, le fait que la médecine ne faisait pas partie du *quadrivium* dont les disciplines, selon elle, étaient l'objet d'un enseignement systématique à Byzance¹⁵⁶.

Le raisonnement présuppose que le nombre plus élevé de manuscrits byzantins des grandes œuvres géométriques et astronomiques antiques – elle cite les *Éléments* d'Euclide et l'*Almageste* de Ptolémée, ouvrages mathématiques figurant indiscutablement parmi les mieux transmis – serait à mettre en relation avec cet hypothétique enseignement du *quadrivium*. Autant il est intéressant de relever dans les manuscrits scientifiques les traces *positives* de leur emploi dans l'enseignement¹⁵⁷, autant il est impossible de convertir la proposition : de telles traces ne se trouvent d'ailleurs pas vraiment dans les *codices* mathématiques. Si les annotations et autres scholies semblent plus nombreuses dans les manuscrits mathématiques que dans les témoins d'Hippocrate et de Galien, il faut observer, dans le cas des *Éléments* d'Euclide, qu'une grande partie de ces annotations se trouvent dans l'ensemble des copies les plus anciennes, même textuellement indépendantes, et qu'elles existent, regroupées en collections indépendantes du texte, dès le début du IX^e siècle ; ce qui suggère une grande ancienneté et une origine *antique*¹⁵⁸. À l'inverse, d'autres gloses, dont on a pu identifier les auteurs (Jean Pédiasimos, Maxime Planude, Nicéphore Grégoras, Néophyte Prodroménos, Théodore Cabasilas ...), appartiennent à l'époque Paléologue (comme les exemples

¹⁵⁶ Voir MONDRAIN 2012, pp. 612-613.

¹⁵⁷ Voir MONDRAIN 2012, p. 618, précisément dans un cadre *médical*.

¹⁵⁸ HEIBERG, 1888, p. 242 et p. 298 attribuait la constitution de ce corpus antique de scholies au cercle d'Isidore de Milet (début VI^e siècle), cité *supra*, § 3D.

médicaux décrits par B. Mondrain, au demeurant) ; cela vaut aussi dans une grande mesure pour les ouvrages d'astronomie. Le nombre d'exemplaires des écrits mathématiques antiques copiés au cours des IX^e-XII^e siècles, les annotations qui s'y trouvent ne sont donc pas vraiment explicables par un hypothétique usage didactique.

On pourrait même inverser la corrélation proposée par notre collègue : s'il y a une chose peu douteuse, c'est plutôt qu'il a existé à Byzance un apprentissage de la médecine, lequel, du fait de son évidente utilité, a sans doute bénéficié de davantage de continuité et d'organisation que celui des sciences mathématiques. Mais cet enseignement n'est pas corrélé à une abondance de copies et d'annotations des écrits antiques fondateurs du domaine.

J'ai dit ma perplexité sur le rôle de l'« école » dans la transmission antique des textes mathématiques et cela me semble valoir aussi pour les IX^e-X^e siècles à Constantinople¹⁵⁹. Je ne crois pas non plus qu'un enseignement « institutionnel » ait joué quelque rôle que ce soit dans la réappropriation des textes mathématiques grecs par les savants des Pays d'Islam aux VIII^e-IX^e siècles. Dans les deux cas, il paraît plus raisonnable d'invoquer la notion plus souple de « cercles érudits ». Indiquons ce qui me paraît pouvoir différencier une école d'un cercle d'érudit ; quand bien même elle puisse être tenue, la différence entre les deux me paraît réelle. Contrairement à la première, le second peut ne pas avoir d'existence institutionnelle. Il n'est pas nécessairement destiné à durer après la disparition de son animateur. Dans les écoles philosophiques s'est posée la question du *diadoque*, du successeur (du fondateur) et leur pérennité était liée au maintien durable de leurs ressources (propriétés, dons, legs) ; un cercle peut se réunir de manière temporaire. Les relations entre membres peuvent être celles qui prévalent entre collègues de même rang, plutôt qu'une relation de « maître à disciples ». Leur activité ne se rattache pas à la doctrine d'un maître-fondateur. Elle peut aussi graviter autour d'un souverain, d'un aristocrate ou d'un grand personnage de l'État, plus tard, autour d'un prélat de haut rang. Elle est déterminée par des intérêts partagés, peut-être la mise en commun de certaines ressources, par exemple de manuscrits, même si la dimension livresque de l'activité mathématique et la reconnaissance d'*autorités* qui l'accompagne devint de plus en plus prégnante dans l'Antiquité tardive.

Au demeurant, cercles et écoles peuvent se recouper et les mêmes personnes peuvent à l'occasion constituer un cercle d'érudits, de lecteurs et d'éditeurs « scientifiques » et simultanément appartenir à une école d'orientation philosophique définie. C'est semble-t-il de cette façon que l'on peut décrire le cercle des disciples d'Ammonius à Alexandrie et Constantinople qui se sont occupés de mathématiques et qui coïncide avec (une partie de) *l'école néoplatonicienne* d'Alexandrie, ce qui, dans ce cas, recouvre une entité institutionnelle reconnue, y compris officiellement (Justinien ferma l'école d'Athènes en 529).

L'activité de tels cercles, y compris pour les disciplines scientifiques, est bien attestée au Moyen-Âge, à Bagdad, à la cour des rois normands de Sicile ou dans la Curie romaine et à Constantinople, notamment à l'époque Paléologue¹⁶⁰. Des témoignages existent aussi dans l'Antiquité, du moins en

¹⁵⁹ Considérations également plutôt pessimistes dans CAVALLO, 2001, pp. 600-603 et dans CAVALLO (2010), même s'il s'agit pour l'essentiel des études « littéraires ».

¹⁶⁰ Voir CONSTANTINIDES, 1982, en particulier pp. 150-151, puis les abondants travaux de Guglielmo Cavallo et ses disciples : CAVALLO, 2001, pp. 616-622 ; BIANCONI (2003), (2004), (2010) ; CAVALLO (2004) ; ORSINI (2005).

ce qui concerne la littérature, l'histoire, la philosophie¹⁶¹ ... Pour l'époque médio-byzantine, le plus célèbre des cercles de lecture est celui qui se réunissait autour de Photius à Constantinople¹⁶². Mais on ignore si Léon le mathématicien animait le même genre de cénacle¹⁶³. Pourtant il est le seul personnage connu du IX^e siècle byzantin qui puisse assez raisonnablement être mis en relation avec plusieurs des grandes traditions textuelles des mathématiques hellénistiques : Euclide, Archimède, Apollonius, Ptolémée. Une annotation marginale dans le *Vat. gr.* 1594 (un des plus anciennes et des plus précieuses copies des œuvres de Ptolémée en minuscules) dit que le manuscrit était la propriété de Léon (mais la scholie est d'une main très postérieure, ce qui n'implique pas nécessairement qu'elle soit fautive !). Heiberg a soutenu la thèse qu'on devait lui associer la réalisation du tout aussi vénérable *codex Vallae* d'Archimède, peut-être un exemplaire issu de la translittération, désormais perdu, mais copié à plusieurs reprises¹⁶⁴. L'une des épigrammes de Léon conservée dans l'*Anthologie palatine* (IX, 578) met en scène le traité des *Coniques* d'Apollonius qui s'adresse à son lecteur¹⁶⁵. Quant à sa familiarité avec les *Éléments* d'Euclide, elle était devenue proverbiale au point d'engendrer une anecdote célèbre mettant en scène Léon, l'un de ses élèves fait prisonnier par les Arabes et le calife en personne ! En fait, il existe deux versions de cette historiette, l'une avec al-Ma'mūn (813-833), l'autre avec son successeur al-Mu'tasim, lors du siège d'Amorion en 838¹⁶⁶. Elles sont radicalement inconciliables et plusieurs détails de l'une et l'autre sont invraisemblables.

Comme les récits arabes concernant la communication de manuscrits profanes grecs au Calife, on peut distinguer deux *visions* opposées :

- l'une valorise l'étude des sciences antiques, d'où des versions 'favorables' (soit à l'expertise de Léon, soit à la sagacité d'al-Ma'mūn respectivement) ;
- l'autre, émanant de milieux hostiles à cette entreprise, sans doute religieux, insiste :
 - dans la version 2 du récit grec concernant le disciple de Léon (à l'époque d'al-Mu'tasim), sur la simple idée (un peu sulfureuse) de prédiction ;
 - dans l'arabe, sur la perversité de l'Empereur byzantin, voulant corrompre et affaiblir la vraie foi musulmane en communiquant ces écrits relevant des disciplines 'rationnelles'.

Reste que le *codex Oxon. Bodl. Dorvillianus 301* [le plus ancien manuscrit daté (888) des *Éléments*], ayant appartenu à Aréthas, transmet un commentaire à la définition VI.5 inséré à la fin du Livre VI (ff. 118r-121v)¹⁶⁷ et attribué à Léon par un titre courant dans la marge supérieure du f. 120r¹⁶⁸. Si l'on admet cette attribution, Léon connaissait donc les *Éléments* ; c'est l'un des rares

¹⁶¹ Voir JOHNSON, 2010.

¹⁶² Voir CANFORA, 2012, pp. 85-89, en particulier pp. 86-87.

¹⁶³ Voir LEMERLE, 1971, pp. 148-176, en particulier p. 164.

¹⁶⁴ Voir AOO III, pp. XXII-XXIII.

¹⁶⁵ Voir DECORPS-FOULQUIER, 2000, pp. 175-176.

¹⁶⁶ Voir LEMERLE, 1971, pp. 150-154.

¹⁶⁷ Voir *EHS* V, 2, Append. schol. III.1, pp. 337.1-345.7. Contrairement à ce qu'on lit parfois (MURDOCH, 1966, p. 299, note 99), il n'est pas copié de la main d'Aréthas, mais par le copiste (le clerc Stéphane) dans un ensemble de scholies (ff. 118r-122v), écrites d'abord en majuscules, puis, à partir du f.120v, en minuscules, avant de revenir à la majuscule au f. 122v [scholies au Livre VII (N° 1-2-3-8) à fonction liminaire ; les N° 3-8 appartiennent à la collection des scholies dites vaticanes]. Les schémas du f. 122r (portant sur les Df. I.8-12, 20-22 = Append. Schol. III N° 1, fin, *EHS* V, 2, 345-346) sont de la main d'Aréthas et n'ont rien à faire là.

¹⁶⁸ « Ὑπόμνημα σχόλιον οὐ σχολικόν) εἰς τὰς τῶν λόγων σύνθεσιν τε καὶ ἀφαίρεσιν Λέοντος [commentaire marginal (ou scolaire) sur la composition et le retranchement des rapports par Léon] ». Il s'agit d'un titre courant comme le *codex* en porte pour chacun des Livres, au recto de chaque folio ; reste qu'il a été omis aux f. 119r, 121r, ce qui peut induire l'idée fautive qu'il s'agit du titre d'ouvrage ; le commentaire sur les rapports commence dès la

exemples qui va à l'encontre de ce que j'ai dit précédemment sur l'origine antique ou paléologue des scholies aux *Éléments* d'Euclide. Souvenons-nous également du pamphlet rédigé par son ex-disciple Constantin le Sicilien (cité *supra* § 3A), dans lequel Euclide est mentionné parmi les auteurs favoris de Léon.

Deux épigrammes de Léon préservent des informations bibliographiques intéressantes : la première (*Anthologie palatine*, IX.200) mentionne un livre de mécanique de Cyrinus (Quirinus) et Marcellus¹⁶⁹, la seconde (*Anthologie palatine*, IX.202) un livre de Théon et Proclus qui se seraient faits des emprunts mutuels (!) pour mesurer respectivement le ciel et la terre. À ma connaissance, la première mention est unique et constitue l'une des très rares attestations d'un ouvrage 'scientifique' conservé au IX^e siècle et disparu depuis¹⁷⁰. D'autres témoignages soulignent son excellence en mathématiques, mais fait intéressant en ce qui nous concerne, ils en font un *quasi* autodidacte puisque Léon, après une formation de base reçue à Andros, dut étudier en solitaire, à l'aide des livres enfouis dans les dépôts des monastères¹⁷¹. Ces sources suggèrent donc qu'il n'était pas possible de recevoir une formation de haut niveau à cette époque dans le monde byzantin, qui, pour ce qui concerne les mathématiques à Constantinople, aurait précisément été initiée par Léon lui-même, d'abord chez lui à titre strictement privé, puis avec un soutien 'officiel', sans que l'on puisse pour autant parler d'une institution publique d'état¹⁷².

En résumé, je suis assez sceptique sur l'explication qui établit une corrélation entre la transmission des textes mathématiques de haut niveau et leur usage didactique, du moins s'il faut entendre par là un enseignement dispensé dans un cadre institutionnel. Je préfère privilégier la notion (plus souple) de *cercles érudits* (voir aussi *infra* § 7B) et ne pas oublier que ceux-ci ne visent pas nécessairement la même pérennité et la même continuité dans leur action. Les mathématiques ne sont pas la philosophie ! D'ailleurs, encore à l'époque actuelle, il y a là une différence entre les enseignements scientifique et littéraire : si, en philosophie et dans les belles lettres, on peut employer les meilleurs auteurs (par exemple grâce à des florilèges et/ou des traductions), en mathématiques, il est assez rare qu'on utilise des ouvrages de très haut niveau plutôt que des manuels. Cela peut atténuer l'impact de l'enseignement sur la préservation des textes savants. En Grèce ancienne, cela a semble-t-il existé seulement dans les cercles de l'Antiquité tardive et, par conséquent, cela a pu avoir des effets seulement sur ce qui était encore accessible à (et digne d'intérêt pour) leurs membres.

7. LA TRANSMISSION MEDIEVALE

Poursuivre cette histoire et analyser les détails de la transmission gréco-arabe – de même que l'histoire byzantine, puis occidentale, des textes mathématiques grecs – outrepassent largement mes compétences. La tâche est immense : il faudrait savoir comment les ouvrages antiques ont été conservés, ou sont arrivés, ou revenus, à Constantinople aux IX^e-X^e siècles ; dans quelles institutions ou cercles d'érudits ils ont été transcrits, étudiés et annotés. D'où provenaient les modèles utilisés

seconde moitié du f. 118r (qui a « S » comme titre courant puisqu'il porte la fin de VI.33).

¹⁶⁹ Selon LEMERLE, 1971, p. 169, note 78, les auteurs vivaient au IV^e s.

¹⁷⁰ L'information non cohérente de la seconde interdit toute identification.

¹⁷¹ Voir LEMERLE, 1971, pp. 149-150.

¹⁷² Voir LEMERLE, 1971, pp. 150-151, pp. 153-154, pp. 159-165.

pour ce faire ? Quelles œuvres ont été concernées par le phénomène et quelles sont celles qui ont été perdues depuis ? Comment le transfert s'est-il opéré vers l'Occident latin, quand et grâce à qui ? Il faudrait pouvoir retracer le cheminement des principaux manuscrits grecs aujourd'hui conservés dans nos bibliothèques, identifier qui les a lus, annotés (où et quand), savoir s'ils ont ou non joué un rôle dans les éditions 'modernes' à partir de la Renaissance (voir *infra*, 8 et ANNEXE II : les résultats, de ce point de vue, sont plutôt décevants). Il serait nécessaire de restituer (au moins dans les grandes lignes) l'histoire médiévale puis Renaissance des textes les plus influents : *Éléments* d'Euclide, *Almageste* de Ptolémée, « Petite astronomie », Corpus archimédien, *Coniques* d'Apollonius, *Arithmétiques* de Diophante, *Collection mathématique* de Pappus, *Commentaire* de Proclus au premier livre des *Éléments* d'Euclide ... Il ne manque ni d'ouvrages généraux sur la transmission des textes grecs anciens¹⁷³, ni d'études consacrées à tel ou tel auteur, tel ou tel ouvrage, mais je ne connais pas de synthèse concernant la transmission du corpus mathématique dans toutes ces dimensions¹⁷⁴.

Dans ce qui précède, j'ai suggéré une transmission des textes mathématiques anciens sans solution de continuité entre Antiquité et Moyen-Âge, transmission dans laquelle les cercles des disciples de Proclus à Athènes et de ceux d'Ammonius à Alexandrie, auraient joué un rôle décisif. Les *codices* de parchemin destinés à transmettre nos textes et dont on peut (doit ?) postuler la réalisation aux IV^e-VI^e siècles avaient sans doute la capacité de subsister jusqu'à l'époque que les spécialistes appellent la « première Renaissance byzantine »¹⁷⁵, s'ils étaient conservés dans de bonnes conditions (d'autres textes de cette époque sont parvenus jusqu'à nous).

Mais, à la fin de l'Antiquité, Constantinople va s'épuiser dans une lutte avec l'Empire perse Sassanide, avant de subir les attaques de l'Islam et de se déchirer dans une guerre 'civile' d'inspiration religieuse (l'iconoclasme) jusqu'au début du IX^e siècle. Dans ce contexte difficile des siècles dits obscurs de l'Empire byzantin (640-890), la copie et l'exégèse des textes *profanes* antiques n'a probablement pas été le souci dominant¹⁷⁶.

De plus, la Byzance médiévale ne connaîtra jamais une diffusion importante, ni un nombre substantiel de bibliothèques publiques¹⁷⁷, ni même un commerce des livres¹⁷⁸, comme en avait connu l'Empire romain des I^e-II^e siècles¹⁷⁹. Les manuscrits seront produits à la commande et dépendront donc nécessairement d'une demande ciblée, individuelle ou liée à un cercle d'érudits ; leur coût est très élevé, surtout avant l'adoption du papier dans la fabrication des livres ; d'où leur

¹⁷³ Pour les textes littéraires et poétiques, voir REYNOLDS & WILSON (1984). Pour les textes mathématiques grecs anciens (dans une perspective plutôt philologique qu'historique), voir l'appendice « La tradizione manoscritta » dans ACERBI, 2010, pp. 269-375.

¹⁷⁴ Pour chaque texte, on peut consulter les *Prolegomena critica* qui accompagnent leurs éditions critiques, en particulier par Heiberg (*AGE, AOO, EOO, HOO, POO*). Plus généralement, pour Euclide, on peut toujours consulter KLAMROTH (1881), HEIBERG (1882), KNORR (1996), ROMMEVAUX, DJEBBAR, VITRAC (2001) et VITRAC (2012) ; pour Apollonius, voir DECORPS-FOULQUIER (2000) et (2001) ; pour la « Petite astronomie », voir Mogenet (éd.) (1956), DECORPS-FOULQUIER (1987) et Czinczenheim (éd.) (2000) ; pour Pappus, voir Jones (éd.) (1986) ; pour le corpus géodésique pseudo-héronien, voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, Étude complémentaire III.

¹⁷⁵ Voir LEMERLE (1971).

¹⁷⁶ Voir REYNOLDS & WILSON, 1984, p. 37 ; FLUSIN, 2006, pp. 342-348.

¹⁷⁷ Voir WILSON, 1967/1980, pp. 283-285.

¹⁷⁸ Voir WILSON, 1975, en particulier pp. 1-4.

¹⁷⁹ Voir aussi MANGO, 1975, en particulier pp. 43-45, IRIGOIN, 1995, pp. 392-394 (= 2003b, pp. 422-425) et GOULET, 2007, pp. 44-45.

rareté, l'étroitesse de la base sociale concernée par la préservation de l'héritage antique profane¹⁸⁰. Il serait par conséquent utopique d'espérer quelque entreprise systématique de sauvegarde du patrimoine littéraire antique.

Si on ne peut guère invoquer une motivation patrimoniale, reste donc la finalité 'utilitaire'¹⁸¹ qui détermine d'ailleurs fortement le mouvement de traduction du grec en arabe à cette même époque, comme le montre clairement la liste des domaines concernés : astrologie, philosophie, médecine, sciences 'naturelles' et mathématiques¹⁸². Les écrits historiographiques, rhétoriques et littéraires (au sens étroit du terme) ne sont guère impliqués, à quelques exceptions près : la *Vie* d'Alexandre le Grand, la *Rhétorique* d'Aristote et quelques pièces de littérature populaire (quelques fables et romans). On pourrait faire le même genre de remarques, même si l'échelle est moindre, à propos des traductions gréco-latines de l'Antiquité tardive¹⁸³.

On pourrait également penser que les écrits mathématiques ont un avantage par rapport à d'autres productions littéraires 'profanes' : contrairement à certains écrits philosophiques néo-platoniciens par exemple, ils sont neutres du point de vue moral et religieux, ce qui pourrait constituer un avantage pour continuer à être utilisés dans l'éducation (pour autant que la question se pose) dans des cultures où l'orthodoxie religieuse n'est pas une mince affaire.

Certaines connexions sont cependant dangereuses. Ainsi, on trouve parfois dans les sources byzantines des condamnations des 'mathématiques' qui procèdent d'une assimilation quelque peu hâtive : le μαθηματικός désigne en grec (depuis l'Antiquité) l'astrologue et l'astrologie est incompatible avec le libre-arbitre de l'homme et la toute-puissance divine¹⁸⁴. Elle est parfois assimilée à une hérésie, mais aussi associée à l'astronomie et, à partir de là, aux sciences du *quadrivium*. Un grand canoniste du XII^e siècle, Théodore Balsamon, dans une réponse au métropolitain de Philippopolis intitulée *Concernant la prohibition de lire tout livre mathématique*, définit les mathématiciens comme « ceux qui font la divination par les étoiles avec l'aide des démons et les croient ... ». Il poursuit :

comme il y a quatre matières, ne dis pas que toutes les quatre sont défendues, mais seulement l'astronomie. Lire le 22^e chapitre du 39^e titre du 60^e livre des basiliques, qui dit que « la géométrie est enseignée publiquement, mais la mathématique est condamnée ; <lire> aussi l'auteur profane de l'antiquité qui a dit : 'Par la mathématique, entends l'astronomie'¹⁸⁵.

Cette connotation très négative dans le milieu orthodoxe n'a sans doute pas entraîné de destructions d'ouvrage ; l'interdiction s'applique aux gens d'église et l'on mentionne d'ailleurs, à plusieurs reprises des chaires de géométrie ou d'astronomie, du temps de Léon dit le mathématicien, métropolitain de Thessalonique entre 840 et 843, puis professeur à (ou directeur de) l'école de la

¹⁸⁰ Voir le tableau au vitriol brossé dans MANGO (1981) ; cf. aussi CAVALLO, 2001, pp. 596-599 et 623-628 qui décrit l'élite byzantine comme une « caste » assez étroite à l'intérieur de laquelle l'intérêt pour les textes classiques est confiné et peut servir de critère d'identification.

¹⁸¹ Pour ma part, je préfère ce terme plutôt que 'pratique', limitatif, même si la polarité « utilitaire » / « désintéressé » ou « pour soi-même » est assez artificielle et forgée pour des 'fins' polémiques. L'« utilité » (ὠφέλεια) peut d'ailleurs être morale ou spirituelle ; cf. CAVALLO, 2001, p. 597.

¹⁸² Voir GUTAS, 1998, pp. 193-196.

¹⁸³ Voir IRIGOIN, 1969, pp. 40-41 (= 2003b, pp. 442-444).

¹⁸⁴ Sur l'astrologie byzantine, voir les travaux de Paul Magdalino, en particulier MAGDALINO (2006).

¹⁸⁵ Cité dans MAGDALINO, 2006, p. 128.

Magnaure (vers 850-860 ?), puis sous le règne de Constantin Porphyrogénète, au milieu du X^e siècle. L'enseignement du *quadrivium* est attesté aux XI^e-XII^e s., même si nous ne connaissons pas le nom des maîtres¹⁸⁶.

La réprobation dont l'astrologie était l'objet pourrait avoir été un facteur défavorable à la transmission des écrits mathématiques, mais on pourrait tout aussi bien soutenir l'inverse. Après tout, pour juger de la pertinence ou non de l'astrologie, de l'exactitude de ses méthodes, il faut déjà disposer des connaissances astronomiques que la pratique astrologique suppose, notamment l'utilisation de *tables*. Qu'elles soient d'origine antique (les *Tables faciles* de Ptolémée et ses différentes complétions et mises-à-jour) ou étrangère (arabes, persanes, latines ...), le succès de ce 'genre' littéraire, à Byzance comme à Baghdad, a été éclatant. Mais ces tables à leur tour reposent sur une combinaison de modèles théoriques, d'observations et de calculs dont l'exposé le plus impressionnant est resté, pendant très longtemps, l'*Almageste* du même Ptolémée. L'ouvrage est d'une grande technicité et sa lecture difficile pour qui ne possède pas les connaissances mathématiques pré-requises. L'Antiquité avait légué plusieurs commentaires qui constituaient une aide, mais qui, parce qu'ils avaient été élaborés dans et pour être utilisés par des milieux érudits, étouffaient considérablement le champ des références mathématiques mobilisées, en particulier Euclide, Archimède, Zénodore ... dont il fallait connaître les principaux résultats.

Pour le dire autrement, l'activité des érudits de l'Antiquité tardive avait non seulement préservé un certain nombre d'écrits mathématiques, mais elle avait aussi construit une certaine forme de consistance interne au *corpus*, consistance qui, sur le plan de la transmission médiévale, a pu contrebalancer en partie l'absence d'institutions chargées de ce processus.

A. LES APPORTS DE LA TRADITION INDIRECTE MEDIEVALE

En ce qui concerne la tradition indirecte des traductions, il faut remarquer en préalable qu'il y a peu de choses à attendre du côté des Romains : les géomètres n'ont pas eu leur Lucrèce qui a préservé Démocrite et Épicure d'un naufrage littéraire presque total¹⁸⁷. Les seuls ouvrages mathématiques au sens strict pour lesquels on entend parler de traductions latines *antiques* sont l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque et les *Éléments* d'Euclide. Du premier, selon Cassiodore et Isidore de Séville, une traduction latine avait été proposée par Apulée de Madaure (II^e s.), donc peu de temps de temps après la mort de l'auteur, voire de son vivant ! Elle est perdue. Cassiodore (*Institutiones* II. IV. 7, p. 140.17-20) lui adjoint une deuxième version, par Boèce et il existe en effet une sorte de paraphrase latine de l'*Introduction* par le *magister officiorum* de Théodoric¹⁸⁸.

Pour le second, après avoir nommé les autorités grecques en matière de géométrie (Euclide, Apollonius, Archimède), le même Cassiodore (*ibid.* II. VI. 3, p. 152.10-13) affirme sans ambiguïtés que Boèce a traduit les *Éléments* en latin. Les liens qu'il peut y avoir entre cette traduction et les compilations médiévales (*Geometria* I et II) transmises sous son nom ne sont pas évidents¹⁸⁹.

¹⁸⁶ Voir FLUSIN, 2006, pp. 350-352, 358-360, 363-367.

¹⁸⁷ Pour quelques exemples philosophiques ou médicaux, voir IRIGOIN, 1995, pp. 394-395 (= 2003b, pp. 425-426).

¹⁸⁸ Voir Guillaumin (éd.) (1995).

¹⁸⁹ Voir Folkerts (éd.) (1970).

Quelques spécialistes contestent même que Boèce ait traduit Euclide¹⁹⁰. Par ailleurs, il existe aussi trois bifolios (ff. 331-326, 341-338, 336-343) palimpsestes en parchemin, écrits à la fin du V^e s. en capitale rustique, et réemployés au début du VIII^e s. pour constituer le codex XL (38) de la Bibliothèque capitulaire de Vérone¹⁹¹. Ces six folios portent des extraits latins très altérés d'une traduction des livres XI (24-25), XII (2-3, 8) et XIII (2-3, 7), avec des corrections interlinéaires, et proviendraient d'un codex contenant sans doute une traduction complète puisque celui-ci comportait plus de 73 cahiers ; les livres XII et XIII étaient apparemment numérotés XIV et XV (peut-être à cause d'une répartition du livre X en trois livres). Même si la question reste débattue¹⁹², pour un certain nombre de spécialistes, notamment l'éditeur du palimpseste Mario Geymonat, il s'agit de la traduction de Boèce et, récemment, Fabio Troncarelli a même proposé d'identifier la main du correcteur avec celle du célèbre traducteur et de considérer qu'il s'agit de folios provenant de l'exemplaire personnel de Boèce¹⁹³ !

On trouve également des versions latines d'extraits des *Éléments* (souvent de simples définitions ou énoncés, sans démonstration) chez divers auteurs latins (Balbus, le pseudo-Censorinus, les *Noces de Philologie et Mercure* de Martianus Capella, livres VI et VII ...). On pourrait leur adjoindre les traductions par Cicéron, Germanicus et Aviénus de ce *best-seller* paramathématique que furent les *Phénomènes* d'Aratos¹⁹⁴. Il y a sans doute eu aussi des emprunts de la part des *agrimensores* à la littérature géodésique grecque, même s'ils sont à peu près inassignables¹⁹⁵.

Mais ce sont bien entendu les traductions arabes qui constituent l'apport le plus riche de ce point de vue et j'ai déjà indiqué comment certains historiens interprétaient les écarts entre les deux corpus transmis en termes de niveaux d'enseignement : la tradition directe grecque transmettrait les écrits les plus simples, la tradition indirecte des portions plus sophistiquées. Ainsi Toomer écrit :

*The works of the ancient Greek mathematicians which we possess represent only a few fragments from the wreck of the great treasure ship of Hellenistic mathematics. What has come down to us is little more than a reflection of the pedagogical interests of the schoolmen of late antiquity and Byzantine times, who caused to be copied only those works which were of some use in the curricula of their institutions of higher education at Alexandria, Antioch, Athens, Constantinople, and a very few other places. Their choice illustrates the impoverished intellectual climate of the Greek world in the millenium from the third to the thirteenth century A.D.*¹⁹⁶.

Observons d'abord que cette interprétation est souvent basée sur la seule prise en considération de ce qui est conservé en arabe et perdu en grec. Dans le cas de Toomer, il s'agit d'un biais personnel bien compréhensible, puisqu'il a lui-même édité les livres V-VII des *Coniques* d'Apollonius et le *Sur les miroirs ardents* de Dioclès qui appartiennent à la même thématique non élémentaire des coniques.

¹⁹⁰ Voir M. LEJBOWICZ (2003).

¹⁹¹ Dimensions initiales : ca 255 x 250 mm ... copié sur 2 colonnes de 23 lignes. Ces folios ont été réutilisés pour copier (en minuscules) les *Moralia* de Grégoire le Grand. Voir Geymonat (éd.), 1964, pp. 60-65.

¹⁹² Ainsi FOLKERTS (1989, pp. 1-3/2006, p. 4) refuse de se prononcer. Références supplémentaires dans TRONCARELLI (2012).

¹⁹³ TRONCARELLI (2012) ; voir aussi GEYMONAT, 2015, pp. 226-228 qui accepte cette identification.

¹⁹⁴ Voir respectivement Soubiran (éd.-trad.) (1972), Le Boeuffle (éd.-trad.) (1975) et Soubiran (éd.-trad.) (1981). Pour la complexe histoire de la tradition d'Aratos, voir MARTIN (1956) et Martin (éd.-trad.) (1998).

¹⁹⁵ Voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, Étude complémentaire III, § 8, pp. 519-533.

¹⁹⁶ TOOMER, 1984, p. 32. c'est moi qui souligne.

Mais si l'on entreprend une comparaison *globale* des corpus – notamment celle de leur portion d'ouvrages *démonstratifs* (en laissant de côté les textes algorithmiques et les écrits paramathématiques) –, ce qui est véritablement frappant, c'est qu'ils ont une très grosse partie *en commun*, tant du point de vue des *titres* que de celui des *auteurs* concernés¹⁹⁷. Que des textes 'élémentaires' aient été transmis en grec : les *Éléments* d'Euclide, l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque, le corpus de la « Petite astronomie », c'est clair, mais ils ont été aussi traduits en arabe et certains même plusieurs fois¹⁹⁸ !

Observons aussi que l'*Almageste* de Ptolémée figure en très bonne place dans les deux traditions, directe et indirecte, et qu'il est difficile de considérer qu'il s'agit là d'un livre simple. Il est certainement aussi naïf, ou optimiste, de croire que le maître ouvrage de Ptolémée a été particulièrement bien transmis à Constantinople parce que c'était l'un des piliers de l'« école », avec les *Éléments* d'Euclide¹⁹⁹, dont la simplicité, dans certains livres, est d'ailleurs toute relative²⁰⁰ !

Le critère le plus pertinent pour la transmission a plutôt été l'accès à des modèles pour les érudits et leurs traducteurs. Ainsi, les savants des Pays d'Islam ont réussi à découvrir un manuscrit qui comportait les Livres I à VII des *Coniques* d'Apollonius, alors que nous ne disposons plus que des Livres I à IV en grec. L'unicité ressort clairement de ce que rapportent les Banû Mûsâ dans la préface qu'ils adjoignent à leur version. Ils résument assez sommairement l'histoire grecque de la géométrie des coniques (pour l'essentiel réduite à Apollonius et Eutocius²⁰¹), soulignent l'insuffisance générale des connaissances partagées en mathématiques et ils donnent des indications sur la manière dont ils ont pu se réapproprier le traité afin de le faire traduire. La préface est longue, mais son grand intérêt justifie d'en citer un large extrait :

[...] *il (Apollonius) a composé sur ce sujet un traité en huit livres dans lesquels il a réuni tout ce qu'avaient acquis ses prédécesseurs dans cette science. A cela il a ajouté ce dont lui-même avait réalisé la découverte. Ce traité a par la suite été altéré, et les erreurs s'y sont multipliées au fil du temps, à cause de la succession de ceux qui le transcrivaient les uns sur les autres. A son altération, il y avait deux raisons. L'une est commune à tout ce qui subit la succession des mains dans la transcription des livres : négligence du copiste à corriger sa transcription et à la confronter <à son modèle>, détérioration des livres et effacement de ce qu'ils contenaient avant qu'on renouvelle leur transcription. La deuxième raison est propre à ce traité et à ceux qui lui sont semblables, à l'exception des autres, et cela car il s'agit d'un livre obscur, difficile à comprendre et que peu de gens sont capables de maîtriser. Or l'aisance dans la compréhension du livre aide à le rectifier quand la*

¹⁹⁷ Voir *infra*, ANNEXE III « Comparaison des traditions directe et indirecte des textes mathématiques grecs ». Comparaison globale, *i.e.* sans préjuger des éventuelles divergences textuelles entre versions.

¹⁹⁸ L'*Introduction arithmétique* de Nicomaque a été traduite deux fois en arabe, d'abord à partir du syriaque (traduction associée à Ibn Bahrîz et al-Kindî), une seconde fois directement du grec par Thâbit ibn Qurra ; voir Freudenthal (2005). Les *Éléments* ont été traduits au moins deux fois, d'abord par al-Hajjâj, puis par Ishâq ibn Hunayn, chaque traduction ayant été révisée, la première par son auteur, la seconde par le même Thâbit ibn Qurra. Bien que ce ne soit pas un texte élémentaire (ou à cause de cela), l'*Almageste* a été traduite au moins trois fois, peut-être cinq fois (!) ; deux traductions sont conservées : la première une fois encore par al-Hajjâj, la deuxième par Ishâq ibn Hunayn, révisée par Thâbit ibn Qurra ; voir Saliba (2012).

¹⁹⁹ Voir par exemple IRIGOIN, 2003b, en particulier p. 214 et p. 221.

²⁰⁰ Dans ce contexte, les *Éléments* sont rétrospectivement 'victimes' de leur réputation de *manuel*, acquise comme je l'ai déjà dit à partir du XVI^e siècle et fondée sur la lecture (partielle) des portions les plus simples. Les Livres V, X, XII et XIII ne sont, ni du point de vue des contenus, ni de celui de la forme de leurs présentations, des lectures pour *novices* en mathématiques.

²⁰¹ Si on compare avec ce qu'Eutocius lui-même rapporte (cf. *supra* note 101), on constate que les Banû Mûsâ mettent davantage l'accent sur la corruption du texte que sur la multiplicité et la variété des 'éditions' disponibles. Peut-être sont-ce là deux façons différentes (l'une optimiste, l'autre pessimiste) de dire la même chose !

nécessité s'en fait sentir. De plus, ce traité est long, et pour qui entreprend de copier un tel livre et de le rectifier, il y a bien de la peine. C'est pour ces raisons que nous avons exposées que ce traité fut sujet à altération après Apollonius, jusqu'à ce que parût à Ascalon un homme du nombre des géomètres, nommé Eutocius, distingué en géométrie, et qui avait composé des livres qui témoignent de sa puissance.

Cet homme, une fois qu'il eût constaté à quel point l'altération a envahi ce traité, a réuni autant qu'il a pu des copies qui existaient en son temps. Il lui fut alors possible, grâce aux copies qu'il avait réunies et à sa puissance en géométrie, de corriger les quatre premiers livres de cet ouvrage. Cependant il a suivi dans cette tâche la voie de celui qui ne cherche pas seulement à rapporter ses corrections en fonction de ce qu'Apollonius a correctement composé ; bien plutôt, il a réuni et expliqué, et fait appel à sa réflexion pour ce qu'il ne pouvait pas corriger à partir de la relation des termes mêmes des propos d'Apollonius, jusqu'à ce qu'il fût parvenu à la démonstration sur le sujet.

Après Eutocius, les chercheurs dans la science des coniques se sont donc bornés à lire seulement les quatre livres qu'il avait corrigés. Néanmoins, ce que Galien a dit dans la critique qu'il a adressée aux géomètres de son temps dans son livre sur l'Eau, l'air et les lieux²⁰², manifeste combien était petit le nombre des géomètres de son temps dont l'âme s'est élevée jusqu'à l'examen de la sciences des coniques ; et il en va à plus forte raison pour ceux qui sont après Eutocius. Quant à nos contemporains, peu de leurs géomètres sont capables de comprendre l'ouvrage d'Euclide en géométrie, et à plus forte raison ce qui le dépasse [...]

Entre les huit livres composés par Apollonius sur les coniques, sept nous sont parvenus tel qu'il les avait composés. Nous avons alors cherché à les traduire et à les comprendre. La chose était pour nous ardue, compte tenu de la prédominance de l'erreur qui a affecté ce traité, pour les raisons que nous avons exposées. Nous sommes demeurés dans cet état un certain temps [...]

Ahmad ibn Mûsâ eut ensuite l'opportunité d'aller en Syrie, gouverneur de la poste. Il prit alors soin de rechercher des copies de ce traité, dans l'espoir d'en réunir de quoi être apte à le corriger, ce qui se révéla impossible. Il a cependant obtenu une seule copie des quatre livres du traité d'Apollonius qu'Eutocius avait corrigés. Mais elle comportait aussi des erreurs, postérieures à Eutocius, pour les raisons que nous avons exposées. Une fois cette copie entre ses mains, Ahmad a entrepris le commentaire du traité [...]

Celui qui avait la charge de traduire les quatre premiers livres auprès de Ahmad ibn Mûsâ était Hilâl ibn Abi Hilâl al-Himsî. Et celui qui avait la charge de traduire les trois livres restants était Thâbit ibn Qurra al-Harrânî, le géomètre. Ensuite de cela, nous commençons par des propositions géométriques dont nous pensons avoir besoin pour faciliter la compréhension de ce traité, puis nous poursuivons par la préface par laquelle Apollonius a commencé son traité, puis, l'un après l'autre, par ces sept livres dont la traduction et le commentaire nous étaient possibles. Mais nous avons noté que les quatre premiers sont sortis tels qu'Eutocius les avait corrigés, et les trois suivants tels qu'Apollonius les avaient composés²⁰³.

Clairement, les Banû Mûsâ ne purent jamais mettre la main sur un second manuscrit pré-eutocien des Livres V-VII, ni trouver le Livre VIII, encore conservé et cité à l'époque de Pappus (IV^e siècle). Comme l'a judicieusement remarqué Jan Hogendijk²⁰⁴, les trois frères n'ont pas non plus trouvé de savants, arabophones ou hellénophones, capables de les aider dans leur entreprise.

En outre, il faut évidemment aussi tenir compte de ce qui existe encore en grec, mais pas en arabe. La comparaison avec la transmission d'Archimède montre en quelque sorte un phénomène

²⁰² Sur ce témoignage de Galien, voir la citation *supra*, à l'appel de [note 90](#).

²⁰³ Traduction Rashed (éd.), 2008, pp. 500-506. C'est moi qui souligne.

²⁰⁴ Hogendijk, 1996, pp. 37-38.

inverse à celle d'Apollonius : si les savants arabophones ont eu connaissance de petits textes (faussement ?) attribués à Archimède (*Construction de l'heptagone, Livres des lemmes, Sur les triangles, Sur les cercles mutuellement tangents ...*) qu'ignore la tradition grecque, ils n'ont connu ni la *Quadrature de la parabole*, ni l'*Arénaire*, ni le traité des *Conoïdes et sphéroïdes*, ni celui des *Spirales*, ni la fameuse *Méthode* ; même chose pour les deux traités de statique (*Équilibres-plans, Corps flottants*). Il me semble très improbable qu'ils se seraient dispensés de les traduire s'ils en avaient trouvé une copie. Or ces traités étaient encore accessibles à Constantinople aux IX^e-X^e siècles, peut-être comme nous l'avons dit grâce à une initiative qu'il faut faire remonter au VI^e siècle.

Il faudrait aussi prendre en compte les textes pour lesquels des traductions arabes ont existé même si, dans l'état actuel de nos connaissances, elles ont ensuite disparu. Pour que de telles traductions aient été possibles, il a bien fallu qu'au moins un manuscrit grec ait subsisté jusqu'aux IX^e-X^e siècles, peut-être en dehors de la sphère encore sous influence byzantine. Certes, les savants arabophones ont pu consulter des listes d'ouvrages anciens et les mentionner sans pour autant connaître les écrits eux-mêmes. Cela dit, il subsiste, pour certains, des citations, par exemple pour l'*Analemme* de Diodore d'Alexandrie (et peut-être son commentaire par Pappus), le livre de Héron sur les difficultés des *Éléments* d'Euclide, peut-être la *section déterminée*, la *section d'aire* et les *contacts* d'Apollonius, les *Éléments de géométrie* en trois livres de Ménélaos (que Thâbit ibn Qurra aurait traduits), le commentaire d'Eutocius au premier Livre de l'*Almageste* ... Les cinq derniers ouvrages énumérés sont mentionnés dans le *Fihrist* d'Ibn an-Nadîm. Le fait a son importance si l'on prétend faire une étiologie de la transmission des textes : il faut savoir quand ils ont disparu et le 'filtre' de l'Antiquité tardive, sur lequel j'ai beaucoup insisté, ne peut être tenu pour *unique* responsable de la disparition d'écrits dont on sait, grâce à la tradition indirecte, qu'ils existaient encore aux IX^e-X^e siècles. Observons enfin qu'une fois les traductions arabes d'ouvrages grecs réalisées, les manuscrits utilisés pour ce faire n'avaient plus beaucoup d'importance. Un désintérêt du même genre s'observera parfois à l'égard des manuscrits employés par les imprimeurs de la Renaissance dont on trouve parfois quelques fragments dans les reliures²⁰⁵.

Pour conclure sur ce point, il me semble que les écarts entre traditions directe grecque et indirecte, notamment arabe, s'expliquent probablement davantage par la rareté des manuscrits mathématiques, combinée avec leur dispersion sur une vaste aire géographique, plutôt que par des divergences entre les cursus d'(hypothétiques) enseignements supérieurs en mathématiques peu, voire pas du tout, documenté.

B. L'APPORT BYZANTIN

Il ne faut pas confondre deux ordres de choses, même si elles peuvent être corrélées (elles le sont dans le domaine arabophone) : d'une part, l'activité de transmission du corpus mathématique ancien ; d'autre part, l'élaboration de nouvelles recherches à partir de ce même corpus. Que les développements produits par les mathématiciens d'expression arabe à partir de leurs sources grecques, surtout en ce qui concerne l'arithmétique et la géométrie, soient incommensurables avec la contribution byzantine – laquelle n'a guère été au-delà de la simple transmission –, c'est en effet

²⁰⁵ Voir REYNOLDS & WILSON, 1984, p. 95.

absolument indiscutable. Les écrits de géométrie – les contributions à l’astronomie et aux calculs ont été plus importantes²⁰⁶ – composés au cours de l’Époque byzantine sont rares (et leur originalité mathématique est à peu près nulle) :

- | | | | | |
|--|--|------------------------------|----------------------|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Un (petit) commentaire sur la composition des rapports par Léon le mathématicien (actif dans la première moitié du IX^e s.)²⁰⁷, inséré à la fin du Livre VI des <i>Éléments</i> dans le codex des <i>Éléments</i> (Oxon. Bodl. Dorvill. 301) ayant appartenu à Aréthas de Patras (né vers 850 – † après 932). 2) Un certain nombre de scholies du même Aréthas dans son codex des <i>Éléments</i>. Selon Heiberg, une cinquantaine d’annotations propres à ce manuscrit, portant sur la plupart des livres, pourraient avoir été copiées par le futur archevêque de Césarée²⁰⁸. 3) Un <i>quadrivium</i> (précédé d’un exposé de logique), rédigé en 1007, attribué par quelques mss à un certain Romanos, juge de Séleucie. Au XVI^e s., on l’a attribué à Michel Psellos (1018-1078)²⁰⁹. 4) La géométrie versifiée attribuée au très sage Psellos²¹⁰. 5) La géométrie de Jean Pédiasimos (vers 1240 – 1310-1314)²¹¹. 6) Le quadrivium de Georges Pachymère (1242 – vers 1310)²¹². 7) Un certain nombre d’opuscules attribués à Isaac Argyre (vers 1300 – vers 1375)²¹³. 8) La <i>Géodésie</i> du géomètre Georges (?)²¹⁴. 9) Quelques écrits géodésiques anonymes et souvent ‘apparentés’ au corpus pseudo-héronien²¹⁵. | <table border="0"> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">Époque médi- byzantine</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">Époque paléologue</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">?</td> </tr> </table> | Époque médi- byzantine | Époque paléologue | ? |
| Époque médi- byzantine | | | | |
| Époque paléologue | | | | |
| ? | | | | |

Anne Tihon²¹⁶ souligne aussi la *quasi* absence de traces d’études des mathématiques (arithmétique, géométrie) aux IX^e-X^e siècles. En particulier, je ne crois pas que l’on connaisse d’autres écrits mathématiques de Léon, hormis le petit commentaire cité. À la première moitié du IX^e siècle, qui

²⁰⁶ Les XI-XII^e siècles constituent une période riche, au cours de laquelle les Byzantins utilisent des écrits arabes (*ibid.*, pp. 395-397), et à laquelle la quatrième croisade met fin en 1204. Ensuite, l’époque des Paléologues (1261-1453) connaît une véritable floraison d’ouvrages astronomiques ‘savants’ ; voir TIHON (1994), TIHON (2009) et BYDEN (2003). Une synthèse, portant sur l’ensemble des sciences mathématiques, a été publiée récemment dans ACERBI (2020b).

²⁰⁷ Voir aussi *supra* notes [166-167](#).

²⁰⁸ Voir la liste (suggérée avec prudence) dans HEIBERG, 1888, p. 262.

²⁰⁹ Édité dans Heiberg (1929). Une bonne vingtaine de manuscrits (listés par l’éditeur pp. v-XIX) transmettent, en tout ou en partie ce manuel. Pour la datation, voir TAISBAK (1981). Une rapide description de la partie « quadrivium » est donnée dans KATSIAMPOURA (2010).

²¹⁰ Éditée dans Lefort *et alii* (éds.), 1991, pp. 184-201, à partir du seul manuscrit identifié, l’*Oxon. Bodl. Barocc. gr.* 76 (XV^e s.), ff. 412-419.

²¹¹ Voir G. Friedlein (éd.), 1866 ; l’éditeur a utilisé quatre manuscrits de la Bibliothèque de Munich (Monac. gr. 431, XV^e s. ; Monac. gr. 418, XVI^e s. ; Monac. gr. 269, XVI^e s. ; Monac. gr. 300, XVI^e s.), les trois derniers étant dus au même copiste, Andreas Darmarius ! Selon *Pinakes*, quelques autres *codices* (London, Brit. Lib., Burney 124 ; *Vat. gr.* 1882 ; *Ven. Mar. gr. app.* XI.30) en transmettent des portions. L’exemplaire le plus ancien (autographe ?) est certainement le *Vat. gr.* 1891 (XIII-XIV^e s.), ff. 80-110.

²¹² Voir Tannery (éd.), 1940. Quatorze manuscrits sont décrits par l’éditeur qui admet qu’ils dérivent de l’*Angelicus* 38. *Pinakes* en liste 22 ; on sait désormais que le codex de la bibliothèque Angelica est l’autographe de Pachymère.

²¹³ Dont une lettre sur le triangle non rectangle, éditée partiellement dans Lefort *et alii* (éds.), 1991, pp. 154-159 à partir du *Par. gr.* 2013 (*Pinakes* en liste 26 !), mais plusieurs restent inédits.

²¹⁴ Apparentée à la *Géodésie* du pseudo-Héron et éditée partiellement par Heiberg (*HOO* V, pp. cv-cvii), plus ‘complètement’ dans Lefort *et alii*, 1991, pp. 136-153, à partir du *Par. gr.* 2419.

²¹⁵ Plusieurs sont édités également dans Schilbach (1982) et dans Lefort *et alii* (éds.) (1991).

²¹⁶ TIHON, 2009, pp. 394-395.

recoupe sa période d'activité, on attribue cinq manuscrits (ou portions) copiés en majuscule²¹⁷ et trois autres *codices* : le *Laur. Plut.* 28.18 (probablement l'un des plus anciens manuscrits conservés en minuscules) et les *Vat. gr.* 190 et *Vat. gr.* 204, mais aucun lien explicite n'est établi entre eux et notre savant archevêque²¹⁸.

Cela dit, comme l'a souligné Guglielmo Cavallo, il n'y a aucune raison de croire que la transmission des textes antiques à Byzance doive tout à d'illustres personnages, plutôt qu'à des acteurs 'mineurs' (*comprimari, comparse*), peu ou pas connus de nous²¹⁹. Que savons-nous par exemple du disciple de Léon, Théodore (une autre source l'appelle Sergios !), mis par lui en responsabilité de l'enseignement de la géométrie dans l'école de la Magnaure récemment instituée par le César Bardas, ou de son familier Théodègios, responsable de l'astronomie selon une source, de l'arithmétique et de l'astronomie selon une autre²²⁰ ? À peu près rien, sinon précisément leur association avec Léon, dans ce qui, peut-être, a pu fonctionner comme un cercle de mathématiciens érudits.

Les auteurs antiques privilégiés au cours de la première phase byzantine²²¹ sont Euclide, Archimède²²², Ptolémée et ses commentateurs, du moins la composante astronomique de la tradition ptoléméenne : aucun manuscrit de la *Géographie* de Ptolémée n'est plus ancien que la fin du XIII^e s., en particulier le *Vatican. Urb. gr.* 82²²³ ; le plus ancien manuscrit des *Harmoniques* semble être le *Marc. gr. app.* VI.10, XII^e s. Pire encore est le cas des *Optiques*, non conservés en grec. C'est peut-être à ce moment-là que l'on a réactivé ce qui était sans doute déjà une réalité alexandrine du temps de Pappus et Théon, puis dans le cercle des disciples d'Ammonius, en fixant un 'canon' textuel également cher aux mathématiciens des Pays d'Islam : *Éléments* — « Petite astronomie » — *Almageste* (et *Tables faciles*).

Pour Héron, c'est la portion métrologique qui a été transcrite assez tôt (milieu du X^e s.), dans le *Seragliensis gr.* I.1. Le *Par. suppl. gr.* 607 (X^e-XI^e s.) transmet la *Dioptrique* et les deux écrits poliorcétiques (avec Biton, Athénée, Apollodore) ; le plus ancien manuscrit contenant *Pneumatiques* et *Automates* est le *Marc. gr.* 516 (XIV^e s.). Pire encore sont les cas de la *Catoptrique* et des *Mécaniques*, non conservés en grec.

Il y a deux grands absents dans ces manuscrits :

- Diophante : le plus ancien manuscrit est le *Matrit.* 4678 (2^e m. du XI^e s.) déjà cité, qui l'est aussi pour la *Section du canon* d'Euclide et l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque, et
- Apollonius (donc aussi Sérénus) : le plus ancien codex contenant les *Coniques* (et les deux traités de Sérénus) est le *Vat. gr.* 206, 2^e m. du XII^e s.

Bien entendu, il se peut que ces textes aient été translittérées dès le IX^e siècle et que les manuscrits aient disparu ensuite. J'ignore ce qu'il en est du *codex* diophantien mais, selon Micheline Decors-

²¹⁷ Voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », A

²¹⁸ Voir cependant la tentative, plutôt spéculative, de NOACK, 1992, pp. 106-108 pour le *Vat.* 204.

²¹⁹ Voir CAVALLO, 1992/2002, pp. 195-233.

²²⁰ Voir LEMERLE, 1971, p. 159.

²²¹ Voir *infra*, ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques », B & C.

²²² Font défaut le traité des *Corps flottants* (mais il existait dans le modèle grec ultérieurement utilisé par Guillaume de Moerbeke) et la *Méthode à Ératosthène*, transmise dans le palimpseste C (*Baltimore Walters Art Gallery* S. N., milieu ou 2^e m. du X^e s.).

²²³ Copié vers 1300 et non au XI^e s., comme cela est indiqué dans le catalogue des *Urbinate*s (et répété par Pinakes).

Foulquier, le *Vat. gr.* 206 ne présente aucune des caractéristiques des manuscrits de (nouvelle ?) translittération²²⁴.

Quoi qu'il en soit, les exemplaires des *Coniques* d'Apollonius étaient probablement fort rares durant la période médio-byzantine à Constantinople, comme ils l'étaient aussi dans les Pays d'Islam (cf. *supra*). À ma connaissance, il n'y a aucun témoignage sur le traité d'Apollonius entre l'épigramme consacré à Léon le mathématicien (milieu du IX^e s.) et le témoignage autobiographique de Théodore Métochite (ca 1270-1332). Dans la préface de son Ἀστρονομικὴ στοιχείωσις, le 'Premier ministre' de l'Empereur Andronicos II détaille son cursus mathématique, entrepris à l'âge de 43 ans (!), parce qu'il avait enfin accès à un Maître en ces domaines, Manuel Bryennios. Ladite préface mentionne les études mathématiques à deux reprises (I.1.5-6 et I.1.32-39) et, contrairement à une interprétation avancée par Constantinidès et reprise par Micheline Decorps-Foulquier, il ne s'agit pas de deux témoignages concernant un cursus dans « le cadre traditionnel de l'enseignement supérieur du *quadrivium* »²²⁵ qui inclurait les *Coniques*, mais d'abord d'une évocation de sa formation initiale (στ. I.1.5-6) où étaient seulement enseignés l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque et les livres-plans des *Éléments* d'Euclide. Son Livre X, la théorie des *Coniques* d'Apollonius et de Sérénus, les *Sphériques* de Théodose et l'*Introduction harmonique* d'Euclide étaient *ignorés*. Le contraste est saisissant avec le large spectre de ses études mathématiques à l'âge adulte – *curriculum* du mathématicien idéal (στ. I.1.32, 34-35, 37) – qui inclut les *Éléments* (plans et solides), l'*Optique* et la *Catoptrique*, les *Données* et les *Phénomènes* d'Euclide, les *Sphériques*, *Habitations*, *Jours et Nuits* de Théodose, les *Levers et couchers* d'Autolykos, les *Coniques* d'Apollonius, les *Cylindriques* de Sérénus, l'*Almageste* et les *Tables faciles* de Ptolémée et leurs commentaires par Théon. Métochite reconnaît d'ailleurs que certains de ces ouvrages sont très difficiles, trop difficiles pour les commençants, comme l'*Almageste* par exemple, ce qui constitue une justification à la composition de son propre traité²²⁶. Qu'il ait acquis ou non la maîtrise sur un tel ensemble de textes anciens, son témoignage confirme la précarité permanente de l'enseignement des mathématiques à Constantinople et que le remède, quand il existait, passait par des études auprès d'un maître ou dans le cadre d'un cercle d'érudition.

Pour la période qui va des années 950 jusqu'à la prise et au sac de Constantinople lors de la quatrième croisade en 1204, on recense une petite vingtaine de manuscrits mathématiques (voir *infra*, ANNEXE II, C) grâce auxquels la plus grande partie des textes mathématiques qui sont parvenus jusqu'à nous était accessible, à quelques rares exceptions. Les *Éléments* d'Euclide restent bien représentés dans ce groupe, puisqu'on en trouve encore quatre copies, ainsi que Ptolémée (une copie de son *Almageste*²²⁷, deux copies de ses *Harmoniques*). Dans le manuscrit de Vienne et le *Par. gr.* 2344, le texte des *Éléments* est accompagné de fort nombreuses scholies. L'étude du traité

²²⁴ Voir DECORPS-FOULQUIER, 2000, p. 227.

²²⁵ Voir DECORPS-FOULQUIER, 2000, pp. 191-193 (cit. p. 193). L'idée d'une tradition ininterrompue d'étude du traité, développée par cette auteur, me paraît être un simple postulat.

²²⁶ Voir BYDEN, 2003, pp. 228-233.

²²⁷ En revanche, pour le *Commentaire à l'Almageste* de Théon, les livres VII, VIII-X, XII-XIII sont conservés dans des manuscrits non antérieurs au XIV^e s. [VII n'est même connu que par une *recension* byzantine (voir A. Rome (éd.), 1931, pp. xxi-xxiii) ; pour VIII-X, XII-XIII, le plus ancien est le *Vat. gr.* 1087]. Pour le petit *Commentaire* de Théon aux *Tables faciles* de Ptolémée, hormis l'extrait contenu dans la partie III du *Leiden. BPG* 78, les deux mss les plus anciens semblent être la partie plus récente de ce même manuscrit et le *Par. gr.* 2423, tous deux du XIII^e s.

euclidien justifie certainement aussi la copie de l'*In Euclidem* I de Proclus²²⁸. La tradition d'Archimède, celle du corpus pseudo-héronien sont complétées. Parmi les 'nouveauautés', on remarque quatre copies du corpus poliorcétique²²⁹, le codex arithmétique de Diophante et Nicomaque, celui d'Apollonius et Sérénus, le commentaire d'Hipparque à Aratos et Eudoxe et trois *codices* musicaux. Manquent à l'appel Jamblique²³⁰, Damianos²³¹ et Domninos²³².

Il faudrait compléter ce relevé sommaire en étudiant les témoignages et les (rares) écrits mathématiques composés aux IX^e-XII^e siècles²³³, puis à l'époque Paléologue, afin de savoir si d'autres textes anciens, qui ne nous sont pas parvenus, existaient encore à ce moment-là. J'ai signalé en passant le livre de mécanique de Quirinus et Marcellus mentionné par Léon le mathématicien. Dans sa *Géodésie*, 'Héron de Byzance' (X^e s.) mentionne une καθολικὴ πραγματεία (traité général), portant sur la mesure des figures ordonnées et non ordonnées, due à Archimède et Héron²³⁴. Nous ne connaissons aucun ouvrage d'Archimède désigné de cette façon, mais il peut s'agir d'une fausse attribution ou d'une modalité d'étude (une allusion à la démarche démonstrative des *Metrica* de Héron qui cite abondamment Archimède ?) plutôt que d'un titre. Rappelons aussi que Michel Psellos s'est intéressé aux *Arithmétiques* de Diophante comme le montre sa correspondance²³⁵. De ce côté-là, la moisson est plutôt maigre.

Comment, dans la Byzance des IX^e-XII^e siècles, interpréter l'absence (au moins) apparente d'une riche tradition mathématique comme en connaîtront les cercles érudits de Bagdad et, simultanément, le fait que les manuscrits scientifiques, en particulier mathématiques, aient représenté un contingent si important des premières opérations de translittérations ? On pourrait considérer justement que les savants de Constantinople n'ont pas cru utile de rédiger de nouveaux écrits d'arithmétique et de géométrie – hormis les ouvrages très élémentaires énumérés ci-dessus et qui pouvaient jouer le rôle de manuels, comparables aux introductions antiques évoquées précédemment – parce que ceux que l'Antiquité avait produits, avec leurs commentaires, étaient suffisants et qu'il fallait simplement en assurer la préservation. Comme le dit joliment Inmaculada Pérez-Martín :

À Byzance, la réflexion sur la géométrie était issue du dialogue avec les textes anciens²³⁶.

Récemment, Dimitri Gutas a réactivé une autre interprétation²³⁷ en faisant un usage extensif (et quelque peu problématique) de la liste des manuscrits grecs de cette période recensés par Jean

²²⁸ *Pinakes*, à la suite de Manitius, indique que le plus ancien manuscrit contenant les *Hypotyposes astronomiques* de Proclus est le *Laur. Plut.* 28.48 daté du XI^e s. Mais Tihon date ce codex du XIV^e s. Il se pourrait donc que le manuscrit le plus ancien de ce traité soit le *Par. gr.* 2423 (XIII^e s., qui contient aussi, entre autres, le petit *Commentaire* de Théon aux *Tables faciles* de Ptolémée et le traité sur l'astrolabe de Jean Philopon).

²²⁹ Voir *infra*, note 332.

²³⁰ Il faut attendre le *Fir. Med. Laur. Plut.* 86.3 du XIV^e s. !

²³¹ Le plus ancien manuscrit contenant l'*Optique* de Damianos est certainement le *Vat. gr.* 192, XIII^e s.

²³² Le seul manuscrit qui transmet 'tout Domninos' (*Manuel arithmétique*, traité sur le rapport, scholies à Nicomaque), est le *Par. gr.* 2531, XV^e s. (il contient aussi, entre autres, les *Éléments* d'Euclide et les écrits de Nicomaque). Le 'traité' sur le retranchement d'un rapport se trouve dans les *Par. gr. Coisl.* 173, *Par. gr.* 2448, *Marc. gr.* 318, Istanbul, *Patriarch. Bibl., Panaghia* 157, tous quatre du XIV^e siècle.

²³³ Pour la géométrie, voir les N° 1)-4) de la liste donnée *supra*.

²³⁴ Voir D.F. Sullivan (éd.-trad.), 2000, pp. 126-127.

²³⁵ Voir TANNERY (1892/1920/1996).

²³⁶ PEREZ-MARTIN, 2010, p. 110.

²³⁷ Voir GUTAS, 1998, pp. 176-186, en particulier p. 180, note 4.

Irigoin²³⁸. Il leur attribue une tout autre motivation, exogène : leur copie constituerait une ‘réponse’ au développement du mouvement de traductions extensives initié à Bagdad et à une possible demande d’approvisionnement textuel. Je ne suis pas totalement convaincu par les arguments de Gutas. Il répertorie 27 manuscrits (5 en majuscules et 22 en minuscules dont un palimpseste aristotélicien²³⁹) datés des trois premiers quarts du IX^e siècle et remarque qu’ils sont pour ainsi dire tous des copies de textes scientifiques ou philosophiques, ce qui est vrai. Mais il s’exprime comme s’ils constituaient la totalité des manuscrits grecs (profanes ?) de cette époque. Or, si l’on consulte la base *Pinakes* (voir aussi *supra*, « indications quantitatives : b. manuscrits), elle recense environ 360 manuscrits datant du IX^e siècle dont un peu plus de 300 – soit près de 85 % – sont ‘religieux’ ! Selon cette statistique, reste donc une cinquantaine de manuscrits profanes.

Faut-il croire que ceux qui ne figurent pas dans l’inventaire d’Irigoin constituent autant d’erreurs ou qu’ils sont tous à situer dans le dernier quart de ce siècle et que la liste d’Irigoin / Gutas enregistre tous les *codices* profanes des années 800-875 ? Je n’en suis pas sûr et les erreurs peuvent jouer au demeurant dans les deux sens : 9 des 27 manuscrits listés par Irigoin-Gutas ne sont pas rapportés au IX^e siècle dans *Pinakes*, la plupart du temps à tort, comme le montrent, pour les mathématiques, les cas des *Laur. Plut.* 28.18, *Par. gr.* 2389, *Vat. gr.* 204 (datés respectivement des X^e, XI^e (!) et X^e siècles in *Pinakes*). À l’inverse, la liste Irigoin / Gutas privilégie les ‘grands’ auteurs et laissent semble-t-il échapper des manuscrits moins prestigieux, contenant des lexiques, des traités élémentaires de grammaire ..., ainsi que certains textes littéraires ou historiques.

La description de Gutas comporte en outre des erreurs : ni le *Leiden. BPG* 78, ni le *Vat. gr.* 1291 ne contiennent l’*Almageste* de Ptolémée, mais ses *Tables faciles* ; non plus que le *Vat. Urbin. gr.* 82, un manuscrit de la *Géographie* du même Ptolémée, à dater des années 1300 ! La plausibilité de son hypothèse dépend aussi de la précision des dates que l’on peut assigner aux traductions arabes des œuvres grecques concernées, ce que je n’ai pas les moyens de vérifier.

Qui plus est, je suis plutôt sceptique sur le rôle d’‘ambassades’ arabes envoyées à Constantinople pour la récupération de livres et, du moins dans le cas des principaux auteurs mathématiques, les traditions directe et indirecte diffèrent grandement, soit dans leur constitution même (Archimède, Apollonius, Héron, Diophante, Pappus), soit dans l’état textuel auquel l’une et l’autre ont eu accès (Euclide). Il est d’ailleurs habituel de souligner l’intérêt que présentent les versions arabes des textes grecs par l’antériorité et les variations des modèles utilisés vis-à-vis des manuscrits grecs issus de la translittération. Cela dit, il serait plus facile de réfuter Gutas si l’on disposait d’informations quelque peu définies sur une tradition mathématique byzantine de haut niveau à cette époque. Or ce n’est pas le cas.

Un évènement d’importance capitale dans l’histoire de Byzance est la prise et le saccage de Constantinople lors de la quatrième croisade en 1204, suivie de l’instauration d’un Royaume latin qui se maintiendra jusqu’en 1261, date de la réinstallation de l’Empire dans l’antique capitale qui marque le début de l’époque dite Paléologue (1261-1453). Entre ces deux dates, l’administration s’installe à Nicée en Asie mineure et cette période ‘intermédiaire’ connaît un important recul de la production libraire, surtout en ce qui concerne le domaine des écrits profanes antiques²⁴⁰. Selon

²³⁸ IRIGOIN (1962/2003b).

²³⁹ Voir GUTAS, 1998, le tableau pp.182-183.

²⁴⁰ Voir PRATO, 1981/2009, en particulier pp. 63-72.

Nigel Wilson, les pertes d'ouvrages antiques, consécutives à l'action dévastatrice des Croisés, furent plus importantes que celles qui se produisirent lors de la chute définitive de la Capitale en 1453. Après 1204, on ne voit pas que les érudits byzantins aient eu accès à des textes anciens que nous ne pourrions pas lire aujourd'hui²⁴¹.

A l'inverse, des pertes sont visibles, au moins dans d'autres domaines que les mathématiques, quand on compare, par exemple, les ouvrages disponibles et analysés par Photius au IX^e siècle ou Michel Psellos au XI^e avec ceux qui nous sont parvenus²⁴² : les deux tiers des quelque 280 ouvrages pour lesquels Photius établit une notice ont disparu depuis, notamment plusieurs écrits historiques. Le patriarche enregistre 122 ouvrages profanes dus à 99 auteurs : historiens, orateurs, médecins, romanciers, philosophes, auteurs de lexiques, de récits de voyage ... et 158 écrits chrétiens (théologie, actes de Conciles, histoire ecclésiastique ...), mais les notices sur les ouvrages profanes recensés par le futur Patriarche (!) sont globalement plus riches que celles sur les écrits religieux. Il n'y a pas de poètes, peu de philosophes et aucun écrit mathématique au sens strict du terme ; Photius a lu et annoté les *Theologoumena arithmetica* de Nicomaque de Gêrase ; il a également consacré une notice à une *Vie de Pythagore* (cod. 249) d'attribution incertaine, mais la notice en question ne dit à peu près rien au sujet des mathématiques²⁴³. Michel Psellos pouvait encore lire plusieurs des 10 livres de la *Summa pythagoricienne* (συναγωγή πυθαγορείων δογμάτων) de Jamblique, au moins les Livres V à VII, qui sont désormais perdus (seuls les 4 premiers sont conservés).

Malgré (ou 'grâce à') ce désastre, la période de Nicée puis l'époque Paléologue²⁴⁴ connurent une intense activité intellectuelle qui s'est notamment exercée dans la 'récupération' des textes profanes de l'Antiquité, y compris dans des lieux quelque peu périphériques ; d'où une ultime phase de translittération²⁴⁵, la composition de *recensions* byzantines d'ouvrages anciens qui enrichissent et compliquent la transmission des textes antiques, y compris mathématiques²⁴⁶. Pour un certain nombre d'entre eux, comme dans les cas déjà évoqués de la *Géographie* de Ptolémée ou de Jamblique, on ne peut guère remonter au-delà et les plus anciens exemplaires conservés d'écrits antiques sont issus des travaux érudits de cette époque. Cette période est aussi celle de cercles d'érudits qui sont aussi des copistes-philologues et nous devons à leur collaboration certains de nos précieux manuscrits mathématiques (par exemple le *Vat. gr. 191*²⁴⁷).

²⁴¹ Voir WILSON, 1996, p. 218.

²⁴² Cf. GOULET, 2007, pp. 36-37.

²⁴³ Pour certains ouvrages, déjà perdus ou non disponibles pour Photius, celui-ci a utilisé des sources 'indirectes', mais la statistique reste significative.

²⁴⁴ La bibliographie sur l'érudition byzantine de l'époque Paléologue est considérable. Pour une première approche, voir BROWNING (1960/1980), ŠEVČENKO (1974/1981), CONSTANTINIDES (1982), REYNOLDS & WILSON, 1984, pp. 49-53, WILSON, 1996, pp. 229-272, MERGIALI (1996), FRYDE (2000), MONDRAIN (2011). Plus spécifiquement, pour les textes scientifiques, voir J.L. Heiberg et H.G. Zeuthen (éds) (1920), P. Tannery (éd.), 1940, Préface de V. Laurent, en particulier pp. XVII-XXXIII, HUNGER, 1978, vol. II, Ch. 9, en particulier pp. 245-260, ALLARD (1979), TIHON (1981), TIHON (1994), DECORPS-FOULQUIER, 2000, pp. 190-226, DECORPS-FOULQUIER (2001), MONDRAIN (2002), BYDEN (2003), BIANCONI (2005), CACOUROS (2006), MAGDALINO (2006), PEREZ-MARTIN (2006), TIHON (2009), PEREZ-MARTIN (2010), MONDRAIN (2012), ACERBI & LAMI (2014), ACERBI (2015), ACERBI & PEREZ-MARTIN (2015). Pour une liste de manuscrits mathématiques qui s'y rattachent, voir *infra*, ANNEXE II, D.

²⁴⁵ Voir BROWNING, 1960/1980, pp. 13-19 ; les exemples sont 'littéraires' (poésie, rhétorique, philosophie histoire, recueils épistolographiques).

²⁴⁶ Voir en dernier lieu ACERBI (2016).

²⁴⁷ Voir BIANCONI (2004), pp. 330-333 et ACERBI (2016), pp. 192-195.

Ces « cercles d'écriture » (pour reprendre l'expression forgée par Guglielmo Cavallo, *circoli di scrittura*) sont identifiés à partir des caractéristiques paléographiques et codicologiques des manuscrits qu'ils ont produits et qui restent souvent 'anonymes', *i.e.* non souscrits en l'absence de finalité religieuse (édification) ou commerciale (copie professionnelle). Un codex est identifié comme le 'produit' d'un cercle d'écriture avec vraisemblance si²⁴⁸ :

- (i) il a été copié par plusieurs mains ;
- (ii) exercées, mais rapides, et pas nécessairement calligraphiques ;
- (iii) dont la répartition, dans le travail de copie est inégale et
- (iv) ne correspond pas à la distribution du manuscrit en cahiers ;
- (v) parmi ces mains, se distingue (corrections, insertion de titres ...) celle d'un coordinateur, maître d'œuvre de ce travail collectif ;
- (vi) le codex se trouve souvent pourvu d'un important appareil scholastique attestant le travail philologique et herméneutique dont ont bénéficié les textes transmis.

Ces critères sont destinés à distinguer ce genre de manuscrits de ceux réalisés « à la pièce », *i.e.* copie par cahier ou groupe de cahiers répartis entre différents collaborateurs d'un atelier de copistes professionnels pour accélérer le travail. Le procédé, bien attesté en Occident, est exceptionnel à Byzance.

Ces cercles ne doivent pas être confondus avec des centres de copie : se réunissant souvent autour d'un intellectuel de premier plan (par exemple autour de Grégoire de Chypre, Maxime Planude, Nicéphore et Manuel Moschopoulos, Démétrios Triclinios, Nicéphore Grégoras), l'une de leur spécificité est la place presque exclusive qu'occupe la copie et la correction des textes classiques *profanes* dans leur sphère d'activité²⁴⁹, ce qui n'est évidemment pas le cas des *scriptoria*. Leur activité philologique s'est exercée pour une grande part sur des textes littéraires, mais aussi mathématiques, au moins dans les cas de Pédiasimos, Planude et Grégoras, qui ont annoté les textes du 'canon' mathématique.

Quelques exemples :

- Jean Pédiasimos, annotations dans le *Laur. Plut.* 28.02 (XII^e s. / XIII^e-XIV^e s., Euclide), dans le *Vat. gr.* 184 (XIII^e s., Ptolémée) ; coordination du *Vat. gr.* 191 (1296-1298, quadrivium).
- Maxime Planude, annotations dans le même *Laur. Plut.* 28.02, dans le *Vat. gr.* 202 (Petite astronomie) ; autres scholies aux *Éléments* transmises dans le *Vindob. phil. gr.* 31 (XII^e s.) et le *Par. gr.* 2373 (XIV^e s.) ; participation à la copie et annotation du *Par. gr.* 2396 (fin XIII^e-début XIV^e s., Theon Alex. in *Ptol. Alm.*).
- Nicéphore Grégoras, annotations dans les *Vat. gr.* 1594 (3^e quart IX^e s., Ptolémée), *Marc. gr. app.* VI.10 (XII^e s., codex musical), *Scorial. gr.* Φ. III 5 (Andrès 224) (2^e m. XIII^e s., Euclide), *Par. Coisl.* 173 (XIV^e s., codex musical et astronomique), *Par. gr.* 2345 (*ca* 1290-1300, Euclide), *Marc. gr.* 312 (XIV^e s., Ptolémée), *Marc. gr.* 325 (vers 1325, *Ptol. Tab. Fac.* et comm.). Participation à la copie et annotation du *Vat. gr.* 1087 (1^e m. XIV^e s., Theon Alex. in *Ptol. Alm.* & écrits byzantins).

²⁴⁸ Voir la synthèse exposée dans ORSINI, 2005, pp. 265-269, 294, 324-330 dont l'objectif est au demeurant de montrer que ces pratiques sont plus anciennes et qu'on en trouve déjà la marque dans le *Vat. gr.* 180 au X^e s.

²⁴⁹ Voir CAVALLO, 2004, pp. 645-647 ; BIANCONI, 2003, pp. 522-526 ; ORSINI, 2005, p. 326.

Certains des plus anciens et plus précieux manuscrits mathématiques qui nous sont parvenus sont passés par leurs mains : outre le *Vat. gr.* 1594 déjà cité, c'est le cas des *codices* ptoléméens *Laur. Plut.* 28.26 et *Par. gr.* 2389 du début du IX^e s., restaurés et/ou complétés dans la bibliothèque de monastère de la Chora (lui-même remis en état, à l'initiative de Théodore Métochite, entre 1316 et 1321). Planude a restauré un manuscrit contenant Diophante et Nicomaque et il est *quasi* certain qu'il s'agit du *Matrit.* 4678²⁵⁰ (2^e m. du XI^e s., seul manuscrit conservé à transmettre l'*Introduction harmonique* de Cléonide sous le nom de Zosime, attribution que Planude mentionne dans sa description dudit codex²⁵¹). A la suite de ce travail, il procurera une édition commentée des deux premiers livres des *Arithmétiques* [copie autographe partiellement conservée dans l'*Ambros.* Et 157 sup. (vers 1293)], très influente dans l'histoire du texte comme le sont généralement les autres exemplaires produits par ces mêmes savants. On lui doit aussi la reconstitution des cartes jusqu'alors perdues de la *Géographie* de Ptolémée et trois précieux exemplaires [*Seragl. gr.* 57 (vers 1300), *Urb. gr.* 82 (vers 1300), Athos *Monê Batopediou* 655 + *Par. suppl. gr.* 443A + *Br. Mus. Add. MS* 19391 (XIV^e s.)] de ce texte sont directement liés à son travail selon DILLER (1940). Si on y adjoint le travail de Nicéphore Grégoras sur les *Harmoniques* du même Ptolémée, il ne fait guère de doutes que cet auteur a sans doute été le mathématicien antique le plus important pour le développement des travaux de cette période.

Dans les années 1290-1360, on enregistre une 'succession' de cinq auteurs, chacun étant disciple du précédent, qui se passionnent pour les sciences du quadrivium et tout particulièrement pour les travaux de Ptolémée : Grégoire Chioniadès, Manuel Bryennios, Théodore Métochite, Nicéphore Grégoras, Isaac Argyre. Il s'agit d'une continuité probablement sans équivalent depuis l'Antiquité²⁵². Comme nous l'avons signalé en passant, de Théodore Métochite à Isaac Argyre, c'est aussi l'étude des *Coniques* d'Apollonius (et Sérénus) qui se trouve réactivée et seul Archimède paraît avoir échappé à cette 'renaissance'.

8. LA TRANSMISSION EN OCCIDENT

Si l'on s'interroge maintenant sur la transmission des textes mathématiques grecs (en langue originale²⁵³) dans l'Occident latin médiéval, puis renaissant, une question évidente se pose d'emblée : des manuscrits antiques ont-ils été conservés dans ces régions ?

On pense spontanément à l'Italie et à la Sicile car de telles préservations sont assurées pour d'autres types de tradition textuelle²⁵⁴ et même en mathématiques, si l'on suit les conclusions de Guglielmo Cavallo²⁵⁵ concernant l'origine italote des manuscrits grecs réemployés au monastère de Bobbio pour copier des textes latins au VIII^e siècle, en particulier le codex *Ambros.* L 99 sup. qui contient, en écriture sous-jacente (V-VI^e siècles), le palimpseste de l'*Analemme* de Ptolémée et le fragment *attribué* par certains spécialistes à Anthémios de Tralles.

²⁵⁰ Voir PEREZ-MARTIN, 2006, en particulier pp. 436-438 et 451-452.

²⁵¹ Voir CONSTANTINIDES, 1982, p. 71 et p. 73, avec la note 39.

²⁵² Le lecteur trouvera d'autres informations dans ACERBI (2016), pp. 181-191.

²⁵³ Pour la distinguer de la transmission par le canal des traductions arabo-latines (de traductions gréco-arabes !) dont il ne sera pas question dans cette étude.

²⁵⁴ Voir les différents articles sur ce sujet reproduits dans IRIGOIN, 2003b, pp. 417-612, en particulier IRIGOIN, 1969, pp. 49-51 (= 2003b, pp. 452-455) & IRIGOIN 1975, pp. 438-442 (= 2003b, pp. 471-474).

²⁵⁵ Voir CAVALLO (1977).

Jean Irigoïn était tenté de considérer le célèbre palimpseste d'Archimède (codex C) comme un autre représentant de la littérature mathématique conservée en Occident et ce, parce que le codex est le *seul* à préserver certains écrits du Syracusain (*Corps flottants* ; *Ad. Erat. Meth.* ; *Stomachion*). Dès lors, cette particularité aurait pu s'expliquer par un enracinement local. Mais ce n'est pas le point de vue adopté par ceux qui ont étudié le manuscrit récemment et qui assignent la copie à Constantinople, puis en rattachent le réemploi à la région de Jérusalem²⁵⁶.

A. TRADUCTIONS (GRECO-)LATINES D'OUVRAGES MATHÉMATIQUES GRECS

Quoi qu'il en soit, en ce qui concerne les mathématiques, on possède des traductions (en grande majorité gréco-latines) composées dans le royaume de Sicile au cours du troisième quart du XII^e siècle. La localisation est cruciale : on peut imaginer des traductions gréco-latines réalisées en Orient, notamment à l'époque du Royaume latin de Constantinople après 1204, qui ne seraient pas pertinentes pour ce dont nous discutons ici. Ces versions gréco-latines impliquent au moins trois traducteurs : Henri Aristippe²⁵⁷, archidiacre de Catane et l'Émir Eugène²⁵⁸, poète et haut fonctionnaire, deux importants personnages de la cour du Roi normand Guillaume I^{er}, ainsi que le traducteur *non nommé* de l'*Almageste* de Ptolémée.

Ce dernier a eu la bonne idée de faire précéder sa traduction d'une préface dédicatoire²⁵⁹ qui livre donc quelques informations sur les circonstances et les modalités de cette entreprise. Alors qu'il était venu étudier la médecine à Salerne (près de Naples), l'auteur apprit qu'un exemplaire de l'*Almageste* de Ptolémée offert par l'empereur de Constantinople avait été rapporté par l'ambassadeur du roi de Sicile, nommé Aristippe. Il décide de se mettre à la recherche d'Aristippe et il se rend en Sicile et le rencontre alors que l'ambassadeur étudiait, non sans risques, une éruption de l'Etna. Sans que l'on en connaisse le détail, le manuscrit de l'*Almageste* ou plus probablement une copie, faite à l'occasion, lui a été confié(e). Bien que préalablement instruit en grec (*grecis ego litteris diligentissime preinstructus*), l'Auteur reconnaît avoir eu besoin de parfaire sa formation en s'exerçant (en étudiant ou en traduisant ?) sur les *Données* d'Euclide, son *Optique* et sa *Catoptrique*, ainsi que sur les *Éléments de physique (De motu)* de Proclus.

Que l'*Optique* d'Euclide était disponible en grec à la cour des rois normands de Sicile, c'est ce que confirme la préface de la traduction (gréco-latine) du *Phédon* de Platon par Aristippe, laquelle cite également les *Eronis philosophici mechanica* (mais la description qui suit suggère qu'il s'agit plutôt des *Pneumatiques* de Héron²⁶⁰) et les *Analytiques (apodictice)* d'Aristote. Quand il aborda la traduction de l'*Almageste*, notre étudiant Salernitain eut la chance de bénéficier de l'aide de l'Émir Eugène, savant en grec et en arabe, non ignorant du latin (*virum tam grece quam arabice lingue peritissimum, latine quoque non ignorum*). De fait, on lui doit la traduction arabo-latine de

²⁵⁶ Cf. IRIGOÏN, 1975, p. 440 (= 2003b, p. 473) et Netz, Noel, Tchernetska & Wilson (éds), 2011, p. 41 et p. 38.

²⁵⁷ Voir HASKINS, LOCKWOOD, 1910, pp. 86-89 et HASKINS, 1924/1960, pp. 165-171.

²⁵⁸ Voir HASKINS, LOCKWOOD, 1910, pp. 89-94 ; HASKINS, 1924/1960, pp. 171-176 et Lejeune (éd.), pp. 9-13.

²⁵⁹ Reproduite dans HASKINS, LOCKWOOD, 1910, pp. 99-102 à partir du *Vat. lat.* 2056 et corrigée, grâce au ms Wolfenbüttel, *Gud. lat.* 147, dans HASKINS, 1924/1960, pp. 191-193.

²⁶⁰ Voir HASKINS, 1924/1960, pp. 181-182, note 115. Bien qu'Haskins en infère l'existence de traductions latines de ces ouvrages, le texte suggère plutôt des versions grecques ; voir GRANT, 1971, pp. 657-658. Le fait même de savoir si les *Pneumatiques* de Héron ont également été traduits en latin, soit au XII^e s., soit au XIII^e s. par Guillaume de Moerbeke, est controversé. Cf. HASKINS, 1924/1960, pp. 181-183 et, *contra*, GRANT (1971).

l'*Optique* du même Ptolémée²⁶¹ ! Or il se trouve qu'existent aussi des versions gréco-latines des *Data*, de l'*Optique* et de la *Catoptrique* d'Euclide, du *De motu* de Proclus²⁶² réalisées dans ce milieu et à cette époque, très probablement par un seul et même traducteur. Assez récemment, John Murdoch a découvert une version gréco-latine des *Éléments* d'Euclide²⁶³ qu'il attribue au même auteur que celle de l'*Almageste*. Alors que Haskins, Heiberg puis Ito²⁶⁴ pensent qu'un seul érudit était responsable de toutes ces traductions, Murdoch en distingue deux (*Data*, *Optique*, *Catoptrique*, *De motu* \ *Almageste*, *Éléments*).

Selon Murdoch et Ito, l'ordre d'énumération ci-dessus est sans doute l'ordre chronologique des traductions et les informations contenues dans la préface, notamment l'ambassade d'Aristippe à Constantinople et sa rencontre avec le traducteur, permettent de préciser les événements avec assez de sûreté : l'ambassade eut lieu en 1158, l'empereur de Constantinople était Manuel I^{er} Comnène (il règne de 1143 à 1180), le roi de Sicile était Guillaume I^{er} (il règne de 1154 à 1166) et sachant qu'Aristippe est mort en prison tout de suite après sa disgrâce en 1162, la traduction de l'*Almageste* est à rapporter aux années 1160-1165, soit une bonne dizaine d'années avant que Gérard de Crémone, à Tolède, réalise à son tour une version (arabo-)latine du maître ouvrage de Ptolémée.

B. LES MODELES GRECS ; PREMIERS INVENTAIRES DE LA BIBLIOTHEQUE PAPALE²⁶⁵

Les traductions gréco-latines d'écrits mathématiques et paramathématiques que nous venons d'énumérer n'auront ni l'impact, ni la postérité de celles réalisées en Andalousie au XII^e siècle sur des modèles arabes par Adélarde de Bath, Robert de Chester, Hermann de Carinthie, Platon de Tivoli, Gérard de Crémone ... Mais je les ai privilégiées puisqu'il s'agit pour nous de suivre la destinée de certains manuscrits grecs, nécessaires pour la réalisation de ces versions.

La préface anonyme évoquée *supra* fournit un renseignement à cet égard : le manuscrit grec de l'*Almageste* était un cadeau de Manuel I^{er} ; il provenait donc sans doute de la bibliothèque impériale. Après que Björnbo eut découvert le premier manuscrit de la traduction gréco-latine (Firenze, Bib. Nat. *Conv. Soppr.* A.5.2654), malheureusement tronqué en son début et manquant donc de la préface²⁶⁶, Heiberg (qui venait d'achever l'édition critique du texte grec de Ptolémée), compara le texte latin avec les principaux manuscrits grecs connus de lui²⁶⁷. Il constata une très étroite parenté avec le codex de Venise, *Marc. gr.* 313, mais en admettant l'utilisation ponctuelle d'un autre manuscrit. Le traducteur anonyme aurait utilisé une copie du *Marc. gr.* 313 réalisée pour l'occasion et, pour Heiberg, il n'y a guère de doutes que le *Marcianus* était l'exemplaire rapporté de Constantinople par Aristippe²⁶⁸.

²⁶¹ Voir Lejeune (éd.) (1989).

²⁶² Éditées respectivement dans Ito (éd.) (1980), Theisen (éd.) (1979), Takahashi (éd.) (1992), Boese (éd.) (1958).

²⁶³ MURDOCH (1966). Elle a été éditée dans Busard (éd.) (1987).

²⁶⁴ Voir HASKINS, 1924/1960, pp. 178-181, HEIBERG, 1911, p. 209 ; Ito (éd.), 1980, pp. 30-36.

²⁶⁵ Le thème du présent paragraphe a fait l'objet d'un traitement très récent et très complet dans ACERBI & VUILLEMIN-DIEM (2019), en particulier Ch. 8, pp. 121-171 et Annexe 2, pp. 203-217.

²⁶⁶ Un seul manuscrit contient l'intégralité de la version gréco-latine de l'*Almageste*, le *Vat. lat.* 2056, découvert par Lockwood. Sur les différents exemplaires du texte, voir HASKINS, 1924/1960, pp. 157-159 et pp. 106-108 (pour le Wolfenbüttel, *Gud. lat.* 147 qui ne possède que la préface, associée à la version arabo-latine de Gérard !).

²⁶⁷ Voir HEIBERG (1910) et HEIBERG (1911).

²⁶⁸ HEIBERG, 1911, p. 213.

Notons au passage qu'outre l'*Almageste*, ce manuscrit contenait aussi les *Prolégomènes* anonymes au premier livre de ce même ouvrage (aujourd'hui mutilés par la perte des deux premiers folios). Or l'une des copies de la traduction gréco-latine (celle de Florence décrite par Heiberg), contient précisément une portion desdits prolégomènes, les préliminaires isagogiques²⁶⁹. C'est très probablement au même cercle savant (et au même modèle grec) qu'il faut aussi rattacher la version gréco-latine d'une autre portion des *Prolégomènes* anonymes, celle consacrée aux figures isopérimétriques²⁷⁰.

En fait, dans ses études de 1910-1911, Heiberg trouvait la confirmation d'une hypothèse émise une vingtaine d'années auparavant, après un constat qui dut lui paraître quelque peu paradoxal. Le plus ancien inventaire connu des manuscrits qui constitueront pendant un certain temps la bibliothèque pontificale a été établi en 1295, lors du transfert de la papauté de Naples à Rome, après l'élection de Boniface VIII. Y sont enregistrés 419 manuscrits latins pour seulement 27 manuscrits grecs. Ils deviendront 33 dans l'inventaire de 1311, consécutif au déplacement du trésor papal et, avec lui, celui de la bibliothèque, à Pérouse : 4 ont disparu, mais 14 nouveaux sont enregistrés. La description, faite par des 'conservateurs' qui ne connaissaient manifestement pas le grec²⁷¹, est sommaire. Reste que *deux seulement* de ces vingt-sept manuscrits relèvent de la littérature chrétienne²⁷² ! Pour l'essentiel, il est constitué de copies d'Aristote, avec ses commentateurs, et d'une petite dizaine de *codices* mathématiques dont voici une liste²⁷³ :

- 1) [Bonifatiana 425 = Perusina 620*] Théodose (*Sphériques*) et Autolykos (*Sphère, Levers*) ;
- 2) [Bonifatiana 429 = Perusina 624*] Théon sur la première partie de l'*Almageste* ;
- 3) [Bonifatiana 430 = Perusina 602*] l'*Almageste* ;
- 4) [Bonifatiana 435 = Perusina 608] le *liber Tholomei de resumptione*
[Certainement le περὶ ἀναλήματος de Ptolémée. L'inventaire de 1311 donne davantage de détail sur ce codex qui contenait la *perspectiva* du même auteur (la *Catoptrica* de Héron, transmise en effet sous le nom de Ptolémée ?), celle d'Euclide, quelque chose d'Archimède et des actes notariés en grec et en latin] ;
- 5) [Bonifatiana 438 = Perusina 617*] Théon sur la deuxième partie de l'*Almageste* ;
- 6) [Perusina 604] Commentaires de Pappus sur les difficultés d'Euclide et sur le reste de la géométrie ainsi qu'un écrit *De ingeniis* ;
- 7) [Perusina 612*] *Sphère et cylindre* d'Archimède ;
- 8) [Perusina 621] Un codex contenant un *liber de musica* et le « sur ce que l'on voit dans le ciel » (*Phénomènes* d'Euclide ?) ;
- 9) [Perusina 625*] Un livre sur quelques autres questions arithmétiques.

²⁶⁹ Signalés dans HEIBERG, 1910, pp. 59-60 ; une transcription en est donnée dans Acerbi-Vinel-Vitrac (éds), 2010, pp. 90-91 ; voir aussi p. 72. Noter que les trois autres manuscrits connus de la traduction de l'*Almageste* ne contiennent pas ces préliminaires isagogiques qui, dans l'état actuel du manuscrit de Florence, suivent le traité de Ptolémée alors qu'ils devraient le précéder !

²⁷⁰ Éditée dans Busard (éd.), 1980, pp. 69-88. Cet extrait, considéré comme un ouvrage séparé, est transmis par d'autres manuscrits ; voir Busard (éd.), 1980, p. 62.

²⁷¹ Voir HEIBERG, 1892, p. 306.

²⁷² Voir HEIBERG, 1892, pp. 307-312 ; DEVREESSE, 1965, p. 3 ; PARAVICINI-BAGLIANI, 1983/1991, pp. 437-443.

²⁷³ Pour la signification de l'astérisque accolé à certaines entrées de la *Perusina*, voir *infra*. Pour une brève description de ce fonds grec, voir JONES, 1986, pp. 18-23.

Selon Heiberg (1892, pp. 314-315), les deux *codices* archimédiens [N° 4 & 7] seraient les deux manuscrits utilisés par le dominicain Guillaume de Moerbeke (*ca* 1215 – *ca* 1286), évêque de Corinthe, surtout connu comme traducteur d’Aristote, Thémistius, Proclus, Simplicius, Philopon ..., pour ses traductions d’une bonne partie du corpus archimédien (y compris les commentaires d’Eutocius à *Sphère et cylindre* et *Équilibres des figures planes*)²⁷⁴, de l’*Analemme* de Ptolémée²⁷⁵ et d’un épitomé de la *Catoptrique* attribuée à Héron (transmise dans le modèle grec et dans la traduction de Guillaume sous le nom de Ptolémée)²⁷⁶, traductions réalisées au cours des années 1269-1270. Or Guillaume se trouvait à la cour pontificale depuis 1267²⁷⁷, ce qui lui permettait d’avoir accès aux manuscrits de ce fonds, mais on pourrait aussi envisager un lien de cause à effet en sens inverse (c’est l’hypothèse formulée par Paravicini-Bagliani ; voir *infra*). Le codex 4 avait une partie bilingue, gréco-latine, ce qui, selon Heiberg, implique une origine sud-italote. Quant au N° 7, Heiberg était convaincu qu’il s’agissait du fameux *codex Vallae* d’Archimède. Dans l’article de 1910 (p. 66), ainsi que je viens de le dire, il propose d’identifier l’entrée 3 [*Bonifatiana* 430 = *Perusina* 602] avec le *Marc. gr.* 313, à la base de la traduction gréco-latine anonyme de l’*Almageste*.

En 1938, Adolphe Rome et Auguste Pelzer ajoutèrent une correspondance supplémentaire, celle de l’entrée 2 [*Bonifatiana* 429 = *Perusina* 624] avec le *Laurentianus plut.* 28.18, sans doute l’un des plus anciens manuscrits grecs conservés en écriture minuscule, qui contient en effet les Livres I-IV et VI du commentaire de Théon à l’*Almageste* – c’est même le seul témoin pour la recension ancienne du Livre III – et les Livres V et VI de celui de Pappus. Sans doute faut-il supposer que le manuscrit de l’entrée 5 [*Bonifatiana* 438 = *Perusina* 617] constituait le second volume d’une édition (presque) complète du traité, volume désormais disparu.

Au dernier folio (347r)²⁷⁸ du *Laurentianus plut.* 28.18 se trouve un mot de trois lettres « And » qu’il faut considérer comme une abréviation latine, laquelle figure aussi dans un certain nombre d’entrées de l’inventaire de 1311 [notamment pour les N° 1) 2) 3) 5) 7) et 9)]. En réalité, dans les titres de ces entrées, on lit plutôt « Aud », mais Pelzer n’introduisait pas de distinction entre « And » et « Aud » et résolvait l’abréviation en « *Andegavensis* » (angevin)²⁷⁹. Cette proposition ‘confirmait’ donc une hypothèse émise par Heiberg quant à l’origine de ce premier ‘fonds’ grec²⁸⁰ : bon nombre de ces manuscrits proviendraient de la bibliothèque des rois normands de Sicile, où ils auraient été récupérés comme butin de guerre par Charles d’Anjou après sa victoire de Bénévent (6 Juin 1266) sur son rival Manfred. Charles en aurait fait présent au Pape Clément IV.

L’argument de Pelzer, fondé sur la résolution de ce qui serait une abréviation latine « And » ou « Aud » en « *Andegavensis* », a été vigoureusement contesté par Agostino Paravicini-Bagliani²⁸¹. Sur les 33 manuscrits de l’inventaire de Pérouse, seuls 19 possèdent cette notation, sans qu’il soit

²⁷⁴ Éditées dans CLAGETT 1976, pp. 82-384.

²⁷⁵ Éditée dans POO II, pp. 189-223 et Edwards (trad.), 1984, pp. 33-135.

²⁷⁶ Éditée dans HOO II, pp. 301-365 et Jones (éd.-trad.) (2001).

²⁷⁷ Sur la bio(-biblio)graphie de Guillaume et la chronologie de ses traductions, voir MINIO-PALUELLO (1974), CLAGETT 1976, pp. 3-13, VANHAMEL (1989).

²⁷⁸ Reproduction photographique dans ROME & PELZER, 1938, p. 262.

²⁷⁹ Voir aussi Pelzer (éd.), 1947, pp. 92-95.

²⁸⁰ HEIBERG, 1892, pp. 316-317.

²⁸¹ Voir PARAVICINI-BAGLIANI, 1983/1991, résumé dans *Idem*, 1989/1991, pp. 170-175 ; à l’inverse, elle a été acceptée dans JONES, 1986, p. 17, note 3.

facile de trouver une explication à sa présence ou à son absence²⁸². Même en se limitant aux 9 manuscrits mathématiques de notre liste – ceux dans l’enregistrement desquels figure la notation « Aud » sont marqués d’un astérisque –, on voit que le critère discriminant n’est certainement pas de figurer dans la liste de 1295 : il suffit précisément de considérer les entrées ‘archimédiennes’ N° 4 [sans] et 7 [avec] ! Quant aux manuscrits existants qui portent effectivement la notation « And », ils sont désormais peu nombreux, en fait quatre : les *Laur. Plut.* 28.18, *Laur. Plut.* 87.25, *Vat. gr.* 276, *Vat. gr.* 1605, dont les deux derniers mentionnés – respectivement un manuscrit médical (Hippocrate) et l’archétype des deux petits traités de Héron de Byzance – ne sont pas vraiment identifiables avec des items de nos deux inventaires²⁸³. On remarquera aussi que l’abréviation « Aud » apparaît seulement en compagnie du titre latin dans l’enregistrement de certains manuscrits grecs, mais jamais pour un codex latin.

Selon Paravicini-Bagliani, la présence ou l’absence de notation « And » ou « Aud » semble davantage liée aux modalités de réalisation du catalogage²⁸⁴ qu’à une hypothétique origine commune, en l’occurrence ‘angevine’, des manuscrits répertoriés en 1295. Selon lui, l’idée selon laquelle Guillaume de Moerbeke, lors de sa venue à la Curie en 1267, ait pu utiliser certains de ces manuscrits parce qu’ils se trouvaient déjà dans la bibliothèque pontificale n’est plus nécessaire. Il suggère même que certains manuscrits utilisés par Guillaume pour ses traductions, possiblement rapportés par lui de ses séjours avérés en Orient (Nicée, *ca* 1260²⁸⁵ ; Corinthe, *ca* 1280) aient pu passer dans le trésor pontifical après sa mort en 1286, soit près de 10 ans avant le premier inventaire (1295)²⁸⁶.

Comparant la liste des traductions, par Guillaume, d’ouvrages grecs avec ceux qui se trouvaient dans les manuscrits inventoriés en 1295-1311, Paravicini-Bagliani souligne que la correspondance n’est pas parfaite²⁸⁷. Certes, mais devant tant d’incertitudes, elle reste néanmoins assez impressionnante et la corrélation entre ladite liste et l’inventaire de 1296, quelle que soit l’explication qu’on en donne, constitue un élément significatif de ce dossier.

Gudrun Vuillemin-Diem a remarqué que la thèse du ‘leg’ des manuscrits de Moerbeke à la bibliothèque papale soutenue par Paravicini-Bagliani ne valait certainement pas pour le célèbre manuscrit d’Aristote (*Vindob. phil. gr.* 100)²⁸⁸ qui, ayant appartenu à Guillaume, n’a cependant jamais fait partie de la bibliothèque pontificale.

Elle a aussi fait observer que :

1. Deux des manuscrits qui possèdent encore l’abréviation (*Vat. gr.* 1605, *Vat. gr.* 276) ne figurent certainement pas dans le ‘catalogue’ en question ;

²⁸² Voir *Idem*, 1983/1991, p. 434.

²⁸³ Voir *Idem*, 1983/1991, pp. 423-430. La notation « And » du *Laur. Plut.* 87.25 (un manuscrit du *De anima* d’Aristote et de sa paraphrase par Thémistius) a été signalée dans Fryde, 1994, pp. 954-955 ; il propose de l’identifier avec l’item *Perusina* 618 dans l’inventaire de 1311.

²⁸⁴ Voir *Idem*, 1983/1991, pp. 445-448.

²⁸⁵ Il se pourrait même que Guillaume y ait séjourné continûment de 1260 à 1266 ; voir ACERBI & VUILLEMIN-DIEM, 2015, pp. 261-265.

²⁸⁶ *Idem*, 1983/1991, pp. 450-453 (*Idem*, 1989/1991, p. 175). Cela permettrait d’ailleurs de maintenir certaines des identifications proposées par Heiberg (N° 4 et 7) !

²⁸⁷ *Idem*, 1983/1991, pp. 416-417, note 15.

²⁸⁸ VUILLEMIN-DIEM, 1989, p. 164, note 77.

2. Le *Vat. gr.* 276 avait été utilisé par Barthélemy de Messine, traducteur du roi Manfred, pour ses versions gréco-latines de textes hippocratiques, ce qui constitue bien un lien avec la Sicile²⁸⁹.

Il faut donc admettre des erreurs et/ou des manques dans les inventaires et la connexion entre ces manuscrits grecs et la Sicile n'est pas complètement non documentée (comme le soutient Paravicini-Bagliani).

Quoi qu'il en soit, le 'jeu' des identifications a continué par la suite et plusieurs spécialistes ont cru pouvoir reconnaître d'autres items de l'inventaire parmi quelques-uns des plus précieux *codices* qui sont parvenus jusqu'à nous. En 1950, Joseph Mogenet (pp. 71-72) suggérait, non sans hésitations (voir *infra*), que le *Vat. gr.* 204, seul manuscrit de parchemin contenant les traités d'Autolykos, puisse correspondre à l'entrée N° 1 de la liste ci-dessus [*Bonifatiana* 425 = *Perusina* 620* *in cartis pecudinis*], ce que Giovanna Derenzini (1976, pp. 100-101), puis Claire Czinczenheim (2000, p. 300) et Fabio Acerbi (2012, p. 151 et note 44) reprendront à leur compte. Marshall Clagett préférerait y reconnaître le *Vat. gr.* 203 qui, outre les traités de Théodose et d'Autolykos auxquels l'inventaire fait allusion, a l'avantage de contenir les *Coniques* d'Apollonius et leur commentaire par Eutocius²⁹⁰.

La présence de ces textes dans la Bibliothèque pontificale, à cette époque, expliquerait leur connaissance attestée par le célèbre Witelo, ami de Guillaume de Moerbeke lequel lui aurait permis cet accès (Witelo ne connaissait pas le grec), et lui aussi présent à Viterbe en 1269. Le problème est que le *Vat. gr.* 203 est un manuscrit de papier et non de parchemin.

Les réticences de Mogenet²⁹¹ à propos du *Vat. gr.* 204 étaient motivées par deux données dont l'une n'est pas trop embarrassante. Le codex ne comporte pas la mention « And », mais, ainsi que l'a fait remarquer Germaine Aujac [dans Aujac, (éd.), 1979, p. 30 et note 3], les deux premiers feuillets actuels du manuscrit ont été restaurés au XVI^e siècle par Jean Honorius de Mallia, dit Jean d'Otrante, pour remplacer les originaux qui pouvaient bien comporter une telle abréviation (généralement portée soit au début, soit à la fin du manuscrit). Le second motif pourrait s'avérer plus sérieux : il existe dans le *Vat. gr.* 204 plusieurs annotations et scholies dues à des mains du XIV^e siècle – donc écrites en Occident si on admet sa présence dans la bibliothèque papale dès la fin du XIII^e – qui se trouvent également dans des *codices* indiscutablement copiés à Constantinople à l'époque Paléologue [*Vat. gr.* 202 (XIII^e s.), *Par. gr.* 2342 (3^e quart du XIV^e s.)]²⁹². Pour aller dans le même sens mais sans être décisif, on peut observer que les traductions gréco-latines des *Données*, *Optique* et *Catoptrique* d'Euclide dont nous avons rappelé l'existence ne procèdent pas du *Vat. gr.* 204 qui contient pourtant ces trois textes²⁹³.

²⁸⁹ Voir VUILLEMIN-DIEM, 1989, pp. 159-162, 165-166.

²⁹⁰ CLAGETT 1976, p. 10, note 35 et p. 27, note 21 ; la même thèse est répétée dans CLAGETT 1980, pp. 75-76, note 19 ; elle est réfutée dans JONES, 1986, p. 21 et note 20.

²⁹¹ Voir Mogenet (éd.), 1950, p. 83. JONES, 1986, p. 21 et NOACK, 1992, pp. 108-109 émettent aussi des doutes sur cette identification.

²⁹² Cela mériterait une étude détaillée. Le cas du *Par. gr.* 2342 n'est pas nécessairement très grave : ce manuscrit dépend d'une recension byzantine, peut-être réalisée par Maxime Planude vers la fin du XIII^e s., dont l'original ou une copie aurait pu parvenir en Occident et servir à annoter le *Vat. gr.* 204. Celui-ci, en effet, a été annoté à l'aide de ladite recension. Pour le *Vat. gr.* 202, j'ai constaté que pour le traité de la *Sphère* d'Autolykos, parmi les scholies éditées par Mogenet (pp. 259-264), trois seulement (N° 4, 47, 57) sont communes au *Vat. gr.* 202 et à la main tardive du *Vat. gr.* 204. Vu leur contenu ultraprévisible (deux références aux *Sphériques* et un renvoi à une proposition antérieure), on ne peut exclure la coïncidence d'insertions indépendantes.

²⁹³ Voir Ito (éd.), 1980, pp. 40-41, Takahashi (éd.), 1992, pp. 91-92 ; dans le cas de l'*Optique*, il s'agit même de deux

Contrairement à Paravicini-Bagliani qui, sacrifiant à son tour au jeu des identifications, avait associé notre entrée N° 6 [*Perusina* 604] avec le *Vat. gr.* 1605²⁹⁴ sur une base plutôt fragile, Edward Grant (1971, p. 668), encore Giovanna Derenzini [1976, p. 101 (qui cite Grant)], encore Marshall Clagett (1978, p. 406 et note 56) et Alexander Jones [Jones (éd.-trad.), 1986, p. 46 ; JONES, 1986, pp. 24-26] la mettent en correspondance avec le seul manuscrit ancien de la *Collection* de Pappus, en fait l'archétype de toute la tradition du texte, le *Vat. gr.* 218. Cette correspondance dépend d'une manière essentielle de l'identification entre le *De ingeniis* et le fragment d'Anthémius, lui aussi contenu dans le *Vat. gr.* 218. La rareté des manuscrits de Pappus (et d'Anthémius) est telle que le couplage *Perusina* 604 = *Vat. gr.* 218 paraît désormais acceptée²⁹⁵.

Derenzini a cru que le fonds incluait également le codex de Nicomaque (*Gotting. Philol.* 66) précédemment daté du X^e siècle et identifié par elle au N° 9 [*Perusina* 625], ainsi que celui des *Éléments* d'Euclide de la Bodleian Library ayant appartenu à Aréthas (*Oxon. Bibl. Bodleiana*, Dorvillianus 301). Bien entendu, elle constatait qu'il n'est question des *Éléments* dans aucun des deux inventaires de la Bibliothèque papale, mais il lui a semblé inimaginable qu'un texte aussi fondamental n'y figurât pas – ce qui confirmerait encore les erreurs et oublis desdits inventaires – et elle soulignait l'existence de la version gréco-latine du traité d'Euclide. Elle a probablement fondé son identification en considérant que, des quatre manuscrits aujourd'hui conservés des *Éléments* et datés des IX^e-X^e siècles : le *Bodleianus* (**B**), le *Laur. Plut.* 28.03 (**F**), le *Bonon. Bibl. comm.* A.18-19 (**b**) et le *Vat. gr.* 190 (**P**), le texte grec supposé par la version latine était, selon les remarques de John Murdoch, proche de (**B**).

Elle se trompait assurément dans les deux cas. On sait désormais que le *Gotting. Philol.* 66 est un manuscrit d'imitation²⁹⁶ copié au début du XIV^e s. Dans le cas des *Éléments*, l'argument par élimination ne vaut guère parce qu'on ne peut pas supposer qu'il n'existait pas d'autres exemplaires d'Euclide et c'est d'ailleurs le cas : en 1894, Henri Omont avait identifié dans un cahier d'un recueil composite assemblé au début du XIX^e siècle et conservé dans le fonds latin de la Bibliothèque Marcienne de Venise un fragment du Livre X des *Éléments* dont la copie était à rapporter au début du X^e siècle ; et il dut y en avoir bien d'autres. Cela dit, j'ai moi-même vérifié que le cahier de Venise ne provenait pas du modèle de la version gréco-latine, et dans son édition, Busard (qui n'a pas pris en compte ce cahier) a confirmé qu'aucun manuscrit grec conservé des *Éléments* ne saurait être ledit modèle²⁹⁷. Mais il y a plus décisif encore : Heiberg (1888, pp. 36-46 ; v. aussi HEIBERG, 1903, p. 200), après une minutieuse comparaison des scholies ajoutées par des mains d'époque Paléologue dans le *Bodleianus* et dans le *Bonon. Bibl. Com. dell Archig.* A 18-19, conclut que ces manuscrits étaient tous deux dans les mains de Théodore Cabasilas (XIV^e s.). Récemment, Brigitte Mondrain nous a communiqué l'information selon laquelle le *Bodleianus* a été annoté par Jean Pothos Pédiasimos (ca 1240-130/1314). Ce codex se trouvait donc encore à

recensions distinctes : **A**, à l'origine de la version gréco-latine ; **B**, dans le *Vat. gr.* 204.

²⁹⁴ Voir PARAVICINI-BAGLIANI, 1983/1991, pp. 428-430.

²⁹⁵ Heiberg se rangera à une autre position au moment de sa seconde édition des œuvres d'Archimède (*AOO* III, p. LXXXII, 1915) : il identifiera le *Vat. gr.* 218 avec un manuscrit rapporté par l'humaniste sicilien Giovanni Aurispa lors d'un voyage en Orient dans les années 1421-1423 ; il serait entré dans la bibliothèque papale seulement entre 1518 et 1533. Cette thèse — popularisée par ROSE, 1975 (p. 28 + notes 18-19) — a été réfutée depuis ; voir notamment Jones (éd.-trad.), 1986, pp. 48-50.

²⁹⁶ Voir De GREGORIO & PRATO, 2003, en particulier pp. 70-82. Qui plus est, ce codex aurait été acquis en Orient au XVIII^e siècle ; voir JONES, 1986, p. 22 et note 23.

²⁹⁷ Voir Busard (éd.), 1987, pp. 7-11.

Constantinople ou à Thessalonique dans la première moitié du XIV^e siècle, ce qui exclut sa présence en Italie du Sud ou en Sicile depuis la seconde moitié du XII^e siècle²⁹⁸.

C. EN RESUME

La confrontation des différents éléments de ce dossier – les traductions gréco-latines anonymes du XII^e siècle en Sicile, celles de Guillaume de Moerbeke dans les années 1260-1270 à Viterbe, les inventaires des manuscrits grecs profanes de la Bibliothèque papale de 1295 et de 1311, les plus anciens *codices* scientifiques encore conservés – s'avère décevante et débouche plutôt sur des hypothèses, des incertitudes que sur des faits avérés.

Trop souvent, on a voulu raisonner par 'élimination' et/ou en admettant que tel ou tel manuscrit que nous possédions *devait* se trouver dans les listes papales, forçant les identifications et cherchant simplement à corroborer des hypothèses plutôt qu'à les éprouver. Le principe est arbitraire ; la méthode fait fi de la faible quantité et de l'imprécision des informations livrées par les inventaires, de leurs oublis ou erreurs.

Les faiblesses – paléographiques et historiques²⁹⁹ – de l'argument de Pelzer ont miné l'hypothèse de Heiberg sur l'origine angevine de ce fonds. Peu de choses subsiste de cette belle construction : quelques très rares identifications entre manuscrits inventoriés en 1295–1311 et certains *codices* conservés paraissent assez assurées, par exemple celle du *Laur. Plut.* 28.18, *Vat. gr.* 218, peut-être le *Marc. gr.* 313. Le cas du *Vat. gr.* 204 est plus incertain, mais il a le mérite de montrer les directions dans lesquelles il faut chercher pour espérer progresser : une meilleure connaissance de l'histoire des manuscrits conservés, notamment leurs localisations successives, par l'étude des copistes, celle des annotations partagées et l'identification de leurs auteurs, par des liens philologiques assurés ...

Reste enfin le constat initial sur le contenu des manuscrits grecs dans l'inventaire de 1295 souligné par Heiberg : ce n'est pas là, semble-t-il, ce à quoi l'on s'attend pour une bibliothèque pontificale !

Dans son étude critique particulièrement décapante, Paravicini-Bagliani affirme qu'en fin de compte la thèse sur l'origine 'exogène' de ce premier 'fonds grec' repose uniquement sur l'argument paléographique de Pelzer concernant l'abréviation latine³⁰⁰, argument qu'il pense avoir (probablement définitivement) ruiné. Mais cela n'était pas vrai pour Heiberg qui n'avait au demeurant pas fait ce rapprochement et qui l'aurait peut-être refusé s'il avait pu en prendre connaissance. Dans son article de 1892 (p. 5, note 1), il relevait la résolution de « And » ou « Aud » antérieurement proposée par Ehrle en « antiquum », qu'il jugeait douteuse mais, constatant aussi le caractère quelque peu aléatoire des apparitions de l'abréviation (uniquement dans l'enregistrement de manuscrits grecs), il considérait qu'il fallait se garder d'en proposer une autre !

²⁹⁸ À moins d'imaginer un aller-retour du manuscrit compatible avec ces dates ! On connaît effectivement quelques exemples de *codices* ayant pratiqué ce genre de voyages entre l'Orient et l'Occident ; voyez l'exemple du *Vindob. phil. gr.* 100 dans VUILLEMIN-DIEM, 1989, p. 170, note 99 (qui donne d'autres exemples) et IRIGOIN, 2003b, pp. 610-611.

²⁹⁹ Exposées dans PARAVICINI-BAGLIANI, 1983/1991, pp. 430-432, p. 448 et clairement résumées dans PARAVICINI-BAGLIANI, 1989/1991, pp. 173-174.

³⁰⁰ PARAVICINI-BAGLIANI, 1983/1991, p. 420, note 22.

Son ‘intuition’ était sans doute basée sur des considérations moins techniques, plutôt culturelles et générales³⁰¹, voire subjectives : la rareté (générale) des manuscrits mathématiques grecs, le faible nombre des connaisseurs de la langue et de la discipline, l’existence d’un cercle savant autour des rois normands de Sicile au XII^e siècle, l’existence de traductions gréco-latines assignables à la période 1150-1175 qui présupposait l’accès à des modèles grecs³⁰², une certaine incongruité de la composition de la bibliothèque pontificale quant à sa partie grecque ... C’est évidemment moins probant qu’un argument paléographique, philologique ou codicologique contraignant, mais ce n’est pas dépourvu de tout effet de conviction.

Peut-on imaginer la constitution d’une telle collection, résultant d’acquisitions indépendantes, d’origine diverse et réalisées de manière aléatoire, de legs, qui aboutirait à l’étonnante homogénéité que l’on constate quant à ce ‘fonds’ grec du trésor papal à la charnière des XII^e-XIII^e siècles ? Cela reviendrait à refuser toute signification à une donnée statistique pour le moins surprenante qui, comme les correspondances chronologiques, relèverait alors d’une série de pures coïncidences ; c’est quand même un peu difficile à croire.

Quoi qu’il en soit, on ne trouve plus de trace de ce fonds en tant que tel après le milieu du XIV^e siècle et si l’on accepte les moins improbables des correspondances proposées, force est d’admettre qu’il a été dispersé³⁰³, puisque certains *codices* – en particulier les deux manuscrits archimédiens utilisés par Guillaume – semblent irrémédiablement perdus, tandis que d’autres, après s’être trouvés dans les collections de grands humanistes³⁰⁴, se trouvent dans l’actuelle Bibliothèque Vaticane, d’autres à la Laurentienne ou à la Marcienne ...

CONCLUSIONS

L’importance plutôt limitée que les anciens Grecs ont accordée aux mathématiques dans leur éducation, le fait qu’elles aient été cantonnées dans des cercles relativement étroits si on les compare aux pratiques intellectuelles littéraires, le caractère privé de leur enseignement, la faible visibilité sociale qui en a résulté, tous ces traits se reflètent dans la rareté des témoignages dont nous disposons à leur sujet.

Ils ont aussi déterminé en grande partie la transmission des écrits relevant de ces spécialités dans lesquelles la pierre de touche n’était certainement pas l’agrément de lecture – plaisir réservé à de très rares ‘élus’ (encore aujourd’hui) – mais l’utilité, pratique, didactique ou théorétique, ou plus prosaïquement, à partir de l’époque impériale, l’exposé des connaissances nécessaires à la pleine

³⁰¹ Ce que reconnaît d’ailleurs Paravicini-Bagliani qui parle de « generico riferimento storico-culturale » ; voir PARAVICINI-BAGLIANI, 1983/1991, p. 418, p. 420 et note 22.

³⁰² Malgré l’analyse très fouillée qu’il propose de ce dossier, il faut peut-être remarquer qu’hormis l’*Almageste*, Paravicini-Bagliani ne fait semble-t-il jamais état des autres traductions gréco-latines de textes mathématiques mentionnées dans le contexte de la Cour normande du XII^e siècle.

³⁰³ Par le Pape Urbain V vers 1368 ? Cf. JONES, 1986, p. 27.

³⁰⁴ Avant de passer dans la bibliothèque privée des Médicis, le *Laur.* 28.18 avait appartenu à Politien (1454-1494) ; ce dernier a eu accès à la *Collection* de Pappus et le *Vat.* 218 apparaît dans l’inventaire de ladite bibliothèque des Médicis établi par Janus Lascaris en 1472 ; le codex provenait peut-être de la collection de Francesco Filelfo (1398-1481) ; voir JONES, 1986, pp. 28-29. Le *Marc.* 313 faisait partie de la collection du cardinal Bessarion ; le codex A d’Archimède a appartenu à Giorgio Valla ...

compréhension de certains passages ‘techniques’ de Platon et Aristote. Dès lors l’obsolescence guettait les ouvrages ‘pointus’ qui ne pouvaient même pas prétendre fournir une *initiation*.

D’où une transmission qui, globalement, offre peu de doublons et procède, comme en philosophie – même si c’est pour d’autres raisons –, bien davantage de la *sélection* que de l’échantillonnage aléatoire. Hormis quelques rares périodes ou quelques réussites exceptionnelles (les *Éléments* d’Euclide, l’*Almageste* et les *Tables faciles* de Ptolémée), certains regroupements ‘heureux’ en *corpus* (« Petite astronomie », corpus poliorcétique et musicaux), synonymes de sauvegarde pour quelques ouvrages mineurs, les écrits mathématiques n’ont sans doute existé qu’en des exemplaires certes dispersés mais trop rares pour qu’une transmission mieux que précaire ait pu prévaloir.

Cette transmission antique puis médiévale des textes mathématiques grecs a d’abord été le fait de *cercles érudits*, à Alexandrie, Pergame, Athènes, Constantinople, puis à Bagdad, en Sicile ou dans la Curie romaine ..., de réseaux de lecteurs, peut-être d’initiatives privées, mais il n’y eut probablement pas d’institution durable – écoles et/ou bibliothèques spécialisées – chargées d’en assurer la préservation. Il est probable que l’époque des Antonins qui correspond en ses débuts au grand mouvement culturel de ‘retour au classicisme’ et qui va ensuite déboucher sur la transformation majeure du livre ancien a joué un rôle important dans la préservation de certains écrits mathématiques.

Les cercles alexandrins du IV^e siècle, notamment autour de Pappus et Théon, ont certainement constitué un lieu de sauvegarde, voire de récupération, pour un certain nombre d’écrits hellénistiques, de ‘canonisation’ pour la tradition ptoléméenne de l’astronomie. Quand bien même on ne sait pas toujours le rôle précis qui a pu être le leur dans la transmission des textes, en dressant la liste des citations d’ouvrages³⁰⁵, on voit que l’intérêt, au moins exégétique, parfois philologique, pour les textes d’Euclide était évident chez Héron, Pappus, Proclus, Marinus – ses commentateurs – et chez Théon d’Alexandrie, son ré-éditeur. Il l’était aussi chez Héron et Pappus pour ceux d’Archimède ; chez Sérénus (il indique qu’il a commenté les *Coniques*) et encore Pappus, pour ceux d’Apollonius³⁰⁶. Le même Pappus est aussi un relais pour Héron et Ptolémée, comme le sera, pour ce dernier, Théon d’Alexandrie. Ces deux auteurs lisaient davantage d’ouvrages mathématiques que nous : le corpus dit analytique, diverses monographies de géométrie (Archimède, Apollonius, Zénodore, Nicomède, Érycinus, Ménélaos, Démétrios d’Alexandrie, Philon de Tyane), d’astronomie (Hipparque, Ménélaos), d’optique et de gnomonique (Archimède, Diodore), de mécanique (Archimède, Philon, Héron) ...

Le passage du rouleau au codex que connaît la période a sans doute entraîné une sélection drastique. Déjà esquissé par la maigre documentation papyrologique, un premier ‘canon’ mathématique s’est ainsi constitué qui inclut : les *Éléments* d’Euclide, la « Petite Astronomie », l’*Almageste* et les *Tables faciles* de Ptolémée, même si, contrairement à d’autres domaines spécialisés (rhétorique, histoire), il n’y a rien de très explicitement codifié.

³⁰⁵ Voir *infra*, ANNEXE IV « Écrits mathématiques et paramathématiques cités entre le III^e siècle avant et le VI^e siècle après ».

³⁰⁶ C’est grâce au Livre VII de la *Collection* que l’on connaît les ouvrages d’Apollonius qui constituaient une importante partie du corpus analytique.

Quelques-uns des savants des écoles néo-platoniciennes (mais sans doute pas tous), à Athènes, puis à Alexandrie, ont poursuivi leurs travaux d'explication, en géométrie (Pappus est cité par Proclus, Marinus puis Eutocius) et, surtout, en astronomie. Comme nous l'avons rappelé, le cercle des disciples d'Ammonius a joué un rôle important pour la préservation et la réactivation des traditions des époques hellénistique (Euclide, Archimède, Apollonius) et impériale (Héron, Nicomaque, Ptolémée) encore accessibles.

Tels sont aussi, à très peu près, les autorités grecques *ès* mathématiques que Cassiodore recommande à ses lecteurs, à Vivarium (Italie du sud), vers 550. L'auteur des *Institutiones* énumère ces autorités pour chacune des sciences du *quadrivium* : en arithmétique, Nicomaque ; en musique, Gaudence (comme Nicomaque, disponible en traduction latine), puis Alypius, Euclide et Ptolémée ; en géométrie, Euclide, Apollonius et Archimède (le premier disponible en traduction latine) ; en astronomie, Ptolémée dont sont mentionnées une *grande* et une *petite* (?) *Astronomie*, ainsi que les *Tables*. Il cite aussi quelques autorités non livresques (comme Pythagore, sans doute à partir de Nicomaque) et des écrits latins [Varron, Sénèque, Albinus, Censorinus, mais aussi (Saint-) Augustin]³⁰⁷.

L'Antiquité tardive est certainement responsable de l'adjonction de l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque au 'canon'. D'un strict point de vue quantitatif, si, aux cinq '*best-seller*' que sont l'*Introduction arithmétique*, les *Éléments*, la « Petite Astronomie », l'*Almageste* et les *Tables faciles*, on adjoint leurs commentateurs, l'ensemble représente environ les trois quarts du corpus mathématique conservé en tradition directe (voir le diagramme *supra* § 5A). Ce canon a en effet été préservé par la première Renaissance byzantine et on le retrouve aussi dans la tradition indirecte médiévale.

À partir d'une 'base' probablement étroite, même à l'époque des Antonins, on comprend que cette transmission, dans les conditions difficiles de l'Antiquité tardive (rétrécissement géographique, raréfaction et renchérissement de l'écrit à cause des mutations socio-économiques et des changements de standard livresque), ait pu s'avérer délicate pour un certain nombre d'ouvrages spécialisés. Il est probable que, sans l'activité de Proclus, Marinus, Ammonius, Eutocius, Anthémius, Isidore de Milet ..., sans la présence de certains d'entre eux à Constantinople, nous disposerions d'un corpus textuel encore plus restreint.

L'élément déterminant pour les étapes médiévales de la transmission des écrits mathématiques a certainement été la disponibilité de modèles pour la copie, et, dans cette question de la disponibilité, le facteur géographique combiné avec la rareté a joué un rôle important. Les érudits, qu'ils soient byzantins ou arabophones, ont sans doute essayé de préserver autant de textes anciens qu'il leur était possible, se faisant, souvent, eux-mêmes copistes. Ils voulaient disposer de versions, sinon les plus nombreuses, du moins les plus complètes possible. Mais l'*état* de certains textes préservés suggère que ceux-ci ont connu des transmissions difficiles, souvent partielles, parce que leurs manuscrits étaient rares, peut-être uniques et qu'il a fallu, parfois, se contenter d'exemplaires mutilés. Comme nous l'avons vu, les exemples de telles transmissions ne manquent pas³⁰⁸. Ce que j'ai dit à propos des traditions textuelles contrastées d'Archimède et d'Apollonius me paraît aller

³⁰⁷ Contrairement à ce qu'on lit souvent, il ne semble pas que Cassiodore mentionnait Héron dans sa lettre à Consularis (*Variae* III.52.7) ; voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, Étude complémentaire III, § 7.4, pp. 516-517.

³⁰⁸ Voir *supra* § 5B (fin).

dans le même sens. Ce facteur géographique pourrait être brouillé si l'on acceptait l'idée d'une intense circulation de manuscrits mathématiques grecs, entre 'Constantinople' et 'Baghdad', sous les règnes des califes Hārūn al-Rashīd et al-Ma'mūn, circulation à laquelle certaines historiettes³⁰⁹ ou certains spécialistes veulent nous faire croire. Là aussi, je conçois les plus grands doutes et j'observe que les sources les moins 'romanesques', par exemple la *Risāla* d'Hunayn ibn Isḥāq sur ses traductions des œuvres de Galien, parlent davantage de manuscrits recueillis (et assidûment recherchés) dans les territoires désormais placés sous l'autorité du Calife (Mésopotamie et Syrie, Palestine et Égypte, d'Alexandrie à Alep et Damas ...) ³¹⁰, de livres (profanes) récupérés comme butin de guerre³¹¹, plutôt que d'exemplaires rapportés d'expéditions à Constantinople³¹². Un manuscrit offert à un souverain, comme celui de l'*Almageste* qu'Aristippe rapporta de Constantinople en Sicile, si précieux et si important soit-il, ne constitue pas pour autant la preuve d'une transmission organisée et systématique en tant que telle.

Les traductions gréco-latines de textes mathématiques des XII^e-XIII^e siècles possèdent un très grand intérêt historique, mais ont eu un impact modéré sur la réappropriation médiévale du corpus et une circulation géographique plutôt limitée ; si on prend comme critère (quelque peu sommaire) le nombre des manuscrits latins conservés, seules les traductions des écrits optiques d'Euclide eurent un réel succès (dans un milieu intellectuel où évoluaient Grossetête, Witelon, Roger Bacon ... ainsi que Campanus de Novare)³¹³. Il ne semble pas que cela ait été le cas des versions gréco-latines des *Éléments*, des *Données* et de l'*Almageste*³¹⁴ dont la diffusion dans l'Occident latin s'est faite à partir des traductions arabo-latines³¹⁵ : la version des *Éléments* la plus influente jusqu'au XV^e siècle – celle de Campanus (collègue de Guillaume de Moerbeke et Witelon) – est fondamentalement basée sur des sources qui procèdent de cette tradition concurrente³¹⁶. Les listes de manuscrits grecs dans les inventaires de la bibliothèque papale en 1295 et 1311 est surprenante de par son contenu, mais modeste quant à sa taille (33 en 1311). Cela dit, en dehors de la sphère byzantine, il est assez peu probable qu'aient existé ailleurs des fonds très importants : en 1518 la bibliothèque royale de France (à Blois) ne possédait encore que 40 manuscrits grecs (mais, à la même date, l'inventaire dit d'Acciaïoli de la bibliothèque papale enregistre déjà près de 900 *codices* grecs !)³¹⁷.

Même si on est très optimiste en ce qui concerne les identifications discutées plus haut, force est de constater que les *Laur. Plut.* 28.18, *Marc. gr.* 313, *Vat. gr.* 204 ont été peu copiés. Pour

³⁰⁹ Voir à ce sujet l'exkursus dans le *Fihrist* d'Ibn an-Nadīm, Dodge (trad.), 1970, Ch. VII, section 1, pp. 583-586.

³¹⁰ Voir par exemple la notice consacrée au livre *Sur la démonstration* (N° 115 dans la liste de Hunayn) dans Bergsträßer (éd.), 1925, pp. 38-39.

³¹¹ Voir GUTAS, 1998, p. 123.

³¹² Voir BALTŸ-GUESDON, 1992, en particulier pp. 134-136, VAN KONINGSVELD (1998) et GUTAS, 1998, p. 179.

³¹³ Theisen (éd.), 1979, pp. 54-59 donne une liste de 21 manuscrits du *Liber de Visu* (traduction gréco-latine de l'*Optique* d'Euclide ; Takahashi (éd.), 1992, pp. 75-90 en énumère 52 pour le *De speculis* (traduction gréco-latine de la *Catoptrique*).

³¹⁴ HASKINS, 1924/1960, pp. 157-159 et Ito (éd.), 1980, pp. 38-40 n'en mentionnent chacun que 4 pour les traductions de l'*Almageste* et des *Données* respectivement ; Busard (éd.) (1987) utilise les deux seuls manuscrits connus lors de son édition de la version gréco-latine des *Éléments* auxquels on peut désormais adjoindre un folio d'un codex de Venise qui contient les Df. I.1-20.

³¹⁵ Pour une orientation bibliographique concernant la tradition indirecte arabo-latine (et arabo-hébro-latine) des écrits mathématiques grecs, voir LORCH (2001).

³¹⁶ Pour un survol de la tradition médiévale latine des *Éléments* et sur les sources utilisées par Campanus, voir Busard (éd.), 2005, pp. 1-40. Riche bibliographie sur l'Euclide médiéval dans FOLKERTS (1989/2006).

³¹⁷ Pour une rapide synthèse au sujet des fonds de manuscrits grecs dans les bibliothèques occidentales, voir LAURION (1961). Pour les inventaires successifs de la bibliothèque papale, voir DEVREESSE (1965).

Archimède (codex *Vallae*) et Pappus (*Vat. gr.* 218), il faudra apparemment attendre les XV^e-XVI^e siècles pour que cela se produise. Il ne semble pas que les érudits de l'époque Paléologue – grands spécialistes d'Euclide, Apollonius et Ptolémée – leur aient accordé beaucoup d'attention, peut-être parce qu'ils n'avaient pas accès à des exemplaires de leur texte, désormais en Occident, ce qui confirmerait drastiquement la rareté des *codices* mathématiques.

Symétriquement, si on considère la petite quarantaine de manuscrits mathématiques grecs conservés et antérieurs à la quatrième croisade (1204), on constate, pour la grande majorité d'entre eux, qu'ils sont parvenus dans les bibliothèques occidentales assez tardivement, après la Renaissance Paléologue et probablement après 1453³¹⁸. Par conséquent, à quelques rares exceptions près, ils n'ont eu aucun impact sur les premières éditions imprimées de textes grecs.

La riche période Paléologue voit la complétion du *canon* pour le mettre en conformité avec le *quadrivium* en y adjoignant les *Harmoniques* de Ptolémée (et ses commentateurs) aux ouvrages déjà mis en relation pour des raisons d'histoire textuelle, mais aussi de cohérence mathématique, lui conférant ainsi une légitimité *philosophique* garantie par les citations récurrentes, de Nicomaque et Jamblique à Georges Pachymère et Théodore Métochite³¹⁹, d'un célèbre passage de l'*Épinomis* sur l'unité des quatre sciences mathématiques.

C'est surtout à partir du XV^e siècle que se constituent des fonds très importants à Florence, Venise, Milan, Vienne, à Fontenaibleau (puis Paris) ... En se limitant aux manuscrits mathématiques, le palmarès des fonds de manuscrits grecs est : Paris *BnF* (166), *Biblioteca Apostolica Vaticana* (147), Oxford *Bodleian Library* (56), Milan *Ambrosiana* (54), Venise *Marciana* (51), Florence *Laurentiana* (46), mais il ne faut pas perdre de vue que les collections italiennes (et vaticane) sont plus riches en *codices* très anciens que celles de Paris et d'Oxford. Il ne faut donc pas s'étonner que près des trois quarts des manuscrits mathématiques grecs conservés soient des *novelli* (i.e. copiés après 1453, date de la chute de Constantinople)³²⁰.

Un trait frappant, quand on parcourt la liste des éditions *princeps*, est la conformité que l'on constate entre le mouvement de réappropriation du XVI^e siècle et ce que nous avons désigné comme le « canon mathématique » de l'Antiquité tardive, puis des renaissances byzantines : Euclide, Nicomaque, Petite astronomie, Ptolémée et ses commentateurs, avec cependant la très significative exception d'Archimède, apparemment peu étudié chez les Byzantins après les IX^e-X^e siècles, mais imprimé dès 1544 (il était au demeurant disponible en latin depuis Guillaume de Moerbeke). Ces éditions sont fondées, non pas sur les manuscrits les meilleurs ou les plus anciens – ce n'est pas nécessairement la même chose, néanmoins il existe une corrélation forte –, mais sur la proximité

³¹⁸ C'est au moins le cas des *Laur. Plut.* 28.26, *Leidens. BPG* 78, *Par. gr.* 2389, *Vat. gr.* 1291, *Oxon. Bodl. Dorvillianus* 301, *Vat. gr.* 190, *Vat. gr.* 1594, *Bonon. Bibl. com.* 18-19, *Laur. Plut.* 28.02, *Laur. Plut.* 28.39, *Marc. gr. app.* VI.10, *Matrit.* 4678, *Par. gr.* 2344, *Par. gr.* 2466, *Vat. gr.* 206, *Vindob. phil. gr.* 31. Quant aux *Par. suppl. gr.* 607, *Seragl. gr.* I.1 et au palimpseste d'Archimède, ils étaient encore en 'Orient' au milieu du XIX^e siècle et l'un d'entre eux (le deuxième) s'y trouve toujours.

³¹⁹ Je reprends cette remarque sur l'*Épinomis* à BYDEN, 2003, pp. 216-217. Pour tous ces auteurs, le passage en question (*Epin.* 991D8-992A1), passablement abscons [voir RABOUIN & VITRAC (2010)], procédait de l'autorité du divin Platon.

³²⁰ Voir *infra*, le texte d'introduction à l'ANNEXE II pour quelques remarques sommaires sur les caractéristiques globales de la transmission des textes mathématiques (répartition chronologique, transmissions conjointes, 'palmarès' des auteurs, importance de la composante 'philosophique' de la transmission ...) à partir de l'inventaire des manuscrits conservés et les tableaux récapitulatifs qui suivent ledit inventaire, notamment le Tableau 7 sur le 'palmarès' des villes et/ou bibliothèques possédant plus de 10 manuscrits mathématiques.

géographique et l'accessibilité pour l'éditeur³²¹. Cette manière de faire prévaut encore dans la première moitié du XIX^e siècle où il s'agit d'ailleurs d'auteurs mineurs (Didyme, Domninos) ou délaissés (la *Dioptra* de Héron et le corpus pseudo-héronien) ou de textes difficiles à éditer, par exemple les *Tables faciles* de Ptolémée³²² ou les différentes versions des commentaires néo-platoniciens à l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque³²³.

La seconde moitié du XIX^e est celle des grands travaux d'édition critique, notamment par Friedrich Hultsch et Johann Ludvig Heiberg, poursuivis et parfois repris depuis (voir *infra*, Bibliographie, section A. 1).

Quelques rares textes mathématiques ou paramathématiques grecs anciens ne disposent pas encore d'une édition critique complète ou simplement satisfaisante ; par exemple celle de l'*Introduction arithmétique* elle-même est certainement à refaire. Malgré des publications partielles, deux ouvrages mathématiques de l'Antiquité tardive sont encore globalement inédits : les *Prolégomènes à l'Almageste* et le commentaire des *Tables faciles* attribué à Stéphane d'Alexandrie, mais leurs éditions critiques sont pour bientôt³²⁴ !

³²¹ Voir *infra*, la section A. 5 (ÉDITIONS *PRINCEPS* DE TEXTES MATHÉMATIQUES GRECS ANCIENS) de la bibliographie.

³²² Édition critique en cours : Tihon-Mercier (éds) (2011).

³²³ Parmi les quatre versions recensées dans TANNERY, 1888/1912/1995, pp. 302-310, seule la recension III, désormais attribuée à Asclépios de Tralles, bénéficie d'une édition critique, L. Tarán (éd.) (1969).

³²⁴ Voir Lempire (éd.-trad.) (2015) et F. Acerbi (éd.-trad.), Anonyme, *Prolégomènes à l'Almageste*. *Mathematica Græca Antiqua* 5. Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, à paraître.

BIBLIOGRAPHIE

A. ÉDITIONS ET TRADUCTIONS

1. TEXTES MATHÉMATIQUES ET PARAMATHÉMATIQUES GRECS ANCIENS

Dans cette première section bibliographique, outre les éditions critiques usuelles (et leurs abréviations), j'ajoute des références aux traductions médiévales, par exemple en arabe ou en latin, quand elles ont été éditées (plusieurs sont toujours inédites), ainsi que celles d'une traduction française (ou autre) quand elle existe. La liste n'est exhaustive ni pour les éditions, ni pour les traductions ; j'ai privilégié les versions récentes car elles enregistrent généralement les travaux antérieurs. Pour les éditions *princeps*, quand ce ne sont pas celles qui figurent ici, voir *infra*, 5.

ACHILLE [TATIUS]

E. Maass (éd.) (1898), *Commentariorum in Aratum reliquiæ*. Berlin, Weidmann (reprint 1958), pp. 25-86.

ALYPIUS

C. Jan (éd.) (1895/1995), *Musici Scriptores Graeci* (Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiarum veterum quidquid exstat). Leipzig, B.G. Teubner ; *Supplementum : Melodiarum reliquiae*. Leipzig, B.G. Teubner 1899 (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995), section VIII, pp. 357-406.

Ch.-Ém. Ruelle (trad.) (1895), *Alypius et Gaudence* traduits en français pour la première fois — *Bacchius l'ancien*. Traduction entièrement nouvelle. Commentaire perpétuel et tableaux de notation musicale. Collection des auteurs grecs relatifs à la musique. Paris, Firmin Didot, 1895.

ANTHEMIUS DE TRALLES

J. L. Heiberg (éd.) (1927), *Mathematici Graeci Minores*, edidit. Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs, Historisk-filologiske Meddelelser XIII,3. København, Bianco Lunos Bogtrykkeri.

P. Ver Eecke (trad.) (1940), *Les opuscules mathématiques de Didyme, Diophane et Anthémius* suivis du *fragment mathématique de Bobbio*. Traduits du grec en français avec une introduction et des notes. Paris, Bruges, Desclée, de Brouwer et Cie.

R. Rashed (éd.-trad.) (2000), *Les catoptriciens grecs I. Les miroirs ardents*. Paris, Les Belles Lettres, 2000 [pp. 349-359 : édition et traduction du fragment grec par M. Rashed].

R. Rashed (éd.-trad.) (2000), *Les catoptriciens grecs I. Les miroirs ardents*. Paris, Les Belles Lettres, 2000 [pp. 286-292 & pp. 296-315 : éditions et traductions de deux versions arabes].

APOLLODORE DE DAMAS

C. Wescher (éd.) (1867), *La poliorkétique des Grecs*. Paris, Imprimerie impériale.

R. Schneider (éd.) (1908), *Griechische Poliorketiker*. Abhandlungen der K. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-histor. Klasse, Bd X n. 1. Berlin, Weidmann.

D. Whitehead (2010), *Apollodorus Mechanicus, Siege-matters* (Πολιορκητικά). Translated with Introduction and Commentary. Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

APOLLONIUS DE PERGE

J.L. Heiberg (éd.) (1891-1893/1974), *Apollonii Pergaei quae graece exstant, cum commentariis antiquis* (= AGE I-II), edidit et latine interpretatus est. 2 volumes. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner, 1974).

P. Ver Eecke (trad.) (1923/1963), *Les Coniques d'Apollonius de Perge*. Traduction française. Bruges 1923. Réimp. Paris, Blanchard.

- G.J. Toomer (éd.-trad.) (1990), Apollonius, *Conics, Books V to VII. The Arabic Translation of the Lost Greek Original in the Version of the Banū Mūsū*. Edited, with English Translation and Commentary. 2 vols. Berlin/Heidelberg/New York, Springer-Verlag.
- R. Rashed (dir.) (2008-2010), Apollonius de Perge, *Coniques*. Texte grec et arabe établi, traduit et commenté sous la direction de. Scientia Greco-Arabica 1. Berlin/New York, Walter De Gruyter.
Tome 1.1: Livre I. Commentaire historique et mathématique, édition et traduction du texte arabe par R. Rashed. *Tome 1.2: Livre I*. Édition et traduction du texte grec par M. Decorps-Foulquier et M. Federspiel.
Tome 2.1: Livres II et III. Commentaire historique et mathématique, édition et traduction du texte arabe par R. Rashed. *Tome 2.2: Livre IV*. Commentaire historique et mathématique, édition et traduction du texte arabe par R. Rashed. *Tome 2.3: Livres II-IV*. Édition et traduction du texte grec par M. Decorps-Foulquier et M. Federspiel. *Tome 3: Livre V*. Commentaire historique et mathématique, édition et traduction du texte arabe par R. Rashed. *Tome 4: Livres VI et VII*. Commentaire historique et mathématique, édition et traduction du texte arabe par R. Rashed.
- R. Rashed & H. Bellosta (éds.-trad.) (2010), Apollonius de Perge, *La section des droites selon des rapports*. Scientia Greco-Arabica 2. Berlin/New York, Walter De Gruyter.

ARATOS DE SOLES

- J. Martin (éd.-trad.) (1998), *Phénomènes*. 2 tomes. Paris, Les Belles Lettres.
- J. Soubiran (éd.-trad.) (1972), Cicéron, *Aratea. Fragments poétiques*. Paris, Les Belles Lettres.
- A. Le Boeuffe (éd.-trad.) (1975), Germanicus, *Les phénomènes d'Aratos*. Paris, Les Belles Lettres.
- J. Soubiran (éd.-trad.) (1981), Aviénus, *Les phénomènes d'Aratos*. Paris, Les Belles Lettres.

ARCHIMEDE DE SYRACUSE

- J.L. Heiberg, (éd.) (1910-1915/1972), *Archimedis Opera Omnia, cum commentariis Eutocii (= AOO I-IV)*, iterum edidit J.L. Heiberg. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner, 1972). 3 volumes : *Volumen I. De Sphaera et Cylindro libri I-II, Dimensio Circuli, De Conoidibus et Sphaeroidibus. Volumen II. De Lineis Spiralibus, De Planorum Aequilibriis libri I-II, Arenarius, Quadratura Parabolae, De Corporibus Fluitantibus libri I-II, Stomachion, Ad Eratosthenem Methodus, Liber Assumptorum, Problema Bovinum, Fragmenta. Volumen III. Prolegomena, Eutocii commentarii in libros De sphaera et cylindro, Eutocii commentarius in Dimensionem Circuli, Eutocii commentarius in libros De Planorum Aequilibriis, Scholia, Indices* (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner, 1972)
Volumen IV, Über einander berührende Kreise, aus dem Arabischen übersetzt und mit Ammerkungen versehen von Y. Dold-Samplonius, H. Hermelink und M. Schramm (éds.). Stuttgart, B.G. Teubner, 1975.
- P. Ver Eecke (trad.) (1921/1960), *Les œuvres complètes d'Archimède suivies des commentaires d'Eutocius d'Ascalon*. 2 vol. Paris/Bruxelles, (réimp. Paris, A. Blanchard, 1960).
- Ch. Mugler (éd.-trad.) (1970-1974), Archimède, *Œuvres*. 4 vol. Collection des Universités de France, Paris, Les Belles Lettres.
- Y. Dold-Samplonius (trad.) (1977), *Book of Assumptions by Aqātun* ({Archimède}). Amsterdam University PhD.
- R. Netz, W. Noel, N. Tchernetska and N. Wilson (éds) (2011), *The Archimedes Palimpsest*. Volume I: Catalogue and Commentary. Volume II: Images and Transcriptions. Published for the Walters Art Museum by Cambridge University Press.

ARISTARQUE DE SAMOS

- T.L. Heath (éd.-trad.) (1913/1981), *Aristarchus of Samos, The Ancient Copernicus*. Oxford, Clarendon Press (reprint ed.: New York, Dover 1981).

ARISTIDE QUINTILIEN

- R.P. Winnington-Ingram (éd.) (1963), *De Musica*. Leipzig, Teubner.
- A. Barker (trad.) (1989), *Greek Musical Writings*. Vol II: *Harmonic and Acoustic Theory*. Cambridge University Press.

ASCLEPIOS DE TRALLES

L. Tarán (éd.) (1969), *Asclepius of Tralles, Commentary to Nicomachus' Introduction to Arithmetic*. With an Introduction and Notes. Transactions of the American Philosophical Society, vol. 59.4. Philadelphia, The American Philosophical Society.

ATHENEË LE MECANICIEN

C. Wescher, (éd.) (1867), *La poliorcétique des Grecs*. Paris, Imprimerie impériale.

R. Schneider (éd.) (1912), *Griechische Poliorketiker*. Abhandlungen der K. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-histor. Klasse, Bd XII n. 5. Berlin, Weidmann.

D. Whitehead and P.H. Blyth (trad.) (2004), *Athenaeus Mechanicus, On Machines (Peri; mhcanhmavtwn)*. Translated with Introduction and Commentary by. Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

AUTOLYCOS DE PITANE

J. Mogenet (éd.) (1956), *Autolycus de Pitane*. Histoire du texte, suivie de l'édition critique des traités de la sphère en mouvement et des levers et couchers. Publications Universitaires de Louvain, Recueil de travaux d'histoire et de philologie 3^e série, fascicule 37.

G. Aujac (éd.-trad.) (1979), *Autolycus de Pitane, La sphère en mouvement. Levers et couchers héliques. Testimonia*. Texte établi et traduit par G. Aujac, avec la collaboration de J.-P. Brunet et R. Nadal. Paris, Les Belles Lettres.

BACCHIUS L'ANCIEN

C. Jan (éd.) (1895/1995), *Musici Scriptores Graeci* (Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiaram veterum quidquid exstat). Leipzig, B.G. Teubner ; *Supplementum : Melodiaram reliquiae*. Leipzig, B.G. Teubner 1899 (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995), section VI, pp. 283-316.

Ch.-Ém. Ruelle (trad.) (1895), *Alypius et Gaudence* traduits en français pour la première fois — *Bacchius l'ancien*. Traduction entièrement nouvelle. Commentaire perpétuel et tableaux de notation musicale. Collection des auteurs grecs relatifs à la musique. Paris, Firmin Didot.

BITON

C. Wescher, (éd.) (1867), *La poliorcétique des Grecs*. Paris, Imprimerie impériale.

E.W. Marsden (trad.) (1971/1999), *Greek and Roman Artillery: Technical Treatises*. Oxford, Clarendon Press. Réimpr. Sandpiper Books, 1999.

CLEOMEDE

H. Ziegler (éd.) (1891), *Cleomedis de motu circulari corporum caelestium libri duo*. Leipzig in aed. B.G. Teubner.

R. Goulet (trad.) (1980), *Cléomède, Théorie élémentaire*. Texte présenté, traduit et commenté. Histoire des doctrines de l'antiquité classique 3. Paris, Librairie philosophique J. Vrin.

R.B. Todd (éd.) (1990), *Cleomedis Caelestia* (ΜΕΤΕΩΡΑ). Leipzig, B.G. Teubner.

A.C. Bowen & R.B. Todd (trad.) (2004), *Cléomède' Lectures on Astronomy: a Translation of The Heavens with an Introduction and Commentary*. Berkeley & Los Angeles, University of California Press.

CLEONIDE

Ch.-Ém. Ruelle (trad.) (1884), *L'introduction harmonique de Cléonide — La division du canon d'Euclide le géomètre — Canons harmoniques de Florence*. Traduction française avec commentaires perpétuels. Collection des auteurs grecs relatifs à la musique. Paris, Firmin Didot, 1884.

C. Jan (éd.) (1895/1995), *Musici Scriptores Graeci* (Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiaram veterum quidquid exstat). Leipzig, B.G. Teubner ; *Supplementum : Melodiaram reliquiae*. Leipzig, B.G. Teubner 1899 (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995), section IV, pp. 167-207. Édité aussi in *EOO*, VIII.

DAMIANOS

R. Schöne (éd.-trad.) (1897), *Damianos Schrift über Optik, mit Auszügen aus Geminus*, griechisch und deutsch. Berlin, Reichsdruckerei.

DIDYME D'ALEXANDRIE

J.L. Heiberg (éd.) (1927), *Mathematici Graeci Minores*. Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs, Historisk-filologiske Meddelelser XIII,3. København, Bianco Lunos Bogtrykkeri.

P. Ver Eecke (trad.) (1940), *Les opuscles mathématiques de Didyme, Diophane et Anthémius suivis du fragment mathématique de Bobbio*. Traduits du grec en français avec une introduction et des notes. Paris, Bruges, Desclée, de Brouwer et Cie.

DIDYME

R. Rashed (éd.-trad.) (2000), *Les catoptriciens grecs I. Les miroirs ardents*. Paris, Les Belles Lettres, 2000 [pp. 336-342, édition et traduction d'une version arabe].

DIOCLES

G.J. Toomer (éd.-trad.) (1976), *Diocles, On Burning Mirrors. The Arabic Translation of the Lost Greek Original. With English Translation and Commentary*. Berlin/Heidelberg/New York, Springer-Verlag.

R. Rashed (éd.-trad.) (2000), *Les catoptriciens grecs I. Les miroirs ardents*. Paris, Les Belles Lettres, 2000 [pp. 98-141, édition et traduction d'une version arabe]

DIOPHANE DE BITHYNIE (?)

P. Tannery (éd.) (1895), *Diophanti Alexandrini opera omnia cum Graeciis commentariis*, volume II, pp. 15-31 (Διοφάντου ἐπιπεδομετρικά *ex codice Par. gr.* 2448).

J.L. Heiberg (éd.) (1927), *Mathematici Graeci Minores*. Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs, Historisk-filologiske Meddelelser XIII,3. København, Bianco Lunos Bogtrykkeri.

P. Ver Eecke (trad.) (1940), *Les opuscles mathématiques de Didyme, Diophane et Anthémius suivis du fragment mathématique de Bobbio*. Traduits du grec en français avec une introduction et des notes. Paris, Bruges, Desclée, de Brouwer et Cie.

DIOPHANTE D'ALEXANDRIE

P. Tannery (éd.) (1893-1895/1974), *Diophanti Alexandrini opera omnia cum Graeciis commentariis* (= *DOO* I-II), edidit et latine interpretatus est P. Tannery, 2 volumes. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner, 1974).

P. Ver Eecke (trad.) (1926/1959), *Diophante d'Alexandrie, Les six livres arithmétiques et le livre des nombres polygones*, traduits avec une introduction et des notes par P. Ver Eecke. Bruges, Desclée De Brouwer & Cie (reprint ed.: Paris, Blanchard 1959).

J. Sesiano (éd.-trad.) (1982), *Books IV to VII of Diophantus' Arithmetica*, in the Arabic Translation Attributed to Qusūq Ibn Lūqū. New York/Heidelberg/Berlin, Springer-Verlag.

R. Rashed (éd.-trad.) (1984), *Diophante, Les arithmétiques. Tome III: Livre IV; Tome IV: Livres V-VI-VII*. Texte établi et traduit par R. Rashed. Paris, Les Belles Lettres.

F. Acerbi (éd.-trad.) (2011), *Diofanto, De polygonis numeris*. Introduzione, testo critico, traduzione italiana e commento di Fabio Acerbi. Pisa-Rome, Fabrizio Serra Editore.

DOMNINOS DE LARISSA

P. Riedlberger (éd.-trad.) (2013), *Domninus of Larissa, Enchiridion and spurious Works*. Introduction, critical Text, English translation and commentary. *Mathematica Graeca Antiqua* 2. Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore.

DTRUMS (DIDYME ?)

R. Rashed (éd.-trad.) (2000), *Les catoptriciens grecs I. Les miroirs ardents*. Paris, Les Belles Lettres, 2000 [pp. 180-213, édition et traduction d'une version arabe]

ÉRATOSTHÈNE DE CYRÈNE

- J. Pàmias i Massana & A. Zucker (éds) (2013), *Ératosthène de Cyrène, Catastérismes*. Édition critique par Jordi Pàmias i Massana, traduction par Arnaud Zucker. Introduction et notes par J. Pàmias i Massana & A. Zucker. Paris, Les Belles Lettres.
- D.W. Roller (éd.-trad.) (2010), *Eratosthenes' Geography*. Fragments collected and translated, with commentary and additional material. Princeton and Oxford, Princeton University Press.

EUCLIDE

- J.L. Heiberg et H. Menge (éds) (1883-1899) *Euclidis opera omnia* (= *EOO* I-IX), ediderunt J.L. Heiberg et H. Menge. Leipzig, B.G. Teubner. 8 volumes et un supplément. *Vol. I. Elementa I-IV* edidit J.L. Heiberg (1883). *Vol. II. Elementa V-IX* edidit J.L. Heiberg (1884). *Vol. III. Elementa X* edidit J.L. Heiberg (1886). *Vol. IV. Elementa XI-XIII* edidit J.L. Heiberg (1885). *Vol. V Elementa XIV-XV, Scholia, Prolegomena critica*, edidit J.L. Heiberg (1888). *Vol. VI. Euclidis Data, cum commentario Marini et scholiis antiquis*, edidit H. Menge (1896). *Vol. VII. Euclidis Optica, Opticorum Recensio Theonis, Catoptrica, cum scholiis antiquis*, edidit J.L. Heiberg (1895). *Vol. VIII. Euclidis Phaenomena et Scripta musica*, edidit H. Menge. *Fragmenta*, collegit et disposuit J.L. Heiberg (1916). *Supplementum. Anarithi in decem libros priores Elementorum Euclidis commentarii. Ex interpretatione Gherardi Cremonensis in codice Cracoviensi 569 servata*, edidit M. Curtze (1899).

Euclidis Elementa (= *EE* I-V), post J.L. Heiberg edidit E. S. Stamatis. Leipzig, B.G. Teubner.

- Vol. I. Elementa I-IV* (1969). *Vol. II. Elementa V-IX* (1970). *Vol. III. Elementa X* (1972). *Vol. IV. Elementa XI-XIII* (1973). *Vol. V ; Pars 1 : Prolegomena critica, Elementa XIV-XV, Scholia in libros I-V. Pars 2 : Scholia in Libros VI–XIII cum appendicibus*.

Éléments

- H.L.L. Busard (éd.) (1967-1977), The Translation of the *Elements* of Euclid from the Arabic into Latin by Hermann of Carinthia (?), L. I-VI, *Janus* 54 (1967), pp. 1-140, L. VII-IX, *Janus* 59 (1972), pp. 125-187; L. VII-XII, *Mathematical Centre Tracts* 84, Amsterdam, Mathematisch Centrum, 1977.
- H.L.L. Busard (éd.) (1983), *The First Latin Translation of Euclid's Elements Commonly Ascribed to Adelard of Bath*. Toronto, Pontifical Institute of Mediaeval Studies.
- H.L.L. Busard (éd.) (1984), *The Latin translation of the Arabic version of Euclid's Elements commonly ascribed to Gerard of Cremona*. Leiden, E.J. Brill.
- H.L.L. Busard (éd.) (1987), *The Mediaeval Latin Translation of Euclid's Elements made directly from the Greek*. Boethius, Band 15. Stuttgart, Franz Steiner Verlag.
- H.L.L. Busard, M. Folkerts (éds.) (1992), *Robert of Chester's (?) redaction of Euclid's Elements the so-called Adelard II Version*. 2 vols. Boston/Basel/Berlin, Birkhäuser.
- G. De Young (éd.-trad.) (1981), *The Arithmetic Books of Euclid's Elements in the Arabic Tradition: an Edition, Translation, and Commentary*. Cambridge (Mass.), Harvard University PhD Dissertation (unpublished).
- J.W. Engroff (éd.-trad.) (1980), *The Arabic Tradition of Euclid's Elements, Book V*. Cambridge (Mass.), Harvard University PhD Dissertation (unpublished).
- G. Furlani (éd.-trad.) (1924), Bruchstücke einer syrischen Paraphrase der "Elemente" des Eukleides. *Zeitschrift für Semitistik und verwandte Gebiete*. Herausgegeben im Auftrage der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, 3, pp. 27-52 et 212-235.
- M. Geymonat (éd.) (1964), *Euclidis Latine Facti Fragmenta Veronensia*. Milano/Varese, Istituto Editoriale Cisalpino.
- M. Geymonat (éd.) (1967), Nuovi frammenti della Geometria « Boeziana » in un codice del IX secolo ? *Scriptorium* 21, pp. 3-16 (+ 2 Tav.).
- M. Leroy (éd.) (1936), La traduction arménienne d'Euclide, *Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves de l'Université de Bruxelles* 4. Mélanges Franz Cumont, pp. 785-816.
- M. Leroy (éd.) (1938), Un nouveau fragment de la tradition arménienne d'Euclide. *Revue des Études indo-européennes* 1, pp. 39-44.

- B. Vitrac (trad.) (1990-2001), Euclide, *Les Éléments*. Traduction et commentaires par B. Vitrac. Paris, Presses Universitaires de France. Vol. 1. *Introduction générale* par Maurice Caveing. Livres I à IV (1990). Vol. 2. Livres V à IX (1994). Vol. 3. Livre X (1998). Vol. 4. Livres XI à XIII (2001).

[Pour les papyri des *Éléments*, voir :

- P.Fay.* 9 dans B.P. Grenfell, A.S. Hunt, D.G. Hogarth (éds) (1900), *Fayûm Towns and Their Papyri*. London, Egypt Exploration Fund, pp. 96-99 (voir aussi HEIBERG, 1903, pp. 48-53).
P.Berol. inv. 17469 dans W. Brashear (1994), Vier neue Texte zum antiken Bildungswesen, *Archiv für Papyrusforschung* 40, pp. 29-35, en part. pp. 29-30.
P.Mich. 3.143 dans E.G. Turner, D.H. Fowler, L. Koenen, L.C. Youtie, Euclid, *Elements I*, Definitions 1-10 (*P.Mich.* III. 143) in N. Lewis (éd.) (1985), *Yale Classical Studies. Volume XXVIII: Papyrology*. Cambridge, London ..., Cambridge University Press, pp. 13-24.
P.Oxy LXXXII.5299, *P.Oxy* I.29, *P.Oxy* LXXXI.5267 dans *The Oxyrhynchus Papyri* (publié par l'Egypt Exploration Fund, Londres), respectivement : vol. LXXXII [A. Cairncross, W.B. Henry (éds), 2016, pp. 23-37], vol. I [B.P. Grenfell, A.S. Hunt (éds), 1898, p. 58], vol. LXXXI [R. Ashdowne (éd.), à paraître]. L'inédit portant sur le L.III doit paraître dans le vol. LXXXI de la même série].

Données

- S. Ito (éd.) (1980), *The Medieval Latin Translation of the Data of Euclid*. Tokyo, University of Tokyo Press & Boston/Basel/Stuttgart, Birkhäuser.
 C.M. Taisbak (2003) ΔΕΔΟΜΕΝΑ. *Euclid's Data or the Importance of Being Given*. The Greek Text translated and explained by Christian Marinus Taisbak. Acta Historica Scientiarum Naturalium et Medicinalium, vol. 45. Copenhagen, Museum Tusculanum Press.

Optique

- P. Ver Eecke (trad.) (1938/1959), Euclide, *L'optique et la catoptrique*. Réimpr. Paris, A. Blanchard, 1959
 W.R. Theisen (éd.) (1979), *Liber De Visu: The Greco-Latin Tradition of Euclid's Optics*, *Mediaeval Studies* 41, pp. 44-105.
 E. Kheirandish (éd.-trad.) (1999), *The Arabic Version of Euclid's Optics*. Edited and Translated with Historical Introduction and Commentary, 2 vols. New York / Berlin / Heidelberg / Tokyo, Springer-Verlag.

Phénomènes

- J.L. Berggren and R.S.D. Thomas (trad.) (1996), *Euclid's Phaenomena: A Translation and Study of a Hellenistic Treatise in Spherical Astronomy*. New York and London, Garland Publishing.

Catoptrique

- P. Ver Eecke (trad.) (1938/1959), Euclide, *L'optique et la catoptrique*. Réimpr. Paris, A. Blanchard, 1959
 K. Takahashi (éd.) (1992), *The Medieval Latin Traditions of Euclid's Catoptrica: A Critical Edition of De speculis with an Introduction, English Translation and Commentary*. Fukuoka, Kyushu Univ. Press.

Division du canon

- Ch.-Ém. Ruelle (trad.) (1884), *L'introduction harmonique de Cléonide — La division du canon d'Euclide le géomètre — Canons harmoniques de Florence*. Traduction française avec commentaires perpétuels. Collection des auteurs grecs relatifs à la musique. Paris, Firmin Didot.
 C. Jan (éd.) (1895/1995), *Musici Scriptores Graeci* (Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiaram veterum quidquid exstat). Leipzig, B.G. Teubner ; *Supplementum : Melodiaram reliquiae*. Leipzig, B.G. Teubner 1899 (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995), section III, pp. 113-166.
 A. Barker (trad.) (1989), *Greek Musical Writings*. Vol II: *Harmonic and Acoustic Theory*. Cambridge University Press, pp. 190-208.

E. Neubauer (éd.-trad.) (2004/2005), Die Euklid zugeschriebene “Teilung des Kanon” in arabischer Übersetzung. *Zeitschrift für Geschichte der arabisch-islamischen Wissenschaften* 16, pp. 309-385.

Division des figures

F. Woepcke (éd.-trad.) (1851/1986), Notice sur des traductions arabes de deux ouvrages perdus d'Euclide, *Journal Asiatique*, 18 [Édition et traduction du *Sur les divisions [des figures]* et du *Livre d'Euclide sur la balance*, pp. 233-247 et pp. 220-232 respectivement]. Reproduit dans F. Woepcke, *Etudes sur les mathématiques arabo-islamiques*. 2 vol. Ed. F. Sezgin. Frankfurt am Main, Veröffentlichungen des Institutes für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften, 1986, I, pp. 33-47.

J.P. Hogendijk (éd.-trad.) (1993), The Arabic Version of Euclid's *On Divisions*, in M. Folkerts, J.P. Hogendijk (eds.), *Vestigia Mathematica. Studies in medieval and early modern mathematics in honour of H.L.L. Busard*. Amsterdam–Atlanta, Rodopi, pp. 143-162.

Autres

F. Woepcke (éd.-trad.) (1851/1986), Notice sur des traductions arabes de deux ouvrages perdus d'Euclide, *Journal Asiatique*, 18 [Édition et traduction du *Sur les divisions [des figures]* et du *Livre d'Euclide sur la balance*, pp. 233-247 et pp. 220-232 respectivement]. Reproduit dans F. Woepcke, *Etudes sur les mathématiques arabo-islamiques*. 2 vol. Ed. F. Sezgin. Frankfurt am Main, Veröffentlichungen des Institutes für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften, 1986, I, pp. 33-47.

E.A. Moody et M. Clagett (éds-trad.), *The Medieval Science of Weights*, Madison 1960 [Édition et traduction du *De levi et ponderoso et comparatione corporum ad invicem* et du *Liber Euclidis de ponderibus secundum terminorum circumferentiam*, pp. 23-31 et pp. 281-283 respectivement].

Pour *Elementa XIV*, voir Hypsielès.

EUTOCIUS D'ASCALON

Eutocii commentarii in libros De sphaera et cylindro, *Eutocii commentarius in Dimensionem Circuli*, *Eutocii commentarius in libros De Planorum Aequilibriis*, voir AOO III.

Eutocii commentaria in Conica, voir AGE II.

P. Ver Eecke (trad.) (1921/1960), *Les œuvres complètes d'Archimède suivies des commentaires d'Eutocius d'Ascalon*, vol. 2. Paris/Bruxelles, (réimp. Paris, A. Blanchard, 1960).

Ch. Mugler (éd.-trad.) (1972), in Archimède, *Œuvres*, vol. 4. Collection des Universités de France, Paris, Les Belles Lettres.

M. Decorps-Foulquier, M. Federspiel (éds) (2014), *Eutocius d'Ascalon, commentaire sur le traité des Coniques d'Apollonius de Perge (Livres I-IV)*. Scientia Graeco-Arabica Band 3. Berlin / Boston, Walter de Gruyter GmbH.

GAUDENCE

C. Jan (éd.) (1895/1995), *Musici Scriptores Graeci* (Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiaram veterum quidquid exstat). Leipzig, B.G. Teubner ; *Supplementum : Melodiarum reliquiae*. Leipzig, B.G. Teubner 1899 (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995), section VII, pp. 317-356.

Ch.-Ém. Ruelle (trad.) (1895), *Alypius et Gaudence* traduits en français pour la première fois — *Bacchius l'ancien*. Traduction entièrement nouvelle. Commentaire perpétuel et tableaux de notation musicale. Collection des auteurs grecs relatifs à la musique. Paris, Firmin Didot.

GEMINUS DE RHODES

G. Aujac (éd.-trad.) (1975), Géminos, *Introduction aux Phénomènes*, Paris, Les Belles Lettres.

J. Evans and J.L. Berggren (trad.) (2006), *Geminus's Introduction to the Phenomena*. A Translation and Study of a Hellenistic Survey of Astronomy. Princeton, Princeton University Press.

HERON D'ALEXANDRIE ET CORPUS PSEUDO-HERONIEN

- W. Schmidt (éd.) (1899/1976), *Heronis Alexandrini opera quae supersunt omnia* (= HOO I). *Volumen I. Pneumatica et Automata*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner 1976).
- L. Nix et W. Schmidt (éds) (1900/1976), *Heronis Alexandrini opera* (= HOO II). *Volumen II. Mechanica et Catoptrica*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner 1976).
- H. Schoene (éd) (1903/1976), *Heronis Alexandrini opera* (= HOO III). *Volumen III. Rationes dimetiendi et Commentatio dioptrica*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner 1976).
- J.L. Heiberg (éd) (1912/1976), *Heronis Alexandrini opera* (= HOO IV). *Volumen IV. Heronis Definitiones cum variis collectionibus. Heronis quae feruntur Geometrica*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner 1976).
- J.L. Heiberg (éd) (1914/1976), *Heronis Alexandrini opera* (= HOO V). *Volumen V. Heronis quae feruntur Stereometrica et De mensuris*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed. : Stuttgart, B.G. Teubner 1976).

Pneumatiques

- G. Argoud, J.-Y. Guillaumin (trad.) (1997), *Les Pneumatiques d'Héron d'Alexandrie*. Centre Jean-Palerno, Mémoires 15. Saint-Étienne, Publications de l'Université de Saint-Étienne.

Automates

- S. Murphy (trad.) (1995), Hero of Alexandria, On Automaton-Making, *History of Technology* 17, pp. 1-44.

Catoptrique

- A. Jones (éd.-trad.) (2001), Pseudo-Ptolemy *De Speculis* [= Heron *Catoptrica*], *SCIAMVS* 2, pp. 145-186.

Mécaniques

- B. Carra de Vaux (éd.-trad.) (1894/1988), Héron d'Alexandrie, *Les Mécaniques ou l'élévateur des corps lourds*. Paris, Imprimerie Nationale. Réimp. Paris, Belles-Lettres, 1988.

Dioptre

- A.J.H. Vincent (éd.-trad.) (1858), Extraits des manuscrits relatifs à la géométrie pratique des Grecs (1° *Traité de la Dioptre*, par Héron d'Alexandrie ; 2° *Fragments de Pappus* ; 3° *Géodésie* attribuée à un Héron de Byzance ; 4° *Fragments de Jules l'Africain*, etc.), *Notices et extraits des Manuscrits de la Bibliothèque impériale et autres bibliothèques* (19). Paris, Imprimerie impériale.

Métriques

- F. Acerbi & B. Vitrac, Héron d'Alexandrie (éd.-trad.) (2014), *Metrica*. Introduction, édition critique, traduction française et commentaires. *Mathematica Graeca Antiqua* 4. Pisa, Fabrizio Serra editore.

Belopoiika & Chirobalistre

- C. Wescher, (éd.) (1867), *La poliorcétique des Grecs*. Paris, Imprimerie impériale.
- H. Diels und E. Schramm (éd.-trad.) (1918), *Heron's Belopoiika* (Schrift vom Geschützbau). Griechisch und Deutsch. Aus den Abhandlungen der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften Jahrgang. Phil.-Hist. Klasse N°2. Berlin, Verlag der Königl. Akademie der Wissenschaften in Kommission bei Georg Reimer.
- E.W. Marsden (trad.) (1971/1999), *Greek and Roman Artillery: Technical Treatises*. Oxford, Clarendon Press. Réimpr. Sandpiper Books, 1999.

Corpus pseudo-héronien

- F. Hultsch (éd.) (1864), *Heronis Alexandrini Geometricorum et Stereometricorum reliquiae*. Berlin, Weidmann.

HIPPARQUE DE NICEE

- C. Manitius (éd.) (1894), *Hipparchi in Arati et Eudoxi Phaenomena commentariorum libri tres*, ad codicum fidem recensuit Germanica interpretatione et commentariis instruxit. Leipzig, B.G. Teubner.

HYPsicLES

- V. De Falco und M. Krause (éds-trad.) (1966), Hypsikles, *Die Aufgangszeiten der Gestirne*. Mit einer Einführung von O. Neugebauer. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-Historische Klasse, 3^e Folge, Nr. 62. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- B. Vitrac, A. Djebbar (éds-trad.) (2011-2012), Le Livre XIV des *Éléments* d'Euclide : versions grecques et arabes. Première partie, *SCIAMVS* 12, pp. 29-158. Seconde partie, *SCIAMVS* 13, pp. 3-156.

JAMBLIQUE DE CHALCIS

- N. Festa (éd.) (1891/1975), *Iamblichi De communi mathematica scientia liber*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed.: Stuttgart, B.G. Teubner 1975).
- H. Pistelli (éd.) (1894/1975), *Iamblichi in Nicomachi arithmetica introductionem liber*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed.: Stuttgart, B.G. Teubner 1975).
- V. De Falco (éd.) (1922/1975), [*Iamblichi*] *Theologoumena arithmeticae*. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed.: Stuttgart, B.G. Teubner 1975).
- N. Vinel (éd.-trad.) (2014), Jamblique, *Commentaire à l'Introductio arithmetica de Nicomaque* (introduction, texte critique, traduction française et notes de commentaires). *Mathematica Graeca Antiqua* 3. Pisa, Fabrizio Serra editore.

LEONTIOS

- N. Halma (éd.-trad.) (1821/1991), *Les phénomènes* d'Aratus de Soles et de Germanicus César, avec les scholies de Théon, les *Catastérismes* d'Ératosthène et la *Sphère* de Leontius. Paris, Merlin (Reproduction Paris, A. Blanchard, 1991), pp. 65-74.
- E. Maass (éd.) (1898/1958), *Commentariorum in Aratum reliquia*. Berlin, Weidmann (reprint 1958), pp. 559-570.

MARINUS DE NAPLOUSE

Marinus in Euclidis Data, voir *EOO*, vol. VI.

- M. Michaux (trad.) (1947), *Le Commentaire de Marinus aux Data d'Euclide*. Étude critique. Université de Louvain, Recueil de travaux d'Histoire et Philosophie, 3^{ème} série, fasc. 25. Louvain, Bibliothèque de l'Université.

MENELAUS D'ALEXANDRIE

- J. Würschmidt (éd.-trad.) (1925), Die Schrift des Menelaus über die Bestimmung der Zusammensetzung von Legierungen. *Philologus* 80, pp. 377-409.
- M. Krause (éd.-trad.) (1936/1998), *Die Sphärik von Menelaos aus Alexandrien in der Verbesserung von Abū Nasr Mansūr B. 'Alī B. 'Irāq*, mit Untersuchungen zur Geschichte des Textes bei den islamischen Mathematikern, von. Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-Historische Klasse, Dritte Folge Nr. 17. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung [reprint ed.: F. Sezgin (ed.), *Islamic Mathematics and Astronomy*, vol. 37, Frankfurt am Main, Institut für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften, 1998].
- Roshdi Rashed & Athanase Papadopoulos (éds.-trad.) (2017), *Menelaus's Spherics. Early Translation and al-Mâhânî / al-Harawî's Version*. Berlin / Boston, Walter de Gruyter.

NICOMAQUE DE GERASE**Introduction arithmétique**

- R. Hoche (éd.) (1866), *Nicomachi Geraseni pythagorei Introductionis arithmeticae libri II*, Leipzig, B.G. Teubner.
- M.L. D'Ooge (trad.) (1926), Nicomachus of Gerasa, *Introduction to Arithmetic*, translated into English. With Studies in greek arithmetic by F.E. Robbins and L.Ch. Karpinsky. New York, Mac Millan.
- W. Kutsch (éd.) (1958), *Thābit b. Qurra's arabische Übersetzung der 'Αριθμητικὴ εἰσαγωγή des Nikomachos von Gerasa*. Beyruth.

J. Bertier (trad.) (1978), *Introduction arithmétique*. Introduction, traduction notes et index par. Paris, Librairie philosophique J. Vrin.

Manuel d'harmonique

Ch.-Ém. Ruelle (trad.) (1881), *Manuel d'Harmonique* et autres textes relatifs à la musique. Traduits en français pour la première fois. Collection des auteurs grecs relatifs à la musique. Paris, Baur.

C. Jan (éd.) (1895/1995), *Musici Scriptores Graeci* (Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiarum veterum quidquid exstat). Leipzig, B.G. Teubner ; *Supplementum : Melodiarum reliquiae*. Leipzig, B.G. Teubner 1899 (reprint ed. : Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995), section V, pp. 209-282.

A. Barker (trad.) (1989), *Greek Musical Writings*. Vol II: *Harmonic and Acoustic Theory*. Cambridge University Press, pp. 245-269.

PAPPUS D'ALEXANDRIE

Collection

F. Hultsch (éd.) (1876-1878/1965), *Pappi alexandrini collectionis quae supersunt*, edidit latina interpretatione et commentariis instruxit. 3 volumes. *Vol. I. Libr. ii, iii, iv, v, rel. ; Vol. II. Libr. vi, vii, rel. ; Vol. III. 1. Libr. viii, rel., schol., suppl.; III. 2. indices*. Berlin, Weidmann (réimpr. Amsterdam, A. M. Hakkert, 1965).

P. Ver Eecke (trad.) (1933/1982), Pappus d'Alexandrie, *La Collection mathématique*, œuvre traduite pour la première fois du grec au français avec une introduction et des notes. 2 vol. Bruges, Desclée de Brouwer. Réimp. Paris, A. Blanchard, 1982.

A.P. Treweek (éd.) (1950), *A critical Edition Of the Text of the Collection of Pappus of Alexandria (Books II-V)*. Thesis (University of London). London.

A. Jones (éd.-trad.) (1986), Pappus of Alexandria, *Book 7 of the Collection*. 2 vols. New York/Berlin/Heidelberg/Tokyo, Springer-Verlag.

H. Sefrin-Weis (éd.-trad.) (2010), Pappus of Alexandria, *Book 4 of the Collection*. London Dordrecht Heidelberg New York, Springer.

Commentaire au Livre X des Éléments

W. Thomson (éd.-trad.) (1930/1997), Pappus, *Commentary on Book X of Euclid's Elements*. With introductory remarks, notes, and a glossary of technical terms by G. Junge and W. Thomson. Cambridge (Mass.), Harvard University Press [reprint ed.: F. Sezgin (ed.), *Islamic Mathematics and Astronomy*, vol. 16, Frankfurt am Main, Institut für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften 1997].

Commentaire à l'Almageste

A. Rome (éd.) (1931), *Commentaires de Pappus et de Théon d'Alexandrie sur l'Almageste*. Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana. *Tome I. Pappus d'Alexandrie, Commentaire sur les livres 5 et 6 de l'Almageste*, Studi e Testi 54.

Géographie

R.H. Hewsen (trad.) (1971), The *Geography* of Pappus of Alexandria : A translation of the Armenian Fragments. *Isis* 62, pp. 186-207.

PHILON LE MECANICIEN

B. Carra de Vaux (éd.-trad.) (1892), Le livre des appareils pneumatiques et des machines hydrauliques par Philon de Byzance, édité d'après les versions arabes d'Oxford et de Constantinople et traduit en français. Paris, Imprimerie Nationale.

Voir aussi *HOO I*, pp. 458-489 [traduction (arabo-)latine, extraits].

H. Diels und E. Schramm (éd.-trad.) (1919), *Philons Belopoiika* (viertes Buch der Mechanik). Griechisch und Deutsch. Berlin, Verlag der Akademie der Wissenschaften.

E.W. Marsden (trad.) (1971/1999), *Greek and Roman Artillery: Technical Treatises*. Oxford, Clarendon Press. Réimpr. Sandpiper Books.

Y. Garlan (éd.-trad.) (1974), *Recherches de poliorcétique grecque*. École française d'Athènes.

JEAN PHILOPON

Astrolabe

A.Ph. Segonds (éd.-trad.) (1981), Jean Philopon, *Traité de l'astrolabe*. Texte, traduction française et commentaires in *Astrolobica* 2, Paris.

C. Jarry (éd.-trad.) (2015), Jean Philopon, *Traité de l'astrolabe*. Paris, Les Belles Lettres.

Commentaires à Nicomaque

R. Hoche (éd.) (1864-1867), ΙΩΑΝΝΟΥ γραμματικού Ἀλεξανδρέως (τοῦ Φιλοπόνου), ἐξήγησις εἰς τὸ πρῶτον τῆς Νικομάχου ἀριθμητικῆς εἰσαγωγῆς. Philoponus, *Ad Nicomachi Introductionem Arithmeticae scholia*. L. I, Wesel, partie 1, 1864, Partie II, 1865 ; L. II, εἰς τὸ δεύτερον τῆς Νικομάχου ἀριθμητικῆς εἰσαγωγῆς. Berlin, 1867.

G.R. Giardina (éd.-trad.) (1999), *Giovanni Filoponi matematico tra neopitagorismo e neoplatonismo. Commentario alla Introduzione aritmetica di Nicomaco di Gerasa*. Introduzione, Testo, traduzione e note. Symbolon, N°20. Catania, CUECM.

PORPHYRE DE TYR

Commentaires aux Harmoniques de Ptolémée

I. Düring (éd.) (1932/1978), *Porphyrios Kommentar zur Harmonielehre des Ptolemaios*, herausgegeben von. Göteborgs Högskolas Årsskrift XXXVIII. Göteborg, Elanders Boktryckeri Aktiebolag (reprint ed.: Hildesheim, Georg Olms Verlag 1978).

A. Barker (éd.-trad.) (2015) *Porphyry's Commentary on Ptolemy's Harmonics*. A Greek Text and Annotated Translation. Cambridge University Press.

M. Raffa (éd.) (2016) *Porphyrius Commentarius in Claudii Ptolemaei Harmonica*. Edidit. Berlin / Boston, Walter de Gruyter GmbH. Outre le texte du commentaire proprement dit, cette nouvelle publication fournit l'édition *princeps* d'un épitomé byzantin dudit commentaire.

Commentaires au Tetrabiblos de Ptolémée

Æ Boer & S. Weinstock (éds) (1940), *Porphyrii Philosophi Introductio in Tetrabiblum Ptolemaei*. Catalogus Codicum Astrologorum Græcorum vol. V, Partie 4. Bruxelles, in ædibus Mauriti Lamertini, pp. 187-228.

PROCLUS DE LYCIE

Commentaires à Euclide

G. Friedlein (éd.) (1873), *Procli Diadochi in primum Euclidis Elementorum librum commentarii*. Leipzig, B.G. Teubner.

P. Ver Eecke (trad.) (1948), Proclus, *Les Commentaires sur le premier livre des Éléments d'Euclide*, traduits avec une introduction et des notes. Bruges, Desclée De Brouwer & Cie.

G.R. Morrow (trad.) (1970), Proclus, *A Commentary on the First Book of Euclid's Elements*, translated with introduction and notes. Princeton, Princeton University Press.

Hypotyposes

N. Halma (éd.-trad.) (1820), ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΛΑΝΩΜΕΝΩΝ ΑΡΧΑΙ, ΚΑΙ ΠΡΟΚΛΟΥ ΔΙΑΔΟΧΟΥ ΥΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ. *Hypothèses et époques des planètes de C. Ptolémée et Hypotyposes de Proclus Diadochus*, traduits pour la première fois du grec en français. Paris, chez Merlin.

C. Manitius (éd.-trad.) (1909/1974), *Procli Diadochi Hypotyposis Astronomicarum Positionum*, una cum scholiis antiquis e libris manu scriptis edidit germanica interpretatione et commentariis instruxit. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed.: Stuttgart, B.G. Teubner 1974).

PTOLEMEE D'ALEXANDRIE

J.L. Heiberg (éd.) (1898-1907), = *Claudii Ptolemaei opera quae exstant omnia* (= POO I-II). Leipzig, B.G. Teubner, 1898-1903 et 1907. *Vol. I. Syntaxis mathematica*, 1 volume en 2 parties. *Vol. II. Opera astronomica minora : Phases, Hyp.Plan., Inscr.Canobi, Tab.Fac.* (seulement le manuel, pas les tables !), *Analemma, Planisphaerium*.

F. Boll et Æ. Boer & W. Hübner (éds) (1998), *Claudii Ptolemaei opera* (= POO) vol. III.1, APOTELESMATIKA. Leipzig und Stuttgart, B.G. Teubner.

Fr. Lammert & Æ. Boer (éds) (1961), *Claudii Ptolemaei opera* (= POO) vol. III.2, ΠΕΡΙ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΗΓΕΜΟΝΙΚΟΥ, De iudicandi facultate et animi principatu, edidit Fr. Lammert, ΚΑΡΡΙΟΣ, *Pseudo-Ptolemaei Fructus sive Centiloquium*, edidit Æ. Boer. Leipzig und Stuttgart, B.G. Teubner.

Almageste

N. Halma (éd.-trad.) (1813-1816/1988), ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΤΑΞΙΣ. *Composition Mathématique de Claude Ptolémée*, traduite pour la première fois du grec en français sur les manuscrits de la bibliothèque du roi par M. l'Abbé Halma et suivie des notes de M. Delambre. 2 volumes : I, Paris, chez H. Grand, 1813 ; II, chez J.-M. Eberhart, 1816 (réimpr. Paris, Librairie A. Blanchard, 1988).

G.J. Toomer (trad.) (1984), *Ptolemy's Almagest*. London, Duckworth.

Hypothèses des planètes

N. Halma (éd.-trad.) (1820), ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΛΑΝΩΜΕΝΩΝ ΑΡΧΑΙ, ΚΑΙ ΠΡΟΚΛΟΥ ΔΙΑΔΟΧΟΥ ΥΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ. *Hypothèses et époques des planètes de C. Ptolémée et Hypotyposes de Proclus Diadochus*, traduits pour la première fois du grec en français. Paris, chez Merlin.

B.R. Goldstein (éd.-trad.) (1967), *The Arabic Version of Ptolemy's Planetary Hypotheses*. Transactions of the American Philosophical Society 57.4. Philadelphia, American Philosophical Society.

R. Morelon (1993), La version arabe du *Livre des Hypothèses* de Ptolémée, édition et traduction de la première partie, *Mélanges de l'Institut dominicain d'études orientales*, 21, pp. 7-85.

Tables Faciles

N. Halma (éd.-trad.) (1822-1823-1825/1990), ΘΕΩΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΨΠΟΜΝΗΜΑ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΠΡΟΞΕΙΡΟΥΣ ΚΑΝΟΝΑΣ. *COMMENTAIRE DE THÉON D'ALAEANDRIE, SUR LES TABLES MANUELLES ASTRONOMIQUES DE PTOLÉMÉE ...* (I), puis ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΚΑΙ ΘΕΩΝΟΣ ΠΡΟΞΕΙΡΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ. *TABLES MANUELLES ASTRONOMIQUES DE PTOLÉMÉE ET DE THÉON ...* (II-III). *Traduites pour la première fois du grec en français sur les manuscrits de la bibliothèque du Roi, par M. L'Abbé Halma en 3 parties*. A Paris ; Partie I, chez Merlin, 1822 ; Partie II, de l'imprimerie de A. Bobée, 1823 ; Partie III, , J.M. Eberhart, 1825 (réimpression conjointe : Paris, Blanchard, 1990).

Édition critique en cours : A. Tihon-R. Mercier (éds.) (2011), Πτολεμαίου Πρόχειροι Κανόνες. Les *Tables faciles* de Ptolémée, volume 1a. Tables A1-A2. Introduction. Édition critique (A. Tihon). Publications de l'Institut orientaliste de Louvain – 59a. Volume 1b. Tables A1-A2. Transcription and Commentary (R. Mercier). Louvain-Paris, Peeters.

Analemma

D.R. Edwards (trad.) (1984), *Ptolemy's Peri Analemmatos — An annotated Transcription of Moerbeke's Latin translation and of the surviving Greek Fragments with an english Version and Commentary* (PhD). Brown University.

Optique

A. Lejeune (éd.-trad.) (1989, 2^e édition), *L'Optique de Claude Ptolémée* dans la version latine d'après l'arabe de l'émir Eugène de Sicile. Édition critique et exégétique augmentée d'une traduction française et de commentaire. Leiden/New York/Köln, Brill.

Harmoniques

- I. Düring (éd.) (1930/1982), *Die Harmonielehre des Klaudios Ptolemaios*, herausgegeben von I. Düring. Göteborgs Högskolas Årsskrift XXXVI. Göteborg, Elanders Boktryckeri Aktiebolag (reprint ed. : Hildesheim, Georg Olms Verlag 1982).
- A. Barker (trad.) (1989), *Greek Musical Writings*. Vol II: *Harmonic and Acoustic Theory*. Cambridge University Press, pp. 270-391.
- M. Raffa (trad.) (2002), *La Scienza Armonica di Claudio Tolomeo*. Saggio critico, traduzione e commento. Messina, Edizioni Dr. Antonino Sfameni.

Géographie

- N. Halma (éd.-trad.) (1828/1989), ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΥΦΗΓΗΣΕΩΣ ΒΙΒΛΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΒΔΟΜΟΥ ΕΣΧΑΤΑ. *Traité de Géographie de Claude Ptolémée d'Alexandrie* traduite pour la première fois, du grec en français, sur les manuscrits de la bibliothèque du roi par M. l'Abbé Halma. Paris, Eberhart (nouvelle édition, augmentée des cartes, Paris, Librairie A. Blanchard, 1989).
- C.F.A. Nobbe (éd.) (1843-1845/1966), *Claudii Ptolemaei Geographia*. 3 Vol. Leipzig (Reprint, Hildesheim, 1966).
- J.L. Berggren & A. Jones (trad.) (2000), *Ptolemy's Geography: An Annotated Translation of the Theoretical Chapters*, Princeton, Princeton University Press.
- A. Stückelberger und G. Graßhoff (éds.-trad.) (2006), *Klaudios Ptolemaios Handbuch der Geographie*. Herausgegeben von unter Mitarbeit von F. Mittenhuber, R. Burri, K. Geus, G. Winkler, S. Ziegler, J. Hindermann, L. Koch, K. Keller. Einleitung, Text und Übersetzung, Index. 1. Teil Einleitung und Buch 1-4 ; 2. Teil Buch 5-8 und indices. Basel, Schwabe Verlag.
- A. Stückelberger und G. Graßhoff (éds.-trad.) (2009), *Klaudios Ptolemaios Handbuch der Geographie*. Ergänzungsband mit einer Edition des *Kanons bedeutender Städte*. Herausgegeben von A. Stückelberger und G. Graßhoff unter Mitarbeit von F. Mittenhuber. Basel, Schwabe Verlag.

SERENUS D'ANTINOE

- J.L. Heiberg (éd.) (1896), *Sereni Antinoensis opuscula*. Leipzig, B.G. Teubner.
- P. Ver Eecke (trad.) (1929/1969), Sérénus d'Antinoé, *Le livre De la section du cylindre et le Livre De la Section du cône*, œuvres traduites pour la première fois du grec en français avec une introduction et des notes. Bruges. Réimpr. Paris, A. Blanchard, 1969.
- M. Decorps-Foulquier, M. Federspiel (éds) (2019), Sérénus *La section du cylindre — la section du cône*. Texte introduit et établi et traduit par M. Decorps-Foulquier, traduit par M. Decorps-Foulquier avec la collaboration de K. Nikolantonakis. Collection des Universités de France. Paris, Les Belles Lettres.

STEPHANE D'ALEXANDRIE

- J. Lempire (éd.-trad.) (2016), *Le commentaire astronomique aux Tables faciles de Ptolémée attribué à Stéphanos d'Alexandrie*. Tome I : Histoire du texte. Édition critique, traduction et commentaire (chapitres 1-16). Publications de l'Institut orientaliste de Louvain, 68 — Corpus des astronomes byzantins XI. Louvain-la-Neuve, Université catholique de Louvain & Louvain-Paris, Peeters.
[De fait *editio princeps*, car seuls quelques paragraphes ont été édités auparavant]

STRABON D'AMASEIA

- G. Aujac (éd.-trad.) (1969), Strabon, *Géographie*.
Tome I, 1^{re} partie: Introduction générale, par G. Aujac et F. Lasserre, *Livre I*, texte établi et traduit par G. Aujac.
Tome I, 2^e partie: Livre II texte établi et traduit par G. Aujac. Collection des Universités de France. Paris, Les Belles Lettres.

SYNESIUS DE CYRENE

N. Terzaghi (éd.) (1944), *Epist. Ad Paeonium de dono astrolabi*. In *Synesii Cyrenensis Opuscula* II/1. Roma, Typis Regiæ Officinæ Polygraphicæ, pp. 132-142.

THEODOSE DE BITHYNIE

J.L. Heiberg (éd.) (1927), *Theodosius Tripolites Sphaerica*. In *Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*. Philologisch-Historische Kl., Neue Folge XIX, 3. Berlin, Weidmann.

P. Ver Eecke (trad.) (1927/1959), *Les Sphériques* de Théodose de Tripoli, œuvres traduites pour la première fois du grec en français avec une introduction et des notes. Bruges. Réimpr. Paris, Blanchard, 1959.

R. Fecht (éd.) (1927), *Theodosii De Habitationibus Liber De Diebus et Noctibus Libri duo*. In *Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*, Philologisch-Historische Klasse, Neue Folge bd. XIX, 4. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung.

C. Czinczenheim (éd.) (2000), *Édition, traduction et commentaire des Sphériques de Théodose*. Thèse, Université de Paris IV – Sorbonne. Lille, Atelier national de reproduction des thèses.

P. Kunitzsch & R. Lorch (éds.-trad.) (2010), *Theodosius Sphaerica*. Arabic and Medieval Latin Translations. Boethius, Band 62. Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

P. Kunitzsch & R. Lorch (éds.-trad.) (2011), *Theodosius, De diebus et noctibus*. *Suhayl* 10, pp. 9-46 (édition et traduction partielle d'une version arabe).

THEON D'ALEXANDRIE**Commentaires à l'Almageste de Ptolémée**

S. Grynæus & J. Camerarius (éds) (1538), ΚΛ. ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΜΕΓΑΛΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ ΒΙΒΛ. ΙΓ. ΘΕΩΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΕΙΣ ΤΑ ΑΥΤΑ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΩΝ ΒΙΒΛ. ΙΑ. Claudii Ptolemaei Magnae constructionis, id est perfectae coelestium motuum pertractationis, lib. XIII. Theonis Alexandrini in eosdem commentariorum lib. XI (en fait, pour le L. V, il s'agit de Pappus, *In Ptol.Alm.V*). Basileæ apud Ioannem Vualderum.

N. Halma (éd.-trad.) (1821/1993), ΘΕΩΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΕΙΣ ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ ΤΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΑΞΙΣ. *Commentaire de Théon d'Alexandrie sur le premier Livre de la composition mathématique de Ptolémée, traduit pour la première fois du grec en français sur les manuscrits de la bibliothèque du Roi, par M. L'Abbé Halma*. A Paris, chez Merlin, 1821.

ΘΕΩΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΕΙΣ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΝ ΤΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΑΞΙΣ. *Commentaire de Théon d'Alexandrie sur le deuxième Livre de la composition mathématique de Ptolémée, traduit pour la première fois du grec en français sur les manuscrits de la bibliothèque du Roi, par M. L'Abbé Halma*. A Paris, chez Merlin, 1821 (réimpression conjointe : Paris, Blanchard, 1993).

A. Rome (éd.) (1936-1943), *Commentaires de Pappus et de Théon d'Alexandrie sur l'Almageste*, A. Rome (éd.). Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana.

Tome II. Théon d'Alexandrie, Commentaire sur les livres 1 et 2 de l'Almageste, Studi e Testi 72 (1936).

Tome III. Théon d'Alexandrie, Commentaire sur les livres 3 et 4 de l'Almageste, Studi e Testi 106 (1943).

Commentaires aux Tables faciles de Ptolémée

N. Halma (éd.-trad.) (1822-1823-1825/1990), ΘΕΩΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΨΥΠΟΜΝΗΜΑ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΠΡΟΞΕΙΡΟΥΣ ΚΑΝΟΝΑΣ. COMMENTAIRE DE THÉON D'ALEXANDRIE, SUR LES TABLES MANUELLES ASTRONOMIQUES DE PTOLÉMÉE ... (I), puis ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΚΑΙ ΘΕΩΝΟΣ ΠΡΟΞΕΙΡΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ. TABLES MANUELLES ASTRONOMIQUES DE PTOLÉMÉE ET DE THÉON ... (II-III). *Traduites pour la première fois du grec en français sur les manuscrits de la bibliothèque du Roi, par M. L'Abbé Halma* en 3 parties. A Paris ; Partie I, chez Merlin, 1822 ; Partie II, de l'imprimerie de A. Bobée, 1823 ; Partie III, , J.M. Eberhart, 1825 (réimpression conjointe : Paris, Blanchard, 1990).

- J. Mogenet (éd.) (1985), *Le "Grand Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée. Livre I. Histoire du texte, édition critique, traduction revues et complétées par A. Tihon. Commentaire par A. Tihon. Studi e Testi 315. Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana.*
- A. Tihon (éd.-trad.) (1991), *Le "Grand Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée. Livres II et III. Studi e Testi 340. Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana.*
- A. Tihon (éd.-trad.) (1999), *Le "Grand Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée. Livre IV. Studi e Testi 390. Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana.*
- A. Tihon (éd.-trad.) (1978), *Le "Petit Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée, Studi e Testi 282, Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana.*

THEON DE SMYRNE

- E. Hiller (éd.) (1878/1995), *Theoni Smyrnaei philosophi platonici Expositio rerum mathematicarum ad legendum Platonem utilium. Leipzig, B.G. Teubner (reprint ed.: Stuttgart und Leipzig, B.G. Teubner 1995).*
- J. Dupuis (trad.) (1892/1966), Théon de Smyrne, *Exposition des connaissances mathématiques utiles à la lecture de Platon*, traduite pour la première fois du grec en français. Paris (reprint ed.: Bruxelles, Culture et Civilisation, 1966).
- J. Delattre Biencourt (trad.) (2010), Théon de Smyrne, *Lire Platon. Le recours au savoir scientifique : arithmétique, musique, astronomie. Présentation, traduction et annotations. Toulouse, Anacharsis Éditions.*
- F.M. Petrucci (trad.) (2012), Teone di Smirne: *Expositio rerum mathematicarum ad legendum Platonem utilium. Introduzione, Traduzione, Commento. Sankt Augustin, Academia Verlag.*

2. TEXTES ANONYMES

- F. Acerbi, N. Vinel, B. Vitrac (éds-trad.) (2010), *Les Prologomènes à l'Almageste. Une édition à partir des manuscrits les plus anciens : Introduction générale – Parties I-III, SCIAMVS 11, pp. 53-210.*
- H.L.L. Busard (éd.) (1980), *Der Traktat De isoperimetris, der unmittelbar aus dem Griechischen ins Lateinische übersetzt worden ist, Mediæval Studies 42, pp. 61-88.*
- A. Jones (éd.-trad.) (1990), *Ptolemy's First Commentator. Transactions of the American Philosophical Society, vol. 80.7. Philadelphia, The American Philosophical Society.*

3. TEXTES MATHÉMATIQUES BYZANTINS

- G. Friedlein (éd.) (1866), *Die Geometrie des Pediasimus. Ansbach, C. Brügel & Sohn.*
- J.L. Heiberg (éd.) (1929), *Anonymi logica et quadriium cum scholiis antiquis, edidit J.L. Heiberg. København, Bianco Lunos Bogtrykkeri.*
- J. Lefort, R.-C. Bondoux, J.-C. Cheynet, J.-P. Grémois, V. Kravari, J.-M. Martin (éds) (1991), *Géométries du fisc byzantin, Paris, Éditions P. Lethielleux.*
- E. Schilbach (éd.) (1982), *Byzantinische metrologische Quellen, Thessalonique, Κέντρον Βυζαντινών Ερευνών.*
- D.F. Sullivan (éd.-trad.) (2000), *Siegecraft. Two Tenth-Century Instructional Manuals by "Heron of Byzantium". Washington D.C., Dumbarton Oaks Studies XXXVI.*

P. Tannery (éd.) (1940), *Quadrivium de Georges Pachymère*. Texte révisé et établi par le R.P.E. Stéphanou. Préface de V. Laurent. Studi e testi 94. Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana.

4. AUTRES EDITIONS

G. Bergsträßer (éd.) (1925), Hunain Ibn Isḥāq, *Über die syrischen und arabischen Galen-Übersetzungen* zum ersten Mal herausgegeben und übersetzt von G. Bergsträßer, *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes*, XVII. Band, N° 2. Leipzig.

H. Boese (éd.) (1958), *Die mittelalterliche Übersetzung der ΣΤΟΙΧΕΙΩΣΙΣ ΦΥΣΙΚΗ des Proclus*. Berlin, Akademie-Verlag.

V. Boudon-Millot (éd.) (2007), Galien, *Tome I : Introduction générale. Sur l'ordre de ses propres livres. Sur ses propres livres. Que l'excellent médecin est aussi philosophe*. Paris, Les Belles Lettres.

V. Boudon-Millot et J. Jouanna avec la collaboration de A. Pietrobelli (éds.) (2010), Galien, *Tome IV : Ne pas se chagriner*. Paris, Les Belles Lettres.

H.L.L. Busard (éd.) (2005), *Campanus of Novara and Euclid's Elements*. Wiesbaden, Franz Steiner Verlag.

H. Diels, W. Kranz (éds) (1951), *Die Fragmente der Vorsokratiker*. 6° ed. in 3 vols. Berlin, Weidmann (reprint : Zürich, Widmann 1996).

B. Dodge (trad.) (1970), *The Fihrist of al-Nadīm. A Tenth-century Survey of Muslim Culture*. Translated by. New York, Columbia University Press.

A. Jones (éd.) (1999), *Astronomical Papyri from Oxyrhynchus*. Memoirs 233. Philadelphia, American Philosophical Society.

E. Miller (éd.) (1839), *Périple de Marcien d'Héraclée, Épitomé d'Artémidore, Isidore de Charx, etc.* ou supplément aux dernières éditions des petits géographes. Paris, Imprimerie Royale.

M. Folkerts (éd.) (1970), "Boethius" *Geometrie II. Ein mathematisches Lehrbuch des Mittelalters*. Wiesbaden, Franz Steiner Verlag.

G. Lachenaud (éd.) (1993), Plutarque, *Œuvres morales*. Tome XII, 2^e partie, *Opinion des philosophes (De placitis philosophorum)*. Paris, Les Belles Lettres.

A. Pelzer (éd.) (1947), *Addenda et emendanda ad Francisci Ehrle Historiae Bibliothecae Romanorum Pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis*. Tomum I, collegit Augustus Pelzer. Città del Vaticano, Bibliotheca Apostolica Vaticana.

H.D. Saffrey & A.-Ph. Segond (éds) (2001), Marinus, *Proclus ou sur le bonheur*. Paris, Les Belles Lettres.

H. Schenkl & G. Downey (éds) (1965), *Themistii orationes quae supersunt*. Vol. I. Leipzig, Teubner.

F. Wehrli (éd.) (1969), *Die Schule des Aristoteles. Texte und Kommentar*. Zweite ergänzte und verbesserte Auflage. Basel/Stuttgart, Schwabe & Co. Verlag. Heft VIII, *Eudemos von Rhodos*.

L.G. Westerink (éd.) (1986), Damascius, *Traité des premiers principes*. Tome I : *De l'ineffable et de l'Un*. Texte établi par L.G. Westerink ; traduit par J. Combès. Paris, Les Belles Lettres.

C. Zintzen (éd.) (1967 reprint edition), *Damascii Vitae Isidori reliquiae*. Bibliotheca graeca et latina, Suppletoria I. Hildesheim, Georg Olms Verlag.

5. ÉDITIONS *PRINCEPS* DE TEXTES MATHÉMATIQUES GRECS ANCIENS

Le lecteur trouvera ici une liste des premières éditions imprimées de textes mathématiques (au sens strict) grecs anciens quand elles ne figuraient pas déjà dans la section A. 1. Elles sont énumérées dans l'ordre chronologique pour donner une très sommaire idée de la réappropriation du corpus, en corrélation avec le développement de l'humanisme et le « retour au grec », étant entendu que les versions latines de ces textes ont été infiniment plus nombreuses : on comparera les cinq éditions du texte grec des *Éléments* entre le XVI^e et le XIX^e siècle (dont trois au XIX^e!) et les dizaines de versions latines du même texte produites aux seuls XVI^e- XVII^e siècles. Quand cela est possible, j'indique les manuscrits à partir desquels ces éditions ont été réalisées pour illustrer l'un des derniers propos de notre conclusion.

XVI^e siècle

S. Grynée (éd.) (1533), ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΒΙΒΛ. ΙΕ ΕΚ ΤΩΝ ΘΕΩΝΟΣ ΣΥΝΟΥΣΙΩΝ. Εἰς τὸ αὐτὸ τὸ πρῶτον, ἐξηγημάτων Πρόκλου βιβλ. δ. Basileæ apud IOAN. HERVAGIUM. ANNO M.D.XXXIII. MENSE SEPTEMBRI à partir du *Marc. gr.* 301 (XV^e s.) et du *Par. gr.* 2343 (XVI^e s.) pour les *Éléments*, à partir de l'*Oxon. Corpus Christi College 97* pour Proclus.

D. Érasme (éd.) (1533). ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ... περὶ τῆς γεωγραφίας βιβλία ὀκτῶ ... *CLAUDII PTOLEMAEI ALEXANDRINI ... De Geographiæ libri octo summâ cum vigilantia excussi*. Basileæ, Froben.

Ch. Wechel (1538) (éd.), ΝΙΚΟΜΑΧΟΥ ΓΕΡΑΣΙΝΟΥ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΑ ΔΥΟ. *NICOMACHI GERASINI ARITHMETICÆ libri duo*. Parisiis, In officina Christiani Wecheli, M.D.XXXVIII, d'après un manuscrit désormais perdu.

S. Grynée, J. Camerer (éd.) (1538), voir *supra* Ptolémée et Théon. Cette édition a été réalisée à partir d'un exemplaire dérivant du *Par. gr.* 2393 pour Ptolémée et d'après le *Norimb. cent.* V app. 8 (XV^e-XVI^e s.) pour Pappus et Théon.

S. Grynée (éd.) (1540), ΠΡΟΚΛΟΥ ΔΙΑΔΟΧΟΥ ΥΠΟΤΥΠΩΣΙΣ ΤΩΝ ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΚΩΝ ὑποθέσεων. *PROCLI DIADOCHI HYPOTYPOSIS ASTRONOMICARUM positionum*. Basileæ apud Ioannem Vualder, à partir du ms *Bodl. Lib. Cromwell 12* (XVI^e s.).

Th. Gechauff (*alias* Venatorius) (éd.) (1544), ΑΡΧΙΜΗΔΟΥΣ ΤΟΥ ΣΥΡΑΚΟΥΣΙΟΥ, ΤΑ ΜΕΧΡΙ ΝΥΝ ΣΩΖΟΜΕΝΑ ΑΠΑΝΤΑ, *ARCHIMEDIS SYRACVSANI PHILOSOPHI AC GEOMETRIÆ excellentissimi Opera, quæ quidem extant, omnia, multis iam seculis desiderata ... adiecta quoque sunt EVTOCII ASCALONITÆ IN EISDEM ARCHIMEDIS, Libros Commentaria, item Græce&Latinè, nunquam antea excusa*. Basileæ, à partir du *Norimb. cent.* V app. 12 (XVI^e s.).

Le texte grec est accompagné d'une traduction latine, réalisée par Iacopo da San Cassiano (ca 1400-1450), quoique traditionnellement attribuée à Regiomontanus (1436-1476) qui l'avait révisée.

J. Pena (éd.) (1557), *EVCLIDIS Optica & Catoptrica è Greco VERSA PER IOANNEM PENAM REGIVM Mathematicum*. Parisiis, Ex officina Andræ Wecheli, à partir du *Par. gr.* 2350 (XVI^e s.).

C. Rauchfuss (Dasypodius) (éd.) (1557), ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΚΑΤΟΠΤΡΙΚΑ. *EVCLIDIS CATOPTRICA ... ARGENTORATVM* (Strasbourg), à partir du *Marc. gr.* 301 (XV^e s.).

- J. Pena (éd.) (1557), ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ἌΡΜΟΝΙΚΗ. τοῦ αὐτοῦ κατατομῆ κανόνος. *Euclidis Rudimenta MVSICES. Eiusdem Sectio regulæ harmonicae*. Parisiis, Apud Andream Wechelum, à partir d'un codex apparenté au *Marc. gr. 322* (XV^e s.).
- J. Pena (éd.) (1558), ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΤΡΙΠΟΛΙΤΟΥ ΣΦΑΙΡΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΑ Γ. *Theodosii Tripolitæ SPHÆRICORVM, LIBRI TRES ...*, Parisiis, Apud Andream Wechelum, à partir du *Vat. Palat. gr. 62* (XVI^e s.) ou un ms très proche.
- C. Rauchfuss (Dasypodius) (éd.) (1570), ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ (Στοιχειῶν ιε, Οπτικῶν, Κατοπτρικῶν, ἄρμονικῶν καὶ Φαινομένων). *EVCLIDIS Propositiones (Elementorum 15. Opticorum. Catoptrorum. Harmonicorum. Et Apparentiarum*. ARGENTORATI (Strasbourg) Apud hæredes Christiani Mylii, à partir des *Marc. gr. 301* (XV^e s.) & *302* (XV^e s.).
- C. Rauchfuss (Dasypodius) (éd.) (1572), *SPHÆRICÆ DOCTRINÆ PROPOSITIONES GRÆCÆ ET LATINÆ ... ARGENTORATI* (Strasbourg), excudebat Christianus Mylius, m. D. LXXII. contient l'édition des énoncés de Théodose, *Sphaerica, De Habitationibus Liber De Diebus et Noctibus Libri* ; d'Autolycos, *de sphaera mobili, de ortu & occasu stellarum* ; de Barlaam, *Logisticae lib. VI*, d'après l'*Ambros. gr. A 101 sup.* (Martini-Bassi 28) (XVI^e s.) pour Autolycos.

XVII^e siècle

- C.G. Bachet de Méziriac (éd.) (1621), *DIOPHANTI ALEXANDRINI ARITHMETICORVM LIBRI SEX ET DE NVMERIS MVLTANGVLIS LIBER VNVS. Nunc primum græcè & Latinè editi...* LVTETIÆ, PARISIORVM, Hieronymi Drovart, M. DC. XXI, à partir du *Par. gr. 2379* (XVI^e s.).
- C. Hardy (éd.) (1625), ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΜΑΡΙΝΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΟΥΕΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑ EVCLIDIS DATA ... *adiectus est ex eadem Bibliothecà MARINI PHILOSOPHI Commentarius Græcè & Latinè, quo Dati natura, Datorumque Euclideorum vtilitates explicantur*. LVTETIÆ PARISIORVM, Melchioris Mondiere, Anno M. DC. XXV, à partir de 3 mss de la Bibliothèque Royale [*Par. gr. 1981* (XVI^e s.), *Par. gr. 2347* (XVI^e s.), *Par. gr. 2366* (1^e m. du XVI^e s.)].
- I. Boulliau (éd.) (1644), ΘΕΩΝΟΣ ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ ΠΛΑΤΩΝΙΚΟΥ Τῶν κατὰ μαθηματικὴν χρησίμων εἰς τὴν τοῦ ΠΛΑΤΩΝΟΣ ἀνάγνωσιν. *THEONIS SMYRNÆI PLATONICI*, Eorum, quæ in Mathematicis ad PLATONIS lectionem vtilia sunt, Expositio. Lutetiae Parisiorvm, Lvdovicvm de Hevqveville, m. DC. XLIV. (*editio princeps de Expositio I-II*).
- J. Mentelius (éd.) (1657), Ἵψικλέους Ἀναφορικὸς. *Hypsiclis Anaphoricus sive de ascensionibus*. Quæ Græce, qua Latine vulgatus ... Parisiis, ex officina Cramosiana. Avec l'*Optique* de Damien sous le nom d'Héliodore, d'après 2 manuscrits parisiens (non identifiés).
- S. Tennulius (éd.) (1668), *JAMBLICHUS CHALCIDENSIS Ex Cæle-Syria IN NICOMACHI GERASENI arithmetica introductionem et DE FATO*. ARNHEMIÆ, apud Joh. Fridericum Hagium, M. DC. LXVIII, à partir du *Par. gr. 2093* (XV^e s.) et consultation du *Par. gr. 1981* (XVI^e s.).
- J. Wallis (éd.) (1682), ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ἈΡΜΟΝΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΑ Γ. *CLAUDII PTOLEMÆI HARMONICORVM LIBRI TRES*. OXONII, E THEATRO SHELDONIANO, à partir des mss *Bodl. misc. gr. 86* (XVII^e s.), *87* (1620), *Barocci 124* (XV^e s.), *Savile 5* (XVI^e s.), *St John Bapt. College 30* (XVI^e s.) ; *Cantabr. Trinit. 1* (XVII^e s.) ; *Leidens. Vossian. gr. F. 70* (1557) & *Voss. gr. Q. 10* (XVI^e s.).
- J. Wallis (éd.) (1688), ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΥ ΣΑΜΙΟΥ Περὶ μεγεθῶν καὶ ἀποστημάτων ἡλίου καὶ Σελήνης ΒΙΒΛΙΟΝ. ΠΑΠΠΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ Τοῦ τῆς Συναγωγῆς ΒΙΒΛΙΟΥ Β Απόπασμα.

ARISTARCHI SAMII, *de Magnitudinibus & Distantiis Solis & Lunæ, LIBER ...* PAPPI ALEXANDRINI, *Secundi Libri MATHEMATICÆ COLLECTIONIS, Fragmentum hactenus desideratum.* OXONIÆ, E THEATRO SHELDONIANO, d'après le *Bodl. Lib. Savile* 10 (fin XVI^e- début XVII^e s.) pour Aristarque.

- J. Wallis (éd.) (1699), ΠΟΡΦΥΡΙΟΥ ΕΙΣ ΤΑ ΑΡΜΟΝΙΚΑ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑ. *PORPHYRII IN HARMONICA PTOLEMÆI COMMENTARIUS.* In Johannis Wallis, *OPERUM MATHEMATICORUM*, Volumen Tertium, quo continentur CLAUDII PTOLEMÆI, PORPHYRII, MANUELIS BRYENNII *Harmonica*; ARCHIMEDIS *Arenarius & Dimensio Circuli* cum EUTOCII *Commentario*; ARISTARCHI SAMII, *de Magnitudinibus & Distantiis Solis & Lunæ, Liber*; PAPPI ALEXANDRINI, *Libri Secundi Collectaneorum, hactenus desiderati, Fragmentum.* Grace & Latine Edita, cum Notis. OXONII, E THEATRO SHELDONIANO, An. Dom. MDCXCIX, pp. 189-355, à partir des *Bodl. Barocci* 41 (XV^e s.), *Bodl. Auct. F.I.* 5 (XVI^e s.), *Bodl. Magdal.* 13 (XV^e s.).

XVIII^e siècle

- D. Grégory (éd.) (1703) : ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΤΑ ΣΩΖΟΜΕΝΑ. EUCLIDIS QUÆ SUPERSUNT OMNIA. Ex Recentione DAVIDIS GREGORII. OXONIÆ, E THEATRO SHELDONIANO, An. Dom. MDCCIII. Contient l'édition princeps des *Phénomènes (recensio b)* à partir de *codices* du fonds Savile de la Bodleian.
- E. Halley (éd.) (1710), *APOLLONI PERGÆI CONICORUM LIBRI OCTO ET SERENI ANTISSENSIS DE SECTIONE CYLINDRI 1 CONI LIBRI DUO.* OXONIÆ, E THEATRO SHELDONIANO, An. MDCCX, à partir du *Bodl. Savile* 7 (XVII^e s.) et d'un autre manuscrit non identifié pour Apoll. ; à partir du *Bodl. Barocci* 169 (XVI^e s.) pour le commentaire d'Eutocius ; d'après trois *codices* de la bibliothèque Royale de Paris (non identifiés ?) pour Sérénus.
- L. Dupuy (éd.) (1777), *Fragment d'un ouvrage grec d'Anthémius sur les paradoxes de mécanique.* Paris. Rééd. avec corrections (après consultation du *Vat. gr.* 218) et traduction française en 1786 dans les *Mémoires de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles-Lettres*, XLII, pp. 400-428.

XIX^e siècle

- Didyme d'Alexandrie in Mai, Angelo (éd.) (1819), *Iliadis fragmenta antiquissima cum picturis. Item Scholia vetera ad Odysseam edente Angelo Maio*, Mediolani, Regiis Typis.
- N. Halma (éd.) (1820), voir *supra*. Cette édition a été réalisée à partir des *Par. gr.* 453 (fin XVI^e s.) et *Par. gr.* 1642 (XV^e s.).
- N. Halma (éd.-trad.) (1821), voir *supra*. Cette édition a été réalisée à partir du *Par. gr.* 2398 (XV^e s.).
- N. Halma (éd.) (1822-1823-1825), voir *supra*. Cette édition a été réalisée à partir des *Par. gr.* 2397 (XVI^e s.), *Par. gr.* 2399 (XIII^e-XIV^e s.) et *Par. gr.* 1642 (XV^e s.).
- J. Fr. Boissonade de Fontarabie (éd.) (1832), ΔΟΜΝΙΝΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΟΥ ΛΑΡΙΣΣΑΙΟΥ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟΝ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΗΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ in ANEKΔΟΤΑ. *Anecdota Graeca e codicibus regiis ...* Vol. IV PARISIIS Excusum in Regio Typographeo, M. DCCC. XXXII, pp. 413-429, à partir des *Par. gr.* 2531 (XV^e s.) et 2409 (1539-1550).
- Th.-H. Martin (éd.) (1849), THEONIS SMYRNÆI PLATONICI *LIBER DE ASTRONOMIA* cum SERENI *FRAGMENTO ...* PARISIIS, E REIPUBLICÆ TYPOGRAPHEO, M DCCC XLIX, d'après le *Par. gr.* 1821 (XVI^e s.).

A.J.H. Vincent (éd.-trad.) (1858), voir *supra*. Cette édition a été réalisée à partir du *Par. gr.* 2430 (XVI^e s.) et en consultant le **Bibl.Semin.Protest. Argentoratensis* C III 6 (XVI^e s.).

F. Hultsch (éd.) (1864), voir *supra*.

R. Hoche (éd.) (1864-1867), voir *supra*. Cette édition a été réalisée à partir des mss Göttingen *Niedersächsische St.-und Univ. Bibl., Philol.* 66 (XIV^e s.), Hambourg *Staats-und Universitätsbibl. Philol.* 89 (1633) et *Monac. gr.* 482 (XIII^e-XIV^e s.).

F. Hultsch (éd.) (1876-1878), voir *supra*.

E. Hiller (éd.) (1878), voir *supra*.

Ch.-É. Ruelle (éd.) (1883), Texte inédit de Dominus de Larisse sur l'arithmétique avec traduction et commentaire (= *editio princeps* du « comment retrancher un rapport d'un rapport »). *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* n.s. VII, pp. 82-94, à partir des *Par. gr.* 2531 (XV^e s.), 2409 (1539-1550) et du *Marc. gr.* 318 (m. XIV^e s.).

F. Hultsch (éd.) (1885), *AUTOLYCI DE SPHÆRA QUÆ MOVETUR LIBER. DE ORTIBUS ET OCCASIBUS LIBRI DUO* ... Lipsiæ, B.G. Teubner.

Tannery (éd.) (1895 = *editio princeps* de l'opuscule de Diophane), voir *supra*. Cette édition a été réalisée à partir du *Par. gr.* 2448.

XX^e siècle

H. Schöne (éd.) (1903), *HPΩNOΣ AΛEΞANΔPEΩΣ METPIKΩN* in *Heronis Alexandrini opera quae supersunt omnia, Volumen III*. Leipzig, B.G. Teubner, à partir du *Seragl. gr.* I.1.

A. Rome (éd.) (1931), dont l'*editio princeps* de Pappus in *Alm.* VI, voir *supra*.

L. Tarán (éd.) (1969), voir *supra*.

Mogenet & Tihon (éd.-trad.) (1985-1999), voir *supra*.

J. Lempire (éd.-trad.) (2016), voir *supra*.

B. ÉTUDES

- F. ACERBI (2010), *Il silenzio delle sirene*. La matematica greca antica. Rome, Carocci editore.
- F. ACERBI (2011), Pappus, Aristote et le $\tau\acute{o}\pi\omicron\varsigma$ ἀναλυόμενος. *Revue des études grecques* 124, pp. 93-113.
- F. ACERBI (2012), Commentari, scolii e annotazioni marginali ai trattati matematici greci. *Segno e Testa* 10, pp. 135-216 + 15 Tav.
- F. ACERBI (2014), Types, Function, and Organization of the Collections of Scholia to the Greek Mathematical Treatises. In F. Montana, M.A. Porro (éds), *The birth of Scholiography. From Types to Texts*. Special issue of *Trends in Classics*, 6, pp. 115-169.
- F. ACERBI (2016), Byzantine recensions of Greek Mathematical and Astronomical Texts: a Survey. *Estudios bizantinos* 4, pp. 133-213.
- F. ACERBI (2020a), Une topographie du *Vat. gr.* 1594. In D. Bianconi, F. Ronconi (éds), *La « collection philosophique » face à l'histoire. Péripiéties et tradition*. Spoleto, Fondazione Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 2020, pp. 239-321.
- F. ACERBI (2020b), Arithmetic and Logistic, Geometry and Metrology, Harmonic Theory, Optics and Mechanics, in: *A Companion to Byzantine Science*, ed. S. Lazaris. Leiden – Boston, pp. 105–159.
- F. ACERBI, L. DEL CORSO (2014), Tolomeo in Laurenziana: il primo papiro della *Psephophoria* (PL II/33). *Analecta Papyrologica* 26, pp. 37-73.
- F. ACERBI, A. LAMI (2014), Una pagina di antropologia filosofica nel codice matematico *Par. gr.* 2344. *Galenos. Rivista di filologia dei testi medici antichi*, 8, pp. 133-148.
- F. ACERBI, I. PEREZ-MARTIN (2015), Gli scolii autografi di Manuele Briennio nel *Par. gr.* 2390. In L. Del Corso, F. De Vivo, A. Stramaglia (éds.), *Nel segno del testo*, Edizioni, materiali e studi per Oronzo Pecere. *Papyrologica Florentina* 44. Firenze, Gonnelli, pp. 103-143.
- F. ACERBI, G. VUILLEMIN-DIEM (2015), Un nouveau manuscrit de la “Collection philosophique” utilisé par Guillaume de Moerbeke : le *Par. gr.* 2575. *Przegląd Tomistyczny*, XXI, pp. 219-289.
- F. ACERBI, S. MARTINELLI TEMPESTA, B. VITRAC (2016), Gli interventi autografi di Giorgio Gemisto Pletone nel codice matematico *Marc. gr.* Z. 301. *Segno e Testa* 14, pp. 411-456 (et 2 Tav.).
- F. ACERBI, G. VUILLEMIN-DIEM (2019), *La transmission du savoir grec en Occident. Guillaume de Moerbeke, le Laur. Plut. 87.25 (Thémistius, in De an.) et la bibliothèque de Boniface VIII*. Leuven University Press, (2019).
- F. ACERBI, I. PEREZ-MARTIN (2019), Les études géométriques et astronomiques à Thessalonique d'après l'évidence des manuscrits : de Jean Pédiastimos à Démétrios Kydonès. *Byzantion* (89), 2019, pp.1-35.
- F. ACERBI, A. GIOFFREDA (2019), Manoscritti scientifici della prima età paleologa in scrittura arcaizzante. *Scripta* (12), pp. 9-52.
- F. ACERBI, B. VITRAC (2022), Les mathématiques de Michel d'Éphèse. *REB* 80, à paraître.
- A. ALLARD (1979), *L'Ambrosianus Et 157 Sup.*, un manuscrit autographe de Maxime Planude. *Scriptorium* 33, pp. 219-234.
- A. ANGELI, T. DORANDI (1987), Il pensiero matematico di Demetrio Lacone. *Cronache Ercolanesi* 17, pp. 89-103.
- M.-G. BALTU-GUESDON (1992), Le Bayt al- \square ikma de Baghdad. *Arabica* 39, pp. 131-150.
- T.D. Barnes (éd.) (1994), *The Sciences in Greco-Roman Society (Apeiron XXVII, n° 4)*. Edmonton, Alberta, Academic Printing & Publishing.
- D. BIANCONI (2003), Eracle e Iolao. Aspetti della collaborazione tra copisti nell'età dei Paleologi. *Byzantinische Zeitschrift*, 96/2, pp. 521-558.
- D. BIANCONI (2004), Libri e mani. Sulla formazione di alcune miscellanee dell'età dei Paleologi. *Segno e Testa* 2, pp. 311-363 (et 16 Tav.).
- D. BIANCONI (2005), La biblioteca di Cora tra Massimo Planude e Niceforo Gregora. Una questione di mani. *Segno e Testa* 3, pp. 391-438 (et 12 Tav.).
- D. BIANCONI (2006), Le pietre e il ponte. Ovvero identificazioni di mani e storia della cultura. *Bizantinistica* 8, pp. 135-181 (et 19 Tav.).
- D. BIANCONI (2010), Erudizione e didattica nella tarda Bisanzio. In L. Del Corso e O. Pecere (eds), 2010, pp. 475-512.

- H. BLANK (1992/2008), *Il libro nel mondo antico*. Edizione rivista e aggiornata a cura di R. Otranto de *Das Buch in der Antike*, München, Beck. Bari, Edozioni Dedalo, 2008.
- A. BLANCHARD (1977), Les origines lointaines de la minuscule. In J. Glénisson, J. Bompaire et J. Irigoin (éds), 1977, pp. 167-173.
- F. BLASS (1888a), Die Griechischen und Lateinischen Handschriften im Alten Serail zur Konstantinopel, *Hermes* 23, pp. 219-233.
- F. BLASS (1888b), Nachtrag zu S. 219ff. *Hermes* 23, pp. 622-625.
- V. BOUDON (2000), « Galien de Pergame » in R. Goulet (éd.), *Dictionnaire des Philosophes antiques*. Paris, CNRS Editions. Vol. III : d'Eccélos à Juvénal, pp. 440-466.
- J. Brams & W. Vanhamel (éds) (1989), *Guillaume de Moerbeke. Recueil d'Études à l'occasion du 700^e anniversaire de sa mort (1286)*. Leuven University Press.
- R. BROWNING (1960/1980), *Recentiores non deteriores*. *Bulletin of the Institute of Classical Studies of the University of London* 7, pp. 11-21. Reproduit in D. Harlfinger (éd.), 1980, pp. 259-275.
- B. BYDEN (2003), *Theodore Metochites' Stoiceiosis Astronomike and the study of natural Philosophy and Mathematics in Early Palaiologan Byzantium*. Göteborg, Acta Universatis Gothoburgensis.
- M. CACOUIROS (2006), La philosophie et les sciences du *Trivium* et du *Quadrivium* à Byzance de 1204 à 1453 entre tradition et innovation : les textes et l'enseignement. Le cas de l'école du prodrome (Pétra). In M. Cacouros et M.-H. Congourdeau (éds) (2006), pp. 1-51.
- M. Cacouros et M.-H. Congourdeau (éds) (2006), *Philosophie et sciences à Byzance de 1204 à 1453. Les textes, les doctrines et leur transmission*. Actes de la Table Ronde organisée au XX^e Congrès International d'Études Byzantines (Paris, 2001). Leuven—Paris—Dudley. MA, Uitgeverij Peeters.
- AL. CAMERON (1990), Isidore of Miletus and Hypatia: On the Editing of Mathematical Texts, *Greek, Roman and Byzantine Studies* 31, pp. 103-127.
- L. CANFORA (1994), *Histoire de la littérature grecque d'Homère à Aristote*. Traduction française de *Storia della letteratura greca*, Roma-Bari, Laterza & Figli S.p.A. (1986) par D. Fourgous. Paris, Éditions Desjonquères.
- L. CANFORA (2004), « La Bibliothèque d'Alexandrie et l'histoire des textes ». *Cahiers du CeDoPaL* 1, pp. 15-32.
- L. CANFORA (2012), *Le copiste comme auteur*. Traduction française de *Il copista come autore*, Palermo, Salerno Editrice, 2002, par L. Calvié et G. Cocco. Toulouse, Anacharsis.
- G. CAVALLO (1977), La produzione di manoscritti greci in Occidente tra età tardoantica e medioevo. *Scrittura e civiltà* 1, pp. 111-132 + 12 planches.
- G. CAVALLO (1986/2002), Conservazione e perdita dei testi greci. Fattori materiali, sociali, culturali. In Giardina (ed.), *Società romana e impero tardoantico*. IV. *Tradizione dei classici. Trasformazioni della cultura*. Roma-Bari, pp. 83-172 + 246-271. Reproduit in CAVALLO, 2002, pp. 49-175.
- G. CAVALLO (1992/2002), La storia dei testi antichi a Bisanzio. Qualche riflessione. In J. Hamesse (éd.), 1992, pp. 95-104. Reproduit in CAVALLO, 2002, sous le titre « La storia dei testi greci antichi. Qualche riflessione », pp. 177-194.
- G. CAVALLO (1995), I fondamenti culturali della trasmissione dei testi a Bisanzio. In G. Cambiano, L. Canfora, D. Lanza (éds), *Lo spazio letterario della Grecia antica*, II, *La ricezione e l'attualizzazione del testo*. Roma, Salerno Editrice, pp. 265-306.
- G. CAVALLO (1997), Du volumen au codex. La lecture dans le monde romain. In G. Cavallo & R. Chartier (éds), *Histoire de la lecture dans le monde occidental — Storia della lettura*. Roma-Bari, Laterza & Figli S.p.A., 1995, Paris, Éditions du Seuil, 1997, pp. 79-107.
- G. CAVALLO (2001), « Foglie che fremono sui rami ». Bisanzio e i testi classici. In S. Settis (éd.), *I greci. Storia Cultura Arte Società*, III, *I Greci oltre la Grecia*. Torino, Einaudi, pp. 593-628.
- G. CAVALLO (2002), *Dalla parte del libro*. Urbino, QuattroVenti.
- G. CAVALLO (2004), Sodalizi eruditi e pratiche di scrittura a Bisanzio. In J. Hamesse (éd.), *Bilan et perspectives des études médiévales* (1993-1998). Turnhout, Brepols Publishers, pp. 645-665.
- G. CAVALLO (2007), Qualche riflessione sulla “collezione filosofica”. In C. D'Ancona (éd.), 2007, pp. 155-165.

- G. CAVALLO (2010), Oralità scrittura libro lettura. Appunti su usi e contesti didattici tra antichità e Bisanzio. In L. Del Corso & O. Pecere (eds), 2010, pp. 11-36.
- M. CLAGETT (1964-1984), *Archimedes in the Middle Ages*. 5 volumes in 10 tomes. Vol. 1 (1964). *The Arabo-Latin Tradition*. Madison, The University of Wisconsin Press. Vol. 2 (1976). *The Translations from the Greek by William of Moerbeke*. 2 tomes. Memoirs 117 A & B. Philadelphia, American Philosophical Society. A: Introduction; Texts; B. Variant Readings, Commentary, Diagrams, and Indexes. Vol. 3 (1978). *The Fate of the Medieval Archimedes 1300-1565*. 2 tomes. Memoirs 125 A & B. Philadelphia, American Philosophical Society. A: The Moerbeke Translations of Archimedes at Paris in the Fourteenth Century; The Arabo-latin and Handbook Traditions of Archimedes in the Fourteenth and Early Fifteenth Centuries; B: The Medieval Archimedes in the Renaissance, 1450-1565. Vol. 4 (1980). *A Supplement on the Medieval Latin Traditions of Conic Sections (1150-1566)*. 2 tomes. Memoirs 137 A & B. Philadelphia, American Philosophical Society. A: Texts and Analysis; B: Bibliography, Diagrams, and Indexes. Vol. 5 (1984). *Quasi-Archimedean Geometry in the Thirteenth Century*. 2 tomes. Memoirs 157 A & B. Philadelphia, American Philosophical Society. A: Texts and Analysis. Appendixes; B: Bibliography, Diagrams, and Indexes.
- C.N. CONSTANTINIDES (1982), *Higher Education in Byzantium in the Thirteenth and Early Fourteenth Centuries (1204—ca.1310)*. Nicosia, Cyprus Research Centre.
- E. Crisci e O. Pecere (éds) (2004), *Il codice miscellaneo. Tipologie e funzioni*. Atti del Convegno Internazionale, Cassino, 14-17 maggio 2003. *Segno e testo 2*.
- C. D'Ancona (éd.) (2007), *The Libraries of the Neoplatonists*. *Philosophia Antiqua*, 107. Leiden-Boston, Brill.
- M. DECORPS-FOULQUIER (1987), Un corpus astronomico-mathématique au temps des Paléologues. Essai de reconstitution d'une recension. *Revue d'histoire des textes* 17, pp. 15-54.
- M. DECORPS-FOULQUIER (2000), *Recherches sur les Coniques d'Apollonios de Pergé et leurs commentateurs grecs*. Paris, Klincksieck.
- M. DECORPS-FOULQUIER (2001), La tradition manuscrite du texte grec des *Coniques* d'Apollonios de Pergé (livres I-IV). *Revue d'histoire des textes* 31, pp. 61-116.
- G. DE GREGORIO – G. PRATO (2003), Scrittura arcaizzante in codici profani e sacri della prima età Paleologa. *Römische Historische Mitteilungen* 45, pp. 59-101.
- G. De Gregorio e M. Galante (éds) con la collaborazione di G. Capriolo e M. D'Ambrosi (2012), *La Produzione Scritta tecnica e scientifica nel medioevo: Libro e Documento tra Scuole e Professioni*. Spoleto, Centro Italiano di Studi sull' Alto Medioevo.
- D. DELATTRE (2006), La Villa des Papyrus et les rouleaux d'Herculanum. La bibliothèque de Philodème. *Cahiers du CeDoPaL* 4.
- L. Del Corso & O. Pecere (eds) (2010), *Libri di scuola e pratiche didattiche dall'Antichità al Rinascimento*. Atti del convegno internazionale di studi. Cassino, 7-10 Maggio 2008. Edizioni Università di Cassino.
- G. DERENZINI (1976), All' Origine della tradizione di opere scientifiche classiche: Vicende di testi e di codici tra Bisanzio e Palermo. *Physis* 18, pp. 87-103.
- R. DEVREESSE (1965), *Le fonds grec de la bibliothèque vaticane des origines à Paul V*. Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana.
- A. DILLER (1937), The Vatopedi Manuscript of Ptolemy and Strabo. *The American Journal of Philology* 58, pp. 174-184.
- A. DILLER (1940), The Oldest Manuscripts of Ptolemaic Maps. *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 71, pp. 62-67.
- T. DORANDI (1994), « Démétrios Lacon » in R. Goulet (éd.), *Dictionnaire des Philosophes antiques*. Paris, CNRS Editions. Vol. II : Babélyca d'Argos à Dyscolius, pp. 637-641.
- T. DORANDI (2000a), Le commentaire dans la tradition papyrologique : quelques cas controversés. In M.-O. Goulet-Cazé (éd.), 2000, pp. 15-27.
- T. DORANDI (2000b), *Le stylet et la tablette. Dans le secret des auteurs antiques*. Paris, Les belles Lettres.
- B. FLUSIN (2006), L'enseignement et la culture écrite. In J.-C. Cheynet (dir.), *Le Monde Byzantin II : L'Empire byzantin (641-1204)*. Paris, Presses Universitaires de France, pp. 341-368.

- M. FOLKERTS (1989/2006), *Euclid in Medieval Europe*. The Benjamin Catalogue for History of Science. University of Winnipeg. Completely revised version in Folkerts, 2006, Number III.
- M. FOLKERTS (2006), *The Development of Mathematics in Medieval Europe*. The Arabs, Euclid, Regiomontanus. Variorum Collected Studies Series. Aldershot, Ashgate Publishing Limited.
- M. FOLKERTS & R. LORCH (1992), Some geometrical Theorems attributed to Archimedes and their Appearances in the West in C. Dollo (éd.), *Archimede. Mito Tradizione Scienza*, Firenze, Leo S. Olschki, pp. 61-79.
- E. FOLLIERI (1977), La minuscola libraria dei secoli IX e X. In J. Glénisson, J. Bompaire et J. Irigoïn (éds), 1977, pp. 139-65.
- G. FREUDENTHAL (2005), L'Introduction arithmétique de Nicomaque de Gêrase dans les traditions syriaque, arabe et hébraïque in R. Goulet (éd.), *Dictionnaire des Philosophes antiques*. Tome IV. Paris, CNRS Éditions, 2005, pp. 690-694.
- E. FRYDE (1994), The 'Paraphrase' by Themistios of Aristotle's De Anima, and St Thomas Aquinas. *The English Historical Review* 109, pp. 952-959.
- E. FRYDE (2000), *The Early Palaeologan Renaissance* (1261-c. 1360). Leiden-Boston-Köln, Brill.
- P. GAUTIER DALCHE (2009), *La Géographie de Ptolémée en Occident* (IV-XVI^e siècle). Turnhout, Brepols Publishers.
- M. GEYMONAT (2015), Arithmétique et géométrie romaines. In Ph. Fleury, C. Jacquemard, S. Madeleine (éds), *La technologie gréco-romaine*. Transmission, restitution et médiation. Acte du colloque organisé par l'ERSAM à Caen (10-12 Mars 2010). Presses Universitaires de Caen, pp. 213-234.
- A. GIOFFREDA (2016), Su scrittura, libri e collaboratori di Barlaam Calabro. *Segno e Testo* 14, pp. 361-378.
- J. Glénisson, J. Bompaire et J. Irigoïn (éds) (1977), *La paléographie grecque et byzantine*. Paris, Editions du CNRS.
- R. GOULET (2007), La conservation et la transmission des textes philosophiques grecs. In C. D'Ancona (éd.), 2007, pp. 29-61.
- M.-O. Goulet-Cazé (éd.) (2000), *Le commentaire entre tradition et innovation*. Paris, Librairie philosophique J. Vrin.
- E. GRANT (1971), Henricus Aristippus, William of Moerbeke and Two Alleged Mediaeval Translations of Hero's *Pneumatica*. *Speculum* 46, pp. 656-669.
- D. GUTAS (1998), *Greek Thought, Arabic Culture: the Graeco-Arabic translation movement in Baghdad and early 'Abbâsid Society* (2nd-4th/8th-10th c.). London, Routledge.
- I. HADOT (2005), *Arts libéraux et Philosophie dans la pensée antique*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin.
- J. Hamesse (éd.) (1992), *Les problèmes posés par l'édition critique et médiévale*. Louvain-la-Neuve, Publications de l'Institut d'études médiévales de l'Université Catholique de Louvain.
- D. Harlfinger (éd.) (1980), *Griechische Kodikologie und Textüberlieferung*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- CH.H. HASKINS and D.P. LOCKWOOD (1910), The Sicilian Translators of the Twelfth Century and the First Latin Version of Ptolemy's *Almagest*. *Harvard Studies in Classical Philology* 21, pp. 75-102.
- CH.H. HASKINS (1912), Further Notes on Sicilian Translators of the Twelfth Century. *Harvard Studies in Classical Philology* 23, pp. 155-166.
- CH.H. HASKINS (1924), *Studies in the History of Mediaeval Science*. Harvard University Press. Republished New York, Frederick Ungar Publishing Co, 1960.
- J.L. HEIBERG (1882), *Litterargeschichtliche Studien über Euklid*. Leipzig, B.G. Teubner.
- J.L. HEIBERG (1883), Zum Fragmentum mathematicum Bobiense. *Zeitschrift für Mathematik und Physik* 28 (Historisch-literarische Abteilung), pp. 121-129.
- J.L. HEIBERG (1885), Ein Palimpsest der Elemente Euklids, *Philologus* 44, pp. 353-366.
- J.L. HEIBERG (1888), Om Scholierne til Euklids Elementer, *Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter, 6te Række, historisk og filosofisk Afd. II,3*. Kjøbenhavn, Bianco Lunos Kongelige Hof-Bogtrykkeri, pp. 229-304.
- J.L. HEIBERG (1892), Les premiers manuscrits grecs de la bibliothèque papale. Extrait du *Bulletin de l'Académie royale danoise des sciences et des lettres*. Copenhague, Bianco Luno.
- J.L. HEIBERG (1910), Eine mittelalterliche Übersetzung der Syntaxis des Ptolemaios, *Hermes* 45, pp. 57-66.

- J.L. HEIBERG (1911), Noch einmal die mittelalterliche Ptolemaios-Übersetzung, *Hermes* 46, pp. 207-216.
- PH. HOFFMANN (2000), Bibliothèques et formes du livre à la fin de l'Antiquité. Le témoignage de la littérature néoplatonicienne des V^e et VI^e siècles. In G. Prato (ed.), 2000, pp. 601-632.
- PH. HOFFMANN (2007), Les bibliothèques philosophiques d'après le témoignage de la littérature néoplatonicienne des V^e et VI^e siècles. In C. D'Ancona (ed.), 2007, pp. 135-153.
- PH. HOFFMANN (2006), What was Commentary in Late Antiquity? The Example of the Neoplatonic Commentators. In M.L. Gill & P. Pellegrin (éds), *A Companion to Ancient Philosophy*. Malden, Oxford & Victoria, Blackwell Publishing Ltd, 2006, pp. 597-622.
- J.P. HOGENDIJK (1984), Greek and Arabic Constructions of the Regular Heptagon, *Archive for History of Exact Sciences* 30, pp. 197-330.
- J.P. HOGENDIJK (1996), Transmission, Transformation, and Originality: The relation of Arabic to Greek Geometry. In F.J. Ragep & S.P. Ragep with S. Livesey (éds), *Tradition, Transmission, Transformation*. Proceedings of Two Conferences on Pre-modern Science held at the University of Oklahoma. Leiden, New York, Köln, E.J. Brill, 1996, pp. 31-64.
- G.W. HOUSTON (2009), Papyrological Evidence for Book Collections and Libraries in the Roman Empire. In W.A. Johnson & H.N. Parker (éds), 2009, pp. 233-267.
- G.W. HOUSTON (2013), The non-Philodemus book collection in the Villa of the Papyri. In J. König, K. Oikonomopoulou and G. Woolf (éds), 2013, pp. 183-208.
- H. HUNGER (1978), *Die hochsprachliche profane Litteratur der Byzantiner*.
Erster Band : Philosophie – Rhetorik – Epistolographie – Geschichtsschreibung – Geographie. Zweiter Band : Philologie – Profandichtung – Musik – Mathematik und Astronomie – Naturwissenschaften – Medizin – Kriegswissenschaft – Rechtsliteratur. München, C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung.
- G.L. HUXLEY (1959), *Anthemius of Tralles. A Study in Later Greek Geometry*. Cambridge (Mass.).
- J. IRIGOIN (1962/2003), Survie et renouveau de la littérature antique à Constantinople (IX^e siècle), *Cahiers de civilisation médiévale* 5, pp. 287-302. Reproduit in D. Harlfinger (éd.), 1980, pp. 173-205. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 197-232.
- J. IRIGOIN (1969/2003), L'Italie méridionale et la tradition des textes antiques. *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik* 18, pp. 37-55. Reproduit in D. Harlfinger (éd.), 1980, pp. 234-258. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 439-465.
- J. IRIGOIN (1975), Centres de copies et bibliothèques. In *Byzantine Books and Bookmen*. A Dumbarton Oaks Colloquium. Center for Byzantine Studies. Washington D.C., pp. 17-27.
- J. IRIGOIN (1975/2003), La culture grecque dans l'Occident latin du VII^e au XI^e siècle. In *La cultura antica nell'Occidente Latino dal VII all'XI secolo*. Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo. Spoleto, pp. 425-446. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 467-479.
- J. IRIGOIN (1981/2003), La culture byzantine dans l'Italie méridionale (VI-XI^e siècle). In *La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo*. Atti del Convegno tenuto a Roma, C.N.R., dal 12 al 16 Novembre 1979. Rome, pp. 587-603. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 481-502.
- J. IRIGOIN (1995/2003), Les textes grecs circulant dans le nord de l'Italie aux V^e et VI^e siècles. Attestations littéraires et témoignages paléographiques. In A. Carile (éd.), *Teodorico e i Goti tra Oriente e Occidente*. Ravenna, Longo Editore, pp. 391-400 & planches 198-200. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 421-438.
- J. IRIGOIN (1999/2003), La culture grecque dans l'occident latin du IV^e au VII^e siècle. In *Atti del IX Congresso internazionale di studi sulla Sicilia antica*, t. I (= ΚΩΚΑΛΟΣ, t. 43-44, 1997-1998), pp. 139-151. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 503-519.
- J. IRIGOIN (2001), *Le livre grec, des origines à la Renaissance*. Paris, Bibliothèque nationale de France.
- J. IRIGOIN (2001/2003), L'Italie méridionale et la transmission des textes grecs du VII^e au XII^e siècle. In *L'ellenismo italiota dal VII al XII secolo*. Convegno Internazionale 8 organizzato da Istituto Ellenico di Studi Bizantini e Post Postbizantini di Venezia & Istituto di Ricerche Bizantine / Atene, Venezia, 13-16 novembre 1997. Athènes, pp. 83-98. Reproduit in IRIGOIN, 2003, pp. 521-536.
- J. IRIGOIN (2003a), Manuscrits italiotes et traductions latines de traités scientifiques et techniques : quelques exemples. In IRIGOIN, 2003b, pp. 599-612.
- J. IRIGOIN (2003b), *La tradition des textes grecs*. Paris, Les Belles Lettres.
- J. IRIGOIN (2006), Un cas particulier de copie : la translittération. In B. Mondrain (éd.), 2006, pp. 19-24.

- D.E.P. JACKSON (1972), The Arabic Translation of a Greek Manual of Mechanics, *Islamic Quarterly* 16, pp. 96-103.
- D.E.P. JACKSON (1980), Towards a Resolution of the Problem of τὰ ἐνὶ διαστήματι γραφόμενα in Pappus' *Collection* Book VIII, *Classical Quarterly* 30, pp. 523-533.
- T. JANZ (2003), The scribes and the date of the *Vat. Gr.* 1291. *Miscellanea Bibliothecae Apostolicae Vaticanae* 10, pp. 159-180.
- C. JARRY (2009), Sur une recension du *Traité de l'Astrolabe* de Jean Philopon à l'époque des Paléologues. *Revue d'Histoire des Textes* n.s. 4, pp. 31-78.
- W.A. JOHNSON & H.N. PARKER (éds) (2009), *Ancient Literacies. The Culture of Reading in Greece and Rome*. Oxford, New York, Oxford University Press.
- W.A. JOHNSON (2010), *Readers and Reading Culture in the High Roman Empire. A study of Elite Communities*. Oxford University Press.
- A. JONES (1986), William of Moerbeke, the Papal Greek Manuscripts and the *Collection* of Pappus of Alexandria in *Vat. gr.* 218. *Scriptorium* 40, pp. 16-31.
- A. JONES (1994), The Place of Astronomy in Roman Egypt. In Barnes (ed.) (1994), pp. 25-51.
- A. JONES (1999), Uses and Users of Astronomical Commentaries in Antiquity, in G.W. Most (ed.), *Commentaries – Kommentare*. Göttingen, Vandenhoeck&Ruprecht, (Aporemata, Bd. 4), pp. 149-172.
- G. KATSIAMPOURA (2010), The *Quadriuvium* of 1008 and Pachymeres' *Syntagma*: Comparing two Byzantine *Quadriuvia*. In L. Del Corso e O. Pecere (eds), 2010, pp. 409-424.
- N. KAVRUS-HOFFMANN (2010), From Pré-bouletée to bouletée: scribe Epiphanius and the codices Mosq. synod. gr. 103 and *Vat. gr.* 90. In A. Bravo Garcia & I. Pérez Martin (éds), *The Legacy of Bernard de Montfaucon: Three Hundred Years of Studies on Greek Handwriting*. Proceedings of the Seventh International Colloquium of Greek Paleography (Madrid—Salamanca, 15-20 september 2008). Turnhout, Brepols Publishers, 2010, pp. 55-66 + 693-700(6 Plates).
- M. KLAMROTH (1881), Die arabische Tradition der Elemente Euklid's, *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 35, pp. 270-326, 788.
- W.R. KNORR (1989), *Textual Studies in Ancient and Medieval Geometry*, Boston-Basel-Berlin, Birkhäuser.
- W.R. KNORR (1996), The Wrong Text of Euclid: On Heiberg's Text and its Alternatives, *Centaurus* 38, pp. 208-276.
- J. König, K. Oikonomopoulou and G. Woolf (éds) (2013), *Ancient Libraries*. Cambridge, Cambridge University Press.
- P.S. VAN KONINGSVELD (1998), Greek manuscripts in the early Abbasid Empire: Fiction and facts about their origin, translation and destruction. *Bibliotheca Orientalis* 55, pp. 345-372.
- G. LAURION (1961), Les principales collections de manuscrits grecs. *Phœnix* 15, pp. 1-13.
- M. LEJBOWICZ (2003), « Cassiodorii Euclides » ; Éléments de bibliographie boécienne. In A. Galonnier (éd.), *Boèce ou la chaîne des savoirs*. Actes du Colloque international de la Fondation Singer-Polignac, Louvain-Pairs-Dudley, MA, Éditions Peeters, pp. 301-339.
- P. LEMERLE (1971), *Le premier humanisme byzantin*. Paris, Presses Universitaires de France.
- T. LEVY, B. VITRAC (2018), Hero of Alexandria and Mordekhai Komtino. An Encounter between Hebrew Mathematics and Ancient Greek Geometry in Constantinople, XV^e century). *Aleph: Historical Studies in Science and Judaism*, 18 (à paraître).
- G.E.R. LLOYD (1996), *Adversaries and authorities*. Investigations into ancient Greek and Chinese science. Ideas in Context, Cambridge University Press.
- R. LORCH (1989/1995), The Arabic Transmission of Archimedes' *Sphere and Cylinder* and Eutocius' commentary. *Zeitschrift für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften* 5 (1989), pp. 94-114. Reproduit dans [Lorch, 1995], I.
- R. LORCH (1995), *Arabic Mathematical Sciences : Instruments, Texts, Transmission*. Variorum Collected Studies Series. Aldershot, Ashgate Publishing Limited.
- R. LORCH (2001), Greek-Arabic-Latin : the Transmission of Mathematical Texts in the Middle Ages. *Science in Context* 14, pp. 313-331.
- H. MAEHLER (2000), L'évolution matérielle de l'Hypomnèma jusqu'à la basse époque. In M.-O. Goulet-Cazé (éd.), 2000, pp. 29-36.

- P. MAGDALINO (2006), *l'Orthodoxie des astrologues*. La science entre le dogme et la divination à Byzance (VII^e-XIV^e siècle). Paris, Lethielleux.
- C. MANGO (1975), The Availability of Books in the Byzantine Empire, A.D. 750-850. *In Byzantine Books and Bookmen*. A Dumbarton Oaks Colloquium. Washington D.C., pp. 29-45.
- C. MANGO (1977), Les origines de la minuscule. *In* J. Glénisson, J. Bompaire et J. Irigoin (éds), 1977, pp. 175-180.
- C. MANGO (1981), Discontinuity with the Classical Past in Byzantium. *In* M. Mullet and R. Scott (éds), *Byzantium and the Classical Tradition*. Thirteenth Spring Symposium of Byzantine Studies (1979). Centre for Byzantine Studies. University of Birmingham, pp. 48-57.
- A. MARKOPOULOS (2006), De la structure de l'école byzantine. Le maître, les livres et le processus éducatif. *In* Mondrain, 2006, pp. 85-96.
- A. MARKOPOULOS (2008), « Chapter III.17.2: EDUCATION » *in* E. Jeffreys (ed.), with J. Haldon, R. Cormack, *The Oxford Handbook of Byzantine Studies*. Oxford, Oxford University Press, pp. 785-795.
- M.-H. MARGANNE (2004), Le livre médical dans le monde gréco-romain. *Cahiers du CeDoPaL* 3.
- H.-I. MARROU (1948), *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité*. Paris, Seuil.
- T.-J. MATHIESEN (1988), *Ancient Greek Music Theory*. A catalogue Raisonné of Manuscripts. München, G. Henle Verlag.
- J. MAU, W. MÜLLER (1982), Mathematische Ostraka aus der Berliner Sammlung, *Archiv für Papyrusforschung* 17, pp. 1-10.
- I. MERCATI & P. FRANCHI DE' CAVALIERI (1923), *Codices Vaticani graeci*. Recensuerunt. Tomus I, Codices 1-329. Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana.
- S. MERGIALI (1996), *L'enseignement et les lettrés pendant l'époque des Paléologues (1261-1453)*. Athènes, Centre d'études byzantines.
- L. MINIO-PALUELLO (1974), Moerbeke, William of *in* C. C. Gillispie (éd.), *Dictionary of Scientific Biography*, 16 vol., New York, C. Scribner's Sons, 1970-1980, vol. IX, pp. 434-440.
- J. MOGENET (1956), *L'introduction à l'Almageste*. Académie Royale de Belgique, Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques, Mémoires, 2^e série, Tome 51, 2.
- B. MONDRAIN (2002), Maxime Planude, Nicéphore Grégoras et Ptolémée. *In* P. Schreiner and O. Strakhov (éds), *Χρυσὰ Πύλαι. Essays presented to Ihor Shevchenko on his eightieth birthday by his colleagues and students*. Volume I. *Paleoslavica* X, pp. 312-322.
- B. MONDRAIN (2004), Les manuscrits grecs de médecine. Les manuscrits grecs de médecine. *In* *La médecine grecque antique*. Actes du 14^e colloque de la Villa Kérylos à Beaulieu-sur-Mer (10-11 octobre 2003). *Cahiers de la Villa Kérylos* 15. Paris, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, pp. 267-285.
- B. MONDRAIN (2005), Traces et mémoire de la lecture des textes : les *marginalia* dans les manuscrits scientifiques byzantins. *In* D. Jacquart & Ch. Burnett (eds.), *Scientia in margine*. Études sur les *Marginalia* dans les manuscrits scientifiques du Moyen-Âge à la Renaissance. Genève, Droz, pp. 1-25.
- B. Mondrain (éd.) (2006), Lire et écrire à Byzance. Table ronde du XX^e Congrès International des Études Byzantines, 19-25 Août 2001. Paris, Assoc. des Amis du Centre d'Hist. et Civilisat. de Byzance, 2006.
- B. MONDRAIN (2011), La vie intellectuelle *in* A. Laiou et C. Morrisson (dir.), *Le Monde Byzantin III : L'Empire grec et ses voisins (XIII^e-XV^e siècle)*. Paris, Presses Universitaires de France, pp. 251-280.
- B. MONDRAIN (2012), La lecture et la copie de textes scientifiques à Byzance pendant l'époque Paléologue. *In* De Gregorio e M. Galante (éds) (2012), pp. 607-632.
- J.E. MURDOCH (1966), Euclides Graeco-Latinus: A Hitherto Unknown Medieval Latin Translation of the Elements Made Directly from the Greek, *Harvard Studies in Classical Philology* 71, pp. 249-302.
- O. NEUGEBAUER (1975), *A History of Ancient Mathematical Astronomy*. 3 vols. Berlin / Heidelberg / New York, Springer.
- M. NICHOLLS (2011), Galen and Libraries in the *peri Alupias*. *Journal of Roman Studies* 101, pp. 123-142.
- B. NOACK (1990), Eine alte Papierhandschrift in der Bayerischen Staatsbibliothek *in* D. Harlfinger (éd.) ΦΙΛΟΦΡΟΝΗΜΑ. Festschrift für Martin Sicherl zum 75. Geburtstag. Von textkritik bis Humanismusforschung. Paderborn-München-Wien-Zürich, Ferdinand Schöningh, pp. 125-140.
- B. NOACK (1992), *Aristarch von Samos. Untersuchungen zur Überlieferungsgeschichte der Schrift περὶ μεγεθῶν καὶ ἀποστημάτων ἡλίου καὶ σελήνης*. Wiesbaden, Dr. Ludwig Reichert Verlag.

- H. OMONT (1894), Fragments d'un manuscrit perdu des *Éléments* d'Euclide (X^e siècle). *Revue des Études grecques*, 7, pp. 373-379.
- P. ORSINI (2005), Pratiche collettive di scrittura a Bisanzio nei secoli IX e X. *Segno e testo* 3, pp. 265-342.
- A. PARAVICINI BAGLIANI (1983/1991), La provenienza "angioina" dei codici greci della biblioteca di Bonifacio VIII. Una revisione critica. *Italia Medioevale e Umanistica* 26, pp. 27-69. Reproduit dans A. PARAVICINI BAGLIANI (1991), pp. 409-454.
- A. PARAVICINI BAGLIANI (1989/1991), Guillaume de Moerbeke et la cour pontificale. In Brams & Vanhamel (éds), 1989, pp. 23-52. Reproduit, légèrement révisé, dans A. PARAVICINI BAGLIANI (1991), pp. 141-175.
- A. PARAVICINI BAGLIANI (1991), *Medecina e scienze della natura alla corte dei papi nel duecento*. Spoleto, Centro Italiano di studi sull'alto Medioevo.
- I. PEREZ MARTIN (2006), Maxime Planude et le *Diophantus Matritensis* (Madrid, Biblioteca nacional, Ms 4678) : un paradigme de la récupération des textes anciens dans la "Renaissance paléologue". *Byzantion* 76, pp. 433-462.
- I. PEREZ MARTIN (2008), El 'estilo Hodegos' y su proyeccion en las escrituras constantinopolitanas. *Segno e Testo* 6, pp. 389-458 (et 23 Tav.).
- I. PEREZ MARTIN (2009), Al calor del Texto antiguo: la Lectura de textos matemáticos en Bizancio. In Inés Monteiro Arias / Ana Belén Muñoz Martínez / Fernando Villaseñor Sebastián (éds.), *Regolados al Margen: Margilanidad y espacios marginales en la cultura medieval*. Madrid, CSIC, pp. 55-68.
- I. PEREZ MARTIN (2010), « L'écriture de l'*Hypatos* Jen Pothos Pédiasimos d'après ses scholies aux *Elementa* d'Euclide ». *Scriptorium* 64, pp. 109-119 (avec 6 planches).
- I. PEREZ MARTIN (2017), « El Vindob. Phil. gr. 31, un manuscrito de Euclides anotado por Máximo Planudes ». *Estudios bizantinos* 5, pp. 109-130.
- D. PINGREE (1994), The Teaching of the *Almagest* in Late Antiquity. In Barnes (ed.) (1994), pp. 75-98.
- J. PLATTHY (1968), *Sources on the earliest greek Libraries with the Testimonia*. Amsterdam, A.M. Hakkert Publisher.
- G. PRATO (1981/2009), La produzione libraria in area greco-orientale nel periodo del regno latino di Costantinopoli (1204-1261). *Scrittura e Civiltà* 5 (1981), pp. 105-147. Reproduit dans G. PRATO, *Studi di Paleografia Greca*. Spoleto, Centro Italiano di Studi sull' Alto Medioevo, 2009²(1994), pp. 31-72 (et 16 Tav.).
- G. PRATO (2000), *I manoscritti greci tra riflessione e dibattito*. Atti del V Colloquio Internazionale di Paleografia Greca (Cremona, 4-10 ottobre 1998), Firenze, Edizioni Gonnelli.
- D.V. PROVERBIO (2002), Theonis Alexandrini fragmentum pervetus Arabice. Su più antico manoscritto del *Commentarium parvum* di Theone Alessandrino. *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze morali, storiche e filologiche*. S. IX, 13.3, pp. 373-386.
- D. RABOUIN, B. VITRAC (2010), « Sur le passage mathématique de l'*Épinomis* (990 c — 992 a) : signification et postérité ». *Philosophie antique* 10, pp. 5-39.
- L.D. REYNOLDS, N.G. WILSON (1984), *D'Homère à Érasme. La transmission des classiques grecs et latins*. Traduction française par C. Bertrand de *Scribes and Scholars : A guide to the Transmission of Greek and Latin Literature*. Oxford, Clarendon Press, 1968. Paris, Éditions du CNRS.
- C.H. ROBERTS, T.C. SKEAT (1983/2004), *The Birth of the Codex*. London, The British Academy and Oxford, Oxford University Press.
- A. ROME (1926), Le Troisième Livre des Commentaires sur l'*Almageste* par Théon et Hypatie, *Annales de la Société scientifique de Bruxelles* 46, pp. 1-14.
- A. ROME [& A. PELZER] (1938), Un manuscrit de la bibliothèque de Boniface VIII à la Médicéenne de Florence, suivi d'une Note par A. Pelzer. *L'Antiquité Classique* 7, pp. 261-270.
- A. ROME (1953), Sur l'authenticité du 5^e livre du Commentaire de Théon d'Alexandrie sur l'*Almageste*. *Académie Royale de Belgique, Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques*, 5^e série, 39, pp. 500-521.
- S. ROMMEVAUX, A. DJEBBAR et B. VITRAC (2001), Remarques sur l'Histoire du Texte des *Éléments* d'Euclide, *Archive for History of Exact Sciences* 55, pp. 221-295.

- F. RONCONI (2007), *I manoscritti greci Miscellanei. Ricerche su esemplari dei secoli IX-XII*. Spoleto, Centro Italiano di Studi sull' Alto Medioevo.
- F. RONCONI (2011), La collection brisée. La face cachée de la « Collection philosophique » : les milieux socioculturels. In P. Odorico (ed.) *La face cachée de la littérature byzantine. Le texte en tant que message immédiat*. Paris, Centre d'études byzantines, néo-helléniques et sud-ouest européennes. Dossiers byzantins 11. Paris, École des Hautes Études en Sciences Sociales, pp. 137-166.
- F. RONCONI (2012), « Quelle grammaire à Byzance ? La circulation des textes grammaticaux et son reflet dans les manuscrits ». In De Gregorio e M. Galante (éds) (2012), pp. 63-110 (et huit planches).
- P.L. ROSE (1975), *The Italian Renaissance of Mathematics. Studies on Humanists and Mathematicians from Petrarch to Galileo*. Genève, Librairie Droz.
- G. SALIBA (2012), Ptolémée d'Alexandrie (Claude) — Tradition arabe in R. Goulet (éd.), *Dictionnaire des Philosophes antiques*. Tome Vb. Paris, CNRS Éditions, 2012, pp. 1733-1735.
- I. ŠEVCENKO (1974/1981), Society and Intellectual Life in the Fourteenth Century. *Actes du XIV Congrès international des Études byzantines de Bucarest, 1971*. Bucarest, pp. 69-92. Reproduit dans I. ŠEVCENKO, *Society and Intellectual Life in Late Byzantium*. London, Variorum Reprints, 1981, I.
- D. SEDLEY (1976), Epicurus and the Mathematicians of Cyzicus, *Cronache Ercolanesi* 6, pp. 23-54.
- C. SIRAT (1992), Les éditions critiques : un mythe ? In J. Hamesse (éd.), pp. 159-171.
- I. SLUITER (1999), Commentaries and the Didactic Tradition, in G.W. Most (ed.), *Commentaries — Kommentare*. Göttingen, Vandenhoeck&Ruprecht, (Aporemata, Bd. 4), pp. 173-205.
- C. M. TAISBAK (1981), The Date of Anonymus Heiberg, *Anonymi Logica et Quadrivium, Cahiers de l'Institut du Moyen-Âge grec et latin*, 39, pp. 97-102.
- P. TANNERY (1882a/1912/1995), Sur les fragments d'Eudème de Rhodes, *Annales de la faculté des lettres de Bordeaux* n. 1, t. IV, pp. 70-76, reproduit in *Id.*, *Mémoires Scientifiques*, J.L. Heiberg & H.G. Zeuthen (éds). Toulouse, Privat/Paris, Gauthier-Villars, tome I, Sciences exactes dans l'Antiquité (1876-1883), n° 15 (reprint ed. : Paris, Editions Jacques Gabay 1995), pp. 168-177.
- P. TANNERY (1882b/1912/1995), Sur Sporos de Nicée, *Annales de la faculté des lettres de Bordeaux* n. 3, t. IV, pp. 257-261, reproduit in *Id.*, *Mémoires Scientifiques*, J.L. Heiberg & H.G. Zeuthen (éds). Toulouse, Privat/Paris, Gauthier-Villars, tome I Sciences exactes dans l'Antiquité (1876-1883), n° 16 (reprint ed. : Paris, Editions Jacques Gabay 1995), pp. 178-184.
- P. TANNERY (1884/1912/1995), Eutocius et ses contemporains. *Bulletin des Sciences mathématiques*, 2^e série, t. VIII, pp. 315-329, reproduit in *Id.*, *Mémoires Scientifiques*, J.L. Heiberg & H.G. Zeuthen (éds). Toulouse, Privat/Paris, Gauthier-Villars, tome II, Sciences exactes dans l'Antiquité (1883-1898), n° 36, (reprint ed. : Paris, Editions Jacques Gabay 1995), pp. 118-136.
- P. TANNERY (1888/1912/1995), Rapport sur une mission en Italie. *Archives des missions scientifiques et littéraires*, 3^e série, 13, pp. 405-455, reproduit in *Id.*, *Mémoires Scientifiques*, J.L. Heiberg & H.G. Zeuthen (éds). Toulouse, Privat/Paris, Gauthier-Villars, tome II, Sciences exactes dans l'Antiquité (1883-1898), n° 44, pp. 269-331.
- P. TANNERY (1892/1920/1996), Psellus sur Diophante, *Zeitschrift für Mathematik und Physik*, t. XXXVII, pp. 41-45, reproduit in J.L. Heiberg & H.G. Zeuthen (éds). Toulouse, Privat/Paris, Gauthier-Villars, tome IV Sciences exactes chez les Byzantins (1884-1919), n° 11 (reprint ed. : Paris, Editions Jacques Gabay 1996), pp. 275-282.
- P. TANNERY (1894/1912/1995), Sur un fragment inédit des Métriques de Héron d'Alexandrie, *Bulletin des Sciences mathématiques*, 2^e série, XVIII, pp. 18-22, reproduit in *Id.*, *Mémoires Scientifiques*, J.L. Heiberg & H.G. Zeuthen (éds). Toulouse, Privat/Paris, Gauthier-Villars, tome II Sciences exactes dans l'Antiquité (1883-1898), n° 54 (reprint ed. : Paris, Editions Jacques Gabay 1995), pp. 451-454.
- R.J. TARRANT (1992), L'édition de la littérature latine classique. In Hamesse (éd.), 1992, pp. 1-56.
- A. TIHON (1976), Notes sur l'astronomie grecque au V^e siècle de notre ère (Marinus de Naplouse – Un commentaire au *Petit Commentaire* de Théon), *Janus* 63, pp. 167-184.
- A. TIHON (1981), L'astronomie byzantine (du V^e au XV^e siècle). *Byzantion. Revue Internationales des Études Byzantines* 51, p. 603-624. Reproduit dans TIHON, 1994), n° I.
- A. TIHON (1987), Le Livre V retrouvé du *Commentaire à l'Almageste* de Théon d'Alexandrie, *L'Antiquité Classique* 56, pp. 201-218.

- A. TIHON (1992), Propos sur l'édition de textes astronomiques grecs des IV^e et V^e siècles de notre ère. In Hamesse (éd.), (1992), pp. 113-137.
- A. TIHON (1994), *Études d'astronomie byzantine*. Aldershot, Variorum.
- A. TIHON (2009), Les sciences exactes à Byzance. *Byzantion. Revue Internationales des Études Byzantines* 79, pp. 380-434.
- R.B. TODD (1996), Henry and Thomas Savile in Italy. *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance* (58), pp. 439-444.
- G.J. TOOMER (1984), Lost Greek Mathematical Works in Arabic Translation. *The Mathematical Intelligencer* 6, pp. 32-38.
- G.J. TOOMER (1985), Galen on the Astronomers and Astrologers, *Archive for History of Exact Sciences* 32, pp. 193-206.
- F. TRONCARELLI (2012), « Haecine est bibliotheca ... ». Manuscript fragments of Boethius' Library ? In P. Cherubini e G. Nicolaj (éds), *Sit liber gratus, quem servulus est operatus*. Studi in Onore di Alessandro Pratesi ... Città del Vaticano. Tomo I, pp. 21-26.
- P.L. TUCCI (2013), Flavian libraries in the city of Rome. In J. König, K. Oikonomopoulou and G. Woolf (éds), 2013, pp. 277-311 (with an Add. 'Galen *On the avoidance of grief* 19: Rome or Antium?', pp. 310-311).
- E.G. TURNER (1971), *Greek Manuscripts of the Ancient World*. Oxford, Clarendon Press.
- E.G. TURNER (1977), *The Typology of the Early Codex*. University of Pennsylvania Press.
- A. TURYN (1964), *Codices Graeci Vaticani saeculis XIII e XIV Scripti annorumque notis instructi*. In civitate Vaticana. Ex Bibliotheca Apostolica Vaticana.
- J. VAN HAELST (1989), Les origines du codex. In A. Blanchard (éd.), *Les débuts du codex*. Turnhout, Brepols, 1989, pp. 13-35.
- W. VANHAMEL (1989), Biobibliographie de Guillaume de Moerbeke. In Brams & Vanhamel (éds), pp. 301-383.
- B. VITRAC (2008), Promenade dans les préfaces des textes mathématiques grecs anciens in P. Radelet-de-Grave (éd.), *Liber amicorum Jean Dhombres*. Turnhout, Brepols, pp. 9-46.
- B. VITRAC (2012), The Euclidean ideal of proof in *The Elements* and philological uncertainties of Heiberg's edition of the text. In *The History of Mathematical Proof in Ancient Traditions*, K. Chemla (ed). Cambridge, Cambridge University Press, pp. 69-134.
- B. VITRAC (2013), Figures du mathématicien et représentations des mathématiques en Grèce ancienne (VI-IV^e s. avant notre ère). In A. Macé (éd.), *Le savoir public*. La vocation politique du savoir en Grèce ancienne. Cahiers de la MSHE Ledoux N° 18. Presses Universitaires de Franche-Comté, pp. 169-200.
- B. VITRAC (2015), La transmission des textes mathématiques grecs anciens : esquisse d'un problème ». In E. Barbin, J.-L. Maltret (éds), *Les mathématiques méditerranéennes d'une rive et de l'autre*. Actes du 20^e Colloque Inter-Irem Épistémologie et Histoire des mathématiques, Luminy, 24-25 Mai 2013. Paris, Éditions Ellipses, pp. 3-25.
- B. VITRAC & A. DJEBBAR (2011-2012), « Le Livre XIV des *Éléments* d'Euclide : versions grecques et arabes ». 1^{re} partie, *SCIAMVS* 12 (2011), pp. 29-158 ; 2^{me} partie, *SCIAMVS* 13 (2012), pp. 3-156.
- G. VUILLEMIN-DIEM (1989), La liste des œuvres d'Hippocrate dans le *Vindobonensis phil. gr.* 100 : un autographe de Guillaume de Moerbeke. In Brams & Vanhamel (éds), 1989, pp. 135-183 (dont 7 planches, pp. 173-183).
- N.G. WILSON (1967/1980), The Libraries of the Byzantine World. *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 8, pp. 53-80. Reproduit dans D. Harlfinger (éd.), 1980, pp. 276-309.
- N.G. WILSON (1975), Books and Readers in Byzantium. In *Byzantine Books and Bookmen*. A Dumbarton Oaks Colloquium. Washington D.C., pp. 1-15.
- N.G. WILSON (1996), *Scholars of Byzantium*. London, Duckworth, Revised Edition (1^{re} édition, 1983).

ANNEXES

ANNEXE I « Corpus des œuvres conservées »

Le tableau qui suit enregistre la liste des œuvres mathématiques et paramathématiques conservées, soit en grec, soit seulement dans une traduction arabe, latine, arménienne. Le terme « mathématique » est entendu ici en un sens large, plus conforme aux usages grecs anciens qu'aux attentes du savant moderne qui restreindrait volontiers l'extension du terme aux seules « arithmétique » et « géométrie ». Mais, durant toute l'Antiquité, il s'est trouvé des savants pour soutenir l'idée que l'astronomie, la musique ou harmonique, l'optique, la gnomonique, la mécanique étaient, au moins en partie, des sciences mathématiques. Ce point de vue se maintiendra jusqu'au XVII^e siècle.

La notion de « corpus » utilisée dans le titre de cette étude et cette ANNEXE ne renvoie pas à une entité explicitement identifiée comme telle par les Anciens. Elle est simplement synonyme d'« ensemble » ; j'ai utilisé le terme 'corpus' car on peut y repérer certaines articulations par spécialités ou selon les genres littéraires employés. Il se peut bien que l'idée de corpus mathématique en tant que tel ait été reconnue à l'époque romaine ; elle décrit bien l'homogénéité assez forte de la transmission manuscrite, comme cela ressort de l'ANNEXE II.

La liste ne prétend ni à l'exhaustivité, ni à une cohérence totale, car la notion de textes « paramathématiques » à laquelle nous avons recours est par définition souple. Certains des écrits retenus auraient pu être exclus et l'inverse vaut également, notamment pour des traités astrologiques non inventoriés ici (j'ai seulement inséré le traité de Ptolémée et son commentaire par Porphyre). Elle suit, autant que faire se peut, l'ordre chronologique, non sans incertitudes, car la vie des mathématiciens est généralement très mal connue. Encore aujourd'hui, les dates de quelques-uns parmi les plus célèbres, notamment Héron et Diophante, sont discutées. Parfois, c'est même l'identification qui est incertaine (Didyme, Dtrûms, Diophane) et plusieurs écrits ont été transmis de manière anonyme. Les titres indiqués sont ceux que la tradition a entérinés, parfois suivis d'une formulation grecque lorsqu'on en connaît une, soit par la tradition manuscrite, soit par une citation ; leur exactitude n'est pas garantie. Bien entendu, il se peut que certaines des attributions soient fausses. Lorsque la chose est à peu près sûre, j'ai inséré l'indication 'pseudo-'.

Pour les œuvres dont il existe une version saisie dans le *TLG* – donc ceux dont le texte grec a été édité (les références de leurs éditions se trouvent *supra* dans la première section de la bibliographie, organisée par ordre alphabétique des auteurs anciens) –, on indique le nombre de signes et le nombre de mots. Dans quelques cas, il s'agit d'estimation, par calcul proportionnel, par exemple quand une partie seulement de l'œuvre se trouve incluse dans le *TLG* tel le très important commentaire de Théon à l'*Almageste* de Ptolémée. Quant aux *Tables faciles* de Ptolémée, il s'agit du manuel qui en expliquait l'usage (édité par Heiberg), les tables elles-mêmes ne bénéficiant pas encore d'une édition critique (leur évaluation en nombre de signes reste au demeurant problématique, vu la forme très particulière de ce texte). Pour le calibrage des *Prolégomènes à l'Almageste*, transmis de manière anonyme, j'ai utilisé le texte établi par Fabio Acerbi dont la vérification, la traduction et le commentaire sont en cours, dans le cadre de notre programme ANR ALGO. Pour les auteurs de plusieurs œuvres mathématiques, ces données sont cumulées.

À côté de ces chiffres globaux figurent le nombre (ou l'estimation du nombre) de livres que comportait l'œuvre ou qui sont globalement attribuables à l'Auteur. Il s'agit de compenser la présentation par titre, qui fait que, l'*Almageste* de Ptolémée, soit plus de 1 000 pages dans l'édition de Heiberg, ou le petit opuscule de Domninos de Larissa intitulé *Comment retrancher un rapport d'un rapport* – 3 pages dans la récente édition de Peter Riedlberger (2013) –, valent l'un comme l'autre pour un titre !

Pour un certain nombre d'œuvres, on trouve une indication sur le nombre de manuscrits grecs qui la portent, recensés à partir de la base *Pinakes* de l'IRHT, des catalogues de manuscrits et des indications fournies par leurs éditeurs, quelquefois complété ou corrigé. Le lecteur trouvera davantage d'informations concernant lesdits manuscrits *infra* dans l'ANNEXE II.

TABLEAU 1 : LISTE DES ŒUVRES MATHÉMATIQUES ET PARAMATHÉMATIQUES CONSERVÉES

| | | | | |
|--|---|-----------|------------------------------|--------------|
| Autolykos de Pitane (Fl. 330 / 300-) | | | 102 803 signes / 16 715 mots | ~ 3 Livres |
| <i>La sphère en mouvement</i> (περὶ κινουμένης σφαίρας) | 29 570 / 5 013 | 42 mss | | |
| <i>Levers et couchers héliques</i> (περὶ ἐπιτολῶν καὶ δύσεων) | 72 833 / 11 702 | 37 mss | | |
| Dont 32 mss contiennent les 2 traités | | | | |
| Euclide [Fl. v. 300-] | | | 1 257 470 / 217 904 | ~ 17 L + ½ L |
| <i>Éléments</i> (τὰ στοιχεῖα) | 951 900 / 165 042 | ≈ 120 mss | | |
| Dont une petite quarantaine contient les <i>Éléments</i> en entier ou presque. Parmi eux, 25 sont antérieurs à 1453 | | | | |
| <i>Données</i> (δεδομένα) | 124 348 / 21 876 | 55 mss | | |
| Dont une trentaine sans les <i>Éléments</i> , une vingtaine avec | | | | |
| <i>Phénomènes</i> (τὰ φαινόμενα) | 55 102 / 9 273 | 47 mss | | |
| Dont 4 mss sans autre traité d'Euclide | | | | |
| <i>Division du canon</i> (ἡ τοῦ κανόνος κατατομή) [αἱ κατὰ μουσικὴν στοιχειώσεις selon Proclus (?)] | 16 486 / 2 769 | 33 mss | | |
| Dont 22 mss musicaux, sans autre traité d'Euclide | | | | |
| <i>Optique</i> (τὰ ὀπτικά) | 74 987 / 12 908 | 52 mss | | |
| <i>Catoptrique</i> (τὰ κατοπτρικά) | 34 647 / 6 036 | 41 mss | | |
| Dont une vingtaine de mss contenant seulement 1 des 2, ou les 2, écrits optiques. Le nombre total de mss euclidiens enregistrés par la base <i>Pinakes</i> est d'environ 215. En réalité, ils sont environ 200. | | | | |
| <i>Division des figures</i> (περὶ διαιρέσεων selon le témoignage de Proclus) <i>Sur le lourd et le léger</i> [apocryphe ?] (<i>Liber Euclidis de Ponderoso et Levi</i>) <i>Livre sur la balance</i> [apocryphe ?] (<i>Liber de canonio</i>) | Extraits conservés en arabe Conservé en arabe. Traduit en latin Conservé en arabe. Traduit en latin | | | |
| Aristarque de Samos (≈ 310 — 230) | | | 1 L | |
| <i>Sur les grandeurs et les distances du soleil et de la lune</i> (περὶ μεγεθῶν καὶ ἀποστημάτων ἡλίου καὶ σελήνης) | 44 009 s / 7 748 m | 31 mss | | |
| Archimède de Syracuse (287 — 212) | | | 709 602 s / 115 015 m | ~ 12 L + 1 L |
| <i>Sphère et cylindre</i> (περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου) | 175 412 / 28 757 | 19 mss | | |
| <i>Mesure du cercle</i> (κύκλου μέτρησις) | 6 778 / 1 193 | 19 mss | | |
| <i>Conoïdes et sphéroïdes</i> (περὶ κωνοειδῶν καὶ σφαιροειδῶν) | 158 444 / 25 418 | 16 mss | | |
| <i>Quadrature de la parabole</i> (τετραγωνισμὸς παραβολῆς) | 38 287 / 6 491 | 17 mss | | |
| <i>Spirales</i> (περὶ ἐλίκων) | 98 730 / 16 061 | 17 mss | | |
| <i>Méthode</i> (περὶ τῶν μηχανικῶν θεωρημάτων) (πρὸς Ἐρατοσθένης ἔφοδος) | 70 527 / 11 078 | 1 ms | | |
| <i>Arénaire</i> (ψαμμίτης) | 38 640 / 5 722 | 17 mss | | |
| <i>Équilibres des figures planes</i> (ἐπίπεδαι ἰσορροπίαι) | 60 604 / 10 084 | 16 mss | | |
| <i>Corps flottants</i> (ὀχούμενα) | 56 743 / 9 434 | 3 mss | | |
| <i>Problème des bœufs</i> | 5 437 / 777 | 3 mss | | |
| <i>Stomachion</i> (fragment ; existe aussi un fragment en arabe) | 3 200 / 500 | 1 ms | | |
| En tout seulement 24 mss, dont 1 palimpseste du X ^e s. Pratiquement tous les autres sont des XV ^e -XVI ^e s. + 3 mss d' <i>Opera</i> (?) | | | | |
| <i>Sur les cercles mutuellement tangents</i> | Conservé en arabe | | | |

Pseudo-Archimède (?)

| | |
|--|--|
| <i>Construction de l'heptagone</i> <i>Livre des lemmes</i> ou éléments de géométrie [apocryphe ?] Coïncide avec une portion d'un <i>Livre des lemmes</i> attribué dans un des deux mss à Aq□tun (?) <i>Livre des lemmes</i> = <i>Liber assumptorum</i> | Extraits conservés en arabe Conservé en arabe et attribué à Archimède dans la version courte (19 Prop. / 43) Conservé en arabe, traduit en latin ≠ du précédent (1 Prop. en comm) |
|--|--|

Ératosthène de Cyrène (≈ 276 — 195)

2 Frgts dont 1 long

| | | |
|--|----------------------------------|-------|
| <i>Catasterismi</i> [Résumé ?] Épigramme adressé à Ptolémée (sur la solution du problème de Délos) | 60 060 s / 9 109 m | 6 mss |
| | Transmis par Eut. in Arch.SCII.1 | |

Aratos de Soles († ≈ 240)

| | | |
|-------------------------------|--------------------|--------|
| <i>Phénomènes</i> (φαινόμενα) | 63 890 s / 8 883 m | 62 mss |
|-------------------------------|--------------------|--------|

Philon le mécanicien (de Byzance ; fl. vers 250)

163 925 s / 24 018 m

4 L

| | | |
|--|---|-----------------|
| <i>Sur la construction des engins de guerre</i> (βελοποικικά) <i>Sur la construction des fortifications</i> (παρασκευαστικά) <i>Poliorcétique</i> (πολιορκετικά) | 86 390 / 12 732 les 2 : 77 535 / 11 286 | 30 mss 3 mss |
| <i>Pneumatiques</i> (πνευματικά) | Conservé en arabe. Extraits en traduction (arabo-)latine | |

[Extraits (L. IV, V, VII, VIII) de la *Syntaxe mécanique* (μηχανική σύνταξις)]

Biton (v. 230 ?)

½ L (petit)

| | | |
|--|--------------------|--------|
| <i>Sur les constructions des engins de guerre et catapultes</i> (κατασκευαὶ πολεμικῶν ὀργάνων καὶ καταπαλτικῶν) | 18 014 s / 2 727 m | 51 mss |
|--|--------------------|--------|

Apollonius de Pergè (240 — 180)

393 038 s / 69 178 m

8 L

| | | |
|---|--|--------|
| <i>Coniques I-IV</i> (κωνικά) | 393 038 / 69 178 | 36 mss |
| <i>Coniques V-VII</i> <i>De la section de rapport</i> (ἢ τοῦ λόγου ἀποτομή selon le témoignage de Pappus) | Conservé en arabe Conservé en arabe | |

Dioclès (fl. ≈ 180)

1 L

| | | |
|---|-------------------|--|
| <i>Sur les miroirs ardents</i> (περὶ πυρίων selon le témoignage de Eutocius) | Conservé en arabe | |
|---|-------------------|--|

Hypsiclès (fl. ≈ 160)

38 506 s / 6 294 m

2 L

| | | |
|--|----------------------------------|------------------|
| <i>El. XIV</i> (Ἰψικλέους τὸ εἰς Εὐκλείδην ἀναφερόμενον) <i>Des ascensions</i> (ἀναφορικός) | 25 585 / 4 269 12 921 / 2 025 | 21 mss 31 mss |
|--|----------------------------------|------------------|

Hipparque de Nicée (fl. ≈ 130)

262 643 s / 38 480 m

3 L

| | | |
|--|------------------------------------|--------|
| <i>Commentaires in Aratos Phaenomena</i> (τῶν Ἀράτου καὶ Εὐδόξου φαινομένων ἐξηγήσεως) <i>Contre la géographie d'Ératosthène</i> (Fragments) (πρὸς τὴν Ἐρατοσθένους γεωγραφίαν) | 219 541 / 32 439 43 102 / 6 041 | 19 mss |
|--|------------------------------------|--------|

Théodose de Bithynie (≤ 1^{er} s)

331 949 s / 54 503 m

6 L

| | | |
|--|--|----------------------------|
| <i>Sphériques</i> (σφαιρικά) <i>Des habitations</i> (περὶ οἰκήσεων) <i>Des jours et des nuits</i> (περὶ ἡμερῶν καὶ νυκτῶν) | 177 416 / 29 441 29 379 / 4 721 125 154 / 20 341 | 37 mss 28 mss 21 mss |
| Dont 11 mss contient les 3 traités (en part. 6 des 8 plus anciens) | | |

| | | |
|---|--|--------------------------------------|
| Géminus de Rhodes (Fl. v. 70 ^e) | | 1 L |
| <i>Introduction aux phénomènes</i> (είσαγωγή εἰς τὰ φαινόμενα) | 162 498 s / 23 611 m | 30 mss |
| Diophane de Bythinie (?) (I ^e s ^e) | | ½ L (petit) |
| <i>Traité de planimétrie et de stéréométrie</i> (ἐπιπεδομετρικά est le premier sous-titre dans certains mss) | 24 066 s / 3 727 m | 2 mss |
| Athénée le Mécanicien (I ^e s ^e) | | 1 L |
| <i>Sur les machines de guerre</i> (περὶ μηχανημάτων) | 29 185 s / 4 126 m | 59 mss |
| Strabon d'Amaseia (≈ 63 ^e –19 ^e) | | ~ 2 L |
| <i>Géographie</i> (γεωγραφικά), I-II (prolégomènes mathématiques) | 368 766 s / 54 229 m | 45 mss |
| Didyme d'Alexandrie (I ^e s ^e) | | ½ L (petit) |
| <i>Le métrage des divers bois</i> (περὶ παντοίων ξύλων τῆς μετρήσεως) | 9 733 s / 1 522 m | 20 mss |
| Dtrûms (Didyme ?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Le livre sur les miroirs ardents et les abrégés des coniques</i> | Conservé en arabe | |
| Héron d'Alexandrie (Fl. ≈ 62 ?) | | 1 054 402 s / 165 470 m ~ 16 L + 1 L |
| <i>Pneumatiques</i> (πνευματικά) | 170 088 / 25 793 | 87 mss |
| <i>Sur la fabrication des automates</i> (περὶ αὐτοματοποιητικῆς) | 69 981 / 10 314 | 38 mss |
| Dont seulement 8 ne contiennent pas les <i>Pneum.</i> | | |
| Un unique ms, contenant <i>Pneum. & Autom.</i> , est du XIV ^e s. Tous les autres sont des XV ^e -XVI ^e -XVII ^e s. ! | | |
| <i>Sur la construction des engins de guerre</i> (βελοποικικά) | 42 865 / 6 714 | 54 mss |
| <i>Chiroballiste</i> (χειροβάλλιστρας κατασκευή καὶ συμμετρία) | 8 289 / 1 420 | 6 mss |
| Qui tous contiennent aussi les <i>Belopoiika</i> ; 3 contiennent <i>Belop.</i> & <i>Pneum.</i> | | |
| <i>Métriques</i> (μετρικά) | 141 189 / 23 629 | 1 ms |
| <i>Sur la dioptré</i> (περὶ διόπτρας) | 94 160 / 14 912 | 5 mss |
| Qui tous contiennent aussi les <i>Belopoiika</i> et 2 en outre les <i>Pneum.</i> | | |
| <i>Definitiones</i> (ὄροι τῶν γεωμετρίας ὀνομάτων) | 118 012 / 17 080 | 30 mss |
| (Pseudo-) <i>Geometrica</i> (τὰ γεωμετρούμενα) | 242 126 / 38 746 | 43 mss |
| (Pseudo-) <i>Stereometrica</i> I (είσαγωγή τῶν στερεομετρούμενων) | 62 772 / 9 608 | 15 mss |
| (Pseudo-) <i>Stereometrica</i> II | 64 318 / 10 909 | 14 mss |
| (Pseudo-) <i>De mensuris</i> (περὶ μέτρων) | 37 280 / 5 788 | 10 mss |
| (Pseudo-) <i>Geodaesia</i> | 35 252 / 5148 | 20 mss |
| (Pseudo-) <i>Liber geeponicus</i> | | 8 mss |
| On compte un peu plus de 100 mss du corpus pseudo-héronien, dont seulement 7 contiennent un écrit héronien (1 <i>Metr.</i> , 3 <i>Pneum.</i> , 1 <i>Autom.</i> , 2 <i>Belop.</i>) En tout, Héron + pseudo-Héron représentent environ 250 mss ! | | |
| <i>Mécaniques</i> (μηχανικά) | Conservé en arabe | |
| <i>Catoptrique</i> (κατοπτρικά) | Conservé partiellement en traduction gréco-latine | |
| Ménélaus d'Alexandrie (I ^e s ^e) | | 4 L |
| <i>Sphériques</i> (σφαιρικά) en 3 Livres | Conservé en arabe | |
| <i>Sur les corps mixtes et les densités spécifiques</i> | Conservé en arabe | |
| Apollodore de Damas (I ^e -II ^e s) | | 1 L |
| <i>Poliorcétique</i> | 46 852 s / 6 553 m | 42 mss |

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------------------------|
| Théon de Smyrne (1 ^{re} moitié du II ^e s.) | | ~ 3 L |
| <i>Exposition des connaissances mathématiques</i> (sans titre ?) | 289 813 s / 43 136 m | 73 mss |
| Nicomaque de Gérase († 196 ?) | | 221 562 s / 32 683 m ~ 3 L |
| <i>Introduction arithmétique</i> (ἀριθμητικὴ εἰσαγωγή) | 180 003 / 26 773 | 108 mss |
| <i>Manuel d'harmonique</i> (ἁρμονικὸν ἐγχειρίδιον) | 41 559 / 5 910 | 27 mss |
| Ptolémée d'Alexandrie (≈ 100 — 180) | | 2 695 869 s / 413 778 m 38 L + ~ 1 L |
| <i>Almageste</i> (ἡ μαθηματικὴ σύνταξις) | 1 275 803 / 200 837 | ≥ 59 mss |
| <i>Tables faciles</i> (πρόχειροι κανόνες) | 41 676 / 5 895 (manuel) | ≥ 58 mss |
| <i>Inscriptio Canobii</i> | 5 177 / 891 | ≥ 4 mss |
| <i>Hypothèses des planètes</i> , L. I, A (ὑποθέσεις τῶν πλανωμένων) | 33 988 / 5 029 | 28 mss |
| <i>Hypothèses des planètes</i> , L. I, B et II | Conservé en arabe | |
| <i>Phases</i> (φάσεις ἀπλανῶν ἀστέρων) | 78 070 / 11 251 | ≥ 14 mss |
| <i>Tetrabiblos</i> (ἀποτελεσματικά) | 314 196 / 44 482 | 62 mss |
| <i>Analemme</i> (περὶ ἀναλήμματος), fragments. Conservé en trad. gréco-latine de G. de Moerbeke. | 17 611 / 2 905 | 1 palimp. |
| <i>Géographie</i> | 679 433 / 105 456 | ≥ 55 mss |
| <i>Harmoniques</i> (ἁρμονικά) | 218 174 / 32 426 | ≥ 91 mss |
| <i>Sur le critère ...</i> (περὶ κριτηρίου καὶ ἡγεμονικοῦ) | 31 741 / 4 606 | 16 mss |
| <i>Optique</i> | Conservé en latin | |
| <i>Planisphaerium</i> | Conservé en arabe et en latin | |
| Cléomède (2 ^e m. du II ^e s.) | | 1 L |
| <i>Théorie élémentaire</i> (μετέωρα) ou (κυκλικὴ θεωρία) | 190 915 s / 28 312 m | 84 mss |
| Cléonide (?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Introduction harmonique</i> (εἰσαγωγή ἁρμονικῆ) | 29 362 s / 4 342 m | 30 mss |
| Bacchius l'Ancien (?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Introduction harmonique</i> (εἰσαγωγή τέχνης μουσικῆς) | 29350 s / 4350 m (estimation) | 30 mss |
| Gaudence (?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Introduction harmonique</i> (εἰσαγωγή ἁρμονικῆ) | 29350 s / 4350 m (estimation) | 30 mss |
| Anonyme (début du III ^e s.) | | ~ ½ L (petit) |
| Fragment d'un commentaire à l' <i>Almageste</i> et/ou aux <i>Tables faciles</i> | | 2 mss (2 f.) |
| Diophante d'Alexandrie (Fl. ≈ 250 ?) | | 309 090 s / 55 500 m 10 L + ½ L |
| <i>Arithmétiques</i> (ἀριθμητικά), L. I-III + VIII-X (?) | 286 069 / 51 545 | 35 mss |
| <i>Arithmétiques</i> , [extraits des (?)] L. IV-VII | Conservé en arabe | |
| <i>Traité sur les nombres polygones</i> (περὶ πολυγώνων ἀριθμῶν) | 23 021 / 3 955 | 29 mss |
| Sérénus d'Antinoé (III ^e s.) | | 210 471 s / 36 503 m 2 L |
| <i>De la section du cylindre</i> (περὶ κυλίνδρου τομῆς) | 85 893 / 14 367 | 22 mss |
| <i>De la section du cône</i> (περὶ κώνου τομῆς) | 124 578 / 22 136 | 21 mss |
| Généralement transmis avec Apollonius, <i>Coniques</i> , au moins | | |
| Porphyre de Tyr (2 ^e moitié du III ^e s.) | | 2 L |
| <i>Comment. in Ptol. Harm.</i> (εἰς τὰ ἁρμονικὰ Πτολεμαίου ὑπόμνημα) | 432 254 s / 64 240 m | ~ 70 mss |
| <i>'Introduction' au Tétrabiblos de Ptolémée</i> | | 48 mss |

| | | |
|--|--|---------------|
| Jamblique de Chalchis (≈ 250—330) | 495 463 s / 72 686 m | 3 L |
| <i>Commentaires in Nic. Ar.</i> (περὶ τῆς Νικομάχου ἀριθμητικῆς εἰσαγωγῆς) | 206 803 / 30 654 | 26 mss |
| <i>De communi mathematica scientia</i> | 158 234 / 23 063 | 27 mss |
| <i>Theologoumena arithmeticae</i> | 130 426 / 18 969 | 6 mss |
| Achille [Tatius] (III ^e s. ?) | 101 974 s / 15 256 m | ~ 1 L |
| Ouvrage cosmologique | Fragments conservés, réunis pour servir d'introduit. in <i>Arat.Phaen.</i> Au moins 10 mss | |
| Alypius (?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Introduction harmonique</i> (εἰσαγωγή μουσική) | 39 000 s / 5 800 m (estimation) | 33 mss |
| Aristide Quintilien (III ^e -IV ^e s. ?) | | 3 L |
| <i>De la musique</i> | 241 203 s / 35 167 m | 67 mss |
| Andréas le mathématicien (IV ^e s.) | | ? |
| <i>Sur l'avance et le recul de la sainte Pâque et sur les tables de deux cents ans.</i> | Conservé dans une traduction arménienne. | |
| Pappus d'Alexandrie (Fl. ≈ 310) | 1 306 000 s / 219 833 m | 9 L + 1 L |
| <i>Collection mathématique</i> (συναγωγή) | 884 026 / 154 178 | 47 mss |
| <i>Comment. in Ptol. Alm., V-VI</i> (σχόλια εἰς τὰ Κλ. Πτολεμαίου μαθηματικά) | 421 974 / 65 655 | 12 mss |
| <i>Commentaires in Eucl. El. X</i> | Conservé en arabe [en partie (?)] | |
| <i>Géographie</i> [ou, selon la <i>Suda</i> : <i>Chorographie du monde habité</i> (χωρογραφία οἰκουμενική)] | Fragments conservés dans une traduction arménienne. | |
| Théon d'Alexandrie (2 ^e moitié du IV ^e s.) | ~ 2 500 000 s / 375 000 m | 18 L |
| <i>Recension de l'Optique d'Euclide</i> (?) | 69 370 / 11 725 | ≥ 14 mss |
| <i>Commentaires in Ptol. Alm.</i> (εἰς ... τῆς συντάξεως Πτολεμαίου ὑπόμνημα) (L. I-IV Rome : 1 060 921 / 161 964 ; proportion Tout / L.I-IV in Theon 1538 : 432 : 229.) | D'où estimation : 2 001 388 / 305 539 | 30 mss |
| <i>Grand commentaire en 5 Livres in Ptol. Tables faciles</i> | 267 556 / 39 235 | ≥ 14 mss |
| <i>Petit commentaire in Tables faciles</i> (εἰς τοὺς προχείρους κανόνας) | 129 048 / 17 937 | 57 mss |
| Synésius de Cyrène (≈ 373 — 414) | | ? |
| <i>Epist. Ad Paeonium de dono astrolabi</i> (λόγος ὑπὲρ τοῦ δώρου ἀστρολαβίου) | | 33 mss |
| Proclus de Lycie (≈ 410 — 485) | 812 788 s / 122 328 m | ~ 5 L |
| <i>Comment. in Euclidem El. I</i> (εἰς τὸ πρῶτον τῶν Εὐκλείδου στοιχείων βιβλίον) | 623 981 / 94 181 | 35 mss |
| <i>Hypotyposes</i> (ὑποτύψεις τῶν ἀστρονομικῶν ὑποθέσεων) | 188 807 / 28 147 | ≥ 41 mss |
| Domninos de Larissa (V ^e s.) | ~ 31 800 s / 5 700 m | ~ ½ L (petit) |
| <i>Manuel d'arithmétique</i> (ἐγχειρίδιον ἀριθμητικῆς εἰσαγωγῆς) | | 2 mss |
| <i>Comment retrancher un rapport d'un rapport ?</i> | | 5 mss |
| | + 1 ms (Napoli BN III C 2) in <i>Pinakes</i> | |
| Marinus de Naplouse (2 ^e moitié du V ^e s.) | | ~ ¼ L (petit) |
| <i>Commentaires</i> (~ Introduction ?) <i>In Eucl. Data</i> | 20 202 s / 2 961 m | 35 mss |

| | | |
|---|---|---------------------------------------|
| Damianos (V ^e s.- VI ^e s. ?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Abrégé des hypothèses optiques</i> | 15 544 s / 2 338 m | 24 mss |
| Eutocius d'Ascalon (Fl. ca 520-530) | | 391 878 s / 68 547 m ~ 6 L |
| <i>Commentaires in Arch. SC</i> (ὑπόμνημα εἰς τὸ ...) | 191 720 / 33 940 | 16 mss |
| <i>Commentaires in Arch. DC</i> (ὑπόμνημα εἰς τὴν ...) | 21 761 / 3 627 | 17 mss |
| <i>Commentaires in Arch. EP</i> (εἰς τὸ ...) | 45 869 / 8 173 | 16 mss |
| <i>Commentaires in Apoll. Con.</i> [εἰς τὸ ἀ' (β', γ', δ') τῶν Ἀπολλωνίου κωνικῶν τῆς κατ' αὐτὸν ἐκδόσεως ὑπόμνημα) | 132 528 / 22 807 | 19 mss |
| Anthémios de Tralles (1 ^e moitié du VI ^e s.) | | 22 251 s / 3 472 m 1 ou 2 Frgt |
| <i>Sur les miroirs ardents</i> (Fragment du <i>Sur les paradoxes mécaniques</i> ?) | 14 650 / 2 269 Conservé (+ complet) aussi en arabe | 12 mss |
| Fragment de Bobbio (?) (Heiberg / Cantor) | 7 601 / 1 203 | 1 ms |
| Asclépios de Tralles (1 ^e moitié du VI ^e s.) | | 2 L |
| <i>Commentaires in Nic. Ar.</i> | 236 215 s / 37 452 m | ≥ 26 mss |
| Simplicius (1 ^e moitié du VI ^e s.) | | 1 L ? |
| <i>Commentaires in Eucl. I ἀρχαί</i> | Fragment conservé en arabe mais rédigé en alphabet hébraïque | |
| Jean Philopon (VI ^e s.) | | 371 000 s / 59 000 m (estimation) 3 L |
| <i>Traité de l'astrolabe</i> (περὶ τῆς τοῦ ἀστρολάβου χρήσεως καὶ κατασκευῆς ...) | 61 116 / 8 931 | 74 mss |
| <i>Commentaires in Nic. Ar.</i> | 310 000 / 50 000 (estimation) | ≥ 35 mss |
| Anonymes (VI ^e s.) | | 148 611 s / 22 076 m ~ 2 L |
| <i>Prolégomènes à l'Almageste</i> (προλεγόμενα εἰς τὴν μεγάλην σύνταξιν Πτολεμαίου) | 129 090 / 18 928 | 25 mss |
| <i>Livre XV des Éléments</i> (= Εὐκλείδου ιε dans certains mss) | 19 521 / 3 148 | ≥ 19 mss |
| 'Commentaires' au Petit commentaire de Théon (par un disciple alexandrin de Marinus ?). Encore inédit. | Conservé sous forme de scholies au PC dans un seul ms (<i>Par. gr.</i> 2394) | |
| Didyme (VI ^e s. ?) | | ~ ½ L (petit) |
| <i>Sur la construction du miroir par lequel Archimède a incendié les vaisseaux de l'ennemi</i> | Conservé en arabe | |
| Stéphane d'Alexandrie (VI ^e -VII ^e s.) | | 240 000 s / 36 000 m ~ 2 L ? |
| <i>Commentaire in Tables faciles</i> (vers 620) | (estimation) | ≥ 17 mss |
| Léontios (VII ^e s.) | | ~ 1 L (petit) |
| <i>Sur la construction de la sphère aratéenne</i> | 16 767s / 2463 m | |

TOTAL : environ 125-128 titres et 9 extraits ou ensembles de fragments pour 52 auteurs, 5 anonymes et 11 Pseudo (?)

En tout, environ 200 'livres'

11 titres sont conservés **en arabe**, mais **pas en grec** :

Archimède, *Sur les cercles* ;
 Philon, *Pneumatiques* ;
 Apollonius, *Section de rapport* ;
 Dioclès, *Miroirs ardents* ;
 Dtrûms, *Miroirs ardents* ;
 Héron, *Mécaniques* ;
 Ménélaos, *Sphériques* ;
 Ménélaos, *Densités* ;
 Ptolémée, *Planisphère* ;
 Pappus, *In Euclidem X* ;
 Didyme, *Miroirs ardents*

Plus des portions de 3 autres ($\approx 8,5$ livres) :

Apollonius, *Coniques V-VII* ;
 Ptolémée, *Hypothèses des planètes, I.B-II* ;
 Diophante, *Arithmétiques, IV-VII*

Plus 6 extraits ou ensembles de fragments :

Euclide, *Division des figures* ;
 (Pseudo-)Euclide, *Sur le lourd et le léger* ;
 Archimède, *Heptagone* ;
 (Pseudo-)Archimède, *Lemmes N° 1 et 2* ;
 Simplicius, *Commentaires in Euclidem I ἀρχαί*

Ils concernent 12 auteurs et représentent environ 25 ‘livres’
 et 6 extraits ou ensembles de fragments

3 titres sont conservés seulement **en latin** :

Ptolémée, *Analemme* (trad. gr.-lat. Moerbeke),
 Ptolémée, *Optiques* (trad. arabo-latine Eugène mutilée du L. I et de la fin du L. V)
 plus 1 fragment : (Pseudo-)Euclide, *Sur la balance*

Ils concernent 2 auteurs et représentent environ 5 ‘livres’
 et 1 extrait ou ensemble de fragments

2 titres sont conservés (fragments) seulement **en arménien** :

Pappus, *Géographie* ou *Chorographie du monde habitée*³²⁵

Andréas le mathématicien, *Sur l'avance et le recul de la sainte Pâque et sur les tables de deux cents ans.*

soit environ 15 % d'œuvres connues seulement par une tradition indirecte.

³²⁵ Le texte arménien existe de fait en deux *recensions*. L'une et l'autre mentionnent Pappus et la *Géographie* de Ptolémée ; elles impliquent un recours à des cartes, probablement à celles de Ptolémée. Voir R.H. Hewsen (trad.), 1971 et l'analyse de P. GAUTIER DALCHE, 2009, pp. 24-33.

TABLEAU 2 : CONSERVATION EN TRADITION DIRECTE GRECQUE

| Auteurs | Nbre signes / Nbre mots | Nbre 'livres' |
|---|-------------------------|--------------------|
| Autolykos de Pitane (fl. 330 / 300 ^e) | 102 803 / 16 715 | 3 L |
| Euclide (fl. ca 300 ^e) | 1 257 470 / 217 904 | ~ 17 L + 1/2 L |
| Aristarque de Samos (ca 310—230) | 44 009 / 7 748 | 1 L |
| Archimède de Syracuse (287—212) | 709 602 / 115 015 | ~ 12 L + 1 L |
| Eratosthène de Cyrène (ca 276—195) | 60 060 / 9 109 | 2 Frgt dont 1 long |
| Aratos de Soles († ca 240) | 63 890 / 8 883 | 1 poème |
| Philon de Byzance (fl. ca 250 ?) | 163 925 / 24 018 | 3 L. |
| Biton (ca 230 ?) | 18 014 / 2 727 | 1/2L. (petit) |
| Apollonius de Pergè (240—180) | 393 038 / 69 178 | 4 L. |
| Hypsiclès (fl. ca 170 ^e) | 38 506 / 6 294 | 2 L. |
| Hipparque de Nicée (fl. ca 130 ^e) | 262 643 / 38 480 | 3 L |
| Théodose de Bithynie (≤ I ^e s.) | 331 949 / 54 503 | 6 L. |
| Géminus de Rhodes (fl. ca 70 ^e) | 162 498 / 23 611 | 1 L. |
| Diophane de Bythinie (?) (I ^e s.) | 24 066 / 3 727 | ~ 1/2L (petit) |
| Athénée le Mécanicien (I ^e s.) | 29 185 / 4 126 | 1 L. |
| Strabon d'Amaseia (ca 63 ^e —19 ^e) | 368 766 / 54 229 | ~ 2 L. |
| Didyme d'Alexandrie (I ^e s ^e) | 9 733 / 1 522 | ~ 1/2L (petit) |
| Héron d'Alexandrie (fl. ca 62 ?) | 1 054 402 / 165 470 | ~ 13 L + 1 L |
| Apollodore de Damas (I ^e -II ^e s) | 46 852 / 6 553 | 1 L. |
| Théon de Smyrne (1 ^e m. II ^e s) | 289 813 / 43 136 | 3 L. |
| Nicomaque de Gêrase († 196 ?) | 221 562 / 32 683 | ~ 3 L. |
| Ptolémée d'Alexandrie (ca 100—180) | 2 695 869 / 413 778 | 31 L + 1 L |
| Cléomède (2 ^e m. II ^e s) | 190 915 / 28 312 | 2 L. |
| Cléonide (?) | 29 362 / 4 342 | ~ 1/2L (petit) |
| Bacchius l'Ancien | 29 250 / 4350 | ~ 1/2L (petit) |
| Gaudence | 29 250 / 4350 | ~ 1/2L (petit) |
| Diophante d'Alexandrie (fl. ca 250 ?) | 309 090 / 55 500 | 6 L + 1/2 L. |
| Sérénus d'Antinoé (III ^e s) | 210 471 / 36 503 | 2 L. |
| Porphyre de Tyr (2 ^e m. III ^e s) | 432 254 / 64 240 | 2 L. |
| Jamblique de Chalchis (ca 250—330) | 495 463 / 72 686 | 3 L. |
| Achille [Tatius] | 101 974 / 15 256 | ~ 1 L. |
| Alypius | 39 000 / 5 800 | ~ 1 L |
| Aristide Quintilien (III ^e -IV ^e s ?) | 241 203 / 35 167 | 3 L. |
| Pappus d'Alexandrie (fl. ca 310) | 1 306 000 / 219 833 | 7 L + 1 L. |
| Damianos ou Héliodore de Larisse (?) (IV ^e s) | 15 544 / 2 338 | ~ 1/2 L (petit) |
| Théon d'Alexandrie (2 ^e m. IV ^e s) | ~ 2 500 000 / 375 000 | 18 L. |
| Proclus de Lycie (ca 410—485) | 812 788 / 122 328 | ~ 5 L. |
| Domninos de Larissa (V ^e s) | ~ 31 800 / 5 700 | ~ 1/2 L (petit) |
| Marinus de Naplouse (2 ^e m. V ^e s) | 20 202 / 2 961 | ~ 1/4 L (petit) |
| Eutocius d'Ascalon (fl. ca 510) | 391 878 / 68 547 | ~ 6 L. |
| Anthémius de Tralles (1 ^e m. VI ^e s) | 22 251 / 3 472 | 1 Frgt |
| Asclépios de Tralles (1 ^e m. VI ^e s) | 236 215 / 37 452 | 2 L. |
| <i>Prolégomènes à l'Almageste</i> | 129 090 / 18 928 | ~ 1 L. |
| <i>Livre XV des Éléments</i> | 19 521 / 3 148 | ~ 1/2 L |
| Jean Philopon (1 ^e m. VI ^e s) | 371 000 / 59 000 | 3 L |
| 'Commentaires' au Petit comm. de Théon | ~ 43 000 / 6 000 | ~ 1 L. |
| Stéphane d'Alexandrie (vers 620) | 240 000 / 36 000 | ~ 2 L. |
| Léontios (VII ^e s) | 16 767 / 2463 | ~ 1/2 L |

| | | |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| Total [Autolykos—Strabon] | 4 030 424 / 656 267 (6,14) | ~ 57 L (~ 11 500 m/L) |
| Total [Didyme—Aristide Quintilien] | 6 426 463 / 989 648 (6,49) | ~ 75,5 L (~ 13 100 m/L) |
| Total [Pappus—Léontios] | 6 156 172 / 963 101 (6,39) | ~ 48 L (~ 20 100 m/L) ³²⁶ |
| Total | 16 570 059 / 2 603 016 | ~ 180 L |

Extrayons du tableau précédent les auteurs d'écrits mathématiques au sens strict en indiquant les abréviations que nous utilisons pour désigner ces œuvres dans l'ANNEXE II (manuscrits).

³²⁶ On remarquera la nette augmentation de la taille des 'livres' dans l'Antiquité tardive par rapport aux époques précédentes.

TABLEAU 3 : CONSERVATION EN TRADITION DIRECTE GRECQUE, HORMIS LES ECRITS PARAMATHEMATIQUES

| Auteurs, œuvres | Nbre signes / Nbre mots | Nbre de 'livres' |
|--|-------------------------|------------------|
| Autolykos de Pitane | 102 803 / 16 715 | 3 L |
| <i>Sphère en mouvement (Sphaera)</i> | 29 570 / 5 013 | 1 L |
| <i>Levers et couchers héliaques (Levers)</i> | 72 833 / 11 702 | 2 L |
| Euclide | 1 257 470 / 217 904 | ~ 17,5 L |
| <i>Éléments (El.)</i> | 951 900 / 165 042 | 13 L |
| <i>Données (Data)</i> | 124 348 / 21 876 | 1 L |
| <i>Phénomènes (Phaen.)</i> | 55 102 / 9 273 | 1 L |
| <i>Optique (Opt.)</i> | 74 987 / 12 908 | 1 L |
| <i>Catoptrique (Catopt.)</i> | 34 647 / 6 036 | 1 L |
| <i>Division du canon (Sect.Can.)</i> | 16 486 / 2 769 | ½ L |
| Aristarque de Samos | | |
| <i>Sur les grandeurs et les distances du soleil et de la lune (Dimensions)</i> | 44 009 / 7 748 | 1 L |
| Archimède de Syracuse | 709 602 / 115 015 | ~ 11 L |
| <i>Sphère et cylindre (Sph.Cyl.)</i> | 175 412 / 28 757 | 2 L |
| <i>Mesure du cercle (Dim.Circ.)</i> | 6 778 / 1 193 | ½ L |
| <i>Conoïdes et sphéroïdes (Con.Sph.)</i> | 158 444 / 25 418 | 1 L |
| <i>Quadrature de la parabole (Quadr.Par.)</i> | 38 287 / 6 491 | 1 L |
| <i>Spirales (Spir.)</i> | 98 730 / 16 061 | 1 L |
| <i>Méthode (Ad Erat.Meth.)</i> | 70 527 / 11 078 | 1 L |
| <i>Arénaire (Aren.)</i> | 38 640 / 5 722 | 1 L |
| <i>Équilibres des figures planes (Equil.Plan.)</i> | 60 604 / 10 084 | 2 L |
| <i>Corps flottants (Fluit.)</i> | 56 743 / 9 434 | 1 L |
| <i>Problème des bœufs (Bov.)</i> | 5 437 / 777 | ¼ L |
| <i>Stomachion</i> | 3 200 / 500 | ½ L |
| Apollonius de Pergè | | |
| <i>Coniques I-IV (Conica)</i> | 393 038 / 69 178 | 4 L |
| Hypsioclès | 38 506 / 6 294 | 2 L |
| {Eucl.} <i>El.XIV</i> | 25 585 / 4 269 | 1 L |
| <i>Des ascensions (Anaphor.)</i> | 12 921 / 2 025 | 1 L |
| Théodose de Bithynie | 331 949 / 54 503 | 6 L |
| <i>Sphériques (Spher.)</i> | 177 416 / 29 441 | 3 L |
| <i>Des habitations (De hab.)</i> | 29 379 / 4 721 | 1 L |
| <i>Des jours et des nuits (Jours&Nuits)</i> | 125 154 / 20 341 | 2 L |
| Diophane de Bythinie | | |
| <i>Traité de planimétrie et de stéréométrie</i> | 24 066 / 3 727 | ½ L (petit) |
| Didyme d'Alexandrie | | |
| <i>Métrage des divers bois (Bois et marbres)</i> | 9 733 / 1 522 | ½ L (petit) |
| Héron d'Alexandrie | 763 179 / 121 229 | 4 L |
| <i>Métriques (Metrica)</i> | 141 189 / 23 629 | 3 L |
| <i>Sur la dioptré (Dioptr.)</i> | 94 160 / 14 912 | 1 L |
| Théon de Smyrne | | |
| <i>Exposit. des connaissances math. (De util.)</i> | 289 813 / 43 136 | 3 L |
| Nicomache de Gérase | 221 562 / 32 683 | ~ 3 L |
| <i>Introduction arithmétique (Intr.arithm.)</i> | 180 003 / 26 773 | 2 L |

| | | |
|---|------------------------------|---------------|
| Ptolémée d'Alexandrie | 2 349 932 / 364 690 | 27 L |
| <i>Almageste (Alm.)</i> | 1 275 803 / 200 837 | 13 L |
| <i>Tables faciles (Tab.Fac.)</i> | 41 676 / 5 895 (manuel) | 1 L |
| <i>Inscriptio Canobii (Inscr.Can.)</i> | 5 177 / 891 | |
| <i>Hypothèses des planètes, I.A (Hyp.Plan.)</i> | 33 988 / 5 029 | 1 L |
| <i>Phases</i> | 78 070 / 11 251 | 1 L |
| <i>Analemme</i> | 17 611 / 2 905 | ½ L |
| <i>Géographie (Geogr.)</i> | 679 433 / 105 456 | 8 L |
| <i>Harmoniques (Harm.)</i> | 218 174 / 32 426 | 3 L |
| Diophante d'Alexandrie | 309 090 / 55 500 | 6 L + ½ L |
| <i>Arithmétiques</i> | 286 069 / 51 545 | 6 L |
| <i>Sur les nombres polygones</i> | 23 021 / 3 955 | ½ L |
| Sérénus d'Antinoé | 210 471 / 36 503 | 2 L |
| <i>De la section du cylindre (Sect.Cyl.)</i> | 85 893 / 14 367 | 1 L |
| <i>De la section du cône (Sect.Con.)</i> | 124 578 / 22 136 | 1 L |
| Porphyre de Tyr | | |
| <i>Comment. in Ptol. Harm. (in Ptol.Harm.)</i> | 432 254 / 64 240 | 1 L |
| Jamblique de Chalchis | | |
| <i>Commentaires in Nic. Ar. (Intr.arithm.)</i> | 206 803 / 30 654 | ~ 2 L |
| Pappus d'Alexandrie | 1 306 000 / 219 833 | 7 L + 1 L |
| <i>Collection mathématique (Collectio)</i> | 884 026 / 154 178 | 7 L |
| <i>Comment. in Ptol. Alm., V-VI (in Ptol.Alm.)</i> | 421 974 / 65 655 | 1 L |
| Théon d'Alexandrie | ~ 2 430 630 / 363 275 | 17 L |
| <i>Commentaires in Ptol. Alm. (in Ptol.Alm.)</i> | 2 001 388 / 305 539 (estim.) | 12 L |
| <i>Grand comm. en 5 L. aux Tables faciles de Ptol. (in Ptol.Tab.Fac.GC)</i> | 267 556 / 39 235 | 4L |
| <i>Petit comm. aux Tables faciles de Ptol. (in Ptol.Tab.Fac.PC)</i> | 129 048 / 17 937 | 1 L |
| Proclus de Lycie | 812 788 / 122 328 | ~ 5 L |
| <i>Comm. in Euclidem El. I (in Eucl.I)</i> | 623 981 / 94 181 | ~ 4 L |
| <i>Hypotyposes (Hypot.)</i> | 188 807 / 28 147 | 1 L |
| Domninos de Larissa | ~ 31 800 / 5 700 | ~ ½ L (petit) |
| <i>Manuel d'arithmétique (Enchiridion)</i> | | |
| <i>Comment retrancher un rapport d'un rapport ? (Rapport)</i> | | |
| Marinus de Naplouse | | ~ ¼ L (petit) |
| <i>Introduction in Eucl. Data (in Eucl.Data)</i> | 20 202 / 2 961 | ~ ¼ L (petit) |
| Damianos | | |
| <i>Abrégé des hypothèses optiques (Opt.)</i> | 15 544 / 2 338 | ~ ½ L (petit) |
| Eutocius d'Ascalon | 391 878 / 68 547 | ~ 6 L |
| <i>Comm. in Arch. SC (in Arch.Sph.Cyl.)</i> | 191 720 / 33 940 | 2 L |
| <i>Comm. in Arch. DC (in Arch.Dim.Circ.)</i> | 21 761 / 3 627 | 1 L |
| <i>Comm. in Arch. EP (in Arch.Equil.Plan.)</i> | 45 869 / 8 173 | 1 L |
| <i>Comm. in Apoll. Con. (in Apoll.Conica)</i> | 132 528 / 22 807 | ~ 2 L |
| Anthémius de Tralles | 22 251 / 3 472 | 2 Frgts |
| <i>Sur les miroirs ardents (Mech.Par.)</i> | 14 650 / 2 269 | |
| <i>Fragment de Bobbio (?)</i> | 7 601 / 1 203 | |
| Asclépios de Tralles | | |
| <i>Comm. à Nicomaque (in Nic.Ar.)</i> | 236 215 / 37 452 | 2 L |
| Anonyme | | |
| <i>Prolégomènes in Almageste (Prol. in Alm.)</i> | 129 090 / 18 928 | ~ 1 L |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| Anonyme <i>Livre XV des Éléments</i> ({Eucl.} <i>El.XV</i>) | 19 521 / 3 148 | ~ ½ L |
| Jean Philopon <i>Comm. à Nicomaque</i> (<i>in Nic.Ar.</i>) | 310 000 / 50 000 310 000 / 50 000 (estim.) | 3 L 2 L |
| Pseudo-Héron <i>Definitiones</i> (<i>Deff</i>) | 118 012 / 17 080 | 5,5 L 1 L |
| <i>Geometrica</i> (<i>Geom.</i>) | 242 126 / 38 746 | 1 L |
| <i>Stereometrica I</i> (<i>Stereom.I</i>) | 62 772 / 9 608 | 1 L |
| <i>Stereometrica II</i> (<i>Stereom.II</i>) | 64 318 / 10 909 | 1 L |
| <i>De mensuris</i> (<i>De mens.</i>) | 37 280 / 5 788 | ~ ½ L |
| <i>Geodaesia</i> (<i>Géodésie</i>) | 35 252 / 5148 | ~ ½ L |
| <i>Liber geponicus</i> (<i>Lib.Geep.</i>) | ? | ~ ½ L |
| Anonyme 'Commentaires' au Petit comm. de Théon (<i>in TheonPCinPtol.Tab.Fac.</i>) | ~ 43 000 / 6 000 | ~ 1 L. |
| Stéphane d'Alexandrie <i>Comm. in Tables man.</i> (<i>in Ptol.Tab.Fac.</i>) | 240 000 / 36 000 (estim.) | ~ 2 L |
| Total [Autol.—Diophane] | 2 901 443 / 491 084 (5,9) | ~ 45 L (~ 10 900 m/L) |
| Total [Didyme—Jamblique] | 4 220 448 / 661 559 (6,38) | ~ 48 L (~13 800 m/L) |
| Total [Pappus—Stéphane] | 6 475 633 / 1 013 739 (6,39) | ~ 51 L (~19 900 m/L) |
| Total | 13 597 524 / 2 166 382 (6,28) | ~ 144 L |

Soit 75 ouvrages, dus à 31 auteurs, pour un total d'environ 144 Livres

TABLEAU 4 : PALMARES DES AUTEURS QUANT A LA TAILLE

| | |
|---|----------------------------|
| 1-2. Ptolémée d'Alexandrie ou Théon d'Alexandrie ³²⁷ ! | 7. Archimède |
| 3. Pappus d'Alexandrie ! | 8. Porphyre de Tyr ! |
| 4. Euclide | 9. Apollonius de Pergè |
| 5. Proclus de Lycie ! | 10. Eutocius d'Ascalon ! |
| 6. Héron d'Alexandrie | 11. Théodose de Bithynie |
| | 12. Diophante d'Alexandrie |

³²⁷ J'ignore la taille exacte des écrits de Théon d'Alexandrie puisqu'il n'existe pas d'édition critique de son volumineux commentaire à l'*Almageste* de Ptolémée (il faut toujours se reporter à l'édition renaissance de Camerarius, 1538). Pour l'évaluer, j'ai procédé par approximation, d'où cette incertitude. Il semble toutefois que les tailles globales des écrits de Ptolémée et de son commentateur, transmis en tradition directe, soient voisines l'une de l'autre. Pour les 'Commentaires' au Petit comm. de Théon, toujours inédits, j'ai également pratiqué par approximation.

Il va de soi que l'importance quantitative de la transmission n'est pas nécessairement corrélée à l'excellence ou l'originalité mathématique (voir *infra* ANNEXE II). Près de la moitié de ces auteurs (5 sur 12) sont des commentateurs. Si le commentaire de Héron aux *Éléments* avait été conservé, il y aurait même parité exacte (quoique des ouvrages mathématiques d'un autre type de cet auteur nous soient parvenus). Il peut être pertinent de répartir ce qui est conservé (en tant que textes mathématiques proprement dits) selon des 'traditions' à la fois textuelles et thématiques :

1. Tradition ptoléméenne :

[Ptolémée, Porphyre, Pappus, Théon Alex., *Prolégomènes in Almageste* (anonymes), 'Commentaires' au Petit comm. de Théon, Stéphane Alex.] : 5 954 242 / 918 224 (43,5 %) dont 1'. Tradition ptoléméenne astronomique : 4 666 770 / 713 197 (34 %)

2. Tradition euclidienne [Euclide, Hypsiclès, Proclus, Marinus, *Livre XV*] : 1 978 559 / 328 163 (14,7 %) dont 2'. Tradition euclidienne géométrique (*Éléments, Data*) : 1 797 337 / 297 177 (13,4 %)

3. Tradition néo-pythagoricienne [Théon Sm., Nicomaque, Jamblique, Asclépios, Philopon] : 1 264 393 / 193925 (9,4 %)

4. Tradition archimédienne [Archimède, Eutocius] : 968 952 / 160 755 (7,2 %)

5. Héron et la tradition métrologique [Héron, {Héron}, Diophane, Didyme] : 796 978 / 126 478 (5,9 %)

6. Tradition des *Coniques* [Apollonius, Sérénus, Eutocius] : 736 037 / 128 488 (5,5 %)

7. « Petite astronomie » [Autolycos, Aristarque, Euclide, Hypsiclès, Théodose] : 546 784 / 90 264 (4 %)

Ces sept traditions représentent près de 90 % du corpus ! Celles de Ptolémée et d'Euclide, à elles seules, en constituent plus de la moitié (57,3 %) [voir *supra* § 5.A, diagramme]. Les absents – autrement dit les ouvrages qui 'paraissent' isolés – sont les *Arithmétiques* de Diophante et la *Collection* de Pappus. Ce dernier ouvrage, historiquement fondamental à la Renaissance et au début de l'époque moderne, mais qui n'est pratiquement pas cité dans l'Antiquité et qui n'a créé aucune tradition textuelle, est peut-être un artefact ('*collected papers*'). Dans la perspective décrite ici, il devrait être 'dépecé' selon ses différentes composantes.

- Livre III : tradition de la mécanique mathématique (problème des deux moyennes) ; tradition néo-pythagoricienne (théorie des médiétés) ; tradition des *Éléments* (polyèdres réguliers).
- Livres IV et V : tradition archimédienne en partie
- Livre VI : tradition de la « Petite astronomie »
- Livre VII : tradition euclidienne géométrique (en partie) et tradition des *Coniques* (en partie)
- Livre VIII : tradition de la mécanique mathématique, archimédienne et héronienne. Ce dernier Livre a circulé indépendamment de la *Collection*, sous le titre *Introductions mécaniques*, et, a été traduit en arabe³²⁸, à la différence des autres, semble-t-il.

³²⁸ Voir Jones (éd.), 1986, p. 9, JACKSON, 1972 et 1980.

ANNEXE II « Les manuscrits mathématiques »

Comme cela a été rappelé au début de ce travail, en matière de manuscrits grecs, la première distinction porte sur la nature, *majuscule* ou *minuscule* de l'écriture (*infra* : A / B-C-D-E), distinction liée aux opérations de translittération à Constantinople, à partir de la fin du VIII^e siècle. Paléographes et historiens répartissent les *codices* copiés en minuscules selon 4 classes, déterminées par ce que l'on connaît de l'histoire de cette écriture et de l'Empire Byzantin :

(B) *Vetustissimi* (IX^e siècle-1^e moitié du X^e siècle).

(C) *Vetusti* (2^e moitié du X^e siècle-début du XIII^e siècle ; cf. 1204 : prise de Constantinople lors de la quatrième croisade, installation d'un royaume latin de Constantinople (1204-1261) ; exil de l'administration impériale et de l'élite byzantine à Nicée et dans d'autres régions périphériques).

(D) *Recentiores* (début du XIII^e siècle-milieu du XV^e siècle ; cf. 1261 : ré-installation de l'Empereur à Constantinople ; 1453 : prise de Constantinople par les Turcs).

(E) *Novelli* (après la prise de Constantinople et l'adoption puis le développement de l'imprimerie).

L'appellation « *vetustissimi* » s'applique aux manuscrits copiés en lettres *minuscules*. Elle a une connotation temporelle forte, car elle désigne la *première* phase d'utilisation de cette écriture dans la copie des livres (par opposition à la rédaction de documents administratifs, usage nettement plus ancien). Mais elle comporte également une dimension paléographique, en particulier pour les manuscrits datés de la *fin* de cette période, aux alentours de l'an 950 : ils sont apparemment appelés *vetustissimi* plutôt que *vetusti* quand leur écriture affecte un certain archaïsme (minuscule 'pure'). En principe, cette désignation ne devrait pas être appliquée aux manuscrits en majuscules de la période, ou plus anciens, mais les auteurs ne suivent pas toujours le même usage. Les *codices recentiores* se rattachent pour l'essentiel à la Renaissance Paléologue. Il est clair que la catégorie des manuscrits *novelli* concerne essentiellement la *diffusion* des textes grecs (préservés aux époques précédentes) dans les milieux savants humanistes de la Renaissance. Malgré l'invention concomitante de l'imprimerie, il est frappant de constater que cette catégorie constitue près de 75 % des manuscrits grecs conservés !

L'inventaire qui suit – j'en expliquerai bientôt les modalités et les limites – enregistre les *codices* qui contiennent (au moins) une œuvre (ou un fragment d'œuvre) mathématique grecque antique, entendue au sens strict (liste *supra*, ANNEXE I, TABLEAU 3). Même si les valeurs absolues indiquées sont incertaines, les ordres de grandeurs sont certainement significatifs. Par rapport aux cinq catégories chronologiques précédentes, les manuscrits répertoriés – environ 950 – se répartissent de la manière suivante :

| MAJUSCULES | VETUSTISSIMI | VETUSTI | RECENTIORES | NOVELLI | TOTAL |
|------------|-------------------|---------|-------------|----------------------|----------------------------------|
| 8 | 11 (= *1 + 10) | 20 | 212 | 704 (= *13 + 691) | 952 / 956 (= *14 + 938 / 942) |
| 0,8 % | 1,1 % | 2,1 % | 22,2 % | 73,6 % | |

Les nombres (ainsi que les désignations des manuscrits dans l'inventaire *infra*) précédés d'un astérisque sont ceux de manuscrits désormais détruits, par perte ou à l'issue d'événements dramatiques, tels les incendies qui détruisirent une partie des fonds manuscrits des bibliothèques de l'Escorial (1671), de Turin (1904), du Séminaire protestant de Strasbourg (1871), de la bibliothèque de Bologne (1944) ..., mais qui avaient été décrits assez précisément par des savants modernes pour que l'on puisse raisonnablement connaître leur contenu et qui ont été copiés, voire même utilisés dans des éditions critiques avant leur destruction : c'est le cas par exemple de l'*Argentoratensis* C III 6, manuscrit contenant la *Dioptré* de Héron et consulté par Vincent.

L'exemple le plus célèbre de manuscrit mathématique *simplement* perdu est certainement le codex A d'Archimède, dit *Vallae*, parce qu'il a appartenu à l'humaniste Giorgio Valla, avant de disparaître au cours

de la seconde moitié du XVI^e siècle après avoir été copié plusieurs fois et décrit assez précisément par J. Lascaris³²⁹. Une petite quinzaine de manuscrits mathématiques de cette sorte sont listés, qu'il convient de distinguer des manuscrits hypothétiques reconstruits ou postulés par les philologues dont le nombre et le détail du contenu sont trop incertains, même lorsque leur existence ne fait aucun doute. Ainsi le codex dit **B** d'Archimède, l'un des modèles grecs utilisés par Guillaume de Moerbeke pour ses traductions gréco-latines³³⁰ dont la composition détaillée nous échappe et qui n'apparaîtra donc pas dans notre liste. Dans le même ordre d'idées, les traductions gréco-latines des *Éléments* et de certaines *Opera minora* d'Euclide ont été réalisées sur des modèles que nous ne possédons probablement plus.

A strictement parler, on pourrait dire qu'il n'y a que 3 manuscrits mathématiques conservés en majuscules : *Par. gr.* 2389, *Vat. gr.* 1291, *Marc. gr.* 331 (tous ptoléméens) car :

- les *Fir. Laur. Plut.* 28.26 et *Leiden Bibl. Rijksuniv. BPG* 78 sont des manuscrits *composites* (sur cette notion, voir *infra*) et seulement une partie est en écriture majuscule.
- Quant aux *London. British Lib., Add.* 17211, *Milan Ambros.* L 99 sup. A et *Vat. Syr.* 623, il s'agit de *palimpsestes*.

Autre complication quant aux qualifications chronologiques, le *Fir. Laur. Plut.* 28.02 a une portion '*vetusta*' et une portion '*recentior*'. Ces trois manuscrits composites expliquent les fourchettes : 938 / 942, 952 / 956 (le *Leidensis BPG* 78 est 'doublement' composite).

Si l'on veut être minimaliste, on peut dire que nous n'enregistrons que 938 *codices*, entendus comme unités 'bibliothécaires', sans tenir compte de ce caractère composite, ni des 14 manuscrits perdus depuis l'époque moderne. Le total indiqué est modeste si on le compare à la simple somme des nombres de manuscrits que nous avons indiqués *supra*, dans notre ANNEXE I, pour chacune des œuvres mathématiques au sens strict, somme qui s'élève à près de 2100. Bien que notre inventaire ne soit pas exhaustif – je serais cependant surpris si le nombre total de ces *codices* mathématiques dépassait de beaucoup le millier –, la raison de cet écart est facile à expliquer : il y a souvent transmission conjointe d'une œuvre et d'un commentaire ; cela vaut tout particulièrement pour les *Harmoniques* de Ptolémée et leur commentaire par Porphyre, l'*Almageste* ou les *Tables faciles* du même Ptolémée et ceux de Théon d'Alexandrie (ainsi que ceux de Pappus, de Stéphane et les *Prolégomènes* anonymes) ou pour les commentaires d'Eutocius à trois des œuvres d'Archimède, au demeurant transmises ensemble comme un *corpus*. Toujours en géométrie, la monographie d'Hypsiclès (devenue *Éléments* XIV) et le Livre XV accompagnent très souvent les 13 livres d'Euclide ; quant à Sérénus, il est presque toujours associé à Apollonius.

Autre phénomène jouant dans le même sens, la constitution de 'corpus' cette fois non pas attachés à un auteur, mais à une *spécialité* :

- *corpus* astronomiques [Aratos, Cléomède, Géméus, Hipparque, Philopon (*astrolabe*), Proclus (*Hypotyposes*)] sans oublier la « Petite astronomie » (Aristarque, Autolykos, Euclide, Hypsiclès, Théodose).
- *Corpus* musicaux [Alypius, Bacchius, Cléonide, Aristide Quintilien, qui, souvent, accompagnent Ptolémée (*Harm.*), Euclide (*Sect.Can.*) ou Nicomaque (*Harm.Enchir.*)] ; voir par exemple les deux *codices vetusti* de la *Marciana* (*app.* VI. 3 et *app.* VI. 10)³³¹.

³²⁹ Voir AOO III, pp. ix-xxiv, ainsi que l'identification proposée par Heiberg pour le N° 7 (*Perusina* 612) de l'inventaire de la bibliothèque papale en 1311.

³³⁰ Voir *supra*, l'identification proposée par Heiberg pour le N° 4 (*Bonifatiana* 435 = *Perusina* 608) des inventaires de la bibliothèque papale de 1295 et 1311.

³³¹ Voir l'inventaire des manuscrits musicaux (299 entrées !) proposé dans T.-J. MATHIESEN (1988), plus poussé que le mien (mais il omet le codex *Cizensis* 66 – manuscrit des *Harmoniques* de Ptolémée – qui lui aurait permis d'atteindre le nombre rond de 300). Il tient compte des textes musicaux que j'appelle "para-mathématiques". Dans ma liste, figurent seulement 206 des 299 *codices* enregistrés par Mathiesen. Cela corrobore en quelque sorte l'estimation globale d'environ 1000 manuscrits mathématiques : si on admet qu'il y a quatre sciences mathématiques grecques – six en leur adjoignant l'optique et la mécanique – et faisant l'hypothèse que ces

- Le corpus poliorcétique et tactique (Apollodore, Athénée, Biton, Héron, Philon, divers auteurs byzantins) est exclu de notre définition des mathématiques au sens strict, mais il obéit lui aussi à cette transmission mono-thématique³³².
- En arithmétique, Nicomaque, outre ses commentateurs, s'adjoint parfois Théon de Smyrne ou Dominos de Larissa.

Si le lecteur se reporte *infra* aux Tableaux 6, il constatera aisément que seul Euclide présente une répartition chronologique similaire à celle indiquée ci-dessus pour l'ensemble des manuscrits. Ptolémée a manifestement été davantage favorisé par l'époque Paléologue et ses écrits astronomiques sont moins bien représentés parmi les *novelli* : peut-être tout simplement un effet de leur obsolescence, laquelle n'affectera pas un ouvrage comme les *Éléments* d'Euclide. La phase la plus ancienne de la transmission d'un certain nombre d'auteurs (Diophante, Nicomaque et ses commentateurs, Jamblique, Apollonius et Sérénus, Damianos, Dominos) nous échappent en grande partie.

Les listes qui suivent visent à donner des informations essentiellement de nature quantitative sur la transmission des textes mathématiques au sens strict, en particulier les regroupements les plus fréquents. Je me suis délibérément limité aux écrits mathématiques au sens strict, mais j'indique aussi (parfois très sommairement) les textes paramathématiques, voire non mathématiques, qui les accompagnent. Le lecteur doit cependant se souvenir que ces autres textes, notamment les ouvrages paramathématiques d'Aratos, Géminus, Héron, Nicomaque, Ptolémée, Cléomède, Jamblique, Jean Philopon ... (voir la liste indiquée *supra* au début du § 5), existent par conséquent dans bon nombre de manuscrits non enregistrés ici.

Ces petites notices ne prétendent ni à l'exhaustivité, ni à l'exactitude absolue des détails donnés pour chacun des manuscrits ou des œuvres, car cela est parfois très compliqué et, surtout, parce que la plupart d'entre elles ne résulte pas, sauf exception, de l'examen autoptique des *codices*, mais sont reprises soit à des catalogues de bibliothèques, soit à *Pinakes*, base de données elle-même initialement conçue à partir des catalogues et qui, après une phase d'existence en fiches papier, a été informatisée, ce qui a pu occasionner l'introduction d'erreurs supplémentaires. Le degré de précision et l'exactitude de ces fiches sont par conséquent extrêmement variables.

Bien évidemment, il ne s'agit pas ici d'éreinter les collègues de l'I.R.H.T. qui assurent désormais la gestion de ladite base, au contraire. Sans cet outil, une bonne partie de ce travail n'aurait pu être réalisé. Mais

disciplines sont à peu près également représentées, on obtient une estimation entre 800 et 1200 du nombre des *codices* mathématiques. Ceux qui traitent d'astronomie sont probablement un peu plus nombreux que les manuscrits musicaux, mais beaucoup d'exemplaires comportent des textes de plusieurs des sciences du *quadrivium*.

³³² Cf. les quatre manuscrits suivants :

- *Scorial. gr. Y, III. 11* (Andrès 281) (XI^e s.). V+308 ff. 213 x 140 mm. Parchemin (sauf I-III papier). Contient ff. 1-7, Athénée *Sur les mach.* ; ff. 8-14, Biton *Katask.* ; ff. 14-16, Héron *Chirob.* ; ff. 17-27, Héron *Belop.* ; ff. 28-45, Apollodore Dam. *Poliorc.* ; ff. 49-66v, Philon *Belop.* (début mutilé) ; ff. 66v-81, Philon *Poliorc.* ; ff. 82-111, Sextus Julius Afric. *Cestes* (frgts) ; ff. 111v-159, anon. 2 traités de tactique ; ff. 162-308, 3 traités de tacticiens byzantins [dont Léon VI & Nicéphore II Phocas ; une partie des *constit.* de Léon se trouve aux ff. 131v32-139v3 (au milieu du second anonyme)]. Constituait un corpus poliorcétique avec le *Neapol. BN III C 26* (XI^e s.). 101 f. [ff. 1-20v, Onosandros *Strateg.* ; ff.20-101, Mauricius Imp. *Strateg.*]. Cf. *Par. gr. 2442 + Vat. Barb. gr. 276*.
- *Par. gr. 2442* (XI^e s.). 125 ff. Parchemin. In f^o. Contient ff. 1-24, Élien *Tact.* ; ff. 24-43, Onosandros *Strateg.* ; ff. 43-46, Mauricius Imp. *Strateg.* ; ff. 56-62, Athénée *Sur les mach.* ; ff. 62-68, Biton *Katask.* ; ff. 68-70, Héron *Chirob.* ; ff. 71-79, Héron *Belop.* ; ff. 79-92, Apollodore Dam. *Poliorc.* ; ff. 92-125, Philon Byz. *Belop.* Constituait un corpus poliorcétique avec le *Vat. Barb. gr. 276*. Cf. *Escorial Scorial. gr. Y, III. 11 + Neapol. BN III C 26*.
- *Vat. Barb. gr. 276* (XI^e s.). 240 ff. Contient ff. 1-61, Mauricius Imp. *Strateg.* III-XII ; f. 63, Philon Byz. (extrait) ; ff. 63-90, Sextus Julius Afric. *Cestes* (frgts) ; ff. 90-240, anon. 2 traités tact. ; ff. 162-308, 3 traités de tacticiens byz. [dont Léon VI & Nicéph. II Phocas. Constituait un corpus poliorcétique avec le *Par. gr. 2442*.
- *Vat. gr. 1164* (XI^e s.). 261 ff. Parchemin. In f^o. Contient ff. 1-10, Élien *Tact.* ; ff. 11-28, Onosandros *Strateg.* ; Mauricius Imp. *Strateg.* ; ff. 95-101, Athénée *Sur les mach.* ; ff. 101v-105v, Biton *Katask.* ; ff. 107v-109v, Héron *Chirob.* ; ff. 110-118, Héron *Belop.* ; ff. 118-137, Apollodore Dam. *Poliorc.* ; ff. 138v-165v, Philon Byz. *Belop.* ; Sextus Julius Afric. *Cestes* ; ff. 177v-189v, anon. *Tact.* ; ff. 189-233, Léon VI *Tact.*

le lecteur qui s’y essaierait doit savoir qu’il peut y avoir certaines difficultés à l’utiliser – tout dépend du type de recherches que l’on entreprend – et quelques incertitudes sur les résultats fournis. Il est au demeurant possible de s’adresser directement aux chercheurs de ce laboratoire et, constatant que certaines fiches délivraient une information un peu surprenante, je dois à leur amabilité d’avoir pu facilement corrigé quelques erreurs. Je remercie en particulier André Binggeli et Matthieu Cassin pour leur disponibilité.

J’ai également eu recours aux descriptions fournies par les auteurs d’éditions critiques de textes mathématiques grecs anciens pour certaines des œuvres contenues dans lesdits manuscrits. Pour la petite quarantaine de *codices* des trois premières catégories chronologiques et pour quelques cas particuliers de la quatrième, j’ai consulté la littérature spécialisée et indiqué pour chaque exemplaire les ‘autorités’ consultées, notamment quand il s’agissait d’informations publiées dans des articles plutôt récents. Le lecteur peut trouver beaucoup d’autres informations bibliographiques, soit sur les fiches du site de la base *Pinakes*, soit sur ceux des bibliothèques qui conservent tel ou tel manuscrit.

Le fait que mes ‘notices’, pour la majorité d’entre elles, sont de seconde main explique leur hétérogénéité et l’absence de systématisme dans leur description ; celles qui concernent les manuscrits de l’époque humaniste sont particulièrement sommaires. J’ai cependant tenté de faire figurer une indication sur l’âge de chaque codex, la nature de son support, parfois son caractère *composite*, une description de son contenu, ne serait-ce que pour percevoir les appariements récurrents dans la transmission des textes ou le fait qu’il s’agisse d’un manuscrit de ‘mélange’ (*miscellanea*) [sur ces deux notions, voir *infra*]. Pour les trois premières catégories chronologiques, j’ai également reproduit les informations dont on dispose sur l’histoire ‘récente’ de ces manuscrits, notamment celles concernant les modalités de leur arrivée dans une bibliothèque ‘occidentale’ quand c’est possible, ce qui complète un peu la fin de cette étude (*supra*, § 8).

Autant qu’il m’a été possible, j’ai essayé d’enrichir ou de corriger les informations ainsi rassemblées (par exemple pour le début du *Par. gr.* 2342, pour la description des manuscrits du corpus métrologique héronien et pseudo-héronien ou encore ceux des *Éléments* d’Euclide). Un des exemples les plus frappants d’identification erronée est celui du *Seragliensis gr.* I.1 (X^e s.), le seul manuscrit qui transmet les *Metrica* de Héron d’Alexandrie. La compilation qui ouvre le codex (f. 3) s’est vue attribuer le titre de Εὐκλείδου γεωμετρία par une main tardive. Conséquences : dans certains catalogues (et dans la base *Pinakes*), il est enregistré sous le nom d’Euclide comme exemplaire des *Éléments* et les *Metrica*, *i.e.* le seul écrit *géométrique* authentique de Héron, n’est pas enregistré dans la base de données parmi les œuvres du célèbre Mécanicien ! En revanche, la base retient plusieurs compilations inauthentiques et elle lui attribue même les deux petits ouvrages (*Liber De Machinis Bellicis, Geodaesia*) d’un auteur byzantin du X^e siècle longtemps dénommé Héron de Byzance, ou Héron le Jeune, et donc les manuscrits qui les contiennent (par exemple le *Vat. gr.* 1605 ou le *Bonon. Bibl. Univ.* 1497) ! Dans le même ordre d’idées, une autre conséquence, moins dommageable, est que le nombre de manuscrits identifiés comme euclidiens est souvent surévalué parce que plusieurs compilations géodésiques pseudo-héroniennes commencent avec les Définitions du Livre I des *Éléments* (censées constituer le début *absolu* de la géométrie), et, par conséquent, les catalogues des bibliothèques assignent là aussi ces *codices* à Euclide.

Au-delà d’erreurs factuelles pures et simples³³³, on relèvera quelques datations d’exemplaires, antérieurement admises et donc constamment répétées, mais qui ont été invalidées par des travaux récents. Donnons deux exemples particulièrement significatifs qui fonctionnent d’ailleurs en sens inverse :

- Le *Vat. gr.* 190 avait été rapporté par Heiberg au X^e siècle. Grâce aux travaux de plusieurs paléographes (Mercati, Follieri, Irigoin, Tihon), il est désormais assigné à la première moitié du IX^e siècle. Il s’agit donc

³³³ Un exemple de *lapsus calami* : la base *Pinakes* assigne le *Par. gr.* 2389, manuscrit de l’*Almageste* de Ptolémée en écriture majuscule au XI^e au lieu du IX^e siècle.

d'un des plus anciens manuscrits mathématiques en minuscules et, surtout, le plus ancien codex des *Éléments* d'Euclide. Contrairement à ce qu'on lit encore parfois, ce n'est pas le manuscrit d'Aréthas (*Oxon. Bodl. Dorvillianus* 301) qui reste cependant le plus ancien manuscrit *daté* (888) de ce céléberrime traité.

- Le *Göttingen Philol.* 66 était rapporté au X^e siècle par R. Hoche qui l'avait utilisé comme manuscrit de base pour son édition de l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque. Récemment, on a montré qu'il s'agissait d'une écriture d'« imitation » et que le codex avait été copié au début du XIV^e siècle (DE GREGORIO & PRATO, 2003, pp. 70-82). L'exemplaire le plus ancien de l'*Introduction* est désormais le *Matrit.* 4678, lui-même assigné à la 2^e moitié du XI^e siècle.

Il faut surtout admettre qu'une incertitude irréductible affecte les données quantitatives enregistrées *infra* dans nos tableaux récapitulatifs, incertitude qui tient au statut de certains textes, à la spécificité de certains appariements, à des confusions, en termes d'auteurs ou de titres, qui remontent à la tradition manuscrite elle-même : l'*Introduction harmonique* de Cléonide est souvent attribuée à Euclide ; les *Prolégomènes à l'Almageste* sont attribués tantôt à Diophante, tantôt à Pappus, tantôt à Théon et sont, de fait, anonymes. Un statut textuel incertain prévaut pour les livres XIV & XV adjoints aux *Éléments* d'Euclide, pas toujours très bien distingués des livres authentiques dans les descriptions des catalogues ; le nombre de manuscrits qui les contiennent est certainement sous-évalué, notamment parmi les *novelli*. L'état (ou les états) textuels des *Tables faciles* de Ptolémée, parfois transmises sans nom d'auteur, ou sous forme d'extraits, ou à l'inverse enrichies de tables d'origine différente, fait qu'il est bien difficile de préciser quel est le nombre exact d'exemplaires de ce texte.

L'inventaire des témoins portant des commentaires n'est pas facile non plus : ces écrits peuvent exister en tant que texte à part entière, mais aussi sous forme d'annotations marginales, parfois sporadiques, parfois plutôt systématiques, dans les manuscrits contenant les ouvrages objets desdits commentaires. Ainsi existe-t-il entre 15 et 20 *codices* qui, en tout ou en partie, portent le commentaire de Proclus au premier Livre des *Éléments* (l'archétype de la tradition est le *Monac. gr.* 427, XI^e siècle). Mais il y a au moins autant d'exemplaires du texte d'Euclide qui sont des témoins de la tradition indirecte parfois importants, soit par leur ancienneté, soit par l'étendue des citations qu'ils transmettent, voire les deux. C'est le cas des *Vat. gr.* 190, *Bonon. Bibl. com.* A 18-19 et *Par. gr.* 2344. Dans les deux derniers nommés une collection d'extraits joue le rôle de préface aux *Éléments* (qui en sont dépourvus). Dans le *Par. gr.* 2344, un titre a été ajouté qui explicite le lien avec Proclus, mais ce n'est pas le cas dans le codex de Bologne. L'«anthologie» ainsi constituée a également été transmise comme section 136 du recueil des *Definitiones* attribué à Héron (!), recueil transmis par une *autre* famille de manuscrits (dont l'archétype est peut-être le *Par. suppl. gr.* 387). On mesure toute la complexité de la tradition indirecte de l'*In Euclidem* I (voir aussi *infra* Tableaux 6 « Proclus, *In Eucl.*I »).

Même si c'est dans une moindre mesure, des problèmes analogues de délimitation se posent pour le commentaire de Porphyre aux *Harmoniques* de Ptolémée, pour ceux de Pappus et de Théon d'Alexandrie à l'*Almageste*, pour ceux d'Asclépios et de Jean Philopon à l'*Introduction arithmétique* de Nicomaque. Le livre V du commentaire de Théon a été récemment retrouvé (voir ROME, 1953 et TIHON, 1987), précisément sous forme de scholies marginales dans certains manuscrits de l'*Almageste*. Rappelons que nous disposons seulement d'une édition renaissance de la 'totalité' (conservée) du commentaire et d'une édition critique des Livres I à IV [Rome (éd.), 1936-1943], mais sans description minutieuse des manuscrits utilisés. Une édition critique définitive de l'ensemble serait évidemment la bienvenue. Mme Ioanna Skoura (Athènes), qui a entrepris un travail sur ces questions, m'a obligeamment fourni un certain nombre d'informations inédites et elle m'a permis d'éliminer quelques erreurs et approximations. Qu'elle en soit ici remerciée.

Les différentes *recensions* des commentaires d'Asclépios et de Philopon, antiques et médiévales byzantines, ont été très partiellement explorées – déjà Tannery (1888/1912/1995) en distinguait quatre – et il

n'y a pas d'éditions critiques satisfaisantes de l'ensemble³³⁴. Cela dit, l'existence de telles éditions ne facilitent pas nécessairement les choses, en particulier quand une grande liberté dans leur conception a été prise vis-à-vis de la réalité codicologique. Ainsi est-il très difficile de décrire la situation manuscrite du corpus pseudo-héronien dans les termes des éditions de Heiberg³³⁵ et ce dossier est plutôt massif : il concerne plus d'une centaine de manuscrits !

Le caractère « composite » d'un exemplaire renvoie à une réalité d'ordre matériel, la coprésence ou la conjonction d'entités codicologiques indépendantes, souvent d'époques différentes, tandis que la notion de « mélange » renvoie à l'hétérogénéité du contenu textuel. Évidemment, les deux phénomènes peuvent être concomitants, mais pas nécessairement : ainsi le codex *Fir. Laur. Plut.* 28.02 est un codex (matériellement) *composite*, mais homogène quant aux textes transmis (réparation-complétion)³³⁶. Inversement le *Vat. gr.* 215 constitue, pour l'essentiel (ff. 1-192) un 'vrai' manuscrit, mais de mélange, car il contient un opusculé géodésique du corpus pseudo-héronien (*Liber Geoponicus*) – écrit mathématique au sens strict – et une compilation byzantine de textes antiques d'agriculture (*Geoponica*).

La notion de manuscrit de 'mélange' (*miscellanea*) appartient désormais à la terminologie technique de la codicologie³³⁷ : la notion joue notamment un rôle important dans l'analyse des importantes modifications structurelles qu'a connues la transmission des textes lors du passage du *volumen* au codex. Il paraît vraisemblable que la transmission par *codices* thématiques ou recueil d'auteurs que nous venons d'évoquer prenne son origine dans ce mouvement de l'Antiquité tardive (cf. ce que nous avons dit *supra* au sujet de Pappus). Mais le lecteur prendra garde que le terme est ici employé dans un sens très restrictif : sous ce vocable sont rangés les exemplaires qui transmettent une œuvre considérée comme mathématique (au sens strict) avec des écrits relevant d'autres spécialités (rhétorique, médecine, philosophique, théologique ...). Noter que nous n'y rangeons donc pas :

- les *codices* qui contiennent des œuvres mathématiques et paramathématiques associées (collections musicales, astronomico-astrologiques ...) car, clairement, le mode de transmission 'disciplinaire' brouille cette distinction ;
- ceux qui contiennent des œuvres mathématiques antiques et *byzantines*, sur le même genre de sujet,
- et, bien entendu, les manuscrits composites au sens codicologique qui ne correspondraient pas à un phénomène de mélange textuel.

Entendu de cette manière, le phénomène est très rare dans les *codices* des IX^e-XII^e siècles : hormis, le *Vat. gr.* 215 déjà cité, on pourrait mentionner le *Par. suppl. grec* 607 (ff. 16-104), l'archétype de la tradition de la *Dioptra* de Héron et de certains traités de poliorcétique : il les combine avec des extraits historiques 'appropriés' (des récits de sièges célèbres). L'état actuel du codex (qui transmet encore d'autres types de textes) est le résultat de la reliure, ensemble, à la Renaissance, d'entités codicologiques indépendantes. De fait, les manuscrits mathématiques copiés à cette époque et conservés sont, dans leur grande majorité, 'mono-thématiques' ou dédiés à un seul auteur, voire même à une seule 'œuvre' ! Certes on pourrait allonger quelque peu la liste des *miscellanea* en considérant les *codices* contenant à la fois des écrits mathématiques, paramathématiques et même *non* mathématiques d'un même auteur³³⁸, mais cela ne changerait pas grand-chose à notre constat initial. Ce phénomène de 'mélange' s'amplifie aux XIII^e-XIV^e s (43 exemplaires sur 203, soit environ 21 %). Il concerne principalement des écrits mathématiques à coloration philosophique

³³⁴ Seule celle attribuée à Asclépios de Tralles a fait l'objet d'une édition réellement critique [L. Tarán (éd.) (1969)].

³³⁵ Voir l'analyse que j'ai proposée dans Acerbi-Vitrac (éd-trad.), 2014, Étude complémentaire III.

³³⁶ Autres exemples du même genre : *Laur. Plut.* 28.26, *Leiden Bibl. Rijksuniv.* BPG 78 et *Monac. gr.* 427.

³³⁷ Voir BIANCONI (2004) ; Crisci & Pecere (éds) (2004) ; RONCONI (2007).

³³⁸ Par exemple le *vetustissimus Vat. gr.* 1594 (outre l'*Almageste* et quelques *minora astronomica* ptoléméens, il contient le *περὶ κριτηρίου* du même auteur) ou le *recentior Vat. gr.* 1038, manuscrit contenant des écrits mathématiques d'Euclide, de Ptolémée et du pseudo-Héron, mais aussi le *Tetrabiblos* et le même *περὶ κριτηρίου* du même Ptolémée.

[Nicomaque *Introd. arithm.* (une bonne quinzaine !) ; Théon de Smyrne *De util.* (4) ; Proclus *Hypotyp.* (3) ; Cléomède *Cal.* (2) ...] et quelques ‘best-sellers’ (souvent sous forme d’extraits) : Ptolémée (11), Euclide (6), Theon Alex. *in Ptol.* (5) ... Il n’est pas sans signification pour la transmission des textes. Ainsi, pour le corpus philosophique, Richard Goulet³³⁹ a fait remarquer que l’existence de *codices* ‘pluri-disciplinaires’, contenant, par exemple, des œuvres philosophiques et rhétoriques, a favorisé leur transmission, en élargissant le lectorat potentiel aux besoins desquels ils pouvaient répondre, puis, à partir de là, leur chance d’être recopié. Il semble que ce facteur ait très peu joué en mathématiques, surtout avant l’époque humaniste.

Cela dit, les statistiques que l’on peut faire à partir de ces notices montrent que les lecteurs et commanditaires d’ouvrages mathématiques d’obédience ‘philosophique’ semblent avoir joué un rôle très important dans la transmission. Il y a un fort contraste entre d’un côté Cléomède, Géminus, Jean Philopon, Nicomaque, Porphyre, Proclus, Théon de Smyrne dont les ouvrages relèvent de cette composante philosophique et qui sont transmis dans un nombre fort respectable de manuscrits (quoique souvent assez ‘tardifs’) et, de l’autre, les écrits mathématiques très techniques d’Apollonius, Archimède et Diophante, chacun transmis par une trentaine de *codices*, pour la plupart récents : 33 des 38 manuscrits d’Apollonius, 29 des 34 exemplaires de Diophante et 25 des 29 copies archimédiennes sont des *novelli* ! Pour reprendre une distinction introduite plus haut, les ouvrages paramathématiques ont été globalement davantage prisés que les écrits mathématiques au sens strict. Les exceptions à cette règle sont peu nombreuses, pour l’essentiel ces deux ‘best-sellers’ que sont les *Éléments* d’Euclide et l’*Almageste* de Ptolémée (avec leurs commentateurs). Il est d’ailleurs remarquable que sur l’ensemble du processus, l’ouvrage de ce dernier le ‘mieux’ (= le plus) transmis soit ses *Harmoniques* et non l’*Almageste*, même si ce traité l’emporte largement quant à l’ancienneté de ses exemplaires.

³³⁹ GOULET, 2007, p. 48 et note 49.

A. LES MANUSCRITS EN MAJUSCULES

CITE DU VATICAN, *BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA* (2)

Vat. gr. 1291³⁴⁰ (vers 811). I (papier) + 95 ff. Parchemin. 283 x 205 mm. Contient ff. 1-2r, *scholia* astronomiques ; f. 2v, miniature : f. 3r, table ; f. 3v, signes ; f. 4r, vide ; f. 4v, miniature ; ff. 5-94, Ptolémée *Tab.Fac.* ; f. 95r, table ; f. 95v, *scholia*. Le manuscrit a appartenu successivement à Bartolomeo Malipiero († 1464), Domenico Domenici (1416-1478) et Fulvio Orsini (1512-1600).

Vat. syr. 623³⁴¹ (avant 886). Parchemin. Manuscrit composite et palimpseste d'origine araméo-palestinienne. De nombreux folios sont repris à plusieurs *codices* ayant contenus des textes grecs, arabes, arméniens, syriaques et réemployés pour copier (en 886) des récits édifiants en syriaque. Contient entre autres ff. 115-138 (format original : 320 x 250 mm, plié en deux pour le réemploi), Ptolémée *Tab.Fac.* (portions), écriture majuscule ; Theon Alex. *In Ptol.Tab.Fac.* PC (extraits d'une traduction arabe littérale).

FLORENCE, *BIBLIOTECA MEDICEA LAURENZIANA* (1)

Laur. Plut. 28.26 (Partie II : écriture majuscule, entre 886 et 912)³⁴². III + 134 ff. Parchemin (sauf ff. 132-134, papier). 230 x 175 mm. Codex composite [I : ff. 1-33 + 51-54 ; II : ff. 34v-50 + 55-128 ; III : ff. 128v-129]. Contient ff. 34v-50 + 55-128, Ptolémée *Tab.Fac.*

Probablement complété au début du XIV^e s. dans le monastère de Chora. Le manuscrit a appartenu à Cyriaque d'Ancône (1^e m. du XV^e s.) avant de passer dans la bibliothèque des Médicis.

LEIDEN, *BIBLIOTHEEK DER RIJKUNIVERSITEIT* (1)

BPG 78 (Partie II, écriture majuscule, entre 813 et 820)³⁴³. 163 ff. Parchemin. 190 x 145 mm. Codex composite [I : ff. 1 + 3r-51v ; II : ff. 1v-2, 52r-152v ; III : ff. 2 + 156-161 ; divers folios ajoutés aux XII-^e-XIV^e s., par plusieurs copistes]. Contient ff. 1v-2, 52r-152v, Ptolémée *Tab.Fac.*

Le manuscrit a été acquis par J. Golius (1596-1667) à Constantinople entre 1625 et 1629, puis donné par lui à la bibliothèque de Leiden.

LONDRES, *BRITISH LIBRARY* (1)

Add. 17211³⁴⁴ (VII-^e-VIII^e s.). Parchemin. 295 x 235mm. Manuscrit syriaque (IX^e s.) contenant un traité de Severus, patriarche d'Antioche contre Jean le Grammairien pour la copie duquel des portions de deux manuscrits grecs en majuscules, datés respectivement des VI^e (évangile de Luc) et VII-^e-VIII^e siècles (*Éléments* d'Euclide), ont été réemployées. Cinq folios (49-53v ; 2 colonnes par page ; 31 lignes par colonne) sont palimpsestes et contiennent, dans la couche d'écriture majuscule sous-jacente, des fragments de 7 Propositions du Livre X : **X.15** (f. 50v, col. 1 ; *EHS* III, 25.1-4 : μετρήσει — τὰ ἐξῆς), **X.16** (f. 50v, col. 2 ; *EHS* III, 25.13-19 : -θος μετρείτω — ὅτι + f. 50r, col. 1 ; *EHS* III, 26.4-7 : -τρι. σύμμετρα — τὰ ἐξῆς), **X.31** (f. 49r, col. 1 ; *EHS* III, 52.1-5 : -σαι δυνάμει — ἀσυμμέτρον ἐαυτῆ), **X.80** (f. 51r, col. 1-2 ; *EHS* III, 136.5-21 : δυνατόν — περιέχουσα), **X.81** (f. 51r, col. 2- f. 51v, col. 2 ; *EHS* III, 136.22—138.8 : πα'. τῆ μέση — τὸ ὑπὸ), **X.112** (f. 52v, col. 1- f. 52r, col. 1 ; *EHS* III, 203.17—205.7 : ῥητὸν — δεῖξαι), **X.113** (f. 52r, col. 1-2 ; *EHS* III, 205.15—206.6 : ἔστω τὸ — πρὸς ΒΔ, οὔτ-) et de 2 lemmes : **X.16/17** (f. 50r, col. 2 ; *EHS* III, 26.14-21 : -μον [τὸ ΑΔ] ἐλλείπον — τὰ ἐξῆς τῆς προτάσεως), **X.32/33** (f. 49v, col. 2 ; *EHS* III, 53.20—54.9 : ἔστω — τῷ τε ὀλφ), une Proposition entière dudit Livre (**X.32** : f. 49r, col. 1-f. 49v, col. 1) et la *quasi* totalité du théorème **XIII.14** (f. 53v, col. 1- f. 53r, col. 2 ; *EHS* IV, 164.1—166.3 : ιθ'. ὀκτάεδρον — ΑΜ ἄρα ἴση) des *Éléments* d'Euclide.

Le codex syriaque a été copié pour Daniel, évêque d'Édesse (mais quand il était encore périodeute) et a appartenu ensuite à des monastères du Proche-Orient, puis d'Égypte, avant d'être acheté en 1847 par A. Pachy pour le British Museum.

MILAN, *BIBLIOTECA AMBROSIANA* (1)

Ambros L 99 sup. A (V-^e-VI^e s.). 16 ff. palimpsestes. Manuscrit latin contenant les *Étymologies* d'Isidore de Séville, copié au monastère fondé par St Colomban à Bobbio dans la seconde moitié du VIII^e siècle, puis légué à la bibliothèque de Milan en 1606, et pour la copie duquel seize folios de parchemin contenant dans la couche d'écriture ogivale oblique sous-jacente trois fragments du *περὶ ἀναλήμματος* de Ptolémée ('pages' 119-120 + 139-140, 137-138 + 143-144, 129-130 + 117-118)³⁴⁵ et un fragment d'un traité attribué par certains spécialistes (Heiberg, 1883 ; Huxley,

³⁴⁰ Voir JANZ (2003) et Tihon (éd.), 2011, pp. 34-39.

³⁴¹ Voir PROVERBIO (2002) et Tihon (éd.), 2011, pp. 41-47.

³⁴² Voir Tihon (éd.), 2011, pp. 19-24.

³⁴³ Voir Tihon (éd.), 2011, pp. 24-31.

³⁴⁴ Voir HEIBERG (1885).

³⁴⁵ Édités par Heiberg dans *POO* II, pp. 194-200, 201-209, 210-216. Le traité complet n'existe plus que dans une traduction gréco-latine de Guillaume de Moerbeke, éditée elle aussi et mise en parallèle avec le texte grec des

1959) à Anthémius de Tralles³⁴⁶ ('pages' 113-114 + 123-124), quant à lui non recouvert par le texte latin, ont été réutilisés. Il y a d'autres minuscules fragments ('pages' 190, 236, 241, 249, 251), sans doute à rattacher à la thématique de l'analemme, mais pas au traité de Ptolémée (autre traité ?, commentaire ?).

PARIS, *BNF* (1)

Par. gr. 2389³⁴⁷ (début. IX^e s.). 376 ff. Parchemin. In f^o. 2 col. / page. Contient Ptolémée *Alm.*

Le manuscrit a été restauré aux ff. 207-210, 255-270, 374-375 en écriture minuscule sur des feuillets en papier italien par un collaborateur de Théodore Métochite (1^{er} m. du XIV^e s., désigné comme Anon. G) à partir du *Vat. gr.* 1594 (PEREZ-MARTIN, 2008, p. 436 et note 177).

VENISE, *BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA* (1)

Marc. gr. 331³⁴⁸ (entre 886 et 912). 49 ff. Parchemin. 165 x 120 mm. (le ms a été rogné et par conséquent abîmé. Contient (ordre des folios perturbé) Ptolémée *Tab.Fac.*

B. LES MANUSCRITS *VETUSTISSIMI* (IX^e S. — 1^{er} M. DU X^e S.)³⁴⁹

[*Codex A d'Archimède (m. du IX^e s. ?)³⁵⁰. Contenait Archimède *Sph.Cyl.* ; Archimède *Dim.Circ.* ; Archimède *Con.Sph.* ; Archimède *Spir.* ; Archimède *Equil.Plan.* ; Archimède *Aren.* ; Archimède *Quadr.Par.* ; Eutocius *in Arch.Sph.Cyl.* ; *in Arch.Dim.Circ.* ; *in Arch. Equil.Plan.* ; {Héron} *De mensuris.*].

Selon Heiberg, le codex aurait été composé à l'instigation de, ou en relation avec, Léon le mathématicien et il aurait ensuite figuré dans l'inventaire de la bibliothèque papale de 1311 (voir *supra*) ; il a appartenu à Georgio Valla (1447-1500), puis à Alberto Pio di Carpi (1475-1531). Il a disparu depuis le milieu du XVI^e siècle (après 1544, date de la copie du *Par. gr.* 2361). C'est le modèle des *Fir. Laur. Plut.* 28.04, *Par. gr.* 2360, *Par. gr.* 2361, *Ven. Marc. gr.* 305].

CITE DU VATICAN, *BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA* (4)

Vat. gr. 190³⁵¹ (1^{er} m. IX^e s.). II (papier, non numérotés) + II (papier, num. 1-2 et I-II) + II (papier, numérotés III-IV) + 338 ff (parchemin, num. 3-340). 290 x 235-240 mm. La numérotation (1-2 + 3-340) est moderne, probablement postérieure à la confection du pinax du codex (voir *infra*) ; en réalité, les 338 ff. de parchemin se répartissent en :

- 11 folios, +
- 318 folios, représentant 40 cahiers, numérotés de 1 à 40 dans le coin supérieur externe du premier folio de chacun d'eux (β' , η' ne sont plus lisibles ; le γ de $\lambda\gamma'$ est tronqué). Tous ces cahiers sont des quaternions, sauf le n° 34 (un ternion = ff. 287-292), correspondant à la fin de la portion *Él.*XIV-XV, +
- 9 folios ou portions de folio supplémentaires, numérotés 20, 22, 24, 29, 31, 35, 37, 42, 141. Ces adjonctions ne sont pas prises en compte dans la numérotation des cahiers et leur insertion est donc postérieure à la réalisation du manuscrit. Les N° 20, 22, ..., 37, ajoutés au Livre I, portent des scholies de la collection dite *Vindobonensia* par Heiberg (*scholia* I N° 40, 45, 46, 55, 56, 57, 59, 110, 112, 115, 121, 138, 141, 144 ; le N° 42 transmet la démonstration alternative à II.4 ; le N° 141 contient la longue scholie X N° 93 (à X.10) de la même collection *Vindobonensia*.

Le texte des folios de parchemin est copié sur 2 colonnes par page (30-34 lignes par colonnes), sauf les folios supplémentaires, copiés à pleine page par une (ou plusieurs) main(s) *recentiores* appelée(s) *P* par Heiberg (XI-XII^e s. ?). Le codex est désormais relié en deux volumes : I, ff. 1r-174v (la fin correspond à celle du cahier N° 19) ; II, ff. 175r-340. Copiste principal unique ou plusieurs copistes du même atelier. Contient :

ff. 1r-2r (= I-II), *pinax* du codex complet (*i.e.* des deux volumes) par Jean Honorius de Mallia : ce dernier ne compte pas les folios additionnels, ni sa propre table ; il fait donc commencer les *Éléments* au f. 12. C'est ce qui fait dire que la numérotation actuelle des folios est tardive. Le *pinax* n'indique pas non plus le contenu des ff. 3-13 (1-11 dans sa num.) ; f. 2v (IIv), vide ; ff. III-IV, *scholion in El.I* [en partie : *EHS* V, 1, 39.2 (inc. : καὶ ὑπὸ ταύτας)—43.21 (des. : τὰ μὲν πέρατι σύστοιχια)] copié par une main récente à pleine page.

fragments quand cela est possible, dans le même ouvrage, pp. 189-223. Voir aussi Edward (1985).

³⁴⁶ Ce « fragment mathématique de Bobbio » est édité dans Heiberg (éd.), 1927, pp. 87-92, et traduit en français dans VER ECKE, 1940, pp. 59-65.

³⁴⁷ Voir *POO* I, 1, pp. III-IV.

³⁴⁸ Voir Tihon (éd.), 2011, pp. 31-33.

³⁴⁹ Les manuscrits (ou portions de manuscrits) soulignés sont soit l'exemplaire unique de leur texte, soit l'ancêtre de la tradition grecque conservée des textes qu'ils contiennent.

³⁵⁰ Voir *AOO* III, pp. IX-XXIV ; voir aussi *supra* note 329.

³⁵¹ Voir *EE* V, 1, pp. XVII-XVIII ; MERCATI-FRANCHI DE' CAVALIERI, 1923, pp. 219-220 ; Mogenet-Tihon (éds), 1985, pp. 23-26.

ff. 3r-13v, *scholion in El.I (EHS V, 1, 39.1—69.17)* par la main principale sur 2 colonnes ; 33-38 lignes par colonnes) ; le texte est mutilé en son début et il manque donc un ou plusieurs folios ; les 11 conservés pour cette partie ne portent aucune numérotation de cahier.

ff. 14r-247v, *Euclide El.I-XIII* avec de nombreuses scholies ; ff. 14r-39v, *Euclide El.I (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ᾱ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ᾱ)*. Les actuels ff. 16-17 sont mal placés et doivent être lus après l'actuel f. 23v ; ff. 39v-48v, *Euclide El.II (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων β̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῃ)* ; ff. 49r-66r, *Euclide El.III (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων γ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῆ)* ; ff. 67r-74r, *Euclide El.IV (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων δ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῀)* ; ff. 75v-85v, *Euclide El.V (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ε̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῂ)* ; ff. 86r-102r, *Euclide El.VI (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ζ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῄ)* ; ff. 102v-114v, *Euclide El.VII (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων η̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῆ)* ; ff. 114v-124v, *Euclide El.VIII (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων θ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων Ὴ)* ; ff. 125r-136r, *Euclide El.IX (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων θ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων Ῥ)* ; ff. 136v-192r, *Euclide El.X (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ῑ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῲ)* ; ff. 192v-213v, *Euclide El.XI (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ῑ ᾱ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ῑ ᾰ)* ; ff. 214r-230v, *Euclide El.XII (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ιβ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ιβ̄)* ; ff. 231r-247v, *Euclide El.XIII (inc. : Εὐκλείδου στοιχείων ιγ̄ ; expl. : Εὐκλείδου στοιχείων ιγ̄)*.

ff. 248r-249v, *Marinus in Eucl.Data* ; ff. 250r-281v, *Euclide Data* ; f. 282r-v, *Scholia in Data* N° 45, 55, 101, 23, 19, 46, 56, 80 ; f. 282v, *Data 87vulgo* + Lemma.

ff. 283r-288r, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* avec scholies ; ff. 288v-292v, {Eucl.} *El.XV* avec scholies.

ff. 293r-340v, *Theon Alex. in Ptol.Tab.Fac.GC*.

Ce codex est l'unique témoin d'une recension non-théonine des *Éléments*, mais le copiste admet avoir consulté (au moins) deux éditions. N'apparaît pas dans les inventaires de la bibliothèque papale avant celui réalisé pour Sixte IV en 1475.

Vat. gr. 204³⁵² [1^e m. IX^e s. par J. Irigoien (au lieu de fin IX^e / 1^e m. du X^e s) ; ff. 1-2, copie-restauration par Jean Honorius de Mallia en écriture d'imitation]. III f° (papier) + 206 ff. Parchemin. 345 x 251 mm. Contient : ff. 1r-37v, Théodose *Spher.* avec scholies ; ff. 38r-43v, Autolykos *Sphaera* avec scholies ; ff. 43v-59r, *Euclide Opt.* [*recensio B* (Théon ?) avec scholies ; ff. 59r-77v, *Euclide Phaen. (recensio b)* avec scholies ; ff. 77v-83v, Théodose *De hab.* avec scholies ; ff. 84r-109v, Théodose *Jours&nuits* avec scholies ; ff. 109v-118v, Aristarque *Dimens.* avec scholies ; ff. 119r-133r, Autolykos *Levers* avec scholies ; ff. 133v-135v, Hypsiclès *Anaphor.* avec scholies ; ff. 136r-145r, *Euclide Catopt.* avec scholies ; f. 145v vide (initie une nouvelle numérotation des cahiers) ; ff. 146r-173r, *Eutocius in Apoll.Conica* ; ff. 173v-194v, *Euclide Data* avec scholies ; ff. 194v-195v, *scholia in Data* ; ff. 196r-198r, *Marinus in Eucl.Data* ; f. 198v vide ; ff. 199r-206v, *scholia (dite vaticana) in Eucl. El.* (de n° I.88 à n° X.352), suivies d'une ornementation (ligne 26) et de la scholie VI n° 2 qui n'appartenait donc pas vraiment à la collection précédente (elle n'existe d'ailleurs pas dans la collection plus large du *Vat. gr.* 192, laquelle inclut les *vaticana*). Ce codex se trouvait peut-être dans la bibliothèque papale lors des inventaires de 1295 et 1311 (voir *supra*). Plusieurs des textes du *Vat. gr.* 204 ont été corrigés par une main de la Renaissance, à partir d'une (ou de plusieurs) recension(s) byzantine(s) ; voir DECORPS-FOULQUIER, 1987.

Vat. gr. 218³⁵³ (1^e m. du X^e s.). II ff (papier, récents) + 202 ff parchemin + III ff (papier, récents). 256 x 175 mm. Contient ff° 1r-2v, Anthémios *Sur les mécanismes paradoxaux* (fragment) ; ff. 3r-202v, Pappus *Collectio* II-VIII, mutilée au début et à la fin, avec scholies dans les livres V-VI-VII. Deux mains ont copié Pappus, dont celle qui a copié Anthémios et qui a corrigé la première. Selon Jones, ce codex se trouvait dans la bibliothèque papale lors de l'inventaire de 1311 (voir *supra*).

Vat. gr. 1594³⁵⁴ (3^e quart IX^e s.). 284 ff. Parchemin. In f°. Copié par deux copistes [les mains dites IIa (ff. 1-277r) et IIb (ff. 278r-283r) de la 'collection philosophique'. Jusqu'à la fin du f. 271v (presque à la fin du parapegme des *Phases*), 2 col. / page, puis pleine page. Désormais 37 cahiers, mais initialement 43 (cahiers 2-3, 37-40 perdus). Les ff. 66-67 ont été restaurés au XII^e s. Contient ff. 1-8, *Prol. in Alm.* (tronqués après la perte des cahiers 2-3) ; ff. 9-263, Ptolémée *Alm.* avec scholies ; [cahiers 37-40 perdus : outre le début des *Phases*, ils devaient contenir le manuel des *Tables faciles* et quelque autre(s) traité(s) ; ff. 264r-272r, Ptolémée *Phases* (mutilés au début) ; ff. 272v-276v, Ptolémée *Krit.* ; f. 277r, table des catégories ; f. 277v vide ; ff. 278-283r, Ptolémée *Hyp.plan.* I (portion) ; ff. 283v-284r, tables variées ; f. 284v, notes variées. Le manuscrit a appartenu à la bibliothèque de la Chora et a été annoté par Nicéphore Grégoras (1^e m. du XIV^e s.) ; voir BIANCONI, 2005, p. 418, p. 429. Voir aussi ACERBI, 2020a.

FLORENCE, *BIBLIOTECA MEDICEA LAURENZIANA* (2)

Laur. Plut. 28.3³⁵⁵ (m. X^e s. \ XVI^e s.). II + 223 ff + II. Parchemin. 250 x 220 mm. Copié par le moine Éphrem. Une partie du manuscrit (ff. 65r-87v, 145r-223r) a été restaurée au XVI^e siècle (main notée φ par Heiberg) à l'aide du *Laur. Plut.* 28.06 (lui-même copie du *Vindob. gr. phil.* 31). Contient :

³⁵² Voir MERCATI-FRANCHI DE' CAVALIERI, 1923, pp. 246-248 ; Mogenet, (éd.), 1950, pp. 70-72 ; ACERBI, 2012, pp. 150-155.

³⁵³ Voir MERCATI-FRANCHI DE' CAVALIERI, 1923, p. 283 ; Jones (éd.), 1986, pp. 30-35.

³⁵⁴ Voir *POO* I, 1, p. IV et ACERBI (2018), à paraître.

³⁵⁵ Voir *EE* V, 1, pp. XVIII-XIX.

ff. 1-14r, Euclide *El.I* ; ff. 14r-20r, Euclide *El.II* ; ff. 20r-32r, Euclide *El.III* ; ff. 32v-38r, Euclide *El.IV* ; ff. 38r-46v, Euclide *El.V* ; ff. 47r-61r, Euclide *El.VI* ; ff. 61r-64v, Euclide *El.VII.Df-VII.12* (119.12 : τὸ αὐτὸ μέρος) ; nombreuses scholies.

ff. 65r-71v, Euclide *El.VII.12* (119.12 : ἐστὶν ἢ τὰ)-39 ; ff. 72r-82r, Euclide *El.VIII* ; ff. 82r-87v, Euclide *El.IX.1-15* ; main φ, pas de scholies, mais quelques corrections marginales.

ff. 88r-91r, Euclide *El.IX.16-36* ; ff. 91r-v, *scholia X* N° 1-2 ; ff. 91v-129r, Euclide *El.X* ; ff. 129v-143r, Euclide *El.XI* ; ff. 143r-144v, Euclide *El.XII.1-3* (87.7 : τῆ ABΓΔ πυρα-) ; avec scholies.

ff. 145r-161r, Euclide *El.XII.3* (87.7 : -μίδ. καὶ)-18 ; ff. 161v-179r, Euclide *El.XIII* ;

ff. 179r-184v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; ff. 185r-189r, {Eucl.} *El.XV* ; f. 189r, Épigramme (6 vers) sur Euclide ;

ff. 189v-209r, Euclide *Opt. (recensio A)* ; ff. 209r-223r, Euclide *Phaen. (recensio a)* ; f. 223v, vide ; main φ, pas de scholies, mais quelques corrections marginales.

N.B : à cause de ladite restauration, nous ignorons quel était le contenu initial de codex, en particulier s'il contenait les livres additionnels XIV-XV, l'*Optique* et les *Phénomènes*.

Laur. Plut. 28.18³⁵⁶ (1^e m. du IX^e s.). 347 ff. Parchemin. 410 x 270 mm. Copié par 2 mains. Certainement un exemplaire de translittération. Contient :

ff.1r-203v, Theon Alex. in *Ptol.Alm.I-IV* ; ff. 204r-258v, Theon Alex. in *Ptol.Alm.VI* ;

ff. 259r-347r, Pappus in *Ptol.Alm.V-VI* ; f. 347v (la partie gauche a disparu), vide.

Selon Rome, ce codex se trouvait dans la bibliothèque papale lors des inventaires de 1295 et 1311 (voir *supra*).

ISTANBUL, TOPKAPI SARAYI MÜZESİ KÜTÜPHANESİ (1)

Seragl. gr. I.1³⁵⁷ (milieu du X^e s.). 112 ff. Parchemin. 317/312 x 241/238 mm. Copié par Éphrem. Contient :

ff. 3-17v, {Héron} *Geom.* 1 + {Héron} *Geom.* 3-4-5-6-7-11-24-17, 18, 20-19 (extraits) + {Héron} *Stereom.I* (extraits) avec scholies ;

ff. 17v-26v, Diophane écrit géodésique sans titre ;

ff. 27-28v, {Héron} *Geom.* 23.1-21 + 23.23-54 ; ff. 28v-42r, {Héron} *Geom.* 24 + {Héron} *Stereom.I.68-97* ; ff. 42-54v, {Héron} *Stereom.II.1-53* avec scholies ; ff. 55r-61r, {Héron} *Stereom.II.55-68* ; ff. 61r-62v, {Héron} *Geom.* 22.1-24 ; f. 63, {Héron} *Geom.* 4 ;

ff. 64r-66r, Didyme *Bois et marbres* ; f. 66v, vide ;

ff. 67-110, Héron *Metrica* avec scholies.

Le *Seragl. gr.* I.1 est l'unique manuscrit contenant les *Metrica* de Héron et certainement l'ancêtre de la tradition conservée de quelques collections de problèmes du corpus pseudo-héronien, mais pas de toutes ! Annoté par plusieurs mains dont celle de Maxime Planude († ca 1305). Il a été utilisé par l'érudit juif Mordekhai Comtino (1402-1482) pour réaliser des traductions (gréco-hébraïques) de portions des *Metrica* et de diverses collections pseudo-héroniennes incluses par lui dans son *Livre sur le calcul et la mesure*. Le codex semble donc n'avoir jamais quitté Constantinople/Istanbul³⁵⁸.

OXFORD, BODLEIAN LIBRARY (1)

Dorvillianus 301³⁵⁹ (888). III (papier) + 388 + III ff. Parchemin. 220 x 180 mm. Copié par le clerc Stéphane pour 14 *nomismata* d'or. Contient :

f. 1, *comput.* (m. rec.).

ff. 2r-3v, Euclide *El. I.Df.X* + *scholia in Eucl.El.X* N° 3-4 + Énoncés X + *scholia in Eucl.El.X* N° 5-7 (m. Aréthas, titre διαίρεσις τοῦ δεκάτου τῶν Εὐκλείδου στοιχείων) = introduction n° 1 au Livre X dans *ql* ; f. 4r, *scholia in Eucl.El.X* Append. Schol. II N° 22 & III.8 (m. Aréthas) ; ff. 4r-5v, *notae* (dont extraits de Proclus) m. rec. ; f. 5v, *Epigramma* (m. Aréthas), Append. Schol. III.9 (m. rec.).

ff. 6r-14v, Euclide *El. I.Df.1-I.14* (jusqu'à ἄρα ὑπὸ, *EHS* I, 22.22) restauration négligée sur mauvais parchemin par deux mains (f. 6, XIV^e s. : Df.I.1-19c ; ff. 7-14, XII^e ou XIII^e s. ; Df. I.19d-Prop. I. 14).

ff. 15r-32r, Euclide *El. I.14-48* ; ff. 32v-43r, Euclide *El. II* ; ff. 43v-65r, Euclide *El. III* ; ff. 65v-75v, Euclide *El. IV* ; ff. 76r-91r, Euclide *El. V* ; f. 91r, *scholion VI* N° 3 ; ff. 91v-118r, Euclide *El. VI* ; avec scholies.

ff. 118r-121v, *scholia in Eucl.El.* (= Append. schol. III.1, *EHS* V, 2, 337.1-345.7), en écriture majuscule, puis minuscule (m. 1), avec titre courant f. 120r, mg sup. : « Ὑπόμνημα σχό(λιον) ου σχολικόν) εἰς τὰς τῶν λόγων σύνθεσιν τε καὶ ἀφαίρεσιν Λέοντος [commentaire marginal (ou scolaire) sur la composition et le retranchement des rapports par Léon (le mathématicien)] » ; entre les actuels ff. 121 et 122, un folio a été coupé dont il ne reste qu'une mince bande.

f. 122r, *scholia* schématiques (sur les Df. I.8-12, 20-22 = Append. Schol. III N° 1, fin, *EHS* V, 2, 345-346) dans la main d'Aréthas ; f. 122v, *scholia in Eucl.El.* VII N° 1-2-3-8 (m. Aréthas).

³⁵⁶ Voir ROME, 1926, p. 3.

³⁵⁷ Voir Acerbi-Vitrac (éds), 2014, pp. 85-97.

³⁵⁸ Voir LEVY & VITRAC, à paraître (2018).

³⁵⁹ Voir *EE* V, 1, pp. XIX-XXI.

ff. 123r-143v, Euclide *El.* VII ; ff. 144r-160v, Euclide *El.* VIII ; ff. 161r-176v, Euclide *El.* IX ; ff. 177r-270r, Euclide *El.* X ; ff. 270v-305v, Euclide *El.* XI ; ff. 306r-333v, Euclide *El.* XII ; ff. 334r-370v, Euclide *El.* XIII ; avec scholies.

ff. 371r-380r1, {Eucl.} = Hypsioclès *El.*XIV; ff. 380r-387r, {Eucl.} *El.*XV ; f. 387v, souscriptions de Stéphane et Aréthas (ca 960-939), possesseur et annotateur du codex ; f. 388, schémas.

Après une étude détaillée des scholies par des mains *recentiores* dans ce codex et dans le *Bibl. com. dell'Archiginnasio* A 18-19 (b), HEIBERG, 1903, p. 200, en déduit que les deux *codices* ont été simultanément en possession de Théodore Cabasilas (XIV^e s.). Fait ensuite partie de la collection de Jacques Philippe d'Orville (1696-1751) qui sera acquise par la Bodleian Library en 1804.

VENISE, BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA (2)

Marc. gr. 313³⁶⁰ (fin IX^e—début X^e s.). III + 370 ff (manque les ff. 1-2, 6). Parchemin. 345 x 230 mm. Contient :

ff. 1-30r, *Prol. in Alm.* (avec ff. 28v-29r, Ptolémée *Inscr.Canobi*) ; ff. 30v-370, Ptolémée *Alm.* avec scholies, mutilée à la fin.

Selon Heiberg (*POO*, vol. 2, pp. xxxiv-xxxvii), ce ms et le Vat. gr. 1594 descendent d'un même archétype. Toujours selon Heiberg (voir *supra*), il est aussi le modèle, rapporté de Constantinople par l'ambassadeur du Roi de Sicile en 1158, utilisé pour la traduction gréco-latine des années 1160-1165. Selon Heiberg, il se trouvait dans la bibliothèque papale lors des inventaires de 1295 et 1311 (voir *supra*).

Marc. lat. app. XIV. 232 (coll. 4257). Recueil composite grec, latin et en divers vernaculaires, réuni, à partir de cahiers dispersés, par l'Abbé Jacopo Morelli (1745-1819), bibliothécaire de la *Marcienne*. Le résultat est donc un *miscell.* [*Liturgica* ; *Theologica* (XI^e, XII^e, XIV^e, XV^e s.) ; des extraits de l'*Hécube* et de l'*Oreste* d'Euripide ; un extrait de l'*In Aristocratem* de Démosthène avec un fragment de commentaire sur Démosthène (début XVI^e s.)].

Le premier quaternion (numéroté 23), en parchemin (début X^e s., 270 x 208 mm, 30 lignes par pages), contient Euclide *El.*X.71^v + 72-85 + 86, de « πρότερον τῷ ἀπὸ συμμέτρου » (*EHM* III, p. 214.21 = *EHS* III, p. 123.2) à « τὸ ἀπὸ τῆς Θ, οὕτως ὁ ΔΕ » (*EHM* III, p. 260.8 = *EHS* III, p. 147.6)³⁶¹. Le texte porté est de type théonin (selon la terminologie de Heiberg), plus proche de *BFb* que de *V*.

On pourrait leur adjoindre le Palimpseste d'Archimède (C) dont on a, pendant un temps, rapproché la main de l'une de celles du *Vatican. gr.* 218. Cela ne semble plus être le cas désormais puisque Nigel Wilson l'assigne à la deuxième moitié du X^e s., ce qui nous conduit à le considérer comme un codex *vetustus*. Cela dit, les choses ne sont pas figées et, assez récemment, Nadezhda Kavrus-Hoffmann³⁶², à partir de certains rapprochements paléographiques, a proposé de dater le Palimpseste de la première moitié du X^e, voire de la fin du IX^e siècle ! Ce qui le ramènerait à la catégorie précédente.

C. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES *VETUSTI* (2^e M. DU X^e S. — XII^e S.)

BALTIMORE (1)

WALTERS ART GALLERY S. N. (X^e s.)³⁶³. Palimpseste dans le *Metochii Constantinopolitani S. Sepulchri monasterii Hierosolymitani* 355 (XII-XIII s. \ XVI s.). 184 ff. Parchemin (ff. 1-177) + VII papier (non foliotés, XV^e s.). Contient un *Euchologium* copié au XII-XIII s. en Palestine ou dans le Patriarcat de Jérusalem. Ré-emploi de sept *codices* dont l'un portait des œuvres d'Archimède (Heiberg l'a appelé C), copié sur deux colonnes vers 950-975, probablement à Constantinople. Il en subsiste 68 ff (dont 7 partiels) de 307-297 x 199-196 mm (origine ca 320 x 220 mm). Contient : Archimède *Equil.Plan.*II.9^v-10 ; Archimède *Fluit.I-II* (II.4-6 om., lacune in II.10) ; Archimède *Ad Erat.Meth.* [lacunes in 7-9, 13, 15, nouvelles pertes (après Heiberg) in 6, 7-9] ; Archimède *Spir.* 2-28 (avec lacunes dans 27-28) ; Archimède *Sph.Cyl.*I (nombreuses lacunes) ; Archimède *Sph.Cyl.*II.1-6^v (avec lacunes dans 3-5) ; Archimède *Dim.Circ.* 1-3 (avec lacunes) ; Archimède *Stomachion* (début). Un folio, séparé du codex, a été acquis par l'érudit C. Tischendorf en 1846, puis vendu par ses héritiers à la bibliothèque de l'université de Cambridge (*Cambridge, UL*, 1879.23). A cette époque, le codex, après un transfert récent de Palestine, était au Metochion de Constantinople où il se trouvait encore en 1908, avant de 'disparaître' quelques temps plus tard. Il n'est réapparu en public qu'en 1998, dans une vente aux enchères chez Christie's à New York.

BOLOGNE (1)

BIBL. COMUNALE DELL'ARCHIGINNASIO A 18-19 [XI^e s. / X^e s.]³⁶⁴. En 2 volumes (163 ff. + 176 ff.). Parchemin. 245 x 194 mm. Contient :

Vol. I, ff. 1-30r, Euclide *El.*I-XIII (Df., principes, énoncés des Propositions seulement avec numéros) ; ff. 30r-34v,

³⁶⁰ Voir *POO* I, 1, pp. IV-v.

³⁶¹ Collation complète de la portion de *El.*X dans Omont, 1894, pp. 375-379. Voir aussi HEIBERG, 1903, pp. 161-162.

³⁶² Voir KAVRUS-HOFFMANN, 2010, pp.65-66.

³⁶³ Voir *AOO* III, pp. LXXXV-XC ; Netz, Noel, Tchernetska & Wilson (éds) (2011).

³⁶⁴ Voir *EE* V, 1, pp. XXIV-XXV. ACERBI & PEREZ-MARTIN (2019) assignent désormais ce codex à la 2^e moitié du X^e s.

Euclide *Data* 1-94 (énoncés seulement avec numéros, sauf *Data* 94) ; en ce qui concerne les *Éléments*, les énoncés réunis ici coïncident, à quelques minuscules écarts près, avec ceux du corps du texte *infra*.

ff. 35r-44v, {Héron} *Deff.* 136, intitulée προοίμια τῆς γεωμετρίας.

ff. 44v-65v, Euclide *El.I* ; ff. 66r-74v, Euclide *El.II* ; ff. 75r-92v, Euclide *El.III* ; ff. 93r-100v, Euclide *El.IV* ; ff. 100v-113r, Euclide *El.V* ; ff. 113v-134r, Euclide *El.VI* ; ff. 134v-150v, Euclide *El.VII* ; ff. 150v-162v, Euclide *El.VIII* ; f. 163, Euclide *El.IX.1-4* (*EHS* II, 191.4 : κύβος γὰρ ἀριθμὸς ὁ Α).

Vol. II, f. 1r-12r, Euclide *El.IX.4* (*EHS* II, 191.4 : κύβον ἀριθμὸν τὸ Β)-36 ; ff. 12r-88r, Euclide *El.X* ; ff. 88r-115v, Euclide *El.XI* ; ff. 115v-133r, Euclide *El.XII* ; ff. 133r-152v, Euclide *El.XIII* (XIII.18 mut. *EHS* IV, 182.15 ἢ ΒΓ τῆς ΓΔ).

ff. 153r-155r19, Euclide *Data*38 (inc. *EHM* VI, 64.22 : ἀχθεῖσα τῆ θέσει) + 39-42 + 43³⁵ (des. *EHM* VI, 76.15 : δέδοται τὸ τρίγωνον) ; ff. 155r19-156r1, Euclide *Data*33³⁶ (inc. *EHM* VI, 56.14 : τῆ θέσει. γεγράφθω καὶ) + aliter + 34³⁷ (des. *EHM* VI, 58.10 : ΑΒ, ΓΔ· δοθὲν ἄρα) ; ff. 156r1-176v, Euclide *Data*44³⁸ (inc. *EHM* VI, 80.8 : κάθετος ἢ ΒΔ) + 45-86 + 87³⁹ (des. *EHM* VI, 172.20 : δέδοται τῷ μεγέθει).

Les cahiers 36-37 (16 ff.) sont perdus, mais la perte est assez récente. La deuxième partie du *Fir. Laur.* 28.01 (à partir du L. X) a été copiée sur le codex de Bologne (vers 1320-1330) avant cette mutilation. Le texte des *Data* est celui de la *recensio* dite de Théon ; l'accident matériel survenu dans les ff. 155-157 permet d'établir que le codex de Bologne est l'archétype de cette famille textuelle des *Data* que transmettent (en totalité ou en partie) seulement sept manuscrits.

Quant à la recension de ce codex pour les propositions XI. 36–39 (ff. 112v22–115r) et XII.1–17 (ff. 115v3–132r21) est très différente de celles des autres manuscrits principaux, plus proche des traditions indirectes médiévales arabes et arabo-latines. En particulier, l'énoncé et la preuve de XI.37b sont différents de celles des autres manuscrits, tant *P* que ceux dits théonins (seule exception, le *Fir. Laur.* 28.01, copié sur *b*, pour la portion stéréométrique des *Éléments*). Même pour les Propositions communes aux différentes recensions, les variantes sont très importantes. Contrairement à ce qu'affirmait Heiberg, il n'y a pas de doute que la version du manuscrit *b* représente un texte plus ancien, même si son modèle immédiat, dans cette portion XI.36–XII.17, présentait plusieurs lacunes ou fautes de lettrage.

Le manuscrit a été annoté par Théodore Cabasilas (XIV^e s.) qui en a certainement été le propriétaire et par Démétrios Cydonès (2^e m. du XIV^e s.).

CITE DU VATICAN, BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA (3)

Vat. gr. 180³⁶⁵ (X^e s.). 280 ff. Parchemin. 315 x 253 mm. Copié par 5 mains. Contient ff. 1r-2r et 280v en partie (m. XI^e s.), Théodorète *Comm. in Psalm.* (fragments) ; ff. 3-280r, Ptolémée *Alm.* avec scholies.

Vat. gr. 206³⁶⁶ (2^e m. du XII^e s.). I + 239 ff. Papier espagnol. 340 x 210 mm. Les parties supérieures du f. 237r-v et les folios additionnels 238-239 ont été restaurés à partir d'une recension byzantine. Contient ff. 1-160v, Apollonius *Conica* ; ff. 161r-194r, Sérénius *SectCyl.* ; ff. 194r-239r, Sérénius *SectCon.* Peut-être s'agit-il du manuscrit rapporté en Italie par Francesco Filelfo en 1427. Il figure dans l'inventaire de la bibliothèque papale réalisé pour Sixte IV en 1475.

Vat. gr. 215³⁶⁷ (XI^e s.). III(rec.) + 196 ff. Papier oriental. 262 x 202 mm. Contient ff. 1r-24r, {Héron} *Liber Geeponicus* ; ff. 24r-191v, Cassianus Bassus *Geeponica* (recension byzantine) ; f. 192, vide ; ff. 193-196, extrait du cadastre de Thèbes qui proviendrait d'un autre manuscrit (Svoronos, 1959).

FLORENCE, BIBLIOTECA MEDICEA LAURENZIANA (2)

Laur. Plut. 28.2 (XII^e s. / XIII-XIV^e s.). Papier. 340 x 250 mm. Manuscrit composite [1^e partie : III + ff. 1-244 (XII^e s.) ; 2^e partie : II + ff. 246-317 (XIII-XIV^e s.) + ff. 318-319+ III]³⁶⁸. Selon PEREZ-MARTIN (2010, pp. 117-119), ce codex est copié par six collaborateurs, avec scholies dont certaines par le copiste-coordonnateur du *Vat. gr.* 191 [Revisoris manus R (ou Anom. R) selon Turyn (1964, p. 90)], identifié à Jean Pédiasimos (ca 1240-1310/1314) par PEREZ-MARTIN. Contient :

f. 1r, vide (traces d'écriture érasée) ; f. 1v, note.

ff. 2r-18v, Euclide *El.I* avec de très nombreuses scholies ; ff. 18v-26v, Euclide *El.II* avec scholies ; ff. 26v-40r, Euclide *El.III* ; ff. 40r-46v, Euclide *El.IV* ; ff. 46v-47r, *scholia in El.V* ; ff. 47r-57v, Euclide *El.V* avec scholies ; f. 57v, *scholion in Df.VI{5}* ; ff. 57v-77v, Euclide *El.VI* avec scholies ; f. 78r, *scholia in L.VII* ; ff. 78r-94v, Euclide *El.VII* avec de nombreuses scholies ; ff. 94v-107v, Euclide *El.VIII* avec quelques scholies ; ff. 108r-119v, Euclide *El.IX* avec scholies ; ff. 120r-123r, *scholia in El.X* ; ff. 123r-183r, Euclide *El.X* avec de très nombreuses scholies dans le premier tiers du Livre, encore assez nombreuses ensuite. Un accident matériel a altéré l'ordre des folios du

³⁶⁵ Voir *POO* I, 1, p. v et II, pp. lxxvii-lxxxii ; voir aussi ORSINI, 2005, pp. 317-322.

³⁶⁶ Voir DECORPS-FOULQUIER, 2001, pp. 63-66.

³⁶⁷ Voir *HOO* IV, p. VIII et Acerbi-Vitrac (éds), 2014, pp. 434-435, 491-492 et 581-582.

³⁶⁸ Voir aussi *EE* V, 1, p. XIII. La 2^e partie du codex transmet les *Data* (ff. 246-301) et les livres XIV-XV (ff. 303v-319r) copiés, selon Heiberg, sur le *Vat. gr.* 190 ; selon PEREZ-MARTIN, 2010, la datation tardive (XIII-XIV^e s.) adoptée par l'éditeur danois vaut seulement pour cette seconde partie.

cahier N° 20 (ff. 153-160) : les bifolios externe (153-160) et médian (156-157) sont à leur place, mais les deux autres (154-159, 155-158) sont inversés l'un par rapport à l'autre et aussi par rapport au pliage ; il faut donc les lire dans l'ordre : 153, 159, 158, 156, 157, 155, 154, 160 (ils contiennent la séquence X.58-74) ; la double numérotation des folios présente dans le codes est postérieure à cet accident ; ff. 183v-203v, Euclide *El.XI* avec scholies. XI.23 est mutilée à la fin [*des.* : βάσις ἄρα ἡ (*EHS* IV, 36.11)] et seule la fin des cas additionnels à cette Prop. est préservée [*inc.* : τῶν ΕΣ, ΕΤ τῆ ΟΕ ἴση (*EHS* IV, 192.1)], après la perte du premier folio du cahier N° 25 ; ff. 203v-223v, Euclide *El.XII* avec scholies ; ff. 223v-244r, Euclide *El.XIII* ; f. 244v, vide.

Outre l'intervention déjà signalée de Pédiasimos, on peut relever d'assez nombreuses annotations de la main de Maxime Planude (PEREZ-MARTIN 2010, p. 119 et note 51), par exemple la preuve *aliter* à I.31 qui lui est attribuée (f. 12r, mg sup., ed. Heiberg, *Scholierne*, 1888, p. 272). D'une manière générale, l'annotation de ce codex est d'une très grande richesse, notamment dans les Livres I et X.

f. 245, vide ; f. 246r, *Scholia* 1-2 in *Data* ; ff. 246r-301r, Euclide *Data* avec scholies ; ff. 301v-303r, *Scholia in Data* N° 45, 55, 101, 23, 19, 46, 56, 80 ; f. 282v, *Data* 87vulgo + Lemma ; ff. 303v-312v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; ff. 313r-319r9, {Eucl.} *El.XV* ; f. 319r10-15, Épigramme (6 vers) sur Euclide ; f. 319v, vide. Selon Heiberg, cette portion a été copiée sur le *Vat. gr.* 190. N.B. Ici les *Data* sont précédées des scholies N° 1-2 (*EHS* VI, 231.2-8), pas de l'introduction de Marinus, comme dans le *Vat. gr.* 190 lequel possède cependant aussi les scholies N° 1-2 avant les *Data* (f. 250r mg sup.).

Laur. Plut. 28.39³⁶⁹ (XI^e s.). 130 ff. Parchemin. 305 x 222 mm. Contient ff. 1-97v, Hipparque *In AratiPhaen.* ; ff. 98-130, Ptolémée *Alm.VII-VIII* (extraits). A appartenu à Nicétas Kyprianos, ὑπατος τῶν φιλοσόφων et *chartophylax* de Sainte-Sophie (début XIV^e s.).

LEIDEN, BIBLIOTHEEK DER RIJKUNIVERSITEIT (1)

BPG 78 (Partie III, IX-X^e s.). 163 ff. Parchemin. 190 x 145 mm. Codex composite [I : ff. 1 + 3r-51v ; II : ff. 1v-2, 52r-152v ; III : ff. 2 + 156-161 ; divers folios ajoutés aux XII-XIV^e s., par plusieurs copistes]. Contient ff. 156-161v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* (extrait, en minuscules, avec scholies marginales en majuscules).

MADRID, BNE (1)

Matrit. 4678³⁷⁰ (olim N. 48, Andrès 128) [2^e m. XI^e s. ; restauration ff. 2-3, 4-8, 136, 144-145, fin XIII^e s. par Planude (?)]. IV + 145 ff. Papiers. 249 x 195 mm. Partie ancienne (ff. 9-135, 137-143) copiée par deux mains. Contient :

f. 2r-v, Ptolémée *Alm.VII.4* (34.9-37.26 Heiberg) ; ff. 3r-v + 144r-145v, Ptolémée *Alm.VII.5* (extraits de la table des étoiles). L'ordre des folios est perturbé : f. 144r-v : fragment du début de la table = Heiberg 38.4-42.4 (r) [seule portion où les colonnes numériques sont remplies] + 42.5-46.6 (v) ; f. 145r-v et f. 3r-v : fragment du dernier quart de la table : Heiberg 80.11-84.10 (145r) + 84.11-88.13 (145v) + 88.14-92.16 (3r) + 92.17-98.8 (3v) ;

ff. 4r-57v, Nicomaque *Intr.arithm.* ;

ff. 58r-130v, Diophante *Arithm.* ; ff. 130v-135v, Diophante *De polyg.num.* ; f. 136r-v, vide ;

ff. 137r-141v, Cléonide (= {Zosime}) *Intr.Harm.* ; ff. 141v-142r, *Intr.Harm.* (fragment) ;

ff. 142r-143v, Euclide *Sect.Can.* (mutil.) ; ff. 144r-145v, tables astronomiques.

Annoté par Maxime Planude, Jean Chortasménos († 1431), puis Constantin Lascaris (1434-1501) qui l'aurait rapporté de Constantinople en Italie. Après diverses pérégrinations, il entre à la Bibliothèque Royale d'Espagne au début du XVIII^e siècle.

MUNICH, BAYERISCHE STAATSBIBLIOTHEK (1)

Monac. gr. 427³⁷¹ (XI^e s. \ XII^e s.). I + 244 ff + I. 300 x 250 mm. Papier espagnol. Manuscrit composite en deux parties. Contient :

I. m. 1, 2^e m. XI^e s., ff. 1-233, Proclus in *Eucl.I* (le modèle de ce codex avait dû perdre un ou plusieurs folios, ce qui a provoqué une lacune qui a emporté la fin du comm. à I.41, la totalité de celui de I. 42 et le début de celui de I. 43 (cf. in *Eucl.I*, 416.14-22 Friedlein) avec scholies ;

II. m. 2, XII^e s., ff. 234r-240v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* avec scholies ;

ff. 240v-244r, Marinus in *Eucl.Data* mut.

OXFORD, BODLEIAN LIBRARY (1)

Bodl. Auct. F 6 23 (= *misc. gr.* 117) [XIII-XIV^e s. (Heiberg) / 2^e m. du XI^e s. (I.P.M.)]. 273 ff. Selon I.P.M., on distingue trois mains dans ce codex (m. 1 : ff. 1-9, 14-195, 204-211, 218-233, 242-265 ; m. 2 : ff. 196-203, 212-217, 234-241 ; m. 3 : ff. 10-13. Les mains 1-2 sont contemporaines ; la main 3 plus tardive). Il est très abimé : il a perdu plusieurs folios [par conséquent manquent : I.Df.1-I.3, I.11-15 + 16, I.24 + 25-28 + 29, I.37 + 38-45, II.4-5-6, IV.16-V.Df.12 + 13, V.23 + 24-Df.VI + VI.1, XII.14-17 + 17Por., XIII.4-8 (+ XIII.4-5 *aliter anal.&synth.*) + 9] et l'ordre est parfois perturbé (les ff. numérotés 203-218 doivent être lus selon la séquence 203 + 212-217 + 204-211 + 218). Contient :

³⁶⁹ Voir Manitius (éd.), pp. ix-x ; PEREZ-MARTIN, 2010, p. 119, note 54.

³⁷⁰ Voir *DOO* II, pp. XXII-XXIV ; PEREZ-MARTIN, 2006, pp. 438-450.

³⁷¹ Voir *EE* V, 1, pp. VIII-IX. Description détaillée dans NOACK, 1990.

ff. 1-5r (début mutilé), Euclide *El.I.3* (inc. *EHS I*, 10.5 : τῆ ΑΔ ἐστὶν ἴση ὥστε καὶ)-I.11r (des. *EHS I*, 18.19 : πρὸς ὀρθῶς εὐθείαν γραμ-) [portions du texte partiellement effacées] ; f. 5v, vide ; ff. 6r-9v, Euclide *El.I.16* (inc. *EHS I*, 24.16 : ἡ ἐκτὸς γωνία)-24 (des. *EHS I*, 34.1 : καὶ τῶ πρὸς αὐτῆ) ; ff. 10r-13v, Euclide *El.I.29* (inc. *EHS I*, 42.8-9 : ταῖς ὑπὸ ΒΗΘ, ΗΘΔ)-37r (des. *EHS I*, 51.7 : μὲν ΕΒΓΑ παραλληλογραμμου), restauration, m. XIV^e s.) ; ff. 14r-17v, Euclide *El.I.45* (inc. *EHS I*, 61.18 : ἡ ἐστὶν τῆ δοθείση τῆ Ε)-II.4r (des. *EHS I*, 72.6 : ὀρθῆ ἄρα) ; ff. 18r-57v, Euclide *El.II.6* (inc. *EHS I*, 75.14 : τὸ Γ σημεῖον, προσκείσθω)-IV.16r (des. *EHS I*, 178.10-11 : τετμήσθω ἡ ΒΓ δίχα) ; ff. 58r-67v, Euclide *El.V.Df.13* (inc. *EHS II*, 3.3 : τοῦ ἐπομένου ὡς)-V.23 (des. *EHS II*, 35.16 : οὕτως τὸ Δ πρὸς τὸ Ζ) ; ff. 68r-203v, *El.VI.1* (inc. *EHS II*, 41.12 : ἡ τε ΘΓ βάσις καὶ τὸ)-X.105+X.105alt^r (des. *EHS III*, 229.3-4 : ἡ Β ἐλάσσων ἐστίν. ἐκκείσθω γὰρ) ; f. 204r, Euclide *El.X* scholies finales II-III (*EHS III*, 235.16—236.14 : -τρων δεῖξομεν—ἐπὶ τῶν στερεῶν σχημέτων) ; ff. 204v-211v, Euclide *El.XI.Df.1-XI.16* (*EHS IV*, 1.2—22.19 ; des. κοινὰ δὲ αὐτῶν) ; ff. 212r-217v, *El. X.105alt^r* (inc. *EHS III*, 229.4 : ἡ ΓΔ ῥητὴ καὶ τῶ ἀπὸ)-scholies finales I-II (des. *EHS III*, 235.15-16 : διαστάσεων διαφόρων χωρίων ἀσυμμέ) ; ff. 218r-247v, Euclide *El.XI.16* (inc. *EHS IV*, 22.19 : τοιαῖ ἔστωσαν)-XII.14r (des. *EHS IV*, 122.5 : λέγω ὅτι ἐστὶν ὡς ὁ ΕΒ) ; f. 248r-v, Euclide *El.XII.17Por.*-18 (*EHS IV*, 133.22—136.17 : σφαίρας τῆς περὶ κέντρον—ὄπερ ἔδει δεῖξαι) ; ff. 249r-251v, Euclide *El.XIII.1-3* (+ XIII.1-3 anal.&synth.) + 4 (des. *EHS IV*, 142.7 : ἀπὸ τῆς ὄλης καὶ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος) ; ff. 252r-265r, Euclide *El.XIII.9* (inc. *EHS IV*, 151.7 : ἡ ὑπὸ ΑΕΓ ἴση ἄρα ἡ)-XIII.18r.
 f. 265v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* (extrait : *EHS V*, 1, 1.1—2.9-10 ἡμίσειά ἐστι συναμ-, barré) ;
 ff. 266r-273v, Euclide *Opt. recensio A* (extraits).

PARIS, BNF (4)

Par. gr. 1670³⁷² (XII^e s.). 131 ff. Parchemin. 255 x 170 mm. Contient ff. 3-61, traités de comptabilité fiscale ancienne et 'moderne' ; calculs divers ; ff. 62-131, {Héron}, *Geom.* 2-21.27+22.3-24+23.1-22.

Par. gr. 2344³⁷³ (ca 1120-1140). 366 ff. Parchemin. In f^o, 310 x 205 mm. Écrit par une seule main (sauf pour les scholies), 29 lignes par page.

Contient :

ff. 1-13r8, {Héron} *Deff.* 136 (avec le titre : [εἰς τ]ὰ τοῦ Ἐυκλείδου στοιχεῖα προλαμβανόμενα ἐκ τῶν Πρόκλου σποράδην καὶ κατ' ἐπιτομήν par m. rec.) ; ff. 13r9-14r15, frgts physico-médicaux sous forme « questions-réponses », suivi d'un trait ornemental ; ff. 14r16r30, Proclus *in Eucl.I* (extraits de 70.19-83.4) ; f. 16v, schéma résumant Proclus *in Eucl.I*, 83.7-84.7.

ff. 17r-40v, Euclide *El.I* ; ff. 41r-51v, Euclide *El.II* ; ff. 51v-74v, Euclide *El.III*.

f. 75r-v, scholie VI N° 4 *in Eucl.El.Df.VI.5* (avec phrase de renvoi au début du L. VI).

ff. 76r-87r, Euclide *El.IV* ; f. 87r-v, *scholia in Eucl.El.V* [V N° 14, N° 1 en partie (*EHS V*, 2, 211.1-212.12, des. ὁ πολλαπλάσιος) et à pleine page, N° 6, N° 16 et 13 combinées, à nouveau N° 14)] ; ff. 87r-103r, Euclide *El.V* ; ff. 103r-130r, Euclide *El.VI* ; f. 130v, *scholia in Eucl.El.VII* (N° 1, 2, 3, 8) ; ff. 131r-149v, Euclide *El.VII* ; ff. 149v-165v, Euclide *El.VIII.1-25* (perte d'un cahier, des. *EHS II*, 186.3 : μεταξύ) ; ff. 166r-174r, Euclide *El.IX.14-36* (inc. *EHS II*, 204.25 : παρέξ) ;

ff. 174v-175v, Introduction *in Eucl.El.X* [Df.X + *scholia X* N° 3, 4 + Énoncés de X.19-22, X.20/22, 23-26, 36-41, 54-59, 60-65, 71-72, 73-76, 91-96, 97-102 (avec variantes et micro-commentaires) + *scholion X* N° 5 + Énoncés de X.112-115 + *scholia X* N° 6-7] ; f. 176r-v, 2 introduction *in Eucl.El.X* (*scholia X* N° 1 & 2 combinées + X N° 8) ;

ff. 177r-270v, Euclide *El.X* ; ff. 271r-304v, Euclide *El.XI* ; ff. 305r-331r, Euclide *El.XII* ; f. 331v, *El.XIII.6* ; ff. 331v-357v, Euclide *El.XIII*. Très nombreuses scholies dans l'ensemble du texte, notamment une grande partie de celles de la collection dite *Vindobonensia* par Heiberg.

ff. 358r-366v, montage, sans titre, des Définitions X.1-3, avec de petits commentaires, les énoncés de X.73, 74, 76 et des scholies (m. 1 ou proche) portant sur la portion Df. X.1-Prop. X.32 [collection dite *q* : *scholia X* N° 9 & 63 combinées, 13, 14, 15, 18, 21, 28, 128, 143, 157, 162, 164, 169, 193, 219].

Annoté par Néophyte Prodromènos (XIV^e s.) et Théodore d'Antioche († 1407). Le manuscrit a appartenu à Jean Hurault de Boistailly (1527-1572), envoyé en mission à Constantinople en 1558, puis ambassadeur à Venise de 1560 à 1564 et grand collectionneur de manuscrits. A sa mort, la plus grande partie de sa collection a été récupérée par Philippe Hurault de Boistailly, puis léguée au fils (1579-1620), homonyme, de ce dernier, évêque de Chartres. A la mort de celui-ci, la bibliothèque du roi se porta acquéreur et la vente de la plupart de ces manuscrits grecs ou autres (latins, hébreux, français ...) fut actée en mars 1622.

Par. gr. 2466³⁷⁴ (milieu du XII^e s.). 241 ff. Écrit par deux mains sur un parchemin réemployé (VIII^e-IX^e) qui contenait une version grecque de l'*Ancien Testament*. In 4^o. Contient :

ff. 1r-15r, Euclide *El.I* ; ff. 15v-22r, Euclide *El.II* ; ff. 22v-37r, Euclide *El.III* ; ff. 37r-45r, Euclide *El.IV* ; ff. 45v-56v, Euclide *El.V* ; ff. 56v-77v, Euclide *El.VI* ; ff. 77v-91v, Euclide *El.VII* ; f. 91v, *scholion in Eucl.El.VII.39* (intercalée entre le titre *El.VIII* et VIII.1) ; ff. 91v-103r, Euclide *El.VIII* ; f. 103r, *scholion in Eucl.El.VIII.5* (intercalée entre le titre *El.IX* et IX.1) ; ff. 103r-115r, Euclide *El.IX* ; ff. 115r-176v, Euclide *El.X* ; ff. 176v-199v,

³⁷² Voir *HOO IV*, pp. X-XI ; Acerbi-Vitrac (éds), 2014, pp. 436-437.

³⁷³ Voir *EE V*, 1, p. XXV ; ACERBI-LAMI, 2014, pp. 133-138.

³⁷⁴ Voir *EE V*, 1, p. XXV.

Euclide *El.XI* ; ff. 199v-201r, *scholia in El.XII* (XII N° 2, 8, 9, 10, 65) ; ff. 201v-221r, Euclide *El.XII* ; ff. 221r-v, *scholia in El.XII* (XII N° 68, 74) ; ff. 221v-238v, Euclide *El.XIII* ; avec un certain nombre de scholies sur l'ensemble du texte ;

ff. 238v-239r, Euclide *El.X.9 aliter* (fin : même variante que le *Vindob. phil. gr.* 31) ; 239r-v, *scholia in El.* (X.87-88 in *Eucl.El.X.10* ; la première mutilée à la fin : des. *EHS V*, 2 123.2, οὐτως ὁ Α πρὸς τὸν Β) et schéma relatif à XII.17 ; f. 239r, *scholia in El.* (II N° 1, II N° 11-12 combinée, 10, une scholie sur le genre et les espèces de quadrilatères non éditée par Heiberg) ; ff. 239v-240v, vides ; f. 241r, notations numériques. Le manuscrit a appartenu à Jean Hurault de Boistaillé (voir *supra*, *Par. gr.* 2344).

*Par. suppl. gr. 607*³⁷⁵ (XV^e \ XII^e \ X-XI^e \ XVI^e s.). 129 ff. Parchemin. In 4°. Codex *miscell.* et composite. La portion ff. 16-104 (X^e s.), copiée par trois mains. Contient :

f. 16, Josèphe, récit de siège ; f. 17, Eusèbe, récit de siège (déplacé) ; ff. 18-24 + 32 + 25, Athénée *sur les mach.* ; ff. 25v-31, Biton *Katask.* ; ff. 33-45 + 59-61, Apollodore de D. *Poliorc.* (en désordre) ;

ff. 46-55, Héron *Belop.* ; ff. 56-58, Héron *Chirob.* ; ff. 62-80 + 82, Héron *Dioptra* ;

f. 81 Philostrate, *Vita Apoll.* ; f. 83r, fragment médical ; ff. 83v-103v, Aristodème, fragments historiques.

Les traités poliorcétiques et *Dioptra* sont copiés par une même main. Il s'agit probablement d'un manuscrit de translittération. Longtemps conservé au Mont Athos (*Monê Batopediou*), il a été rapporté à Paris en 1843 par Minoïde Minas.

VENISE, BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA (4)

Marc. gr. 306 [fin XI^e s.]. II + 117 f. Parchemin. 250 x 200 mm. Contient ff. 1-116, Proclus *in Eucl.I* avec scholies. Copié sur le *Monac. gr.* 427. Tous les recentiores dérivent de ce ms vénitien, sauf le Bodleian. Barocci 161. A appartenu au Cardinal Bessarion.

Marc. gr. 307³⁷⁶ (XI-XII^e s.). II + 110 + I ff. Parchemin. 250 x 190 mm. Contient ff. 1r-110v, Theon Sm. *De util.<I,II>*. C'est le plus ancien témoin (selon Hiller, l'ancêtre de la tradition) ; pour *De util.<III>*, voir *Ven. Marc. gr.* 303, XIII-XIV^e s. A appartenu au Cardinal Bessarion.

Marc. gr. app. VI.3 (XII^e s. / XI^e s.)³⁷⁷. II + 95 + II ff. Parchemin. 261 x 192 mm. Contient ff. 1r-9r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 9r-17r, Euclide *Sect.Can.* (recension de Zosime) ; ff. 17r-66v, Aristoxène *Harm.* ; ff. 67r-91v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 92r-95v, Aristoxène *Rythm.* (fragment). Une main du XIII^e ou XIV^e s. a ajouté en marge : ff. 1r-6v, Aristide Quintilien *De mus.* I (extraits) ; ff. 7r-10r, anon. musical Bellarm. ; ff. 17r-34v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 35r-43v, Bacchius *Intr.Mus.*

Marc. gr. app. VI.10³⁷⁸ (XII^e s.). 209 ff. Parchemin. 316 x 218 mm. Contient ff. 1r-60r, Ptolémée *Harm.* ; f. 60v, vide ; ff. 61r-77v, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 78r-145v, Porphyre *In Ptol.Harm.* I.1-4 ; ff. 146r-191r, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 191r-197v, anon. musical Bellarm. ; ff. 198r-205r, Bacchius *Intr.Mus.* ; f. 205r, *varia* ; ff. 205v-206, Hymnes. Le codex a appartenu à la bibliothèque de la Chora à Constantinople et a été annoté par Nicéphore Grégoras (BIANCONI, 2005, p. 413) ; il a ensuite été la propriété de F. Barbaro († 1454).

VIENNE, ÖSTERREICHISCHE NATIONALBIBLIOTHEK (1)

Vindob. phil. gr. 31³⁷⁹ (XI-XII^e s. selon Heiberg, *ca* 1100 selon I. PEREZ MARTIN, 2017). I + 293 ff (num. 1-292 car existe un f. non numéroté entre les f. 181 et 182 sur lequel une main moderne a inscrit 181/1) + I. Parchemin (ff. 1-242) sauf la dernière partie (papier oriental, ff. 243-293). 310/323 x 240/245 mm.

Heiberg a d'abord pensé que ce codex [qui fait partie des trois (plus anciens) *codices* contenant le texte *complet* des Livres I-XV des *Éléments* d'Euclide] avait subi une restauration partielle au XIII^e s. Dans un second temps, il a proposé un autre scénario, beaucoup plus sophistiqué quant à la composition du manuscrit, considérant qu'il n'y avait plus restauration mais que le manuscrit avait été entièrement écrit à la même époque quoique en deux étapes, et, après une étude approfondie constatant une certaine variation dans la cursivité et le module de l'écriture, probablement par la même personne. Selon ce scénario, les cahiers 24-25 ne sont pas copiés sur le même exemplaire que le reste des *Éléments*, son modèle ayant perdu la portion correspondante du traité. Celle-ci aurait été récupérée ailleurs, pas seulement dans un autre codex, mais dans (au moins) deux :

- Pour les folios 184r-189r16 du cahier 24, portant X.105^v-XI.Df.14^v [*inc.* : τετραγώνον. ῥητὸν δὲ ἐστὶ (*EHS* III, 191.12)—*des.* : τὸ αὐτὸ πάλιν ἀποκατασταθῆ (*EHS* IV, 2.22)], la récupération aurait utilisé un exemplaire de la famille du *Vat. gr.* 190 (P).
- Pour les folios 189r17-190v du cahier 24 (7 folios), contenant XI.Df.14^v-XI.6^v [*inc.* : ὄθεν ἤρξατο φέρεσθαι, τὸ (*EHS* IV, 2.22)—*des.* : ἡ ΑΒ ὀρθή ἐστὶ πρὸς τὸ (*EHS* IV, 10.17)] et les folios 191r-202v du cahier 25 (12 folios), contenant XI.6^v-XI.31^v [*inc.* : ὑποκείμενον ἐπίπεδον, καὶ πρὸς πάσας (*EHS* IV, 10.18)—*des.* : ἄρα τῷ

³⁷⁵ Voir Wescher (éd.), 1867, pp. xv-xxiv ; *HOO* III, pp. xii-xvi.

³⁷⁶ Voir Hiller (éd.), 1878, pp. v-vi ; MATHIESEN, 1988, pp. 685-686.

³⁷⁷ Voir Jan (éd.), 1895, pp. XVI-XXIV ; MATHIESEN, 1988, pp. 709-713 ; ACERBI & PEREZ-MARTIN, 2015, p. 105, n. 13.

³⁷⁸ Voir Jan (éd.), 1895, pp. XI-XVI ; Düring (éd.), 1930, pp. XL-XLI ; MATHIESEN, 1988, pp. 716-720.

³⁷⁹ Voir *EE* V, 1, pp. XXI-XXIV.

ΓΖ ἐστὶν ἴσον. ὅπερ ἔδει δεῖξαι (EHS IV, 54.5)], la copie aurait été effectuée sur le *Bonon. Bibl. comm.* A 18-19 (**b**). Heiberg admet en passant qu'un autre codex, apparenté à **B**, a également été utilisé dans cette portion (EHM V, pp. XXXII-XXXIII).

Cela me paraît clair dans la Proposition XI.23, ses cas supplémentaires et le Lemme qui suit, portion dans laquelle le codex **b**, censé être le modèle pour ce cahier, a connu quelques problèmes et pour laquelle un autre exemplaire certainement été utilisé.

Le copiste aurait donc d'abord copié les cahiers 1 à 23, puis perçu l'existence d'une lacune dont il aurait sous-estimé la taille ; il aurait poursuivi la copie des cahiers 26 à 32 sur son modèle, avant de chercher à combler ladite lacune avec d'autres exemplaires. Ayant compris que son premier 'suppléant' (famille **P**) appartenait à une autre recension, il en aurait changé en adoptant **b**. Le changement de modèle (dans la Df. XI.14) correspond à une variation dans les écritures, mais ni à un changement de cahier, ni à un changement de matériau. Du point de vue des écritures — ici distinguées de "mains" puisqu'en fin de compte Heiberg admet la possibilité d'un seul copiste —, les variations sont les suivantes :

- Les cahiers 1 à 23 (ff. 1–183) + 26 à 29 (ff. 203–234) sont copiés selon Heiberg dans une seule et même écriture, qualifiée donc de 'principale' ; le texte est copié à raison de 28-29 l/p. avec des marges spacieuses.
- Les folios 184r–189r16 du cahier 24 sont copiés selon une écriture légèrement différente ; du folio 184r au folio 188r, le nombre de lignes et la mise en page restent inchangés. Le folio 188v ne compte que 24 lignes car il s'agit de la fin du Livre X.
- Les folios 189r17–200r des cahiers 24-25 sont copiés selon une écriture encore légèrement différente ; son adoption correspond au second changement de modèle détectée par Heiberg (adoption de **b** comme modèle). Aux ff. 189–190 qui complètent le cahier 24 (un folio en a été supprimé) et qui portent le début du Livre XI, l'écriture se densifie quelque peu (30-29 l/p. et surtout la taille des marges diminue : il n'y en a presque plus au f. 190). Tant le nombre de lignes (de 22 à 32) que la taille des marges (celle des versos généralement moindre que celle des rectos) et le module de l'écriture sont plutôt flottants dans les ff. 191–200r du cahier 25.
- Les folios 200v–202v, qui complètent ce cahier 25, reprennent l'écriture des folios 184r–189r16 avec des marges moindres que dans la mise en page principale et une assez haute densité d'écriture (32-34 l/p sauf au f. 202v, correspondant à la fin du cahier et à la fin du cas de figure n° 1 de XI.31. L'écriture amplifie son module dans les dernières lignes pour revenir à celui de l'écriture principale : il était alors clair qu'il restait suffisamment de place pour finir de copier le cas de figure n° 1.
- Au début du f. 235r1-6 (début du cahier 30), on poursuit avec cette même écriture 'principale' qu'à la fin du folio précédent, laquelle devient à nouveau de plus en plus cursive, 'engendrant' celle des 184r–189r16 + 200v–202v, pour devenir ensuite, plus cursive encore, très semblable à celle utilisée par le scholiaste appelé **V** ; en revanche la mise en page et le nombre de lignes sont les mêmes que ceux des cahiers 1-23.
- Malgré le changement de support, c'est la même écriture qui a produit les cahiers 31-32 (ff. 243r–254r et même 258v) ; le nombre de lignes reste le même (28-29/p.), les marges sont un peu moins spacieuses.
- La collection indépendante de scholies sur les *Éléments* (**V**), copiée dans les ff. 283r–292v, serait elle aussi due à la main principale avec le même nombre de lignes par page et des marges moins spacieuses que dans le texte des *Éléments* (elles n'ont, en principe, ni diagrammes, ni annotations abondantes à recevoir ; on y voit de brèves remarques et quelques croquis).

Cette description a été remise en cause récemment par Inmaculada Pérez Martín (2017) qui identifie, non pas des écritures distinctes, mais sept copistes (désignés par elle à l'aide des sigles **a**, **b**, **c**, **d**, **e**, **f**, **g**). Elle propose la répartition suivante :

- cop. (**a**) : f. 57v8–17 (copie de la scholie V N° 33, intercalée entre la fin du Livre IV et le début du Livre V) ; ff. 235r–292v (cahiers 30-36 + 2 folios, contenant la fin du Livre XIII, les Livres additionnels et toute la fin du codex).
Inmaculada Pérez Martín considère en outre ce copiste comme le maître d'œuvre de la composition du manuscrit : c'est lui qui a opéré le changement de support (au f. 243) et c'est le principal responsable de l'annotation principale du manuscrit ; elle identifie ce copiste (**a**) avec la main **V** responsable de l'insertion de la plus grande partie de la collection des scholies dites *Vindobonensia*. Elle considère aussi que cette main a corrigé le texte copié par les autres mains qu'elle a identifiées.
- cop. (**b**) : ff. 1r–16v, 19v–24v, 33r–54v7 + 54v19–88v, 97r–183v, 203r–234v (cahiers 1-2, 5-11, 13-23, 26-29) qu'Inmaculada Pérez Martín appelle le scribe principal (probablement professionnel) ; Heiberg l'identifiait avec la main **V** responsable de l'insertion de l'autre partie de la collection des scholies dites *Vindobonensia*, ce que Pérez Martín conteste formellement [voir *infra* le copiste (**f**)].
- cop. (**c**) : ff. 17r–19r (début du cahier 3, contenant I.37–43).
- cop. (**d**) : ff. 25r–32v (cahier 4, contenant II.5–III.7).
- cop. (**e**) : ff. 89r–96v [cahier 12, contenant VII.7–30 (VII.30 numérotée 32)] + ff. 184r–189r16 (début du cahier 24, contenant X.105–XI.Df.14).
- cop. (**f**) : ff. 189r17–200r (deux derniers folios du cahier 24 et début du cahier 25, contenant XI.Df.14–XI.25), copiste que Pérez Martín identifie avec la main **V** responsable de l'insertion de l'autre partie de la collection des scholies dites *Vindobonensia* ; dans ce contexte, cette main est plutôt 'moderne'.

— cop. (g) : ff. 200v–202v (fin du cahier 25, contenant XI.25–XI.31, cas 1).

Certaines des articulations de ces deux descriptions coïncident ; il est même difficile de dire qu'il y a contradiction stricte puisque les termes ne sont pas les mêmes. Heiberg a assoupli sa description pour admettre la possibilité de variations (importantes) d'écriture par une même main, ce qui revient pratiquement à annuler tout argument fondé sur la paléographie. La comparaison est d'autant plus délicate que la distinction entre les deux mains *V*^c, *V*^v qui ont inséré la collection des scholies *Vindobonensia* est faite par Heiberg lorsqu'il produit son édition desdites scholies (1888), mais il ne l'utilise pas dans l'édition du texte principal (1883-1886) dans laquelle il se contente de distinguer une main 1, une main 2 et une main très récente. Il n'est donc pas possible, à partir de l'édition de Heiberg, de rendre compte du travail éditorial de correction due à ces deux 'mains'. Bien entendu, la question reste pertinente si on rapporte les mains *V*^c, *V*^v à deux copistes distincts (Pérez Martín) ; elle en a moins si on les considère comme deux *écritures* du même scribe (dernière position de Heiberg).

Les principales différences résident :

- entre l'affirmation que les ff. 1–183v sont dus à un même copiste (Heiberg) et la distinction de quatre copistes (Pérez Martín) pour le texte principal concerné (cinq, si on prend en compte le changement dans le f. 57v, qui concerne l'insertion d'intertitres et d'une scholie).
- la distinction par Pérez Martín de trois autres copistes pour le texte principal des ff. 184-292.
- l'identification du scholiaste *V*^v avec le copiste *f*, proposée par Pérez Martín.

Le codex contient :

ff. 1r-22r, Euclide *El.I* ; ff. 22r-30v, Euclide *El.II* ; ff. 30v-46v, Euclide *El.III* ; ff. 46v-54v, Euclide *El.IV* ; ff. 54v-55r, *scholia in El.V* ; ff. 54v-64v, Euclide *El.V* ; ff. 65r-85v, Euclide *El.VI* ; ff. 86r-100r, Euclide *El.VII* ; ff. 100v-112v, Euclide *El.VIII* ; ff. 113r-125r, Euclide *El.IX* ; f. 125r-v, *scholia in El.X* ; ff. 125v-188v, Euclide *El.X* ; ff. 189r-210r, Euclide *El.XI* ; ff. 210r-230v, Euclide *El.XII* ; ff. 230v-245v, Euclide *El.XIII*.

Très nombreuses scholies par plusieurs mains, sur l'ensemble du texte, notamment la plupart de celles de la collection dite *Vindobonensia* par Heiberg (collection dont la constitution est rapportée par lui à Michel Pselllos).

ff. 246r-250v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* avec scholies ; ff. 250v-254r, {Eucl.} *El. XV* avec scholies.

ff. 254v-271v, Euclide *Opt. recensio A* ; ff. 271v-282v, Euclide *Phaen. (recensio a, mutilée à la fin : EHM VIII, 104.15 : ἦπερ ἦ ΚΑ)*.

Selon Heiberg, il s'agit de l'archétype des recensions dite *A*, *a* de ces deux *opera minora* d'Euclide.

ff. 283r-292v, *lemma et scholia*. Collection contenant 65 items in *Eucl. El.X2-XIII.44*, dite *V*^v par Heiberg, copiée par la (l'une des ?) main(s) principale(s) du manuscrit ; f. 293, vide.

Le codex a été acquis à Constantinople par Ogier Ghiselin de Busbecq (ambassadeur de l'Empereur Ferdinand I auprès de Soliman le magnifique en 1554 et 1556.

D. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES *RECENTIORES* (1200—1450)

ATHENES, *ETHNIKE BIBLIOTHEKE TES HELLADOS* (1)

EBe gr. 1115 [fin XIV^e s. sauf ff. 16, 31 (XIX^e s.)]. IX + 137 (init. 142, mais ff. 1, 79, 92-93-94 perdus) + I. Papier. 208 x 143 mm. Codex *miscell.* (extraits du Ps. Arstt, *De mundo*, Plutarque, Philon, Symeon Seth). Contient f. 2, anon. *Prol. in Nic.Ar.* ; ff. 3-68, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 69-70, anon. *Df. math.* ; ff. 71-75, anon. *Prol. à la géométrie*.

BERLIN, *STAATSBIBLIOTHEK* (1)

Berol. Phillip. 1469 (XIV^e s.). 70 ff. Papier oriental. 242 x 157 mm. Codex (peut-être) composite et *miscell.* Contient ff. 1-4, Nicomaque *Intr.arithm.* (début : I.I-III.6) avec scholies ; ff. 5-70, Greg. Naz., *Orat.* 29-31.

CHARKIV, *CENTRAL'NA NAUKOVA BIBLIOTEKA CHAR'KIVSKOGO NACIOAN'NOGO UNIVERSITETI IMENI VASIL N. KARAZINA* (1)

Charekov. Bibl. univ. 269-p, 369-c [antérieurement *Mosq. gr.* 223] (XIV^e s.). 101 ff. Papier. 220 x 145 mm. Contient ff. 1-30, Aratos *Phaen.* ; ff. 31-32, *scholia in Arat.* ; ff. 33-65, Cléomède *Cæl.* (mut.) ; ff. 66-101, Nicomaque *Intr.arithm.* avec quelques scholies.

CITE DU VATICAN, *BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA* (58)

Ottob. gr. 67 (1435-1436). 333 ff. Papier. 300 x 210 mm. *Miscell.* historique. Contient, entre autres, ff. 206r-207v, Ptolémée *Geogr.* (extrait du Livre III.16).

Ottob. gr. 310 (1^{er} tiers du XIV^e s.). II + 123 ff + I + 37 ff + I. Papier. 220 x 140 mm. Contient ff. 1-121v, Euclide *El.I-X.9aliter* (des. *EHS* III, 215.8 : αὐ A, Β ἄρα σύμμετροί εἰσιν) ; f. 105r-v, restauration par une autre main ; 122r-123r, Euclide *El.X.13vulgo* (inc. *EHS* III, 216.3 : ἀσύμμετρα ἔσται τὰ μεγέθη)-X.16 (avec conclusion générale complète et formule de clôture) ; f. 123v + I, vides ; ff. 124r-160r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 160v, Grégoire de Naziance ; le codex a appartenu au Cardinal Sirlot.

Palat. gr. 95 (ca 1260-1270). III + 81 ff + III. Papier oriental. 270 x 180 mm. Contient ff. 1r-23v, Ptolémée *Harm.* ; f. 24r, vide ; ff. 24v-33v, *Prol. in Alm.* ; ff. 34r-81v, Euclide *El.I-X.30* avec scholies ; f. 82, vide.

- Palat. gr.* 137 (déb. XIV^e-fin XV^e s.). VIII + 154 ff. Papier (sauf f. 154 parchemin). 193 x 147 mm. Manuscrit composite [I : ff. 1-118 (déb. XIV^e s.) ; II : ff. 119-127, notes et figures astron. ; III : ff. 128-153, Aratos *Phaen.* (fin XV^e s.)]. Contient ff. 1-28, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; le reste, tables astron. ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.* avec scholies.
- Palat. gr.* 388 (1435-1437). 280 ff. Papier. 360 x 240 mm. Contient Ptolémée *Geogr.* sans carte.
- Regin. gr.* 90 (XIV^e s.). 359 ff. Papier. Petit in f°. Copié par 2 mains (ff. 1-8 ; ff. 9-359, ca 1320 sur le *Laur. Plut.* 89 sup. 48). Contient ff. 1-8, *Prol. in Alm.* ; ff. 9-359, Ptolémée *Alm.* avec scholies.
- Urb. gr.* 80 (XIV^e-XV^e s.). 279 ff. Papier. 287 x 202 mm. Manuscrit composite et *miscell.* (Histoire, rhétorique, philosophie, géographie, astronomie). Plusieurs mains dont celle de Jean Chortasménos. Contient des extraits de Ptolémée *Alm.*, Ptolémée *Tab.Fac.* & Ptolémée *Geogr.* (ff. 93-101, 155-158), de Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* et de Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* (ff. 13-29) ; ff. 134r-v + 143v, *Eucl. El.V.Df.*, *Scholia in Eucl. El.V.Df.* N° 32, 33, *Eucl. El.V.1-25* (énoncés).
- Urb. gr.* 82 (ca 1300). 111 ff. Parchemin. 580 x 425 mm. Copié par Démétrios Triclinios sur 2 colonnes par page. Contient Ptolémée *Geogr.* avec 27 cartes [une du monde (fin du L. VII) + 26 cartes régionales dans le L. VIII] redessinées par Maxime Planude à partir du texte (DILLER, 1940).
Manuscrit de luxe qui, selon le même auteur, aurait été fabriqué pour l'Empereur Andronicos Paléologue, impressionné par la reconstruction de Planude.
- Vat. gr.* 175 (1321/2). III Pap. + 160 ff. Parchemin. 234 x 160 mm. Manuscrit composite. Partie 1 : 9-38 ; partie 2 : ff. 1-8 + 40-159, copiés par Jean Catrarios en 1321/22. Contient ff. 1-8v, divers extraits géographiques et astrologiques ; ff. 9-38, dialogue *Hermippe* ; ff. 40-68, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* avec de nombreuses scholies, certaines par Isidore de Russie ; ff. 68v-81, anon. textes astronomiques, tables, scholies astrologiques ; ff. 81-159, tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.*
- Vat. gr.* 176. (XIV^e s.). V + 194 ff. Papier. 270 x 173 mm. Contient f. 1, excisé ; ff. 2r-26r, Ptolémée *Geogr.I-II.1* ; ff. 26v-27r, Isaac Argyre, *scholion* ; f. 27v, vide ; ff. 28r-99v, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 99A, vide ; ff. 100v-159r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 160r-176v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 176v-192v, Papp (?) in *Ptol.Harm.* Les ff. 1, 193 sont repris à un codex de parchemin du XII^e s. et contiennent des extraits des actes des apôtres. Annoté par Isaac Argyre (voir PEREZ-MARTIN 2008, p. 446-447).
- Vat. gr.* 177 (XIII^e s.). IV + 240 ff. Papier. 240 x 160 mm. Contient Ptolémée *Geogr.I-VIII*, sans carte.
- Vat. gr.* 178 (XIV^e s.). IV + 216 ff. Papier. 183 x 125 mm. Codex composite et *miscell.* : ff. 1-131 complété ; ff. 136-216 (codex médical et pharm., Aetius Amid. Dioscoride). Contient ff. 1-132, Ptolémée *Geogr.*, sans carte.
- Vat. gr.* 179 (XIV^e s.). V + 157 ff. + 3 ff. (95A, 109A-B). Papier. 410 x 307 mm. Contient Ptolémée *Alm.*
- Vat. gr.* 183 (XIV^e s.). VI + 219 ff. Papier. 220 x 148 mm. Contient ff. 1-14, Ptolémée *Phases* ; ff. 14-21, notes et figures astron. ; ff. 22-86, Pappus in *Ptol.Alm.V* ; ff. 86-207, Theon Alex. in *Ptol.Alm.VI* ; ff. 207v-219, Pappus in *Ptol.Alm.VI*.
- Vat. gr.* 184 (XIII^e s., notes du copiste datées de 1269/71). VI + 220 ff. Papier. 348 x 247 mm. Contient f. 1, usage astrolabe ; ff. 2-8, Maxime Planude *Calcul indien* ; f. 9, calculs astron. ; ff. 10-23, *Prol. in Alm.* ; ff. 23v-24, Ptolémée *Inscr.Canobi* ; ff. 25-80, *scholia in Ptol.Alm.* (dont Theon Alex. in *Ptol.Alm.*, extraits ; ces scholies constituent une sélection faite à partir de celles contenues dans le *Vat. gr.* 1594) ; f. 81, Arstt *Metaph.I* (extrait) ; f. 81v, épigr. Ptolémée ; ff. 82-220, Ptolémée *Alm.* Le codex a été annoté et corrigé par Jean Pédiasimos, Jean Catraris et Nicolas Eudaimonoïannes.
- Vat. gr.* 185 (XIV^e s.). III + 202 ff. Papier. 305 x 215 mm. Contient ff. 1-67, tables astronomiques ; ff. 68r-199r, Ptolémée *Harm.* + Nicéphore Grégoras *scholia in Ptol.Harm.* ; ff. 199v-201r, figures ; f. I + 202, latin.
- Vat. gr.* 186 (XIII^e s.). IV + 306 ff. Papier. 162 x 117 mm. Contient ff. 1r-85v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 86r-108r, {Plutarque} *De mus.* ; f. 108v, vide ; ff. 109r-190v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 191r-195r, Pappus, in *Ptol.Harm.* II (?) ; f. 195v, vide ; ff. 196r-286r, Nicomaque, *Intr.arithm.* ; ff. 287r-288v + f.289v, vides.
- Vat. gr.* 187 (XIV^e s.). VI + 228- 1 ff. Papier. 210 x 139 mm. Contient ff. 2r-71r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 71r-81r, Barlaam in *Ptol.Harm.* ; ff. 82r-161r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 162r-228v, Barlaam *opera*.
- Vat. gr.* 191 (1296-1298). VI + 397 ff. Papier. 365 x 237 mm. Copié par une quinzaine de mains, plus un réviseur-coordonateur ! (voir TURYN, pp. 89-97 + Tab. 54-69 et BIANCONI, 2004, pp. 324-331). Contient ff. 2r-4v, Euclide *Catopt.* ; ff. 4v-11v, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 12r-17v, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]* ; ff. 18r-29v, Euclide *Data* ; ff. 29v-30, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 31r-46r, Théodose *Spher.* ; ff. 46r-48v, Théodose *De hab.* ; ff. 48v-59v, Théodose *Jours&nuits* ; ff. 59v-63r, Aristarque *Dimens.* ; ff. 63v-63av, vides ; ff. 64r-70v, Autolykos *Levers* ; ff. 70v-72r, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 72-74v, Autolykos *Sphaera* ; f. 74v, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]* ; ff. 75r-88v, Eutocius in *Apoll.Conica* ; ff. 89r-107v, Vettius Valens *Anthol.* + extrait ; ff. 108r-111v, notes & tables astronomiques ; f. 112v, vide ; ff. 112v-127r, tables astronomiques ; ff. 127v-128r, vides ; ff. 128v-169v, Ptolémée *Geogr.* ; ff. 170r-172v, calculs astronomiques ; ff. 173r-189r, Proclus *Hypot.* ; ff. 189r-194v, Philopon *Astrolabe* ; ff. 194v-209v, Aratos *Phaen.* ; ff. 210r-228v, Hipparque in *Arat.Phaen.* ; f. 229r, Héliodore in *Paul Alex.Apost.* ; ff. 229v-248v, *astrologica* ; ff. 263-286v, Apomasar *astrol.* ; ff. 287r-291v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 292r-295r, Cléonide (anonyme) *Intr.Harm.* ; ff. 295r-296v, Euclide *Sect.Can.* ; 297r-309r, Aristoxène *Harm.El.* ; 309r-314r, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 314r-316r, Aristoxène *Rythm.* ; ff. 316v-317r, vides ; ff. 317v-319r, tables astronomiques ; ff. 320r-359r, Ptolémée *Harm.* ; 360r-390r, Diophante *Arithm.* ; ff. 390r-392v, Diophante *De polyg.num.* ; ff. 393r-395v, Cléonide (anonyme) *Intr.Harm.* ; ff. 395v-397r, Euclide *Sect.Can.* Codex mis en relation avec le cercle de Maxime Planude (bien que sa main n'y apparaisse pas) par TURYN, p. 96, WILSON,

1996, p. 232, BIANCONI, 2004, pp. 330-333 ; le réviseur-coordonateur a été identifié avec Jean Pédiasimos par PEREZ-MARTIN, 2010, p. 118. Le codex a appartenu à Isidore de Kiev (1380/90-1463) ; après sa mort, il est entré à la Vaticane.

- Vat. gr.* 192 (2^e m. du XIII^e s.). 228 ff. Papier. 335 x 245 mm. Contient ff.1r-2r, {Psellos}, *musique* ; f. 2v, *scholion in Eucl.El.I* (= Append. Schol. II. N° 7, *EHS* V, 2, 328.20–331.6) ; ff. 3r-24v, *Euclide El.I-V* ; ff. 24v-26v, *scholia in El.X* (collection dite *q*) ; ff. 27r-94r, *Euclide El.VI-XIII* ; f. 94v, vide ; ff. 95v-111v, *Euclide Data* ; ff. 111v-112v, *scholia in Data* ; ff. 112v-114v, *Marinus in Eucl.Data* ; ff. 114v-124v, *scholia Vat. in Eucl.El.I-XIII* ; ff. 124v-126v, *Damianos-Geminus Opt.* ; ff. 127r-138v + 143r, *Euclide Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 139r-142v, *Euclide Catopt.* ; ff. 143r-145r, *Hypsioclès Anaphor.* ; ff. 145r-150v, *Aristarque Dimens.* ; ff. 151r-163r, *Euclide Phaen. (recensio b)* ; f. 163v, vide ; ff. 164r-194r, *Aristide Quintilien De mus.* ; ff. 194r-195v, *Theon Sm. Sect.Canon* et fragments musicaux ; ff. 196r-214v, *Ptolémée Harm.* ; ff. 214v-221v, {*Plutarque*} *De mus.* ; ff. 221-227, calendrier, tables et fragments musicaux ; f. 227v, vide.
- Vat. gr.* 193 (fin XIV^e s.). IV + 181 ff. + 9 ff. (149A-E, 167a-D). Papier. 292 x 200 mm. Contient f. 1r1-3, ἐπίγραμμα εἰς τὴν Εὐκλείδου γεωμετρίαν ; ff. 1r4-3v5, {*Héron*} *Deff.* 136.1-57 ; f. 3v6-51, extraits de *Proclus in Eucl.I* (pp. 70.19-83.5 jusqu'à ἀρχὰς, cf. *Par. gr.* 2344) ; f. 4r1-14, *extraits divers* (dont df des sc. math.) ; ff. 4r14-8r5, *scholia Vindobonensia in Eucl.El.I* (N° 9-132 exceptées les N°38, 90) ; f. 8, extraits divers (Théodose), *Isaac Argyre lettre géodésique* ; ff. 9-10, anon. *geom.* (?) ; ff. 11-150, *Euclide El.I-XIII* ; ff. 150-165, *Barlaam Logistique* et note sur *Ptolémée* ; f. 166, anon. *racine carrée* ; ff. 168-174, *Ptolémée Geogr.* (extraits des Livres I, VII et VIII).
- Vat. gr.* 195 (1341/2). VIII + 91 ff. 219 x 140 mm. Papier (sauf 90-91, parchemin). Contient ff. 1-84v, *Nicomaque Intr.arithm.* ; f. 85 *Élien Hist.anim.* (extraits) ; f. 86, 89, vides ; ff. 90-91, *Arstt Metaph.* (extraits en latin).
- Vat. gr.* 196 (ca 1330-1350). IV + 231 ff + 2 (30a, 229a). Papier. 297 x 205 mm. Contient ff. 1r-30v, *Nicomaque Intr.arithm.* ; f. 30a, vide ; ff. 31r-74r, *Ptolémée Harm.* ; ff. 74r-77r, *Barlaam in Ptol.Harm.* ; f. 77v, vide ; ff. 78r-133r4, *Euclide El.I-IV* (micro-lacune : NC 5-9 des.) ; ff. 133r5-v16, *scholia in Eucl.El.V* ; ff. 133v17-136r30, *Euclide El.V-VI* [un grave accident a induit un beau désordre dans les ff. 133-134 ; après VI.27, on lit successivement : les trois dernières lignes de VI.28, VI.29, VI.30, les deux premières lignes de VI.30 *aliter* partiellement barrée (la preuve alternative existe in mg ext.) enchaînée avec le cas additionnel de VI.27, puis VI.28 tronquée à la fin, enchaînée avec la suite de VI.30 *aliter* également barrée, puis VII.31 jusqu'à la ligne 1 du verso du f. 134 dont tout le reste est occupé par un texte de type nicomachéen sur les nombres parfaits, lui aussi barré ; la fin de VII.31 se trouve dans les trois premières lignes du f. 135r, qui enchaîne normalement avec VI.31 *aliter*] ; ff. 136r31-137v, *scholia in Eucl.El.VII* ; ff. 138r-160r, *Euclide El.VII-IX* ; f. 160v, vide ; ff. 161r-229r, *Euclide El.X-XII* ; f. 229v, *scholia in Eucl.XII* ; ff. 229a-230r, vides ; f. 230v, fragment ; f. 231, vide. Selon Heiberg 1903 (p. 185), le *Vat. gr.* 196 serait lié à *B*.
- Vat. gr.* 198 (3^e quart du XIV^e s.). IV + 517 ff. Papier (f. 1, 517 parchemin). 294 x 200 mm. Copié par Malachias. A été la propriété d'Isidore, cardinal de Kiev ; après sa mort, il entre à la Vaticane. Contient f. 1r-v, *Photius*, fragment ; ff. 2r-33v, *Nicomaque Intr.arithm.* + *Philopon&Soterichos in Nic.Ar.* ; ff. 35r-88v, *Ptolémée Harm.* + *Porphyre in Ptol.Harm.* ; ff. 88v-89r, *Nicéphore Grégoras scholia in Ptol.Harm.* ; ff. 90r-93r, *Nicomaque Harm.Enchir.* ; f. 94v, table chronologique ; ff. 95r-125v, *Manuel Bryennios Harm.* ; f. 126r-v, notes astronomiques ; ff. 127r-136v, *Prol. in Alm.* ; ff. 137r-138v, notes astron. ; ff. 139r-317v, *Ptolémée Alm.* avec scholies (incluant la plus grande part de *Theon Alex. in Ptol.Alm.V* aux ff. 200v-216r, voir Tihon, 1987) ; ff. 318r-336v, *Nicolas Cabasilas in Ptol.Alm.III* ; ff. 336v-341r, *éclipses solaires* ; ff. 341r-342v, notes & tables astron. ; ff. 343r-406v, *Theon Alex. in Ptol.Alm.I-II-IV* ; ff. 407r-421r, *Pappus, in Ptol.Alm.V* ; ff. 421v-424v, portion restante de *Theon Alex. in Ptol.Alm.V* ; ff. 425v-468v, *Theon Alex. in Ptol.Alm.VI-X* ; ff. 469r-478v + 485v-500v, *Ptolémée Tab.Man.* + *Theon Alex. in Ptol.Tab.Man.PC* ; ff. 479r-485v, *Theon Alex. in Ptol.Alm.XII-XIII* ; ff. 501r-514v, *Proclus Hypot.* ; f. 515v, *Philopon Astrolabe* (début) ; f. 516, notes astronomiques ; f. 517 (provient d'un codex latin). Voir Bianconi, 2005 pp. 400-403 et Mondrain, 2005, pp. 22-25.
- Vat. gr.* 199 (2^e quart du XIV^e s.). III + 225 ff. Papier. 299 x 220 mm. Codex *miscell.* [Rhétorique (*Aristide*, *Démosthène*, *Æschine*, *Plutarque*, *Lucien*) ; logique (*Arstt*, *Nicéphore Blemmydès*) ; lettres de *Libianos*] contenant ff. 1-2, *Nicomaque Intr.arithm.* I (extraits) ; ff. 6-16, *Aratos Phaen.* (extraits) ; ff. 16v-20, *Ératosthène Catast.* (extraits) ; ff. 20-53, *Cléomède Cæl.* ; ff. 168-199, *Euclide El.I.Df.1-III.20* (des. *EHS* I, 123.2-3 : τῆς ὑπὸ ΒΑΓ) avec scholies dans les Livres I-II et une courte annotation liminaire au début du Livre III.
- Vat. gr.* 202 (XIII^e s.). IV + 398 ff. (désormais divisé en 2 tomes : 1-202, 203-398) Papier. 253 x 170 mm. Contient ff. 1-82, *Théodose Spher.* ; ff. 82-95, *Autolykos Sphaera* ; ff. 95v-133, *Euclide Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 133-177, *Euclide Phaen. (recensio b)* ; ff. 177-191, *Théodose De hab.* ; ff. 192-249, *Théodose Jours&nuits* ; ff. 250-269, *Aristarque Dimens.* ; ff. 269-299, *Autolykos Levers* ; ff. 299-305, *Hypsioclès Anaphor.* ; ff. 305-372, *Euclide Data* ; ff. 372-381, *Marinus in Eucl.Data* ; ff. 381-393, *scholia Vat. (n° I.88-VII.40) in Eucl.El.* Ce manuscrit a été annoté par *Maxime Planude* [voir *ACERBI, & PEREZ-MARTIN* (2015), note 58]. Il est probablement à la base de la recension byzantine pour ce qui concerne la « Petite astronomie » ; voir *DECORPS-FOULQUIER*, 1987, pp. 46-50.
- Vat. gr.* 203 (XIII^e s.). VI + 104 ff. Papier. 344 x 252 mm. Contient ff. 1-16, *Théodose Spher.* ; ff. 16-18, *Théodose De hab.* ; ff. 18-29, *Théodose Jours&nuits* ; ff. 29-31, *Autolykos Sphaera* ; ff. 31-38, *Autolykos Levers* ; ff. 38-40, *Hypsioclès Anaphor.* ; ff. 40-44, *Aristarque Dimens.* ; ff. 44-56, *Eutocius in Apoll.Conica* ; ff. 56-84, *Apollonius Conica* ; ff. 84-90, *Sérénus SectCyl.* ; ff. 90-98v, *Sérénus SectCon.* ; ff.99-104, vides ; [dépend du *Vat. gr.* 206 pour *Apollonius* et *Sérénus*, du *Vat. gr.* 191 pour *Eutocius*].

- Vat. gr.* 207 (XIII^e s.). VII + 373 ff. Papier. 290 x 221 mm. Codex *miscell.* (rhétor. ; philo ; theol., lettres) contenant ff. 118-146, Euclide *El.I-IV*+ V.Df-V.19 (des. *EHS* II, 29.25 + 229.2-10) ; ff. 147-164, Cléomède *Cæl.*
- Vat. gr.* 208 (vers 1375-1377). III + 230 ff. Papier. 220 x 140 mm. Copié principalement par Malachias (voir MONDRAIN, 2005, p. 24) et par Jean Chortaménos (ca 1370-1431) pour les ff. 1-4 et 227-230.
- Contient :
- ff. 1-4, textes astronomiques anonymes ; ff. 5-12, Isaac Argyre, 2 traités sur les tables nouvelles ; ff. 13-20, résumé des précédents : ff. 23-131, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Man.* + Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.PC* + scholies ; ff. 133-186, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 187-191, anon. texte astrol. ; ff. 192-195, {Ptolémée} *Carpos* ; ff. 196-199, divers fragments (le f. 197 n'est pas de la main de Malachias) ;
- ff. 200-205, Ptolémée *Hyp.plan.* ; ff. 206-207, *scholia* astron. & tables ; ff. 209-219, Philopon *Astrolabe* (*recensio* Φ) ; ff. 220-225v, Isaac Argyre, *Astrolabe* ; f. 226r, vide (traces d'écriture eras.) ; f. 226v, tables astron. inachevées ; f. 226rv + f. 226r + f. 227r, vides ;
- ff. 227r-228v, extraits et annotations sur Eucl.*El.I*, copiés tête-bêche : f. 228v, Eucl.*El.I.5pars* (*EHS* I, 12.5-18) avec preuve par analyse (ed. Heiberg, 1903, pp. 350-351), suivie de la preuve par analyse de I.3 (ed. Heiberg, 1903, p. 351) ; f. 228r, preuve indirecte de I.5, suivie d'un exemple non mathématique de preuve indirecte, puis une remarque sur I.7 ; f. 227v, exemple non mathématique de preuve indirecte ; ff. 229r-230v, extraits et annotations sur Eucl.*El.XIII.1*, copiés dans le sens de la largeur du manuscrit (rotation de 90°), dont Eucl.*El.XIII.1pars* [*EHS* IV, 137.14 (inc. ἐπεὶ)-138.13 (des. ΔA)] sous forme tabulaire ; f. 229v, Eucl.*El.XIII.1* par analyse *pars* (*EHS* IV, 199.7-20), entouré de remarques ou extraits copiés perpendiculairement ou tête-bêche ; f. 229r, Eucl.*El.XIII.1* partie synthèse (*EHS* IV, 199.21—200.10), suivie de la portion 'analyse' de la scholie XIII N° 82 (*EHS* V, 2, 309.3-7) enchaînée (ἡ καὶ οὐτως) avec les définitions de l'analyse et de la synthèse ajoutées aux manuscrits des *Éléments* (*EHS* IV, 198.13-16), dans la version (altérée) du *Vat. gr.* 190. Ces matériaux 'euclidiens' ont été édités dans HEIBERG, 1903, pp. 350-352 ; les deux exemples non mathématiques des ff. 228r-227v sont édités par Heiberg [dans *POO* II, pp. VII-VIII, note **)].
- Vat. gr.* 209 (ca 1375-1400). II + 219 ff. Papier. 295 x 207 mm. *Miscell.* [Astron., philos. (Arstt et comm.)]. Contient, entre autres, f. 36r, *scholia* II N° 69, 67, 57, 81, 89 in *Eucl.El.II.10-13* ; ff. 36v-37v, Euclide *El.I.10, 5, 8* (des. *EHS* I, 16.13 : τῆμεν του μὲν B) ; *scholion* I N° 49 (in *El.I.8* attribué à M. Psellos).
- Vat. gr.* 213 (XIV^e s.). VI + 121 ff. Papier. 221 x 155 mm. Contient ff. 1-58, Proclus *Hypot.* ; ff. 58-102, Théodore Métochite *astron.* ; ff. 102-105, lettre.
- Vat. gr.* 214 (XIV-XV^e s.). I + 142 ff. Papier. 214 x 142 mm. Contient ff. 1-7, tables astronomiques et chronologiques ; ff. 8-45, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 46-135, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 136-142, *scholia* astron.
- Vat. gr.* 216 (1342). V + 232 ff. Papier. 215 x 144 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 1-40, extraits variés dont ff. 23-27, {Geminus} *Calendr.* ; ff. 27-40, Ptolémée *Phases* ; ff. 41-232, Cassianus Bassus *Geoponica*.
- Vat. gr.* 246 (XIII-XIV^e s.). II + 274 ff + 2 ff. (6A, 232A). Papier. 263 x 167 mm (ff. 243-274 : 248 x 167 mm.). *Miscell.* (Philosophie, Théologie). Contient, entre autres (sans doute par Néophytos Prodroménos), f. 15r, *Scholia* in *Eucl.El. I* N° 9, 11, II N° 1, 11, 12 ; définitions arithmétiques ; définitions de l'analyse et synthèse (cf. *EHS* IV, 198.12-16, version *BbVpq*) ; f. 15v, Euclide *El.I.Df.1-NC10, II.Df.1-2* ; f. 16r, Euclide *El.I.47* avec scholies (dont I N° 148, 151) ; ff. 16v-17r, Euclide *El.IV.Df.1-7, El.XI.Df.1-28*. Seules les Df. au Livre IV sont numérotées ; f. 17v, Euclide *Opt.Df.1-7* (*recensio* A).
- Vat. gr.* 256 (1^{er} quart du XIV^e s.). I + 474 ff. Papier oriental. 243 x 152 mm. Codex composite [I : ff. 1-218, Arstt *Metaph.* (1320-1321) ; II : ff. 218-474] et *miscell.* Contient ff. 218-295, Arstt *Phys.* + *Simpl. comm.* ; ff. 295-297, Achille Tatus *Intr.inAratos* ; ff. 298-336, Nicomaque *Intr.arithm.* avec Asclépius & Philopon in *Nic.Ar.* ; ff. 337-388, Arstt *Part.Anim.* ; f. 389, Libianus *Calendr.* ; ff. 390-421, Arstt *De an.* + Alex.Aphr. & Steph.Alex *comm.* ; ff. 422-474, Nicéphore Blemmydès 2 traités.
- Vat. gr.* 304 (ca 1320/40). V + 252 ff. Papier. 305 x 225/15 mm. Contient ff. 1r-24v, Théodore Prodromos in *ArsttAnal.Post.* ; ff. 25r-76r, Theon Alex. in *Ptol.Alm.I-II* ; ff. 77r-118r, Diophante *Arithm.* ; ff. 118r-121r, Diophante *De polyg.num.* ; ff. 122r-134r, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 135r-171v, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 171v-175v, deux textes astronomiques ; ff. 176r-180v, Philopon *Astrolabe* ; ff. 181r-261, Ptolémée *Tab.Fac.*
- Vat. gr.* 318 (XIV^e s.). IV + 153 ff. Papier. 213 x 156 mm. Contient ff. 1-48 +138-144, Géminus *Intr.Phaen.* ; ff. 49-65, *Prol. in Alm.* ; ff. 65v-72v, figures et tables astron. ; ff. 74, 86 + 96-100, Ptolémée *Alm.* (fragments L. VII, VIII, V) ; ff. 100v-111v, Theoph. Edess. (extraits astrologiques) ; ff. 113-117, figures astron. ; ff. 118-136, Ptolémée *Phases* ; ff. 144-153, Nicéphore Grégoras *Astrolabe*.
- Vat. gr.* 321 (XIV^e s.). IV + 259 ff. + 2ff. Papier. 219 x 150 mm. Codex composite (I : ff. 1-191 ; ii. ff. 192-259) et *miscell.* (Philosophie, mathématiques, théologie). Contient ff. 192-215, Theon Sm. *De util.I-II*.
- Vat. gr.* 379 (XIV^e s.). I + 389 (+ 1^{er}) ff. Papier. 245 x 168 mm. Codex *miscell.* (œuvres de Philon, fragment d'Euclide). Contient ff. 383r-384v, Euclide *El.I.Df.1-23* + Dem. 1-5 + NC 1-3 + 7 (tit. περὶ γεωμετρίας).
- Vat. gr.* 604 (XIV^e s.). II + 187 + V ff. Papier. 223 x 143 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 102-151, Proclus *Hypot.*
- Vat. gr.* 946 (XIV^e s.). 284 ff. Papier. 121 x 83 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 2-5, tables multiplication & division ; ff. 7-11, index des mois ; ff. 12-50, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* (ch. 1-7+19-24) ; ff. 50-53, calculs ; ff. 54v-55,

- Libianus, lettres ; ff. 60-75, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 76-77, Libianus, lettres. Le reste du manuscrit est composé d'extraits divers et de maximes ; ff. 277-283, Michel Eph., *Sur la mémoire*.
- Vat. gr.* 1026 (XIV^e s.). Contient ff. 1-40, Jamblique *De myst.* (fragments) ; ff. 41-87r, Nicomaque *Intr.arithm.*
- Vat. gr.* 1038 (2^e moitié du XIII^e s.). 374 ff (numérotés de 11 à 384). Parchemin. 385 x 300 mm. Copié par une seule main (écriture d'imitation). Contient :
- ff. 11r-98r, Euclide *El.II.8* (inc. *EHS* I, 78.15)-XIII avec scholies ; ff. 98r-101r, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; ff. 101r-103r, {Eucl.} *El.XV* ;
 - ff. 103r-111r, Euclide *Opt. recensio A* ; ff. 111-112, Euclide *Phaen.1-4* (*recensio a*) ; ff. 113-114, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 114v-129, Euclide *Data* ;
 - ff. 130-132, {Héron} *De mens.* (mut. ff. 133-136 des.) ;
 - ff. 137-323r, Ptolémée *Alm.* ; ff. 323v-328v, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) avec additions (ff. 328v-331r, 331v vide), notes astronomiques (ff. 332-333, ff. 334-336r vide) ; ff. 336v-342r, Ptolémée *Phases* ; ff. 342r-345v, Ptolémée *Krit.* (f. 346r vide) ; ff. 346v-350v, Ptolémée *Hyp.Plan.* (extraits, f. 351 vide) ; ff. 352-384, Ptolémée *Tetrab.* (fin mutilée).
- Vat. gr.* 1040 (1^e tiers du XIV^e s.). Papier. Contient ff. 1-42v, Nicomaque *Intr.arithm.* (mut. in déb.) ; ff. 43r-50v, Euclide *El.I.Df.1.23* [*des.* : τρίγωνον συνεστάτω (*EHS* I, 33.1-2)] ; f. 51, vide ; ff. 52r-57v, Euclide *El.I.26* [*inc.* : εἰ γὰρ ἄνισός ἐστιν ἡ AB (*EHS* I, 36.22)]-I.44 [*des.* : παράλληλος ἡχθω ἡ ΚΑ (*EHS* I, 59.9-10)] ; f. 58, vide ; f. 59r-104, Euclide *El.I.46* [*inc.* : καὶ ὀρθόγωνιον. ἐπεὶ γὰρ εἰς (*EHS* I, 62.15)]-VI.1^r (*des.* *EHS* II, 42.3 : ὡς μὲν ἡ ΒΓ βάσις πρὸς) ; les folios 51 et 58 sont les folios externes du cahier numéroté 2.
- Vat. gr.* 1051 (ca 1290). Papier oriental. Contient ff. 1-40, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 41-45r, *Problème de la quadrature du cercle* ; ff. 45v-46v, *Solution du même problème par le grand logothète Métochite* ; ff. 47r-180r, Euclide *El.I-X.32* (*des.* *EHS* III, 53.5) ; f. 180v, vide ; ff. 181r-182r, Euclide *El.X.32*(suite)-X.32/33-X.33 ; f. 182v, vide ; pas de ff. num. 183-184 ; ff. 185r-204, Euclide *El.XI.Df.1-XI.37* (*des.* *EHS* IV, 67.12-13 : ἀπὸ τῶν ΘΚ, ΚΓ, ΓΑ.τοῖς).
- Vat. gr.* 1052 (XIV^e-XV^e s.). I + 128 ff. + I. Papier. 225 x 154 mm. Contient f. 1, *Vie de Basile* (latin), ff. 2-22, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 22-32, Isaac Argyre, 2 traités sur tables nouvelles ; ff. 32-38, *scholia* astronomiques ; ff. 39-128, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* avec scholies.
- Vat. gr.* 1056 (XIV^e ou XII^e s. ?). 244 ff. Papier oriental. In f^o. *Miscell.* astrologique. Contient, entre autres, f. 5v-6r, {Héron} *Sur les mesures* (cf. *Geom.* 23).
- Vat. gr.* 1059 (déb. XV^e s.). I + 598 ff. Papier (sauf ff.1-2, parchemin). 294 x 225 mm. Copié par Jean Chortasménos entre 1404 et 1413 (voir MONDRAIN, 2005, pp. 14-15). Contient ff. 3-6, vides ; ff. 7-17, calculs & tables ; ff. 19-21, lettre de Manuel Commène ; ff. 22-23, Isaac Argyre *scholia in Ptol.Geogr.* ; ff. 26-29, textes astron. ; ff. 30-61, Proclus *Hypot.* ; ff. 62-69, Philopon *Astrolabe* (*recensio Φ*) ; ff. 70-77, Isaac Argyre, *Astrolabe* ; ff. 78-87, Isaac Argyre, 2 traités sur nouvelles tables ; ff. 88-122, tables, calculs & *scholia* ; ff. 123-132, tables chronologiques & astronomiques ; ff. 133-162, calculs & textes divers ; ff. 163-201, Ptolémée *Geogr.* ; ff. 205-223, Isaac Argyre, 2 traités (cycle lunaire, date de Pâques) ; ff. 228-447, Théodore Méliténote *Astr.Tribibl.* ; Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* est inséré à l'intérieur du L. II pour l'essentiel (voir Tihon, 1978, pp. 128-129) ; ff. 449-480, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* inachevées ; ff. 482-512, Démétrios Chrysoloras, *Tables latines* ; ff. 515-523, calculs ; ff. 524-539, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* (extraits) ; ff. 540-544, Theon Alex. \ Théodore Méliténote (extraits) ; ff. 545-598, Ptolémée *Alm.* (extraits), *scholia* & calculs.
- Vat. gr.* 1087 (1^{er} m. XIV^e s.). *Miscell. astron.* copié par plusieurs mains, dont le scribe Jean et Nicéphore Grégoras. Contient, entre autres, ff. 5-27, Théodore Métochite, ἀστρονομική κατ' ἐπιτομήν στοιχείωσις ; Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 123-147, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*VIII-X+XII-XIII, copié par la même main que les ff. 77-86 du *Par. gr.* 2396 (voir Mondrain, 2002, p. 322).
- Cette coïncidence amenait A. Rome à penser que ce codex était la fin d'un manuscrit dont le milieu est perdu et dont le début est constitué par le *Par. gr.* 2396. En fait la portion théonienne du présent codex, de format différent, est certainement une pièce rapportée provenant d'une autre copie ! Nombreuses scholies de Nicéphore Grégoras (voir BIANCONI, 2005, p. 417).
- Vat. gr.* 1316 (XIV^e s. / fin XIII^e s. / XVI^e s.). 354 ff. Manuscrit composite [I : ff. 1-336, papier oriental (XIV^e s.) ; II : ff. 337-352, parchemin (fin XIII^e s.), deux cahiers numérotés λ' et λα', 265 x 185 mm ; III : ff. 353-354, papier (XVI^e s.), 210 x 140 mm] et *miscell.* Contient, entre autres, ff. 1-331, Homère *Iliade* ; ff. 332r, note de possession d'Alberto Pio di Carpi (1475-1531) ; ff. 332-336, vides ; ff. 337-352, Euclide *Opt.Df.1-Prop. 58* (*recensio A* ; *des.* *EHM* VII, 118.24 : ὁμοίως καὶ ἡ ὑπὸ AZE) ; ff. 353r-354r, Archimède *Fluit.* (fragment) copié par M. Provatori. Le copiste de l'*Optique* n'est autre que le copiste principal du *Par. gr.* 2345 et ces deux cahiers appartenaient initialement à ce codex. Ils s'en sont détachés et ont été adjoints au *Vat. gr.* 1316, probablement après que celui-ci soit devenu la propriété de Fulvio Orsini (1529-1600). Voir BIANCONI, 2006, pp. 141-145.
- Vat. gr.* 1411 (ca 1380-1400). 179 ff. Papier oriental. 215 x 145 mm. *Miscell.* (Théologie, géodésie, astronomie, géographie, philosophie nat.). Ordre des folios perturbé et quatre premiers cahiers perdus. Contient, entre autres, ff. 13r-16r, {Héron} *Géodésie* ; f. 16v, *deux carrés magiques* ; f. 17r-v, Isaac Argyre, *Lettre géodésique* ; ff. 17v-23r, anonym. *metrolog.* ; ff. 23r-25v, Nicolas Rhadas, *Lettre arithmétique* (fin mutilée) ; ff. 43r-60r, Philopon in *Nic.Ar.I* (*recensio* II = Isaac Argyre ?) ; ff. 61r-92v, Nicomaque *Intr.Arithm.*I-II ; ff. 93r-106r, Philopon in *Nic.Ar.II* (*recensio* II = Isaac Argyre ?) ; f. 106r, deux problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre & Cydonas ; ff. 128r-150v,

Ptolémée *Geogr.*I-II.1 & VII.5-VIII.2.3. Le reste du codex contient plusieurs écrits mathématiques byzantins dont plusieurs dus à Isaac Argyre.

- Vat. gr.* 1709 (1^{re} moitié du XV^e s.). II + 212 ff. + 2ff. (154A, 198A). Papier (sauf f. II, 211 en parchemin X^e s.). 295 x 223 mm. Contient ff. 1r-34r, Euclide *El.*I-III ; f. 34v, scholie VI N° 4 (avec phrase de renvoi, comme dans le *Par. gr.* 2344, f. 75) ; ff. 35r-62v, Euclide *El.*IV-VI ; f. 63r-v, *scholia in El.*VII ; f. 64r-89r, Euclide *El.*VII-IX ; ff. 89v-90v, *scholia in El.*X ; ff. 91r-177v, Euclide *El.*X-XII ; f. 177v, *El.*XIII.6 (cf. *Par. gr.* 2344) ; ff. 177v-193r, Euclide *El.*XIII ; ff. 193r-196v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.*XIV (mutil. in *EHS* V, 1, 15.17) ; ff. 197-202, vides ; ff. 203-210v, Nicomaque *Intr.arithm.*I (mut.) ; II + f. 211, Patriarche Germanos *Panégryrique* ; f. 212, vide. Selon Heiberg 1903 (p. 176), le *Vat. gr.* 1709, pour les *Éléments*, est copié sur *q* (ce qui est exact). Pour la portion du Livre XIV (qui n'existe pas dans *q*), le *Vat. gr.* 1709 possède les mêmes variantes que celles propres au *Vat. gr.* 1038 (dans l'apparat de *EHS* V, 1).
- Vat. gr.* 1852 (XIV-1^{re} m. du XV^e s., XV^e-XVI^e s.). 477 ff. Papier. 230 x 155 mm. Manuscrit composite et *miscell.* (Rhétorique, astronomie, théologie). Copié par Georgios Baiophoros et le Cardinal Isidore de Kiev. Contient, entre autres, ff. 110-125v (Portion IV : XIV^e s., ca 230 x 150 mm), Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Man.* ; ff. 126-160 (portion V : ff. 126-160, XIV^e s., 230 x 155 mm), Ptolémée *Tab.Man.* ; ff. 161-163 (portion VI : ff. 161-164, XV^e s., 215 x 155mm), Euclide *Phaen.* (extrait) ; ff. 163-164 (portion VI), Euclide *Data* (extrait) ; ff. 422-429 + 438-445 + 466-467 (portion XIV : XIV^e-XV^e s., 225 x 150 mm), Cléomède *Cael.*
- Vat. gr.* 1882 (IX^e-XV^e s.). 207 ff. Parchemin & papier. 290 x 205 mm. Manuscrit composite et *miscell.* (Rhétorique, astronomie, théologie). Contient aux ff. 201r-202v (XIV^e s.), Ptolémée *Alm.*XIII.6 (extraits).
- Vat. gr.* 2176 (XIV^e s.). II + 294 ff. + 1 f. (24A). Papier. 303 x 232 mm. Contient ff. 1-2, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* (extraits) ; ff. 3-19, Barlaam *Logistique* ; ff. 20-21, Barlaam *arithmétique* (*In Eucl.El.*II ?) ; ff. 21v-24v, Barlaam *Éclipses* ; ff. 25-31, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; f. 32v, notes géogr. ; ff. 33-48, Stephane Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; f. 49v, *scholia* astron. ; ff. 50-51, *scholia in Eucl.* ; ff. 53-293, Théodore Métochite, *Intr.Astron.* ; ff. 293-294, notes astronomique de Nil Cabasilas.
- Vat. gr.* 2326 (XIII^e s.). Contient, entre autres, ff. 26-43, *Prol. in Alm.* copié sur le *Vat. gr.* 1594. La copie a été révisée par Jean Pédiasimos.
- Vat. gr.* 2338 (XII^e-XIII^e s.). I + 44 ff. Papier. Manuscrit composite (I : XII^e-XIII^e s., ff. 1-22, 345x 255 mm ; II : XIII^e s., ff. 23-38, 305 x 205 mm ; III : XVII^e s., ff. 39-44, 305 x 205 mm). Codex musical. Contient, entre autres, ff. 1r-3r, Cléonide (anonyme) *Intr.Harm.* ; ff. 3r-4v, Euclide *Sect.Can.*
- Vat. gr.* 2387 (XIII^e-XIV^e s.). Papier. 200 x 147 mm. Manuscrit composite et *miscell.* (Philosophie, rhétorique, arithmétique). Contient ff. 31-66, Nicomaque *Intr.arithm.*

COPENHAGEN, DET KONGELIGE BIBLIOTEK (1)

Hauניים Fabric. gr. 23 (vers 1300). Bifolio unique. Parchemin. 580 x 425 mm. Ptolémée *Geogr.*VIII (extraits) sur 2 colonnes. La main est la même que l'une de celles du *Seragl. gr.* 57.

EL ESCORIAL, REAL BIBLIOTECA (4)

- Scorial. gr.* Σ.II.15 (Revilla 95) (fin XIII^e s.). II + 179 ff. Papier. 280 x 212/207 mm. *Miscell.* philosophique (Arstt, Platon, Simpl.). Contient ff. 160-171, Nicomaque *Intr.arithm.* I (mutilé à la toute fin).
- Scorial. gr.* Φ. III 5 (Andrès 224) [Daté du XI^e s. par Heiberg, mais écriture d'imitation : en réalité 2^e m. XIII^e s. ; voir PEREZ-MARTIN, 2009 (pp. 67-68)]. I-V + 324 ff. Parchemin (39 quaternions + 1 quinion final). 233 x 179 mm. Copié à pleine page, 25 lignes par page. Contient f. 1r, notes géométriques diverses ; f. 1v, définition de la géométrie et des sciences mathématiques ; ff. 2r-70r, Euclide *El.*I-IV avec scholies ; f. 70v, scholie V N° 1 ; ff. 71r-158v, Euclide *El.*V-IX avec scholies ; ff. 158v-159v (+ 160r in mg), scholies X N° 1 & 2 ; ff. 160r-242v, Euclide *El.*X avec scholies. Accident matériel au f. 175r-v : le Lemme X.32/33 est inséré entre les Propositions X. 25 et 26 (respectivement 29 et 31 dans ce codex qui numérote les lemmes. Une note marginale (m. 1) précise qu'il s'agit d'un lemme pour le théorème 40 (= X.33 Heiberg). En marge de ce dernier (f. 180v) une formule de renvoi indique qu'il faut se reporter au lemme six folios plus haut ; ff. 243r-322v, Euclide *El.*XI-XIII avec scholies ; f. 323r, Problème de l'insertion des deux moyennes (voir *Marc.* 301) par une m. rec. Codex annoté par Nicéphore Grégoras et Isaac Argyre ; suggère que ce codex se trouvait dans la bibliothèque de la Chora au XIV^e s. A appartenu à Angelo Giustiniani (1520-1596), évêque de Genève qui a offert (ou légué ?) le codex à Philippe II en 1596.
- Scorial. gr.* Υ.III.12 (Andrès 282) (XIV^e s.). IV + 81 ff + I. Papier. 217 x 145 mm. 28-32 lignes par page. Codex *miscell.* Contient ff. 1-42, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 44-69v, Basile *Contre Eumonium.* ; ff. 71-74, textes de Michel Psellos (sur la grande année, sur les nombres, sur Diophante) ; ff. 76-81v, Lucien de Samosate *Nigrinus*, mutilé. A appartenu à F. Patrizzi.
- Scorial. gr.* Υ.III.21 (Andrès 291) (milieu du XIV^e s. ; ff. 116r-135v milieu XVI^e s.). III + 196 ff. Papier (ff. 113-116 parchemin). 270 x 142 mm. Contient : ff. 1r-8v, compte ecclésiastique d'Isaac Argyre, tables astrologiques et astronomiques ; f. 9, vide ; ff. 10r-88v, Ptolémée *Tab.Fac.* ; f. 89, vide ; ff. 90r-104v, Nicéphore Grégoras de usu astrol., comput d'Isaac Argyre, table lunaire ; ff. 105r-112v, Euclide *El.*I.1-14 avec scholies (des. *scholion* I N° 59, *EHS* V, 1, 96.17—98.21) ; ff. 113r-116v, *Res varia* ; ff. 116v-195v, Jean Pédiasimos *Scholia in Cleomedem.*

FERRARE (1)

BIBL. COMM. ARIOSTEA cl. II.178 (1^e m. du XIV^e s.). III + 270 + III ff. Papier. 249 x 215 mm. Copié par un collaborateur de Nicéphore Grégoras. Contient Ptolémée *Alm.*

FLORENCE, BIBLIOTECA MEDICEA LAURENZIANA (24)

Laur. Ashburnham 236 (XIII^e s.). I + 116 ff + IV. Bombycin. 205 x 135 mm. Contient ff. 1-116r, Euclide *El.* I-IX ; f. 116r, Df. X.1-3 + 4 (des. *EHS* III, 2.2 : ἄλογα καλείσθω, καὶ αὐ) avec *scholia* ; f. 116v, note.

Laur. Conv. Soppr. 30 (Olim Badia 2830) (XIV^e s.). 125 ff. Papier. 188 x 125 mm. Contient ff. 1r-3r, *Prol. in arithm.* ; ff. 3v-8v, vides ; f. 9r-v, *epistulae* ; f. 10r, question géométrique ; ff. 10v-68v, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies ; ff. 69r-89r, Euclide *El.I* ; ff. 89v-99v, Euclide *El.II* ; ff. 100r-117v, Euclide *El.III.1-33* (des. *EHS* I, 141.2 : καὶ ἡ ὑπὸ) ; ff. 118r-119v, vides ; ff. 120r-122r, Euclide *El.III.35-37* (inc. *EHS* I, 145.25 : κοινὸν προσκείσθω τὸ ἀπὸ τῆς HZ) ; ff. 122v-123r, vides ; f. 123v, *epistula* ; f. 124r, définitions arithmétiques ; f. 124v, fragment d'une sentence morale ; f. 125r, notes mathématiques diverses. Les ff. 124-125 sont gravement endommagés (il n'en reste que les moitiés supérieures).

Laur. Plut. 28.1 (1320-1330). 339 ff. Parchemin. 410 x 300mm. Contient f. 1v, tables astronomiques ; ff. 2-15v, *Prol. in Alm.* ; ff. 16r-20r, anon. autre mat. isag. ; ff. 20v-21v, vides ; ff. 23r-167r, Ptolémée *Alm.* ; f. 167v, vide ; ff. 168r-171v, Ptolémée *Tab.Man.* (manuel) ; ff. 171v-177r, *scholia in Ptol. Tab.* ; ff. 177v-180r, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 180v-184r, Ptolémée *Phases* ; ff. 184v-187r, Ptolémée *Krit.* ; ff. 187v-243v Theon Alex. in *Ptol.Alm.* I-II ; ff. 244r-245v, vides ; ff. 246r-327v, Euclide *El.I-XIII* ; ff. 327v-338v, Euclide *Data (recensio* Théon) ; f. 339r, vide ; f. 339v, table sexagésimale. Ce codex été copié [à partir du *Par. gr.* 2390 (portion astronomique) et d'au moins deux autres manuscrits pour la partie euclidienne dont le *Bonin. Bibl. comm.* 18-19 (au moins pour XI-XIII + *Data*)] pour (et annoté par) Démétrios Cydones (ca 1325-1399), auquel il a appartenu. Voir ACERBI & PEREZ-MARTIN, 2015, pp. 113-115.

Laur. Plut. 28.2, partie II (XIV^e s.). Voir *supra*, C. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES VETUSTI.

Laur. Plut. 28.6 (XIII^e s.). 335 ff. Parchemin. 265 x 190 mm. Contient ff. 1r-285v, Euclide *El.I-XIII* avec des scholies ; ff. 285v-292v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; ff. 292v-298r, {Eucl.} *El.XV* ; ff. 298r-319v, Euclide *Opt. recensio A* ; ff. 320r-335r, Euclide *Phaen. (recensio a*, mutilée à la fin : *EHM* VIII, 104.15 : ἦπερ ἡ ΚΑ)) ; f. 335v, vide. Selon Heiberg, copié sur le ms *Vindob. phil. gr.* 31.

Laur. Plut. 28.7 (vers 1344). 179 ff. Papier. 291 x 199 mm. Contient ff. 1-29v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 29v-32v, anon. textes astronomiques ; ff. 33-40v, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) suivi de scholies, ff. 40v-41v ; ff. 41v-48, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; f. 49 *scholia* ; ff. 50-109, tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.* avec quelques scholies ; ff. 112-144, Proclus *Hypot.* ; ff. 144-147, *variae* ; ff. 148-172, Paul Alex. *Intr.astrol.* ; ff. 173-177, Rhetorios *Trésor d'Antiochos* ; f. 178, tables des mois ; f. 178v-179, texte anonyme.

Laur. Plut. 28.8 (1^e moitié du XIV^e s.). III + 288 ff. + IV. Papier. 230 x 180 mm. Contient ff.1-2, *mathematica* ; ff. 3r-4v, *scholia in Eucl.El.* [scholies VI N° 6, 4, 3 dans cet ordre : elles portent sur la Df. {VI.5} et la N° 6 est attribuée au très sage Maxime Planude ; scholie V N° 1 en partie (*EHS* V, 2, 211.1-212.12, des. ὁ πολλαπλάσιος)] ; ff. 5r-6v, deux notes (définitions des *mathemata* ; couleur comme limite selon Aristote) ; f. 7, deux diagrammes liés à XII.17 ; ff. 8r-166v, Euclide *El.Df.I22* (inc. *EHS* I, 4.3 : τετραπλεύρων σχημάτων τετράγωνου)-X.41 (des. *EHS* III, 67.5 : τὰ ἀπὸ τῶν AB, ΒΓ). N.B : les Livres VII-VIII sont numérotés continûment ; ff. 167r-176v, Euclide *El.X.57* [inc. *EHS* III, 98.12-13 : μετρόν εστι καὶ τὸ ΑΘ τῶ HK, reprise après la perte d'un cahier (?)]-X.81 (des. *EHS* III, 136.25 : μετὰ δὲ τῆς ὀλης) ; ff. 177r-247v, Euclide *El.X.83* (inc. *EHS* III, 141.8 : τῆ AB ἑτέρα, reprise après la perte d'un folio)-XIII avec nombreuses scholies in L. X-XIII ; f. 247v, Euclide *El.XIII.6aliter* ; ff. 248r-258r, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; {Eucl.} *El.XV* (fusionnés) ; ff. 258v + 1 f. vides ; ff. 259r-288r, Euclide *Data* avec scholies.

Laur. Plut. 28.12 (1^e m. XIV^e s.). IV + 409 ff. + III. Papier. 232 x 148 mm. Contient ff. 1r-40v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 41r-94v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.GC* ; ff. 95r-96v, vides ; ff. 97r-106, Ptolémée *Tab.Man.* (manuel) ; ff. 106-115r, calcul d'éclipse et scholies ; ff. 115r-122r, Ptolémée *Krit.* ; ff. 123r-130r, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 130v-132r, vides ; ff. 133r-164, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.PC* ; ff. 164-187, tables géographiques et scholies ; ff. 187-338, tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Man.* avec scholies et un texte anonyme sur les syzygies (f. 297-300) ; ff. 338v-339v, vides ; ff. 340r-350v, Ptolémée *Alm.* (extraits) ; ff. 351r-353v, vides ; f. 354r, Proclus *Hypot.* (fragment) ; ff. 355r-390r, Proclus *Hypot.* ; ff. 390v-392v, vides ; ff. 393r-400, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Man.* ch. 24-30 ; ff. 401-409v, scholies astronomiques.

Laur. Plut. 28.14 (XIV^e s.). 320 ff. Papier. 200 x 150 mm. *Miscell.* astrologique et astronomique. Contient, entre autres, ff. 17-33, Ptolémée *Phases* ; ff. 301-315, Autolykos *Levers.*

Laur. Plut. 28.21 (XIV^e s.). 203 ff. Parchemin (sauf f. 14, papier ajouté). 222 x 156/160 mm. Contient ff. 1-14, Philopon *Astrolabe* ; ff. 15-17, anon. *Astrolabe* ; ff. 17-30 : anon. (1252) sur le calcul indien ; ff. 31-64, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 64v-153, anon. textes et tables astronomiques ; ff. 154-182, Ptolémée *Alm.* VI (extraits) ; ff. 183-203, anon. textes astronomiques.

Laur. Plut. 28.26 (Partie I, XIV^e s.). III + 134 ff. Parchemin (sauf ff. 132-134, papier). 230 x 175 mm. Codex composite [I : ff. 1-33 + 51-54 ; II : ff. 34v-50 + 55-128 ; III : ff. 128v-129]. Contient f. 1, tables ; ff. 2-31v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; f. 32, tables ; f. 33, notes ; ff. 51-54, table géographique. Les ff. 2r-33v + 51r-54v ont été copiés par un 'Metochitesschreiber' (BIANCONI, 2003, p. 543, n. 87).

- Laur. Plut.* 28.31 (XIV^e s.). III + 143 ff. + III. Papier. 226 x 145 mm. Contient ff. 1-83, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 85-116, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 117-128, anon. astronomiques ; ff. 128v-141, Philopon, *Astrolabe* ; ff. 141v-143, *scholia*.
- Laur. Plut.* 28.35 (XIV^e s.). 50 ff. Papier. 290 x 200 mm. Contient f. 1, anon. *Intr. in Nic.Ar.* ; ff. 2-50, Nicomaque *Intr.arithm.* (mut. à la fin du L. II), avec scholies.
- Laur. Plut.* 28.42 (1445). 147 ff. Papier. 290 x 210 mm. Copié sur 2 col. Contient Ptolémée *Geogr.* sans carte.
- Laur. Plut.* 28.46 (XIV^e s.). 271 ff. Papier. 197 x 137 mm. Manuscrit composite [I : ff. 1-227 ; II : ff. 228-271]. Contient ff. 1-7, Ptolémée *Hyp.Plan.* (fragment) ; f. 8, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel, fragment) ; ff. 9-145, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 146-194, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 194-205, anon. *astron.* ; ff. 206-226, Théodore Métochite *Intr.astr.* (extraits) ; ff. 226-271, figures et tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* avec scholies.
- Laur. Plut.* 28.47 (XIV-XV^e s.). 303 ff. Papier occidental, ff. 1-42 ; papier oriental, ff. 43-303. 275 x 170 mm. Contient ff. 1-42, Ptolémée *Alm.* I-III ; ff. 43-269, Ptolémée *Alm.* IV-XIII ; ff. 270-288, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) avec additions ; ff. 288v-291r, notule ; ff. 291v-303, Ptolémée *Phases* ; ff. 303v-310, Ptolémée *Krit.* ; ff. 311r, table ; ff. 311v-319r, Ptolémée *Hyp.Plan.* Copie du Vat. gr. 1594.
- Laur. Plut.* 28.48 (XIV^e s.). III + 162 ff. + III. Parchemin. 226 x 150 mm. Contient ff. 1-23, Proclus *Hypot.* ; ff. 23-24, anon. *astron.* ; ff. 25-72, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 74-75, calcul d'éclipse et anon. *astron.* ; ff. 75-160, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; f. 161, notes sur des observations en 1361.
- Laur. Plut.* 28.49 (XIV^e s.). 111 ff. Parchemin. 335 x 260 mm. Copié sur 2 col. Contient Ptolémée *Geogr.* avec cartes.
- Laur. Plut.* 58.29 (XIV^e s.). IV + 313 + I ff. Papier. 230 x 160 mm. *Miscell.* (Grammaire, philosophie, mathématiques). Contient, entre autres, ff. 33r-95r, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 95v-96v, déf. math. ; ff. 96-196v, Nicomaque *Intr.arithm.* avec Asclépios in *Nic.Ar.* (schol. mg) ; ff. 197v-207v, Psellos in *Nicom.* + fragments ; ff. 208r-274r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 274r-305r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 305r-313v, {Plutarque} *De mus.* ; f. 316v, Anastase le Sinaïte, fragment.
- Laur. Plut.* 59.01 (XIII-XIV^e s., avant 1305). 542 ff. Bombycin. 306 x 215 mm *Miscell. philosophique platonicien.* Contient, entre autres, Diogène Laërce (extrait), Albinus, les dialogues de Platon, Plutarque, Timée de Locres ... ; ff. 12v-28r, Theon Sm. *De util.* (extrait) ; ff. 41r-47r, {Plutarque} *De mus.* Selon BIANCONI, 2005, pp. 396-400, il s'agirait de l'édition complète de Platon réalisée par Maxime Planude.
- Laur. Plut.* 70.05 (XIV^e s.). 284 ff. Papier. 275 x 205 mm. Copié par Isaac Argyre et Nicéphore Grégoras. *Codex miscell.* (geogr., philos, histoire ...). Contient ff. 249-284, Proclus *Hypot.* avec scholies. Voir BIANCONI, 2005, p. 413.
- Laur. Plut.* 85.09 (XIII^e s.). 434 ff. Parchemin. 320 x 250 mm. *Codex miscell.* (Philosophie platon., rhétorique, histoire) copié sur le *Laur. Plut.* 59.01 sans doute en liaison avec Nicéphore Grégoras. Contient, entre autres, ff. 12v-27, Theon Sm. *De util.* (extrait). Offert par Cosme de Médicis à Marsile Ficin. Voir BIANCONI, 2005, p. 396, p. 436.
- Laur. Plut.* 86.03 (XIV^e s.). II + 232 + I ff. Papier. 238 x 160 mm. *Codex composite* fabriqué à partir de 4 entités codicologiques : I. ff. 1-170 ; II. ff. 171-204 (Marinus *Vita Procl.* ; Arstt *Mirabil.*) ; III. ff. 205-209 (Théophraste *Caract.*) ; IV. ff. 210-232 (Eschyle *Perses* = fin du *Laur.* 31.03). Le premier codex contient ff. 2-46, Jamblique *Vita Pyth.* ; ff. 46-82, Jamblique *Protrept.* ; ff. 83-115, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 115v-163, Jamblique *Intr.arithm.* ; f. 163r, vide ; f. 163v-164v, canon musicale ; ff. 165-169, problèmes anonymes ; f. 170, vide.
- Laur. Plut.* 87.16 (XIII^e s. / XIV^e s. / XVI^e s.). 384 ff. Bombycin (ff. 1-371) et papier (ff. 372-384). 170 x 120 mm. *Codex composite et miscell.* (Philosophie, médecine, astron.-astrol., chronologie, épistol. ... dont principalement des œuvres d'Aristote (*Cat., Interp., Anal. Pr. I, Phys., De mundo*) et des textes byzantins (notamment de Nicéphore Blemnydès), copiés par six mains. Contient, entre autres, f. 356v, *scholia in Eucl.El.* (dont la scholie Append. III, N° 3, *EHS* V, 2, 347.12-18) ; ff. 357r-384v, Euclide *El.I* (copié par deux mains, l'une dite D du XIII^e s. pour les ff. 357r-371v (Df.I.1-I.32), l'autre étant celle de Camillus Zanettus (XVI^e s.) qui a achevé la copie du Livre I).
- Laur. Plut.* 89.sup.48 (XIV^e s.). 192 ff. Papier. 290 x 215mm. Copié par Isaac Argyre (ca 1300-1375). Contient ff. 1-6, textes sur l'astrologie + Barlaam (XV^e s.) ; ff. 7-19r, *Prol. in Alm.* (XIV^e s.) ; ff. 20-168r, Ptolémée *Alm.* avec scholies ; ff. 169-192, Barlaam *Logistique* (XV^e s.).

GÖTTINGEN (1)

NIEDERSÄCHSISCHE ST.-UND UNIV. BIBL., Philol. 66 (début XIV^e s.) [Écriture d'imitation, datée X^e s. par Hoche. Voir DE GREGORIO & PRATO, 2003 (pp. 70-82)]. III + 266 ff. Parchemin. 210 x 150 mm. Contient Nicomaque *Intr.arithm.* ; Philopon in *Nic.Ar.*, chacun sur une colonne, en parallèle (sauf quelques folios avec Philopon copié à pleine page).

HAGION OROS (2)

MONE BATOPEDIYOU 655 (XIV^e s.). 299 ff. Parchemin. 350 x 250 mm. Composé de 4 entités codicologiques (I-II et III-IV, chacun par une même main) : I. ff. 1-54, Ptolémée *Geogr.*, copié sur l'*Urb.* 82 ; II. ff. 55-69, Strabon *Chrestomathies*, copiés sur le *Heidelb. Pal.* 398 ; III. ff. 70-186, Strabon *Geogr.* I-IX ; IV. ff. 187-297, Strabon *Geogr.* X-XVII. NB : Sept folios retrouvés dans les papiers de M. Mynas = *Par. suppl. gr.* 443A. Vingt-et-un folios. achetés par *Br. Mus.* = *Add. MS* 19391. Description détaillée dans DILLER, 1937.

MONE DIONYSIOU 175 (1709 Lambros) (XIII^e s.). 264 ff. Bombycin. In 4°. *Miscell.* (Géographie, Théologie). Contient ff. 1-3v, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres I, VII & VIII).

HAMBOURG, *STAATS-UND UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK* (1)

Philol. 88 (1294). VI + 54 ff. Papier oriental (sauf I-VI). 254/257 x 170 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 1-52v, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies ; ff. 52-54 : Eustrate de Nicée in *ArsttEth.Nic.* ; *Arstt Eth.Nic.* I (frgt), 53v-54.

ISTANBUL (5)

PATRIARCHIKE BIBLIOTHEKE

Panaghia 157 (XIV^e s.). 338 ff. Papier. 210 x 100 mm. Codex *miscell.* (lettres, grammaire, lexiques, philosophiques, fables d'Ésope ! astrologie ...). Contient ff. 301-302, *Domninos rapport.*

TOPKAPI SARAYIMÜZESI KÜTÜPHANESI

Seragl. gr. 5 (XIV^e s.). I + 215 ff. Papier. 220 x 145 mm. Contient huit traités arithmétiques et astronomiques, plusieurs anonymes, un extrait de Maxime Planude (f. 8) et un écrit d'Isaac Argyre (ff. 208-215). ff. 9-63, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 64-185, Philopon in *Nic.Ar.*

Seragl. gr. 27 (XIV^e-XV^e s.). 106 ff. Papier. 401 x 289 mm. Contient ff. 1-88, Ptolémée *Geogr.* (mut. in début) ; ff. 89-106, Denys Perieg. *Descript.*

Seragl. gr. 40 (XIII^e-XIV^e s.). Papier oriental. 323 x 240 mm. Écrit sur 2 colonnes. Contient : ff.1-55r, Theon Alex. in *Ptol.Alm.* VI ; ff. 55v-111r, Pappus in *Ptol.Alm.* V ; ff. 111-180, Pappus in *Ptol.Alm.* VI ; ff. 181-258, Proclus *Hypot.* ; ff. 259-281, Philopon *Astrolabe* ; ff. 283-347, Géminus *Intr.Phaen.* ; ff. 349-516, Apollonius *Conica* ; ff. 517-549, Sérénus *Sect. Cyl.* ; ff. 549-588, Sérénus *Sect. Con.* (mutilé à la fin). Description dans BLASS, 1888b et DECORPS-FOULQUIER, 2001, pp. 66-68.

Seragl. gr. 57 (vers 1300). 122 ff. Parchemin. 580 x 425 mm. Copié par 2 mains sur 2 colonnes par page. Contient Ptolémée *Geogr.* avec 27 cartes (une du monde à la fin du L. VII + 26 cartes régionales in L. VIII) qui, selon DILLER, 1940, auraient été redessinées à partir du texte par Maxime Planude dont ce serait l'exemplaire.

LEIDEN, *BIBLIOTHEEK DER RIJKSUNIVERSITEIT* (6)

BPG 74 E (2^e m. XIV^e-XVII^e s.). 157 ff. Papier. 205 x 150 mm. Manuscrit composite fait à partir de six entités codicologiques [I : ff. 1-74 (XVII^e s., grammaire) ; II : ff. 75-79 (XVI^e s.) ; III : ff. 80-85 (XV^e s.) ; IV : ff. 86-93 (XV^e s.) ; V : ff. 94-132 (XVI^e s.) ; VI : ff. 133-157 (2^e m. XIV^e s.)] et *miscell.* (rhétorique, grammaire, poésie, astronomie). Contient, entre autres, ff. 133-157, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* (portion).

BPG 78 (Partie I, XIII^e-XIV^e s.). 163 ff. Parchemin. 190 x 145 mm. Codex composite [I : ff. 1 + 3r-51v ; II : ff. 1v-2, 52r-152v ; III : ff. 2 + 156-161 ; divers folios ajoutés aux XII^e-XIV^e s., par plusieurs copistes]. Contient ff. 1 + 3r-51v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* et quelques ajouts.

Perizon. Q° 39 (XIV^e s.). II + 40 ff. + I. Papier. 294 x 214 mm. Contient ff. 1-40, Nicomaque *Intr.arithm.* A appartenu à M. Meibom, qui a ajouté quelques annotations marginales à partir de l'édition de Wechel (Paris, 1538). Comme le suivant, il s'agit probablement d'un fragment d'un codex de plus grande taille.

Perizon. Q° 39a (XIV^e s.). 10 ff. Papier. 294 x 210 mm. Contient ff. 1-6r, Proclus in *Eucl.El.I* (extraits de {Héron} *Deff.* 136) ; ff. 6v-7r, frgts physico-médicaux médicaux sous forme « questions-réponses » ; f. 7r, Proclus in *Eucl.I* (extraits) ; ff. 7-9v1, Euclide *El.I Df.1-Prop.I.7* avec quelques scholies (dont I N° 40) ; f. 10, vide.

Scal. gr. 15 [Daté du X^e s. dans le catalogue, p. 4, mais écriture d'imitation (2 mains dont celle de Georges Galesiotes, identifiée par PEREZ-MARTIN, communication personnelle) du XIV^e s.]. 356 ff. Parchemin. 195 x 170 mm. Contient Ptolémée *Alm.* Le livre est dit avoir appartenu à l'Empereur Cantacuzen.

Scal. gr. 36 (XIV^e s.). 72 ff. Papier. 190 x 115 mm. Contient f. 1r, titres (latin, grec) ; f. 1v, vide ; ff. 2r-59v, Euclide *El.XI-XIII* ; ff. 59v-64v, {Eucl.} = Hypsilès *El.XIV* ; ff. 65r-69r, {Eucl.} *El.XV* ; ; ff. 69v-72v, {Ptolémée} *Carpos*.

LONDRES, *BRITISH LIBRARY* (2)

Add. 19391. Voir HAGION OROS, *Athos, Monê Batopediou* 655.

Burneian. gr. 111 (XIV^e-XV^e s.). 114 ff. Parchemin. 435 x 310 mm. Copié sur 2 col. Contient Ptolémée *Geogr.*

MILAN *BIBLIOTECA AMBROSIANA* (10)

Ambros. B 77sup. (Martini-Bassi 105) (XIV^e s. / XV^e s.). III + 176 ff. Papier. 220 x 149 mm. Manuscrit composite [I : ff. 1-102 (XIV^e s.)], contient Nicomaque *Intr.arithm.* ; Philopon in *Nic.Ar.* (*recensio* IV) ; ff. 102-149, Asclépios in *Nic.Ar.* (mut. à la fin) ; ff. 150-176, blancs.

Ambros. D 527 inf. (Martini-Bassi 997) (XIV^e-XV^e s.). II + 117 ff. Papier. 408 x 285 mm. Contient ff. 2-100r, Ptolémée *Geogr.* ; f. 100v, vide ; ff. 101-117, Denys Perieg. *Descr.*

Ambros. E 104sup. (Martini-Bassi 311) (XIV^e s.). II + 228 ff. Papier. 248 x 168 mm. Contient f. 1, tables astronomiques ; ff. 2-48, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 49-56, diverses tables astronomiques ; ff. 57-76, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 77-86, anon. *astronomica* ; ff. 86v-175, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 176-180, anon. *Astrolabe* ; ff. 180-189, Philopon *Astrolabe* (*recensio* Φ) ; ff. 189v-193v, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 194-222, Proclus *Hypot.* ; f. 222, Isaac Argyre *cycles lunaires* ; ff. 224-228, textes et tables astronomiques.

- Ambros.* G 61sup. (Martini-Bassi 403) (2^e moitié du XIII^e s.). 11 + I + 189 ff. + I + II. Parchemin, Papier. 245 x 165 mm. 11 f. Codex *miscell.* Contient ff. 1-56, Arstt *Phys.*; ff. 56-87, Arstt *De an.*; ff. 87-111, Arstt *De gen&corr.*; ff. 111-145, Arstt *De caelo*; ff. 145r-189v, Euclide *El.I-V.11* (des. *EHS* II, 18.1-2 : οὐτως τὸ Γ πρὸς τὸ Δ).
- Ambros.* G 62sup. (Martini-Bassi 403) (XIV^e s.). I + 66 ff. Papier. 249 x 160 mm. Contient ff. 1-27, Cléomède *Cael.*; ff. 28-44, Asclépius in *Nic.Ar.*; ff. 28-65, Nicomaque *Intr.arithm.*; ff. 65-66, Eustrate (extrait).
- Ambros.* H 57sup. (Martini-Bassi 437) (XIV^e s.). III + 180 ff. + III. Parchemin. 240 x 164 mm. Contient ff. 1-40, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC*; ff. 40-44, anon *astronomica*; ff. 45-58, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) avec scholies; ff. 58-65, Ptolémée *Hyp.Plan.*; ff. 66-145, tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.*; ff. 147v-159v, Philopon *Astrolabe*; ff. 159v-162, anon. *Astrolabe*; ff. 162-180, textes astronomiques.
- Ambros.* H 58sup. (Martini-Bassi 438) (XIII^e s.). II + 115 ff. + I. 245 x 164 mm. Papier. Contient ff. 1-8, tables arithmétiques; ff. 8-115, Asclépius in *Nic.Ar.*; f. 115v, Définitions.
- Ambros.* H 67sup. (Martini-Bassi 440) (XIV^e-XV^e s.). III + 160 ff. Parchemin. 251 x 172 mm. Contient ff. 1-36, Proclus *Hypot.*; ff. 36v-39, *scholia astron.*; ff. 40-75, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC*; ff. 82-156, tables astron. ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.*
- Ambros.* J 8sup. (Martini-Bassi 451) (XIII^e-XIV^e s.). IV + 151 ff. Papier. 184 x 140 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 1-73, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies; ff. 73-76, fragments philosophiques; ff. 76-80, *Intr. in Hephaist.*; ff. 80v-91, *scholia in Hephaistion*; ff. 92-151, Héphaïstion *Manuel de métrique*.
- Ambros.* Et 157 sup. (vers 1293). II + 21 ff. Papier. 345 x 257 mm. Manuscrit autographe de Maxime Planude (vestige de son édition commentée de Diophante *Arithm.I-II*, soit une dizaine de folios en désordre). Contient aussi des fragments de {Jamblique} *Theologoumena arithmetica* et du traité du calcul indien de Planude. Voir ALLARD, 1979.

MODENE, BIBLIOTECA ESTENSE UNIVERSITARIA (3)

- Mutin. α.* T.8.14 (Puntoni 105) (XIV^e s.). 55 ff. Papier. 285 x 210 mm. Contient ff. 1-55, Nicomaque *Intr.arithm.*; Philopon in *Nic.Ar.*
- Mutin. α.* T.8.21 (Puntoni 142) (XIV^e-XV^e s.). 216 ff. Papier. 290 x 210 mm. Contient f. 1, vide; ff. 2-215v, Euclide *El.I-XIII* avec scholies (m. 1); ff. 215v-216v, Phalaris *Epist.* 122 (m. rec.). Abondamment annoté par Jean Chortasménos (ca 1370-1431).
- Mutin. α.* U.9.07 (Puntoni 56) (3^e quart du XIV^e s.). 292 ff. Papier. 220 x 136 mm. Contient ff. 1-75r, Nicomaque *Intr.arithm.*; Philopon in *Nic.Ar.*; f. 75v, vide; ff. 76r-77v, *scholia in Eucl.El.* [notamment *App.Schol.* II n° 6, *EHS* V, II, 326.11-328.16; certaines sont copiées par Malachias (*anonymus aristotelicus*)] ; ff. 78-292, Euclide *El.I-XIII*. A appartenu à Georgio Valla (1447-1500).

MUNICH, BAYERISCHE STAATSBIBLIOTHEK (9)

- Monac. gr.* 159 (XIV^e-XV^e s.). II + 250 ff. + I. Papier 285/290 x 220mm. Manuscrit composite (part I, II, IV, V : 1^e m. du XV^e s.; part III : m. du XIV^e s.). Codex *miscell.* Contient (I) ff. 1-62r, Diogène Laërce; (II) ff. 66-93, Hiéroclès *Comm. in carmen aureum Pyth.*; f. 94, Michael Psellos (extraits); (III) ff. 97-152, Ptolémée *Alm.* I, 1-2 + XI-XIII; (IV) ff. 153-193, Sextus Emp. *Adv.math.*; (V) ff. 195-250, Sextus Emp. *Adv.dogm.*
- Monac. gr.* 212 (XIV^e s.). 271 ff. 279 x 220 mm. Copié dans l'entourage de Théodore Méliténite vers 1340-1345 et annoté par lui. Contient ff. 1-271, Ptolémée *Alm.* avec scholies. A appartenu à J.J. Fugger.
- Monac. gr.* 222 (fin XIII^e s.). III + 242 + III ff. Bombycin. 250 x 158 mm. *Miscell.* (Organon d'Aristote et comm., fragment d'Euclide). Contient f. 141v, Euclide *El.I.5, I.1, I.21* (rédigées autrement).
- Monac. gr.* 238 (XIV^e s. vers 1350). I + 19 ff. Papier. 221/203 x 165/159 mm. Contient ff. 1-19, Nicomaque *Intr.arithm.* I (mutilé à la fin); ff. 5v-6r mg, Philopon in *Nic.Ar.* Copié en Calabre.
- Monac. gr.* 361^r (XIII^e s.; III + 60 ff. Papier et bombycin. 355 x 260 mm. Ms composite écrit par 8 mains (ff. 1-6 : XV^e-XVI^e s.; ff. 7-41 + 44-45 : XIII^e s., 2 m.; f. 42 : XIV^e-XV^e s.; f. 43, XV^e-XVI^e s.; ff. 46-49 : XV^e-XVI^e s.; ff. 50-59 : fin XV^e s.). Ordre perturbé. Contient ff. 1-6r, table des matières; f. 6v, vide; ff. 7r-9r, Euclide *Phaen.* (*recensio b*); ff. 8r-13v, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)]; ff. 13v-15v, Euclide *Data* 1-13; ff. 15r-17r, Euclide *Catopt.*; ff. 17r-23v, Euclide *Phaen.* 1-14; ff. 23r-30v, Euclide *Data* 14-80; ff. 31r-36v, Ptolémée *Harm.* II (part); ff. 37r-41v, Ptolémée *Harm.* III (part); f. 42 (XIV^e s.), *scholion in Eucl.Catopt.*; f. 43r-v, Arstt, *Prob.* XIX.1-17; ff. 44-45, Ptolémée *Harm.* III (extraits); f. 46, Ptolémée *Harm.* II (extraits); ff. 46-49, Euclide *Data* 80-fin; ff. 50r-59r, Ptolémée *Harm.* I; f. 60, Jamblique, *Réponse à Porphyre*. N.B. *Ptol. Harm.* existe en entier par 3 m. d'époques différentes et en désordre ! Voir MATHIESEN, 1988, pp. 59-61.
- Monac. gr.* 419 (début XIV^e s.). V + 138 ff. + V. Papier. 300 x 205 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-32, Nemesius Eph.; ff. 33-38, Proclus *El.Phys.*; ff. 39-84, Ptolémée *Tetrab.*; ff. 85-89, {Ptolémée} Carpos; ff. 89-95, Porphyre in *Ptol.Tetrab.*; ff. 96-109, *astrologica*; ff. 110-138, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.GC.*
- Monac. gr.* 431 (XIV^e; XV^e; XVI^e s.). 83 ff. Papier. 114 ff. 299 x 211 mm. Papier. Manuscrit composite [I : ff. 1-36 + 64-94 (XVI^e s.); II : ff. 37-64 + 95-96 (fin XIV^e-début XV^e s. ?); III : ff. 98-114 (XIV^e s.)]. Contient ff. 1-36, Héron *Autom.* (extrait); ff. 37-64, Jean Pédiasimos *Scholia in ArsttAnal.*; ff. 64-94, Héron *Pneum.* (version latine); f. 94a, vide; f. 95r-v, Introd. à la géométrie; f. 95v, Euclide *El.I.Df.-Prop.* I.2; f. 96r, tableau mensuel; f. 96v, vide; f. 97r-v, schémas astrologiques; ff. 98-114, Asclépius in *Nic.Ar.*

- Monac. gr.* 439 (XIV^e-début XV^e s.). 83 ff. Papier. Codex *miscell.* Contient ff. 1-59, Sextus Emp. *Hypot.Pyrr.* ; ff. 59-75, Cicéron *SongeScip.* + Macrobe *comm.* (fragment en grec) ; ff. 75-79, fragment logique ; ff. 79-83, Theon Alex. in *Ptol.Alm.* VIII (extraits).
- Monac. gr.* 482 (XIII^e-XIV^e s.). 252 + 1 ff. Papier oriental. 230 x 160 mm. Codex *miscell.* copié en partie par Néophytos Prodroménos. Contient ff. 1-70v, Cléomède *Caël.* ; ff. 71r-89v, Pédiasimos in *Cleom.Caël.* ; ff. 89v-95v, autres extraits byzantins (Pédiasimos, Démétrius Triclinios) ; ff. 96r-169v, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 169v-170r, note sur l'harmonie des sphères ; ff. 170v-172v, *scholion in Eucl. El.VII* N° 1, 3, 8, 2, *scholion in Eucl. El.V* N° 1 (tronquée comme in mss *Par. gr.* 2344, *Vat. gr.* 1038), *Eucl. El.V.Df.*, *Scholia in Eucl. El.V.Df.* N° 6, 14, 16, 13, 31-33, 43, *Scholia in Eucl. El.V.Df.* N° 10, 11, autres gloses, *Eucl. El.VII.Df.*, *Scholia in Eucl. El.VII.Df.* N° 6, 10 + 11, 13 + 14, 14, in *Eucl. El.IX.36* N° 46, schémas arithmétiques classificatoires ; ff. 173r-252v, Philopon in *Nic.Ar.* (mutilé à la fin).

NAPLES, BN (4)

- Neap. Borb. gr.* 259 (Olim III C 1) (XIV^e-début XV^e s.). V + 225 ff. Papier & Parchemin. 320 x 250 mm. Contient ff. 1r-41v, Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 42r, vide ; ff. 42v-90r, Ptolémée *Harm.* ; f. 90v, vide ; ff. 91r-104v, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 105r-154v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 155r-156v, vides ; ff. 157r-190v + 192r-199v + 200r-204v, Aristide Quintilien *De mus.* avec scholies en grec et en latin ; ff. 190v-191v + 205r-210v, anon. musical Bellarm. ; ff. 211r-218r, Bacchios *Intr.Mus.* ; ff. 218v-219r, 3 hymnes ; ff. 219v-225v, vides.
- Neap. Borb. gr.* 261 (Olim III C 3) (XIV^e-début XV^e s.) III + 107 + II ff. Papier. 270 x 170 mm. Contient ff. 1r-4r, extraits divers (Porphyre, Maxime Planude, Nicomaque ...) ; ff. 5r-51r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 53r-65r, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 65r-94r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 94r-101v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 101v-102v, Maxime Planude *Rève de Scipion* ; ff. 103r-107v, Barlaam in *Ptol.Harm.*
- Neap. Borb. gr.* 262 (Olim III C 4) (XIV^e s.). II + 128 + II ff. Papier & Parchemin. 270 x 170 mm. Contient ff. 1r-77r, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 77r-81v, Bacchios *Intr.Mus.* ; ff. 81v-83v, *Hymnes* ; ff. 84v-123v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 123v-128r, anon. musical Bellarm. ; f. 128v, Ptolémée *Harm.* III.16.
- Neap. Borb. gr.* 277 (Olim III C 19) (1335). 246 ff. Parchemin. In f°. Copié par un collaborateur de Théodore Métochite (désigné comme Anon. G). Contient Ptolémée *Alm.*

NUREMBERG, Stadtbibliothek (4)

- Norimb. cent.* V app. 6 (XIV^e-début XV^e s. ?). 157 ff. Parchemin. 290 x 200 mm.
Contient ff. 1-108v, Apollonius *Conica* ; ff. 109r-128v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 128v-156v, Sérénus *Sect.Con.* ; f. 157, vide. A appartenu à Regiomontanus (1436-1476).
- Norimb. cent.* V app. 8 (ff. 1-59 : début XVI^e s. ; ff. 60-247 : fin XIV^e-début XV^e s.). II + 247 ff. Papier. 290 x 220-25 mm. Reliés ensemble après 1538.
Contient ff. 1-59, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 60-101, Theon Alex. in *Ptol.Alm.* ; ff. 102-105, *Prol. in Alm.* ; f. 105, calcul d'éclipse de Barlaam ; ff. 107-118, Theon Alex. in *Ptol.Alm.* ; ff. 119-188 : Pappus et Theon Alex. in *Ptol.Alm.* ; ff. 189-214 : Nicolas Cabasilas in *Ptol.Alm.* III ; ff. 215-240, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* GC ; ff. 240v-241, *gnomonica* ; ff. 242-244v, suite de Pappus in *Ptol.Alm.* ; ff. 245-247, questions philosophiques. Le manuscrit a appartenu au Cardinal Bessarion, puis à Regiomontanus. Il a été utilisé pour l'édition princeps (Bâle, 1538) par Camerarius de Pappus in *Ptol.Alm.V* et de Théon in *Ptol.Alm.*
- Norimb. cent.* V app. 36 (2^e m. XIV^e s.). II + 39 ff. Papier. 240 x 170 mm.
Contient ff. 1-37, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 38-39, vides. Initialement les *Norimb. cent.* V app. 36-37-38 constituait un seul manuscrit (le n° 37 contient Cléomède). Ils ont appartenu à H. Baumgartner.
- Norimb. gr. cent.* V app. 38 (XIV^e s.). I + 49 ff. Papier. 245 x 170 mm.
Contient ff. 1r-49r, Ptolémée *Harm.* avec des scholies ; f. 49v, vide. Copié par Isaac Argyre sur le *Vat. gr.* 176.

OXFORD, BODLEIAN LIBRARY (7)

- Bodl. Auct.* T 4 20 (= *misc. gr.* 258) (XIV^e s.). 117 + III ff. Papier. 211 x 142 mm. Contient f. 1, Ptolémée *Tab.Fac.* (extrait) ; ff. 2-29, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* PC ; ff. 30-115v, Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 116-117, *scholia* sur tables géographiques.
- Bodl. Holkham gr.* 71 (XIII^e-XV^e s.). II + 352 ff. Papier. 170 x 130 mm. Codex *miscell.* [Œuvres de Nicéphore Blemmydes, Aristote (logique) & Porphyre]. Contient ff. 265-294, Nicomaque *Intr.arithm.*
- Bodl. Savile* 13 (XIV^e s.). 316 ff. (numérotés de 1 à 314 : 2 ff. num. 164 ; f. inter 312 et 313 non num.) + I ff. Papier. 257 x 177 mm. Contient f. 1r, schémas ; f. 1v, texte (philosophique) barré ; ff. 2r-3v, Philopon in *Arstt An.Post.* (extraits) + schéma ; ff. 3r-54r, Euclide *El.I-IV* ; f. 54v, *Scholia in El.V* ; ff. 54v-66v, Euclide *El.V* ; ff. 66v-67v, scholies VI N° 3, 4 in *Df.VI.*{5} ; ff. 67v-88r, Euclide *El.VI* ; f. 88r-v, *Scholia in El.VII* ; ff. 89r-299r, Euclide *El.VII-XIII* ; ff. 299v-307r, {Eucl.} = Hypsielès *El.XIV* ; ff. 307r-313r, {Eucl.} *El.XV* ; f. 313v, calcul ; f. 314r, Philopon in *Arstt An.Post.* (extraits) ; f. 314v, vide.
- Bodl. Savile* 51 (XIV^e-début XV^e s. ?). I + 105 ff. Papier. 220 x 150 mm. Contient ff. 1-65, Héraclius = Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 66-69, Philopon, *Astrolabe* (mut.) ; ff. 69-70, Dion de Pruse (extraits) ; ff. 71-100, extraits divers et tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.*

- Bodl. Selden supra* 20 (XIV^e s.). 43 ff. Papier oriental. Petit in f°. Contient ff. 1-39, Nicomaque *Intr.arithm.* (L. I mut. au début) ; ff. 40-43, anon. *Prol. in Nic.Ar.*
- Bodl. Selden supra* 39 (Olim B 44) (XIV^e s.). 308 ff. Parchemin. In 4°. Contient Ptolémée *Alm.* Copié par Isidore de Kiev.
- Bodl. Selden supra* 41 (Olim B 46) (1300-1305). 274 ff. Papier. 252 x 160 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, sans carte.

PARIS, BNF (34)

- Par. Coisl.* 172 (XIV^e-XV^e s.). IV + 268 + II ff. Parchemin. 315 x 238 mm. Contient ff. 1r-37r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 37v-40v, vides ; ff. 41r-268r, Ptolémée *Alm.* ; f. 268v, vide. Copié par un collaborateur de Théodore Métochite (désigné comme Anon. G) sur les *Par. Coisl.* 173 (*Harm.*) et *Par. gr.* 2391 (*Alm.*).
- Par. Coisl.* 173 (1^e m. du XIV^e s.). II + 312 ff. + II. Papier oriental. 298 x 220 mm. Copié en partie par l'Anon. G, collaborateur de Théodore Métochite. Contient ff. 1r-29v, Synesius *Songes* ; f. 30r, vide ; ff. 30v-111v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 112r-147r, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres I, VII, VIII) ; f. 147v, vide ; ff. 148r-205v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 206r-211v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 211v-212v, Dominos *rapport* ; ff. 212v-216v, Ocellus *De mundo* ; ff. 217r-220v, Bacchios, *Intr.Mus.* ; ff. 220v-222v, textes musicaux ; ff. 223r-262v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 263r-311r, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.GC* ; ff. 311v-312r, vides. Nombreuses scholies de Nicéphore Grégoras (voir BIANCONI, 2005, p. 415).
- Par. Coisl.* 174 (ca 1330-1340). II + 411 + II ff. Papier. 310 x 210 mm. Contient ff. 1r-38v, Cléomède *Cæl.* ; ff. 39-40, vides ; ff. 41r-79r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 79v, anon. philtre d'amour ; f. 80, vide ; ff. 81r-118v, Philopon in *Nic.Ar.* ; ff. 119r-120r, vides ; f. 120v, notes sur la géométrie d'Euclide ; ff. 121r-339v, Euclide *El.I-XIII* ; ff. 340r-344r, vides ; ff. 344v-408r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 409r-410v, vides ; f. 411, schéma anonyme (zodiaque, saisons). Selon HEIBERG, 1903, p. 65, pour les *Éléments*, il s'agirait d'une copie du *Scorial. gr. Φ. III 5*.
- Par. Coisl.* 337 (XIV^e-XV^e s.). I + 278 ff. Parchemin. 232 x 158 mm. Codex composite (I : 1-265 ; II : 266-275). Contient ff. 1v-264, Ptolémée *Geogr.*, sans carte ; ff. 264-265, Longitude et latitude ; ff. 266-274, table des astres (extrait de Ptolémée *Alm.*) ; f. 275, notes.
- Par. Coisl.* 338 (2^e m. du XIV^e s.). II + 333 ff. Papier. 228 x 152 mm. Contient ff. 1-3, tables arithmétiques ; ff. 3v-8, Nicolas Rhabdas, *Arithm.* ; ff. 9-84, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 85-104, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 105-194, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* avec scholies ; ff. 195-234, Proclus *Hypot.* ; ff. 234v-239v, Ptolémée *Alm.VI* (extraits) ; ff. 240v-246v, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 247v-259, Philopon *Astrolabe (recensio Φ en partie)* ; ff. 259-261v, traité persan sur l'astrol. ; ff. 262-324, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 325-328, {Ptolémée} *Carpos* ; ff. 328-331, texte astrologique.
- Par. gr.* 1407 (1438). 215 ff. Papier. 270 x 190 mm. *Miscell.* géographique. Contient, entre autres, ff. 1v + 203r-215r, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres III et VIII).
- Par. gr.* 1846 (ca 1325-1350). V + 185 + III ff. Papier. 278 x 205 mm. Copié par Néophytos Prodroménos. *Miscell.* [extraits *maths* ; Arstt, *Anal. pr.* avec comm. (Philopon, Ammonius, Thémistius) ; notes de M. Psellos, N. Prodroménos, J. Chortasménos]. Contient, entre autres :
- ff. 4r-6r, *Scholia in Eucl. El.II.10-13*, N° 69, 67, 57, 81, 89 ; *Eucl. El.I.10 + scholion I N° 49* (attribuée à M. Psellos), *Eucl. El.I.5*, 8, 4, VII.13, V.16, I.7 + *scholion I N° 40* (attribuée à M. Psellos) ; *Eucl. El.II.2 + scholion II N° 22*, *Eucl. El.II.3 + scholion II N° 27*, N° 31 (in II.4), N° 39 (in II.5), N° 65 (in II.9).
- ff. 6v-13r, Nicomaque, *Intr.arithm.* (extraits) avec Philopon in *Nic.Ar.* (*scholia mg*).
- ff. 13r-14r, *Eucl. El.X.114-115*, X.117 *vulgo + aliter, scholies finales* in X, X.5-6.
- f. 14v, vide.
- Par. gr.* 1928 (ca 1325-1350). III + 224 + III ff. Papier. 274 x 212 mm. Copié presque entièrement par Néophytos Prodroménos (sauf ff. 9-15). *Miscell.* [extraits *maths* ; Arstt, *Cat.*, *De interp.* avec Porphyre, *Isag.* et comm. d'Ammonius, Philopon ; écrits de Néophytos Prodroménos]. Le codex a appartenu à J. Chortasménos. Contient, entre autres :
- f. 8r-v, *scholion in Eucl. El.V N° 1* avec titre (προθεωρία εἰς τὸ πέμπτον τῶν Εὐκλείδου τῆς γεωμετρίας στοιχείων) (= 211.1-212.12) tronquée comme in mss *Par. gr.* 2344, *Vat. gr.* 1038), *Eucl. El.V.Df.*, *Scholia in Eucl. El.V.Df.* N° 6, 11, 14, 16, 13, 31-33, 43.
- ff. 9r-14v, Proclus, *In Eucl.I* (extraits, comme in ms *Par. gr.* 2344) ; App.Schol. III.3-4.
- f. 14v-15r, *Eucl. El.Df.X*.
- f. 15r, *scholion* de Néophytos Prodroménos sur les chiffres indiens.
- ff. 15v-16v, *Scholia in Eucl. El.X.Df.* attribuées à M. Psellos.
- Par. gr.* 2063 (XIV^e s.). 323 ff. Papier oriental et papier occidental. Petit format. Codex *miscell.* Contient ff. 1-8, anon. in *Arstt Anal.* ; ff. 9-55, Nicomaque, *Intr.arithm.* ; ff. 56-317v, Arstt *Phys & Simpl. in Arstt Phys.* ; ff. 317v-323, Arstt, *De Cæl.*
- Par. gr.* 2107 (XIV^e s. / XV^e s.). 240 ff. Papier. 215 x 140 mm. Manuscrit composite (ff. 59-113 : XIV^e s. ; le reste est composé de cahiers indépendants copiés au XV^e s.) et *miscell.* (extraits *dialect.*, *chronol.*, *arithmol.*, *astrol.*, *theol.*, *philos. & math.*). Contient, entre autres, ff. 23r-24v, *scholia in Eucl.El.I.1* (= *append. schol. II*, N° 6-7) ; ff. 27r-47r, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 48r-58v, Euclide *Catopt.* ; ff. 59r-112v, Nicomaque *Intr.arithm.* (portion XIV^e s.) ; f. 115r-v, *problèmes arithmétiques* ; ff.115v-122v, *logistica* (extrait de la seconde lettre arithmétique de N. Rhabdas) ; ff. 123r-127v, *problèmes géodésiques* ; f. 130, *diagrammata ad El.I.2 pertinentes* ; ff. 131r-137r, Euclide

El.I-IV.Df. epitome cum figuris ; ff. 138r-139v, *diagrammata ad El.I.47 pertinentes* ; f. 140, *tables* ; ff. 141r-226r, *Tab. astr. pers.* ; ff. 230r, 232r-237v, *tables astr. & geogr.* ; f. 240, *construction relative à l'astrolabe*. Annotations de Jean Chortasmenos (f. 140r, 145r ; voir MONDRAIN, 2005, p. 15). Voir aussi ACERBI, à paraître.

Par. gr. 2342 (3^e quart du XIV^e s.). 200 ff. Papier italien. 293 x 222 mm. Composé de 25 quaternions numérotées de 23 à 47 et du premier f. d'un quaternion numéroté 48 : manquent donc 22 quaternions au début et au moins 7 ff. à la fin. Copié par Malachias (voir Mondrain, 2005, p. 25). Contient :

ff. 1-92r7, Euclide *El.I.29-XIII* [*pace* Omont, Mogenet, Decorps-Foulquier ... qui donnent I.32 ; le f. 1r-1v a été inversé : f. 1r, I.32, 33, 34 (jusqu'à *EHS*, I, p. 47.8, ἐναλλάξ) ; f. 1v, I.29, 30, 31 ; le f. 2r reprend avec la suite de I.34 (à partir de *EHS*, I, p. 47.8, γωνίαι) ; par conséquent les diagrammes du f. 1v se retrouvent en *mg* int. alors que ce codex les présente en principe en *mg* ext.] ; ff. 92r8-94r41, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; ff. 94r41-96r9, {Eucl.} *El.XV*.

ff. 96r10-97r, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 97v-108v, Euclide *Data*.

ff. 109r-114r, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 114r-115v, Damianos *Opt.* ; ff. 116r-118r, Euclide *Catopt.*

ff. 118v-129r, Théodose *Spher.* ; ff. 129v-131r, Autolykos *Sphaera* ; ff. 131r-137r, Euclide *Phaen.* (*recensio b*) ; ff. 137r-139r, Théodose *De hab.* ; ff. 139r-147r, Théodose *Jours&nuits* ; ff. 147r-150r, Aristarque *Dimens.* ; ff. 150v-154v, Autolykos *Levers* ; f. 155, Hypsiclès *Anaphor.*

ff. 155v-187r, Apollonius *Conica* & Eutocius in *Apoll.Con.* in *mg* ; ff. 187r-195v, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 195v-200v, Sérénus *Sect.Cyl.*

Selon Menge (*EHM* VI, p. xvii & *EHM* VIII, pp. xxvi-xxvii), le texte des *Data* dériverait de celui du *Vat. gr.* 190 et celui des *Phénomènes* de celui du *Vat. gr.* 204 (*ante correctionem*). Pour Apollonius et Sérénus, Malachias a utilisé une recension de l'époque Paléologue (DECORPS-FOULQUIER, 1987).

Par. gr. 2345 (2^e moitié du XIII^e s.). III + 238 + III ff. Parchemin (sauf 118 + 121). 258/250 x 190/185 mm. Selon Omont, le codex contient 239 ff., mais 2 folios sont numérotés 43 (et 43/1) et il n'y a pas de folios numérotés 119-120. Au XIV^e s., un bifolio de papier a été substitué par l'Anonyme G, collaborateur de Théodore Métochite pour transmettre le problème de Grégoras (voir PEREZ-MARTIN, 2009, p. 66) ; il est numéroté 118 + 121, entraînant la disparition des numéros (des ff. ?) 119-120. La main de ces ff. 118 + 121 a aussi copié les ff. 6r-12v = *El. I.Df.1-1.16*. Les folios remplacés contenaient probablement des scholies liminaires au Livre X. Contient :

f. 1, Euclide *El.VIII.25-IX.4* [*inc.* : οἱ Γ, Δ ὄμοιοι στερεοί (*EHS* II, 186.1) ; *des.* : ὁ Α κύβον ἀριθμὸν (*EHS* II, 191.4)] avec scholies ; une partie du f. a été tranchée ; ce qui reste coïncide presque exactement avec le folio numéroté 109 (une ligne de différence (la dernière du f. 108v paraissant avoir été ajoutée après coup entre le texte et le diagramme), du moins pour le texte, pas pour les scholies : une version préliminaire ?

f. 2r1-25, Euclide *El.X.41* (avec son ajout)-*X.41/42* [*inc.* : ΒΓ ἴσον τὸ ΗΘ (*EHS* III, 66.18) ; *des.* : ἐλάττων ἄρα ἢ ΔΕ τῆς ΕΓ (*EHS* III, 68.4)] avec scholies ; je n'ai pas identifié le texte qui suit ; cet extrait euclidien se superpose avec des scholies sous forme de schémas arborescents. Ces lignes correspondent exactement avec les 26 premières lignes du f. 143r (mais pas le diagramme, ni les scholies). Même question que pour le f. 1.

ff. 2v-3v, épigramme sur Euclide (6 vers, écrits sur 4 lignes, *mg* sup.) ; *scholia in Eucl.El.* dont des extraits de {Héron} *Deff.* 136 (136.1-5, 136.11, 136.22-23, 136.26, 136.28, 136.40, 136.47, 136.49, 136.55-57), suivies d'extraits du commentaire de Proclus sur le *skopos* des *Éléments* ;

ff. 4r-5v, *scholia in Eucl.El.* ;

ff. 6r-118v, Euclide *El. I.Df.1-IX.36* ;

f. 118v, Nicéphore Grégoras *Problème, utile pour le Livre X* (édité in *EHS*, V, 2, Append. Schol. III, 349.10-350.19).

ff. 121r-221r, -238 (num. 239), Euclide *El. X-XII* ;

ff. 221r-222v, Euclide *El. XIII.1-XIII.2anal.* [*inc.* : Εὐκλείδου στερεῶν τρίτον στοιχ. ΙΓ' ; *des.* κατὰ τὸ Γ (*EHS* IV, 200.15-16)] ; XIII.1 est suivie des définitions de l'analyse et de la synthèse, puis la preuve par analyse et synthèse de XIII.1, XIII.2 avec son lemme (sans marqueur), suivi du début de la preuve par analyse et synthèse de XIII.2 ; f. 223, étranger au texte des *Éléments*. Les onze premières lignes du recto contiennent la fin de l'*Optique* (*recensio A*, *EHM* VII, 118.24-119.12)]. Après un espace vide équivalent à 5-6 lignes, sous le titre τάξις καὶ χειρουργία μερισμοῦ κατὰ τὸν γεωμέτρην Πάππου, est inséré un extrait des *Prolégomènes* anonymes à l'*Almageste* de Ptolémée portant sur la division selon le géomètre Pappus.

ff. 224r-238v (num. 239), Euclide *El. XIII.2anal.-XIII.18* [*inc.* : καὶ τὸ μείζον τμήμα (*EHS* IV, 200.16) ; *expl.* : Εὐκλείδου στοιχείων ΙΓ ν τῆς Θέωνος ἐκδόσεως).

Ce codex est apparenté au codex *Oxon. Bodl. Auct. F 6 23* ; peut-être même en est-il une copie. Il a été annoté par Nicéphore Grégoras (voir BIANCONI, 2005, p. 414) ; il a appartenu à Manuel Chrysoloras. Les *Éléments* occupent 29 cahiers ; ils étaient originellement suivis des cahiers N° 30-31 du *Vat. gr.* 1316, contenant l'*Optique* d'Euclide, copiée par le copiste principal du *Par. gr.* 2345 ; détachés de ce codex, ils ont été adjoints au *Vat. gr.* 1316, probablement après que celui-ci soit devenu la propriété de Fulvio Orsini (1529-1600). Voir BIANCONI, 2006, pp. 141-145.

Par. gr. 2373 (1^e moitié du XIV^e s.). 124 ff. Papier oriental. 250 x 170 mm. Contient ff. 1-36, Nicomaque, *Intr.arithm.* ; ff. 37-105r, Euclide *El.I-VII.10* ; f. 105v, *scholion in Eucl.V.Df.5* ; ff. 106-122, Jean Pédiasimos in *Arstt Anal.* ; ff. 123-124, Maxime Planude extrait.

La portion des *Éléments* est contenue dans des cahiers numérotés 26-34 (le premier des cahiers du texte nicomaquéen porte le N° 22, ce qui suppose que le manuscrit actuel faisait partie d'un ensemble beaucoup plus vaste. L'ordre des folios du cahier 26 est perturbé : ils doivent être lus selon la séquence 37-43-39-40-41-42-38-44.

- Par. gr.* 2390 (XIII^e s.). I + 275 ff. Papier oriental. 348 x 263 mm. Copié sur deux colonnes, probablement à partir du *Vat. gr.* 1594 pour la partie I (ff. 1-167). Contient ff. 1-13v, *Prol. in Alm.* ; ff. 13v-14v, Ptolémée *Inscr.Canobi* ; ff. 14v-146v, Ptolémée *Alm.* ; ff. 147r-149v, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) ; ff. 150-154v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* (extraits) ; f. 155, cartes zodiacale et terrestre ; ff. 156r-159r, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; f. 159v, note chronologique ; ff. 160r-165r, Ptolémée *Phases* ; ff. 165r-167v, Ptolémée *Krit.* ; ff. 168r-235v, Theon Alex. in *Ptol.Alm.I-II* ; ff. 236r-260v, Théodose *Spher.* ; ff. 261r-264v, Autolykos *Sphaer* ; ff. 265r-275v, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)]. Le codex a été corrigé et annoté par Manuel Bryennios (fl. ca 1330), tout particulièrement dans *Prol. in Alm.* et *Alm.* ; voir ACERBI & PEREZ-MARTIN, 2015.
- Par. gr.* 2391 (XIV^e s.). 314 ff. Papier. 297 x 210 mm. Copié par l'Anon. G, collaborateur de Théodore Métochite. Contient Ptolémée *Alm.* Complété au XV^e s. par une table chronologique (1123-1492). Le codex a appartenu à la Bibliothèque de Topkapi et est arrivé à Paris en 1688.
- Par. gr.* 2392 [XIV^e s. selon Rome (éd.), 1931, p. xxi ; mais Omont (t. II, p. 252), Heiberg (*POO*, II, p. xxv) et Manitius (éd.), (1909/1974), p. xi le datent du XV^e s.]. 316 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-3, tables astron. ; ff. 4-278, Ptolémée *Alm.*, avec nombreuses scholies in L. I-VI lesquelles incluent Theon Alex. in *Ptol.Alm.IV*, Pappus in *Ptol.Alm.VI* et des extraits de Theon Alex. in *Ptol.Alm.II* ; f. 279, vide ; ff. 280-315, Proclus *Hypot.* ; f. 316r, tables astron.
- Par. gr.* 2396 (fin XIII^e-début XIV^e s.). 91 ff numérotés de 1 à 92 (71 est omis !). Manuscrit composite : ff. 1-2 + 77-86, début XIV^e s. Papier filigrané. 310 x 230 mm. Réfection après mutilation de la partie ancienne ; ff. 3-76, fin XIII^e s. Papier oriental. 344 x 245 mm, copié par 3 mains dont Maxime Planude pour les ff. 33-76 ; ff. 87-92, 3^e quart du XV^e s. Contient ff. 1-2, tables astronomiques ; f. 3r, *Prol. in Alm.* (mut.) ; ff. 3v-86v, Theon Alex. in *Ptol.Alm.I-II-IV*. La portion copiée par Planude s'interrompt en IV.2 ; complétion due à un collaborateur de Nicéphore Grégoras (dont la main apparaît sporadiquement dans le codex) ; ff. 87-92, anon. in *Ptol.Alm.* & *Ptol.Tab.Fac.*, copié par Constantin Trivolis. Voir MONDRAIN, 2002. Selon A. Rome (éd.), 1931, p. xxi, note 1, ce codex serait le début d'un manuscrit dont le milieu est perdu et la fin serait constituée par le *Vat. gr.* 1087 ; selon MONDRAIN, 2002, p. 322, c'est peu probable.
- Par. gr.* 2399 (XIII^e-XIV^e s.). III + 122 ff. + III. 254 x 180 mm. Papier. Contient ff. 1-32, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 33-122, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ce manuscrit a appartenu à Jean Chortasménos qui l'annoté (voir MONDRAIN, 2005, p. 14), puis à Jean Lascaris, puis au Cardinal N. Ridolfi.
- Par. gr.* 2423 (XIII^e s.). 158 ff. Papier oriental. 250 x 160 mm. Codex *miscell.* contenant beaucoup d'extraits variés dont ff. 25-36, Philopon *Astrolabe* ; ff. 74-102, Proclus *Hypot.* ; ff. 118-135, Ptolémée *Geogr.* (I.7-24 & II.5-III.1) ; ff. 135-150, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.*
- Par. gr.* 2425 (1^{er} m. XIV^e s.). 285 ff. Papier. Papier. 290 x 215 mm. *Miscell.* astrologique contenant, entre autres, ff. 4-76, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 241-256, Ptolémée *Tab.Fac.* A appartenu à Jean Lascaris.
- Par. gr.* 2448 (début XIV^e s.). 141 ff. Papier. 257 x 175 mm. Contient, ff. 1-24, anon. *Logica et Quadriuum* (1007/1008 = pseudo-Psellos) ; ff. 25-57, Euclide *Data* ; ff. 57-59, Archimède *Bov.* ; ff. 59-70, Euclide *Catopt.* ; ff. 70-76, Diophan(t)e, *Pbs. metrol.* ; ff. 76-78, {Eucl.}, *Geom.22* ; f. 78-79, Domminos *rapport* ; ff. 79v-88, Autolykos *Sphaer* ; ff. 88v-140r, Théodose, *Spher.* [inachevé à la fin (*des.* III.11, p. 154.11 Heiberg)] ; ff. 140r-141v, *scholia in Theod.Spher.*
- Par. gr.* 2450 (vers 1335). II + 211 ff. + III. Parchemin. 316 x 244 mm. Contient ff. 1r-90r, Ptolémée *Harm.* avec scholies ; ff. 90v-91v, vides ; ff. 92r-131v, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 132r-178r, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.GC* ; f. 178v, vide ; ff. 179r-207r, Theon Sm., *De util.I-II* ; f. 207v, Anon. *probl. duo astron.* ; ff. 208r-213v, vides.
- Par. gr.* 2461 (XIV^e-XV^e s.). 288 ff. Manuscrit composite [I : ff. 1-149v, papier occidental. 299 x 203 mm. (1320/40), le copiste est le même que celui du *Fir. Laur.* 28.01 ; II : ff. 151-287, papier, XV^e s.]. Contient ff. 1r-92v, Manuel Bryennios, *Harm.* ; ff. 93v-94r, vides ; ff. 94v-149r, Ptolémée *Harm.* ; f. 149v, vide. Partie II, f. 150v, vide ; ff. 151r-287v, Georges Chrysococcès *Intr. inPers.Synt.* A appartenu à Joseph Bryennios ; voir ACERBI & PEREZ-MARTIN, 2015, pp. 115-116.
- Par. gr.* 2472 (XIV^e s.). 197 ff. Papier. 232 x 155 mm. Contient ff. 1-43v, Théodose *Spher.* ; ff. 43v-49, Autolykos *Sphaera* ; ff. 49-64, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 64-86, Euclide *Phaen.* (*recensio b*) ; ff. 87-95, Théodose *De hab.* ; ff. 96-128, Théodose, *Jours&nuits* ; ff. 128-142, Aristarque *Dimens.* ; ff. 142-159, Autolykos *Levers* ; ff. 159-162, Hypsioclès *Anaphor.* ; ff. 162-196, Euclide *Data* ; ff. 196-197, *scholia*.
- Par. gr.* 2479 (XIII^e s.). 201 ff. Parchemin. 240 x 190 mm. Contient ff. 1-92, Nicomaque *Intr.arithm.* I ; ff. 93-109, comm. anon. [= Michel Psellos (?) attribué à Soterichos par Hoche, à partir du *Hamburg. Philol.* 89] ; ff. 110-201, Nicomaque *Intr.arithm.* II.
- Par. gr.* 2481 (ca 1400). II + 147 ff + II. Papier. Petit format. L'ordre des folios 25-52, 55-63 est perturbé. Contient ff. 1-19r, Nicomaque *Intr.arithm.* I ; ff. 19v-24v, Nicomaque *Intr.arithm.* II (portion) ; ff. 25r-32v, Euclide *El.X.34-52* ; ff. 33r-40v, Euclide *El.X.17-32/33* ; ff. 41-52v, Nicomaque *Intr.arithm.* II (portion) ; f. 53, vide ; ff. 54r-146r, Euclide *El.I-IX* (les folios 55-62 + 63 doivent se lire dans l'ordre 63 + 55-62) ; f. 146v-147v, *scholia in Eucl.El.X* N° 1-2. Selon Heiberg 1903 (p. 183), pour les *Éléments*, le *Par. gr.* 2481 (XV^e s.) est une copie du *Vat. gr.* 1051. On peut en douter : Heiberg a-t-il vu la portion du Livre X insérée au milieu de Nicomaque ou raisonne-t-il sur les ff.

54-147 ? Le *Vat. gr.* 1051 s'interrompt avec X.33, pour reprendre avec le L. XI. A moins d'admettre une perte tardive de folios, d'où le *Parisinus* aurait-il tiré la portion X.34-52 ? Et pourquoi n'avoir pas copié le passage sur la quadrature du cercle par les lunules que le *Vaticanus* intercale entre Nicomaque et Euclide ? Ces données ne sont pas totalement inconciliables avec l'hypothèse de Heiberg, mais celle-ci est peu probable et, au demeurant, fondée sur des rapprochements peu nombreux.

Par. gr. 2483 (XIV^e s.). 318 ff. Petit format. Contient Nicomaque *Intr.arithm.* & Philopon, in *Nic.Ar.*

Par. gr. 2491 (XIV^e s.). III + 160 ff. + III. Papier. 196 x 145 mm. Contient ff. 1-17, notes chronologiques et astronomiques, schémas, scholies ; ff. 18-38v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 38v-39, constellations ; ff. 40-127, Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 128-133, scholies géographiques et astronomiques ; ff. 138-148, Philopon *Astrolabe* ; ff. 148v-150v, anon. *Astrolabe* ; ff. 152-160, scholies géographiques et calculs astronomiques.

Par. gr. 2492 (XIV^e s.). I + 181 ff. Papier. 208 x 137 mm. Contient ff. 1-4, notes astronom. ; ff. 5-92, tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 93-115, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 116-67, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 167-172, anon. textes astron. ; ff. 172v-173v, anon. *Astrolabe* ; ff. 174-181, Philopon *Astrolabe*.

Par. gr. 2497 (début. XIV^e s.). V + 166 ff. + V. Papier. 238 x 165 mm. Contient ff. 1-11, Philopon *Astrolabe* ; ff. 11-40, Proclus *Hypot.* ; ff. 41-65r, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 66-67, anon. texte astr. ; ff. 68-70, calcul d'éclipse ; ff. 70-71, anon. texte astr. ; ff. 72-166, tables astronomiques ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.*

Par. gr. 2762 (1^{er} tiers du XV^e s.). IV + 383 + III ff. Papier (sauf III + II ff. de garde en parchemin). 220 x 144 mm. *Miscell.* Contient ff. 1r-4r, G. Choïroboscus Ποιητικοὶ τρόποι ; ff. 4v-10v, Alexandre rhét. Περὶ τῶν τῆς διανοίας καὶ τῆς λέξεως σχημάτων ; ff. 11r-12v, Maxime le Confesseur *Sur les azimes* (fragment) ; ff. 12v-73v, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 74r-81r, Jean Pédiasimos in *Nic.Ar.* ; ff. 81r-82r, *Officia magnae ecclesiae* ; ff. 82r-89r, Lexique des termes polysémiques ; ff. 89r-132v, Euclide *El.I Df.+ {Héron} Geom. 2-19.1* ; ff. 133r-284r, Euclide *El.I.Df-VIII.27* ; f. 284v, vide ; ff. 285r-292v, N. Cabasilas *De syllogismo* ; ff. 293r-302r, Macaire *Contre les Latins* ; ff. 302r-305v, Explications liturgiques anonymes ; ff. 306r-308v, vides ; ff. 309r-346v, Agapet Diakonos *Capitula admonitoria* ; f. 347, vide ; ff. 348r-383v, Synésios *Lettres 1-122*. Selon Heiberg 1903 (p. 182), pour les *Éléments*, le *Par. gr.* 2762 dépend du *Par. gr.* 2345.

Par. suppl. gr. 119 (Début. XIV^e s.). 232 ff. Papier. 211 x 115 mm. Contient Ptolémée *Geogr.* (mut. au début), sans carte.

Par. suppl. gr. 387 (début. XIV^e s.). 219 ff. (mais 3 folios suivant le f. 95 ont été coupés). Papier oriental. In 4°. Copié par trois mains. La portion pseudo-héronienne est d'une même main, celle du moine Georgios Chumnos (voir *HOO*, vol. V, p. XXI). Le codex contient des annotations de 1303 et 1315. Contient ff. 1-12, Notes astron. et médicales, par une main récente ; souscription de Georgios Chumnos ; indications de possesseurs : Alberto Pio de Carpi et Georgio Valla, la seconde, barrée ; notes astrol. ; ff. 13-61r, {Héron} *Geom. 2-21* ; ff. 61r-63r, {Héron} *Stereom.II* (extraits) ; calcul lunaire ; manipulation de fractions ; ff. 63r-95, {Héron} *Deff.* ; ff. 96-105r, {Héron} *Stereom.I* ; ff. 105r-107v, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 107v-110r, {Héron} *Geom. 23* ; ff. 110-117, {Héron} *Stereom.II* (extraits) ; ff. 118-140, recueil anon. (119 Pbs) ; ff. 141-219, calculs, catalogue d'étoiles, notes chronol. et plusieurs manuels de calcul avec chiffres indiens. Voir Acerbi & Vitrac (éds-trad.), 2014, pp. 437-439 et 571-576.

Par. suppl. gr. 443A. Voir HAGION OROS, *Athos, Moné Batopediou* 655.

ROME (2)

ARCHIVIO STORICO DELL'ABBAZIA DI S.PAULO FUORI LE MURA, sine numero (XIV^e s.). 111 ff. Parchemin. 142/137 x 105/100 mm. Parchemin réutilisé à partir de 2 manuscrits portant des textes religieux (liturgie, comm. de Cyrille Alex. In *Iohannem*) de tailles différentes, découvert en 2011. L'écriture supérieure a copié Nicomaque *Intr.arithm.* avec Philopon in *Nic.Ar.* (début mutilé).

BIBLIOTECA ANGELICA

Angel. gr. 29 (Olim C 4.8) (XIV^e-XV^e s.). VI + 346 ff. Papier. 220 x 145 mm. *Miscell.* astron. & astrol. Contient, entre autres, ff. 279-326, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 326-329, {Ptolémée} *Carpos* ; ff. 330-335, Ptolémée *Hyp.Plan.*

VENISE, BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA (29)

Marc. gr. 300 (2^e m. du XIV^e s.). VIII + 267 ff. Papier. 230 x 150 mm. Copié par 3 mains (a. = ff. 1-22, 25-42, 60-155 ; b. = ff. 23-24 ; c. = ff. 43-59, 156-265). Contient ff. 1-58v, Euclide *El.I-IV* avec scholies ; f. 59, *scholia* ; ff. 60-143r, Euclide *El.V-IX* avec scholies ; ff. 143v-144v, vides ; ff. 145r-264v, Euclide *El.X-XIII.16 Por.* avec scholies (des. *EHS IV*, 174.22, τῶν εἰς τὸν αὐτὸν κύκλον εγγραφομένων. ὅπερ ἔδει δεῖξαι ; f. 265r, diagrammes pour *XIII.16, XIII.17* ; f. 265v-267v, vides. A appartenu au patriarche Euthyme II de Constantinople (ca1340-1416), puis au Cardinal Bessarion.

Marc. gr. 301 (1^{er} m. du XV^e s.). I + 482 ff. Papier. 215 x 145 mm. Contient ff. 1r-326v, Euclide *El.I-XIII* avec scholies ; f. 327, vide ; ff. 328r-334r, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 334r-377v, Euclide *Data* ; ff. 378r-435v, Théodose *Spher.* ; ff. 436r-464v, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 465r-466v, 3 problèmes (dont celui de l'intercalation de deux moyennes), auparavant attribués à Bessarion, mais par la main de G. Pléthon (voir ACERBI, MARTINELLI TEMPESTA & VITRAC, 2016) ; ff. 467r-480v, Euclide *Catopt.* ; ff. 481r-482v, vides.

Selon HEIBERG, 1903, p. 183, pour les *Éléments*, ce codex est une copie du *Mutin. a.* U.9.07 et c'est l'un des deux manuscrits grecs utilisés par S. Grynée pour l'édition princeps de Bâle (1533), avec le *Par. gr.* 2343. A

appartenu au Cardinal Bessarion. Utilisé également par C. Rauchfuss (Daypodius) pour son édition du texte grec de la *Catoptrique*.

- Marc. gr.* 302 (1^e m. du XV^e s.). 494 ff. Papier. 290 x 210 mm. Contient ff. 1-156v, Euclide *El.I-XIII* ; f. 157r, vide ; f. 157v, G. Pléthon, problème de l'intercalation de deux moyennes ; ff. 158r-160v, vide ; ff. 161-164r, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 164r-184r, Euclide *Data* ; ff. 184v-208v, Théodose *Spher.* ; ff. 209r-220r, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 220r-223v, vides ; ff. 224r-228v, Euclide *Catopt.* ; ff. 229r-231v, vide ; ff. 232r-260v, Barlaam *Logistique* ; ff. 260v-263v, Barlaam in *Eucl.El.II* ; f. 264, vide ; ff. 265r-494r, Ptolémée *Alm.* A appartenu au Cardinal Bessarion.
- Selon HEIBERG, 1903, pp. 66-67, pour les *Éléments*, ce codex est copié sur le *Scorial. gr. Φ. III 5*. Pour les *Data*, les *Phénomènes* et la *Catoptrique* d'Euclide et pour les *Sphériques* de Théodose, il serait copié sur le *Marc.* 301.
- Marc. gr.* 303 (XIII-XIV^e s.). I + 234 + I ff. Papier oriental. 380x 275 mm. Contient f. 1r-v, {Eucl.} *El.XV* [pars extrema ; inc.: ἐζητήθη, πῶς ἐφ' ἑκάστου τῶν πέντε στερεῶν (*EHS V*, 1, 29.17)] ; *expl.*: ὡς ἐν τοῖς στοιχείοις συναποδέδεικται τοῦτο (*EHS V*, 1, 38.16)] ; ff. 1v-6v, Euclide *Opt. recensio A* ; ff. 6v-8v, Euclide *Catopt.* ; ff. 9-16, Theon Sm. *De util.III* ; f. 16v, Sérénus fragment astr. ; ff. 16v-30v, Proclus *Hypot.* ; ff. 31-38, *Prol. à l'Alm.* ; ff. 39-97, Ptolémée *Alm.* ; ff. 77v-87, Theon Alex. in *Ptolm.Alm.IV* (copié en marge) ; ff. 97-110, Pappus in *Ptolm.Alm.V-VI* ; ff. 110-129, Theon Alex. in *Ptol.Alm.VI* ; ff. 130-186, Ptolémée *Alm.VI-XIII* ; ff. 187-210, Proclus in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 210v-212v, {Ptolémée} Carpos ; ff. 212-221, Paul Alex. *Intr.astrol.* ; ff. 221-222, fragments astron. ; ff. 222-228, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 228-233, Philopon *Astrolabe*. A appartenu au Cardinal Bessarion.
- Marc. gr.* 308 (XIII-XIV^e s.). 284 ff. Papier. 205 x 150 mm. Manuscrit composite (I : ff. 1r-49v, 2^e m. XIV^e s., ff. 9r-34r \ 15, copiés par Isaac Argyre ; II : ff. 50r-284r, fin XIII^e s.). Contient ff. 1-34v, Jean Pédiasimos in *Cleom.* ; ff. 18v-34, Cléomède *Cæl.* ; ff. 35r-46r, Arstt *De mundo* ; ff. 46v-49v, divers textes astrol. ; ff. 50v-263r, Diophante *Arithm.* + Maxime Planude in *Dioph.Arithm.I-II*. sur 2 col. ; ff. 263v-272v, Diophante *De polyg.num.* ; ff. 274-284r, Maxime Planude *Calcul indien*. Pour Diophante, copie directe de l'autographe de Planude (*Ambros.* Et 157 sup). A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 309 (entre 1368 et 1389). 219 ff. Papier. 295 x 205 mm. Contient ff. 206-219, 11, 1-9, 12 (ordre perturbé !), Philostrate *Imag.* ; ff. 13-40, Cléomède *Cæl.* ; ff. 41-160, divers textes astrologiques byzantins ; ff. 162-183, Euclide *El.I-II* avec scholies ; ff. 183v-204, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies ; ff. 204-205, calculs astronomiques & *varia*. A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 310 (XIV-XV^e s.). 288 ff. Papier. 295 x 225 mm Contient ff. 1-13r, *Prol. à l'Alm.* ; ff. 13v-151, Ptolémée *Alm.* avec scholies ; f. 152, vide ; ff. 153-202 + 216-261, Theon Alex. in *Ptolm.Alm.I-II*, IV, VI-X, XII-XIII ; ff. 202v-216v, Pappus in *Ptolm.Alm.V-VI* ; ff. 262-264, vide ; ff. 265-286, Nicolas Cabasilas in *Ptol.Alm.III* ; ff. 287-288, Barlaam calcul d'éclipse. Copié par Isaac Argyre (ca 1300-1375). A appartenu au Cardinal Bessarion.
- Marc. gr.* 311 (XIII-XIV^e s.). 341 ff. Papiers. 260 x 190 mm. Manuscrit composite. Partie ancienne, sur papier oriental (ff. 26-58, 60-65, 67-111, 122 *pars superior*, 113-116, 117-122, 124-164, 168-169, 171-190) copiée sur le *Marc. gr.* 313 et corrigée grâce à la version gréco-latine. Partie récente (le reste) copiée à partir d'un ms de la famille du *Vat. gr.* 184. Contient f. 1, tables astronom. ; ff. 2-25, *Prol. in Alm.* ; ff. 26-341, Ptolémée *Alm.* avec scholies. A appartenu au Cardinal Bessarion.
- Marc. gr.* 312 (XIV^e s.). 261 ff. Parchemin. 330 x 245 mm. Contient f. 1, prop. géom. ; ff. 2-259, Ptolémée *Alm.* ; ff. 260-261, tables astronomiques, épigramme et monocondyle de Nicéphore Grégoras. Nombreuses scholies du même Nicéphore Grégoras (voir BIANCONI, 2005, p. 413). A appartenu au Cardinal Bessarion.
- Marc. gr.* 314 (1^e tiers du XIV^e s.). 286 ff. Parchemin. 310 x 280 mm. Contient ff. 1-76, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 78-181, anonyme in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 182-195, Porphyre in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 197-208, {Ptolémée} Carpos + *comm.* ; ff. 209-215, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) avec un append. par Bessarion (ff. 215-221) et des tables et schémas (ff. 222-223) ; ff. 224-229, Ptolémée *Krit.* ; ff. 229v-234, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 235r-255r, *Prol. in Alm.* ; ff. 256-286, Vettius Valens *Anthol.* Au f. 235r, le titre (ajouté par Nicéphore Grégoras) attribue les *Prolégomènes anonymes* à Théon ; il a été corrigé ensuite par Bessarion (possesseur du codex) pour les attribuer à Diophante ! Voir BIANCONI, 2005, p. 428 et tav. 9a.
- Marc. gr.* 315 (XIV^e s.). 142 ff. Papier. 248 x 185 mm. Contient ff. 1-38, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 38v-44, notes astronomiques anonymes et figures ; ff. 46-145, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 316 (XIV^e s.). 340 ff. Papier. 180 x 125 mm. Contient ff. 5-126, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies de Bessarion ; ff. 127-128, vide ; ff. 129-340, Philopon in *Nic.Ar.*
- Marc. gr.* 317 (milieu du XIV^e s.). I + 253 ff. Papier. 220 x 150 mm. Contient ff. 1-50r, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies ; ff. 51-71, Aratos *Phaen.* ; ff. 72-126, Cléomède *Cæl.* ; f. 127, vide ; ff. 128r-206v, Euclide *El.I-VI.3* (des. *EHS II*, 46.3 : πρὸς τὴν ΔΓ, οὕτως ἐστίν) ; ff. 207-253, vides. A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 318 (m. XIV^e s.). II + 247 ff. Papier. 305 x 220 mm. Contient ff. 1r-44v, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies d'Asclépius et de Philopon ; f. 45r, Domninos *Manuel* ; ff. 45v-48r, vide ; 48v table et scholies ; ff. 49r-112v, Ptolémée *Harm.* avec scholies ; f. 113r, table ; ff. 113v-114v, vide ; ff. 115r-153v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 154r-156v, vides ; ff. 157-163v, Porphyre *Exég.* (?) de *Ptol.Harm.II* ; ff. 164v-183v, vides ; ff. 184r-220v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 221r-224v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 225r-227r, Bacchios *Intr.Mus.* ; f. 227v, *Excerpta Photii* ; f. 228r, Hymnes ; ff. 228v-230r, *scholia* ; ff. 231r-247v, vide. A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 319 (XIII^e s.). II + 77 ff. Papier. 240 x 165 mm. Contient ff. 1-75, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies. A appartenu à Bessarion.

- Marc. gr.* 320 (XIV^e s. / XV^e s.). I + 116 ff. Papier. 220 x 140 mm. Codex composite [I : ff. 17-97 (XIV^e s.) ; partie II : ff. 1-16, 98-116 (XV^e s., voir BIANCONI, 2005, pp. 423-425 qui rattache la Partie I à Nicéphore Grégoras)] et *miscell.* (extraits de Michel Psellos, Jamblique, Aristote, Plutarque...). Contient f. 14 extraits géométriques et métrologiques ; f.17 : Jamblique *Protreptique* (extrait) ; ff. 19-92, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies. A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 321 (XIV^e s.). III + 132 + II ff. Papier. 310 x 220 mm. Contient ff. 1r-62v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 63r, Ptolémée *Harm.* III.14-16 ; ff. 65r-98v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 99r-132v, Porphyre in *Ptol.Harm.* A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 323 (XIV^e-XV^e s.). 487 ff. en 2 part. (ff. 1-170, 211-214, 219, 222-265, 479-487, déb. XV^e s. ; ff. 171-210, 215-218, 220-221, 266-476, 2^e m. XIV^e s.). Papier. 210 x 140 mm. Contient ff. 1-8, calculs et scholies astronomiques variés ; ff.9-13, Nicolas Rhabdas *Arithm.* ; ff. 14-22, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 23-37, tables arithmétiques ; ff. 38-40, vide ; ff. 41-60v, Jean Pédiasimos *Geom.* ; ff. 60v-70, {Héron} *Geod.* ; ff. 71-165, *Comm. in Tab.persanes* + tables ; ff. 166-169, anon. *Intr. in Alm.* ; f. 170, vide ; ff. 171-204, Proclus *Hypot.* ; ff. 205-210, Ptolémée *Alm.* VI (extraits) + tables ; ff. 211-216 + 218 + 220+221 (ff. 217, 219 vides), Isaac Argyre sur nouvelles tables et scholies ; ff. 222-263, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 263v-265v, vide ; ff. 266-285, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* PC ; ff. 287-290, Isaac Argyre sur nouvelles tables ; ff. 291-382, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 384-393, Philopon *Astrolabe (recensio Φ)* ; ff. 394-400, Isaac Argyre *Astrolabe* ; ff. 403-461, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 462-466, texte astrol. ; ff. 467-470, {Ptolémée} Carpos ; ff. 471-476, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 479-485, Géminius *Intr.Phaen.* ; ff. 485-487, *scholia* arithmétiques. A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 324 (2^e m. du XIV^e s.). 329 ff. Papier. 220 x 145 mm. Contient des extraits astrologico-astrologiques dont ff. 156-189, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 190-192, {Ptolémée} Carpos ; ff. 192v-199, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 323-329, Philopon *Astrolabe (recensio Φ)*. A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 325 (vers 1325). 178 ff. Papier. 230x 155 mm. Contient ff. 1-9, Nicéphore Grégoras, extraits astronomiques ; ff. 10-80, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* ; ff. 80-90, *astrologia* ; ff. 90-178, Ptolémée *Tab.Fac.* Nombreuses scholies de Nicéphore Grégoras (voir BIANCONI, 2005, p. 413). A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 330 (1^e m. XIV^e s.). 347 ff. Papier. 305 x 310 mm. Contient ff. 16-286, Théodore Métochite *Opera astronomica* ; ff. 288-314, Nicomaque *Intr.arithm.* Annotation (f. 62r mg inf.) de Nicéphore Grégoras (voir BYDEN, 2003, p. 386). A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 333 (1^e m. du XV^e s.). I + 287 ff. Papier. 220 x 142/7 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-8, Bessarion *Epitomé* ; ff. 9-17r, Nicéphore Blemmydès *De anima* ; f. 17v, vide ; ff. 18-23, anon. *De quatt. elem.* ; ff. 23-25, Hippocrate *Nat.Hom.* (fragment) ; ff. 26-31, Isaac Argyre *Racine carrée* ; ff. 34-38, Jean Pédiasimos *musica* ; f. 39r, Asclépios *Prol. in Nic.Ar.* ; ff. 39v-83r, Nicomaque *Intr.arithm.* avec les scholies d'Asclépios ; ff. 83v-86r, Euclide *El.V.Df.* + *scholia in Eucl.El.V.Df.* N° 1, 3, 13, 14, 33 + 32 + *scholia in Eucl.El.VII.14* N° 42 + Euclide *El.V.5* (énoncé avec un exemple numérique ; ff. 86v-88r, Euclide *El.X.Df.* + *scholia in Eucl.El.X.Df* N° 11, 13, 14, 15, 18, 21, 28 ; N° 9 en partie ; ff. 88v-89v, vide ; ff. 91-142, Cléomède *Cael.* ; ff. 142v-143r, oracles ; ff. 143r-144r, Barlaam *date de Pâques* ; ff. 144v-145v, vides ; ff. 146-176, anonyme sur tables persanes ; ff. 176v-187v, Isaac Argyre *Cycles sol. & lun.* ; ff. 188-270r, anonyme textes et tables astronomiques ; ff. 270v-271v, vides ; ff. 272-274r, Nicéphore Grégoras *astrolabe* ; f. 274, anonyme tables ; ff. 275-282r, Philopon *astrolabe* ; ff. 282v-286, anonyme *De nuptis*. Copié en grande partie (ff. 1-282) par Bessarion.
- Marc. gr.* 336 (XIV^e-XV^e s.). 332 ff. Papier. 225 x 150 mm. *Miscell.* (astrol., astron., médecine). Contient, entre autres, ff. 1-6, anon. *astron.* ; f. 7r, vide ; f. 7v, Signature Bessarion ; ff. 8-151, Isaac Argyre et Philopon, *Astrolabe (recensio Φ)* ; f. 151r, {Héron} *Geom.* 3.25 ; f. 151v, éphéméride ; ff. 152-153, Isaac Argyre *lettre géodésique* ; f. 154, Euclide *El.I Df*+{Héron} *Deff.* 133.1-2+ {Héron} *Geom.* 3-4.10 ; ff. 155-317, *astrol.* ; ff. 317v-318, Autolykos *Levers* (fragment). A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 430 (1338/1339). 252 ff. Papier. In 8°. Codex *miscell.* Contient, entre autres, ff. 1r-2v, Euclide *El.I.Df.1-1.2* (des. *EHS* I, 8.11 : τῆ δοθείση εὐθεία) ; ff. 3r-4v, Euclide *El.I.11* (inc. *EHS* I, 19.16 : ἐστὶν ἑκατέρα)-I.16 (des. *EHS* I, 25.23-24 : τῶν πλευρῶν προσεκβληθείσης) ; ff. 253r-255v, Euclide *El.I.2* (inc. *EHS* I, 8.11 : ἴσην εὐθείαν θέσθαι)-8 (des. *EHS* I, 16.17 : εἰ γὰρ βάσις μὲν ἢ ΒΓ). Le reste du manuscrit transmet un corpus rhétorique (Anon., Jean Sardanius, Aphtonius, Hermogène).
- Marc. gr.* 512 (fin XIII^e s.). II + 268 ff. Papier. 210 x 140 mm. *Miscell.* (Rhétorique, grammaire, philosophie, musique, astronomie, poésie, énigmes...). Contient, entre autres, ff. 205-208 + 178 Theon Sm. *De util.* II (extrait) ; ff. 108v-127, Proclus *Hypot.* ; ff. 180r-227v, Cléomède *Cael.* ; ff. 238-239, Ptolémée (fragment). A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 514 (XIV^e-XV^e s.). 448 ff. Papier. 220 x 115 mm. Codex composite [ff. 6-45 + 164-210, XIV^e s., le reste début XV^e] et *miscell.* (extraits de Bessarion, Jean Pédiasimos, Denys Thr., Manuel Moschopoulos, Homère, Synésius, Libianus, Aelius Aristide... + Sophocle *Ajax* !). Contient ff. 6-44, Nicomaque *Intr.arithm.* Ce codex a appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 516 (XIV^e s.). II + 208 ff. + II. Papier. 305 x 220 mm. Codex *miscell.* (extraits de Euripide *Phen.*, Leon VI *Tact.*, musique, théologie, médecine). Contient ff. 5-115, Ptolémée *Geogr.* ; ff. 116-138, Agathémère *Geogr.* ; ff. 142-156, Élien *Tact.* ; ff. 160-186, Héron *Pneum.* ; ff. 186-208, Héron *Autom.* A appartenu à Bessarion.
- Marc. gr.* 595 (XIV^e s.). 212 ff. Papier. 225 x 145 mm. Codex *miscell.* (Jean Pédiasimos, Euclide, Manuel Commène, Thomas magister...). Contient ff. 7-61, Nicomaque *Intr.arithm.* avec scholies ; ff. 92-128, {Héron} *Geom.*
- Marc. gr. app.* XI.1 (déb. XIV^e s.). 120 ff. Parchemin. 140 x 115 mm. Codex *miscell.* (anthologie 'scolaire'). Contient ff. 76v-78, Archimède *Bov.*

VIENNE, ÖSTERREICHISCHE NATIONALBIBLIOTHEK (6)

- Vindob. phil. gr.* 120 (XIV^e s.). 48 ff. Papier. 267x 190/200 mm. Manuscrit en désordre. Contient ff. 17-26, 34-36, 2, 1, Héron *Pneum.* (extraits) ; ff. 3-4+15-16, Héron *Belop.* (extraits) ; ff. 5-6, 27, 7, Apollodore de D. *Poliorc.* (extraits) ; ff. 28-29, 8, 32-33, 9, 30r, Athénée *Sur les mach.* (extraits) ; ff. 30v-31v, 10-11, Biton *Katask.* (extraits) ; ff. 12-14, Héron *Chirobal.* ; ff. 37-38, Euclide *Catopt.* (Df. Prop. 1, 3, 4, 30) ; ff. 38-39, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?), Prop. 18-21)] ; ff. 40-41, 45, 44, 42-43, Léon *Tact.* (extraits) ; ff. 47-46, Fragment tactique anon.
- Vindob. phil. gr.* 139 (ca 1310-1320 selon A.Gioffreda). II + 298 ff. Papier oriental. 240 x 155/160 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 5r-42v, Porphyre *Eisag.* ; ff. 43r-106v, Arstt *Cat.* avec Philopon *in ArsttCat.* ; ff. 110r-148r, Arstt *De interp.* avec *comm.* et paraphrase de M. Psellos ; ff. 152-183, Arstt *An. Pr.* avec Alex Aphr. & Philopon *in ArsttAn.Pr.* ; ff. 197r-249v, Thémistius Paraphrase d'Arstt *De an.* ; f. 250r, Euclide *Épigr.* ; f. 250r-v, Proclus *in Eucl.I* (extraits), ff. 251r-297v, Euclide *El.I-V.13* (des. *EHS* II, 21.22 : ἰσάκις πολλαπλάσια).
- Vindob. phil. gr.* 160 (XIV^e s.). II + 166 ff. Papier. 222 x 140/147 mm. Contient ff. 1-6, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 6-41r, Proclus *Hypot.* ; ff. 41-45r, Ptolémée *Alm.* (extraits) ; ff. 45v-54, Isaac Argyre table astron. et *scholion* ; ff. 55-78, Théon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.* PC avec scholies ; ff. 77-165, tables astron. ⊃ Ptolémée *Tab.Fac.* avec scholies.
- Vindob. phil. gr.* 174 (1^{er} m. XIV^e s.). I + 149 ff. + II. Papier oriental et papier filigrané. 225/220 x 148/145 mm. Codex *miscell.* Contient ff. 1-12, Porphyre *Eisagogê* ; ff. 13-46, Arstt *Categ., De interp.* ; ff. 47-103r, Compendium philos. anonyme + *quadr.* ; ff. 103r-121v, Philopon *in Arstt De an.* (extraits) ; ff. 121v-124r, Leontios de Byzance extraits ; ff. 124r-125r, Photius extraits ; ff. 125r-132r, Théodore Abu Qurra (extraits) ; ff. 133r-145, Nicomaque *Intr.arithm.* (extraits, ordre des ff. perturbé : 133, 135-140, 134, 141-145) ; ff. 146-149, *scholia in ArsttPhys.II.*
- Vindob. phil. gr.* 179 (XIV^e s.). 136 ff. Papier. 145 x 120 mm. Contient des extraits astrologico-astrologiques dont ff.13-30, 37v-38r, 83r-84v, Ptolémée *Tetrab.* (extraits), de Rhétorios, Héliodore, Paul Alex., Julien de Laodicée ; ff. 111r-114v, Héron *Geom. & Deff.* (extraits).
- Vindob. phil. gr.* 291 (XIV^e s.). 44 ff. Papier. 208/207 x 138/135 mm. Contient ff. 1r-7 v+10r-31v, Proclus *Hypot.* ; ff. 8r-9v + 32r-41v, anonyme *astronomica.*

E. LES MANUSCRITS MATHÉMATIQUES NOVELLI (1450—1800)

ATHENES (7)

ETHNIKE BIBLIOTHEKE TES HELLADOS (EBE)

EBE gr. 1198 (XV^e s.). 136 ff^o. Papier. 240 x 170mm.

EBE gr. 1238 (début XVIII^e s.). 136 ff. Papier. 220 x 170 mm. Contient ff. 1-136, Nicomaque *Intr.arith.I* avec Philopon *in Nic.Ar.* (version II, Isaac Argyre ?)

EBE gr. 1299 (XVIII^e s.). 334 ff. Papier. 240 x 180 mm. Contient Archimède *Opera.*

EBE gr. 1495 (XVII^e s.). 152 ff^o. Papier. 220 x 170mm. Codex *miscell.* (médecine, mathématiques). Contient, entre autres, Euclide *El.* (en entier ou portion seulement ? Au moins les Livres I-IV + Df.V.1-3). Pour les *Éléments*, il s'agit d'une version élaborée à partir de l'édition princeps de Grynée (1533) : les principes et les énoncés y sont repris ; à partir de I.2, les démonstrations sont reformulées librement et enrichies de phrases d'aide ; à partir du Livre III, les Définitions sont accompagnées de commentaires. *EBE, Metochion tou Panagiou Taphou* 313 (1580). 190 ff. Papier. 207 x 153 mm. Contient ff. 1r-4r, Principes, genres et espèces des mathématiques ; ff. 4v-5v, vides ; ff. 6r-104r, Euclide *El.I-V* ; ff. 104r-106v, *scholia in VI* ; ff. 106v-156v, Euclide *El.VI-VII* ; ff. 157v-184v, Ptolémée *Harm.I* ; ff. 185r-186v, vides ; f. 187r, note sur Aristote *DeGen.* ; ff. 187v-189r, vides ; f. 189v, note sur un théorème de géométrie ; *ex libris* de Nicéphore ; f. 190, vide. Pour les *Éléments*, il s'agit d'une copie de l'édition princeps de Grynée (1533).

EBE, Metochion tou Panagiou Taphou 317 (XVI^e s. / XVIII^e s.). 149 ff. Papier. 210 x 155 mm. Codex composite et *miscell.* (Astrologie et astronomie, extraits de Ptol. *Tetrab.*, Proclus ...) Contient, entre autres, f. 40r, Theon Alex. *in Ptol.Alm.I.10* (457.10-15 Rome), encadré d'autres textes astronomiques. Il ne s'agit pas d'un extrait de 2 ff. comme décrit dans *Pinakes* à partir du catalogue ; je dois cette information à I. Skoura) ; ff. 75v-86, Philopon *astrolabe.*

MOUSEIO BENAKI

T A 250 (Olim *gr.* 93) (XVII^e- XVIII^e s.). 214 ff. Papier. 220x 160 mm (sauf ff. 152-155 : 208 x 155 mm). Codex *mscell.* (Théologie, rhétorique, médecine, lettres). Contient, entre autres, ff. 131r-148v, Ptolémée *Harm. I.*

BALE, UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK (1)

Basileensis gr. 63 (Olim F. V. 39) (XVI^e s.). 76 ff. Papier. 320 x 222 mm. Contient ff. 1-75r, Ptolémée *Harm.I-III.14* ; ff. 75v-76, vides.

BARNARD (MISSOURI) (1)

Coll. Ch. Humbert 8 (XVII^e s.). Contient ff. 2-18, Aristarque *Dimensions* ; ff. 20-80, Cléomède *Cael.* ; ff. 81-116, Achille Tatus *in Arat.Phaen.* ; ff. 117-122, Ératosthène *in Arat.Phaen.* ; ff. 123-124, Autolykos *Sphaera* (frgt ?) ; ff. 124-172, Autolykos *Levers* ; ff. 128-133, Théodose *Spher.* (fragment ?).

BERLIN, STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN (Preussischer Kulturbesitz) (14)

- Berol. Phillip.* 1541 (XVI^e s.). 233 ff. Papier. 360 x 255 mm. Contient ff. 1-47, Archimède *Sph.Cyl.* ; ff. 48-50, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 51-93, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 94-122, Archimède *Spir.* ; ff. 123-139, Archimède *Plan.Equil.* ; ff. 140-149, Archimède *Aren.* ; ff. 150-161, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 162-215, Eutocius in *Arch. Sph.Cyl.* ; ff. 215v-221, Eutocius in *Arch. Dim.Circ.* ; ff. 222-233, Eutocius in *Arch. Plan.Equil.*
- Berol. Phillip.* 1542 (XVI^e s.). 91 ff. Papier. 360 x 250 mm. Contient ff. 1-11, Euclide *Catopt.* ; ff. 12-33, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 34-54, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]* ; ff. 55-91, Euclide *Data* (recension de Théon).
- Berol. Phillip.* 1543 (XVI^e s.). 14 ff. Papier. 310 x 200 mm. Contient Euclide *Catopt.*
- Berol. Phillip.* 1544 (XVI^e s.). 248 ff. Papier. 324 x 237 mm. Contient ff. 1-174, Euclide *El.I-XIII* ; ff. 174-200, Marinus in *Eucl.Data* + Euclide *Data* ; ff. 200-229, Théodose *Spher.* ; ff. 229-243, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 243-248, Euclide *Catopt.* Selon Heiberg, 1903, p. 66, ce codex, pour les *Éléments*, est copié sur le *Scorial. gr. Φ. III 5*.
- Berol. Phillip.* 1545 (XVI^e s.). 178 ff. Papier. 354 x 250 mm. Copié sur le *Vindob. suppl. gr. 9*. Contient ff. 1r-118r, Apollonius *Conica* ; ff. 118v-120, vides ; ff. 121r-144v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 145r-178v, Sérénus *Sect.Con.*
- Berol. Phillip.* 1547 (XVI^e s.). 123 ff. Papier. 325 x 226 mm. Contient ff. 1-33, {Héron} *Deff.* ; ff. 34-44r, {Héron} *Stereom. I.1-53* ; f. 44v, vide ; ff. 45-47r, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 47v-50r, {Héron} *Geom. 23.1-21+23.23-42+23.55-66* ; ff. 50v-59r, {Héron} *Stereom. II.1-29+61-69* ; f. 59v, vide ; ff. 60-69r, {Héron} *De mens. 1-61* ; f. 69v, vide ; f. 70r, {Héron} *Geom. 22.1* ; ff. 70r-119, Euclide *El. I Df.*, {Héron} *Geom. 2-21.30, Tab. metrologica.*
- Berol. Phillip.* 1548 (XVI^e s.). 85 ff. Papier. 354 x 253 mm. Contient ff. 1-54, Héron *Pneum.* ; ff. 55-76, Héron *Autom.* ; ff. 77-83, {Héron} *Geodésie* ; ff. 84-85, Isaac Argyre, métrologie.
- Berol. Phillip.* 1549 (XVI^e s.). 160 ff. Papier. 354 x 248 mm. Contient ff. 1-159v, Philopon in *Nic.Ar.* ; f. 160r-v, deux problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre & Cydones.
- Berol. Phillip.* 1552 (XVI^e s.). 277 ff. Papier. 325 x 240 mm. Contient ff. 1r-2v, Arstt, *Harm. (?)* ; ff. 3r-10v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.harm* ; ff. 11r-15v, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 16r-41v, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 42r-56v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 57r-146v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 147r-164v, M. Psellos sur *l'âme* ; ff. 165r-173v, Euclide *Catopt.* ; ff. 174r-183v *idem* par une autre main ; ff. 184r-185v, problème arabe (?) ; ff. 186r-207v, Euclide *Phaen.* ; ff. 208r-225v, *Intr. in Eucl.Opt.* ; ff. 226r-263v, Euclide *Data* ; ff. 264r-265v, Euclide *Phaen.* (fragment) ; ff. 266r-269r, Euclide *Opt.* (fragment) ; ff. 269v-277, Euclide *Data* (fragment).
- Berol. Phillip.* 1553 (XVI^e s.). 156 ff. Papier. 322 x 250 mm. Contient ff. 1v-52v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 53r-103v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 104r-116r, Ptolémée *Alm.* (portion) ; ff. 116r-131r, Philopon *astrolabe* ; ff. 131r-134r, anon. *Astrolabe* ; ff. 134r-140r, Nicéphore Grégoras *astrolabe* ; f. 140v, vide ; ff. 141r-154r, *scholia in Demophilos* ; ff. 154r-156v, Paul Alex. *astrol.* (fragment).
- Berol. Phillip.* 1554 (XVI^e s.). 245 ff. Papier. 326 x 235 mm. Contient ff. 1r-66v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 67r-185v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 186r-245r, Aristide Quintilien *De mus.*
- Berol. Phillip.* 1555 (XVI^e s.). I + 106 ff. Papier. 324 x 240 mm. Contient ff. 1-54r, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 54v-63r, anon. *Mus. Bellarmin* ; ff. 63v-64r, vides ; ff. 64v-72r, Bacchios, *Intr.mus. & Hymnes* ; f. 73r, vide ; ff. 73v-91r, Pédiasimos in *Cleomed.* ; ff. 91r-92r, autre note de Pédiasimos ; f. 92v, vide ; ff. 93r-100v, {Héron} *Geodésie* ; ff. 100v-102r, Isaac Argyre *De triangulis* ; ff. 102v-104v, {Héron} *Geom.* (extraits) ; ff. 104v-106r, Euclide *El.X Df.* avec petits 'commentaires' et/ou scholies et énoncés de Propositions de la classification du Livre X. Il s'agit d'une portion de la première introduction au Livre X des manuscrits *q* (ff. 174v-175v), *I* (ff. 120r-121v, que l'on trouve aussi au début de *B*, ff. 2-3, copiée par Aréthas) ; f. 106r, scholion sur les nombres indiens ; f. 106v, colophon. A appartenu à Guillaume Pélicier puis à Claude Naulot d'Avallon.
- Berol. Phillip.* 1565 (XVI^e s.). 228 ff. Papier. 194 x 138 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 1-169, *Géoponiques* ; ff. 170-176, anon. *astronomica* ; ff. 176v-178, Photios ; ff. 179-193r, anon. *astronima* ; ff. 193v-206, Ptolémée *Phases* ; ff. 207-228, {Héron} *Lib. Geepon.*
- Berol. Phillip.* 1578 (XVI^e s.). I + 414 ff. Papier. 235 x 170 mm. Contient ff. 1r-93v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 94r-254r, Manuel Bryennios ; f. 254v, vide ; ff. 255r-414r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; f. 414v, vide.

BELLUNO (1)

BIBLIOTECA LOLLINIANA (del Seminario) 44 (XVI^e s.). Contient Pappus *Collectio*.

BERNE, BURGERBIBLIOTHEK (1)

Bernens. 656 (XVI^e s.). II + 20 + II ff. Papier. 170 x 115 mm. Contient ff. 1r-19v, {Héron} *Geodésie* ; f. 20, vide. Copié par A. Vergèce.

BESANÇON, BIBLIOTHEQUE MUNICIPALE (2)

Vesontinus 405 (Olim 10) (1548-1549). 190 ff. Papier. 328 x 220 mm. Copié par Jean Mauromatès. Contient ff. 3-189, Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 107-143, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 143v-190, L. IV *Intr.arithm.*

Vesontinus 480 (Olim 11) (XVI^e s.). 242 ff. Papier. 290 x 195 mm. Contient Ptolémée *Alm. I.*

BOLOGNE, BIBLIOTECA UNIVERSITARIA (6)

Bibl. univ. 2048 (XVI^e s.). Papier. 375 x 260 mm. Manuscrit composite en 5 parties, toutes consacrés au quadrivium dont le principal copiste est C. Zanetti.

Contient, entre autres : Partie I, ff. 1-111r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 111v, vide ; ff. 112r-126v, {Plutarque} *De mus.* ; f. 127, vide ; ff. 128r-134v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 135r-139r, Euclide *Sect.Can.* ; f. 139v, vide ; ff. 140r-150v, Aristoxène *El.Harm.I* ; Partie II, ff. 1r-17r, Aristoxène *El.Harm.* II-III ; f. 17v, vide ; ff. 18r-36r, Alypius *Intr.Mus.* ; f. 36v, vide ; ff. 37r-48v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 49r-63v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; f. 64, vide ; ff. 65r-122r, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 162v, vide ; Partie III, ff. 1r-128r, Apollonius *Conica* ; ff. 128v-129, vides ; ff. 130r-156r, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 156r-191r, Sérénus *Sect.Con.* ; f. 191v, vide ; Partie IV, ff. 1-54, Cléomède *Cael.* ; ff. 91-101, Euclide *Catopt.* ; ff. 101-123, Euclide *Opt.* ; Partie V, ff. 1r-68r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 68v-69v, vides ; ff. 70r-184v, Porphyre *In Ptol.Harm.*

Bibl. univ. 2280 (1528-1529). 318 ff. Papier. 330 x 230 mm. Contient ff. 1-168r, Ptolémée *Geogr.*, sans carte ; f. 168v, *tabula* ; ff. 169r-252v, Anonyme *In Ptol.Tetrab.* ; ff. 254r-304v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 305r-317v, Porphyre *In Ptol.Tetrab.* avec scholies ; f. 318r, *tabula* ; f. 318v, vide.

Bibl. univ. 2292 (m. XVI^e s.). 246 + I ff. Papier. 333 x 235 mm. Contient ff. 1-182v : Euclide *El.* I-X ; f. 183, vide ; ff. 184r-246r, Euclide *El.* XI-XIII ; ff. 246v-247 + III : vides. Selon Heiberg 1903 (p. 185), ce codex serait lié au *Marc. gr.* 301.

Bibl. univ. 2293 (1529). 185 + II ff. Papier. 332 x 234 mm. Contient ff. 1-150r, Proclus *in Eucl.*I ; ff. 150v-151v, vides ; ff. 152-184r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 184v-185v, vides.

Bibl. univ. 2432 (XV^e s.). II + 96 + I ff. Papier. 282 x 222 mm. *Miscell.* (Philosophie, musique, mathématiques, astronomie). Contient ff. 1-10v, Albinus *in Plat.Phil.* ; ff. 11r-13r, Theon Sm. *De util.* (fragment) ; ff. 13r-18r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 18v-39v, Aristoxène *El.Harm.* ; ff. 40r-42v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 43r-50v, Ptolémée *Tab.Man.* ; ff. 51r-56r, Barlaam *Logistica* (fragment) ; ff. 56v-58v, vide ; ff. 59r-72r, G.G. Pléthon ; f. 72v, vide ; ff. 73r-85v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 86r-92r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 92r-95v, Euclide *Sect.Can.* ; f. 96, vide.

Bibl. univ. 2734 (XV^e s.). 135 ff. Papier. 203 x 140 mm. Contient ff. 1-133r, Asclépios *in Nic.Ar.* ; ff. 133v-135v, vides.

BUCAREST, BIBL. ACADEMIEI ROMANE (3)

BAR 438 (Litzica 182) (XVIII^e s.). 154 pp. Papier. 230 x 170 mm. Contient un résumé d'Euclide *El.*

BAR 520 (Litzica 210) (XVIII^e s.). 178 pp. Papier. 210 x 160 mm. Contient pp. 1-2, vides ; pp. 3-80, introd. anon. à la logique d'Arstt ; pp. 81-86, vides ; pp. 87-154, Nicomaque *Intr.arith.* ; pp. 155-178, Euclide *El.* I.

BAR 620 (Litzica 183) (XVIII^e s.). 430 pp. Papier. 180 x 130 mm. Contient pp. 1-10, vides ; pp. 11-430, Nicomaque *Intr.arith.*

BUDAPEST, ORSZAGOS SZECHENYI KÖNYVTAR (1)

Budapestinensis M 10 (Olim 4^o gr. 1) (XVI^e s.). 140 ff. + pp. 280-288. Papier. 231 x 180 mm. Contient ff. 2-28, dialogue *Hermippe* ; f. 29, diagr. astron., *scholia* ; ff. 30-53, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.*PC ; ff. 53-66, anon. *astron.* ; ff. 67-140, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.*

CAMBRIDGE (19)

Cantabr. KING'S COLL. LIB. 20 (XVI^e s.). 128 + VIII ff. Papier. 260 x 200 mm. Contient ff. 1r-70r, Euclide *Phaen.* ; ff. 70v-127r, Euclide *Opt.*

Cantabr. KING'S COLL. LIB. 23 (XVI^e s.). 94 + VII ff. Papier. 270 x 200 mm. Contient Theon Sm. *De util.*I-III.

Cantabr. QUEEN'S COLL. LIB. 19 (XVI^e s.). Contient Ptolémée *Alm.* I-IX.

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. O 1.19 (Olim 1043) (XVII^e s.). II + 133 ff. Papier. 203 x 159 mm. Contient ff. 1-133, Steph. Alex. *in Ptol.Tab.Fac.* (sous le nom d'Héraclius).

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. O 3.18 (Olim 1190) (XVII^e s.). 184ff. Papier. 295 x 185 mm. Presque entièrement vide, seulement 33 ff. écrits au milieu. Contient (ordre perturbé), Autolykos *Levers* ; Autolykos, *Sphaera*1-3.

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. O 5.15 (Olim 1296) (XVII^e s.). 160 ff. Papier. 370/305 x 240/190 mm. Contient ff. 1-20, Aristarque *Dimensions* ; ff. 20-26, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 27-28, Démétrios Triclinios ; ff. 29-30, Agathémère *Geogr.* ; ff. 31-32, anon. texte sur les planètes ; f. 33, Barlaam (extrait) ; ff. 35-39, texte math. arabe (papier de format plus grand) ; ff. 48-74 (sine num.), Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.*PC ; ff. 75 sq, Damianos *Opt.* ; Anthémios, *Parad.Mech.* ; ff. 90-160, Tables astron. & Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.*GC.

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. 1297 (Olim O 5.16) (XVII^e s.). III + 60 + IV ff. Papier. 359 x 230 mm. Contient ff. 1r-60r, Ptolémée *Harm.*

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. 1308 (Olim O 5.27) (XVII^e s.). II + 84 ff. Papier. 358 x 235 mm. Contient ff. 1r-84r, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; f. 84v, vide.

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. O 7.39 (Olim 1367) (XVII^e s.). 100 ff. Papier. 152 x 102 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, Biton *Katask.* ; Héron *Belop.* ; ff. 17-27, {Héron} *Geodésie* ; Isaac Argyre *De triangulis* ; ff. 70-76, Proclus *Hypot.* (fragment) ; divers ouvrages d'astrologie.

Cantabr. TRINIT. COLL. LIB. O 10.12 (Olim 1464) (XVII^e s.). 162 +50 pp. Papier. 203 x 135 mm. Copié sur l'*Oxon. Bodl. Lib. Savile* 7. Contient pp. 1-162, Apollonius *Conica* ; pp. 1-50 (nouv. num.) Eutocius *in Apoll.Conica.*

- Cantabr. UNIV. LIB.* 173 (Dd. III. 86) (XVII^e s. ?). Papier, sauf 12 ff. de parchemin. Manuscrit composite [réunion de 11 petits volumes de format, d'époques et de langues différentes : anglais, latin, grec] et *miscell.* Contient sur 29 ff. écrits seulement au recto des extraits pseudo-héroniens ({Héron} *Geom.*, *Stereom.*, *De mens.*, *Liber Geop.*, *Géodésie* ; {Euclide} *Geom.* 22) ; Maxime Planude *Pâques* (8 ff.). La portion pseudo-héronienne est copiée sur le *Par. gr.* 2438.
- Cantabr. UNIV. LIB.* 1370 (Ff. VI.32) (XVI^e s.). 72 ff. Papier. In 12°. Contient Euclide *El.I-XV* (énoncés seulement).
- Cantabr. UNIV. LIB.* 1397 (Gg. I.2) (XV^e s.). 326 ff. Papier. 210 x 140 mm. *Miscell.* (Grammaire, lexique, rhétorique, lettres de Libianos, Synésius, Psellos ...). Contient, entre autres, ff. 21-24, Nicomaque *Intr.arith.* (extraits).
- Cantabr. UNIV. LIB.* 1463 (Gg. II.33) (XVI^e s.). 265 ff. Papier. grand in 4°. Contient ff. 1-54, Ptolémée *Alm.* (portion) ; ff. 65-82 + 261-264, Proclus *Hypot.* ; ff. 83-102 + 179-192, Theon Alex. in *Ptol.Alm.* (extraits) ; ff. 107-109 + 247-252, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 112-116, Archimède *Dim.Circ.* & Eutocius in *Arch.Dim.Circ.* ; ff. 122-130, Agathémère *Geogr.* ; ff. 132-137, Isaac Argyre *Grammat. & scholia in Ptol.Geogr.* ; ff. 140-153, Euclide *El.* (extraits) ; ff. 153-176, Isaac Argyre *scholia in Eucl.El.I-V* ; ff. 196-202, Philopon *Astrolabe* ; ff. 211-217, Théodore Méliiténiote ; ff. 257-260, Euclide *Catopt.* A appartenu à Georgio Valla puis à Alberto Pio di Carpi.
- Cantabr. UNIV. LIB.* 1464 (Gg. II.34) (XVI^e s.). II + 16 + XIV ff. Papier. 265 x 182 mm. Contient ff. 1-8r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 8r-11v + 16, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 12r-15v, Ptolémée, *De musica* (fragments).
- Cantabr. UNIV. LIB.* 2068 (Kk. V.26) (XVI^e s.). II + 184 ff. Papier. 270 x 205 mm. Contient ff. 1r-18r, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 18v-19v, vides ; ff. 20r-51r, Nicolas Artabasdos Rhabdas ; ff. 51v-52v, vides ; ff. 53r-68r, Isaac Argyre ; ff. 69r-73v, fragment mathématique sans titre ; ff. 73v-177r, Theon Alex. in *Ptol.Alm.I* ; f. 177v, vide ; ff. 178r-182, *Hippiatrica* ; ff. 183r-184v, vides.
- Cantabr. UNIV. LIB.* 2070 (Kk. V.28) (XV^e s.). 121 ff. Papier. 257 x 180mm. Contient ff. 1r-88v, Nicomaque *Intr.arith.* ; ff. 89r-119v, Nicomaque *Harm. Enchir.* ; ff. 120-121, vides.
- Cantabr. UNIV. LIB.* 2202 (Ll. V.4) (fin XVII^e-XVIII^e s.). 253 pp. Papier. 425 x 325 mm. *Miscell.* (philosophie, rhétorique, histoire ...). Contient, entre autres, pp. 220-221, Proclus *Hypot.* ; pp. 225-253, Nicomaque *Intr.arith.*
- Cantabr. UNIV. LIB.* 2619 (Nn. III.8) (XV^e s.). 80 ff. Bombycin. In 4°. Contient ff. 1-15, Euclide *Catopt.* ; ff. 15-34, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 34-80, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]*.

CHELTENHAM, THIRLESTAIN HOUSE (3)

Philippis 1542 (?). Contient Euclide *Catopt.* (?). Cf. *Berol. Phillip.* 1542.

Philippis 1543 (?). Contient Euclide *Catopt.* Cf. *Berol. Phillip.* 1543.

Philippis 4620 (mss dispersés). (XVI^e s.). Contient Pappus *Collectio*.

CHICAGO (2)

Newberry Libr. Ayer 743 (XV^e s.). 144 ff. Papier. 400 x 280 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, sans carte.

Newberry Libr. 23916 (XVI^e s.). Contient Pappus *Collectio*.

CITE DU VATICAN, BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA (87)

Barb. gr. 20 (XVI^e s.). 21 ff. Papier. 163 x 113 mm. Copié par Ange Vergèce. Contient Damianos *Opt.*

Barb. gr. 101 (XV^e s.). 24 ff. Papier. 220 x 159 mm. Contient ff. 1-24, Proclus in *Eucl.I* (fragment ?).

Barb. gr. 114 (XVI^e s.). I + 12 ff. Papier. 230 x 166 mm. *Miscell.* Contient f. 1, notes d'Héliodore ; ff. 2v-6v, Damianos *Opt.* (portion) ; ff. 7-10, Néchepso & Pétoisiris *Epist.* ; fragments divinatoires.

Barb. gr. 129 (1571). I + 117 + II ff. Papier. 220 x 160 mm. Copié par A. Darmarius. Codex composite (I : ff. 1-57 ; II : ff. 58-117) et *miscell.* Contient ff. 1-56r, Codinus *De officis* ; ff. 58-59, *indices* ; ff. 60-94v, {Héron} *Stereometrical* ; ff. 95-99, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 100-106, {Héron} *Geom.* (extraits) ; ff. 106-109, {Héron} *Deff.* 138 ; ff. 110-117, Damianos *Opt.*

Barb. gr. 145 (XVI^e s.). I + 200+ II ff. Papier. 236 x 168 mm. Copié par Jean Lascaris. Contient ff. 1-200, Proclus in *Eucl.I.*

Barb. gr. 163 (2^e m. XV^e s.). 233 ff. Parchemin. 217 x 156 mm. Contient ff. 1-231, Ptolémée *Geogr.*, sans carte.

Barb. gr. 186 (XV^e s.). III + 91 + III ff. Papier. 285 x 215 mm. Contient ff. 1-5, Autolykos *Sphaera* ; ff. 6-16, Autolykos *Levers* ; ff. 17-25, Aristarque *Dimensions* ; ff. 25-57, Théodose *Spher.* ; ff. 58-63, Théodose *De hab.* ; ff. 63-86, Théodose *Jours et nuits.*

Barb. gr. 193 (XVII^e s.). I = 81 ff. Papier. 275 x 205 mm. Contient f. 1, Jamblique *Protrept. index* ; ff. 4-37, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 38-80, Jamblique *Intr.arithm.*

Barb. gr. 244 (XVI^e s.). II + 231 ff + I. Papier. 312 x 220 mm. Contient ff. 1-60v, Euclide *El.I-V* ; ff. 61r-67r, *scholia in El.X* (collection dite *q*) ; ff. 67r-231r, Euclide *El.VI-XIII* ; f. 231v, vide. Il s'agit très probablement d'une copie du *Vat. gr.* 192.

Barb. gr. 254 (XVII^e s.). 199 + I ff. Papier. 320 x 220 mm. Contient ff. 1-2, vides ; ff. 3v-88v, ; Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 89-92, vides ; ff. 92v-195v, Jamblique *Arithm.* Tous les rectos sont restés vides et étaient destinés à recevoir la traduction latine de Luca Holstenius (elle existe in *Barb. lat.* 322)

Barb. gr. 257 (XV^e-XVI^e s.). I + 58 ff. Papier. 300 x 200 mm. Contient ff. 1r-55v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 56r-58v, vides.

Barb. gr. 260 (XVI^e s.). I+ 137 ff. Papier. 320 x 220 mm. Contient (ordre des folios perturbé) ff. 1-7 + 32-35, Euclide *Catopt.* ; ff. 35v-39v + 16r-31v + 56r-59r, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 59v-80r, Euclide *Opt. [recensio B*

- (Théon ?) ; ff. 80v-109v + 8r-15v + 110r-v, Euclide *Data* (recension de Théon) ; ff. 114r-123v, {Héron} *Géodésie* ; ff. 123v-125r, Isaac Argyre *De triangulis* ; f. 125r-v, Isaac Argyre *Quadr.Circ.* (Bryson) ; ff. 125v-127v, {Héron} (fragments) ; ff. 128r-129v + 40r-55v + 130r-136r, Jean Pédiasimos, in *Cleomed.* ; ff. 136v-137v, vides.
- Barb. gr.* 265 (XVI^e s.). II ff. + 456 pp. + I f. Papier. 329 x 222 mm. Contient pp. 1-48, Aristoxène *Harm.El.* ; pp. 49-190, Ptolémée *Harm.* ; pp. 191-194, schémas, tables ; pp. 195-270, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; pp. 271-294, {Plutarque} *De mus.* ; pp. 295-300, Theon Sm. *De util.*II, extrait ; pp. 300-310, Cléonide (= {Pappus}) *Intr.Harm.* ; pp. 311-318, Cléonide *Intr.Harm.* ; pp. 318-326, Euclide *Sect.Can.* ; pp. 327-410, Aristide Quintilien *De mus* ; pp. 411-422, Bacchius *Intr.Mus* ; pp. 423-433, Alypius *Intr.Mus* ; p. 434, vide ; pp. 435-450, Gaudence *Intr.Harm* ; pp. 451-466, anon. *Musica*.
- Barb. gr.* 267 (XVI^e s.). 272 ff. Papier. 328 x 230 mm. Contient ff. 2-41, [Héron de Byzance], *De machinis, geodaesia* ; ff. 42-70, Héron, *Pneum.* ; ff. 71-89, Jean Pédiasimos, in *Cleom.* ; ff. 91-127, Theon Sm. *De util.* ; ff. 128-157, Eutocius in *Apoll.Con.* ; ff. 158-164v, Théodose *De hab.* ; ff. 164v-193, Théodose *Jours et nuits* ; ff. 194-210, Autolycos *Levers* ; ff. 211-217, *Autolycos Sphaera* ; ff. 218-222, Théodose *Spher.* (fragment) ; ff. 223-235, Nicéphore Grégoras *astrolabe* ; ff. 237-250, Philopon *astrolabe* ; ff. 251-253, anon. *astron.* ; ff. 254-260, Nicéphore Grégoras *astrolabe* ; ff. 261-267, Nicolas Soph. *astrolabe* ; ff. 268-272, Diophante *Arithm.*I (extrait, des. in I.10).
- Barb. gr.* 273 (XVI^e s.). I (parchemin) + 279 ff. Papier. 325 x 230 mm. Contient ff. 1-90r, Ptolémée *Harm.* ; f. 90v, vide ; ff. 91r-157v, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 158r-160v, vides ; ff. 161r-232r, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.GC* ; ff. 232v-234v, vides ; ff. 235r-274v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 275r-279v, vides.
- Ottob. gr.* 26 (XVI^e s.). 640 pp. Papier. 332 x 233 mm. Contient pp. 1-182, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*I-II ; pp. 183-265, Nicolas Cabasilas, in *Ptol.Alm.*III ; pp. 271-318, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*IV ; pp. 319-371, Pappus in *Ptol.Alm.*V ; pp. 372-387, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*V ; pp. 388-553, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*VI-X ; pp. 561-566 + 574-577 + 609-617 + 620 + 623-624 + 630-631 + 634-636, Ptolémée *Tab.Fac.* + Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.*PC ; pp. 581-606, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*XII-XIII.
- Ottob. gr.* 75 (XVI^e s.). 209 ff. Papier. 334 x 221 mm. *Miscell.* (Bessarion, Eunape, Histoire, Epist., Liturgie). Contient, entre autres, ff. 180r-207v, Ptolémée *Alm.*I ; ff. 208r-209v, tableaux non remplis destinés à recevoir des tables.
- Ottob. gr.* 102 (XV^e / XVII^e s.). 88 ff. Papier. 315 x 224 mm. Manuscrit composite (I : ff. 1-27 (XVII^e s.) ; II : ff. 28-88 (XV^e s.)) et *miscell.* Contient ff. 1-26, Euclide *Catopt.* ; Euclide *opt.* [recensio **B** (Théon ?) ; ff. 26-27, *Mensurae* ; ff. 27v-88, Arrien.
- Ottob. gr.* 110 (XVI^e s.). 133 ff. Papier. 334 x 228 mm. Contient ff. 1-114v, Ptolémée *Alm.*I-VI.6. (des. 486.11 Heiberg : πενταμήψ τήν μὲν κατὰ) ; ff. 115r-133v, vides. Sur les folios 115r-133v, ont été tracés des tableaux non remplis.
- Ottob. gr.* 231 (XVII^e s.). 191 ff. Papier. 285 x 207 mm. Contient ff. 1-82, Ptolémée *Tetrab.* (incomplet) ; ff. 83v-118v, Proclus in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 164-179, Ptolémée *Phases* ; ff. 180-191 *tables*.
- Palat. gr.* 53 (XVI^e s.). II + 299 + II ff. Papier. 332 x 230 mm. *Miscell.* (Hermétisme, rhétorique, histoire). Contient, entre autres, ff. 97r-133v, Theon Sm. *De util.*I-II.
- Palat. gr.* 60 (XVI^e s.). III + 150 + I ff. Papier. 330 x 225 mm. Contient ff. 1r-44v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 45r-47v, vides ; ff. 48r-87r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 87v-89v, vides ; ff. 90r-149v, Héron *Pneum.*I ; f. 150, vide.
- Palat. gr.* 62 (XVI^e s.). 213 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 9v-36, Théodose *Spher.* ; f. 37, vide ; ff. 38-41, anon. *calcul* ; ff. 41v-59, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 59-72, Jean Pédiasimos *Geometria* ; ff. 72v-78, {Héron} *Géodésie* ; ff. 78-81, Isaac Argyre *De triangulis* ; ff. 81-112, Barlaam *Logistique* ; ff. 112v-118, Barlaam in *Eucl.El.*II ; ff. 118-125, M. Psellos ; ff. 126-184, Strabon *Geogr.* (extraits) ; ff. 185-189, vides ; ff. 190-199, G.G. Pléthon ; ff. 200-213, *Geograph.* (Agathémère, Denys Perieg.). Ce codex est très probablement celui qu'a utilisé J. Pena pour l'édition princeps du texte grec des *Sphériques* (Paris, 1558).
- Palat. gr.* 70 (XVI^e s.). 272 ff. Papier. Petit in f^o. *Miscell.* (Mathématiques, histoire, grammaire). Contient, entre autres, ff. 2-8, Proclus *Hypot.* ; ff. 51-60, Géminus *Intr.Phaen.*
- Palat. gr.* 94 (XVI^e s.). 232 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 4-233, Jamblique *De secta pythagorica* I-III dont L. III *De comm. math. sc.* & ff. 223v-232, le début du L. IV *Intr.arithm.*
- Palat. gr.* 261 (XV^e s.). 309 ff. Papier. In 4^o. *Miscell.* [Philosophie (Diogène Laërce), rhétorique (Lucien)]. Contient, entre autres, ff. 305-307, Ptolémée *Geogr.* (extrait du Livre VIII).
- Palat. gr.* 303 (XVI^e s.). I + 72 ff. Papier. 327 x 215 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-44v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 45r-46v, vides ; ff. 47r-72v, Grégoire Naz.
- Palat. gr.* 314 (2^e m. XV^e s.). 224 ff. Papier. 280 x 190 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, sans carte.
- Palat. gr.* 389 (XVI^e s.). I + 208 + I ff. Papier. 330 x 220 mm. Contient ff. 1v-72v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 73r-208r, Porphyre in *Ptol.Harm.*
- Palat. gr.* 390 (XVI^e s.). II + 46 + V ff. Papier. 380 x 240 mm. Contient ff. 1-31v, Ptolémée *Harm.*I + tab. L. II ; ff. 31v-46v, Appien (fragment).
- Palat. gr.* 391 (XVI^e s.). 128 ff. Papier. in 4^o. Contient ff. 1-122, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.Arithm.*I-II ; ff. 122v-128, Diophante *De polyg. num.*
- Regin. gr.* 82 (1^e m. XVI^e s.). 166 ff. Papier. 330 x 220 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, sans carte.
- Regin. gr.* 94 (XVI^e s.). II + 170 + I ff. Papier. 280 x 190 mm. *Miscell.* (Hist., Mécan., Musique, Théologie). Contient, entre autres, ff. 72r-84r, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 84v-95v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 96r-119v, Héron *Pneum.* ; ff. 120r-125v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 125v-129r, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 129v-143v, Aristoxène *Harm.El.*

- Regin. gr.* 119. (XVI^e s.). I + 121 + IV ff. Papier. 267 x 204 mm. Contient ff. 1r-42r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 42v-47v, vides ; ff. 48r-121v, Asclépios in *Nic.Ar.*
- Regin. gr.* 128 (1571). 84 ff. Papier. In f°. Contient ff. 1-77, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.arithm.*I-II ; ff. 77-82, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 82-84, Maxime Planude (*calcul indien* ?).
- Regin. gr.* 169 (XV^e s.). II + 24 + I ff. Papier. 169 x 114 mm. Contient ff. 1r-16r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 16r-24v, Euclide *Sect.Can.*
- Regin. gr. Pio II* 16 (XVI^e s.). 195 ff. Papier. In f°. Contient ff. 1v-31, Archimède *Sph.Cyl.*I ; ff. 32-41, Archimède *Sph.Cyl.*II ; ff. 42-43, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 44-80r, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 80v-103, Archimède *Spir.* ; ff. 104-110r, Archimède *Plan.Equil.*I ; ff. 110v-117r, Archimède *Plan.Equil.*II ; ff. 117v-125r, Archimède *Aren.* ; ff. 125v-135, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 136-145r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*I ; ff. 145v-171r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*II ; ff. 171v-185r, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.* ; ff. 185r-187, Eutocius in *Arch.Plan.Equil.*I ; ff. 188-195, Eutocius in *Arch.Plan.Equil.*II.
- Ross.* 897 (XV^e s.). Contient, entre autres, ff. 53-55, Didyme *Bois et marbres* ; f. 57, {Héron} *Liber Geep.* (frgt ?).
- Ross.* 927 (XVI^e s.). Contient ff. 1-24, {Héron} *Liber Geep.* ; ff. 25-187, *Geoponica.*
- Ross.* 977 (m. XVI^e s.). VII ff + 204 pp + II ff. Papier. 320 x 230 mm. Contient pp. 1-9, Cléonide *Intr.Harm.* ; pp. 9-14, Euclide *Sect.Can.* ; pp. 15-28, Gaudence *Intr.Harm.* ; pp. 29-41, Bacchios *Intr.Mus.* ; p. 42, vide ; pp. 43-74, Aristoxène *Harm.El.* ; pp. 75-146, Aristide Quintilien *De mus.* ; pp. 147-151, Theon Sm. *De mus.* (*De util.*II ?) ; pp. 151-159, Cléonide *Intr.Harm.* ; p. 160, vide ; pp. 161-171, Alypius *Intr.Mus.* ; p. 172, vide ; pp. 173-184, anon. mus. Bellarm. ; pp. 185-204, {Plutarque} *De mus.*
- Ross.* 978 (XVI^e s.). Contient ff. 1-7, Euclide *Catopt.* ; ff. 7-21, Euclide *Phaen.* ; ff. 21-33, Euclide *Opt.* ; ff. 33-54, Euclide *Data* ; ff. 59-60, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 61-65, Autolykos *Sphaera* ; ff. 65-77, Autolykos *Levers* ; ff. 77-79, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 79v-87, Aristarque *Dimensions* ; ff. 87-120, Théodose *Spher.*
- Ross.* 980 (1575). 63 ff. Papier. 340 x 230 mm. Contient ff. 1-42r, Maxime Planude in *Dioph.Arithm.*I-II ; ff. 42r-53r, Georges Pachymère *Quadrivium* (extraits) ; f. 53r, def. 'diophantienne' ; ff. 53r-56r, *scholia in Eucl.El. X* (divers extraits) ; f. 56r, Euclide *El.X.Df.iii* ; ff. 56v-63v, Maxime Planude *Calcul indien* (extraits).
- Ross.* 986 (XV^e s.). 391 ff. Papier. 219 x 148 mm. *Miscell.* (Poésie, Géodésie, astronomie, grammaire, musique, arithmétique, philosophie, épistol. ...). Contient, entre autres, ff. 105r-112v, {Héron} *Géodésie* ; ff. 113r-114v, Isaac Argyre *Lettre géodésique* ; ff. 114v-122v, anonymi *metrolog.* ; ff. 123r-141v, Nicolas Rhabdas *Lettre arithmétique* ; ff. 148v-150v, extraits de Rhabdas & Maxime Planude ; ff. 153r-210r, Cléomède *Cael.* ; ff. 212r-230v, Jean Pédiasimos in *Cleomed.* ; ff. 230v-231v, Jean Pédiasimos *Planètes* ; f. 236r-v, extraits de Maxime Planude ; ff. 236v-237v, Problèmes arithmétiques ; ff. 237v-238v, 5 problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre & Cydonès ; note musicale.
- Urb. gr.* 71 (XVI^e s.). 50 ff. Papier. 321 x 224 mm. Contient Proclus in *Eucl.*I. [extraits dont {Héron} *Deff.* 136].
- Urb. gr.* 72 (ca 1588). 105 ff. Papier. 224 x 177 mm. Contient Pappus *Collectio* VII.
- Urb. gr.* 73 (m. XVI^e s.). 30 ff. 347 x 243 mm. Copié par J. Mauromatis sur le *Mutin. a.* V.7.16. Papier. 347 x 243 mm. Contient Eutocius in *Apoll.Con.*
- Urb. gr.* 74 (ca 1555). 155 ff. Papier. 309 x 223 mm. Contient ff. 1-7, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 9-74, Diophante *Arithm.* ; ff. 75-79, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 82-130, Maxime Planude in *Dioph.Arithm.*I-II.
- Urb. gr.* 77 (XVII^e s.). III + 352 + II ff. Papier. 330 x 220 mm. Contient ff. 1r-7v, [Euclide] *Intr.Harm.* ; ff. 8r-12r, Euclide *Sect.Can.* ; f. 12v, vide ; ff. 13r-39r, Aristoxène *El.Harm.* ; ff. 39r-43r, Aristoxène *El.Rythm.* ; ff. 43v-44v, vides ; ff. 45r-102v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 103r-104v, vides ; ff. 105r-163r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 163v-174v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 174v-176r, Maxime Planude in *Somnii Scip.* ; ff. 176v-185r, Barlaam in *Ptol.Harm.* ; ff. 185v-188v, vides ; ff. 189r-192v, Theon Sm. *De musica* (= *De util.*II, extrait) ; ff. 193r-201r, {Pappus} in *Ptol.Harm.* ; ff. 201v-204v, vides ; ff. 205r-261v, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 262, vide ; ff. 263r-270v, Bacchios *Intr.Mus.* ; f. 271, vide ; f. 272, Hymnes ; f. 273r, vide ; ff. 273v-280r, anon. mus. Bellarm. ; ff. 281r-294r, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 294v-296v, vides ; ff. 297r-307v, Gaudence, *Intr.Harm.* ; ff. 308r-310v, vides ; ff. 311r-352r, Theon Sm. *De util.* ; f. 352v, vide.
- Urb. gr.* 78 (XV^e s.). II + 95 + I ff. Papier. 288 x 208 mm. Contient ff. 1r-48r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 48v, vide ; ff. 49r-79v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; f. 80, vide ; ff. 81r-95v, Psellos, divers écrits.
- Urb. gr.* 83 (fin XV^e s.). 118 ff. Papier. 410 x 290 mm. Contient ff. 1-18, Denys Perig. *Descript.* ; ff. 20-116, Ptolémée *Geogr.*
- Vat. gr.* 188 (XVI^e s.). VI + 58 ff. Papier. 341 x 237 mm. Contient ff. 1r-53v, Ptolémée *Harm.*I.-III.14 ; ff. 54r-56r, diagrammes ; ff. 56v-r57, vides.
- Vat. gr.* 189 (XVI^e s.). III + 83 ff. Papier. 250 x 177 mm. Contient ff. 1r-78v, Ptolémée *Harm.* ff. 79r-82v, vides.
- Vat. gr.* 194 (XVI^e s.). II + 72 ff. (+ 45^v). Papier. 329 x 230 mm. Contient ff. 1r-45r, Theon Sm. *De util.* ; f. 45v, vide ; ff. 46r-69v, Longin *De sublim.* ; ff. 70r-72v, vides.
- Vat. gr.* 197 (XVI^e s.). III + 145 + 11 ff. (68A, 120A-C, 121 A-D, 138A-B, 145A). Papier. 326 x 239 mm. Manuscrit composite (I : ff. 1-68 ; II : ff. 68A-145A) et *miscell.* (Arithmétique, grammaire, médecine, épistol. ...). Le codex I (ff. 1-68) contient Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 68A, vide.
- Vat. gr.* 200 (XV^e s.). IV + 214 ff. Parchemin. 220 x 145mm. Contient ff. 1-194, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.Arithm.*I-II ; ff. 194-202, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 203-214, Maxime Planude *Calcul indien.*

- Vat. gr.* 205 (Copié en 1536 par Jean d'Otrante à partir du *Vat. gr.* 206). I + 207 pp. Papier. 410 x 270 mm. Contient pp. 1-141, Apollonius *Conica* ; p. 142, vide ; pp. 143-168, Sérénus *Sect.cyl.* ; pp. 169-207, Sérénus *Sect.Con.* Utilisé à son tour pour restaurer le *Vat. gr.* 206 (par M. Devaris) vers 1541 (voir AGE II, pp. xv-xvi).
- Vat. gr.* 221 (1535-1549). VI + 394 pp. Papier. 330 x 220 mm. Contient pp. 1-38, Aristoxène *El.Harm.* ; pp. 39-152, Ptolémée *Harm.* ; pp. 153-224, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; pp. 225-248, {Plutarque} *De mus.* ; pp. 249-264, Theon Sm. *De util.*II, extrait ; pp. 265-273, Cléonide *Intr.Harm.* ; pp. 274-280, Euclide *Sect.Can.* ; pp. 281-296, Gaudence *Intr.Mus.* ; pp. 297-318, Alypius, *Intr.Mus.* ; pp. 319-326, Bacchios *Intr.Mus.* ; pp. 327-330, {Bacchios} ; pp. 331-356, anon. mus. Bellarm.
- Vat. gr.* 322 (1548-1549). I + 131 ff. + 1f. (49A). Papier. 324 x 224 mm. Contient ff. 2-131, Jamblique *De secta pythagorica* II-IV, dont ff. 48-83v, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 84-131, L. IV *Intr.arithm.* Ne faisait qu'un avec *Vat. gr.* 1037 (1548/49) [I + 66 ff. Papier. 333 x 222 mm. Contient Jamblique *De secta pythagorica* I (= *Vita Pythag.*) (précédé de l'index des 4 L.)].
- Vat. gr.* 1033 (XVI^e s.). IV + 80 ff. Papier. 210 x 142 mm. *Miscell.* (Philosophie, rhétorique, musique). Contient, entre autres, ff. 57r-62v, Euclide *Sect.Can.*
- Vat. gr.* 1039 (XV^e s.). Papier oriental. Contient {Eucl.} = Hypsiclès *El.*XIV ; {Eucl.} *El.*XV ; Euclide *Opt. recensio A* (mut. à la fin) ; Euclide *Phaen. (recensio a)*.
- Vat. gr.* 1041 (XVII^e s.). VIII + 69 (+ f. 3A) + VII. Papier. 200 x 163 mm. Contient ff. 1r-11r, Euclide *El.*III-VI ; ff. 11v-15v, vides ; ff. 16r-27r, Euclide *El.*VII-IX ; ff. 27v-30v, vides ; ff. 31r-48v, Euclide *El.*X ; f.49r-v, vide ; ff. 50r-69r, Euclide *El.*XI-XIII. Le codex contient les définitions et les énoncés, souvent accompagnés de diagrammes). Quelques propositions du Livre X, presque toutes celles du Livre XI et toutes celles du Livres XII ont des preuves en latin. Explications et notes marginales en latin.
- Vat. gr.* 1042 (XVI^e s.). 38 ff. Papier. Contient ff. 1-38, Euclide *El.*I Df + {Héron} *Deff.* 133.1-3 + {Héron} *Geom.* 2 + {Héron} *Deff.* 136.1 + {Héron} *Geom.* 3-1-21.27.
- Vat. gr.* 1043 (XVI^e s.). III + 2 (initialement ff. 1-2, désormais I-II) + 42 + II ff. Papier. 323 x 231 mm. Copié par deux mains distinctes (ff. I-II ; ff. 1-42). Contient ff. 1r-IIv, {Héron} Euclide *El.*I Df + {Héron} *Deff.* 133.1-3 + {Héron} *Geom.* 2 (*HOO*, 176.1-7 ἐγίνετο) ; ff. 1r-42v, Euclide *El.*I-III.13^o (des. *EHS* I, 113.9 : ὄπερ ἄτοπον).
- Vat. gr.* 1044 (XVI^e s.). II + 216 + II ff. Papier. 211 x 163 mm. *Miscell.* (Théologie, musique). Contient ff. 1r-109v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 110r-112v, vides ; ff. 113r-212r, *comm. in Jean* ; f. 212v, vide ; ff. 213r-216v, Eugène.
- Vat. gr.* 1045 (XVI-XVII^e s.). II + 162 ff. Papier. 225 x 170 mm. Contient ff. 1r-152v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 156r-160v, *Lettre de Manuel Chrysoloras* ; ff. 161r-162r, canon épiscopal ; f. 162v, vide.
- Vat. gr.* 1046 (1518-1519). Papier. Contient ff. 1-475, Ptolémée *Alm.* I-XIII.
- Vat. gr.* 1048 (XIV-XV^e s.). III + 143 ff. Papier. 302 x 225 mm. Codex composite & *miscell.* (Astrologie, musique). Contient ff. 1r-110v, Anonyme *in Ptol.Tetrab.* ; ff. 110v-126v, Porphyre *in Ptol.Tetrab.* ; ff. 127-128, vides ; ff. 129r-133v, *astrologica* ; ff. 134v-142v (XV^e s.), Ptolémée *Harm.* (fragment) avec scholies ; ff. 143-147, vides.
- Vat. gr.* 1055 (XVI^e s.). Papier. Contient Aristarque *Distances* avec scholies.
- Vat. gr.* 1058 (XVI^e ou XIV^e s.). 499 ff. Papier. In f^o. *Miscell.* astrologique. Contient, entre autres, ff. 472-497r, *Prol. in Ptol.Alm.* (copié sur le *Laur. Plut.* 28.01).
- Vat. gr.* 1290 (XV^e s.). III + 95 ff. Papier. 280 x 208 mm. Contient ff. 1r-56r, Ptolémée *Harm.* ; f. 56v, vide ; ff. 57r-82v, Ptolémée *Tetrab.* & tables astronomiques ; ff. 83r-92v, vides ; f. 93r, Ptolémée *Harm.*III (fragment) ; ff. 93v-95v, vides.
- Vat. gr.* 1295 (fin XV^e s.). 158 ff. Parchemin. Contient ff. 1r-142v, Euclide *El.*I-XII.17^o (des. *EHS* IV, 129.19 : τὸ τοῦ ΒΓΔΕ κύκλου ἐπίπεδον) ; ff. 143r-148v, accident matériel : interversion des ff. 143-145 et 146-148 : 143r-145v, Euclide *El.*XIII.2/3^o (inc. *EHS* IV, 140.13-14 : ἀπὸ τῆς ΓΑ)-XIII.5 + *aliter* + Df. analyse & synthèse + XIII.1-5 *anal.&synth.* + 6 (*bis*, la deuxième dite *aliter* !) + XIII.7^o (des. *EHS* IV, 146.10 : ἰσογώνιον ἐστὶ τὸ) — f. 146r-147v, Euclide *El.*XII.17^o (inc. *EHS* IV, 129.20 : παράλληλος ἄρα ἐστὶν)-18 — ff. 147v-148r, scholies XII N^o 68, 74 *in El.*XII.17 — f. 148r-v, Euclide *El.*XIII.1-2/3^o (des. *EHS* IV, 140.13 : τὰ ἀπὸ τῶν ΒΓ, ΓΑ τοῦ) ; ff.149r-158v, Euclide *El.*XIII.7^o (inc. *EHS* IV, 146.10 : ΑΒΓΔΕ πεντάγωνον)-18 + *aliter* + lemme postposé ; f. 158v, X.105 + 106 *aliter*. Nombreuses scholies.
- Vat. gr.* 1346 (XVI^e s.). I + 222 + I ff. Papier. 222 x 169 mm. Contient ff. 1r-80r, Aratos avec Achille Tatius *in Arat.Phaen.* ; f. 80v + 81v-82v, vides ; ff. 83r-179v, Hipparque *In AratiPhaen.* ; ff. 180r-198v, Aristarque *Dimensions* ; ff. 199r-206v, vides ; ff. 207r-220v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.*
- Vat. gr.* 1347 (XVI^e s.). *Miscell.* (Romans, rhétorique, mathématiques). Contient, entre autres, Archimède *Fluit.*
- Vat. gr.* 1364 (XV^e s.). IV + 222 ff + VII. Papier. 280 x 215 mm. Contient f. 1r-85r, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 85r-130v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 130v-137v, anon. mus. Bellarmin ; ff. 138r-142v, Bacchios *Intr.Mus.* ; ff. 143r-145r, anon. *musica* ; f. 145v-146, *Hymne* ; ff. 147v-149v, vides ; ff. 150r-191v, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 192r-193v, vides ; ff. 194r-221r, Héron, *Pneum.* ; ff. 221v-222v, vides.
- Vat. gr.* 1371 (XV-XVI^e s.). 273 ff. In 4^o. *Miscell.* (grammaire, astronomie, géodésie). Contient, entre autres, ff. 2-5, {Héron} *Géodésie*.
- Vat. gr.* 1374 (début XVI^e s.). IV + 220 ff. Papier. 215 x 145 mm. *Miscell.* (Optique, musique, médecine, philosophie, grammaire ...). Contient, entre autres, ff. 11r-4v, Damianos *Opt.* ; ff. 4v-14v, Plutarque *De mus.* ; ff. 48r-50v, Synésius, *Dono Paionion*.
- Vat. gr.* 1575 (XVI^e s.). I + 184 ff. Papier. 208 x 141 mm. Copié par Jean d'Otrante. Contient ff. 1r-131r, Apollonius *Conica* ; ff. 131v-132, vides ; ff. 133r-183v (1-51 in nouvelle num.), Eutocius *in Apoll.Con.*

- Vat. gr.* 1725 (XVI^e s.). II + 163 ff. Papier. 209 x 154 mm. Contient Pappus *Collectio* III-VII.
- Vat. gr.* 1727 (XVI^e s.). II + 82 ff. Papier. 200 x 154 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 1-4, Jean Pédiasimos in *Nic.Ar.* ; f. 5, vide ; ff. 6-31, {Héron} *Geom.* 2-19.1 ; ff. 32-33, vides.
- Vat. gr.* 1786 (XVI^e s.). II + 98 ff. Papier. 325 x 220 mm. Contient ff. 1-38, Theon Sm. *De util.* ; ff. 39-48, Théodose *De hab.* ; ff. 89-98, Ptolémée *Tab.Man.* (manuel).
- Vat. gr.* 1800 (XV^e s.). IV + 256 + I ff. Papier 342 x 225 mm. Contient ff. 1r-118r, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 118v-119v, vides ; ff. 120r-144r, Pédiasimos *Geom.* ; ff. 144v-145v, vides ; ff. 146r-253v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 254v-255v, vides.
- Vat. gr.* 1826 (XV-XVI-XVII^e s.). 462 ff. Papier. Codex composite et *miscell.* (Astronomie, géométrie, rhétorique, philosophie, extraits poétiques, textes byzantins de grammaire ...), réparti en 19 portions.
Contient, entre autres, Portion II (XVI^e s., 220 x 145 mm), ff. 33-56v, Euclide *El.I.Df-I.26*^e (des. $\xi\zeta\epsilon\iota \acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\rho\alpha\nu \acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\rho\alpha$ *EHS* I, 36.19) ; f. 57r-v, Démosthène *Oratio* XIII (fragment) ; f. 58r-v, Euclide *El.I.14-16* (inc. $\acute{\alpha}\rho\alpha \eta \acute{\upsilon}\pi\omicron$ ABE, *EHS* I, 23.1— des. η BE $\acute{\epsilon}\kappa\beta\epsilon\beta\lambda\eta\sigma\theta\omega$, *EHS* I, 25.7 = doublon) ; f. 59 r-v, Démosthène *Oratio* XIII (fragment) ; 60r-61r, Euclide *El.I. I.26*^e (inc. $\tau\eta\nu \mu\acute{\epsilon}\nu$ AB $\tau\eta$ Δ E, *EHS* I, 36.19— des. $\omicron\pi\epsilon\rho \acute{\alpha}\delta\upsilon\nu\alpha\tau\omicron\nu$, *EHS* I, 38.8) ; f. 61v, evan. ; ff. 62, 62a, vides.
- Vat. gr.* 1898 (XIII-XIV^e, XIV^e, XV^e, XVI^e s.) (XVI^e s.). I + 413 + II ff. Papier. ca 240 x 175/180 mm. Manuscrit composite et *miscell.* (Rhétorique, philosophie, liturgie, *ekphraseis*). A été copié en partie par Nicéphore Grégoras et a appartenu à Isodore de Kiev qui l'a annoté.
Contient, entre autres, ff. 49-60 (XVI^e s., 237 x 175 mm), Pappus *Collectio* III (extraits), ff. 234-243 (XIII-XIV^e, papier oriental, 239 x 178 mm) Philopon *astrolabe*.
- Vat. gr.* 2173 (4 quart du XV^e s.). I + 328 (+ 1, 159) ff. Papier. 322 x 235 mm. *Miscell.* (Organon d'Aristote et comm., fragment d'Euclide). Contient ff. 247r-v, Euclide *El.I.5, I.1, I.21* (rédigées autrement). Cf. *Monac. gr.* 222.
- Vat. gr.* 2262 (XV^e s. ?). Contient ff. 298-336, Nicomaque *Intr.arithm.* ; Philopon in *Nic.Ar.*
- Vat. gr.* 2297 (XV^e s.). Parchemin palimpseste. Contient Nicomaque *Intr.arithm.* avec des scholies.
- Vat. gr.* 2365 (XV^e s.). 463 ff. Papier. 365 x 255 mm. Contient f. 1v, vide ; ff. 2r-61v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 62r-63v, vides ; ff. 64r-130r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 130v-131v, vides ; ff. 132r-246v, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; f. 247, vide ; ff. 248r-356v, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 357, vide ; ff. 358r-373r, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 374r-381r, Cléonide = {Euclide} *Intr.Harm.* ; f. 381v, vide ; ff. 382r-386r, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 386v-387v, vides ; ff. 388r-415v, Aristoxène *Harm.* ; ff. 416r-433r, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 433v-435v, vides ; ff. 436r-447v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 448r-462v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; f. 463, vide.
- Vat. gr.* 2644 (m. XVI^e s.). Manuscrit composite (21 parties !) et *miscell.* (Liturgie, philosophie, poésie, médecine). Contient, entre autres, ff. 62-85 (368 x 260/2 mm.), Pappus *Collectio* VII-VIII (extraits).

COLOGNY (GENEVE), BIBLIOTHECA BODMERIANA (1)

- Bodmer.* 8 [Olim ZARAGOZA *La Seo* 30-37 (Pilar 932)]. (XVI^e s.). 243 ff. Papier. 330 x 264 mm. Contient f. 1r, index (Héron om.) ; f. 1, vide ; ff. 2r-58r, Archimède *Sph.Cyl.* ; ff. 58v-60v, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 61r-105v, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 106r-130v, Archimède *Spir.* ; ff. 131r-146v, Archimède *Plan.Equ.* ; ff. 147r-156r, Archimède *Aren.* ; ff. 156r-166v, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 167r-218r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.* ; ff. 218r-223v, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.* ; ff. 223v-235v, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.* ; ff. 236r-243v, Héron *De mensuris*.

COPENHAGEN, DET KONGELIGE BIBLIOTEK (3)

- Hauניים GKS* 1799 (XVI-XVII^e s.). 24 ff. Papier. In 4°. Contient ff. 1-17r, {Héron} *Geodésie* ; ff. 17v-24r, Isaac Argyre *De triangulis* ; f. 24v, vide.
- Hauניים GKS* 1871 (XVI^e s.). I + 41 ff. Papier. 277 x 210 mm. Contient ff. 1r-12v, Aristide Quintilien *De mus.* (portion) ; ff. 13r-16r, Theon Sm. *De util.* (fragment) ; ff. 16r-22r, Cléonide (anonyme) *Intr.Harm.* ; f. 22v, vide ; ff. 23r-32r, Gaudence *Intr.Harm.* ; f. 32v, vide ; ff. 33r-40r, anon. mus. Bellarmin ; f. 40v-41v, vides.
- Hauניים GKS* 2140 (XVII^e s.). Papier. 128 pp. In 4°. Codex *miscell.* Contient pp. 1-102 Nonnos *scholia mythologica* ; pp. 103-104, vides ; pp. 105-128, {Héron} *De mens.* 1-59.

CRACOVIE, UNIWERSYTET JAGIELLONSKI, BIBLIOTEKA JAGIELLONSKA (3)

- Jagiell.* 544 (XVI^e s.). Papier. Contient ff. 1-203r, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.Arithm.* I-II ; ff. 203r-211v, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 211v-224v, Maxime Planude *Calcul indien*.
- Jagiell.* (= *Berol. Staatsbibl. gr.* 1° 60) (XVI^e s.). Papier. In f°. Contient Théodose *Jours&nuits*.
- Jagiell.* (= *Berol. Staatsbibl. gr.* 4° 27) (XIX^e s.). Papier. In 4°. Contient Pappus *Collectio*.

CREMONE (1)

- BIBLIOTECA GOVERNATIVA* 160 (m. XV^e s.). Papier. Énorme *miscell.* (Rhétorique, grammaire, poésie, géographie, histoire). Contient, entre autres, ff. 132r-150r, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres I, VII, VIII).

EDINBURGH (1)

- NATIONAL LIBRARY OF SCOTLAND Adv.* 18. 1. 3 (XVI^e s.). 165 ff. Papier. 335 x 235 mm. Contient Pappus *Collectio* III-VI + VIII. A appartenu à I. Boulliau, R. Simson.

EL ESCORIAL, *REAL BIBLIOTECA* (44 = *10 + 34).

- **Scorial. gr.* B.V.18 (132 Andrés). Ms métrologique et *miscell.* disparu dans l'incendie de 1671. Contenait, entre autres, ff. 51-55, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 61-66, Anatolius *Arithm.* ; ff. 66-80, Damianos *Opt.*
- **Scorial. gr.* Δ.I.13 (?) (XVI s.). Ms disparu dans l'incendie de 1671. Contenait Euclide *Data* ; Euclide *Opt.*, Euclide *Catopt.* ; Euclide *Phaen.*
- **Scorial. gr.* E.IV.5 (305 Andrés) (?). Ms disparu dans l'incendie de 1671. Contenait ff. 1-131, Proclus *Inst.Theol.* ; ff. 131-216, Theon Sm. *De util.* ; f. 216, Olympiodore in *Plat.Phil.*
- **Scorial. gr.* Γ.II.13 (170 Andrés). Ms disparu dans l'incendie de 1671. Contenait ff. 1-2, Euclide *Catopt.* ; ff. 2-19, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 19-27, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 27-35, Ptolémée *Tetrab.* I-II ; ff. 35-90, Ptolémée *Harm.* ; ff. 90-109, Porphyre in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 109-114, Paul Alex. *Astrolog.* ; f. 114, Ptolémée *Tetrab.* (extrait).
- **Scorial. gr.* Γ.III.15 (186 Andrés). *Miscell.* astron. & astrol. byzantins, disparu dans l'incendie de 1671. Contenait, entre autres, ff. 117v-131, Philopon *Astrolabe* ; ff. 131-138, Géminus *Intr.Phaen.* (extrait ?) ; ff. 190-246, Ptolémée *Alm.* (extraits ?) ; ff. 269-270, Ptolémée *Tab.Fac.* (extraits ?) ; ff. 436-439, Euclide (?) ; ff. 437-441, Didyme *Bois et marbres.*
- **Scorial. gr.* Γ.III.19 (188 Andrés). *Miscell.* (Rhétorique, philosophie, Photius), disparu dans l'incendie de 1671. Contenait, entre autres, ff. 272-329, Euclide *El.* (?).
- **Scorial. gr.* Γ.IV.19 (206 Andrés). Date récente. Papier. In 4°. Ms disparu dans l'incendie de 1671 qui a appartenu à F. Patrizzi. Contenait Nicomaque *Intr.arith.* avec {Proclus} = Philopon in *Nic.Ar.*
- **Scorial. gr.* Γ.IV.23 (210 Andrés). Ms disparu dans l'incendie de 1671. Contenait Euclide ?
- **Scorial. gr.* Z.II.10 (226 Andrés). Codex *miscell.* disparu dans l'incendie de 1671. Contenait, entre autres, pp. 572-573, Héron (?) ; pp. 599-600, Anatolius (?).
- **Scorial. gr.* I.II.2 (483 Andrés). Date récente. Papier. In f°. Ms disparu dans l'incendie de 1671. Contenait Nicomaque *Intr.arith.* avec Philopon in *Nic.Ar.*
- Scorial. gr.* P.I.7 (7 Revilla) (XVI s.). 196 ff. Papier. 303 x 210 mm. Contient ff. 1-31, Archimède *Sph.Cyl.I* ; ff. 32-42r, Archimède *Sph.Cyl.II* ; f. 44, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 45-81r, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 81v-104r, Archimède *Spir.* ; f. 104v, *scholion* ; ff. 105-111r, Archimède *Plan.Equil.I* ; ff. 111v-118r, Archimède *Plan.Equil.II* ; ff. 118v-126r, Archimède *Aren.* ; ff. 126v-136r, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 137-146r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.I* ; ff. 146v-171v, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.II* ; f. 172r, épigramme ; ff. 172-185, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.* ; ff. 186-188r, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.I* ; ff. 188v-196r, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.II.*
- Scorial. gr.* P.II.3 (23 Revilla) (fin XVI s.). III + 593 + XXVII. Papier. 315 x 210 mm. Contient ff. 1-235r, Diophante *Arithm.* avec comm. de Maxime Planude ; ff. 235r-244v, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 244v-262r, [Maxime Planude] *Calcul indien* (sans titre) ; ff. 262r-594, Nicomaque *Intr.arith.* avec Philopon in *Nic.Ar.*
- Scorial. gr.* P.III.18 (52 Revilla) (fin XVI s.). I + 167 ff. Papier. 217 x 150 mm. Contient ff. 1-148, Diophante *Arithm.* ; ff. 148v-155, Diophante *De polyg. num.* ; ff.155-163, Maxime Planude *Calcul indien* (portion) ; f. 164, table numérique.
- Scorial. gr.* Σ.I.11 (71 Revilla) (XVI s.). II + 313 + III ff. Papier. 297 x 200 mm. Contient ff. 1-51r, tables perses ; ff. 52v-130r, tables astronomiques ; ff. 131r-137r, *astrologica* ; ff. 137r-154v, Philopon *Astrolabe* ; f. 156, tables astronomiques ; ff. 157r-313r (numer. 406 : problèmes dans la numérotation des folios), Porphyre in *Ptol.Harm.*
- Scorial. gr.* Σ.I.19 (79 Revilla) (XVI s.). VI + 293 + IV ff. Papier. 277 x 190 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 1r-65v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 66r-67v, vides ; ff. 68r-142v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 143r-147v, vides ; ff. 148r-163v, Porphyre *Vita Plot.* ; ff. 164r-233v, Plotin *Enneades* ; ff. 234r-244v, vides ; ff. 245r-293r, Nicéphore Phocas *Sur la guerre* ; f. 293v, vide.
- Scorial. gr.* Σ.III.1 (100 Revilla) (XV-XVI s.). IV + 203 + I ff + 3 ff. (71A, 71B, 203A). Papier. 276 x 198 mm (ff. 189-203 : 240x 175 mm). Codex composite [I : ff. 1-70 + 71-71A (XVI s.) ; II : 72-141 (XVI s.) ; ff. 142-188 (XV s.) copié par Bessarion sauf 146-147 ; IV : ff. 189-203 (XV s.)]. Contient ff. 1r-30v, {Jamblique} *Theol.arithm.* ; f. 31, vide ; ff. 32r-62v, Theon Sm. *De util.II* ; ff. 63r-65v, Porphyre *sententiae* ; f. 66, vide ; ff. 67r-69r, Andronicos (fragments) ; ff. 69v-70v, vide ; ff. 71+71AB, Olympiodore in *Plat.Gorg.* ; ff. 72r-139v, Élien *Hist.An.* ; ff. 140r-141v, vide ; ff. 142r-185v + 189r-197v, Bessarion ; ff. 186r-188v, vides ; ff. 197v-199r, G.G. Pléthon ; ff. 199v-201r, Andronicos ; f. 201v, vide ; ff. 202r-203r, *scholion* ; f. 203v. Les portions II-III ont appartenu à D. Hurtado de Mendoza (1504-1575).
- Scorial. gr.* Σ.III.13 (112 Revilla) (XVI s.). IV + 219 + I ff.. Papier. 217 x 190 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-145v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 146v-147v, vides ; ff. 148r-161r, Porphyre *Vita Plotina* ; ff. 161v-162v (fin de *Énéades* VI, déplacée) + ff. 163r-219v, Plotin *Énéades*.
- Scorial. gr.* T.I.5 (125 Revilla) (XVI s.). I + 246 + 64A-67A répétés. Papier. 335 x 235 mm. Codex composite [I : ff. 1-67 + 2 ff. sine num. ; II : 64A-67A + 68-161 ; III : ff. 162-246]. Contient ff. 1-27, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 28-66r, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 64A-94r, {Héron} *Deff.* ; ff. 94-102, {Héron} *Stereom.I*53 ; ff. 102-104, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 104-107r, {Héron} *Geom.* 23 ; ff. 107-114r, {Héron} *Stereom.II*.1-10 + 12-29 + 61-68 ; f. 116r, table métrologique ; ff. 116r-159r, Euclide *El.I* Df+{Héron} *Geom.* 2-21.30 ; ff. 159r-160, {Héron} *Stereom.II*(extraits) ; ff. 162-221, Archimède *Sph.Cyl.I-II* ; ff. 221-223, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 223-245, Archimède *Con.Sph.* A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.

- Scorial. gr.* T.I.6 (126 Revilla) (XV^e s.). I + 200 ff. + IX. Papier. 325 x 225 mm. Contient ff. 1-42, Archimède *Sph.cyl.*I-II ; ff. 43-44, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 45-81, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 81v-104r, Archimède *Spir.* ; f. 104v, scholion ; ff. 105-118, Archimède *Plan.Equ.* ; ff. 118v-126r, Archimède *Aren.* ; ff. 126v-136r, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 137r-172r, Eutocius in *Arch.SCI*-II ; ff. 172v-186r, Eutocius in *Arch.Dim.Circ* ; ff. 186v-196v, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.* ; f. 197, liste de signes. A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.
- Scorial. gr.* T.I.11 (131 Revilla) (1545). Papier. 223 ff. + 2 ff. non numérotés (30A, 33A) ; ff. 15-18, 19-22 en fin de ms. 325 x 220 mm. Ms composite. Partie I, ff. 1-160 ; Partie II, ff. 161-200 (initialement une partie du *Scorial. gr.* Y.I.7) ; Partie III, ff. 201-223. Contient ff. 1-143v, Diophante *Arithm.* ; ff. 144r-150r, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 150r-160r, Maxime Planude *Calcul indien* (fragment) ; ff. 161-162, vides ; ff. 163r-167r, Anthémios *Mech. Parad.* ; ff. 167r-200v, Pappus *Collectio*II-III (des. Hultsch, 138.6 καὶ ἐπιζυγνύουσιν) ; la suite dans le *Scorial. gr.* y.I.7, ff. 205-243) ; ff. 201r-203v, anon. *Prol. in Nic.Ar.* ; ff. 206r-210r, Nicomaque *Intr.arith.* I.1-4 (4 mut. in 10.19 Hoche ἐξῆς, μὴ ὄν<των>) avec scholies ; f. 211r, poèmes sur le roman d'Eustathe ; ff. 211v-222v, Eustathe, *roman* (des. in L. III). Les trois entités (en deux mss distincts) ont appartenu à D. Hurtado de Mendoza.
- Scorial. gr.* T.II.6 (145 Revilla) (XVI^e s.). Papier. I + 115 ff. + 1 f. non numéroté (90A). 300 x 205 mm. Contient ff. 1-98r, Asclépios in *Nic. Ar.* ; ff. 3v-114v, Nicomaque *Intr.arith.* Les deux écrits sont combinés.
- Scorial. gr.* T.II.10 (149 Revilla) (XVI^e s.). III + 64 ff. Papier. 305 x 195 mm. Contient ff. 1r-51v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 52r-64r, vides ; f. 64v, liste de nombres.
- Scorial. gr.* Φ.I.5 (183 Andrés) (1543). II + 382 ff. + 1 (208A). Papier. 334 x 235 mm. Contient ff. 1-13, {Ptolémée} Carpos avec commentaires ; ff. 14-32, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) ; ff. 33-39, Ptolémée *Krit.* ; ff. 40-46, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 47-74, *Prol. in Alm.* (attribués à Théon) ; ff. 75-115, Vettius Valens *astrologie* ; ff. 121-131, Théodore Méliténite *Astron.*I (fragment) ; ff. 131-135, Isaac Argyre *racine carrée* ; ff. 136-145, *Prol. in Alm.* (anonyme !) ; ff. 145-160, Theon Alex. in *Ptol.Alm.*I-II ; ff. 178-208, écrits byzantins ; ff. 212-382, écrits astrologiques.
- Scorial. gr.* Φ.I.10 (188 Andrés) (1542). VI + 231 ff. + 3ff. (143A, 160A, 188A). Papier. 333 x 215 mm. *Miscell.* (mathématiques, géographie, philosophie naturelle, médecine). Contient, entre autres, ff. 1-50, Héron *Pneum.* ; ff. 50v-70, Héron *Autom.* ; ff. 73-77, Manuel Moschopoulos *carrés magiques* ; ff. 77-83, Maxime Planude *calcul indien* ; ff. 84-90, Nicolas Rhabdas *Epist. arithmeticae* 1 ; ff. 91-98, {Héron} *Geodésie* ; ff. 99-100, Isaac Argyre *Lettre géodésique* ; ff. 100-108, anonyme *epip. & stereom. geom.* ; ff. 108-124, Nicolas Rhabdas *Epistol. arithmeticae* 2.
- Scorial. gr.* Φ.I.16 (194 Andrés) (1548). III + 179 ff. + 1(135A). Papier. 325 x 228 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-48r, anon. opusc. de caelo ; ff. 48v-83r, {Héron} *Deff.* ; ff. 83v-94v, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 95r-179, différents recueils anonymes de problèmes de calcul (dont Vogel éd.). A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.
- Scorial. gr.* Φ.II.3 (200 Andrés) (XVI^e s.). III + 136 ff. Papier. 294 x 205 mm. Contient ff. 1r-112v, Porphyre in *Ptol.Harm.*I-II ; ff. 113r-114v, vides ; ff. 115r-132v, Alypius *Intr.Mus.* A appartenu à F. Patrizzi.
- Scorial. gr.* Φ.II.4 (201 Andrés) (XVI^e s.). III + 238 ff. +2 (108A, 200A). Papier. 296 x 208 mm. Contient Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 133v-178r, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 178v-238, L. IV *Intr.arithm.* ; Jamblique *De myst.*
- Scorial. gr.* Φ.II.5 (202 Andrés) (XVI^e s.). IV + 188 ff. + 3ff. (7A, 151A, 160A). Papier. 299 x 198 mm. Contient ff. 1r-6v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 6v-9r, Euclide *Sect.Can.* ; f. 9v, vide ; ff. 10r-22r, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 22v-23v, vides ; ff. 24r-36v, {Plutarque} *de mus.* ; ff. 37r-39r, vides ; ff. 39v-61r, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 61v-62r, vides ; ff. 62v-77r, Alypius *Intr.mus.* ; ff. 77v-87v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 88r-93v, vides ; ff. 94r-188r, Manuel Bryennios *Harm.*
- Scorial. gr.* Y.I.1 (240 Andrés) (XVI^e s.). I + 188 ff. Papier. 259 x 242 mm. Contient Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 106-140, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 141-188, L. IV *Intr.arithm.* ; Jamblique *De myst.*
- Scorial. gr.* Y.I.12 (251 Andrés) (1542). I + 170 ff. Papier. 333 x 232 mm. Contient ff. 1-80r, Philopon in *Nic.Ar.* ; f. 80r-v, deux problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre et Cydonès ; ff. 81r-170r, Asclépios in *Nic.Ar.* A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.
- Scorial. gr.* Y.I.13 (252 Andrés) (XVI^e s.). III + 220 ff. + 8ff. Papier. 333 x 232 mm. *Miscell.* (Poésie, histoire, mathématiques...). Contient, entre autres, ff. 113r-137v, anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos), portions geom., astr. ; ff. 171r-174r, Theon Sm. *De util.*II (extraits) ; f. 174r-v, Bacchios *Intr.mus.* (fragment) ; ff. 205v-216v, anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos), portions arithm., mus.
- Scorial. gr.* Y.I.14 (253 Andrés) (m. XVI^e s.). IV + 210 ff. Papier. 337 x 220 mm. Contient ff. 1-122r, Porphyre in *Ptol.Harm.*I-II ; ff. 122v-126v, vides ; ff. 127r-186v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 187r-210r, Pédiasimos *Geom.* ; f. 210v.
- Scorial. gr.* y.I.7 (300 Andrés) (ca 1548). Papier. Papier. 326 x 225 mm. Contient ff. 1-201 Pappus *Collectio*V-VIII ; ff. 205-243, Pappus *Collectio*III (fin)-IV ; ff. 245-256, Autolykos *Sphaera* ; Autolykos *Levers* ; ff. 267-270, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 270-280, Aristarque *Dimensions.*
- Scorial. gr.* y.I.11 (304 Andrés) (XVI^e s.). VII + 248 ff. Papier. 326 x 225 mm. Contient Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 96-128r, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 128-170, L. IV *Intr.arithm.* ; Jamblique *De myst.*
- Scorial. gr.* X.I.4 (346 Andrés) (1542). I + 288 ff. + 1 f. (252A). Papier. 330 x 233 mm. Contient ff. 1r-12v, Euclide *Catopt.* ; ff. 13r-41r, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 41r-68r, Euclide *Opt. [recensio B* (Théon ?) ; ff. 68v-111r, Euclide *Data* (recension de Théon) ; f. 111v, vide ; f. 112r, colophon ; f. 112v, vide ; ff. 113r-121v, Autolykos *Sphaera* ; ff. 121v-144r, Autolykos *Levers* ; ff. 144v-148v, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 149r-164v, Aristarque

Dimensions ; ff. 165r-174v, Théodose *De hab.* ; ff. 175r-216v, *Jours et nuits* ; ff. 217r-264r, Theon Sm. *De util.*I-II ; f. 264v, colophon ; ff. 265-267v, vides ; ff. 268r-287r, Jean Pédiasimos *Geometria* ; ff. 287v-288v, vides. A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.

Scorial. gr. X.I.7 (349 Andrés) (XVI^e s.). III + 332 ff. Papier. 333 x 232 mm. Copié sur le *Marc. gr.* 518. Contient ff. 1r-183v, Apollonius *Conica* ; ff. 185r-224r, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 224v-280v, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 281r-332r, Théodose *Spher.* A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.

Scorial. gr. X.I.9 (351 Andrés) (1544). 266 ff. Papier. 334 x 230 mm. Contient ff. 1-3r, *Prol. arithm.* ; f. 3v, vide ; ff. 4-91, Nicomaque *Intr.arith.* ; ff. 92-94, vides ; ff. 95-266, Philopon *in Nic.Ar.*

Scorial. gr. X.I.12 (354 Andrés) (XVI^e s.). II + 460 + IV ff. Papier. 334 x 225 mm. Contient ff. 1r-56v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 57r-200v (ordre perturbé), Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 164r-171r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 171r-175v, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 176r-211v, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 212r-229v, Alypius *Intr.mus.* ; ff. 230r-242r, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 242v-256v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 257r-330v (ordre perturbé), Ptolémée *Harm.* ; ff. 331r-460r, Porphyre *in Ptol.Harm.* I-II ; f. 460v, vide. A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.

Scorial. gr. X.I.14 (356 Andrés) (XVI^e s.). II + 314 ff. Papier. 333 x 230 mm. Contient ff. 2-65, Archimède *Sph.cyl.*I-II ; ff. 66-68, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 69-123, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 124-159, Archimède *Spir.* ; ff. 159v-161v, scholion ; ff. 162-183, Archimède *Plan.Equ.* ; ff. 184-195, Archimède *Aren.* ; ff. 195v-211, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 212-280, Eutocius *in Arch.SCI-II* ; ff. 281-288, Eutocius *in Arch.Dim.Circ.* ; ff. 289-303, Eutocius *in Arch.Plan.Equ.* ; ff. 304-314, {Héron} *De mens.* A appartenu à D. Hurtado de Mendoza.

Scorial. gr. ψ.II.17 (452 Andrés) (XVI^e s.). III + 206 ff + 2 ff. (34A, 40A). Papier. 294 x 210 mm. Codex composite (I : ff. 103 ; II : ff. 108-173 ; III : ff. 175-206) et *miscell.* Contient, entre autres, ff. 175-206, Théodose *Spher.*

Scorial. gr. Ω.I.1 (502 Andrés) (1523). III + 213 ff. + 3 ff. (47A, 122A, 147A). Papier. 438 x 295 mm. Contient ff. 1-5, *extraits divers* dont Archimède, *Dim.Circ.* ; ff. 6-118, Ptolémée *Alm.* ; ff. 119-181, Ptolémée *Geogr.*, sans carte ; ff. 181-182r, notes diverses ; ff. 182v-207, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 207-208, Porphyre *in Ptol.Tetrab.* (extraits) ; ff. 209-213, *extraits divers* (table, astrolabe, astrol.).

Scorial. gr. Ω.I.15 (516 Andrés) (ca 1555). III + 171 ff. Papier. 345 x 250 mm. Contient ff. 1-153v, Diophante *Arithm.* ; ff. 153v-159, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 159-171, Maxime Planude *Calcul indien* (portion).

Scorial. gr. Ω.IV.4 (556 Andrés) (m. XVI^e s.). III + 359 ff. + 4 ff. (72A, 76A, 234A, 156A). Papier. 200 x 153 mm. Copié en grande partie (ff. 1-232) par A. Darmarius. Contient ff. 1-117r, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; ff. 117v-118v, vide ; ff. 119r-232r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 232v-234v, vides ; ff. 235r-359r, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Man.*PC ; f. 359v, vide.

Scorial. gr. Ω.IV.15 (567 Andrés) (m. XVI^e s.). II + 138 ff. + 1 f. (45A). Papier. 202 x 147 mm. *Miscell.* Contient ff. 45-66, {Héron} *Deff. stereom.* ; ff. 67-69, {Héron} *Stereom.* (extraits) ; ff. 70-72, mesures pondérales ; ff. 73-89, {Héron} *Stereom.* II.1-29+61-68 ; ff. 90-95, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 96-100, {Héron} *Deff.* 138 ; ff. 101-109, Damianos *Opt.* ; ff. 110-129, anon. *Geometria* ; ff. 130-137, Isaac Argyre *chronologica*.

ERLANGEN, UB (1)

Erlang. A 8 (XVII^e s.). 54 ff. Papier. 185 x 150 mm. Contient Nicomaque *Intr.arithm.* I-II.14 (mut. *in* 104.7 Hoche).

FLORENCE (34)

BIBLIOTECA MEDICEA LAURENZIANA

Laur. Acquisti 40 (XVI^e s.). V + 107 + III ff. Papier. 220 x 143 mm. Contient ff. 1-22r, {Plutarque} *De mus.* ; f. 22v, vide ; ff. 23r-107v, Porphyre *in Ptol.Harm.*

Laur. Acquisti 64 (ff. 1-14 : XVI^e s. ; ff. 15-18 ; XIV^e s.). I + 18 + I ff. ff. 1-14 : papier ; ff. 15-18 ; parchemin. Manuscrit composite et *Miscell.* Contient f. 1, Théophile, *de coloribus* (fragment) ; ff. 2r-5r, Theon Sm. *De util.*II (fragments) ; ff. 5v-6r, Bacchios *Intr.mus.* (fragments) ; f. 6v, anon. mus. Bellarm. (fragment) ; f. 7r-v, canon musical ; ff. 8r-12v, anon. mus. Bellarm. ; ff. 13r-14v, vides ; ff. 15-18, Sénèque *Hercules fuerens* (fragments en désordre).

Laur. Acquisti 162 (XVI^e s.). Contient Ptolémée *Hyp.Plan.*

Laur. Acquisti 163 (XVI^e s.). Contient Diophante *Arithm.*

Laur. Acquisti 164 (XVI^e s.). Papier. Contient ff. 1-66, Diophante *Arithm.* ; ff. 67-76, Diophante *De polyg. num.*

Laur. Acquisti 165 (XVI^e s.). Contient Théodose *Jours&Nuits.*

Laur. Acquisti 166 (XVI^e s.). Contient Théodose *De hab.*

Laur. Acquisti 168 (XVI^e s.). In 4°. Contient Marinus *in Eucl. Data* ; Euclide *Data* (?) + scholies.

Laur. Acquisti 170.1 & 2 (XVII^e s.). Contient Pappus *Collectio.*

Laur. Acquisti 171 (XVI^e s.). Contient ff. 1-9, Autolykos *Sphaera*

Laur. Acquisti 172 (XV^e s.). Contient Proclus *Hypot.*

Laur. Acquisti 176 (XVI^e s.). II + 88 + I ff. Papier. 203 x 269 mm. Contient ff. 1r-84r, Theon Sm. *De util.*I-II ; ff. 84v-88v, vides.

Laur. Conv. Soppr. 626 (XV^e s.). 104 ff. Parchemin. 595 x 440 mm. Contient Ptolémée *Geogr.* avec cartes.

- Laur. Plut.* 28.04 (ca 1491-1492). Parchemin. 300 x 210 mm. Copié par Giovanni Scutariota en écriture d'imitation pour Laurent de Médicis. Contient ff. 1-37, Archimède *Sph.Cyl.*; ff. 38-39, Archimède *Dim.Circ.*; ff. 39v-71, Archimède *Con.Sph.*; ff. 71v-92, Archimède *Spir.*; ff. 92v-103, Archimède *Plan.Equil.*; ff. 104-111, Archimède *Aren.*; ff. 111-121, Archimède *Quadr.Par.*; ff. 121-158, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*; ff. 158-162, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.*; ff. 162-171, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.*; ff. 171-177, {Héron} *De mensuris.*
- Laur. Plut.* 28.09 (m. xv^e s.). 132 ff. Papier. 290 x 220 mm. Copié sur 2 col. Contient Ptolémée *Geogr.* sans cartes.
- Laur. Plut.* 28.10 (xv^e s.). 83 ff. Parchemin. 290 x 210 mm. Contient ff. 1-40; Euclide *Data*; ff. 40-60, Euclide *Opt.* [recensio **B** (Théon ?)]; ff. 60-83, Euclide *Phaen.* (recensio **b**) avec scholies.
- Laur. Plut.* 28.28 (xv^e s.). 33 ff. Papier. 280 x 210 mm. Contient Proclus *Hypot.*
- Laur. Plut.* 28.38 (xv^e s.). 177 ff. Parchemin. 240 x 160 mm. Copié sur 2 col. Contient Ptolémée *Geogr.* sans carte.
- Laur. Plut.* 28.43 (xv^e s.). 86 ff. Papier. 285 x 210 mm. Contient ff. 1v-40v, Ptolémée *Tetrab.*; f. 41, vide; f. 42, table; f. 43, vide; ff. 44-86, Proclus *Hypot.*; f. 86v, anonyme *astronomica.*
- Laur. Plut.* 86.29 (xv^e s.). 278 ff. Papier. 210 x 140 mm. Contient Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 155-207, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 208-278, L. IV *Intr.arithm.*

BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE

- BNC Magliab.* II.III.36 (xvi^e s.). Papier. 330 x 225 mm. Manuscrit composite en deux parties :
- A (Olim 11, Olim Cl. XI cod. 19) : ff. 1-156 ; B : ff. 1-110]. Contient A : ff. 1-73r, {Héron} *Geom.* 2+3.1-21+4.1-21.30 ; {Héron} *Stereom.* II.43-46+48-49 ; {Héron} *Deff.* 1-138 ; {Héron} *Stereom.* I.1-53 ; ff. 73r-75r, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 75v-77v, {Héron} *Geom.* 23.1-42+23.55-66 ; f. 78, {Héron} *Geom.* 22.1 ; ff. 79-124 ; Héron *Pneum.* ; ff. 125-141, Héron *Autom.*
- B (Olim 11, Olim Cl. XI cod. 11) : ff. 1-6, Damianos *Opt.* ; f. 7, vide ; ff. 8-38r, *scholia Vat. in Eucl.El.I* (N° 88)-XIII (N°44) ; ff. 38v-39, vides ; ff. 40-45v, *scholia in Eucl.Opt.* ; ff. 45v-51r, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 51r-64, *scholia in Eucl.Data* ; ff. 64-68, *scholia in Arist.Dim.* ; ff. 68v-69, *scholia in Hyps.Anaphor.* ; ff. 70-71, vides ; ff. 72-97r, Euclide *Data* ; ff. 97v-105v, Aristarque *Dimens.* ; ff. 105v-108r, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 108v-110, vides.
- BNC Magliab.* II.III.37 (Olim 16) (xvi^e s.). 133 ff. Papier. 330 x 225 mm. Contient ff. 1-80v, Philopon, in *Nic.Ar.* ; ff. 80v-81v, *scholia* ; f. 82, vide ; f. 83r + 84-88r + 89r-92v, diagrammes de Apollonius *Conica* II-IV & Eutocius in *Apoll.Con.* I.55, 58 ; f. 83v et 88v, vides ; ff. 93r-130r diagrammes de Pappus *Collectio* ; ff. 131-133, vides.
- BNC Magliab.* II.III.38 (Olim 15) (xvi^e s.). 116 ff. Papier. 330 x 225 mm. Copié par Emmanuel Provatoris. Contient ff. 1-86v, Apollonius ; ff. 87r-115r, Eutocius in *Apoll.Con.* ; f. 115r-v, Eutocius in *Apoll.Con.* I.55, 58 ; f. 116, vide.
- BNC Magliab.* II.III.39 (Olim 22) (xvi^e s.). 135 ff. Papier. 325 x 225 mm. Contient ff. 1-9, Ptolémée *Tab.Man* ; ff. 10-39, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man* PC ; ff. 42-46, anon. *astronomica* ; ff. 47-132, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Man.*
- BNC Magliab.* II.III.40 (Olim 2) (xvi^e s.). 188 ff. Papier. 335 x 280 mm. Contient ff. 1-39, Théodose *Spher.* ; ff. 40-46v, Théodose *De hab.* ; ff. 46v-77r, Théodose *Jours et nuits* ; f. 77v, vide ; ff. 78-95, Autolykos *Levers* ; ff. 95-101, Autolykos *Sphaera* ; ff. 102-104, vides ; ff. 105-127, Euclide *Phaen.* (recensio **b**) ; f. 128, vide ; ff. 129-133r, *scholia in Theod.Sphaer.* ; ff. 133-145, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 145v-146, vides ; ff. 147-160r, Philopon, *Astrolabe* ; f. 160v-163r, notae sur astrolabe ; ff. 163v-169v, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 170-176, Nicolas Sophianos *Astrolabe* ; ff. 177-188, diagrammes (Théodose, astrolabe).
- BNC Magliab.* II.III.428 (Olim 1) (xvi^e s.). I + 225 ff. + V. Papier. 280 x 205 mm. Contient ff. 1r-31r, Aristoxène ; ff. 31v-34v, vides ; ff. 35r-112v + 123r-124v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 113r-122v + 129r-182v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 125v-126v, *scholion* ; ff. 127r-128v, vides ; ff. 185r-191r, Damianos *Opt.* ; ff. 191v-194v, vides ; ff. 195r-201r, Barlaam in *Eucl.El.II* ; ff. 201v-202v, vides ; f. 203r, titre ; f. 203v, vide ; ff. 204r-210v, Hippocrate *Sur les urines* ; ff. 211r-212v, vides ; ff. 213r-214v, Barlaam calculd'éclipses ; ff. 215r-225v, vides.
- BNC Magliab.* XI.53 (Olim 13) (xv^e s.). 62 ff. Papier. 220 x 160 mm. L'ordre des folios a été perturbé. Contient ff. 1-19v, App.Schol. III.5 + {Héron} *Deff.* 136 (même titre que dans **q** ex Proclus ...) ; ff. 19v-22r, Proclus, in *Eucl.I* (extraits) ; ff. 22r-v, App.Schol. III.3-4 ; ff. 22v-25r, *Eucl. El.Df.X* + *scholia in Eucl. El.X*, 3, 4 (extrait du texte liminaire dans **B**, ff. 2r-3r, **q**, ff. 174v-175r) ; ff. 25r-27r, *Scholia in Eucl. El.II*, 69, 67, 57, 81, 89 ; f. 27r, *Eucl. El.I.10* ; ff. 27r-33r, *Eucl. El.I.10* + *scholion I* N° 49 (attribuée à M. Psellos), *Eucl. El.I.5*, 8, 4, VII.13, V.16, I.7 + *scholion I* N° 40 (attribuée à M. Psellos) ; ff. 33r-35r, *Scholion in Eucl. El.II* N° 16, *Eucl. El.II.2* + *scholion II* N° 22, *Eucl. El.II.3* + *scholion II* N° 27, N° 31 (in II.4), N° 39 (in II.5), N° 52 (in II.7), N° 65 (in II.9) ; ff. 35v-41v, Nicomaque, *Intr.arithm.* (extraits) avec Philopon in *Nic.Ar.* (*scholia mg*) ; ff. 42r-46v, Théodore Prodromos *Grand et petit* ; ff. 46v-47r, *Scholia in Eucl. El.V.Df.9* N° 30, 33 ; ff. 48-49, vides ; ff. 50r-51r, Euclide *El.V Df.4-18* ; ff. 51r-53r, *Scholia in Eucl. El.V.Df.* N° 6, 11, 14, 16, 13, 31, 32, 33 ; ff. 53r-57v, *Eucl. El.X.Df.* + *scholia in Eucl. El.X* (attribuées à M. Psellos) N° 11, 13, 14, 15, 18, 21, 28 (tronquée au début), 9 (= 92.4-95.10, tronquée à la fin) ; ff. 58r-59v, Théodore Prodromos *Grand et petit* (début !) ; f. 60r-v, *scholion in Eucl. El.V* N° 1 avec titre (προθεωρία εἰς τὸ πέμπτον τῶν Εὐκλείδου τῆς γεωμετρίας στοιχείων) (= 211.1-212.12) tronquée comme in ms **q**, *Vat. gr.* 1038) ; f. 60v, Euclide *El.V Df.1-4* (à placer avant le f. 50 !), ff. 61r-62v, suite de Théodore Prodromos *Grand et petit* (f. 59v).

BIBLIOTECA RICCARDIANA

- Riccard.* 21 (1490). 199 ff. Parchemin. 315 x 220 mm. Contient ff. 1-198r, Proclus in *Eucl.I* ; ff. 198v-199 vides.

- Riccard.* 22 (1^{er} quart du XVI^e s.). 249 ff. Papier. 288 x 208 mm. Contient ff. 1-244v, Euclide *El.* I-XIII avec scholies ; ff. 244r-249v, *scholia in El.*X.10, XI.23, XI.38, XII.1, XII.2, XII.13, XII.17 et Df.X ; f. 249v, Nicéphore Grégoras *Problema*. Selon Heiberg, 1903, ce codex est copié sur le *Par. Coisl.* 174.
- Riccard.* 38 (XVI^e s.). 163 ff. Papier. 290 x 200 mm. Contient ff. 1-40r, Cléomède *Cael.* ; f. 40v, vide ; ff. 41-47, Autolykos *Sphaera* ; ff. 47-64v, Autolykos *Levers* ; ff. 64v-68, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 68-78v, Aristarque *Distances* ; ff. 78v-124, Théodose *Spher.* ; ff. 124-131, Théodose *De hab.* ; ff. 131v-162v, Théodose *Jours&nuits* avec scholies ; f. 163r, diagrammes ; f. 163v, vide.
- Riccard.* 41 (XVI^e s.). II + 177 + II. Papier. 282x 220 mm. *Miscell.* (Philosophie, médecine, musique, rhétorique). Contient, entre autres, ff. 18r-26r, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 26r-29r, Theon Sm. *De mus.* (= *De util.*II, extrait) ; ff. 29r-35r, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 35r-59r, Aristoxène *Harm.* ; ff. 59r-62v, 'Ptolémée, *Musica*' (extraits) ; ff. 63r-67v, Damianos *Opt* ; ff. 68r-78v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 78v-86v, Barlaam ; ff. 87r-89v, vides ; ff. 90r-147r, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 147r-154r, Aristide Quintilien *Art musical* ; ff. 154v-155v, vides ; ff. 156r-177v, Héraclite, *allégories d'Homère*.
- Riccard.* 42 (XVI^e s.). 130ff. Papier. 282 x 217 mm. Contient ff. 1-76r, {Héron} *Geom.* 22.1 ; Euclide *El.*I Df ; {Héron} *Deff.* 133.1-3 ; {Héron} *Geom.* 2 ; {Héron} *Deff.* 136.1 ; {Héron} *Geom.* 3.1-21+4.1-21.30 ; {Héron} *Stereom.*II.43-46+48-49 ; {Héron} *Deff.* 1-138 ; {Héron} *Stereom.*I.1-53 ; ff. 76v-78v, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 78v-88v, {Héron} *Geom.* 23.1-42+23.55-66 ; {Héron} *Stereom.*II.1-10+12-29+61-69 ; ff. 89-130r, Maxime Planude *Scholia in Dioph.* ; f. 130v, vide.
- Riccard.* 1192 (XV^e s., XVI^e s.). Papier. Codex composite. Contient f. 66, vide ; ff. 67-70 (XV^e s., 170 x 120 mm), Aristarque *Distances* ; ff. 71-82r (XVI^e s., 220 x 150 mm), Barlaam *in Eucl.El.*II ; f. 82v, vide ; ff. 83-93, (XVI^e s., 210 x 140 mm), Barlaam *idem in latin*.

GELIBOLU (1)

BIBLIOTHEKE TES KOINOTETOS 6 (XVII^e s.). Contient Nicomaque *Intr.arithm.* avec un comm. attribué à Proclus.

HAGION OROS (12)

- MONE BATOPEDIOU* 199 (XVII^e s.). 168 ff. Papier. 210 x 150 mm. *Miscell.* (Philosophie, mathématiques). Contient ff. 140r-168, Euclide *El.*I.
- MONE BATOPEDIOU* 209 (XVIII^e s.). 236 ff. Papier. 240 x 160 mm. Contient ff. 1-143, Euclide *El.*I-VI + XI-XII ; ff. 143-236, Archimède *Opera*, traduit du latin.
- MONE BATOPEDIOU* 210 (XVIII^e s.). 241 ff. Papier. 210 x 160 mm. Contient ff. 1-124, Euclide *El.* ; Archimède *Opera*.
- MONE BATOPEDIOU* 727 (XVII^e s.). 417 ff. Papier. 210 x 150 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-47, Théodose *Spher.*I-II.

MONE ESPHIGMENOY 281 (2294 Lambros) (XVIII^e s.). Papier. In 8°. Contient Euclide *El.* (fragment).

MONE ESPHIGMENOY 295 (2308 Lambros) (XVIII^e s.). Papier. In 8°. Contient Euclide *El.* (?).

MONE HAG. PANTELEM. 753 (6260 Lambros) (XVIII^e s.). 134 ff. Papier . 300 x 200 mm. Contient Géométrie selon Euclide (*El.* ?) ; *arithmétique*.

MONE IBERON 126 (4246 Lambros) (XV^e s.). 94 ff. Papier. In 8°. *Miscell.* (Géographie, astronomie, théologie). Contient ff.1-2, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres V et VIII).

MONE KARALALLOU 62 (Lambros 1575) (XVIII^e s.). Papier. In 8°. *Miscell.* (Théologie, Rhétorique, grammaire ...). Contient Euclide *El.*I.

MONE MEGISTES LAURAS Ø 189 (Spyridon-Eustratiades 1051) (XVII^e s.). 135 ff. Papier. 220 x 150 mm. Contient ff. 1-68, Nicomaque *Intr.arithm.* avec {Proclus} = Philopon (?) *in Nic.Ar.* ; ff. 69-72, anon. résumé de *De cael.* I ; Proclus *astron.* ; ff. 79-94, Philopon *Astrolabe*.

HAMBOURG, STAATS-UND UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK (6)

- Philol.* 87 (XVI^e s.). 102 ff. Contient Porphyre *In Ptol.Harm.*
- Philol.* 89 (1633). I + 551 pp. + 1 page (de format différent, 548A-B : 206 x 183/178 mm) + I. Papier. 276/271 x 208/205 mm. Contient pp. 1-152, Nicomaque *Intr.arithm.* ; pp. 153-160, vides ; pp. 161-373, Philopon *in Nic. Ar.* I (*recension* I) ; p. 374, vide ; pp. 375-396, Soterichos [M. Psellos] *in Nic. Ar.* ; pp. 397-398, vides ; pp. 399-548, Philopon *in Nic. Ar.* II (*recension* I) ; pp. 548-548A, anon. tables astronomiques ; p. 548B, vide ; pp. 549-550, anon. tables astronomiques ; pp. 551-552, vides. A appartenu à L. Holstenius.
- Philol.* 90 (XVII^e s.). Contient ff. 1-28, Autolykos *Sphaera* ; ff. 29-89, Autolykos *Levers* ; ff. 105-130, Théodose *Spher.* ; ff. 133-232, Théodose *Jours et nuits* ; ff. 237-298, Euclide *Phaen.* (*recensio* b).
- Philol.* 91 (1579). Papier. In f°. Copié par A. Darmarius. Contient pp. 1-8, *pinax* ; pp. 9-12, {Héron} *Geom.* 2-3 ; pp. 13-22, {Héron} *Geom.* 23.1-21+23.23-42+23.55-66 ; pp. 23-101, {Héron} *Deff.* 74-137.9 ; pp. 102-132, {Héron} *De mens.* 1-59 ; pp. 133-166, {Héron} *Stereom.*II.1-29+61-68 ; pp. 167-207, {Héron} *Stereom.*I.1-53 ; pp. 209-219, Didyme *Bois et marbres* ; pp. 220-226, {Héron} *Deff.* 138.1-11 ; pp. 227-242, Damianos *Opt.*
- Philol.* 95 (m. XVII^e s.). IV + 130 pp. Papier. 212 x 165 mm. Contient ff. 1-128, Theon Sm. *De util.* ; pp. 129-130, vides.

Philol. 96 (1740). Papier. Contient pp. 1-80, Pappus *Collectio* (extraits).

HOLKHAM HALL, *LIBRARY OF THE EARL OF LEICESTER* (1)

Holkham. 292 (XV^e s.). Contient {Héron} *Géodésie*.

JERUSALEM, *PATRIARCHIKE BIBLIOTHEKE* (1)

Patriarchou Nicodémou 5 (1801). 39 ff. Papier. 390 x 230 mm. Contient Nicomaque *Intr.arithm.*

KOZANE, *KOBENTAREIOS DEMOTOKE BIBLIOTHEKE* (4)

KDB 41 (XIX^e s.). Contient Euclide *El.* (? 181 ff.)

KDB 42 (1705). 211 ff. Papier. 220 x 160 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 97-209, Nicomaque *Intr.arithm.*

KDB 61 (XVIII^e s.). Contient Euclide *El.* (? 59 ff.).

KDB 78 (XVII^e-XVIII^e s.). Contient ff. 9-68, Euclide *El.* (?); Théodose, *Spher.*

KREMSMÜNSTER (1)

STFISBIBLIOTHEK 343 (1505). Contient ff. 1-58, Théodose *Spher.*; ff. 58-125, Barlaam *Logistique*; ff. 125-132, Barlaam in *Eucl.El.II.*

LANVELLEC (1)

BIBLIOTHEQUE DU MARQUIS DE ROSANBO 370 (XVI^e s.). 18 ff. Papier. Copié par Ange Vergèce. Contient Euclide *Catopt.*

LEEWARDEN (1)

PROVINCIALE BIBLIOTHEEK VAN FRIESLAND 36 (XVI^e s.). 445 ff. Papier. Contient ff. 1-106r, Jamblique *De Uita pythagorica*, ff. 106v-190r, Jamblique *Protrepticus*; ff. 190v-262r, Jamblique *De comm. math. sc.*; ff. 262v-359r, Jamblique *Intr.arithm.*; ff. 359v-445r, Zénobie *Epit.Proverb.*

LEIDEN, *BIBLIOTHEEK DER RIJKUNIVERSITEIT* (27)

BPG 7 (1504/05). 463 ff. Papier. 331 x 235 mm. Copié par B. Zamberti. Contient ff. 1-316, Euclide *El.I-XII.5*; ff. 316-319, vides; ff. 320-332v, Euclide *Catopt.*; ff. 332v-361, Euclide *Phaen. (recensio b)*; ff. 326-384 + 399, Euclide *Opt. [recensio B]* (Théon ?); ff. 384-398 + 400-434, Euclide *Data*; ff. 434v-439v, vides; ff. 440-453, Proclus in *Eucl.I* [extraits = {Héron} *Deff.* 136]; f. 454, vide; ff. 455-461r, Marinus in *Eucl.Data*; ff. 461v-463, vides.

BPG 16D (1651-1652). I + 113 ff. Papier. 330 x 215 mm. Contient ff. 1-2, vides; ff. 3-102r, Porphyre in *Ptol.Harm. I-II.7*; f. 102v, vides; f. 103r, Ptolémée *Harm. III* (fragment); ff. 103v-111r, Barlaam in *Ptol.Harm.III*; ff. 111v-113v, vides.

BPG 74 G (1^e m. XVI^e s.). 157 ff. + 3 ff. (1A, 66A, 149A). Papier. 210 x 155 mm. *Miscell.* (grammaire, poésie, philosophie). Contient, entre autres, ff. 4-48, Nicomaque *Intr.arithm.*; ff. 48-49r, Diophante *Arithm.* (extraits); ff. 49-50v, anon. problèmes arithm. attribués à Isaac Argyre et à [D.?] Cydonios; f. 51, diagrammes musicaux; ff. 52r-53v, anon. *Prol. in Nic.Ar.*; ff. 53v-65r, Philopon in *Nic.Ar.*

BPG 106 (XVIII^e s.). 42 + 5 ff. Papier. 232 x 183 mm. Contient ff. 1-42, Theon Sm. *De util.* III.

Gronovius 24 (Olim Geel 99) (XVII^e s.). ff. 1-73, Jamblique *Arithm.*; ff. 73-77, Jamblique *De an., De myst., Protrep.* (extraits); II. ff. 1-59, Jamblique *De comm. math. sc.*

Perizon. Q^o 22 (1651-1652). V + 132 ff. + III. Papier. 228 x 178 mm. Contient ff. 1-125r, Porphyre in *Ptol.Harm.*; f. 126r, Ptolémée *Harm. III* (fragment); ff. 126v-132v, Barlaam in *Ptol.Harm.III*; ff. 133r-135v, vides. A appartenu à M. Meibom.

Scal. gr. 3 (XVI^e s.). 410 ff. Papier. 230 x 75 mm. Contient Pappus *Collectio*.

Scal. gr. 4 (XVI^e s.). 137 ff. Papier. 215 x 110 mm. Copié sur le *Par. gr.* 2356. Contient Apollonius *Conica*. A appartenu à J.-J. Scaliger (1540-1609).

Scal. gr. 12 (XVI^e s.). 84 ff. Papier. Manuscrit composite [Partie I : ff. 1-47, 250 x 135 mm, 29 l./p.; copiée en 1547 par Jean de Sainte-Maure; Partie II : ff. 48-84, XVI^e s. 200 x 120 mm, 22 l./p.]. Contient ff. 1-27, {Héron} *Deff.* 1-138; ff. 28-36, {Héron} *Stereom.I.1-53*; ff. 36-38, Didyme *Bois et marbres*; ff. 38-40, tables métrologiques; f. 40, {Héron} *Geom.* 23.1-21+23.23-42+23.55-66; ff. 40-47, {Héron} *Stereom.II.1-29+61-68*; ff. 48-84, Symeon Seth *astron.* (attribué à M. Psellos).

Scal. gr. 48 (XV^e s.). 68 ff. Papier. 120 x 85 mm. Contient ff. 1-8, Marinus in *Eucl.Data*; ff. 9-65, Euclide *Data*; ff. 65-68, notes latines de Scaliger sur Euclide *Data*.

Scal. gr. 50 (XVI^e s.). 29 ff. Papier. In 4^o. Contient Theon Sm. *De util.* I.

Vossian. gr. F. 1 (XVI^e s.). 50 ff. Papier. 545 x 425 mm. Contient 28 cartes de Ptolémée *Geogr.* Copié sur le *Vat. Urb. gr.* 82.

Vossian. gr. F. 8 (1562). 139 ff. Papier. 340 x 245 mm. Contient ff. 1-12, Porphyre *Vita Plotini*; ff. 13-61, Plotin *Ennéades*; ff. 62-64, David in *Porph.Isag.*; ff. 65-125, Elias in *ArsttCat.*; ff. 126-136, Autolykos *Levers*; ff. 136v-138, Hypsiclès *Anaphor.*

Vossian. gr. F. 18 (XVI^e s.). II + 228 ff. + I. Papier. 332 x 218 mm. Contient ff. 1-228r, Pappus *Collectio*.

- Vossian. gr. F. 68* (1557). III + 188 + II ff. Papier. 287 x 190 mm. Contient ff. 2r-123r, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 123v-129r, Bacchios *Intr.Mus.* ; f. 129v, vide ; ff. 130r-188v, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 189, vide.
- Vossian. gr. F. 70* (1557). II + 70 + I ff. Papier. 283 x 195 mm. Contient ff. 1r-70r, Ptolémée *Harm.* ; f. 70v, vide.
- Vossian. gr. F. 76* (XVI^e s.). 103 ff. Papier. 270 x 200 mm. Contient ff. 1-85r, {Héron} *Geom.* 2-21.25 ; f. 85v, vide ; ff. 86-102r, {Héron} *De mens.* 1-59 ; ff. 102v-103, vides.
- Vossian. gr. Q^o 10* (XVI^e s.). IV + 87 ff. Papier. 245 x 170 mm. Copié par Ange Vergèce. Contient ff. 1r-85, Ptolémée *Harm.* ; ff. 85v-87v, vides. *Vossian. gr. Q^o 21* (XVI^e s.). 125 ff. Papier. 233 x 168 mm. Contient ff. 1-125, Euclide *El.I-XIII*, souvent sans démonstration, avec scholies in L. X.
- Vossian. gr. Q^o 23*. Ms composite [Parties I (ff. 1-62) et II (ff. 63-110) : XV^e s. ; partie III (ff. 111-117) : XIV^e s.]. III + 117 ff. + III. Papier. 220 x 150 mm. *Miscell.* contenant, entre autres, ff. 1-62, Nicomaque *Intr.arithm.* (avec 2 lacunes : des. II.27.7-II.28.7 ; post II.29) ; ff. 63-109r, Arstt *Phys.* et scholies ; ff. 109v-110v, vides ; 111r-117r, trad. lat. de Maxime Planude. La partie I a appartenu à Jean de Saint-André puis à Alexandre Petau.
- Vossian. gr. Q^o 44* (XV-XVI^e s.). 70 ff. Papier. 207 x 140 mm. Manuscrit composite [Partie I : ff. 1-24, XV^e s. ; Partie II : ff. 25-70, XV-XVI^e s.]. *Miscell.* (epistol., astronomie, philosophie) contenant, entre autres, f. 68v divers fragments pseudo-héroniens (*De mens.*, *Géod.*, *Geom.* 3, *Deff.* 131-132).
- Vossian. gr. Q^o 54* (XV-XVI^e s.). 463 ff. Papier. 210 x 140 mm. Codex composite et énorme *miscell.* (Pères de l'Église, conciles, philosophie, théologie, *Anthol. Palat.*...). Contient, entre autres, ff. 215-228, Theon Sm. *De util.* (fragment).
- Vossian. gr. Q^o 75* (XVII^e s.). 33 ff. Papier. 195 x 130 mm. Contient ff. 1-11v, Damianos *Opt.* ; ff. 11v-15r, Géminus *fragm. opt.* ; f. 15v, vide ; ff. 16-31, Georges Pachymère, *Geom.* §§ 59-76.
- Vossian. gr. O^o 17* (XVII^e s.). Ms grec & lat. 60 ff. (23 ff écrits). Papier. 126 x 92 mm. *Miscell.* de notes autogr. (I. Vossius). Contient, entre autres, ff. 1-11, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 12-18, {Eusèbe} *De mens.&pond.*
- Vossian. gr. misc. 18* (XVII^e s.). 63 ff. Papier. Ensemble composite de 6 entités (I : ff. 2-25, 215 x 160 mm. ; II : ff. 26-29, 210 x 160 mm ; III : ff. 30-40, 215 x 155 mm ; IV : ff. 41-46, 205 x 160 mm ; V : ff. 47-53, 215 x 165 mm. ; VI : ff. 54-63, 215 x 155 mm.). Contient, entre autres, ff. 2-9, Théodose *De hab.* (portion) ; ff. 10-25, Théodose *Jours et nuits* (portion) ; ff. 42-44, {Héron} *Geom.* (extraits).
- Vossian. gr. misc. 47* (XVII^e s.). 42 ff. Papier. 320 x 220 mm. *Miscell.* de notes autogr. (I. Vossius). Contient, entre autres, ff. 8-11, Hypsiclès *Anaphor.*
- Vulc. 18* (XVI^e s.). 197 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 1-81, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 81-197, Jamblique *Intr.arithm.* Ms bilingue.

LEIPZIG, UB (1)

- Rep. I F^o 2* (Naumann 25). (XVI^e s.). 173 ff. Papier. 220 x 320 mm. Contient ff. 1v-4v, vides ; ff. 5r-10r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 10r-13r, Euclide *Sect.Can.* ; f. 13v, vide ; ff. 14r-33r, Aristoxène *Harm.* ; ff. 33v-45v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 46r-54v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 55r-65v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 66r-108v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 109r-111v, vides ; ff. 112r-169r, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 169v-173v, vides.

LONDRES, BRITISH LIBRARY (13)

- Add. 10971* (XVI^e s.). I + 80 ff. Papier. 210 x 147 mm. Contient ff. 1r-80, Theon Sm. *De util.* ; f. 80v, vide.
- Add. 19353* (XVI^e s.). III + 254 + iii. ff. Papier. 293 x 210 mm. Copié par C. Zanetti. Contient ff. 2r-32v, Aristoxène *Harm.* ; ff. 33r-168v, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 169r-236v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 237r-254v, Alypius *Intr.Mus.*
- Add. 27863* (XVI^e s.). I + 121 ff. + II. Papier. 338 x 224 mm. Copié par Christopher Auer. Contient ff. 4r-107v, Manuel Bryennios *Harm.* (sous le nom d'Adraste) ; ff. 108r-114v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 114v-121v, Euclide *Sect.Can.*
- Arundel 548* (1^{er} quart du XVI^e s.). 182 ff. Papier. 320 x 220mm. *Miscell.* (mathématiques, théologique). Contient ff. 1-173r, Euclide *El.I-XIII* avec de très nombreuses et abondantes scholies, mais aussi des lacunes : ff. 1-21v, *El.I* ; ff. 21v-30v, *El.II* ; ff. 31r-40v, *El.III.Df-III.23^v* (des. *EHS* I, 126.3 : ἡ ὑπὸ ΑΓΒ γωνία τῆ ὑπὸ ΑΔΒ) ; ff. 41r-44v, *El.VI.27* (cas add. inc. *EHS* II, 231.11 : διάμετρος ἡ ΕΒ καὶ)-VI.33 ; ff. 45r-78v17, *El.VII-IX* et spat. vid. = 7 lignes ; ff. 78v18-80r7, *scholia in Eucl.El.X*, N^o 1-2 ; ff. 80r8-136v2, *El.X* ; ff. 136v3-152v, *El.XI.Df-XI.34* (mutilée ; des. *EHS* IV, 63.14 : τὰ ΖΦ) ; ff. 153r-155v, *El.XII.12-17^v* (inc. *EHS* IV, 119.3 : ἡπερ ἡ ΒΔ—des. 129.11 : αἱ ΟΦ, ΣΧ, καὶ ἐπε-) ; f. 156r, *El.XII.18*-(fin : inc. *EHS* IV, 135.6 : -γραφθω) ; ff. 156v-173r, *El.XIII* ; f. 173v1-16, *scholia in Eucl.El.X*, N^o 87 (tronquée ; des. *EHS* V, 2, 123.4 : αἱ ἄρα Γ, Ζ) et N^o 88 (titre, *EHS* V, 2, 123.5) ; ff. 173v19-175r5, cas additionnel in *Eucl.El. XI.23* ; f. 175r6-18 : Euclide *El. XI.38vulgo* ; ff. 175v-177r, *scholia in Eucl.El.XII* [XII N^o 2 (légèrement tronquée à la fin, des. *EHS* V, 2, 260.13 : ὁμοιον ἄρα) ; N^o 8-9-10, 65, 68, 74] ; ff. 177v-178r2, *scholion in Eucl.El.X*, N^o 9 (en partie : inc. *EHS* V, 2, 92.21 : προτεθεισαν εὐθεϊαν—des. 94.2 : ἡ ΓΔ) ; f. 178r, Nicéphore Grégoras, *Problema (scholion in Euc. El.X Append. schol. III N^o 10)* ; f. 178v, vide ; ff. 179-182, Grégoire Naz. Bien que des indentations aient été prévues à la fin de chaque Proposition, les diagrammes sont omis à partir de I.8. Selon HEIBERG, 1903, p. 66, il est apparenté à S.
- Burneian 101* (XVI^e s.). I + 172 + II ff. Papier. 245 x 175 mm. Contient ff. 2r-96v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 97r-172v, Porphyre *In Ptol.Harm.*
- Burneian 102* (XVI^e s.). I + 68 + III. Papier. 330 x 220 mm. Contient ff. 3r-68, Ptolémée *Harm.* avec scholies.

- Burneian* 103 (début XVI^e s.). IV + 125 + III. Papier. 319 x 220 mm. Contient ff. 2-125, Porphyre *In Ptol.Harm.*
- Burneian* 105 (2^e m. XVI^e s.). 240 ff. Papier. 335x 230 mm. Contient ff. 5-240, Pappus *Collectio*.
- Burneian* 124 (XVII^e s.). 136 ff. Papier. 215 x 155 mm. *Miscell.* (mathématiques, grammaire) Contient, entre autres, ff. 1-25, Jean Pédiasimos *Geometria* ; ff. 26-27, {Héron} *Lib. Geop.* (extraits) ; ff. 28-33, {Héron} *Geom.* 3 ; ff. 34-38, {Héron} *Geom.* 2 ; ff. 39-41, {Héron} *Geom.* 22.1 ; {Héron} *Stereom.* II.53.1-4 ; ff. 42-69, anon. *comment. in Cleom.* ; anon. *Poliorcétique* ; f. 70, *Geoponica* I-II (extraits).
- Egerton* 850 (XVIII^e s.). 60 ff. Papier. In f^o. Contient Pappus *Collectio* VII.
- Harleian.* 5604 (XV^e s.). 164 ff. Papier. 330 x 230 mm. Contient ff. 1-20v, {Héron} *Lib. Geop.* ; ff. 20v-164, *Geoponica*.
- Harleian.* 6295 (XV^e s.). 308 ff. + 3 ff. (116A, 116B, 139A) ; le f. 147 manque. Papier. 212 x 142 mm. *Miscell.* (Philosophie, médecine, astronomie). Contient, entre autres, ff. 124v-126v, Nicomaque *Intr.arithm.* II.26 (fragment).
- Sloane* 2437 (XVII^e s.). Papier. Contient ff. 1-29r, {Héron} *Deff.*

MADRID, BNE (5)

- Matrit.* 4707 (olim O. 28, Andrès 156) (ca 1550). V + 246 ff. + 1f. (93A). Papier. 345 x 257 mm. Contient ff. 1-150, Théophile Simocatta *Historiae* ; f. 150v, vide ; ff. 151-246, Asclépios *in Nic.Ar.* ; f. 246v, vide.
- Matrit.* 4713 (olim O. 35, Andrès 162) (1554). III + 491 + III ff. Papier. 340 x 230 mm. Contient ff. 1v-70v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 71r-72v, vides ; ff. 73r-199r, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; f. 199v, vide ; ff. 200r-259v, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 260v, vide ; ff. 261r-288Ir, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 288v-303v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; f. 304r-v, vide ; ff. 305r-418v, Manuel Bryennios, *Harm.* ; f. 419r-v, vide ; ff. 420r-490v, Ptolémée *Harm.*
- Matrit.* 4724 (olim O. 46, Andrès 173) (1546). I + 315 ff. + 1 f. (264A). Papier. 332 x 235 mm. (ff. 311-312, 316 x 221 mm.). Contient ff. 3-186, Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 108v-141r, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 141v-186, L. IV *Intr.arithm.* ; ff. 187-263, Jamblique *De myst.* ; ff. 264-264A, Pythagore *vers dorés* ; ff. 265-315, Hiéroclès *in Pyth.carmen aureum*.
- Matrit.* 4744 (olim O. 13, Andrès 193) (ca 1553). III + 617 ff. + 10 ff. (144A, 176A, 176B, 242A, 242B, 286A, 393A, 393B, 563A, 563B). Papier. 333 x 240 mm. *Miscell.* (Patrologie, mathématiques, histoire). Contient ff. 394r-506v, Apollonius *Conica* ; ff. 507r-530v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 531r-563v, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 563A-B, vides. Cette partie a été copiée par C. Zanetti sur le *Berol. Phillip.* 1545.
- Matrit.* 4746 (olim O. 15, Andrès 195) (ca 1553). V + 448 ff. + 5 ff. (187A, 266A, 338A, 338B, 427A). Papier. 337 x 245 mm. *Miscell.* (Théologie, rhétorique, philosophie, histoire ...). Contient, entre autres, ff. 339-427, Asclépios *in Nic.Ar.* I-II ; f. 427A, vide ; ff. 428-448, Jean Pédiasimos, *Geometria*.

MESSINE, BIBLIOTECA REGIONALE UNIVERSITARIA (2)

- Fonte Vecchio 9 (XVI^e s.). 116 ff. Papier. 230 x 170 mm. Contient ff. 1-14, Porphyre *In Ptol.Tetrab.* ; ff. 15-16r, diagrammes ; f. 16v, vide ; ff. 17-106, anonyme *In Ptol.Tetrab.* ; f. 107v,f vide ; ff. 108-112, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) ; ff. 113-116, Barlaam *Logistique* ; f. 116v, vide.
- Fonte Vecchio 10 (fin XV^e s.). 44 + I ff. Papier. 220 x 160 mm. Contient ff. 1r-40v, Euclide *El.* I.1-XI. Df. 18 (numérotée 17 ; des. ἴση ἢ τῆ λουπῆ [τῆ] περὶ, *EHS* IV, 3.8) : il s'agit seulement des énoncés. Les Df. et principes des Livres I, II et III sont omis, ainsi que tous les Porismes ; il n'y a aucune mention de démonstrations alternatives, mais quelques lemmes et un ajout du Livre X (au Df. X.ii) sont présents ; ff. 41r-44v, Euclide *Opt.* 9-38 + 40-56 + 58 (extraits, principalement des énoncés, numérotés 10-39 + 41-60). A appartenu au Collège jésuite de Messine.

MILAN (45)

BIBLIOTECA AMBROSIANA

- Ambros.* A 60 inf. (Martini-Bassi 795) (XVI^e s.). IV + 224 + II ff. Papier. 330 x 235 mm. Contient ff. 1r-77r, Ptolémée *Harm.* avec quelques scholies ; ff. 77v-224v, Porphyre *in Ptol.Harm.*
- Ambros.* A 71 inf. (Martini-Bassi 799) (XVI^e s.). I + 130 + I ff. Papier. 283 x 196 mm. Manuscrit principalement en latin et en italien. Nombreux folios vides. Contient ff. 111r-112, Euclide *El.* (fragment).
- Ambros.* A 91 sup. (Martini-Bassi 22) (XV^e s.). 172 ff. Parchemin. 225 x 152 mm. Contient ff. 1-122, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude *in Dioph.arithm.* II ; ff. 122-126v, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 127-135, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 137r-171v, Héron *Pneum.Epit.* ; ff. 171v-172r, Héron *Pneum.* I.16.
- Ambros.* A 92 sup. (Martini-Bassi 23) (XV-XVI^e s.). 142 ff. Papier. 231 x 178 mm. Fragments de cinq *codices miscell.* (astronomie, médecine). Contient, entre autres, ff. 6-37, Cléomède *Cæl.* ; ff. 77-121, Porphyre *In Ptol.Tetrab.* ; ff. 139-142, Euclide *Opt.*
- Ambros.* A 101 sup. (Martini-Bassi 28) (1^e m. du XVI^e s.). VIII + 226 ff. + XXXVII. Papier. 231 x 171 mm. Copié par une seule main, mais sans diagrammes. Contient ff. 1-4r, {Eucl.} = Hypsiclès *El.* XIV ; ff. 4r-5v, {Eucl.} *El.* XV (mut. *EHS* V, 1, 32.7 : φανερόν· ἐκατέρα γὰρ) ; ff. 6r-7v, Marinus *in Eucl.Data* ; ff. 7v-25r, Euclide *Data* ; f. 25v, Géminius *fragments* ; ff. 26-34v, Euclide *Opt.* [*recensio* B (Théon ?)] ; ff. 34v-35v, Damianos *Opt.* ; ff. 35v-39v, Euclide *Catopt.* ; ff. 40-86v, Apollonius *Conica* ; ff. 86v-100r, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 100r-109r, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 111-138r, Théodose *Spher.* ; ff. 138r-142r, Autolykos *Sphaera* ; ff. 142v-154r, Euclide *Phaen.* (*recensio* b) ; ff. 154r-158r, Théodose *De hab.* ; ff. 158r-174r, Théodose *Jours et nuits* ; ff. 174r-179v,

- Aristarque *Dimens.* ; ff. 180r-188r, Autolykos *Levers* ; ff. 188r-189v, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 190r-226r, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.GC.* A appartenu à G.V. Pinelli (1535-1601). Selon M. Decorps-Foulquier, il s'agit du principal témoin d'une recension byzantine de la 'Petite astronomie', des *Coniques* d'Apollonius et de Sérénius.
- Ambros.* A 164 sup. (Martini-Bassi 60) (XV^e s.). III + 104 ff. Papier. 283 x 213 mm. Contient ff. 1-103v, Proclus in *Eucl.* I.
- Ambros.* A 168 sup. (Martini-Bassi 62) (XV^e s.). III + 114 ff. Papier. 287 x 216 mm. Contient ff. 1-73, Philopon in *Arstt De an.* ; ff. 73-97, Arstt *De plantis* ; ff. 97-100, {Diophante} *Arithm.* (extraits) ; ff. 97-110 + 111v-112r, *Prol. in Alm.* (copié, avec une lacune, sur le *Laur. Plut.* 28.01) ; ff. 112v-117, Ptolémée *Krit.*
- Ambros.* A 171 inf. (Martini-Bassi 812) (XVI^e s.). II + 176 + I ff. Papier. 332 x 232 mm. Contient ff. 1r-9r, Marinus *Vita Procli* ; ff. 9v-10v, vides ; ff. 11r-30r, Proclus (?) *scholia in Plat.Parm.* ; f. 30v, vide ; ff. 31r-82v, Proclus *Inst.Theol.* ; ff. 83r-84v, vides ; ff. 85r-136v, Proclus *In Plat.Cratyl.* ; f. 137r-v, vide ; ff. 138r-177v, Theon Sm. *De util.*
- Ambros.* A 176 inf. (Martini-Bassi 815) (XVI^e s.). I + 29 ff. Papier. 350 x 248 mm. Contient ff. 1-28r, Theon Sm. *De util.* ; f. 28v, Sérénius *Lemma.*
- Ambros.* A 194 inf. (Martini-Bassi 817) (XVI^e s.). III + 100 ff. Papier. 356 x 241 mm. Contient ff. 3-24, Autolykos *Sphaera* ; ff. 24-46r, Théodose *De hab.* ; f. 46v, vide ; ff. 47-100r, Autolykos *Levers* ; f. 100v, vide.
- Ambros.* C 109 sup. (Martini-Bassi 200) (XVI^e s.). II + 122 ff. Papier. 350 x 245 mm. Contient ff. 1r-122r, Porphyre in *Ptol.Harm.I-II.7* ; f. 122v, vide.
- Ambros.* C 258 inf. (Martini-Bassi 898) (XVI^e s.). IV + 441 + III ff. Papier. 334 x 225 mm. Contient ff. 1r-39r, Theon Sm. *De util.* ; f. 39v, vide ; ff. 40r-v, Plutarque *Psychogonia in Tim.* ; f. 41r-v, vide ; ff. 42r-201v, Proclus in *Plat.Parm., Crat., Alcib.* ; ff. 202r-441r, Olympiodore in *Plat. Gorg., Phaed.* ; f. 441v, vide.
- Ambros.* C 263 inf. (Martini-Bassi 903) (XVI^e s.). III + 350 ff. + IV. Papier. 330 x 234 mm. Contient ff. 1-10v, Aristarque *Dimens.* ; ff. 10v-13v, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 13v-29, Autolykos *Levers* ; ff. 29-35, Autolykos *Sphaera* ; ff. 35-62, Théodose *Jours et nuits* ; ff. 62v-68v, Théodose *De hab.* ; ff. 71-111, Géminus *Intr.Phaen.* ; ff. 113-121, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 123-149, Theon Sm. *Expositio* (portion) ; ff. 149v-150, Sérénius (extraits) ; ff. 153-184, *Prol. in Alm.* attribué à Diophante ; ff. 184v-187v, {Eucl.} *El.XV* [pars extrema ; *inc.* : ἐξήτηθη, πὼς ἐφ' ἐκάστου τῶν πέντε στερεῶν (*EHS* V, 1, 29.17) ; *expl.* : ὡς ἐν τοῖς στοιχείοις συναποδέδεικται τοῦτο (*EHS* V, 1, 38.16)] (copié sur le *Marc.* 303 ?) ; f. 188, Hipparque (extrait) ; ff. 189-191, Theon Alex. in *Ptol.Alm.* (extraits) ; f. 191v, Paul Alex. (extrait) ; ff. 195v-220v, anon. intr. in *Ptol.Alm.* ; ff. 223-289v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.GC.* ; f. 291, notes de Pinelli. ff. 292-293, anon. *astron.* ; ff. 295-300v, Hipparque in *Aratos* (extraits) ; ff. 300v-301r, Jean Pédiasimos *Sur les planètes* (extraits) ; ff. 301v-306v, *scholia* de D. Triclinius ; ff. 306-308v, Hipparque (extrait) ; ff. 308v-309v, Theon Alex. *Vita Arati* ; ff. 309-310, Léon *zodiaque* ; ff. 310-311, Saint-Basile (extrait) ; ff. 311v-312, D. Triclinius *Métrique* ; ff. 313-327, Syméon Seth *résumé phys.* ; ff. 328-336, {Ptolémée} *Carpos* ; ff. 338-341, Agathémère *Geogr.* ; ff. 341-350, anon. *Geogr.* ; f. 350v, Denys *Perieg. descript.* A appartenu à G.V. Pinelli.
- Ambros.* C 266 inf. (Martini-Bassi 906) (XVI^e s.). III + 363 ff. + VII. Papier. 330 x 236 mm. Contient ff. 1-231r, Pappus *Collectio* ; *scholia in Eucl.El.* I ; ff. 250r-254r, Eutocius in *Apoll.Conica* (début) ; ff. 256-294, Euclide *El.I* Df ; {Héron} *Geom.* 2-19.1 ; ff. 297-316r, {Héron} *Deff.* 138 ; ff. 321v-328, Damianos *Opt.* ; ff. 328-331v, Héron *Pneum.* (extraits) ; ff. 331v-349r, Héron *Autom.* A appartenu à G.V. Pinelli.
- Ambros.* C 311 inf. (Martini-Bassi 919) (XV-XVI^e s.). I (parch.) + 8 ff. (sine num. & vacua) + 77 ff. [plusieurs ff. altérés (nn. 1-9, 61-77) ; partim vacua ff. 30r, 35v, 36r, 44, 55v, 56r] + 32 ff. (sine num. & vacua) + I (parch.). Papier. 304 x 208 mm. Contient Euclide *El.I.5-X.9* avec scholies.
- Ambros.* D. 243 inf. (Martini-Bassi 944) (XVI^e s.). II + 67 + III ff. Papier. 317 x 220 mm. Contient ff. 1-13, Euclide, Pappus, Eutocius (extraits par H. Savile) ; le reste est vide.
- Ambros.* D. 249 inf. (Martini-Bassi 947) (XVI^e s.). V + 96 + III. Papier. 300 x 214 mm. Contient ff. 1-7, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 7-96r, Euclide *Data* ; f. 96v, vide
- Ambros.* D 316 inf. (Martini-Bassi 964) (XVI^e s.). I + 79 + i ff. Papier. 350 x 245 mm. Contient ff. 1-24, {Héron} *Deff.* 1-134 ; ff. 25-45, {Héron} *Stereom.I.1-53* ; ff. 46-49, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 50-53r, {Héron} *Geom.* 23.1-21+23.23-42+23.55-66 ; ff. 53r-67r, {Héron} *Stereom.II.1-29+61-68* ; f. 67v, vide ; ff. 68-76r, {Héron} *Geom.* 20.4-14+21.8-10+21.1-2, 11-13+ *Stereom.* II.2+*Geom.* 21.7-13, 21.3-5, 21.14, 21.17-23, 21.25-30 ; ff. 76v-79r, {Héron} *Deff.* 136.26-37.
- Ambros.* D 336 inf. (Martini-Bassi 966) (XVI^e s.). I + 36 ff. + V. Papier. 352 x 245 mm. Contient Anthémios *Paradox.Mec.* ; Pappus *Collectio* VIII.
- Ambros.* D 469 inf. (Martini-Bassi 977) (1591). I + 99 ff. + II. Papier. 353 x 249 mm. Contient Théodose *Jours&nuits*, avec traduction latine de J. Auria.
- Ambros.* E 5 inf. (Martini-Bassi 1009) (1^{er} m. XVI^e s.). II + 224 + I ff. Papier. 327 x 242 mm. Contient ff. 1-103, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.Arithm.I-II* ; ff. 103v-111, Diophante *De polyg. num.*
- Ambros.* E 19 inf. (Martini-Bassi 1013) (1562). VI + 264 ff. Papier. 356 x 250 mm. Contient ff. 1r-33v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 33v-48r, Aristoxène, *El.Harm.* ; ff. 48v, Alypius *Isag.Mus.* (extrait) ; ff. 49r-86v, Ptolémée *Harm.* ; f. 87r-v, vide ; ff. 88r-152v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 153r-163v, Alypius *Isag.Mus.* ; ff. 164r-169v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 169v-178v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 178v-249r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 250v, vide ; ff. 251r-254v, Bacchios *Intr.Mus.* ; ff. 254v-256v, Denys le musicien ; ff. 257r-264v, vides.

- Ambros.* E 76 sup. (Martini Bassi 292) (XV-XVI s.). I + 308 ff. Papier. 225 x 160 mm. Contient ff. 2r-109v, Ptolémée *Harm.* avec scholies de Nicéphore Grégoras ; ff. 110r-112v, Theon Alex. Alex. & Barlaam *Racine carrée* ; ff. 113r-174r, Barlaam *Logistique* ; ff. 174r-180r, Barlaam in *Eucl.El.II* ; ff. 180v-182r, Ptolémée *Harm.III* (fragment) ; ff. 182r-308v, Barlaam *Opera*.
- Ambros.* E 132 sup. (Martini-Bassi 320) (1474). II + 250 + III ff. Papier. 292 x 219 mm. Contient Ptolémée *Alm.I-XIII*.
- Ambros.* G 53 inf. (Martini-Bassi 1023) (XVI s.). IV + 115 + IV ff. Papier. 307 x 210 mm. Contient ff. 1r-115r, Porphyre in *Ptol.Harm.I-II.7* ; f. 115v, vide.
- Ambros.* G 128 inf. (Martini-Bassi 1027) (fin XVI s.). III + 60 ff. + I. Papier. 308 x 210 mm. Contient Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.GC*.
- Ambros.* J. 83 inf. (Martini-Bassi 1050) (XVI s.). I + 100 + I ff. Papier. 325 x 224 mm. . Contient ff. 1-89, Asclépios in *Nic.Ar.* ; ff. 89-95, Philopon in *Nic.Ar.* ; ff. 95-100, diagrammes et calculs, par une autre main.
- Ambros.* J. 84 inf. (Martini-Bassi 1051) (XV-XVI s.). I + 171 ff. + II. Papier. 334 x 234 mm. Contient ff. 1-25, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 25-42v, Autolykos *Levers* ; ff. 42v-53, Autolykos *Sphaera* ; ff. 53-56, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 56-60, Damianos *Opt.* ; ff. 60-104, Euclide *Data* ; ff. 104-111, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 112-127, *Scholia in Eucl.Data* ; ff. 128-157, *Scholia (vaticana) in Eucl.El.* ; ff. 158-163, *Scholia in Eucl.Opt.* ; f. 164, vide ; f. 165, Héron *Catopt.* (fragment) ; f. 166, *Scholia in Aristarque* ; f. 170v, *Scholia in Hyps.Anaph.*
- Ambros.* J. 89 inf. (Martini-Bassi 1054) (XVI s.). 149 + V ff. Papier. 330 x 231 mm. Contient ff. 1r-59r, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 59v, vide ; ff. 60r-85r, Aristoxène, *El.Harm.* ; f. 85v, vide ; ff. 86r-149v, Ptolémée *Harm.*
- Ambros.* J. 90 inf. (Martini-Bassi 1055) (XVI s.). III + 95 + V ff. Papier. 329 x 236 mm. Contient ff. 1-41, Geminus *Phaen.* ; ff. 41-57, Autolykos *Levers* ; ff. 57-63, Autolykos *Sphaera* ; ff. 90-103, Théodose *De hab.*
- Ambros.* L 112 sup. (Martini-Bassi 498) (XV-XVI s.). II + 216 + III ff. Papier. 290 x 200 mm. Contient ff. 1-90r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 90v-96v, vides ; ff. 97r-216r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 216v, vide.
- Ambros.* M 034 sup. (Martini-Bassi 509) (XV s.). IV + 247 + II ff. Papier. 204 x 143 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-187, Philostrate ; ff. 187-201, {Héron} *Géodésie* ; ff. 202-204, Isaac Argyre, *De triangulis* ; ff. 205-208, {Héron} *Géodésie* (extrait) ; ff. 208-253, Jean Pédiasimos in *Cleonidem*.
- Ambros.* N 289 sup. (Martini-Bassi 581) (fin XV-XVI s.). 162 ff. Papier. Ms composite [I : ff. 1-95 (fin XV, 248/234 x 172/171 mm) ; II : ff. 96-141 (fin XV, 228/222 x 164 mm) ; ff. 142-162 (XVI, 228/222 x 164 mm)]. Contient ff. 1-33v, Euclide *El.I-X.33*, énoncés accompagnés de scholies ; ff. 34r-38v, vides ; ff. 39-41, Maxime Planude *Scholia in Ptol.Geogr.* ; ff. 41-76, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres I, VII, VIII) ; ff. 77-96, Proclus *Hypot.* ; ff. 96-140, Strabon *Geogr.* ; f. 141, vide ; ff. 142-151r, Archimède *Aren.* ; ff. 151-161r, Archimède *Quadr.Par.* ; f. 161v, vide ; f. 162, {Héron} *De mens.* 1-3 (3 mut.).
- Ambros.* P. 121 sup. (Martini-Bassi 640) (XV s.). IV + 158 ff. + 2 ff. (110A, B) + I. Papier (Parchemin pour les deux premiers et le dernier folios de garde, XII s.). 292 x 203 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-108v, Xénophon *Cyrop.* (copié par G. Chrysococès en 1425) ; ff. 109-110, vides ; ff. 111-152v, Nicomaque, *Intr.arithm.* ; ff. 153-158, vides.
- Ambros.* P. 144 sup. (Martini-Bassi 643) (XVI s.). II + 89 ff. + III. Papier. 347 x 240 mm. Diagrammes in *Papp.Collectio*.
- Ambros.* P. 227 sup. (Martini-Bassi 652) (XVII s.). I + 95 ff. Papier. 282 x 215 mm. Contient ff. 51-54, notes (latines) de Th. Savile sur Geminus ; ff. 57-67, Euclide *El.V Df.* avec notes de Henry Savile.
- Ambros.* P. 270 sup. (Martini-Bassi 655) (XV-XVI s.). I + 119 + I ff. Papier. Format variable. *Miscell.* (Poésie, rhétorique). Contient, entre autres, ff. 68-82, Autolykos *Sphaera*.
- Ambros.* Q 87 sup. (Martini-Bassi 687) (XV s.). III + 278 ff. + I. Papier. 290 x 210 mm. *Miscell.* (Philosophie, rhétorique, médecine). Contient, entre autres, ff. 192-199, Euclide *El.I. (des. in I.8)* avec scholies.
- Ambros.* Q. 105 sup. (Martini-Bassi 697) (XVI s.). I + 68 ff. + I. Papier. 325 x 228 mm. Contient ff. 1-4, vides ; ff. 5-11, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 11-43, Euclide *Data* ; ff. 43-68, Euclide *Phaen. (recensio b)*.
- Ambros.* Q. 107 sup. (Martini-Bassi 698) (XVI s.). I + 122 + I ff. Papier. 330 x 230 mm. Contient ff. 1r-4v, vides ; ff. 5r-76r, Alexandre Aphr., in *ArsttMet.* ; ff. 77r-115v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 117v-122v, vides.
- Ambros.* Q 112 sup. (Martini-Bassi 702) (XVI s.). 50 ff. Papier. 348 x 242 mm. Contient ff. 1-45, Théodose, *Spher.* ; f. 45-46, latin ; ff. 47-50, vides.
- Ambros.* Q 121 sup. (Martini-Bassi 704) (I^{er} m. XVI s.). 323 ff. Papier. 350 x 240 mm. *Miscell.* (Géographie, théologie). Contient, entre autres, ff. 44-69, Diophante (fragments).
- Ambros.* S 89 inf. (fin XVI s.). 68 ff. Papier. *Miscell.* [Aristote, astronomie, astrologie (Ptolémée *Tetrabiblos*)]. Contient, entre autres, ff. 3-4, des extraits de Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* et de Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.*
- BN BRAIDENSE XII.42* (XVI s.). Contient ff. 2-52, Archimède *Sph.Cyl.I* ; ff. 53-54, vides ; ff. 55-71, Archimède *Sph.Cyl.II* ; ff. 72-74, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 75-133, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 134-172, Archimède *Spir.* ; ff. 173-174, *scholion* ; ff. 175-185, Archimède *Plan.Equil.I* ; ff. 186-198, Archimède *Plan.Equil.II* ; ff. 199-213, Archimède *Aren.* ; ff. 213v-230, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 231-247r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.I* ; ff. 247r-305r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.II* ; ff. 305r-314, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.* ; ff. 314v-318, Eutocius in *Arch.Plan.Equil.I* ; ff. 319-332r, Eutocius in *Arch.Plan.Equil.II* ; f. 332v, vide.
- BIBL. TRIVULZIANA 652* (XVI s.). II + 193 pp + I. Papier. 129 x 71 mm. Contient Euclide *El. I-XV* sans démonstration.

MODENE, BIBLIOTECA ESTENSE UNIVERSITARIA (12)

- Mutin.* II. B. 15 (Puntoni 52) (XIV^e, XV^e s.). Contient, entre autres, Didyme *Bois et marbres* ; {Héron} *Géodésie*. En fait, peut-être une copie du *Par. suppl. gr.* 387.
- Mutin.* α. R.7.14 (Puntoni 24) (2^e m. du XV^e s.). 62 ff. 208 x 140 mm. Papier. Contient, f. 1r, index latinus ; f. 1v, vide ; ff. 2-48r, Proclus *Hypot.* ; f. 48v, vide ; ff. 49-61v, Philopon *astrolabe* ; ff. 61-62, note de G. Valla. A appartenu et a peut-être été copié par G. Valla.
- Mutin.* α. T.8.3 (Puntoni 100) (XV^e s.). 76 ff. Papier. 296 x 213 mm. Ms composite [I : ff. 1-63 ; II : f. 64-76 (Plutarque *Artaxerxès*)] et *miscell.* (mathématiques ; rhétorique ; histoire). Contient f. 1r, vide ; f. 1v, {Héron} *Stereom.* 28-29 (mut.) ; f. 2-4r, Euclide *El.I* df. + {Héron} *Geom.* 3.22-25 + *Geom.* 2 + *Deff.* 136.1 + *Geom.* 4.1-11 + *Deff.* 137.4 (mut.) + 135.1-3 + 137.6-9 + 136.13. Cite Proclus et Héron ; ff. 5-40v, Demetr. Phaler. *De eloc.* ; ff. 40v-62, Arstt *Poetica* ; f. 62, {Héron} *Deff.* 135.12-13 (copié par G. Valla) ; f. 63r, notes numériques ; f. 63v, vide. A appartenu à Georgio Valla.
- Mutin.* α. T.9.11 (Puntoni 46) (XV^e-XVI^e s.). 242 ff. Papier. 215 x 154 mm. Contient ff. 1-25, Nicéphore Blemmydès *Logica* ; ff. 25-57, Platon *Cratyle* ; ff. 57-67, Théophraste *Metaph.* (fragment) ; ff. 67-241r, Proclus *in Eucl.* I ; ff. 241v-242, vides. A appartenu à Georgio Valla.
- Mutin.* α. V.7.6 (Puntoni 174). (1488). 266 ff. Papier. 290 x 215 mm. Contient ff. 1-2r, vides ; f. 2v, index lat. ; f. 3, zodiaque, tab. astr., 2 scholies ; f. 4r, épigramme sur Ptolémée ; f. 4v, scholia ; ff. 5-257, Ptolémée *Alm.* ; ff. 259v-262, {Ptolémée} *Carpos* ; ff. 262-263, Néchepso & Pétoisiris *Epist.* ; ff. 264v-266, vides. Copié par G. Valla.
- Mutin.* α. V.7.13 (Puntoni 152) (XV^e-XVI^e s.). I + 133 + I ff. Papier. 280 x 190 mm. *Miscell.* Contient ff. 2r-54v, Dion Chrysost. *Orat.* ; ff. 54v-55r, Aristote *Phys.* (fragments copiés par G. Valla) ; ff. 55v-57v, vides ; ff. 58r-72v, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 73r-132r, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 132v-133v, vides.
- Mutin.* α. V.7.14 (Puntoni 149) (2^e m. XV^e s.). II + 131 + I ff. Papier. 280 x 210 mm. Contient f. 1r, vide ; f. 1v, *ex libris* et table ; ff. 2r-38r, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; ff. 38r-41v, Marinus *in Eucl.Data* ; ff. 42r-77v, Euclide *Data* ; ff. 78r-126r, Arstt, *Anal.Post.* avec scholies ; ff. 126v-131r, vides ; f. 131v, *ex libris*. A appartenu à Georgio Valla.
- Mutin.* α. V.7.16 (Puntoni 103). (XV^e s.). 116 ff. Papier. 284 x 216 mm. Contient ff. 2-26v, Eutocius *in Apoll.Con.* ; ff. 27-99v, Apollonius *Conica* ; ff. 100r-112v, G.G. Pléthon *De differ.* ; ff. 113-115 + 116v, vides ; A appartenu à Georgio Valla (*ex-libris*, f. 116r).
- Mutin.* α. V.7.18 (Puntoni 151) (XV^e s.). III + 89 + II. Papier. 286 x 211 mm. Contient f. 1, Galien (fragment) ; f. 1v-56v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 57r-84v, Cléomède *Cal.* ; ff. 84v-87r, *astronomica* ; f. 87v, vide. *Mutin.* α. W.3.1 (Puntoni 245) (XV^e s.). 108 ff. Papier. 334 x 225 mm. Contient ff. 1-37, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 38-107, Asclépios & Philopon *In Nic.Ar.*
- Mutin.* α. V.9.21 (Puntoni 96) (XV^e s.). III + 172 ff. Papier. 207 x 140 mm. Contient ff. 1r-64r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 64v-65r, *zodiaca* ; f. 65v, *scholion in Ptol.Harm.* ; f. 66r, table musicale (copiée par G. Valla) ; f. 66v, vide ; ff. 67r-171r, *scholia in Dion.Perieg.* ; ff. 171v-172, vides.
- Mutin.* γ. J. 2. 19 (Campori 1075) (1755). 53 ff. Papier. 310 x 310 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-10, Michel Choniates ; ff. 11-14, Jean Paléologue ; ff. 15-22, Alexandre Cypr. *Vita Constant.* ; ff. 39-53, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.* PC (inachevé). Contient aussi des textes en latin.

MOSCOU, GOSUDARSTVENNYJ ISTORISHESKIJ MUSEJ (1)

GIM Sinod. gr. 292 (Olim *Vladaton* 260) (XVI^e-XVII^e s.). 284 ff. *Miscell.* Contient f. 269v, {Héron} *Deff.* (extrait).

MUNICH, BAYERISCHE STAATSBIBLIOTHEK (19)

- Monac. gr.* 29 (XVI^e s.). I + 414 ff. Papier. 344 x 233 mm. *Miscell.* (Philosophie, théologie, astrologie). Contient, entre autres, ff. 55r-91v, Theon Sm. *De utilit.* ; ff. 106r-107r, {Héron} *Geodésie* (fragment).
- Monac. gr.* 76 (XVI^e s.). I + 453 ff. Papier. 342 x 246 mm. Copié sur *Marc. gr.* 518. Contient ff. 1r-93, Asclépios *in Nic. Ar.* ; ff. 94-220r, Philopon *in Nic. Ar.* ; ff. 220r-276r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 276v, vide ; ff. 277r-393v, Apollonius *Conica* ; ff. 394r-418v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 419r-453r, Sérénus *Sect.Con.* A appartenu à J.J. Fugger (1516-1575).
- Monac. gr.* 102 (1549-1550). 333 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 1-199, Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, copié par Jean Mauromatès, dont : ff. 3v-64r : *De vita Pythagorica* ; ff. 65v-112v : *Protrepticus* ; ff. 115r-150v, L. III *De comm. math. sc.* ; ff. 151r-199r, L. IV *Intr.arithm.* ; f. 199Ar-v, vide ; ff. 200r-246r, Hiéroclès *in aureum carmen* ; ff. 246r-248v, Aristote *De virtibus* ; ff. 248v-260v, {Aristote} *De mundo* ; ff. 260Cr-260Dv, vides ; ff. 261r-333r, *Scholia* (367) *in Eucl.El.* : ff. 261r-262v, *scholia* II NN^o 1, 11, 12, 19, 23, 30-32, 34, 43, 44, 52, 51, 59, 57, 63, 65, 68, 67, 69 ; ff. 263r (changement de main ; note : *incipit in fol. 325*)-269r, *scholia* I NN^o 115, 118, 121, 124, 126, 130, 132, 133, 135, 138, 141, 144, 148, 151, 157 ; ff. 269r-273v, *scholia* II NN^o 1, 11, 12, 19, 23, 30, 32, <II.4 Por.>, 34, schol. inéd. in II.6, 52, 51, 59, 57, 63, 65, 68, 67, 69, 73, 78, 82, 81, <cit. corrompue II.12>, 86-89 ; ff. 273v-274r, *scholia* III NN^o 28, <III.31 Por.>, 34 ; ff. 274r-276v, *scholia* V NN^o 1pars, 6, 14, 16, 13, 14 (bis), 32, 33, 43, 46, 54, 76, 77, 86 ; ff. 277r-280v, *scholia* VI NN^o 3, 15, 16, 22, 41, 55, 54, 56, 58, 60, 64 (bis) ; f. 280v-f. 281r1, *scholia* VII NN^o 4-5 ; le reste du f. 281r est vide ; f. 281v-285r, *scholia* VII NN^o 2, 6, 11, 13-14, 12, 14 (bis), 17, 18, 20, 23, 24, 25, 28, 32, 33, schol. inéd. in VII.9, 40, 42, 46, 48, 50, 52, 55, schol. inéd. in VII.21, 57, 60, 62, 65, 67, 69, 72-75, 79, 80, scholium in VII.39 (= *EHS* II, 237.12-238.11) ; ff. 285r-287v, *Scholia* VIII NN^o 1, 2, 5-8, 12, 14, 17-20, 22, 26, 28, 29, 32, 38, 39 ; ff. 287v-288v, *Scholia* IX NN^o 23, 31-35, 37, 41, 39, 43, 42, 45, 46 ; ff. 289r-v +

- ff. 290v-294v, *Introductio in Lib. X* (comme *q*), incluant les Df., des énoncés, les scholies X NN° 3, 6, 7, 1, 2, 8) ; f. 290r, vide ; ff. 294v-314v, *Scholia X NN° 23, 10, 13-15, 19-21, 26, 27*, schol. inéd. in X.1, 28-29, 31-33, 41, 39, 37, 34, 35, 38, 39pars, 42, 44+45, 46, 47, 49, 50, 52, 51, 55, 57, 59, 64, 62, 65, 67, 70, 72, 74-79, 81, 82, 84, 87, 86, 88, 89, 92-94, 96-100, 110, 105-106, 117, 107, 115, 108, 120, 121, 123, 129, 130, 138, 140-142, 148-149, 151, 160, 159, 178, 173, 195, 191, 198, 200, 201, 207, 205, 213, 222, 224, 233, 244, 246, 249, 247, 251, 252, 254, 260, 272, 273, 275, 285, 299, 293-295, 327, 329, 332, 330, 333, 354, 368, 406, 407, 417, 421, 429, 432, 458, 436, 464, 466, 465, 469, 472, 478 ; ff. 314v-316v, *Scholia XI NN° 5, 14, 17, 21, 25, 31, 32, 36, 38, 40-42, 47, 48* ; ff. 316v-322v, *Scholia XII NN° 5, 6, 17, 21, 27, 40, 46, 42, 43, 58, 66, 67, 69, 75, 78, 80, 82, 83, 84, 90, 85, 92, 95, 93, 97* ; ff. 322v-324v + 333r, *Scholia XIII NN° 2, 3, 5, 13, 15, 28, 29, 32, 36-38, 40-42, 50, 55, 58, 59, 61, 62, 67, 68, 71-75* ; ff. 325r-332v, *Scholia I NN° 57, 59, 61, 65, 70, 73, 76, 78, 81, 85, 90, 91, 95, 96, 98, 101, 105, 107, 109, 110, 112* ; f. 333r, *Scholia XIII NN° 77, 78* [N.B. : 19 items sont dupliqués, 4 n'ont pas été édités par Heiberg]. A appartenu à J.Fugger d'Augsburg.
- Monac. gr.* 104 (XVI^e s.). II + 384 + I ff. Papier. 343 x 222 mm. *Miscell.* (Musique, philosophie, théologie, grammaire, métrique, tactique). Contient, entre autres, ff. 1r-55v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 56r-157r, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 157v-164r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 164v-168v, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 169r-195r, Aristoxène *El.Harm.* ; ff. 195v-212v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 213r-224v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 225r-238v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 290r-292v, Theon Sm. *De utilit.* (fragment) ; ff. 292v-293r, Bacchios *Intr.Mus.* (fragment) ; ff. 352r-383r, Maxime Planude *calcul indien* ; f. 383v, vide.
- Monac. gr.* 105 (1555). 345 ff. Papier. 340 x 220 mm. *Miscell.* (astrologie, médecine, astronomie). Contient, entre autres, ff. 43-80, Theon Alex. in *Ptol.Tab.man.PC* ; ff. 80-84r, *scholia* ; f. 84v, vide ; ff. 85-95, Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 95-96r, *scholia* ; ff. 96v-104v, Ptolémée *Hyp.plan.* ; f. 105, Proclus *Hypot.* (extraits) ; ff. 119-179, Hipparque in *Arat.Phaen.* ; ff. 179-202, Ptolémée *Alm.* (extraits des Livres VII et VIII) ; ff. 234-247, Philopon *astrolabe*.
- Monac. gr.* 165 (XVI^e s.). IV + 90 ff. Papier. 300/298 x 195 mm. Contient f. 1, *pinax* ; ff. 2-27v, Héron *Belop.* ; ff. 28r-47v, {Héron} *Stereom. I.1-53* (είσαγωγαὶ τῶν στερεομετρούμενων Ἡρωνος) ; ff. 48r-65r, {Héron} *Stereom.II.1-2, 21-25* (= **M**, ff. 49r-50r, sans schémas), 3-10 + 12-20 + 21-25 (= **M**, ff. 55v-57v pour 21-25, avec diagrammes numériques) + 26-29 + 61-68 (titre Ἡρωνος μέτρησις τετραστέγου ἦτοι τετρακαμάρου ἐπὶ τετραγώνου βάσεως ; f. 65r : τέλος σὺν θεῶ τῶν μηχανικῶν μετρῶν Ἡρωνος ; ff. 65v-70r, {Héron} *Geom. 23.1-21 + 23-42 + 23.55-62 + 23.63-66* (titres : Ἡρωνος εἰσαγωγαὶ ; περὶ εὐθυμετρικῶν ; περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ὀνομασίας ; περὶ μέτρων ; ff. 70v-75v : Didyme *Bois et marbres* ; ff. 76r-79r, {Héron} *Deff.* 138 (section unique mais complète ; titre : ἐκ τῶν ἀνατολίου) ; ff. 80v-87r, Damianos *Opt.* ; f. 87v, souscription de Andreas Darmarius ; ff. 88r-90v, vides ; Copié à Ulm par A. Darmarius vers 1575.
- Monac. gr.* 193 (1580). III + 117 ff. + XVIII. Papier. 300 x 200 mm. Copié à Saragosse par A. Darmarius. Contient ff. 1r-117v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 118r-135v, vides.
- Monac. gr.* 200 (XV-XVI^e s.). I + 320 ff. + II. Papier. 296 x 197 mm. *Miscell.* (Philosophie, rhétorique, musique) Contient ff. 1-173, Arstt *Phys. + De caelo + De gen. & corr. + minora* ; ff. 174-199, Arstt *Rhet.* ; ff. 200r-237v, Steph. Alex. in *ArsttRhet.* ; ff. 238r-320v, Ptolémée *Harm. I-III.13*. A appartenu à J.J. Fugger.
- Monac. gr.* 215 (XV-XVI^e s.). II + 459 + II ff. Papier. 275 x 200 mm. Codex composite (I : ff. 1-270 ; la portion contient Porphyre *Vita Plot* et Plot. *Ennead.* ; II : ff. 271-457, ms musical). Contient ff. 271r-309v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 310r-318v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 319r-320r, {Plutarque} *De mus.* (portion) ; f. 320v, vide ; ff. 321r-326v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 327r-334v, {Plutarque} *De mus.* (portion) ; ff. 335r-338r, Ptolémée *Harm.* ; f. 338v, vide ; ff. 339r-342v, {Plutarque} *De mus.* (portion) ; ff. 343r-350v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 351r-358v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 359r-366v, Aristide Quintilien *De mus.* (portion) ; ff. 367r-371v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 372r-374v, Aristide Quintilien *De mus.* (portion) ; ff. 375r-382v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 383r-423v, Aristide Quintilien *De mus.* (portion) ; ff. 424r-430v + 447r-448r, anon. mus. Bellarm. ; ff. 431r-446v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 448v-449r, vides ; ff. 449v-457r, Bacchios *Intr.Mus.* ; f. 457, *Hymne*.
- Monac. gr.* 269 (XVI^e s.). 89 ff. Papier. In 4°. Contient ff. 1-82, Jean Pédiasimos *Geometrie* ; ff. 83-89, {Héron} *Geom. 23.1-42 + 23-66*. Copié par A. Darmarius.
- Monac. gr.* 287 (XV^e s.). 163 ff. Papier. In 4°. *Miscell.* (Théologie, philosophie, géographie, médecine). Contient, entre autres, ff. 33-35, Cléomède *Cael.* (fragment) ; ff. 57-60, Proclus *Hypot.* ; ff. 153v-156v, {Héron} *Geom. 2+3+4.1-16 + Euclide El.I Df* ; ff. 156v-157v, données métrologiques.
- Monac. gr.* 300 (XVI^e s.). 89 ff. Papier. In 4°. Contient ff. 1-82, Jean Pédiasimos *Geometrie* ; ff. 83-89, {Héron} *Geom. 23.1-42+23-66*. Copié par Andreas Darmarius.
- Monac. gr.* 301 (XVI^e s.). III + 88 ff. Papier. 200 x 140 mm. Contient ff. 1r-47v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; f. 48r, vide ; ff. 49r-75r, Autolykos *Sphaera* ; f. 75v, vide ; ff. 76r-87v, anonyme, *InNic.Ar.I* ; f. 88, vide.
- Monac. gr.* 385 (XV^e s.). Contient ff. 58-158, Porphyre in *Ptol.Harm.*
- Monac. gr.* 385 (XV^e s.). I + 159 + VIII ff. Papier. 313 x 220 mm. Contient f. 1r, vide ; ff. 1v-58r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 58r-158, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; f. 159, vide.
- Monac. gr.* 392 (XVI^e s.). 226 ff. Papier. In f°. Contient ff. 18-37, Démétrios Cydones ; ff. 53-57, G.G. Pléthon ; ff. 57-226, Jamblique *De secta pythagorica I-IV*, dont L. III *De comm. math. sc.* & ff. 180-226, L. IV *Intr.arithm.*
- Monac. gr.* 403 (XV^e s.). IV + 148 + VIII. Papier. 320 x 220 mm. Contient ff. 1r-38v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 39r-60r, Psellos ; f. 60v, vide ; ff. 61r-103v, Proclus dont in *Plat.Alc.* ; ff. 104r-144v, Proclus in *Plat.Cratyl.*
- Monac. gr.* 575 (XVI-XVII^e s.). Contient ff. 1-25r, Euclide *Data* ; ff. 25v-25av, vides ; ff. 26r-40r, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 40v-41v, vides.

- Monac. gr.* 576 (XVII^e s.). 128 ff. Papier. 325 x 215 mm. Copié sur le *Norimb. cent.* V app. 6. Contient ff. 1r-83v, Apollonius *Conica* ; ff. 84r-100r, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 100v-124v, Sérénus *Sect.Con.*
- Monac. gr.* 579 (2^e m. du XVI^e s.). 16 ff. Papier. Contient ff. 1-7r, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; f. 7v, vide ; ff. 8-15r, versions latines ; ff. 15v-16v, vides.

NAPLES, BN (17)

- Neap. Borb. gr.* 15 (Olim II A 15) (XVI^e s.). 459 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 1-418, Eusèbe *Caes. Prep.Evang.* ; ff. 420-459, Theon Sm. *De util.*
- Neap. Borb. gr.* 91 (Olim II C 33) (XV^e s.). 528 ff. Papier. *Miscell.* [Théologie, grammaire, astrologie (dont quelques extraits de Ptolémée *Tetrabiblos*), épistol.]. Contient, entre autres, ff. 465v-469r, {Héron} *Geom.* 2+3.1-4.16+Euclide *El.I* Df.1-8.
- Neap. Borb. gr.* 256 (Olim III B 32) (XV^e s.). II + 249 ff. 162x111 mm. Contient ff. 1r-109v, Eunape *Vitae Soph.* ; ff. 110r-111v, vides ; ff. 112r-218r, Theon Sm. *De util.* ; f. 218v + 3 ff. non num., vides ; ff. 219r-246r, Libanius.
- Neap. Borb. gr.* 260 (Olim III C 2) (XV^e s.). IV + 100 ff. Papier. 287 x 210 mm. Contient ff. 1r-5r, Hippocrate *Sur les urines* ; f. 5v, vide ; ff. 6r-13r, Gaudence, *Intr.Harm.* ; ff. 13v-15v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 16r-21r, {Papp.} *De mus.* (= Theon Sm. *De util.* II, extrait) ; ff. 21r-41v, Aristoxène *El.Harm.* ; ff. 41v-45r, Ptolémée *Harm.* (fragment) ; ff. 45v-50r, Damianios *Opt.* ; ff. 50v-54v, vides ; ff. 55r-63v, Cléonide *Intr.Harm.* ; ff. 63v-68v, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 69r-70v, vides ; ff. 71r-80v, Barlaam *Logistique* ; ff. 81r-82v, vides ; ff. 83r-88v, Barlaam in *Eucl.El.II* ; ff. 89r-98v, Barlaam *Eclipses* ; f. 99, vide. A appartenu à Georgio Valla.
- Neap. Borb. gr.* 263 (Olim III C 5) (XV-XVI^e s.). I + 276 + I ff. Papier. 275 x 175 mm. Contient ff. 1r-97v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 98r-180v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 181r-185v, vides ; ff. 186r-259v, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 259v-269v, anon. musical Bellarm. ; ff. 270r-276v, Bacchios *Intr.Mus.*
- Neap. Borb. gr.* 264 (Olim III C 6) (XV^e s.). 70 ff. Papier. In 8^o. Contient ff. 1-61r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 61v, problème arithm. ; ff. 62-70, anon. *Epist.*
- Neap. Borb. gr.* 265 (Olim III C 7) (XVI^e s.). 169 ff. Papier. In 8^o. Contient ff. 1-121, Asclépios in *Nic.Ar.* ; ff. 121-169, *Arithmetica* (*Theol.* ? Nicomaque, Anatolius).
- Neap. Borb. gr.* 267 (Olim III C 9) (milieu XVI^e s.). 79 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 1r-16r, anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos, *Arithmetica, Musica, Geometria* §§ 1-27 (des. Heiberg 87.13-14 : τῶν στερεῶν σχημάτων ἐπὶ τοσοῦτο) ; f. 16v, vide ; f. 17r, Épigramme sur Euclide ; ff. 17r-72v, Euclide *El.I-IV* ; ff. 72v-73r, *scholia in El.V* ; f. 73r-v, Euclide *El.V*.Df.1-5 ; f. 73v (moitié inf.), vide ; ff. 74r-79r, V.Df.9-11 (des. *EHS* II, 18.1-2 : οὐτως τὸ Γ πρὸς τὸ Δ). Les Df. V.6-7-8 manquent donc dans cet exemplaire.
- Neap. Borb. gr.* 268 (Olim III C 10) (XVI^e s.). 84 ff. Papier. In f^o. Contient Marinus in *Eucl.Data* ; Euclide *Data*.
- Neap. Borb. gr.* 269 (Olim III C 11) (XV-XVI^e s.). 82 ff. Papier. in f^o. Contient {Héron} *Geom.* 2+*Deff.* 136.1+*Geom.* 3.1-21+4.1-13+4.15-16+5.2-21.23+21.25 ; ff. 44-61, {Héron} *Deff.* 1-137.9 ; ff. 76-8, {Héron} *Stereom.I* 1-38.
- Neap. Borb. gr.* 271 (Olim III C 13) (1558, copié en partie sur le *Laur. Plut.* 89 sup. 48). 346 ff. Parchemin. In f^o. Contient ff. 1-23, *Prol. in Alm.* (attribué à Théon) ; ff. 24-28, Barlaam, *astrolabe* ; ff. 33-65, Barlaam, *Logistique* ; ff. 65-266, Ptolémée *Alm.I-XIII* ; ff. 266-346, Manuel Bryennios *Harm.*
- Neap. Borb. gr.* 272 (Olim III C 14) (XVI^e s.). 233 ff. Papier. in f^o. Contient ff. 1-3, Anthémios *Parad.Mech.* ; ff. 4-233, Pappus *Collectio*.
- Neap. Borb. gr.* 273 (Olim III C 15) (XVI^e s.). 181 ff. Papier. In f^o. Contient Pappus *Collectio*.
- Neap. Borb. gr.* 274 (Olim III C 16) (XV^e s.). 277 ff. Papier. In f^o. Contient Pappus *Collectio*.
- Neap. Borb. III C 16bis* (XIX^e s.). 177 ff. Papier. Contient, Pappus *Collectio*. Copié sur le *Neap. Borb. gr.* 273.
- Neap. Borb. gr.* 275 (Olim III C 17) (fin XVI^e s.). 80 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 1-75, Diophante *Arithm.* ; ff. 75-80, Diophante *De polyg. num.* Copié par Ange Vergèce.
- Neap. Borb. gr.* 309 (Olim III D 25) (XV^e s.). 386 ff. Papier. petit In 8^o. Contient ff. 1-41, {Héron} *Lib. Geop.* ; ff. 42-44, vides ; ff. 45-386, *Geoponica*.

NEW HAVEN CT (4)

- YALE UNIVERSITY BEINECKE RARE BOOK & MS LIB. 208 (olim Saragosse, *Archivo-Bibl. del Cabildo Metropol.* (La Seo) 25-18 = Pilar 416) (m. XVI^e s.). I + 65 + II ff. Papier. 333 x 231mm. Contient ff. 1r-65v, Ptolémée *Harm.*
- YALE UNIVERSITY BEINECKE RARE BOOK & MS LIB. 270 (olim Saragosse, *Archivo-Bibl. del Cabildo Metropol.* (La Seo) 20-71 = Pilar 621) (m. XVI^e s.). I + 418 + I ff. Papier. 192 x 144 mm. Contient ff. 1r-418v, Porphyre in *Ptol.Harm.*
- YALE UNIVERSITY BEINECKE RARE BOOK & MS LIB. 424 (1541). 142 ff + I. Papier. 370 x 262 mm. codex en 3 parties, chacune par un copiste distinct (composite ?) : I. ff. 1-78 ; II. ff. 79-102 ; III. ff. 103-142. Contient : ff. 1-8v, Euclide, *Catopt.* 1-29 ; ff. 9-23r, Euclide, *Phaen.* 8^e-18 (*recensio b*) ; ff. 23-41r, Euclide, *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 41-78r, Euclide, *Data* ; ff. 79-102, Euclide, *Data* 18-72 (mutilé au début et au fin) ; ff. 103-142r, Théodore Métochite, *Introductio in Ptolemaiei compositionem mathematicam* ; f. 142v, vide.
- YALE UNIVERSITY BEINECKE RARE BOOK & MS LIB. 924 (XVI^e s.). VI + 20 + VI ff. Papier. 200 x 150 mm. Contient Ptolémée *Phases*, L. II.

NEW YORK, COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARY (2)

- Plimpton MS Add.* 06 (m. XVI^e s.). 56 ff. Papier. 208 x 155 mm. Contient ff. 1-52r, Euclide *El.* (fragment) + {Héron} *Geom.* ; ff. 52v-56v, vides.

Smith Western Add. 15 (m. XVI^e s.). 120 ff. Papier. 293/291x 209/205 mm. Contient f. 1r-118r, Théodose *Spher.*I-III ; ff. 118v-120v, vides.

NUREMBERG, *STADTBIBLIOTHEK* (1)

Norimb. cent. V app. 12 (XVI^e s.). Contient ff. 1-51v, Archimède *Sph.Cyl.* ; ff. 52r-54v, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 55r-98r, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 98v-126v, Archimède *Spir.* ; ff. 127r-146r, Archimède *Plan.Equil.* ; ff. 146v-156r, Archimède *Aren.* ; ff. 156v-170v, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 171r-232r, Eutocius *in Arch. Sph.Cyl.* ; ff. 232v-240v, Eutocius *in Arch. Dim.Circ.* ; ff. 240v-254v, Eutocius *in Arch. Plan.Equil.* Acquis à Rome et rapporté à Nuremberg par W. Pirckheymer (1470-1530), puis utilisé par Thomas Gechauff (*alias* Venatorius) pour l'édition princeps (Bâle, 1544) des textes grecs d'Archimède et de son commentateur Eutocius.

OXFORD (60)

BALLIOL COLLEGE 267 (XVIII^e s.). 58 ff. Papier. 184 x 146 mm. Contient ff. 1-19, Damianos *Opt.* ; f. 20, vide ; ff. 21-35, Autolykos *Levers & Autolykos Sphaera* ; f. 36, vide ; ff. 37-56, Théodose *De hab.* ; ff. 57-58, vide.

BODLEIAN LIBRARY (47)

Bodl. Lib. Auct. F. 1.2 (= *misc. gr.* 85) (1600). IV + 320 ff. Papier. 355 x 216 mm. Contient ff. 1r-9r, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 9v-10v, vides ; ff. 11r-21v, Ptolémée *Tab.Man.* ; f. 22, vide ; ff. 23r-114v, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Man.* ; ff. 115r-155v, Theon Alex. *in Ptol.Tab.man.PC* ; f. 156, vide ; ff. 157r-233r, Theon Alex. *in Ptol.Tab.man.GC* ; f. 233v, vide ; ff. 234r-243r, Théodore Métochite ; ff. 243v-246v, vides ; ff. 247r-313r, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 313v-320v, vides. Copié sur le codex *Bodl. Lib. Savile* 2. A appartenu à Henry Savile.

Bodl. Lib. Auct. F. 1.3 (= *misc. gr.* 86) (XVII^e s.). V + 289 + V ff.. Papier. 360 x 212 mm. Contient ff. 1r-28r, Aristoxène ; ff. 28v-29r, vides ; ff. 29v-99v, Ptolémée *Harm.*I-III ; ff. 100r-115v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 116r-127v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 128r-144r, Alypius *Intr.Mus.* ; f. 144v, vide ; ff. 145r-257r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 257v, vide ; ff. 258r-290r, Héron *Pneum.*I-II ; f. 290v, vide. Copié sur le codex suivant.

Bodl. Lib. Auct. F. 1.4 (= *misc. gr.* 87) (1620). IV + 580 pp. Papier. 342 x 230 mm. Contient pp. 1-55, Aristoxène ; pp. 56-57, vides ; pp. 58-190, Ptolémée *Harm.*I-III ; pp. 191-222, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; pp. 223-243, Gaudence *Intr.Harm.* ; pp. 244-285, Alypius *Intr.Mus.* ; pp. 286-288, vides ; pp. 289-511, Manuel Bryennios *Harm.* ; pp. 512-514, vides ; pp. 515-576, Héron *Pneum.*I-II ; pp. 577-580, vides.

Bodl. Lib. Auct. F. 1.5 (= *misc. gr.* 88) (XVI^e s.). I + 148 ff. Papier. 340 x 214mm. Contient ff. 1r-146v, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; f. 147, vide. Utilisé par J. Wallis pour l'*editio princeps* (Oxford, 1699) du commentaire de Porphyre.

Bodl. Lib. Auct. F. 3.16 (= *misc. gr.* 90) (fin XV^e s.). 160 ff. Papier. In f^o. Contient Euclide *El.*I-XIII. Selon HEIBERG, 1903, p. 71, ce codex est copié sur le *Pr. gr.* 2346.

Bodl. Lib. Auct. F. 3.18 (= *misc. gr.* 92) (XVI^e s.). 281 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 1-17v, {Héron} *Liber geep.* ; ff. 17v-281, *Geoponica*.

Bodl. Lib. Auct. T.1.20 (= *misc. gr.* 198) (XVI^e s.). 287 ff. Papier. In f^o. Contient ff. 3-191, Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 105v-141v, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 141v-191, L. IV *Intr.arithm.* ; ff. 191-271, Jamblique *De myst.* ; ff. 271-287, Jamblique (?).

Bodl. Lib. Auct. T.1.22 (= *misc. gr.* 200) (m. XVI^e s.). II + 81 ff. Papier. 330 x 248 mm. Manuscrit composite formé de 4 unités provenant du scriptorium de Bartolomeo Zanetti (I = ff. 2-24 ; II = ff. 25-40 ; III = ff. 41-64 ; IV = ff. 65-78) et *miscell.* (théologie, musique, mathématiques). Contient ff. 2r-5v, Théodore Prodromos *De magno et paruo* ; f. 6r-v1, Scholie liminaire V N° 1 (211.1-212.12, des. ὁ πολλαπλάσιος) ; ff. 6v2-7r16, Euclide *El.*V Df ; ff. 7r16-8r, *σχόλια τῶν ὄρων* : scholies V N° 6, 14, 13, 31, 32, 33 (in Df. V.1, 3, 9-10) ; f. 8r, scholie V N° 43 (in Prop. V.4) ; ff. 8v-17r, {Héron} *Deff.* 136 (avec le titre : [εἰς τ]ὰ Ἐυκλείδη στοιχεῖα προλαμβανόμενα ἐκ τῶν Πρόκλου σποράδην καὶ κατ' ἐπιτομήν). Cf. *Par.* 2344 ; f. 17r-v, Proclus *in Eucl.*I (extraits de 70.19-72.19 ; des. : ὅσα δὲ μήτε εἰς πλήθος ἔ-) ; ff. 18r-22r, problèmes métrologiques plans (acéph.) avec changement de main ; le texte cite Patrikios (f. 22r, l. 11) ; f. 22r-v2, liste de figures ; ff. 22v-24v, περὶ στερεομετρίας (problèmes métrologiques stéréométriques) ; f. 25r, vide ; ff. 25v-40v, Eusèbe *Contra Hieroclem* ; ff. 41-64, *Catena* ; ff. 65-78, {Plutarque} *De mus.* Les ff. 2-17 ont été copiés par Georgios Kokolos. Le texte des ff. 6-17 dépend clairement du *Par.* 2344.

Bodl. Lib. Auct. T.3.8 (= *misc. gr.* 225) (début XVI^e s.). I + 243 ff. Papier. 301 x 201 mm. Contient Porphyre *In Ptol.Harm.* & Alypius *Intr.Mus.* ; Pédiasimos *Geom.* L'ordre des folios des trois ouvrages est perturbé et totalement mélangé. Voir MATHIESEN, 1988, pp. 339-341.

Bodl. Lib. Auct. T.4.4 (= *misc. gr.* 242) (XV-XVI^e s.). 443 ff. Papier. 225 x 160 mm. Codex composite [I : ff. 1-430 (XVI^e s.) ; II : ff. 430-443 (XV^e s.), *Evang. Psalms*] et *miscell.* Contient, entre autres, ff. 280-287, Nicomaque *Intr.arithm.*I.1-I.14.3 ; ff. 329-343r + 344r, Nicomaque *Intr.arithm.*II.2-13 + *Intr.arithm.*II.1).

Bodl. Lib. Barocci 41 (fin XV^e s.). III + 315 ff. Papier. 212 x 158 mm. Contient ff. 1r-13v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 14r-21r, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 21v-70v, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 71r-100v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 101r-121v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 122r-147r, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; f.147v, vide ; ff. 148r-314r, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; f. 314v, vide. Utilisé par J. Wallis pour l'*editio princeps* (Oxford, 1699) du commentaire de Porphyre.

- Bodl. Lib. Barocci* 70 (fin xv^e s.). 398 ff. Papier. In 4°. *Miscell.* [Aristote, astrol., math.]. Contient, entre autres, ff. 328-375, Ptolémée *Tetrab.*; ff. 376-379, Proclus *Hypot.* (fragment ?); ff. 382-393, {Héron} *Géodésie*; ff. 393-396, Isaac Argyre *De triangulis*; f. 396, {Héron} *Géodésie* (extrait).
- Bodl. Lib. Barocci* 111 (xv^e s.). 219 ff. Papier. In 4°. *Miscell.* (grammaire, mathématiques, épistol.). Contient, entre autres, ff. 65-72, {Héron} *Géodésie*; ff. 73-77, Isaac Argyre *De triangulis*.
- Bodl. Lib. Barocci* 113 (xv^e s.). 154 ff. Papier oriental. In 4°. Contient Asclépios *in Nic.Ar.*
- Bodl. Lib. Barocci* 124 (xv^e s.). I + 79 + I ff. Papier. 240 x 170 mm. Contient ff. 1r-79v, Ptolémée *Harm.*
- Bodl. Lib. Barocci* 161 (xv^e s.). 419 ff. Papier oriental. In f°. Contient ff. 1-183r, Proclus *in Eucl.I*; f. 183v, vide; ff. 184r-194r, Proclus *Inst.Phys.*; ff. 194v-196v, vides; ff. 196Br-206r, Euclide *Catopt.*; ff. 206v-320r, Euclide *Phaen. (recensio b)*; ff. 320v-341r, Euclide *Opt. [recensio B]* (Théon ?); ff. 341v-381r, Euclide *Data*; ff. 381v-394v, Euclide *El.I Df*+{Héron} *Geom. 2-17.7*; ff. 395r-419r, Jean Pédiasimos *in Cleomedem*; ff. 419v-421v, vides.
- Bodl. Lib. Barocci* 166 (xv^e s.). 293 ff. Papier. In f°. Contient ff. 1-161, *introd. + Tables perses*; ff. 162-163, Proclus *Hypot.* (fragment); ff. 163v-166, Nechepso & Petosiris *Epist.*; ff. 166-184, Autolykos *Levers*; ff. 184-191, Autolykos *Sphaera*; ff. 191-196, *scholia in Autolykos*; ff. 197-212, Nicéphore Grégoras & Isaac Argyre *Astrolabe*; ff. 212-230, Philopon & Ammonius *Astrolabe*; ff. 230-237, Nicéphore Grégoras *Astrolabe*; ff. 237-243, anonyme *Astrolabe*; ff. 244-253, Diophante *Arithm.I* (extraits); ff. 254-262, Théodose *De hab.*; ff. 262-293, Théodose *Jours&nuits*.
- Bodl. Lib. Barocci* 169 (xvi^e s.). 212 ff. Papier. 278 x 205 mm. Contient ff. 1-35r, Eutocius *in Apoll.Con.*; ff. 41r-73r, Jean Pédiasimos *Géométrie*; ff. 75-96, Jean Pédiasimos *in Cleom.*; ff.102-147, {Héron de Byzance}*Poliorc.*; {Héron de Byzance}*Géodésie*; ff. 148-194r, Héron *Pneum.*; ff. 194-212, Héron *Autom.* Ce codex a été utilisé par E. Halley pour l'édition princeps (1710) du texte grec du commentaire d'Eutocius.
- Bodl. Lib. Canon. gr.* 32 (ca 1543). 48 ff. Papier. In f°. Contient, entre autres, ff. 1-8v, Ptolémée *tab.man.*; f. 8-21, Theon Alex. *in Ptol.Tab.man.* (extrait ?); ff. 21-27, Ptolémée *Hyp.Plan.*; ff. 27-48, *Prol. in Ptol.Alm.*
- Bodl. Lib. Canon. gr.* 106 (xv^e s.). 115 ff. Papier. 231 x 166 mm. Contient ff. 1-113, Apollonius *Conica*, dans une recension nouvelle; f. 42, Eutocius *in Apoll.Conica* I.55, 58 (sur un bifolium in 5 cahier); ff. 114-115, vides.
- Bodl. Lib. Cherry* 37 (xvii^e s.). 150 ff. Papier. 191 x 142 mm. *Miscell.* (Roman, chronol., théologie). Contient, entre autres, ff. 50r-56v, {Héron} *Geéodésie*; ff. 57r-59v, Isaac Argyre *De triangulis*; ff. 60r-86v + 109r-114v, Theon Sm. *De util.*
- Bodl. Lib. Cromwell* 12 (xvi^e s.). 1254 pp. Papier. 223 x 150 mm. Énorme *miscell.* astronomico-astrologique. Contient, entre autres, pp. 1-52, Planude *Calcul indien*; ff. 53-54, *observations astr.*; pp. 55-56, fragment arithmétique; p. 57, *comm. in Ptol.Alm.*; pp. 58-78, Ptolémée, *Alm.VII-VIII* (extraits); pp. 79-156, Theon Alex. *in Ptol.*(extraits); pp. 157-166, Ptolémée *Hyp.Plan.*; pp. 167-171 + 174-175, *scholia in Ptol.Tab.man.*; pp. 172-195, Ptolémée *Inscr.Canobi*, Héliodore, *observations*; *Prol. in Alm.*; *Alm.* (extraits); pp. 199-210, {Héron} *Géodésie*; pp. 211-216, Isaac Argyre *De triangulis*; pp. 217-226, Anonyme *astrolabe*; pp. 227-246, Anonyme *quadrant*; pp. 247-293 + 303-315, Proclus *Hypot.*; pp. 295-302 + 355-380, Ptolémée *Phases*; pp. 381-496, *astrologica*; pp. 497-615, Ptolémée *Tetrab.*; pp. 616-621, Ptolémée *Carpos*; pp. 622-632, *astrologica*; pp. 633-704, Cléomède *Cael.*; pp. 705-708, *Pâques*; pp. 709-717, *astrologica*; pp. 718-752, *Tables variées*; pp. 753-761, *Ptol. Tab. Man.*; pp. 761-764, arithmologie astrol.; pp. 765-976, Ptolémée *Tab.man.*; pp. 981-1024, Theon Alex. *in Ptol.Tab.man.PC*; pp. 1025-1110, Steph. Alex. *in Ptol.Tab.man.*; pp. 1111-1123, *astronomica*; pp. 1124-1152, *astrolabe*; pp. 1153-1222, *astrologica*; pp. 1223-1254, *astronomica*.
- Bodl. Lib. Dorvill.* 69 (Olim X.1, 3, 10) (1500). 59 ff. Papier oriental. In 4°. Contient ff. 1-2, Euclide *El.I Df*; ff. 3-59, {Héron} *Geom. 2-21.27*.
- Bodl. Lib. Holkham gr.* 106 (xv^e s.). III + 173 ff. Papier. 205x 140 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 70-92, {Héron} *Géodésie*.
- Bodl. Lib. Langbaine* 2 (?). 161 ff. Papier. In 4°. *Miscell.* (rhéorique, médecine, épistol.). Contient, entre autres, ff. 98-101, Anthémios, *problema*; ff. 149-160, Ptolémée *Phases*.
- Bodl. Lib. Langbaine* 3 (xvii^e s.). XXX + 326 + VI pp. Papier. 197 x 150 mm. *Miscell.* Contient pp. 5-6, Euclide *Sect.Can.1-4* (extraits); pp. 17-27, Porphyre *in Ptol.* (extraits).
- Bodl. Lib. Langbaine* 12 (xvii^e s.). 251 pp. Papier. 200 x 155 mm. *Miscell.* de notes sur des mss de la bibl. Bodléienne. Contient, entre autres, pp. 109-115, Theon Alex. *in Ptol.Tab.man.GC* (extraits); pp. 116-130, Theon Alex. *in Ptol.Tab.man.PC* (extraits).
- Bodl. Lib. Laud. gr.* 44 (fin xvi^e s.). 94 ff. Papier. In f°. Contient ff. 1-25, Theon Sm. *De util.*; ff. 25-184, Nicomaque *Intr.arithm.* (mut. début L. I)
- Bodl. Lib. Laud. gr.* 52 (1568). 83 ff. Papier. 330 x 210 mm. Contient ff. 1-26, Nicéphore Blemmydes, *Geogr.Synop.*; ff. 33-80r, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres I, VII, VIII) avec *scholia* de Nicéphore Gregoras.
- Bodl. Lib. Savile* 1 (xvi^e s.). III + 327 ff. Papier. 365 x 235 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-200, Sextus Emp.; ff. 200-222r, Euclide *Data*; ff. 222v-223v, vides; ff. 224r-227v, Autolykos *Sphaera*; ff. 227r-227v, scholie & fragment de traduction latine des *Phénomènes*; ff. 228r-240r, Euclide *Phaen. (recensio b)*; ff. 240r-258v, Théodose *Jours&nuits*; ff. 258v-264, Théodose *De hab.*; ff. 264-275v, Autolykos *Levers*; ff. 276r-318r, Barlaam *Logistique*; ff. 318r-319r, Barlaam *canon pascal & in Ptol.Harm.III*; ff. 319v-320r, vides; ff. 320-327, texte latin du XIII^e s.
- Bodl. Lib. Savile* 2 (2^e m. xvi^e s.). X + 600 + I pp. Papier. 321 x 211 mm. Contient pp. 1-17, Ptolémée *Hyp.Plan.*; pp. 18-20, vides; pp. 21-42, Ptolémée *Tab.Man.*; pp. 43-44, vides; pp. 45-227, tables astron.; p. 228, vide; pp. 229-309, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Man.PC*; pp. 310-312, vides; pp. 313-451, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Man.GC*; p. 452,

- vide ; pp. 453-470, Théodore Métochite ; pp. 471-476, vides ; pp. 477-595, Aristide Quintilien *De mus.* ; pp. 596-600, vides.
- Bodl. Lib. Savile 3* (1581-1582). II + 674 pp. Papier. 330 x 240 mm. Contient pp. 1-417, Pappus *Collectio* & Pappus in *Ptol.Alm.V-VI* ; pp. 565-585, Théodose *De hab.* ; pp. 585-653, Théodose *Jours&nuits* ; pp. 653-674, Autolykos *Sphaera*.
- Bodl. Lib. Savile 4* (XVI^e s.). II + 92 ff. Papier. 325 x 223 mm. Contient ff. 2-52v, Théodose *Spher.* ; ff. 53-86, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC*.
- Bodl. Lib. Savile 5* (XVI^e s.). III + 196 ff. Papier. 320 x 230 mm. Contient ff. 1r-114v, Anonyme in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 115v-116v, vides ; ff. 117r-134v, Porphyre in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 135v-136v, vides ; ff. 137r-140r, anon. *astrologica* ; ff. 140v-142v, vides ; ff. 143r-160r, anon. *rhetorica* ; ff. 160v-163v, vides ; ff. 164r-186v, Ptolémée *Harm.I* (portion) ; f. 187, note de Savile sur *Ptol.Harm* ; ff. 188r-189r, vides ; f. 189v, note sur *Arstt.Eth.Nic.* ; ff. 190-191 (parchemin), extraits du *Digeste* de Justinien (ancienne couverture) ; f. 192, vide.
- Bodl. Lib. Savile 6* (1582). II + 217 ff. Papier. 297 x 222 mm (sauf ff. 133-141 : 261 x 190 mm ; ff. 208-213 : 216 x 170 mm). Contient ff. 1r-83v, Diophante *Arithm.* ; ff. 84r-89v, Diophante *De polyg. num.* ; f. 90, vide ; ff. 91r-106r, Maxime Planude in *Dioph.Arithm.* ; ff. 106v-107r + 108r-109v, vides ; ff. 110r-113r, Isaac Argyre *Racine carrée* ; ff. 114r-132r, Barlaam *Logistique* ; ff. 140v-141v, vides ; ff. 143r-165r, Theon Sm. *De util.* ; f. 165v, vide ; ff. 166r-183r, Simplicius in *Arstt De cael.* ; f. 183v, vide ; ff. 184r-196v, Photius ; f. 197, vide ; ff. 198r-200r, *lettre* ; ff. 200v-201v, vides ; ff. 202r-203r, *Élégies* ; ff. 203r-205v, Psellos *Psychagogie plat.* ; ff. 208r-213v, Solon *Fragmenta* ; f. 214, vide.
- Bodl. Lib. Savile 7* (XVII^e s.). XII + 244 p. Papier. 330 x 206 mm. Contient Apollonius *Conica*. Utilisé par Gregory et Halley (qui l'ont corrigé et complété : Gregory a tracé les diagrammes manquants) pour l'édition princeps de 1710.
- Bodl. Lib. Savile 9* (XVI^e s.). I + 248 ff. Papier. 345 x 240 mm. Contient ff. 31-41r, Euclide *Data* ; ff. 41v-248r, Pappus *Collectio*.
- Bodl. Lib. Savile 10* (fin XVI^e- début XVII^e s.). III + 179 ff. Papier. 352 x 228 mm. Copié par plusieurs mains, dont principalement celle de Henri Savile (1549-1622) lui-même ; selon R.B. TODD (1996, p. 444), les ff. 132-152 sont copiés, non pas par Henry Savile, mais par son frère cadet Thomas. Contient ff. 12v-14, Théodose *De hab.* ; ff. 15v-18, Autolykos *Sphaera* ; ff. 15v-18v, Autolykos *Levers* ; ff. 18v-25, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 25-35, Autolykos *Sphaera* ; ff. 25v-32, Autolykos *Levers* ; ff. 35-40 + 43-49, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 51-77 + 80-131, Géminus *Intr.Phaen.* ; ff. 132-141, Aristarque *Dimensions*, copié par Savile ; ff. 141-144, Hypsiclès *Anaphor.* ; 145-146, Démétrios Triclinios ; ff. 146-153, Barlaam ; ff. 153-158, Philopon *Astrolabe* ; ff. 160r-179v, Apollonius *Conica* (extraits), copiés par Savile ; ff. 201-202, Démétrios Triclinios.
- Bodl. Lib. Savile 11* (XVI^e- XVII^e s.). 448 ff. Papier. *Miscell.* (Philos., tactique, math.). Contient ff. 1-199, Sextus Emp. *Hypot.* ; ff. 199-230, Élien *Tactique* ; ff. 233-262, Nicéphore Grégoras in *SynesiouDe insomn.* ; ff. 262-290, Origène *Philocalia* ; ff. 290-333, Ptolémée *Phases* ; ff. 333-430, Philopon in *Nic.Ar.* ; ff. 430v-433r, Ptolémée *Tab.Man.* (extrait) ; ff. 433v-448, vides.
- Bodl. Lib. Savile 52* (XV^e s.). V + 131 ff. + 1 f. (66A). Papier. 230 x 156 mm. Contient ff. 1-66, Cléomède *Cael.* ; ff. 67-82, Philopon *Astrolabe* ; ff. 83-113, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 113v-116v, anon. *astronomica* ; ff. 117-118, *varia*.
- Bodl. Lib. Savile 53* (1695). VIII + 244 pp. Papier. 388 x 237 mm. Contient pp. 1-235, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; p. 236, vide ; pp. 237-239, notes en grec, latin et anglais ; pp. 240-244, vides.
- Bodl. Lib. Savile 59* (XVIII^e s.). 166 ff. Papier. Contient ff. 1-166, Apollonius *Conica*. Copié sur le *Bodl. Lib. Savile 9*. Utilisé par l'imprimeur de l'édition Halley.
- Bodl. Lib. Savile 60A* (1772). III + 87 pp. Papier. 330 x 220 mm. Contient Pappus *Collectio*II-III.
- Bodl. Lib. Savile 60B* (ca 1680). Papier. 330 x 220 mm. Contient Pappus *Collectio*II-III avec traduction latine. Préparé par J. Wallis.
- Bodl. Lib. Selden 16* (XV^e s.). 212 ff. Papier. In 4°. *Miscell.* astrol. et astron. Contient, entre autres, ff. 187-194, {Héron} *Geom. 2*.
- Bodl. Lib. Selden 34* (XV^e s.). 50 ff. Papier. In 4°. Contient {Héron} *Geom. 2-21.27*.
- Bodl. Lib. Selden 40* (Olim B 45) (1482). 176 ff. Parchemin et papier. Petit in f°. Copié sur 2 col. Contient Ptolémée *Geogr.*, sans carte.
- CHRIST CHURCH COLLEGE 84 (XVIII^e s.). 145 ff. Papier. In f). Contient ff. 1-145, Apollonius *Conica*. Copié sur le *Bodl. Lib. Savile 7*.
- CHRIST CHURCH COLLEGE 86 (1688-1710). 287 ff. Papier. In f°. Contient Pappus *Collectio*II-VIII.
- CORPUS CHRISTI COLLEGE 97 (ca 1500). Contient ff. 1-95, Proclus in *Eucl.I*. Ce codex a été utilisé par S. Grynée pour l'édition princeps (1533) de Bâle (jointe à celle des *Éléments*).
- LINCOLN COLLEGE gr. 33 (XVI^e s.). 146 ff. Papier. In f°. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 34-61, Proclus *Hypot.* ; ff. 61-143, Nicomaque *intr.arithm.* & Philopon in *Nic.Ar.* ; ff. 144-146, Df. de l'art mathématique d'après Nicomaque et Euclide (fragment de Proclus ?).

- MAGDALEN COLLEGE gr. 13* (XV^e s.). I + 275 ff. Papier. 285 x 199 mm. Contient ff. 1-137v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 138v-142v, vides ; ff. 143r-272v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 273v-275v, vides. Utilisé par J. Wallis pour l'*editio princeps* (Oxford, 1699) du commentaire de Porphyre.
- MERTON COLLEGE 304* (XVI^e s.). Contient ff. 1-261, Sextus Emp. *Adv.math.* ; ff. 262-267, *Dissoi Logoi* ; ff. 268-341, Alexandre Aphr. in *ArstMetaph.* ; ff. 342-371r, Euclide *Data* ; f. 371v, vide.
- NEW COLLEGE 299* (XV^e s.). 92 ff. 406 x 286 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 52r-59r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 60r-70r, Ptolémée *Harm.* ; f. 70, Barlaam in *Ptol.Harm.* ; ff. 71r-83v + 85, Ptolémée *Tetrab.* ; f. 84, Porphyre in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 86r-91v, *astrologica*.
- S. JOHN BAPT. COLLEGE 30* (XVI^e s.). IX + 120 + VI ff. Papier. 330 x 225 mm. Contient ff. 1v-60r, Ptolémée *Harm.* avec scholies ; ff. 61r-64v, vides ; ff. 65r-91v, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Man.PC* ; f. 92r, vide ; ff. 92v-97r, Damianos *Opt.* ; f. 97v, vide ; ff. 98r-101v, Anthémios *Parad.Mech.* ; ff. 102r-107r, table des villes illustres ; f. 107v, vide ; ff. 108r-117v, Ptolémée *Tab.Man.*
- S. JOHN BAPT. COLLEGE 55* (1530-1540). I + 25 + ii ff. Papier. 298 x 205 mm. Contient, ff. 1-6v + 25, Euclide *Catopt.* ; ff. 7-22, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 23-24v, Euclide *Phaen.* (*recensio b*, extrait : prologue et section 1).
- S. JOHN BAPT. COLLEGE 146* (1562). IV + 94 + V ff. Papier. 210 x 150 mm. Contient ff. 1-80r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 80v-81v, vides ; ff. 82r-94v, M. Psellos *Daemon*.
- S. JOHN BAPT. COLLEGE 191* (ca 1565). V + 17 + IV ff. Papier. 175 x 125 mm. Contient ff. 1-15, {Héron} *Géodésie* ; ff. 15-16, {Héron}, (extrait) ; f. 17, {Héron} *Liber Geop.* (extrait).
- UNIVERSITY COLLEGE 140* (XVII^e s.). 42 ff. Papier. 302 x 190 mm. Contient ff. 1r-2v, Manuel Bryennios *Harm.I* (fragment) ; ff. 3r-18v, Porphyre in *Ptol.Harm.* (fragment) ; ff. 19r-41v, Ptolémée *Harm.* ; f. 42v, vide.
- PADOUE (1)
- BIBLIOTECA DEL SEMINARIO VESCOVILE 607.* (XVI^e s., XVII^e s.). 227 ff. Papier. 310/290x 215/195 mm. Manuscrit composite et *miscell.* [Sermons, philosophie (Proclus), rhétorique (Denys Halic.)]. Contient, entre autres choses, ff. 163-186, Theon Sm. *De util.*I-II.
- PARIS (134)
- BNF* (133)
- Par. Coisl.* 158 (XVI^e s.). 118 ff. Papier. 318 x 230 mm. Codex composite (I : ff. 3-49 ; ii : ff. 50-79 ; III : ff. 80-116) et *miscell.* (philosophie, mathématiques, alchimie). Contient, entre autres, ff. 50-57v, {Héron} *Géodésie* ; ff. 57v-59, Isaac Argyre *De triangulis* ; ff. 60v-79, Jean Pédiasimos in *Cleom.* ; ff. 91-116, Héron *Pneum.Epit.*
- Par. Coisl.* 336 (XV^e-XVI^e s.). I + 117 ff. + 2 ff (73A, 73B). Papier. 240 x 172 mm. Contient ff. 1v-72, Ptolémée *Harm.* ; ff.74-96, Élien *Tactica* ; ff. 96-97, Léon *Tactica* ; ff. 98-111, Galien *Que l'âme suit le temp.* ; ff. 111v-116, St Maxime *opuscula.* ; f. 117, vide.
- Par. gr.* 453 (fin XVI^e s.). 113 ff. Papier. Grand format. *Miscell.* astronomique. Contient, entre autres, ff. 59-66, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 67-77 + 78-87, *Prol. in Alm.* (2 fois) ; ff. 88-113, Ptolémée *Hyp.Plan.*
- Par. gr.* 583 (XVII^e s.). 245 ff. Papier. Format moyen. *Miscell.* (Epistol., histoire, rhétorique, Ésope). Contient, entre autres, ff. 191-224, Pappus *Collectio*VIII.
- Par. gr.* 1042 (XVI^e s.). 158 ff. Papier oriental. *Miscell.* (philosophie, mathématiques). Contient ff. 1-14, Synésius *De insomn.* ; ff. 15-33, Plutarque in *Plat.Tim.* ; ff. 34r-55v + 1 f. sine num. + 56r-115v, Proclus in *Eucl.I* (des. in *Eucl.El.* I.2, 227.13 : τῷ Α διαστήματι) ; ff. 116r-118v, Euclide *El.I* [inc. Dem. 5, 5.5 : ὀρθῶν ἐλάσσονας ποιῆ ; des. I.7, 15.5-6 : τὰ αὐτὰ πέρατα ἔχουσιν (τὰ Α)]. Le folio 118 (I.4, I.5 début) est mal placé et s'intercale entre les folios 116 (Dem. 5, NC, I.1-3) et 117 (I.5 fin-6-7 début) ; ff. 119r-158r, Proclus in *Eucl.I* (inc. in *Eucl.El.* I.2, 227.13 : τοσοῦτω, ὅση ἐστὶν ἡ ΒΓ—des. in *Eucl.El.* I.26, 353.11 : ἐπὶ πλειόνων ἑνός) ; f. 158v, vide.
- Par. gr.* 1401 (XV^e s.). 101 ff. Parchemin. 588 x 437 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, copiée sur 2 col., avec une carte du monde et 26 cartes dans le L. VIII.
- Par. gr.* 1402 (2^e m. XV^e s.). 72 ff. Parchemin. 600 x 420 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, copiée sur 2 col. par Jean Skoutariotès.
- Par. gr.* 1403 (XV^e s.). 225 ff. Papier. 280 x 190 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*, sans carte.
- Par. gr.* 1404 (XV^e s.). 175 ff. Papier. 300 x 220 mm. Contient Ptolémée *Geogr.*I-VII.5, sans carte.
- Par. gr.* 1411 (1^e m. XVI^e s.). 585 ff. Papier. 200 x 130 mm. *Miscell.* géographique. Contient, entre autres, ff. 1v + 203r-215r, Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres III et VIII).
- Par. gr.* 1642 (XV^e s.). 277 ff. Papier. Format moyen. *Miscell.* (Histoire, philosophie, mathématiques). Contient, entre autres, ff. 233v-239r, {Héron} *De mens.* (titre Ἡρώωνος στερεομετρικά) ; ff. 240-245, Ptolémée *Krit.* ; ff. 246-250, Ptolémée *Hyp.Plan* ; ff. 251-262 ; Ptolémée *Tab.Man.* (manuel).
- Par. gr.* 1749 (XVII^e s.). 29 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 21-22, {Héron} *Geom.* 23.1-22.
- Par. gr.* 1806 (XV^e s.). II + 80 ff. Papier. 252 x 173 mm. Contient ff. 1r-2r, Pythagore, *Vers dorés* ; ff. 2v-40v, Theon Sm. *De util.*I-II ; ff. 41r-80v, G.G. Pléthon.

- Par. gr.* 1817 (XVI^e s.). I + 138 ff. Papier. 330 x 216 mm. Contient ff. 1r-85r, Theon Sm. *De util.*I-II ; f. 85v, vide ; ff. 86r-110r, Olympiodore in *Plat.Phil.* ; f. 110v-111v, vides ; ff. 112r-118v, M. Psellos in *Plat.Psychog.* ; ff. 119r-129r, Maxime de Tyr ; ff. 129v-134v, vides ; ff. 135r-136r, Proclus *InPlat.Alc.* (fragment) ; f. 136v, vide ; f. 137, Zosime extrait ; f. 138r, titre ; f. 138v, vide.
- Par. gr.* 1818 (XVI^e s.). 152 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-82, Theon Sm. *De util.*I-II ; ff. 83-152, Arstt *Rhet.*
- Par. gr.* 1819 (XVI^e s.). I + 107 + VIII ff. Papier. 280 x 200 mm. Contient ff. 1r-107v, Theon Sm. *De util.*I-II.
- Par. gr.* 1820 (XVII^e s.). IV + 59 ff. Papier. 352 x 225 mm. Contient ff. 1r-56v, Theon Sm. *De util.*I-II ; ff. 57r-59v, vides.
- Par. gr.* 1821 (XVI^e s.). 28 ff. Papier. Format moyen. Contient Theon Sm. *De util.*III.
- Par. gr.* 1928 (XV^e s.). 224 ff. Papier. Format moyen. Codex philosophique (Arstt et comm.). Contient, entre autres, f. 8r-v, anon., *Prol. in Eucl.El.V* (*scholia in Eucl.El.V*) ; ff. 9-15, Proclus in *Eucl.I* (fragment) ; ff. 15v-24, M. Psellos *scholia in Eucl.El.I*.
- Par. gr.* 1981 (XVI^e s.). 196 ff. Papier. Format moyen. Contient Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 94-122r, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 122-164, L. IV *Intr.arithm.* ; ff. 164-196, Euclide *Data* ; Marinus in *Eucl.Data*. Ce codex a été utilisé par C. Hardy pour l'édition princeps (1625) du texte grec des *Données*.
- Par. gr.* 1982 (XVI^e s.). 63 ff. Papier. Format moyen. Contient Jamblique *Intr.arithm.*
- Par. gr.* 2013 (XVI^e s.). I + 160 + I ff. Papier. 196 x 125-142 mm. Manuscrit composite [I : ff. 1-97, copié par Ange Vergèce et non Chr. Auer (MATHIESEN, 1988, p. 189) ; II : ff. 98-159]. Contient ff. 1r-80r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 81r-96r, Euclide *Catopt.* ; ff. 96v-97v, vides ; ff. 98r-139r, Euclide *El.I* Df + {Héron} *Deff.* 133.1-3 + {Héron} *Geom.* 2-21.27 ; ff. 139v-140r, vides ; ff. 141r-151r, {Héron} *Géodésie* ; ff. 151v-159v (ordre perturbé), Isaac Argyre *De triangulis* + {Héron} *Geom.* (extraits) + anon. *Quadr.Circ.* + {Héron} *De mens.* (extraits).
- Par. gr.* 2014 (XVI^e s.). III + 86 + I ff. Papier. 202 x 140 mm. Contient ff. 1r-86v, Theon Sm. *De util.*I-II.
- Par. gr.* 2027 (1449). 235 ff. Papier. 200 x 140 mm. *Miscell.* philosophique. Contient, entre autres, ff. 119r-121v, Ptolémée *Geogr.* (extraits du Livre I).
- Par. gr.* 2093 (XV^e s.). 148 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1-148, Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont ff. 85-111, L. III *De comm. math. sc.* & ff. 112-148, L. IV *Intr.arithm.*
- Par. gr.* 2132 (XVI^e s.). 23 ff. Parchemin. Petit format. Contient f. 1, M. Psellos *Daemon.* ; ff. 1-16, Théodose *De hab.* ; ff. 16-23, Théodose *Jours&nuits*.
- Par. gr.* 2162 (XV^e-XVI^e s.). 238 ff. Papier. Format moyen. *Miscell.* (Médecine, astronomie, liturgie). Contient ff. 1-211, Galien *De meth.med.* ; ff. 211-235, Steph. Alex. in *Ptol.Tab.Fac.* (attribué à J. Tzetzès) ; ff. 235-238, Grégoire Naz. *Liturg.*
- Par. gr.* 2202 (XVI^e s.). 270 ff. Papier. Format moyen. *Miscell.* (Médecine, philosophie). Contient, entre autres, ff. 196-224, Proclus in *Eucl.I* (prologues, mut.).
- Par. gr.* 2328 (XVI^e s.). 54 ff. Petit format. Papier. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 27-28, {Héron} *Deff.* 138 ; ff. 28v-32v, Damianos *Opt.* ; ff. 32v-35v, {Héron} *Geom.* 23.1-42 +55-66 ; f. 36, vide.
- Par. gr.* 2343 (1^{er} tiers du XVI^e s.). IV + 311 ff. Papier. Contient ff. 1r-298r, Euclide *El.I-XIII* avec scholies (les cahiers 4-5 ont été inversés et le cahier 4 (portant III.9-26) est inséré dans II.9 ; ff. 298r-305v, {Eucl.} = Hypsiclès *El.XIV* ; ff. 305v-311r, {Eucl.} *El. XV* ; f. 311v, vide. Un des deux manuscrits grecs utilisés par S. Grynée pour l'édition princeps de 1533 (avec le *Marc. gr.* 301).
- Par. gr.* 2346 (2^e m. du XV^e s.). III + 166 ff + IV. Papier. Copié par Miguel Lygizos. Contient ff. 1r-56v, Euclide *El.I-VII.3^e* (des. *EHS* II, 108.11 : τὸ μέγιστον αὐτῶν) ; ff. 57r-103v, Euclide *El.VII.8-X.72^e* (inc. *EHS* II, 114.14-15 : ὅτι καὶ λοιπὸς ὁ EB ; des. *EHS* III, 125.15 : ἐκ δύο ὀνομάτων ἐστίν). La lacune (qui a emporté VII.3-7) correspond sans doute à un folio dans le modèle ; f. 104r, Euclide *El.X.83-84* [inc. : τῶν ΑΓ, ΓΒ (*EHS* III, 141.3) — des. εὐθεῖα (*EHS* III, 143.12)]. Ce recto duplique le f. 107r, ce qui a provoqué la disparition de la fin de X.72, de X.73 et du début. de X.74 (*EHS* III, 125.15 — 128.8 : ἔκτῃ — καλείσθω δὲ μέσης) ; ff. 104v-166v, Euclide *El.X.74^e* (inc. *EHS* III, 128.8 : ἀποτομὴ πρώτη)-XIII.
- Selon Heiberg 1903 (pp. 69-70), le *Vat. Ottob. gr.* 310 serait le modèle du *Par. gr.* 2346 pour la portion I-X.16 (X.16 présente une conclusion générale et une formule de clôture, comme le *Vat. Ottob. gr.* 310 et contrairement à la majorité des *codices*). Ensuite, dans X.16/17 du *Par. gr.* 2346, changement de copiste jusqu'à la fin du Livre XIII. A appartenu à Gian Francesco d'Asola, puis est entré dans la Bibliothèque Royale sous François I.
- Par. gr.* 2347 (XVI^e s.). 416 ff. Papier. Contient ff. 1-74v, Euclide *El.I-V* ; ff. 75r-82v, *scholia in El.X* (collection dite *q*) ; ff. 83r-275r, Euclide *El.VI-XIII* ; ff. 275v-312v, Euclide *Data* (des. *EHM* VI, 224.21, lemme post posé à *Data* 86vulgo ; ff. 313r-318v, Marinus in *Eucl.Data* [titre à la dernière ligne du f. 312v] ; ff. 319r-345v, *scholia in Eucl.El.* [titre à la dernière ligne du f. 318v] : scholies vaticanes I N° 88-XIII N° 44 (comme le *Vat. gr.* 192) ; ff. 346r-364r, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; f. 364v, vide ; ff. 365r-374r, Euclide *Catopt.* ; ff. 374v-376v, vides ; ff. 377r-380r, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 380v-393v, Aristarque *Dimensions* ; ff. 394r-416r, Euclide *Phaen.* (*recensio b*) ; f. 416v, vide. La marge externe, prévue pour les diagrammes, est large (environ 40 % de la largeur de la page), mais, à partir de la Proposition II.4 (et à l'exception d'une poignée de schémas au tout début des *Data*), les diagrammes ne sont plus tracés. Selon Heiberg, 1903, p. 183, pour les *Éléments* et l'*Optique*, ce codex est une copie du *Vat. gr.* 192. Codex utilisé par C. Hardy pour l'édition princeps (1625) du texte grec des *Données*.
- Par. gr.* 2348 (XVII^e s.). 99 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 2-9, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 10-99, Euclide *Data* avec des scholies.
- Par. gr.* 2349 (XVII^e s.). 36 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 2-15, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 15-36, Euclide *Data*.

- Par. gr.* 2350 (XVI^e s.). 110 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-9, Euclide *Catopt.*; ff. 9-29, Euclide *Phaen.* (*recensio b*); ff. 29-45, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)]; ff. 45-81, Euclide *Data*; ff. 81-89, Marinus in *Eucl.Data*; ff. 89-94, Théodore Prodromos *De magno*; ff. 97-110v, Proclus in *Eucl.I* [extraits = {Héron} *Deff.* 136]; f. 110v, Néophyte Prodroménos. Ce codex a été utilisé par J. Pena pour l'édition princeps (1557) de l'*Optique* et de la *Catoptrique*.
- Par. gr.* 2351 (XVI^e s.). 116 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-64, Euclide *Phaen.* (*recensio b*); ff. 65-116, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)].
- Par. gr.* 2352 (1487-1488). 168 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-96, Proclus in *Eucl.I*; ff. 97-104, Euclide *Catopt.*; ff. 105-121, Euclide *Phaen.* (*recensio b*); ff. 122-138, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)]; ff. 138v-168, Euclide *Data* (recension de Théon).
- Par. gr.* 2353 (XVI^e s.). 48 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1r-11v, *scholia in Eucl.El.I-XIII*; ff. 11v-13v, Marinus in *Eucl.Data*; ff. 13v-15v, Damianos *Opt.*; ff. 15v-20r, Maxime Planude *De proport.*; f. 20v, calcul sexagésimal; ff. 21r-26v, vides; ff. 27r-38v, *scholia in Ptol.Alm.* (dont Theon Alex. in *Ptol.Alm.*, extraits; comme dans le *Vat. gr.* 184, ces scholies constituent une sélection faite à partir de celles contenues dans le *Vat. gr.* 1594); ff. 39r-42v, vides; ff. 43-48, Proclus *Hypot.* VI-VIII.
- Par. gr.* 2354 (XVI^e s.). 260 ff. Papier. Manuscrit composite (I : ff. 1-120, 340 x 330 mm, copiste Nicolas Sophianos; ff. 121-124 : folios de garde; II : ff.125-260, 325 x 230 mm, copiste Jean le Français). Contient I. ff. 1-119v, Apollonius *Conica*, dépendant du *Vat. gr.* 203; ff. 126r-258v, Syrianus in *ArsttMetaph.* B, M, N; ff. 259r-260r, *Quaestio* I.25.
- Par. gr.* 2355 (1558). 86 ff. Papier français. 305 x 205 mm. Copié sur le *Par. gr.* 2356. Contient ff. 1-86r, Apollonius *Conica*. Le codex a appartenu à P. de la Ramée (1515-1572), puis à C. Hardy.
- Par. gr.* 2356 (XVI^e s.). 137 ff. Papier italien. 330 x 220 mm. Copié par Jean le Français sur le *Par. gr.* 2357 dont dépend l'édition de Halley (1710). Contient ff. 1-135r, Apollonius *Conica*; ff.136r-137r, notes relatives à *Conica* I par P. de Montdoré qui a corrigé et annoté le codex.
- Par. gr.* 2357 (XVI^e s.). 170 ff. Papier italien. 330 x 220mm. Copié par Jean d'Otrante. Contient ff. 1r-86r, Apollonius *Conica*; ff. 86v-87v, vides; ff. 88r-120v, Eutocius in *Apoll.Con.*; ff. 120v-121v, vides; ff. 122r-141r, Sérénius *Sect.cyl.*; ff. 141v-170r, Sérénius *Sect.Con.* A appartenu au Cardinal Ridolfi (1501-1550).
- Par. gr.* 2358 (1^{er} m. XVI^e s.). 94 ff. Papier. 329 x 220 mm. Contient ff. 1-32, Eutocius in *Apoll.Con.*; ff. 33-57, Sérénius *Sect.cyl.*; ff. 57-94, Sérénius *Sect.Con.*
- Par. gr.* 2359 (XVI^e s.). 176 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-39r, Archimède *Sph.Cyl.*; f. 39v, Archimède *Dim.Circ.*; ff. 41-71, Archimède *Con.Sph.*; ff. 72-91, Archimède *Spir.*; ff. 92-103r, Archimède *Plan.Equil.*; ff. 103v-111, Archimède *Aren.*; ff. 111-121, Archimède *Quadr.Par.*; ff. 121-160, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*; ff. 160v-166, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.*; ff. 166-176, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.*
- Par. gr.* 2360 (XVI^e s.). 120 ff. Papier. Grand format. Contient ff. 1-24, Archimède *Sph.Cyl.*; ff. 24-25, Archimède *Dim.Circ.*; ff. 25v-46, Archimède *Con.Sph.*; ff. 46-60, Archimède *Spir.*; ff. 60-68, Archimède *Plan.Equil.*; ff. 68v-74, Archimède *Aren.*; ff. 74-80, Archimède *Quadr.Par.*; ff. 80-109, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*; ff. 109v-114, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.*; ff. 114-120, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.*
- Par. gr.* 2361 (1544). 474 pp. Papier. Format moyen. Copié par Christopher Auer pour Georges d'Armagnac. Contient pp. 2-3 Claudien Epigramme; pp. 3-99, Archimède *Sph.Cyl.*; pp. 99-103, Archimède *Dim.Circ.*; pp. 103-184, Archimède *Con.Sph.*; pp. 184-235, Archimède *Spir.*; pp. 235-266, Archimède *Plan.Equil.*; pp. 266-285, Archimède *Aren.*; pp. 285-307, Archimède *Quadr.Par.*; pp. 307-408, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*; pp. 408-422, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.*; pp. 422-453, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.*; pp. 453-474, {Héron} *De mensuris*.
- Par. gr.* 2362 (XVI^e s.). 190 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 2-41, Archimède *Sph.Cyl.*; ff. 41v-43, Archimède *Dim.Circ.*; ff. 43-78, Archimède *Con.Sph.*; ff. 78-101, Archimède *Spir.*; ff. 101v-114, Archimède *Plan.Equil.*; ff. 114v-123, Archimède *Aren.*; ff. 123-131, Archimède *Quadr.Par.*; ff. 131v-174, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.*; ff. 174v-180, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.*; ff. 180-190, Eutocius in *Arch.Plan.Equ.*
- Par. gr.* 2363 (1^{er} m. XV^e s.). 218 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-25, Théodose *Spher.*; ff. 25v-29v, Autolykos *Sphaera*; ff. 29v-40v, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)]; ff. 40v-51v, Euclide *Phaen.* (*recensio b*); ff. 51v-58, Théodose *De hab.*; ff. 58-77v, Théodose *Jours&nuits*; ff.77v-84v, Aristarque *Dimensions*; ff. 84v-95v, Autolykos *Levers*; ff. 95v-99, Hypsiclès, *Anaphor.*; ff. 99-129, Euclide *Data*; ff. 129-145, Sérénius *Sect.Cyl.*; ff. 145-149, Ptolémée *Krit.*; ff. 149-192, Ptolémée *Tetrab.*; ff. 192-218, Proclus *Hypot.*
- Par. gr.* 2364 (XV^e-XVI^e s.). 124 ff. Papier. 250 x 175 mm. Contient ff. 1-44r, Théodose *Spher.*; ff. 44r-50v, Théodose *De hab.*; ff. 51r-60v, vides; ff. 61r-87v, Théodose *Jours&nuits*; ff. 88r-94v, Autolykos *Sphaera*; ff. 95r, Don Cassius *Hist.Rom.* (fragment); ff. 95v-96r, Géminus *Intr.Phaen.*(fragment); ff. 97-112, Autolykos *Levers*; ff. 112-122, Aristarque *Dimensions*; ff. 122-124, Hypsiclès *Anaphor.* A appartenu à A. Coner ca 1508.
- Par. gr.* 2365 (XVI^e s.). 121 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 54-64, Autolykos *Sphaera*; ff. 98-118, Théodose *Spher.*; ff. 118-121, Hypsiclès *Anaphor.*
- Par. gr.* 2366 (1^{er} m. du XVI^e s.). 212 ff. Papier. Format moyen. Copié par Jean d'Otrante sur le *Vat. gr.* 204 (*post correctionem*). Contient ff. 1-40, Théodose *Spher.*; ff. 47-80, Autolykos *Sphaera*; ff. 80-99, Autolykos *Levers*; ff. 100-118, Euclide *opt.* [*recensio B* (Théon ?)]; ff. 119-138, Euclide *Phaen.* (*recensio b*); ff. 138-150, Euclide *Catopt.*; ff. 150-182, Euclide *Data*; ff. 182-186, Marinus in *Eucl.Data*; ff. 186-198r, Aristarque *Dimensions*; ff. 198r-209, *scholia vaticana in Eucl.El.*; ff. 210-212, Hypsiclès, *Anaphor.* A appartenu au Cardinal Ridolfi. Ce codex a été utilisé par C. Hardy pour l'édition princeps (1625) du texte grec des *Données*.

- Par. gr.* 2367 (XVI s.). 69 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1-29, Sérénius *Sect.cyl.* ; ff. 29-69, Sérénius *Sect.Con.*
- Par. gr.* 2368 (1562). 411 ff. Papier. Format moyen. Contient Pappus *Collectio*. Copié par N. de Nancel.
- Par. gr.* 2369 (fin XVI s.). 31 ff. Papier. Format moyen. Contient Pappus *Collectio* III. Copié par J. Auria.
- Par. gr.* 2370 (1646). 38 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 2-33, Pappus *Collectio* VIII ; ff. 33-38, Anthémios *Parad.Mech.* Copié par B. Brigallier.
- Par. gr.* 2371 (XVI s.). 84 ff. Papier. Format moyen. Contient {Héron} *Geom.* 2+*Deff.* 136.1+*Geom.* 3.1-21.25.
- Par. gr.* 2372 (1^{er} m. ; du XV s.). 109 ff. Parchemin. 250 x 185 mm. Contient ff. 1-53, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 54r-56r, anon. *Prolegom. in Nic.Ar.* ; ff. 56v-60v2, *Prolegom. in geom. (scholia ?)* ; ff. 60v3-73v, Arstt *De mundo* ; ff. 74-88r, Plutarque *De placit.* ; ff. 88v-109v, S. Seth. *Phys.Syn.*
- Par. gr.* 2374 (XVI s.). 42 ff. Papier. Contient ff. 1-42, Nicomaque *Intr.arithm.*
- Par. gr.* 2375 (XVI s.). 45 ff. Papier. Contient ff. 1-45, Nicomaque *Intr.arithm.*I & Philopon *in Nic.Ar.*I.1-17.
- Par. gr.* 2376 (XVI s.). 251 ff. Papier. Format moyen. *Miscell.* Contient ff. 1-56, Asclépios *in Nic.Ar.* ; ff. 57-102, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 103-148, Cléomède *Cael.* ; ff. 149-169, Tatien ; ff. 170-172, Grégoire Thaumaturge ; ff. 173-213r, G.G. Pléthon ; ff. 213v-215r, Bessarion ; ff. 215v-251, G.G. Pléthon.
- Par. gr.* 2377 (XVI s.). 161 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-161v, Nicomaque *Intr.arithm.* & Philopon *in Nic.Ar.* ; f. 162r-v, deux problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre et Cydones. Copié sur le *Berol. Phillip.* 1549.
- Par. gr.* 2378 (XVI s.). 67 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-63, Diophante *Arithm.* ; ff. 63-78, Diophante *De polyg. num.*
- Par. gr.* 2379 (XVI s.). VI + 262 pp. Papier. 328 x 216 mm. Contient pp. 1-132, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude *in Dioph.*I-II ; pp. 133-139, Diophante *De polyg. num.* ; pp. 139-150, anon. de eodem ; pp. 151-154, vides ; pp. 155-190, Aristoxène *Harm.El.* ; pp. 191-192, vides ; pp. 193-261, Hipparque *in Arat.Phaen.* ; p. 262, vide Ce codex a été utilisé par Bachet pour l'édition princeps (1621) de Diophante.
- Par. gr.* 2380 (1^{er} m. XVI s. / XVII s.). 241 ff. Papier. Grand format. Contient ff. 1-194, Diophante *Arithm.* ; ff. 195-210, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 211-241, Héron *Pneum.* (traduction latine de Auria).
- Par. gr.* 2385 (XVI s.). 77 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-18, Géminus *Intr.Phaen.* ; ff. 19-39, Jean Pédiasimos, *in Cleomed.* ; ff. 40-48, anon. *astronomica* ; f. 48v, vide ; ff. 49-63, {Héron} *Deff.* ; ff. 63-76, {Héron} *Geometrica* (extrait) ; ff. 76-77, Anatolius.
- Par. gr.* 2386 (1^{er} m. XVI s.). 68 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-18, Aristarque *Dimensions* ; ff. 18-68, Hipparque *in Arat.Phaen.*
- Par. gr.* 2387 (XVII s.). 35 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 3-8, Préf. d'Auria ; ff. 9-21, Autolykos *Sphaera* ; ff. 21-35, Théodose *De hab.*
- Par. gr.* 2388 (XVII s.). 145 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-13, Autolykos *Sphaera* ; ff. 13-51, Autolykos *Levers* ; ff. 51-65, Théodose *De hab.* ; ff. 115-145, Euclide *Phaen. (recensio b)*.
- Par. gr.* 2393 (1518). 232 ff. Papier. . Format moyen. Contient Ptolémée *Alm.*
- Par. gr.* 2394 (1733). 1034 pp. Papier. 320 x 210 mm. Contient pp. 1-617, Ptolémée *Alm.* (une souscription insérée indique que le texte a été copié sur un modèle daté de 1290) ; pp. 623-778, Proclus *in Ptol.Tetrab.* ; pp. 783-897, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.PC + in TheonPCinPtol.Tab.Fac.* in mg ; pp. 897-900, anon. Éphémérides ; pp. 902-904, anon. *Geographica* ; pp. 904-909, *astrologica* ; pp. 910-996, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; pp. 1019-1034 + 999 (!), Philopon *astrolabe*. Ce codex très tardif est le seul à contenir, sous forme de scholies marginales, un commentaire au petit commentaire de Théon sur les *Tables* de Ptolémée, rédigé vers la fin du v s., probablement à Alexandrie [voir TIHON, 1976 et Tihon (éd.), 1978, pp. 171-18].
- Par. gr.* 2395 (XVI s.). 261 ff. Papier. Format moyen. Contient Ptolémée *Alm.*
- Par. gr.* 2397 (XVI s.). I + 117 ff. + I. Papier. 277 x 209 mm. Contient ff. 1-7, Barlaam *in Ptol.Harm.*III ; ff. 7v-9v, anon. *Astrolabe* ; ff. 9v-15v, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 19-27, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) ; ff. 27-54, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 55-62, anon. *astronomica* ; ff. 62-100, Proclus *Hypot.* ; ff. 100v-103v, *scholia* astronomiques ; ff. 105-117, Philopon *Astrolabe* ; f. 117, anon.
- Par. gr.* 2398 (XV s.). 263 ff. Parchemin. . Format moyen. Contient ff. 1-78, Theon Alex. *in Ptol.Alm.*I-II+IV-X+XII-XIII ; ff. 78-138, Nicolas Cabasilas *in Ptol.Alm.*III ; ff. 139v-263, Pappus *in Alm.*
- Par. gr.* 2400 (XVI s.). III + 167 ff. + II. Papier. 325 x 221 mm. Contient ff. 1-38, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 41-47, Isaac Argyre 2 traités *Sur Tables nouvelles* ; ff. 47-50, Ptolémée *Alm.*VI (extraits) avec scholies ; ff. 51-56, textes sur les syzygies ; ff. 56-62, *scholia* ; f. 63, anon. *astronomica* ; ff. 65-165, tables astr. \supset Ptolémée *Tab.Fac.*
- Par. gr.* 2406 (XVI s.). VII + 84 ff. + II. Papier. 284 x 194 mm. Contient ff. 1-23, Jean Pédiasimos *in Cleom.* ; ff. 25-53, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 54-67, *scholia* astronomiques ; f. 68, Jean Damascène ; ff. 81-84, *Geomanc.*
- Par. gr.* 2409 (1539-1550). 59 ff. Papier. 309 x 216 mm. Contient ff. 1-15, Philopon *Astrolabe* ; ff. 15v-18, anon. *Astrolabe* ; ff. 18v-24, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 25-50, Jean Camateros *astronomia* ; ff. 53-59, Dominos *Enchiridion.*
- Par. gr.* 2428 (XVI s.). IV + 250 ff. Papier. 320 x 193 mm. Contient ff. 1r-51v, Héron *Pneum.* ; ff. 52r-71v, Héron *Autom.* ; f. 72, vide ; ff. 73r-115v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 116r-178v, Nemesius Eph. *Nat.Hom.* ; ff. 179r-180r, vides ; f. 180v, note en latin ; ff. 181r-185v, Moschopoulos *De numeris quadratis* ; ff. 186r-193v, Maxime Planude, *Calcul indien* recension Rhabdas ; ff., 194r-202v, Nicolas Rhabdas *Lettre arithmétique* ; 203r-v, 3 problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre & Cydones ; ff. 203v-212v, {Héron} *Géodésie* ; f. 212v, 2 carrés magiques ; ff. 213r-214v, Isaac Argyre *Lettre géodésique* ; ff. 215r-224v, anon. *metrolog.* ; ff. 225r-245v, Nicolas Rhabdas *Lettre*

- arithmétique* ; ff. 246r-248v, Isaac Argyre *Scholia in Ptol.Geogr.I* ; ff. 248v-249v, fragments sur les vents ; ff. 249v-250r, Fragments géogr. ; f. 250v, vide.
- Par. gr.* 2430 (fin XVI^e s.). II + 373 ff. Papier. 312 x 200 mm. Manuscrit composite (I : ff. 1-170 ; II : 171-373). Contient ff. 1r-60v, Héron *Pneum.* ; ff. 61r-76v, Héron *Belop.* ; ff. 77v-78v, vides ; ff. 79r-118v, Héron *Dioptra* ; ff. 119r-120v, vides ; ff. 121r-140v, Héron *Pneum.* (fragment) ; ff. 141r-142v, vides ; ff. 143r-168v, Héron *Autom.* ; ff. 169r-170v, vides ; f. 171, note ; f. 171v, vide ; ff. 172r-300r, Manuel Bryennios *Harm.* ; 301r-372r, vides. Utilisé par H.J.M. Vincent pour son édition (1858).
- Par. gr.* 2438 (1594). II + 201 ff + II. Papier. 323 x 213 mm. Contient ff. 1-8, Athénée *de mach.* ; ff. 8v-14, Biton *Belop.* ; ff. 14v-17, Héron *Chirobal.* ; ff. 17v-28, Héron *Belop.* ; ff. 28v-49, Apollodore de D. *Poliorc.* ; ff. 49v-86, Philon *Synt.Mech.IV-V* ; f. 86v, vide ; f. 87r, souscription ; f. 87v, vide ; ff. 88-113r, {Héron} *Liber Geep.* ; ff. 113-117, vides ; ff. 118-131, Georges Pachymère *Quadriuum* (5 courts essais de copie ; plusieurs mains dont celle de Jean de Sainte-Maure) ; ff. 132-134, vides ; ff. 135-201, Georges Pachymère *Quadriuum I-II.3* par Jean de Sainte-Maure.
- Par. gr.* 2440 (1^{er} m. XVI^e s.). 197 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-14, Anthémios *Parad.Mec.* ; ff. 14-197, Pappus *Collectio*.
- Par. gr.* 2451 (XV^e s.). V + 116 + III ff. Papier. 302 x 195 mm. Contient ff. 1r-51v, Ptolémée *Harm.I-III.14* ; f. 52, vide ; ff. 53r-101r, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; ff. 101v-115r, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 115v-116r, vides.
- Par. gr.* 2452 (XVI^e s.). I + 170 + II ff. Papier. 364 x 255 mm. Contient ff. 1r-63v, Ptolémée *Harm.I-III.14* ; ff. 64r-65v, vides ; ff. 66r-170r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 170v, vide.
- Par. gr.* 2453 (XVI^e s.). III + 61 + I ff. Papier. 310 x 208 mm. Copié par Ange Vergèce. Contient ff. 1r-61v, Ptolémée *Harm.I-III.14*.
- Par. gr.* 2454 (XVI^e s.). II + 116 + II ff. Papier. 296 x 208 mm. Copié par Ange Vergèce. Contient ff. 1r-116v, Porphyre *in Ptol.Harm.*
- Par. gr.* 2456 (XVI^e s.). 487 + I ff. Papier. 330 x 215 mm. Contient ff. 1-63r, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 63v-181v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 181v-197v, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 197v-205v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 205v-210r, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 210r-240r, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 240r-258v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 258v-271r, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 271v-286v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 286v-353v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 354r-477r, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; ff. 477v-483r, Bacchios *Intr.Mus.* ; ff. 483v-484v, vides.
- Par. gr.* 2457 (1537). VIII + 776 + VIII pp. Papier. 332 x 222 mm. Copié sur le codex précédent par Ange Vergèce. Contient pp. 1-100, Aristide Quintilien *De mus.* ; pp. 101-294, Manuel Bryennios *Harm.* ; pp. 295-320, {Plutarque} *De mus.* ; pp. 321-332, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; pp. 332-339, Euclide *Sect.Can.* ; pp. 340-383, Aristoxène *Harm.El.* ; pp. 384-413, Alypius *Intr.Mus.* ; pp. 414-434, Gaudence *Intr.Harm.* ; pp. 435-459, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; pp. 460-566, Ptolémée *Harm.* ; pp. 567-772, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; pp. 773-776, corrections.
- Par. gr.* 2459 (XVI^e s.). I + 125 ff. Papier. 300 x 206 mm. Contient f. 1v, vide ; ff. 2r-58r, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 58v, vide ; ff. 59r-122v, Ptolémée *Harm.* ; f. 123r, vide ; f. 123v-125v, document daté 1595 (copié à l'envers).
- Par. gr.* 2460 (XVI^e s.). 218 + I ff. Papier. 325x 215 mm. Contient ff. 1v-14r, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 14v-23v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 24r-30v, Anon. *De mus.* ; f. 31, vide ; ff. 32r-38r, Bacchios *Intr.Mus.* ; ff.38v-39v, vides ; ff. 40r-45v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 45v-48v, Euclide *Sect.Can.* ; f. 49, vide ; ff. 50r-52v, Theon Sm. *De mus. (De util.II ?)* ; ff. 52v-57v, Cléonide (= {Pappus}) *Intr.Harm.* ; ff. 58r-78v, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 79r-81v, vides ; ff. 82r-93v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 94r-96v, vides ; ff. 97r-143r, Aristide Quintilien *De mus.* ; ff. 143v-144v, vides ; ff. 145r-202r, Manuel Bryennios *Harm.I-II* ; ff. 202v-205v, vides ; ff. 206-218, notes latines sur Bryennios.
- Par. gr.* 2467 (XVI^e s.). 67 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1-7, Marinus *in Eucl.Data* ; ff. 8-64, Euclide *Data* ; ff. 65-67, notes latines.
- Par. gr.* 2468 (1565). 64 ff. Papier. Petit format. Copié par Ange Vergèce. Contient ff. 1-24, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]* ; ff. 25-36, Euclide *catopt.* ; ff. 37-64, Euclide *Phaen. (recensio b)*.
- Par. gr.* 2469 (XVI^e s.). 214 ff. Papier. Petit format. Contient Proclus *in Eucl.I*.
- Par. gr.* 2470 (XVI^e s.). 22 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1r-21r, *scholia vaticana in Euclide El.III-X (III N° 17-X N° 353 ; ff. 21r-22r, scholion VI N° 2 ; ff. 22v-25v, vides. Cf. Par. gr. 2478.*
- Par. gr.* 2473 (XVI^e s.). 19 ff. Papier. Petit format. Contient Théodose *De hab.*
- Par. gr.* 2474 (XVI^e s.). 272 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 1-2, {Héron} *Liber Geep.* (extraits).
- Par. gr.* 2475 (XVI^e s.). 94 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1-53, {Héron} *Deff.* ; f. 54, vide ; ff. 55-71r, {Héron} *Stereom.I.1-53* ; f. 71v, vide ; ff. 72-76r, Didyme *Bois et marbres* ; ff. 76r-80r, {Héron} *Geom. 23.1-21+23.23-42+23.55-66* ; ff. 80v-94v, {Héron} *Stereom.II.1-29+61-69.*
- Par. gr.* 2476 (XVI^e s.). 18 ff. Papier. Petit format. Manuscrit écrit en grec et en latin. Contient ff. 1r-6r, Damianos *Opt.* (attrib. à Héliodore de Larisse) ; f. 6v, vide ; ff. 7r-12r, trad. lat. du précédent ; ff. 12v-16v, vides ; ff. 17r-18v, G. Veronese *Regulae grammaticales* (fragments).
- Par. gr.* 2478 (XVI^e s.). 22 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1r-22r, *scholia vaticana in Euclide El.X-XIII (X N° 107-XIII N° 44 ; f. 22v, vide. Cf. Par. gr. 2470.*
- Par. gr.* 2480 (XVIII^e s.). VIII + 320 pp. Papier. Petit format. Contient Nicomaque *Intr.arithm. & Philopon in Nic.Ar.*
- Par. gr.* 2482 (XVI^e s.). 70 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1-70, Jamblique *Intr.arithm.*

- Par. gr.* 2484 (XVI^e s.). 13 ff. Papier. Petit format. Contient Sotericos in *Nic.Ar.*
- Par. gr.* 2485 (XVI^e s.). 214 ff. Papier. Petit format. Contient ff. 1-193, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.Arithm.I-II* ; ff. 194-201v, Diophante *De polyg. num.*
- Par. gr.* 2488 (XVI^e s.). 26 ff. Papier. Petit format. Copié par Jean d'Otrante. Contient Aristarque *Distances* avec scholies.
- Par. gr.* 2489 (XVI^e s.). 120 ff. Papier. *Miscell.* (Poésie, rhétorique, Epistol., Lucien ...). Contient, entre autres, ff. 2r-7r, Ptolémée *Alm.II.6.*
- Par. gr.* 2490 (XV^e s.). 232 ff. Papier. 308 x 144 mm. *Miscell.* astronomique et astrologique. Contient, entre autres, ff. 1-21, Ptolémée *Alm.* (extraits) ; ff. 22-36, Philopon *Astrolabe* ; ff. 36v-39, anon. *Astrolabe* ; ff. 39-51, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 52-55, vides ; ff. 56-195, anon. in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 196-204, Porphyre in *Ptol.Tetrab.* ; ff. 205-229, Démophile *astrol.* ; ff. 229v-232, Paul Alex. *astrol.* (fragments).
- Par. gr.* 2493 (XVI^e s.). III + 169 ff. + II. Papier. 217 x 157 mm. Contient ff. 1-36, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 39-126, Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 130-147, Philopon *Astrolabe* ; ff. 148-151, anon. *Astrolabe* ; ff.152-159, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 163-169, *scholia* astronomiques et schémas.
- Par. gr.* 2501 (XV^e s.). 235 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* (astronomie, astrologie, grammaire). Contient, entre autres, ff. 42v-106, Ptolémée *Tab.Fac.*
- Par. gr.* 2509 (XVI^e s.). 299 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* (Astrologie, mathématiques, théologie, liturgie). Contient, entre autres, ff.14-81, Ptolémée *Tetrab.* ; ff. 82-86, {Ptolémée} *Carpos* ; ff.97-108, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 109-119, {Héron} *Géodésie* ; ff. 256-299, Cléomède *Cael.*
- Par. gr.* 2531 (ca 1500). III + 362 + II ff. Papier. 209 x 144 mm. Contient ff. 1-2, [M. Psellos], *compendium* ; ff. 3r-15r, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 15v-23r, Domninos *Enchiridion* ; ff. 23v-25v, anon. *Retrancher un rapport* ; ff. 26-30r, *scholia in Nic.Ar.* ; ff. 30v-31v, vides ; ff. 32r-35v, Jean Damascène *Didaskalia* ; f. 36r, liste de philosophes ; ff. 36v-37v, vides ; ff. 38r-39v, anon. *Vita Sophocli & prologue Ajax* ; ff. 40r-41v, vides ; ff. 42r-124r, Nicomaque *Intr.arithm. & Philopon in Nic.Ar.* ; f. 124v-125r, vides ; f. 125v-126r, diagrammes ; ff. 126v-129v, vides ; ff. 130r-363v, Euclide *El.I-XIII* avec scholies.
- Par. gr.* 2535 (XVI^e s.). I + 147 + I ff. Papier. 209 x 147 mm. *Miscell.* (Musique, mécanique, mathématiques, théologie, philosophie, rhétorique). Contient, entre autres, ff. 1-10r7, Cléonide *Intr.Harm.* ; ff. 10r8-12v, Euclide *Sect.Can.1-10* ; ff. 13r-20, Pappus *Coll.VIII* ; ff. 41-46, {Héron}, *Geom. 3+4.1-7* (ordre des ff. perturbé : 44-46/41-43).
- Par. gr.* 2649 (XV^e s.). 212 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* (Onomastique, histoire, médecine ...). Contient, entre autres, ff. 184-192, {Héron}, *Geom. 2-5.5+6.1-9+11.1-2+12.1+12.3+12.30* (avec variantes de rédaction).
- Par. gr.* 2871 (XVI^e s.). 81 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* Contient ff. 33-76, Anthémios *Parad.Mec.* ; Pappus *CollectioVIII.*
- Par. gr.* 3027 (XVI^e s.). 122 ff. + I. Papier. 212 x150 mm (sauf ff. 40-51 + 70-73 : 187 x 135 mm). *Miscell.* (Rhétorique, musique, mécanique) et composite. Contient, entre autres, ff. 24v-31r, Euclide *Sect.Can.* (mutilé à la fin) ; ff. 31r-35v, Ptolémée *Harm.* (extraits) ; ff. 117r-122r, Héron *Mécaniques* (fragment, copié par Ange Vergèce).
- Par. gr.* 3087 (XVII^e s.). 42 ff. +68 ff. Papier. *Miscell.* (Théologie, histoire, mathématiques). Contient, entre autres, ff. II.61-65, Archimède *Fluit.*
- Par. suppl. gr.* 12 (XVI^e s.). 60 ff. Papier. Format moyen. Contient f. 1, anon. *Opt.* ; ff. 2-8, Damianos *Opt.* ; ff. 9-35, *scholia in Eucl.El.* ; ff. 40v-55, Marinus in *Eucl.Data & scholia in Eucl.Data* ; ff. 55-60, *scholia in Arist.Dimensions.*
- Par. suppl. gr.* 13 (2^e m. XVI^e s.). 181 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-44, Théodose *Spher.* ; ff. 45-51, Théodose *De hab.* ; ff. 51-78, Théodose *Jours&nuits* ; ff. 79r-97, Autolykos *Levers* ; ff. 97-104, Autolykos *Sphaera* ; ff. 107-129, Euclide *Phaen. (recensio b)* ; ff. 131-134, *Scholia in Theod.&Autol.* ; ff. 135-147, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 149-161, Philopon *Astrolabe* ; ff. 161-166, anon. textes sur l'astrolabe ; ff. 166-172, Nicéphore Grégoras *Astrolabe* ; ff. 173-179, Nicolas Sophianos *astrolabe.*
- Par. suppl. gr.* 15 (2^e m. XVI^e s.). 23 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-23, Pappus *CollectioVIII.*
- Par. suppl. gr.* 18 (2^e m. XVI^e s.). Papier. Contient Pappus *CollectioIII* avec comm. latins de F. Commandino.
- Par. suppl. gr.* 38 (XVI^e s.). 193 ff. Papier. 306 x 200 mm. Contient ff. 1-50, Theon Alex. in *Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 51-142, tables astronomiques \supset Ptolémée *Tab.Fac.* ; ff. 143-177, textes astrologiques ; ff. 181-186, textes astronomiques.
- Par. suppl. gr.* 59 (XV^e s.). II + 222 = IV ff. Papier. 280 x 200 mm. Contient ff. 1r-82v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 83v-94r, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 94r-157v, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 158-161r, vides ; ff. 161v-221v, Ptolémée *Harm.* ; f. 222, *scholia.*
- Par. suppl. gr.* 186 (1537). I + 119 ff + I. Papier. Copié par Ange Vergèce. Contient ff. 1r + 2r-3v, vides ; f. 1v, attestation de don ; ff. 4-68r, Euclide *El.I-XV*, Définitions et énoncés des Propositions, avec diagrammes ; aucune démonstration alternative ; aucun ajout ni Porisme, sauf un extrait de X.9 Por. ; ff. 68v-71v, vides ; ff. 72r-87r, Euclide *Catopt.* ; f. 87v, vide ; ff. 88r-116r, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]* ; f. 116v, souscription en grec d'Ange Vergèce ; f. 117r, souscription en latin d'Ange Vergèce ; ff. 117v-119v, vides. Pour les *Éléments*, le texte est copié sur l'édition princeps de Grynée.*Par. suppl. gr.* 195 (XV^e s.). V + 60 ff + III. Papier. 230 x 162 mm. Contient ff. 1-12r, Euclide *Catopt.* ; ff. 12v-37v, Euclide *Opt. [recensio B (Théon ?)]* ; ff. 38r-40v, Damianos *Opt.* ; ff. 41r-45v, vides ; ff. 46r-59r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; ff. 59v-60v, vides.

- Par. suppl. gr.* 213 (XVII^e s.). IV + 158 + II ff. Papier. 213 x 147 mm (sauf ff. 149-156: 200x 140 mm). Contient ff. 1r-146r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 146v-148v, vides ; ff. 149r-152r, note sur Homère Illiade I (m. rec.) ; ff. 152v-156v, vides.
- Par. suppl. gr.* 292 (XVII^e s.). 593 ff. Papier. Format moyen. Énorme *miscell.* (Géographie, philosophie, mathématiques, médecine, histoire). Contient, entre autres, ff. 149-166, Theon Sm. *De util.* (fragment) ; ff. 169-173, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 173-181, Porphyre in *Ptol.Harm.* (extraits) ; ff. 181-268, Ptolémée *Harm.* ; ff. 346-357, Asclépios in *Nic.Ar.I.*
- Par. suppl. gr.* 335 (XVI^e s.). I + 68 + I ff. Papier. 308 x 230 mm. Contient ff. 1r-68v, Ptolémée *Harm.*
- Par. suppl. gr.* 336 (XVI^e s.). II + 183 + II ff. Papier. 340 x 238 mm. Contient ff. 1r-126v, Proclus in *Plat.Alc.* ; ff. 127r-128v, vides ; ff. 129r-171r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 171v-172v, vides ; ff. 173r-182r, Éloge ; f. 182r-v, hymne ; f. 183 vide.
- Par. suppl. gr.* 449 (XV^e s.). 298 ff. Papier. 280 x 208 mm. Contient ff. 1v-3v, vides ; ff. 4v-116r, Ptolémée *Harm.* ; ff. 117r-v + 118v-119v, vides ; ff. 120r-233r, Porphyre in *Ptol.Harm.* ; ff. 233v-237v, *Canon mus.* (Theon Sm.) ; ff. 238v-239v, vides ; ff. 240r-250r, Gaudence *Intr.Harm.* ; f. 250v, vide ; ff. 251r-279r, Aristoxène *Harm.El.* ; f. 279v, Ptolémée *Harm.* (extrait) ; f. 280, vide ; ff. 281r-294r, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 294v-297v, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.Harm.* ; f. 298, vide.
- Par. suppl. gr.* 450 (XV^e s.). 185 ff. Papier. 229 x 165 mm (sauf ff. 161-178 : 212 x 148 mm). Contient ff. 1v-5v, vides ; ff. 6r-68v, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 69r-74v, vides ; ff. 75r-129v, Theon Sm. *De util.*I-II ; ff. 130r-135v, vides ; ff. 136r-144v, Georges Pachymère ; ff. 145r-154v, Ptolémée *Krit.* ; ff. 155r-160v + 179v-183r, Théophraste *Caract.* ; ff. 161r-174v, Porphyre *Sententiae* ; ff. 174v-178v, Proclus (fragments) ; ff. 183v-185v, vides.
- Par. suppl. gr.* 451 (1^{er} quart XVI^e s.). 246 ff. Papier italien. 284 x 208 mm. Contient ff. 3r-45r, Théodose *Spher.* ; ff. 46r-52r, Autolykos *Sphaera* ; f. 52v, vide ; ff. 54r-157r, Apollonius *Conica* ; ff. 157v-178v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 178v-209v, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 210-213, vides ; ff. 214r-246r, Eutocius in *Apoll.Con.* ; ff. 246v-248, vides.
- Par. suppl. gr.* 452 (XVI^e s.). 39 ff. Papier. Format moyen. Contient ff. 1-21r, {Héron} *Liber Geop.* ; ff. 21v-22r, vides ; ff. 22-39, *Geoponica* (extrait).
- Par. suppl. gr.* 535 (1652). 28 pp. Papier. Petit format. Contient ff. 1-19, {Héron} *Géodésie* ; ff. 20-28, Isaac Argyre *De triangulis*. Copié par P.-D. Huet.
- Par. suppl. gr.* 541 (XV^e s.). 353 ff. Papier. Petit format. *Miscell.* (Géodésie, astronomie, poésie, grammaire, philosophie). Contient, entre autres, ff. 24-30r, {Héron}, *Géodésie* ; ff. 30v-33v, Isaac Argyre *De triangulis* ; ff. 33v-51, *scholia in Cleomed.* ; ff. 155-168, Arstt *Mechan.* ; ff. 168-200, anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos).
- Par. suppl. gr.* 651 (XIV^e, XVI^e, XIX^e s.). 43 ff. Papier. 215 x 145 mm. Codex composite (ff. 33-41 : XIV^e ; ff. 42-43 : XIX^e, Mynoïde Minas). Contient ff. 2-19, Ptolémée *Alm.* (extraits) ; ff. 19-23, Proclus *Hypot.* (extraits) ; ff. 24-25, vides ; ff. 26-33, Ptolémée *Tetrab.* (extraits) ; ff. 33-39 + 42-43, {Ptolémée} Carpos ; ff. 39-43, Héphaïstion Th. *astrologie*.
- Par. suppl. gr.* 673 (XV^e s.). 28 ff. Papier oriental. Petit format. Contient Ptolémée *Geogr.* (extraits des Livres I et VII).
- Par. suppl. gr.* 682 (X-XIX^e s.). 131 ff. Papier. Format moyen. Recueil composite et *miscell.* Contient f. 33 (XVI^e s.), Euclide *El.I Df* + {Héron} *Geom.* 3.7-4.13.

BIBLIOTHEQUE DE L'ARSENAL

- Par. Bibl. Arsenal* 8406 (XVI^e s.). 313 pp. Papier. Format moyen. Copié par Chr. Auer. Contient pp. 1-280, Diophante *Arithm.* ; pp. 280-292, Diophante *De polyg. num.*

PARME (1)

- BIBLIOTECA PALATINA* 9 (XV^e s.). 228 ff. 293 x 210 mm. Contient ff. 1-202, Ptolémée *Geogr.*, sans carte ; ff. 208-227, Denys Perieg. *Descript.*

PATMOS (1)

- MONE TOU HAGIOU IOANNOU TOU THEOLOGOU* 813 (XVIII^e s.). Papier. Contient Proclus in *Eucl.I.*

PHILADELPHIE (1)

- UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA RARE BOOK & MANUSCRIPT LIBRARY, collection L.J. Schoenberg* 97 (olim Cheltenham, Thirstestaine House Phillipps 3877) (2^e m. du XVI^e s.). 242 ff. Papier. 291 x 196 mm. Contient Porphyre in *Ptol.Harm.*

RAVENNE (1)

- BIBLIOTECA CLASSENSE* 619 (XV^e s.). 8 ff. Papier. 330 x 228 mm. Euclide *El.VIII-X.65* (des. *EHS* III, 112.10) : énoncés sans démonstration. Ni les Porismes, ni les démonstrations alternatives ne sont mentionnés.

ROME (9)

BIBLIOTECA ANGELICA

- Angel. gr.* 35 (Olim C 2.6) (XVI^e s.). IX + 251 ff + III. Papier. 290 x 210mm. Contient ff. 1-45v, Archimède *Sph.Cyl.* ; ff. 46r-47v, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 48r-89r, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 89v-116r, Archimède *Spir.* ; ff. 116v-117r,

scholion ; ff. 117v-133v, Archimède *Plan.Equil.* ; ff. 134r-143v, Archimède *Aren.* ; ff. 144r-153v, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 154r-202r, Eutocius in *Arch.Sph.Cyl.* ; ff. 202v-209r, Eutocius in *Arch.Dim.Circ.* ; ff. 209v-222r, Eutocius in *Arch.Plan.Equil.* ; ff. 222v-223r, souscription + *tabula tachygraph.* ; f. 223v, vide ; ff. 224r-247v, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 248r-251v, vides.

Angel. gr. 95 (Olim C 2.9) (XVI^e s.). 392 ff. Papier. 334 x 230 mm. Contient f. 1r, vide ; f. 1v, index latin ; ff. 2-262r, Euclide *El.I-XIII* ; ff. 262v-268, {Eucl.} = [Hypsiclès] *El.XIV* ; ff. 268v-273, {Eucl.} *El. XV* ; ff. 273v-309, Euclide *Data* ; ff. 309v-327, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 327-337, Euclide *Catopt.* ; ff. 337-357, Euclide *Phaen.* (*recensio b*) ; ff. 357v-382, *Scholia vaticana* ; ff. 383-388, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 388-392, Damianos *Opt.* Selon Heiberg 1903, p. 183, ce codex, pour les *Éléments*, est copié sur le *Fir. Laur.* 28.08.

Angel. gr. 101 (Olim C 1. 7) (XV-XVI^e s.). II + 467 + I ff. Parchemin (ff. 1-382), Papier (ff. 383-466). 325 x 205 mm. Contient ff. 1r-381v, Platon *Dial.* ; f. 382r, vide ; ff. 383r-385v, Albinus *Intr. in Plat.* ; ff. 385v-422r, Theon Sm. *De util.* ; f. 422v, vide ; ff. 423r-449r, Albinus *Epit.Plat.phil.* ; ff. 449v-466r, {Plutarque} *De mus.* ; f. 466v, vide.

Angel. gr. 111 (Olim S 1.16) (1545-1575). VII + 152 + I. Papier. 350 x 240 mm. Copié par M. Probatars. Contient Pappus *Collectio*.

BIBLIOTECA CASANATENSE

Casanat. 455 (Olim G. III. 2). (XVIII^e s.). 399 ff. Papier. 306 x 215mm. Contient ff. 1-49, *Prol. in Alm.* ; ff. 59-388r, Ptolémée *Alm.* ; ff. 388v-399, vides.

Casanat. 484 (Olim G. V. 12) (XV-XVI^e s.). 87 ff. Papier. 137 x 130 mm. Contient ff. 1-77, Theon Alex. in *Ptol.Tab.man.PC* ; ff. 77v-83, Isaac Argyre *Sur tables nouvelles*.

Casanat. 1386 (Olim G. II. 3) (XVI^e s.). 139 ff. Papier. 243 x 170 mm. *Miscell.* Contient, entre autres, ff. 1v-25, Archimède *Sph.Cyl.* ; ff. 33-38 + 43-100, Proclus in *Eucl.I* (fractionné et mutilé) ; ff. 103-104, Arstt *Eth.Nic.* (extrait) ; ff. 106-110, Héron *Pneum.* (fragments).

Casanat. 1524 (Olim G. IV. 3) (XV-XVI^e s.). I + 63 ff. Papier. 220 x 160 mm. Contient ff. 1-60r, Euclide *El.I Df.* + {Héron} *Deff.* 133.1-3 + {Héron} *Geom.* 2 + {Héron} *Deff.* 136.1 + {Héron} *Geom.* 3.1-21.27 ; ff. 60v-63, vides.

BIBLIOTECA VALICELLIANA

Vallicell. R 29 (Martini 126) (XVI^e s.). III + 143 + V ff. Papier. 264 x 205 mm. Contient ff. 1-25, Héron *Autom.* ; ff. 28-87v, Héron *Pneum.* ; ff. 88-143, Theon Sm. *De util.*

SALAMANQUE (1)

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA 560 (XV-XVI^e s.). Contient Alex. Aphr. in *Arstt De sens.* ; {Héron} *Lib. Geep.*

SAN JUAN CAPISTRANO (CA) (1)

COLL. R.B. HONEYMAN JR 7 (olim Saragosse, *Archivo-Bibl. del Cabildo Metropol.* (La Seo) 26-95 = Pilar 2849) (XVI^e s.). Contient ff. 15-42, Autolykos *Sphaera* ; ff. 55-60, Anatolius *Deff.* ; ff. 61-73, Damianos *Opt.* ; ff. 74-85, {Héron} *Introductiones*. Peut-être aussi Pappus *Collectio* (voir Jones (éd.), 1986, p. 62).

SARAGOSSE, ARCHIVO-BIBLIOTECA DEL CABILDO METROPOLITANO (LA SEO) (1)

Caesaraugust. gr. 7 (Olim Pilar 1061) (2^e m. XVI^e s.). I + 63 ff. + II. Papier. 328/325 x 230/228 mm. Copié par Emmanuel Provatoris. Contient ff. 1-12, Apollonius *Conica* (fragment) ; ff. 13-24, Eutocius in *Apoll.Conica* I.1-21 ; f. 25, {Arstt} *Rhetor. Alex.* (fragment) ; ff. 27-48r, Théodose *Jours&Nuits* ; ff. 48v-53v, Autolykos *Levers* ; ff. 57-63r, Théodose *De hab.* ; f. 63v, *scholia in Theod.Spher.*

SIENNE, BIBLIOTECA COMUNALE DEGLI INTRONATI (1)

Senensis L.X.56 (XVI^e s.). I + 174 ff. + I. Papier. 168 x 120 mm. Contient f. 1r, tables des matières ; ff. 1v-4v, vides ; ff. 5-73v, Euclide *El.I-XIII* (sans démonstration, sauf XIII.1 par analyse et synthèse !). Il mentionne les Porismes et l'existence des démonstrations alternatives ; il cite les Porismes en entier la plupart du temps, ainsi que quelques ajouts dans le Livre X (à X.18, à X.23 Por., à X.36-41, aux Df.X.ii à X.72 et le scholie final). Chaque énoncé est accompagné d'un diagramme soigné et, à la fin de chaque livre, sont indiqués les nombres des théorèmes, problèmes et Porismes ; f. 74r, vide ; ff. 74v-76r, {Eucl.} = [Hypsiclès] *El.XIV* [sans dém. ; des. πρὸς τὴν (*EHS* V, 1, 11.13)] ; ff. 76v-77v, vides ;

ff. 78r-86v, Marinus in *Eucl.Data* ; ff. 87r-98r, Euclide *Data* ; ff. 98v-102, vides ;

ff. 103r-113r, Euclide *Opt.* ; ff. 113v-117r, Euclide *Catopt.* ; ff. 117v-118v, vides ;

ff. 119r-126v, Euclide *Phaen.* ; ff. 127r-140r, Théodose *Spher.* ; f. 140v, vide ; ff. 141r-143r, Autolykos *Sphaera* ; ff. 143v-149v, Autolykos *Levers* ; ff. 150r-152r, Théodose *De hab.* ; ff. 152v-159r, Théodose *Jours&nuits* ; ff. 160r-166r, Hypsiclès *Anaphor.* ; ff. 166v-174v, vides.

STRASBOURG, BIBLIOTHEQUE DU SEMINAIRE PROTESTANT (*1)

* *Argentoratensis* C III 6 (XVI^e s.). Papier. In f^o. Manuscrit copié par A. Darmarius, ayant appartenu à Dasypodius et détruit dans l'incendie du Séminaire protestant en 1871. Consulté (et décrit) par H.J.M. Vincent pour son édition (1858), puis par C. Wescher (1867), puis par Schmidt (1899). Contenait ff. 1-54v, Héron *Pneum.I-II* ; ff. 55-80,

Héron *Belop.* ; Héron *Chirob.* ; ff. 81-120, Héron *Dioptra* ; Athénée *sur les mach.* ; Biton *Katask.* ; Apollodore de D. *Poliorc.* ; ff. 163-167, Héron *Pneum.* (fragment) ; ff. 167v-193v, Héron *Autom.* ; Euclide *Catopt.*

TOLEDE, ARCHIVO Y BIBLIOTECA CAPITULAR (2)

ABC 98-13 (XVI^e s.). Contient pp. 1-21, Euclide *Catopt.* ; pp. 21-64, Euclide *Phaen.* (*recensio b*) ; pp. 65-103, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; pp. 104-170, Euclide *Data* (recension de Théon), avec scholies en hébreu.
ABC 98-14 (XVI^e s.). Contient ff. 1-162, Theon *in Ptol.Alm.* ; ff. 222-296, Pappus *in Ptol.Alm.*

TURIN, BIBLIOTECA NAZIONALE UNIVERSITARIA (*2 + 7 = 9)

* BNU B. VI. 29 (XVI^e s.). *Miscell.* Manuscrit détruit dans l'incendie de 1904. Contenait, entre autres, Asclépios *in Nic.Ar.*

* BNU C. VI. 16. (Pasini 160) (XVI^e s.). 100 ff. Papier. Petit In 4°. Manuscrit détruit dans l'incendie de 1904. Contenait, entre autres, Asclépios *in Nic.Ar.* (attribué à Philopon).

BNU B. I. 14 (Pasini 82) (XVI^e s.). 258ff. Papier. 335 x 230 mm. Contient ff. 1r-106v, Apollonius *Conica* ; ff. 107r-129r, Sérenus *Sect.Cyl.* ; ff. 129r-159v, Sérenus *Sect.Con.* ff. 160r-258r, *Alchemista.*

BNU B. VI. 18 (Pasini 228) (XVI^e s.). *Miscell.* contient anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos) ; ff. 20-26, {Héron} *Geom.* (extrait).

BNU C. I. 4 (Pasini 73) (XVI^e s.). 119 ff. Papier. In 4°. Copié par Constantin Paléocappa. Contient ff. 1-71, Diophante *Arithm.* ; ff. 71v-75, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 82-119, Hipparque *In Arat.Phaen.*

BNU C. I. 15 (Pasini 94) (XVI^e s.). I + 84 ff. Papier. 310 x 222 mm. Contient, ff. 1r-37v + 44r-47v + 56r-64v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 38r-43v + 48r-55v (ordre des folii perturbé), Alexandre d'Aphr. *De mixtione* ; f. 65, vide ; ff. 66r-69v, Théodore Prodrome *Grand & petit* ; ff. 70r-72r, *scholia in Eucl.El.V* ; ff. 72v-84r, {Héron} *Deff.* 136 (avec le titre : εἰς τὰ Ἐυκλείδη [sic] στοιχεῖα προλαμβάνόμενα ἐκ τῶν Πρόκλου σποράδην καὶ κατ' ἐπιτομήν ; f. 84r, nombres indiens ; f. 84v, vide.

BNU C. III. 26 (Pasini 83) (XVI^e s.). Contient ff. 1-55, Héron, *Pneum. & Autom.* ; ff. 55-88, {Héron} *Geom.*

BNU C. IV. 20 (Pasini 146) (XV^e s.). 222 ff. (227 avant l'incendie de 1904). Parchemin. Contient ff. 1-137v, Jamblique *De secta pythagorica* I-IV, dont L. III *De comm. math. sc.* & ff. 96v-136, L. IV *Intr.arithm.* ; ff. 137v-194, Jamblique *De myst.*

BNU C. VI. 21 (Pasini 238) (XVI^e s.). 52 ff. Papier. In 8°. *Miscell.* (Astrologie, grammaire, médecine, épistol.). Contient, entre autres, ff. 1-15, anon. *Quadr.Circ.*, portions musique & astronomie ; ff. 15-16, anon. *Climats* ; ff. 17-19, anon. fragments grammaticaux ; ff. 20-26, {Héron} *Geom.* (extrait).

TYRNABO, DEMOTIKE BIBLIOTHEKE (2)

DB 10 (1675). 145 ff. Papier. 215 x 160 mm. Contient ff. 1-4, anon. *Geometria* ; ff. 5-11, Géminius *Intr.Phaen.* ; ff. 12-15, anon. astron. & geogr. ; f. 16, anon. *Scholia in Eucl.El.V* ; ff. 17-55, anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos) ; f. 56r, anon. zodiaque ; f. 56v, vide ; ff. 57-113, Proclus *Hypot.* ; f. 144, vide ; ff. 115-138, Nicomaque *Intr.arithm.* avec les scholies d'Asclépios.

DB 17 (1675). 147 ff + 2ff (13A, 103A). Papier. 217 x 160 mm. Contient ff. 1-109, Nicomaque *Intr.arithm.* avec les scholies d'Asclépios ; f. 110, anon. *Scholia* ; ff. 11-113, vides ; ff. 114-135, Théophile Koroudalos *Geogr.* ; f. 136, anon. *astronomica* ; f. 137, vide ; f. 138, anon. *canons astron.* ; ff. 139-145, Marc Eph. *canons astron.*

UPPSALA, UB (11)

Upsaliens. gr. 45 (XVI^e s.). II + 136 pp. Papier. 305 x 215 mm. Contient pp. 1-135, Ptolémée *Harm.* ; p. 136, vide.

Upsaliens. gr. 47 (XVI^e-XVII^e s.). II + 259 ff. Papier. 335 x 220 mm. Contient ff. 1r-125v, Proclus, *In Plat.Alc.* ; ff. 126r-128v, vides ; ff. 129r-174r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 174v + 175v-176v, vides ; ff. 177-185, Psellos *Psychag. plat.* ; ff. 186r-194r, Psellos, divers textes *sur Platon* ; f. 194, Proclus fragment *sur Platon* ; f. 195, vide ; f. 196, excisé ; ff. 197r-258r, Théodose *Spher.* ; f. 258v, vide.

Upsaliens. gr. 48 (XVI^e s.). 73 ff. Papier. 330 x 215 mm. Copié sur le *Norimb. cent.* V app. 6. Contient ff. 2r-21v, Sérenus, *Sect.Cyl.* ; ff. 21v-51r, Sérenus, *Sect.Con.* ; ff. 51v-73v, Apollonius *Conica* (praef., Df, énoncés L. I-IV).

Upsaliens. gr. 49 (?). Contient Pappus *Collectio.*

Upsaliens. gr. 50 (dernier quart du XVI^e s.). 315 ff. Papier. 315 x 210 mm. Contient f. 1, Marinus *in Eucl.Data* (trad. lat.) ; ff. 3r-10v, Marinus *in Eucl.Data* ; ff. 10v-72v, Euclide *Data* ; ff. 73-74, vides ; ff. 75r-236v, Apollonius *Conica* ; f. 237, vide ; ff. 238r-285v, Sérenus, *Sect.Con.* ; ff. 286r-315r, Sérenus, *Sect.Cyl.*

Upsaliens. gr. 51 (?). Contient Didyme *Bois et marbres* ; {Héron}.

Upsaliens. gr. 52 (2^e m. XVI^e s.). II + 828 pp. Papier. 310 x 220 mm. Contient pp. 1-2, *pinax* ; pp. 1-5, anon. *Logica et Quadriuium* (1007/1008 = pseudo-Psellos) portion musicale ; p. 6, vide ; pp. 7-17, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.harm.* ; p. 18, vide ; pp. 19-25, Euclide *Sect.Can.* ; pp. 26-36, vides ; pp. 37-51, Bacchius *Intr.Mus.* ; pp. 52-58, Denis *De arte musica* ; pp. 58-61, *Hymnes* ; pp. 62-69, *Scholium* ; p. 70, vide ; pp. 71-84, diagrammes musicaux ; pp. 85-120, Alypius *Intr.Mus.* ; pp. 121-123, vides ; p. 124, *Suda Vita Aristoxeni* ; pp. 125-178, Aristoxène *Harm.* ; pp. 179-307, Aristide Quintilien *De mus.* ; p. 308, vide ; pp. 309-550, Manuel Bryennios *Harm.* ; pp. 551-552, vides ; pp. 553-774, Porphyre *in Ptol.Harm.* ; pp. 775-828, vides. A appartenu à Sebastian Mieg qui l'a peut-être copié.

- Upsaliens. gr. 53* (déb. XVII^e s.). Contient Aristarque, Hipparque, Ptolémée, Barlaam, Géminus, Pédiasimos, Diophante, Isaac Argyre, Biton, Athénée Mec. Maxime Planude.
Upsaliens. gr. 54 (?). Contient Barlaam, Proclus *Hypot.* ; Pédiasimos, Anatolius, {Héron}, Bacchius *Intr.Mus.*
Upsaliens. gr. 55 (?). Contient Pappus.
Upsaliens. gr. 56 (?). Contient Sérénus.

URBINO, BU (1)

Fondo dell'Università 102 (m. XVI^e s.). 86 ff. Papier. 340 x 222 mm. Contient ff. 1-6v, Maxime Planude *Calcul indien* (extrait ?) ; ff. 8r-65v, Diophante *Arithm.* ; ff. 65v-69v, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 72-76v, Diophante *arithm.* (?) ; ff. 78-85v, Leon *Tactica*.

UTRECHT, UNIVERSITEITSBIBLIOTHEEK (2)

Traiect. gr. 1. A. 1 (Olim 11) (1651). IV + 118 + II pp. Papier. 330 x 220 mm. Contient pp. 1-118, Ptolémée *Harm.*
Traiect. gr. 1. A. 2 (Olim 12) (1651). II + 80 + IV pp. Papier. 330 x 210 mm. Copié sur le précédent par Meibom. Contient pp. 1-79, Ptolémée *Harm.* ; p. 80, 3 diagrammes.

VENISE, BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA (15)

- Marc. gr. 243* (m. XV^e s.). I + 150 ff. Parchemin. 260 x 190 mm. Contient ff. 1-45v, Jamblique *De uita pythag.* ; ff. 45v-82, Jamblique *Protrept.* ; ff. 82-112, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 112v-149, Jamblique *Intr.arithm.* ; f. 150, vide. Même copiste que le *Laur. Plut.* 86.29.
Marc. gr. 304 (m. XV^e s.). 93 ff. Papier. in 4°. Contient ff. 1-18, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 19-24, Autolykos *Sphaera* ; ff. 25-32, Théodose *De hab.* ; ff. 32-61, Théodose *Jours&nuits* ; ff.61v-72, Aristarque *Dimens.* ; ff. 72v-90, Autolykos *Levers* ; ff. 90v-93v, Hypsiclès, *Anaphor.*
Marc. gr. 305 (XV^e s.). 160 ff. Parchemin. in 4°. Copié par G. Trivizias entre 1455 et 1468 pour Bessarion). Contient ff. 2-33, Archimède *Sph.Cyl.* ; ff. 33-34, Archimède *Dim.Circ.* ; ff. 34v-62, Archimède *Con.Sph.* ; ff. 63-81, Archimède *Spir.* ff. 82-93, Archimède *Plan.Equil.* ; ff. 93v-99, Archimède *Aren.* ; ff. 99v-107, Archimède *Quadr.Par.* ; ff. 107v-142, Eutocius *in Arch.Sph.Cyl.* ; ff. 142v-146v, Eutocius *in Arch.Dim.Circ.* ; ff. 146v-153, Eutocius *in Arch.Plan.Equ.* ; ff. 154-159, {Héron} *De mensuris.*
Marc. gr. 322 (XV^e s.). III + 241 + II ff. Parchemin. 345 x 240 mm. Contient ff. 1r-29v, Aristide Quintilien *De mus.* ; f. 30, vide ; ff. 31r-89v, Manuel Bryennios *Harm.* ; ff. 90r-97r, {Plutarque} *de mus.* ; ff. 97v-101r, Cléonide (= {Euclide}) *Intr.harm.* ; ff. 101r-103v, Euclide *Sect.Can.* ; ff. 103v-117v, Aristoxène *Harm.El.* ; ff. 117v-127v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 128r-134v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff.134v-141v, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 142r-177v, Ptolémée *Harm.* ; ff. 178r-239r, Porphyre *in Ptol.Harm.* A appartenu à Bessarion.
Marc. gr. 388 (m. XV^e s.). 104 ff. Parchemin. 583 x 437 mm. Copié sur 2 col. Contient ff. 1-101, Ptolémée *Geogr.* ; f. 101v, *poésies*. A appartenu à Bessarion.
Marc. gr. 397. (m. XV^e s.). I + 228 ff. Parchemin. 290 x 215 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-139, Théophyle Simocatta *Historiae* ; ff. 139v-142v, vide ; ff. 143-144, Asclépios *Prol. in Nic.Ar.* ; ff. 144-226, Asclépios *in Nic.Ar.* A appartenu à Bessarion.
Marc. gr. 506 (m. XV^e s.). V + 370 ff. Papier. 215 x 145 mm. *Miscell.* (Philosophie, médecine, rhétorique, grammaire, hagiographie ...). Contient, entre autres, ff. 364-370r, {Héron} *De mens.* A appartenu à Bessarion.
Marc. gr. 518 (XV^e s.). 173 ff. Parchemin. 370 x 265 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-3, vides ; ff. 4r-80v, Élien *Hist.an.* ; f. 81r, vide ; ff. 82r-96v, Eunape *Vita Soph.* ; ff. 97-100, vides ; ff. 101r-149v, Apollonius *Conica* ; ff. 150r-160v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 160v-173v, Sérénus *Sect.Con.* Copié pour Bessarion par G. Tribizios sur le *Vat. gr. 206* pour ce qui concerne Apollonius et Sérénus.
Marc. gr. 525 (m. XV^e s.). 194 ff. Papier. In 4°. *Miscell.* (Rhétorique, philosophie, épistol., poésie). Contient, entre autres, f. 44r, Épigramme sur Euclide ; ff. 44r-45r, Euclide *El. I* (principes) ; ff. 45r-v, *Scholia in Eucl.El.*[I NN° 21-23 (extraits)] ; f. 46, vide ; f. 188, Theon Sm. *De util.* (fragment) ; ff. 191v-194, {Héron}, *Géodésie.*
Marc. gr. 591 (déb. XVI^e s.). II + 120 ff. Papier. 250 x 195 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-38r, Grégoire *Synt.philos.* ; ff. 38-87r, anon. *Logica et Quadriuum* (1007/1008 = pseudo-Psellos) ; ff. 87v-88v, vides ; ff. 89-90r, anon. *Prol. in Nic.Ar.* ; ff. 90-119, Nicomaque *Intr.arithm.* (l'ordre des folios est bouleversé ; aucun des deux livres n'est complet : 1.1-33.16 et 75.12-102.3 Hoche).
Marc. gr. 592 (m. XVI^e s.). I + 276 ff. Papier. 235 x 170 mm. Manuscrit composite [I : ff. 1-76, copiés par Ange Vergèce ; II : ff. 77-276, copié par J. Diassorinos]. Contient ff. 1-75, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 76-77, vides ; ff. 78-275r, Proclus *in Plat.Alcib.* ; ff. 275v-276, vides.
Marc. gr. 593 (m. du XVI^e s.). II + 161 + II ff. Papier. 240 x 172 mm. Contient ff. 1r-131r, Porphyre *In Ptol.Harm.I-II.7* ; ff. 131v-138v, vides ; ff. 139r-158v, Alypius *Intr.Mus.* ; ff. 159v-161v, vides.
Marc. gr. app. II.103 (XVI^e s.). 284 ff. Papier. 216 x 158 mm. Recueil des œuvres de Rhusanos Pachomios. Contient, entre autres, ff. 278r-281v, Ptolémée *Geogr.* (extrait du Livre III).
Marc. gr. app. VI.11 (XVI^e s.). 152 ff. Papier. 215 x 142 mm. Contient ff. 1-152, Proclus *in Eucl.I.*
Marc. gr. app. XI.30f (fin XVI^e s.). II +264 + II ff. Papier. 380 x 260 mm. Contient ff. 1r-40v, {Héron} *Geometrica* ; ff. 41r-60v, Héron *Autom.* ; ff. 61r-64v, Anthémios *Parad.Mech.* ; ff. 65r-89r + 91r+112v, Jean Pédiasimos *Geometria* ; ff. 89v-90v + 113r-114v, vides ; ff. 115r-133r, Autolykos *Levers* ; ff. 133v-140r, Autolykos *Sphaera* ; f.

140v, vide ; ff. 141r-160v, Théodose *Spher.* ; ff. 161r-201v, Géminus *Intr.Phaen.* ; f. 202, vide ; ff. 203r-252v, Theon Sm. *De util.* ; ff. 253r-264v, Porphyre *Vita Pythag.*

VIENNE, ÖSTERREICHISCHE NATIONALBIBLIOTHEK (20)

- Vindob. phil. gr.* 11 (XVI^e s.). II + 259 ff. Papier. 343 x 232/228 mm. Contient ff. 1r-58v, Aristide Quintilien *De musica* ; ff. 59r-112r, Jamblique *Vita Pythagorica* ; ff. 112v-156v, Jamblique *Proptreptique* ; ff. 157r-198r, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 198v-251v, Jamblique *Intr.arithm.* ; ff. 252-256v, Aristote *Lin.Insec.* ; ff. 257r-258v, vides.
- Vindob. phil. gr.* 14 (XVI^e s.). 227 ff. Papier. 330 x 230 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-8, Proclus *Hypot.* (fragment) ; ff. 15-48, auteurs byzantins ; ff. 49-86, Theon Alex. *in Ptol.Tab.Fac.PC* ; ff. 91-100v, Ptolémée *Tab.Fac.* (manuel) ; ff. 100-102, *scholia* ; ff. 102-110, Ptolémée *Hyp.Plan.* ; ff. 111-169, Hipparque *in Arat.Phaen.* ; ff. 170-192, Ptolémée *Alm.* (extrait) ; ff. 193-221, Oppien *Cyneg.*
- Vindob. phil. gr.* 35 (XVI^e s.). 71 ff. Papier. 320/318 x 217 mm. Contient ff. 1r-69v, Asclépios *in Nic.Ar.* ; f. 70, vide.
- Vindob. phil. gr.* 62 (2^e m. XV^e s.). 214 ff. Papier. 292/290 x 213/205 mm. Contient ff. 1-47, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 47-48, *epigramma* (Euclide), *Df. math.* ; ff. 48r-49v, Proclus *in Eucl.I* (extraits) ; ff. 50r-96v (cahiers 7-12), Euclide *El.I-III* + *Df.IV.1-7* (*des. ἀρμόζεισθαι λέγεται* ; cf. *EHS I*, 151.21) ; ff. 97r-101v (cahier numéroté 14 !), duplique Euclide *El.III.31-37* (*inc. αὐτὰ ὑπὸ ABΓ, ΑΔΓ, EHS I*, 137.7), mais sans diagramme ; deux notes, l'une f. 96v pour les *Df. IV*, l'autre f. 97r pour les *Prop. III.31-37*, remarquent que ces portions sont superfétatoires ; ff. 101v-203v (cahiers numérotés 14-26 + 4 ff), Euclide *El.IV-X.25* + *X.33* + *X.32/33* + ajout à *X.32/33* en partie (*des. ἔσται τὸ ΕΓ τῷ ΑΖ, EHS III*, 222.33). Quelques scholies. Acquis à Constantinople par Ogier Ghiselin de Busbecq.
- Vindob. phil. gr.* 76 (2^e m. du XVI^e s.). II + 470 ff. Papier. 290 x 195-200 mm. Contient ff. 1-238r, Manuel Bryennios *Harm.* ; f. 238v, vide ; ff. 239r-459r, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 459v-468v, vides.
- Vindob. phil. gr.* 88 (2^e m. du XVI^e s.). II + 178 ff. Papier. 293 x 200 mm. Contient ff. 1r-176v, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 177r-178v, vides.
- Vindob. phil. gr.* 140 (2^e m. XV^e s.). 114 ff. Papier. 234/230 x 160 mm. Contient ff. 1-30r, Héron *Pneum.I-II* ; f. 30v, vide ; ff. 31-59, Héron *Dioptra* (mutilé) ; ff. 59v-63, Héron *Chirob.* ; ff. 64-77, Héron *Belop.* ; f. 78-83, G.G. Pléthon ; ff. 83v-94v, anonyme *astrologica* ; ff. 95-96, anonyme *Chronologica*.
- Vindob. phil. gr.* 176 (ca 1500). I + 113 ff. Papier 242 x 167 mm. *Miscell.* Contient ff. 1-81r, Porphyre *In Ptol.Harm.* ; ff. 81r-107r, {Plutarque} *De mus.* ; ff. 107r-111r, Anastase le Sinaïte *Quaestiones* ; ff. 111v-113v, vides.
- Vindob. phil. gr.* 220 (1^e m. XV^e s.). I + 248 ff. Papier. 214/210 x 150 mm. *Miscell.* (philosophie, théologie, musique, médecine ...). Contient, entre autres, ff. 1r-3v, Aristote, *De Anima I* (fragment) ; f. 4v, vide ; ff. 5r-20v, anon. *in Ptol.Alm.* ; ff. 21r-104r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; ff. 105r-v, Anonyme *De quadratis* ; ff. 106v-107r, vides ; ff. 107v-176r, Ptolémée *Harm.*
- Vindob. phil. gr.* 229 (2^e m. XVI^e s.). 37 ff. Papier. 218 x 165 mm. Contient ff. 1-10r, Anthémios *Parad.Mec.* ; ff. 10v-23r, Pappus *Collectio II* ; ff. 24r-33r, trad. latine du précédent par C. Ankantheros ; ff. 34-36, vide.
- Vindob. phil. gr.* 259 (ca 1500). 364 ff. Papier. 210/208 x 155/150 mm. *Miscell.* Contient ff. 1r-39v, Platon *Phaed.* ; ff. 40r-155v, Proclus *in Eucl.I.* ; ff. 156r-247r, Libianus *Progymn.* ; ff. 248-251, vides.
- Vindob. phil. gr.* 268 (2^e m. XVI^e s.). III + 129 ff. Papier. 208/204 x 160/155 mm. Contient ff. 1-33r, Nicomaque *Harm.Enchir.* ; ff. 33v-48r, Nicomaque *Intr.arithm.* ; f. 48v, vide ; ff. 49r-82v, Gaudence *Intr.Harm.* ; ff. 83r-86v, anon. *in Theod.Spher.* ; ff. 87r-108r, Autolykos *Sphaera* ; ff. 108v-129v, vides.
- Vindob. hist. gr.* 1 (1454). 99 ff. Parchemin. 600 x 440 mm. Copié sur 2 col. Contient ff. 1-98, Ptolémée *Geogr.*, avec cartes. A appartenu à Matthias Corvin.
- Vindob. suppl. gr.* 9 (m. XVI^e s.). V + 252 ff. Papier. 342 x 245 mm. Contient ff. 1r-119r, Apollonius *Conica* ; f. 119v, vide ; ff. 120r-143v, Sérénus *Sect.Cyl.* ; ff. 144r-177v, Sérénus *Sect.Con.* ; ff. 178r-187v, Euclide *Catopt.* ; f. 188, probl. des 2 moy. ; ff. 188v-189r, racine carrée d'un nombre non carré ; f. 189r-v, *scholion in Eucl.El.* ; ff. 190r-209r, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; f. 209v, vide ; ff. 210r-238r, Euclide *Data* ; ff. 238v-247r, Aristarque *Dimensions* ; ff. 247r-249v, Hypsioclès *Anaphor.* ; ff. 250-252, vides. A appartenu à I.Boulliau (1605-1694).
- Vindob. suppl. gr.* 12 (XVI^e s.). IV + 194 ff. Papier. 325/320 x 220/210 mm. Contient ff. 1r-63v, Héron *Pneum.* ; ff. 64r-191v, Pappus *Collectio III-VII* ; 192r-193v + 194, vides.
- Vindob. suppl. gr.* 21 (ca 1600). I + 175 ff. Papier. 307 x 198 mm. Contient ff. 1r-59v, Héron *Pneum.I-II* (avec lacunes) ; f. 60, vide ; ff. 61r-76v, Héron *Belop.* ; ff. 77v-78v, vides ; ff. 79r-118v, Héron *Dioptra* (mutilé) ; ff. 119r-120v, vides ; ff. 121r-140v, Héron *Pneum.* (fragment) ; ff. 141r-142v, vides ; ff. 143r-168v, Héron *Autom.* ; ff. 169-175, vides.
- Vindob. suppl. gr.* 36 (2^e m. du XVI^e s.). III + 139 ff. Papier italien. 283/280x 200 mm. Copié par J. Diassorinos sur le *Par. gr.* 2356. Contient ff. 1r-135v, Apollonius *Conica I-II* ; la suite de la copie se trouve dans un cahier (ff. 64-71) du *Vat. Barb. gr.* 237 [*Miscell.*]. Contient ff. 64r-68v, *Conica III.1-6* + 7 en partie ; ff. 69r-71v, vides.
- Vindob. suppl. gr.* 40 (XVIII^e s.). III + 588 + XXVII pp. Papier. 270 x 195/190 mm. Contient pp. 1-11, Anthémios *Parad.Mec.* ; ff. 17-602r, Pappus *Collectio* ; pp. 602v-604, vides.
- Vindob. suppl. gr.* 46 (XV^e s.). II + 94 ff. Papier. 290/285 x 210 mm. Contient f. 1r, deux problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre & Cydones ; ff. 1r-4r, *logistica* (extrait de la seconde lettre arithmétique de N. Rhabdas) ; ff. 4r-7r, *anonym. geometria* ; ff. 7v-11r, vides ; f.11v, *scholia in Eucl. Catopt.* ; ff. 12r-18r, Euclide *Catopt.* ; ff. 18r-34v, Euclide *Phaen.* ; ff. 34v-48r, Euclide *opt. [recensio B]* (Théon ?) ; ff. 48r-70v, Euclide *Data* ; ff. 70v-73r, anon. *astronomica* ; ff. 73r-76r, Damianos *Opt.* ; ff. 76v-93r, vides.

Vindob. suppl. gr. 123 (ca 1500). VII + 155 ff. Papier. 235 x 165 mm. Contient ff. 1-2, *pinax* ; ff. 3r-51v, Jamblique *De uita pythag.* ; ff. 51v-52r, *pinax* ; ff. 52v-87r, Jamblique *Protrept.* ; ff. 87r-88v, *pinax* ; ff. ff. 88v-114v, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 115r-151r, Jamblique *Intr.arithm.* ; ff. 153-155, vides.

WOLFENBÜTTEL, *HERZOG AUGUST BIBLIOTHEK* (9)

Guelferbytanus Gudianus gr. 1 (1560-1565). II + 106 ff. Papier. 375 x 255 mm. Contient ff. 1-80, Diophante *Arithm.* avec Maxime Planude in *Dioph.Arithm.*I-II ; ff. 81-86v, Diophante *De polyg. num.* ; ff. 86v-89, Maxime Planude *Calcul indien* ; ff. 90-94 (315 x 220 mm) : annotations (M. Mancini ?) in *Dioph.Arithm.* ; f. 95, *notes* ; f. 96, problème diophantien ; ff. 97-104, vides.

Ce codex a été utilisé par W. Holzmann (*alias* Xylander) pour son influente traduction latine (1575) de Diophante (avec les scholies de Planude).

Guelferbytanus Gudianus gr. 3 (début XVI^e s.). II + 117 + XXIII ff. Papier. 362 x 250 mm. Contient ff. 1r-117v, Porphyre *In Ptol.Harm.* I-II ; le reste est vide.

Guelferbytanus Gudianus gr. 6 (XV^e s.). II + 15 ff. Papier. 362 x 250 mm. Contient ff. 1-4r, Héron *Géodésie* ; ff. 4v-9v, Héron *Geometrica* (extraits) ; ff. 9v-11r, Isaac Argyre *De triangulis* ; ff. 11v-13v, {Héron} *Geodasia* (fragment) ; ff. 14-15, vides.

Guelferbytanus Gudianus gr. 7 (XVI^e s.). 122 + I ff. Papier. 365 x 250 mm. Contient Pappus *Collectio* III-VII.

Guelferbytanus Gudianus gr. 9 (XVI^e s.). II + 66 ff. + II. Papier. 375 x 260 mm. Contient ff. 1r-66r, Ptolémée *Harm.* ; f. 66v, vide.

Guelferbytanus Gudianus gr. 12 (XVI^e s.). 72 ff. Papier. 330 x 215 mm. Copie du *Bodl. Canon. gr.* 106. Contient ff. 1-69, Apollonius *Conica* ; f. 24v, 26r-v, Eutocius in *Apoll.Conica* I.55, 58 ; ff. 70-72, vides.

Guelferbytanus Gudianus gr. 36 (début XVI^e s.). II + 32 ff. + II. Papier. 270/265 x 185 mm. Contient ff. 1-32, Nicomaque *Intr.arithm.* Constituait un seul manuscrit avec les *Guelferbytanus* 37 et 40 entre lesquels il s'intercalait (cahiers numérotés 6 à 9).

Guelferbytanus Gudianus gr. 37 (XVI^e s.). II + 32 ff. Papier. 263 x 185 mm. Contient ff. 1r-8v, Euclide *El.*I-VI.Df *epitome cum figuris* ; ff. 9r-20v, Euclide *Opt.* [*recensio B* (Théon ?)] ; ff. 21r-29v, Euclide *Catopt.* ; f. 30, vide. Dans l'état actuel des choses, l'ordre est perturbé : le manuscrit commençait avec l'*Optique* suivie de la *Catoptrique* et ensuite, l'épitomé tiré des *Éléments*. Entre ces deux blocs, s'intercalaient les quatre cahiers du *Gudianus* 36 et de courts textes byzantins (= *Gud.* 40, ff. 2-12). Après l'épitomé, on lisait d'autres textes byzantins (= *Gud.* 40, ff. 14-90), en particulier astronomiques (tables dites persanes).

Guelferbytanus Gudianus gr. 90 (XVII^e s.). II + 82 ff. Papier. 205 x 155 mm. Contient ff. 1-79r, Theon Sm. *De util.* ; ff. 79v-82v, vides.

WÜRZBURG (1)

UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK M, ch. q 202 (fin XV^e-début XVI^e s.). Contient :

ff. 3-40v, Euclide *El.* I-XIII.16 (énoncés sans preuves) avec lacune ayant emporté VIII.26-IX.14 (comme *q*) ; seuls les principes du L. I existent et les Df. II (in mg m. 2) ; aucun Porisme ou ajout ; quelques lemmes, seulement dans le Livre X (13/14, 16/17, {20/21}, 21/22, 28/29 [1], [2], 41/42, 59/60, mais pas X.18/19, 32/33, 53/54) ; pas de dém. *aliter* sauf X.105-106 (num. 116-117) et XIII.5 *aliter* (num. 6) ; XIII.6 manque ; en revanche les Propositions VII.20 *vulgo*, 22 *vulgo*, X.13 *vulgo*, 117 *vulgo* (num. 118), XI.38 *vulgo* existent.

ff. 45-47, Euclide *Catopt.* ; ff. 47-50, Euclide *Phaen.* ; ff. 50-52, Euclide *Opt.* ; ff. 54-62, Euclide *Data*. Énoncés sans preuves.

Le codex est dépourvu des diagrammes lettrés pour les (énoncés des) Propositions ; quelques croquis associés aux Définitions du Livre I. Pour les *Éléments* cet épitomé dépend clairement du *Par.* 2344.

ZEITZ, *STIFTSBIBLIOTHEK* (3)

Cizensis 61 (XVII^e s.). Papier. Contient ff. 1-57v, Jamblique *De uita pythag.* ; ff. 58-99v, Jamblique *Protrept.* ; ff. 100-132v, Jamblique *De comm. math. sc.* ; ff. 133-173, Jamblique *Intr.arithm.*

Cizensis 66 (XVI^e s.). 220 ff. Papier. *Miscell.* (Musique, tactique, médecine, philosophie). Contient, entre autres, ff. 1-73v, Ptolémée *Harm.*

Cizensis 67 (XV^e s.). II + 132 ff. Papier italien. 290 x 215 mm. Copié par Jean Argyropoulos. Contient, entre autres, ff. 1r-34r, Philopon in *Nic.Ar.*I (*recensio* II = Isaac Argyre ?) ; ff. 34v-67r, Nicomaque *Intr.Arithm.*I-II ; ff. 67v-94r, Philopon in *Nic.Ar.*II (*recensio* II = Isaac Argyre ?) ; ff. 96v-97r, cinq problèmes arithmétiques d'Isaac Argyre & Cydones ; ff. 97v-98r, problèmes arithmétiques.

TABLEAUX RECAPITULATIFS PAR PERIODES ET PAR AUTEURS

1. IX^e S. – I^{er} M. DU X^e S. (MAJUSCULES & VETUSTISSIMI)

| | | |
|----------------------------------|--|------------|
| Autolykos | <i>Vat. gr. 204</i> | 1 |
| Euclide | <i>Fir. Laur. Plut. 28.03, Lond. British Lib. Add. 17211, Oxon. Bibl. Bodl. Dorvillianus 301, Vat. gr. 190, Vat. gr. 204, Ven. Marc. lat. app. XIV. 232</i> | 6 |
| Aristarque | <i>Vat. gr. 204</i> | 1 |
| Archimède | Codex A | 1 |
| Hypsioclès | <i>Oxon. Bibl. Bodl. Dorvillianus 301, Vat. gr. 190, Vat. gr. 204</i> | 3 |
| Théodose | <i>Vat. gr. 204</i> | 1 |
| Héron | <i>Istanbul Seragl. gr. I.1</i> | 1 |
| Diophane | <i>Istanbul Seragl. gr. I.1</i> | 1 |
| Didyme | <i>Istanbul Seragl. gr. I.1</i> | 1 |
| Ptolémée | <i>Fir. Med. Laur. Plut. 28.26 (II), Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG 78 (II), Milan Ambros L 99 sup. A, Par. gr. 2389, Vat. gr. 1291, Vat. gr. 1594, Vat. syr. 623, Ven. Marc. gr. 313, Ven. Marc. gr. 331.</i> | 9 |
| Pappus (<i>Coll., in Alm.</i>) | <i>Fir. Laur. Plut. 28.18, Vat. gr. 218</i> | 2 |
| Theon Alex. | <i>Fir. Laur. Plut. 28.18, Vat. gr. 190</i> | 2 |
| Marinus | <i>Vat. gr. 190, Vat. gr. 204</i> | 2 |
| Eutocius | Codex A, Vat. gr. 204 | 2 |
| Anthémius | <i>Vat. gr. 218</i> | 1 |
| <i>Prol. in. Alm.</i> | <i>Vat. gr. 1594, Ven. Marc. gr. 313</i> | 2 |
| Él. XV | <i>Oxon. Bibl. Bodl. Dorvillianus 301, Vat. gr. 190</i> | 2 |
| Ps.-Héron (géométrie) | <i>Istanbul Seragl. gr. I.1</i> | 1 |
| TOTAL | | 19 '39' |

2. 2^e M. DU X^e S. – XII^e S. (VETUSTI)

| | | |
|-------------------------------|--|------------|
| Euclide | <i>Bonon. Bibl. com. A 18-19, Fir. Med. Laurentiana, Plut. 28.02, Matrit. 4678, Oxon. Bodl. Auct. F 6 23, Par. gr. 2344, Par. gr. 2466, Ven. Marc. gr. app. VI.3, Vindob. phil. gr. 31</i> | 9 |
| Archimède | <i>Baltimore, Walters Art Gallery, S. N.</i> | 1 |
| Apollonius | <i>Vat. gr. 206</i> | 1 |
| Hypsioclès | <i>Monac. gr. 427, Vindob. phil. gr. 31, Oxon. Bodl. Auct. F 6 23</i> | 3 |
| Héron | <i>Par. suppl. gr. 607</i> | 1 |
| Théon Sm. | <i>Ven. Marc. gr. 307</i> | 1 |
| Ptolémée | <i>Fir. Med. Laur. Plut. 28.39, Vat. gr. 180, Ven. Marc. gr. app. VI.10</i> | 3 |
| Nicomaque | <i>Matrit. 4678</i> | 1 |
| Diophante | <i>Matrit. 4678</i> | 1 |
| Porphyre (<i>in Harm</i>) | <i>Ven. Marc. gr. app. VI.10</i> | 1 |
| Sérénus | <i>Vat. gr. 206</i> | 1 |
| Theon Alex. | <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG 78 (III)</i> | 1 |
| Proclus (<i>in Eucl. I</i>) | <i>Bonon. Bibl. com. A 18-19, Monac. gr. 427, Par. gr. 2344, Ven. Marc. gr. 306</i> | 4 |
| Marinus | <i>Monac. gr. 427</i> | 1 |
| Él. XV | <i>Vindob. phil. gr. 31</i> | 1 |
| Ps.-Héron (géométrie) | <i>Bonon. Bibl. com. A 18-19, Par. gr. 1670, Vat. gr. 215</i> | 3 |
| TOTAL | | 20 '32' |

3. 1200–1450 (RECENTIORES)

| | | |
|------------|---|----|
| Autolykos | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.14, <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Par. gr.</i> 2390, <i>Par. gr.</i> 2448, <i>Par. gr.</i> 2472, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 202, <i>Vat. gr.</i> 203, <i>Ven. Marc. gr.</i> 336. | 9 |
| Euclide | <i>Fir. Laur. Ashburnham</i> 236, <i>Fir. Laur. Conv. Soppr.</i> 30, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.01, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.02, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.06, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.08, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 87.16, <i>Leiden. Periz.</i> 4° 39a, <i>Leiden. Scal. gr.</i> 36, <i>Milan Ambros.</i> G 061sup., <i>Monac. gr.</i> 222, <i>Monac. gr.</i> 361, <i>Monac. gr.</i> 431, <i>Monac. gr.</i> 482, <i>Mutin. α.</i> U.9.07, <i>Mutin. α.</i> T.8.21, <i>Oxon. Bodl. Savile</i> 13, <i>Par. gr.</i> 1846, <i>Par. gr.</i> 1928, <i>Par. gr.</i> 2107, <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Par. gr.</i> 2345, <i>Par. gr.</i> 2373, <i>Par. gr.</i> 2390, <i>Par. gr.</i> 2448, <i>Par. gr.</i> 2472, <i>Par. gr.</i> 2481, <i>Par. gr.</i> 2762, <i>Paris. Coisl.</i> 174, <i>Scorial. Gr. Y III.</i> 21, <i>Scorial. gr. Φ. III</i> 5, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 192, <i>Vat. gr.</i> 193, <i>Vat. gr.</i> 196, <i>Vat. gr.</i> 199, <i>Vat. gr.</i> 202, <i>Vat. gr.</i> 207, <i>Vat. gr.</i> 209, <i>Vat. gr.</i> 246, <i>Vat. gr.</i> 379, <i>Vat. gr.</i> 1038, <i>Vat. gr.</i> 1040, <i>Vat. gr.</i> 1051, <i>Vat. gr.</i> 1316, <i>Vat. gr.</i> 1709, <i>Vat. gr.</i> 1852, <i>Vat. gr.</i> 2338, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 310, <i>Vat. Palat. gr.</i> 95, <i>Vat. Urb.</i> 80, <i>Ven. Marc. gr.</i> 300, <i>Ven. Marc. gr.</i> 301, <i>Ven. Marc. gr.</i> 302, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 309, <i>Ven. Marc. gr.</i> 317, <i>Ven. Marc. gr.</i> 333, <i>Ven. Marc. gr.</i> 430, <i>Vindob. phil. gr.</i> 120, <i>Vindob. phil. gr.</i> 139. | 61 |
| Aristarque | <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Par. gr.</i> 2472, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 192, <i>Vat. gr.</i> 202, <i>Vat. gr.</i> 203. | 6 |
| Archimède | <i>Par. gr.</i> 2448, <i>Vat. gr.</i> 1316 | 2 |
| Apollonius | <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 40, <i>Norimb cent. V app.</i> 6, <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Vat. gr.</i> 203. | 4 |
| Hypsiclès | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.02, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.06, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.08, <i>Leiden. Scal. gr.</i> 36, <i>Oxon. Bodl. Savile</i> 13, <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Par. gr.</i> 2472, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 192, <i>Vat. gr.</i> 202, <i>Vat. gr.</i> 203, <i>Vat. gr.</i> 1038, <i>Vat. gr.</i> 1709. | 13 |
| Théodose | <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Par. gr.</i> 2390, <i>Par. gr.</i> 2448, <i>Par. gr.</i> 2472, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 202, <i>Vat. gr.</i> 203, <i>Ven. Marc. gr.</i> 301, <i>Ven. Marc. gr.</i> 302. | 9 |
| Diophane | <i>Par. gr.</i> 2448. | 1 |
| Didyme | <i>Par. suppl. gr.</i> 387. | 1 |

| | | |
|------------------------|---|---|
| Théon Sm. | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.12, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 59.01, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 85.09, <i>Neap. Borb.</i> III C 3, <i>Par. gr.</i> 2450, <i>Vat. gr.</i> 192, <i>Vat. gr.</i> 321, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 512. | 9 |
| Ptolémée | <i>Athos Batop.</i> 655, <i>Athos Dionysiou</i> 175, <i>Copenh. Fabric. gr.</i> 23, <i>Ferrare Bibl. Com.</i> 178, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.01, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.07, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.08, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.12, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.14, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.21, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.31, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.42, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.46, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.47, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.48, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.49, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 89.sup.48, <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 27 <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 57, <i>Leiden. Scal. gr.</i> 15, <i>London Brit. Lib. Add.</i> 19391, <i>London Brit. Lib. Burneian. gr.</i> 111, <i>Milan Ambros.</i> D 527 inf., <i>Milan Ambros.</i> E 104sup., <i>Milan Ambros.</i> H 57sup., <i>Milan Ambros.</i> H 67sup., <i>Monac. gr.</i> 159, <i>Monac. gr.</i> 212, <i>Monac. gr.</i> 361, <i>Neap. Borb.</i> III C 1, <i>Neap. Borb.</i> III C 3 ; <i>Neap. Borb.</i> III C 4 ; <i>Neap. Borb.</i> III C 19, <i>Norimb cent.</i> V app. 38, <i>Oxon. Bodl. Auct.</i> T 4 20, <i>Oxon. Bodl. Savile</i> 51, <i>Oxon. Bodl. Selden supra</i> 39, <i>Oxon. Bodl. Selden supra</i> 41, <i>Par. gr.</i> 1407, <i>Par. gr.</i> 2390, <i>Par. gr.</i> 2391, <i>Par. gr.</i> 2392, <i>Par. gr.</i> 2399, <i>Par. gr.</i> 2423, <i>Par. gr.</i> 2425, <i>Par. gr.</i> 2450, <i>Par. gr.</i> 2461, <i>Par. gr.</i> 2491, <i>Par. gr.</i> 2492, <i>Par. gr.</i> 2497, <i>Paris. Coisl.</i> 172, <i>Paris. Coisl.</i> 173, <i>Paris. Coisl.</i> 174, <i>Paris. Coisl.</i> 337, <i>Paris. Coisl.</i> 338, <i>Paris. suppl. gr.</i> 119, <i>Paris. suppl. gr.</i> 443A, <i>Roma Bibl. Angel.</i> 29, <i>Scorial. gr.</i> Y.III.21, <i>Vat. gr.</i> 175, <i>Vat. gr.</i> 176, <i>Vat. gr.</i> 177, <i>Vat. gr.</i> 178, <i>Vat. gr.</i> 179, <i>Vat. gr.</i> 183, <i>Vat. gr.</i> 184, <i>Vat. gr.</i> 185, <i>Vat. gr.</i> 186, <i>Vat. gr.</i> 187, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 192, <i>Vat. gr.</i> 193, <i>Vat. gr.</i> 196, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Vat. gr.</i> 208, <i>Vat. gr.</i> 214, <i>Vat. gr.</i> 216, <i>Vat. gr.</i> 304, <i>Vat. gr.</i> 318, <i>Vat. gr.</i> 946, <i>Vat. gr.</i> 1038, <i>Vat. gr.</i> 1052, <i>Vat. gr.</i> 1059, <i>Vat. gr.</i> 1411, <i>Vat. gr.</i> 1852, <i>Vat. gr.</i> 1882, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 67, <i>Vat. palat. gr.</i> 95, <i>Vat. palat. gr.</i> 137, <i>Vat. Palat. gr.</i> 388, <i>Vat. Reg. gr.</i> 90, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 80, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 82, <i>Ven. Marc. gr.</i> 302, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 310, <i>Ven. Marc. gr.</i> 311, <i>Ven. Marc. gr.</i> 312, <i>Ven. Marc. gr.</i> 314, <i>Ven. Marc. gr.</i> 315, <i>Ven. Marc. gr.</i> 318, <i>Ven. Marc. gr.</i> 321, <i>Ven. Marc. gr.</i> 323, <i>Ven. Marc. gr.</i> 324, <i>Ven. Marc. gr.</i> 325, <i>Ven. Marc. gr.</i> 512, <i>Ven. Marc. gr.</i> 516, <i>Vindob. phil. gr.</i> 160. | [108 - 2 ³⁸⁰ =] 106 |
| Nicomaque | <i>Athen. EBE GR.</i> 1115, <i>Berol. Phillip.</i> 1469, <i>Charekov. Bibl. univ.</i> 269-p, 369-c, <i>Fir. Laur. Conv. Soppr.</i> 30, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.35, <i>Gotting. Philol.</i> 66, <i>Hamburg. Philol.</i> 88, <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 5, <i>Leiden. Periz.</i> 4° 39, <i>Ambros. B</i> 77sup., <i>Milan Ambros. G</i> 062sup., <i>Milan Ambros. I</i> 008sup., <i>Monac. gr.</i> 238, <i>Monac. gr.</i> 482, <i>Mutin. α.</i> T.8.14, <i>Mutin. α.</i> U.9.07, <i>Neap. Borb.</i> III C 1, <i>Neap. Borb.</i> III C 3, <i>Norimb. cent.</i> V app. 36, <i>Oxon. Bodl. Selden supra</i> 20, <i>Oxon. Bodl. Holkham gr.</i> 71, <i>Par. gr.</i> 1846, <i>Par. gr.</i> 2063, <i>Par. gr.</i> 2107, <i>Par. gr.</i> 2373, <i>Par. gr.</i> 2450, <i>Par. gr.</i> 2479, <i>Par. gr.</i> 2481, <i>Par. gr.</i> 2483, <i>Paris. Coisl.</i> 173, <i>Paris. Coisl.</i> 174, <i>Rome, Archivio storico dell'Abbazia di S.Paolo, Scorial. gr.</i> Σ.II.15, <i>Scorial. gr.</i> Y.III.12, <i>Vat. gr.</i> 186, <i>Vat. gr.</i> 195, <i>Vat. gr.</i> 196, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Vat. gr.</i> 199, <i>Vat. gr.</i> 256, <i>Vat. gr.</i> 1026, <i>Vat. gr.</i> 1040, <i>Vat. gr.</i> 1051, <i>Vat. gr.</i> 1411, <i>Vat. gr.</i> 2387, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 310, <i>Ven. Marc. gr.</i> 309, <i>Ven. Marc. gr.</i> 316, <i>Ven. Marc. gr.</i> 317, <i>Ven. Marc. gr.</i> 318, <i>Ven. Marc. gr.</i> 319, <i>Ven. Marc. gr.</i> 320, <i>Ven. Marc. gr.</i> 330, <i>Ven. Marc. gr.</i> 333, <i>Ven. Marc. gr.</i> 514, <i>Ven. Marc. gr.</i> 595, <i>Vindob. phil. gr.</i> 174. | 57 |
| Diophante | <i>Milan Ambros. suppl.</i> 157 sup., <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 304, <i>Ven. Marc. gr.</i> 308. | 4 |
| Sérénius | <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 40, <i>Norimb cent.</i> V app. 6, <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Vat. gr.</i> 203, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303. | 5 |
| Porphyre (in Harm.) | <i>Neap. Borb.</i> III C 1, <i>Neap. Borb.</i> III C 3, <i>Paris. Coisl.</i> 173, <i>Vat. gr.</i> 176, <i>Vat. gr.</i> 186, <i>Vat. gr.</i> 187, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Ven. Marc. gr.</i> 318, <i>Ven. Marc. gr.</i> 321 | 9 |
| Jamblique | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 86.3 | 1 |
| Pappus (in Alm.) | <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 40, <i>Norimb cent.</i> V app. 8, <i>Par. gr.</i> 2492, <i>Vat. gr.</i> 183, <i>Vat. gr.</i> 186, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 310. | 8 |
| Damianos | <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Vat. gr.</i> 192. | 2 |

³⁸⁰ Les trois références bibliothécaires : *Athos Batop.* 655, *London Brit. Lib. Add.* 19391 et *Paris. suppl. gr.* 443A correspondent à un seul manuscrit aujourd'hui dispersé.

| | | |
|---|--|--------------|
| Theon Alex. | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.01, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.07, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.12, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.21, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.26 (I), <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.31, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.46, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.48, <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 40, <i>Leiden. B.P.G.</i> 74 E, <i>Leiden. B.P.G.</i> 78 (I), <i>Milan Ambros. E</i> 104sup., <i>Milan Ambros. H</i> 57sup., <i>Milan Ambros. H</i> 67sup., <i>Monac. gr.</i> 419, <i>Monac. gr.</i> 439, <i>Norimb cent.</i> V app. 8, <i>Oxon. Bodl. Auct.</i> T 4 20, <i>Par. gr.</i> 2390, <i>Par. gr.</i> 2392, <i>Par. gr.</i> 2396, <i>Par. gr.</i> 2399, <i>Par. gr.</i> 2423, <i>Par. gr.</i> 2450, <i>Par. gr.</i> 2491, <i>Par. gr.</i> 2492, <i>Par. gr.</i> 2497, <i>Paris. Coisl.</i> 173, <i>Paris. Coisl.</i> 338, <i>Vat. gr.</i> 175, <i>Vat. gr.</i> 183, <i>Vat. gr.</i> 184, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Vat. gr.</i> 208, <i>Vat. gr.</i> 214, <i>Vat. gr.</i> 304, <i>Vat. gr.</i> 946, <i>Vat. gr.</i> 1052, <i>Vat. gr.</i> 1059, <i>Vat. gr.</i> 1087, <i>Vat. gr.</i> 2176, <i>Vat. palat. gr.</i> 137, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 80, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 310, <i>Ven. Marc. gr.</i> 315, <i>Ven. Marc. gr.</i> 323, <i>Vindob. phil. gr.</i> 160. | 48 |
| Proclus (in <i>Eucl. I.</i> , <i>Hypot.</i>) | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.07, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.12, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.48, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 70.05, <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 40, <i>Leiden. Periz.</i> 4° 39a, <i>Milan Ambros. E</i> 104sup., <i>Milan Ambros. H</i> 67sup., <i>Par. gr.</i> 2344, <i>Par. gr.</i> 2392, <i>Par. gr.</i> 2423, <i>Par. gr.</i> 2497, <i>Paris. Coisl.</i> 338, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 193, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Vat. gr.</i> 213, <i>Vat. gr.</i> 604, <i>Vat. gr.</i> 1059, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 323, <i>Vindob. phil. gr.</i> 139, <i>Vindob. phil. gr.</i> 160, <i>Vindob. phil. gr.</i> 291. | 24 |
| Domninos | <i>Istanbul, Patriarc. Bibl. Panaghia</i> 157, <i>Par. gr.</i> 2448, <i>Paris. Coisl.</i> 173, <i>Ven. Marc. gr.</i> 318. | 4 |
| Marinus | <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 192, <i>Vat. gr.</i> 202, <i>Vat. gr.</i> 1038, <i>Ven. Marc. gr.</i> 301, <i>Ven. Marc. gr.</i> 302. | 7 |
| Eutocius (in <i>Apoll</i>) | <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 203. | 3 |
| Asclépios | <i>Milan Ambros. B</i> 77sup., <i>Milan Ambros. G</i> 062sup., <i>Milan Ambros. H</i> 58sup., <i>Monac. gr.</i> 431, <i>Vat. gr.</i> 256, <i>Ven. Marc. gr.</i> 318, <i>Ven. Marc. gr.</i> 333. | 7 |
| <i>Prol.</i> in <i>Alm.</i> | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.01, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 89 sup. 48, <i>Norimb cent.</i> V app. 8, <i>Par. gr.</i> 2390, <i>Par. gr.</i> 2396, <i>Vat. gr.</i> 184, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Vat. gr.</i> 318, <i>Vat. gr.</i> 2326, <i>Vat. palat. gr.</i> 95, <i>Vat. Reg. gr.</i> 90, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 310, <i>Ven. Marc. gr.</i> 311, <i>Ven. Marc. gr.</i> 314. | 15 |
| Él. XV | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.02, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.06, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.08, <i>Leiden. Scal. gr.</i> 36, <i>Oxon. Bodl. Savile</i> 13, <i>Par. gr.</i> 2342, <i>Vat. gr.</i> 1038, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303. | 8 |
| Philopon (in <i>Nic. Ar.</i> , <i>Astrolabe</i>) | <i>Laur. Plut.</i> 28.21, <i>Laur. Plut.</i> 28.31, <i>Gotting. Philol.</i> 66, <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 5, <i>Istanb. Seragl. gr.</i> 40, <i>Milan Ambros. B</i> 77sup., <i>Milan Ambros. E</i> 104sup., <i>Milan Ambros. H</i> 57sup., <i>Monac. gr.</i> 238, <i>Monac. gr.</i> 482, <i>Mutin. a.</i> T.8.14, <i>Mutin. a.</i> U.9.07, <i>Oxon, Bodl. Savile</i> 51, <i>Par. gr.</i> 2423, <i>Par. gr.</i> 2483, <i>Par. gr.</i> 2491, <i>Par. gr.</i> 2492, <i>Par. gr.</i> 2497, <i>Paris. Coisl.</i> 174, <i>Par. Coisl.</i> 338, <i>Vat. gr.</i> 191, <i>Vat. gr.</i> 198, <i>Vat. gr.</i> 208, <i>Vat. gr.</i> 256, <i>Vat. gr.</i> 304, <i>Vat. gr.</i> 1059, <i>Vat. gr.</i> 1411, <i>Vat. gr.</i> 1898, <i>Ven. Marc. gr.</i> 303, <i>Ven. Marc. gr.</i> 316, <i>Ven. Marc. gr.</i> 318, <i>Ven. Marc. gr.</i> 323, <i>Ven. Marc. gr.</i> 324, <i>Ven. Marc. gr.</i> 333, <i>Ven. Marc. gr.</i> 336. | 35 |
| Ps.-Héron (géométrie) | <i>Par. gr.</i> 2448, <i>Par. suppl. gr.</i> 387, <i>Vat. gr.</i> 193, <i>Vat. gr.</i> 1038, <i>Vat. gr.</i> 1056, <i>Vat. gr.</i> 1411, <i>Ven. Marc. gr.</i> 323, <i>Ven. Marc. gr.</i> 336, <i>Ven. Marc. gr.</i> 595, <i>Vindob. phil. gr.</i> 179. | 10 |
| Steph. Alex. | <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.12, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.46, <i>Milan Ambros. E</i> 104sup., <i>Oxon. Bodl. Savile</i> 51, <i>Par. Coisl.</i> 338, <i>Par. gr.</i> 2492, <i>Vat. gr.</i> 304, <i>Vat. gr.</i> 1059, <i>Vat. gr.</i> 1852, <i>Vat. gr.</i> 2176, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 80, <i>Ven. Marc. gr.</i> 323, <i>Ven. Marc. gr.</i> 325. | 13 |
| TOTAL | | 215 '481' |

4. 1450–1800 (NOVELLI)

| | | |
|-----------|--|----------|
| Autolykos | <p><i>Barnard Coll. Ch. Humbert 8, Caesaraugust. gr. 7, Cantabr. Trinit. Coll. Lib. O 3.18, Fir. Laur. Acquisti 171, Fir. BNC Magliab. II.III.40, Fir. Riccard. 38, Hamburg. Staats-und Universitätsbibl. Philol. 90, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. F. 1, Milan Ambros. A 101 sup., Milan Ambros. A 194 inf., Milan Ambros. C 263 inf., Milan Ambros. J. 84 inf., Milan Ambros. J. 90 inf., Milan Ambros. P. 270 sup., Monac. gr. 301, Oxon. Balliol College 267, Oxon. Bodl. Lib. Barocci 166, Oxon. Bodl. Lib. Savile 1, Oxon. Bodl. Lib. Savile 3, Oxon. Bodl. Lib. Savile 10, Par. gr. 2363, Par. gr. 2364, Par. gr. 2365, Par. gr. 2366, Par. gr. 2387, Par. gr. 2388, Par. suppl. gr. 13, Par. suppl. gr. 451, San Juan Capistrano Coll. R.B. Honeyman Jr 7, Scorial. gr. y.I.7, Scorial. gr. X.I.4, Senensis Bibl. Com. degli Intronati L. X. 56, Vat. Barb. gr. 186, Vat. Barb. gr. 267, Vat. Ross. 978, Ven. Marc. gr. 304, Ven. Marc. gr. app. XI.30f, Vindob. Phil. gr. 268.</i></p> | 38 |
| Euclide | <p><i>Athen. EBE gr. 1198, Athen. EBE gr. 1495, Athen. EBE, Metochion tou Panagiou Taphou 313, Athos Monê Batopediou 199, Athos Monê Batopediou 209, Athos Monê Batopediou 210, Athos Monê Esphigmenou 281, Athos Monê Esphigmenou 295, Athos Monê Hag. Pantelem. 753, Athos Monê Karalallou 62, Berol. Phillip. 1542, Berol. Phillip. 1543, Berol. Phillip. 1544, Berol. Phillip. 1552, Berol. Phillip. 1555, Bonon. Bibl. univ. 2048, Bonon. Bibl. univ. 2292, Bonon. Bibl. univ. 2432, Bucarest. BAR 438, Bucarest. BAR 520, Cantabr. Univ. Lib. 1370, Cantabr. Univ. Lib. 1463, Cantabr. Univ. Lib. 1464, Cantabr. Univ. Lib. 2619, Cantabr. King's Coll. 20, Cheltenham. Thirlestaine House Philipp. 1542, Cheltenham. Thirlestaine House Philipp. 1543, Fir. Laur. Acquisti 168, Fir. Laur. 28.03 (portion ϕ), Fir. Laur. Plut. 28.10, Fir. BNC Magliab. II.III.36, Fir. BNC Magliab. II.III.40, Fir. BNC Magliab. XI.53, Fir. Riccard. 22, Fir. Riccard. 41, Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 37, Hamburg. Staats-und Universitätsbibl. Philol. 90, Kozan. Dèmotokè Bibl. 41, Kozan. Dèmotokè Bibl. 61, Kozan. Dèmotokè Bibl. 78, Lanvell. Bibl. Rosanbo 370, Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG 7, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr. 48, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. Q° 21, Leipzig, UB Rep. I F° 2, Lond. Brit. Libr. Add. 27863, Lond. Brit. Libr. Arundel 548, Messin. Bibl. Region. Univers. F.V. 10, Milan Ambros. A 71 inf., Milan Ambros. A 92 sup., Milan Ambros. A 101 sup., Milan Ambros. C 311 inf., Milan Ambros. D. 249 inf., Milan Ambros. J. 84 inf., Milan Ambros. N 289 sup., Milan Ambros. Q 87 sup., Milan Ambros. Q. 105 sup., Milan Bibl. Trivulziana 652, Monac. gr. 102, Monac. gr. 104, Monac. gr. 575, Mutin. α. V.7.14, Neap. Borb. III C 2, Neap. Borb. III C 9, Neap. Borb. III C 10, Oxon. Bodl. Lib. Auct. F. 3.16, Oxon. Bodl. Lib. Auct. T.1.22, Oxon. Bodl. Lib. Barocci 161, Oxon. Bodl. Lib. Langbaine 3, Oxon. Bodl. Lib. Savile 1, Bodl. Lib. Savile 9, Oxon. Bodl. Lib. Savile 10, Oxon. Merton College 304, Oxon. S. John Bapt. College 55, Par. gr. 1042, Par. gr. 1981, Par. gr. 2013, Par. gr. 2343, Par. gr. 2346, Par. gr. 2347, Par. gr. 2348, Par. gr. 2349, Par. gr. 2350, Par. gr. 2351, Par. gr. 2352, Par. gr. 2363, Par. gr. 2366, Par. gr. 2388, Par. gr. 2457, Par. gr. 2460, Par. gr. 2467, Par. gr. 2468, Par. gr. 2531, Par. gr. 2535, Par. gr. 2762, Par. gr. 3027, Par. suppl. gr. 13, Par. suppl. gr. 186, Par. suppl. gr. 195, Ravenn. Bibl. Classense 619, Roma Bibl. Angelica gr. 95, Scorial. gr. *Δ.I.13, Scorial. gr. *Γ.II.13, Scorial. gr. *Γ.III.19, Scorial. gr. *Γ.IV.23, Scorial. gr. Φ.II.5, Scorial. gr. X.I.4, Scorial. gr. X.I.12, Senensis Bibl. Com. degli Intronati L. X. 56, Toled. Arch. y Bibl. Capit. 98-13, Upsaliens. UB gr. 50, Upsaliens. UB gr. 51, Vat. Barb. gr. 244, Vat. Barb. gr. 260, Vat. Barb. gr. 265, Vat. gr. 1033, Vat. gr. 1039, Vat. gr. 1041, Vat. gr. 1043, Vat. gr. 1295, Vat. gr. 1826, Vat. gr. 2173, Vat. gr. 2365, Vat. Ottob. gr. 102, Vat. Regin. gr. 94, Vat. Regin. gr. 169, Vat. Ross. 977, Vat. Ross. 978, Vat. Ross. 980, Vat. Urbin. gr. 77, Ven. Marc. gr. 304, Ven. Marc. gr. 322, Ven. Marc. gr. 525, Vindob. Phil. gr. 62, Vindob. suppl. gr. 9, Vindob. suppl. gr. 46, Würzburg UniversitätsBibl. M, ch. q 202, Yalens Beinekeus gr. 424.</i></p> | 138 + 3* |

| | | |
|-----------------------|--|---------|
| Aristarque | <i>Barnard Coll. Ch; Humberd 8, Cantabr. Trinit. Coll. Lib. O 5.15, Fir. BNC Magliab. II.III.36, Fir. Riccard. 38, Fir. Riccard. 1192, Milan Ambros. A 101 sup., Milan Ambros. C 263 inf., Milan Ambros. J. 84 inf., Oxon. Bodl. Lib. Savile 10, Par. gr. 2363, Par. gr. 2364, Par. gr. 2366, Par. gr. 2367, Par. gr. 2386, Par. gr. 2488, Scorial. gr. y.I.7, Scorial. gr. X.I.4, Upsaliens. UB gr. 53, Vat. Barb. gr. 186, Vat. gr. 1055, Vat. gr. 1346, Vat. Ross. 978, Ven. Marc. gr. 243, Ven. Marc. gr. 304, Vindob. suppl. gr. 9.</i> | 24 |
| Archimède | <i>Athen. EBE gr. 1299, Athos Monê Batopediou 209, Athos Monê Batopediou 210, Berol. Phillip. 1541, Cantabr. Univ. Lib. 1463, Cologny Bibl. Bodmer. 8, Fir. Laur. Plut. 28.4, Milan Ambros. N 289 sup., Milan Bibl. Nat. Braidense XII.42, Norimb. cent. V app. 12, Par. gr. 2359, Par. gr. 2360, Par. gr. 2361, Par. gr. 2362, Par. gr. 3087, Roma Bibl. Angelica gr. 35, Roma Bibl. Casanatense 1386, Scorial. gr. P.I.7, Scorial. gr. T.I.5, Scorial. gr. T.I.6, Scorial. gr. X.I.14, Scorial. gr. Ω.I.1, Vat. gr. 1347, Vat. Regin. gr. Pio II 16, Ven. Marc. gr. 305.</i> | 25 |
| Apollonius | <i>Berol. Phillip. 1545, Bonon. Bibl. univ. 2048, Caesaraugust. gr. 7, Cantabr. Trinit. Coll. Lib. O 10.12, Fir. BNC Magliab. II.III.38, Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 12, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr. 4, Matrit. BNE 4744, Milan Ambros. A 101 sup., Monac. gr. 76, Monac. gr. 576, Mutin. α. V.7.16, Oxon. Bodl. Lib. Canon. gr. 106, Oxon. Bodl. Lib. Savile 7, Oxon. Bodl. Lib. Savile 10, Oxon. Bodl. Lib. Savile 59, Oxon. Christ Church College 84, Oxon. Trinity College O 10.12, Par. gr. 2354, Par. gr. 2355, Par. gr. 2356, Par. gr. 2357, Par. suppl. gr. 451, Scorial. gr. X.I.7, Taurin. Bibl. Naz. Univ. B. I. 14, Upsaliens. UB gr. 48, Upsaliens. UB gr. 50, Vat. gr. 205, Vat. gr. 1575, Ven. Marc. gr. 518, Vindob. suppl. gr. 9, Vindob. suppl. gr. 36 (XVI s.) + Vat. Barb. gr. 237.</i> | 33 |
| Hypsioclès | <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib. O 5.15, Fir. BNC Magliab. II.III.36, Fir. Laur. 28.03 (portion φ), Fir. Riccard. 38, Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG 7, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. F. 1, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. misc. 47, Milan Ambros. A 101 sup., Milan Ambros. C 263 inf., Milan Ambros. J. 84 inf., Milan Bibl. Trivulziana 652, Oxon. Bodl. Lib. Savile 10, Par. gr. 453, Par. gr. 2343, Par. gr. 2347, Par. gr. 2363, Par. gr. 2364, Par. gr. 2365, Par. gr. 2366, Par. suppl. gr. 292, Roma Angelica 95, Scorial. gr. y.I.7, Scorial. gr. X.I.4, Senensis Bibl. Com. degli Intronati L. X. 56, Vat. gr. 1039, Vat. Ross. 978, Ven. Marc. gr. 304, Vindob. suppl. gr. 9.</i> | 28 |
| Théodose | <i>Athos Monê Batopediou 727, Barnard Coll. Ch; Humberd 8, Berol. Phillip. 1544, Caesaraugust. gr. 7, Fir. BNC Magliab. II.III.40, Fir. Riccard. 38, Hamburg. Staats-und Universitätsbibl. Philol. 90, Kozan. Dèmotokè Bibl. 78, Krakov. Bibl. Jagiel. (= Berol. Staatsbibl. gr. 1° 60), Kremsmünster Stfäsbibl. 343, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. misc. 18, Milan Ambros. A 101 sup., Milan Ambros. C 263 inf., Milan Ambros. D 469 inf., Milan Ambros. J. 90 inf., Milan Ambros. Q 112 sup., New York Columbia Univ. Lib. Smith Western Add. 15, Oxon. Balliol College 267, Oxon. Bodl. Lib. Barocci 166, Oxon. Bodl. Lib. Savile 1, Oxon. Bodl. Lib. Savile 3, Oxon. Bodl. Lib. Savile 4, Oxon. Bodl. Lib. Savile 10, Par. gr. 2132, Par. gr. 2363, Par. gr. 2364, Par. gr. 2366, Par. gr. 2387, Par. gr. 2388, Par. gr. 2473, Par. suppl. gr. 13, Par. suppl. gr. 451, Scorial. gr. X.I.4, Scorial. gr. X.I.7, Scorial. gr. ψ.II.17, Senensis Bibl. Com. degli Intronati L. X. 56, Upsaliens. UB gr. 47, Vat. Barb. gr. 186, Vat. Barb. gr. 267, Vat. gr. 193, Vat. gr. 1786, Vat. Palat. gr. 62, Vat. Ross. 978, Ven. Marc. gr. 304, Ven. Marc. gr. app. XI.30f.</i> | 46 |
| Héron Alex. (Dioptra) | <i>Par. gr. 2430, Argentoratensis gr. *C III.6, Vindob. Phil. gr. 140, Vindob. suppl. gr. 21.</i> | 4 |
| Didyme | <i>Berol. Phillip. 1547, Fir. BNC Magliab. II.III.36, Fir. Riccard. 42, Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol. 91, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr. 12, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. O° 17, Milan Ambros. D 316 inf., Monac. gr. 165, Mutin. II. B. 15, Par. gr. 2475, Scorial. gr. *B.V.18, Scorial. gr. *Γ.III.15, Scorial. gr. T.I.5, Scorial. gr. Φ.I.16, Scorial. gr. Ω.IV.15, Upsaliens UB. gr. 51, Vat. Barb. gr. 129, Vat. Ross. 897.</i> | 16 + 2* |

| | | |
|-----------|--|---------|
| Théon Sm. | <p><i>Bonon. Bibl. univ. 2293, Bonon. Bibl. univ. 2432, Cantabr. King's Coll. 23, Hauniens Bibl. Reg. GKS 1871, Fir. Laur. Acquisti 64, Fir. Laur. Acquisti 176, Fir. Riccard. 41, Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 1, Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 90, Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol. 95, Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG 106, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr. 50, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. Q° 54, Lond. Brit. Libr. Add. 10971, Milan Ambros. A 171 inf., Milan Ambros. A 176 inf., Milan Ambros. C 258 inf., Milan Ambros. C 263 inf., Milan Ambros. Q. 107 sup., Monac. gr. 29, Monac. gr. 104, Monac. gr. 403, Neap. Borb. II A 15, Neap. Borb. III B 32, Neap. Borb. III C 2, Oxon. Bodl. Lib. Cherry 37, Oxon. Bodl. Lib. Laud. gr. 44, Oxon. Bodl. Lib. Savile 6, Oxon. S. John Bapt. College 146, Padov. Bibl. del Semin. Vescovile 607, Par. gr. 1806, Par. gr. 1817, Par. gr. 1818, Par. gr. 1819, Par. gr. 1820, Par. gr. 1821, Par. gr. 2013, Par. gr. 2014, Par. gr. 2428, Par. gr. 2460, Par. suppl. gr. 292, Par. suppl. gr. 336, Par. suppl. gr. 449, Par. suppl. gr. 450, Roma Bibl. Angelica gr. 110, Roma Bibl. Vallicelliana R 29, Scorial. gr. *E.IV.5, Scorial. gr. Σ.III.1, Scorial. gr. Υ.I.13, Scorial. gr. X.I.4, Scorial. gr. Ω.IV.4, Taurin. Bibl. Naz. Univ. C. I. 15, Upsaliens. UB gr. 47, Vat. Barb. gr. 265, Vat. Barb. gr. 267, Vat. Barb. gr. 273, Vat. gr. 194, Vat. gr. 221, Vat. gr. 1786, Vat. Palat. gr. 53, Vat. Palat. gr. 303, Vat. Regin. gr. 119, Vat. Ross. 977, Vat. Urbin. gr. 77, Ven. Marc. gr. 525, Ven. Marc. gr. app. XI.30f.</i></p> | 64 + 1* |
| Nicomaque | <p><i>Athen. EBE gr. 1238, Athos Monê Megistès Lauras Θ 189, Berol. Phillip. 1552, Bonon. Bibl. univ. 2048, Bonon. Bibl. univ. 2432, Bucar. BAR 520, Bucar. BAR 620, Cantabr. Univ. Lib. 1397, Cantabr. Univ. Lib. 2070, Cantabr. Univ. Lib. 2202, Cizensis Stiftsbibl. 67, Erlang. A 8, Fir. Laur. Plut. 58.29, Fir. BNC Magliab. XI.53, Fir. Riccard. 41, Gelibolu Bibl. tês Koinotêtos 6, Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 36, Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol. 89, Hierosolymit. Nicod. 5, Kozan. Dêmotokê Bibl. 42, Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG 74 G, Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. Q° 23, Leipzig, UB Rep. I F° 2, Lond. Brit. Libr. Harleian. 6295, Matrit. BNE 4713, Milan Ambros. E 19 inf., Milan Ambros. P. 121 sup., Monac. gr. 76, Monac. gr. 104, Monac. gr. 301, Mutin. α. W.3.1, Neap. Borb. III C 6, Neap. Borb. III C 7, Oxon. Bodl. Lib. Auct. F. 1.3, Oxon. Bodl. Lib. Auct. F. 1.4, Oxon. Bodl. Lib. Auct. T.4.4, Oxon. Bodl. Lib. Laud. gr. 44, Oxon. Lincoln College gr. 33, Oxon. New College 299, Par. gr. 2372, Par. gr. 2374, Par. gr. 2375, Par. gr. 2376, Par. gr. 2377, Par. gr. 2456, Par. gr. 2457, Par. gr. 2460, Par. gr. 2480, Par. gr. 2531, Par. gr. 2762, Par. suppl. gr. 59, Par. suppl. gr. 450, Scorial. gr. *Γ.IV.19, Scorial. gr. *I.II.2, Scorial. gr. P.II.3, Scorial. gr. T.I.11, Scorial. gr. T.II.6, Scorial. gr. Φ.II.5, Scorial. gr. X.I.9, Scorial. gr. X.I.12, Tyrnab. Dêmotikê Bibl. 10, Tyrnab. Dêmotikê Bibl. 17, Vat. Barb. gr. 273, Vat. gr. 197, Vat. gr. 1709, Vat. gr. 2262, Vat. gr. 2297, Vat. gr. 2365, Vat. Regin. gr. 94, Vat. Ross. 986, Vat. Urbin. gr. 77, Ven. Marc. gr. 322, Ven. Marc. gr. 591, Ven. Marc. gr. 592, Vindob. Phil. gr. 62, Vindob. Phil. gr. 220, Vindob. Phil. gr. 268.</i></p> | 75 + 2* |

| | | |
|-----------|--|----------|
| Ptolémée | <p><i>Athen. EBE, Metochion tou Panagiou Taphou</i> 313, <i>Athen. Museo Benaki</i> T A 250, <i>Athos Monê Iberon</i> 126, <i>Basileensis gr.</i> F. V. 39, <i>Berol. Phillip.</i> 1553, <i>Berol. Phillip.</i> 1554, <i>Berol. Phillip.</i> 1565, <i>Berol. Phillip.</i> 1578, <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2048, <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2280, <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2432, <i>Budapestinensis M</i> 10, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 1463, <i>Cantabr. Queen's Coll. Lib.</i> 19, <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> 1, <i>Chicago Newberry Libr.</i> Ayer 743, <i>Cizensis Stiftsbibl.</i> 66, <i>Cremon. Bibl. Governativa</i> 160, <i>Fir. Laur. Conv. Soppr.</i> 626, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.9, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.38, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 58.29, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.39, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.228, <i>Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr.</i> 9, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 16D, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Perizon.</i> Q° 22, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr.</i> F. 1, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr.</i> F. 70, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr.</i> Q° 10, <i>Lond. Brit. Libr. Burneian</i> 101, <i>Lond. Brit. Libr. Burneian</i> 102, <i>Matrit. BNE</i> 4713, <i>Messin. Bibl. Region. Univers.</i> F.V. 9, <i>Milan Ambros.</i> A 60 inf., <i>Milan Ambros.</i> C 263 inf., <i>Milan Ambros.</i> E 76 sup., <i>Milan Ambros.</i> E 132 sup., <i>Milan Ambros.</i> J. 89 inf., <i>Milan Ambros.</i> L 112 sup., <i>Milan Ambros.</i> N 289 sup., <i>Monac. gr.</i> 105, <i>Monac. gr.</i> 193, <i>Monac. gr.</i> 200, <i>Monac. gr.</i> 215, <i>Monac. gr.</i> 579, <i>Mutin. a.</i> V.7.6, <i>Mutin. a.</i> V.7.18, <i>Mutin. a.</i> V.9.21, <i>Neap. Borb.</i> III C 2, <i>Neap. Borb.</i> III C 5, <i>Neap. Borb.</i> III C 13, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. F.</i> 1.2, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. F.</i> 1.3, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. F.</i> 1.4, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 124, <i>Oxon. Bodl. Lib. Canon. gr.</i> 32, <i>Oxon. Bodl. Lib. Cromwell</i> 12, <i>Oxon. Bodl. Lib. Langbaine</i> 2, <i>Oxon. Bodl. Lib. Laud. gr.</i> 52, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 2, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 5, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 10, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 11, <i>Oxon. Bodl. Lib. Selden</i> 40, <i>Oxon. New College</i> 299, <i>Oxon. S. John Bapt. College</i> 30, <i>Oxon. Univers. College gr.</i> 140, <i>Par. gr.</i> 453, <i>Par. gr.</i> 1401, <i>Par. gr.</i> 1402, <i>Par. gr.</i> 1403, <i>Par. gr.</i> 1404, <i>Par. gr.</i> 1411, <i>Par. gr.</i> 1642, <i>Par. gr.</i> 2027, <i>Par. gr.</i> 2393, <i>Par. gr.</i> 2394, <i>Par. gr.</i> 2395, <i>Par. gr.</i> 2397, <i>Par. gr.</i> 2400, <i>Par. gr.</i> 2451, <i>Par. gr.</i> 2452, <i>Par. gr.</i> 2453, <i>Par. gr.</i> 2456, <i>Par. gr.</i> 2457, <i>Par. gr.</i> 2459, <i>Par. gr.</i> 2489, <i>Par. gr.</i> 2490, <i>Par. gr.</i> 2493, <i>Par. gr.</i> 2501, <i>Par. Coisl.</i> 336, <i>Par. suppl. gr.</i> 38, <i>Par. suppl. gr.</i> 59, <i>Par. suppl. gr.</i> 292, <i>Par. suppl. gr.</i> 335, <i>Par. suppl. gr.</i> 449, <i>Par. suppl. gr.</i> 651, <i>Par. suppl. gr.</i> 673, <i>Parma Bibl. Palat.</i> 9, <i>Roma Bibl. Casanatense</i> 455, <i>Scorial. gr.</i> *Γ.II.13, <i>Scorial. gr.</i> *Γ.III.15, <i>Scorial. gr.</i> Σ.I.19, <i>Scorial. gr.</i> T.II.10, <i>Scorial. gr.</i> Φ.I.5, <i>Scorial. gr.</i> X.I.12, <i>Scorial. gr.</i> Ω.I.1, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 45, <i>Utrecht Universiteitsbl. Traiect. gr.</i> 1. A. 1, <i>Utrecht Universiteitsbl. Traiect. gr.</i> 1. A. 2, <i>Vat. Barb. gr.</i> 163, <i>Vat. Barb. gr.</i> 257, <i>Vat. Barb. gr.</i> 265, <i>Vat. Barb. gr.</i> 273, <i>Vat. gr.</i> 188, <i>Vat. gr.</i> 189, <i>Vat. gr.</i> 221, <i>Vat. gr.</i> 1044, <i>Vat. gr.</i> 1045, <i>Vat. gr.</i> 1046, <i>Vat. gr.</i> 1048, <i>Vat. gr.</i> 1290, <i>Vat. gr.</i> 1786, <i>Vat. gr.</i> 2365, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 26, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 75, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 110, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 231, <i>Vat. Palat. gr.</i> 60, <i>Vat. Palat. gr.</i> 261, <i>Vat. Palat. gr.</i> 314, <i>Vat. Palat. gr.</i> 389, <i>Vat. Palat. gr.</i> 390, <i>Vat. Regin. gr.</i> 82, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 77, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 83, <i>Ven. Marc. gr.</i> 322, <i>Ven. Marc. gr.</i> 388, <i>Ven. Marc. gr. app.</i> II.103, <i>Vesontinus</i> 480, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 14, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 220, <i>Vindob. Hist. gr.</i> 1, <i>Yalens Beinekeus gr.</i> 208, <i>Yalens Beinekeus gr.</i> 924.</p> | 145 + 2* |
| Diophante | <p><i>Fir. Laur. Acquisti</i> 164, <i>Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr.</i> 1, <i>Krakov. Bibl. Jagiel.</i> 544, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 74 G, <i>Milan Ambros.</i> A 91 sup., <i>Milan Ambros.</i> A 168 sup., <i>Milan Ambros.</i> E 5 inf., <i>Milan Ambros.</i> Q 121 sup., <i>Neap. Borb.</i> III C 17, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 166, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 6, <i>Par. gr.</i> 2378, <i>Par. gr.</i> 2379, <i>Par. gr.</i> 2380, <i>Par. gr.</i> 2485, <i>Par. Bibl. Arsenal</i> 8406, <i>Scorial. gr.</i> P.II.3, <i>Scorial. gr.</i> P.III.18, <i>Scorial. gr.</i> T.I.11, <i>Scorial. gr.</i> Ω.I.15, <i>Taurin. Bibl. Naz. Univ. C. I.</i> 4, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 53, <i>Urbin. Bibl.Univ. Fondo dell'Università</i> 102, <i>Vat. Barb. gr.</i> 267, <i>Vat. gr.</i> 200, <i>Vat. Palat. gr.</i> 391, <i>Vat. Regin. gr.</i> 128, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 74.</p> | 28 |
| Sérénius | <p><i>Berol. Phillip.</i> 1545, <i>Matrit. BNE</i> 4744, <i>Milan Ambros.</i> A 101 sup., <i>Milan Ambros.</i> C 263 inf., <i>Monac. gr.</i> 76, <i>Monac. gr.</i> 576, <i>Par. gr.</i> 2357, <i>Par. gr.</i> 2358, <i>Par. gr.</i> 2363, <i>Par. gr.</i> 2367, <i>Par. suppl. gr.</i> 451, <i>Scorial. gr.</i> T.I.5, <i>Scorial. gr.</i> X.I.7, <i>Taurin. Bibl. Naz. Univ. B. I.</i> 14, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 48, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 50, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 56, <i>Vat. gr.</i> 205, <i>Ven. Marc. gr.</i> 518, <i>Vindob. suppl. gr.</i> 9.</p> | 20 |

| | | |
|-------------------------------|---|---------|
| Porphyre (in Harm,) | <i>Berol. Phillip.</i> 1553, <i>Berol. Phillip.</i> 1554, <i>Berol. Phillip.</i> 1578, <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2048, <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> 1308, <i>Fir. Laur. Fir. Acquisti</i> 40, <i>Laur. Plut.</i> 58.29, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.228, <i>Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 3</i> , <i>Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol.</i> 89, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 16D, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Perizon.</i> Q° 22, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. F</i> 68, <i>Lond. Brit. Lib. Add.</i> 19353, <i>Lond. Brit. Lib. Burneian</i> 101, <i>Lond. Brit. Lib. Burneian</i> 103, <i>Matrit. BNE</i> 4713, <i>Milan Ambros. A</i> 60 inf., <i>Milan Ambros. C</i> 109 sup., <i>Milan Ambros. E</i> 19 inf., <i>Milan Ambros. G</i> 53 inf., <i>Monac. gr.</i> 215, <i>Monac. gr.</i> 385, <i>Mutin. α.</i> V.7.13, <i>Mutin. α.</i> V.7.14, <i>Neap. Borb. III C</i> 5, <i>New Haven Yale University Beinecke Rare Book & Ms Lib.</i> 270, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. F.</i> 1.5, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. T.3.8</i> , <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 41, <i>Oxon. Bodl. Lib. Langbaine</i> 3, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 5, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 53, <i>Oxon. Magdalen College gr.</i> 13, <i>Oxon. New College</i> 299, <i>Oxon. Univers. College gr.</i> 140, <i>Par. gr.</i> 2451, <i>Par. gr.</i> 2454, <i>Par. gr.</i> 2456, <i>Par. gr.</i> 2457, <i>Par. gr.</i> 2490, <i>Par. suppl. gr.</i> 59, <i>Par. suppl. gr.</i> 213, <i>Par. suppl. gr.</i> 292, <i>Par. suppl. gr.</i> 449, <i>Philadelphie, Univ. of Pennsylvania Rare Book & Ms Lib. coll. L.J. Schoenberg</i> 97, <i>Scorial. gr. Σ.I.11</i> , <i>Scorial. gr. Σ.III.13</i> , <i>Scorial. gr. Φ.II.3</i> , <i>Scorial. gr. Υ.I.14</i> , <i>Scorial. gr. X.I.12</i> , <i>Scorial. gr. Ω.IV.4</i> , <i>Upsaliens. UB gr.</i> 51, <i>Vat. Barb. gr.</i> 265, <i>Vat. gr.</i> 221, <i>Vat. gr.</i> 1048, <i>Vat. gr.</i> 1364, <i>Vat. gr.</i> 1800, <i>Vat. gr.</i> 2365, <i>Vat. Palat. gr.</i> 60, <i>Vat. Palat. gr.</i> 389, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 77, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 78, <i>Ven. Marc. gr.</i> 322, <i>Ven. Marc. gr.</i> 593, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 76, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 88, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 176. | 68 + 1* |
| Jamblique | <i>Cizensis Stiftsbibl.</i> 61, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 86.29, <i>Leiden, Gronovius</i> 24, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vulc.</i> 18, <i>Leeuwarden Prov. Bibl. van Friesland</i> 36, <i>Matrit. BNE</i> 4724, <i>Monac. gr.</i> 102, <i>Monac. gr.</i> 392, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. T.1.20</i> , <i>Par. gr.</i> 1981, <i>Par. gr.</i> 1982, <i>Par. gr.</i> 2093, <i>Par. gr.</i> 2482, <i>Scorial. gr. Φ.II.4</i> , <i>Scorial. gr. Υ.I.1</i> , <i>Scorial. gr. y.I.7</i> , <i>Scorial. gr. y.I.11</i> , <i>Taurin. Bibl. Naz. Univ. C. IV.</i> 20, <i>Vat. Barb. gr.</i> 193, <i>Vat. Barb. gr.</i> 254, <i>Vat. gr.</i> 322, <i>Vat. Palat. gr.</i> 94, <i>Ven. Marc. gr.</i> 243, <i>Vesontinus</i> 405, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 11, <i>Vindob. suppl. gr.</i> 123. | 27 |
| Pappus (Coll., in Alm.) | <i>Belluno Bibl. Lolliniana (del Seminario)</i> 44, <i>Cheltenham. Thirlestaine House, Philipp.</i> 4620, <i>Chicago Newberry Libr.</i> 23916, <i>Edinburgh Nat. Libr. of Scotland Adv.</i> 18. 1. 3, <i>Fir. Laur. Acquisti</i> 170.1 & 2, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.37, <i>Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr. 7</i> , <i>Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol.</i> 96, <i>Krakov. Bibl. Jagiel.</i> (= <i>Berol. Staatsbibl. gr.</i> 4° 27), <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr.</i> 3, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. F.</i> 18, <i>Lond. Brit. Lib. Burneian</i> 105, <i>Lond. Brit. Lib. Egerton</i> 850, <i>Milan Ambros. C</i> 266 inf., <i>Milan Ambros. D.</i> 243 inf., <i>Milan Ambros. D</i> 336 inf., <i>Neap. Borb. III C</i> 14, <i>Neap. Borb. III C</i> 15, <i>Neap. Borb. III C</i> 16, <i>Neap. Borb. III C</i> 16Bis, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 3, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 9, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 60A, <i>Bodl. Lib. Savile</i> 60B, <i>Oxon. Christ Church College</i> 86, <i>Par. gr.</i> 583, <i>Par. gr.</i> 2368, <i>Par. gr.</i> 2369, <i>Par. gr.</i> 2370, <i>Par. gr.</i> 2398, <i>Par. gr.</i> 2440, <i>Par. gr.</i> 2535, <i>Par. gr.</i> 2871, <i>Par. suppl. gr.</i> 15, <i>Par. suppl. gr.</i> 18, <i>Roma Bibl. Angelica gr.</i> 111, <i>San Juan Capistrano Coll. R.B. Honeyman Jr</i> 7, <i>Scorial. gr. T.I.11</i> , <i>Scorial. gr. y.I.7</i> , <i>Toled. Arch. y Bibl. Capit.</i> 98-14, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 49, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 55, <i>Vat. gr.</i> 1725, <i>Vat. gr.</i> 1898, <i>Vat. gr.</i> 2644, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 26, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 72, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 229, <i>Vindob. suppl. gr.</i> 12, <i>Vindob. suppl. gr.</i> 40. | 50 |
| Damianos | <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib. O</i> 5.15, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.36, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.228, <i>Fir. Riccard.</i> 41, <i>Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol.</i> 91, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. Q°</i> 75, <i>Milan Ambros. A</i> 101 sup., <i>Milan Ambros. C</i> 266 inf., <i>Milan Ambros. J.</i> 84 inf., <i>Monac. gr.</i> 165, <i>Neap. Borb. III C</i> 2, <i>Oxon. Balliol College</i> 267, <i>Oxon. S. John Bapt. College</i> 30, <i>Par. gr.</i> 2328, <i>Par. gr.</i> 2353, <i>Par. gr.</i> 2476, <i>Par. suppl. gr.</i> 12, <i>Roma Bibl. Angelica gr.</i> 95, <i>San Juan Capistrano Coll. R.B. Honeyman Jr</i> 7, <i>Scorial. gr. *B.V.18</i> , <i>Scorial. gr. Ω.IV.15</i> , <i>Vat. Barb. gr.</i> 20, <i>Vat. Barb. gr.</i> 114, <i>Vat. Barb. gr.</i> 129, <i>Vat. gr.</i> 1374, <i>Vindob. suppl. gr.</i> 46. | 25 + 1* |

| | | |
|---|--|---------|
| Theon Alex. | <i>Athen. EBE, Metochion tou Panagiou Taphou</i> 317, <i>Budapestinensis</i> M 10, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 1463, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 2068, <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> O 5.15, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.39, <i>Milan Ambros.</i> A 101 sup., <i>Milan Ambros.</i> C 263 inf., <i>Milan Ambros.</i> E 76 sup., <i>Milan Ambros.</i> G 128 inf., <i>Milan Ambros.</i> S 89 inf., <i>Monac. gr.</i> 105, <i>Mutin. γ.</i> J. 2. 19, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct. F.</i> 1.2, <i>Oxon. Bodl. Lib. Canon. gr.</i> 32, <i>Oxon. Bodl. Lib. Cromwell</i> 12, <i>Oxon. Bodl. Lib. Langbaine</i> 12, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 2, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 4, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 52, <i>Oxon. S. John Bapt. College</i> 30, <i>Par. gr.</i> 2353, <i>Par. gr.</i> 2394 <i>Par. gr.</i> 2397, <i>Par. gr.</i> 2398, <i>Par. gr.</i> 2400, <i>Par. gr.</i> 2406, <i>Par. gr.</i> 2493, <i>Par. suppl. gr.</i> 38, <i>Roma Bibl. Casanatense</i> 484, <i>Scorial. gr. Φ.I.5</i> , <i>Scorial. gr. Ω.IV.4</i> , <i>Vat. Barb. gr.</i> 273, <i>Vat. Ottob. gr.</i> 26, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 14. | 35 |
| Proclus (in <i>Eucl. I.</i> <i>Hypot.</i>) | <i>Athos Monê Megistês Lauras</i> Θ 189, <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2280, <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2293, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 1463, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 2202, <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> O 7.39, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.28, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.43, <i>Fir. BNC Magliab.</i> XI.53, <i>Fir. Riccard.</i> 21, <i>Fir. Riccard.</i> 42, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 7, <i>Milan Ambros.</i> A 164 sup., <i>Milan Ambros.</i> N 289 sup., <i>Monac. gr.</i> 105, <i>Monac. gr.</i> 287, <i>Mutin. α.</i> R.7.14, <i>Mutin. α.</i> T.8.3, <i>Mutin. α.</i> T.9.11, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct.</i> T.1.22, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 70, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 161, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 166, <i>Oxon. Bodl. Lib. Cromwell</i> 12, <i>Oxon. Corpus Christi College</i> 97, <i>Oxon. Lincoln College gr.</i> 33, <i>Par. gr.</i> 1042, <i>Par. gr.</i> 1928, <i>Par. gr.</i> 2202, <i>Par. gr.</i> 2350, <i>Par. gr.</i> 2352, <i>Par. gr.</i> 2353, <i>Par. gr.</i> 2363, <i>Par. gr.</i> 2385, <i>Par. gr.</i> 2397, <i>Par. gr.</i> 2469, <i>Par. gr.</i> 2475, <i>Par. suppl. gr.</i> 651, <i>Patmos Monê tou Hagiou Ioann. tou Theol.</i> 813, <i>Roma Bibl. Casanatense</i> 1386, <i>Tyrnab. Dêmotikê Bibl.</i> 10, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 54, <i>Vat. Barb. gr.</i> 101, <i>Vat. Barb. gr.</i> 145, <i>Vat. Palat. gr.</i> 70, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 71, <i>Ven. Marc. gr. app.</i> VI.11, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 14, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 62, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 259. | 50 |
| Domninos | <i>Par. gr.</i> 2409, <i>Par. gr.</i> 2531 | 2 |
| Marinus | <i>Berol. Phillip.</i> 1544, <i>Fir. Laur. Acquisti</i> 168, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.36, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 7, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr.</i> 48, <i>Milan Ambros.</i> A 101 sup., <i>Milan Ambros.</i> A 171 inf., <i>Milan Ambros.</i> D. 249 inf., <i>Milan Ambros.</i> J. 84 inf., <i>Milan Ambros.</i> Q. 105 sup., <i>Mutin. α.</i> V.7.14, <i>Neap. Borb. III C</i> 10, <i>Par. gr.</i> 1981, <i>Par. gr.</i> 2347, <i>Par. gr.</i> 2348, <i>Par. gr.</i> 2349, <i>Par. gr.</i> 2350, <i>Par. gr.</i> 2353, <i>Par. gr.</i> 2366, <i>Par. gr.</i> 2467, <i>Par. suppl. gr.</i> 12, <i>Roma Bibl. Angelica gr.</i> 95, <i>Senensis Bibl. Com. degli Intronati</i> L. X. 56, <i>Upsaliens. UB gr.</i> 50, <i>Vat. Ross.</i> 978. | 25 |
| Eutocius (in <i>Apoll. Con.</i> <i>in Arch.</i>) | <i>Berol. Phillip.</i> 1541, <i>Caesaraugust. gr.</i> 7, <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> O 10.12, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 1463, <i>Cologne Bibl. Bodmer.</i> 8, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 28.4, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.37, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.38, <i>Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr.</i> 12, <i>Milan Ambros.</i> C 266 inf., <i>Milan Ambros.</i> D. 243 inf., <i>Milan Bibl. Nat. Braidense</i> XII.42, <i>Mutin. α.</i> V.7.16, <i>Norimb. cent.</i> V app. 12, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 169, <i>Oxon. Bodl. Lib. Canon. gr.</i> 106, <i>Par. gr.</i> 2357, <i>Par. gr.</i> 2358, <i>Par. gr.</i> 2359, <i>Par. gr.</i> 2360, <i>Par. gr.</i> 2361, <i>Par. gr.</i> 2362, <i>Par. suppl. gr.</i> 451, <i>Roma Bibl. Angelica gr.</i> 35, <i>Scorial. gr. P.I.7</i> , <i>Scorial. gr. T.I.6</i> , <i>Scorial. gr. X.I.14</i> , <i>Vat. Barb. gr.</i> 267, <i>Vat. gr.</i> 1575, <i>Vat. Regin. gr. Pio II</i> 16, <i>Vat. Urbin. gr.</i> 73, <i>Ven. Marc. gr.</i> 305. | 32 |
| Anthémios | <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> O 5.15, <i>Milan Ambros.</i> D 336 inf., <i>Oxon. Bodl. Lib. Langbaine</i> 2, <i>Oxon. S. John Bapt. College</i> 30, <i>Par. gr.</i> 2370, <i>Par. gr.</i> 2440, <i>Par. gr.</i> 2871, <i>Scorial. gr. T.I.11</i> , <i>Ven. Marc. gr. app.</i> XI.30f, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 229, <i>Vindob. suppl. gr.</i> 40. | 11 |
| Asclépios | <i>Bonon. Bibl. univ.</i> 2734, <i>Fir. Laur. Plut.</i> 58.29, <i>Matrit. BNE</i> 4707, <i>Matrit. BNE</i> 4746, <i>Milan Ambros.</i> J. 83 inf., <i>Monac. gr.</i> 76, <i>Mutin. α.</i> W.3.1, <i>Neap. Borb. III C</i> 7, <i>Neap. Borb. III C</i> 9, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 113, <i>Par. gr.</i> 2376, <i>Par. suppl. gr.</i> 292, <i>Scorial. gr. T.II.6</i> , <i>Scorial. gr. Y.I.12</i> , <i>Tyrnab. Dêmotikê Bibl.</i> 10, <i>Tyrnab. Dêmotikê Bibl.</i> 17, <i>Vat. Regin. gr.</i> 119, <i>Ven. Marc. gr.</i> 397, <i>Vindob. Phil. gr.</i> 35. | 17 + 2* |
| <i>Prol. in. Alm.</i> | <i>Milan Ambros.</i> A 168 sup., <i>Ambros. C</i> 263 inf., <i>Neap. Borb. III C</i> 13, <i>Oxon. Bodl. Lib. Canon. gr.</i> 32, <i>Oxon. Bodl. Lib. Cromwell</i> 12, <i>Par. gr.</i> 453, <i>Scorial. gr. Φ.I.5</i> , <i>Vat. gr.</i> 1058 | 8 |

| | | |
|---|---|---------------------------|
| Él. XV | <i>Fir. Laur.</i> 28.03 (portion ϕ), <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 7, <i>Milan Ambros.</i> A 101 sup., <i>Milan Ambros.</i> C 263 inf., <i>Vat. gr.</i> 1039. | 5 |
| Philopon (in <i>Nic. Ar.</i> , Astrolabe) | <i>Athen. EBE gr.</i> 1238, <i>Athos Monê Megistès Lauras</i> Θ 189, <i>Berol. Phillip.</i> 1549, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 1463, <i>Cizensis Stiftsbibl.</i> 67, <i>Fir. BNC Magliab.</i> XI.53, <i>Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol.</i> 89, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. BPG</i> 74 G, <i>Milan Ambros.</i> J. 83 inf., <i>Monac. gr.</i> 76, <i>Mutin. a.</i> R.7.14, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 10, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 11, <i>Oxon. Bodl. Lib. Savile</i> 52, <i>Oxon. Lincoln College gr.</i> 33, <i>Par. gr.</i> 2375, <i>Par. gr.</i> 2377, <i>Par. gr.</i> 2394, <i>Par. gr.</i> 2397, <i>Par. gr.</i> 2409, <i>Par. gr.</i> 2480, <i>Par. gr.</i> 2490, <i>Par. gr.</i> 2493, <i>Par. gr.</i> 2531, <i>Par. suppl. gr.</i> 13, <i>Scorial. gr.</i> * Γ .III.15, <i>Scorial. gr.</i> * Γ .IV.19, <i>Scorial. gr.</i> *I.II.2, <i>Scorial. gr.</i> P.II.3, <i>Scorial. gr.</i> Σ .I.11, <i>Scorial. gr.</i> Υ .I.12, <i>Scorial. gr.</i> X.I.9, <i>Vat. gr.</i> 2262, <i>Ven. Marc. gr.</i> 333. | 31 + 3* |
| Ps.-Héron (géométrie) | <i>Bernens. gr.</i> 656, <i>Berol. Phillip.</i> 1547, <i>Berol. Phillip.</i> 1548, <i>Berol. Phillip.</i> 1555, <i>Berol. Phillip.</i> 1565, <i>Cantabr. Univ. Lib.</i> 173 (Dd. III. 86), <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> O 7.39, <i>Fir. BNC Magliab.</i> II.III.36, <i>Fir. Riccard.</i> 42, <i>Guelferbytanus Herzog Aug. Bibl. Gudianus gr.</i> 6, <i>Hamburg Staats-und Universitätsbibl. Philol.</i> 91, <i>Hauniens Bibl. Reg. GkS</i> 1799, <i>Hauniens Bibl. Reg. GkS</i> 2140, <i>Leicester Holkham</i> 292, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Scal. gr.</i> 12, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr.</i> F. 76, <i>Leiden. Bibl. Rijksuniv. Vossian. gr. misc.</i> 18, <i>Lond. Brit. Lib. Burneian</i> 124, <i>Lond. Brit. Lib. Harleian.</i> 5604, <i>Lond. Brit. Lib. Sloane</i> 2437, <i>Milan Ambros.</i> C 266 inf., <i>Milan Ambros.</i> D 316 inf., <i>Milan Ambros.</i> M 034 sup., <i>Milan Ambros.</i> N 289 sup., <i>Monac. gr.</i> 29, <i>Monac. gr.</i> 165, <i>Monac. gr.</i> 269, <i>Monac. gr.</i> 287, <i>Monac. gr.</i> 300, <i>Moscou Gosudarstv. Istor. Mus. Sinod. gr.</i> 292, <i>Mutin. II. B.</i> 15, <i>Mutin. a.</i> T.8.3, <i>Neap. Borb.</i> II C 33, <i>Neap. Borb.</i> III C 11, <i>Neap. Borb.</i> III D 25, <i>New York Columbia Univ. Lib. Plimpton MS Add.</i> 06, <i>Oxon. Bodl. Lib. Auct.</i> F. 3.18, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 70, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 111, <i>Oxon. Bodl. Lib. Barocci</i> 161, <i>Oxon. Bodl. Lib. Cherry</i> 37, <i>Oxon. Bodl. Lib. Cromwell</i> 12, <i>Oxon. Bodl. Lib. Dorvill.</i> 69 (Olim X.1, 3, 10), <i>Oxon. Bodl. Lib. Holkham gr.</i> 106, <i>Bodl. Lib. Selden</i> 16, <i>Oxon. Bodl. Lib. Selden</i> 34, <i>Oxon. S. John Bapt. College</i> 191, <i>Par. gr.</i> 1642, <i>Par. gr.</i> 1749, <i>Par. gr.</i> 2013, <i>Par. gr.</i> 2328, <i>Par. gr.</i> 2361, <i>Par. gr.</i> 2371, <i>Par. gr.</i> 2385, <i>Par. gr.</i> 2428, <i>Par. gr.</i> 2438, <i>Par. gr.</i> 2474, <i>Par. gr.</i> 2475, <i>Par. gr.</i> 2509, <i>Par. gr.</i> 2535, <i>Par. gr.</i> 2649, <i>Par. gr.</i> 2762, <i>Par. Coisl.</i> 158, <i>Par. suppl. gr.</i> 452, <i>Par. suppl. gr.</i> 535, <i>Par. suppl. gr.</i> 541, <i>Par. suppl. gr.</i> 682, <i>Roma Bibl. Casanatense</i> 1524, <i>Salamanc. Bibl. Univ.</i> 560, <i>San Juan Capistrano Coll. R.B. Honeyman Jr</i> 7, <i>Scorial. gr.</i> T.I.5, <i>Scorial. gr.</i> Φ .I.10, <i>Scorial. gr.</i> Φ .I.16, <i>Scorial. gr.</i> X.I.14, <i>Scorial. gr.</i> Ω .IV.15, <i>Taurin. Bibl. Naz. Univ. B.</i> VI. 18, <i>Taurin. Bibl. Naz. Univ. C.</i> III. 26, <i>Taurin. Bibl. Naz. Univ. C.</i> VI. 21, <i>UB Upsaliens. gr.</i> 51, <i>UB Upsaliens. gr.</i> 54, <i>Vat. Barb. gr.</i> 129, <i>Vat. Barb. gr.</i> 260, <i>Vat. gr.</i> 1042, <i>Vat. gr.</i> 1043, <i>Vat. gr.</i> 1371, <i>Vat. gr.</i> 1727, <i>Vat. Palat. gr.</i> 62, <i>Vat. Ross.</i> 897, <i>Vat. Ross.</i> 927, <i>Vat. Ross.</i> 986, <i>Ven. Marc. gr.</i> 506, <i>Ven. Marc. gr.</i> 525, <i>Ven. Marc. gr. app.</i> XI.30f. | 93 |
| Steph. Alex. | <i>Cantabr. Trinit. Coll. Lib.</i> O 7.39, <i>Milan Ambros.</i> S 89 inf., <i>Oxon. Bodl. Lib. Cromwell</i> 12, <i>Par. gr.</i> 2162. | 4 |
| TOTAL | | 688 + 13* '1168 + 17*' |

TABLEAU 5 : PALMARES DES AUTEURS MATHÉMATIENS QUANT AUX MANUSCRITS

| | |
|---------------------|--|
| ≥ 120 MANUSCRITS | PTOLEMEE : ≈ 260 (dont ≈ 100 pour les <i>Harmoniques</i>) EUCLIDE : ≈ 200 (dont ≈ 125 pour les <i>Éléments</i>) HERON D'ALEXANDRIE : ≈ 140 (dont ≈ 90 pour les <i>Pneumatiques</i>) NICOMAQUE : ≈ 130 (dont ≈ 110 pour l' <i>Introduction arithmétique</i>) |
| [60–120[MANUSCRITS | ARATOS, ARISTIDE QUINTILIEN, CLEOMEDE, <i>CORPUS PSEUDO-HERONIEN</i> , JEAN PHILOPON, PAPPUS, PORPHYRE, PROCLUS, THEON D'ALEXANDRIE, THEON DE SMYRNE |
| [30—60[MANUSCRITS | ALYPIUS, APOLLODORE DE DAMAS, APOLLONIUS, ARISTARQUE, ATHENEE LE MECANICIEN, AUTOLYCOS, BACCHIUS, BITON, DIOPHANTE, EUTOCIUS, GEMINUS, HYPICLES, JAMBLIQUE, MARINUS, PHILON (DE B.), STRABON, THEODOSE |
| [10—30[MANUSCRITS | ANTHEMIUS, ARCHIMEDE, ASCLEPIOS, CLEONIDE, DAMIANOS, DIDYME, HIPPARQUE, <i>ÉL. XV</i> (ANON.), <i>PROLEGOMENES A L'ALMAGESTE</i> (ANON.), SERENUS, STEPHANE D'ALEXANDRIE |
| < 10 MANUSCRITS | DOMNINOS : 6 ; DIOPHANE (?) : 2 |

REMARQUES

- Le nombre de manuscrits de Ptolémée dépasse les 300 si on prend en compte ses traités paramathématique (*Tetrabiblos*) et non mathématique (*Sur le critère*).
- La riche tradition héronienne est, pour l'essentiel, celle de ses traités paramathématiques (*Pneumatiques*, *Automates*, *Belopoiika* ...). En revanche ses ouvrages strictement mathématiques sont mal (voire pas du tout) transmis en tradition directe [*Metrica* : 1 seul manuscrit (*Seragl. gr. I.1*) ; *Dioptré* (que l'on pourrait d'ailleurs ranger dans la catégorie précédente) : 5 manuscrits ; *Catoptrique* : non conservée en grec]. Les *codices mécaniques* interfèrent assez peu avec les textes mathématiques au sens strict, héroniens ou non (une vingtaine de manuscrits sur un peu plus de 130).
- Restent donc trois *stars*, qui constituent une sorte de *canon* mathématique (quant à la transmission) : Ptolémée, Euclide, Nicomaque dont l'*Introduction arithmétique* est l'un des ouvrages mathématiques dont le nombre de manuscrits conservés est le plus élevé, même si nous ignorons la phase initiale de sa transmission (rappelons aussi que Nicomaque n'est pas attesté dans la documentation papyrologique).
- Leurs traditions manuscrites interfèrent :
 - 31 manuscrits (2 *vetusti*, l'un arithmo-musical, l'autre musical ; 10 *recentiores* et 19 *novelli*) transmettent à la fois Euclide et Nicomaque. Parmi les *recentiores* le couplage majoritaire est celui de l'*Introduction arithmétique* et des *Éléments* ; parmi les *novelli*, on en observe deux, à peu près à parts égales, le précédent et celui du *Manuel harmonique* avec la *Division du canon* dans des *codices* musicaux.
 - 30 manuscrits (11 *recentiores* et 19 *novelli*) transmettent à la fois Euclide et Ptolémée. Un seul des *recentiores* (*Vat. gr. 191*) contient la *Division du canon* et les *Harmoniques* de Ptolémée, tandis que ce couplage se retrouve dans 10 des *novelli*, traduisant le même genre de spécialisation observée avec Nicomaque. Malgré la taille des textes, parmi les *recentiores*, on trouve trois couplages des *Éléments* avec l'*Almageste*, trois avec les *Harmoniques*.
 - 25 manuscrits (9 *recentiores* et 16 *novelli*) transmettent à la fois Ptolémée – très majoritairement ses *Harmoniques* (24 sur 25 !) – et Nicomaque. Parmi les *recentiores* le couplage se fait avec l'*Introduction arithmétique* plutôt qu'avec le *Manuel harmonique* (7 \ 4) ; parmi les *novelli*, c'est l'inverse (4 \ 12).

6. TABLEAUX RECAPITULATIFS PAR AUTEURS ET ŒUVRES

ANONYME *Prol. in Ptol.Alm.*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| — | 2 | — | 15 | 8 | 25 |
| | 8 % | | 60 % | 32 % | |

ANONYME {Eucl.} *El.XV*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|--------------------|---------------------------------------|--|
| — | 2 | 1 | 7 + 1 ⁱ | 5 + 1 ⁱ + 1 ^{sp.} | 15 + 2 ⁱ + 1 ^{sp.} |
| | 12,5 % | 6,25 % | 50 % | 31,25 % | |

ANTHEMIUS *Parad.Mech.*

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|--------------------|-------|------------|---------|---------|---------|-------|
| <i>Parad.Mech.</i> | — | 1 | — | — | 11 | 12 |
| Frgt Bobbio | 1 | — | — | — | — | 1 |
| TOTAL | 1 | 1 | | | 11 | 13 |
| | 7,7 % | 7,7 % | | | 84,6 % | |

APOLLONIUS *Conica*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| — | — | 1 | 4 | 33 | 38 |
| | | 2,6 % | 10,5 % | 86,8 % | |

ARCHIMEDE (Corpus)

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|------------------------|---------|----------------------|
| — | *1 | 1 | 2 frgts ³⁸¹ | 25 | *1 + 26 + 2 frgts |
| | 3,4 % | 3,4 % | 6,9 % | 86,2 % | |

ARISTARQUE *Dimensions*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| — | 1 | — | 6 | 24 | 31 |
| | 3,2 % | | 19,4 % | 77,4 % | |

ASCLEPIOS *in Nic.Ar.*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| — | — | — | 7 | *2 + 17 | *2 + 24 |
| | | | 27 % | 73 % | |

³⁸¹ *Vat. gr.* 1316, ff. 353r-354 : *Fluit.* ; *Ven. Marc. gr. App.* XI.1, ff. 76v-78 : *Bov.*

AUTOLYCOS

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|----------------|------|------------|---------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| <i>Sphaera</i> | — | 1 | — | 7 | 32 + 1 frgt | 40 + 1 frgt |
| <i>Levers</i> | — | 1 | — | 7 | 27 | 35 |
| TOTAL | — | 1 | — | 9 (les 2 : 5) | 38 (les 2 : 26 + 1 frgt) | 48 + 1 frgt (les 2 : 32 + 1 frgt) |
| | | 2,1 % | | 18,7 % | 79,2 % | |

DAMIANOS *Opt.*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| — | — | — | 2 | *1 + 25 | *1 + 26 |
| | | | 7,4 % | 92,6 % | |

DIDYME *Bois et marbres*

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| — | 1 | — | 1 | *2 + 16 | *2 + 18 |
| | 5 % | | 5 % | 90 % | |

DIOPHANE

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| — | 1 | — | 1 | — | 2 |
| | 50 % | | 50 % | | |

DIOPHANTE

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|-------------------|------|------------|---------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| <i>Arithm.</i> | — | — | 1 | 3 + 1 frgt ³⁸² | 23 + 4 frgts | 27 + 5 frgts |
| <i>Polyg.num.</i> | — | — | 1 | 3 | 23 + 1 frgt | 26 + 1 frgt |
| TOTAL | — | — | 1 | 3 + 1 frgt | 23 + 5 frgts (les 2 : 23) | 26 + 6 frgts (les 2 : 26) |
| | | | 3 % | 12,5 % | 84,5 % | |

DOMNINOS

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|----------------|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| <i>Manuel</i> | — | — | — | 1 | 2 | 3 |
| <i>Rapport</i> | — | — | — | 3 | 1 | 4 |
| TOTAL | — | — | — | 4 | 2 | 6 |
| | | | | 66,6 % | 33,3 % | |

³⁸² *Ambros. suppl.* 157 sup. (≈ 1293), 10 ff. diophantiens.

EUCLIDE

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL ³⁸³ |
|----------------------|----------|---------------------------|-------------|------------------------------|---------------------|----------------------|
| <i>Éléments</i> | 1 frgt | 3 + 1 frgt | 6 | 34 ³⁸⁴ + 17 frgts | *1 + 24 + 21 frgts | *1 + 67 + 41 frgts |
| <i>Data</i> | — | 2 | 1 | 13 + 1 frgt | *1 + 39 | *1 + 55 + 1 frgt |
| <i>Optique</i> | — | 1 | 2 | 12 + 2 frgts | *1 + 34 + 3 frgts | *1 + 49 + 5 frgts |
| <i>Catopt.</i> | — | 1 | — | 9 + 1 frgt | *3 + 30 + 1 frgt | *3 + 40 + 2 frgts |
| <i>Phaen.</i> | — | 1 | 1 | 9 + 1 ^r | *1 + 35 + 2 frgts | *1 + 47 + 2 frgts |
| <i>Sect.Can.</i> | — | — | 2 | 2 | *1 + 28 + 1 frgt | *1 + 32 + 1 frgt |
| TOTAL ³⁸⁵ | 1 (frgt) | 5 ³⁸⁶ (‘9’) | 8 (‘12’) | 60 (‘91’) | *5 + 126 (‘218’) | *5 + 203 |
| | 0,5 % | 2,5 % | 4 % | 29,5 % | 62,1 % | |

EUTOCIUS

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|----------------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| <i>In Arch.Sph.</i> | — | *1 | — | — | 15 | 16 |
| <i>In Arch.DC</i> | — | *1 | — | — | 16 | 17 |
| <i>In Arch.PE</i> | — | *1 | — | — | 15 | 16 |
| <i>In Apoll.Con.</i> | — | 1 | — | 3 | 15 | 19 |
| TOTAL | — | *1 + 1 | — | 3 | 32 | *1 + 36 |
| | | 5,4 % | | 8,1 % | 86,5 % | |

HERON

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|----------------------|------|------------|---------|--|---------------------|-------------------------------|
| <i>Pneumatiques</i> | — | — | — | 1 ³⁸⁷ + 1 Frgt ³⁸⁸ | 86 | 87 + 1 Frgt |
| <i>Automates</i> | — | — | — | 1 ³⁸⁹ | 37 | 38 |
| <i>Belopoiika</i> | — | 1 | 3 | 1 Frgt | 49 | 53 + 1 Frgt |
| <i>Chirobalistre</i> | — | 1 | 3 | 1 | 4 | 9 |
| <i>Dioptré</i> | — | 1 | — | — | *1 + 3 | *1 + 4 |
| <i>Metrica</i> | — | 1 | — | — | — | 1 |
| TOTAL | — | 2 (‘4’) | 3 (‘6’) | 2 (‘4’ + 2 Frgts) | *1 + 139 (‘180’) | *1 + 146 (‘193’ + 2 Frgts) |
| | | 1,4 % | 2 % | 1,4 % | 95,2 % | |

³⁸³ Les totaux dans cette colonne sont supérieurs à la somme des colonnes précédentes car certains mss sont soit non datés (5), soit assignés à la période XIV^e-XV^e s (6).

³⁸⁴ En incluant le *Mutin. a.* T.8.21 copié par Jean Chortasménos et le *Scorial. Gr. Y III. 21*, ff. 105-112 (XIV^e s.) contenant *El. I.1-14*.

³⁸⁵ Sur la première ligne, le vrai total. Sur la seconde, placé entre guillemets et parenthèses, on lit le résultat de l'addition des lignes, évidemment faux en tant que total, car un manuscrit peut contenir plusieurs des œuvres d'Euclide ; c'est clairement un phénomène moins rare dans les manuscrits d'Euclide, même anciens, que dans ceux de Ptolémée du même âge où il apparaît seulement dans la catégorie après 1400.

³⁸⁶ Un total global distinguant les fragments est impossible car un même codex peut contenir une œuvre euclidienne en entier et seulement un fragment d'une autre.

³⁸⁷ *Marc. gr.* 516 (XIV^e s.).

³⁸⁸ *Vindob. phil. gr.* 120 (XIV^e s.).

³⁸⁹ *Marc. gr.* 516 (XIV^e s.).

HYPsicLES

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|-----------------------|------|------------|------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| {Eucl.} <i>El.XIV</i> | — | 2 | 2 + 1 frgt | 8 | 5 + 2 frgts | 17 + 3 frgts |
| <i>Anaphor.</i> | — | 1 | — | 6 | 24 | 31 |
| TOTAL | | 3 | 2 + 1 frgt | 13 (les 2 : 1) | 27 + 2 frgts (les 2 : 2) | 45 + 3 frgts (les 2 : 3) |
| | | 6,3 % | 6,3 % | 27,1 % | 60,4 % | |

JAMBLIQUE

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|---------------------------|------|------------|---------|------------------|--------------------|--------------------|
| <i>Introd.arithm.</i> | — | — | — | 1 | 25 | 26 |
| <i>De comm. math. sc.</i> | — | — | — | 1 | 26 | 27 |
| TOTAL | — | — | — | 1 (les 2 : 1) | 28 (les 2 : 23) | 29 (les 2 : 24) |
| | | | | 3,4 % | 96,6 % | |

MARINUS in Eucl.Data

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| — | 2 | 1 | 7 | 25 | 35 |
| | 5,7 % | 2,8 % | 20 % | 71,4 % | |

NICOMAQUE

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|-----------------------|------|------------|------------------|--------------|-------------------|---------------------|
| <i>Introd.arithm.</i> | — | — | 1 ³⁹⁰ | 54 + 3 frgts | *2 + 43 + 8 frgts | *2 + 98 + 11 frgts |
| <i>Harm.Enchir.</i> | — | — | — | 5 | 26 + 1 frgt | 31 + 1 frgt |
| TOTAL | — | — | 1 | 57 + 3 frgts | *2 + 66 + 9 frgts | *2 + 124 + 12 frgts |
| | | | 0,7 % | 46 % | 53,2 % | |

PAPPUS

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|---------------------|------|------------|---------|---------|---------|----------------|
| <i>Collectio</i> | — | 1 | — | — | 45 | 46 |
| <i>In Ptol.Alm.</i> | — | 1 | — | 7 | 4 | 12 |
| TOTAL | — | 2 | — | 7 | 48 | 57 (les 2 : 1) |
| | | 3,5 % | | 12,3 % | 84,2 % | |

PHILOPON (JEAN)

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|-------------------|------|------------|---------|---------|---------|----------------------|
| <i>Astrolabe</i> | — | — | — | 24 | 51 | 75 ³⁹¹ |
| <i>In Nic.Ar.</i> | — | — | — | 14 | *3 + 18 | *3 + 32 |
| TOTAL | — | — | — | 38 | *3 + 71 | *3 + 107 (les 2 : 1) |
| | | | | 35,5 % | 64,5 % | |

³⁹⁰ *Matrit.* 4678.³⁹¹ Voir la liste établie dans Jarry (éd.-trad.), 2015, pp. lxx-lxxiv.

PORPHYRE in Ptol.Harm.

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| — | — | 1 | 9 | *1 + 68 | *1 + 78 |
| | | 1,3 % | 11,5 % | 87,2 % | |

PROCLUS

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|----------------------------------|------|------------|------------------|------------------|---------|-------|
| <i>In Eucl.</i> I ³⁹² | — | — | 4 ³⁹³ | 4 ³⁹⁴ | 28 | 36 |
| <i>Hypot.</i> | — | — | — | 20 | 21 | 41 |
| TOTAL | — | — | 4 | 24 | 49 | 77 |
| | | | 5,2 % | 31,1 % | 63,6 % | |

PSEUDO-HERON³⁹⁵

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|--|------|-------------------|---------|-------------|---------|--------------|
| <i>Definitiones</i> | — | — | 3 frgts | 1 + 4 frgts | 26 | 27 + 7 frgts |
| <i>Geom.</i> (2-23) | — | 1 frgt | 1 | 2 + 4 frgts | 39 | 42 + 5 frgts |
| Florilège (<i>Geom.</i> 24 + <i>Ster.</i> 1.68-97) | — | 1 ³⁹⁶ | — | — | — | 1 |
| ' <i>Stereometrica</i> I' | — | 1 frgt | — | 1 | 13 | 14 + 1 frgt |
| ' <i>Stereometrica</i> II' | — | 1 | — | 1 | 12 | 14 |
| <i>De mensuris</i> | — | *1 ³⁹⁷ | — | 1 | 9 | *1 + 10 |
| <i>Geodaesia</i> | — | — | — | 2 | 18 | 20 |
| <i>Liber geponicus</i> | — | — | 1 | 1 frgt | 6 | 7 + 1 frgt |
| TOTAL | — | *1 + 1 | 4 | 10 | 92 | *1 + 107 |
| | | 1,8 % | 3,7 % | 9,3 % | 86 % | |

³⁹² En y incluant les séries assez abondantes d'extraits que constituent les sections 136-137 du recueil des *Definitiones* pseudo-héroniennes. On les trouve dans les manuscrits dudit recueil mais aussi comme substitut de préfaces dans certains exemplaires des *Éléments*, parfois décrites comme un épitomé de l'*In Euclidem*. Voir note suivante.

J'aurais peut-être même pu inclure le *vetustissimus Vat. gr.* 190 dont les folios 3-13 portent une très longue scholie liminaire qui contient un épitomé du commentaire de Proclus aux définitions du Livre I d'Euclide (environ 37 % du texte !). Les marges des folios 14v-39v du même codex transmettent des scholies antiques qui dérivent de l'*In Euclidem*. Parfois il s'agit de résumés assez brutaux, parfois de citations assez détaillées.

³⁹³ *Monac. gr.* 427, *Marc. gr.* 306 (mss de l'*In Euclidem* en tant que tel) ; *Bonon. Bibl. com.* 18-19 [Héron] *Deff.* 136, titre : « Préface à la géométrie » (προοίμια τῆς γεωμετρίας), *Par. gr.* 2344 [Héron] *Deff.* 136, titre : « [Remarque] sur les éléments préalables (principes ?) d'Euclide à partir des [commentaires] de Proclus, dispersée et abrégée » ([εἰς τὰ τοῦ Ἐυκλείδου στοιχεῖα προλαμβάνόμενα ἐκ τῶν Πρόκλου σποράδην καὶ κατ' ἐπιτομήν]).

³⁹⁴ *Par. suppl. gr.* 387 (peut-être l'archétype du recueil des *Definitiones*) ; *Leidensis Perizon.* Q° 39a, *Par. gr.* 2345, *Vindob. phil. gr.* 139 qui procèdent de l'épitomé-préface à la manière du *Par. gr.* 2344.

³⁹⁵ Les données indiquées ici n'ont guère de sens tant que l'on n'aura pas analysé précisément le contenu des manuscrits car les collections intitulées *Geometrica*, *Stereometrica* I, *Stereometrica* II n'ont pas d'existence codicologique réelle ; le cas du florilège est éloquent. La notion de 'fragment' pour ces collections est très relative puisque pratiquement aucun manuscrit ne contient l'une d'elles complètement.

³⁹⁶ *Seragl. gr.* I.1.

³⁹⁷ Le *De mensuris* existait dans le Codex *A archimédien.

PTOLEMEE

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|---------------------|-------------|------------|------------------|--|---|---|
| <i>Almageste</i> | 1 | 2 | 2 | 23 + 10 frgts | *1 frgt + 15 + 7 frgts | *1 frgt + 43 + 17 frgts |
| <i>Tables man.</i> | 4 + 1 frgt | — | — | 31 + 2 frgts | *1 frgt + 16 + 2 frgts | *1 frgt + 51 + 5 frgts |
| <i>Hypot. Plan.</i> | — | 1 | — | 12 + 2 frgts | 12 | 25 + 2 frgts |
| <i>Phases</i> | — | 1 | — | 8 | 6 | 15 |
| <i>Analemme</i> | 1 frgt | — | — | — | — | 1 frgt |
| <i>Géographie</i> | — | — | — | 16 + 12 frgts | 18 + 10 frgts | 34 + 22 frgts |
| <i>Harmoniques</i> | — | — | 1 ³⁹⁸ | 20 + 1 frgt | *1 frgt + 68 + 6 frgts | *1 frgt + 89 + 7 frgts |
| TOTAL | 5 + 2 frgts | 2 | 3 | 91 + 16 frgts (‘99’ + ‘33’ frgts) | *2 frgts + 125 + 21 frgts (*3 frgts + ‘127’ + ‘26’ frgts) | *2 frgts + 226 + 40 frgts (*3 frgts + ‘237’ + ‘53’ frgts) |
| | 2,67% | 0,7 % | 1,1 % | 39,9 % | 55,1 % | |

SERENUS

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------------------|------|------------|---------|---------|---------|-----------------|
| <i>Sect.Cyl.</i> | — | — | 1 | 4 | 18 | 23 |
| <i>Sect.Con.</i> | — | — | 1 | 4 | 17 | 22 |
| TOTAL | — | — | 1 | 5 | 20 | 26 (les 2 : 22) |
| | | | 3,8 % | 19,2 % | 76,9 % | |

STEPHANE in Ptol.Tab.Fac.

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|-------|
| — | — | — | 13 | 4 | 17 |
| — | — | — | 76,5 % | 23,5 % | |

THEODOSE

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------------------------|------|------------|---------|---------|---------|-----------------|
| <i>Spher.</i> | — | 1 | — | 9 | 27 | 37 |
| <i>De hab.</i> | — | 1 | — | 5 | 22 | 28 |
| <i>Jours&nuits</i> | — | 1 | — | 5 | 17 | 23 |
| TOTAL | — | 1 | — | 9 | 48 | 58 (les 3 : 11) |
| | | 1,7 % | | 15,5 % | 82,7 % | |

³⁹⁸ *Marc. gr. App.* VI.10.

THEON ALEX.

| | MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------------------------|------|------------|---------|---------|---------|-----------------|
| <i>In Ptol.Alm.</i> | — | 1 | — | 14 | 8 | 23 |
| <i>In Ptol.Tab. GC</i> | — | 1 | — | 5 | 7 | 12 |
| <i>In Ptol.Tab. PC</i> | — | — | 1 | 32 | 23 | 56 |
| TOTAL | — | 2 | 1 | 48 | 35 | 86 (les 2C : 4) |
| | | 2,3 % | 1,2 % | 56,5 % | 40 % | |

THEON SM. De util.

| MAJ. | VETUSTISS. | VETUSTI | RECENT. | NOVELLI | TOTAL |
|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| — | — | 1 | 9 | *1 + 64 | *1 + 74 |
| — | — | 1,3 % | 12,1 % | 86,5 % | |

**TABLEAU 7 : PALMARES DES VILLES ET/OU BIBLIOTHEQUES
POSSEDANT PLUS DE 10 MANUSCRITS MATHÉMATIQUES
(majuscule ; *vetustissimi* ; *vetusti* ; *recentiores* ; *novelli*)**

| PAR VILLES | | PAR BIBLIOTHEQUES | |
|-----------------|-----|--|--------------------|
| PARIS | 169 | PARIS <i>BnF</i> | 169 = 1-0-4-32-132 |
| CITE DU VATICAN | 154 | <i>Biblioteca Apostolica Vaticana</i> | 154 = 1-4-3-59-87 |
| OXFORD | 69 | MILAN <i>Biblioteca Ambrosiana</i> | 56 = 1-0-0-10-45 |
| FLORENCE | 61 | OXFORD <i>Bodleian Library</i> | 56 = 0-1-1-7-47 |
| MILAN | 58 | VENISE <i>Biblioteca Nazionale Marciana</i> | 51 = 1-2-4-26-18 |
| VENISE | 51 | FLORENCE <i>Biblioteca Medicea Laurenziana</i> | 48 = 1-2-2-23-20 |
| EL ESCORIAL | 38 | EL ESCORIAL <i>Real Biblioteca</i> | 38 = 0-0-0-4-34 |
| LEIIDEN | 32 | LEIIDEN <i>Bibliotheek der Rijkuniversiteit</i> | 32 = 1-0-0-5-26 |
| MUNICH | 29 | MUNICH <i>Bayerische Staatsbibliothek</i> | 28 = 0-0-1-9-19 |
| VIENNE | 27 | VIENNE <i>Österreichische Nationalbibliothek</i> | 27 = 0-0-1-6-20 |
| NAPLES | 21 | NAPLES <i>BN</i> | 21 = 0-0-0-4-17 |
| CAMBRIDGE | 19 | LONDRES <i>British Library</i> | 16 = 1-0-0-2-13 |
| LONDRES | 16 | MODENE <i>Biblioteca Estense Universitaria</i> | 15 = 0-0-0-3-12 |
| MODENE | 15 | BERLIN <i>Staatsbibliothek</i> | 15 = 0-0-0-1-14 |
| BERLIN | 15 | UPPSALA <i>UB</i> | 11 = 0-0-0-0-11 |
| HAGION OROS | 12 | | |
| ROME | 11 | | |

Les 10 premières bibliothèques (739 = 7-9-16-192-515) représentent à elles seules plus des trois quarts de l'ensemble.

ANNEXE III « Traités mathématiques grecs (au sens strict) conservés :
tradition directe / tradition indirecte »

| Auteurs | | Tradition directe | Tradition indirecte |
|---|---|--------------------------|---|
| Autolykos de Pitane | <i>La sphère en mouvement</i> | OUI | OUI |
| | <i>Levers et couchers héliaques</i> | OUI | OUI |
| Euclide | <i>Éléments</i> | OUI | OUI |
| | <i>Données</i> | OUI | OUI |
| | <i>Phénomènes</i> | OUI | OUI |
| | <i>Division du canon</i> | OUI | OUI |
| | <i>Optique</i> | OUI | OUI |
| | <i>Catoptrique</i> | OUI | (Peut-être cité in <i>Fihrist</i>) |
| | <i>Division des figures</i> | NON | OUI |
| | <i>Liber Euclidis de ponderoso et levi</i> | NON | OUI |
| | <i>Liber de canonio</i> | NON | Conservé en latin |
| Aristarque de Samos | <i>Sur les grandeurs et les distances ...</i> | OUI | OUI |
| Archimède de Syracuse | <i>Sphère et cylindre</i> | OUI | OUI |
| | <i>Mesure du cercle</i> | OUI | OUI |
| | <i>Conoïdes et sphéroïdes</i> | OUI | NON |
| | <i>Quadrature de la parabole</i> | OUI | NON |
| | <i>Spirales</i> | OUI | NON |
| | <i>Méthode</i> | OUI | NON |
| | <i>Arénaire</i> | OUI | NON |
| | <i>Problème des bœufs</i> | OUI | ? |
| | <i>Equilibres des figures planes</i> | OUI | NON |
| | <i>Corps flottants</i> | OUI | NON |
| | <i>Sur les cercles mutuellement tangents</i> | NON | OUI |
| | <i>Construction de l'heptagone</i> | NON | OUI |
| | <i>Livre des lemmes</i> ou <i>éléments de géométrie</i> | NON | OUI |
| <i>Livre des lemmes (= Liber assumptorum)</i> | NON | OUI | |
| Apollonius de Pergè | <i>Coniques I-IV</i> | OUI | OUI |
| | <i>Coniques V-VII</i> | NON | OUI |
| | <i>De la section de rapport</i> | NON | OUI |
| Dioclès | <i>Sur les miroirs ardents</i> | NON | OUI |
| Hypsiclès d'Alexandrie | <i>'Livre XIV' des Éléments</i> | OUI | OUI |
| | <i>Des ascensions</i> | OUI | OUI |
| Théodose de Bithynie | <i>Sphériques</i> | OUI | OUI |
| | <i>Des habitations</i> | OUI | OUI |
| | <i>Des jours et des nuits</i> | OUI | OUI |
| Diophan(t)e (?) | <i>Traité</i> | OUI | PEUT-ETRE |
| Didyme d'Alexandrie | <i>Le métrage des divers bois</i> | OUI | ? |
| Dtr°ms (Didyme ?) | <i>Le livre sur les miroirs ardents et les abrégés des coniques</i> | NON | OUI |
| Héron d'Alexandrie | <i>Catoptrique</i> | OUI | NON |
| | <i>Mécaniques</i> | NON | OUI (<i>Fihrist</i> cite plutôt <i>Barouklos</i>) |

| | | | |
|---------------------------|---|---|---|
| Héron (suite) | Commentaires aux <i>Éléments</i> d'Euclide <i>Métriques</i> <i>Sur la dioptre</i> | NON OUI OUI | OUI (cité in <i>Fihrist</i> : <i>Shukūk</i>) mais perdu depuis NON ? |
| Ménélaos d'Alexandrie | <i>Sphériques</i> <i>Corps mixtes & densités spécifiques</i> | NON NON | OUI OUI |
| Ptolémée d'Alexandrie | <i>Almageste</i> <i>Tables faciles</i> <i>Inscriptio Canobii</i> <i>Hypothèses des planètes, I</i> <i>Hypothèses des planètes, II</i> <i>Phases</i> <i>Analemme</i> <i>Géographie</i> <i>Harmoniques</i> <i>Optique</i> <i>Planisphaerium</i> | OUI OUI OUI début NON OUI Fragments OUI OUI NON NON | OUI OUI (syriaque, arabe) ? OUI OUI NON Trad. gréco-latine (Moerbecke) PEUT-ETRE (cité in <i>Fihrist</i>), mais perdu depuis NON Perdu en arabe, conservé en traduction (arabo-)latine OUI |
| Diophante d'Alexandrie | <i>Arithmétiques</i> , L. I-III <i>Arithmétiques</i> , L. IV-VII <i>Arithmétiques</i> , L. X-XIII (?) <i>Traité sur les nombres polygones</i> | OUI NON OUI OUI | OUI OUI NON NON |
| Sérénus d'Antinoé | <i>De la section du cylindre</i> <i>De la section du cône</i> | OUI OUI | PEUT-ETRE ? |
| Porphyre de Tyr | <i>Comment. in Ptol. Harm.</i> | OUI | NON |
| Pappus d'Alexandrie | <i>Collection mathématique</i> II-VII <i>Coll. math.</i> VIII (= <i>introd. mécan.</i>) <i>Comment. in Ptol. Alm.</i> V-VI <i>Commentaires in Eucl. El. X</i> | OUI OUI OUI NON | NON OUI NON OUI |
| Damianos | <i>Sur les hypothèses optiques</i> | OUI | ? |
| Théon d'Alexandrie | <i>Recension de l'Optique d'Euclide</i> (?) <i>Commentaires in Ptol. Alm.</i> <i>Grand comm. in Ptol. Tab. man.</i> <i>Petit comm. in Ptol. Tab. man.</i> | OUI OUI OUI OUI | ? ? NON OUI, au moins en partie |
| Domninos de Larissa | <i>Manuel d'arithmétique</i> <i>Retrancher un rapport d'un rapport ?</i> | OUI OUI | NON NON |
| Proclus de Lycie | <i>Comment. in Euclidem El. I</i> <i>Hypotyposes</i> | OUI OUI | NON NON |
| Marinus | <i>Introduction in Eucl. Data</i> | OUI | ? |
| {Héron } | (Pseudo-) <i>Geometrica</i> (Pseudo-) <i>Stereometrica I et II</i> (Pseudo-) <i>De mensuris</i> | OUI OUI OUI | NON NON NON |
| Eutocius d'Ascalon | <i>Commentaires in Arch.</i> SC <i>Commentaires in Arch.</i> DC <i>Commentaires in Arch.</i> EP <i>Commentaires in Apoll. Con.</i> <i>Commentaires in Ptol. Alm. I</i> | OUI OUI OUI OUI NON | En partie NON NON ? PEUT-ETRE |
| Simplicius | <i>Commentaires in Eucl. El. I ἀρχαί</i> | NON | Conservé en hébreu |
| Anthémios de Tralles | <i>Sur les miroirs ardents</i> Fragment de Bobbio | OUI OUI | OUI ? |

| | | | |
|---------|---|-----|--------------------------------|
| Didyme | <i>Construction du miroir d'Archimède ...</i> | NON | OUI |
| Anonyme | <i>Prolégomènes à l'Almageste</i> | OUI | PEUT-ETRE (attribué à Théon ?) |
| Anonyme | <i>Livre XV des Éléments</i> | OUI | En partie |

Quelques traités paramathématiques grecs conservés en tradition indirecte

| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| Philon de Byzance | <i>Pneumatiques</i> | NON | OUI |
| Héron d'Alexandrie | <i>Pneumatiques</i> | OUI | OUI |
| Ptolémée d'Alexandrie | <i>Tetrabiblos</i> | OUI | OUI |
| Théon d'Alexandrie | <i>Livre sur la sphère armillaire</i> <i>Livre sur l'astrolabe</i> | Un écrit sur le 'petit' astrolabe est attribué à Théon par <i>Suda</i> | PEUT-ETRE. Les 2 livres sont cités par le <i>Fihrist</i> |

ANNEXE IV « Écrits mathématiques cités entre le III^e s. avant et le VI^e s. après »A. LISTE DES CITATIONS D'ÉCRITS MATHÉMATIQUES OU PARAMATHÉMATIQUES
DANS DES ÉCRITS 'LITTÉRAIRES'³⁹⁹

Philodème de Gadara (1⁴⁰⁰/1⁴⁰¹)

Sur les Dieux A, col. XXI : Eudoxe de Cnide, *Disparitions du soleil* (περὶ ἀφανισμῶν ἡλιακῶν)

Cicéron (1/1)

Atticus, 2, 4, 1 ; *ibid.* 2, 6 1 : Sérapion d'Alexandrie, livre de géographie

Vitruve (30/34)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Diadès, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Archytas, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Archimède, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Ctésibios, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Nymphodoros, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Philon de Byzance, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Diphilos, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Démoclès, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Charias, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Polyidos, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Pyrrhus, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. VII, *præf.* 14 : Agésistratos, écrit sur la construction de machine(s) (de machinationibus)

De Arch. IX, 2.3 : Aristarque, *Sur les phases de la lune*

De Arch. IX, 5.4 : Démocrite, Ouvrage sur la disposition des constellations

De Arch. IX, 6.3 : Eudoxe de Cnide, écrit d'astrologie parapegmaticque

(astrologia parapegmatum disciplinis)

De Arch. IX, 6.3 : Euctémon, écrit d'astrologie parapegmaticque (astrologia parapegmatum disciplinis)

De Arch. IX, 6.3 : Callippe, écrit d'astrologie parapegmaticque (astrologia parapegmatum disciplinis)

De Arch. IX, 6.3 : Méton, écrit d'astrologie parapegmaticque (astrologia parapegmatum disciplinis)

De Arch. IX, 6.3 : Philippe, écrit d'astrologie parapegmaticque (astrologia parapegmatum disciplinis)

De Arch. IX, 6.3 : Hipparque, écrit d'astrologie parapegmaticque (astrologia parapegmatum disciplinis)

De Arch. IX, 6.3 : Aratos, écrit d'astrologie parapegmaticque (astrologia parapegmatum disciplinis,

= *Phénomènes* ?)

De Arch. IX, 8.1 : Aristarque de Samos, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Eudoxe de Cnide, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Apollonius, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Scopinas de Syracuse, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Parménion, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Théodose, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Patrocle, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Andrias, écrit de gnomonique

De Arch. IX, 8.1 : Dionysodore, écrit de gnomonique

De Arch. X, 7.5 : Ctésibios d'Alexandrie, ὑπομνήματα (*Ctesibii commentariis*)

De Arch. X, 13.3 : Diadès, écrit sur la construction de machine(s)

De Arch. X, 13.7 : Diadès, écrit sur la construction de machine(s)

³⁹⁹ L'ordre suivi est chronologique pour les *citateurs*. Le lecteur peut trouver la liste des ouvrages cités par ordre chronologique des *auteurs* soit *supra* ANNEXE 1 (écrits conservés), soit *infra* ANNEXE 5, Tableau 1 (écrits perdus).

⁴⁰⁰ Nombre de livres cités.

⁴⁰¹ Nombre total de citations.

De Arch. X, 13.8 : Diadès, écrit sur la construction de machine(s)

Pline l' Ancien (1/1)

Hist. nat. II, *index* : Sérapion d' Alexandrie, écrit de gnomonique

Plutarque de Chéronée (7/8)

De Pyth. orac. 402 E : Thalès de Milet, *Astrologie nautique*

De Pyth. orac. 18 402 F : Eudoxe de Cnide, ἀστρονομία

De def. orac. 427 : Théodore de Soles, Sur les *loci mathematici* de Platon

De l'exil 17 607 F : Anaxagore de Clazomènes, *Sur la quadrature du cercle*

Non posse suaviter vivi secundum Epicurum 1093C : Eudoxe de Cnide, *Tour de la Terre* (γῆς περίοδος)

Non posse suaviter vivi secundum Epicurum 1093 E : Euclide, *Dioptrique* ou *optique* (τὰ διοπτρικά ?)

De facie ... lunæ 10, 925 C4-11 : Aristarque de Samos, *Sur la taille et les distances* (Prop. 7)

De facie ... lunæ 19, 932 B1-4 : Aristarque de Samos, *Sur la taille et les distances*] (Prop. 17)

Galien de Pergame (10/16)

Adversos eos qui de typis scripserunt vel de circuitibus, Kühn, VII, p. 511.10-12 : Euclide, *Éléments* VII (début = VII. 2)

Intitut. log. 12.2.2 : Ératosthène, *Sur la mesure de la terre*

Intitut. log. 16.6.5 : Euclide, [*Éléments*] I.1

De plac. Hipp. & Plat. VIII, 1, 19 : Euclide, *Phénomènes*, 1

De Usu partium X, 13, pp. 829.10-830.15 = Helmreich, II, 104-105 : Euclide, *Éléments* XI.2

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : Euclide, *Éléments*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : Euclide, *Data*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : [Autolycos,] *Sphère en mouvement*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : [Euclide], *Phénomènes*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : [Théodose], *Habitations*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : [Théodose], *Jours et nuits*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : Hipparque, *Solstices et équinoxes*

In Hipp. Airs, Eaux, Lieux, III.11 : Apollinarius ?

In Hipp. ed art. Kühn, XVIII A, p. 466.15 : Euclide, [*Éléments*] I.Df.22c

Du diagnostic du traitement des erreurs de l'âme de chacun, Kühn, V, p. 59. 4-60. 11 : Euclide, *Éléments*

Du diagnostic du traitement des erreurs de l'âme de chacun, Kühn, V, p. 59. 4-60. 11 : ??, *Sphériques*

Alexandre d' Aphrodise (1/8)

In Arstt Met.B, CAG, p. 202.13-21 : Euclide, *Éléments* I.1-2

In Arstt Meteor., CAG, p. 145.1-4 Hayduck : Euclide, *Éléments* XI (5)

In Arstt Anal. Pr. I, CAG, p. 22.3-4 Wallis : Euclide, *Éléments* I.1

In Arstt Anal. Pr. I, CAG, p. 260.22-25 Wallis : Euclide, *Éléments* X.4 (= 5)

In Arstt Anal. Pr. I, CAG, p. 260.28-29 Wallis : Euclide, *Éléments* VII (22)

In Arstt Anal. Pr. I, CAG, pp. 260.33—261.2 Wallis : Euclide, *Éléments* VII (27)

In Arstt Anal. Pr. I, CAG, pp. 268.5—269.15 Wallis : Euclide, *Éléments* I.5 et NC 3

In Arstt Top., CAG, p. 17.26-29 : Euclide, *Éléments* I.1

Athénée de Naucratis (1/1)

Deipnosoph. VII 278 A : Cléistrate de Ténédos, *Astrologia*

Agathémère (1/1)

Géographie : Eudoxe de Cnide, *Tour de la Terre* (γῆς περίοδος)

Censorinus (1/1)

De die natali, XVIII : Hipparque de Nicée, *Sur les jours et les mois intercalaires*

Diogène Laërce (19/19)

DL I.23 : Thalès de Milet, *Astrologie nautique*

DL I.23 : Thalès de Milet, *Sur le solstice*

DL I.23 : Thalès de Milet, *Sur l'équinoxe*

DL VIII.87 : Eudoxe de Cnide, *Octaéride*

DL VIII.88 : Eudoxe de Cnide, ἀστρολογούμενα

DL VIII.88 : Eudoxe de Cnide, γεωμετρούμενα

DL VIII.90 : Eudoxe de Cnide, *Tour de la Terre* (γῆς περίοδος)

DL IX.47 : Démocrite d'Abdère, *Sur la différence d'angle...*

DL IX.47 : Démocrite d'Abdère, *Sur la géométrie*

DL IX.47 : Démocrite d'Abdère, *Geometrica*

DL IX.47 : Démocrite d'Abdère, *Nombres*

DL IX.47 : Démocrite d'Abdère, *Sur les lignes irrationnelles ...*, deux livres

DL IX.47 : Démocrite d'Abdère, *Projections*.

DL IX.48 : Démocrite d'Abdère, *Grande année*

DL IX.48 : Démocrite d'Abdère, *Clepsydras*

DL IX.48 : Démocrite d'Abdère, *Description du Ciel*

DL IX.48 : Démocrite d'Abdère, *Géographie*

DL IX.48 : Démocrite d'Abdère, *Description du pôle*

DL IX.48 : Démocrite d'Abdère, *Description des rayons <lumineux> (?) ...*

Hippolyte, *Refutatio omnium haeresium* (1/1)

Livre 4, 8.6, 1.5 : Aristarque de Samos, *Sur la taille et les distances*

Zosime de Panopolis (2/2)

Extraits alchimiques 1.42 : Archimède ou Héron, *Pneumatiques*

Eusèbe de Césarée (2/2)

Hist. Eccl. VII.13-19 : Anatolius, *Les canons sur la Pâque*

Hist. Eccl. VII.20 : Anatolius, *Introduction arithmétique* en 10 L.

Thémistius (1/1)

In Arstt Phys. Γ 7 *Paraphr.*, p. 97.22-24 : [Euclide,] *Éléments* I.1

Proclus de Lycie (3/3)

*In Plat.Tim.*II, p. 18. 29 : Modératus de Gadès, *Scholies pythagoriciennes*

*In Plat.Tim.*II, p. 187.17-30 : Adraste d'Aphrodise, *Comm.* ou notes *in Plat.Tim.*

*In Plat.Tim.*III, p. 62.17 ; Ptolémée, *Syntaxe*

In Plat.Remp. Diss. XIII, §§ 27-28 : Euclide, *Éléments* II.(10)

Stobée (1/1)

Anthologie IV.1, 139 : Archytas de Tarente, περὶ μαθηματικῶν

Marcien d'Héraclée (2/3)

Périple de la mer extérieure I, préface (p. 3.2 Miller) : Ptolémée, *Géographie*

Périple de la mer extérieure I, préface (p. 3.3 Miller) : Protagoras, *Mesure des stades*

Périple de la mer extérieure II, préface (p. 62.11 Miller) : Ptolémée, *Géographie*

Martianus Capella (2/2)

De nuptiis VI, 609 : Ptolémée, *Géographie*

De nuptiis VI, 724 : Euclide, [*Éléments* I.1]

Ammonius d'Alexandrie (1/2)

In Arstt Anal.Pr., p. 2.26 : Euclide, *Pseudaria*

In Arstt Anal.Pr., p. 11.32 : Euclide, *Pseudaria*

Aslépios de Tralles (1/2)

In Arstt Met.B.3, CAG p. 174.20-27 : Euclide, [*Éléments* I.7, 5]

In Arstt Met.Δ.11, CAG p. 325.22-24 : Euclide, *Éléments* X (δύναμις, δυναμένη, ἀποτομή)

Simplicius (22/51)

In Arstt DC, p. 9.21-22 : Ptolémée, τὸ περὶ διαστάσεως μονόβιβλον

In Arstt DC, p. 20.11 : Ptolémée, *Optiques*

In Arstt DC, p. 33.1 : Ptolémée, *Tables*

In Arstt DC, p. 264.25-26 : Hipparque de Nicée, *Sur les corps tombant sous l'effet de leur poids*

In Arstt DC, p. 412.10-20 : Archimède, *Sur les figures isopérimétriques*

In Arstt DC, p. 412.10-20 : Zénodore, *Sur les figures isopérimétriques*

In Arstt DC, p. 413.30 : [Archimède], *DC* 3

In Arstt DC, p. 414.1 : [Euclide], *Éléments* II.(14)

In Arstt DC, p. 456.23-27 : Ptolémée, *Hypothèses des planètes*, II

In Arstt DC, p. 471.9-11 : Hipparque de Nicée, *Sur la taille et les distances*

In Arstt DC, p. 471.9-11 : Aristarque de Samos, *Sur la taille et les distances*

In Arstt DC, p. 471.9-11 : Ptolémée, *Sur la taille et les distances*

In Arstt DC, p. 474.26-27 : Ptolémée, *Almageste*

In Arstt DC, p. 494.12 : Eudoxe de Cnide, *Sur les vitesses* (περὶ ταχῶν)

In Arstt DC, p. 497.6 : Eudoxe de Cnide, *Sphéropée*

In Arstt DC, p. 519.22-23 : [Euclide], *Optiques* (23)

In Arstt DC, p. 538.23-25 : [Euclide], *Éléments* [Df. I.10a]

In Arstt DC, pp. 538.29-32—539.1 : [Euclide], *Éléments* III.19

In Arstt DC, pp. 538.29-32—539.1 : [Euclide], *Éléments* III.18

In Arstt DC, p. 539.18-20 : Ptolémée, *Almageste*

In Arstt DC, pp. 539.27—540.3 : [Euclide], *Éléments* I.14

In Arstt DC, p. 543.29-33 : Archimède, *Traité sur les centres de gravité des solides* (κεντροβαρικά)

In Arstt DC, p. 549.9-10 : Ptolémée, *Géographie*

In Arstt DC, p. 549.11-12 : Archimède, [*DC*] 3

In Arstt DC, p. 549.17-19 : [Archimède = celui-ci], [*SC* I] 33

In Arstt DC, p. 651.10-12 : [Euclide], *Éléments* I.13

In Arstt DC, p. 710.14-15 : Ptolémée, περὶ ῥοπῶν

In Arstt Phys. p. 23.33 : Thalès de Milet, *Astrologie nautique*

In Arstt Phys. p. 55.9 : [Euclide], *Éléments* [II.14]

In Arstt Phys. p. 55.15-16 : [Euclide = ὁ γεωμέτρης], [*Éléments*] III

In Arstt Phys. p. 56.13-14 : Euclide, *Éléments* XII.(2)

In Arstt Phys. p. 60.20-30 : Euclide, *Éléments*

In Arstt Phys. p. 61.10 : Euclide, *Éléments* XII.2

In Arstt Phys. p. 61.20-30 : Euclide, *Éléments* III.33

In Arstt Phys. p. 61.30-35 : Euclide, *Éléments* III.Df.(11)

In Arstt Phys. p. 62.1-10 : Euclide, *Éléments* I.47

In Arstt Phys. p. 62.1-10 : Euclide, *Éléments* II.14

In Arstt Phys. p. 62.20-30 : [Euclide], *Éléments* I.9

In Arstt Phys. p. 63. 8-9 : Euclide, [*Éléments*] I.13

In Arstt Phys. p. 63. 11-12 : [Euclide], *Éléments* I.32

In Arstt Phys. p. 64.20-30 : Euclide, *Éléments* III.1 Por.,

In Arstt Phys. p. 64.20-30 : Euclide, *Éléments* I.29

- In Arstt Phys.* p. 65.1-5 : [Euclide], *Éléments* III.3
In Arstt Phys. p. 65.10 : [Euclide], *Éléments* IV.5
In Arstt Phys. p. 65.20 : Euclide, *Éléments* I.5
In Arstt Phys. p. 66.10-20 : Euclide, *Éléments* III.31
In Arstt Phys. p. 68.10-20 : [Euclide], *Éléments* IV.(15) Por.
In Arstt Phys. p. 69.7-9 : Euclide, *Éléments* III.Df.(6)
In Arstt Phys. p. 291.21-22 : Géminus, *Épitomé des Météorologiques de Posidonius*
In Arstt Phys. p. 492.6 : Euclide, *Éléments* VI.(10)
In Arstt Phys. p. 511.22-24 : Euclide, *Éléments* VI.(10)
In Arstt Phys. p. 511.30-31 : Euclide, *Éléments* I.1

Jean Philopon (8/23)

- In Arstt An.Post.*, p. 8.22 : Euclide, [*Éléments*] I.1
In Arstt An.Post., p. 36.4-5 (μονόβιβλον) : Ptolémée, *Sur le postulat des parallèles*
In Arstt An.Post., p. 73.14-16 : Euclide, *Éléments* VII.(13)
In Arstt An.Post., p. 73.18-20 : [Euclide, *Éléments*] V.(16)
In Arstt An.Post., p. 102.23-26 : [Euclide = ὁ γεωμέτρης, *Éléments*] VI.(19-20 Por.)
In Arstt An.Post., p. 103.29-30 : [Euclide], *Éléments* VI.14
In Arstt An.Post., p. 104.21-22 : [Euclide], *Éléments* VI.14
In Arstt An.Post., pp. 104.1-105.4 : Apollonius de Perge, *Écrit sur le problème des deux moyennes*
In Arstt An.Post., p. 129.16-17 : Ptolémée, *Sur le postulat des parallèles*
In Arstt An.Post., p. 129.16-17 : Proclus, *Sur les lignes parallèles*
In Arstt An.Post., p. 129.16-17 : [Euclide = ὁ γεωμέτρης], *Éléments*, Dem. 5
In Arstt An.Post., p. 300.17-20 : Théodose, *Sphériques*
In Arstt An.Post., p. 300.17-20 : Autolykos, *Sphère en mouvement*
In Arstt An.Post., p. 300.31 : Théodose, *Sphériques*
In Arstt An.Post., p. 301.3-4 : Théodose, *Sphériques*
In Arstt An.Post., p. 377.1 : Euclide, [*Éléments*] III. (31)
In Arstt Phys. B2, pp. 218.21—220.20 : Théodose, *Sphériques*
In Arstt Phys. B2, pp. 218.21—220.20 : Autolykos, *Sphère en mouvement*
In Arstt Phys. B2, pp. 218.21—220.20 : Euclide, *Phénomènes*
In Arstt Phys. B2, pp. 218.21—220.20 : les treizes livres d'Euclide
In Arstt Phys. B2, pp. 218.21—220.20 : [Diophante], *Arithmétiques*
In Arstt Phys. Γ.4, p. 393.3-5 : [Euclide = ὁ γεωμέτρης], *Éléments*, Df.II.2
In Arstt De an., p. 233.13-17 : Euclide, [*Éléments*] VI.13, 17

Olympiodore (5/8)

- In Arstt Meteor.*, p. 75.33 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
In Arstt Meteor., p. 105.28 : Ptolémée, <*Géographie*>
In Arstt Meteor., p. 109.3 : Ptolémée, <*Géographie*>
In Arstt Meteor., p. 211.18-19 : Archimède, <*Catoptrique*>
In Arstt Meteor., p. 220.7 : [Euclide], *Éléments* (ἡ στοιχείωσις) I.26
In Arstt Meteor., p. 229.19 : [Euclide], *Éléments* (ἡ στοιχείωσις) XI. 4
In Arstt Meteor., p. 252.31-32 : [Euclide], *Data* (26)
In Arstt Meteor., p. 257.8-11 : [Euclide], *Éléments* (ἡ στοιχείωσις) VI.(8)

Damascius (1/1)

- Vie d'Isidore*, p. 241.9 : Ptolémée, *Syntaxe*

Cassiodore, *Institutiones* (10/10)

- I. XXV. 2 : Ptolémée, <*Géographie*>
 II. IV. 7 : Nicomaque, *Introduction*

- II. v. 1 : Gaudence, *Introduction*
- II. v. 10 : Alypius, *Harmoniques*
- II. v. 10 : Euclide, *Harmoniques*
- II. v. 10 : Ptolémée, *Harmoniques*
- II. vi. 3 : Euclide, [*Éléments*]
- II. vii. 3 : Ptolémée, *Petit astronome*
- II. vii. 3 : Ptolémée, *Grand astronome*
- II. vii. 3 : Ptolémée, *Tables*

Michel d'Éphèse (2/2)

- In Arstt, Soph.El.*, p. 76.23-24 : Euclide, *Pseudaria* (? τὰ τοῦ Εὐκλείδου ψευδογραφήματα)
- In Arstt, Met.Θ (=ps.-Alex.)*, p. 596.31-33 : Euclide, *Éléments* (στοιχείωσις) III (31).

Suda (39/39)

- E 2898 : Ératosthène, *Catastérismes* (ἀστρονομίαν ἢ καταστηριγμούς)
- E 3429 : Eudoxe de Cnide, ἀστρονομία
- Θ 17 : Thalès de Milet, *Sur l'équinoxe*
- Θ 17 : Thalès de Milet, *Sur les météores*
- Θ 93 : Théétète d'Athènes, *Au sujet des cinq figures dites solides*
- Θ 142 : Théodose de Bythinie, *Sphériques* en trois Livres
- Θ 142 : Théodose de Bythinie, *Sur les jours et les nuits* en deux Livres
- Θ 142 : Théodose de Bythinie, *Sur les lieux habités*
- Θ 142 : Théodose de Bythinie, *Astrologie*
- Θ 142 : Théodose de Bythinie, *Comm. In Arch. Meth.* (ὑπόμνημα εἰς τὸ Ἄρχιμήδους ἐφόδιον)
- Θ 205 : Théon d'Alexandrie, *In Ptol. Tab. Man.*
- Θ 205 : Théon d'Alexandrie, *Traité sur le petit astrolabe*
- I 521 : Hipparque de Nicée, *Sur les Phénomènes* d'Aratos
- I 521 : Hipparque de Nicée, *Sur le système des étoiles fixes*
- I 521 : Hipparque de Nicée, *Sur le mouvement de la lune en latitude*
- Λ 139 : Lasus d'Hermione, *Sur la musique*
- Π 265 : Pappus, *In Ptol. Tab. Man.*
- Π 265 : Pappus, *Chorographie du monde habité*
- Π 265 : Pappus, *In Ptol. Alm.*
- Π 265 : Pappus, *Fleuves en Lybie*
- Π 2472 : Proclus (?), γεωμετρικά
- Π 2472 : Proclus (?), *In Nic. Ar.* (?)
- Π 3033 : Ptolémée, *Mécaniques* en trois Livres
- Π 3033 : Ptolémée, *Sur les phases*
- Π 3033 : Ptolémée, *Tables faciles*
- Π 3033 : Ptolémée, *Syntaxe*
- T 957 : Tribonianos, *Comm. In Ptol.Tab.Fac.*
- Y 166 : Hypatie, *Comm. In Dioph. Arithm.*
- Y 166 : Hypatie, *In Ptol. Tab. Man.*
- Y 166 : Hypatie, *Comm. In Apoll. Conica*
- Φ 418 : Philippe de Medma, *De la distance du soleil à la lune*
- Φ 418 : Philippe de Medma, *De l'éclipse de lune*
- Φ 418 : Philippe de Medma, *Des planètes*
- Φ 418 : Philippe de Medma, *Arithmétique*
- Φ 418 : Philippe de Medma, *Des nombres polygones*
- Φ 418 : Philippe de Medma, *Optique* en 2 Livres
- Φ 418 : Philippe de Medma, *Catoptrique* en 2 Livres
- Φ 418 : Philippe de Medma, *Mouvements circulaires*

Φ 418 : Philippe de Medma, *Médiétés*.

Anthologie Palatine (1/1)

XIV, n ° 139 (Métrodore) : Diodore d'Alexandrie, *Gnomoniques*

Scholies *in Anthologie Palatine* (2/6)

p. 44.11-12 Tannery : Euclide, *Éléments* VII.39

p. 45.26 Tannery : Euclide, *Éléments* V.15

p. 53.18 Tannery : Euclide, *Data*

p. 63.8 Tannery : Euclide, *Éléments* VII.19

p. 63.14 Tannery : Euclide, *Éléments* VII.19

p. 64.4 Tannery : Euclide, *Éléments* VII.19

Scholies *in Apoll.Rhod.* (1/1)

p. 4.131, p. 4.1215 (frgt de Scylax ?) : Ératosthène, *Géographie* (γεωγραφούμενα)

Scholies *in Denys le Périégète* (1/1)

p. 175.2 : Euclide, [*Éléments* I] Df. 22e

Scholies *in Euripide* (1/1)

In Médée 2 : Ératosthène, *Géographie* (γεωγραφούμενα)

TOTAL : 140 Livres [28 conservés, 112 perdus] de 56 auteurs,
dont 118 [16 conservés, 102 perdus] sont mentionnés *une seule fois* !

Cités par 33 'citateurs', pour un total de 254 citations

Palmarès des auteurs cités

- Par nombres d'ouvrages cités ($N \geq 5$) :
Ptolémée (13) ; Démocrite (12) ; Eudoxe de Cnide (10) ; Philippe de Medma (10) ;
Hipparque (8) ; Euclide (7) ; Archimède (7) ; Théodose de Bythinie (6)
- Par nombres de citations ($N \geq 10$) :
Euclide (80) ; Ptolémée (29) ; Démocrite (13) ; Eudoxe (13) ; Théodose (13) ; Philippe de Medma (10).

Ouvrages à mentions multiples (22)

(les livres perdus sont indiqués en rouge)

Archimède, *DC* : 2 (Simplicius)

Aristarque de Samos, *Sur la taille et les distances* : 3 (Plutarque, 2 ; Hippolyte)

Autolykos, *Sphère* : 3 (Galien, 1 ; Philopon, 2)

Ctésibios, Mémoires : 2 (Vitruve)

Démocrite, Description du Ciel : 2 (Vitruve, 1 ; DL, 1)

Diadès, écrit sur la construction de machines : 4 (Vitruve)

Ératosthène, Géographie : 2 (Scholies *in Apoll.Rhod.* ; Scholies *in Euripide*)

Euclide, *Éléments* : 68

(Galien, 5 ; Alexandre Aphr., 8 ; Thémistius, 1 ; Mart. Cap., 1 ;
Proclus, 1 ; Asclépios, 2 ; Simplicius, 28 ; Philopon, 11 ;
Olympiodore, 3 ; Cassiodore, 1 ; Michel d'Éphèse, 1 ;
scholies *in Anth. Palat.*, 5 ; Scholies *in Denys le Périégète*, 1)

Euclide, *Data* : 3 (Galien, 1 ; Olympiodore, 1 ; scholies *in Anth. Palat.*, 1)

Euclide, *Phénomènes* : 3 (Galien, 2 ; Philopon, 1)

Euclide, *Pseudaria* : 3 (Ammonius, 2 ; Michel d'Éphèse, 1)

Eudoxe de Cnide, *ἀστρονομία* : 2 (Plutarque, 1 ; *Suda*, 1)

Eudoxe de Cnide, *Tour de la Terre* : 3 (Plutarque, 1 ; Agathémère, 1 ; *DL*, 1)

Ptolémée, *Almageste* : 8

(Proclus, 1 ; Simplicius, 2 ; Damascius, 1 ; Olympiodore, 1 ; Cassiodore, 1 ; *Suda*, 2)

Ptolémée, *Tables* : 3 (Simplicius, 1 ; Cassiodore, 1 ; *Suda*, 1)

Ptolémée, *Géographie* : 7

(Marcien d'Héraclée, 2 ; Mart. Cap., 1 ; Simplicius, 1 ; Olympiodore, 2 ; Cassiodore, 1)

Ptolémée, *Sur les //* : 2 (Philopon)

Thalès, *Astrologie nautique* : 3 (Plutarque, 1 ; *DL*, 1 ; Simplicius, 1)

Thalès de Milet, *Sur l'équinoxe* : 2 (*DL*, 1 ; *Suda*, 1)

Théodose de Bythinie, *Sphériques* : 6 (Galien, 1 ; Philopon, 4, *Suda*, 1)

Théodose de Bythinie, *Sur les jours et les nuits* : 2 (Galien, 1 ; *Suda*, 1)

Théodose de Bythinie, *Sur les lieux habités* : 2 (Galien, 1 ; *Suda*, 1)

TABLEAU A1 : LISTES DES AUTEURS CITES (55)
(entre parenthèses, le nombre de titres quand il est ≥ 2)

| | | |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Adraste d'Aphrodise | Démocrite d'Abdère (12) | Nicomaque |
| Agésistratos | Diadès | Nymphodoros |
| Alypius | Diodore d'Alexandrie | Pappus (4) |
| Anaxagore de Clazomènes | Dionysodore | Parménion |
| Anatolius (2) | Diophante | Patrocle |
| Andrias | Diphilos | Philippe de Medma (10) |
| Apollinarius | Ératosthène (3) | Polyidos |
| Apollonius de Perge (2) | Euclide (7) | Proclus (3) |
| Aratos | Euctémon | Ptolémée (13) |
| Archimède (7) | Eudoxe de Cnide (10) | Pyrrhus le macédonien |
| Archytas de Tarente (2) | Gaudence | Scopinas |
| Aristarque de Samos (3) | Géminus | Sérapion d'Alexandrie (2) |
| Autolykos | Héron | Thalès de Milet (4) |
| Callippe | Hypatie (3) | Théétète d'Athènes |
| Charias | Hipparque (8) | Théodore de Soles |
| Cléostratè de Ténédos | Lasus d'Hermione | Théodose de Bythinie (6) |
| Ctésibios d'Alexandrie | Méton d'Athènes | Théon d'Alexandrie (2) |
| Démoclès | Modératus de Gadès | Tribonianos |
| | | Zénodore |

Palmarès des citateurs

- Écrits « de référence »⁴⁰² :
Vitruve (30/34) ; Diogène Laërce (19/19) ; Cassiodore, *Institutiones* (10/10) ; *Suda* (39/39),
soit un total de 93 ouvrages cités dont 83 ne sont pas mentionnés par ailleurs dans cette liste.
- Écrits spécialisés :
Galien (10/16) ; Simplicius (22/51) ; Philopon (8/23)

TABLEAU A2 : CONSERVATION ET CHRONOLOGIE

| | Livres cités conservés | Livres cités perdus | Douteux | TOTAL |
|----------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|-------|
| Vitruve | 2 (6 %) | 28 (94 %) | | 30 |
| Galien | 6 (60 %) ⁴⁰³ | 4 (40 %) | | 10 |
| Diogène Laërce | 0 | 19 (100 %) ⁴⁰⁴ | | 19 |
| Simplicius | 10 (45,5 %) | 12 (54,5 %) | | 22 |
| Philopon | 6 (75 %) | 1 (12,5 %) | 1 (12,5 %) ⁴⁰⁵ | 8 |
| Cassiodore | 9 (88,9 %) | 0 | 1 (11,1 %) ⁴⁰⁶ | 10 |
| <i>Suda</i> ⁴⁰⁷ | 11 (28,2 %) | 28 (71,8 %) | | 39 |

⁴⁰² Il s'agit d'écrits dont la finalité (explicitement ou non) est de lister des livres ; par conséquent le nombre de livres cités (premier nombre) et celui des citations sont proches. Vitruve relève donc de cette catégorie, d'autant que ses citations apparaissent rarement dans le corps du texte, mais plutôt dans les préfaces où il s'agit d'énumérer les 'autorités' grecques.

⁴⁰³ Pourcentage plutôt élevé : Galien cite surtout des ouvrages appartenant au « Canon ».

⁴⁰⁴ Confirme le caractère 'antiquisant' des références de Diogène : il s'agit seulement d'ouvrages pré-euclidiens : Thalès, Démocrite, Eudoxe.

⁴⁰⁵ « Proclus, *Sur les lignes parallèles* » : s'agit-il des indications de Proclus contenues dans l'*In Euclidem* I (conservé) ou d'un traitement séparé (perdu) ?

⁴⁰⁶ « Euclide, *Harmoniques* » : s'agit-il de la *Division du canon* (conservé) ou d'un autre écrit ?

⁴⁰⁷ Sur les ouvrages cités par la *Suda*, voir les remarques faites *supra*, § 3a et les [notes 46-50, 122](#).

TABLEAU A3 : LISTE DES OUVRAGES CITES (139)

| | |
|--|---|
| Adraste d'Aphrodise, <i>Comm. ou notes in Plat. Tim.</i> | Euclide, <i>Éléments</i> |
| Agésistratos, écrit sur la construction de machine(s) | Euclide, <i>Data</i> |
| Alypius, <i>Harmoniques</i> | Euclide, <i>Optiques</i> |
| Anaxagore, <i>Sur la quadrature du cercle</i> | Euclide, <i>Dioptrique ou optique</i> |
| Anatolius, <i>Les canons sur la Pâque</i> | Euclide, <i>Phénomènes</i> |
| Anatolius, <i>Introduction arithmétique en 10 L.</i> | Euclide, <i>Pseudaria</i> |
| Andrias, écrit de gnomonique | Euclide, <i>Harmoniques</i> |
| Apollinarius, <i>Ouvrage astronomique</i> | Euctémon, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| Apollonius, écrit de gnomonique | Eudoxe de Cnide, <i>Sur les vitesses</i> |
| Apollonius, <i>Écrit sur le pb des deux moyennes</i> | Eudoxe de Cnide, <i>Sphéropée</i> |
| Aratos, <i>Phénomènes</i> | Eudoxe de Cnide, ἀστρολογούμενα |
| Archimède, <i>SC</i> | Eudoxe de Cnide, ἀστρονομία |
| Archimède, <i>DC</i> | Eudoxe de Cnide, γεωμετρούμενα |
| Archimède, <i>Écrit sur les figures isopérimétriques</i> | Eudoxe de Cnide, écrit de gnomonique |
| Archimède, <i>Sur les centres de gravité des solides</i> | Eudoxe de Cnide, <i>Disparitions du soleil</i> |
| Archimède, <i>Catoptrique</i> | Eudoxe de Cnide, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| Archimède, <i>Pneumatiques</i> | Eudoxe de Cnide, <i>Tour de la Terre</i> |
| Archimède, écrit sur la construction de machine(s) | Eudoxe de Cnide, <i>Octaéride</i> |
| Archytas de Tarente, περὶ μαθηματικῶν | Gaudence, <i>Introduction musicale</i> |
| Archytas, écrit sur la construction de machine(s) | Géminus, <i>Épitomé des Météorolog. de Posidonius</i> |
| Aristarque de Samos, <i>Sur la taille et les distances</i> | Héron, <i>Pneumatiques</i> |
| Aristarque, écrit de gnomonique | Hipparque, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| Aristarque, <i>Sur les phases de la lune</i> | Hipparque de Nicée, <i>Sur le système des étoiles fixes</i> |
| Autolykos, <i>Sphère en mouvement</i> | Hipparque, <i>Solstices et équinoxes</i> |
| Callippe, écrit d'astrologie parapegmaticque | Hipparque, <i>Sur les jours et les mois intercalaires</i> |
| Charias, écrit sur la construction de machine(s) | Hipparque, <i>Sur la taille et les distances</i> |
| Cléostratè de Ténédos, <i>Astrologia</i> | Hipparque, <i>Sur le mouvement de la lune en latitude</i> |
| Ctésibios d'Alexandrie, ὑπομνήματα | Hipparque, <i>Sur les corps tombant sous leur poids</i> |
| Démoclès, écrit sur la construction de machine(s) | Hipparque, <i>Sur les Phénomènes d'Aratos</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Sur la différence d'angle...</i> | Hypatie, <i>Comm. In Dioph. Arithm.</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Sur la géométrie</i> | Hypatie, <i>In Ptol. Tab. Man.</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Geometrica</i> | Hypatie, <i>Comm. In Apoll. Conica</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Nombres</i> | Lasus d'Hermione, <i>Sur la musique</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Sur les lignes irrationnelles ...</i> | Méton d'Athènes, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| Démocrite d'Abdère, <i>Projections.</i> | Modératus de Gadès, <i>Scholies pythagoriciennes</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Grande année</i> | Nicomaque, <i>Introduction arithmétique</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Clepsydras</i> | Nymphodoros, écrit sur construction de machine(s) |
| Démocrite d'Abdère, <i>Description du Ciel</i> | Pappus, <i>In Ptol. Alm.</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Géographie</i> | Pappus, <i>In Ptol. Tab. Man.</i> |
| Démocrite d'Abdère, <i>Description du pôle</i> | Pappus, <i>Chorographie du monde habité</i> |
| Démocrite, <i>Description des rayons <lumineux></i> | Pappus, <i>Fleuves en Lybie</i> |
| Diadès, πολιορκητικά | Parménion, écrit de gnomonique |
| Diodore d'Alexandrie, <i>Gnomoniques</i> | Patrocle, écrit de gnomonique |
| Dionysodore, écrit de gnomonique | Philippe, <i>De la distance du soleil à la lune</i> |
| Diophante, <i>Arithmétiques</i> | Philippe de Medma, <i>De l'éclipse de lune</i> |
| Diphilos, écrit sur la construction de machine(s) | Philippe de Medma, <i>Des planètes</i> |
| Ératosthène, <i>Géographie</i> | Philippe de Medma, <i>Arithmétique</i> |
| Ératosthène, <i>Sur la mesure de la terre</i> | Philippe de Medma, <i>Des nombres polygones</i> |
| Ératosthène, <i>Catastérismes</i> | Philippe de Medma, <i>Optique en 2 Livres</i> |

| | |
|---|--|
| <p>Philippe de Medma, <i>Catoptrique en 2 Livres</i> Philippe de Medma, <i>Mouvements circulaires</i> Philippe de Medma, <i>Médiétés.</i> Philippe de Medma, écrit d'astrologie parapegmat. Polyidos, écrit sur la construction de machine(s) Protagoras, <i>La mesure en stades</i> Proclus, <i>Sur les lignes parallèles</i> Proclus (?), γεωμετρικά Proclus (?), <i>In Nic. Ar. (?)</i> Ptolémée, <i>Almageste</i> Ptolémée, <i>Hypothèses des planètes, II</i> Ptolémée, <i>Sur les phases</i> Ptolémée, <i>Tables faciles</i> Ptolémée, <i>Géographie</i> Ptolémée, <i>Harmoniques</i> Ptolémée, <i>Optiques</i> Ptolémée, <i>Sur la taille et les distances</i> Ptolémée, <i>Petit astronome</i> Ptolémée, τὸ περὶ διαστάσεως μονόβιβλον Ptolémée, <i>Sur le postulat des parallèles</i> Ptolémée, περὶ ῥοπῶν Ptolémée, <i>Mécaniques en trois Livres</i></p> | <p>Pyrrhus le macédonien, πολιορκητικά Scopinas, écrit de gnomonique Sérapion d'Alexandrie, <i>Géographie</i> Sérapion d'Alexandrie, écrit de gnomonique Thalès de Milet, <i>Astrologie nautique</i> Thalès de Milet, <i>Sur l'équinoxe</i> Thalès de Milet, <i>Sur le solstice</i> Thalès de Milet, <i>Sur les météores</i> Théétète, <i>Au sujet des 5 figures dites solides</i> Théodore de Soles, <i>Sur les loci math de Platon</i> Théodose, <i>Sphériques</i> Théodose de Bythinie, <i>Sur les jours et les nuits</i> Théodose de Bythinie, <i>Sur les lieux habités</i> Théodose de Bythinie, <i>Astrologie</i> Théodose, écrit de gnomonique Théodose de Bythinie, <i>Comm. In Arch. Meth.</i> Théon d'Alexandrie, <i>In Ptol. Tab. Man.</i> Théon d'Alexandrie, <i>Traité sur le petit astrolabe</i> Tribonianos, <i>Comm. In Ptol.Tab.Fac.</i> Zénodore, <i>Sur les figures isopérimétriques</i></p> |
|---|--|

B. LISTE DES CITATIONS D'ECRITS MATHÉMATIQUES OU PARAMATHÉMATIQUES
DANS DES ECRITS MATHÉMATIQUES OU PARAMATHÉMATIQUES

Autolykos (1/1)⁴⁰⁸

Levers et couchers héliques I, p. 94.3 Aujac : [Théodose], *Habitations*

Euclide (3/4)

Optiques A, Prop. 19, *EHM* VII, p. 30.3 : [Euclide], *Catoptriques* (ἐν τοῖς κατοπτρικοῖς)

Optiques B, Prop. 19, *EHM* VII, p. 176.18-19 : [Euclide], *Catoptriques*

Phénomènes **ab** Introduction, *EHM* VIII, p. 2.8 : [Euclide], *Optiques* (ἐν τοῖς ὀπτικοῖς)

Phénomènes **a** Prop. 12, *EHM* VIII, p. 76.6-7 : [Théodose], *Sphériques* III.6

Archimède (6-9/14)

Sph.Cyl., *AOO*, vol. I, p. 12.3 : Euclide, [*Éléments*], I.2 (διὰ τὸ β τοῦ α τῶν Εὐκλείδου)

Sph.Cyl. I 6, *AOO*, vol. I, p. 20.15 : [Euclide,] *Éléments* (ἐν τῇ στοιχειώσει)

Con.Sph. 3, *AOO*, vol. I, p. 270.24-25 : *Éléments des coniques* (ἐν τοῖς κωνικοῖς στοιχείοις)

Euclide ou Aristée ? ≈ Apoll. *Con.* III.17 !

Quad.Parab. 3, *AOO*, vol. II, p. 268.3 : *Éléments des coniques* (ἐν τοῖς κωνικοῖς στοιχείοις)

Euclide ou Aristée ? ≈ Apoll. *Con.* I.20 !

Quad.Parab. 6, *AOO*, vol. II, p. 274.8-9 : *Mécaniques* (ἐν τοῖς μηχανικοῖς) = *Equil.* I.14

Quad.Parab. 10, *AOO*, vol. II, p. 280.16-17 : *Mécaniques* (ἐν τοῖς μηχανικοῖς) = *Equil.* I.15

Psammitès, *AOO*, vol. II, p. 236.20 : Archimède, Écrit sur la notation des grands nombres (à Zeuxippe)

Fluit. II 2, *AOO*, vol. II, p. 350.8-9 : *Coniques* (ἐν τοῖς κωνικοῖς) Euclide ou Aristée ? ≈ Apoll. *Con.* I.46 !

Fluit. II 2, *AOO*, vol. II, p. 350.14 : *Équilibres* (ἐν τοῖς ἰσορροπίαις) = *Centres de gravité des solides* ?

Fluit. II 2, *AOO*, vol. II, p. 350.21-22 : *Éléments de mécanique* (ἐν τοῖς στοιχείοις τῶν μηχανικῶν)

= *Equil.* I.8

Méthode préf., *AOO*, vol. II, p. 428.9-17 : Archimède, Écrit sur les conoïdes, les sphéroïdes et leurs segments

Méthode 1, *AOO*, vol. II, p. 436.3 : *Éléments* (ἐν τοῖς στοιχείοις) [*des coniques*]

= Euclide ou Aristée ? ≈ Apoll. *Con.* I.35

Méthode 1, *AOO*, vol. II, p. 438.2 : *Équilibres* (ἐν τοῖς ἰσορροπικοῖς) = *Equil.* I.15

Méthode 2, *AOO*, vol. II, p. 444.28 : [Euclide,] *Éléments* (ἐν τοῖς στοιχείοις) (XII.10)

Philon de Byzance (4/4)

Belopoiika 49, Wescher : Philon, *Construction des ports* (τὰ λιμενοποιικά)

Belopoiika 49, Wescher : Philon, *Leviers* (ἐν τοῖς μοχλικοῖς)

Belopoiika 49, Wescher : Philon, [*Syntaxe*] I (ἐν τῷ πρώτῳ βιβλίῳ)

Poliorcétique 92, Wescher : Philon, *Préparations* (ἐν τοῖς παρασκευαστικοῖς)

Apollonius (2/2)

Conica I, préface : Apollonius, version préliminaire des *Coniques* (à Naucrète)

Conica V, préface : Apollonius, *Éléments* [= *Coniques* I-IV (?)]

Hypsioclès (3/4)

Livre XIV, préface : Apollonius, comparaison de l'icosaèdre et du dodécaèdre (2)

Livre XIV, préface : Basilide & père d'Hypsioclès, rectification du livre d'Apollonius

⁴⁰⁸ Il va de soi que cette citation d'un ouvrage bien postérieur ne saurait être authentique ; elle est sans doute consécutive à l'intégration du livre d'Autolykos dans le corpus dit de la « Petite astronomie » ; cela s'applique probablement aux citations 'euclidiennes'. Plus généralement les mentions dans les ouvrages les plus anciens sont très suspectes, sauf, peut-être, dans le cas de quelques auto-citations d'Archimède, Philon, Apollonius, Hipparque. Que la citation livresque soit une pratique plutôt tardive se lit dans les statistiques des auteurs récents tels Pappus, Théon, Proclus, Eutocius ... Des exceptions sont possibles quand il s'agit d'un ouvrage de commentaire ou de réfutation tel celui d'Hipparque.

Livre XIV, transition avant XIV.2 : Aristée, *De la comparaison des cinq figures*

Hipparque de Nicée (5/19)

In Arati et Eudoxi Phaen., I.1, p. 2.15 : Aratos, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.1, p. 4.1 : Aratos, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.1, p. 6.10 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.1, p. 6.14-15 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.2, p. 8.19 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.2, p. 8.19 : Eudoxe de Cnide, *Miroir*

In Arati et Eudoxi Phaen., I.3, p. 24.2-3 : Aratos, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.3, p. 24.8-13 : Attale de Rhodes, *In Arati Phaen.*, prologue

In Arati et Eudoxi Phaen., I.5, p. 54.22 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., I.5, p. 56.2 : Eudoxe de Cnide, *Miroir*

In Arati et Eudoxi Phaen., I.9, p. 88.19 : Eudoxe de Cnide, *Miroir*

In Arati et Eudoxi Phaen., II.1, pp. 120.25-122.1 : Aratos, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., II.1, pp. 120.25-122.1 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., II.1, p. 128.6 : auto-citation, *Sur les levers simultanés* (περὶ τῶν συνανατολῶν)

In Arati et Eudoxi Phaen., II.2, p. 148.20-21 : auto-citation, *Sur les levers simultanés*

In Arati et Eudoxi Phaen., II.3, p. 176.14-15 : Aratos, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., II.3, p. 176.20 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., II.4, p. 182.18 : Aratos, φαινόμενα

In Arati et Eudoxi Phaen., II.4, p. 182.18 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

Géminus de Rhodes (3/3)

Introd.Phaen., VIII.24 : Ératosthène, *Sur l'octaétéride*

Introd.Phaen., XVI.32 : Polybe de Mégapolis, *Sur les zones équatoriales*

Introd.Phaen., XVII.48 : Boéthius, *Exégèse d'Aratos*

Athénée le mécanicien (5/6)

περὶ μηχανημάτων, 5 Wescher : Diadès & Charias, πολιορκητικά

περὶ μηχανημάτων, 5 Wescher : Déimachos, πολιορκητικά

περὶ μηχανημάτων, 6 Wescher : Pyrrhus le macédonien, πολιορκητικά. Cf. Plut., *Pyrrhos*, VIII.3

περὶ μηχανημάτων, 10 Wescher : Diadès, ἐν τῷ μηχανικῷ συγγράμματι

περὶ μηχανημάτων, 28 Wescher : Callistratos, μηχανικά

περὶ μηχανημάτων, 29 Wescher : Ctésibios, ὑπομνήματα

Strabon d'Amisée (5/16)

Géogr. I.2.11 : Hipparque de Nicée, *Contre la géographie d'Ératosthène*

Géogr. I.2.21 (fin) : Ératosthène, *Géographie I* (γεωγραφικά)

Géogr. I.3.11 : Archimède, *Corps flottants* (περὶ τῶν ὀχουμένων)

Géogr. I.3.14 : Hipparque de Nicée, *Contre la géographie d'Ératosthène*

Geogr. I.3.23 : Ératosthène, *Géographie* (ὑπομνήματα)

Geogr. I.4.1 : Ératosthène, *Géographie II*

Geogr. II.1.4.9 : Ératosthène, *Géographie (II)* (ὑπομνήματα)

Geogr. II.1.1 : Ératosthène, *Géographie III* (γεωγραφικά)

Géogr. II.1.7 : Hipparque de Nicée, *Contre la géographie d'Ératosthène II*.

Geogr. II.1.40 : Hipparque de Nicée, *Contre la géographie d'Ératosthène II*.

Geogr. II.1.41 : Ératosthène, *Géographie* (γεωγραφία)

Geogr. II.1.41 : Hipparque de Nicée, *Contre la géographie d'Ératosthène II*.

Geogr. II.1.41 : Hipparque de Nicée, *Contre la géographie d'Ératosthène III*.

Geogr. II.2.1 : Posidonius d'Apamée, *Sur l'océan*

Geogr. II.4.1 : Polybe de Mégapolis, *Description de l'Europe*

Geogr. XV.1.10 : Ératosthène, *Géographie* (γεωγραφικά)

Héron (15/29)

Catoptrique, *HOO*, vol. II, p. 318.7-9 : Héron, *Dioptra*

Metrica I, 22 : ???, « [écrit] sur les droites dans le cercle »

Metrica I, 24 : ???, « [écrit] sur les droites dans le cercle »

Metrica I.26a : Archimède, *Circ.* 2

Metrica I.26b : Archimède, *Sur les plinthis et les cylindres*

Metrica I.26d : Archimède, *Circ.* 1

Metrica I.32c : Archimède, *Méthode*

Metrica I.34 : Archimède, *Conoïdes*

Metrica I.35 : Archimède, *Méthode*

Metrica I.37 : Archimède, *Circ.*

Metrica I.38a : Archimède, *Sphère et cylindre*

Metrica I.39a : Archimède, *Sphère et cylindre*

Metrica II.11a : Archimède, *Sphère et cylindre* I.34 Por.

Metrica II.12a : Archimède, *Sphère et cylindre* II.2 Por.

Metrica II.13 : Dionysodore, *Sur le tore*

Metrica II.14 : Archimède, *Méthode*

Metrica II.15a : Archimède, *Méthode*

Metrica III.10 : [Apollonius], *De la section d'aire* 2

Metrica III.13 : [Apollonius], *De la section d'aire*

Metrica III.14 : [Apollonius], *De la section d'aire*

Metrica III.17 : Archimède, *Sphère et cylindre* II

Metrica III.23 : Archimède, *Sphère et cylindre* II

Dioptra, 35, *HOO*, vol. III, p. 302.16 : Ératosthène, *Sur la mesure de la terre*

Pneumatiques, préface, *HOO*, vol. I, p. 2.13-14 : Héron, *Horloges à eau en quatre livres*

Automates II, préface, XX.1, *HOO*, vol. I, p. 404.13-14 : Philon de Byzance, écrit sur les automates

Mécaniques I.24 : Archimède, *Equil.*

Mécaniques I.25 : Archimède, *Sur les supports*

Mécaniques I.32 : Archimède, *Sur les leviers*

Mécaniques II.7 : Archimède, *Equil.*

Pseudo-Héron (7/18)⁴⁰⁹

Definitiones, préface, *HOO*, vol. IV, p. 14.5 : Euclide, [*Éléments*] (Εὐκλείδου τοῦ στοιχειωτοῦ)

Definitiones 104, *HOO*, vol. IV, p. 64.23 : Euclide, [*Éléments* XIII (ἐν τῷ γ' τῶν στοιχείων)]

Definitiones 116, *HOO*, vol. IV, p. 72.2 : Euclide, [*Éléments*] VI

Definitiones 128, *HOO*, vol. IV, p. 84.19 : Euclide, [*Éléments* Df. X.1] (Εὐκλείδου τοῦ στοιχειωτοῦ)

Definitiones 135.5, *HOO*, vol. IV, p. 98.19 : Archimède, *Problèmes des bœufs*

Definitiones 136.1, *HOO*, vol. IV, p. 108.22 : Euclide, [*Éléments*] (τὰ στοιχεῖα)

Geometrica 21.25, *HOO*, vol. IV, p. 386.16-18 : Archimède, *Dim.Circ.* [2]

Stereometrica I.1, *HOO*, vol. V, p. 2.4-8 : Archimède, *Sph.Cyl.* [I.34 Por.]

Stereometrica I.4, *HOO*, vol. V, p. 6.9-11 : Archimède, *Sph.Cyl.* [I.33]

Stereometrica I.13, *HOO*, vol. V, p. 12.12-14 : Euclide, [*Éléments*] [XII.10] (ἡ στοιχείωσις Εὐκλείδου)

Stereometrica I.92, *HOO*, vol. V, p. 80.19-22 : Archimède, *Con.Sph.* [5]

Stereometrica I.93, *HOO*, vol. V, p. 82.3-7 : Archimède, *Méthode*

Stereometrica II.34, *HOO*, vol. V, p. 114.11 : Apollonios, *Logistiques* III

Stereometrica II.36, *HOO*, vol. V, p. 116.9 : Archimède, *Sphériques* (!)

Stereometrica II.57, *HOO*, vol. V, p. 140.9-10 : Euclide, [*Éléments*] XII

⁴⁰⁹ Du point de vue chronologique, il serait sans doute plus judicieux de placer les écrits pseudo-héroniens dans l'Antiquité tardive.

Stereometrica II.60, *HOO*, vol. V, p. 144.19-20 : Euclide, [Éléments] XII
Stereometrica II.67, *HOO*, vol. V, p. 144.19-20 : [Euclide], Éléments XII.7+7 Por.
 Diophane, 25.3, *MGM*, p. 56.23-25 : Archimède, *Sph.Cyl.* [I.34 Por.]

Balbus (1/1)

Présentation de toutes les figures, VI.7 : Euclide, [Éléments III.31]

Théon de Smyrne, *Expositio* (6/7)

*De util.*I, 1 : Ératosthène, *Le Platonicien*

*De util.*II, VI : Adraste le péripatéticien, *De l'harmonie et de la consonance*

*De util.*II, XXX : Ératosthène, *Le Platonicien*

*De util.*II, XXXV-XXXVI : Thrasyllé, *Division du canon*

*De util.*II, XLIX : Archytas, *Sur la décade*

*De util.*III, XVI, 146.3-5 : Théon, *Sphéropée platonicienne*

*De util.*III, XL : Eudème, *Histoires astronomiques*

Claude Ptolémée (7/16)

Alm. III.1, *POO*, vol. IA, p. 194 : Hipparque, *Sur le déplacement des points solsticiaux et équinoxiaux*

Alm. III.1, *POO*, vol. IA, p. 206 : Hipparque, *Sur la longueur de l'année*

Alm. III.1, *POO*, vol. IA, p. 207 : Hipparque, *Sur les mois et les jours intercalaires*

Alm. III.1, *POO*, vol. IA, p. 207.18-19 : Hipparque, *Catalogue d'œuvres*

Alm. VII.2, *POO*, vol. IB, p. 12 : Hipparque, *Sur le déplacement des points solsticiaux et équinoxiaux*

Alm. VII.2, *POO*, vol. IB, p. 15 : Hipparque, *Sur la longueur de l'année*

Alm. VII.3, *POO*, vol. IB, p. 17 : Hipparque, *Sur le déplacement des points solsticiaux et équinoxiaux*

Alm. VII.3, *POO*, vol. IB, p. 17 : Hipparque, *Sur la longueur de l'année*

Hypoth.plan. I, *POO*, vol. II, p. 70.2 : Ptolémée, *Almageste* (ή μαθηματική σύνταξις)

Hypoth.plan. I, *POO*, vol. II, p. 72.5 : Ptolémée, *Almageste* (ή σύνταξις)

Tables faciles, *POO*, vol. II, p. 159.8 : Ptolémée, *Almageste* (ή σύνταξις)

Planispherum, *POO*, vol. II, p. 234.16 : Ptolémée, *Almageste* (libro *Almagesti*)

Planispherum, *POO*, vol. II, p. 242.2 : Ptolémée, *Almageste* (libro *Almagesti*)

Géographie I : Marin de Tyr, *Carte géographique*

Géographie VIII, 2.3, p. 772 : Ptolémée, *Almageste* (ή μαθηματική σύνταξις)

Harmoniques II.13 : Didyme, *Rectification du Canon*

Nicomaque de Gérase, *Introduction arithmétique* (2/2)

L. I.4, p. 6.16-17 : Archytas de Tarente, *Harmoniques*

L. II.6, p. 83.4 Hoche : Nicomaque, *Introduction géométrique* (γεωμετρική εισαγωγή)

Vettius Valens (2/2)

p. 157.12-13 Kroll : Hypsiclès, *Anaphoricos*

p. 250.26 Kroll : Apollinarius, *Ouvrage astronomique*

Achille Tatiüs (5/5)

Introd. in Arat. Phaen., p. 29.1 : Aratos, *Phénomènes*

Introd. in Arat. Phaen., p. 43.9 : Hypsiclès, *Sur l'harmonie des sphères*

Introd. in Arat. Phaen., p. 43.9 : Adraste d'Aphrodise, *Comm.* ou notes in Plat.Tim.

Introd. in Arat. Phaen., p. 77 : Eudoxe de Cnide, φαινόμενα

Introd. in Arat. Phaen., p. 77 : Eudoxe de Cnide, *Miroir*

Cléomède (1/2)

Μετέωρα I.3, p.15.40 : Aratos, *Phénomènes*

Μετέωρα I.7, p. 34.30 : Aratos, *Phénomènes*

Diophante d'Alexandrie (2/5)

Arithmétiques V.3, p. 316.6 : [Diophante], *Porismes* (ἐν τοῖς πορίσμασιν)

Arithmétiques V.5, p. 320.5 : [Diophante], *Porismes* (ἐν τοῖς πορίσμασιν)

Arithmétiques V.16, p. 358.5 : [Diophante], *Porismes* (ἐν τοῖς πορίσμασιν)

Nombres polygones, p. 470.27 : Hypsiclès, écrit sur les nombres polygones

Nombres polygones, p. 472.20 : Hypsiclès, écrit sur les nombres polygones

Jamblique de Chalcis, *In Nicom. Arithm.* (2/3)

p. 4.13-14 Pistelli : Nicomaque, *Art arithmétique* (ἀριθμητικὴ τέχνη) ou *Introduction arithmétique*

p. 125.15-17 Pistelli : Nicomaque, *Introduction arithmétique* (τὴν ἀριθμητικὴν εἰσαγωγὴν)

De comm.Scient. 11, pp. 44.11-45.21 : Archytas de Tarente, περὶ μαθηματικῶν

Pseudo-Jamblique (2/9)

Theol. arith., p. 7.14 : Anatolius, *Sur la décade*

Theol. arith., p. 17.3 : Anatolius, *Sur la décade*

Theol. arith., p. 30.16 : Anatolius, *Sur la décade*

Theol. arith., p. 42.2 : Nicomaque, *Introduction arithmétique*

Theol. arith., p. 42.18 : Anatolius, *Sur la décade*

Theol. arith., p. 54.10 : Anatolius, *Sur la décade*

Theol. arith., p. 56.9 : Nicomaque, *Introduction arithmétique*, II

Theol. arith., p. 75.1 : Anatolius, *Sur la décade*

Theol. arith., p. 86.1 : Anatolius, *Sur la décade*

Porphyre de Tyr, *in Ptol. Harm.* (15/21)

p. 3.14-15 Düring : Ptolémée, *Harmoniques*

p. 3.17 Düring : Ptolémée, *Harmoniques*

p. 4.22 Düring : Ptolémée, *Harmoniques*

p. 5.11-13 Düring : Didyme le musicien,

Sur la différence entre les musiques pythagoricienne et aristoxénienne

p. 22.23-24 Düring : Ptolémaïs de Cyrène, *Éléments pythagoriques de musique*

p. 23.24 Düring : Ptolémaïs de Cyrène, *Éléments pythagoriques de musique*, Introduction

p. 24.16 Düring : Ptolémée, *Syntaxe* (ἡ μαθηματικὴ πραγματεία) début

p. 25.3-4 Düring : Ptolémaïs de Cyrène, *Éléments pythagoriques de musique*, Introduction

p. 30.1-2 Düring : Héraclide, *Introduction musicale*

p. 37.15-16 Düring : Denys le musicien, *Sur les similitudes*

p. 56.4 Düring : Archytas, *Sur les mathématiques*

p. 65.21-23 Düring : Panétius le Jeune, *Sur les rapports et les intervalles, selon la géométrie et la musique*

p. 91.13-14 Düring : Thrasyllé, *Sur l'Heptachorde*

p. 92.29-30 Düring : Euclide, *Division du canon*

p. 92.25-26 Düring : Démétrios, *Sur la conjonction du rapport*

p. 92.29 Düring : Archytas, *Sur la musique*

p. 93.5 Düring : Archytas, *Sur les médiétés*

p. 96.1-2 Düring : Adraste le péripatéticien, *Commentaires sur le Timée*

p. 96.16 Düring : Thrasyllé, *Sur l'Heptachorde*

p. 98.19 Düring : Euclide, *Division du canon*

p. 115.4 Düring : Eudème, *Histoires arithmétiques* I

Sérénus d'Antinoé, *De la section du cylindre* (4/7)

SAO, p. 52.24 : [Apollonius] *Coniques* (κωνικά) I.15

SAO, p. 52.26-27 : Sérénus, *Commentaires aux Coniques* (καὶ ἡμεῖς ἐν τοῖς εἰς αὐτὰ ὑπομνήμασι)

SAO, p. 56.5 : [Apollonius] *Coniques* (κωνικά) I.15

SAO, p. 58.7 : [Apollonius] *Coniques* (κωνικά) I.20
 SAO, p. 58.17-18 : [Apollonius] *Coniques* (κωνικά) I
 SAO, p. 96.14 : Pithon, écrit sur les parallèles
 SAO, p. 104.13-14 : <Euclide> *Optiques* (ὀπτικά) = (Eucl. *Opt.* 6)

Pappus d'Alexandrie (53/158)

Collectio II, p. 24.29-30 : Apollonius, écrit sur les myriades
Collectio III, p. 30.21-22 : Pappus, *Collectio* III (autocitation)
Collectio III, p. 48.15 : Ptolémée, *Almageste* I
Collectio III, p. 54.31-56.1 : Ératosthène, *Mésolabe*
Collectio III, p. 56.1 : Philon, *Mécaniques*
Collectio III, p. 56.1 : Héron, *Mécaniques*
Collectio III, p. 56.1 : Héron, *Machines de jet*
Collectio III, p. 56.6 : Aristée l'Ancien, *Lieux solides*
Collectio III, p. 56.7-8 : Nicomède, écrit sur les conchoïdes
Collectio III, p. 56.17 : Héron, *Mécaniques*
Collectio III, p. 56.17 : Héron, *Machines de jet*
Collectio III, p. 106.7-8 : Érycinus, écrit sur les problèmes paradoxaux
Collectio III, p. 136.26 : [Théodose], *Sphériques*
Collectio IV, p. 178.13 : [Euclide], *Éléments* [VI.31]
Collectio IV, pp. 242.14-246.21 : Nicomède, écrit sur les conchoïdes
Collectio IV, p. 246.1 : Pappus *In Diodore*, *Analemme*
Collectio IV, p. 250.32 : [Euclide], *Éléments*
Collectio IV, p. 258.23-44 : [Euclide], *Lieux à la surface*
Collectio IV, p. 270.20-21 : Démétrios d'Alexandrie, *Considérations grammiques*
Collectio IV, p. 270.21-22 : Philon de Tyane, écrit sur les surfaces plectoïdes
Collectio IV, p. 270.26 : Ménélaos, *Sur une ligne appelée 'paradoxa'*
Collectio IV, p. 272.1 : Apollonius, *Coniques* V
Collectio IV, p. 278.10 : Apollonius, *Coniques* II
Collectio IV, p. 280.4 : Apollonius, *Coniques* I
Collectio IV, p. 298.3 : Archimède, *Spirales*
Collectio V, p. 310.5 : [Théodose], *Sphériques*
Collectio V, p. 312.20-21 : Archimède, *Mesure du cercle*
Collectio V, p. 314.10 : [Euclide], *Éléments* XII
Collectio V, p. 338.5 : [Euclide], *Éléments* V.15
Collectio V, p. 376.22 : [Euclide], *Éléments* II
Collectio V, p. 378.8 : [Euclide], *Éléments* II.3
Collectio V, p. 380.14-15 : [Euclide], *Éléments* II.3
Collectio V, p. 380.24 : [Euclide], *Éléments* II.3
Collectio V, p. 410.23 : Archimède, *Sphère et cylindre*
Collectio V, p. 414.4 : Théodose, *Sphériques*
Collectio V, p. 414.12 : [Euclide], *Éléments* XIII.12
Collectio V, p. 414.22 : [Euclide], *Éléments* XIII.(14)
Collectio V, p. 416.21 : Théodose, *Sphériques*
Collectio V, p. 420.7 : [Euclide], *Éléments* XIII.4
Collectio V, p. 420.11-12 : [Euclide], *Éléments* II.3
Collectio V, p. 420.19 : [Euclide], *Éléments* II.3
Collectio V, p. 422.35 : [Euclide], *Éléments*
Collectio V, p. 424.3 : [Euclide], *Éléments*
Collectio V, p. 424.7 : [Euclide], *Éléments* XIII.16
Collectio V, p. 424.17 : [Euclide], *Éléments*
Collectio V, p. 428.22 : [Euclide], *Éléments* II.8

- Collectio* V, p. 430.28 : [Euclide], *Éléments* XIII.2
Collectio V, p. 432.24 : [Euclide], *Éléments* VI.1
Collectio V, p. 436.3 : [Euclide], *Éléments* XIII.(15)
Collectio V, p. 436.25 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 438.9 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 438.19 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 440.7 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 440.15 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 440.19 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, 442.2 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 442.8 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 442.13-14 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio V, p. 456.18 : [Euclide], *Éléments* XIII.12
Collectio V, p. 468.2 : [Euclide], *Éléments* XIII
Collectio VI, p. 474.6-7 : Théodose, *Sphériques* III.6
Collectio VI, p. 474.10 : Euclide, *Phénomènes* 2
Collectio VI, p. 474.12 : Théodose, *Jours et nuits* 4
Collectio VI, p. 476.16-17 : Ménélaos, *Sphériques*
Collectio VI, p. 480.8 : Théodose, *Sphériques* III.5
Collectio VI, p. 508.2 : [Théodose,] *Sphériques*
Collectio VI, p. 546.33 : [Théodose,] *Sphériques* III.12
Collectio VI, p. 554.6 : Aristarque de Samos, *Sur les grandeurs et distances*, hypothèses
Collectio VI, p. 556.22-26 : Aristarque de Samos, *Sur les grandeurs et distances*
Collectio VI, p. 558.21 : Ptolémée, *Almageste* V
Collectio VI, p. 568.12 : Euclide, *Optiques*
Collectio VI, p. 594.28-29 : Euclide, *Phénomènes* 2
Collectio VI, p. 600.10 : Hipparque, *Sur les ascensions des douze signes*
Collectio VI, p. 602.1 : Ménélaos, *Sur les ascensions*
Collectio VI, p. 610.24 : Théodose, *Sphériques* II.21
Collectio VI, p. 612.15 : Autolycos de Pitane, *Sphère en mouvement*
Collectio VI, p. 616.10 : [Théodose,] *Sphériques* II.12
Collectio VI, p. 622.26 : [Théodose,] *Sphériques* II.12
Collectio VI, p. 630.10-11 : Euclide, *Phénomènes* 11
Collectio VI, p. 632.16-17 : Euclide, *Phénomènes*
Collectio VII, p. 636.19 : Euclide, *Data*
Collectio VII, p. 638.1-2 : Euclide, *Data*
Collectio VII, p. 636.19-20 : Apollonius, *Section de rapport*
Collectio VII, p. 636.20 : Apollonius, *Section d'aire*
Collectio VII, p. 636.20-21 : Apollonius, *Section déterminée*
Collectio VII, p. 636.21 : Euclide, *Porismes*
Collectio VII, p. 636.21 : Apollonius, *Contacts*
Collectio VII, p. 636.22 : Apollonius, *Inclinaisons*
Collectio VII, p. 636.22 : Apollonius, *Lieux-plans*
Collectio VII, p. 636.23 : Apollonius, *Coniques*
Collectio VII, p. 636.23 : Aristée l' Ancien, *Lieux solides*
Collectio VII, p. 636.23-24 : Euclide, *Lieux à la surface*
Collectio VII, p. 636.24-25 : Ératosthène, *Sur les médiétés*
Collectio VII, p. 636.26 : Apollonius, *Coniques*
Collectio VII, p. 640.4 : [Apollonius,] *Section de rapport*
Collectio VII, p. 640.23 : [Apollonius,] *Section de rapport*
Collectio VII, p. 640.24 : [Apollonius,] *Section de rapport*
Collectio VII, p. 640.26 : [Apollonius,] *Section d'aire*

- Collectio VII*, p. 642.14-15 : [Apollonius,] *Section d'aire*
Collectio VII, p. 642.19-20 : [Apollonius,] *Section déterminée*
Collectio VII, p. 644.6-7 : Euclide, *Éléments II*
Collectio VII, p. 644.21-22 : [Apollonius,] *Section déterminée*
Collectio VII, p. 644.23 : [Apollonius,] *Contacts*
Collectio VII, p. 646.8 : [Euclide,] *Éléments IV*
Collectio VII, p. 646.20 : [Apollonius,] *Contacts*
Collectio VII, p. 648.14 : [Apollonius,] *Contacts*
Collectio VII, p. 648.18-19 : Euclide, *Porismes*
Collectio VII, p. 660.15 : [Euclide,] *Porismes*
Collectio VII, p. 660.17-19 : Apollonius, *Lieux-plans*
Collectio VII, p. 662.16 : Ératosthène, *Lieux relatifs aux médiétés*
Collectio VII, p. 672.5-6 : Ératosthène, *Sur les médiétés*
Collectio VII, p. 672.12-13 : Aristée l'Ancien, *Coniques*
Collectio VII, p. 672.17 : [Apollonius,] *Coniques*
Collectio VII, p. 672.18 : Euclide, *Coniques*
Collectio VII, p. 672.19 : Apollonius, *Coniques*
Collectio VII, p. 672.20-21 : Aristée l'Ancien, *Lieux solides*
Collectio VII, p. 674.20-21 : Apollonius, *Coniques*
Collectio VII, p. 682.21 : Apollonius, *Coniques*
Collectio VII, p. 918.11 : [Apollonius,] *Section d'aire*
Collectio VII, p. 988.10 : [Euclide,] *Éléments XI*
Collectio VIII, p. 1024.26 : Héron, *Pneumatiques*
Collectio VIII, p. 1024.28 : Héron, *Automates*
Collectio VIII, p. 1024.29 : Archimède, *Corps flottants*
Collectio VIII, p. 1026.1 : Héron, *Horloges à eau*
Collectio VIII, p. 1026.9 : Géminus, *L'ordonnancement des mathématiques*
Collectio VIII, p. 1026.11-12 : Archimède, *Sphéropée*
Collectio VIII, p. 1030.5 : Ptolémée, *Mathématiques*
Collectio VIII, p. 1034.3 : Archimède, *Équilibres*
Collectio VIII, p. 1034.4 : Héron, *Mécaniques*
Collectio VIII, p. 1054.24 : Théodose, *Sphériques 4*
Collectio VIII, p. 1058.12-14 : Ptolémée, *Almageste I*
Collectio VIII, p. 1060.5-6 : Héron, *Baroukos*
Collectio VIII, p. 1064.8 : Héron, *Mécaniques*
Collectio VIII, p. 1068.3 : Héron, *Mécaniques*
Collectio VIII, p. 1068.20 : Archimède, *Sur les balances*
Collectio VIII, p. 1068.20-21 : Héron, *Mécaniques*
Collectio VIII, p. 1068.20-21 : Philon, *Mécaniques*
Collectio VIII, p. 1076.18 : Apollonius, *Coniques Df. 10*
Collectio VIII, p. 1106.13-14 : Pappus, *In Ptol.Alm. I*
Collectio VIII, p. 1114.5-6 : Héron, *Mécaniques*
In Ptol.Alm. V, p. 1.1-2 : Pappus, *In Ptol.Alm. V*
In Ptol.Alm. V, p. 29.19 : Euclide, *Éléments*
In Ptol.Alm. V, p. 61.12 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol.Alm. V, pp. 67.21-68.1 : Hipparque, *Sur les tailles et distances*
In Ptol.Alm. V, p. 68.18 : Hipparque, *Sur les tailles et distances II*
In Ptol.Alm. V, p. 76.20-21 : Pappus, *In Ptol.Alm. IV*
In Ptol.Alm. V, p. 89.5 : Héron, *Horloges à eau*
In Ptol.Alm. V, p. 104.2 : Euclide, *Optiques*
In Ptol.Alm. VI, p. 171.1-2 : Pappus, *In Ptol.Alm. VI*
In Ptol.Alm. VI, p. 171.3 : Ptolémée, *Almageste*

In Ptol.Alm. VI, p. 197.12-13 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol.Alm. VI, p. 251.19 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol.Alm. VI, p. 253.6 : Archimède, *Mesure du cercle*
In Ptol.Alm. VI, pp. 254.1-255.1 : Pappus, *In Ptol.Alm.* I
In Ptol.Alm. VI, 257.16 : Théodose, *Sphériques*
In Ptol.Alm. VI, p. 260.14-15 : Archimède, *Sphère et cylindre*
In Ptol.Alm. VI, p. 275.16 : Ménélaos, *Sphériques*
In Ptol.Alm. VI, p. 307.13 : Ptolémée, *Almageste*

Théon d'Alexandrie (26/ > 216)

In Ptol.Alm. I.1, p. 318.11 : [Ptolémée,] *Tables faciles*
In Ptol.Alm. I.2, p. 328.18-19 : Théodose, *Des habitations*
In Ptol.Alm. I.2, p. 332.16 : Euclide, *Optique*
In Ptol.Alm. I.3, p. 338.8 : Théodose, *Sphériques II*
In Ptol.Alm. I.3, p. 339.6 : Euclide, *Optique*
In Ptol.Alm. I.3, p. 341.27 : Euclide, *Optique*
In Ptol.Alm. I.3, p. 347.5 : Archimède, *Catoptrique*
In Ptol.Alm. I.3, p. 349.6-7 : Archimède, *Catoptrique*
In Ptol.Alm. I.3, p. 353.8 : [Ptolémée,] *Analemme*
In Ptol.Alm. I.3, p. 355.3-4 : Zénodore, *Sur les figures isopérimétriques*
In Ptol.Alm. I.3, p. 359.6 : Archimède, *Sphère et Cylindre*
In Ptol.Alm. I.3, p. 363.5 : [Euclide,] *Éléments XII*
In Ptol.Alm. I.3, p. 374.12-13 : Archimède, *Sphère et Cylindre*
In Ptol.Alm. I.4, p. 394.11 : Ptolémée, *Géographie*
In Ptol.Alm. I.4, p. 396.9-10 : Archimède, *Sphère et Cylindre*
In Ptol.Alm. I.8, p. 443.10 : Théodose, *Sphériques I*
In Ptol.Alm. I.10, p. 451.3-5 : Hipparque, écrit sur les droites dans le cercle (en 12 L.)
In Ptol.Alm. I.10, p. 451.5 : Ménélaos, écrit sur les droites dans le cercle (en 6 L.)
In Ptol.Alm. I.10, p. 465.9 : [Euclide,] *Éléments* (XIII.10)
In Ptol.Alm. I.10, p. 466.11 : [Euclide,] *Éléments* XIII.(10)
In Ptol.Alm. I.10, pp. 467.20-468.1 : [Euclide,] *Éléments* XIII.(12)
In Ptol.Alm. I.10, p. 471.3 : [Ptolémée,] *Syntaxe*
In Ptol.Alm. I.10, p. 492.1 : [Euclide,] *Éléments* VI.(3)
In Ptol.Alm. I.10, p. 492.6-7 : [Euclide,] *Éléments* VI.(33+) in édition de Théon
In Ptol.Alm. I.13, p. 549.24 : [Euclide,] *Data*
In Ptol.Alm. I.15, p. 585.10 : [Théodose,] *Sphériques* III.10
In Ptol.Alm. I.16, p. 599.8-9 : Ménélaos, *Sphériques*
In Ptol.Alm. II.1, p. 601.5 : [Ptolémée,] *Syntaxe* I
In Ptol.Alm. II.1, p. 609.4 : [Ptolémée,] *Géographie* (I.8)
In Ptol.Alm. II.3, p. 616.4 : [Autolykos,] *Sphère en mouvement*
In Ptol.Alm. II.3, p. 628.11 : [Autolykos,] *Sphère en mouvement*
In Ptol.Alm. II.3, p. 628.21 : [Théodose,] *Sphériques* II.18
In Ptol.Alm. II.6, p. 662.6 : [Ptolémée,] *Géographie* (VII.4)
In Ptol.Alm. II.7, p. 677.4 : [Ptolémée,] *Syntaxe* I
In Ptol.Alm. II.7, p. 677.15 : [Ptolémée,] *Syntaxe mathématique*
In Ptol.Alm. II.7, p. 680.16 : Ménélaos, *Sphériques*
In Ptol.Alm. III.1, p. 823.2-3 : Eudème de Rhodes, *Histoires géométriques*
In Ptol.Alm. III.1, p. 829.2 : Hipparque, *Sur le déplacement des tropiques*
In Ptol.Alm. III.1, p. 840.1 : Hipparque, *Sur les mois et jours intercalaires*
In Ptol.Alm. III.3, p. 850.21 : [Euclide,] *Optique*
In Ptol.Alm. III.8, p. 912.3 : [Ptolémée,] *Tables faciles*
In Ptol.Alm. III.8, p. 912.4 : [Ptolémée,] *Syntaxe*

- In Ptol.Alm.* III.8, p. 914.1 : Théon, *In Ptol.Tab. Man.* G(?)C
- In Ptol.Alm.* III.8, p. 914.3 : [Ptolémée,] *Syntaxe*
- In Ptol.Alm.* III.8, p. 915.2 : [Ptolémée,] *Syntaxe*
- In Ptol.Alm.* III.8, p. 915.4 : [Ptolémée,] *Tables faciles*
- In Ptol.Alm.* III.8, p. 915.9 : [Ptolémée,] *Tables faciles*
- In Ptol.Alm.* III.8, p. 922.11 : [Ptolémée,] *Tables faciles*
- In Ptol.Alm.* III.8, p. 922.12-13 : Théon, *In Ptol.Tab. Man.*
- In Ptol.Alm.* III.9, p. 938.12 : Théon, *In Ptol.Tab. Man.*
- In Ptol.Alm.* IV.2, p. 973.3 : Ménélaos, *Sphériques*
- In Ptol.Alm.* V.5 (Vat. gr. 198, f. 203v mg, Skoura), Hipparque, *Sur les parallaxes*
- In Ptol.Alm.* V.5 (Vat. gr. 198, f. 210v mg, Skoura), Héron, *Horloges à eau*
- In Ptol.Alm.* V.5 (Vat. gr. 198, f. 424r28-30 mg, Skoura), Hipparque, *Sur les parallaxes*
- In Ptol.Alm.* VI.9 (Ed. Bâle, p. 321.22-23), Ménélaos, *Sphériques*
- In Ptol.Alm.* VI.11 (Ed. Bâle, p. 342.22), Ménélaos, *Sphériques*
- In Ptol.Alm.* VI.11 (Ed. Bâle, p. 342.36), Ménélaos, *Sphériques*
- In Ptol.Alm.* VIII.6 (Ed. Bâle, p. 371.3-4), Ptolémée, *Phases*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 93.4 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 93.11 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 93.14 : [Ptolémée,] *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 94.1 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 94.6 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 95.19 : Ptolémée, *Géographie*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 96.15 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 96.17 : Ptolémée, *Géographie*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 96.17-18 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 96.21 : Ptolémée, *Almageste II*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 97.9-10 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 97.18 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 98.13 : Ptolémée, *Almageste III*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 99.13 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 99.15-16 : Ptolémée, *Almageste III*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 101.15 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 101.23 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 102.8 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 102.17 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 102.20 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 103.8 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 103.17 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 103.19-20 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 103.21 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 104.8 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 104.15 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 105.1 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 105.1-2 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 105.7 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 105.8 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 105.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 106.2 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 106.6 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 106.8 : Ptolémée, *Tables faciles*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 106.10 : Ptolémée, *Almageste*
- In Ptol. Tab.Fac.* GC I, p. 107.3 : Ptolémée, *Almageste*

In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 107.8 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 107.18-19 : Théon, *In Ptol.Alm.*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 108.9 : Théon, *In Ptol.Alm.*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 120.18 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 120.22 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 121.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 121.11 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 122.19 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 123.9-10 : Sérapion, *In Ptol.Tab.Fac.*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 123.17 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 124.4 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 130.24 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 132.4 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 135.22 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 136.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 137.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 137.12 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 140.7 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 141.6 : Ptolémée, *Hypoth.Plan.*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 141.7 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 141.14 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 141.21 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 142.10 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 148.24 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 149.1 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 149.7 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 149.8 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 150.3 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 150.4 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 150.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 150.9 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 150.21 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 154.12 : Théon, *In Ptol.Alm.*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 155.10 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC I, p. 155.12 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 18.7 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 18.11 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 19.11 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 19.17 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 19.25 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 21.17-18 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 22.13 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 22.13 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 22.18 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 27.3-4 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 28.19 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 30.4 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 37.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 40.16 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 42.1 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 55.8 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 55.9 : Ptolémée, *Almageste*

In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 55.16 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 56.12 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 57.14 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC II, p. 57.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 173.9 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 173.13 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 174.3 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 174.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 175.7 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 175.19 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 176.12 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 182.4 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 185.7 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 185.23 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 187.6 : Théon, *In Ptol. Alm.*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 188.12-13 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 197.17 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 197.26 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 198.25 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 203.12-13 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 206.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 206.18 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 207.13 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 207.14 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 209.11-12 : Ptolémée, *Almageste* I.13
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 209.18-19 : Ptolémée, *Almageste* I.13
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 213.9 : Ptolémée, *Almageste* I.13
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 216.3-4 : Ptolémée, *Almageste* I.13
In Ptol. Tab.Fac. GC III, p. 230.19 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 9.6 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 9.9 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 10.1 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 10.4 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 10.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 12.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 12.21 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 13.20-21 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 14.1 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 17.21 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 18.17 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 19.5 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 19.9 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 19.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 20.1 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 20.13 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 21.6 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 21.17 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 22.9 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 22.17-18 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 25.15 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 26.8 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 28.13 : Ptolémée, *Almageste*

In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 28.16 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 30.3 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 32.17 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 33.12 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 33.17 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 33.18 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 33.21 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.2 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.3 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.6 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.14 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.15 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.19 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.20 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.21 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 34.22 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 35.2 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 35.6 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 35.9 : Ptolémée, *Tables faciles*
In Ptol. Tab.Fac. GC IV, p. 36.9 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. PC, p. 199.2-4 : Théon, *In Ptol. Tab.Fac.* GC
In Ptol. Tab.Fac. PC, p. 227.13 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. PC, p. 235.2 : Ptolémée, *Almageste*
In Ptol. Tab.Fac. PC, p. 235.15 : Ptolémée, *Almageste*

Domninos de Larissa (2/3)

Manuel, 53, p. 119.39 : écrits d'Euclide, l'auteur des *Éléments*
Manuel 57, p. 120.17-18 : autocitation, *Traité élémentaire d'arithmétique* (ἡ ἀριθμητικὴ στοιχείωσις)
Comment retrancher ..., 9, p. 124.2 : [Euclide], *Éléments*

Proclus de Lycie (29/66)

In Eucl. I, p. 41.16 : Archimède, *La sphéropée* (ἡ σφαιροποιία)
In Eucl. I, p. 48.7 : [Euclide], *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 66.8 : Hippocrate de Chio, *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
In Eucl. I, p. 66.20 : Léon, *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
In Eucl. I, p. 67.14 : Theudios de Magnésie, *Éléments* (τὰ στοιχεῖα),
In Eucl. I, p. 68.7, Euclide, *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
In Eucl. I, p. 68.15 : [Euclide], *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 68.22 : Euclide, *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 69.2 : Euclide, *Optique* (τὰ ὀπτικά)
In Eucl. I, p. 69.2 : Euclide, *Catoptrique* (τὰ κατοπτρικά)
In Eucl. I, p. 69.3 : Euclide, *Éléments de musique* (αἱ κατὰ μουσικὴν στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 69.4 : Euclide, *Sur les divisions* (τὸ περὶ διαιρέσεων βιβλίον)
In Eucl. I, p. 70.10 : Euclide, *Pseudaria* (ψευδάρια)
In Eucl. I, p. 70.16 : Euclide, *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 71.18-19 : Archimède, *Sur la sphère et le cylindre* (περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου)
In Eucl. I, p. 74.23 : Apollonius, *Sur les irrationnelles inordonnées* (περὶ τῶν ἀτάκτων ἀλόγων)
In Eucl. I, p. 81.7 : Euclide, *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 84.7 : [Euclide], *Éléments* I (ἡ στοιχείωσις)
In Eucl. I, p. 105.5-6 : Apollonius, *Sur l'hélice circulaire* (ἐν τῷ περὶ τοῦ κοχλίου γράμματι)
In Eucl. I, p. 125.8 : Eudème de Rhodes, *Sur l'angle* (περὶ γωνίας)
In Eucl. I, p. 144.25 : Euclide, *Sur les divisions*

- In Eucl. I*, p. 177.24 : Géminus, *Philokalia*
- In Eucl. I*, p. 181.18-19 : Archimède, *Les Équilibres I* (τῶν ἀνισοροπιῶν corr. en τοῦ α' ἰσοροπιῶν)
- In Eucl. I*, p. 191.23-24 : Ptolémée, *Sur la cinquième demande*
- In Eucl. I*, p. 200.2 : Posidonius, écrit contre Zénon de Sidon
- In Eucl. I*, p. 212.13 : Euclide, *Porismes* (πορίσματα)
- In Eucl. I*, pp. 214.18-215.13 : Zénon de Sidon, Critique de la géométrie (d'Euclide ?)
- In Eucl. I*, p. 216.10-19 : Zénon de Sidon, Critique de la géométrie (d'Euclide ?)
- In Eucl. I*, pp. 216.20-217.9 : Posidonius, écrit contre Zénon de Sidon
- In Eucl. I*, p. 217.10-23 : Zénon de Sidon, Critique de la géométrie (d'Euclide ?)
- In Eucl. I*, p. 217.24-218.8 : Posidonius, écrit contre Zénon de Sidon
- In Eucl. I*, p. 222.15 : [Euclide,] *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
- In Eucl. I*, p. 225.12 : [Euclide,] *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
- In Eucl. I*, p. 233.11 : [Euclide,] *Éléments I.4* (ἡ στοιχείωσις)
- In Eucl. I*, p. 241.19-20 : Carpos d'Antioche, *Pratique de l'astronomie* (ἡ αστρολογικὴ πραγματεία)
- In Eucl. I*, p. 242.25 : [Euclide,] *Éléments I.1* (ἡ στοιχείωσις)
- In Eucl. I*, p. 272.15 : Euclide, [*Éléments*] III
- In Eucl. I*, p. 273.15 : [Euclide,] *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
- In Eucl. I*, p. 302.12-13 : Euclide, *Porismes*
- In Eucl. I*, p. 302.15 : [Euclide,] *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
- In Eucl. I*, p. 352.15 : Eudème de Rhodes, *Histoires géométriques* (αἱ γεωμετρικαὶ ἱστορίαι)
- In Eucl. I*, p. 355.10-11 : [Euclide,] *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
- In Eucl. I*, p. 361.21-22 : Aigeias d'Hiérapolis, *Épitomé des Éléments* (ἡ ἐπιτομὴ τῶν στοιχείων)
- In Eucl. I*, pp. 362.14-363.18 : Ptolémée, *Sur la cinquième Demande*
- In Eucl. I*, pp. 365.7-368.1 : Ptolémée, *Sur la cinquième Demande*
(ἐν τῷ περὶ τοῦ τὰς ἀπ' ἐλαττόνων ἢ δύο ὀρθῶν ἐκβαλλομένας συμπίπτειν)
- In Eucl. I*, p. 375.22 : Euclide, *Éléments* (ἡ στοιχείωσις)
- In Eucl. I*, p. 388.14 : [Proclus,] *In Euclidem I Principes*
- In Eucl. I*, p. 395.27-28 : Euclide, [*Éléments*] III
- In Eucl. I*, p. 420.6-7 : Euclide, [*Éléments*] VI
- In Eucl. I*, p. 427.9-10 : Euclide, [*Éléments*] VI
- Hypotyposes*, p. 24.2 : Théodose de Bythinie, *Sphériques* (σφαιρικά),
- Hypotyposes*, p. 56.26 : *Optique* (τὰ ὀπτικά)
- Hypotyposes*, p. 110.23-25 : Aristarque de Samos, *Sur les grandeurs et distances* (titre paraphrasé)
- Hypotyposes*, p. 112.11-12 : Diodore d'Alexandrie, *Analemme* (τὸ ἀνάλημμα)
- Hypotyposes*, p. 134.8-12 : Aristarque de Samos, *Sur les grandeurs et distances* (titre paraphrasé)
- Hypotyposes*, p. 134.20-21 : Aristarque de Samos, *Sur les grandeurs et distances* (titre paraphrasé)
- Hypotyposes*, p. 120.3 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 120.23-24 : Héron d'Alexandrie, *Horloges à eau* (Ἡρων... περὶ ὑδρείων ὠροσκοπέων)
- Hypotyposes*, p. 130.18-19 : Sosigène le Péripatéticien, *Sur les sphères compensatrices*
- Hypotyposes*, p. 142.15 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 166.13 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 174.27 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 180.11 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 198.17 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 210.16 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Hypotyposes*, p. 216.16 : Ptolémée, *Composition* (σύνταξις)
- Marinus de Nauplie (7/8)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 254.21 : Euclide, *Données* (ἡ περὶ τοῦ δεδομένου πάσης πραγματεία)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 234.16 : Apollonius de Pergè, *Des inclinaisons* (περὶ νεύσεων)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 234.16 : Apollonius de Pergè, *Pratique universelle*
(ἡ καθόλου πραγματεία)

- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 254.17-18 : Euclide, *Éléments de géométrie*
(στοιχεῖα, ἐν τοῖς ἰγ' βιβλίοις)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 254.27 : Euclide, *Éléments V* (ἐν τῷ πέμπτῳ βιβλίῳ τῆς ἐπιπέδου)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 254.19 : Euclide, *Phénomènes* (φαινόμενα)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 254.20 : Euclide, *Éléments d'optique* (ὀπτικῆς στοιχεῖα)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 254.19-20 : Euclide *Éléments de musique* (μουσικῆς στοιχεῖα)
- In Eucl. Data, EHM*, vol. VI, p. 256.25 : Pappus, *Commentaire aux Données*
(= *Coll.*, Livre VII^e ?, ἐν τοῖς εἰς τὸ βιβλίον ὑπομνήμασιν)
- Damianos, *Abrégé des hypothèses optiques* (2/2)
p. 4.17 : Ptolémée, *Optique I*
p. 20.12-13 : Héron, *Catoptrique*
- Eutocius d'Ascalon (31/79)
In Arch. Sph.Cyl. I, AOO, vol. III, p. 2.1 : Archimède, *Sphère et cylindre* (περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου)
In Arch. Sph.Cyl. I, AOO, vol. III, p. 6.3 : [Euclide,] *Éléments* (τὰ στοιχεῖα)
In Arch. Sph.Cyl. I, AOO, vol. III, p. 26.20 : [Euclide,] *Éléments* (ἢ στοιχείωσις)
In Arch. Sph.Cyl. I, AOO, vol. III, p. 26.26 : [Euclide,] *Éléments*
In Arch. Sph.Cyl. I, AOO, vol. III, p. 28.21-22 : Pappus, *Commentaires aux Éléments*
(τὸ ὑπόμνημα τῶν στοιχείων)
- In Arch. Sph.Cyl. I, AOO*, vol. III, p. 30.3 : [Euclide,] *Éléments*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 58.15 : Héron, *Introductions mécaniques* (μηχανικαῖς εἰσαγωγαῖς)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 58.15 : Héron, *Machines de jet* (βελοποικκοῖς)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 66.7 : Dioclès, *Sur les miroirs ardents* (περὶ πυρίων)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 70.6 : Pappus, *Introductions mécaniques* (μηχανικαῖς εἰσαγωγαῖς)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 84.10-11 : Isidore, *In Heron, Voûtes*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 84.11 : Héron, *Voûtes* (καμαρικαί)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 98.1 : Nicomède, *Sur les lignes conchoïdes*
(περὶ κογχοειδῶν γραμμῶν)
- In Arch. Sph.Cyl. II, AOO*, vol. III, p. 120.4 : [Euclide,] *Éléments*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 120.17 : [Euclide,] *Éléments*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 120.21 : Nicomaque, *Sur la musique* (περὶ μουσικῆς)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 120.22-23 : Nicomaque, *Introduction arithmétique*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 120.22-23 : Héronas, *Commentaire à l'Introduction arithmétique*
(τὸ ὑπόμνημα εἰς τὴν ἀριθμητικὴν εἰσαγωγὴν)
- In Arch. Sph.Cyl. II, AOO*, vol. III, p. 130.23 : Dioclès, *Sur les miroirs ardents* (περὶ πυρίων)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 134.23-24 : Apollonius, *Coniques* (κωνικὰ στοιχεῖα)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 138.31-140.1 : Apollonius, *Coniques*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 142.9 : Apollonius, *Coniques I.27*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 142.18-19 : Apollonius, *Coniques I.34*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 144.4-5 : Apollonius, *Coniques II.3*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 154.22 : Apollonius, *Coniques II.8*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 160.3 : Dioclès, *Sur les miroirs ardents* (περὶ πυρίων)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 160.4 : Dioclès, *Sur les miroirs ardents* (περὶ πυρίων)
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 160.6 : Archimède, *Sphère et cylindre*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 162.16 : Archimède, *Sphère et cylindre*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 170.17 : Apollonius, *Coniques II.8*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 170.23 : Apollonius, *Coniques I.20*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 176.27-28 : Apollonius, *Coniques II.1*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 178.23 : [Euclide,] *Éléments*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 180.4 : [Euclide,] *Éléments V*
In Arch. Sph.Cyl. II, AOO, vol. III, p. 182.28 : [Euclide,] *Data* (ἢ στοιχείωσις τῶν δεδομένων)

- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 228.5-6 : Archimède, *Sphère et cylindre*
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 228.10 : Archimède, *Mesure du cercle* (ἡ κύκλου μέτρησις)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 228.18 : Eudème, *Histoire géométrique* (γεωμετρικὴν ἱστορίαν)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 228.19 : [Sporus de Nicée], *Rucher aristotélique*
(κηρία Ἀριστοτελικά)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 228.20-21 : Héraclide, *Vie d'Archimède* (ὁ Ἀρχιμήδους βίος)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 232.4 : Archimède, *Sphère et cylindre I*
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 232.15 : Héron, *Métriques* (τὰ μετρικά)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 232.16-17 : Ptolémée, *Grande Syntaxe* (μεγάλη σύνταξις)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 234.19-20 : Euclide, *Éléments*
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 258.16-18 : Apollonius, *Okytokion*
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 258.25 : [Sporus de Nicée], *Rucher* (κηρία)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, pp. 258.29-260.1 : Magnus, *Logistique* (λογιστικά)
- In Arch. Dim.Circ., AOO*, vol. III, p. 260.2 : Ptolémée, *Syntaxe mathématique* (μαθηματικὴ σύνταξις)
- In Arch. Equil. I, AOO*, vol. III, p. 264.7-8 : Ptolémée, *Sur les équilibres* (περὶ ῥοπῶν)
- In Arch. Equil. I, AOO*, vol. III, p. 268.15 : Archimède, *Sphère et cylindre*, prol.
- In Arch. Equil. I, AOO*, vol. III, p. 268.30 : Apollonius, *Coniques II*
- In Arch. Equil. I, AOO*, vol. III, p. 270.26 : Euclide, *Éléments X*, début
- In Arch. Equil. I, AOO*, vol. III, p. 270.27-28 : Théodose, *Sphériques III*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 278.11 : Archimède, *Sphère et cylindre*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 278.25 : Apollonius, *Coniques*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 280.19 : Apollonius, *Coniques VI*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 284.26 : Apollonius, *Coniques VI*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 286.14 : [Euclide,] *Éléments X*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 286.15 : Archimède, *Sphère et cylindre I*
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, pp. 292.28-294.1 : Archimède, *Quadrature de la parabole*
(περὶ τῆς ὀρθογωνίου κώνου τομῆς et non τετραγωνισμὸς παραβολῆς, postérieur)
- In Arch. Equil. II, AOO*, vol. III, p. 312.4 : Eutocius, *In Arch. Sph.Cyl.*
(τὰ σχόλια τοῦ περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 168.8 : Héracléios, *Vie d'Archimède* (ὁ Ἀρχιμήδους βίος)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 170.25-26 : Géminius, *La science des mathématiques VI*
(ἡ τῶν μαθημάτων θεωρία)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 178.10 : Euclide, *Éléments I.22*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 180.11-12 : Apollonius, *Le lieu analytique* (ὁ ἀναλυόμενος τόπος)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 186.6 : [Euclide,] *Éléments*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 186.9 : Euclide, *Sur les lieux* (περὶ τόπων)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 186.14 : [Euclide,] *Éléments*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 194.19 : [Euclide,] *Éléments III*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 206.1 : Euclide, *Éléments XI*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 218.4 : [Euclide,] *Éléments VI.23*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 218.9-11 : Eutocius, *In Arch. Sph.Cyl. II.4*
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 218.11-12 : Eutocius, *In Ptol.Alm. I*
(τὰ σχόλια τοῦ πρώτου βιβλίου τῆς Πτολεμαίου συντάξεως)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 228.28-29 : Euclide, *Éléments III.15* (= III.16 Heiberg)
- In Apoll. Con. I, APGE*, vol. II, p. 246.6-7 : [Euclide,] *Éléments*
- In Apoll. Con. II, APGE*, vol. II, p. 312.4-5 : Euclide, *Éléments V.25*
- Asclépius de Tralles, *In Nic. Ar.* (1/3)
- I.33, p. 30b.42 : [Euclide,] *Éléments V*
- I.61, p. 35a.5 : Euclide, [*Éléments*] VII.(Df.8)
- II.6, p. 57b.32 : Euclide, [*Éléments*] {Df. VI.5}

Jean Philopon, *In Nic. Ar.* [pas in TLG]
 I.68, p. 128.1-2 : Euclide, [*Éléments*] VII.(Df.8)
 II.20, pp. 401-402 : Euclide, [*Éléments*] {Df. VI.5}

Anthémius de Tralles (?) (1/1)
 Fragment de Bobbio, *MGM* p. 88.10-12 : Apollonius, *Miroirs ardents*

Prolégomènes (anonymes) à l'*Almageste de Ptolémée* (10/15)

Ptolémée, *Tétrabible* (ἐν τοῖς πρὸς Σύρον γενεθλιαλογικοῖς τέτρασι βιβλίοις ὁ Πτολεμαῖος)

Ptolémée, *Syntaxe* (σύνταξις) [5]

Théon d'Alexandrie, *Comm. in* « petit astronome » (Θέωνι ἐν τῷ ὑπομνήματι τοῦ μικροῦ ἀστρονόμου)

Archimède de Syracuse, *Mesure du cercle* (ἐν τῇ μετρήσει τοῦ κύκλου), 1

Archimède de Syracuse, *Sphère et cylindre* (περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου)

Ptolémée, *Tables faciles* (τὰς τοῦ προχείρου κανόνος ψηφοφορίας)

Euclide, *Éléments* (ἡ στοιχειώσις), Livres arithmétiques

Pappus, *Comm. in Ptol. Alm.* III

(ἐν τῷ τρίτῳ λόγῳ τῆς συντάξεως ... τὸ ῥητὸν τοῦ Πτολεμαίου ὑπομνηματίζων διδασκαλίαν)

Héron, *Métriques* (ἐν τοῖς μετρικοῖς Ἡρωνος)

Théon d'Alexandrie, *Comm. in Ptol. Alm.* (Θέωνος διὰ τοῦ ὑπομνήματος) [2]

Léontios (2/4)

In Arat. Sphaer., p. 3.6 : Sporus de Nicée, *Comm. in Arat.Phaen.*

In Arat.Sphaer., p. 4.67-68 : Ptolémée, *Syntaxe*

In Arat.Sphaer., p. 4.72-73 : Ptolémée, *Syntaxe*

In Arat.Sphaer., p. 6.17-18 : Ptolémée, *Syntaxe*

TOTAL : 189 Livres [57 conservés, 132 perdus] de 73 auteurs et 2 anonymes

dont 112 [22 conservés, 90 perdus] sont mentionnés *une seule fois* !

Cités par 39 'citateurs' pour un total de 762 citations⁴¹⁰

Palmarès des auteurs cités

- Par nombres d'ouvrages cités ($N \geq 5$) :
 Archimède (17) ; Apollonius (17) ; Euclide (11) ; Ptolémée (12) ; Héron (10) ; Hipparque (10) ;
 Ératosthène (6) ; Pappus (6) ; Archytas (5) ; Philon de Byzance (5)
- Par nombres de citations ($N \geq 10$) :
 Ptolémée (≥ 218) ; Euclide (≥ 149) ; Archimède, 66 ; Apollonius 61 ; Hipparque, 24 ; Théodose, 24 ;
 Héron, 18 ; Théon Alex., 13 ; Ménélaos, 11 ; Pappus : 11

⁴¹⁰ Contrairement à la démarche suivie pour la portion A de cette ANNEXE IV, en ce qui concerne les citations dans des ouvrages mathématiques et paramathématiques, je n'ai pas tenu compte des scholies dans lesquelles les citations livresques (notamment celles des *Éléments* d'Euclide) sont pourtant nombreuses. Ce parti-pris est très discutable, mais il y a deux raisons à cela :

- il faudrait préalablement définir le corpus des annotations marginales que l'on peut raisonnablement considérer comme d'origine antique : par exemple les *Scholia* dites *Vaticana* aux *Éléments* et probablement un bon nombre des scholies de première main dans les *codices* conservés les plus anciens (IX-X s.), donc recopiées sur des modèles (tardo-)antiques. Mais, à l'exception d'Euclide, ce travail d'inventaire n'est guère avancé.
- Deuxième raison, ces scholies d'origine antique sont souvent de simples extraits de commentaires dont les citations livresques ont déjà été comptées dans notre liste, ce qui reviendrait à les inclure deux fois.

Ouvrages à mentions multiples (77)

- Adraste d'Aphrodise, *Comm. ou notes in Plat.Tim.* : 2 (Achille Tatius, 1 ; Porphyre, 1)
- Anatolius, *Sur la décade* : 7 (Pseudo-Jambl., *Theol. arithm.*)
- Apollonius, *De la section d'aire* : 7 (Héron, 3 ; Pappus, 4)
- Apollonius, *Coniques* : 28 (Apollonius, 1 ; Sérénus, 4 ; Pappus, 10 ; Eutocius, 13)
- Apollonius, *comparaison de l'icosaèdre et du dodécaèdre* : 2 (Hypsiclès)
- Apollonius, *Section de rapport* : 4 (Pappus)
- Apollonius, *Section déterminée* : 3 (Pappus)
- Apollonius, *Contacts* : 4 (Pappus)
- Apollonius, *Inclinaisons* : 2 (Pappus ; Marinus)
- Apollonius, *Lieux-plans* : 2 (Pappus, 2)
- Aratos, *Phénomènes* : 9 (Hipparque, 6 ; Achille Tatius, 1 ; Cléomède, 2)
- Archimède, *Circ.* : 8 (Héron, 3 ; Pseudo-Héron ; Pappus, 2 ; Eutocius ; APPA)
- Archimède, *Méthode* : 7 (Héron, 4 ; Pseudo-Héron)
- Archimède, *Sphère et cylindre* : 25 (Héron, 6 ; Pseudo-Héron, 4 ; Pappus, 2 ; Théon Alex., 3 ; Proclus ; Eutocius, 8 ; APPA)
- Archimède, *Écrit sur les conoïdes* : 3 (Archimède ; Héron ; Pseudo-Héron)
- Archimède, *Catoptrique* : 2 (Théon Alex.)
- Archimède, *Sphéropée* : 2 (Pappus ; Proclus)
- Archimède, *Équilibres* : 8 (Archimède, 4 ; Héron, 2 ; Pappus ; Proclus)
- Archimède, *CF* : 2 (Strabon, 1 ; Pappus, 1)
- Archytas de Tarente, *περὶ μαθηματικῶν* : 2 (Jamblique, Porphyre)
- Aristarque de Samos, *Sur les grandeurs et distances* : 5 (Pappus, 2 ; Proclus, 3)
- Aristée l'Ancien, *Lieux solides* : 3 (Pappus)
- Autolycos de Pitane, *Sphère en mouvement* : 3 (Pappus ; Théon Alex., 2)
- Diadès, *πολιορκητικά* : 2 (Athénée méc.)
- Dioclès, *Sur les miroirs ardents* : 4 (Eutocius)
- Diophante, *Porismes* : 3 (Diophante)
- Ératosthène, *Géographie* : 7 (Strabon I-II)
- Ératosthène, *Le Platonicien* : 2 (Théon Sm.)
- Ératosthène, *Sur les médiétés* : 3 (Pappus)
- Euclide, *Éléments* : 101 (Arch., 4 ; Balbus, 1 ; Ps-Héron, 9 ; Pappus, 36 ; Théon Alex., 6 ; Dominos, 2 ; Proclus, 14 ; Marinus, 2 ; Eutocius, 20 ; Asclépios, 3 ; Philopon, 2 ; APPA ; Scholie in Jamblique DMCS, 1)
- Euclide, *Data* : 5 (Pappus, 2 ; Théon Alex. ; Marinus ; Eutocius)
- Euclide, *Phénomènes* : 5 (Pappus, 4 ; Marinus)
- Euclide, *Optiques* : 11 (Euclide, 1 ; Sérénus ; Pappus, 2 ; Théon Alex., 4 ; Proclus, 2 ; Marinus)
- Euclide, *Catoptriques* : 3 (Euclide, 1 ; [Euclide], 1 ; Proclus, 1)
- Euclide, *Sur les divisions* : 2 (Proclus)
- Euclide, *Porismes* : 5 (Pappus, 3 ; Proclus 2)
- Euclide, *Lieux à la surface* : 3 (Pappus, 2 ; Eutocius)
- Euclide, *Division du canon* : 4 (Porphyre, 2 ; Proclus ; Marinus)
- Eudème de Rhodes, *Histoires géométriques* : 3 (Théon Alex. ; Proclus ; Eutocius)
- Eudoxe de Cnide, *φαινόμενα* : 8 (Hipparque, 7 ; Achille Tatius, 1)
- Eudoxe de Cnide, *Miroir* : 4 (Hipparque, 3 ; Achille Tatius, 1)
- Eutocius, *In Arch. Sph.Cyl.* : 2 (Eutocius)
- Géminus, *L'ordonnement des mathématiques* : 2 (Pappus ; Eutocius)
- Héraclide, *Vie d'Archimède* : 2 (Eutocius)

- Héron, *Mécaniques* : 8 (Pappus, 7 ; Eutocius)
 Héron, *Machines de jet* : 3 (Pappus, 2 ; Eutocius)
 Héron, *Horloges à eau* : 5 (Héron, 1 ; Pappus, 2 ; Théon Alex. ; Proclus)
 Héron, *Métriques* : 2 (Eutocius ; APPA)
 Hipparque, *Sur le déplacement des points solsticiaux et équinoxiaux* : 4 (Ptolémée, 3 ; Théon Alex.)
 Hipparque, *Sur la longueur de l'année* : 3 (Ptolémée)
 Hipparque, *Sur les parallaxes* : 2 (Théon Alex.)
 Hipparque, *Sur les mois et les jours intercalaires* : 2 (Ptolémée ; Théon Alex.)
 Hipparque, *Sur les tailles et distances* : 2 (Pappus)
 Hipparque, *Sur les levers simultanés* : 2 (Hipparque, *In Arati et Eudoxi Phaen*)
 Hipparque, *Contre la géographie d'Ératosthène* : 6 (Strabon)
 Hypsiclès, écrit sur les nombres polygones : 2 (Diophante)
 Ménélaos, *Sphériques* : 8 (Pappus, 2 ; Théon Alex., 6)
 Nicomaque, *Introd. arithm.* : 5 (Jamblique, 2 ; Pseudo-Jambl. *Theol. arithm.*, 2 ; Eutocius)
 Nicomède, écrit sur les conchoïdes : 3 (Pappus, 2 ; Eutocius)
 Pappus, *In Ptol. Alm.* : 6 (Pappus, 5 ; APPA)
 Philon de Byz., *Mécaniques* : 3 (Philon, 1 ; Pappus)
 Posidonius, écrit contre Zénon de Sidon : 3 (Proclus)
 Ptolémaïs de Cyrène, *Éléments pythagoriques de musique* : 3 (Porphyre)
 Ptolémée, *Sur la cinquième Demande* : 3 (Proclus)
 Ptolémée, *Almageste* : 140 (Ptolémée, 6 ; Porphyre ; Papp., 5 ; Th. Alex., 109 ; Procl., 8 ; Eut., 2 ; APPA, 5 ;
 Léontios, 3 ; Scholies in Jamblique *DMCS*, 1)
 Ptolémée, *Tables faciles* : 62 (Pappus, 3 ; Théon Alex., 58 ; APPA)
 Ptolémée, *Géographie* : 5 (Théon Alex.)
 Ptolémée, *Harmoniques* : 3 (Porphyre)
 Sporus de Nicée, *Rucher* : 2 (Eutocius)
 Théodose, *Sphériques* : 21 ([Euclide], 1 ; Pappus, 14 ; Théon Alex., 4 ; Proclus ; Eutocius)
 Théodose, *Habitations* : 2 ([Autolykos], 1 ; Théon, 1)
 Théon, *In Ptol. Alm.* : 5 (Théon Alex., 4 ; APPA)
 Théon, *In Ptol. Tab. Man.* : 4 (Théon Alex.)
 Thrasyllé, *Sur l'Heptachorde* : 2 (Porphyre)
 Zénon de Sidon, *Critique de la géométrie* : 3 (Proclus)
 [Anon.], *Éléments des coniques* : 4 (Archimède)
 [Anon.], [écrit] sur les droites dans le cercle : 2 (Héron)

TABLEAU B1 : LISTES DES AUTEURS CITES (73)
(entre parenthèses, le nombre de titres quand il est ≥ 2)

| | | |
|-------------------------------|----------------------|----------------------------|
| Adraste le péripatéticien (2) | Dioclès | Nicomaque (3) |
| Aigeias d'Hiérapolis | Diodore d'Alexandrie | Nicomède |
| Anatolius | Dionysodore | Panétius le Jeune |
| Apollinarius | Diophante | Pappus (6) |
| Apollonius (17) | Domninos de Larissa | Philon de Byzance (5) |
| Aratos | Ératosthène (6) | Philon de Tyane |
| Archimède (17) | Érycinus | Pithon |
| Archytas de Tarente (5) | Euclide (11) | Polybe de Mégapolis (2) |
| Aristarque de Samos | Eudème de Rhodes (4) | Posidonius (2) |
| Aristée l'Ancien (3) | Eudoxe de Cnide (2) | Proclus de Lycie |
| Attale de Rhodes | Eutocius (2) | Ptolémaïs de Cyrène |
| Autolykos de Pitane | Géminus (2) | Ptolémée (12) |
| Basilide & Hysp.' père | Héraclide | Pyrrhus le macédonien |
| Boéthus | Héraclide | Sérapion |
| Callistratos | Héron (10) | Sérénus |
| Carpos d'Antioche | Héronas | Sosigène le Péripatéticien |
| Cléostrate de Ténédos | Hipparque (10) | Sporus de Nicée (2) |
| Ctésibios d'Alexandrie | Hippocrate de Chio | Théodose (3) |
| Déimachos | Hypsiclès (3) | Théon Sm. |
| Démétrios | Isidore | Théon d'Alexandrie (3) |
| Démétrios d'Alexandrie | Léon | Theudios de Magnésie |
| Denys le musicien | Magnus | Thrasylle (2) |
| Diadès | Marin de Tyr | Zénodore |
| Didyme le musicien | Ménélaos (4) | Zénon de Sidon |
| Didyme (2) | | |

*Palmarès des citateurs*⁴¹¹

Pappus (53/157) ; Eutocius (31/79) ; Proclus (29/ > 66) ; Théon d'Alexandrie (26/ > 216) ; Héron (15/29) ;
Porphyre, *in Ptol. Harm.* (15/21) ; *Prolégomènes* (anonymes) à *l'Almageste de Ptolémée* (10/15)
Archimède (6-9/14) ; Pseudo-Héron (7/18) ; Claude Ptolémée (7/16)

TABLEAU B2 : CONSERVATION ET CHRONOLOGIE

| | Livres cités conservés | Livres cités perdus | TOTAL |
|--------------------|------------------------|---------------------|-------|
| Hipparque | 1 (20 %) | 4 (80 %) | 5 |
| Strabon | 1 (20 %) | 4 (80 %) | 5 |
| Héron | 6 (40 %) | 9 (60 %) | 15 |
| Ptolémée | 1 (14, 3 %) | 6 (85, 7 %) | 7 |
| Pappus | 24 (44 %) | 30 (56 %) | 54 |
| Théon d'Alexandrie | 16 (61, 5 %) | 10 (38,5 %) | 26 |
| Eutocius | 16 (51, 6 %) | 15 (48, 4 %) | 31 |

⁴¹¹ L'ordre suivi est celui du nombre de livres cités, puis, en cas d'égalité, celui du nombre de citations. Le score très élevé de Théon d'Alexandrie en ce qui concerne ce dernier nombre tient, entre autres, à la particularité du grand *Commentaire aux Tables faciles de Ptolémée* qui a comme objectif de comparer le traitement de *l'Almageste* à celui des *Tables* et qui, par conséquent, multiplie les références livresques à ces deux ouvrages (99 et 53 respectivement, soit 70 % des citations de Théon !).

TABLEAU B3 : LISTE DES OUVRAGES CITES (189)

| | |
|--|---|
| Adraste, <i>In Plat. Timée</i> | Attale de Rhodes, <i>In Arati Phaen.</i> |
| Adraste, <i>De l'harmonie et de la consonance</i> | Autolykos de Pitane, <i>Sphère en mouvement</i> |
| Aigeias d'Hiérapolis, <i>Épitomé des Él.</i> | Basilide & Hyps. ' père, Rectif. du livre d'Apoll. |
| Anatolius, <i>Sur la décade</i> | Boéthus, <i>Exégèse d'Aratos</i> |
| Apollinarius, <i>Ouvrage astronomique</i> | Callistratos, μηχανικά |
| Apollonius, <i>Sur les irrationnelles inordonnées</i> | Carpos d'Antioche, <i>Pratique de l'astronomie</i> |
| Apollonius, <i>Sur l'hélice circulaire</i> | Cléostrat de Ténédos, <i>Phénomènes</i> |
| Apollonios, <i>Logistiques</i> | Ctésibios d'Alexandrie, ὑπομνήματα |
| Apollonius, <i>De la section d'aire</i> | Déimachos, πολιορκητικά |
| Apollonius, version préliminaire des <i>Coniques</i> | Démétrios, <i>Sur la conjonction du rapport</i> |
| Apollonius, <i>Coniques</i> | Démétrios d'Alex., <i>Considérations grammiques</i> |
| Apollonius, comparaison de l'icos. et du dod. | Denys le musicien, <i>Sur les similitudes</i> |
| Apollonius, <i>Section de rapport</i> | Diadès, πολιορκητικά |
| Apollonius, <i>Section déterminée</i> | Didyme le musicien, |
| Apollonius, <i>Contacts</i> | <i>Sur la différence entre musiques pyth. et aristox.</i> |
| Apollonius, <i>Inclinaisons</i> | Didyme, Rectification du Canon |
| Apollonius, <i>Lieux-plans</i> | Dioclès, <i>Sur les miroirs ardents</i> |
| Apollonius, <i>Pratique universelle</i> | Diodore d'Alexandrie, <i>Analemme</i> |
| Apollonius, <i>Le lieu analytique</i> | Dionysodore, <i>Sur le tore</i> |
| Apollonius, <i>Okytokion</i> | Diophante, <i>Porismes</i> |
| Apollonius, <i>Sur les miroirs ardents</i> | Domninos, <i>Traité élémentaire d'arithmétique</i> |
| Apollonius, écrit sur les myriades | Ératosthène, <i>Géographie</i> |
| Aratos, <i>Phénomènes</i> | Ératosthène, <i>Sur la mesure de la terre</i> |
| Archimède, <i>Quadrature de la parabole</i> | Ératosthène, <i>Sur l'octaétéride</i> |
| Archimède, <i>Circ.</i> | Ératosthène, <i>Le Platonicien</i> |
| Archimède, <i>Sur les plinthis et les cylindres</i> | Ératosthène, <i>Mésolabe</i> |
| Archimède, <i>Méthode</i> | Ératosthène, <i>Sur les médiétés</i> |
| Archimède, <i>Sphère et cylindre</i> | Érycinus, écrit sur les problèmes paradoxaux |
| Archimède, <i>Écrit sur la notation des grands nombres</i> | Euclide, <i>Éléments</i> |
| Archimède, <i>Écrit sur les conoïdes</i> | Euclide, <i>Data</i> |
| Archimède, <i>Spirales</i> | Euclide, <i>Sur les divisions</i> |
| Archimède, <i>Catoptrique</i> | Euclide, <i>Phénomènes</i> |
| Archimède, <i>Corps flottants</i> | Euclide, <i>Optiques</i> |
| Archimède, <i>Sphéropée</i> | Euclide, <i>Catoptrique</i> |
| Archimède, <i>Équilibres</i> | Euclide, <i>Pseudaria</i> |
| Archimède, <i>Centres de gravité des solides</i> | Euclide, <i>Porismes</i> |
| Archimède, <i>Sur les balances</i> | Euclide, <i>Lieux à la surface</i> |
| Archimède, <i>Sur les supports</i> | Euclide, <i>Coniques</i> |
| Archimède, <i>Sur les leviers</i> | Euclide, <i>Division du canon</i> |
| Archimède, <i>Problèmes des bœufs</i> | Eudème, <i>Histoires arithm.</i> |
| Archytas de Tarente, <i>Harmoniques</i> | Eudème de Rhodes, <i>Histoires géom.</i> |
| Archytas, <i>Sur les médiétés</i> | Eudème, <i>Histoires astron.</i> |
| Archytas, <i>Sur la musique</i> | Eudème de Rhodes, <i>Sur l'angle</i> |
| Archytas, <i>Sur les mathématiques</i> | Eudoxe de Cnide, φαινόμενα |
| Archytas, <i>Sur la décade</i> | Eudoxe de Cnide, <i>Miroir</i> |
| Aristarque de Samos, <i>Sur les grandeurs et distances</i> | Eutocius, <i>In Arch. Sph.Cyl.</i> |
| Aristée l'Ancien, <i>Coniques</i> | Eutocius, <i>In Ptol.Alm.</i> |
| Aristée l'Ancien, <i>Lieux solides</i> | Géminus, <i>L'ordonnancement des mathématiques</i> |
| Aristée, <i>De la comparaison des cinq figures</i> | Géminus, <i>Philokalia</i> |

| | |
|---|---|
| <p>Héraclide, <i>Vie d'Archimède</i> Héraclide, <i>Introduction musicale</i> Héron, <i>Mécaniques</i> Héron, <i>Machines de jet</i> Héron, <i>Pneumatiques</i> Héron, <i>Automates</i> Héron, <i>Horloges à eau</i> Héron, <i>Baroukos</i> Héron, <i>Dioptra</i> Héron, <i>Catoptrique</i> Héron, <i>Métriques</i> Héron, <i>Voûtes</i> Héronas, <i>Commentaire à l'Introduction arithmétique</i> Hipparque, <i>écrit sur les droites in cercle</i> Hipparque, <i>Sur le déplacement des points solsticiaux et équinoxiaux</i> Hipparque, <i>Sur la longueur de l'année</i> Hipparque, <i>Sur les parallaxes</i> Hipparque, <i>Sur les mois et les jours intercalaires</i> Hipparque, <i>Catalogue d'œuvres</i> Hipparque, <i>Sur les ascensions des douze signes</i> Hipparque, <i>Sur les tailles et distances</i> Hipparque, <i>Sur les levers simultanés</i> Hipparque, <i>Contre la géographie d'Ératosthène</i> Hippocrate de Chio, <i>Éléments</i> Hypsiclès, <i>Sur l'harmonie des sphères</i> Hypsiclès, <i>Anaphoricos</i> Hypsiclès, <i>écrit sur les nombres polygones</i> Isidore, <i>In Heron, Voûtes</i> Léon, <i>Éléments</i> Magnus, <i>Logistique</i> Marin de Tyr, <i>Carte géographique</i> Ménélaos, <i>écrit sur les droites in cercle</i> Ménélaos, <i>Sphériques</i> Ménélaos, <i>Sur les ascensions</i> Ménélaos, <i>Sur une ligne appelée 'paradoxale'</i> Nicomaque, <i>Introduction arithmétique</i> Nicomaque, <i>Sur la musique</i> Nicomaque, <i>Introduction géométrique</i> Nicomède, <i>écrit sur les conchoïdes</i> Panétius le Jeune, <i>Sur les rapports et les intervalles, selon la géométrie et la musique</i> Pappus, <i>Collectio</i> Pappus, <i>In Ptol.Alm.</i> Pappus <i>In Diodore, Analemme</i> Pappus, <i>In Eucl. El.</i></p> | <p>Pappus <i>In Eucl. Data</i> Pappus, <i>Introductions mécaniques</i> Philon de Byz., <i>Mécaniques</i> Philon de Byzance, <i>Leviens</i> Philon de Byzance, <i>Construction des ports</i> Philon de Byzance, <i>Préparations</i> Philon de Byzance, <i>écrit sur les automates</i> Philon de Tyane, <i>écrit sur les surfaces plectoïdes</i> Pithon, <i>écrit sur les parallèles</i> Polybe de Mégapolis, <i>Description de l'Europe</i> Polybe de Mégapolis, <i>Sur les zones équatoriales</i> Posidonius d'Apamée, <i>Sur l'océan</i> Posidonius, <i>écrit contre Zénon de Sidon</i> Proclus, <i>In Euclidem I</i> Ptolémaïs de Cyrène, <i>Éléments pythag. de musique</i> Ptolémée, <i>Almageste</i> Ptolémée, <i>Hypoth.Plan.</i> Ptolémée, <i>Sur la cinquième Demande</i> Ptolémée, <i>Tables faciles</i> Ptolémée, <i>Phases</i> Ptolémée, <i>Tétrabible</i> Ptolémée, <i>Analemme</i> Ptolémée, <i>Géographie</i> Ptolémée, <i>Harmoniques</i> Ptolémée, <i>Sur les équilibres</i> Ptolémée, <i>Mathématiques</i> Ptolémée, <i>Optique</i> Pyrrhus le macédonien, <i>πολιορκητικά</i> Sérapion, <i>In Ptol.Tab.Fac.</i> Sérénus, <i>Commentaires aux Coniques</i> Sosigène le Périvat., <i>Sur les sphères compensatrices</i> Sporus de Nicée, <i>Rucher</i> Sporus de Nicée, <i>Comm. in Arat.Phaen.</i> Théodose, <i>Sphériques</i> Théodose, <i>Jours et nuits</i> Théodose, <i>Des habitations</i> Théon Alex., <i>In Ptol.Alm.</i> Théon Alex., <i>In Ptol.Tab.</i> Théon Alex., <i>Comm. in « petit astronome »</i> Théon Sm., <i>Sphéropée platonicienne</i> Theudios de Magnésie, <i>Éléments</i> Thrasylle, <i>Division du canon</i> Thrasylle, <i>Sur l'Heptachorde</i> Zénodore, <i>Sur les figures isopérimétriques</i> Zénon de Sidon, <i>Critique de la géométrie</i></p> |
| [Anon.], <i>Éléments des coniques</i> | [Anon.], [écrit] sur les droites dans le cercle |

C. COMPARAISON ENTRE CITATIONS PAR NON-MATHEMATIENS ET MATHEMATIENS

TOTAL non mathématiques :

140 Livres [28 conservés, 112 perdus] de 56 auteurs,
dont 118 [16 conservés, 102 perdus] sont mentionnés *une seule fois* !
Cités par 33 'citateurs', pour un total de 254 citations

TOTAL mathématiques :

TOTAL : 189 Livres [57 conservés, 132 perdus] de 73 auteurs et 2 anonymes
dont 112 [22 conservés, 90 perdus] sont mentionnés *une seule fois* !
Cités par 37 'citateurs' pour un total > 762 citations

TOTAL :

286 Livres [62 conservés, 224 perdus] de 99 auteurs et 2 anonymes
dont 195 sont mentionnés *une seule fois* dans la réunion des deux sous-corpus de citations !
Cités par 70 'citateurs' pour un total de 1016 citations

TABLEAU C1 : 41 LIVRES COMMUNS [24 conservés, 17 perdus]

| | |
|--|---|
| <i>Adraste, In Plat. Timée</i> | Héron, <i>Pneumatiques</i> |
| <i>Apollinarius, Ouvrage astronomique</i> | <i>Hipparque, Sur les tailles et distances</i> |
| Aratos, <i>Phénomènes</i> | <i>Hipparque, Sur les mois et les jours intercalaires</i> |
| Archimède, <i>Circ.</i> | Nicomaque, <i>Introduction arithmétique</i> |
| Archimède, <i>Sphère et cylindre</i> | Pappus, <i>In Ptol.Alm.</i> |
| <i>Archimède, Catoptrique</i> | Ptolémée, <i>Almageste</i> |
| <i>Archimède, Sur les centres de gravité des solides</i> | Ptolémée, <i>Hypoth.Plan.</i> |
| <i>Archytas, Sur les mathématiques</i> | Ptolémée, <i>Tables faciles</i> |
| Aristarque de Samos, <i>Sur les grandeurs et distances</i> | Ptolémée, <i>Phases</i> |
| Autolykos de Pitane, <i>Sphère en mouvement</i> | Ptolémée, <i>Géographie</i> |
| <i>Ctésibios, Mémoires</i> | Ptolémée, <i>Harmoniques</i> |
| Diadès, <i>πολιορκητικά</i> | <i>Ptolémée, Sur les équilibres</i> |
| Diodore d'Alexandrie, <i>Analemme</i> | Ptolémée, <i>Optique</i> |
| Ératosthène, <i>Sur la mesure de la terre</i> | <i>Ptolémée, Sur la cinquième Demande</i> |
| <i>Ératosthène, Géographie</i> | <i>Pyrrhus le macédonien, πολιορκητικά</i> |
| Euclide, <i>Éléments</i> | Théodose, <i>Sphériques</i> |
| Euclide, <i>Data</i> | Théodose, <i>Jours et nuits</i> |
| Euclide, <i>Phénomènes</i> | Théodose, <i>Des habitations</i> |
| Euclide, <i>Optiques</i> | Théon Alex., <i>In Ptol.Tab.</i> |
| <i>Euclide, Pseudaria</i> | <i>Zénodore, Sur les figures isopérimétriques</i> |
| Euclide, <i>Division du canon</i> | |

On relèvera en particulier :

- Une bonne partie des œuvres conservées d'Euclide ;
- Certains ouvrages d'Archimède en *koinè* (*Sphère et cylindre, Circ.*)
- Six des huit ouvrages composant la « Petite astronomie »
- Une bonne partie des œuvres conservées de Ptolémée
- L'*Introduction arithmétique* de Nicomaque

Palmarès des auteurs cités en commun

- Par nombres d'ouvrages cités ($N \geq 5$) :
Archimède (7 / 17) ; Euclide (7 / 11) ; Ptolémée (13 / 12) ; Hipparque (8 / 10) ;
- Par nombres de citations ($N \geq 10$) :
Ptolémée (29 / ≥ 218) ; Euclide (80 / ≥ 149) ; Théodose (13 / 24)

Plus gros écarts

- non mathématiciens : Auteurs pré-euclidiens (Eudoxe de Cnide, Démocrite, Philippe de Medma), non mentionnés par les mathématiciens.
- mathématiciens : Importance d'Apollonius et dans une moindre mesure de Ménélaos, Pappus.
Noter qu'Apollonius est auteur « commun » aux deux sous-corpus de citations, mais pas pour les mêmes ouvrages (non math. : *Gnomonique* ; *écrit sur le pb des deux moyennes*)

AUTEURS COMMUNS AUX DEUX SOUS-CORPUS (26)

[Adraste d'Aphrodise ou Adraste le péripatéticien ; Apollinarius ; Apollonius de Perge ; Aratos de Soles ; Archimède de Syracuse ; Archytas de Tarente ; Aristarque de Samos ; Autolycos de Pitane ; Cléistrate de Ténédos ; Ctésibios d'Alexandrie ; Diadès ; Diodore d'Alexandrie ; Dionysodore ; Diophante d'Alexandrie ; Ératosthène de Cyrène ; Euclide ; Géminus de Rhodes ; Héron d'Alexandrie ; Hipparque de Nicée ; Nicomaque de Gérase ; Pappus d'Alexandrie ; Ptolémée d'Alexandrie ; Pyrrhus le macédonien ; Théodose de Bythinie ; Théon d'Alexandrie ; Zénodore]

TABLEAU C2 :

OUVRAGES A MENTIONS MULTIPLES DANS LES DEUX CORPUS DE CITATIONS (14)
(NON MATHÉMATIQUES / MATHÉMATIQUES)

| | |
|---|---|
| Archimède, <i>DC</i> : 2 / 8 | Euclide, <i>Phénomènes</i> : 3 / 5 |
| Aristarque, <i>Sur les grandeurs et distances</i> : 3 / 5 | Ptolémée, <i>Almageste</i> : 8 / 140 |
| Autolycos, <i>Sphère</i> : 3 / 3 | Ptolémée, <i>Tables</i> : 3 / 62 |
| Diadès, <i>πολιορητικά</i> : 4 / 2) | Ptolémée, <i>Géographie</i> : 7 / 5 |
| Ératosthène, <i>Géographie</i> : 2 / 7) | Ptolémée, <i>Sur la cinquième Demande</i> : 2 / 3 |
| Euclide, <i>Éléments</i> : 68 / 101 | Théodose de Bythinie, <i>Sphériques</i> : 6 / 21 |
| Euclide, <i>Data</i> : 3 / 5 | Théodose, <i>Des habitations</i> : 2 / 2 |

TABLEAU C3 : LIVRES MATHÉMATIQUES ET PARAMATHÉMATIQUES CITES (286)

| | |
|--|--|
| <i>Adraste, In Plat. Timée</i> | <i>Archimède, Pneumatiques</i> |
| <i>Adraste, De l'harmonie et de la consonance</i> | Archimède, écrit sur la construction de machine(s) |
| <i>Agésistratos, écrit sur la construction de machine(s)</i> | Archytas, écrit sur la construction de machine(s) |
| <i>Aigeias d'Hiérapolis, Épitomé des Él.</i> | Archytas de Tarente, <i>Harmoniques</i> |
| <i>Alypius, Harmoniques</i> | Archytas, <i>Sur les médiétés</i> |
| <i>Anaxagore, Sur la quadrature du cercle</i> | Archytas, <i>Sur la musique</i> |
| <i>Anatolius, Sur la décade</i> | Archytas, <i>Sur les mathématiques</i> |
| <i>Anatolius, Les canons sur la Pâque</i> | Archytas, <i>Sur la décade</i> |
| <i>Anatolius, Introduction arithmétique en 10 L.</i> | Aristarque de Samos, <i>Sur les grandeurs et distances</i> |
| <i>Andrias, écrit de gnomonique</i> | Aristarque, écrit de gnomonique |
| <i>Apollinarius, Ouvrage astronomique</i> | Aristarque, <i>Sur les phases de la lune</i> |
| <i>Apollonius, Sur les irrationnelles inordonnées</i> | Aristée l'Ancien, <i>Coniques</i> |
| <i>Apollonius, Sur l'hélice circulaire</i> | Aristée l'Ancien, <i>Lieux solides</i> |
| <i>Apollonios, Logistiques</i> | Aristée, <i>De la comparaison des cinq figures</i> |
| <i>Apollonius, De la section d'aire</i> | Attale de Rhodes, <i>In Arati Phaen.</i> |
| <i>Apollonius, version préliminaire des Coniques</i> | Autolycos de Pitane, <i>Sphère en mouvement</i> |
| <i>Apollonius, Coniques</i> | Basilide & Hyps.' père, Rectif. du livre d'Apoll. |
| <i>Apollonius, comparaison de l'icos. et du dod.</i> | Boéthus, <i>Exégèse d'Aratos</i> |
| <i>Apollonius, Section de rapport</i> | Callippe, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| <i>Apollonius, Section déterminée</i> | Callistratos, μηχανικά |
| <i>Apollonius, Contacts</i> | Carpos d'Antioche, <i>Pratique de l'astronomie</i> |
| <i>Apollonius, Inclinaisons</i> | Charias, écrit sur la construction de machine(s) |
| <i>Apollonius, Lieux-plans</i> | Cléostrat de Ténédos, <i>Astrologia</i> |
| <i>Apollonius, Pratique universelle</i> | Cléostrat de Ténédos, <i>Phénomènes</i> |
| <i>Apollonius, Le lieu analytique</i> | Ctésibios d'Alexandrie, ὑπομνήματα |
| <i>Apollonius, Okytokion</i> | Déimachos, πολιορκητικά |
| <i>Apollonius, écrit sur les myriades</i> | Démétrios, <i>Sur la conjonction du rapport</i> |
| <i>Apollonius, écrit de gnomonique</i> | Démétrios d'Alex., <i>Considérations grammiques</i> |
| <i>Apollonius, Écrit sur le pb des deux moyennes</i> | Démoclès, écrit sur la construction de machine(s) |
| <i>Apollonius, Sur les miroirs ardents</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Sur la différence d'angle...</i> |
| <i>Aratos, Phénomènes</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Sur la géométrie</i> |
| <i>Archimède, Quadrature de la parabole</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Geometrica</i> |
| <i>Archimède, Circ.</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Nombres</i> |
| <i>Archimède, Sur les plinthis et les cylindres</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Sur les lignes irrationnelles ...</i> |
| <i>Archimède, Méthode</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Projections.</i> |
| <i>Archimède, Sphère et cylindre</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Grande année</i> |
| <i>Archimède, Écrit sur la notation des grands nombres</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Clepsydras</i> |
| <i>Archimède, Écrit sur les conoïdes</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Description du Ciel</i> |
| <i>Archimède, Écrit sur les figures isopérimétriques</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Géographie</i> |
| <i>Archimède, Spirales</i> | Démocrite d'Abdère, <i>Description du pôle</i> |
| <i>Archimède, Catoptrique</i> | Démocrite, <i>Description des rayons <lumineux></i> |
| <i>Archimède, Corps flottants</i> | Denys le musicien, <i>Sur les similitudes</i> |
| <i>Archimède, Sphéropée</i> | Diadès, πολιορκητικά |
| <i>Archimède, Équilibres</i> | Didyme le mus., <i>Sur diff. entre mus. pyth.&aristox.</i> |
| <i>Archimède, Sur les balances</i> | Didyme, Rectification du Canon |
| <i>Archimède, Sur les supports</i> | Dioclès, <i>Sur les miroirs ardents</i> |
| <i>Archimède, Sur les leviers</i> | Diodore d'Alexandrie, <i>Analemme</i> |
| <i>Archimède, Sur les centres de gravité des solides</i> | Dionysodore, <i>Sur le tore</i> |
| <i>Archimède, Problèmes des bœufs</i> | Dionysodore, écrit de gnomonique |

| | |
|---|---|
| Diophante, <i>Arithmétiques</i> | Héron, <i>Pneumatiques</i> |
| Diophante, <i>Porismes</i> | Héron, <i>Automates</i> |
| Diphilos, écrit sur la construction de machine(s) | Héron, <i>Horloges à eau</i> |
| Domninos, <i>Traité élémentaire d'arithmétique</i> | Héron, <i>Baroukos</i> |
| Ératosthène, <i>Sur la mesure de la terre</i> | Héron, <i>Dioptra</i> |
| Ératosthène, <i>Le Platonicien</i> | Héron, <i>Catoptrique</i> |
| Ératosthène, <i>Mésolabe</i> | Héron, <i>Métriques</i> |
| Ératosthène, <i>Sur les médiétés</i> | Héron, <i>Voûtes</i> |
| Ératosthène, <i>Géographie</i> | Héronas, <i>Commentaire à l'Introduction arithmétique</i> |
| Ératosthène, <i>Sur l'octaétéride</i> | Hipparque, écrit sur les droites in cercle |
| Ératosthène, <i>Catastérismes</i> | Hipparque, <i>Sur le déplacem. des pts solst.& équin.</i> |
| Érycinus, écrit sur les problèmes paradoxaux | Hipparque, <i>Sur la longueur de l'année</i> |
| Euclide, <i>Éléments</i> | Hipparque, <i>Sur les parallaxes</i> |
| Euclide, <i>Data</i> | Hipparque, <i>Sur les mois et les jours intercalaires</i> |
| Euclide, <i>Sur les divisions</i> | Hipparque, <i>Catalogue d'œuvres</i> |
| Euclide, <i>Phénomènes</i> | Hipparque, <i>Sur les ascensions des douze signes</i> |
| Euclide, <i>Optiques</i> | Hipparque, <i>Sur les tailles et distances</i> |
| Euclide, <i>Dioptrique ou optique</i> | Hipparque, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| Euclide, <i>Catoptrique</i> | Hipparque de Nicée, <i>Sur le système des étoiles fixes</i> |
| Euclide, <i>Pseudaria</i> | Hipparque, <i>Sur les levers simultanés</i> |
| Euclide, <i>Porismes</i> | Hipparque, <i>Sur le mouvement de la lune en latitude</i> |
| Euclide, <i>Lieux à la surface</i> | Hipparque, <i>Sur les corps tombant sous leur poids</i> |
| Euclide, <i>Coniques</i> | Hipparque, <i>Contre la géographie d'Ératosthène</i> |
| Euclide, <i>Division du canon</i> | Hipparque, <i>Sur les Phénomènes d'Aratos</i> |
| Euctémon, écrit d'astrologie parapegmaticque | Hippocrate de Chio, <i>Éléments</i> |
| Eudème, <i>Histoires arithm.</i> | Hypatie, <i>Comm. In Dioph. Arithm.</i> |
| Eudème de Rhodes, <i>Histoires géom.</i> | Hypatie, <i>In Ptol. Tab. Man.</i> |
| Eudème, <i>Histoires astron.</i> | Hypatie, <i>Comm. In Apoll. Conica</i> |
| Eudème de Rhodes, <i>Sur l'angle</i> | Hypsioclès, écrit sur les nombres polygones |
| Eudoxe de Cnide, <i>Sur les vitesses</i> | Hypsioclès, <i>Sur l'harmonie des sphères</i> |
| Eudoxe de Cnide, <i>Sphéropée</i> | Hypsioclès, <i>Anaphoricos</i> |
| Eudoxe de Cnide, ἀστρολογούμενα | Isidore, <i>In Heron, Voûtes</i> |
| Eudoxe de Cnide, ἀστρονομία | Lasus d'Hermione, <i>Sur la musique</i> |
| Eudoxe de Cnide, γεωμετρούμενα | Léon, <i>Éléments</i> |
| Eudoxe de Cnide, écrit de gnomonique | Magnus, <i>Logistique</i> |
| Eudoxe de Cnide, φαινόμενα | Marin de Tyr, <i>Carte géographique</i> |
| Eudoxe de Cnide, <i>Miroir</i> | Ménélaos, écrit sur les droites in cercle |
| Eudoxe de Cnide, <i>Disparitions du soleil</i> | Ménélaos, <i>Sphériques</i> |
| Eudoxe de Cnide, écrit d'astrologie parapegmaticque | Ménélaos, <i>Sur les ascensions</i> |
| Eudoxe de Cnide, <i>Tour de la Terre</i> | Ménélaos, <i>Sur une ligne appelée 'paradoxale'</i> |
| Eudoxe de Cnide, <i>Octaéride</i> | Méton d'Athènes, écrit d'astrologie parapegmaticque |
| Eutocius, <i>In Arch. Sph.Cyl.</i> | Modératus de Gadès, <i>Scholies pythagoriciennes</i> |
| Eutocius, <i>In Ptol.Alm.</i> | Nicomaque, <i>Introduction arithmétique</i> |
| Gaudence, <i>Introduction musicale</i> | Nicomaque, <i>Sur la musique</i> |
| Géminus, <i>Épitomé des Météorolog. de Posidonius</i> | Nicomaque, <i>Introduction géométrique</i> |
| Géminus, <i>L'ordonnancement des mathématiques</i> | Nicomède, écrit sur les conchoïdes |
| Géminus, <i>Philokalia</i> | Nymphodoros, écrit sur construction de machine(s) |
| Héraclide, <i>Vie d'Archimède</i> | Panétius le Jeune, <i>rapp. et interv. in géom.&mus.</i> |
| Héraclide, <i>Introduction musicale</i> | Pappus, <i>Collectio</i> |
| Héron, <i>Mécaniques</i> | Pappus, <i>In Ptol.Alm.</i> |
| Héron, <i>Machines de jet</i> | Pappus, <i>In Ptol. Tab. Man.</i> |

| | |
|--|---|
| Pappus, <i>Chorographie du monde habité</i> | Ptolémée, <i>Analemme</i> |
| Pappus <i>In Diodore, Analemme</i> | Ptolémée, <i>Géographie</i> |
| Pappus, <i>In Eucl. El.</i> | Ptolémée, <i>Harmoniques</i> |
| Pappus <i>In Eucl. Data</i> | Ptolémée, <i>Sur les équilibres</i> |
| Pappus, <i>Introductions mécaniques</i> | Ptolémée, <i>Optique</i> |
| Pappus, <i>Fleuves en Lybie</i> | Ptolémée, <i>Sur la taille et les distances</i> |
| Parménion, écrit de gnomonique | Ptolémée, τὸ περὶ διαστάσεως μονόβιβλον |
| Patrocle, écrit de gnomonique | Ptolémée, <i>Petit astronome</i> |
| Philippe, <i>De la distance du soleil à la lune</i> | Ptolémée, <i>Mathématiques</i> |
| Philippe de Medma, <i>De l'éclipse de lune</i> | Ptolémée, <i>Mécaniques en trois Livres</i> |
| Philippe de Medma, <i>Des planètes</i> | Pyrrhus le macédonien, πολιορκητικά |
| Philippe de Medma, <i>Arithmétique</i> | Scopinas, écrit de gnomonique |
| Philippe de Medma, <i>Des nombres polygones</i> | Sérapion d'Alexandrie, <i>Géographie</i> |
| Philippe de Medma, <i>Optique en 2 Livres</i> | Sérapion d'Alexandrie, <i>Gnomonique</i> |
| Philippe de Medma, <i>Catoptrique en 2 Livres</i> | Sérapion, <i>In Ptol.Tab.Fac.</i> |
| Philippe de Medma, <i>Mouvements circulaires</i> | Sérénus, <i>Commentaires aux Coniques</i> |
| Philippe de Medma, <i>Médiétés.</i> | Sosigène le Péripatéticien, <i>Sphères compensatrices</i> |
| Philippe de Medma, écrit d'astrologie parapegmat. | Sporus de Nicée, <i>Comm. in Arat.Phaen.</i> |
| Philon de Byz., <i>Mécaniques</i> | Sporus de Nicée, <i>Rucher</i> |
| Philon de Byzance, <i>Leviers</i> | Thalès de Milet, <i>Astrologie nautique</i> |
| Philon de Byzance, <i>Construction des ports</i> | Thalès de Milet, <i>Sur l'équinoxe</i> |
| Philon de Byzance, <i>Préparations</i> | Thalès de Milet, <i>Sur le solstice</i> |
| Philon de Byzance, écrit sur les automates | Thalès de Milet, <i>Sur les météores</i> |
| Philon de Tyane, écrit sur les surfaces plectoïdes | Théétète, <i>Au sujet des 5 figures dites solides</i> |
| Pithon, écrit sur les parallèles | Théodore de Soles, <i>Sur les loci math de Platon</i> |
| Polybe de Mégapolis, <i>Description de l'Europe</i> | Théodose, <i>Sphériques</i> |
| Polybe de Mégapolis, <i>Sur les zones équatoriales</i> | Théodose, <i>Jours et nuits</i> |
| Polyidos, écrit sur la construction de machine(s) | Théodose, <i>Des habitations</i> |
| Posidonius d'Apamée, <i>Sur l'océan</i> | Théodose de Bythinie, <i>Astrologie</i> |
| Posidonius, écrit contre Zénon de Sidon | Théodose, écrit de gnomonique |
| Protagoras, <i>La mesure en stades</i> | Théodose de Bythinie, <i>Comm. In Arch. Meth.</i> |
| Proclus, <i>In Euclidem I</i> | Théon Alex., <i>In Ptol.Alm.</i> |
| Proclus, <i>Sur les lignes parallèles</i> | Théon Alex., <i>In Ptol.Tab.</i> |
| Proclus (?), γεωμετρικά | Théon Alex., <i>Comm. in « petit astronome »</i> |
| Proclus (?), <i>In Nic. Ar. (?)</i> | Théon d'Alexandrie, <i>Traité sur le petit astrolabe</i> |
| Ptolémaïs de Cyrène, <i>Él. pythagor. de musique</i> | Théon Sm., <i>Sphéropée platonicienne</i> |
| Ptolémée, <i>Almageste</i> | Theudios de Magnésie, <i>Éléments</i> |
| Ptolémée, <i>Hypoth.Plan.</i> | Thrasylle, <i>Division du canon</i> |
| Ptolémée, <i>Sur la cinquième Demande</i> | Thrasylle, <i>Sur l'Heptachorde</i> |
| Ptolémée, <i>Tables faciles</i> | Tribonianos, <i>Comm. In Ptol.Tab.Fac.</i> |
| Ptolémée, <i>Phases</i> | Zénodore, <i>Sur les figures isopérimétriques</i> |
| Ptolémée, <i>Tétrabible</i> | Zénon de Sidon, <i>Critique de la géométrie</i> |
| [Anon.], <i>Éléments des coniques</i> | [Anon.], [écrit] sur les droites dans le cercle |

TABLEAU C4 : OUVRAGES CONSERVES SANS CITATION ATTESTEES
ou non recherchées [Strabon, Arist. Quint.] (63)

Autolycos de Pitane, *Levers et couchers héliaques*
 Euclide, *Sur le lourd et le léger*
 Euclide, *Livre sur la balance (Liber de canonio)*
 Archimède, *Arénaire*
 Archimède, *Stomachion*
 Archimède, *Sur les cercles mutuellement tangents*
 Archimède, *Construction de l'heptagone*
 Archimède, *Livre des lemmes ou éléments de géométrie*
 Archimède, *Livre des lemmes = Liber assumptorum*
 Biton, *Sur les constructions des engins de guerre et catapultes*
 Diophane de Bythinie, *Traité de planimétrie et de stéréométrie*
 Athénée le Mécanicien, *Sur les machines de guerre*
 Strabon d'Amaseia, *Géographie (γεωγραφικά)*, I-II
 Didyme d'Alexandrie, *Le métrage des divers bois*
 Dtrûms (Didyme ?), *Le livre sur les miroirs ardents et les abrégés des coniques*
 Héron, *La chirobalistre*
 Ps.-Héron, *Définitiones*
 Ps.-Héron, *Geometrica*
 Ps.-Héron, *Stereometrica I*
 Ps.-Héron, *Stereometrica II*
 Ps.-Héron, *De mensuris*
 Ps.-Héron, *Geodaesia*
 Ps.-Héron, *Liber geeponicus*
 Ménélaos, *Sur les corps mixtes et les densités spécifiques*
 Apollodore de Damas, *Poliorcétique*
 Théon de Smyrne, *Expositio*
 Ptolémée, *Inscriptio Canobii*
 Ptolémée, *Sur le critère ... (περὶ κριτηρίου καὶ ἡγεμονικοῦ)*
 Ptolémée, *Planisphaerium*
 Cléomède, *Théorie élémentaire*
 Cléonide, *Introduction harmonique*
 Bacchius l'Ancien, *Introduction harmonique*
 Sérénus d'Antinoé, *De la section du cylindre*
 Sérénus d'Antinoé, *De la section du cône*
 Porphyre de Tyr, *Comment. in Ptol. Harm.*
 Porphyre de Tyr, *'Introduction' au Tétrabiblos de Ptolémée*
 Jamblique de Chalchis, *Commentaires in Nic. Ar.*
 Jamblique de Chalchis, *De communi mathematica scientia*
 Jamblique de Chalchis, *Theologoumena arithmeticae*
 Achille [Tatius], *in Arat.Phaen.*
 Aristide Quintilien, *De la musique*
 Andréas le mathématicien, *Sur l'avance et le recul de la sainte Pâque et sur les tables de deux cents ans.*
 Théon d'Alexandrie, *Recension de l'Optique d'Euclide (?)*
 Synésius de Cyrène, *Epist. Ad Paeonium de dono astrolabi*
 Proclus de Lycie, *Hypotyposes*
 Domninos de Larissa, *Manuel d'arithmétique*
 Domninos de Larissa, *Comment retrancher un rapport d'un rapport ?*
 Marinus de Naplouse, *In Eucl. Data*
 Damianos, *Abrégé des hypothèses optiques*

Eutocius, *In Arch.* DC
Eutocius, *In Arch.* Equil.
Eutocius, *In Apoll.* Conica
Asclépios de Tralles, *In Nic.* Ar.
Philopon, *In Nic.* Ar.
Philopon, *Traité de l'astrolabe*
Simplicius, *In Eucl.* I ἀρχαί
Anthémius de Tralles, *Sur les miroirs ardents*
Anthémius de Tralles, Fragment de Bobbio (?)
Stéphane d'Alexandrie, *In Ptol. Tab. Man.*
Léontios, *Sur la construction de la sphère aratéenne*

Anonyme, Fragment d'un commentaire à l'*Almageste* et/ou *aux Tables faciles*
Anonyme, *Prolégomènes à l'Almageste*
Anonyme, *Livre XV des Éléments*

TABLEAU C5 : EN RESUME

| Textes cités dans des écrits non mathématiques | | Textes cités dans des écrits mathématiques ou paramathématiques | | TOTAL | |
|--|------------------------|---|------------------------|---------------------------------|------------------------|
| 140 (48,9 %) | | 189 (66,1 %) | | 286 | |
| 28 conservés (20 %) | 112 perdus (80 %) | 57 conservés (30,2 %) | 132 perdus (69,8 %) | 62 conservés (21,7 %) | 224 perdus (78,3 %) |
| Textes cités une seule fois dans l'un ou l'autre sous-corpus | | | | | |
| 118 (84,3 %) | | 112 (59 %) | | 195 (67,9 %) | |
| 16 conservés (13,6 %) | 102 perdus (86,4 %) | 22 conservés (19,6 %) | 90 perdus (80,4 %) | | |
| Écrits par 56 auteurs (54,9 %) | | Écrits par 75 'auteurs' (74,5 %) | | Écrits par 101 'auteurs' | |
| Cités par 33 'citateurs' (47,1 %) | | Cités par 37 'citateurs' (52,8 %) | | Cités par 70 'citateurs' | |
| Pour un total de 254 citations (25 %) | | Pour un total de 762 citations (75 %) | | Pour un total de 1016 citations | |

| Textes cités dans les deux sous-corpus | |
|--|-----------------------|
| 41 | |
| 24 conservés (67,5 %) | 17 perdus (32,5 %) |
| Auteurs communs | |
| 26 | |
| Textes cités une seule fois dans l'un des deux sous-corpus | |
| 27 | |
| 13 conservés (48,1 %) | 14 perdus (51,9 %) |
| Textes cités plusieurs fois dans les deux sous-corpus | |
| 14 dont 3 perdus | |

| | | |
|-------------|---------------------------------------|----------|
| Archimède | <i>Dim. Circ.</i> | 2 / 8 |
| Aristarque | <i>Sur les grandeurs et distances</i> | 3 / 5 |
| Autolykos | <i>Sphère en mouvement</i> | 3 / 3 |
| Diadès | πολιορκητικά | 4 / 2 |
| Ératosthène | <i>Géographie</i> | 2 / 7 |
| Euclide | <i>Éléments</i> | 68 / 101 |
| | <i>Data</i> | 3 / 5 |
| | <i>Phénomènes</i> | 3 / 5 |
| Ptolémée | <i>Almageste</i> | 12 / 136 |
| | <i>Tables faciles</i> | 3 / 62 |
| | <i>Géographie</i> | 7 / 5 |
| | <i>Sur la cinquième Demande</i> | 2 / 3 |
| Théodose | <i>Sphériques</i> | 6 / 20 |
| | <i>Habitations</i> | 2 / 2 |

'Canon' mathématique :Nicomaque (*Introduction arithmétique*)Euclide (*Éléments, Data*)Archimède (*Sph.Cyl., Dim.Circ., Equil.*)

« Petite astronomie » [Autolykos, Aristarque, Euclide, Hypsiclès, Théodose]

Ptolémée (*Almageste, Tables faciles, Géographie*)

ANNEXE V

« Ouvrages mathématiques et paramathématiques mentionnés, mais perdus.
Ouvrages hypothétiques »

TABLEAU 1 : OUVRAGES MATHÉMATIQUES MENTIONNÉS, MAIS PERDUS⁴¹²

THALES de Milet

Astrologie nautique [DL I.23 ; Plut. *De pyth.orac.* 402E ; Simpl. *In Arstt Phys.* p. 23.33]

Sur le solstice [DL I.23 = DK 11A1]

Sur l'équinoxe [DL I.23 = DK 11A1 ; *Suda* Θ 17 = DK 11A2]

Sur les météores [*Suda* Θ 17 = DK 11A2]

LASUS d'Hermione

Sur la musique [*Suda* Λ 139]

CLÉOSTRATE de Ténédos

Phénomènes [scholie in *Aratos*, V.2, 5 = DK 6A3] ou *Astrologia*

[Athénée *Deipn.* VII 278 A = DK 6A4]

ANAXAGORE de Clazomènes

Sur la quadrature du cercle [Plutarque *De l'exil* 17, 607 F = DK 59A38]

HIPPOCRATE de Chio

Éléments [Proclus *In Eucl.*I, p. 66.7-8]

DÉMOCRITE d'Abdère

12 titres d'ouvrages dits 'mathématiques' dans la liste des œuvres de Démocrite in *DL* (= DK 68A33) :

Sur la différence d'angle...

Sur la géométrie

Geometrica

Nombres

Sur les lignes irrationnelles ...

Grande année

Projections

Clepsydras

Description du Ciel (Cf. Vitrac. *De Arch.*IX, 5.4 et Gem. *Intr. Phen.*, parapegme citant Démocrite.

L'Abdéritain avait-il composé un parapegme ?)

Géographie

Description du pôle

⁴¹² S'agissant d'ouvrages perdus dont on a parfois la seule mention du titre, il va de soi que la légitimité de certaines occurrences est tout à fait problématique. Une fois de plus, l'information que l'on peut espérer obtenir de cette manière est statistique (globale, par grandes périodes, par spécialités ...) et non pas 'individuelle'. Les noms des auteurs pré-euclidiens sont en majuscules. A noter que l'on ne connaît aucun titre d'ouvrage mathématique pour Pythagore, Hippase de Métaponte, Cénopide de Chio, Hippias d'Élis, Théodore de Cyrène, Léodamas de Thasos, Néoclède, Amyclas d'Héraclée, Ménèchme, Dinostrate, Athénée de Cyzique, Hélicon de Cyzique, Polémarque de Cyzique, Herotime de Colophon ... ; ils sont associés à des thématiques, voire des résultats particuliers, mais sans que l'on sache dans quel ouvrage ils en traitaient, si tel était le cas. Les références page(s)-lignes sont données en fonction des éditions les plus récentes enregistrées dans la bibliographie *supra*. DK renvoient à l'anthologie Diels-Kranz des Présocratiques.

Description des rayons <lumineux> (?) ...

(peut-être l'écrit sur les décors de théâtre et la 'perspective' cité in Vitruvius *De Arch.* VII, praef. 11)

MÉTON d'Athènes

Écrit d'astrologie parapegmaticque [Vitruvius *De Arch.* IX, 6.3 ; cf. Géminius *Introd.Phaen.*, parapegme]

EUCTÉMON

Écrit d'astrologie parapegmaticque [Vitruvius *De Arch.* IX, 6.3 ; cf. Géminius *Introd.Phaen.*, parapegme]

ARCHYTAS de Tarente,

Mathématiques [περὶ μαθηματικῆς Porph. In Ptol.*Harm.*, pp. 56.5-57.23 = DK 47B1 ;

περὶ μαθημάτων Stobée IV.1, 139 = DK 47B3 ;

περὶ μαθηματικῶν Jambl. *De comm.Scient.* 11, pp. 44.11-45.21 = DK 47B3]

Harmoniques [ἁρμονικός Nicomaque *Intr.arith.*I.3.4, pp. 6.16-7.5 = DK 47B1]

Traité de la musique [περὶ μουσικῆς Porph. In Ptol.*Harm.*, p. 92.29] ou

Sur les médiétés [περὶ τῶν μεσοτήτων Porph. In Ptol.*Harm.*, p. 93.5-17 = DK 47B2]⁴¹³

De la Décade [περὶ τῆς δεκάδος Theon Sm. *De util.*, p. 106.10 = DK 47B5]

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitruvius *De Arch.* VII, praef. 14]

THÉÉTÈTE d'Athènes

Au sujet des cinq figures dites solides [Suda Θ 93]

LÉON

Éléments [Proclus In *Eucl.*I, 66.20-22]

EUDOXE de Cnide

Octaéride [DL VIII, 87 ; Suda E 3429. Cf. Censorinus *De die nat.*, 18.4, pp. 52-53 Hultsch]

ἀστρολογούμενα [DL VIII, 88. Cf. ἀστρονομία, Suda E 3429 et Plut. *De Pyth. orac.* 18, 402 F]

γεωμετρούμενα [DL VIII, 88]

φαινόμενα [Hipparque In *Arati et Eudoxi Phaen.*, I.1, I.2, I.5, II.1, II.3, II.4]

Miroir (ἔνοπτρον ou κάτοπτρον chez Achille Tatius In *Arat.Phaen.*, 77)

[Hipparque In *Arati et Eudoxi Phaen.*, I.2, I.5, I.9]

Disparitions du soleil (περὶ ἀφανισμῶν ἡλιακῶν) [Philodème *Sur les Dieux A*, col. XXI]

Sur les vitesses [περὶ ταχῶν Simpl. In *Arstt DC*, p. 494.12] ou *Sphéropée*

[Simpl. In *Arstt DC*, p. 497.6]

Tour de la Terre (γῆς περίοδος)

[Agathémère *Géographie* ; Plut. *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum* 1093C ; DL VIII.90]

Écrit d'astrologie parapegmaticque [Vitruvius *De Arch.* IX, 6.3 ; cf. Géminius *Introd.Phaen.*, parapegme]

Écrit de gnomonique [Vitruvius *De Arch.* IX, 8.1]

CALLIPPE de Cyzique

Écrit d'astrologie parapegmaticque [Vitruvius *De Arch.* IX, 6.3 ; cf. Géminius *Introd.Phaen.*, parapegme]

THEUDIUS de Magnésie

Éléments [Proclus In *Eucl.*I, p. 67.14-16]

⁴¹³ Il se peut bien que *Mathématiques*, *Harmoniques* et *Traité de la musique* désignent le même ouvrage.

PHILIPPE de Medma (ou d'Oponte ?)

De la distance du soleil à la lune [Suda Φ 418]

De l'éclipse de lune [Suda Φ 418]

Des planètes [Suda Φ 418]

Arithmétique [Suda Φ 418]

Des nombres polygones [Suda Φ 418]

Optique en 2 Livres [Suda Φ 418]

Catoptrique en 2 Livres [Suda Φ 418]

Mouvements circulaires [Suda Φ 418]

Médiétés [Suda Φ 418]

Écrit d'astrologie parapegmaticque [Vitr. *De Arch.* IX, 6.3 ; cf. Géminus *Introd.Phaen.*, parapegme]

DEIMACHOS

πολιορκητικά [Athénée le mécanicien, περὶ μηχανημάτων, 5]

POLYIDOS

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

ARISTEE (DIT L' ANCIEN ?)

Lieux solides en 5 Livres [Papp. *Coll.* III, p. 56.6 ; *Coll.* VII, p. 636.23, p. 672.20-21]

ou *Coniques* [Papp. p. 672.12-13]

Sur la comparaison des 5 figures (σύγκρισις τῶν ε σχημάτων) [Hypsiclés 'El.' XIV, p. 4.7]

EUDEME LE PERIPATETICIEN (?)

Sur l'angle (περὶ γωνίας) [Pr. *In Eucl.* I, p. 125.8]

DIADES

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

CHARIAS

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

CALLISTRATOS

μηχανικά [Athénée le mécanicien, περὶ μηχανημάτων, 28]

Aristarque de Samos

Écrit sur les phases de la lune [Vitr. *De Arch.* IX, 2.2]

Écrit de gnomonique [Vitr. *De Arch.* IX, 8.1]

Euclide

Pseudaria [Pr. *In Eucl.* I, 70.10 ; Ammonius *In Arstt Anal.Pr.*, p. 2.26, p. 11.32 ;

cf. Michel d'Ephèse *In Arstt, Soph.El.*, p. 76.23-24 : τὰ τοῦ Εὐκλείδου ψευδογραφήματα]

Porismes [Papp. *Coll.* VII, p. 636.21, pp. 648.18-660.16, pp. 866.1-918.20 ; Pr. *In Eucl.* I, p. 212.13]

Coniques [Papp. *Coll.* VII, p. 672.17-18]

Les lieux à la surface [Papp. *Coll.* VII, p. 636.23-24, pp. 1004.16-1014.24 ;

cf. περὶ τόπων Eut. *In Apoll. Conica*, p. 186.1-10]

Eléments de musique [Pr. *In Eucl.* I, p. 69. 3 ; Marinus *In Eucl. Data*, p. 254.19 = *Div. can.* ?]

Dioptrique (τὰ διοπτρικά) [ou *optique* ?] [Plut. *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum*, 1093E]

Anonyme (cité par Archimède)

Éléments des coniques [Arch. *CS*, p. 270.24-25 ; *QP*, p. 268.3 ; *CF* II, p. 350.8-9 ; *Meth.* p. 436.3]

Pyrrhus le Macédonien

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

Patrocle (fin IV^e s. ?)

Écrit de gnomonique [Vitr. *De Arch.* IX, 8.1]

Archimède

Sur les plinthes et les cylindres [Heron *Metr.*I.26]

Écrit sur les figures isopérimétriques [Simpl. *In Arstt* DC, p. 412.10-20]

Sphéropée [Papp. *Coll.*VIII, p. 1026.10-11 ; Pr. *In Eucl.*I, p. 41.16-18]

Sur les supports [Héron *Mec.*I, 25]

Sur les leviers [Héron *Mec.*I, 32]

περὶ ζυγῶν [Papp. *Coll.*VIII, p. 1068.20]

Catoptrique [Theon Alex. *In Alm.*I, p. 347.5, p. 349.7 ; cf. Olympiodore *In Arstt Meteor.* p. 211.18]

Pneumatiques [Zosime de Panopolis, *Extraits alchimiques* 1.42]

Traité sur les nombres à Zeuxippe [réf. interne : *Arénaire*, p. 236.20]

Traité sur les centres de gravité des solides [réf. interne : *Meth.*, p. 438.2 ;

Cf. Simpl. *In Arstt* DC, p. 543.29-33]

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

Sur les triangles [*Fihrist* VII.2]

Sur les parallèles [*Fihrist* VII.2]

Sur les données [*Fihrist* VII.2]

Sur les propriétés des triangles rectangles [*Fihrist* VII.2]

Ératosthène

Platonicos [Theon Sm. *De util.*, p. 2.3-4, p. 81.17 ;

cf. Ptol. *Harm.*II, § 14, p. 71.3 et Porph. *In Ptol.*Harm., p. 91.4-10]

Sur le mésolabe [Papp. *Coll.*III, pp. 54.31-56.1] ou :

Sur les médiétés [Papp. *Coll.*VII, p. 636.24-25]

Sur la mesure de la terre [Heron *Dioptra* 35, p. 302.16 ;

cf. Galien *Intitut. log.* 12.2.2 ; Cléomède *Cael.* I.10]

Géographie (γεωγραφία), [Strabon *Geogr.*II.1.41.

γεωγραφικά, Strabon *Geogr.*I.2.21 (fin) ; II.1 ; XV.1.10.

ὑπομνήματα *Mémoires* [géographiques], Strabon *Geogr.* I.3.22.

γεωγραφούμενα [Vie d'Aratos ; scholies in Apoll.Rhod. p. 4.131, p. 4.1215 (frgt de Scylax ?) ;

scholie in Euripide *Médée* 2]

Sur l'octaétéride [Gém. *Introd.Phaen.* VIII.24]

Ctésibios

ὑπομνήματα [Athénée le mécanicien περὶ μηχανημάτων, 29].

Cf. Ctesibii *Commentariis* in Vitr. *De Arch.* X, 7.5. Cf. aussi Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14.

Philon de Byzance

Syntaxe mécanique ou *Mécaniques* [Papp. *Coll.*III, p. 56.1 ; *Coll.*VIII, p. 1068.20-21]

Zénodore (II siècle av. J.C. ?)

Sur les figures isopérimétriques [Theon Alex. *In Alm.*I.3, pp. 355.3-379.15 ;
cf. Papp. *Coll.* V, §§ 3-33, pp. 306.29-352.5 + V, §§ 38-40, pp. 358.30-362.16
+ V, §§ 72-104, pp. 410.22-468.17 ; *Prol. in Alm.*, pp. 120-132]

Basilide de Tyr & père d'Hypsiclès

Rectification du livre d'Apollonius sur la *Comparaison du dodécaèdre et de l'icosaèdre* ('1^e éd.)
[Hypsiclès '*El.*'XIV, préf.]

Hypsiclès

Écrit sur les nombres polygones [Dioph. *Nombres polygones*, p. 470.27, p. 472.20-21]
Sur l'harmonie des sphères [Achille Tatius *Introd.* in Arat., p. 43.9]

Héraclide

Vie d'Archimède [Eutocius *In Arch. Dim.Circ.*, AOO, vol. III, p. 228.20-21 ;
cf. Eutocius *In Apoll. Con.* I, APGE, vol. II, p. 168.8 : Héracléios]

Attale de Rhodes

In Arati Phaen. [Hipparque, *In Arati et Eudoxi Phaen.*, I.3, p. 24.8-13]

Hipparque

Sur le déplacement des points solsticiaux et équinoxiaux
[Ptol. *Alm.*III.1, p. 194.15-18, *Alm.*VII.2, p. 12.21-22, *Alm.*VII.3, p. 17.14-15]
Sur la longueur de l'année [Ptol. *Alm.*III.1, p. 207.20 ; *Alm.*VII.3, p. 17.21-22]
Catalogue de ses propres œuvres [Ptol. *Alm.*III.1, p. 207.18-19]
Sur les parallaxes (2L) [Cf. Ptol. *Alm.*V.19 et le comm. de Pappus]
Sur la taille et les distances [Theo Sm. *De util.* III, p. 197.8-12 ;
Papp. *In Ptol.*Alm.V.11, pp. 67.21-68.1, 68.18 ;
Simpl. *In Arstt* DC, p. 471.9-11 ; Cf. Ptol. *Alm.*V.11]
Sur les levers des douze signes du zodiaque [Papp. *Coll.*VI, p. 600.9-10]
Écrit sur les droites dans un cercle (12L) [Theon Alex. *In Ptol.*Alm.I.9, p. 451.4-5]
Sur les jours et les mois intercalaires [Censorinus *De dii natali* XVIII]
Contre la géographie d'Ératosthène en 3L. [Strabon *Geogr.*I-II, *passim*]
Écrit d'astrologie parapegmaticque [Vitr. *De Arch.* IX, 6.3]
Sur les corps tombant sous l'effet de leur poids [Simpl. *In Arstt* DC, p. 264.25-26]
Sur les levers simultanés (περὶ τῶν συνανατολῶν),
[auto-citation in *Comm. in Aratos*, p. 128.5-6, p. 148.20-21]
Sur le système des étoiles fixes [Suda I 521]
Sur le mouvement de la lune en latitude [Suda I 521]
Livre d'algèbre (traduit en arabe, commenté par Abū l-Wafā [Fihrist VII.2]
Livre sur les divisions des nombres [Fihrist VII.2]

Polybe de Mégapolis (≈ 200-120)

Sur les zones équatoriales [Géminius *Introd. Phaen.* XVI.32]
Description de l'Europe [Strabon *Geogr.* II.4.1]

Andrias (?)

Écrit de gnomonique [Vitr. *De Arch.* IX, 8.1]

Démoclès (?)

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

Diphilos (?)

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

Nymphodoros (?)

Écrit sur la construction de machine(s) [Vitr. *De Arch.* VII, *praef.* 14]

Parménion (?)

Écrit de gnomonique [Vitr. *De Arch.* IX, 8.1]

Scopinas de Syracuse (?)

Écrit de gnomonique [Vitr. *De Arch.* IX, 8.1]

Théodose de Bythinie

Écrit de gnomonique [Vitr. *De Arch.* IX, 8.1]

Astrologie [Suda Θ 142]

Comm. In Arch. Meth. (ὑπόμνημα εἰς τὸ Ἀρχιμήδους ἐφόδιον) [Suda Θ 142]

Zénon de Sidon

Critique de la géométrie (d'Euclide ?) [Pr. *In Eucl.*I, pp. 214.18-215.13, p. 216.10-19, p. 217.10-23]

Boéthus

Exégèse d'Aratos [Géminus *Introd. Phaen.* XVII.48]

Posidonius d'Apamée (≈135-50)

Météorologiques [Simpl. *In Arstt Phys.*, p. 291.22]

Sur l'océan [Strabon *Geogr.* II, 2, 1]

Contre Zénon de Sidon [Pr. *In Eucl.*I, pp. 216.20-217.9, pp. 217.24-218.11]

Géminus de Rhodes

L'ordonnancement des mathématiques (ἡ τῶν μαθημάτων τάξις) [Papp. *Coll.*VIII, p. 1026, 8-9]

ou *La science mathématique* (≥ 6L.) (ἡ τῶν μαθημάτων θεωρία) [Eut. *in Apoll. Conical*, p. 170.25-26]

Épitomé des Météorologiques de Posidonius [Simpl. *In Arstt Phys.*, p. 291.21-22]

Philokalia [Proclus, *In Eucl.* I, p. 177.24]

Sérapion d'Alexandrie (< I^{er} s. av. J. C)

Ouvrage de géographie (Cicéron *Atticus*, 2, 4, 1 ; *ibid.* 2, 6 1)

Ouvrage de gnomonique (Pline *Hist. nat.* II, *index*)

Agésistratos (I^{er} s. av. J. C)

Écrit sur la construction de machines

Diodore d'Alexandrie (I^{er} s. av. J. C)

Analemme [Papp. *Coll.*IV, p. 246.1 ; Procl. *Hypotyp.*, p. 112.11-12 ;

cf. Marinus *In Eucl.*Data, p. 234.17 ; *Anth.Palat.* XIV, n° 139 (Métrodore)]

Sosigène d'Alexandrie (I^{er} s. av. J. C)

Sur les sphères compensatrices [Procl. *Hypotyp.*, p. 130.18-19]

Thrasyllé de Mendès (†36)

Division du Canon [Theon Sm. *De util.* II, p. 93.8-9]

Sur l'heptacorde [Porph. *Comm. In Ptol.Harm.*, p. 91.13-14, p. 96.16]

Didyme le musicien (I s. ap. J. C)

Rectification du Canon [Ptol.*Harm.*, p. 67.20-22] ou

Sur la différence entre les musiques pythagoricienne et aristoxienne

[Porph. *Comm. In Ptol.Harm.*, p. 5.11-13, p. 25.5-6]

Ptolémaïs de Cyrène (1^{ère} moitié du I siècle ap. J.C. ?).

Éléments pythagoriques de musique (ἡ Πυθαγορικὴ τῆς μουσικῆς στοιχείωσις)

[Porph. *Comm. In Ptol.Harm.*, p. 22.23-24] appelée εἰσαγωγή *ibid.* p. 23.24, p. 25.3-4

Héraclide du Pont le Jeune (I s. ap. J. C < ?)

Introduction musicale [Porph. *Comm. In Ptol.Harm.*, p. 30.1-2]

Modératus de Gadès (I s. ap. J. C. ?)

Scholies pythagoriciennes [Pr. *In Plat.Tim.*II, p. 18. 29]

Denys le musicien

Sur les similitudes (?) [Porph. *Comm. In Ptol.Harm.*, p. 37.15-16]

Démétrios (?)

Sur la conjonction du rapport (?) [Porph. *Comm. In Ptol.Harm.*, p. 92.25-26]

Démétrios d'Alexandrie (?)

Considérations sur les lignes [Papp. *Coll.*IV, p. 270.20-21]

Philon de Tyane (?)

Sur les surfaces plectoïdes [Papp. *Coll.*IV, p. 270.21-22]

[Anon.] (cité par Héron, *Metrica*)

Écrit sur les droites dans le cercle [*Metrica* I, 22, 24]

Héron

Comm. in Eucl. El. (*Fihrist* VII.2 ; cf. citations in Proclus, Simplicius, an-Nayrîzî]

Les horloges à eau en 4 livres (περὶ ὑδρίων ὄροσκοπέων) [Heron *Pneum.*, p. 2.13-14 ;

Papp. *Coll.*VIII, p. 1026.1 ; Papp. *in Alm.*V, p. 89.5 ; Pr. *Hypotyp.*, p. 120.23-24]

Baroukos [Papp. *Coll.*VIII, p. 1060.56, p. 1060.10-11]

Voûtes [Eutocius *in Arch.*SCII, p. 84.11]

De astrolabii usu [*Fihrist* VII.2]

Théodore de Soles (?)

Ouvrage sur les *loci mathematici* de Platon (Plut. *De def. orac.*, 427)

Apollinarius

Ouvrage astronomique [*Vettius Valens* VI.3, p. 250.26 ; Porph. *In Ptol.Tetrab.* ;

Voir NEUGEBAUER, 1975 (p. 601, note 2) ;

frgt conservé dans un commentaire anonyme publié in Jones, 1990, §§ 64-86]

Ménélaos

Écrit sur les droites dans un cercle (en 6L) [Theon Alex. *In Ptol.Alm.I.9*, p. 451.4-5]

Sur une ligne paradoxale [Papp. *Coll.IV*, p. 270.25-26]

Sur les levers des différents arcs du Zodiaque [Papp. *Coll.VI*, pp. 600.26-602.2]

Éléments de géométrie (en 3L) [*Fihrist* VII.2 d'après Thābit ibn Qurra]

Sur les triangles [*Fihrist* VII.2]

Adraste d'Aphrodise (Fl. ≈ 100 ap. J.C.)

De l'harmonie et de la consonance [Theon Sm. *De util.II*, p. 49.6-7]

Comm. ou notes in *Plat.Tim.* [Porph. *In Ptol.Harm.*, p. 96.1-2 ;

cf. Achille Tatius *Introd.* in *Arat.*, p. 43.9 ; Pr. in *Plat.Tim.*, II, p. 187.17-30]

Carpos d'Antioche (I-II s. ap. J.C. ?)

Traité astronomique [Pr. *In Eucl.I*, p. 241.19-20]

Marin de Tyr (II s. ap. J.C.)

Carte géographique [Ptol. *Geogr.I.7*, I.17-18, I. 20-21]

Théon de Smyrne

Sphéropée platonicienne [Theon Sm. *De util.III*, p. 146.3-5]

Ptolémée

Sur le postulat des parallèles [Pr. *In Eucl.I*, p. 362.14,

Philopon *In Arstt An.Post.*, p. 36.4-5 (μονόβιβλον), p. 129.16-17]

περὶ ῥοπῶν [Eut. *In Arch. EPI*, p. 264.7-8 ; Simplicius *In Arstt DC*, p. 710.14-15 ;

Mathématiques [Papp. *Collectio VIII*, p. 1030.5]

τὸ περὶ διαστάσεως μονόβιβλον [Simplicius *In Arstt DC*, p. 9.21-22]

Sur la taille et les distances [Simplicius *In Arstt DC*, p. 471.9-11]

Mécaniques en trois Livres [*Suda* Π 3033]

Petit astronome [Cassiodore *Institutiones* II. VII. 3]

Nicomaque

Introduction à la géométrie [Nicomaque *Intr.Ar.II*, p. 83.4]

De la musique [Eut. *In Arch SCII*, p. 120.21]

Cléomède

Sur le mouvement centripète (περὶ τῆς ἐπὶ τὸ μέσον φορᾶς) [Cléomède *μετέωρα* 1.94-95, 191]

Panétius le Jeune (?)

Au sujet des rapports et intervalles en géométrie et en musique

[Porph. *In Ptol.Harm.*, pp. 65.21-67.10]

Sporus de Nicée (\leq II s. ap. J.C. ?)

Rucher aristotélique [Eut. *In Arch.DC*, p. 228.19, p. 258.21-25]

Comm. *in Arat.Phaen.* [Léontios *In Arat.Phaen.*, p. 562]

Artémidore (II-III s.)

Comm. *in Ptol. Alm. et Tab. man.*

[frgt conservé dans un commentaire anonyme publié *in Jones*, 1990, §§ 27-32]

Diophante

Porismes [Dioph. *Arithm.V*, p. 316.6, p. 320.5, p. 358.5]

Moriastica [Scholie *in Jamb. in Nic.Ar* p. 11.9-11, p. 127.11]

Anatolius (Évêque de Laodicée vers 270 ; † 285)

Introduction arithmétique en 10 L. [Eusèbe *Hist. Eccl.VII.20*] ou

Sur la décade ($\pi\epsilon\rho\iota$ δεκάδος καὶ τῶν ἐντὸς αὐτῆς ἀριθμῶν)

[fragments dans {Jamblique} *Theol. arith.*, p. 7.14, p. 17.3, p. 30.16,
p. 42.18, p. 54.10, p. 75.1, p. 86.1]

Les canons sur la Pâque [Eusèbe *Hist. Eccl.VII.13-19* contenant un extrait]

Sur le calcul égyptien [dans un fragment de Michel Psellos sur Diophante (*Tannery Mém.Scient. IV*
n° 11 (1892/1920/1996), pp. 275-282) : Anatolius est cité pour la méthode égyptienne p. 278]

Porphyre

Comm. *in Eucl. El. (?)* [Pr. *In Eucl.I*, p. 297.4-298.3, p. 316.1-13, pp. 348.15-352.14]

Peithon (?)

Sur les lignes parallèles [Sérénus *Sect.Cyl.*, p. 96.14-15]

Sérénus

Comm. *In Apoll.Conica* [Sérénus *Sect.Cyl.*, p. 52.26-27]

Érycinus (?)

Écrit sur les théorèmes paradoxaux [Papp. *Coll.III*, p. 106.7-9 ; peut-être ὁ παράδοξος τόπος,

cf. Pr. *In Eucl.I*, pp. 396.10-397.4]

Périclès (?)

Édition et/ou commentaire de *La section de rapport* d'Apollonius [Papp. *Coll.VII*, p. 640.25]

Pappus

Commentaires In Eucl. El. I, XII ... [Eut. *In Arch.SCI*, p. 28.21-22 ; cf. Pr. *In Eucl.I*]

Commentaires In Ptol. Alm. I [Papp. *Coll.VIII*, p. 1106.13-15 ;

Papp. *Comm. In Alm.VI*, pp. 254.1-255.1 ; cf. Eut. *In Arch.DC*, p. 232.15-17]

Commentaires In Ptol. Alm. III [*Prol. in Alm.*, procédé de division selon Pappus]

Commentaires In Ptol. Alm. IV [Papp. *Comm. In Alm.V*, p. 76.20-21]

Commentaires In Diodore Analemma [Papp. *Coll.IV*, p. 246.1]

Chorographie du monde habité [*Suda* Π 265 ; fragments préservés dans une géographie arménienne]

Commentaires In Ptol. Tab. Man. [*Suda* Π 265]

Fleuves en Lybie [*Suda* Π 265]

Commentaires In Eucl. Data [Marinus *In Eucl. Data*, p. 256.24-25] = rem. de Pappus *in Coll.VII* ?
Commentaires In Ptol. Planisph. [Fihrist VII.2]

Théon d'Alexandrie

Commentaires à la « Petite astronomie » [*Prol. in Alm.* p. 121.19]
Traité sur le petit astrolabe [*Suda* Θ 205 ; Fihrist VII.2, attribué à Ptolémée par al-Ya'qūbī]
Traité sur la sphère armillaire [Fihrist VII.2, attribué à Ptolémée par al-Ya'qūbī]

Hypatie d'Alexandrie (†415)

Comm. In Dioph. Arithm. [*Suda* Υ 166]
Comm. In Ptol. Tab. Man. [*Suda* Υ 166]
Comm. In Apoll. Conica [*Suda* Υ 166]

Aigeias d'Hiérapolis (?)

Épitomé des *Éléments* [Pr. *In Eucl.I*, p. 361.21-22]

Héronas (V s. ap. J.C. ?)

Commentaires In Nic. Ar [Eut. *In Arch.SCII*, p. 120.22-23]

Dominos de Larissa

Traité élémentaire d'arithmétique (ἡ ἀριθμητικὴ στοιχείωσις)
 [Domninos *Manuel* 57, p. 120.17-18]

Proclus

Sur les lignes parallèles [Philopon *In Arstt An.Post.*, p. 129.16-17] = remarques de Pr. *in Eucl.I* ?
 Cf. καὶ ἄλλα τινὰ γεωμετρικά *in Suda* Π 2472 (Πρόκλος dit Προκλήιος de Laodicée)
 γεωμετρικά [?, cf. *Suda* Π 2472]
Comm. In Nic. Ar. [?, cf. *Suda* Π 2472]

Magnus

Logistique [Eut. *In Arch. SC II*, p. 258.29-260.1]

Sérapion

Comm. In Ptol.Tab.man. [Theon Alex. *In Ptol.Tab.man.GCI*, p. 123.9-10]

Eutocius

Scholies au premier Livre de la Composition de Ptolémée
 [Eut. *In Apoll.*, p. 218.11-12 ; Fihrist VII.2]

Isidore de Milet

In Heron Kamarika comm. [Eutocius *in Arch.SCII*, p. 84.9-11]

Tribonianos

Comm. In Ptol.Tab.Fac. [*Suda* T 957]

Total : 216-250 Titres — 98 auteurs et 2 anonymes
 dont 26 déjà recensés ci-dessus (car une partie de leur œuvre est conservée)

| | |
|---|--|
| ÉPOQUES ARCHAÏQUE ET CLASSIQUE : | 55-63 Titres — 22 auteurs (25,3 % — 22 %) |
| ÉPOQUE HELLENISTIQUE : | 90-106 Titres — 34 auteurs et 1 anonyme (42 % — 35 %) |
| ÉPOQUE IMPERIALE : | 48-56 Titres — 30 auteurs et 1 anonyme (22,3 % — 31 %) |
| ANTIQUITE TARDIVE : | 23-25 Titres — 12 auteurs (10,4 % — 12 %) |

CUMUL AVEC LES ECRITS CONSERVES

| | |
|---|--|
| ÉPOQUES ARCHAÏQUE ET CLASSIQUE : | 55-63 Titres — 22 auteurs |
| ÉPOQUE HELLENISTIQUE : | 135-154 Titres — 40 auteurs, 2-3 pseudo, 1 anonyme |
| ÉPOQUE IMPERIALE : | 93-101 Titres — 42 auteurs, 7 pseudo, 2 anonymes |
| ANTIQUITE TARDIVE : | 58-60 Titres — 22 auteurs, 1 pseudo, 3 anonymes |

TOTAL : 341-378 Titres — 126 auteurs

TABLEAU 2 : OUVRAGES HYPOTHETIQUES — LISTE MINIMALE

- Œnopide de Chio, Description du zodiaque (cf. Theon Sm., *De util.* III, p. 198.14-16)
 Démocrite, écrit parapegmaticque (cf. Géminus *Introd.Phaen.*, parapegme)
 Dinostrate, Quadrature du cercle grâce à quadratrice (cf. Pappus, *Coll.* IV)
 Ménèchme, Duplication du cube par insertion de moyennes à l'aide des coniques
 (Ératosthène *in Eut. in Arch.* SC)
- Autolykos, Sur le système d'Eudoxe (cf. Simpl. *In Arstt* DC)
 Aristotherus, Sur le système d'Eudoxe (cf. Simpl. *In Arstt* DC)
 Aristarque, exposé du système héliocentrique (cf. Arch. *Arén.*, Plut.)
 Conon, Sur les diorismes [πρὸς Θρασυδαίου (?) cf. Apoll. *Con.* IV, præf.]
 Conon, Sur la spirale (cf. Papp. *Coll.* IV)
 Conon, écrit sur les éclipses de soleil (Sénèque, *Qu. nat.* VII, iii.3)
 Conon, *De astrologia* en 7 livres (Probus)
 Nicotélès, Contre Conon (cf. Apoll. *Con.* IV, præf.)
 Alexandre d'Étolie (III^{s.}), versification de l'astronomie pythagoricienne
 (cf. Theon Sm., *De util.* III, § XV)
- Dionysos l'astronome (III^{s.}), Calendrier (cité dans Ptol. *Alm.*)
 Archimède, Traité sur les polyèdres semi-réguliers (cf. Papp. *Coll.* V)
 Dosithée, écrit parapegmaticque (cf. Gem. *Intr. Phen.*, parapegme)
 Dosithée, Miroirs ardents (cf. Dioclès, *Miroirs ardents*, præf.)
 Arystillos et Timocharis, Sur les Fixes (cité par Ptol. *Alm.* VII, 3 d'après les citations de Hipparque)
 Ératosthène, Sur le crible (cf. Nic. *Ar.*)
 Philon de Byzance, comm. in Eucl. *El.* ou sur la démonstration indirecte (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Nicomède, Quadratrice (cf. Papp. *Coll.* IV ; Simpl. *In Arstt Phys.*, p. 60.12-13)
 Dionysodore, Solution de SC II, 4 (cf. Eut. *In Arch.* SC II)
 Apollonius, Équivalence épicycles—excentriques (cf. Ptol. *Alm.* XII)
 Persée, Lignes spiriques (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Pythion de Thasos, Miroirs ardents (cf. Dioclès, *Miroirs ardents*, præf.)
 Séleucos de Séleucie, écrit astronomique (cf. Plut. *Quaest. Plat.* VIII.1, 1006 C 1-6)
 Hipparque, Combinatoire (cf. Plut. *De stoïc. rep.*, 1047 C-E ; *Quaest. conv.* VIII.9, 732 F-733 A)
 Apollonios de Mynda, Astrologie (cf. Sénèque *Quaest. nat.* VII, 4, I)
 Diodore d'Alexandrie, Sur les parallèles (cf. Simpl. *In Eucl.* El. I, cité par an-Nayr□z□)
 Héraclite (?), Neusis (cf. Papp. *Coll.* VII, Prop. 72)
 Charmandros, Lieux-plans (cf. Papp. *Coll.* VII, p. 664.8)
- Ménélaos, Optique (cf. Plut. *De facie ... lunæ*, ch. 17)
 Apollodore, Logistique (cf. Diogène Laërce *Vies* I.25, VIII.12)
 Philon de Gadara, Sur la quadrature du cercle (cf. Eut. *In Arch.* DC, 3)
 Carpos d'Antioche, Mécaniques (cf. Papp. *Coll.* VIII)
 Thyramidis, Arithmétique indéterminée (cf. Jamb. *In Nic. Ar.*)
 Anatole d'Alexandrie, Sur l'harmonie des sphères
- Hilarius d'Antioche, Astronomie (cité à propos des épicycles et excentriques par Pr. *Hypot.*, p. 76.23)
 Arcadius, Sur les rapports composés (cf. Eut. *In Arch.* SC II)
 Agh□n□s ou Agapius, *Sur Eucl.* El. I ou sur les parallèles (cf. Simpl. *In Eucl.* El. I, cité par an-Nayr□z□)

Total des Textes hypothétiques :

40 Titres — 36 auteurs dont 14 déjà recensés ci-dessus et 22 nouveaux.

| | | | | | |
|----------------|----|-------------------------|---|------------------------|---|
| Géométrie : | 16 | Optique et gnomonique : | 2 | Géographie mathémat. : | — |
| Astronomie : | 17 | Harmonie : | — | Géodésie : | — |
| Arithmétique : | 2 | Mécanique : | 1 | Logistique : | 2 |
| | | | | Autres : | — |

Cumul (textes conservés, perdus, hypothétiques) :

381-418 titres — 148 auteurs

| | | | | | |
|----------------|---------|-------------------------|----|------------------------|----|
| Géométrie : | 108-112 | Optique et gnomonique : | 31 | Géographie mathémat. : | 18 |
| Astronomie : | 113-114 | Harmonie : | 25 | Géodésie : | 8 |
| Arithmétique : | 30 | Mécanique : | 52 | Logistique : | 9 |
| | | | | Autres : | 16 |

| | | | |
|---|----------------|---|-------------|
| ÉPOQUES ARCHAÏQUE ET CLASSIQUE : | 59-67 Titres | — | 25 auteurs |
| ÉPOQUE HELLENISTIQUE : | 162-181 Titres | — | 53 auteurs |
| ÉPOQUE IMPERIALE : | 99-107 Titres | — | 45 auteurs |
| ANTIQUITE TARDIVE : | 61-63 Titres | — | 25 auteurs |
| TOTAL : | 381-418 Titres | — | 148 auteurs |

TABLEAU 3 : OUVRAGES HYPOTHETIQUES — LISTE MAXIMALE

- Œnopide de Chio, Description du zodiaque (cf. Theon Sm., *De util.* III, p. 198.14-16)
 Démocrite, écrit parapegmatic (cf. Géminus *Introd.Phaen.*, parapegme)
 Dinostrate, Quadrature du cercle grâce à quadratrice (cf. Pappus, *Coll.* IV)
 Eudoxe, Théorèmes généraux (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Eudoxe, Médiétés (cf. Jambl. *In Nic. Ar.*, p. 101 ; Pr. *In Eucl.* I)
 Eudoxe, Problèmes de section (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Eudoxe, Duplication du cube par insertion de moyennes à l'aide d'une courbe
 (Ératosthène *in Eut. in Arch.* SC)
 Ménèchme, Duplication du cube par insertion de moyennes à l'aide des coniques
 (Ératosthène *in Eut. in Arch.* SC)
- Autolykos, Sur le système d'Eudoxe (cf. Simpl. *In Arstt* DC)
 Aristotherus, Sur le système d'Eudoxe (cf. Simpl. *In Arstt* DC)
 Aristarque, exposé du système héliocentrique (cf. Arch. *Arén.*, Plut.)
 Euclide, Sur le problème à 3 ou 4 lignes (cf. Apoll. *Con.* I, præf.)
 Conon, Sur les diorismes [πρὸς Θρασυδαίου (?) cf. Apoll. *Con.* IV, præf.]
 Conon, Sur la spirale (cf. Papp. *Coll.* IV)
 Conon, *De astrologia* en 7 livres (Probus)
 Conon, Sur les éclipses de soleil (cf. Sénèque, *Qu. nat.* VII, iii.3)
 Nicotélès, Contre Conon (cf. Apoll. *Con.* IV, præf.)
 Alexandre d'Étolie (III^es.), Versification de l'astronomie pythagoricienne (cf. Theon Sm. III, § XV)
 Dionysos l'astronome III^es.), Calendrier (cité dans Ptol. *Alm.*)
 Archimède, Traité sur les polyèdres semi-réguliers (cf. Papp. *Coll.* V)
 Dosithée, écrit parapegmatic (cf. Gem. *Intr. Phen.*, parapegme)
 Dosithée, Miroirs ardents (cf. *Dioclès, Miroirs ardents*, præf.)
 Arystillos et Timocharis, Sur les Fixes (cité par Ptol. *Alm.* VII, 3 d'après les citations de Hipparque)
 Ératosthène, Sur le crible (cf. Nic. *Ar.*)
 Nicomède, Quadratrice (cf. Papp. *Coll.* IV)
 Philon de B., comm. in Eucl. *El.* ou sur la démonstration indirecte (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Dionysodore, Solution de SC II, 4 (cf. Eut. *In Arch.* SC II)
 Apollonius, Équivalence épicycles—excentriques (cf. Ptol. *Alm.* XII)
 Apollonius, Contre Euclide (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Apollonius, Sur la mesure du cercle (cf. Eut. *In Arch.* DC)
 Persée, Lignes spiriques (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Pythion de Thasos, Miroirs ardents (cf. *Dioclès, Miroirs ardents*, præf.)
 Séleucos de S., Sur l'Océan et/ou les marées (cf. Strabon *Geogr.* I, *ibid.*, III)
 Séleucos de Séleucie, écrit astronomique (cf. Plut. *Quaest. Plat.* VIII.1, 1006 C 1-6)
 Apollonios de Mynda, Astrologie (cf. Sénèque *Quaest. nat.* VII, 4, I)
 Hipparque, Combinatoire (cf. Plut. *De stoïc. rep.*, 1047 C-E ; *Quaest. conv.* VIII.9, 732 F-733 A)
 Posidonius, Sur la géométrie élémentaire (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Posidonius, Sur les parallèles (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Géminus, Sur les parallèles (cf. Pr. *In Eucl.* I)
 Diodore d'Alexandrie, Sur les parallèles (cf. Simpl. *In Eucl.* El. I, cité par an-Nayr□z□)
 Héraclite (?), Neusis (cf. Papp. *Coll.* VII, Prop. 72)
 Charmandros, Lieux-plans (cf. Papp. *Coll.* VII, p. 664.8)

Archestratos, Division du canon (?)

(cité par Porph. *In Ptol. Harm.*, p. 26.29 d'après la citation de Didyme ; Philodème, *De mus.*, 91)

Sosigène d'Alexandrie (I^{er}s.), Réforme du calendrier (cf. Pline *Hist. nat.* II ; *ibid.* XVIII)

Ménélaos, Comm. in Eucl. (cf. Pr. *In Eucl.* I.25)

Ménélaos, Optique (cf. Plut. *De facie ... lunæ*, ch. 17)

Apollodore, Logistique (cf. Diogène Laërce *Vies* I.25, VIII.12)

Nicomaque, Astronomie

Philon de Gadara, Sur la quadrature du cercle (cf. Eut. *In Arch.* DC, 3)

Carpos d'Antioche, Mécaniques (cf. Papp. *Coll.* VIII)

Thyramidas, Arithmétique indéterminée (cf. Jamb. *In Nic. Ar.*)

Anatole d'Alexandrie, Sur l'harmonie des sphères

Pappus, Astrologie

Cléoxène, comm. in Alm. (scholie conservée dans *Laur. gr.* 28.12)

Hilarius d'Antioche, Astronomie (cité à propos des épicycles et excentriques par Pr. *Hypot.*, p. 76.23)

Plutarque d'Athènes, Sur l'angle ou contre Syrianus (cf. Pr. *In Eucl.* I)

Syrianus, Sur l'angle ou contre Plutarque (cf. Pr. *In Eucl.* I)

Cratistos, Sur les archai (cf. Pr. *In Eucl.* I, p. 211.16)

Marinus, comm. in Tab. man.

Arcadius, Sur les rapports composés (cf. Eut. *In Arch.* SC II)

Ammonius, comm. in Alm. I (? cf. Damascius *Vie d'Isidore in Phot. Bibl.* II)

Ammonius, traité sur l'astrolabe (cf. le témoignage de Philopon cité *supra*, [note 100](#))

Agh□n□s ou Agapius, *Sur Eucl.* El. I ou sur les parallèles (cf. Simpl. *In Eucl.* El. I, cité par an-Nayr□z□)

Total des Textes hypothétiques :

63 Titres — 50 auteurs dont 21 déjà recensés et 29 nouveaux

| | | | | | |
|----------------|----|-------------------------|---|------------------------|---|
| Géométrie : | 30 | Optique et gnomonique : | 5 | Géographie mathémat. : | 1 |
| Astronomie : | 26 | Harmonie : | 1 | Géodésie : | — |
| Arithmétique : | 2 | Mécanique : | 1 | Logistique : | 2 |
| | | | | Autres : | — |

Cumul (textes conservés, perdus, hypothétiques) :

404-441 titres — 155 auteurs

| | | | | | |
|----------------|---------|-------------------------|----|------------------------|----|
| Géométrie : | 122-128 | Optique et gnomonique : | 36 | Géographie mathémat. : | 19 |
| Astronomie : | 116-117 | Harmonique : | 23 | Géodésie : | 8 |
| Arithmétique : | 30 | Mécanique : | 52 | Logistique : | 9 |
| | | | | Autres : | 16 |

| | | | |
|---|----------------|---|-------------|
| ÉPOQUES ARCHAÏQUE ET CLASSIQUE : | 63-71 Titres | — | 25 auteurs |
| ÉPOQUE HELLENISTIQUE : | 171-190 Titres | — | 55 auteurs |
| ÉPOQUE IMPERIALE : | 101-109 Titres | — | 45 auteurs |
| ANTIQUITE TARDIVE : | 69-71 Titres | — | 30 auteurs |
| TOTAL : | 404-441 Titres | — | 155 auteurs |

ANNEXE VI « Les fragments des *Histoires* mathématiques d’Eudème de Rhodes »
[Wehrli (éd.), 1969, pp. 54-69]

ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ (fragments 133-141)

- N° 133 : ‘Résumé de l’histoire’ de la géométrie (en fait archéologie des *Éléments* d’Euclide)
Proclus, in *Euclidem* I, pp. 64.16-68.6 Friedlein
- N° 134 : Eucl., *Él.* I 26 attribuée à Thalès
Proclus, in *Euclidem* I, p. 352.14-18 Friedlein
- N° 135 : Eucl., *Él.* I 15 attribuée à Thalès
Proclus, in *Euclidem* I, p. 299.1-4 Friedlein
- N° 136 : Eucl., *Él.* I 32 attribuée aux Pythagoriciens avec une autre preuve
Proclus, in *Euclidem* I, p. 379.1-16 Friedlein
- N° 137 : Sur la découverte de l’application des aires, attribuée à la Muse des Pythagoriciens
Proclus, in *Euclidem* I (in I.44), pp. 419.15-420.6 Friedlein
- N° 138 : Sur une construction (Eucl., *Él.* I 23) attribuée à Cénopide de Chio
Proclus, in *Euclidem* I, p. 333.5-6 Friedlein
- N° 139 : La quadrature du cercle, objet d’étude pour Antiphon et Hippocrate de Chio
Eutocius, *Comm. in Arch.* Dimensio Circuli, Arch. III, p. 228.8-19 Heiberg
- N° 140 : Sur la quadrature du cercle par Antiphon et Hippocrate de Chio ainsi que des lunules
Simplicius, *Comm. in Arstt.* Phys. I, 2 (185 a 14), resp. pp. 54.20-55. 24 et pp. 60.22-68.32 Diels
- N° 141 : Sur la solution du problème des deux moyennes par Archytas de Tarente
Eutocius, *Comm. in Arch.* SC II, Arch. III, p. 84 Heiberg
- N° 141 I, II : Sur la distinction des irrationnelles grâce aux trois médiétés par Théétète d’Athènes
Pappus, in *Euclidem* X (141, I), p. 63 Thomson-Junge, traduction latine (141, II), p. 8 Junge

ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ (fragment 142)

- N° 142 : Sur les pythmènes des rapports associés par les Pythagoriciens aux 3 consonances fondamentales
Porphyre, in *Ptol.* Harm., p. 114 Düring

ΑΣΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ (fragment 143-149)

- N° 143 : Sur la prévision d’une éclipse de soleil par Thalès
Clément d’Alexandrie, *Stromates* I, xiv, 65.
- N° 144 : Sur la prévision d’une éclipse de soleil par Thalès
Diogène Laërce, *Vies...* I 23

- N° 145 : Résumé des débuts de l'astronomie : Thalès, Anaximandre, Anaximène, Cœnopide de Chio
 Theo Smyrn., *Expositio...*, p. 198 Hiller
- N° 146 : Anaximandre le premier traita de la taille et de la distance des astres, les Pythagoriciens de l'ordre des planètes
 Simplicius, *In Arstt.* DC II 10, p. 471 Heiberg
- N° 147 : Anaxagore le premier a émis une hypothèse astronomique (concernant les orbites du Soleil et de la Lune.
 Proclus, *In Plat. Tim.* 38d, III, p. 63.25-29 Diehl
- N° 148 : Sur le système d'Eudoxe et ses perfectionnements par Callippe pour expliquer le mouvement des planètes (d'après le programme de Platon ?)
 Simplicius, *In Arstt.* DC II 12, p. 488.18 Heiberg
- N° 149 : Sur le système d'Eudoxe et ses perfectionnements par Callippe pour expliquer le mouvement des planètes (d'après le programme de Platon ?)
 Simplicius, *In Arstt.* DC II 12, p. 497.15 Heiberg

AUTRE FRAGMENT NON EDITE PAR F. WEHRLI
 [quoique signalé dans Rome (éd.), 1943]

Sur la période de Callippe (Εὐδήμος ὁ Ῥόδιος ... ἐν τοῖς περὶ γεωμετρίας αὐτῷ ἱστορουμένοις συντάγμασιν), cité par Théon d'Alexandrie (*In Alm.* III.1, p. 823.2-3 Rome).