



**HAL**  
open science

## Confinement et distanciels forcés chez les enseignant.e.s des 1er et 2nd degré : genèse d'une hybridation des pratiques ?

Gaëlle Lefer Sauvage, Sylvain Genevois, Jacques Kerneis, Nathalie Wallian

### ► To cite this version:

Gaëlle Lefer Sauvage, Sylvain Genevois, Jacques Kerneis, Nathalie Wallian. Confinement et distanciels forcés chez les enseignant.e.s des 1er et 2nd degré : genèse d'une hybridation des pratiques ?. 10e Conférence sur les Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain, Marie Lefevre, Christine Michel, Jun 2021, Fribourg, Suisse. pp.336-341. hal-03290010

**HAL Id: hal-03290010**

**<https://hal.science/hal-03290010v1>**

Submitted on 19 Jul 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Confinement et distanciel forcés chez les enseignant.e.s des 1er et 2nd degré : genèse d'une hybridation des pratiques ?

Gaëlle Lefer Sauvage<sup>1</sup>, Sylvain Genevois<sup>2</sup>, Jacques Kerneis<sup>1</sup>, Nathalie Wallian<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Centre Universitaire de Formations et de Recherches à Mayotte

<sup>2</sup> Université de La Réunion

**Résumé.** L'hybridation des dispositifs et des ingénieries de formation fait l'objet d'une littérature scientifique importante dans le champ de la pédagogie universitaire, alors qu'elle est peu développée dans l'enseignement primaire et secondaire. A partir d'un ancrage théorique de l'hybridation dans le contexte universitaire, nous émettons des hypothèses quant à une contextualisation possible dans le premier et le second degré. La crise pandémique COVID-19 et le confinement qui ont eu lieu en France entre mars et mai 2020 ont déclenché de nouvelles interrogations quant aux formes possibles d'hybridation dans le premier et le second degrés [4] à travers les bouleversements rapides qu'a connu l'espace-temps scolaire. Des analyses sont encore en cours, mais des premiers éléments de réponses amènent à revisiter les connaissances actuelles, quant aux manières dont il serait possible d'articuler présence-distance à l'école et au collège-lycée. Les enjeux de la genèse de l'hybridation des pratiques enseignantes dans le premier degré sont particulièrement questionnés ici.

**Mots-clés :** hybride, distanciel, confinement, COVID

**Abstract.** Blended-learn training and pedagogical scenarios is an extensive research literature. But in Grade/Middle/High school, it could take other forms. Based on a theoretical anchoring of Blended-learning in the university context, we put forward hypotheses as to the possible contextualization in elementary-secondary education. The context of confinement that occurred in France in March-June 2020 triggers new questions about the possible new blend-learning forms, in Grade/Middle/High school [4] through changes in space and time. Analyses are still in progress but first elements lead to revisit current knowledge about the ways in which it would be possible articulation presence-distance at school. Thus, genesis of Blended-learn in teaching practices in primary education is questioned here.

**Keywords:** blend-learning, distance teacher training, lockdown, COVID

## 1 Introduction

Pendant le confinement, de nombreux rapports de recherches nationaux [4, 8, 13, 14] et de synthèses [18, 22, 23, 25] sur les pratiques enseignantes ont vu le jour à l'échelle

nationale ou internationale. La plupart mettent en évidence des bouleversements dans l'organisation institutionnelle, dans la forme scolaire, dans les processus d'enseignement-apprentissage, dans les liens avec les familles. Les changements dans les pratiques conduisent les enseignants, dans le cadre d'un enseignement distanciel « forcé », à bricoler, innover, adapter ou approfondir par rapport à leurs pratiques antérieures. Selon PERAYA [18], cette « ingénierie de crise » renforce la « continuité du modèle pédagogique », globalement transmissif et bricolé. En octobre 2020, au sein d'un rapport pour le CNET, TRICOT [23] souligne les prudenances nécessaires dans la mise en place du distanciel en classe. Il signale que le distanciel passe par des pratiques pédagogiques renforcées pour éviter le sentiment d'abandon des élèves, notamment par une explicitation des consignes, de l'anticipation, des feedbacks bien définis. Ce qui suppose de mettre en place des stratégies métacognitives de l'activité en cours, une réflexion sur la régulation pédagogique par exemple lors de travaux restitués par les élèves et un changement de posture enseignante dans la manière d'apporter de l'aide (posture d'étayage) plutôt que de formuler des demandes (posture prescriptive).

Pendant la première phase de confinement en France continentale, relative à la COVID-19 entre mars et mai 2020, on observe une utilisation quotidienne des outils numériques dans le cadre d'un usage scolaire professionnel, tels l'ENT ou les messageries [3, 21], bien que ces données soient à relativiser selon que les enseignants travaillent dans le premier ou le second degré, mais aussi selon les contextes plus ou moins technologiques en métropole ou dans les départements d'outre-mer [3]. Des innovations par rapport aux usages antérieurs, allant au-delà de la transposition du cours présentiel sous la forme de classe virtuelle ou de cours enregistré sur YouTube, ont vu le jour. Ne pouvant parler de travail en distanciel mais plutôt à distance [1, 3], la question est de comprendre comment le contexte de pandémie a pu (ou non) favoriser une hybridation des pratiques enseignantes instrumentées. Nous prendrons comme point de départ les représentations des enseignants concernant le distanciel pendant le confinement. L'objectif est d'envisager des pistes de recherches sur la genèse des pratiques hybrides chez les enseignants travaillant dans le premier et le second degré.

Les ambiguïtés concernant le terme même d'« hybridation » nous ont amené, dans la période de formalisation qui a suivi le déconfinement, à nous intéresser à plusieurs numéros de revues concernant l'enseignement en distanciel et/ou l'hybridation des pratiques (trois numéros de la revue *Distances et médiations des savoirs* - 30, 31 et numéro à venir – ainsi que deux numéros -17 et à venir- dans RIPTU), qui renvoient à une pluralité de projets ou de dispositifs (par exemple, projet européen HySup 2009-2012 avec le numéro 301 de revue de 2014 dans *Éducation & Formation*).

## 2 Articulation présence-distance dans la pédagogie universitaire

Dans l'enseignement supérieur, l'analyse de l'hybridation des pratiques enseignantes remonte aux années 1980-90, avec une conceptualisation de l'hybridation et une formalisation autour des années 2000-2010 [7], puis une évolution des typologies des dispositifs de l'hybridation notamment à travers le projet européen HySup [5, 19, 20]. L'hybri-

dation passe d'abord par une alternance présence / distance en incluant (et non pas intégrant) un dispositif technique au sein de la relation enseignement-apprentissage. Cela suppose une prise de conscience de ces phases par l'enseignant « dans le scénario de son dispositif de formation par l'intermédiaire de l'environnement technopédagogique [avec] cette volonté consciente de scénariser les activités à distance » [7, p.113]. La difficulté de la mise en place de l'hybridation réside dans la diversité des formes d'hybridation : pas simplement asynchrone en distance et synchrone en présence, mais aussi des phases d'interaction synchrone avec des personnes en distanciel, ou encore, des phases comodales ou multimodales [15]. La complexité des liens qu'elle engendre en termes de médiation/médiatisation est très spécifique [7]. Elle nécessite une scénarisation des activités pédagogiques [6] et une scénarisation des interactions sociales [17]. Les relations de médiation-médiatisation se complexifient et les auteurs sont amenés à concevoir que les relations portent sur des objets différents : pour les auteurs, la médiatisation renvoie à une conception et une mise en dispositif médiatique du dispositif de formation « processus dans lequel le choix des médias les plus adaptés ainsi que la scénarisation occupent une place importante » [7, p.476]. Leur définition renvoie à un processus de production et de transformation, par un dispositif technique instrumenté, d'un changement de comportement cognitif et relationnel. La complexité de la médiation porte sur la multiplicité des dimensions auxquelles elle se réfère (une médiation technologie, mais aussi sensori-motrice, sociocognitive, relationnelle, praxéologique et réflexive) et son articulation avec la médiatisation qui transforme l'ensemble du dispositif pédagogique. L'hybridation prend aussi plusieurs formes : elle entre en rupture en modifiant (ou pas) les pratiques antérieures, ou s'ancre dans les pratiques ordinaires revêtant alors une nouvelle dimension innovante [7]). Plus tard [19], ces formes sont plutôt analysées sous l'angle d'une centration sur les apprentissages ou les enseignements (vers l'acquisition de connaissances, la mise à disposition de ressources ou d'outils d'interaction).

### 3 Contextualisation de la question de recherche

Ces recherches sont effectives dans l'enseignement supérieur mais les formes scolaires et universitaires ne sont pas équivalentes : à l'école, les publics sont jeunes, l'enseignant est polyvalent, l'organisation institutionnelle est hiérarchique, les liens avec les familles sont rapprochés, l'école n'a pas d'autonomie financière ni administrative et travaille en partenariat avec les collectivités territoriales, etc. [12, 24]. L'ensemble de ces paramètres contribuent à modeler des pratiques et des usages, des intentions d'usage ou non usages des outils numériques [2] et de l'hybridation des pratiques instrumentées. Les synthèses de TRICOT [22, 23] et dans une moindre mesure, celle de FLUCKIGER [11, 12], montrent que la spécificité des populations (des enfants moins autonomes dans leur apprentissage) doit faire l'objet d'un effort sans précédent pour soutenir une auto-régulation de l'apprentissage à distance ; les consignes métacognitives (permettant de transférer les connaissances et savoir-faire dans d'autres contextes) doivent être imagées en distanciel, et d'autres chercheurs complètent : l'externalisation de la forme scolaire hors

de l'école est dangereuse et repose beaucoup sur l'accompagnement parental [9], d'autant plus que le risque d'abandon est réel dans le domaine universitaire [10]. Potentiellement, certaines compétences en littératie numérique chez les élèves sont à envisager et de nouvelles compétences transversales dans la professionnalité enseignante peuvent voir le jour, sans pour autant qu'on puisse parler d'une nouvelle profession [6]. Toutefois, l'enjeu est fort car le risque est de sous-estimer la diversité des compétences professionnelles [1], et de ne pas prendre en considération les inégalités territoriales en termes d'infrastructures numériques [9].

L'articulation de la présence-distance dans le premier degré peut être étudiée à travers une multitude de recherches qui montrent une grande diversité dans les pratiques enseignantes instrumentées et dans des dispositifs d'ingénieries pédagogiques. Par exemple, parce qu'elles permettent de dépasser les frontières dans et hors classe, les tablettes tactiles peuvent jouer un rôle important dans la socialisation des enfants présentant des besoins éducatifs particuliers [16]. Elles permettent aussi de faire dialoguer les espaces (familles/éducateurs) et de mieux répondre aux besoins éducatifs des élèves. Dans le cadre de l'usage des tablettes tactiles, VILLEMONTAIX et al. [24] rappellent que les spécificités techniques –affordance- de la tablette (support mobile, multifonctionnalités communicationnelles accessibles à travers les images, le son, la vidéo), sont des facteurs facilitant l'intégration dans l'apprentissage. L'usage des tablettes favorise les liens entre les espaces (dans les dispositifs spécialisés, en classe ordinaire, en famille) et participe à la complexification des pratiques et des ressources à plusieurs niveaux (écosystémique, institutionnelles, pédagogiques) : les ingénieries pédagogiques passent par un bricolage infrastructurel pour détourner l'ensemble des contraintes imposées par les caractéristiques de la tablette (exemple cité des Ipad qui ne permettent pas des affichages simultanés de plusieurs applications).

Quelques travaux de recherches sur la notion de médiation-médiatisation à l'école et dans les pratiques pédagogiques des enseignants permettent de recontextualiser ce qui a pu être formalisé au niveau universitaire. On entend par médiation l'action faite par un intermédiaire qui rend ainsi possible le déploiement d'activités et l'inclusion dans une culture. C'est un système complexe qui passe par des négociations interpersonnelles des postures (aider l'autre à aller au-delà de ce qu'il sait faire seul), des formes interactionnelles (pour permettre à l'enseignant de faire accepter à l'élève la responsabilité de la tâche -dévolution), des valeurs (regarder l'autre dans ses potentialités), des gestes professionnels pour mettre en situations les conditions qui rendent favorables l'apprentissage et son appropriation, des outils (notamment le langage), des ressources, des mises en place de situations pédagogiques qui dépassent la transmission [26]. Les changements de comportement ou les changements cognitifs ne sont pas des buts en soi puisqu'ils participent au processus de médiation. C'est l'artefact technique ou le dispositif médiatisé qui prend un sens psychologique pour les acteurs et la situation d'usage au sein du système scolaire dans lequel il se trouve.

Ainsi, questionner la manière dont les enseignants se représentent le distanciel est un premier outil d'accès à la conceptualisation de l'hybridation dans un sens contextuel et culturel, adapté au premier degré.

#### 4 Conclusions et perspectives

La spécificité du contexte de confinement et du distanciel « forcé » a modifié profondément les pratiques des enseignants (1re et 2nd degré) vers une hybridation des contextes ainsi que leurs pratiques instrumentées, considérant que le confinement est le déclencheur d'une nouvelle approche de « l'hybridation », pour le premier et le second degré. Ce constat peut être discuté, et semble envisagé par d'autres chercheurs [1, 3, 4, 21]. La construction de l'hybridation des pratiques enseignantes, des outils, des ressources, dans les premier et second degré, prend alors une tournure très spécifique, dont il s'agit de mesurer les impacts. L'objectif est ainsi de questionner, dans les contextes hors université, de nouvelles formes d'hybridation.

Dans un rapport de recherche [4], les premières données décrivent une forte résistance au distanciel dans les pratiques quotidiennes déclarées (le numérique ne remplace pas l'enseignant pour 79,7 % des répondants) et des représentations hétérogènes (le numérique sert à communiquer -50,6 % de l'échantillon-, il peut être un levier dans les changements de pratiques -16,8 % de l'échantillon-). Cette première forme de représentation du distanciel, avec des effacements de soi, mais aussi, un éparpillement des outils et des ressources ainsi que des fortes dispersions des usages, sera à approfondir. Ces premières descriptions permettent d'envisager une méthodologie de recherche au plus près des pratiques quotidiennes dans et hors la classe, dans un esprit collaboratif, pour favoriser le mieux-être de l'enseignant et de l'élève, et lever en partie les résistances actuelles face au distanciel forcé. La prise de conscience des pratiques hybrides ordinaires, par un travail sur l'épistémologie pratique de l'enseignant [3], semble être une piste à privilégier pour le premier degré.

#### Références

1. Mercier, C., Lefer Sauvage, G.: L'école à l'heure de la COVID-19 : des constats de pratiques vers une nouvelle forme scolaire ? Formation et profession (2021, à paraître).
2. Lefer Sauvage, G.: Intention d'utilisation des tablettes en formation initiale d'enseignants à Mayotte. Communication orale pour EIAH (2021, juin).
3. Lefer Sauvage, G., Mercier, C.: Articuler présence et distance à la suite du confinement : genèse des pratiques hybrides ? Communication orale pour EIAH (2021, juin)
4. Genevois, S., Lefer Sauvage, G., Wallian, N.: Questionnaire d'enquête auprès des enseignants "Confinement et continuité pédagogique", Rapport de recherche (2020). Hal02934483.
5. Burton, R., Borrat, S., Charlier, B. et al.: Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. Distances et savoirs, 1(9), 69-96 (2011).
6. Caron, A., Gauthier, M-C., Provencher, J., Robillard, R.: L'enseignement hybride ou à distance au primaire. Québec : Clothilde Bariteau (2020). <http://iplusinteractif.s3.amazonaws.com/django-assets/media/pedagogie/PAD-Primaire.pdf>
7. Charlier, B., Deschryver, N., Peraya, D. : Apprendre en présence et à distance : une définition des dispositifs hybrides. Distances et savoirs, 4(4), 469-496 (2006).
8. DEPP.: Note d'information n°20-26. [En ligne] <https://www.education.gouv.fr/crise-sanitaire-de-2020-et-continuite-pedagogique-les-eleves-ont-appris-de-maniere-satisfaisante305214>.

9. Devauchelle, B.: Peut-on imposer l'enseignement à distance? *Café pédagogique* (novembre 2020), [En ligne]. <http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2020/11/27112020Article637420575509707183.aspx>
10. Dussarps, C.: Étude communicationnelle de l'abandon en formation à distance universitaire. *Adjectif.net*, 2017 [En ligne] <http://www.adjectif.net/spip/spip.php?article422>
11. Fluckiger, C.: L'école à l'épreuve de la culture numérique des élèves. *Revue française de pédagogie*, n°163, 51-61 (2008).
12. Fluckiger, C.: La forme universitaire comme analyseur des « effets » de la technologie : perspective critique, *Distances et médiations des savoirs*, 22, 2020 [En ligne] <http://journals.openedition.org/dms/2329>
13. IFE: Les effets du confinement sur l'activité des enseignants du primaire et secondaire. [Rapport de recherche]. <http://ife.ens-lyon.fr/ife/recherche/groupe-de-travail/documentation-confinement-et-enseignement/synthese-enseignants> (2020).
14. IGEN.: Les usages pédagogiques du numérique au service de la réussite des élèves, n°130. [En ligne] <https://www.education.gouv.fr/les-usages-pedagogiques-du-numerique-en-situation-pandemique-durant-la-periodede-mars-juin-2020-308421>.
15. Guillot, J-M.: Quelles modalités pédagogiques pour la rentrée 2020 : hybride, multi ou comodalité ? <https://tipes.wordpress.com/2020/08/04/quelles-modalites-pedagogiques-pour-la-rentree-2020-hybride-multi-ou-comodalite/>
16. Mercier, C.: La construction et les effets de l'appropriation d'un outil numérique auprès des enfants avec autisme en IME : interactions en situation d'apprentissage en lien avec l'utilisation d'un agenda numérique. Thèse de doctorat, Université de Nantes, Nantes (2017).
17. Nissen, E.: Mise à l'épreuve de paramètres pour une articulation réussie du distanciel et du présentiel aux yeux des étudiants. *Distances et médiations des savoirs* [En ligne], 30, 2020. <http://journals.openedition.org/dms/5007>
18. Peraya, D.: L'ingénierie pédagogique en 2020. Au-delà de la crise sanitaire faire une place à l'apprenant. *Distances et médiations des savoirs*, 30 (2020).
19. Peraya, D., Charlier, B., Deschryver, D.: Une première approche de l'hybridation. *Education & formation*, 30(1), 15-34 (2014).
20. Peraya, D., Peltier, C.: Typologie des dispositifs hybrides : configurations et types. Dans N. Deschryver, et B. Charlier, *Dispositifs hybrides, nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur*. Rapport final [En ligne], 54-86 (2012). <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:23091>
21. Ria, L., Rayou, P.: La forme scolaire en confinement. Enseignants et parents à l'épreuve de l'enseignement à distance. *Dossier Pandémie. Formation et Profession*, 28(4), 1-11 (2020). doi : 10.18162/fp.2020.675
22. Tricot, A.: Se former : quelles nouvelles complémentarités entre présence et distance ? Communication orale pour Canopé. [https://www.youtube.com/watch?v=N0fr1pclbpw&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=N0fr1pclbpw&feature=emb_logo) (2020a).
23. Tricot, A.: Numérique et apprentissages scolaires, Rapport pour le Cnesco, Paris : Cnesco (2020b). <http://www.cnesco.fr/fr/numerique-et-apprentissages-scolaires/>
24. Villemonteix, F., Hamon, D., Nogry, S., Séjourné, A., Hubert, B., Gélis, J.-M.: *Extate : Expérience tablettes tactiles à l'école primaire* (p.86). Université Cergy-Pontoise, Ministère de l'Éducation Nationale (2014).
25. Vidal, M.: « L'enseignement à distance, trait d'union en temps de pandémie : un regard sur les publications scientifiques sur l'EAD, de février à novembre 2020 ». *Distances et médiations des savoirs*, 30 (2020). <http://journals.openedition.org/dms/5721>
26. Vinatier, I., Laurent, J-M.: Médiation, enseignement-apprentissage. Présentation du dossier, *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 2(42), p. 5-14 (2008).