

Rapports de pouvoir dans les petites coopératives

Quels rôles des coopératives éphémères pour renforcer le pouvoir d'agir des jeunes ? Le cas de Métroloco

Apports de la théorie de la régulation

CoopEEC

Marius Chevallier, Geolab, Université de Limoges, CNRS

Colloque AFEP - Panel Coopératives et Régulation : un cadre d'analyse prometteur, 30 juin 2021



Programme de recherche personnel

Comprendre les phénomènes de concentration et répartition des pouvoirs qui se jouent dans les coopératives

TR abordée à partir de la diversité des capitalismes, aux échelles des secteurs et territoires

Avec Dellier J., 2020 Quels pouvoirs informels au sein des circuits courts et locaux agroalimentaires ? Une étude de collectifs de producteurs du Limousin, Recma, revue internationale de l'économie sociale, n°356

Programme de recherche collectif

CoopEEC : **Coop**ératives d'**E**ducation à l'**E**ntrepreneuriat
Collectif

10 coopératives étudiées (Nouvelle Aquitaine, Île de France, Bretagne).

CJM, CJS, CT, ECJ, coopératives apprenantes, etc → 2 caractéristiques communes : jeunes majeurs et dimension éphémère/équipes tournantes.

10 collègues (éco, gestion, socio, sciences politiques).
Financements : Crisalidh (Université Bordeaux), MSH IDF, La Fabrique Coopérative, labos.

Focus sur Métroloco

L'initiative : Tarnos (sud Landes, frontalière Bayonne). Dans le cadre d'un pôle territorial de coopération économique (PTCE) de 23 structures. Confier un restaurant de plage à des jeunes.

La recherche : 20 entretiens avec des jeunes (dont 2*5 avant et après l'expérience) et 11 avec des partenaires. Accès facilité aux archives. Participation à des séminaires organisés par les membres de Métroloco

<https://www.interstices-sud-aquitaine.fr/restaurant-metroloco/>

Problématiques de CoopEEC et Métroloco

1. Impact des coopératives sur les relations entre les acteurs du territoire
2. Impact des coopératives sur l'insertion socio-professionnelle des jeunes
 - **ici : focus sur la position dominée des jeunes : « catégorie de la population la plus victime d'aliénation » → la coopérative permet-elle aux jeunes de passer d'un état subi à une position de plus grande maîtrise de leurs contextes ?**
3. Le métier d'animateur ou animatrice

Cadres théoriques de CoopEEC

En cours de réflexion.

- Initialement littérature de sociologie politique sur le pouvoir d'agir (Bacqué, Biewener, Ninacs, Tilman et Grootaers, etc)
- Problématiques des membres (territoire, trajectoires socio-professionnelles, rapports de pouvoir, utilité sociale, etc)
- **Opportunité de l'appel à articles de la Revue de la Régulation → phase de test : qu'est-ce que la théorie de la régulation nous invite à regarder ?**
 1. **Compromis localisés**
 2. **Inégalités et rapports de force**
 3. **Compromis en transformations**

Que regarde-t-on quand on chausse les lunettes régulationnistes ?

1 - des compromis localisés différenciés par rapport au modèle dominant.

Une « rationalité institutionnellement située » (Boyer, 2003) → coopérativement située ?

→ 2 niveaux d'espaces intermédiaires :

- Le secteur coopératif (déclaration ACI, interconnaissance coopérative)
- Le PTCE

À combiner avec une approche en terme d'économie des conventions : qu'est-ce qui est normal ou pas normal en coopératives ?

Que regarde-t-on quand on chausse les lunettes régulationnistes ? - 1

Les jeunes peuvent bénéficier de ces espaces pour expérimenter un fonctionnement différent. Ces espaces constituent à la fois de nouvelles sources d'hétéronomie pour elles et eux et des espaces de liberté d'expérimenter.

→ où se place le curseur ? Autonomies et hétéronomies dans chacune des 5 composantes du rapport salarial : organisation du procès de travail, hiérarchie des qualifications, mobilité, formation du revenu, utilisation du revenu.

Que regarde-t-on quand on chausse les lunettes régulationnistes ? - 2

2 - des inégalités et rapports de force

Diversité de capitalismes : quels capitaux confèrent du pouvoir ?

Analyse sociologique et contexte institutionnel

- analyses régulationnistes sectorielles : restauration ? jeunesse ?

1. Comment renforcer le pouvoir d'agir des jeunes : la relation aux partenaires.

2. Vigilance sur les rapports entre jeunes : Chevallier, Dellier, 2020 : identification des capitaux entendus comme les « caractéristiques individuelles qui, de par le contexte institutionnel, confèrent un pouvoir a priori à leurs porteurs et porteuses ».

Que regarde-t-on quand on chausse les lunettes régulationnistes ? - 3

3 – des compromis en transformation permanente

Ces compromis ne sont que des « armistices transitoires dans la lutte des classes », donc il y a des risques de déstabilisation permanents, notamment parce que des institutions sont des « des compromis sociaux régulant les conflits sans jamais les faire disparaître ».

→ comment se manifestent ces conflits ? Quelles pressions font que les jeunes se retrouvent écartés de choix qui les concernent ? Vienney, Enjolras.

→ quelle « articulation de cet espace méso avec la régulation d'ensemble » ?

Que regarde-t-on quand on chausse les lunettes régulationnistes ? - 3

Les 5 institutions	<u>Métroloco</u>
Le rapport salarial	Contrat d'Appui au Projet d'Entreprise (CAPE) : rémunérations variables mais protection sociale. Entre encadrement et accompagnement.
Les formes de la concurrence	Resto marchand en concurrence (mais concédé par la municipalité et abrité en partie géographiquement de la concurrence)
<u>L'Etat</u>	Financement de la Région, de la Municipalité Partenariat Mission locale, <u>FJT...</u>
La monnaie	Paiement en monnaie locale possible ?
Le mode d'insertion dans l'économie mondiale	Choix des circuits courts et bio ; économie locale et valorisation du territoire

Poursuivre sur cette voie ?

- Pistes biblio ?
- Manières de poser les questions ?
- Points de vigilance ?
- Pistes à privilégier ou autres pistes ?
 - rappel
 - **Compromis localisés**
 - **Inégalités et rapports de force**
 - **Compromis en transformations**

marius.chevallier@unilim.fr