



Высшее образование в государствах-членах ЕАЭС: вопросы интеграции

Koryun Atoyan

► To cite this version:

Koryun Atoyan. Высшее образование в государствах-членах ЕАЭС: вопросы интеграции. Dialogue: politics, law, economics, 2018, 2 (9), pp.65-71. <hal-03284359>

HAL Id: hal-03284359

<https://hal.science/hal-03284359v1>

Submitted on 20 Jul 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

К. Л. Атоян

Высшее образование в государствах — членах ЕАЭС: вопросы интеграции

Аннотация: Статья посвящена вопросам интеграции высшего образования в Евразийском экономическом союзе. Обоснована необходимость углубления эффективного взаимодействия государств — членов ЕАЭС с целью формирования единого образовательного пространства и стимулирования интеграционных процессов, направленных на повышение конкурентоспособности интеграционного объединения.

Ключевые слова: евразийская интеграция, высшее образование, единое образовательное пространство.

Об авторе

Корюн Лукашович Атоян (Ереван, Республика Армения) — ректор Армянского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор; rector@asue.am

К. Atoyan

On the Issues of Eurasian Integration in Higher Education

Summary: Following article is designed to reveal the issues of higher education integration in Eurasian Economic Union. Justified the need of development of efficient cooperation of EEU member-countries for the formation of unified educational space and promotion of integration processes aimed at the increasing of competitiveness of integration association.

Keywords: Eurasian integration, higher education, unified educational space.

About the Author

Koryun Atoyan (Yerevan, Republic of Armenia) — Rector of Armenian State University of Economics, Doctor of Economical Sciences, Full Professor; rector@asue.am

Перспективы и приоритеты сотрудничества государств — членов Евразийского экономического союза включают широкий круг вопросов, среди которых наиболее актуальными являются: разработка общего видения развития Евразийского экономического союза, усиление экономической интеграции, создание единого культурно-образовательного и научно-интеллектуального евразийского пространства, успешная реализация различных евразийских инициатив. Характерные особенности данного геополитического интеграционного блока — общее культурное наследие, общее историческое прошлое, схожий менталитет, общие ценности, значительный уровень ассимиляции разных народов на евразийском пространстве [1, с. 198]. Углублению сотрудничества между го-

сударствами — членами ЕАЭС могут способствовать:

- создание условий формирования векторов развития, соответствующих евразийской идеологии;

- формирование наднациональных правовых рамок регулирования, единых подходов к унификации и гармонизации законодательства;

- разработка единой экономической политики;

- объединение ресурсного и научного-исследовательского потенциала государств — членов ЕАЭС и т. д.

Развитие соответствующих отраслей интегрированной евразийской экономики, основанной на разделении труда, конкурентных преимуществах, ресурсном обеспечении, специализации производства различных товаров и услуг, совмест-

ных инвестициях в разработку современных технологий, позволит использовать имеющийся потенциал во благо всего интеграционного блока. Если в рамках интеграционного проекта удастся разработать долгосрочную стратегию развития, объединить инвестиционный, производственный, инновационный потенциалы государств — членов ЕАЭС, унифицировать законодательство с целью создания единых правил ведения экономической деятельности, выявить конкурентные преимущества каждого из государств — членов интеграционного объединения, выработать скоординированную экономическую политику, то уже в скором будущем можно ожидать существенные сдвиги и положительную динамику социально-экономических показателей во всех государствах — членах ЕАЭС.

Развитие сотрудничества, особенно с учетом усиливающихся санкций со стороны США и Европейского союза, представляется безальтернативным. Продуктивному развитию евразийской интеграции мешает низкий уровень институционализации, а также ограниченный наднациональный инструментарий регулирования. К сожалению, сегодня наблюдается неудовлетворительный уровень инвестиционного, внешнеторгового и интеграционного взаимодействия государств — членов ЕАЭС, и это при достаточно высоком уровне угроз международной внешнеполитической и внешнеэкономической повестки.

Уровень развития экономических интеграционных процессов предопределяет возможности углубления сотрудничества в других областях общественной жизни. Очевидно, что чем эффективнее будут развиваться экономические отношения между государствами — членами ЕАЭС, тем больше увеличится потенциал взаимодействия во внешнеполитической, научной, культурно-образовательной сферах. Сегодня уже очевидно, что существование изолированных образовательных систем бесперспективно, поскольку исключительно благодаря продуктивному сотрудничеству возможно

преодоление современных вызовов глобализации. Согласно оценке А. С. Айтимова, научно-технологическая конкурентоспособность является одним из определяющих факторов динамичности развития регионального евразийского объединения. По его словам, современная наука носит интернациональный характер и не может развиваться изолированно в отдельной стране, поэтому для развития науки каждой из стран — участниц ЕАЭС важное значение имеет ее интеграция в мировое научное пространство [2, с. 111]. Важно развитие образовательной парадигмы на евразийском пространстве, предполагающая развитие законодательной базы, формирование соответствующей инфраструктуры и механизмов координации систем образования, иначе тезисы о необходимости развития единого образовательного пространства будут носить исключительно декларативный характер.

Очевидно, что без скоординированной государственной поддержки и поощрения научно-технологической кооперации, активного стимулирования инноваций невозможен технологический прорыв. Растущий экономический потенциал государств — членов ЕАЭС является серьезной предпосылкой для модернизации системы образования и увеличения научно-исследовательского потенциала. По оценке профессора А. В. Сидоровича, чем теснее университеты связаны между собой, чем выше уровень взаимодействия в подготовке кадров, тем выше профессиональный и общественный эффект их деятельности для интеграции в целом [3, с. 85]. Образовательный проект ЕАЭС — это регулирование процессов глобализации, инструмент, используемый для оптимизации потенциала стран, участвующих в создании единой образовательной зоны с использованием конкурирующих моделей образования, инновационных образовательных программ [4, с. 215].

Взаимодействие позволит профессорско-преподавательскому составу воспользоваться возможностями плодотвор-

Индекс уровня образования в государствах — членах ЕАЭС в 2013 г. и 2016 г.

	2013 г.	2016 г.
Республика Армения	63	60
Республика Беларусь	21	26
Республика Казахстан	44	39
Кыргызская Республика	88	65
Российская Федерация	36	34

ного сотрудничества, а студенты смогут осуществить выбор индивидуальной образовательной траектории, получить более качественные образовательные услуги, что является гарантией трудоустройства высококвалифицированных специалистов на всем евразийском рынке труда. Однако создание общего рынка труда требует решения вопросов сближения (сопоставимости) образовательных и профессиональных стандартов, взаимного признания дипломов об образовании, ученых степеней и званий. Эффективное планирование и развитие общего рынка труда как фактора экономического роста невозможны без научно-технологического и производственного форсайта, основанного на нем долгосрочного видения потребностей общего рынка в кадрах и механизмов поддержки соответствующего кадрового обновления экономики [5, с. 89].

Анализ индекса уровня образования, комбинированного показателя Программы развития Организации Объединенных Наций, являющийся ключевым показателем социального развития, свидетельствует о неудовлетворительной динамике его изменения в странах ЕАЭС. Удручает низкий уровень сопоставимости систем образования государств — членов интеграционного объединения. Так, в 2013 г. и в 2016 г. государства — члены ЕАЭС в мировом рейтинге индекса уровня образования заняли позиции, приведенные в таблице [6]

Как свидетельствуют эти данные, за 2013–2016 гг. почти все страны ЕАЭС улучшили свои позиции, причем наибо-

лее существенный рост показателя за указанный период был зарегистрирован в Кыргызстане (на 23 позиции). Примечательно, что среди представленных стран наиболее пассивную позицию в контексте образовательных реформ, присоединения к Болонскому процессу, европеизации высших учебных заведений занимает Республика Беларусь, что отнюдь не мешает ей занять наиболее высокую позицию среди других стран ЕАЭС в мировом рейтинге индекса образования. Что касается других бывших республик СССР, то в рейтинге по данным за 2016 г. Украина занимает 40-е место, Грузия — 45-е, Молдова — 63-е, Азербайджан — 64-е, Туркменистан — 111-е, Узбекистан — 58-е, Таджикистан — 97-е. Наиболее высокие показатели индекса уровня образования среди бывших советских республик имеют: Литва — 14, Эстония — 16, Латвия — 25.

Гармонизация правовых норм, углубление сотрудничества в сфере высшего образования могут стать своеобразными драйверами интеграции, способствовать более эффективному взаимодействию и оказать позитивное воздействие на развития общего рынка труда. Продвигая и развивая концепцию евразийского пространства высшего образования, следует все же помнить, что конечной целью евразийской образовательной интеграции является поддержание и повышение качества высшего образования в России и странах региона в целом. Следует продолжать учитывать лучший мировой опыт в сфере образовательной интеграции, образования и науки, а также раз-

вивать сотрудничество с признанными мировыми лидерами высшего образования [7]. По справедливой оценке профессора А. В. Сидоровича, важную роль для объединения сил в области образования могут сыграть сетевые университеты, которые постепенно завоевывают признание на евразийском пространстве. Примеры и опыт сетевых структур показывают, что это образовательное направление должно быть органично включено в интеграционные процессы и может служить важным фактором, ускоряющим региональную интеграцию в рамках ЕАЭС [3, с. 88].

Создание единого образовательного пространства, интеграция образовательных систем стран — участниц ЕАЭС предполагают академическую и студенческую мобильность, научно-техническое сотрудничество, обмен учебными планами и программами. Интеграционные процессы в системе высшего образования государств — членов ЕАЭС, в частности, включают:

- разработку совместных учебных планов и развитие программ двойного диплома с партнерскими вузами;

- разработку сопоставимых стандартов и критериев оценки деятельности вузов, в том числе порядков и условий лицензирования и аккредитации вузов и учебных программ;

- унификацию образовательных процессов, в том числе признание дипломов высших учебных заведений без прохождения процедуры признания дипломов;

- поощрение совместных научно-исследовательских проектов, направленных на выявление взаимовыгодных сфер деятельности, улучшение макроэкономических показателей и создание современных технологических решений;

- организацию совместных научных конференций, симпозиумов и семинаров как по евразийской тематике, так и по другим направлениям с целью объединения и эффективного использования научно-исследовательского потенциала вузов государств — членов ЕАЭС;

- поощрение переподготовки и организацию курсов повышения квалифи-

кации профессорско-преподавательского состава;

- создание программ, институциональных механизмов поддержки развития мобильности профессорско-преподавательского состава, формирование фондов с целью финансирования программ мобильности профессорско-преподавательского состава и студентов;

- разработку программ мобильности студентов, которые позволят наладить сотрудничество между вузами, мотивировать студентов на участие в программах обмена, выработать соответствующие механизмы поощрения участия студентов и аспирантов в программах мобильности и т. д.

В то же время нельзя недооценивать роль сотрудничества евразийских вузов с передовыми мировыми лидерами вузовского образования, поскольку на сегодняшний день рейтинги университетов мира возглавляют американские и европейские вузы, которые за последние десятилетия накопили огромный опыт, внедрили современные образовательные технологии, создали мощные научно-исследовательские лаборатории, разработали эффективные механизмы сотрудничества с работодателями и т. д. Следовательно, сотрудничество на евразийском пространстве должно развиваться не за счет евразийской интеграции, а наряду с ней, что может способствовать формированию взаимодополняющей модели.

Примечательно, что накопленный за последние годы опыт сотрудничества с европейскими вузами, процессы европеизации высших учебных заведений, присоединение к Болонскому процессу, внедрение двухуровневой образовательной системы, развитие программ мобильности студентов и преподавателей, внедрение новых стандартов и критериев аккредитации вузов и т. п. определенным образом тормозят углубление интеграционных процессов в образовательной сфере в рамках ЕАЭС.

С одной стороны, наличествует совместный опыт существования единого

государства, единой образовательной парадигмы. С другой стороны, уже на протяжении последних 30-ти лет развиваются децентрализованные процессы, реализуются попытки создания национальных образовательных систем и накапливается опыт взаимодействия с европейскими и американскими вузами. При рассмотрении конкурентных преимуществ европейских интеграционных процессов нельзя не отметить наличие налаженных механизмов координации, многомиллионных инвестиций в образовательные и научно-исследовательские проекты, высокую мотивацию участников интеграционных процессов, серьезные финансовые вложения в исследовательские проекты, наличие эффективных механизмов вовлечения новых участников в процессы интеграции, развитую систему мобильности, осуществление программ двойного диплома, преимущества для вузов в участии соответствующих европейских образовательных программах и т. д. В этом плане для сопоставления преимуществ европейской интеграции и евразийской действительно необходимы пересмотр всей евразийской идеологии интеграции, создание реальных механизмов налаживания сотрудничества, поиск источников роста инвестиций. Без внедрения значительных финансовых ресурсов невозможно обеспечение интеграционных эффектов, поскольку на сегодняшний день, к сожалению, наблюдается низкая мотивация как вузов, так и государств — членов ЕАЭС к унификации образовательных стандартов, созданию единого образовательного пространства, аккумулярованию финансовых и человеческих ресурсов. Между тем опыт Европейского союза показывает, насколько значимыми считаются согласованная политика и инвестиции из общего бюджета ЕС в формирование общего образовательного пространства для укрепления экономической конкурентоспособности интеграционного объединения [8, с. 75]. На примере Республики Армения рассмотрим некоторые аспекты сотрудничества в рамках ЕС.

Республика Армения вступила в Евразийский экономический союз 2 января 2015 г., и несмотря на то что для оценки эффективности функционирования интеграционного блока и анализа преимуществ членства необходим более длительный период времени, уже сегодня можно с уверенностью констатировать положительные сдвиги в развитии социально-экономических отношений и расширении сотрудничества в различных сферах общественной жизни. В частности, членство Армении в Евразийском экономическом союзе привело к изменению географии и структуры экспорта и импорта товаров: если в 2000-х гг. основным торговым партнером Республики Армения был Европейский союз, доля которого превышала половину экспорта из страны, то после присоединения Армении к ЕАЭС доля Европейского союза в экспорте Армении значительно сократилась, составив одну треть. Однако, если в армяно-российских отношениях продолжается положительная динамика практически во всех областях экономических отношений, то уровень инвестиционного, внешнеторгового и интеграционного взаимодействия в парах Армения — Беларусь, Армения — Казахстан и Армения — Кыргызстан отнюдь не соответствует потенциальным возможностям и свидетельствует о необходимости активизации соответствующих отношений. При всей важности доминирующей роли России в данном интеграционном блоке кажется очевидным, что успех и перспективное развитие возможны, если аналогичное взаимодействие будет между всеми участниками объединения.

Армения вступила в Болонский процесс в 2005 г., взяв на себя обязательства привести вузовское и поствузовское образование в соответствие с требованиями Болонской конвенции. За прошедшие годы в сфере высшего образования были инициированы различные реформы, внедрена кредитная система образования, выпускники армянских вузов получают дипломы европейского образца,



с вкладыванием европейского образца, что способствует расширению их возможностей трудоустройства, в том числе и в европейских странах. Армянские вузы активно вовлечены в различные проекты, финансируемые Европейским союзом, в том числе в программы по обмену студентами Erasmus +, в грантовую программу ЕС по исследованиям и инновациям «Горизонт 2020», государственные вузы и несколько частных вузов прошли институциональную аккредитацию Национального центра обеспечения качества профессионального образования, являющегося членом Европейской сети по обеспечению качества высшего образования (ENQA), а также членом сети агентств по обеспечению качества профессионального образования Центральной и Восточной Европы (CEENQA). В то же время, несмотря на то что за годы независимости было сделано немало в плане внедрения новых стандартов качества, повышения конкурентоспособности вузовской системы на международном уровне, нельзя не отметить хаотичность вузовских реформ, отсутствие научно обоснованного подхода к инициированию и осуществлению трансформационных процессов в вузовской системе, высокую ориентированность реформ на приоритеты финансирования соответствующих программ, т. е. когда реформы обусловлены не осознанием их необходимости и проблемами эволюционного развития, а приоритетами деятельности соответствующих донорских организаций.

В этом контексте очень важно, сохраняя и развивая достижения в сфере реформирования высшего образования, ставшими возможными в результате активного вовлечения в финансируемые Европейским союзом проекты, сформировать повестку реформ на евразийском

образовательном пространстве, обеспечить наиболее активное вовлечение как государств — членов ЕАЭС в целом, так и собственно высших учебных заведений в инициирование и имплементацию образовательных преобразований, выработать согласованную политику как на среднесрочную, так и на долгосрочную перспективу, составить дорожную карту реформ в сфере высшего образования.

Выработка согласованной стратегии интернационализации вузов с четким обозначением приоритетов, формирование системы индикаторов эффективности сотрудничества, обеспечение перехода от количественных критериев оценки к качественным на сегодняшний день имеют приоритетное значение, поскольку от успеха интеграционных процессов в сфере высшего образования в долгосрочной перспективе зависит эффективное функционирование всего интеграционного объединения. Если странам удастся выработать согласованную концепцию реформирования вузовского образования, исключить имитационные реформы, обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров для евразийского рынка труда, стать локомотивами научных исследований, то это может способствовать налаживанию высокотехнологических производств, обеспечить импортозамещение и т. д.

Модернизация высшего образования в рамках ЕАЭС призвана укрепить интеграцию, обеспечить синергетический эффект, что может способствовать формированию конкурентоспособного на международной арене интеграционного блока. Объединение усилий, ресурсов, разработка общего видения развития интеграционного блока, формирование долговременной стратегии развития могут привести к желаемым результатам уже в ближайшей перспективе.

Использованные источники

1. Храмова А. В. Потенциал Евразийского экономического союза как глобального геополитического субъекта международных отношений // Научные ведомости БелГУ. 2015. № 13 (210). Вып. 35. С. 193–199. (История. Политология).
2. Айтимов А. С. Об опыте интеграции науки и образования в Евразийском экономическом союзе // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. 2016. Вып. 2 (17). С. 111–116.
3. Сидорович А. В. Евразийская интеграция: новая роль университетов // Диалог: политика, право, экономика. Международный научно-аналитический журнал Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. 2018. № 1. С. 83–90.
4. Спецман Л. М. Интеграция в образовании — важное требование евразийского пространства // Ценности евразийской культуры: духовность, традиции, экономические приоритеты сотрудничества: EXPO 2017 ASTANA : матер. междунар. науч. конф. (Минск, 21 марта 2017 г.). Минск : БНТУ, 2017. С. 215–218.
5. Юн С. М. Образование как сфера сотрудничества в рамках евразийского экономического союза: проблемы и перспективы // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 50. С. 89–92.
6. Рейтинг стран мира по уровню образования // NoNews. Никаких новостей. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/education> (дата обращения: 07.05.2018).
7. Смирнова Л. О концепции евразийского пространства высшего образования // Государственная служба. 2015. № 6 (98).
8. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск. 2017. М. : НП РСМД, 2017. С. 74–78.