



**HAL**  
open science

## La sociedad civil contra la presa El Zapotillo

Eric Mollard, Lorena Torres Bernardino

► **To cite this version:**

Eric Mollard, Lorena Torres Bernardino. La sociedad civil contra la presa El Zapotillo. Mercier, Delphine; Poupeau, Franck; Robert, Jérémy. Doce Conflictos y luchas por el "oro azul" en America: Bolivia, Brasil, Colombia, Estados Unidos, Mexico y Peru, CEMCA, pp.10-14, 2017, Cahiers CEMCA - Serie BlueGras Número 02, 978-2-11-138539-9. hal-03281117

**HAL Id: hal-03281117**

**<https://hal.science/hal-03281117>**

Submitted on 14 Dec 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

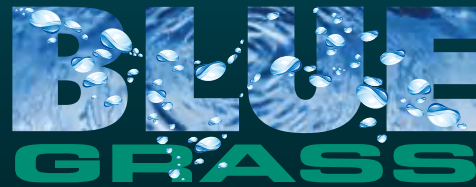
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# CAHIERS • CUADERNOS CEMCA

EDICIÓN  
OCTUBRE 2017

## DOCE CONFLICTOS Y LUCHAS POR EL “ORO AZUL” EN AMÉRICA: BOLIVIA, BRASIL, COLOMBIA, ESTADOS UNIDOS, MÉXICO Y PERÚ

*Delphine Mercier  
Franck Poupeau  
Jérémy Robert  
(Coordinadores)*



Serie BlueGrass  
Número 02 • octubre 2017



## Los doce conflictos

- 1 - Estrés hídrico en Arizona
- 2 - La presa El Zapotillo
- 3 - El conflicto de los 13 pueblos
- 4 - Una pequeña ciudad industrial del norte de México
- 5 - El caso del lago de Chalco
- 6 - Agua en tensión en Lima
- 7 - La cuenca baja del Tunjuelo
- 8 - La Paz/El Alto, a contract under pressure
- 9 - Crisis hídrica en Región Metropolitana de São Paulo
- 10 - Cuenca Hidrográfica del Litoral Norte de São Paulo
- 11 - The Upper Tietê river basin
- 12 - Water supply in Duque de Caxias



**Conflicto 2 - La presa El Zapotillo.**

## LA SOCIEDAD CIVIL CONTRA LA PRESA EL ZAPOTILLO

*Eric Mollard<sup>1</sup> y Lorena Torres Bernardino<sup>2</sup>*

### SISTEMA SOCIO TÉCNICO

La presa El Zapotillo está en proceso de construcción sobre el Río Verde. Pero se paralizó en 2014 debido a que la obra fue suspendida después de la decisión emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Esta suspensión es uno de los eventos que han marcado la lucha contra este megaproyecto.

Sin embargo, las dos metrópolis regionales: Guadalajara, capital de Jalisco, a 70 km de la presa; y León, la capital económica de Guanajuato, a 100 km, tienen escasez de agua. Esto no es nuevo, ya que los recursos hídricos menos caros y más próximos a la ciudad fueron acaparados primero sin resolver las dificultades recurrentes de gestión y de financiamiento. En la segunda mitad del siglo *xxi*, los bombeos de agua subterránea saciaron la sed urbana, pero la competencia con los usos agrícolas produjo la sobreexplotación conjunta de los acuíferos. Guadalajara se ha beneficiado ventajosamente del Lago Chapala gracias a un acueducto que los conecta, pero el lago mismo también se ha vuelto vulnerable a causa de la presencia de la agricultura. Por lo que los recursos más lejanos son explotados, así como los trasvases intercuenas, a pesar de generar importantes costos energéticos para bombear el agua sobre varios cientos de metros de altura; estos parecen ser la última promesa vigente para acceder a nuevas fuentes, si es que estos territorios no se transforman antes en lugares sin ley. Para las ciudades mexicanas, asegurar el agua potable no representa un camino tranquilo, como veremos a continuación.

1 eric.mollard@ird.fr - IRD-UMR GRED.

2 lorena1987@comunidad.unam.mx - FCPYS-UNAM.

## DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO

En Guadalajara, las disputas recientes en torno al agua potable han mostrado la implicación de diversos actores, desde el propietario de un predio hasta el Presidente; pasando por las comunidades, las corporaciones, y los diferentes niveles de autoridad. Frente al neo-autoritarismo ornado de participación social de las autoridades aliadas a las empresas, las universidades, el clero, los expertos extranjeros, las comunidades rurales o los barrios aparecen como actores cuyo poder es sólo el veto (*veto players*). Entre los actores tradicionales del juego político se ha incorporado la “sociedad civil”<sup>3</sup> mediante redes sociales. Aunque El Zapotillo se inscribe en la historia de varias disputas por el agua, describimos aquí dos fases de lucha después de evocar unos pocos antecedentes.

El Zapotillo nace de varias luchas a raíz del abandono de la perforación de pozos y, sobre todo, del abandono de dos proyectos de presa que debían captar las aguas del Río Verde. En 2005, el abandono del proyecto de la presa San Nicolás, previsto para abastecer de agua a León y Guadalajara, condujo a anunciar la construcción de la presa El Zapotillo con una cortina inicial de 80 metros de altura. La inundación de tres comunidades rurales y el desplazamiento de alrededor de 800 personas reubicadas en un nuevo pueblo cercano a la obra debían evitarse con la construcción de diques. En 2007, el abandono de la presa de Arcediano, que debía abastecer Guadalajara condujo a anunciar inmediatamente una presa de 105 metros de altura. El Zapotillo abastecería a las dos metrópolis, así como a las pequeñas comunidades de la región de los Altos de Jalisco cercanas a la presa.

Desde 2006, se creó una coalición reducida pero eficiente para proteger los intereses de los futuros desplazados de Temacapulín. El aprendizaje adquirido durante las luchas precedentes explica el que la lucha haya permanecido hasta hoy, a pesar de la construcción de la presa. Así, se reconocen 4 grandes pilares necesarios para una coalición duradera:



Los ríos en el Centro-occidente de México (elaboró: JP Cherel, UMR GRED 2015).

El primer pilar se refiere al dinero que ha sostenido las manifestaciones ininterrumpidas en contra de la presa. Temacapulín es beneficiado, no del apoyo de las comunidades vecinas, bastante divididas sobre el tema, sino de los “Hijos Ausentes”, clubs de migrantes relativamente organizados en diferentes ciudades del país y de los Estados Unidos que han tomado acciones para la defensa de su comunidad. Los otros pilares disponen de sus propios recursos financieros.

El segundo pilar es el derecho, éste es encarnado por una organización no gubernamental (ONG) creada por una pareja de abogados. Frente a las administraciones no siempre atentas al apego a la ley,

3 Las comillas señalan características como poca gente involucrada.

es bastante fácil identificar las faltas a la legalidad en los derechos humanos, el medio ambiente, y el acceso a la información. La ONG recibió ayudas financieras de grupos de abogados extranjeros, en particular de Estados Unidos. La guerra entre tribunales, que endosan la lucha entre los actores, desemboca en el arbitraje de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La suspensión efectiva desde 2014 de todas las obras en torno a la presa ha dejado al gobierno federal y al gobierno de Jalisco sin ninguna posibilidad para decidir sobre la posible elevación de la cortina a 105 metros de altura. Razón por la cual cada acto de justicia alimenta a los medios de comunicación y mantiene la esperanza del comité local Salvemos Temacapulín.

El tercer pilar es precisamente la mediatización permanente de la lucha a través de un repertorio amplio de medios y mecanismos de amplificación social entre los cuales se encuentran blogs locales, periodistas implicados, prensa nacional e internacional que se nutren de las noticias y cronologías actualizadas en los mismos blogs, así como los eventos realizados por caravanas y tribunales sociales (Tribunal Latinoamericano del Agua y Tribunal Permanente de los Pueblos), la visita de extranjeros y varias campañas mediáticas (Los Ojos del Mundo están puestos en Temacapulín, Conagua<sup>4</sup> negocia con el agua, y Jalisco se Seca). En este sentido, la ONG IMDEC (Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario), con antiguas ligas con la Universidad jesuita, está claramente comprometida con la lucha de la comunidad de Temacapulín; y además de la difusión de talleres de educación social y medioambiental, la ONG financia las campañas mediáticas y asegura los lazos con las caravanas. Sus fondos provienen de diversos recursos, como son las iglesias y ONGs alemanas.

El cuarto pilar es la *contra expertise* por parte de especialistas reconocidos, quienes son a menudo científicos. La *contra expertise* cuestiona la "santificación" de la *expertise* oficial y permite dar

legitimidad a proyectos alternativos. Para el Zapotillo, la *contra expertise* es llevada a cabo por una universidad laica (Universidad de Guadalajara) y expertos extranjeros. La alianza entre las universidades laicas y religiosas funda un frente que parece unido, pero esta unidad es frágil, ya que responde a una alianza coyuntural en el juego político local.

Mientras que la primera coalición entre el comité local y pocas ONGs con redes extendidas ha sostenido la lucha de 2006 a 2015, se encontró la alianza de una segunda coalición nacida en 2014. La política y la geografía explican esta alianza. Un nuevo gobernador fue elegido en 2012. Procedente de la oposición, conoce perfectamente el rol de la sociedad civil en las luchas anteriores. Aunque todos consideran que el gobernador defiende el proyecto de la presa a 105 metros, su posición aún no es explícita. Por lo que el gobierno local creó en 2014 el "Observatorio Ciudadano para la Gestión Integral del Agua de Jalisco" que reúne a 20 organismos (universidades, grupos profesionales y dos referentes internacionales). Sin embargo, los actores más radicales curiosamente no forman parte del Observatorio: Conagua y CEA (Comisión Estatal del Agua) a favor del proyecto; IMDEC, Colectivo de Abogados y Comité Salvemos Temacapulín, en contra del proyecto. También se nota la presencia significativa de seis asociaciones procedentes de los Altos de Jalisco, territorio que atraviesa el Río Verde (la diócesis, una ONG con presencia territorial y las asociaciones de ganaderos, de silvicultores, de avicultores y de productores porcinos). Desde hace varias décadas, la región de los Altos ha sido una región de ganadería industrial, razón por la cual el agua se ha convertido en un recurso crucial. De hecho, los Altos no están en contra de la presa, sino contra el trasvase de agua a León.

Desgraciadamente para el gobernador que, quizás con las asociaciones de Guadalajara y de los Altos, quiso "territorializar" el asunto del agua para unificar a Jalisco contra Guanajuato, el Observatorio se ha aliado con los opositores a la presa, éste fue creado por el gobernador con carácter vinculatorio, pero las tres series de 58 recomendaciones producidas

4 La Comisión Nacional del Agua es el organismo federal responsable del agua en México.

hasta la fecha no han sido atendidas, según dice el Observatorio. Una mayoría en el Observatorio organizó campañas mediáticas con el comité Salvemos Temacapulín y comparte información jurídica. También la ONG de Los Altos dispone de recursos financieros para su lucha contra el acueducto que debe abastecer a León. Frente a esta oposición nueva, el gobernador contrató al *United Nations Office for Project Services* (UNOPS), para definir si hay bastante agua para las dos metrópolis. Los estudios han comenzado bajo la discrecionalidad del gobernador.

## DISCUSIÓN

Mientras que León experimenta escasez de agua con algunos conflictos fuertes en los últimos años, Guadalajara sigue teniendo problemas de gestión y financiamiento con conflictos más permanentes y menos violentos. Ejemplifica un sistema de vetos múltiples que merece estudios complementarios:

1. La coordinación entre la federación y el estado de Jalisco dista mucho de ser perfecta. En el caso de Arcediano, la entidad defendió el proyecto, de modo que fue criticado desde las instancias federales.
2. La coordinación entre el congreso local y el gobernador es politizada. Un caso fue el asunto del crédito japonés que debía, en 1998, solucionar el abastecimiento de agua y el saneamiento de la ciudad, así como mermar el endeudamiento del organismo operador de agua. La oposición de grupos de diputados locales, teniendo como base opciones no contempladas por el proyecto, condujo a la retirada de este financiamiento.
3. La posición de los actores gubernamentales es difícil ante la presencia de tantos actores con veto mientras la poca rendición de cuentas no cambia la manera de actuar de los gobiernos. Quizás la poca adaptación del sistema clientelista-elitista con restos de autoritarismo y presidencialismo, que abarca no sólo a los actores locales sino a todo el país, radicaliza las posturas de los opositores que sólo tienen el poder de veto. Las demandas de los actores no gubernamentales (caso del crédito japonés, de las ONGs y de la oposición) son inaplicables, ya que suponen un Estado de Derecho. Sin embargo, el aprendizaje mutuo parece desarrollarse y valdría la pena concebir un aprendizaje más rápido. Algunas instituciones nacionales ya están cambiando el sistema tradicional. Tal fue el caso cuando Greenpeace, dirigiéndose en 2012 al IFAI (INAI desde 2015: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales), reveló información sobre la calidad del agua de los ríos y su impacto en la salud de los ribereños.
4. La sociedad civil es en sí misma un actor con veto político. Clásicamente, las comunidades locales bien protegidas por la ley a causa de los embates históricos son actores con veto tradicional. La sociedad urbana actual está adquiriendo un poder de veto.

El problema del Río Verde resulta de su confluencia con el río Santiago al fondo de una barranca de más de 500 metros de profundidad y cuyas aguas están contaminadas.