



HAL
open science

Quel Futur pour la Neutralité du Net aux Etats-Unis?

Winston Maxwell

► **To cite this version:**

| Winston Maxwell. Quel Futur pour la Neutralité du Net aux Etats-Unis?. 2021. hal-03281002

HAL Id: hal-03281002

<https://hal.science/hal-03281002>

Submitted on 7 Jul 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La parole à



WINSTON MAXWELL

Directeur d'études Droit et Numérique - Télécom Paris, Institut Polytechnique de Paris

QUEL FUTUR POUR LA NEUTRALITÉ DU NET AUX ÉTATS-UNIS ?

La neutralité du net aux États-Unis a été enfermée dans un débat étroit sur la question de savoir si les fournisseurs d'accès à internet (FAI) sont des « transporteurs publics » en vertu de l'*US Communications Act*. La FCC a fait des allers-retours sur cette question en fonction du parti politique qui contrôlait la Maison Blanche, et chacune des décisions de la FCC a été contestée devant les tribunaux. Les États-Unis n'ont jamais adopté de loi sur la neutralité du net, laissant le régulateur fédéral avec seulement quelques fondements statutaires auxquels raccrocher une politique de neutralité. L'élection de Joseph Biden changera-t-elle les choses en permettant peut-être l'adoption d'une loi nationale sur la neutralité du net ? Probablement pas.

La neutralité du net reste politiquement source de division, et beaucoup de choses ont évolué depuis l'ordonnance de la FCC sur la neutralité du net en 2015. Les FAI, qu'ils soient fixes ou mobiles, contrôlent toujours les goulots d'étranglement sur l'accès à internet, et ont toujours les moyens et les raisons de discriminer. Mais peu de cas de blocage réel ou de discrimination inappropriée au niveau des réseaux d'accès sont avérés. Les questions actuelles tournent autour du *zero-rating* et de la manière dont les niveaux de qualité de services différenciés à venir avec la 5G cohabiteront avec les principes de la neutralité. La plupart des discriminations et des abus de ce pouvoir de goulot d'étranglement se sont produits au niveau des grandes plateformes de réseaux sociaux, appelant à la réglementation des « *Big Tech* », y compris le démantèlement de certaines grandes plateformes.

L'administration Biden soutiendra la neutralité du net, mais n'en fera peut-être pas une priorité, préférant plutôt se concentrer sur la réglementation

des plateformes, le déploiement de la 5G, la cybersécurité et la réduction de la fracture numérique. Lorsque l'administration Trump à la tête de la FCC a annulé l'ordonnance de 2015 sur la neutralité du net prise par l'administration Obama, la Californie a adopté sa propre loi sur la neutralité du net, que l'administration Trump a rapidement contestée devant les tribunaux. L'administration Biden a mis un terme au procès engagé par le gouvernement fédéral contre la Californie, laissant la Californie et d'autres États libres d'appliquer leurs propres lois sur la neutralité du net. La loi californienne ressemble à celle prise en Europe et servira de test pour savoir comment la neutralité du net peut, par exemple, réglementer les nouveaux services de la 5G. La nouvelle FCC pourrait potentiellement réédicter l'ancienne ordonnance de 2015, qualifiant ainsi les FAI de transporteurs publics, mais la FCC restera sur un terrain fragile en l'absence d'une nouvelle loi fédérale.

Le débat acharné sur la réglementation des plateformes nous amène à nous demander si la neutralité pourrait dépasser les FAI, en s'appliquant potentiellement aux grandes plateformes de réseaux sociaux et aux systèmes d'exploitation des terminaux mobiles. Les préjudices, que la neutralité du net vise à éviter, existent également à d'autres niveaux de l'écosystème d'internet. Par exemple, le problème de donner une préférence indue aux fournisseurs de contenu qui ont un lien capitalistique ou contractuel avec le FAI existe également pour certaines plateformes et systèmes d'exploitation des terminaux mobiles. Le problème de la limitation du choix des contenus que les internautes peuvent consulter ou publier existe également, bien que sous des formes différentes, à différents niveaux

de l'écosystème d'internet. Brider l'innovation, une autre préoccupation de la neutralité du net, fait aussi partie du débat sur les plateformes.

Sommes-nous en mesure de créer des principes de neutralité communs qui s'appliqueraient à tous les goulots d'étranglement de la chaîne de valeur d'internet ? Il ne sera pas facile de trouver des principes communs, car les problèmes ne sont pas identiques entre les réseaux sociaux, les systèmes d'exploitation des terminaux mobiles et les réseaux d'accès. Néanmoins, en se concentrant sur les préjudices causés par toutes les formes de goulot d'étranglement sur internet, la neutralité du net pourrait être transformée en principes directeurs d'équité sur internet qui s'appliqueraient aux plateformes, aux systèmes d'exploitation des terminaux mobiles et aux réseaux d'accès. Un nouvel aspect majeur du débat concerne la liberté d'expression sur internet. Au commencement d'internet, toute forme de filtrage de contenu était considérée comme une ingérence inacceptable dans la liberté d'expression et le bon fonctionnement du marché des idées. Plus récemment, un discours ouvert et non filtré sur les réseaux sociaux a conduit à l'apparition de contenus extrêmes et manipulateurs omniprésents, représentant une menace pour les institutions démocratiques, que la liberté d'expression et la neutralité du net sont censées protéger. Toute nouvelle approche de la neutralité devrait prendre en compte ce changement et considérer comment la modération de contenus en ligne à n'importe quel niveau de l'écosystème d'internet peut préserver les valeurs de la liberté d'expression sans conduire à un effondrement des processus démocratiques, des débats raisonnés et de la confiance en la science.