



**HAL**  
open science

# REPERAGE - Recherches sur le Peuplement, les Espaces et les Réseaux Anciens de la Garonne

Nicolas Poirier, Florent Hautefeuille

► **To cite this version:**

Nicolas Poirier, Florent Hautefeuille. REPERAGE - Recherches sur le Peuplement, les Espaces et les Réseaux Anciens de la Garonne. [Rapport de recherche] UMR 5608 TRACES; DRAC / SRA Occitanie. 2016, 333 p. hal-03271051

**HAL Id: hal-03271051**

**<https://hal.science/hal-03271051v1>**

Submitted on 23 May 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# REPERAGE

Recherches sur les **E**spaces, le **PE**uplement et les **R**éseaux **A**nciens de la **G**aronne

RAPPORT DE PROSPECTION THÉMATIQUE

AUTORISATION N°200/2016



Responsable d'opération : Nicolas Poirier (CNRS - UMR 5608 TRACES)

Avec la collaboration de : Florent Hautefeuille (Université Toulouse 2 - Jean-Jaurès, UMR 5608 TRACES)



## TABLE DES MATIÈRES

<b>AVANT – PROPOS</b> .....	<b>6</b>
<b>1. CONTEXTE DU PROJET</b> .....	<b>7</b>
1.1. Un programme d'équipe.....	7
1.2. L'opportunité LGV.....	7
<b>2. PROBLÉMATIQUE SCIENTIFIQUE</b> .....	<b>7</b>
2.1. Dynamiques diachroniques de l'occupation du sol.....	7
2.2. Transition Antiquité tardive - haut Moyen Age.....	8
2.3. Modalités médiévales de l'organisation des territoires.....	9
<b>3. ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES</b> .....	<b>9</b>
3.1. Développement des prospections aériennes par drone.....	9
3.2. Croisement de sources d'information variées sur les mêmes objets archéologiques.....	10
3.3. Place des méthodes non-invasives dans la démarche archéologique.....	10
<b>4. ETAT DES CONNAISSANCES</b> .....	<b>11</b>
4.1. Contexte médiéval de la zone d'étude (F. Hautefeuille).....	11
4.2. L'inventaire archéologique pré-LGV et ses enseignements.....	12
4.3. L'état des lieux des sources écrites disponibles et des potentialités de leur mise en œuvre (F. Hautefeuille).....	14
<b>5. CHOIX D'UNE ZONE D'INTERVENTION PRIVILÉGIÉE</b> .....	<b>15</b>
5.1. S'accrocher au tracé LGV.....	15
5.2. Mettre en contexte les habitats actuels.....	15
5.3. Tester la réalité des "vides" archéologiques et vérifier les sites anciennement mentionnés.....	16
<b>6. ORGANISATION PRATIQUE DES PROSPECTIONS</b> .....	<b>17</b>
6.1. Calendrier et effectifs.....	17
6.2. Méthodologie de terrain.....	18
6.3. Une application de relevé GPS de terrain pour la prospection.....	20
<b>7. RÉSULTATS : SITES ET ÉPANDAGES</b> .....	<b>24</b>

7.1. Quelques données synthétiques : surface couverte, artefacts comptabilisés, sites découverts.....	24
7.2. Le traitement du mobilier récolté.....	28
7.3. Résultats Chronologique.....	28
- Préhistoire (Figure 13) -.....	29
- Protohistoire (Figure 14).....	29
- Antiquité (Figure 15).....	31
- Moyen Âge.....	32
- Époque moderne et contemporaine (Figure 17).....	34
<b>10. LES PROSPECTIONS AÉRIENNES PAR DRONE.....</b>	<b>36</b>
10.1. La thermographie aéroportée.....	36
10.2. L'imagerie multispectrale infra-rouge.....	37
10.3. Survols 2016.....	38
10.3.1. Baude (commune de Labastide-du-Temple).....	38
10.3.2. Escatalens et Saint-Porquier.....	43
<b>11. LES PROSPECTIONS GÉOPHYSIQUES.....</b>	<b>47</b>
11.1. La prospection radar.....	47
11.1.1. Principe général et matériel utilisé.....	47
11.1.2. Mise en œuvre sur le terrain et résultats.....	47
11.2. La prospection magnétique.....	49
11.2.1. Principe général et matériel utilisé.....	49
11.2.2. Mise en œuvre sur le terrain et résultats.....	50
<b>12. COMMUNE DE SAINT PORQUIER - ETAT DES CONNAISSANCES À PARTIR DE LA DOCUMENTATION CADASTRALE (F. HAUTEFEUILLE).....</b>	<b>53</b>
12.1. Les habitats disparus depuis 1812.....	56
12.2. Le village de Saint Porquier.....	131
<b>CONCLUSION ET PERSPECTIVES.....</b>	<b>132</b>
<b>ANNEXES :.....</b>	<b>133</b>

## Index des illustrations

<i>Figure 1 : Etat des connaissances d'après l'inventaire archéologique pré-LGV.....</i>	<i>14</i>
<i>Figure 2 : Choix de la zone d'étude.....</i>	<i>17</i>
<i>Figure 3 : Une prospection en cours.....</i>	<i>18</i>
<i>Figure 4 : Tri du mobilier en bout de ligne.....</i>	<i>20</i>
<i>Figure 5: Interface Archéotracker.....</i>	<i>21</i>
<i>Figure 6: Trace GPS des prospecteurs et pointage des artefacts.....</i>	<i>22</i>
<i>Figure 7: Carte de densité intra-parcellaire des artefacts (Escatalens).....</i>	<i>23</i>
<i>Figure 8: Carte de densité intra-parcellaire des artefacts (Saint-Porquier).....</i>	<i>24</i>
<i>Figure 9 : Zones prospectées en 2016.....</i>	<i>25</i>
<i>Figure 10 : Densité d'artefacts collectés.....</i>	<i>26</i>
<i>Figure 11: Concentrations identifiées à proximité du tracé RFF.....</i>	<i>27</i>
<i>Figure 12: Concentrations identifiées à proximité d'Escatalens.....</i>	<i>27</i>
<i>Figure 13 : Silex taillés.....</i>	<i>29</i>
<i>Figure 14 : Céramique non tournée.....</i>	<i>31</i>
<i>Figure 15 : Occupations antiques.....</i>	<i>32</i>
<i>Figure 16 : Occupations médiévales et mobilier hors-site pré-moderne.....</i>	<i>34</i>
<i>Figure 17 : Sites et artefacts modernes et contemporains.....</i>	<i>35</i>
<i>Figure 18: Mise en évidence de l'église Notre-Dame de Baude et des bâtiments antiques antérieurs.....</i>	<i>39</i>
<i>Figure 19 : Anomalies thermiques repérées à Baude (22/03/2016).....</i>	<i>40</i>
<i>Figure 20: Anomalie thermique repérée à Baude (12/05/2016).....</i>	<i>41</i>
<i>Figure 21: Anomalie visible dans la bande du PIR (en haut) et chevet de l'église documenté par géoradar (en bas).....</i>	<i>42</i>
<i>Figure 22: Emprise des survols aérothermiques du 22/03/16.....</i>	<i>43</i>
<i>Figure 23: Prospection aérothermique du secteur de Mailhol (Escatalens).....</i>	<i>44</i>
<i>Figure 24: Prospection aérothermique du secteur de Camp de Lanes (Escatalens).....</i>	<i>45</i>
<i>Figure 25: Prospection aérothermique du secteur de Couron (Saint-Porquier).....</i>	<i>46</i>
<i>Figure 26: Mise en oeuvre du géoradar avec antenne 400 MHz.....</i>	<i>48</i>
<i>Figure 27: Prospection géoradar du secteur de Mailhol (Escatalens).....</i>	<i>48</i>
<i>Figure 28: Emprise des prospections magnétiques.....</i>	<i>50</i>
<i>Figure 29: Prospection magnétique du secteur de Mailhol (Escatalens).....</i>	<i>51</i>
<i>Figure 30: Prospection magnétique du secteur des Arpents (Escatalens).....</i>	<i>52</i>
<i>Figure 31: Page de garde du cadastre de 1713 de Saint Porquier.....</i>	<i>55</i>
<i>Figure 32: Habitats mentionnés au cadastre napoléonien de Saint-Porquier.....</i>	<i>56</i>
<i>Figure 33: Organisation de l'espace à Saint André d'après le compoix de 1713.....</i>	<i>109</i>

## AVANT – PROPOS

Conformément aux recommandations émises par la Commission Interrégionale de la Recherche Archéologique et le Service Régional de l'Archéologie sur la base de notre dernier rapport de prospection, nous livrons en Annexe 1 des notices détaillées concernant les sites identifiés en prospection au cours des campagnes 2014 et 2015 (S.001 à S.025) comprenant notamment la localisation cadastrale (Commune, Section, Parcelles) des sites en question, des plans de localisation à 3 échelles (1/300000e, 1/25000e, 1/5000e) ainsi que des planches de mobilier quand celui-ci a livré suffisamment d'éléments significatifs pour être dessinés.

Les fiches d'enregistrement des sites identifiés en 2016 (S.026 à S.038) intègrent scrupuleusement ces informations et sont désormais assorties elles aussi de plans de localisation à 3 échelles emboîtées et de planches de mobilier le cas échéant (Annexe 2).

Pour ce qui concerne l'étude du mobilier, dont on nous demande de la réaliser « en temps réel », nous souhaitons souligner notre difficulté à satisfaire cette exigence, compte-tenu du calendrier de nos opérations de terrain – nécessairement hivernales – réalisées en février et novembre et des dates limites de rendu des rapports (15 décembre pour ce qui nous concerne). Nous nous efforçons donc de traiter un maximum de mobilier dans le temps imparti, sans toujours parvenir à absorber la totalité des découvertes parfois riches, surtout si elles sont réalisées en fin d'année.

Enfin, ce rapport intègre un inventaire de sites archéologiques potentiels issu du dépouillement des plans cadastraux napoléoniens (Chapitre 12, p.53-131) de la commune de Saint-Porquier. Il en ressort que sur 75 sites d'habitat mentionnés au cadastre de 1812, 25 ont totalement disparus aujourd'hui et se trouve à l'état de sites archéologiques potentiels. Si l'on tient compte de nos connaissances actuelles sur les dynamiques de peuplement dans la région, et la possibilité d'une fixation précoce et durable des points de peuplement, il est probable qu'une partie de ces sites ne présentent pas uniquement des occupations modernes, mais aussi potentiellement des phases d'occupation médiévales ou antérieures. La majorité de ces sites n'ont malheureusement pas encore été couverts par nos prospections de terrain, mais nous leur accorderont une importance toute particulière dans nos travaux futurs afin d'évaluer leur potentiel informatif pour les périodes antérieures au XIXe s.

## 1. CONTEXTE DU PROJET

### 1.1. Un programme d'équipe

Plusieurs membres de l'équipe Terrae de l'UMR 5608 TRACES développent un programme de recherche pluriannuel concernant l'occupation du sol dans la vallée de la Garonne. Nous envisageons dans un premier temps d'amorcer cette recherche dans le cadre d'un programme d'équipe, puis, en fonction de la dynamique engagée, ce programme pourrait prendre la forme d'une thématique transversale au sein de l'UMR TRACES, dans la mesure où les travaux sont largement diachroniques (depuis le Paléolithique jusqu'à l'actuel). On peut aussi envisager un Projet Collectif de Recherche à soumettre au SRA vue la dimension pluridisciplinaire du projet qui est également susceptible d'impliquer plusieurs institutions (CNRS, Université, SRA, INRAP, services de collectivités et opérateurs privés). La démarche doit pouvoir s'inscrire dans un cadre plus large qui permettrait de faire converger les différents programmes existant sur le sujet (PCR et prospections thématiques).

### 1.2. L'opportunité LGV

Si ce programme a vocation à se développer sur le long terme, il entend néanmoins tirer parti à court terme des interventions archéologiques qui seront réalisées à l'occasion de l'aménagement de la LGV Bordeaux-Toulouse. Compte-tenu de la durée des travaux, l'ouverture de la ligne étant envisagée en 2024, il ne nous reste sans doute plus qu'une année avant les premiers diagnostics archéologiques mécaniques. Il nous paraît intéressant de mettre en œuvre certains travaux de terrain avant cette date (inventaire des connaissances archéologiques existantes, du potentiel en matière d'études architecturales, prospections aériennes et pédestres systématiques), notamment sur le fuseau directement impacté par les futurs diagnostics archéologiques, de manière à pouvoir confronter les images aériennes et de surfaces avec les vestiges observés en sous-sol. Cette troisième campagne a été l'occasion de mesurer nos difficultés à prospector les parcelles impliquées par le tracé LGV, majoritairement implanté sur des terres peu fertiles du plateau encadrant la vallée de la Garonne, et très peu intensément cultivées, souvent laissées en jachère depuis plusieurs années.

## 2. PROBLÉMATIQUE SCIENTIFIQUE

Les principaux questionnements historiques et archéologiques de cette étude sont liés aux problématiques principales de la période (alto)médiévale en Midi-Pyrénées et concernent plus spécifiquement la nature de l'occupation antique et tardo-antique ainsi que la mise en place des centres d'habitat au haut Moyen Age, l'articulation entre habitat groupé et habitat dispersé au Moyen Age et l'organisation médiévale du territoire dans une zone de marge dépourvue de toute capitale de Cité antique. Mais les bornes chronologiques - comme le cadre spatial - ne sont qu'indicatives car c'est bien dans la longue durée que doivent être envisagées ces problématiques de construction des territoires.

### 2.1. Dynamiques diachroniques de l'occupation du sol

Il s'agit d'abord de restituer les formes et les dynamiques de l'habitat rural depuis les premières traces de sédentarisation jusqu'à la période sub-contemporaine. Cette approche devra synthétiser les connaissances acquises grâce aux fouilles et prospections antérieures, mais aussi le dépouillement des sources écrites médiévales et modernes ainsi que les informations fournies par les données planimétriques anciennes. L'enjeu est d'identifier les phases de croissance et de déprise des réseaux d'habitat, en accordant une attention particulière aux épisodes de transition quand ils existent - entre Protohistoire et Antiquité, entre Antiquité et Moyen Age, entre Moyen Age et période moderne. La restitution de ces dynamiques est également liée à l'étude des formes prises par les habitats - place de l'habitat groupé par rapport à l'habitat dispersé - mais aussi des conditions de leur implantation et de leur pérennité (insertion dans les réseaux de communication, contexte environnemental des sites choisis, etc.). Si l'approche envisagée est diachronique, on s'intéressera tout particulièrement aux occupations du haut Moyen Age mal connues dans la région. On cherchera notamment à restituer les activités développées sur les habitats ruraux de cette période (activités agro-pastorales, artisanales) en lien notamment avec l'exploitation des terroirs. La question du regroupement de l'habitat au sein des villages actuels pourra être posée : les prospections systématiques au sol qui tenteront de documenter leur périphérie immédiate, et la mise en place d'une surveillance étroite des travaux d'aménagement (même mineurs) réalisés dans ces petites agglomérations permettront peut-être de fournir des jalons chronologiques sur ce regroupement.

La question de la mise en valeur de l'espace rural pour les activités agropastorales pourra être abordée notamment par l'étude du mobilier hors-site récolté en prospection qui permet d'estimer l'emprise et l'intensité des activités agraires au cours du temps<sup>1</sup>. Cette question pourra également être abordée par l'étude des bâtiments d'exploitation ou les éléments d'outillage agricole documentés par la fouille. L'analyse morphologique des parcellaires pourrait permettre d'identifier des phases de remodelage, d'organisation et de planification de l'espace agricole, à mettre d'ailleurs en relation avec la fondation éventuelle de nouveaux points de peuplement (au XIIe siècle par exemple). On pourra ainsi s'interroger sur l'impact de ces fondations sur l'organisation de l'espace alentour. Pour les périodes plus anciennes, la question de l'existence et des modalités de certaines formes de croissance agricole au haut Moyen Age pourra également être posée<sup>2</sup> en s'appuyant sur de nouveaux indicateurs récemment repérés, comme le phénomène de l'ensilage groupé<sup>3</sup>.

## 2.2. Transition Antiquité tardive - haut Moyen Age

Cette question rejoint celle de la fin de l'utilisation des *villae*. Si parmi les diverses catégories de *villae*, les plus prestigieuses ont souvent été bien étudiées pour l'Antiquité tardive, notamment en Aquitaine<sup>4</sup>, la fin de

1 Nicolas Poirier et Laure Nuninger, « Techniques d'amendement agricole et témoins matériels. Pour une approche archéologique des espaces agraires anciens. », *Histoire & Sociétés Rurales*, vol. 38 / 2, décembre 2012, p. 11-50.

2 Centre culturel de l'abbaye de Flaran, *La croissance agricole du haut Moyen Age. Chronologie, modalités, géographie (Dixièmes Journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran, 9-11 septembre 1988)*, Auch, CDT du Gers, 1990, 206 p.

3 R. Carme et Y. Henri, « L'ensilage groupé et les campagnes du premier Moyen Age dans le Toulousain : quelques réflexions à l'aune de deux fouilles récentes (L'oustalou à Prèserville et Clos-Montplaisir à Vieille-Toulouse, Haute-Garonne) », *Archéologie du Midi Médiéval*, vol. 28, 2010, p. 33-102.

4 Balmelle C. - *Les demeures aristocratiques d'Aquitaine*, Aquitania, Supplément 10, Bordeaux.

l'utilisation de ces grands sites aristocratiques est souvent mal datée et mal caractérisée en Gaule du sud, alors qu'elle est mieux connue en Hispanie<sup>5</sup>. Un bilan historiographique sur la situation autour de la Garonne permettrait de faire le point sur les modalités de transformations ou d'abandon de ces sites que l'on place le plus souvent entre le V<sup>e</sup> et le VI<sup>e</sup> s.

Les formes de l'habitat du VI<sup>e</sup> au X<sup>e</sup> s. sont par ailleurs mal documentées et ne reposent que sur un très petit nombre d'exemples connus en fouille. Un bilan s'impose pour formuler des hypothèses qui justifieraient cette absence ou plutôt les difficultés auxquelles les archéologues sont confrontés pour appréhender ces sites, afin de les dépasser.

### 2.3. Modalités médiévales de l'organisation des territoires

Il s'agit de documenter la topographie religieuse et funéraire en restituant autant que possible le maillage des églises et des abbayes, des lieux d'inhumation et des territoires paroissiaux. Il paraît intéressant en particulier de confronter la topographie religieuse et la topographie funéraire afin de réfléchir au regroupement des morts autour de l'église et plus largement sur l'encadrement de la population par l'Eglise (par la formation des paroisses). Il faut dresser un inventaire cartographique (et diachronique) des lieux d'inhumation en plus de celui consacré aux lieux de cultes. Il faut également recenser et délimiter les territoires paroissiaux.

Un autre chantier à initier, pour lequel il n'existe que peu de données sur le secteur, réside dans l'inventaire et la cartographie des lieux de pouvoirs (châteaux, mottes castrales, maisons fortes et territoires seigneuriaux) qui ont nécessairement participé à cette structuration des territoires.

## 3. ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES

### 3.1. Développement des prospections aériennes par drone

Un premier enjeu méthodologique réside dans le développement de la prospection aérienne par drone. La plateforme technique Terrae s'est en effet équipée depuis 2012 d'un couple drone/caméra thermique pour la prospection archéologique et le laboratoire TRACES a massivement investi dans les drones en 2016, avec l'acquisition d'un drone à voilure fixe équipé d'un capteur multispectral 5 bandes et d'un drone à voilure tournante équipé d'un capteur Lidar.

Les fondements théoriques de la thermographie aéroportée sont connus depuis longtemps<sup>6</sup>, mais ces applications sur le terrain sont assez peu nombreuses, essentiellement à cause des limitations de son usage liées à l'utilisation de l'avion pour son emport. En effet, l'altitude (au moins 150m) et la vitesse de vol des

---

5 Alexandra Chavarria, *El final de las villas en Hispania (siglos IV-VIII)*, Bibliothèque de l'Antiquité Tardive 7, Brepols, Turnhout, 2007.

6 M. C Perisset et A. Tabbagh, « Interpretation of Thermal Prospection on Bare Soils », *Archaeometry*, vol. 23 / 2, août 1981, p. 169-187.

avons, mais surtout la nécessité de planifier très en amont les missions et le coût de celles-ci, rendait la méthode peu flexible, donc peu opérante. Bien souvent, la date retenue pour la mission n'était pas précisément la plus favorable au regard des conditions météorologiques locales imprévisibles au moment de la planification du vol.

Récemment, la mise à disposition de caméra thermiques numériques miniaturisées conjointement à des mini-drones disposant d'assistances au pilotage les rendant accessibles à des non-spécialistes ouvre la voie à un ré-investissement de la thermographie aéroportée pour la détection archéologique. Le couplage drone/caméra thermique permet de pallier les limitations constatées avec l'usage de l'avion. Il permet de voler plus bas (entre 0 et 150 m) pour un gain dans la résolution de l'information acquise, et son usage est beaucoup plus souple. De petite taille (environ 70 cm d'envergure), l'octorotor peut être embarqué dans une voiture particulière ou un petit utilitaire. La décision de réaliser un vol peut donc être prise de jour pour le lendemain, voie du matin pour l'après-midi. Cette souplesse permet de bénéficier des conditions météorologiques locales les mieux adaptées à l'objectif de détection archéologique. Cette souplesse permet également de répéter les survols fréquents au-dessus des mêmes zones, et ainsi de faire varier les conditions d'intervention.

Un premier objectif méthodologique consiste donc à établir un référentiel permettant d'optimiser l'utilisation du couple drone/caméra thermique. Il s'agit de déterminer les conditions optimales d'intervention en fonction de la couverture du sol (sol nu ou portant des cultures) et du type de vestiges recherchés (fondations maçonnées ou structures en creux). Le survol répété d'un échantillon de sites connus, en faisant varier ces conditions d'intervention, devrait permettre de constituer ce référentiel.

### 3.2. Croisement de sources d'information variées sur les mêmes objets archéologiques

Deuxièmement, l'objectif est de mettre en place des protocoles de croisement de sources d'information variées sur un même objet archéologique. Comment confronter, sur un même site, l'image livrée par les prospections au sol (concentration de mobilier), les prospections aériennes (photographie, thermographie), géophysiques, les sources écrites et planimétriques, et finalement les données de fouilles ?

Nous souhaitons tester le potentiel de ces différentes méthodes d'investigation et le gain produit par leur croisement.

### 3.3. Place des méthodes non-invasives dans la démarche archéologique

Enfin et plus généralement, nos questionnements méthodologiques portent sur la place des méthodes non invasives dans la démarche archéologique. Il nous faut dire d'emblée, dans le contexte actuel de remise en cause du caractère systématique des diagnostics mécaniques, que nous ne souhaitons pas par ces recherches plaider en faveur d'un remplacement des sondages à la pelle mécanique par des méthodes non invasives.

Nous sommes persuadés que le croisement le plus poussé entre des méthodes non-invasives très variées ne permettra jamais une détection fiable de l'ensemble des vestiges conservés en sous-sol, que seule l'investigation mécanisée peu appréhender.

Nous souhaitons toutefois réfléchir à la place que peuvent prendre ces méthodes en association avec les diagnostics mécaniques. On peut en effet penser que leur usage plus large, sur des opérations d'envergure comme l'aménagement d'une LGV, permettrait d'optimiser le calendrier des diagnostics mécaniques en orientant ceux-ci en priorité vers tel ou tel secteur identifié comme particulièrement dense en vestiges.

## 4. ETAT DES CONNAISSANCES

### 4.1. Contexte médiéval de la zone d'étude (F. Hautefeuille)

Le secteur d'étude est caractérisé par l'éloignement des capitales de cités antiques (Toulouse au sud, Cahors au nord, Eauze à l'ouest). Cette absence d'urbanisation originelle serait sans doute à nuancer du fait de la présence très mal étudiée de plusieurs agglomérations secondaires toutes liées au franchissement des rivières (*Cosa* au nord de Montauban, *Fines* à Bressols et sans doute *Isla* sur la commune de Villemade). La limite nord de la cité des Tolosates venait mourir sur le Tarn, englobant la totalité de la zone d'étude située sur la rive droite de la Garonne. De ce fait cet espace intègre théoriquement la *provincia* dès la fin du second siècle av. JC. Aucun fouille récente n'a permis de faire émerger cette influence dans la zone d'étude. La découverte récente d'un balnéaire du 1er siècle avant J.C sur la commune de Cornebarrieu, au nord de Toulouse, semble cependant confirmer cette romanisation précoce<sup>7</sup>. Au nord de la zone d'étude, l'existence d'une importante villa antique (cf. ci-dessous la prospection géophysique) sous une église nommée au Moyen Age Notre Dame de *Bodula* pourrait constituer un autre indice de l'existence de cette frontière. Cette hypothèse est d'autant plus intéressante qu'il existe deux autres toponymes sans doute issus du même éthymon associés à la confluence entre le Tarn et la Garonne. Le premier est le village de Boudou que les formes anciennes rapprochent sans aucun doute de *bodula*<sup>8</sup>. Ce village est le plus proche de la confluence. Il existe un second toponyme Boudou, aujourd'hui disparu, et vraisemblablement situé dans la commune de Saint-Nicolas-de-la-Grave, sur la rive gauche de la Garonne<sup>9</sup>. Cette concentration de toponymes de frontière peut cependant renvoyer à l'antiquité classique, voire au Moyen Age, le terme étant encore utilisé dans des chartes du Xème siècle<sup>10</sup>.

La situation au Moyen Age est un peu plus précisément connue. Les limites de diocèses ne sont définies qu'avec les premières listes d'églises paroissiales (pouillés). Le hasard de la conservation fait que la zone d'étude dispose d'une des plus anciennes listes d'églises pour le sud de la France. Le cartulaire de Saint Sernin conserve en effet un document fiscal daté des environs de 1100 qui fournit une liste exhaustive des églises correspondant à l'ancien archidiaconé de Villelongue. Au total, 128 églises y sont mentionnées dont une part très importante d'églises aujourd'hui disparues (cf. rapport 2015). La fin du Moyen Age et l'époque Moderne s'est donc traduit par un remodelage massif des structures d'encadrement religieux. Un des

---

7 Viers C., Veyssièrre F. Les bains tardo-républicain de Cornebarrieu (Haute-Garonne). *Gallia* 69.2, CNRS éditions, 2012. pp.115-126.

8 La forme médiévale de Boudou est *Bodor* qui pourrait provenir d'une contraction de *bodularum* (Par exemple, Arch. dép. Tarn-et-Garonne, G 569 II, fol. 5v°).

9 Arch. dép. Tarn-et-Garonne, G 569 II, fol. 4, 4 v° et 5.

10 Par exemple Bibl. Nat., DOAT

enjeux de cette opération sera, sur le long terme, d'essayer de comprendre les processus qui ont amené à une telle déperdition. Il conviendra également de comprendre les interactions entre ces cadres et les formes de peuplement, aussi bien dispersés que groupés. Les premiers tests effectués dans la documentation médiévale et moderne font apparaître une hiérarchisation de l'habitat en trois catégories principales, selon une organisation très classique. Les fermes isolées sont assez nombreuses. Apparaissent également ici et là, mais plutôt sous des formes fossiles, des indices de hameaux structurés assez proches des mas quercynois ou des cazaux gascons. Mais la particularité de la région est d'avoir un encellulement villageois assez marqué. Une partie de cette organisation est bien connue.

En effet, la zone connaît une forme d'urbanisation très particulière à partir du second 1/3 du XII<sup>e</sup> s. La création d'une demi-douzaine de villeneuves entre 1135 et 1160 permet de relativiser la place des bastides pourtant toujours mise en avant dans l'historiographie régionale. La zone en est totalement dépourvue. Le processus de développement de ces villes, le rôle des pouvoirs locaux et du comte de Toulouse, leur place dans le développement des échanges commerciaux dans le sillon garonnais constituent des enjeux scientifiques notables. L'intérêt sera ici de pouvoir les étudier dans leur contexte large et de comprendre ainsi quel a été l'impact de cette urbanisation sur l'organisation du reste du peuplement, sur les finages et les espace boisés, et sur les axes de circulation que constituent les routes et les rivières. Par ailleurs nous pourrions également tenter de comprendre pourquoi certaines de ces agglomérations sont devenues des villes majeures (Montauban), alors que d'autres sont restées des bourgades rurales (Saint Nicolas de la Grave) ou ont presque complètement disparu (Lavilledieu, Cayrac). Si la trame urbaine remonte pour l'essentiel au XII<sup>e</sup> s., le secteur est également marqué par de profondes mutations à la fin du Moyen Age et au début de l'époque Moderne. La plupart des villages connaissaient des campagnes de constructions de fortification, avec une place très importante d'ouvrages en terre. Connues sous le nom générique de forts villageois, ces structures qui ont parfois figé jusqu'à nos jours les parcellaires villageois ont été incomplètement recensés dans un travail de maîtrise associé au PCR sur les forts villageois. Leur étude permettra de mieux comprendre les dynamiques tardives du peuplement rural.

#### 4.2. L'inventaire archéologique pré-LGV et ses enseignements

Les connaissances archéologiques actuelles sur le fuseau LGV d'1 km de large validé en juin 2010 ont été compilées dans une étude documentaire réalisée par la société Hadès (rapports 2010 et 2011). Les notices de sites, versées à Patriarche, peuvent donc servir de base au travail d'état des lieux de l'occupation du sol. Il faudra y ajouter les données éventuellement disponibles issues de diagnostics réalisés en bordure de la forêt de Montech et ceux réalisés à l'occasion de la construction de l'échangeur de Castelnau d'Estretfond.

La thèse de F. Hautefeuille<sup>11</sup>, qui a concerné l'occupation du sol médiévale du Nord Toulousain, documente en grande partie les communes touchées par le tracé LGV. On note en particulier la documentation issue de prospections systématiques disponible pour les trois communes de Lizac, Labastide-du-Temple et Les Barthes, dont le tiers à la moitié de la surface a été prospecté.

Les connaissances actuellement disponibles sur ce secteur du point de vue archéologique sont résumées ci-après (Figure 1).

---

<sup>11</sup> Hautefeuille F., 1998, *Structures de l'habitat rural et territoires paroissiaux en bas-Quercy et haut-Toulousain du 7<sup>e</sup> au 14<sup>e</sup> siècle*. Thèse de doctorat. Université de Toulouse II le Mirail.

Des stations Paléolithiques sont connues sur ce secteur. Au nombre de huit, elles sont étonnamment toutes regroupées dans une zone de la rive gauche de la Garonne sur les communes de Caumont, Saint-Aignan et Castelmayran. Il faut sans doute y voir un biais lié à l'historique des recherches, d'autant que quatre d'entre elles sont signalées dans la même source (Redon 1956).

L'occupation du sol au Néolithique et l'Âge du Bronze est dominée par une concentration de sites sur les communes de Castelmayran, Saint-Aignan et Castelferrus, centrée sur le site majeur de Saint-Genès qui a livré d'importants vestiges d'enclos fossoyés et une nécropole. Ces vestiges se situent sur la terrasse haute de la rive gauche de la Garonne.

L'occupation du sol à l'Âge du Fer apparaît plus dispersée, mais finalement assez mal connue avec seulement 13 points de découverte sur l'ensemble de la zone envisagée.

Cette image contraste avec celle disponible pour la période romaine où l'on dispose de 85 sites connus. Une concentration particulière de découverte est clairement lisible aux confins des communes actuelles de Bressols et Montauban, où une agglomération secondaire est suspectée (*Fina*). Il en va de même au Nord de Montauban où une autre agglomération secondaire est présumée (*Cosa*). L'impact des prospections réalisées par F. Hautefeuille sur les communes de Lizac, Les Barthes et Labastide-du-Temple<sup>12</sup> est bien visible par une concentration particulière de découvertes antiques. On constate ailleurs un semis régulier de découvertes, la plupart anciennes et mal caractérisées, que notre étude pourra contribuer à mieux documenter pour une part d'entre elles.

Trois de ces sites antiques semblent présenter une occupation qui se prolonge dans le haut Moyen Âge. C'est le cas de l'agglomération secondaire présumée à la Tour de Belot sur la commune de Montauban, d'une nécropole sur la commune de Montech et d'une *villa* sur la commune des Barthes qui a également livré du mobilier "mérovingien". Trois autres sites se prolongent même peut-être plus longtemps dans le Moyen Âge, à savoir deux nécropoles sur le territoire des communes de Montauban et Montech et une batterie de fours sur la commune de Castelsarrasin. Seuls trois sites apparaissent clairement datés du haut Moyen Âge : la nécropole et l'église - détruite à la Révolution - de Saint-Genès (commune de Castelferrus) et la nécropole de Gayssou (commune de Castelmayran). On ne peut donc que constater une importante lacune de connaissances pour le haut Moyen Âge, que nous espérons pouvoir contribuer à combler par nos recherches.

Pour le Moyen Âge central ou une datation médiévale imprécise, on recense une trentaine de sites connus, dont une dizaine de mottes castrales et autres habitats seigneuriaux, trois nécropoles, une dizaine d'églises et cinq villages pour lesquels on dispose d'information issues des sources écrites. Mais l'habitat dispersé reste très mal connu.

La période moderne enfin, est essentiellement représentée par des mentions d'églises, de moulins et de ponts.

---

12 Hautefeuille F. and Barbier P., 1992, *Prospection Tarn-et-Garonne - Communes de Lizac, Les Barthes et Labastide-du-Temple - Octobre 1991-Janvier 1992*, SRA Midi-Pyrénées, Toulouse.

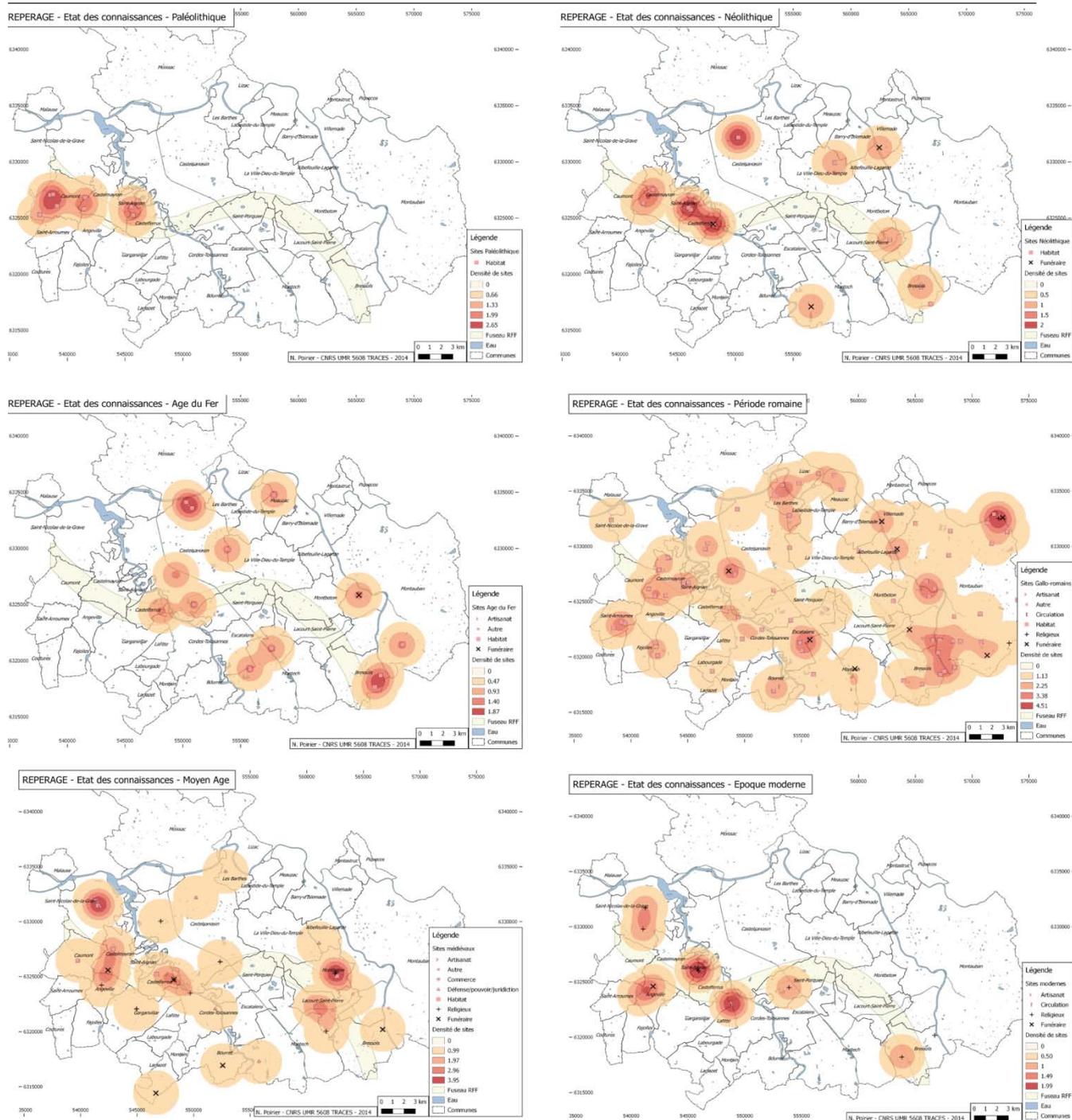


Figure 1 : Etat des connaissances d'après l'inventaire archéologique pré-LGV

### 4.3. L'état des lieux des sources écrites disponibles et des potentialités de leur mise en œuvre (F. Hautefeuille)

Les sources écrites offrent une documentation globalement riche et précoce. Outre quelques mentions dans des sources hagiographiques des VII-VIII<sup>e</sup> s, les cartulaires et chartiers de Moissac et Saint Théodard permettent de disposer de jalons non négligeables à partir du X<sup>e</sup> s. La documentation devient très abondante à partir du XII<sup>e</sup> s avec l'apparition de nouveaux cartulaires (Granselves, Saint Sernin de Toulouse, commanderies de Lavilledieu, Verlhaguet et Fronton). Deux textes permettent en outre de disposer d'une

vue globale de l'espace étudié en 1101 (liste des églises de l'archidiaconé de Villelongue dans le cartulaire de Saint Sernin) et 1271 (*saisimentum comitatus Tholosani*). Plusieurs fonds seigneuriaux très importants complètent ce corpus pour la fin du Moyen Age (fonds de Gensac, fonds d'Armagnac, archives du chapitre cathédral de Montauban...).

Après l'An Mil, les sources écrites sont donc omniprésentes ; leur localisation ne constitue pas un critère de choix pour une zone d'étude. Leur répartition est cependant inégale. La documentation est un peu plus clairsemée aux confins du Lot-et-Garonne, dans la partie agenaise du département.

Les plans anciens (antérieurs au XIX<sup>e</sup> siècle) ont été inventoriés dans le cadre d'un stage de L3 professionnelle (projet ARchiterre soutenu par le réseau national des MSH). Ils sont particulièrement nombreux entre Bressols et Castelferrus. Des dossiers de plans documentant la forêt de Montech sont notamment disponibles dans le fonds des Eaux et Forêts. On pourra également intégrer les cartes anciennes documentant le cours de la Garonne conservées aux Archives Départementales des Yvelines (plans de Matis). Enfin, on dispose pour la grande majorité des communes concernées des planches du cadastre napoléonien numérisé. Une convention avec les archives départementales du Tarn-et-Garonne pourra être envisagée pour pouvoir disposer des données géoréférencées actuellement accessibles en ligne.

## 5. CHOIX D'UNE ZONE D'INTERVENTION PRIVILÉGIÉE

Il ne s'agit pas, en définissant une zone d'étude, de s'imposer un cadre trop rigide et impossible à dépasser. Il nous paraît indispensable d'adopter une certaine mobilité des échelles de recherche en fonction des thématiques étudiées et des cadres chronologiques choisis. La définition d'une zone d'étude intervient plutôt comme le choix d'une « zone d'intérêt privilégié » et d'un cadre pour la collecte des informations, notamment bibliographiques.

La confrontation des différentes sources nous paraît désigner une zone d'un intérêt particulier dont l'emprise inclut la commune de Saint-Nicolas-de-La-Grave au nord-est et celle de Bressols au sud-ouest. Cette fenêtre, d'une trentaine de kilomètres de long pour une vingtaine de large, comprend une trentaine de communes actuelles soit environ 600 km<sup>2</sup>. Elle inclut les cours de la Garonne et du Tarn jusqu'à leur confluence, ainsi que la confluence Aveyron-Tarn.

### 5.1. S'accrocher au tracé LGV

Au sein de cette zone d'intérêt, il nous a paru important de cibler nos interventions de terrain sur le tracé de la future LGV et ses abords immédiats. Il s'agit ainsi d'enregistrer le plus finement possible la présence de mobilier archéologique présent en surface de la couche arable. Certains de ces indices, lorsqu'ils sont concentrés et chronologiquement cohérents, peuvent être interprétés comme des indices de sites enfouis, le reste du mobilier hors-site pouvant témoigner de la pratique de l'épandage agraire de fumures.

Ces informations pourront utilement être confrontées aux résultats des diagnostics mécaniques et des éventuelles fouilles qui seront diligentées sur le tracé.

### 5.2. Mettre en contexte les habitats actuels

Pour autant, si nous mettons la priorité sur le tracé et ses abords, nous n'envisageons pas de nous y cantonner. D'autres secteurs devront faire l'objet de prospections systématiques pour documenter des problématiques spécifiques, comme la périphérie des points de peuplement actuels (groupés ou dispersés) qui sont naturellement exclus en général de l'emprise retenue par RFF.

Cette approche est particulièrement importante dans l'optique de renseigner la genèse et le développement de ces habitats. Nous espérons, par la prospection, contribuer à expliquer les lacunes de sites connus pour certaines périodes chronologiques. En effet, le déficit de sites avéré notamment pour le haut Moyen Age pourrait trouver une explication par l'hypothèse d'une fixation précoce et durable des points de peuplement actuels. L'occupation actuelle de ces lieux les exclut à de rares exceptions près des travaux d'aménagement d'envergure et donc de toute démarche archéologique préventive, tout en rendant également difficile toute programmation de recherches archéologiques.

La réalisation de collectes de mobilier de surface au plus près de ces lieux fournirait une image des dynamiques d'occupation qui affectent leurs abords par la datation des halos de mobilier hors-site qui les entoure. On pourrait ainsi formuler des hypothèses sur leur éventuelle période d'implantation et de développement.

### 5.3. Tester la réalité des "vides" archéologiques et vérifier les sites anciennement mentionnés

La zone d'intervention retenue doit enfin permettre la vérification sur le terrain de la réalité matérielle des sites parfois anciennement mentionnés dans la bibliographie. Il faudrait en particulier caractériser plus précisément les nombreuses mentions de sites antiques issus de découvertes fortuites principalement enregistrées depuis le XIXe siècle. Ces découvertes ont parfois rapidement donné lieu à des interprétations sur le statut de « villa » de ces sites qui n'ont souvent pour seule traduction concrète que quelques tuiles et tessons de céramique. Il importe de pouvoir vérifier ces sites, pour préciser leur localisation, leur chronologie et leur importance.

De là, le caractère systématique des prospections que nous réalisons favorisera dans le même temps la vérification des « vides » archéologiques. Nos travaux doivent en effet conduire, sur le secteur choisi, à combler les lacunes de la carte archéologique, que ce soit dans l'espace ou dans le temps.

Ce sont finalement les communes de Castelsarrasin, Saint-Porquier et La-Villedieu-du-Temple et Escatalens qui sont restées nos cibles privilégiées pour cette troisième campagne, en raison de leur proximité avec le tracé LGV. Ce secteur (Figure 2) permet également la réalisation d'un transect documentant à la fois la basse plaine alluviale de la Garonne, puis sa terrasse haute, et enfin les boubènes. Conformément aux demandes de la CIRA, nous avons tenté de prospecter un maximum de parcelles sur le tracé même de la LGV. C'est pourquoi des incursions ont été réalisées sur les communes de Montbeton, Lacourt-Saint-Pierre et Montech. Mais il faut souligner les difficultés d'accès aux parcelles directement impactées par le tracé, qui se situent majoritairement sur les terrasses infertiles de la Garonne et sont pour leur majorité laissés incultivés, donc inaccessibles à nos méthodes de ramassage de surface.

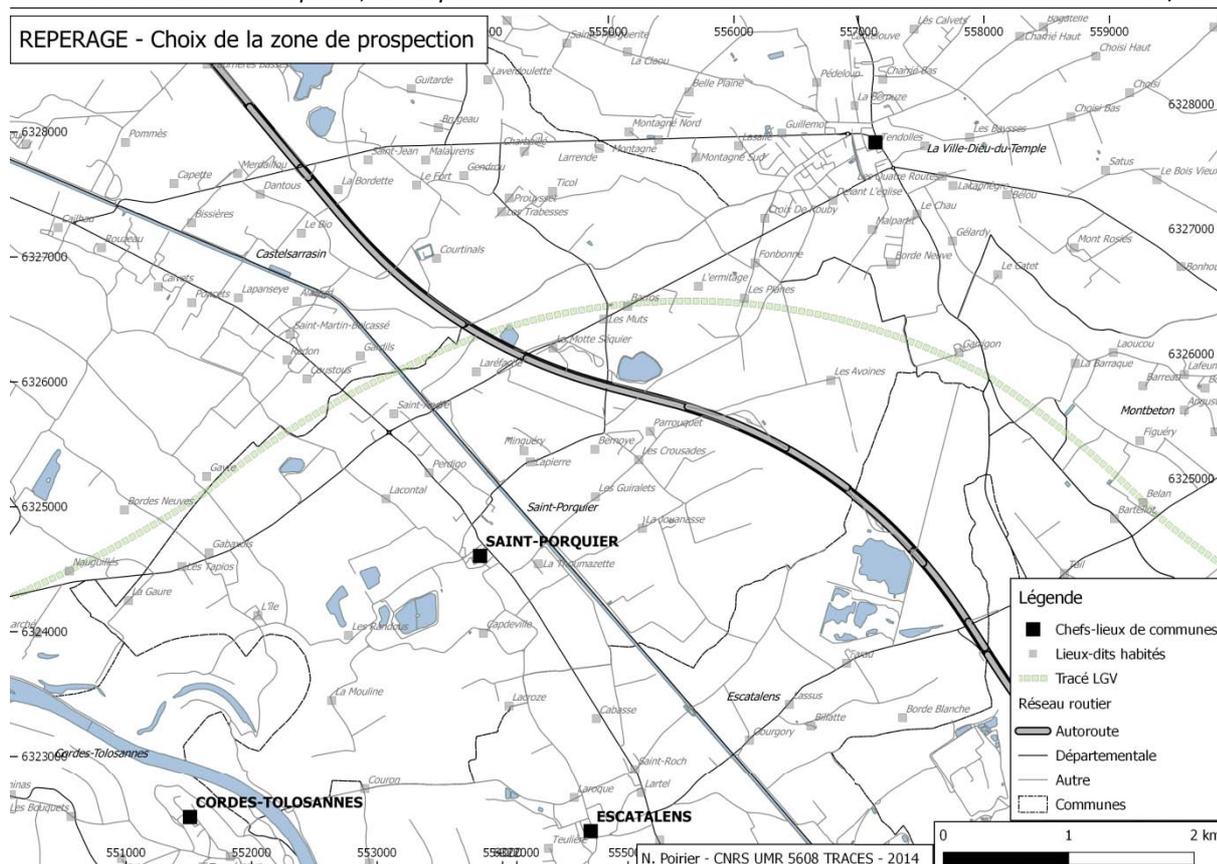


Figure 2 : Choix de la zone d'étude

## 6. ORGANISATION PRATIQUE DES PROSPECTIONS

### 6.1. Calendrier et effectifs

Pour 2016, trois campagnes distinctes ont été organisées en février, juin et octobre, de manière à pouvoir intervenir à la fois sur les parcelles portant des cultures de printemps (en février), celles portant des cultures d'hiver (en novembre) et celles laissées en jachère (juin).

Une première campagne a eu lieu du 29 février au 4 mars 2016 sur 5 journées effectives. Elle a été opérée avec 18 personnes pour un total de 90 jours/hommes. Outre F. Hautefeuille, T. Gragson et N. Poirier, 17 étudiants de L1 à doctorat se sont joints à l'équipe<sup>13</sup>.

Cette campagne a été complétée par 2 journées de terrain les 8 et 9 juin 2016, pour tenter précisément d'évaluer le potentiel de parcelles situées sur le tracé même de la LGV.

<sup>13</sup> Lydia Allué Andrès, Bélanda Arabaliyan, Eric Chabanne, Daphnée Chapon, Océane Chapuis, Maximilien Costa, Ariane De la Porte, Lara Ducher, Mélanie Gimenez, Elise Guy-Moyat, Anna Luiza Ladeia, Bilytis Le Breton, Aurore Lecointre, Aurore Palau, Bastien Rousset, Alexandra Ruiz, Antoine Savornin et Clément Vinco que nous remercions.

Une troisième campagne a eu lieu du 24 au 28 octobre 2016 sur 5 journées effectives. Elle a été opérée avec 18 étudiants du niveau L1 au niveau M2<sup>14</sup> pour 89 jours/hommes.

Sur le plan logistique, devant l'indisponibilité des véhicules de l'Université, il nous a fallu louer 2 minibus 9 places pour assurer les allers-retours journaliers. Les paniers repas du midi ont été fournis par le Restaurant Universitaire (CROUS) du Mirail.

## 6.2. Méthodologie de terrain

La "zone" ou "unité de collecte" est l'unité d'enregistrement de la prospection, hormis les sites. Elle correspond à une parcelle, partie de parcelle ou regroupement de parcelles cadastrales, cultivés d'un seul tenant et présentant donc une visibilité homogène. Ses mesures sont prises au GPS), sur le terrain, en vue de l'intégration sous SIG. Les parcelles trop vastes (plus de 5 ha environ) sont subdivisées en plusieurs zones de prospection, afin de repérer notamment des différences de densités des artefacts hors site d'un secteur à l'autre, qui seraient sinon globalisées sur l'ensemble d'une zone trop vaste.

La prospection s'effectue par équipes de 4 à 8 personnes au maximum. On se place sur une limite parcellaire, écartés les uns des autres de 10m (comptés en pas, perpendiculairement à l'axe de prospection). L'axe de prospection est généralement celui des sillons, afin de bien conserver la direction et l'écartement entre les prospecteurs. Ceux-ci opèrent un ramassage exhaustif des vestiges d'activités anthropiques toutes périodes confondues se trouvant à porter de main dans leur ligne de parcours (Figure 3).



Figure 3 : Une prospection en cours

En fin de ligne, le tri des vestiges ramassés est effectué : les éléments considérés comme naturels sont éliminés, les terres cuites architecturales sont décomptées avec précision, selon les catégories définies au

---

<sup>14</sup>Belinda Abaciyán, Mariam Abdoulaker, Marion Albouy, Rafaele Algoud, Aurélie Galop, Yasmine Bourhim, Eric Chabanne, Lara Ducher, Elise Guy-Moyat, Aurore Lecointre, Valeria Nastatsiu, Aurore Palau, Mathias Proudhom, Anna Ramos, Anna Luiza Rezende Ladeia, Anouk Sarrazin, Benjamin Senegas et Gaia Sinigagliaque nous remercions.

préalable (cf. fiche d'enregistrement), et tous les autres artefacts sont rassemblés dans un sac marqué, au marqueur indélébile du numéro de l'Unité de collecte (Figure 4).

Un "2e passage" peut être effectué au retour, dans les intervalles (5m) entre les lignes précédentes écartées de 10m. Cette procédure est éventuellement adoptée, compte tenu de la difficulté de perception des silex et tessons protohistoriques et du Haut Moyen Âge, leur recherche spécifique mobilisant alors trop l'attention du prospecteur sur l'ensemble des passages. Ce sont donc notamment ces trois catégories d'artefacts qui seront recherchées dans cette procédure lors de ce 2e passage.

On indique également sur un carnet de prospection (un carnet par équipe), les conditions météorologiques de la prospection, l'état du sol (culture, type de labour, observations pédologiques et géologiques), le nombre de prospecteurs et la visibilité.

La densité remarquable d'une catégorie de vestiges – pouvant comprendre aussi une concentration anormale de pierres, de cendres, de charbons de bois et de traces organiques – et surtout la présence de plusieurs de ces indices ensembles, sur un espace restreint et délimitable, atteste éventuellement la présence d'un site, surtout si la datation de ces vestiges est homogène. Il s'agit donc d'une densité "relative", par rapport au "bruit de fond" du ramassage hors site. Afin de délimiter celui-ci, on en fixe, par un repère, le centre hypothétique reconnu, à partir duquel les prospecteurs s'éloignent, en rayonnant, dans un premier temps sans ramasser : lorsque la limite supposée du site (raréfaction ou disparition du matériel) est atteinte, les prospecteurs mettent un repère (sac lesté), afin d'en matérialiser ainsi peu à peu l'étendue. L'emprise de la concentration ainsi délimitée est relevée au GPS et un ramassage exhaustif du mobilier présent dans l'emprise est réalisé. Un ramassage échantillonné (axes de collectes tous les 2m par exemple) du matériel présent dans l'emprise du site peut éventuellement être réalisé, de manière à pouvoir comparer ensuite la différence de densité sur site / hors site.

Hors terrain, les renseignements consignés sur les carnets sont reportés sur les fiches de site et de zone, qui sont par ailleurs entièrement renseignées. Le matériel recueilli est lavé et séché. Ce matériel est ensuite trié selon les catégories pré-établies sur la fiche, auxquelles il est bien sûr possible d'ajouter des rubriques.



Figure 4 : Tri du mobilier en bout de ligne

### 6.3. Une application de relevé GPS de terrain pour la prospection.

Après les tests réalisés l'année passée, ces campagnes 2016 ont été l'occasion de généraliser l'utilisation sur le terrain de l'application ArchéoTracker<sup>15</sup> dédiée au relevé des zones et sites prospectés, ainsi qu'au pointage systématique des artefacts collectés grâce au téléphone mobile équipé de puce GPS.

Partant du constat de la généralisation de l'usage de téléphones mobiles équipés de GPS intégrés, et de la bonne précision relative de ces appareils (généralement 3m de précision), nous avons souhaité mettre à profit ces nouvelles technologies pour améliorer la finesse de nos relevés de terrain en prospection. En effet, les comptages d'artefacts (tessons, TCA, silex et autres vestiges) sont généralisés à l'échelle d'Unités de Collecte de grandeurs variables (de moins d'un hectare à 6 ou 8 hectares pour les plus grandes). Les densités calculées à l'échelle de ces Unités de Collecte masquent donc probablement une grande variabilité intra-parcellaire de la répartition du mobilier hors-site. Il apparaît également qu'un pointage des artefacts collectés « au réel » avec les moyens traditionnels à notre disposition (GPS différentiel de précision ou tachéomètre) ne serait possible qu'au prix d'une chute importante de la productivité de nos opérations de terrain, compte-tenu du temps et de la logistique nécessaire à une telle démarche.

L'application libre et opensource OSMTacker, initialement créée pour faciliter le travail des contributeurs au portail géographique OpenStreetMap, a été personnalisée par Florent et Emile Hautefeuille pour les besoins de la prospection archéologique. Les boutons standard ont été remplacés par 4 nouveaux boutons permettant sur le terrain un choix entre « tesson », « TCA », « silex » ou « autre ». Ces boutons sont suffisamment génériques pour permettre à des étudiants non expérimentés avec le mobilier archéologique de distinguer les grandes catégories de matériel. Nous donnons en annexe la notice technique de personnalisation de l'application.

---

15 [https://play.google.com/store/apps/details?id=fr.universite\\_toulouse.umr\\_5608\\_traces.archeotracker&hl=fr](https://play.google.com/store/apps/details?id=fr.universite_toulouse.umr_5608_traces.archeotracker&hl=fr)



Figure 5: Interface Archéotracker

Une dizaine de smartphone à bas prix équipés de GPS intégrés, ainsi qu'une dizaine de brassards étanches permettant leur utilisation en cas d'intempéries, ont été acquis grâce au financement de la Chaire d'Attractivité IDEX « Ted Gragson » et les premiers tests de cette application personnalisée réalisés en octobre 2015. En 2016, une dizaine de téléphone supplémentaires ont été acquis et l'utilisation de l'application a été systématisée sur l'ensemble des zones prospectées.

Les résultats sont tout à fait satisfaisants. La prise en main de l'application a été très intuitive pour tous les participants et les données obtenues tout à fait fiables. Une comparaison de points relevés simultanément au GPS différentiel et au GPS intégré dans un smartphone a montré la bonne estimation de l'erreur relative des GPS intégrés au smartphones. Cette imprécision, mesurée régulièrement autour de 3m, a été jugée acceptable pour la localisation d'artefacts diffus dans la couche arable.

L'usage systématisé de cette application a fourni des données complémentaires tout à fait intéressantes :

- En enregistrant la trace GPS de chaque prospecteur, on est en mesure d'évaluer si les Unités de Collecte ont bien fait l'objet d'un échantillonnage régulier (Figure 6).

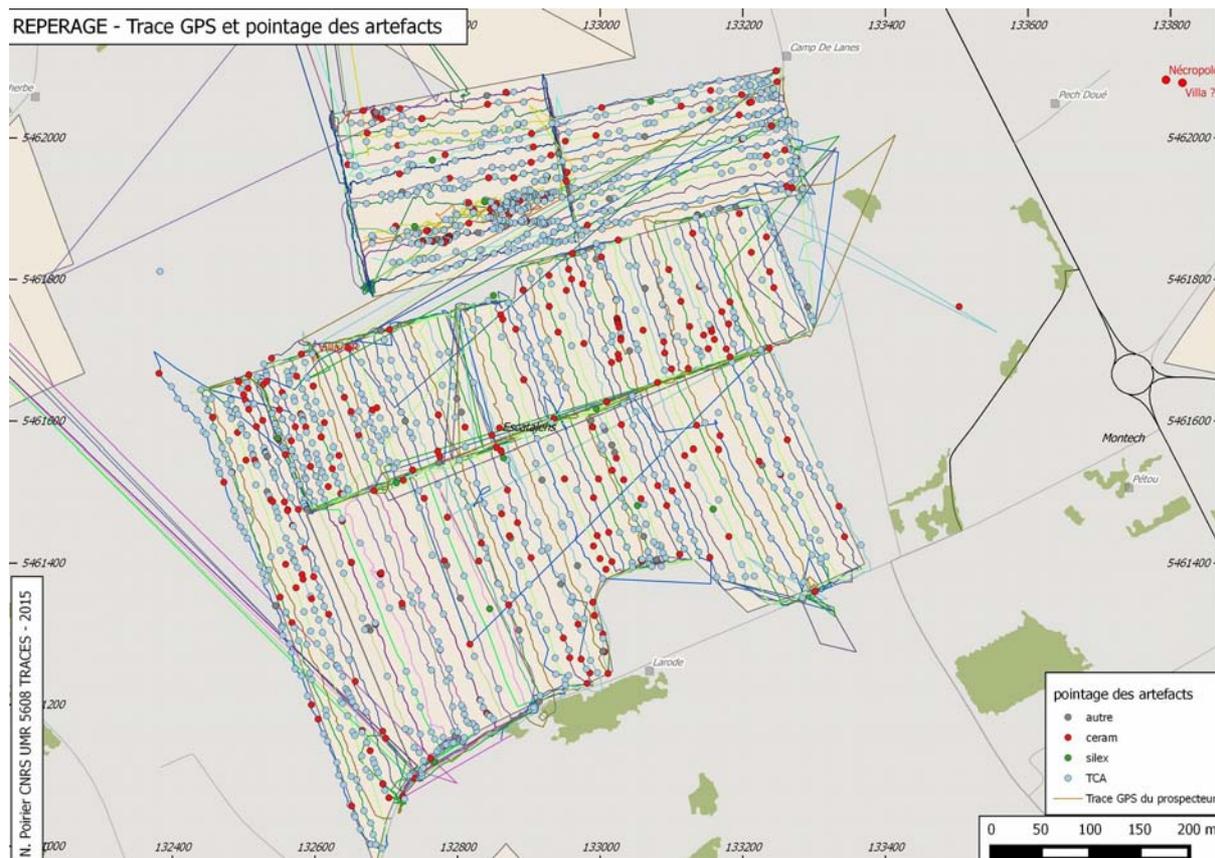


Figure 6: Trace GPS des prospecteurs et pointage des artefacts

- Les nuages de points issus du pointage « au réel » des artefacts permet de générer des cartes de densité des vestiges à l'échelle intra-parcellaire. Cela permet de mettre en évidence des variations locales de répartition de ce mobilier (à proximité d'un habitat actuel, d'un chemin rural, etc.) qui n'étaient perçues auparavant que de manière subjective et notées dans le carnet de terrain (Figure 7).

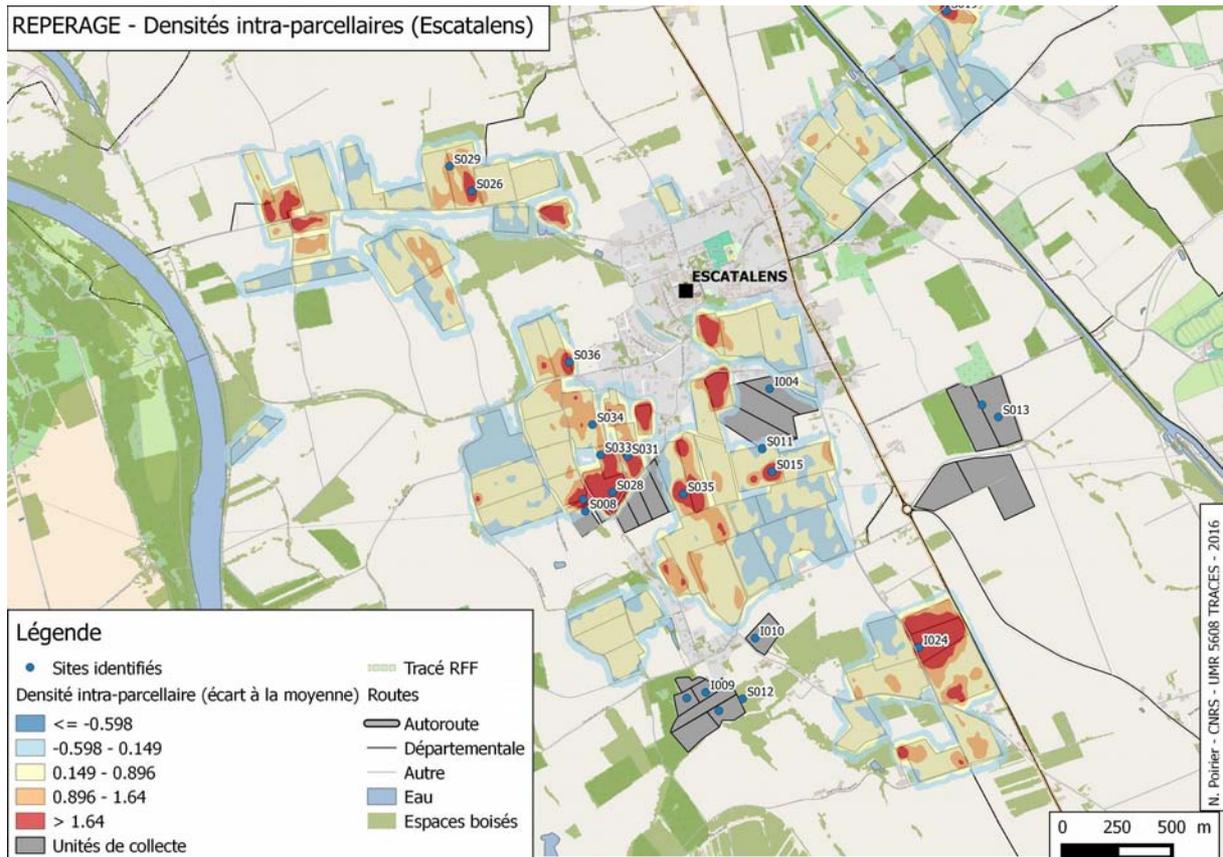


Figure 7: Carte de densité intra-parcellaire des artefacts (Escataleus)

- Ces cartes de densité intra-parcellaire permettent bien souvent de valider l'existence ou la délimitation d'une concentration de matériel repérée sur le terrain par les méthodes traditionnelles. A l'inverse, certaines densités intra-parcellaire particulièrement fortes invitent à retourner ultérieurement sur le même terrain pour vérifier l'existence d'une concentration potentielle.

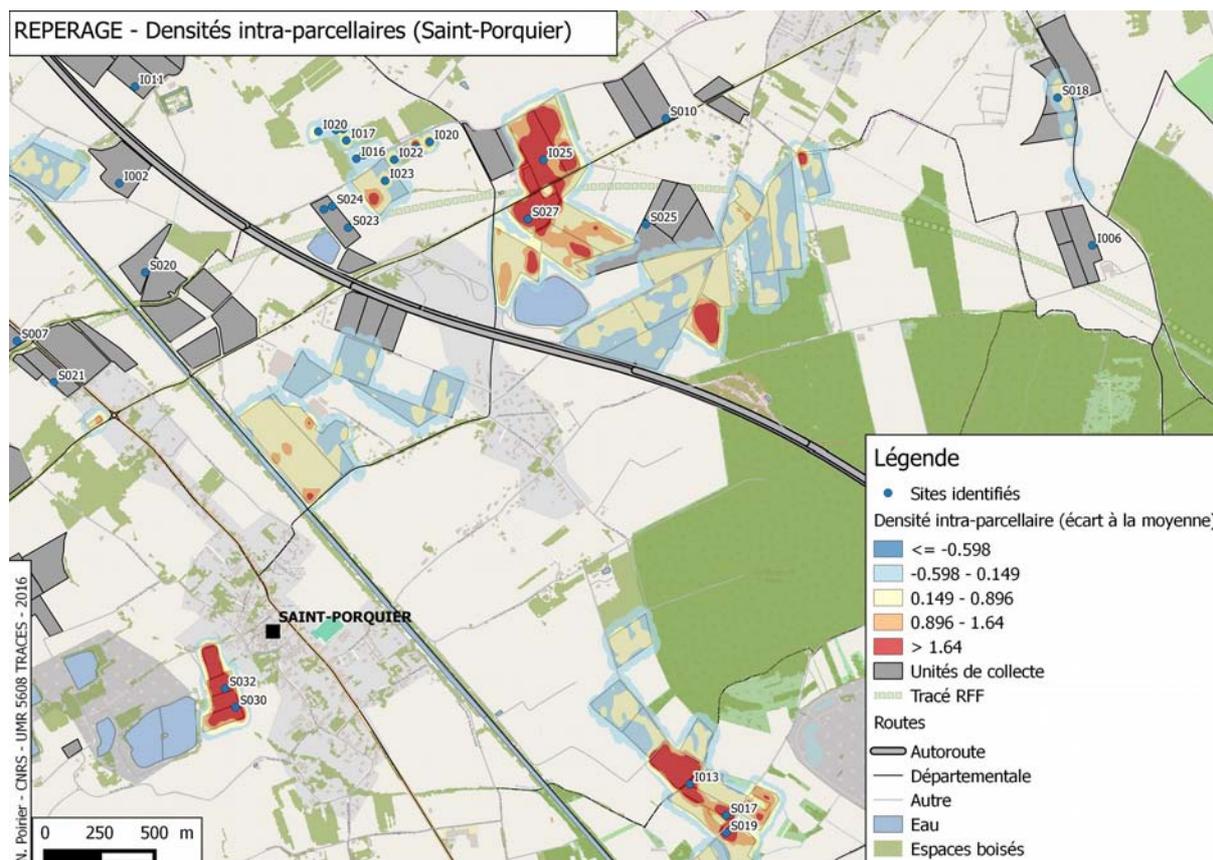


Figure 8: Carte de densité intra-parcellaire des artefacts (Saint-Porquier)

## 7. RÉSULTATS : SITES ET ÉPANDAGES

### 7.1. Quelques données synthétiques : surface couverte, artefacts comptabilisés, sites découverts

Les trois campagnes réalisées en 2016 ont donc permis de couvrir 251 hectares a répartis en 89 Unités de collecte (U.C.) qui présentent donc une superficie moyenne de 2,81 ha (Figure 9). Cette petite taille pour les Unités de collecte est volontaire et permet d'obtenir une fine résolution spatiale de l'information récoltée, en particulier pour ce qui concerne le mobilier hors-site. Ces UC sont numérotées de UC.122 à UC.149, de UC.193 à UC.234 et de UC.309 à UC.327.

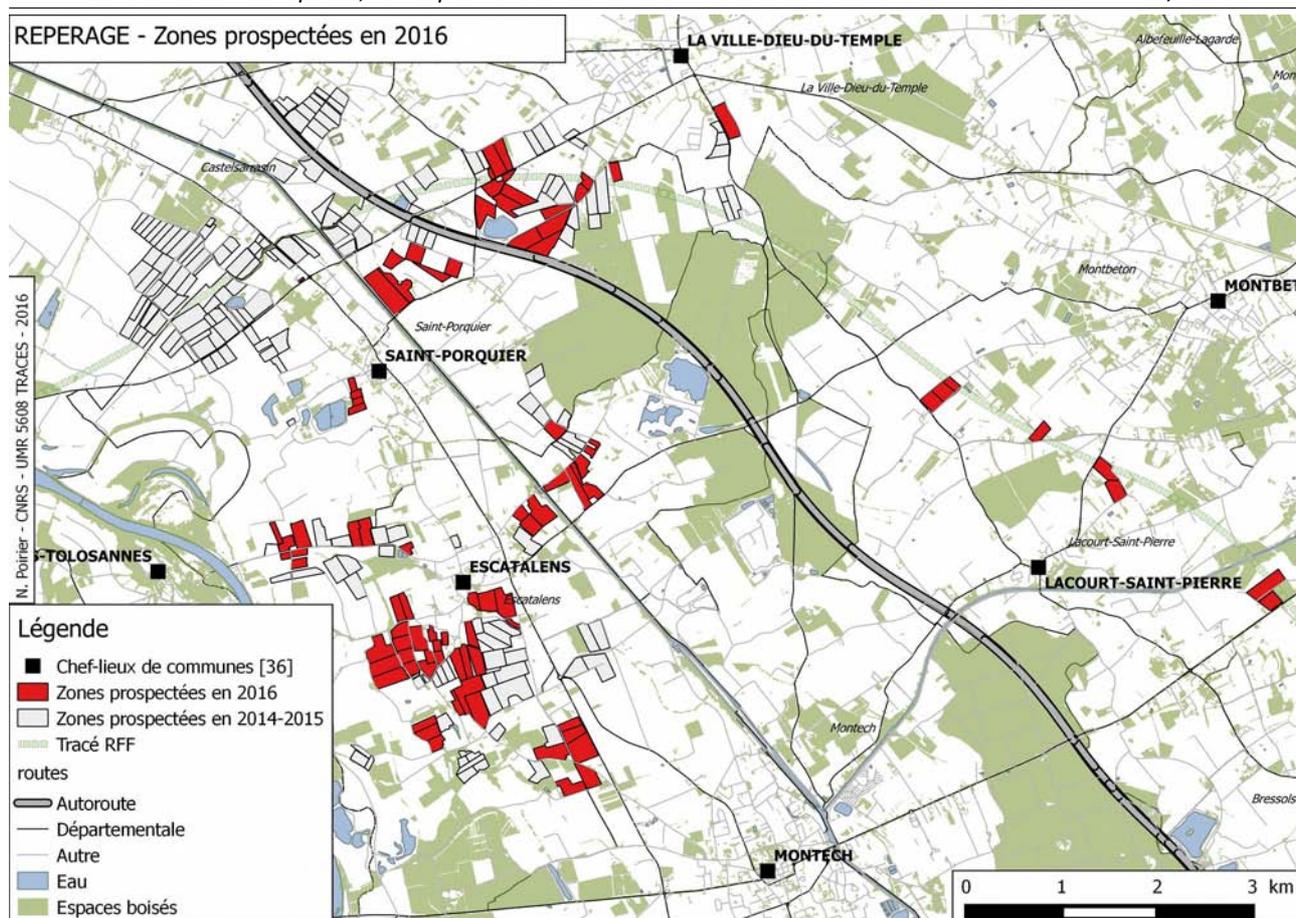


Figure 9 : Zones prospectées en 2016

46630 artefacts ont été collectés, tous types et toutes périodes confondus, parmi lesquels 35694 fragments de Terres Cuites Architecturales (TCA) et 10305 tessons de poterie.

La répartition de la céramique collectée montre une légère prédominance des productions modernes et contemporaines (5462 tessons), suivies des céramique communes antiques et médiévales de production locale (4532 tessons), les céramiques antiques d'importation (sigillées), les tessons d'amphores (126 tessons) et les productions non tournées généralement protohistoriques (185 tessons).

La densité moyenne d'artefacts collectés tous types et toutes périodes confondus s'établit à 242 fragments/ha, avec un minimum de 2 fragments/ha et un maximum de 1758 fragments/ha (Figure 10). Si le schéma général d'occupation du sol décrit en 2014 pour ce qui concerne les abords du futur tracé LGV reste valable, les prospections sur la commune d'Escatalens plus au sud montrent une toute autre image des dynamiques d'occupation du sol déjà entrevue en 2015. La simple cartographie des densités de vestiges toutes périodes confondus montre des valeurs bien plus élevées autour d'Escatalens que dans les secteurs de Saint-Porquier et la Ville-Dieu-du-Temple. Nous verrons plus loin que l'occupation y apparaît plus dense et plus intensive en particulier pour les périodes anciennes.

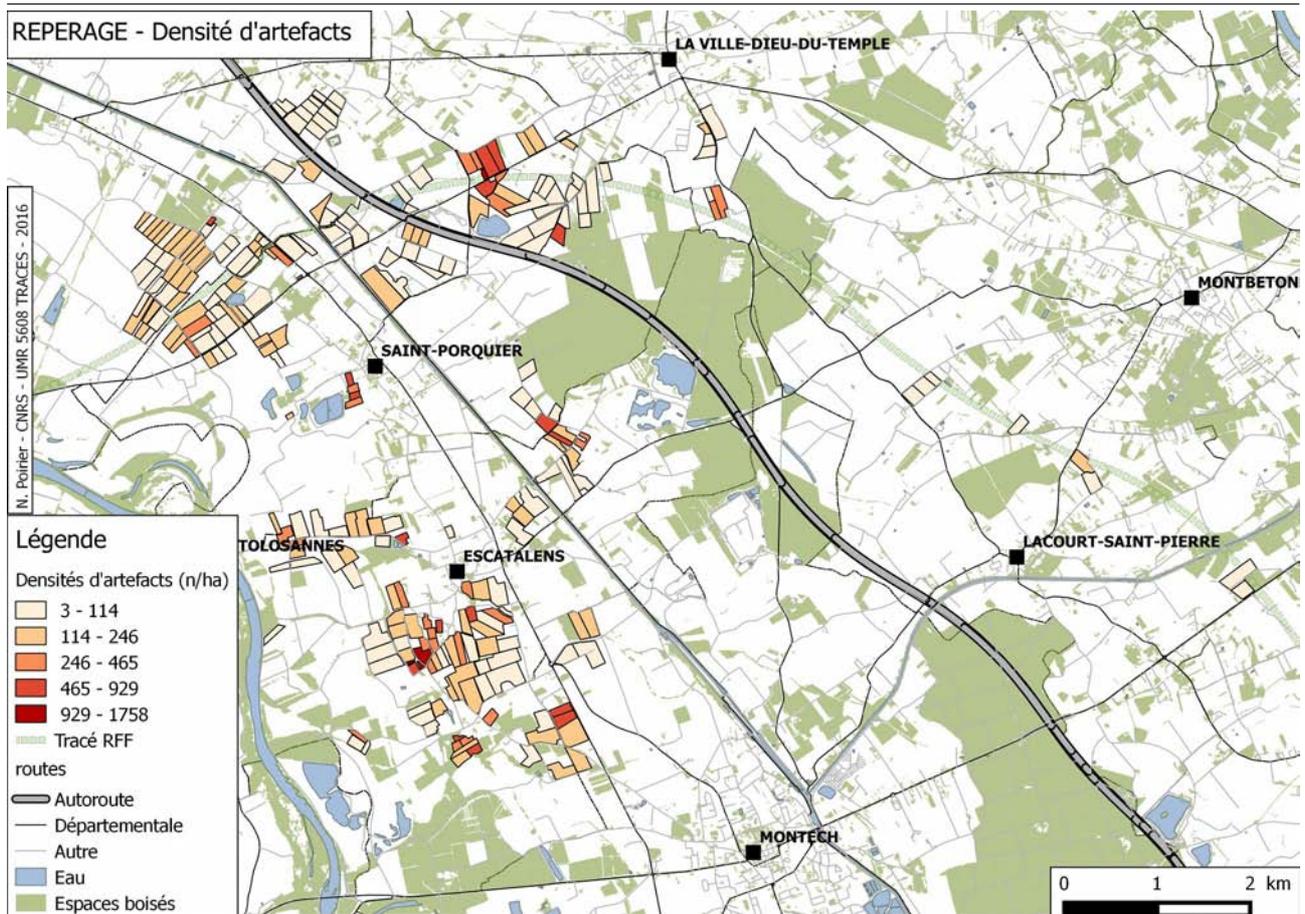


Figure 10 : Densité d'artefacts collectés

13 sites numérotés S.019 et de S.026 à S.038 ont été identifiés. Ils correspondent le plus souvent à des concentrations significatives de mobilier clairement délimitables et chronologiquement cohérentes.



## 7.2. Le traitement du mobilier récolté

Les opérations de lavage, tri et enregistrement du mobilier récolté (site et hors-site) ont été réalisées entre le 7 et le 23 novembre 2016 avec l'aide d'étudiants bénévoles.

Au-delà d'un premier tri par grands types de mobilier (Terres Cuites Architecturales, céramiques non tournées, céramiques communes, céramiques glaçurées, etc.), un examen plus approfondi permet d'attribuer des éléments de datation au mobilier collecté.

Compte-tenu des calendriers favorables à la prospection (période hivernale essentiellement), il n'est pas possible de réaliser l'étude complète du mobilier récolté quand la dernière campagne s'achève moins d'un mois avant la date prévue de remise du rapport.

Le matériel de tous les sites identifiés a été déterminé, tandis que celui récolté hors-site l'a été de manière échantillonnée pour évaluer le potentiel d'une étude exhaustive de ce matériel pour laquelle le temps et les moyens à consacrer excèdent les possibilités de la présente opération.

Il ressort de cet examen la très grande homogénéité du mobilier hors-site, dominé à 80% par les productions modernes et contemporaines, et plus particulièrement des XVIIIe et XIXe s.

Pour les périodes antérieures, et en particulier le haut Moyen Age et le Moyen Age central, les témoins sont beaucoup plus rares et les datations envisageables très difficiles à établir. En effet, la grande homogénéité des argiles et de leurs modalités de mise en œuvre (techniques de façonnage, dégraissant, mode de cuisson, décors) empêche toute datation fine de ces éléments céramiques en l'absence de formes. Les études céramologiques actuelles dans le Sud-Ouest de la France, comme ailleurs bien souvent, raisonnent par la restitution d'assemblages céramiques pour lesquels l'association de différentes pâtes et formes permet de proposer des jalons chronologiques. Ce raisonnement par assemblage est tout à fait impossible avec des données de prospection.

Dans de nombreux cas, en contexte hors-site, les tessons de céramique fine à cuisson oxydante ne peuvent être déterminés entre l'Antiquité et la période moderne sur les seules caractéristiques des pâtes et en l'absence de tout élément de forme. Cette détermination peut en revanche être opérée sur site, où le raisonnement par assemblage peut être mené.

Néanmoins, la faiblesse des témoins matériels récoltés hors-site pour le Moyen Age n'est pas uniquement imputable à l'imprécision des datations céramiques. L'absence quasi-généralisée de toute production grise ou grise polie pourtant caractéristiques des occupations médiévales dans cette région pose une vraie question relative aux modalités de mise en culture des terres à cette période.

## 7.3. Résultats Chronologique

Compte-tenu des difficultés de datation des éléments céramiques, la restitution des dynamiques d'occupation du sol ne peut être réalisée qu'à grands traits, en optant pour un séquençage chronologique

de faible résolution. Nous prenons en compte dans les lignes qui suivent l'ensemble des secteurs prospectés depuis 2014.

- Préhistoire (Figure 13) -

La fréquentation préhistorique de la zone étudiée est illustrée par la découverte d'éclats de silex taillés. 115 ont été récoltés en 2016 mais aucune nouvelle concentration n'est à signaler. Les densités hors-site varient de 0 à 7 éclats par hectare.

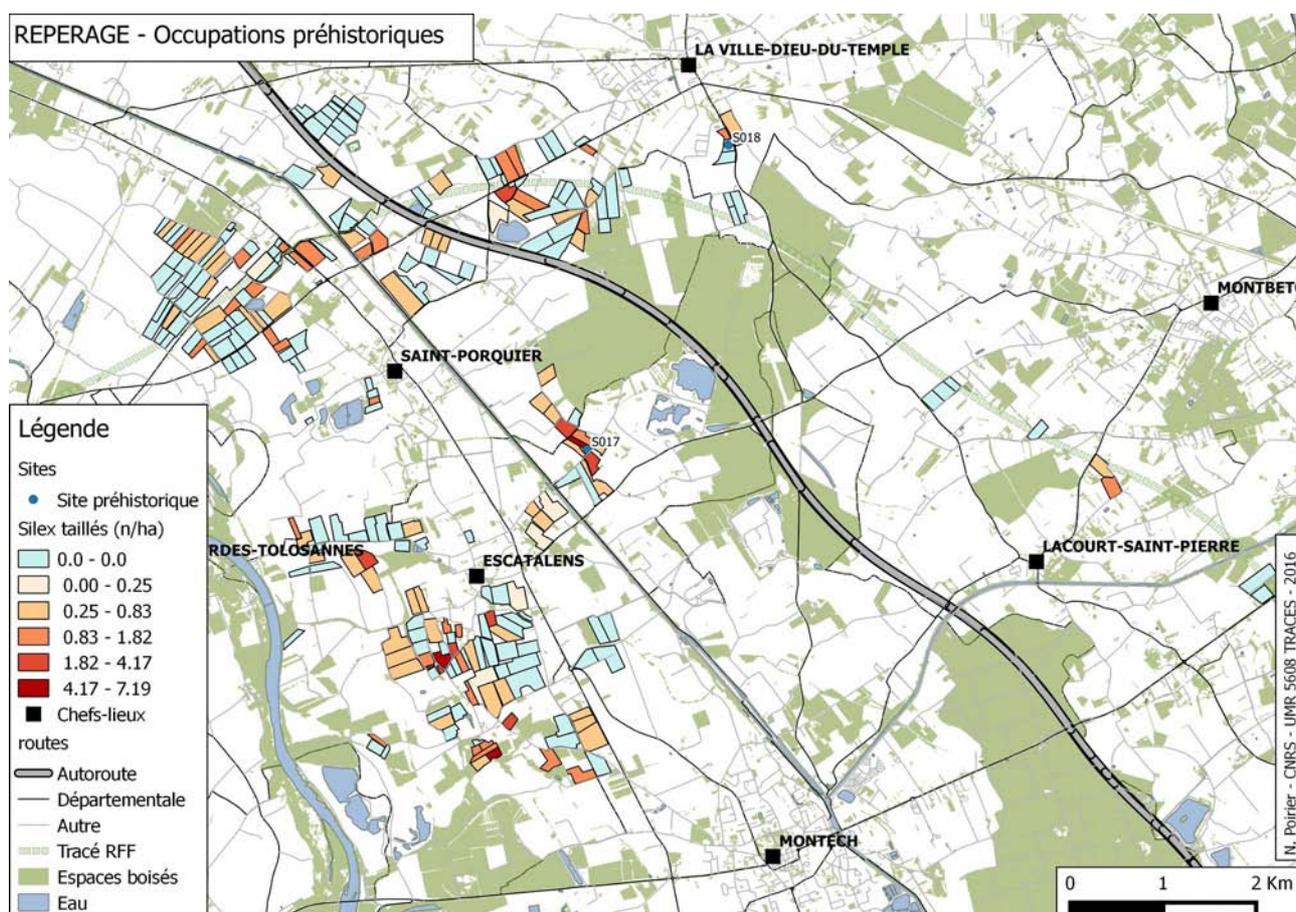


Figure 13 : Silex taillés

- Protohistoire (Figure 14)

La Protohistoire est représentée par 3 concentrations de mobilier identifiées en 2014 (S.01, S.02 et S.04), et 4 concentrations identifiées en 2016 (S.026, S.028, S.029 et S.032).

- S.026 (Protohistoire) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle C\_108), se présente sous la forme d'une concentration bien marquée de 1223 tessons modelés à gros dégraissant sur une surface d'environ 3000m<sup>2</sup>. Le mobilier a été vu par P.-Y. Milcent (Université Toulouse – Jean-Jaurès) qui propose une datation entre le VIIIe et le VIe s. av. n. e.

- S.028 (Protohistoire ; Antiquité) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelles C\_52 à C\_55), se présente sous la forme d'une concentration assez diffuse de matériel antique sur une surface de près d'un hectare. Des petits moellons et des TCA en grand nombre ont été récoltés, ainsi qu'une centaine de tessons gris, 73 tessons modelés, 1 tesson de céramique campanienne et 6 tessons de céramique sigillée. Il faut sans doute ajouter un cette récolte l'essentiel de matériel antique de l'UC. 193 tant le site paraît étendu.

- S.029 (Protohistoire) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle C\_106 et C\_107), se présente sous la forme d'une concentration bien marquée de 1065 tessons modelés à gros dégraissant, à moins de cent mètres du site S.026 du même type. Le mobilier, vu par P.-Y. Milcent, suggère une datation identique à S.026 (VIIIe – VIe s. av. n. e.)

- S.032 (Protohistoire?) : Ce site, identifié en contrebas de l'agglomération villageoise de Saint-Porquier (parcelle C<sub>2</sub>), se présente sous la forme d'une concentration diffuse de 124 tessons modelés, associés à 3 tessons d'amphore et une vingtaine de tessons de céramique commune sur une surface d'environ 1400 m<sup>2</sup>.

Le site le plus ancien est S.04 (découvert en UC.020) dont le mobilier collecté permettrait de le dater de la fin de l'Âge du Bronze ou du début du Halstatt. S.026 et S.029 sont également datables du Halstatt (VIIIe – VIe s. av. n. e.). S. 01 (découvert en UC.009) est datable quant à lui de la Tène 1, tandis que S.02 (découvert en UC.021) est datable de la Tène 2.

Les densités de céramique non tournée (datable de la Protohistoire) varient de 0 à 36 tessons/ha et sont les plus fortes aux abords des sites repérés sur la commune d'Escatalens. Quelques tessons sont également associés à la découverte des sites gallo-romains autour d'Escatalens mais l'essentiel du mobilier hors-site interprétable comme vestige d'épandage agraire est plutôt localisé dans la basse-plaine de Saint-Porquier où les densités sont les plus régulières et où la totalité des concentrations ont été identifiées. La terrasse apparaît alors totalement délaissée.

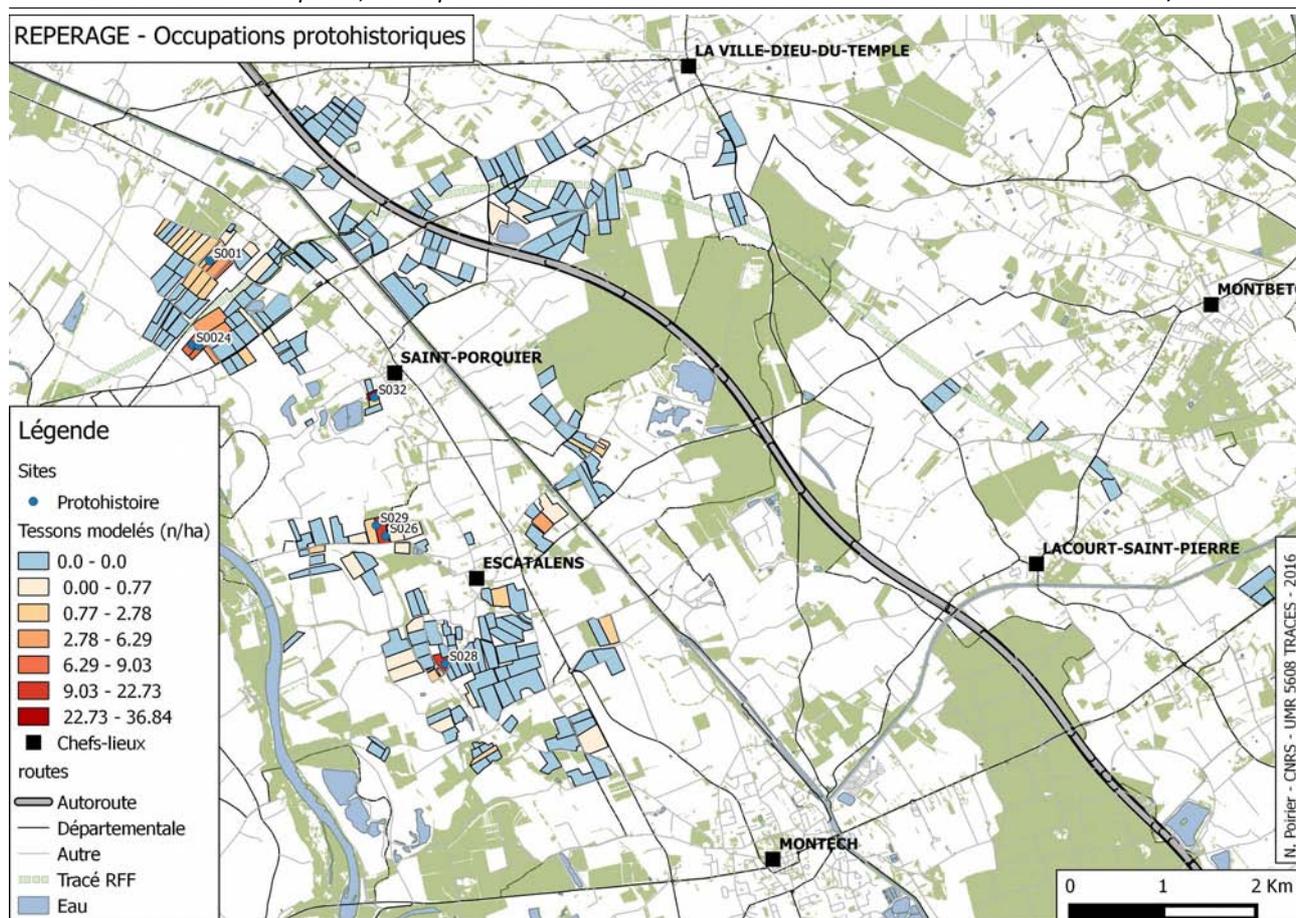


Figure 14 : Céramique non tournée

#### - Antiquité (Figure 15)

Alors que l'environnement antique de la zone d'étude donnait l'image d'une occupation régulière dans l'espace, par un semis de points de découvertes souvent ancienne, seulement 2 concentrations de mobilier avaient été repérées en 2014. En 2015, 6 nouvelles concentrations avaient été identifiées sur la seule commune d'Escatalens ou à sa frontière avec la commune de Montech (S.008, S.009, S.012, S.013, S.015 et S.017), témoignant de la densité de l'occupation sur ce secteur plus méridional par rapport aux zones parcourues en 2014. Ces observations ont été confirmées en 2016 avec la découverte de deux nouvelles concentrations de mobilier à proximité du village d'Escatalens (S.031 et S.035).

- S.031 (Antiquité) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle C\_56 à C\_58), à seulement 70m du site S.028, est probablement un second noyau d'une seule et même occupation. Le matériel antique est présent sur l'ensemble de l'unité de collecte UC.309 et seul le noyau de concentration maximale a été délimité sur environ 2500 m<sup>2</sup>. On y a récolté environ 170 tessons de céramiques communes, 34 tessons de sigillée, 29 tessons d'amphore, et 8 tessons non-tournés.

- S.035 (Antiquité) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle C\_173), se présente sous la forme d'une concentration bien marquée de TCA (dont 3 bords de *tegula*) associées à environ 300 tessons de céramiques communes claires, 36 tessons de sigillée et 6 tessons d'amphore sur une surface d'environ 2500 m<sup>2</sup>.

La répartition du mobilier hors-site assurément antique avant toute étude fine de l'ensemble du mobilier (*tegulae*, amphores et sigillées) montre toujours une opposition assez marquée entre les secteurs prospectés les plus septentrionaux (autour de Saint-Porquier et La-Ville-Dieu-du-Temple) où les densités de mobilier hors-site sont assez faibles, et les secteurs méridionaux autour d'Escatalens où la présence de nombreux sites potentiels semble avoir également déterminé une exploitation agraire plus intensive dont témoignent des densités bien supérieures de mobilier hors-site (jusqu'à près de 70 artefacts/ha) (Figure 15).

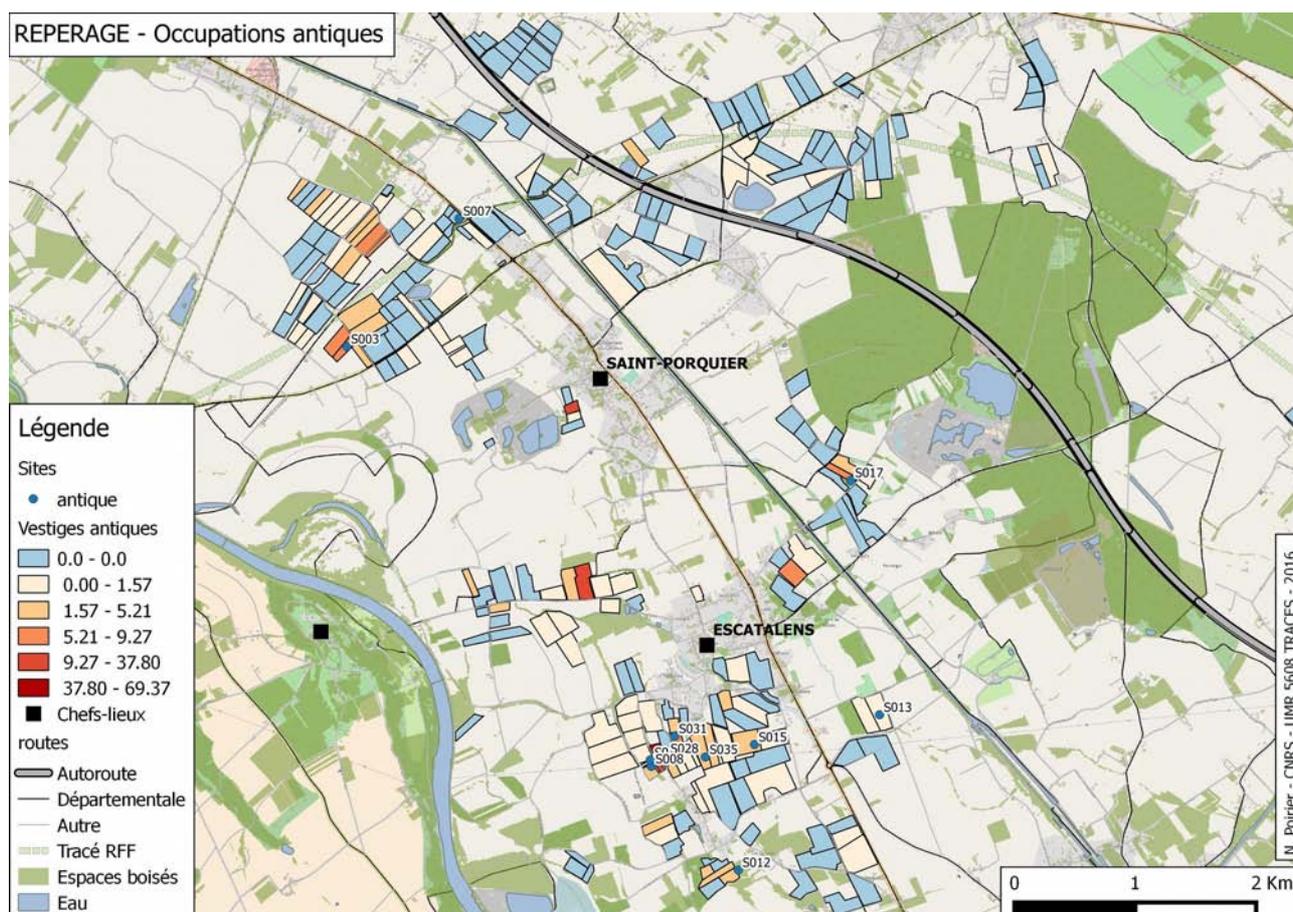


Figure 15 : Occupations antiques

## - Moyen Âge

Il faut signaler d'emblée la faiblesse quantitative des éléments datables à coup sûr de la période médiévale. L'absence quasi systématique de production à cuisson ou post-cuisson réductrice, caractéristiques de la période médiévale en Midi-Pyrénées, est relativement surprenante. Comme annoncé en 2015, un recours plus systématique au « Second Passage » dédié spécifiquement à la récolte de ces artefacts discrets et difficile à percevoir a été opéré, sans que cette démarche ne conduise à la détection plus fréquente de concentrations de matériel médiéval.

Toutefois, le bilan 2016 est nettement meilleur que celui des années précédentes dans la mesure où 5 nouvelles concentrations de mobilier assurément médiéval ont été identifiées (S.030, S.033, S.034, S.037 et

S.038). A l'exception de S.037 et S.038 situés en plein cœur de la forêt de Montech, les 3 autres occupations identifiées sont localisées au plus près des agglomérations villageoises actuelles et témoignent probablement de la polarisation progressive du peuplement autour de ces agglomérations.

- S.030 (Moyen Âge?) : Ce site, identifié en contrebas de l'agglomération villageoise de Saint-Porquier (parcelle C\_6 et C\_7), se présente sous la forme d'une concentration diffuse d'une trentaine de tessons gris tournés totalement absents sur le reste de la parcelle, sur une surface d'environ 400m<sup>2</sup>. Dans l'emprise de cette concentration ont également été collectés 8 tessons de céramique commune claire et 5 tessons modelés.

- S.033 (Moyen Âge) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle C\_50 et C\_51), à moins de 100m des sites S.028 et S.031, se présente sous la forme d'une petite concentration de 60 tessons de céramique commune.

- S.034 (Moyen Âge) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle C\_47 à C\_49), à moins de 100m du précédent, confirme la densité d'occupation de ce secteur aux périodes antiques et médiévales. Il se présente sous la forme d'une concentration diffuse de tessons de céramique rouge polie et grise polie, absente ailleurs. Environ 600 tessons de ces types ont été collectés sur une surface d'environ 5000 m<sup>2</sup>. Une partie du mobilier a dû être déplacé sur l'ensemble de la pente du terre-fort par les travaux agricoles. Des fragments d'argile cuite s'apparentant à des éléments de parois de four ont été identifiés. Cette présence associée à la densité particulière de céramique (et notamment de gros tessons), laisse penser à la présence d'un atelier de production de terre cuite.

- S.037 (Moyen Âge) : Ce site nous a été indiqué par l'agent ONF en charge de la forêt de Montech. Il est situé dans la parcelle A\_715 sur la commune de Montech et se présente sous la forme d'un tertre ceinturé d'un fossé humide. Le site est par ailleurs visible en photographie aérienne. On pense à une motte castrale ou un site de maison forte de la fin du Moyen Âge. La zone concernée est actuellement préservée des travaux forestiers. Malgré la difficulté à intervenir dans ce milieu, une prospection rapide du site a permis de récolter une vingtaine de tessons de céramique commune, majoritairement gris, dont 3 non tournés, ainsi qu'une fusaïolle. Ces premiers éléments confirment l'occupation médiévale de ce site défensif en plein cœur de la forêt.

- S.038 (Moyen Âge) : Ce site est également situé dans la forêt de Montech (parcelle B\_1004). Un tertre sur lequel est implantée une croix garde le souvenir d'un lieu de culte (Gancelle). La liste des bénéficiaires de 1100 mentionne une église *Gavencellas*. Une exploration aléatoire des abords de la croix a permis de collecter une vingtaine de tessons de céramique commune, un bord de *tegula* et quelques exemplaires de céramique glaçurée médiévale.

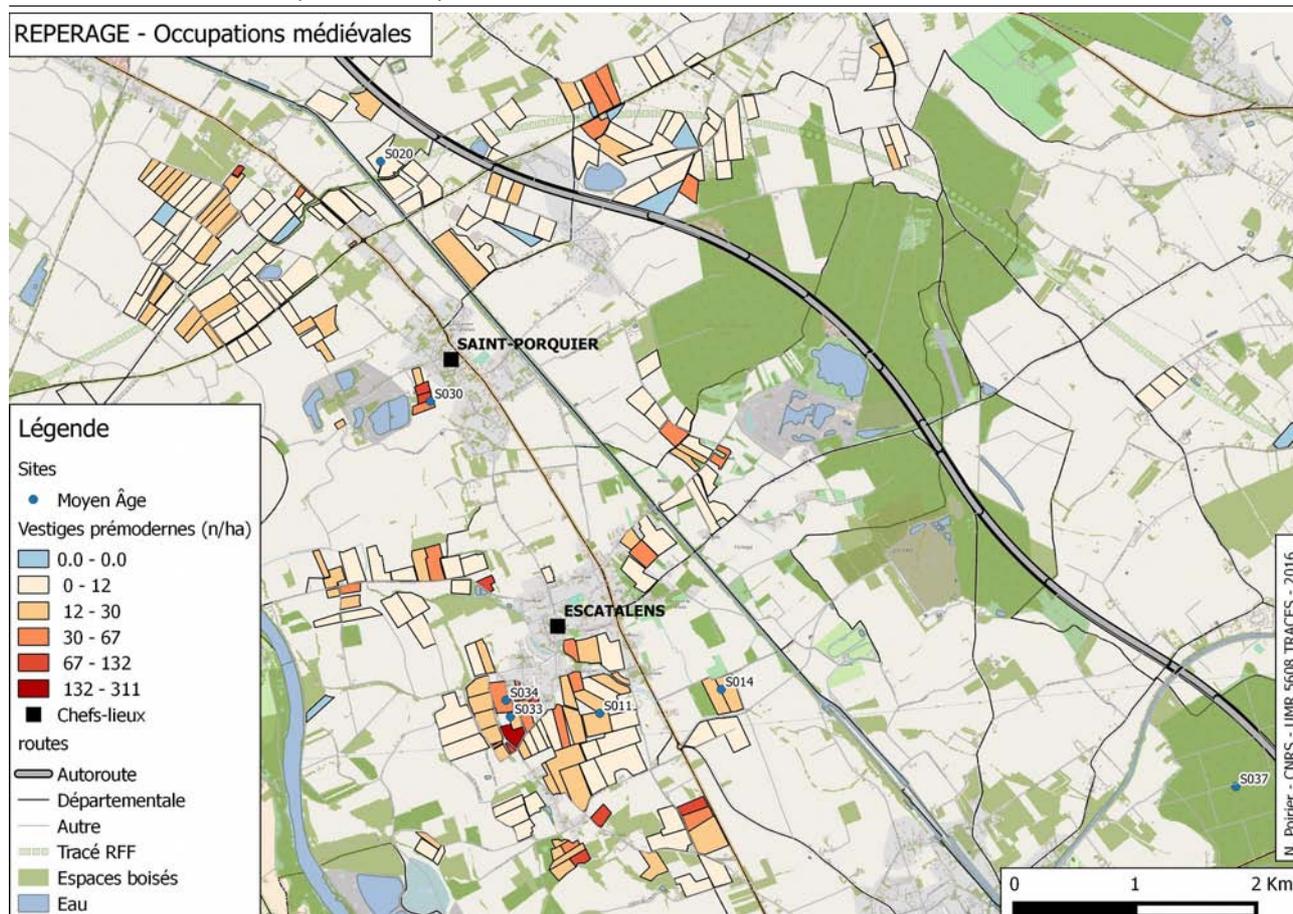


Figure 16 : Occupations médiévales et mobilier hors-site pré-moderne.

#### - Époque moderne et contemporaine (Figure 17)

2 concentrations de mobilier moderne et contemporain ont été identifiées en 2016 (S.027 et S.036) en plus des 2 concentrations identifiées en 2015 et des 4 concentrations préalablement identifiées en 2014.

- S.027 (Bas Moyen-Age ; période moderne) : Ce site, identifié sur la commune de Saint-Porquier (parcelle ZB\_93), se présente sous la forme d'une concentration massive de TCA associées à assez peu de céramique (une soixantaine de tessons). Un informateur local indique que les travaux de reconstruction des habitations voisines du site ont permis l'identification d'une ancienne ferme associée à « un souterrain ».

- S.036 (bas Moyen Âge ; période moderne) : Ce site, identifié sur la commune d'Escatalens (parcelle B\_921), se présente sous la forme d'une grande concentration de TCA sur environ 2000 m<sup>2</sup> associées à une centaine de tessons glaçurés (dont 2 glaçures anciennes possiblement médiévales) et une soixantaine de tessons de céramique commune. La concentration se développe sur la bordure Est de la parcelle, à proximité de la source dite de Saint-Julien. On attribue au toponyme Saint-Julien la localisation de l'église Sainte-Julia mentionnée dans une liste de bénéfices de 1100.

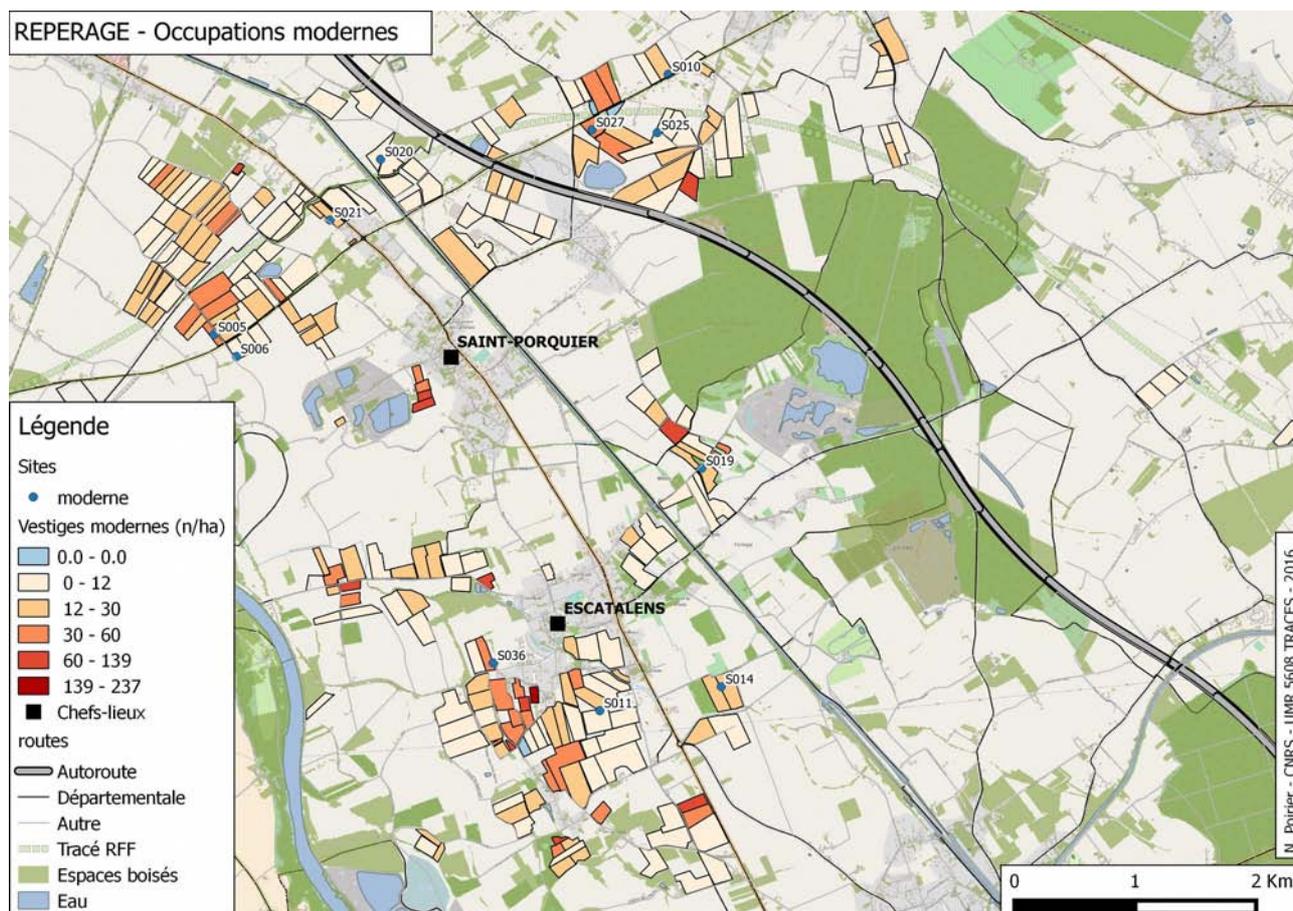


Figure 17 : Sites et artefacts modernes et contemporains

## 10. LES PROSPECTIONS AÉRIENNES PAR DRONE

La démocratisation récente des drones engendre une rupture méthodologique en matière de télédétection archéologique. Le premier avantage concerne la facilité d'utilisation de ces vecteurs, qui fournissent des environnements de vol sécurisés, notamment grâce aux systèmes de navigation GPS et la possibilité de définir des points de passage pour des vols semi-automatisés. Cette flexibilité permet également de répéter des vols sur la même zone. Le deuxième avantage intéressant pour la télédétection archéologique est la faible altitude de vol des drones, permettant la documentation d'une échelle intermédiaire entre le site et la micro-région. La basse altitude est aussi un moyen d'acquérir des informations de meilleure qualité et de plus grande résolution. Le dernier avantage concerne le faible coût d'utilisation, même si le prix d'acquisition de l'équipement est assez élevé.

### 10.1. La thermographie aéroportée

La thermographie aéroportée pour l'archéologie a vu le jour dans les années 1970 avec notamment les travaux de A.Tabbagh, précurseur dans ce domaine, qui avait cherché à définir le moment optimal pour la thermographie aéroportée. Suite à ses recherches<sup>16</sup>, il conclut que la matinée ou le début de la nuit sont des périodes favorables à l'observation d'anomalies. De même, voler après une vague de chaleur ou de froid peut également favoriser la recherche aérothermique. Il note aussi qu'il n'est pas possible de définir un moment où le bruit de sol (Perturbation thermique générée par le sol qui complique les recherches d'anomalies) serait absent, toutefois les ciels couverts semblent fortement réduire ces bruits. Enfin, il remarque l'effet « uniformisant » des fortes précipitations qui auront donc tendance à niveler les contrastes thermiques.

La miniaturisation récente des capteurs infrarouges ou multispectraux désormais disponibles sous forme de petits appareils portables légers permet d'envisager leur emport sur des vecteurs aériens de type micro-drones. On comprend aisément que ce couplage permet de pallier les limites de la télédétection multispectrale traditionnellement réalisée à partir d'images satellites ou de survols par avion ou hélicoptère pour ce qui concerne la seule prospection thermique aéroportée. La capacité de vol à basse altitude permet d'associer une fine résolution spatiale à une fine résolution spectrale. Dans le cadre du programme Archéodrones<sup>17</sup> développé au sein de la plateforme Terrae de l'UMR 5608 TRACES (CNRS – Université Toulouse 2 – Jean-Jaurès), nous testons le couplage d'un microdrone octorotor de type Mikrokopter Okto XL avec une caméra thermique de type FLIR T620 pour la télédétection de vestiges archéologiques<sup>18</sup>. Cette caméra permet des prises de clichés thermiques situés dans la gamme de l'infrarouge thermique (7.5 à 14  $\mu\text{m}$ ), avec une sensibilité de 0.04 °C. La résolution d'image est relativement faible (480 x 640 pixels), mais peut toutefois être compensée par l'abaissement des altitudes de vol. Elle pèse 1.3 kg, ce qui permet de l'embarquer dans la nacelle du microdrone MK Okto XL

---

16 Tabbagh A., 1977, Noyen-sur-Seine, habitat néolithique de fond de vallée alluviale - II Prospections thermiques et électriques. *Gallia préhistoire*, 20(1), pp.271–280.

17 Plateforme financée par l'Union Européenne (Presage 35827)

18 Poirier N., Hautefeuille F. and Calastrenc C., 2013, Low Altitude Thermal Survey by Means of an Automated Unmanned Aerial Vehicle for the Detection of Archaeological Buried Structures. *Archaeological Prospection*, 20(4), pp.303–307.

L'objectif est d'identifier des anomalies de rayonnement infrarouge thermique mesuré à la surface du sol pouvant être interprétées comme révélatrices de la présence de vestiges enfouis. Le repérage de ces anomalies répond à des logiques différentes selon que le terrain survolé est nu ou porte des cultures.

Sur sol nu, on cherche à mesurer des anomalies lisibles à la surface du sol et produites par l'inertie thermique des vestiges enfouis. Le principe est que ces vestiges réagissent aux changements de température du sol à une vitesse différente du sédiment encaissant. Dans le cas de structures maçonnées, l'inertie thermique sera plus grande que le sédiment meuble entourant les vestiges, et inversement dans le cas de structures fossoyées. Cette différence d'inertie thermique provoque une anomalie de température en sous-sol transmise par rémanence jusqu'à la surface où elle peut être repérée par la caméra infrarouge.

Sur un terrain portant des cultures, Les mesures prises ne concernent pas la surface du sol (invisible) mais plutôt les plantes cultivées elles-mêmes. Les anomalies recherchées sont alors liées à la vigueur du développement de celles-ci, conditionnée par leur niveau de stress hydrique. Comme explicité rapidement plus haut, si le développement racinaire d'une plante cultivée est entravé par la présence de maçonneries enfouies, la plante est privée d'une partie des apports en eau et en nutriments qui lui sont nécessaires, relativement aux autres plantes voisines qui ne se développent pas dans le même contexte. A l'inverse, le développement racinaire peut être favorisé si la plante pousse au-dessus d'anciennes structures en creux dont le comblement, différent par sa structure du substrat environnant, favorisera la rétention de l'humidité et donc un mûrissement ralenti. Alors que ces indices étaient identifiables auparavant uniquement dans le domaine visible, par photographie classique, essentiellement pendant un laps de temps réduit de la saison culturale correspondant à l'épiaison et au début de mûrissement, les différences de stress hydrique des plantes cultivées sont lisibles bien plus tôt dans la saison alors même que rien n'apparaît en photographie classique. La délimitation des anomalies est de plus généralement affinée par imagerie infrarouge en comparaison du domaine visible.

## 10.2. L'imagerie multispectrale infra-rouge

L'acquisition récente par le laboratoire TRACES dans le cadre du Contrat de Plan Etat-Région/FEDER d'un drone à voilure fixe (DT18 de chez Delair-Tech) équipé d'un capteur multi-spectral 5 bandes permet de développer des analyses de télédétection plus poussées que celles permises par la seule imagerie thermique.

En effet, la possibilité de croisement des différentes bandes spectrales d'une image permise par ce matériel permet de réaliser les mêmes types d'analyses que celles conduites sur des images satellites, mais en bénéficiant du gain de résolution spatiale des images induit par l'abaissement de l'altitude de vol possible grâce au vecteur drone.

Le DT18 pèse 2 kg, se lance à la main, et peut voler jusqu'à 2 heures. Le logiciel de contrôle inclus permet de définir la zone à documenter sur une carte et obtenir le plan de vol optimal pour sa réalisation. Le vol et l'acquisition des données sont entièrement automatisés.

Le capteur DT-5Bands inclut 5 capteurs de haute précision permettant l'analyse des éléments présents au sol sur 5 bandes de fréquences : Rouge, vert, bleu, Red Edge (690 à 730 nm) et proche infra-rouge (NIR, 780 à 2500 nm). La résolution spatiale des images acquises est de 5,4cm à 80m de hauteur, de 10cm à 150m de hauteur.

Les images acquises sont post-traitées grâce au logiciel Pix4D permettant de générer MNT et Orthophoto par photogrammétrie, et calcul d'indices de végétation.

L'intérêt de l'analyse multispectrale est en effet de pouvoir tester un large éventail d'indices de végétation mobilisant les bandes infra-rouge pour déceler de manière plus fine et plus complète les différents témoins de stress hydrique des plantes cultivées.

### 10.3. Sur vols 2016

2 survols par drone équipé de la caméra thermique ont été réalisés en 2016, un en mars pour la recherche d'anomalies de température de surface sur sol nu sur les sites repérés en prospection pédestre autour d'Escatalens et sur le site de Baude (commune de Labastide-du-Temple), et un en mai pour la recherche d'anomalies liées au stress hydrique des cultures sur le site de Baude (commune de Labastide-du-Temple). Comme les années précédentes, la difficulté majeure dans l'usage de ces clichés réside dans les possibilités limitées de les redresser et de les géoréférencer pour une intégration aux autres couches d'information sous SIG.

Ce même site de Baude a servi de terrain pour notre formation à l'utilisation du drone multispectral DT18. Nous disposons donc d'une couverture 5 bandes du secteur concerné. Contrairement à l'imagerie thermique, la couverture multispectrale est ici automatiquement géoréférencée et intégrée au SIG.

#### 10.3.1. Baude (commune de Labastide-du-Temple).

Ce site avait fait l'objet de premières investigations géophysiques en 2014, sous la direction de Ted Gragson (cf. Rapport 2014, p.33-36), avant de faire l'objet d'une prospection de surface en 2015 (cf. Rapport 2015, p.21-22). Il présente une occupation gallo-romaine de type *villa* sur laquelle a été implantée une église médiévale dont l'abandon est antérieur à 1250 (Figure 18).

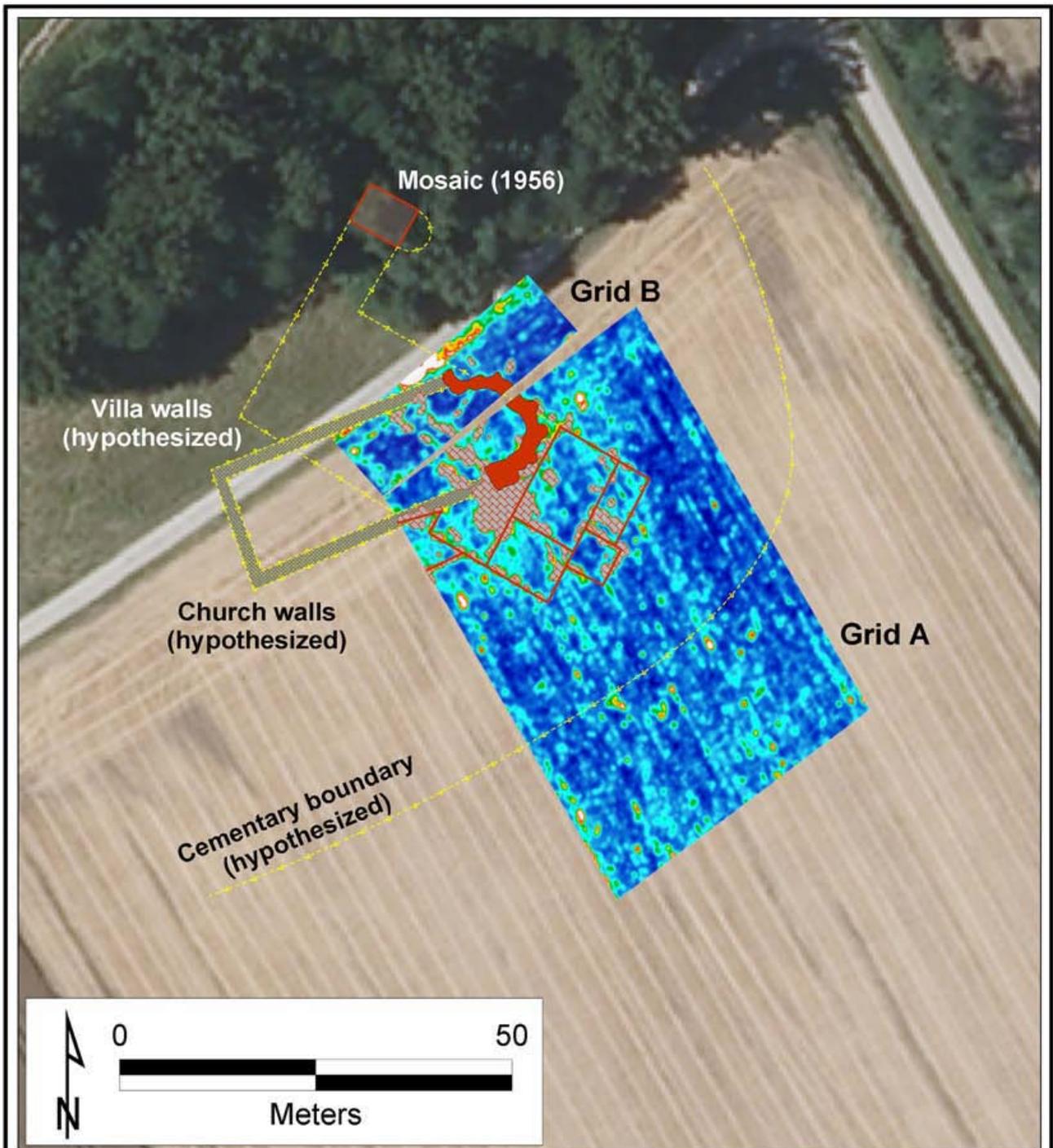


Figure 18: Mise en évidence de l'église Notre-Dame de Baude et des bâtiments antiques antérieurs

(d'après Ted L Gragson, Florent Hautefeuille, Victor D. Thompson[et al.], « Discovery and appraisal of the early Christian church of Notre Dame de Baudes near Labastide-du-Temple, France », Journal of Archaeological Science: Reports, vol. 6, avril 2016, p. 584-593.)

Le survol du 22 mars 2016 par le drone thermique a permis le repérage de 2 anomalies de température de surface du sol pouvant être reliées à la présence de vestiges enfouis dans la mesure où les formes sont apparemment quadrangulaires (Figure 19).



Figure 19 : Anomalies thermiques repérées à Baude (22/03/2016)

Le survol du 12 mai 2016 avec le même équipement livre des images thermiques beaucoup plus bruitées où il est bien délicat de proposer des anomalies clairement délimitables. On peut tout au plus identifier une zone de stress hydrique plus important à l'emplacement des vestiges enfouis identifiés à la fois par le géoradar et par la prospection de surface (Figure 20).

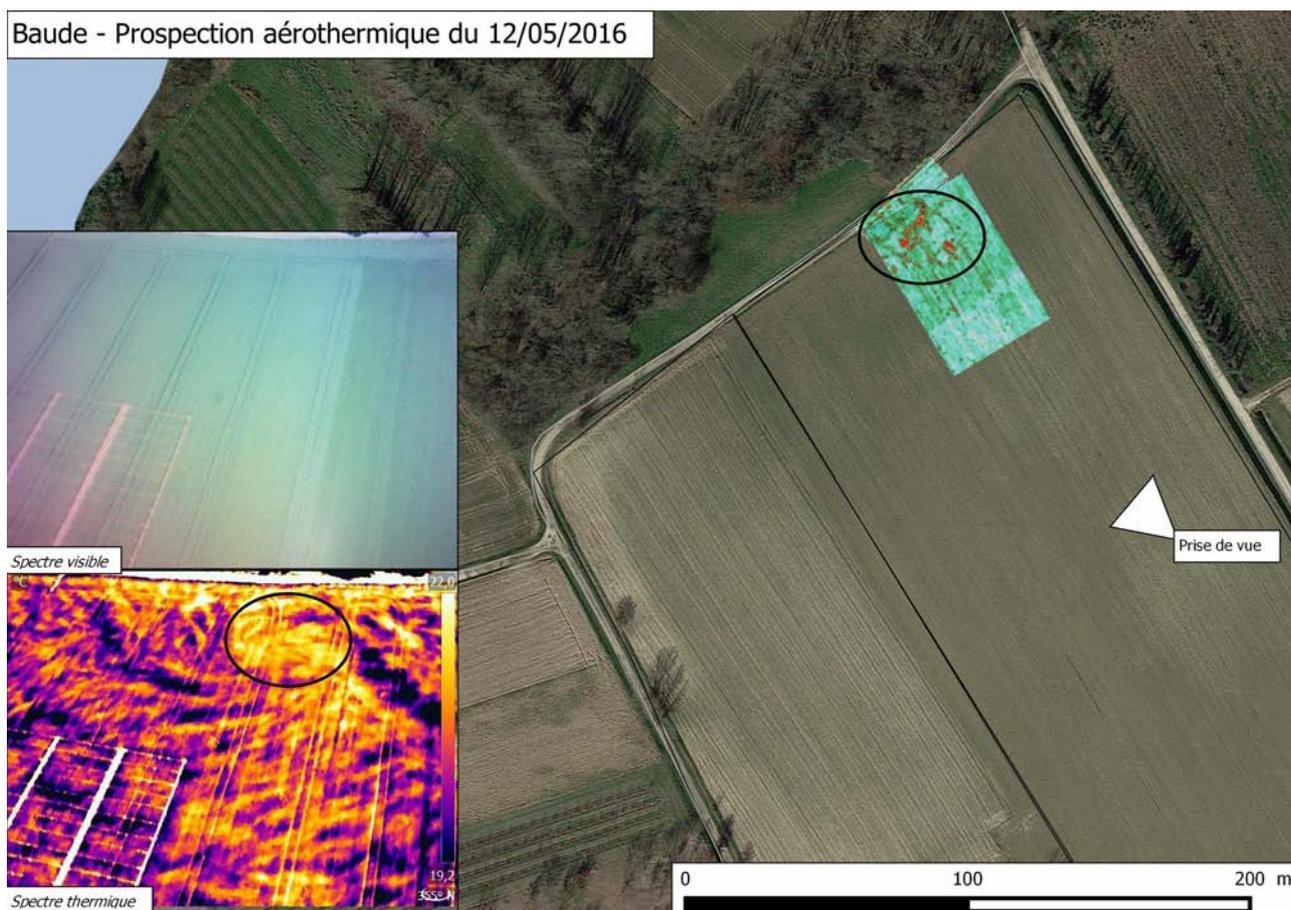


Figure 20: Anomalie thermique repérée à Baude (12/05/2016)

Le survol réalisé le 27/05/2016 avec le drone multispectral livre des résultats intéressants dans la bande du Proche infra-rouge. Cette bande spectrale permet en effet de reconnaître assez précisément le contour du chevet de l'église médiévale tel qu'il a pu être cartographié par le géoradar. Il apparaît sur l'image sous la forme d'un demi-anneau plus sombre assez peu marqué mais aisément reconnaissable quand on connaît l'implantation des vestiges enfouis (Figure 21).

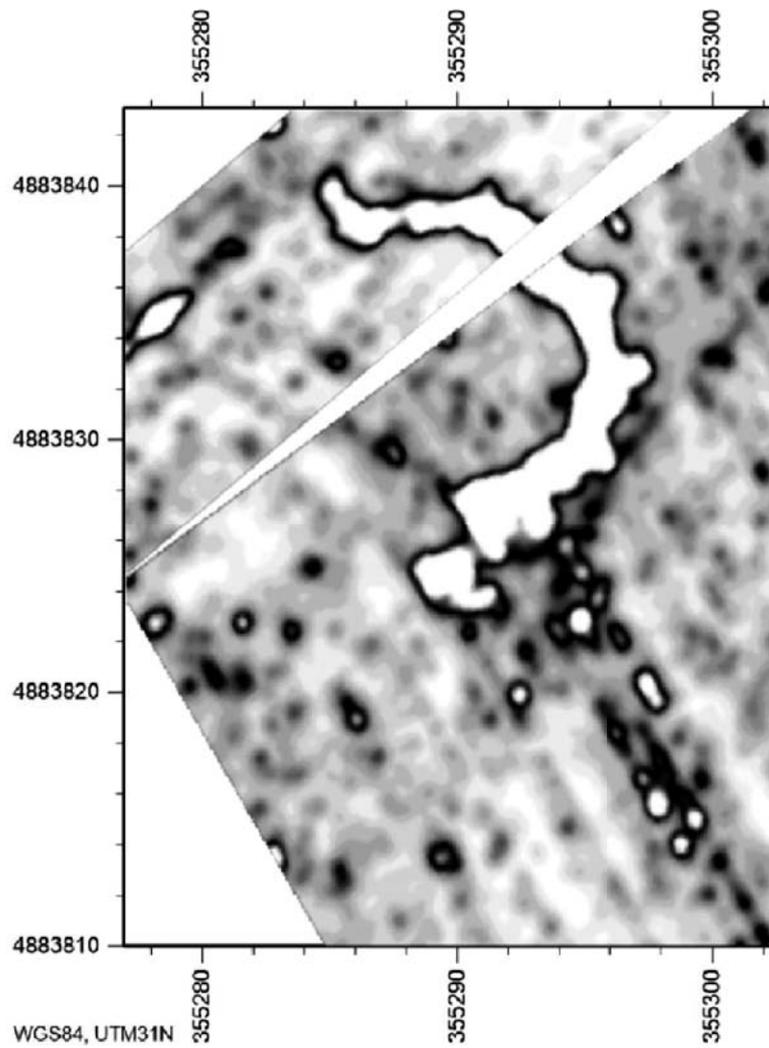
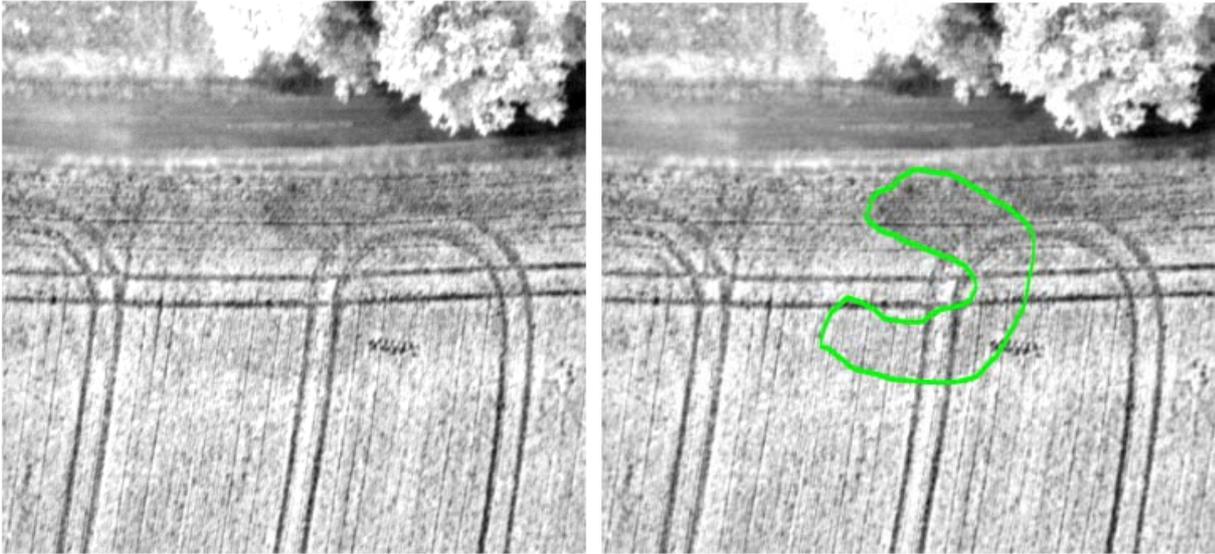


Figure 21: Anomalie visible dans la bande du PIR (en haut) et chevet de l'église documenté par géoradar (en bas)

### 10.3.2. Escatalens et Saint-Porquier

Au-delà du cas particulier du site de Notre-Dame de Baude, bien documenté par les sources écrites et récemment documenté par les prospections géoradar, il était important de poursuivre les travaux d'étalonnage de la méthode prospection aérothermique sur des sites documentés uniquement par des prospections de surface, afin de tenter d'aller plus loin dans la connaissance de ces points de peuplement supposés.

Plusieurs survols ont donc été opérés dans la journée du 22/03/2016 dans le but d'associer d'éventuelles anomalies de la température de surface du sol avec la localisation des concentrations de mobilier repérées en prospection (Figure 22).

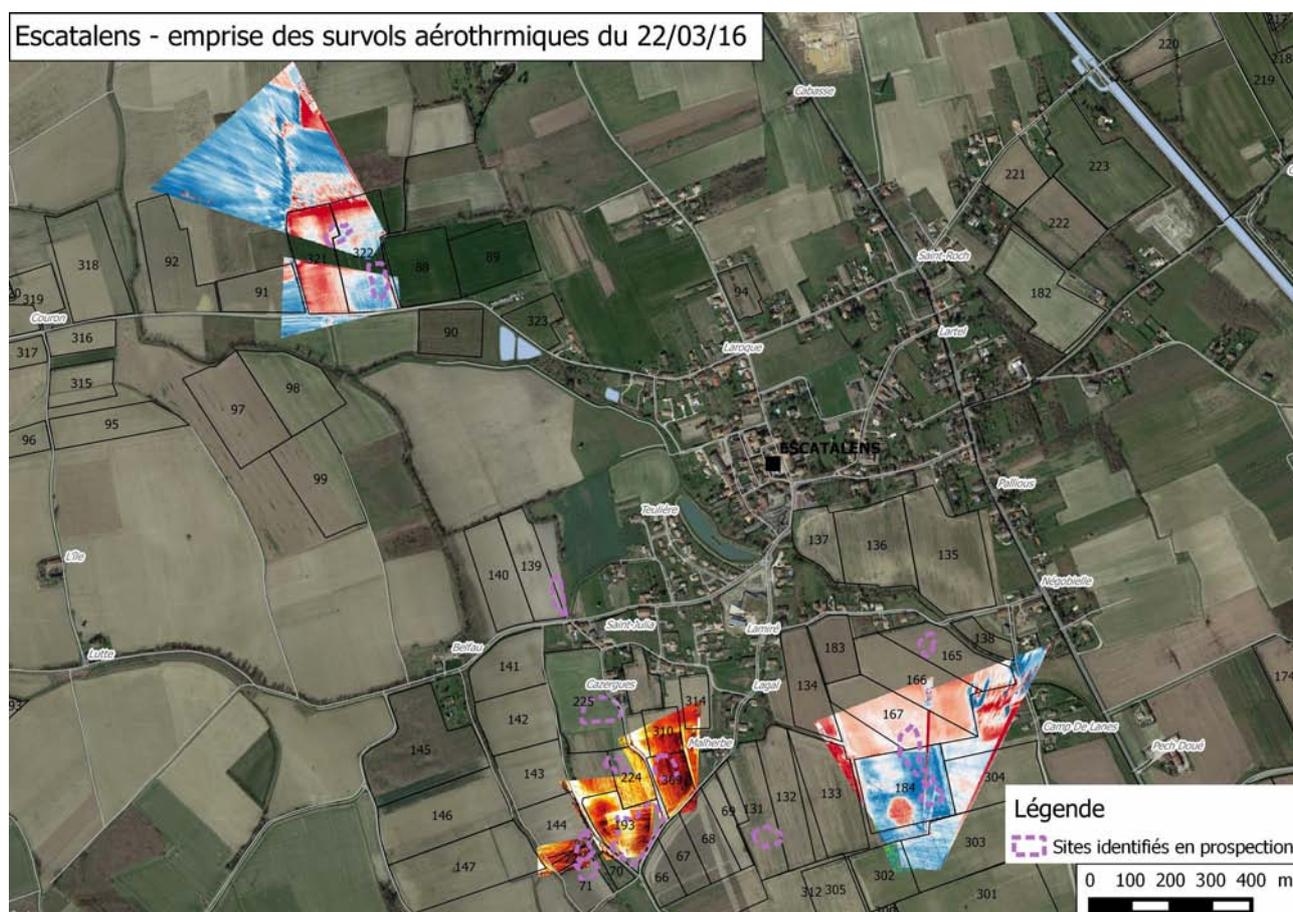


Figure 22: Emprise des survols aérothermiques du 22/03/16

Sur la commune d'Escatalens, près du lieu-dit Mailhol, plusieurs parcelles avaient révélé des densités importantes de mobilier antique (UC.71 et 72, UC.193 et UC.309), ainsi que plusieurs concentrations délimitables de mobilier interprétables comme des sites d'habitat potentiels (S.008 et S.009, S.028 et S.031). Le survol aérothermique réalisé n'a pas permis d'identifier d'anomalies de température du sol très marquées, à l'exception d'une légère anomalie froide correspondant peu ou prou à l'emprise du site S.031, ainsi que 2 anomalies froides localisées à l'ouest du site S.028 (Figure 23).

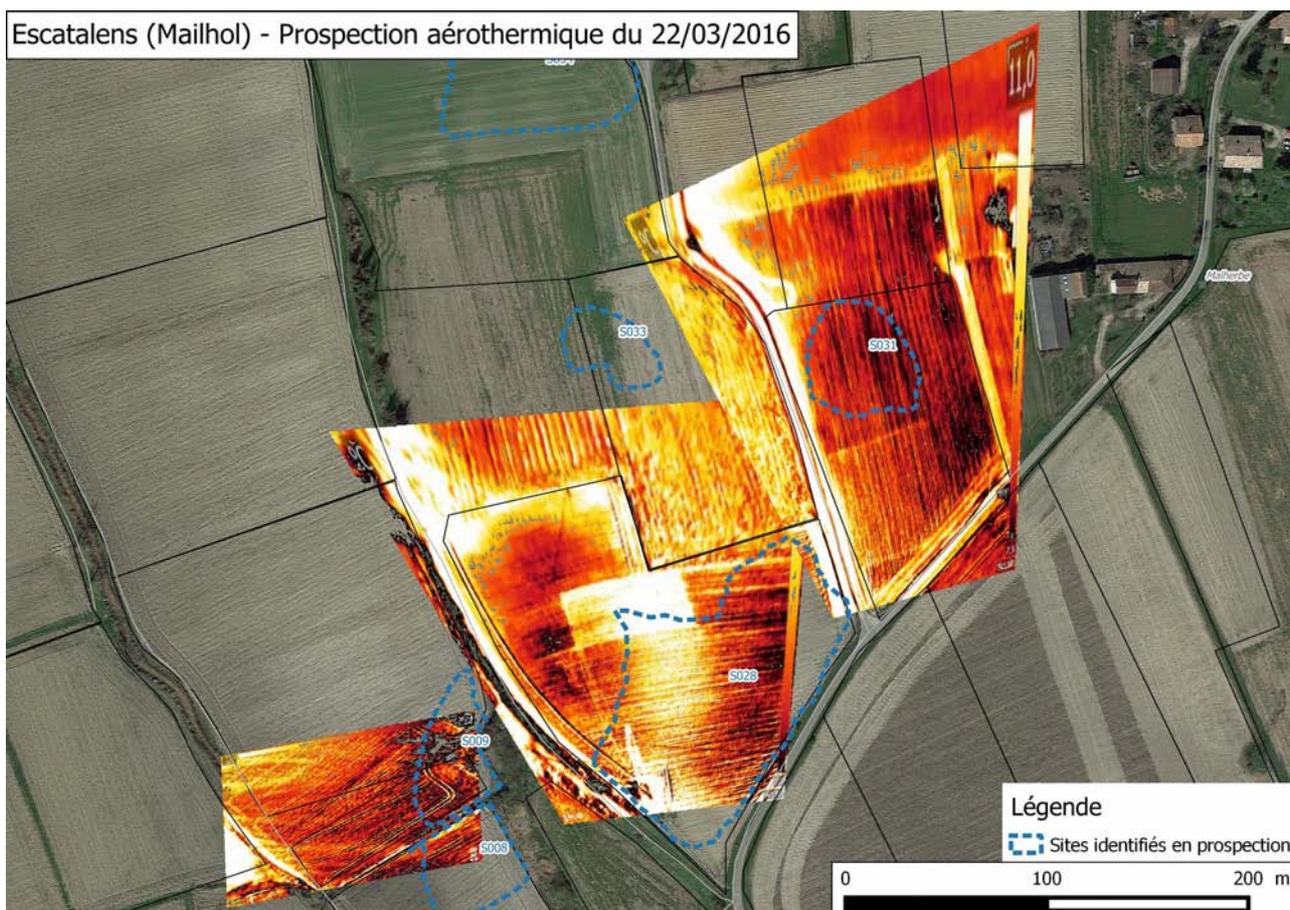


Figure 23: Prospection aérothermique du secteur de Mailhol (Escatalens)

Toujours sur la commune d'Escatalens, à environ 500m à l'est de la zone précédente, près du lieu-dit Camp de Lanes, dans l'emprise de l'UC.184, 2 concentrations de mobilier avaient été identifiées, S.011 (daté des Xie-XIe s.) et S.015 (daté de l'Antiquité). Le survol aérothermique a révélé une importante anomalie thermique chaude en limite sud de l'UC.184. D'un diamètre d'environ 80m, elle apparaît trop régulière pour être interprétée comme une variation locale de la texture du sol ou du sous-sol. Malgré son décalage important par rapport aux concentrations de mobilier de surface, on peut considérer que cette anomalie thermique témoigne de la présence de vestiges enfouis (Figure 24).

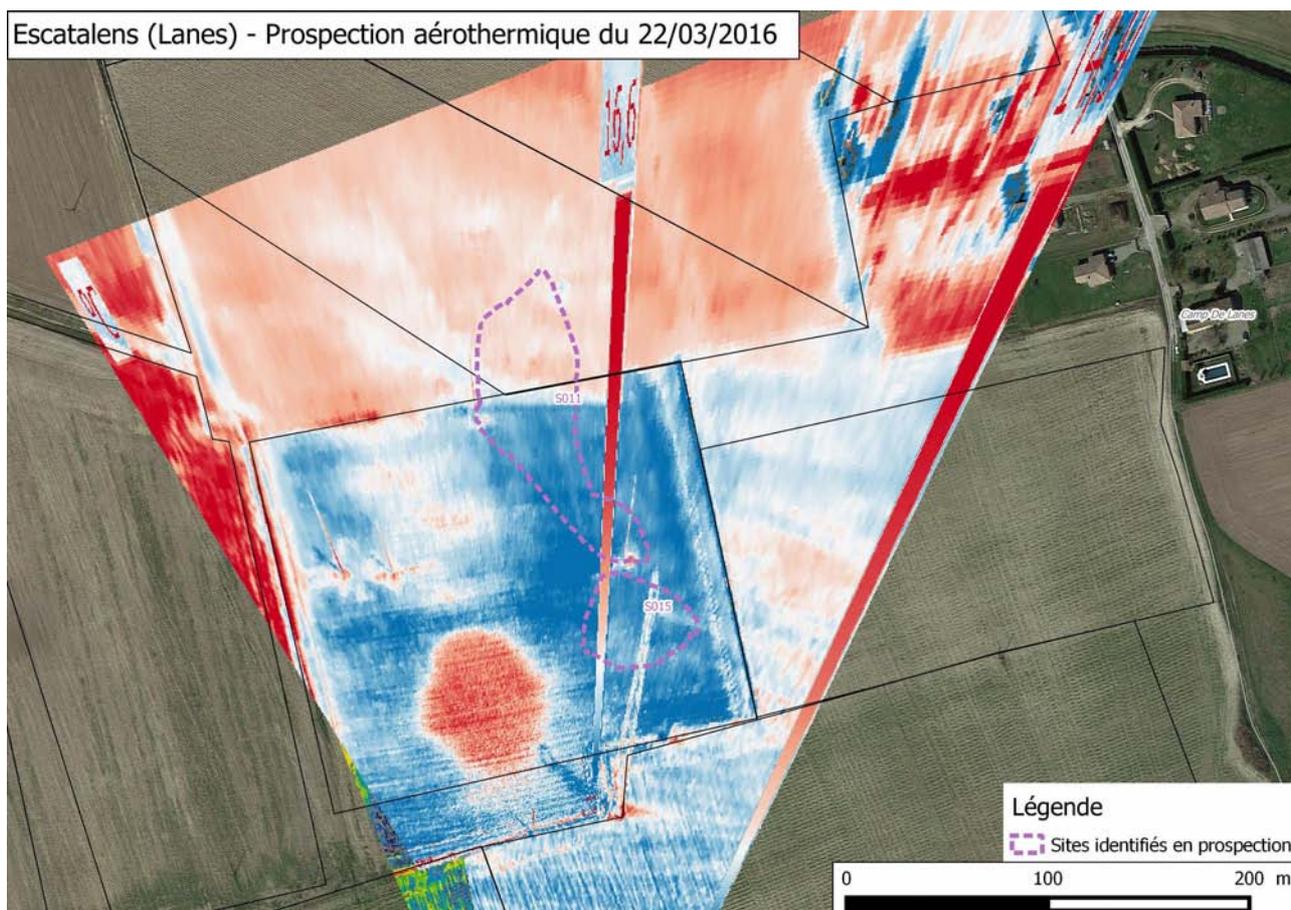


Figure 24: Prospection aérothermique du secteur de Camp de Lanes (Escatalens)

Enfin, en limite des communes d'Escatalens et Saint-Porquier, entre les lieux-dits Couron et Lacroze, 2 concentrations très abondantes de mobilier protohistorique (VIIIe – VIe s. av. n. e.) avaient été repérées (S.026 et S.029 en UC.321 et UC.322). Le survol de cette parcelle avec le drone équipé de la caméra thermique n'a pas permis de repérer d'anomalie de température de surface du sol très marquée. On devine une légère anomalie chaude au sud-est du site S.029 qui pourrait correspondre à la manifestation de vestiges enfouis, mais le décalage spatial est assez marqué avec la concentration de mobilier de surface (Figure 25). De plus, on est assez sceptiques sur la possibilité que les matériaux légers qui constituent généralement les habitats de cette période puissent générer des anomalies de température de surface du sol.

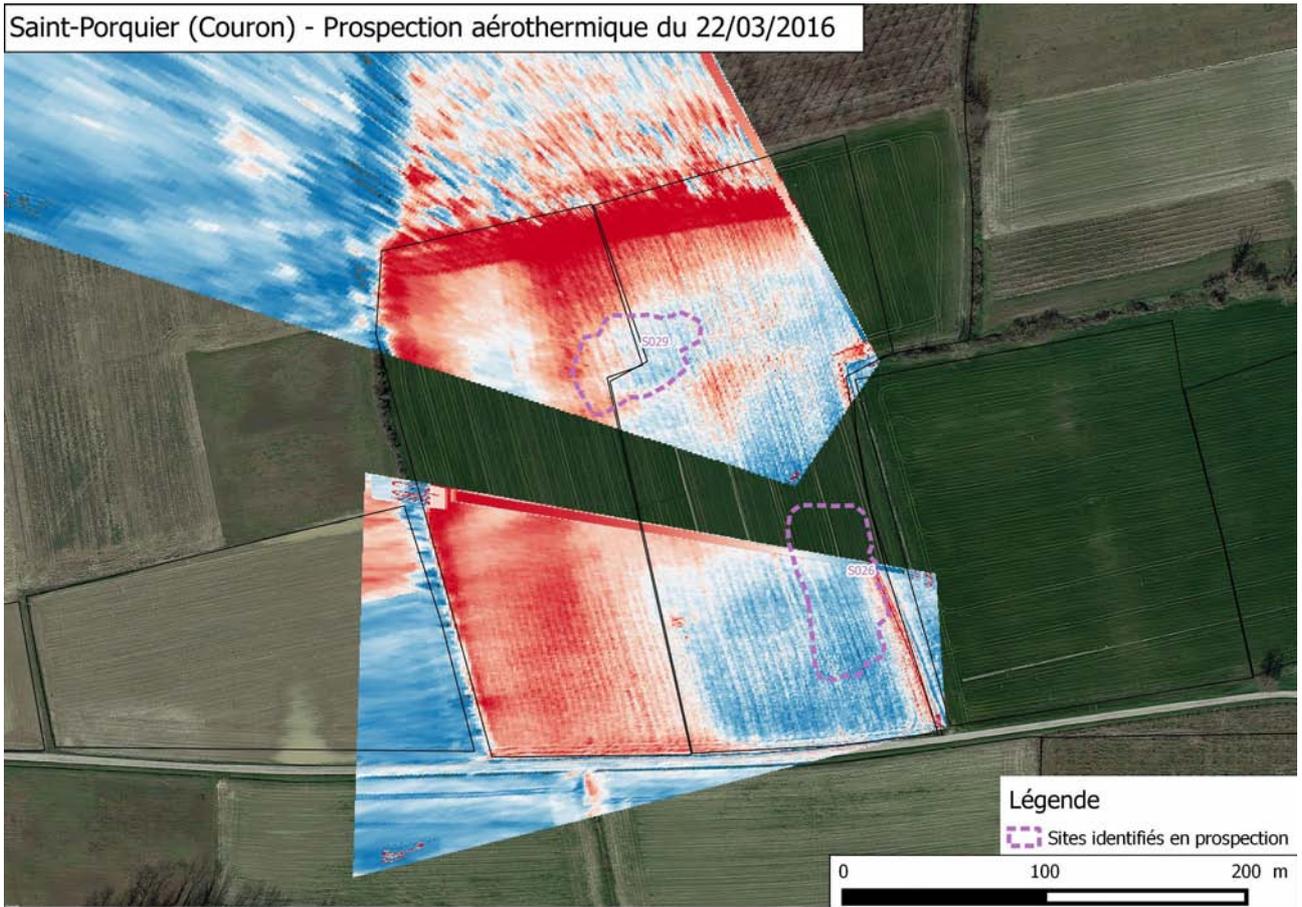


Figure 25: Prospection aérothermique du secteur de Couron (Saint-Porquier)

## 11. LES PROSPECTIONS GÉOPHYSIQUES

Nous avons profité de l'acquisition en 2016 par le laboratoire TRACES de matériel d'exploration géophysique pour tester le potentiel de ces outils sur nos concentrations de mobilier de surface dans le but de compléter les informations déjà acquises.

### 11.1. La prospection radar

#### 11.1.1. Principe général et matériel utilisé

Le géoradar ou GPR (Ground Penetrating Radar) est un instrument de géophysique actif qui envoie des ondes électromagnétiques dans le sous-sol grâce à une antenne émettrice. Lorsque ces ondes rencontrent des changements de texture du sous-sol, une partie du signal est renvoyé vers la surface et enregistrée par l'antenne réceptrice. Les radargrammes, qui enregistrent la vitesse de pénétration du signal dans le sous-sol, sont autant de coupes du terrain que des logiciels spécialisés permettent de filtrer et de combiner de manière à restituer des cartographie du sous-sol en 3D.

La profondeur d'investigation dépend de la longueur d'onde émise par l'antenne et de la conductivité électrique du sous-sol . Plus le sous-sol est conducteur, moins le sondage est profond parce que l'énergie électromagnétique se dissipe dans le milieu. Pour une meilleure pénétration, l'antenne est en contact avec le sol pour minimiser la déperdition d'énergie liée au changement de milieu entre l'air et le sol. Il faut noter également que plus la fréquence utilisée est élevée, meilleure est la résolution, mais au détriment de la profondeur d'investigation.

Le laboratoire TRACES s'est donc équipé d'un géoradar de marque GSSI doté d'une unité de contrôle SIR4000 et de 3 antennes émettrices de 200 MHz, 400 MHz et 900 MHz permettant des profondeurs d'investigation de 50 cm à 6m.

#### 11.1.2. Mise en œuvre sur le terrain et résultats

L'antenne de puissance médiane (400 MHz) peut être opérée sur le terrain à l'aide d'un chariot à 3 roues poussé par un opérateur. Des lignes de mesures parallèles espacées de 50 cm sont réalisées par allers-retours successifs (Figure 26). Les données ont été traitées et assemblées grâce au logiciel RADAN 7.



Figure 26: Mise en oeuvre du géoradar avec antenne 400 MHz

Le géoradar a été testé sur la commune d'Escatalens, près du lieu-dit Mailhol, au sein de l'UC.309 qui avait livré de fortes densités de mobilier antique ainsi qu'une concentration S.031 interprétée comme un site d'habitat antique potentiel.

2 journées de terrain ont permis de couvrir une surface de près de 7000 m<sup>2</sup> comprenant l'emprise de cette concentration et ses abords (Figure 27).

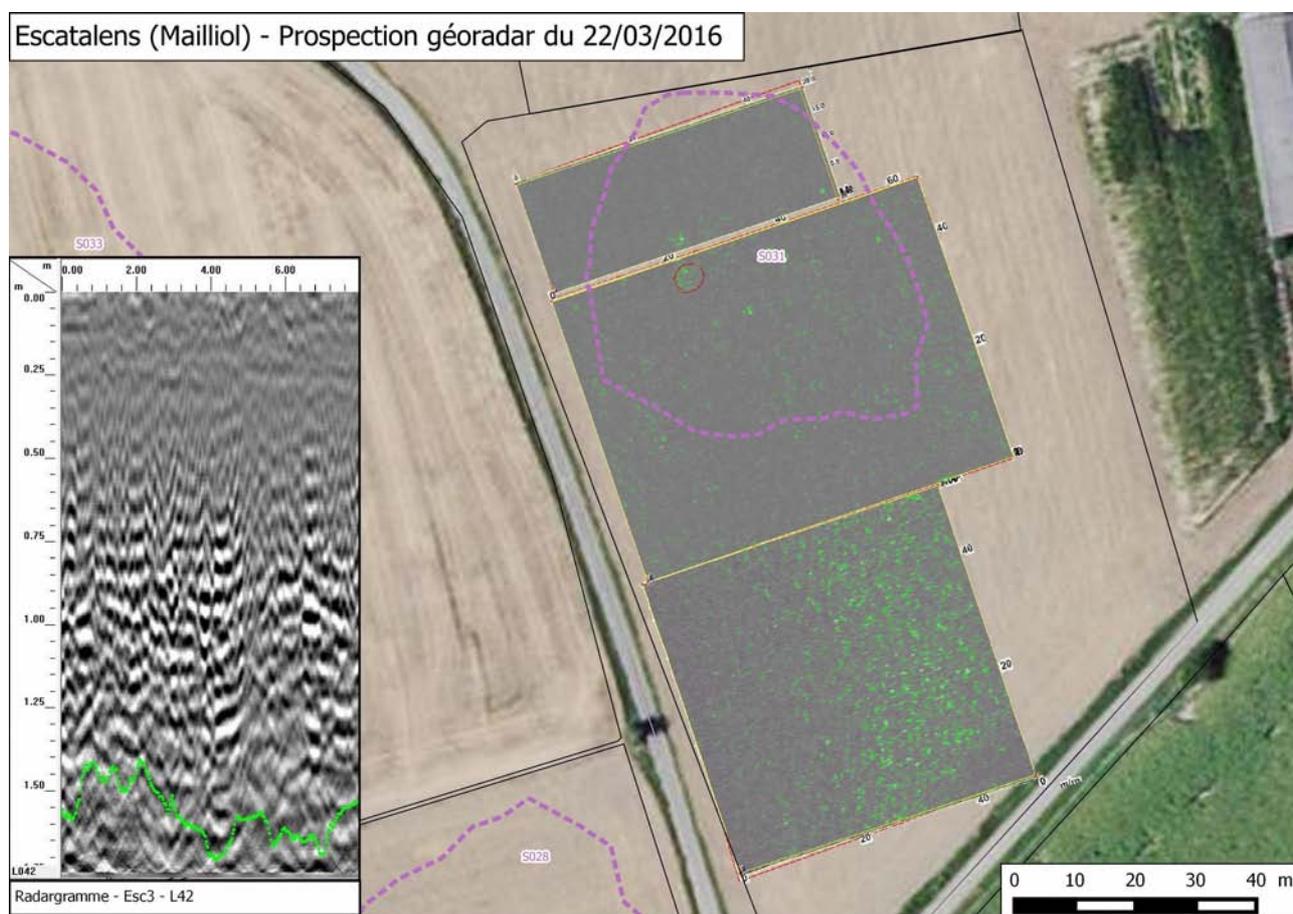


Figure 27: Prospection géoradar du secteur de Mailhol (Escatalens)

Les données obtenues sur la majorité de la surface apparaissent fortement bruitées (cf. radargramme), indiquant probablement un substrat peu favorable à la propagation du signal.

La génération de cartes à différentes profondeurs n'a pas permis de repérer de structures immédiatement identifiables. On peut seulement souligner la présence d'anomalies de propagation du signal assez localisées dans la partie nord de la zone prospectée, dans l'emprise de la concentration de mobilier S.031 (anomalies entourées en rouge sur la figure XX).

## 11.2. La prospection magnétique

### 11.2.1. Principe général et matériel utilisé

Le laboratoire TRACES s'est également doté en 2016 d'un équipement de prospection magnétique. La mesure passive du champ magnétique terrestre, et les perturbations induites par les activités humaines passées, fait partie de l'éventail des techniques disponibles permettant le repérage et la cartographie des vestiges enfouis de structures maçonnées ou non, mais aussi de restes d'activités humaines liées à la combustion (foyers, fours, etc.).

Le matériel acquis est un magnétomètre GSM-19. Il s'agit d'un magnétomètre à protons champ total. Sa technologie « overhauser » décuple sa sensibilité jusqu'à 0,01 nT avec 1 échantillon par seconde. Son mode « walking » permet d'acquérir des données en continu au fil de la marche puisqu'il est équipé d'un GPS intégré. Il est équipé de 2 capteurs distincts pour un montage en mode gradiomètre. Le matériel est porté à dos d'homme (Figure 28).

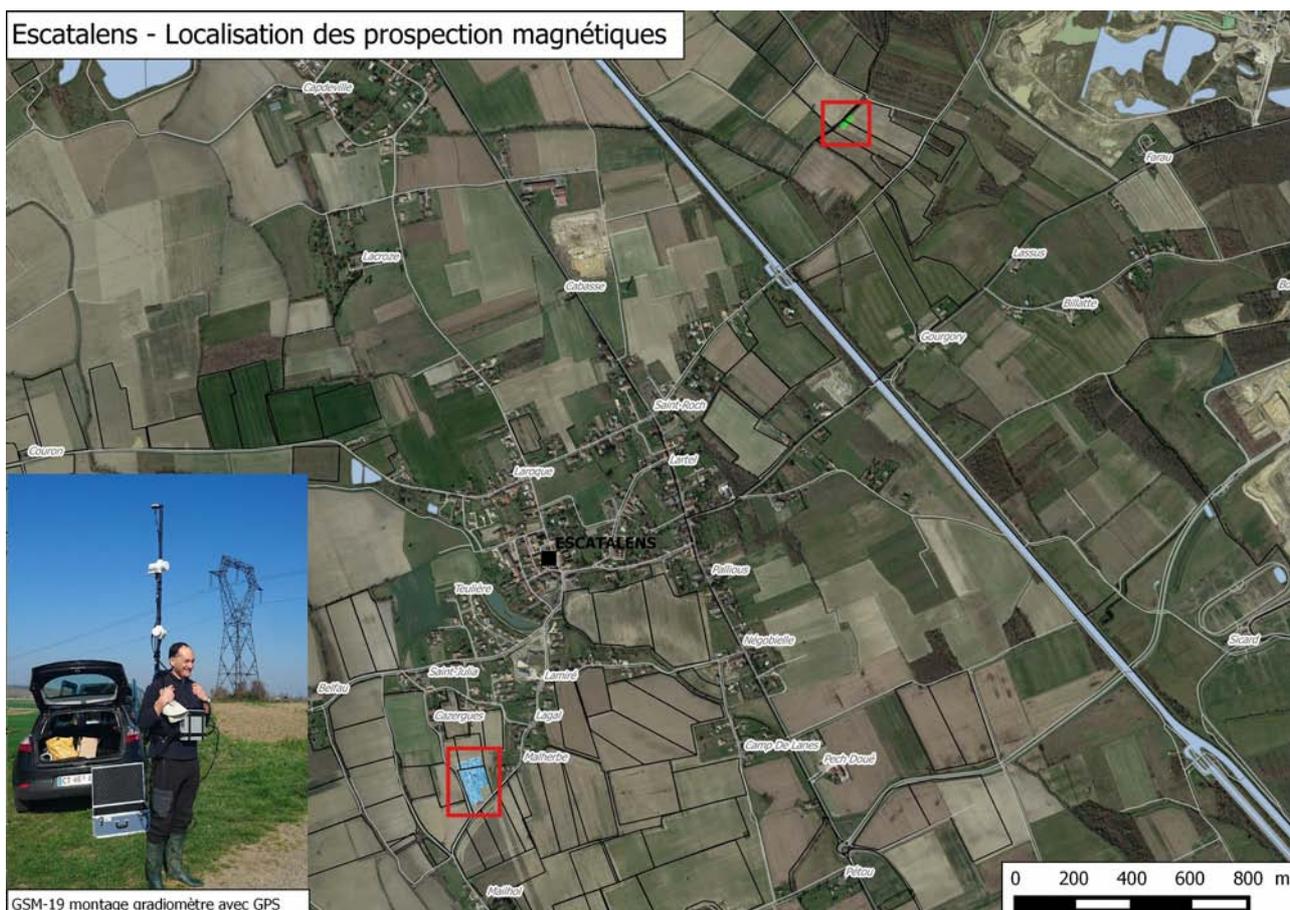


Figure 28: Emprise des prospections magnétiques

### 11.2.2. Mise en œuvre sur le terrain et résultats.

Comme pour le géoradar, on réalise des bandes parallèles de mesures espacées de 50 cm. 1 à 2 mesures par seconde sont réalisées. Les données sont récupérables sous la forme d'un fichier de points pouvant être le support à l'interpolation des valeurs mesurées.

Le magnétomètre gradiomètre a été testé dans un premier temps sur la même parcelle que le géoradar, au sein de l'UC.309, et dans l'emprise de la concentration de mobilier antique S.031. Une journée de terrain a permis de couvrir une surface légèrement plus importante que le géoradar puisqu'elle dépasse 1 hectare (Figure 29). Il s'agit donc d'une méthode rentable

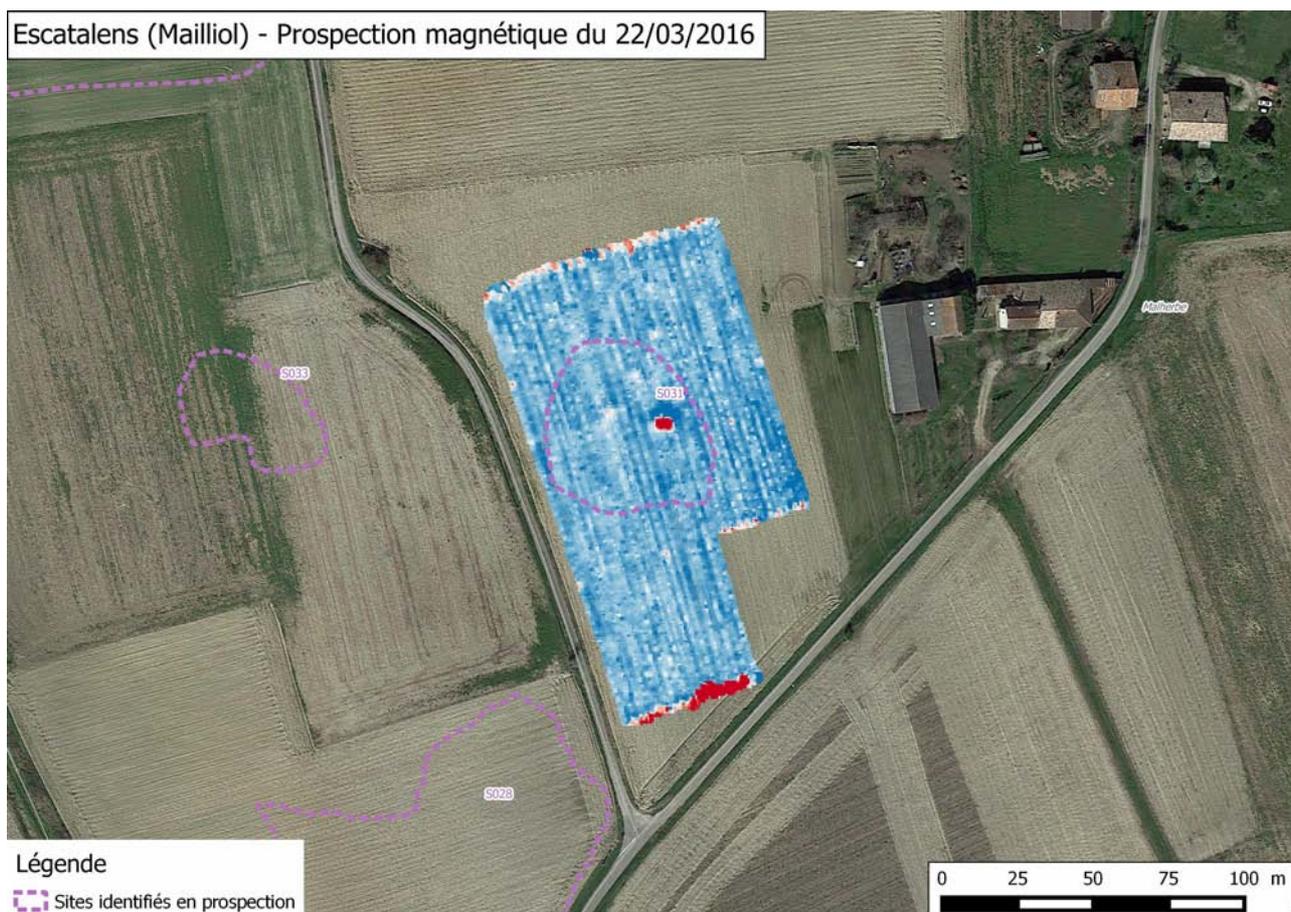


Figure 29: Prospection magnétique du secteur de Mailhol (Escatalens)

Si les résultats ne permettent pas de cartographier précisément d'éventuelles substructions, ils permettent assurément d'identifier une anomalie du champ magnétique en plein coeur de la concentration de mobilier S.031. La configuration et l'amplitude de cette anomalie laisse penser à la présence d'une structure de combustion ou de ces restes enfouis dans la couche arable (foyer, four, etc.).

Dans un second temps, le magnétomètre gradiomètre a été utilisé sur le terroir des Arpents, commune d'Escatalens, au sein des UC.188 et UC.189 où a été identifiée une concentration de mobilier antique interprétée comme un indice de site I.013 (Figure 30).

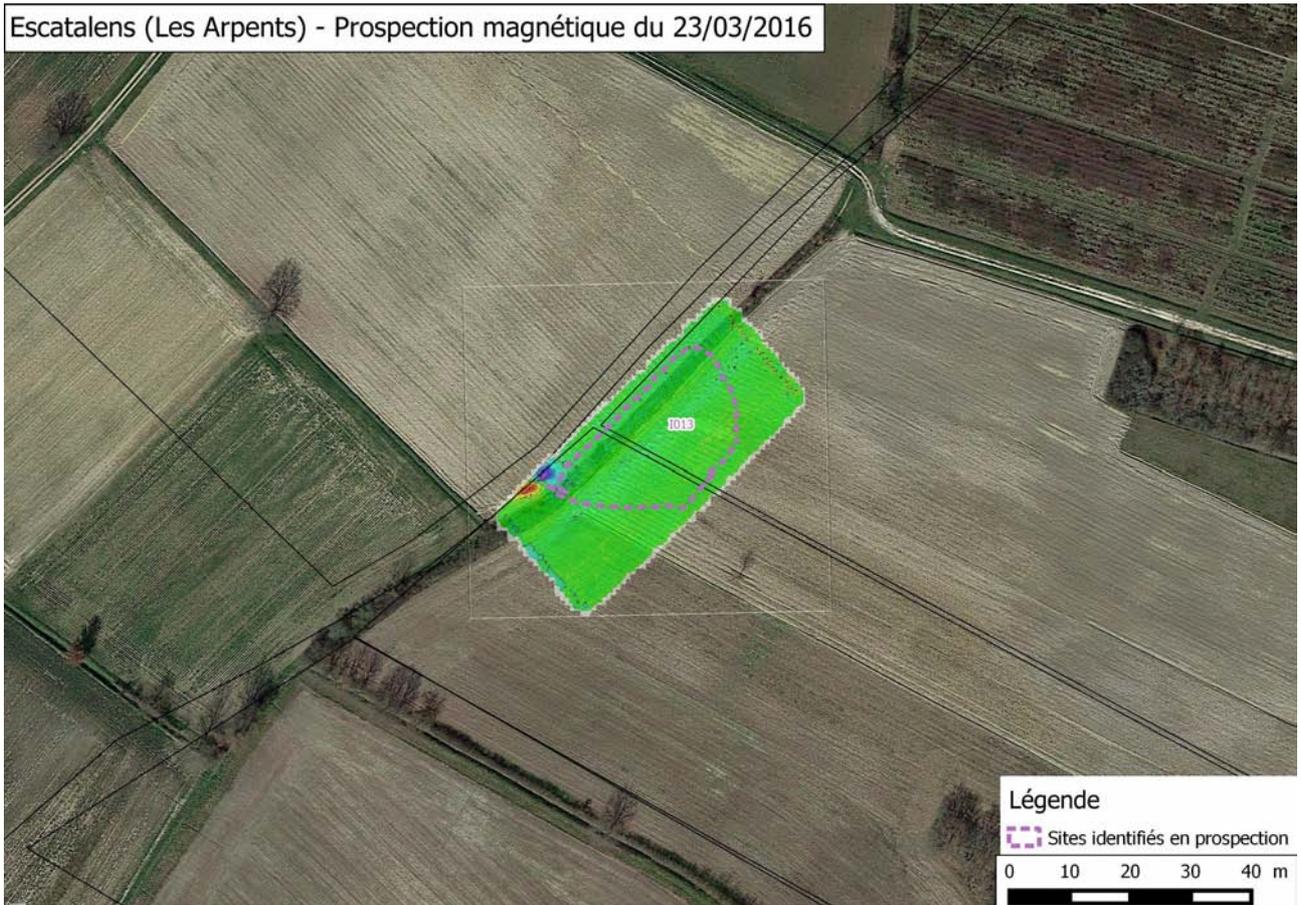


Figure 30: Prospection magnétique du secteur des Arpents (Escatalens)

Une importante anomalie du champ magnétique est identifiable en limite de zone prospectée, contre le fossé parcellaire. Là encore, elle peut être interprétée comme l'indice de la présence en sous-sol des restes d'une structure de combustion ou d'une importante masse métallique. Cette anomalie ne permet pas précisément de confirmer ou d'infirmer la réalité de l'indice de site repéré par le mobilier de surface, dans la mesure où elle se situe en bordure de la concentration délimitée.

## 12. COMMUNE DE SAINT PORQUIER - ETAT DES CONNAISSANCES À PARTIR DE LA DOCUMENTATION CADASTRALE (F. HAUTEFEUILLE)

La commune de Saint Porquier est située sur la rive droite de la Garonne. Son territoire s'étend sur 1570 hectares. Il prend en écharpe les zones de plaine du lit majeur de la Garonne puis s'étire plus à l'est sur des terreforts plus anciens où les terres molassiques sont moins favorables. Historiquement ce territoire dépend du Languedoc et appartient au diocèse de Toulouse. Deux paroisses y sont mentionnées. Celle de saint Porquier et celle de Saint André dont le territoire débordait sur la commune voisine de Castelsarrasin. L'habitat y est caractérisé par une très forte dichotomie entre un village assez densément peuplé, et un semi de fermes isolées. Seul Saint André aurait pu constituer une forme de regroupement intermédiaire.

L'objet de ce chapitre est de réunir le maximum d'informations permettant d'identifier des sites archéologiques à partir de la documentation cadastrale. L'aire d'étude est celle de la commune de saint Porquier. La méthode mise en œuvre ici à vocation à être reprise et développée sur les autres communes de l'aire d'étude. Le résultat est cependant non exhaustif. Deux sources principales ont été utilisées : le cadastre napoléonien de 1812 et le compoix de 1713, source dépourvue de plans, mais assez précise.

Le cadastre napoléonien a été utilisé de manière systématique pour identifier toutes les constructions existantes en 1812 et disparues aujourd'hui. Il s'agissait ici d'identifier les constructions qui n'ont pas eu de continuités architecturales. En revanche, les sites actifs en 1812 et encore actifs de nos jours n'ont pas été retenus. De ce fait le résultat obtenu n'est pas le reflet de l'occupation médiévale ou moderne. Il traduit seulement des dynamiques d'abandon des XIXe et XXème siècles. Il permet cependant d'établir la liste précise des parcelles aujourd'hui non bâties mais dont on a la certitude qu'elles abritent les restes d'une occupation antérieure à 1812. Pour obtenir non pas le reflet de ces dynamiques d'abandon, mais l'état complet de l'occupation humaine à la fin de l'époque moderne, il faudrait faire le cumul des sites décrits ci-dessous et des fermes attestées en 1812 et encore présentes dans le paysage rural actuel. Sur l'ensemble de la commune de Saint Porquier, le balayage du cadastre de 1812 fait apparaître pas moins de 75 sites d'habitat en plus du village de Saint Porquier, soit un site d'habitat tous les 20 hectares<sup>19</sup>.

---

19 Calcul fait sur la base des 1570 hectares de la commune (y compris les zones boisées de la forêt de Saint Porquier.

Feuille du cadastre 1812 de Saint Porquier	Nombre de lieux avec au moins un bâtiment fiscalement existant
A1	5
A2	5
B1	0
B2	1
B3	10
C1	8
C2	2
D1	11
D2	5
E1	20
E2	8 + village
total	75 + village

Sur ces 75 sites d'habitat de 1812, 1/3 ont disparu au milieu du XXème siècle (Figure 32). Les fiches ci-dessous ne portent donc que sur ces 25 sites disparus. Une notice plus détaillée a été produite pour le

secteur de Saint André, second centre paroissial de la commune. Un seul numéro de site lui a été attribué malgré une assez grande variété de structures.

La seconde source utilisée est le cadastre de 1713. Ce document, qualifié de terrier sur la page de couverture (Figure 31) est en fait un cadastre assez précis de la juridiction de Saint Porquier<sup>20</sup>. Il est constitué d'une liasse de documents annexes liés par exemple à la gestion des communaux, de 197 folios de descriptions de parcelles, d'un cahier supplémentaire de 4 folios de description des biens nobles et communautaires, et d'une table des matières. Le document est précis et bien rédigé. Il permet une localisation relativement précise des biens décrits. Il a été exploité essentiellement sur les deux noyaux de peuplement principaux que constituent le village de Saint Porquier et la concentration d'habitat de saint André. Dans le cas du village de Saint Porquier, toutes les parcelles de l'enclos ont été saisies et positionnées sur QGIS. Le report précis des limites parcellaires demeure cependant une gageure et il faut plutôt prendre le plan restitué comme un schéma que comme un véritable plan. La marge d'erreur estimable est sans doute d'environ une dizaine de mètres pour les situations les plus complexes.



Figure 31: Page de garde du cadastre de 1713 de Saint Porquier

20 Arch. Dép . Tarn-et-Garonne, 3 E 1096.

## 12.1. Les habitats disparus depuis 1812

Le découpage géographique observé dans ce chapitre est celui du cadastre en ligne sur le site du CG 82. Le traitement a été effectué par section.

Pour chaque site est fourni :

-Un extrait du cadastre de 1812

-Un extrait de la carte d'état major, vers 1850

-Une photo aérienne de 1950 disponible sur le geoportail

-Enfin le report de la position du site sur le cadastre actuel à une échelle de 1/10000 (les autres extraits ont des échelles variables).

Le village a donné lieu à un traitement différencié.

Pour chaque site le numéro de parcelle fourni correspond au cadastre actuel, dans sa version disponible sur le SIG en ligne du conseil Général du Tarn-et-Garonne<sup>21</sup>.

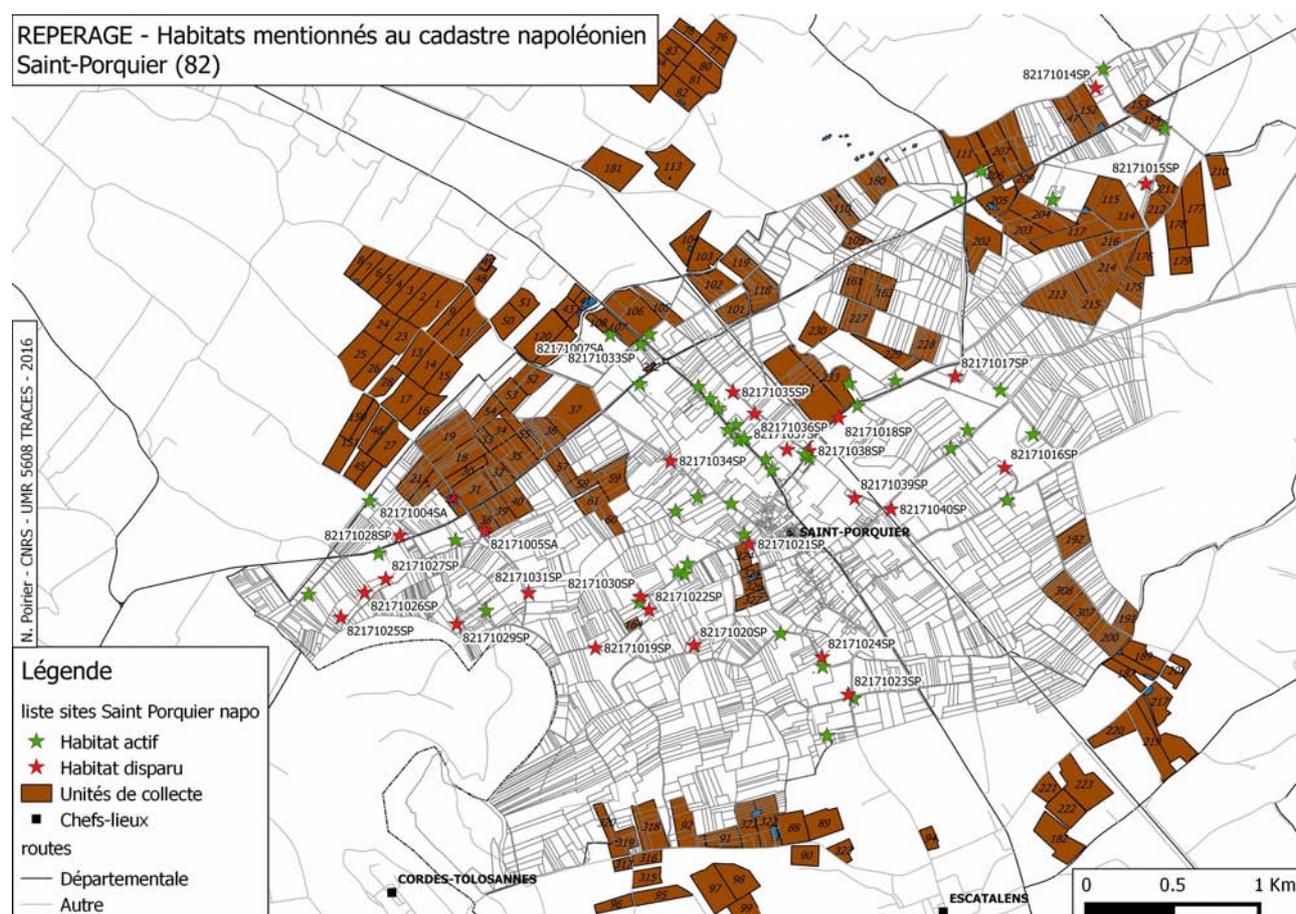


Figure 32: Habitats mentionnés au cadastre napoléonien de Saint-Porquier

21 <http://www.carto.ledepartement82.fr/mission/cadastre-napoleonien?cible=1>

**Section ZA**

Aucun site identifié

**Section ZB**

Sites :

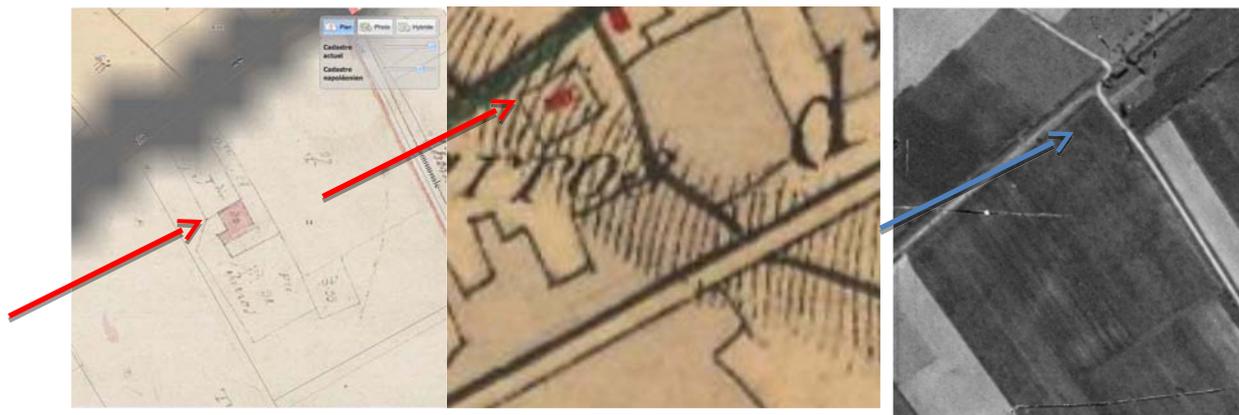
- 82171014SP
- 82171015SP

**SITE 82171014SP**

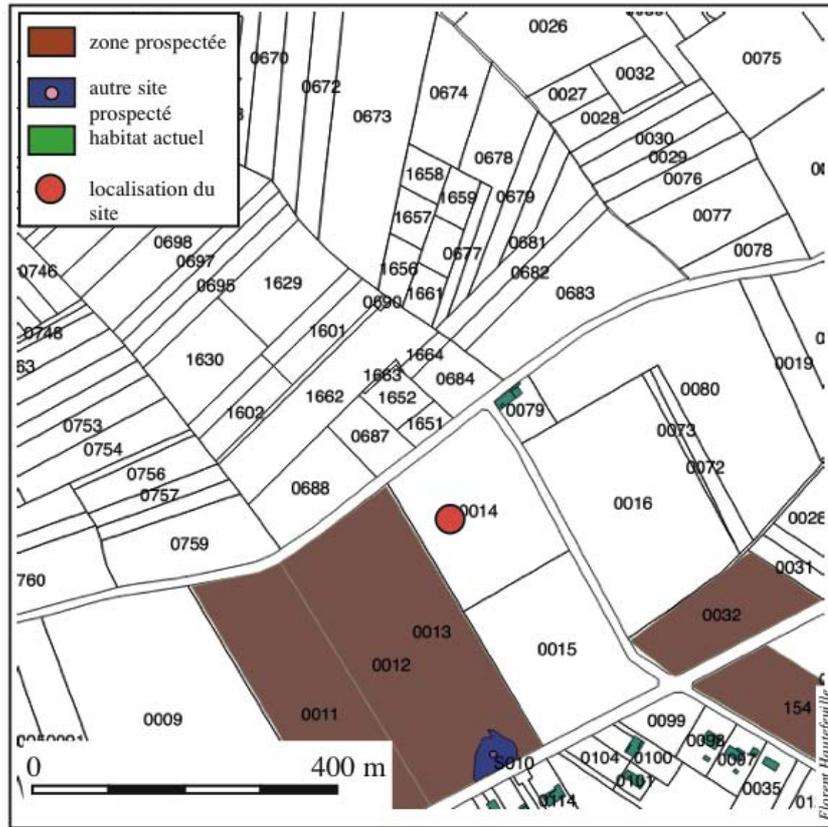
Section ZB, Parcelle 14 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950

Zone non encore prospectée



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section ZB, site 82171014SP

## SITE 82171015SP

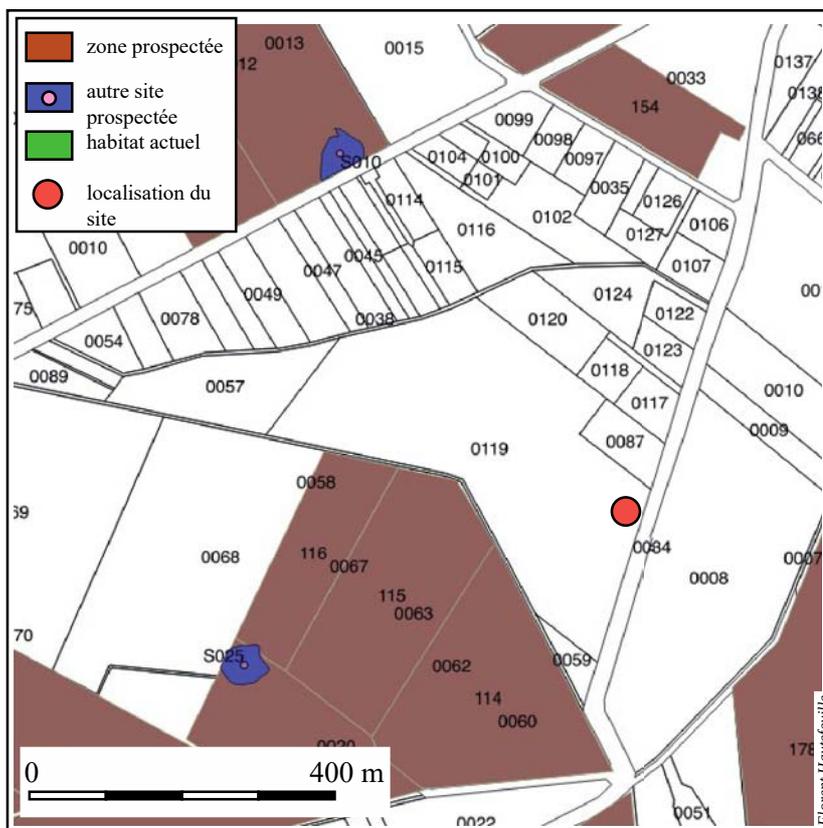
Section ZB, Parcelle 119 : ferme isolée

Disparition postérieure à 1950

Zone non encore prospectée



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section ZB, site 82171015SP

**Section ZC**

Aucun site identifié

**Section ZD**

Aucun site identifié

**Section ZH**

Aucun site identifié

**Section Z**

Sites :

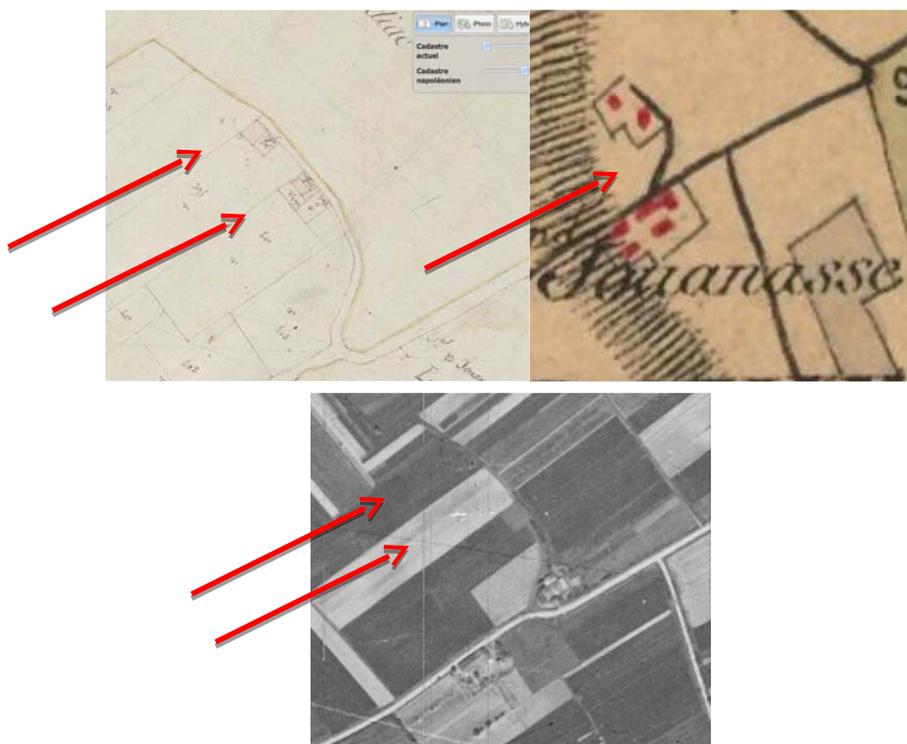
- 82171016SP
- 82171040SP

**SITE 82171016SP**

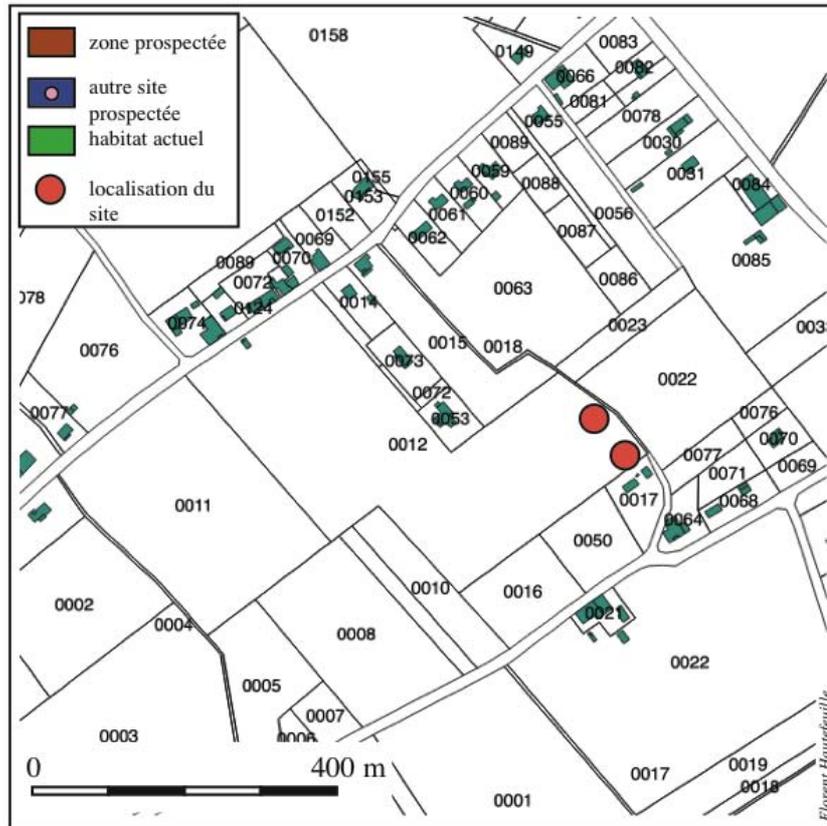
Section ZE, Parcelle 12 : groupe de deux fermes

Disparition entre 1850 et 1950

Zone non encore prospectée



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section ZB, site 82171016SP

### SITE 82171040SP

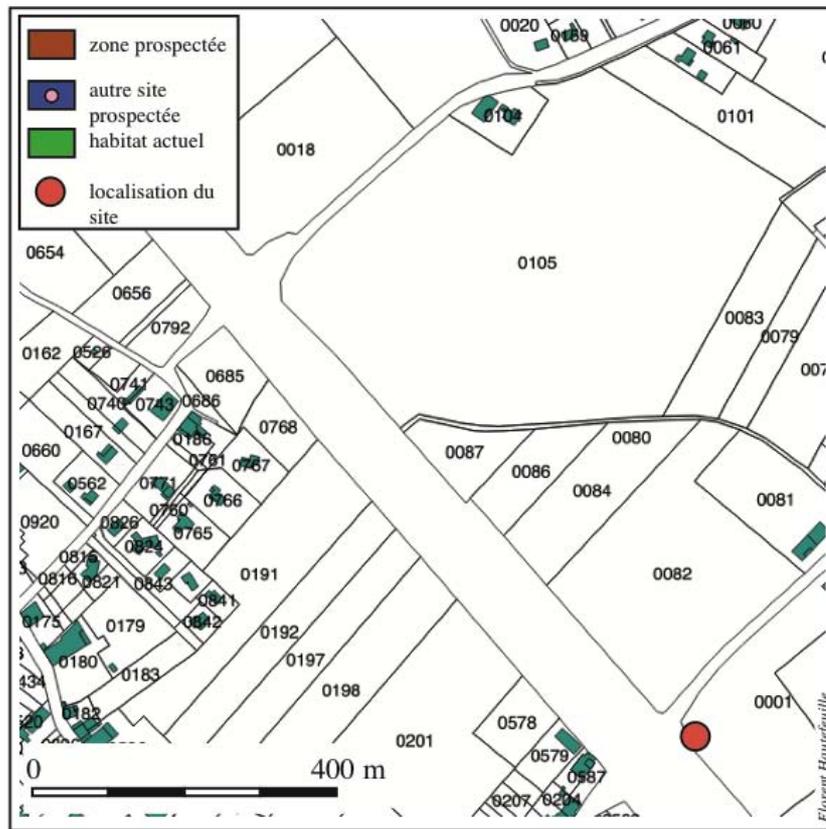
Section ZE, Parcelle 1 : ferme probablement détruite lors de la construction du canal. La carte d'état major fait cependant apparaître une construction mais qui paraît située plus au nord de l'emprise indiquée sur le cadastre napoléonien

Disparition avant 1850 ?

Zone non encore prospectée



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section ZE, site 82171040SP

**Section ZI**

Sites :

- 82171017SP
- 82171018SP

## SITE 82171017SP

Section ZI, Parcelle 52 : château de Bernoy (probable maison forte du bas Moyen Age ou du début de l'époque Moderne).

Disparition entre 1850 et 1950. Le site est encore présent vers 1890 (mentionné dans les articles du BSATG<sup>22</sup>). Il semble avoir été totalement détruit. Une enquête rapide n'a pas permis de replacer cette maison forte dans un contexte historique précis. C'est probablement le domaine qui est décrit dans le compoix de 1713 au début du cahier des biens nobles. L'ensemble correspond à un très vaste territoire de 190 arpents ½ déclaré par M. Jean de Blazy conseiller en la cours des aides et procureur du roi à Saint Porquier. Le territoire intègre 6 métairies toutes comprises dans « l'inféodation faite par le feu seigneur de Vernuy ». C'est ce seigneur qui a probablement donné son nom au lieu. Un Jean de Bernuy est commandeur de la commanderie du Burgaud à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle<sup>23</sup>. Il pourrait, à ce titre et par le biais du membre de Saint André (cf. ci-dessous), avoir été à la tête de ce fonds et avoir donné son nom à ce domaine.

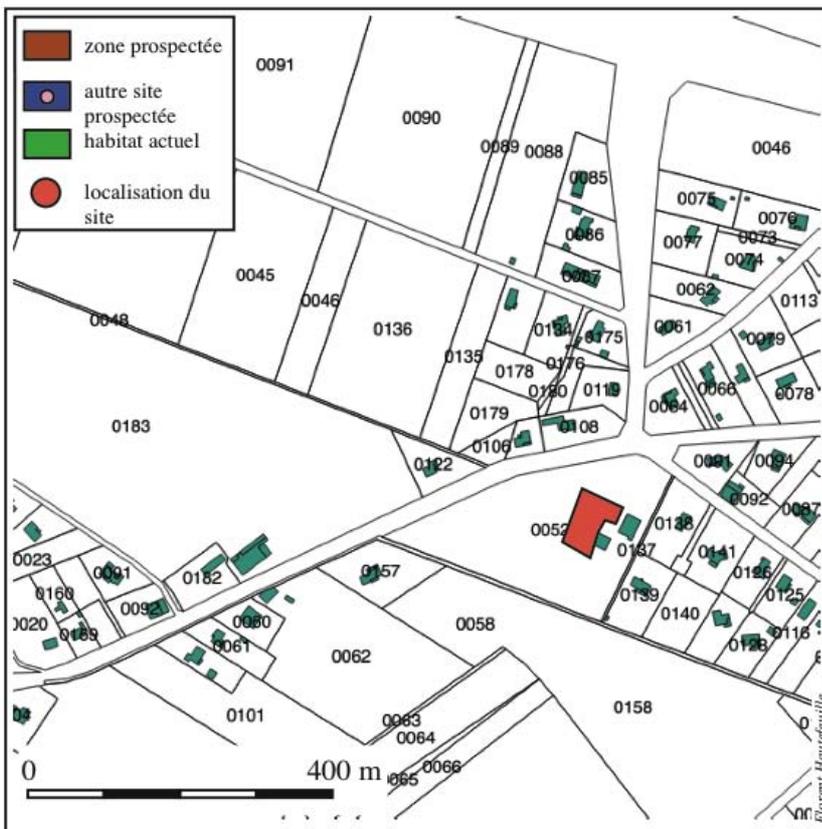
Secteur non prospecté



22 Bulletin de la Société Archéologique du Tarn-et-Garonne : voir sur Gallica.

23 <http://www.osj-gascogne.org/pages/Les-hospitaliers-en-gascogne-suite-3-8480484.html>

Localisation sur cadastre actuel



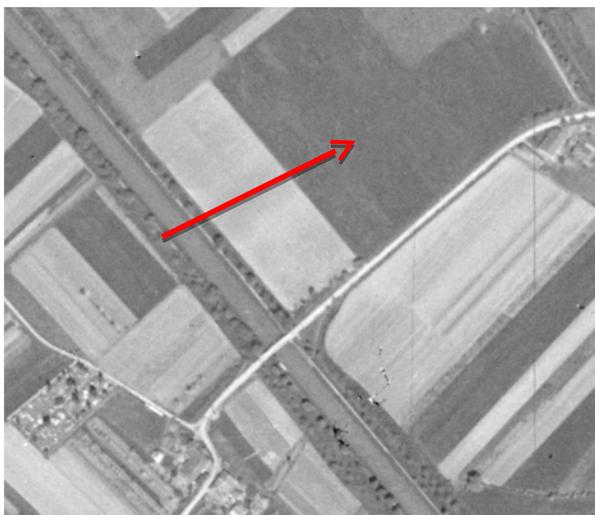
Saint Porquier (82), section ZI, site 82171017SP

**SITE 82171018SP**

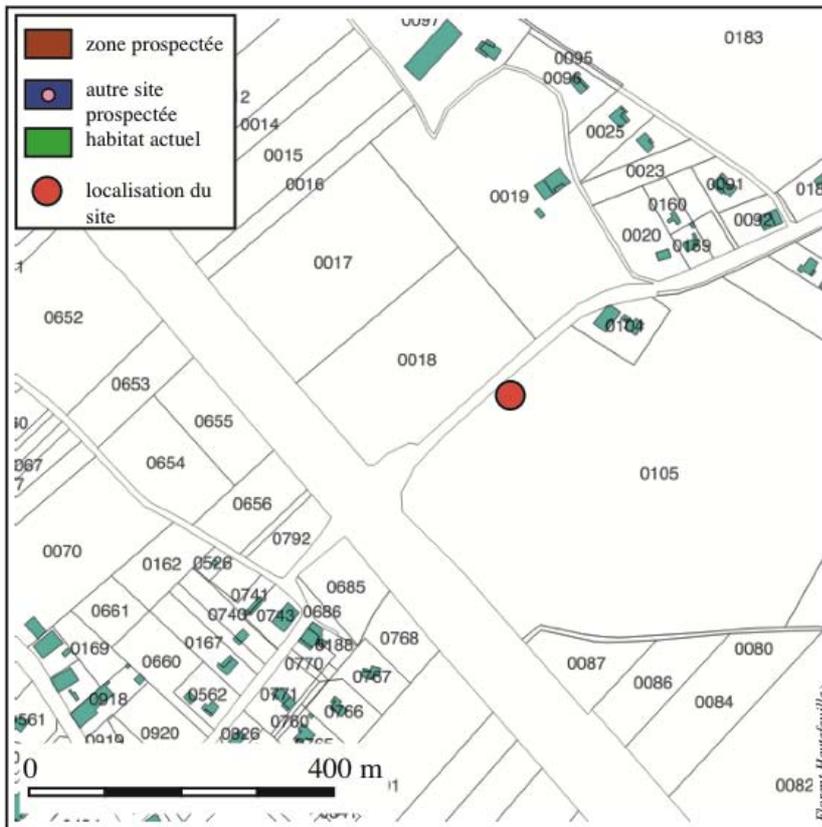
Section ZI, Parcelle 103 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section ZI, site 82171018SP

**Section B**

Aucun site identifié

**Section C**

Sites :

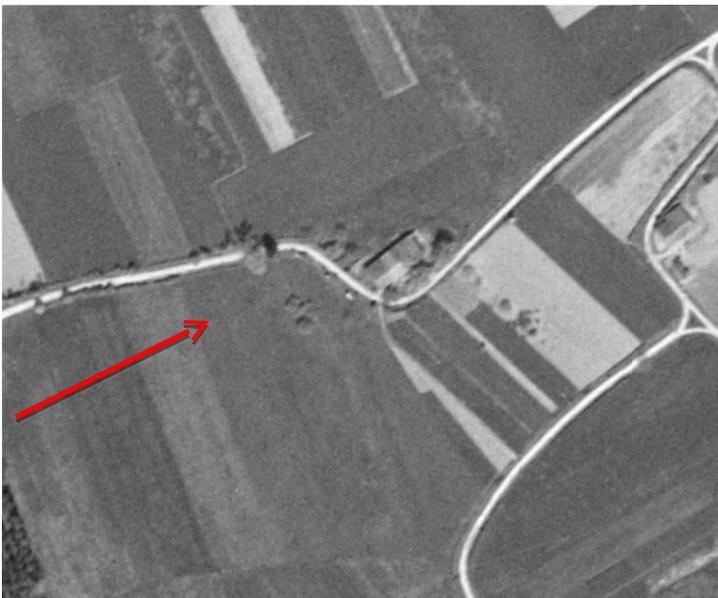
- 82171019SP
- 82171020SP
- 82171021SP
- 82171022SP
- 82171023SP
- 82171024SP

**SITE 82171019SP**

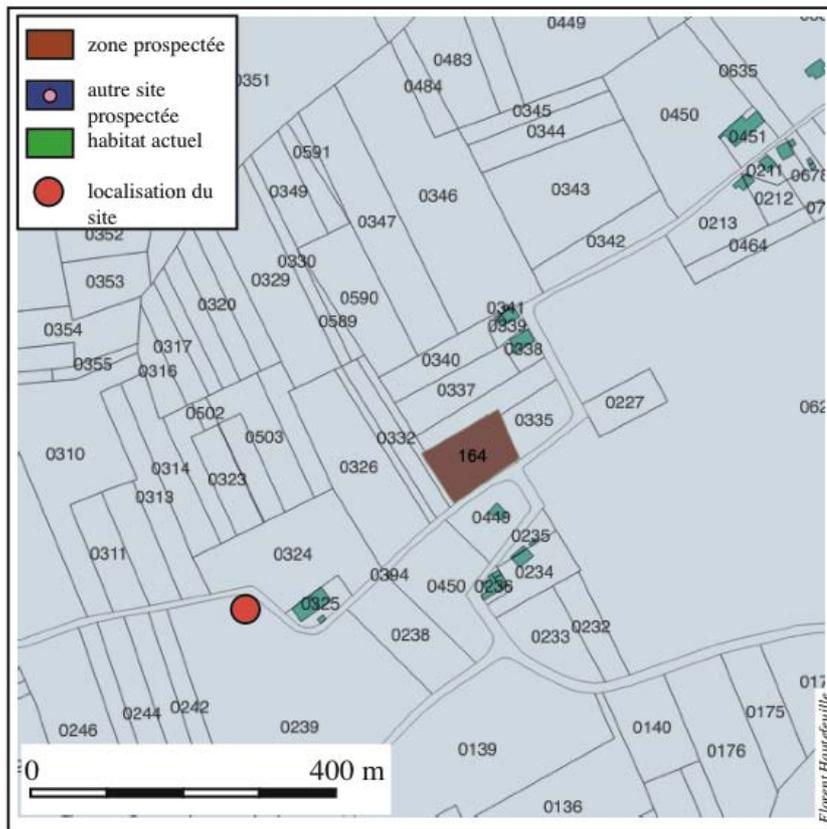
Section C, Parcelle 239 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde plus à une reconstruction à environ 100m plus à l'est, peut-être suite à une des crues de la Garonne.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



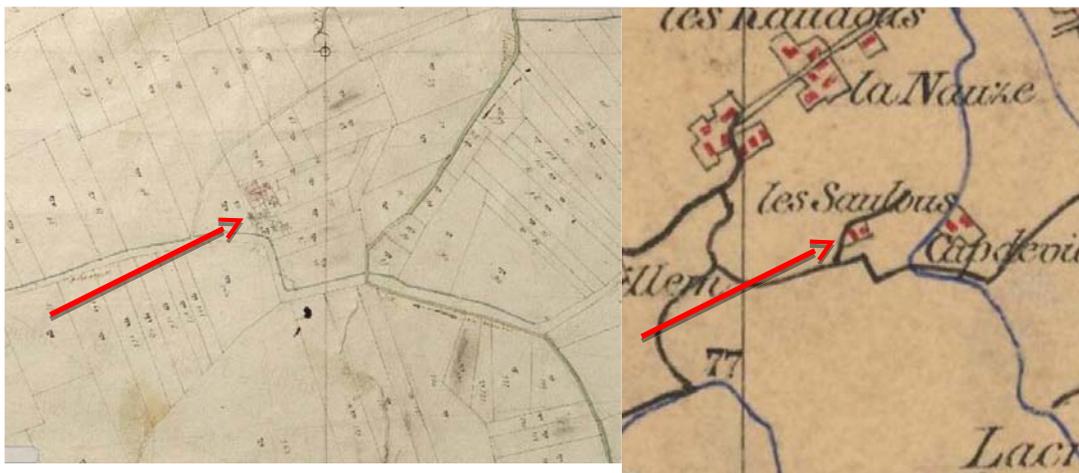
Saint Porquier (82), section C, site 82171019SP

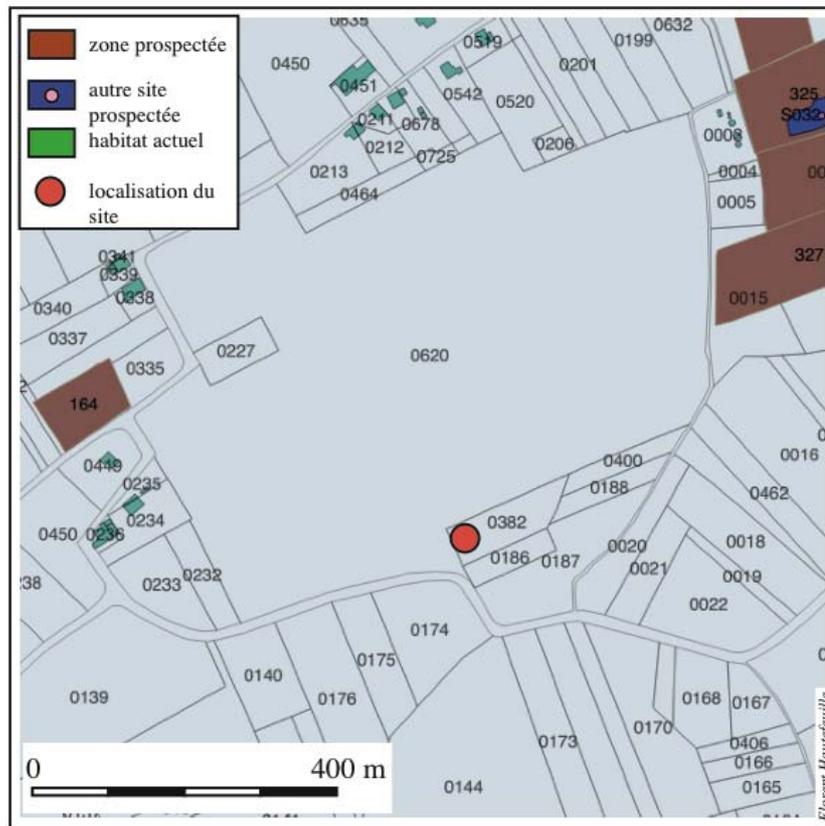
**SITE 82171020SP**

Section C, Parcelle 382 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950.

Secteur non prospecté





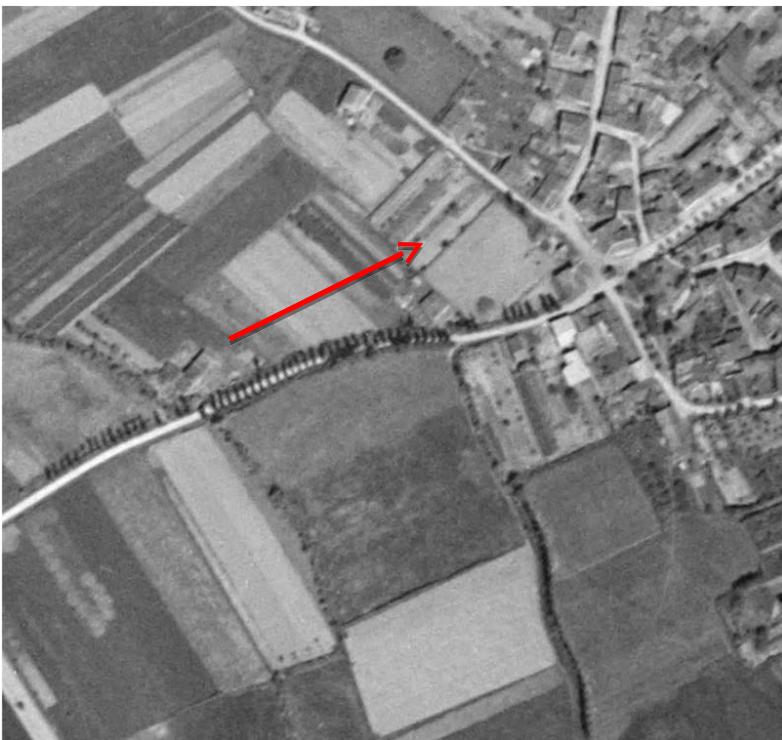
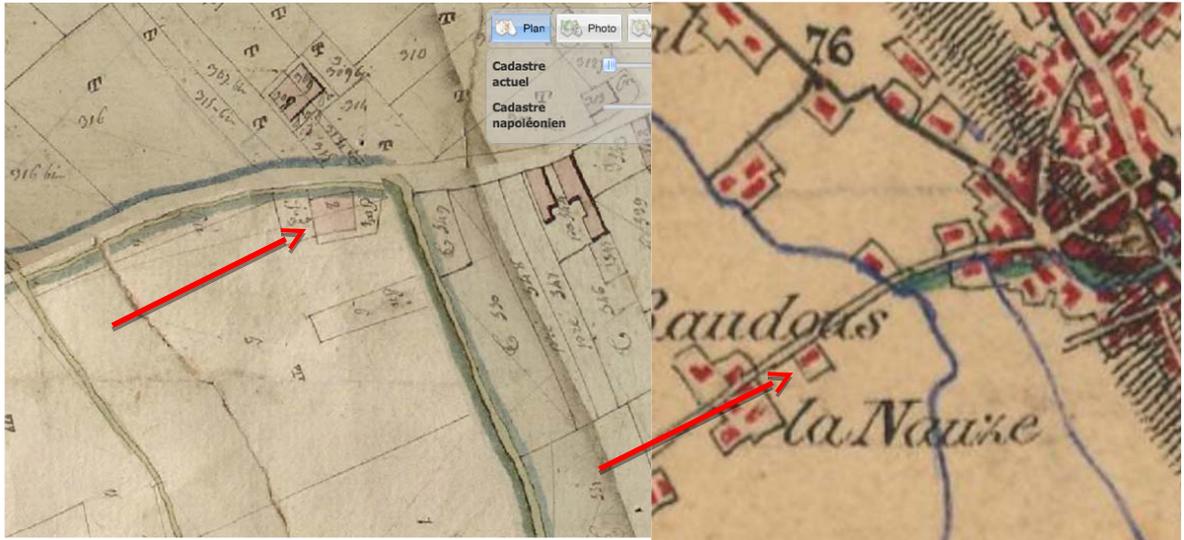
Saint Porquier (82), section C, site 82171020SP

**SITE 82171021SPS**

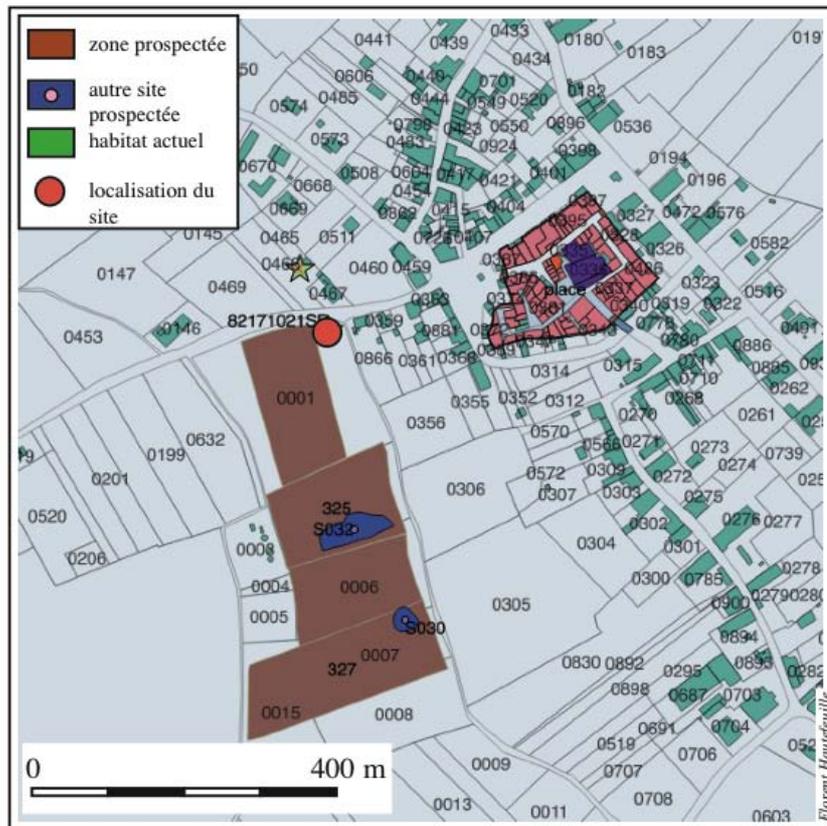
Section C, Parcelle 1 : ferme isolée en périphérie du village

Disparition entre 1850 et 1950.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



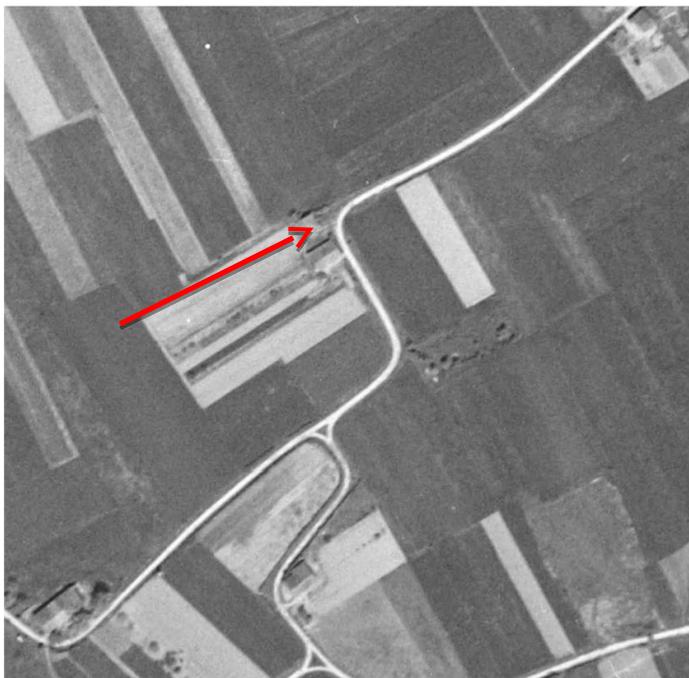
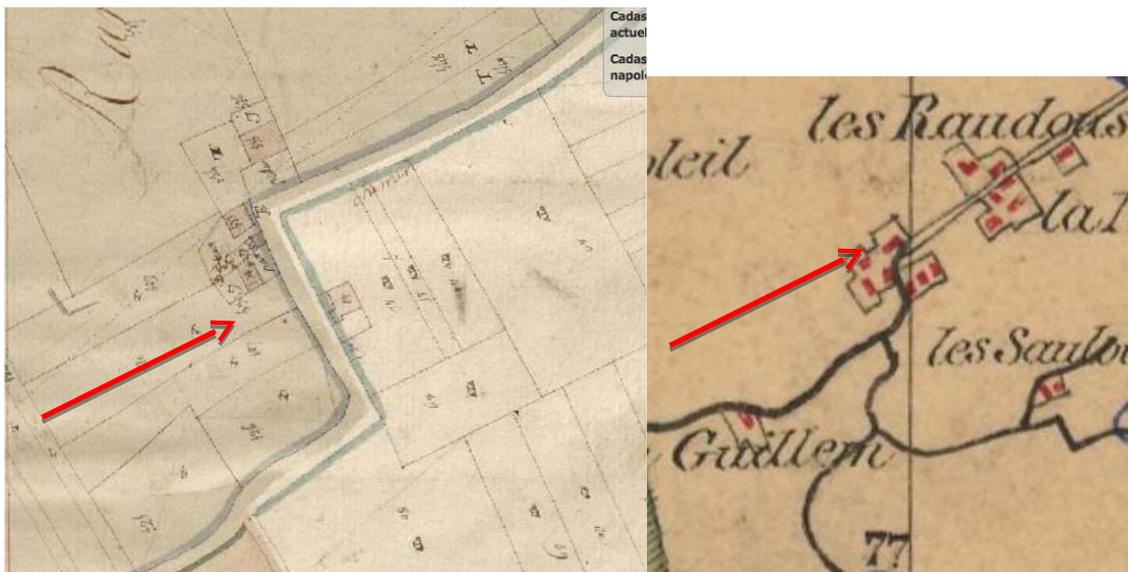
Saint Porquier (82), section C, site 82171021SP

**SITE 82171022SP**

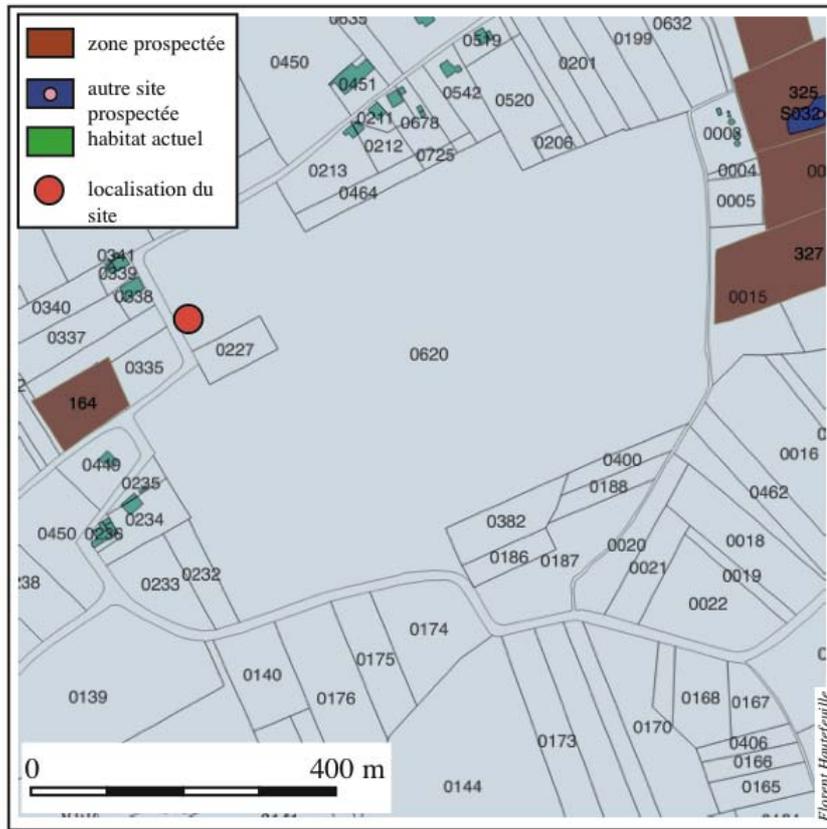
Section C, Parcelle 620 : ferme isolée. La ferme semble avoir été agrandie entre 1812 et 1850, puis détruite.

Disparition entre 1850 et 1950.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section C, site 82171022SP

**SITE 82171023SP**

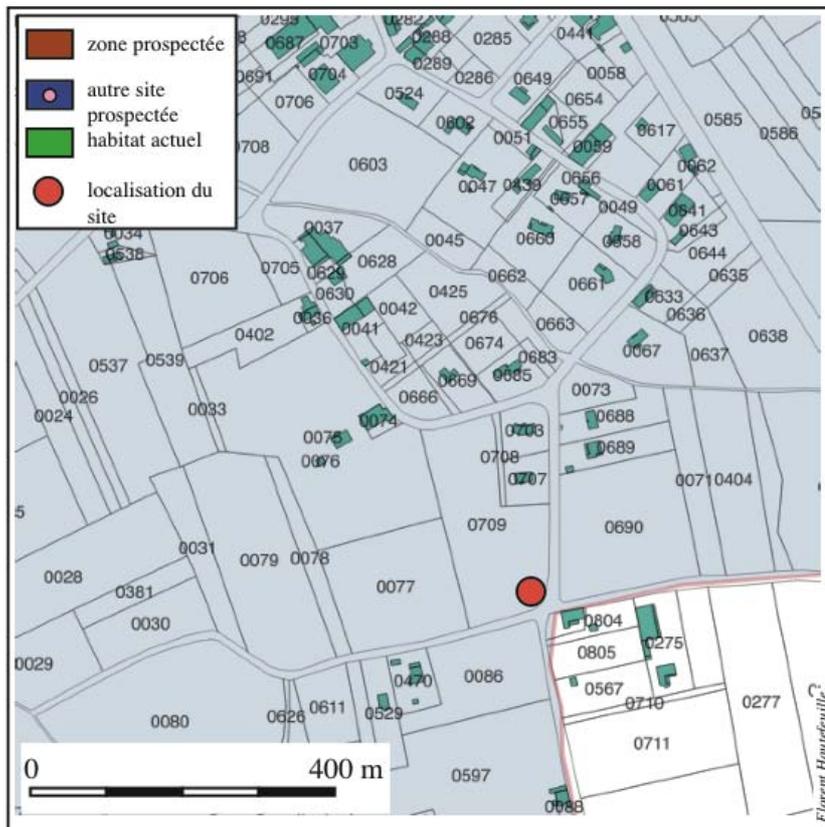
Section C, Parcelle 709 : ferme isolée.

Disparition entre 1850 et 1950.

Secteur non prospecté.



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section C, site 82171023SP

**SITE 82171024SP**

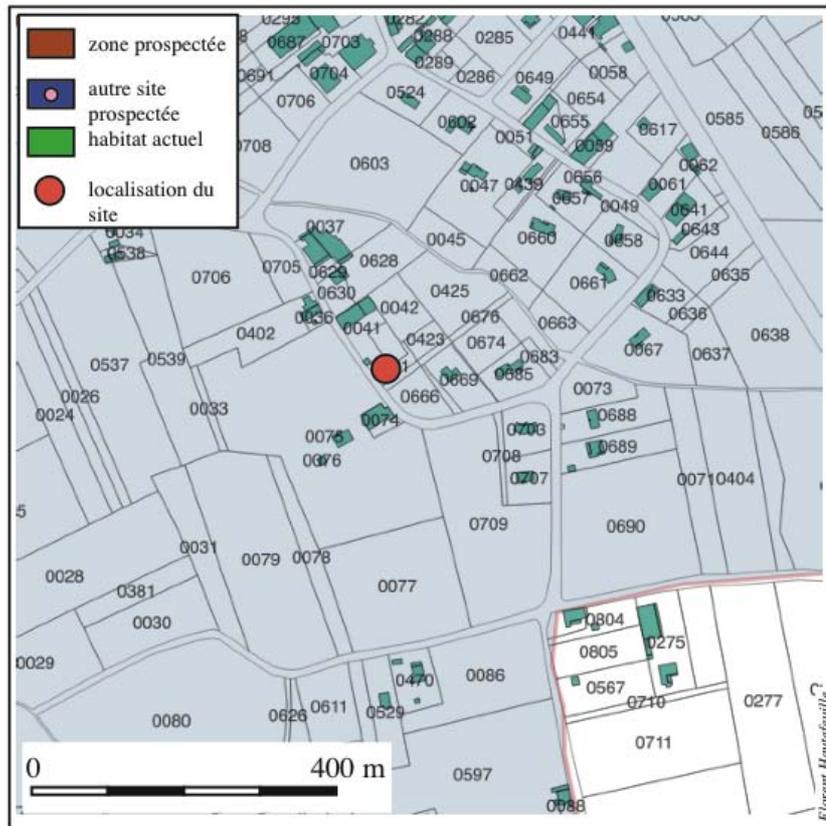
Parcelle 421 : ferme isolée en périphérie du village.

Disparition entre 1850 et 1950.

Secteur non prospecté.



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section C, site 82171024SP

**Section D**

Sites :

- 82171025SP
- 82171026SP
- 82171027SP
- 82171028SP
- 82171029SP
- 82171004SA
- 82171005SA
- 82171030SP
- 82171031SP

**SITE 82171025SP**

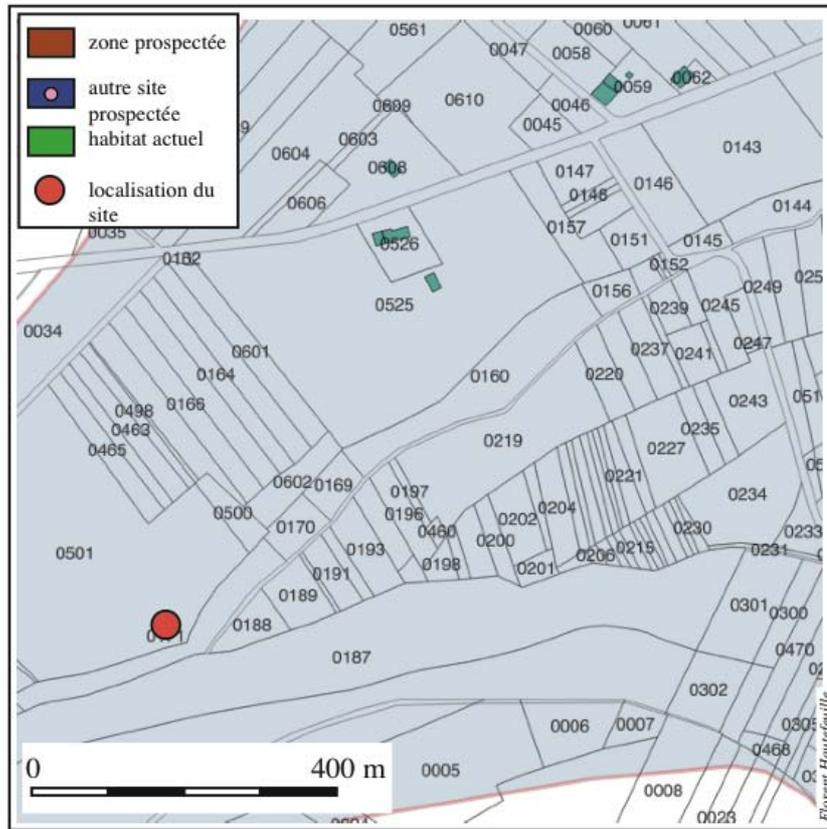
Section D, Parcelle 642 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde à une des grandes crues du XIX<sup>ème</sup> s.

Zone non prospectée



Localisation sur cadastre actuel



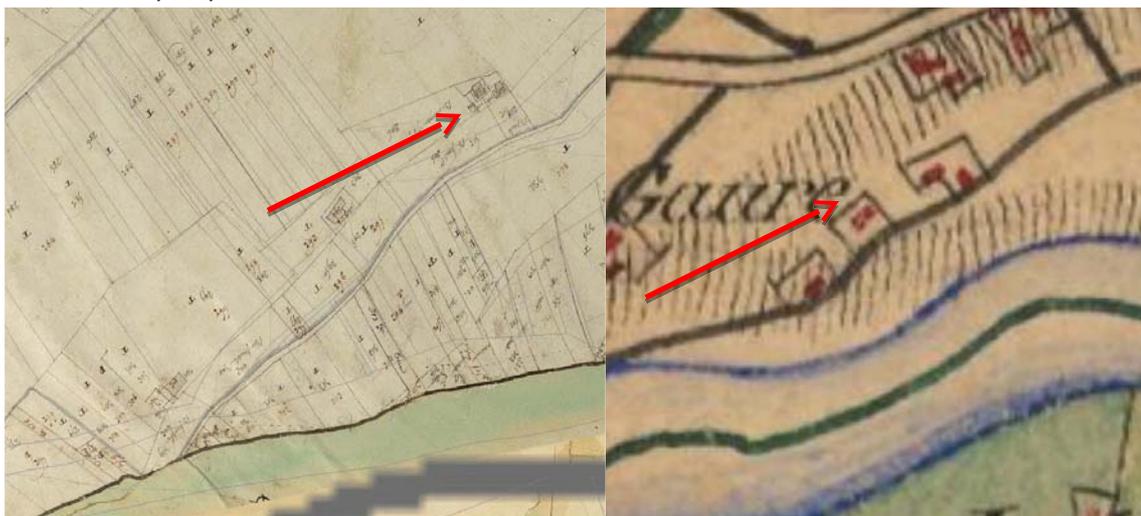
Saint Porquier (82), section D, site 82171025SP

**SITE 82171026SP**

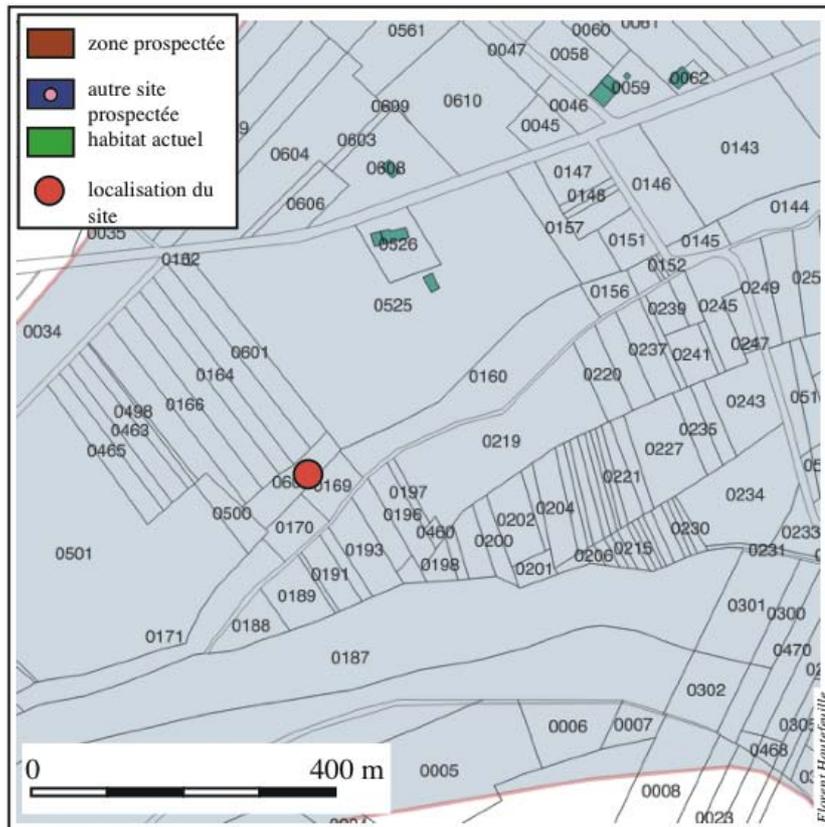
Section D, Parcelle 902 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde à une des grandes crues du XIX<sup>ème</sup> s.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



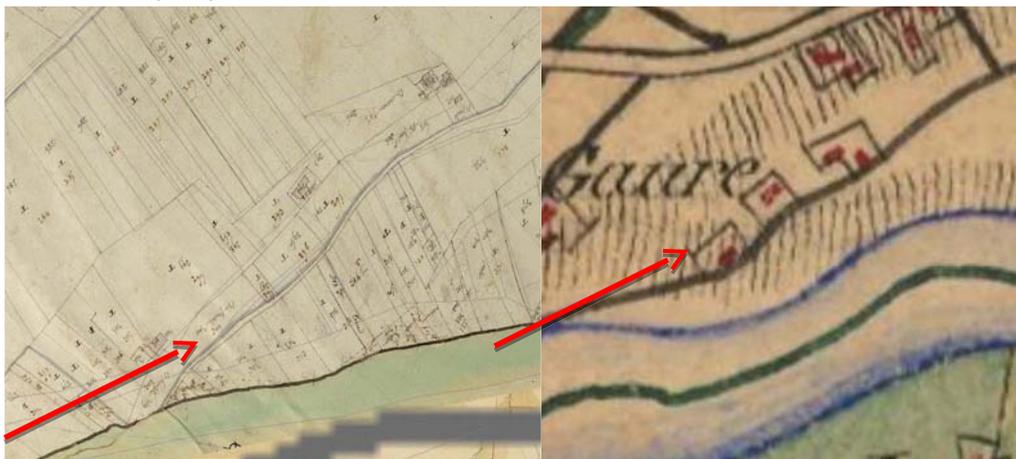
Saint Porquier (82), section D, site 82171026SP

**SITE 82171027SP**

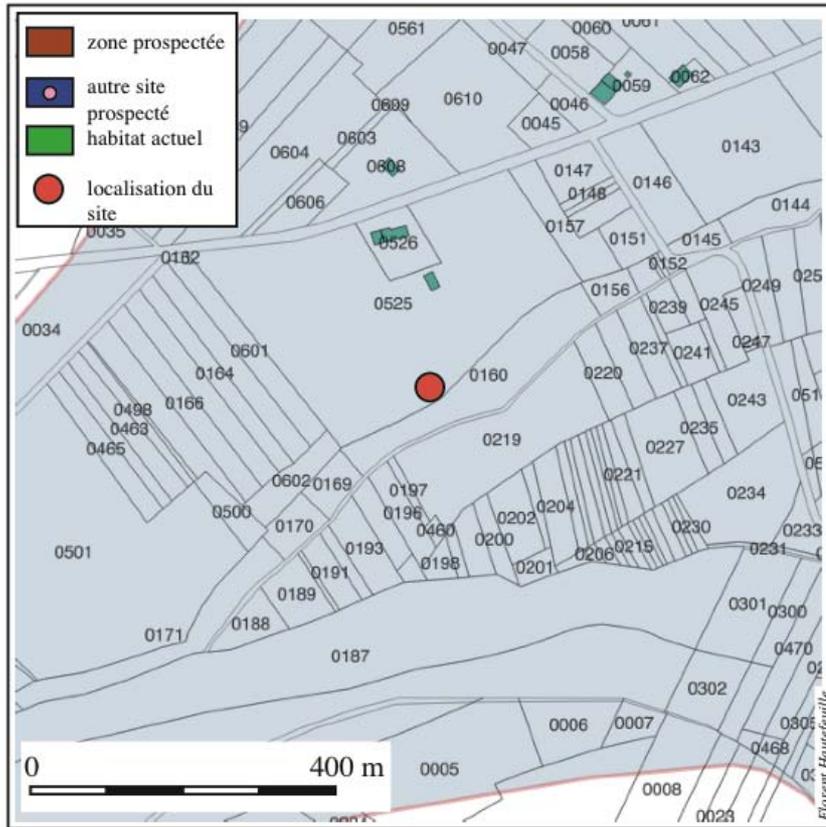
Section D, Parcelle 525 : ferme isolée (deux bâtiments)

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde à une des grandes crues du XIX<sup>ème</sup> s.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



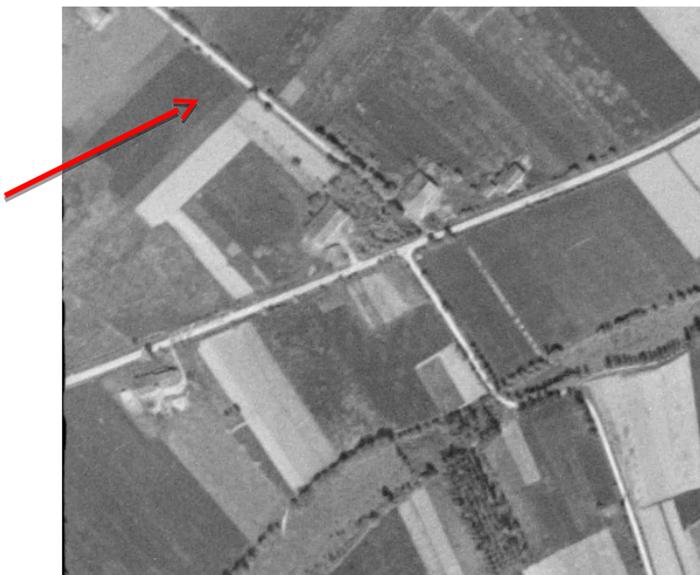
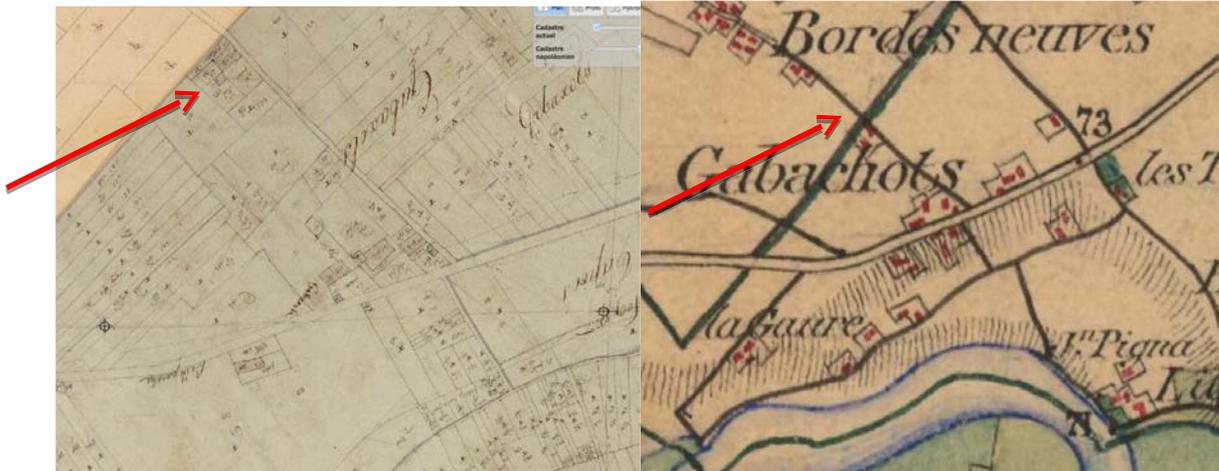
Saint Porquier (82), section D, site 82171027SP

**SITE 82171028SP**

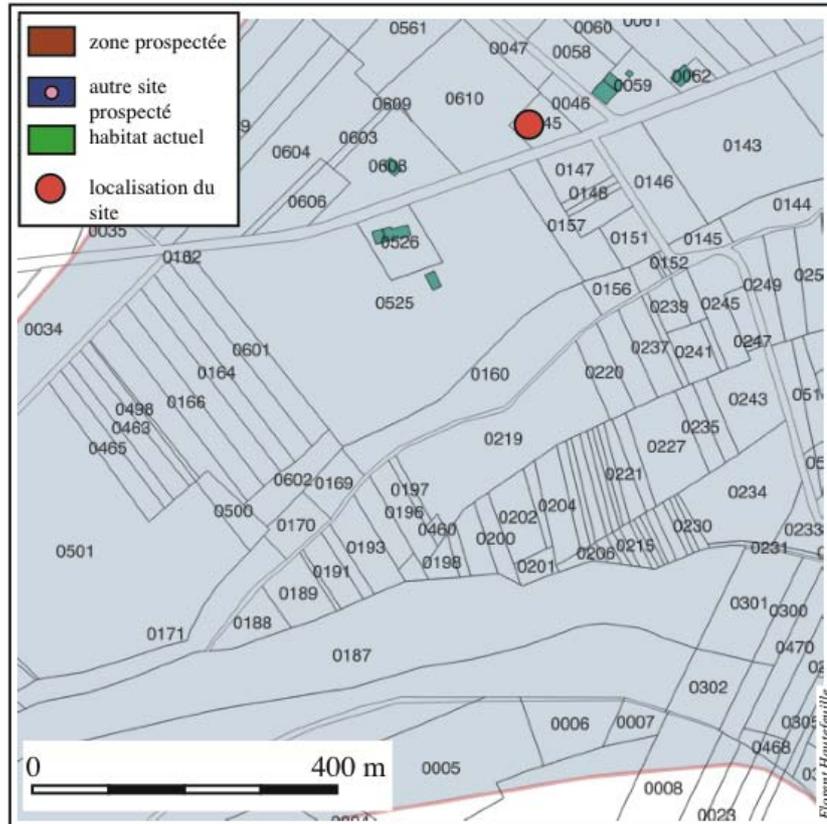
Section D, Parcelle 610, 45 et 46 : 3 fermes isolées. La carte d'état major les réunit en un seul enclos

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde à une des grandes crues du XIX<sup>ème</sup> s. Des traces d'un bâtiment semblent cependant encore présentes sur la photo de 1950.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



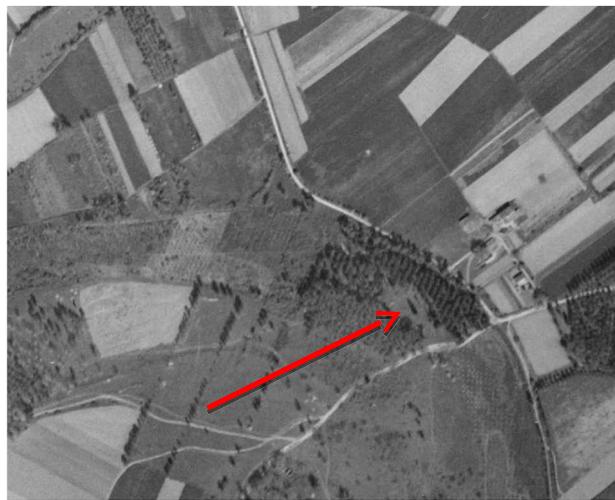
Saint Porquier (82), section D, site 82171028SP

**SITE 82171029SP**

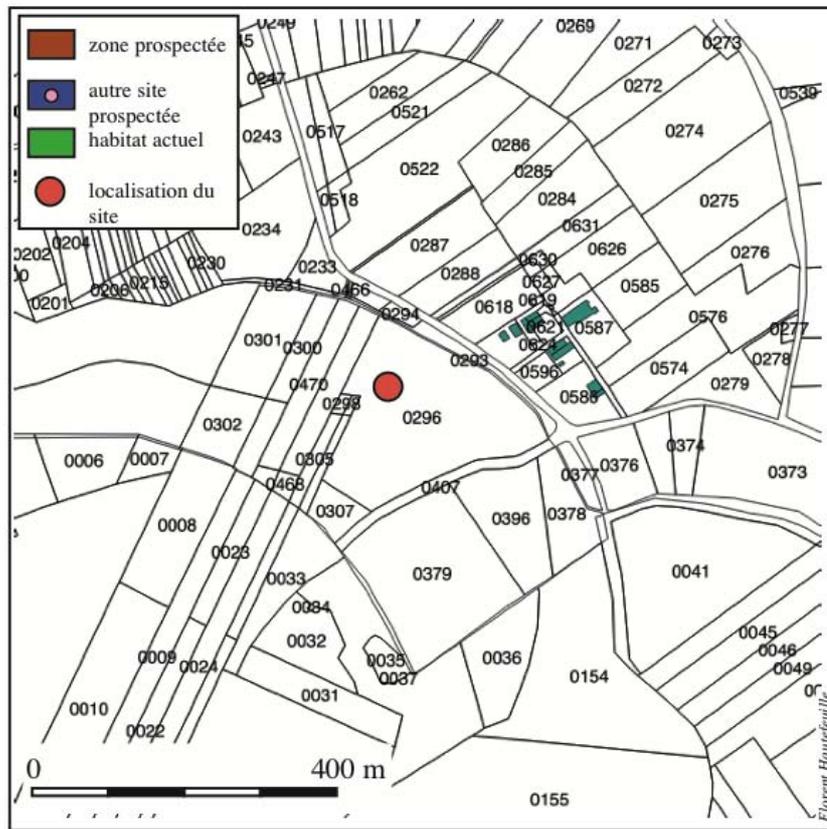
Section D, Parcelle 296 : ferme isolée.

Disparition entre 1812 et 1850. La ferme a été complètement détruite par le cours de la Garonne du milieu du XIXème siècle.

Zone non encore prospectée



Localisation sur cadastre actuel



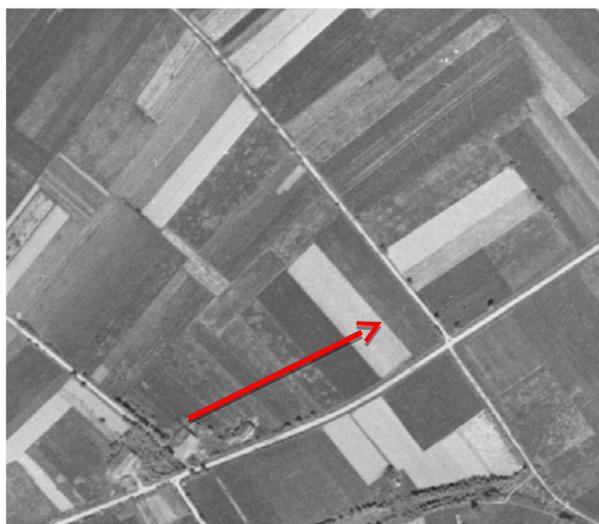
Saint Porquier (82), section D, site 82171029SP

**SITE 82171004SA**

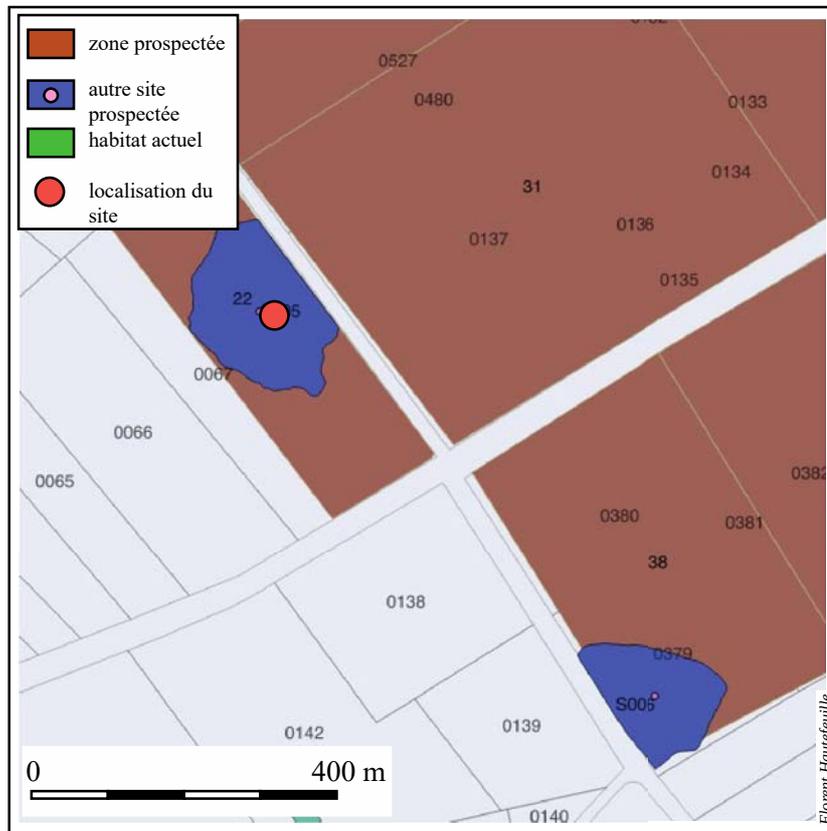
Section D, Parcelle 68 : ferme isolée.

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde à une des grandes crues du XIX<sup>ème</sup> s.

Secteur prospecté : Ce site a été confirmé par la prospection pédestre (cf. la fiche de site n° 5)



Localisation sur cadastre actuel



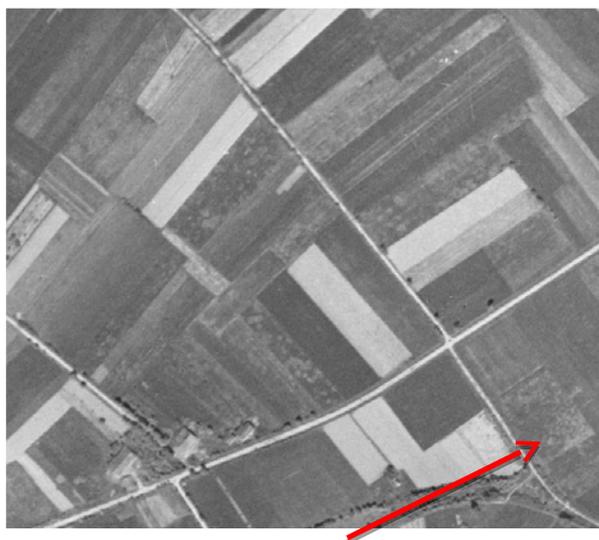
Saint Porquier (82), section D, site 82171004SA

**SITE 82171005SA**

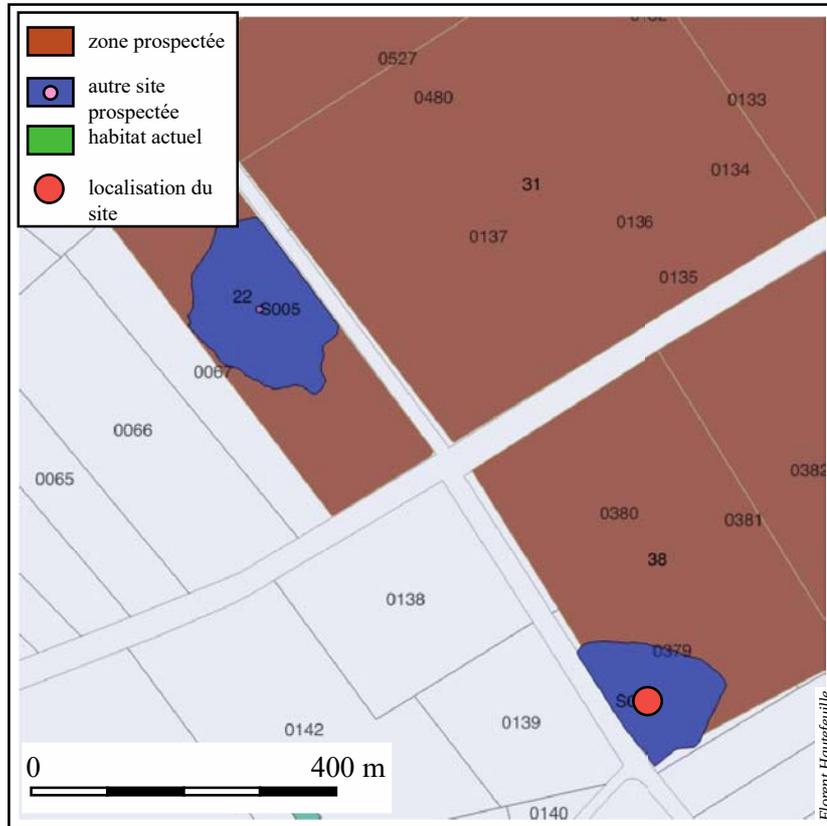
Section D Parcelle 379 : ferme isolée

Disparition entre 1850 et 1950. Il est probable que la disparition corresponde à une des grandes crues du XIX<sup>ème</sup> s.

Zone prospectée : voir fiche détaillée site n° 6



Localisation sur cadastre actuel



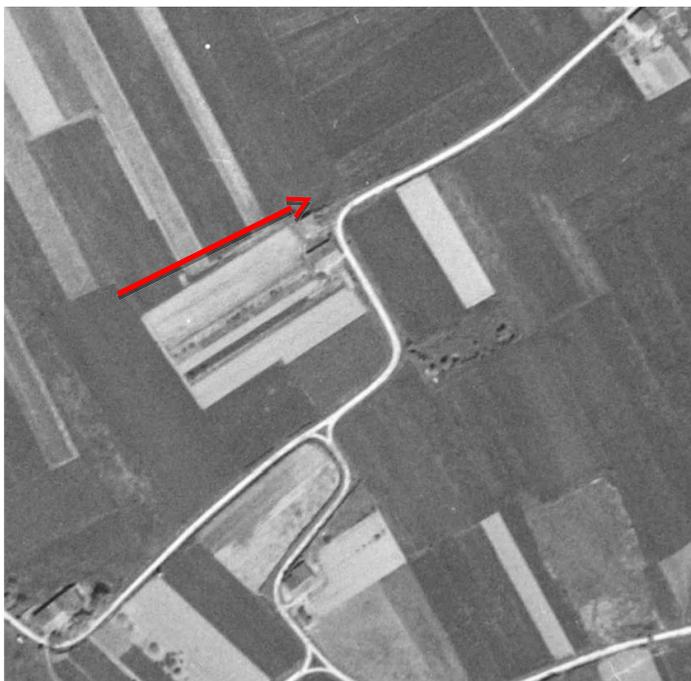
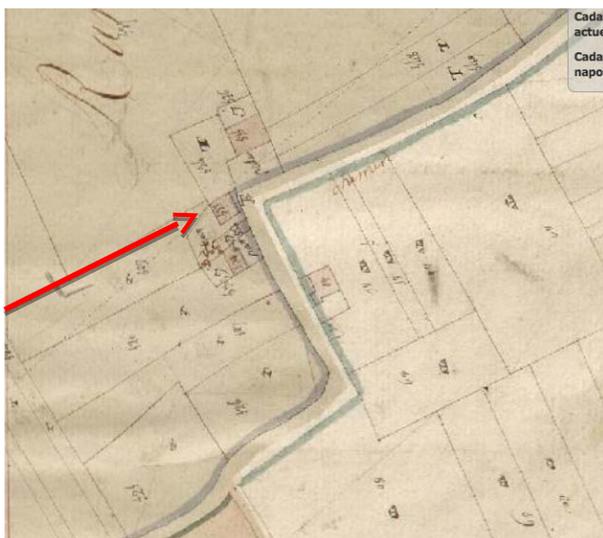
Saint Porquier (82), section D, site 82171005SA

**SITE 82171030SP**

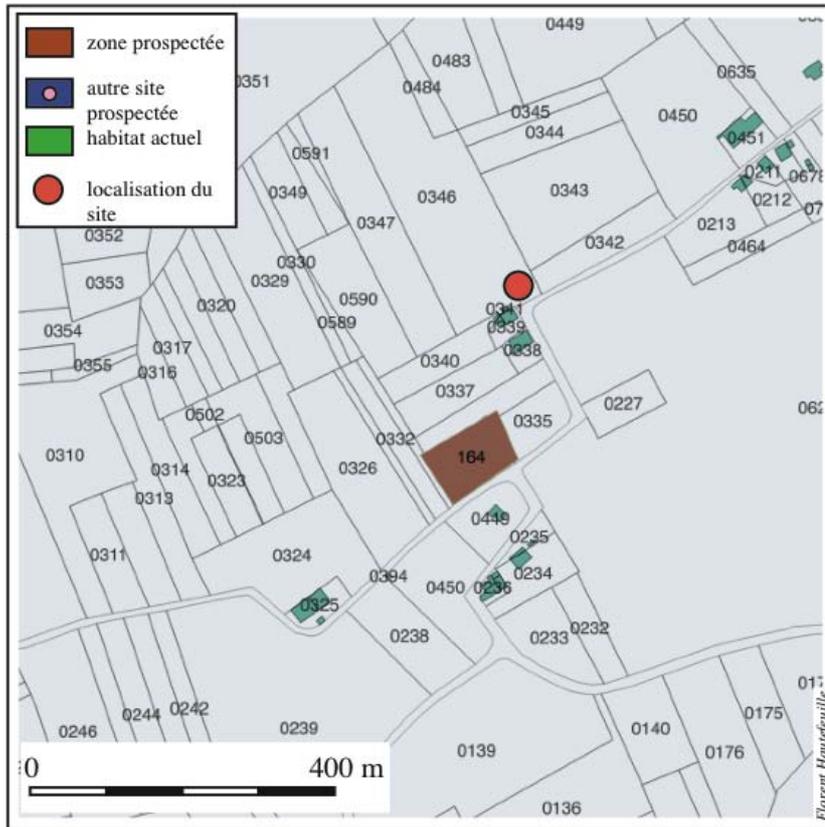
Section D, Parcelle 346 : ferme isolée. Elle est rattachée au même enclos que deux autres bâtiments sur la carte d'état major

Disparition entre 1850 et 1950.

Zone non prospectée.



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section D, site 82171030SP

**SITE 82171031SP**

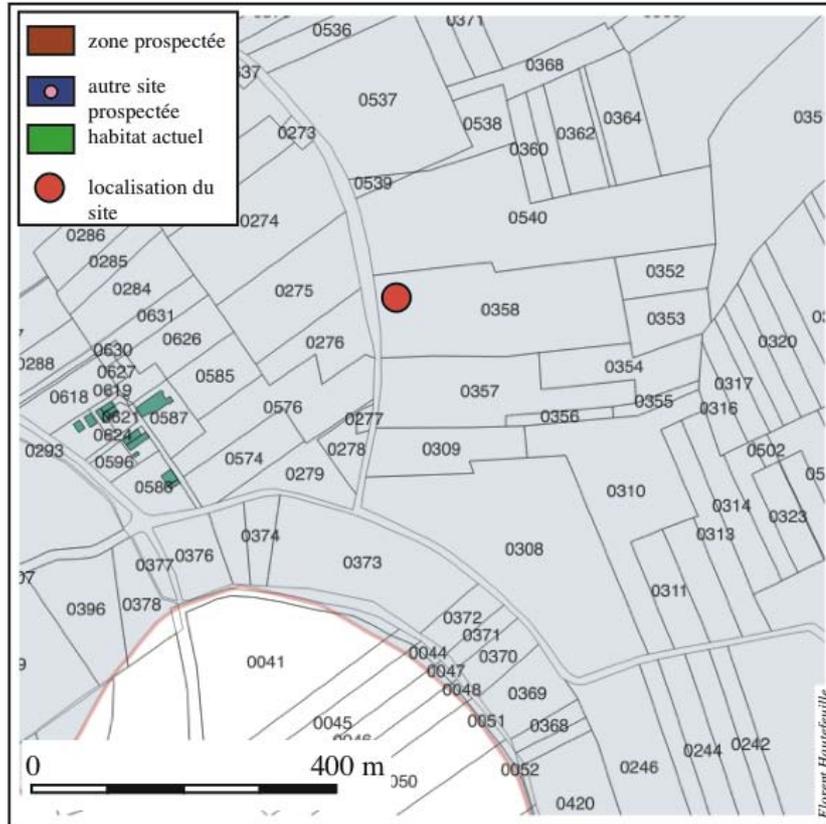
Section D, Parcelle 358 : Deux fermes isolées. Elles disposent chacune d'un enclos sur la carte d'état major

Disparition entre 1850 et 1950.

Zone non prospectée



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section D, site 82171031SP

**Section E**

Sites :

- 82171033SP
- 82171034SP
- 82171035SP
- 82171036SP
- 82171037SP
- 82171038SP
- 82171039SP

## SITE 82171033SP

Nous avons regroupé en un seul site un ensemble de structures concentrées autour de ce qui fut l'église paroissiale de Saint André de Belcassé (Figure 33).

Le site est toujours actif, mais la concentration de maisons liée à la probable présence d'un fort a été remplacé par une unique maison. Par ailleurs, la plupart des vestiges médiévaux paraissent avoir été détruits. La modification du tracé de la route royale sans doute vers 1750 pourrait être à l'origine de ces destructions

L'étude de la documentation écrite permet cependant d'éclairer un peu l'histoire de ce lieu. Les différents éléments seront donc présentés les uns après les autres

Le point de fixation initial de ce site semble être l'église Saint André.

### L'église Saint André :

Parcelle 488, ou parcelle 675. La localisation précise de l'église reste incertaine. Les confronts du compoix de 1713 semblent indiquer le croisement de la route de Belleperche à Lavilledieu avec la route royale. Mais il est très probable qu'en 1713, lors de la rédaction du compoix, la route royale passait plus au nord-est et correspondait à ce qui est actuellement un petit chemin communal. De ce fait, si on retient cette hypothèse, la parcelle la plus vraisemblable est la parcelle 675. En octobre 2016, il a été possible de prospecter la parcelle 488. Même si quelques indices d'occupation du Moyen Age central sont apparus (céramique polie), la quantité de mobilier paraît trop faible pour correspondre à un site ecclésial. Il faudrait donc plutôt rechercher cette église sur la parcelle 675, le long de ce qui fut l'ancienne route royale.

Cette église apparaît dans la documentation très tôt, dès avant la mise en place de la grange de Belleperche du même nom (cf site 8217107).

La première occurrence de l'hagiotoponyme remonte à la fin du règne de Robert (1020-1031) : Saint André apparaît dans un confront d'un acte de l'abbaye de Moissac qui concerne l'église voisine de Saint Martin de Belcassé<sup>24</sup>. Vers 1100. Elle fait partie des 127 églises de l'archidiaconé de Villelongue. Elle apparaît comme *ecclesia Sancti Andree*<sup>25</sup>. Tout laisse donc à penser qu'elle appartient à la génération des églises anciennes. Associée à son nom, et là aussi avant l'apparition de la grange, une famille éponyme de la petite aristocratie émerge de la documentation à partir du début du XII<sup>e</sup> siècle. La première mention assurée de cette famille date de 1107. Il est alors fait mention d'une famille de Saint André (Raymond Bernard de Saint André) dans un acte d'engagement de droits de marché et de dîmes de la paroisse voisine de Rogonac<sup>26</sup>. Il est ensuite possible de suivre cette famille tout au long du XII et du début du XIII<sup>e</sup> siècle dans de très nombreuses mentions. En 1200<sup>27</sup>, elle fait encore un don important à l'abbaye de Moissac par

---

24 Arch. Dép. 82, G 569, II, fol 2. « *de terra sancti Petri ad excolendum vel vinea edificandi et est illa terra in Villalonga, in vocabulo de illa Landa, in termino Sancto Martino, et abet fines de tres vero partes terra et vinea sancto Petro, de fronte subteriore terra Sancti Andree.* »

25 Célestin Douais, *Cartulaire de l'abbaye de Saint-Sernin de Toulouse (844-1200)*, Paris-Toulouse, 1887. N°1

26 Bibl. Nat, Fonds DOAT, vol 128, fol 306.

27 Arch. Dép. 82, G 692, original.

l'intermédiaire de Isarn de Saint André qui échange des droits et reçoit en échange d'autres droits sur l'honor de Saint Pierre de Belcassé<sup>28</sup>. Ce texte est le seul qui suggère l'existence d'une troisième église de Belcassé, après celles de Saint Martin et de Saint André. Deux ans plus tard, Bertrande, femme de Bernard de Saint André donne l'église de Fromissard<sup>29</sup> à l'abbaye de Moissac<sup>30</sup>.

Même si cette mention d'une troisième église de Belcassé est unique, elle nous permet d'envisager une structuration ecclésiale comparable à ce qui a déjà été observé en au moins deux points proches de la zone Tarn / Garonne. Il s'agit des secteurs de Cosa, au nord de Montauban, et de Fines/Bressols sur le Tarn, au sud de Montauban. Dans ces deux cas, nous sommes en présence de sites ecclésiastiques multiples associés à une zone de franchissement de la rivière et caractérisés par une nébuleuse de sites antiques assimilables à une forme de vicus insaisissable. Il existe 3 églises à Bressols et peut-être 4 à Cosa. Belcassé pourrait donc constituer un 3<sup>ème</sup> exemple avéré de ce type d'organisation. Si ce modèle s'avère exact, il serait l'indice fort d'une forte continuité entre l'Antiquité tardive et la phase de christianisation qui s'est traduit par la construction de ces édifices.

D'après Moulénq<sup>31</sup>, l'église Saint André serait restée une annexe de l'église de Saint Porquier jusqu'au XVIII<sup>ème</sup> siècle. Elle a été détruite juste avant ou au début de la Révolution. De manière étonnante sa localisation précise n'a pas été facile à déterminer. En effet, il n'en existe pas de trace sur le cadastre napoléonien de 1812. Elle est mentionnée sur la carte de Cassini mais il n'est pas possible de géoréférencer précisément le point. Le compoix de 1713<sup>32</sup> de Saint Porquier est susceptible de nous fournir l'information. Malheureusement son interprétation dans ce secteur est très difficile en raison de la construction de la route royale au milieu du hameau et sans doute à proximité immédiate de l'église. Cet aménagement, ainsi que la construction sans doute à la même époque d'un tronçon de route en direction de Lavilledieu a entraîné un remembrement partiel du terroir de saint André et brouille les repères. La lecture du compoix fait apparaître que la route principale passait avant 1760-1770 plus à l'est, sans doute sur ce qui est actuellement un chemin secondaire (cf fig.). L'église et son cimetière devaient être situés le long du chemin qui descend dans la vallée de la Garonne en direction de Belleperche. Elle était accolée au nord au presbytère. Un petit chemin, appelé « chemin de l'église » permettait d'aller directement au village situé à environ 200 m au nord, et vers la grange de Belleperche. L'église est détruite sans doute au début de la Révolution.

---

28 Cette église n'est pas localisée.

29 Eglise disparue de la commune de Montech.

30 Arch. Mun. Moissac, Répertoire Andurandy n° 624.

31 Moulénq (F.), *Documents historiques sur le Tarn-et-Garonne*, t. 4, 1894, p. 118.

32 Arch. Dép. 82, 3 E 1096.

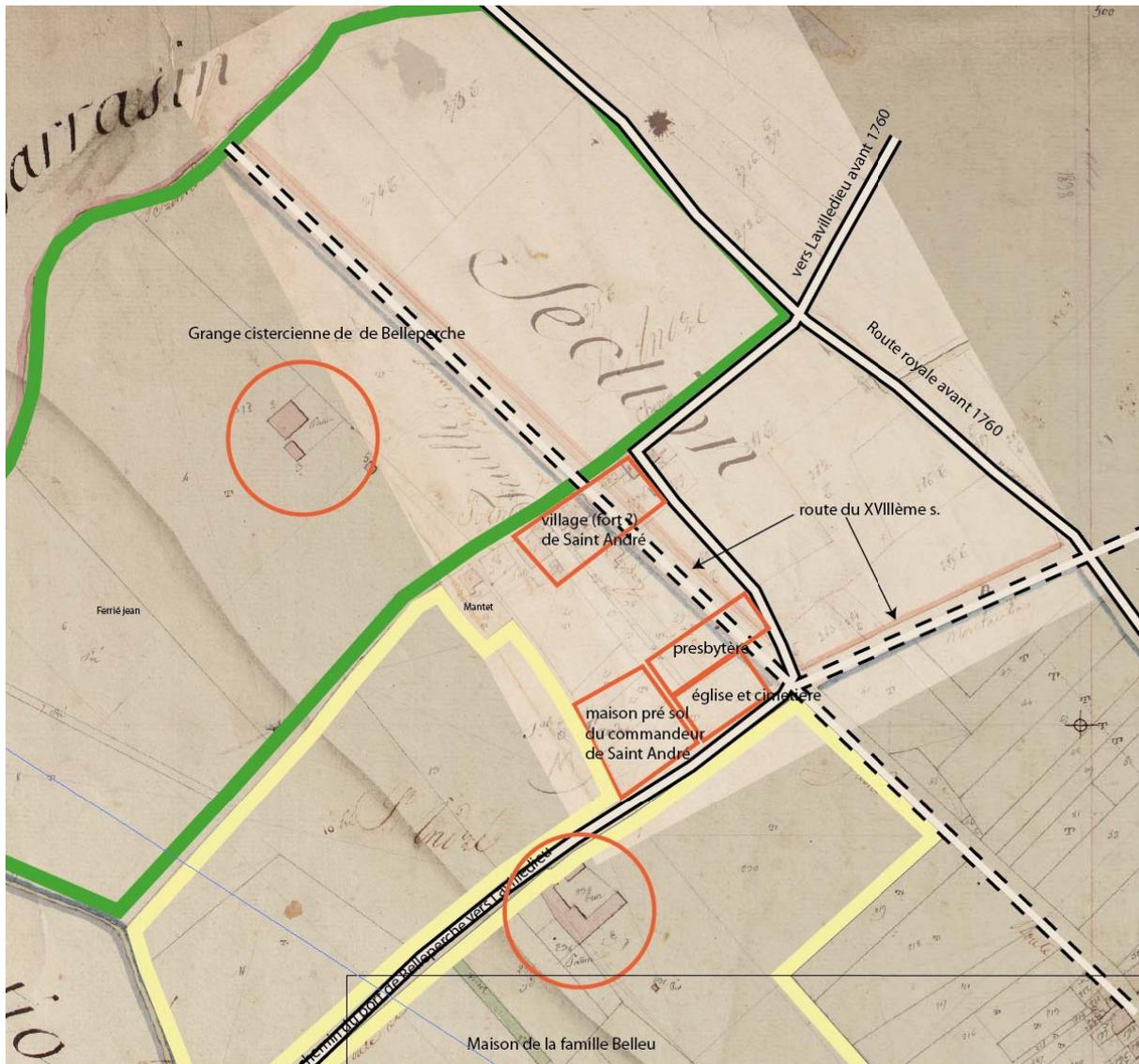


Figure 33: Organisation de l'espace à Saint André d'après le compoix de 1713

### **Le presbytère :**

Parcelle 23, non prospectable en 2015-2016

Le presbytère est décrit dans le compoix de 1713 (fol 199). Il est alors situé au nord du cimetière et de l'église. La parcelle comprend une maison et un terrain. Il n'est pas possible de savoir où se situait exactement le bâti, plus vraisemblablement sur la partie est de la parcelle. Nous ne disposons pas d'information sur l'origine de ce bâtiment. On peut penser qu'il est déjà en place au début du XVIème siècle lorsque la paroisse est pourvue d'un titulaire et non pas d'un simple vicaire.

### **Maison du commandeur de Saint André:**

Parcelle 24 à 26, non prospectable en 2015-2016

Cet ensemble est décrit dans les biens nobles, à la fin du compoix de 1713. Il s'agissait sans doute d'une grosse demeure sur une parcelle qui est appelée le casal de Saint André. Ce commandeur de Saint André est vraisemblablement le titulaire d'un bénéfice associé à l'ordre de Malte. En effet, en 1173, deux frères, Odon et Hugues Bernard de Sainte Maris donnèrent à Pierre de Saint André (sans doute de la famille éponyme), prieur de Saint Rémy de Toulouse, leurs droits sur le territoire appelé Mainbrède et la dîme de Saint André de Cortibals<sup>33</sup>. Cette possession hospitalière paraît dans un premier temps avoir été liée à la commanderie de Lavilledieu et à son membre de Castelsarrasin. La possession passa ensuite dans les mains de la commanderie de Fajolles, puis dans celle du Burgaud après 1530. L'inventaire des archives de la commanderie du Burgaud fait effectivement apparaître un dossier assez important de sources sur ce membre. Ce bâtiment pourrait constituer le cœur économique de l'établissement. Un texte de 1457<sup>34</sup> décrit un espace qui pourrait correspondre à une partie de cet ensemble. Il s'agit d'un bail à cens de six pugnérées de terre au terroir de Saint André. La parcelle confronte d'une part des terres du commandeur, les terres de la grange de Belleperche. Il pourrait donc s'agir d'une parcelle immédiatement au contact de la « commanderie ». Un autre document un plus ancien<sup>35</sup> (1318) renvoie également au même secteur. Il s'agit d'une reconnaissance féodale par Hugues Arnaud de 4 cazaux de terre dont deux confrontent avec le cimetière de Saint André et avec un autre casal. La désignation du lieu comme casal de saint André remonte donc à la situation du Moyen Age central. Par ailleurs ce texte suggère que le secteur ait été assez fortement remanié durant la fin du Moyen Age et la mise en place d'un éventuel fort. Il n'est en effet plus question de ces cazaux par la suite.

Les archives de cette commanderie contiennent une très riche série de documents susceptibles d'éclairer cet établissement depuis le milieu du XIIème siècle jusqu'à la Révolution.

On peut ainsi recenser au moins 10 terriers pour le membre de Saint André pour les années suivantes. Aucun ne semble indiqué comme manquant dans l'inventaire.

---

33 Lire Cortinals. Cortinals est une ancienne juridiction et paroisse ( ? ) située au nord de Saint André, à la limite des communes actuelles de Saint Porquier et de Castelsarrasin. La référence est à vérifier. Elle provient de : Du Bourg, Antoine (1838-1918). *Histoire du grand prieuré de Toulouse et des diverses possessions de l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem dans le sud-ouest de la France, avec les pièces justificatives et les catalogues des commandeurs*, Toulouse, 1883, p. 262.

34 Arch. Dép. 31, H malte, Inv Le Burgaud, fol. 166 v°.

35 Idem, fol. 175

Folio dans l'inventaire	titre	Date
175	Rouleau de reconnaissances	1310
167 v°	Cayé de baux à fief	1457 - 1466
184	Cayé de liève de rentes	1524
191-1	Livre de reconnaissances	1554
185	Arpentement de fief	Non daté (XVII <sup>o</sup> s ?)
191-2	Livre de reconnaissances	1614
191 v°-3	Livre de reconnaissances	1640
191 v°-4	Livre de reconnaissances	1679
191 v°-5	Livre de reconnaissances	1682
191 v°-6	Livre de reconnaissances	1712-19

**Autres documents pouvant intéresser le secteur :**

Transaction portant sur la délimitation des dimaires de Saint André, Saint Porquier et Saint Martin en 1762 (Arch. Dép. 31, H malte, Inv Le Burgaud, fol. 186).

Accord sur des dîmes en 1254 dans lequel il est fait allusion direction aux paroisses de Sainte marie de Lolma, de Saint Médard (unique mention de cette paroisse mentionnée dans la charte de Nizezius), de Fajolles, de Saint André des Cortibals (Arch. Dép. 31, H malte, Inv Le Burgaud, fol. 183)

Il est possible que le reg. 1089 du fonds de Malte puisse avoir des plans de toutes les possessions du Burgaud (document non encore consulté)

### **Ferme de Bellon:**

Parcelle 116, non prospectable en 2015-2016. Une partie de la demeure ancienne semble encore en élévation.

Cette ferme est mentionnée en 1717<sup>36</sup>. Elle est reconnue au commandeur de Saint André suite à procès par Catherine de Bellon et Guillaume de Daux. Son identification ne fait pas de doute grâce à la description qui en est faite dans le compoix de 1713<sup>37</sup>. Elle apparaît alors comme une vaste tenure bloc de 6 hectares environ, constituée d'une maison, plantié, grange pigeonnier garenne et terres. Dans le texte de 1717 elle confronte avec le ruisseau Sanguinenc<sup>38</sup>, le chemin de Belleperche<sup>39</sup> et le chemin de Saint André à Saint Porquier<sup>40</sup>, ce qui correspond très précisément à la description du compoix. On peut penser que cette parcelle correspond en réalité à celle décrite dans le texte de 1457 déjà évoqué ci-dessus. La présence de la garenne et d'un pigeonnier suggère que le bâtiment puisse avoir un temps appartenu directement au commandeur, ce qui expliquerait le procès de 1717. L'occupation de ce secteur est donc sans doute à relier à l'implantation primitive des hospitaliers dans la zone, au milieu du XII<sup>ème</sup> siècle.

Il a également été possible de retrouver cette parcelle sur le cadastre de 1641<sup>41</sup>. A cette date, la demeure est simplement qualifiée de métairie et ne se distingue guère des autres propriétés. Elle appartient à Pierre de Belon, le probable ancêtre de la Catherine de 1717. Ce personnage est alors qualifié de noble, seigneur de Montamat, du nom d'un ancien situé sur les berges du Tarn, dans la commune de Moissac. Tout cela confirme l'ambiguïté de statut de cet édifice.

### **Fort de Saint André :**

Parcelle 20 et 21, non prospectable. Le secteur a été complètement réorganisé entre 1812 et nos jours. Il correspond à l'emplacement de maisons.

L'existence d'un fort n'a pas pu être formellement démontrée. Deux indices pourraient aller dans ce sens. La présence d'une concentration assez exceptionnelle de très petites parcelles bâties, avec des maisons mitoyennes dans un paysage caractérisé par ailleurs par des fermes isolées. Cette situation est déjà en place sur le compoix de 1641. On y retrouve plusieurs très petites maisons accolées au chemin de Lavilledieu à Belleperche<sup>42</sup>. Il serait sans doute nécessaire de dépouiller l'intégralité du registre pour trouver les autres mentions. Les deux descriptions qui ont pu être repérées ne font pas allusion à des éléments de fortification. Il en est de même dans le compoix de 1713.

Le second indice provient d'une allusion directe mais non sourcée dans un compte rendu de visite des membres de la société archéologique du Tarn-et-Garonne, le 8 juillet 1884<sup>43</sup>. L'auteur du compte rendu signale qu'« à l'embranchement des routes de Toulouse et de Montauban à Moissac, l'œil cherche en vain les vestiges de l'ancien fort de Saint André ». Il identifie ensuite ce fort à la commanderie ou à la grange de Belleperche. Cette mention est certes fugace. L'érudition locale du XIX<sup>ème</sup> siècle utilise le terme dans deux circonstances : la présence d'une fortification romaine, ou la présence d'un réduit datant des guerres de

---

36 Idem, fol. 185.

37 Arch. Dép. 82, 3 E 1096, fol. 12 v°.

38 ruisseau qui longe le terrefort dans la plaine de la Garonne.

39 Actuelle route départementale n° 14

40 Chemin remplacé par la route royale construite au milieu du XVIII<sup>ème</sup> siècle, et actuelle RD 813.

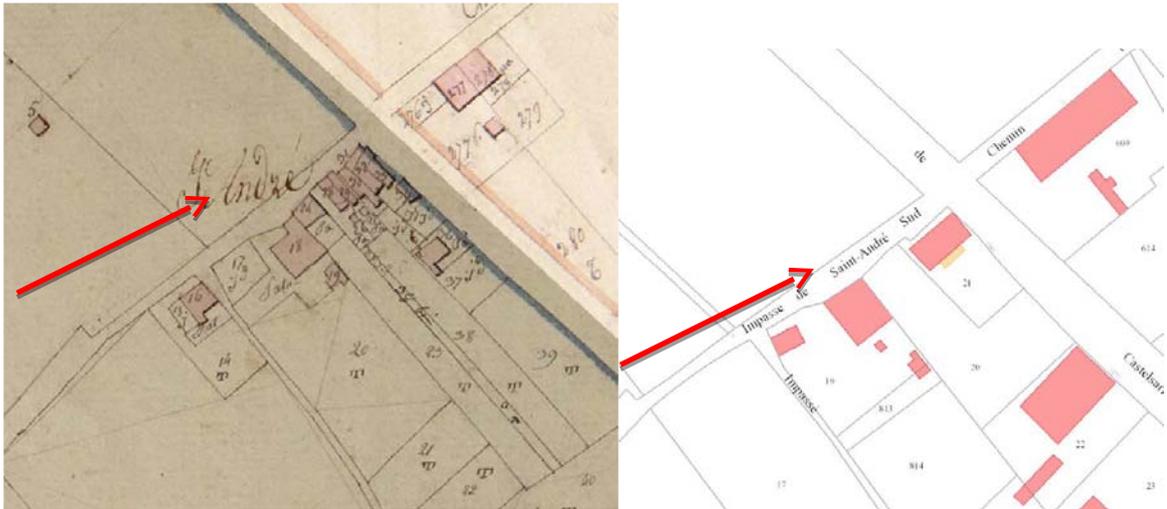
41 Arch. Dép. 82, 3 E 1106, fol. 231, art. 2.

42 Idem, par exemple aux folios 110 et 234.

43 Buscon (A.), Excursion archéologique faite à Saint Porquier et à Finhan le 8 juillet 1884, Bulletin archéologique et Historique du Tarn-et-Garonne, 1884, t. 12, p. 303

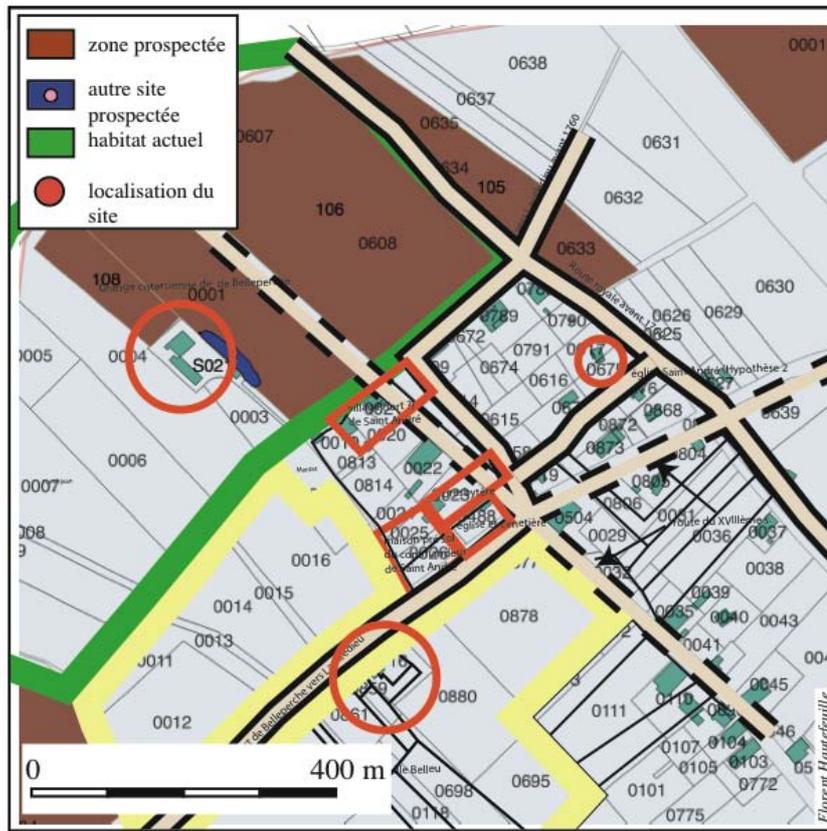
religion. L'absence d'allusion aux romains dans le texte me laisserait plutôt pencher pour la seconde hypothèse. Il faut également savoir que cette visite a été faite en présence de nombreux érudits locaux très bons connaisseurs des archives anciennes du secteur, en particulier M. d'Arnoux, alors doyen de la société et ancien maire de Saint Porquier, mais aussi le chanoine Pottier et surtout Edouard Forestier, qui a publié de nombreux textes sur les forts villageois.

On peut donc imaginer qu'il ait pu être construit à Saint André un très petit fort de probablement moins d'un ½ hectares. Il devait initialement s'étirer de par et d'autre de l'actuelle route départementale 812 mais a dû être très fortement impacté par la construction de cette route royale au milieu du XVII<sup>ème</sup> siècle.



Cadastre 1812	Cadastre 2016
Carte Etat-Major	Carte Cassini

Localisation sur cadastre actuel

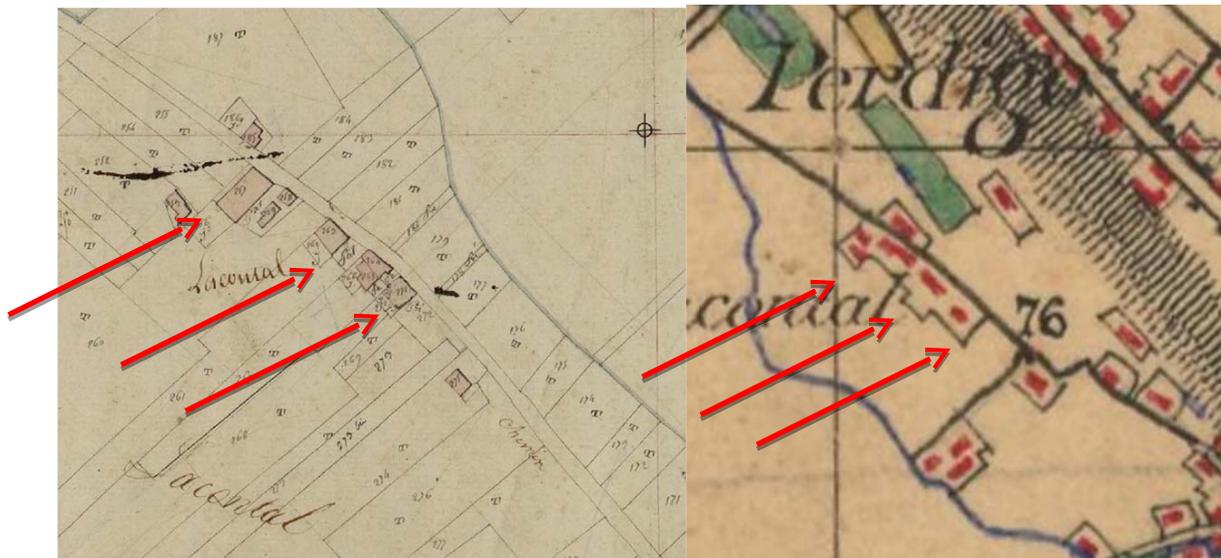


SITE 82171034SP

Section E, Parcelle 125, 837, 154, 155 : groupe de 4 à 5 fermes (Lacontal).

Disparition entre 1812 et 1850.

Secteur non prospecté



### **Etude sur le compoix de 1713 :**

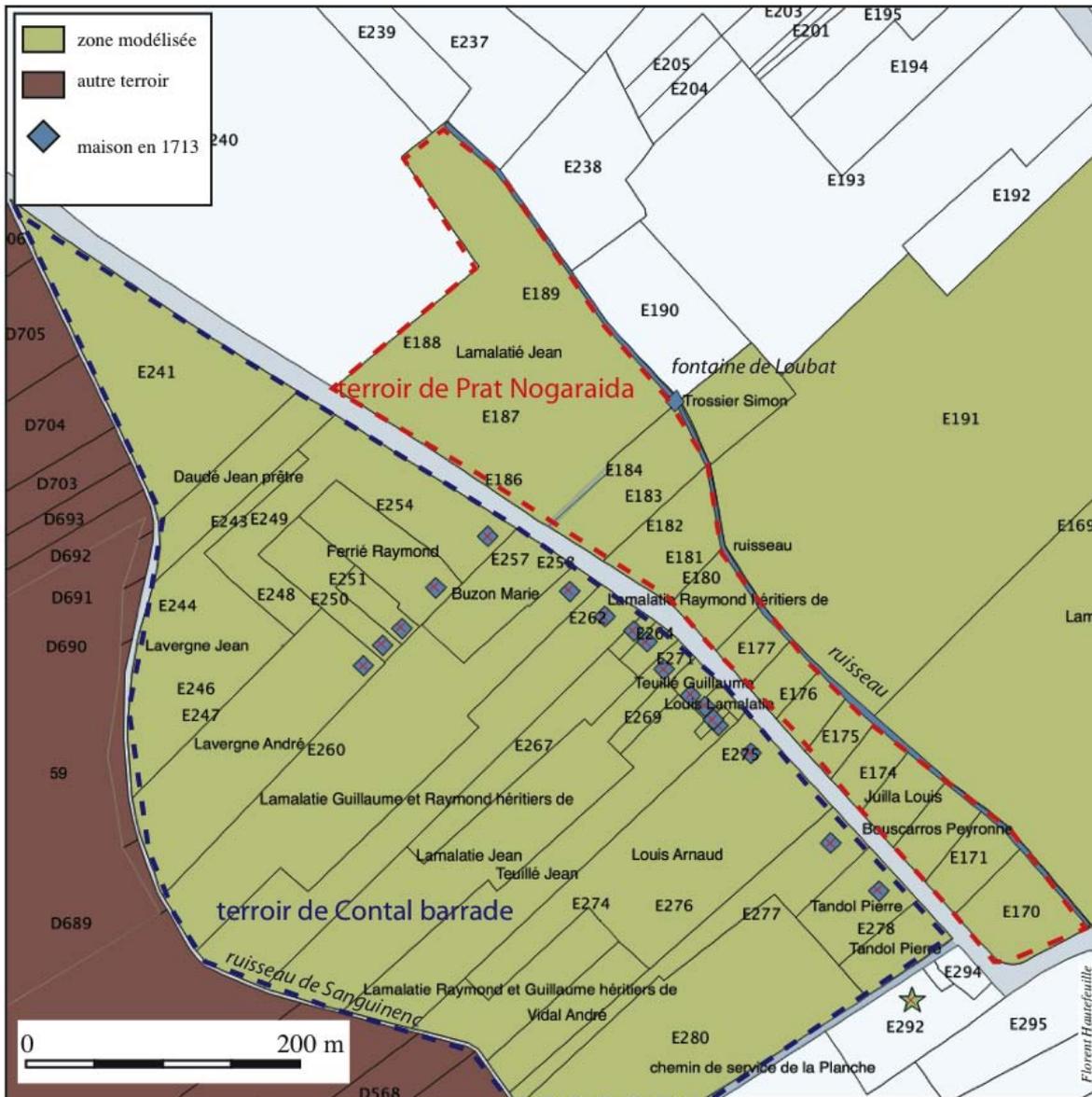
Ce groupe de 4 ou 5 fermes encore visibles sur la cadastre de 1812 correspond à la dernière étape de la disparition d'un noyau d'habitat beaucoup plus importante. En effet, la modélisation de l'espace du secteur concerné à partir du compoix de 1713 a permis d'éclairer la zone de manière très fine. Le quartier est désigné dans le compoix par le terme de Contal ou de Contal Barrade. Le quartier est délimité au sud par un chemin de service appelé chemin de service de la Planche qui relie le chemin dit du Contal au ruisseau du Sanguinenc situé en contrebas du terrefort. Le terroir s'étire à la limite de ce terrefort. Il s'achève en pointe au nord. A l'ouest il est délimité par le chemin du Contal qui rejoint un axe plus important au nord et permet d'accéder au village de Saint André, second centre paroissial de la juridiction. A l'est du chemin du Contal s'étend un second petit terroir lié à cet habitat. Il s'agit d'une série de parcelles en lanières désignées par le terme de Prat Nogairada. Elles sont délimitées à l'est par un petit ruisseau. Une fontaine, dite « font de Loubat » est associée à ce gros fossé.

L'occupation de ce secteur est très différente en 1713 de celle encore observable un siècle plus tard. Le compoix a permis de faire apparaître au moins 17 habitats, généralement qualifiés de maisons, parfois de métairies. 13 maisons étaient situées le long de la route. 4 autres formaient un axe perpendiculaire dans le prolongement du chemin qui menait à la fontaine de Loubat. La régularité du parcellaire ne laisse guère de doute sur l'origine de cet ensemble. Il s'agit très vraisemblablement d'un lotissement. En considérant qu'il existe déjà quelques parcelles sans maisons, on peut penser que le projet initial a pu compter au total une vingtaine de fermes. Il s'agit en effet bien de fermes, presque toujours associées à des terres et des jardins. La très grande régularité du parcellaire situé en face des maisons de l'autre côté du chemin du Contal suggère que le lotissement a porté sur toute la zone située entre le ruisseau de Sanguinenc et le ruisseau de limite des prats Nogairada. De ce côté là seule une maison a pu être identifiée, à l'extrémité nord du quartier. On peut donc penser que ces parcelles de très petites dimensions ont pu jouer le rôle de jardin pour les maisons toutes construites sur le même côté de la route.

Si le compoix permet de faire émerger ce lotissement qu'il conviendra de prospecter lorsque les parcelles seront accessibles, il permet également de constater que la propriété est répartie en un nombre assez limité de familles. On trouve en effet 3 Lavergne, 4 Lamalatie et 3 Teuillé, ce qui suggère sans doute une plus grande ancienneté de ces noyaux familiaux. A ce stade de l'enquête, il est en revanche impossible de préciser la chronologie de mise en place de ce quartier. On peut penser qu'il remonte au moins à la fin du Moyen Age. Le dépouillement des compoix plus anciens permettrait de préciser les dynamiques à l'époque Moderne.

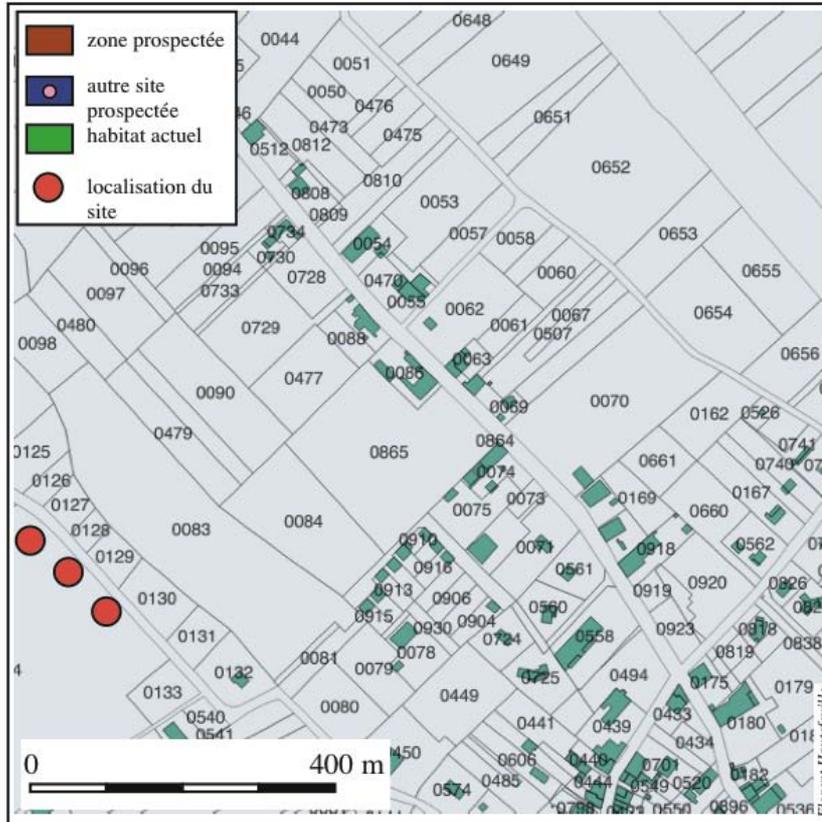
Nom du propriétaire	Folio du registre de 1713	N° d'article
Demons Marguerite	68	1
Ferrié Raymond	76	1
Ferrié Raymond	77	2
Graby Arnaud	95	1
Lavergne André	100	2
Lavergne Antoine	102	1
Lavergne Jean	105	1
Lamalatie Louis	107	3
Lamalatie Jean	107	1
Arnaud Louis	109	1
Lamalatie Raymond héritiers	125	1
Lamalatie G et R héritiers	125 bis	1
Peyrusse Jean	153	9
Tandol Pierre	187	4
Teuillé Guillaume	188	1
Teuillé Jean	189	3
Teuillé Jeanne	191	6

Liste des 17 maisons du quartier du Contal mentionnées dans le compoix de 1713



Saint Porquier (82), section E, site 82171034SP situation 1713

Localisation sur cadastre actuel



Saint-Porquier (82), section E, site 82171034SP

SITE 82171035SP

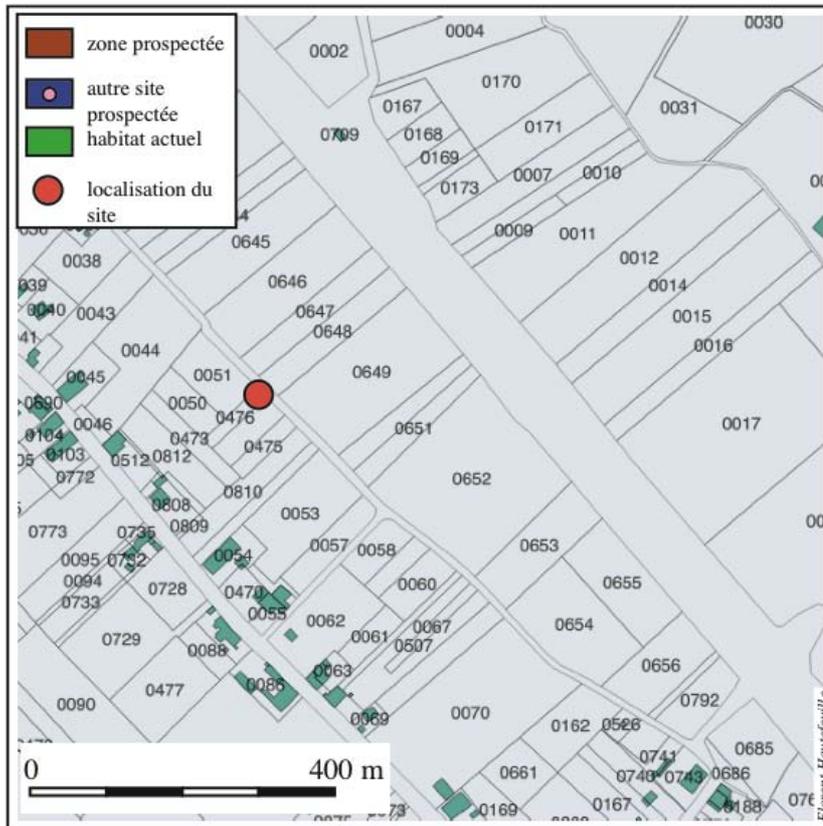
Section E, Parcelle 476 : ferme isolée. La ferme était construite le long de l'ancienne route antérieure au XVIIIème s.

Disparition entre 1812 et 1850 (absence de la carte d'état major).

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section E, site 82171035SP

SITE 82171036SP

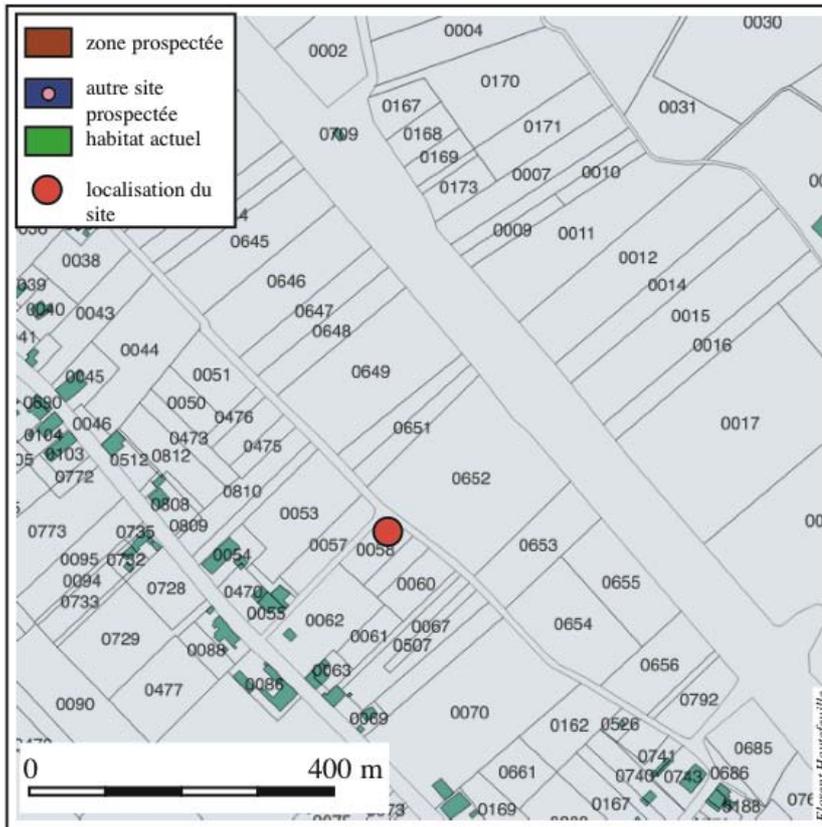
Section E, Parcelle 58 : ferme isolée. La ferme était construite le long de l'ancienne route antérieure au XVIIIème s.

Disparition entre 1850 et 1950.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



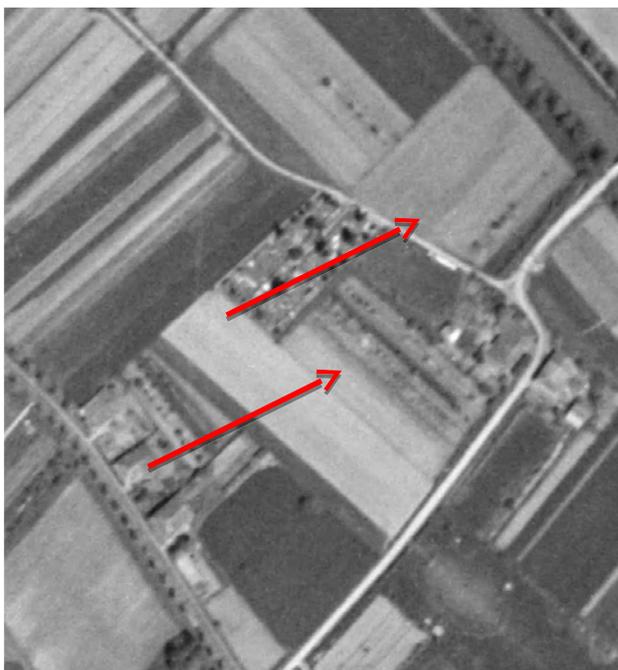
Saint Porquier (82), section E, site 82171036SP

SITE 82171037SP

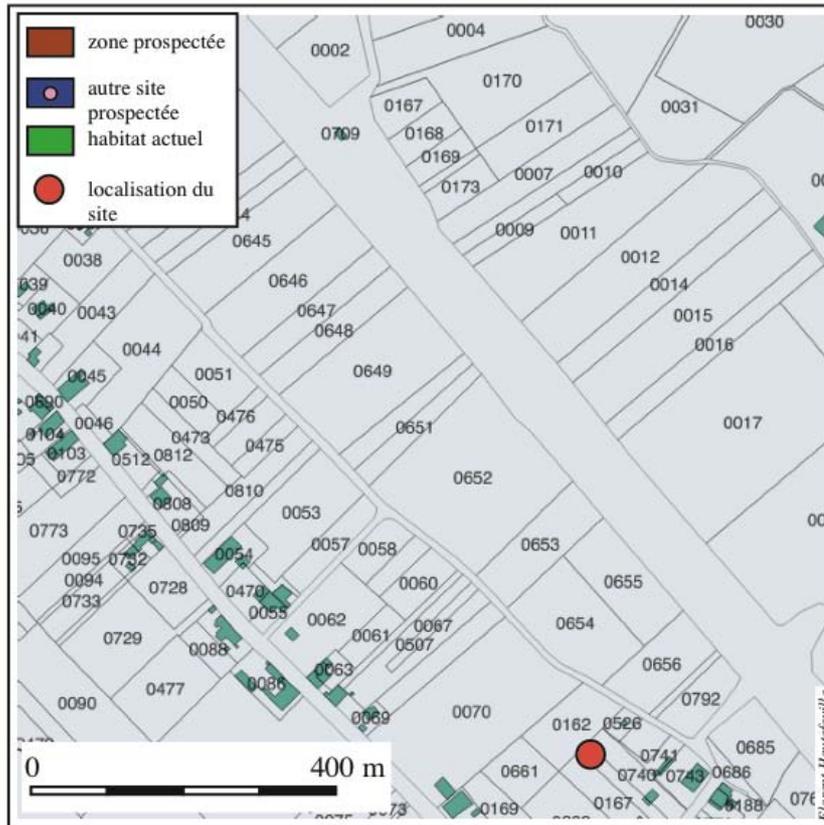
Section E, Parcelle 476 : ferme isolée avec une grange. La ferme était construite en retrait le long de l'ancienne route antérieure au XVIIIème s.

Disparition entre 1850 et 1950 (la grange peut avoir disparu dès 1850).

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



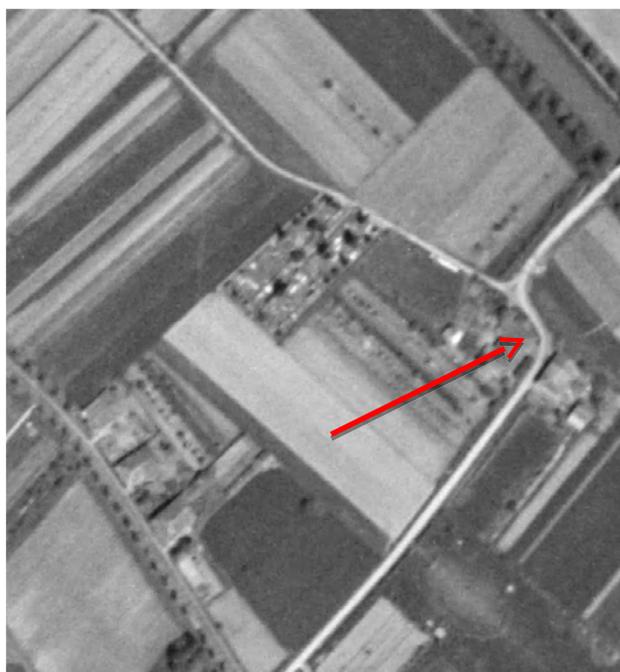
Saint Porquier (82), section E, site 82171037SP

SITE 82171038SP

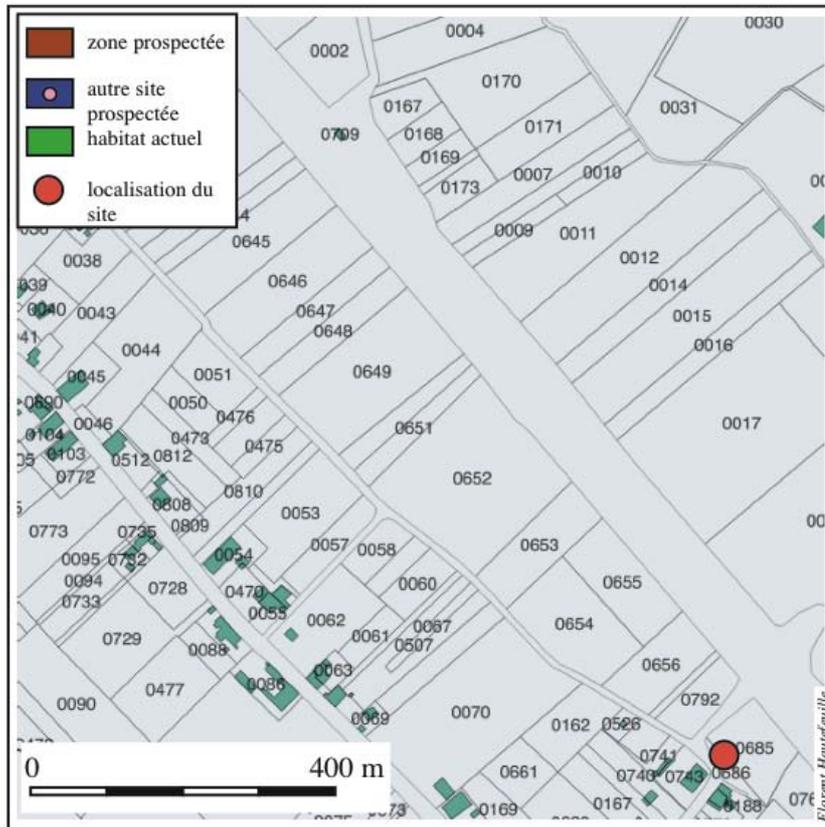
Section E, Parcelle 685 et 686 : corps de ferme associé à un petit hameau. La ferme était construite à l'angle d'un carrefour.

Disparition entre 1850 et 1950. Il est possible que la ferme ait été détruite à l'occasion de travaux routiers visant à arrondir le virage.

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



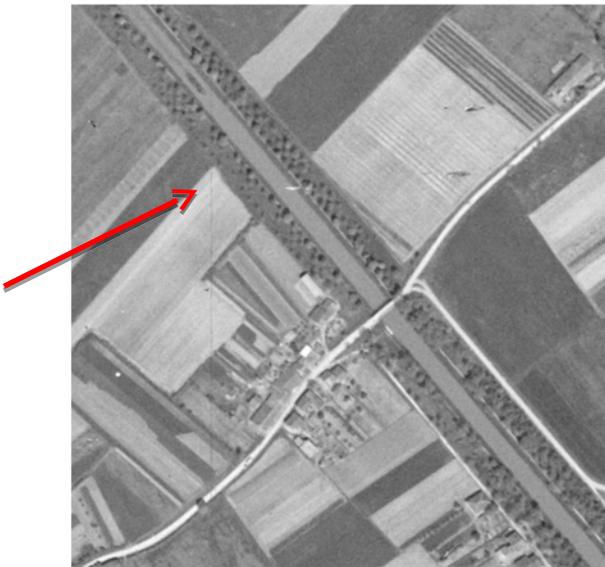
Saint Porquier (82), section E, site 82171038SP

SITE 82171039SP

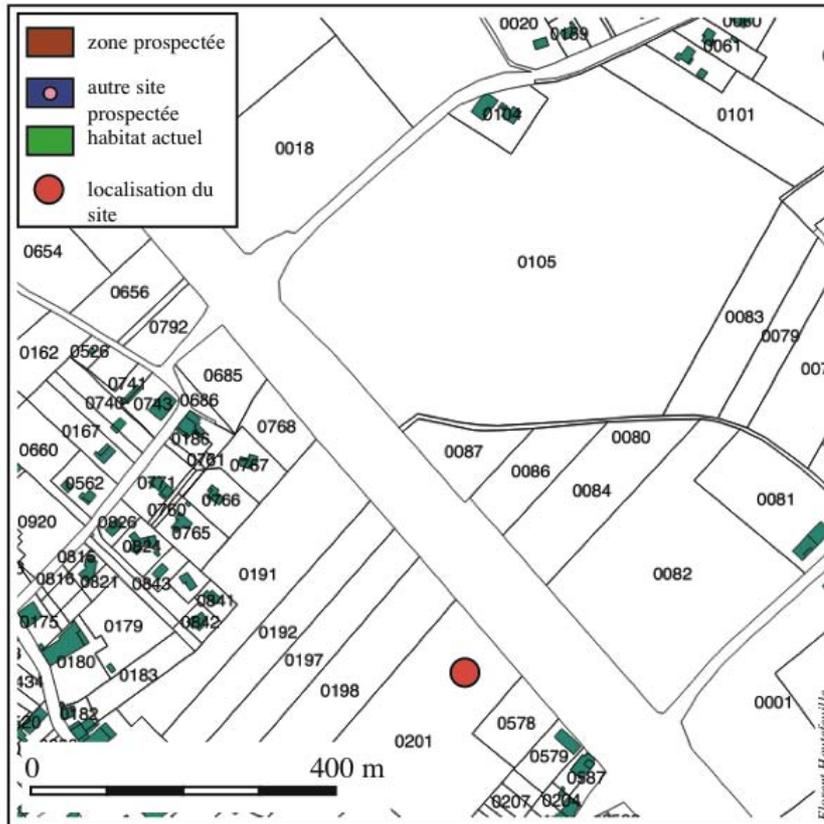
SECTION E, Parcelle 201 : corps de ferme probablement détruit lors de la construction du canal. Son emprise est cependant à côté de celle du canal.

Disparition avant 1850

Secteur non prospecté



Localisation sur cadastre actuel



Saint Porquier (82), section E, site 82171039SP

## 12.2. Le village de Saint Porquier

La genèse du village de Saint Porquier n'a jamais été étudiée en détails. Saint Porquier, comme beaucoup de villages de la zone, est implanté sur le terrefort de la Garonne, à l'abri des crues, même centennales. L'aspect actuel du village ne permet guère d'en déceler le processus de formation. Le plan cadastral napoléonien permet d'envisager quelques hypothèses, mais c'est la reconstitution du plan à partir du compoix de 1713 qui a permis de proposer un processus de morphogénèse. La première mention du lieu date de 846. A cette date un certain Austoricus donne à l'abbaye de Moissac divers biens dont des vignes et des terres dans la *villa Sancti Porc[ari]*<sup>44</sup>. La villa renvoie ici à un territoire associé à l'église du même nom. Le lieu disparaît ensuite des possessions de Moissac. Ce sont plutôt les abbayes de Belleperche, Granselve, et la commanderie du Burgaud via son membre de Saint André qui se sont alors partagés une partie du territoire. Il n'est jamais fait allusion à une fortification dans la documentation écrite avant la fin du XIII<sup>ème</sup> siècle. En 1266, il existe déjà une communauté d'habitants de Saint Porquier. Les *homines sancti Porquerii* apparaissent à l'occasion d'un conflit sur la forêt, conflit réglé par le comte de Toulouse Alphonse de Poitiers<sup>45</sup>. La première allusion à un château à Saint Porquier date de cette même année 1266. Dans le texte d'un procès au sujet de la juridiction voisine de Boudou, près de Moissac, apparaît un *Christianus, castellanus Sancti Porquerii*<sup>46</sup>. On peut donc affirmer qu'au moins à partir de cette date existait un château sans doute d'origine comtale à saint Porquier ?

Le compoix de 1713 distingue très clairement le village, parfois appelé enclos, des barris ou faubourg. Le noyau villageois fortifié correspond à une aire assez restreinte d'environ 1,3 hectares. L'enceinte offre une forme proche d'un carré de 100 m de côté avec une excroissance à l'est correspondant au château. Au delà de ce périmètre existent 4 ou 5 barry, parfaitement délimités. Au nord se trouvent les barry de Lafont et de Lamire. Au sud se trouve le barry de Poutou. Au delà de ces quartiers périphériques, définis comme tels, existe un troisième cercle d'habitats. C'est en particulier le cas du terroir de La Contal Barrada (cf site 34). Ce groupe de maisons, situées le long d'un axe routier secondaire, n'a rien à envier aux barris par le nombre de maisons (au moins 17 en 1713). Il s'en distingue de deux manières. Les barris ont une dénomination spécifique au delà des nom de terroirs qui caractérisent l'ensemble de l'espace. Un barri peut ainsi être à cheval sur plusieurs « terroir<sup>47</sup> ». Ce n'est pas le cas du quartier de la Contal Barrada qui n'est jamais qualifié de barry. Par ailleurs, contrairement au barry, les maisons n'y sont pas jointives et sont presque toutes associées à un lopin de terre. Il s'agit beaucoup d'exploitations agricoles que de maisons d'artisans dépourvues d'espaces agraires comme dans les barris.

La structuration de cet espace répond clairement à deux logiques. A l'est, le cadastre de 1713 mentionne la position du château. Il n'existe cependant plus à cette époque et l'ensemble paraît avoir été loti avec des maisons particulières. Le parcellaire tel qu'il peut être restitué permet de proposer une localisation précise pour un pôle castral. L'espace castral occupait une zone à peu près carrée d'environ 20 m de côté. On peut supposer qu'il était entouré d'un large fossé dont les contours étaient encore perceptibles dans la trame parcellaire moderne. Ce fossé pouvait faire 6 à 7 m de large.

44 Arch. Dép. Tarn-et-Garonne, G 570, original sur parchemin.

45 Enquêtes d'Alphonse de Poitiers, p. 206

46 Idem, p. 233.

47 Terroir pris ici au sens d'espace continu caractérisé par un seul toponyme.

## CONCLUSION ET PERSPECTIVES

Cette troisième campagne d'enquête systématique multi-méthodes dans la vallée de la Garonne moyenne a été tout à fait satisfaisante : 250 ha prospectés et une douzaine de sites inédits découverts.

L'apport essentiel de cette campagne est la mise en évidence des premières occupations médiévales, restées jusqu'alors invisibles à nos travaux. Il aura fallu s'approcher au plus près des villages actuels pour repérer ces occupations. Elles témoignent probablement d'une étape dans la polarisation progressive du tissu de peuplement vers les agglomérations médiévales puis modernes.

Cette campagne a également confirmé la dichotomie déjà notée entre les secteurs les plus septentrionaux concernés par nos prospections – autour de Saint-Porquier et la Ville-Dieu-du-Temple – et les secteurs les plus méridionaux – autour d'Escatalens - en termes de dynamique d'occupation du sol. On note en particulier une plus grande densité de sites antiques et médiévaux autour d'Escatalens. Mais cette différence tient aussi pour partie à notre incapacité à trouver des terrains accessibles à la prospection à proximité même du village ancien de Saint-Porquier. En tous cas, il apparaît clairement que les occupations anciennes sont situées relativement près des habitats groupés actuels. Cette relation reste toutefois à mesurer plus précisément. En ce sens, le recensement des sites archéologiques potentiels livrés par le cadastre napoléonien et leur exploration sur le terrain pourrait permettre de mesurer la part d'héritage des occupations antiques et médiévales dans le tissu de peuplement sub-contemporain.

Les prospections aérothermiques ont livré quelques résultats intéressants, mais l'on peine toujours à établir un référentiel précis permettant de définir les moments optimaux pour réaliser les mesures en fonction des conditions météorologiques et de la couverture du sol. Il nous faut en effet dégager plus de temps pour réaliser des survols plus fréquents au-dessus des mêmes zones. L'introduction de l'analyse multispectrale par le biais d'un capteur 5 bandes embarqué sur une voilure fixe devrait nous permettre de développer notre approche de télédétection par infra-rouge. L'autonomie plus grande de ce nouveau vecteur associée à une intégration plus aisée des données acquises (assemblage et géoréférencement automatisé) devrait nous permettre une plus grande efficacité dans l'usage de ces méthodes. De même, l'acquisition d'un drone équipé d'un capteur Lidar devrait nous permettre d'acquérir des informations topographiques plus fines sur les sites découverts en forêt (S.037 et S.038 notamment).

Les outils de géophysique enfin, seulement testés cette année sur quelques concentrations de mobilier de surface, ont démontré un certain potentiel informatif complémentaire à la prospection de surface. Même si notre maîtrise de ces outils et les contextes sédimentaires testés ne nous permettent pas pour l'instant de dégager de véritables cartographies des vestiges enfouis, on est déjà en mesure de valider ou non l'existence de ces sites par le repérage de structures de combustion.

Ce protocole d'investigation associant le repérage d'anomalies spectrales ou microtopographiques par prospection aérienne, les ramassages de surface, et l'exploration non-invasive des vestiges enfouis par géophysique a vocation à être poursuivi en 2017, qui sera probablement la dernière avant le début des diagnostics archéologiques sur le tracé de la Ligne à Grande Vitesse.

## **ANNEXES :**

Annexe 1 : Notices détaillées des sites identifiés en 2014 et 2015

Annexe 2 : Fiches des sites identifiés en 2016 (avec localisation et planches de mobilier le cas échéant)

Annexe 3 : Fiches des Unités de collecte de mobilier hors-site 2016

**Annexe 1 :**

**Notices détaillées des sites identifiés en 2014 et 2015**

**S.001 à S.025**

**Site 1**  
**n° 82033001**  
*Castelsarrasin - Terrefort - 1*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Castelsarrasin – 82033

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 1

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82033001

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S1

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 9 et 10

*Code Patriarche* :

*Cadastré napoléonien* : section E parcelles 812 et 813

*Cadastré rénové* : 2015 section E parcelle 1647 et 1648

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique des unités de collecte 9 et 10, le 20 février 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inconnu

*Surface estimée* : 850 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Age du Fer (Tène 1)

*Contexte topographique* : Lit majeur de la Garonne, à 300 m de la première terrasse

*Contexte géologique* : sol limoneux

*Description du site* : le site est caractérisé par une petite concentration de mobilier repéré sur une zone de 10 à 15 m de rayon. Le site se prolonge peut-être un peu vers le nord-est. Deux points GPS ont été pris pour localiser quelques tessons isolés. Il pourrait s'agir d'un petit locus d'habitation. La totalité du site a été estimée à 850 m<sup>2</sup>.

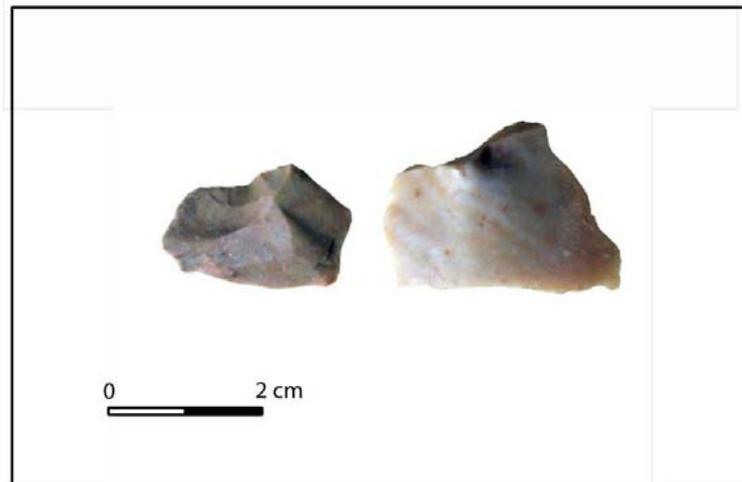
*Analyse du mobilier* : Le mobilier est constitué d'un lot de 152 tessons très fragmentés. 110 tessons proviennent de la concentration principale, 10 du point GPS 1 et 31 du point GPS 2. Le mobilier semble très homogène. Il se répartit de manière assez équilibrée entre une céramique assez grossière à dégraissant sablonneux et d'une céramique à pâte plus fine avec

des trace d'engobe possible sur quelques fragments. Il s'agit de céramiques non tournées qui pourraient correspondre à des productions du début de l'Age du Fer selon Pierre Yves Milcent qui a examiné le petit lot de tessons. Aucune forme remarquable n'a cependant pu être isolée. Seuls deux décors striés ont été repérés, de même qu'un probable cordon assez épais avec un décor digité, comparables à ceux qui ont pu être observés sur le site de Vaquiers<sup>1</sup> au IV<sup>ème</sup> siècle av. J. C. (cf photo). Deux fragments de lèvres à méplat pourraient correspondre à des éléments de pots ovoïdes.



Site 1 - échantillon de céramique avec décors

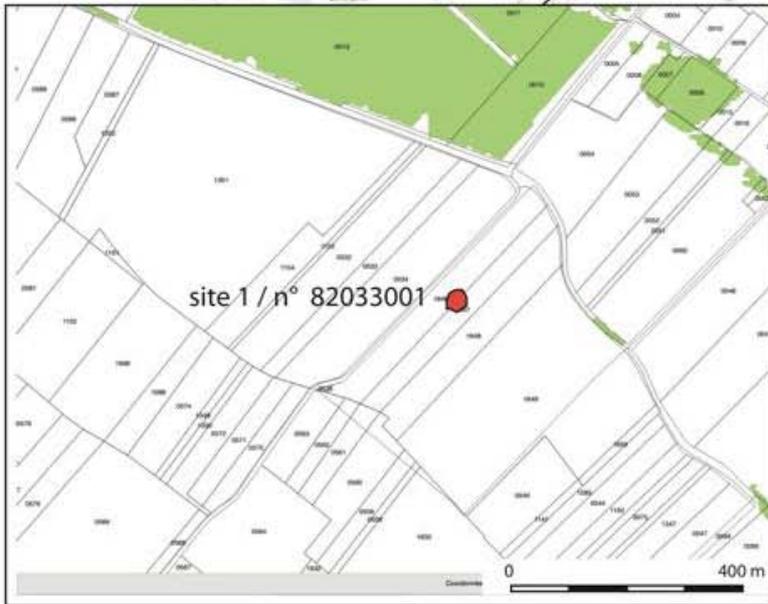
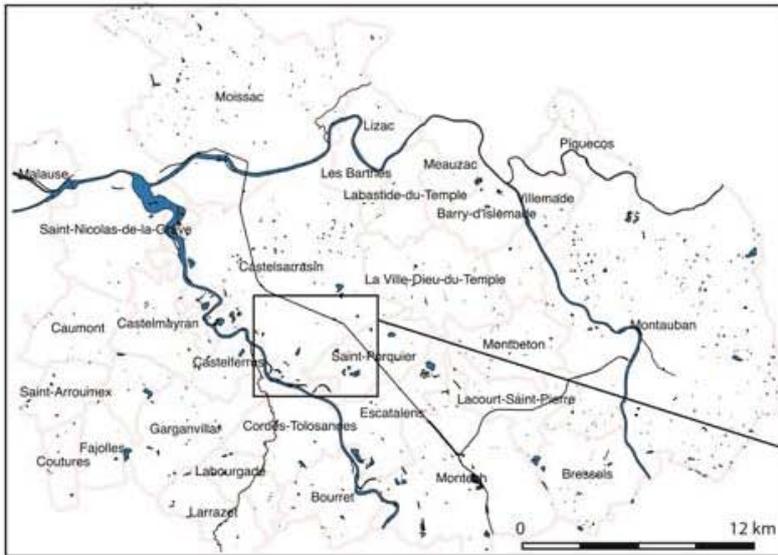
Par ailleurs deux éclats de silex ont également été découverts dans la concentration.



Site 1 - éclats de silex

---

<sup>1</sup>Jean-Jacques Grizeaud, Laurent Bruxelles, Frédérique Durand et Anne Lagarrigue, « Une occupation du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C. décelée sur le site de Manivière, commune du Vernet (Haute-Garonne) », *Documents d'archéologie méridionale* [En ligne], 33 | 2010, mis en ligne le 20 octobre 2013, consulté le 05 septembre 2016. URL : <http://dam.revues.org/2025>



**Site 2**  
**n° 82171001**  
***Saint-Porquier - Gabaxols - 1***

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 2

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171001

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S2

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 21

*Code Patriarche* :

*Cadastré napoléonien* : section D parcelles 109, 111 et 112

*Cadastré rénové* : 2015 section D parcelle 70

*Micro-toponyme* : Gabaxols

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pedestre systématique de l'unité de collecte 21, le 26 février 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inconnu

*Surface estimée* : 274 m<sup>2</sup>

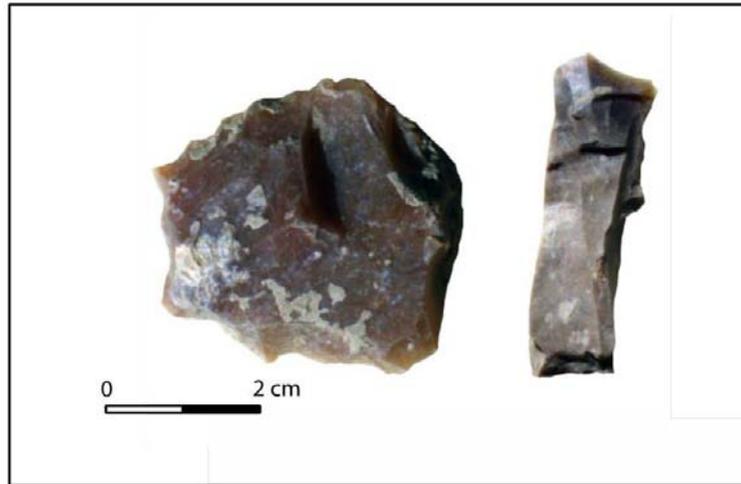
*Périodes concernées* : Age du Fer (Tène 2)

*Contexte topographique* : Lit majeur de la Garonne, à 400 m d'un bras mort, à plus de 1,2 km de la première terrasse

*Contexte géologique* : sol limoneux

*Description du site* : le site est caractérisé par une petite concentration de mobilier repéré sur une zone 13 x 20 m. Aucun élément topographique ne permet de le repérer. Il pourrait s'agir d'un petit locus d'habitation. Deux points GPS ont été pris pour localiser quelques tessons (site 3 et 4 un peu plus à l'est sur la parcelle voisine). La totalité du site a été estimée à 850 m<sup>2</sup>.

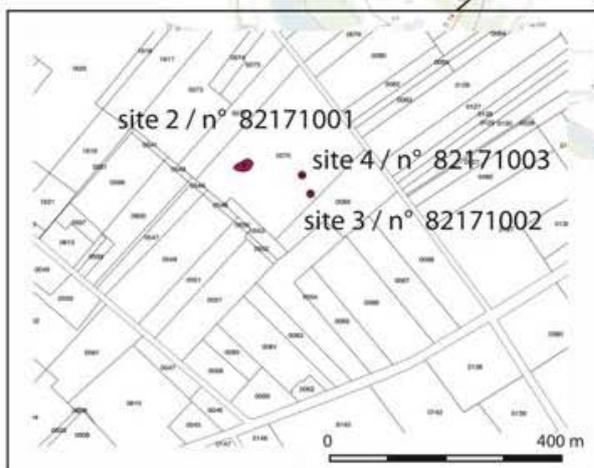
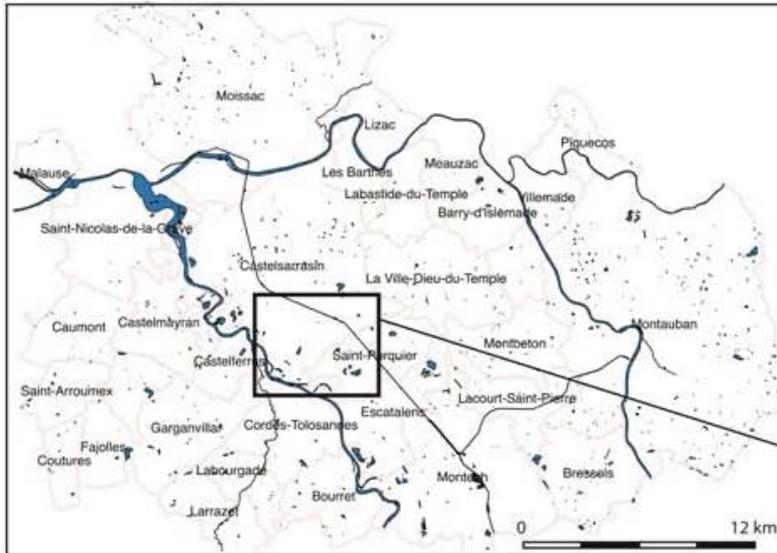
*Analyse du mobilier* : Le mobilier est constitué de 61 tessons très fragmentés. Il s'agit d'un assemblage de céramiques non tournées à dégraissant grossier et de céramiques à pâte plus fines qui pourrait correspondre à des productions de la fin de l'Age du Fer selon Pierre Yves Milcent qui a examiné le petit lot de tessons. 25 fragments correspondent à de la pâte fine à cuisson réductrice, de couleur gris ou ocre gris et 36 correspondent plutôt à des cuissons occidentales. Aucune forme remarquable n'a cependant pu être isolée. L'ensemble évoque clairement un faciès II-I av. J. C. Le site ne semble pas avoir été occupé durant l'Antiquité classique. Deux éclats de silex ont également été découverts dans le périmètre du site.



Site 2 - éclats de silex



Site 2 - échantillon de mobilier céramique



**Site 3**  
**n° 82171002**  
***Saint-Porquier - Gabaxols - 2***

## **Identification**

*Catégorie* : indice de site (données archéologiques)

*Commune* : Saint Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 3

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171003

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S3

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 20

*Code Patriarche* :

*Cadastré napoléonien* : section D parcelles 109

*Cadastré rénové* : 2015 section D parcelle 70

*Micro-toponyme* : Gabaxols

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique de l'unité de collecte 20, le 26 février 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inconnu

*Surface estimée* : 78 m<sup>2</sup>

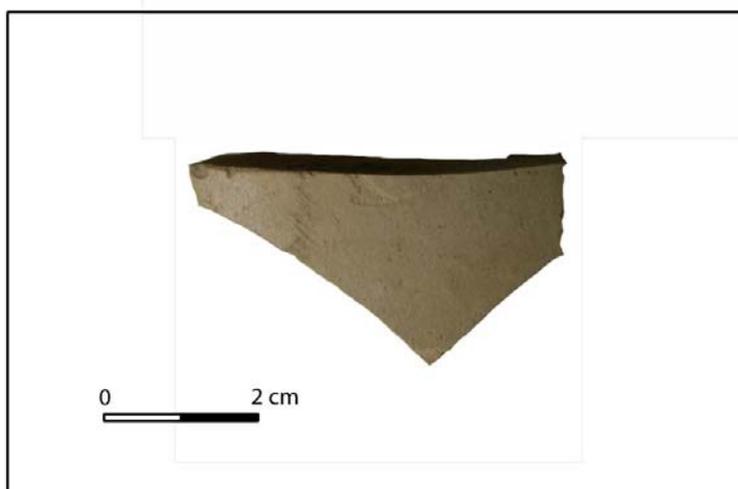
*Périodes concernées* : Antiquité tardive

*Contexte topographique* : Lit majeur de la Garonne, à 400 m d'un bras mort, à plus de 1,2 km de la première terrasse

*Contexte géologique* : sol limoneux

*Description du site* : le site est caractérisé par une très faible concentration de mobilier dont plusieurs tessons attribuables plutôt à l'Antiquité tardive et totalement absent du reste de la parcelle. L'indice de site est cependant très fragile, mais ce type de concentration peut correspondre à une grange isolée où un bâtiment annexe. Par ailleurs, nous ignorons les conditions taphonomiques, mais la présence proche d'un site plus ancien (site 2) suggère une couverture limoneuse sans doute relativement peu épaisse

*Analyse du mobilier* : Très peu de mobilier significatif a été isolé. Quelques fragments de céramique à engobe très claire pourraient évoquer des types connus en méditerranée à la fin de l'Antiquité<sup>2</sup>. Aucune forme n'a pu être identifiée. La chronologie de cet indice de site demeure donc très fragile.



Site 3 - fragment de panse

---

<sup>2</sup>Raynaud (C.). Les céramiques communes de l'Antiquité tardive en Gaule méridionale (IVe-VIIe s.). *Second International Conference on Late Roman Coarse Wares*, Aix-en-Provence, 2005 (halshs-00005044v2)

**Site 4**  
**n° 82171003**  
***Saint-Porquier - Gabaxols - 3***

## **Identification**

*Catégorie* : indice de site (données archéologiques)

*Commune* : Saint Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 4

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171003

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S4

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 20

*Code Patriarche* :

*Cadastré napoléonien* : section D parcelles 109

*Cadastré rénové* : 2015 section D parcelle 70

*Micro-toponyme* : Gabaxols

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique de l'unité de collecte 20, le 26 février 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inconnu

*Surface estimée* : 78 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Bronze final

*Contexte topographique* : Lit majeur de la Garonne, à 400 m d'un bras mort, à plus de 1,2 km de la première terrasse

*Contexte géologique* : sol limoneux

*Description du site* : le site est caractérisé par une faible concentration de céramique noire non tournée et très fragmentée. Il pourrait correspondre à un petit habitat. Le mobilier a été vu par P Y Milcent qui estime qu'il date d'une fourchette assez large allant du XIII au IXème s. av. J.C. Aucune forme remarquable n'a permis d'affiner cette fourchette.

*Analyse du mobilier* : Seuls 11 tessons de céramiques ont pu être prélevés. La réalité du site est aussi liée à la très faible présence de ce mobilier dans le reste de l'espace prospecté. Le mobilier a été vu par P Y Milcent qui estime qu'il date d'une fourchette assez large allant du XIII au IX<sup>ème</sup> s. av. J.C. Aucune forme remarquable n'a permis d'affiner cette fourchette.

**site 5**  
**n° 82171004**  
***Saint-Porquier - Gabaxols - 4***

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 5

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171004

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S5

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 22

*Code Patriarche* :

*Cadastré napoléonien* : section D parcelles 109

*Cadastré rénové* : 2015 section D parcelle 86 à 89

*Micro-toponyme* : Gabaxols

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique de l'unité de collecte 22, le 13 mars 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inconnu

*Surface estimée* : 78 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Epoque Moderne et contemporaine

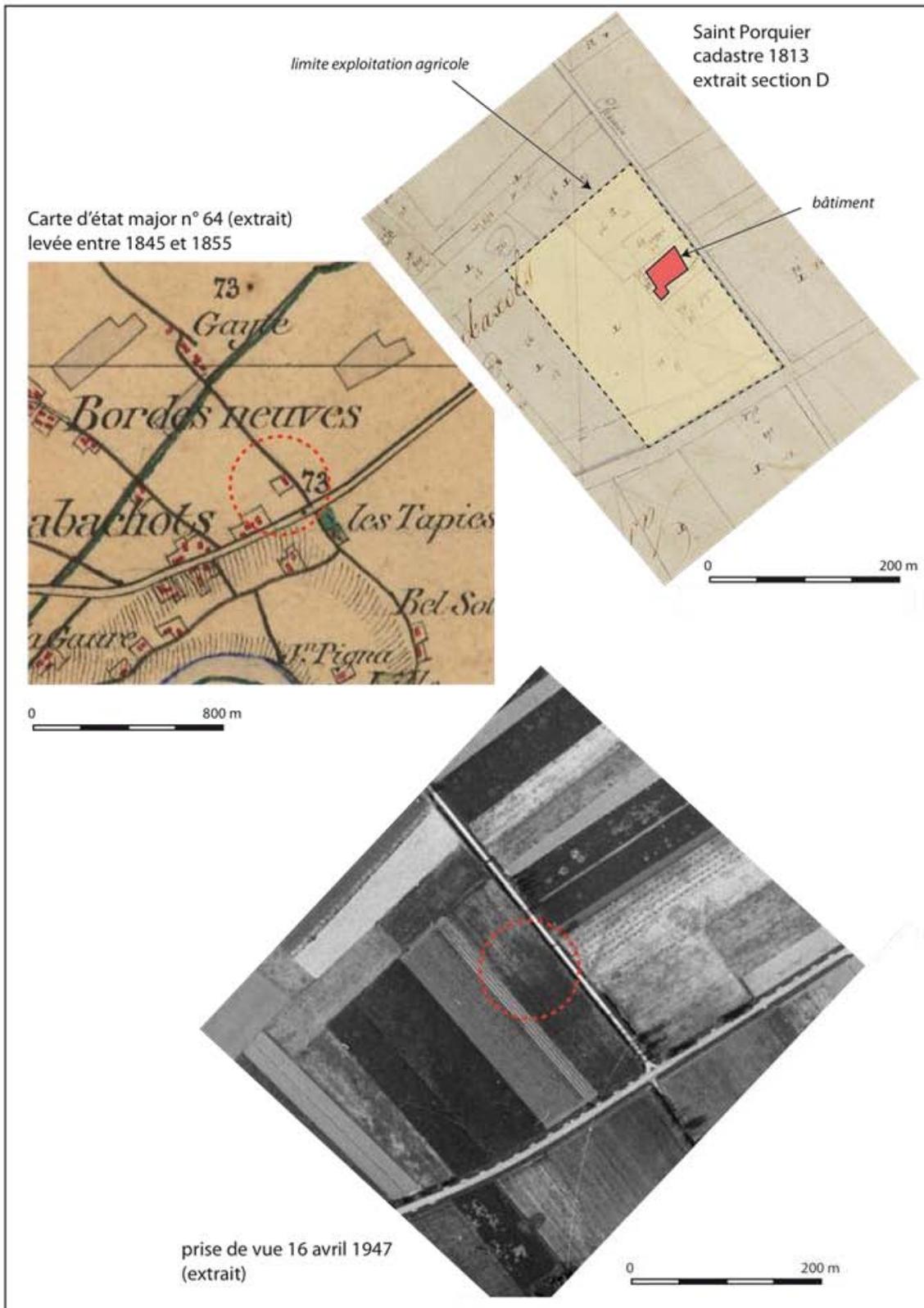
*Contexte topographique* : Lit majeur de la Garonne, à 300 m d'un bras mort, à plus de 1,2 km de la première terrasse

*Contexte géologique* : sol limoneux

*Description du site* : le site est caractérisé par une très forte concentration de mobilier, essentiellement de la TCA. Le ramassage du mobilier sur l'unité de collecte a permis de recenser près de 600 artefact avec un pas de 10 m. L'existence de ce site a pu être facilement confirmée par l'identification sur le cadastre napoléonien (1813) d'un bâtiment encore en élévation. Il a par ailleurs donné lieu à une importante campagne de prospection aérienne par drone (cf rapport 2014).

L'état des sections permet de savoir qu'il s'agit d'une maison dotée d'un patus et d'un jardin. Elle appartient à un certain ainé Delpech, homme de loi à Montech, ce qui signifie que le propriétaire n'est pas résidant. Nous sommes donc probablement dans une maison louée ou liée à un contrat de métayage. La pauvreté des matériaux (briques) et du mobilier céramique traduirait ici la simplicité de la demeure. Le statut de la demeure est confirmé par les dimensions de l'espace agricole qui lui est associé. En effet, seules les parcelles 85 à 90 appartiennent à ce même propriétaire. Cela signifie que l'exploitant agricole ne dispose que de moins de 2 hectares. Nous sommes donc là en présence d'une minuscule exploitation agricole, assimilable à ces métairies souvent anonymes qui se multiplient à l'époque moderne. La date de disparition de ce bâtiment n'est pas précisément connue. Le bâtiment est encore signalé sur la carte d'état major entre 1845 et 1855. Il a en revanche complètement disparu lors de la première prise de vue aérienne accessible sur le site de l'IGN en 1947. Seul le dépouillement des matrices permettrait de préciser la chronologie fine de cette disparition.

*Analyse du mobilier* : Le lot de céramiques qu'il a été possible d'isoler sur le site est au nombre de 85 tessons. 64 d'entre eux présentent des traces de glaçure moderne. Quelques fragments de verre ont également été repérés. Ce mobilier suggère une occupation du site centrée sur l'époque Moderne, depuis le XVI-XVIIème siècle jusqu'au XIXème siècle.



## Documentation graphique

Carte de localisation générale  
Extrait IGN 1/25000

<p style="text-align: center;"><b>site 6</b> <b>n° 82171005</b> <b><i>Saint-Porquier – Las Tapias - 1</i></b></p>
---

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 6

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171005

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S6

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 38

*Code Patriarche* :

*Cadastré napoléonien* : section D parcelles D 634 et 635

*Cadastré rénové* : 2015 section D parcelle 379

*Micro-toponyme* : Gabaxols, mais Las Tapias sur la carte d'état major

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique de l'unité de collecte 38, le 31 octobre 2014, sur terrain labouré avec une visibilité moyenne (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inconnu

*Surface estimée* : 2499 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Epoque Moderne et contemporaine

*Contexte topographique* : Lit majeur de la Garonne, à 300 m d'un bras mort, à plus de 1,2 km de la première terrasse

*Contexte géologique* : sol limoneux

*Description du site* : le site est caractérisé par une très forte concentration de mobilier, essentiellement de la TCA. Le ramassage du mobilier sur l'unité de collecte a permis de recenser près de 361 artefact avec un pas de 10 m. L'existence de ce site a pu être facilement confirmée par l'identification sur le cadastre napoléonien (1813) d'un bâtiment encore en élévation. Par ailleurs, un léger relief est toujours visible de nos jours.

L'état des sections permet de savoir qu'il s'agit d'une maison dotée d'un patus et d'un jardin. Elle appartient à un certain Jean Ferrié, propriétaire à Balestat, ce qui signifie que le propriétaire n'est pas résidant. Nous sommes donc probablement dans une maison louée ou liée à un contrat de métayage. La pauvreté des matériaux (briques ou terre crue) et du mobilier céramique traduirait ici la simplicité de la demeure. La désignation toponymique qui apparaît sur la carte d'état major (las tapies) suggère même une architecture en terre crue, très classique dans le secteur à l'époque moderne. Le statut de la demeure est confirmé par les dimensions de l'espace agricole qui lui est associé. En effet, seules les parcelles 633 à 635 appartiennent à ce même propriétaire. Cela signifie que l'exploitant agricole ne dispose que d'environ 0,7 hectares. Nous sommes donc là en présence, comme pour le site 5, d'une minuscule exploitation agricole, assimilable à ces métairies souvent anonymes qui se multiplient à l'époque moderne. La date de disparition de ce bâtiment n'est pas précisément connue. Le bâtiment est encore signalé sur la carte d'état major entre 1845 et 1855. Il a en revanche complètement disparu lors de la première prise de vue aérienne accessible sur le site de l'IGN en 1947. Seul le dépouillement des matrices permettrait de préciser la chronologie fine de cette disparition.

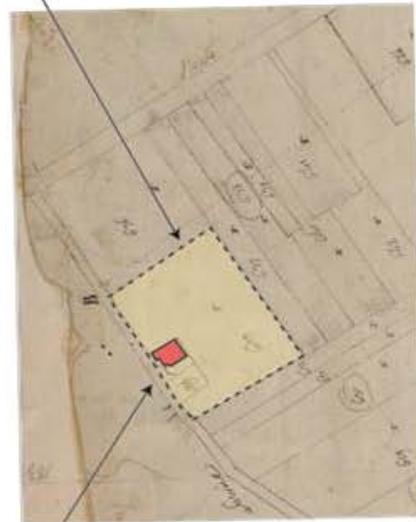
*Analyse du mobilier* : Le lot de céramique qu'il a été possible d'isoler sur le site est au nombre de 64 tessons. 34 d'entre eux présentent des traces de glaçure moderne. Quelques fragments de verre et de métal ont également été repérés. Ce mobilier suggère une occupation du site centrée sur l'époque Moderne, depuis le XVI-XVIIème siècle jusqu'au XIXème siècle.

Carte d'état major n° 64 (extrait)  
levée entre 1845 et 1855



Saint Porquier  
cadastre 1813  
extrait section D

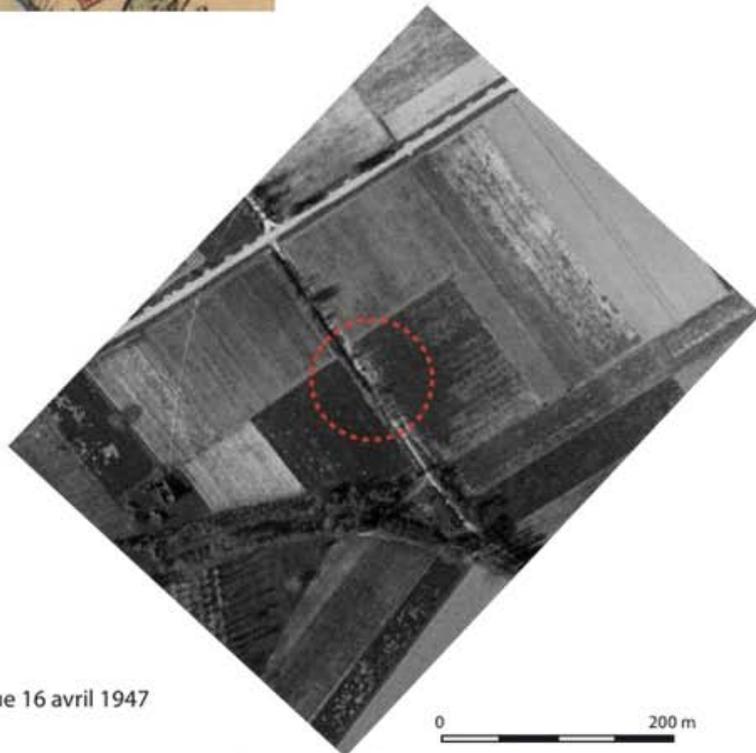
limite exploitation agricole



bâtiment

0 200 m

0 800 m



prise de vue 16 avril 1947  
(extrait)

0 200 m

**site 7**  
**n° 82033002**  
**Castelsarrasin – Coustous - 1**

## Identification

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Castelsarrasin – 82033

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 7

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82033002

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S7

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 41

*Code Patriarche* : 820330011

*Cadastré napoléonien* : section D parcelles D 634 et 635

*Cadastré rénové* : 2015 section BS, parcelles 45 et 46

*Micro-toponyme* : Coustou (site connu sous le nom de Coustou bas)

## Description

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert par Eugène Redon vers 1960. Il est décrit très sommairement dans plusieurs mémoires universitaires et rapport de prospection. Il n'était pas localisé avec précision. La prospection pédestre systématique de l'unité de collecte 41, le 31 octobre 2014, sur terrain labouré avec une visibilité moyenne (sans archéotracker) a permis d'en préciser les contours.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site connu depuis 1960 environ

-Gaudas (Colette), 1962 – *Inventaire archéologique des cantons de Castelsarrasin et Saint Nicolas de la Grave pour la période gallo-romaine*, DES, Université de Toulouse, p. 13

-Bouchy (C.), 1987 - *Inventaire archéologique pour la période gallo-romaine de la commune de Castelsarrasin et de ses environs immédiats*, mémoire de maîtrise, UTM

-Urset (N.), 1991 – *Rapport de prospection au sol : Castelsarrasin*, SRA, 33 p.

-Dellong (Eric), 2010 – *Projet de la LGV Toulouse-Bordeaux. Etudes archéologiques préliminaires région Midi-Pyrénées*, Rapport d'étude Hadès, SRA, p. 342

-C.A.G 82, p. 84.

*Surface estimée* : 3300 m<sup>2</sup>

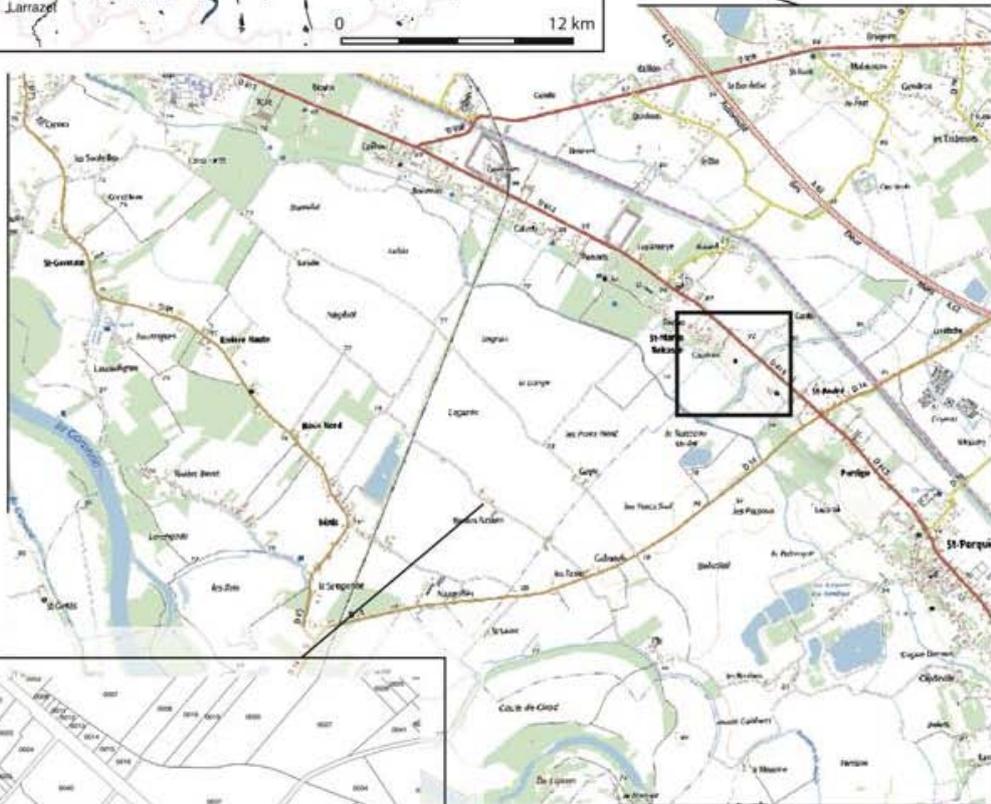
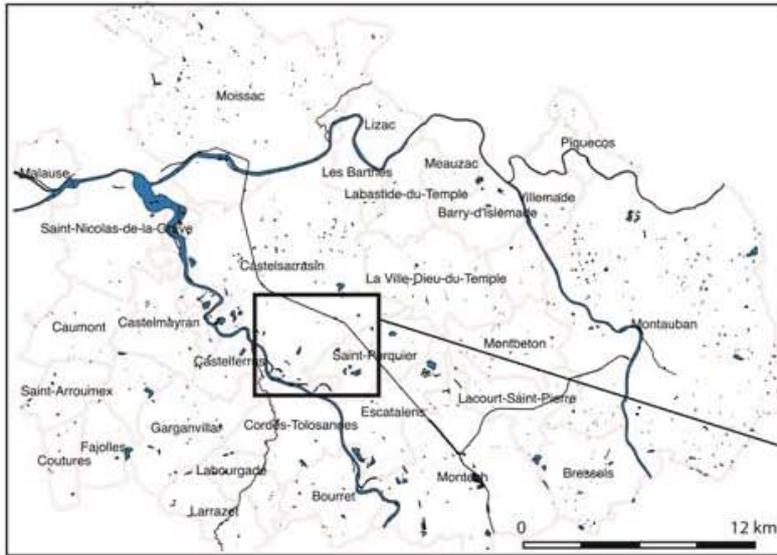
*Périodes concernées* : Antiquité avec une possible occupation de la tène finale

*Contexte topographique* : rebord de terrasse

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site est caractérisé par la présence de mobilier, mais également par une couleur sédimentaire plus grise, sans doute liée à la présence de cendre. Comme l'indiquent les alluvions anciennes, le site semble être implanté en bordure d'un petit ruisseau. Le très faible nombre de tessons de sigillée, l'absence de vestiges architecturaux tels que des tesselles ou du marbre suggère plutôt des édifices agricoles.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est assez abondant. 208 tessons ont été collectés. La plupart peuvent être rattachés à l'Antiquité, mais il existe également de la céramique moderne mélangée. 12 fragments appartiennent à des céramiques non tournés, 116 à de la céramique commune à pâte claire, 66 à de la céramique commune à pâte grise. Deux fragments de sigillés ont également été trouvés. Par ailleurs au moins 6 tessons d'amphore ou de dolium ont pu être isolés des nombreux fragments de tegulae



**site 8**  
**n° 82052001**  
*Escatalens – Mailliol - 1*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 8

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052001

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S8 (p. 43)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 71

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section C parcelles 289

*Cadastré rénové* : 2015 section OC, parcelles 249

*Micro-toponyme* : Mailliol

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert à l'occasion de la prospection systématique réalisée le 13 février 2015, dans le cadre de l'unité de collecte n° 71

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 2045 m<sup>2</sup>

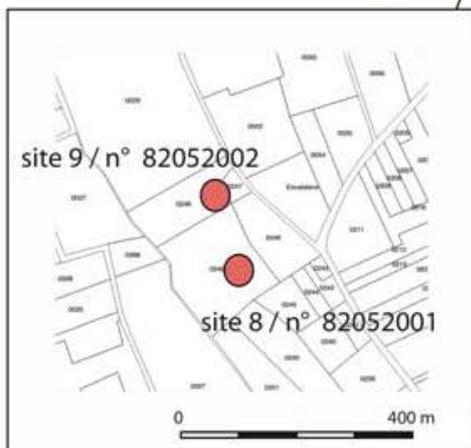
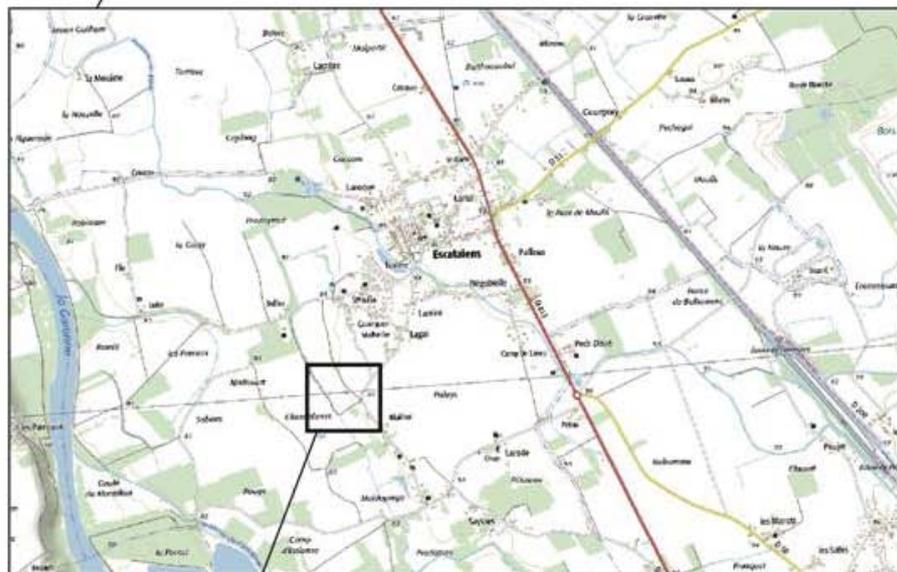
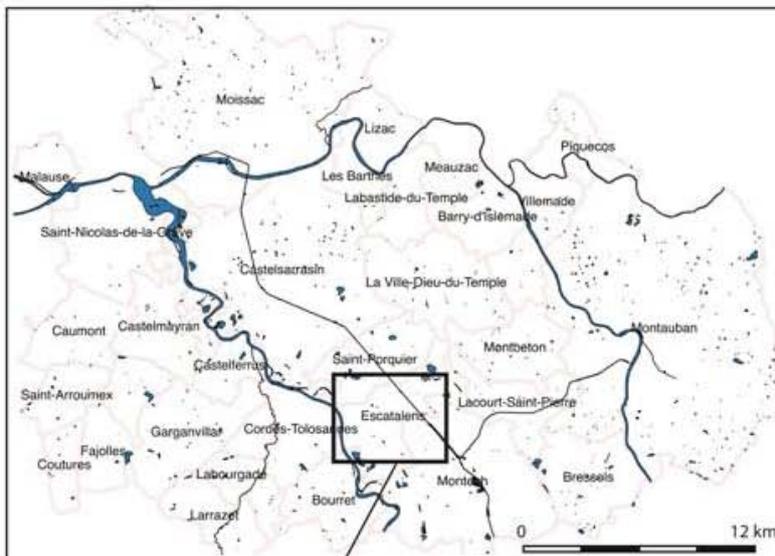
*Périodes concernées* : Antiquité avec une possible occupation de la tène finale

*Contexte topographique* : base de rebord de terrasse

*Contexte géologique* : alluvions récentes

*Description du site* : Le site est caractérisé la présence de TCA dont de nombreux fragments de tegulae, par la présence d'amphores, mais par la très faible présence de mobilier céramique. Il est donc vraisemblable que le site correspond plutôt à une annexe agricole sans doute lié au très important site identifié à une centaine de mètre sur le rebord de la terrasse.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant en dehors de la tegula et des amphores. 53 tessons ont été collectés. Seuls une petite moitié peuvent être attribués à l'Antiquité. Le reste provient plutôt d'épandages modernes (céramique glaçurée).



**site 9**  
**n° 82052002**  
***Escatalens – Mailliol - 2***

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 9

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052002

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 1 / S8 (p. 43)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 72

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section C parcelles 289

*Cadastré rénové* : 2015 section OC, parcelles 248

*Micro-toponyme* : Mailliol

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert à l'occasion de la prospection systématique réalisée le 13 février 2015, dans le cadre de l'unité de collecte n° 72

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 1684 m<sup>2</sup>

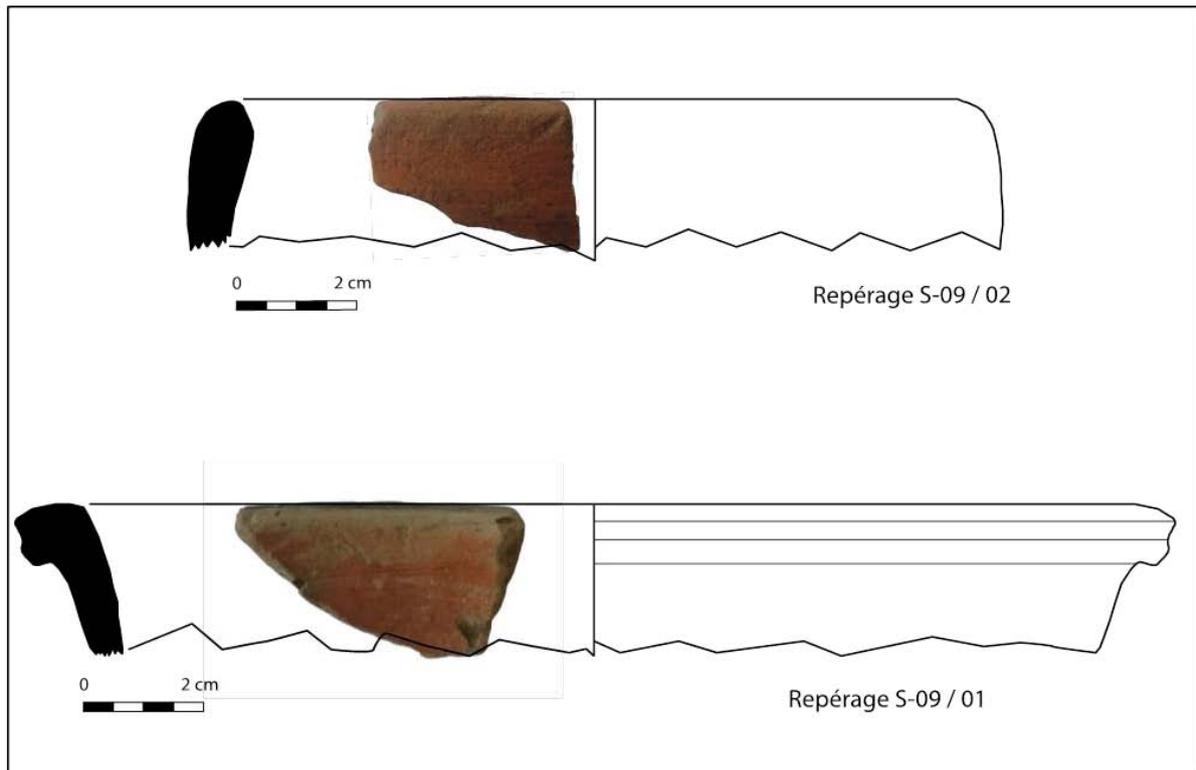
*Périodes concernées* : Antiquité

*Contexte topographique* : base de rebord de terrasse

*Contexte géologique* : alluvions récentes

*Description du site* : Le site est caractérisé la présence de TCA dont de nombreux fragments de tegulae, par la présence d'amphores (au moins 14 fragments), mais par la très faible présence de mobilier céramique. Il est donc vraisemblable que le site correspond plutôt à une annexe agricole sans doute lié au très important site identifié à une centaine de mètre sur le rebord de la terrasse, comme le site voisin n° 8.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant en dehors de la tegula et des amphores. 187 tessons ont été collectés. Une part non négligeable des 111 tessons de céramique commune claire pourrait être d'origine antique, comme ce petit bol à lèvre droite (cf. planche). Le reste provient plutôt d'épandages modernes (céramique glaçurée, 60 tessons). Un seul tesson de sigillée a été découvert (cf. planche). Il appartient à une jatte de sigillé claire légèrement orangée.



**site 10**  
**n° 82171006**  
***Saint Porquier – Barros - 1***

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 10

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171006

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 / concentration 2015-1 (p. 27)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 152

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section B parcelles 37

*Cadastré rénové* : 2015 section ZB, parcelle 13

*Micro-toponyme* : Barros

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert à l'occasion de la prospection systématique réalisée le 9 février 2015, dans le cadre de l'unité de collecte n° 152. La prospection s'est faite sans enregistrement géoréférencé systématique.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 1188 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Epoque Moderne

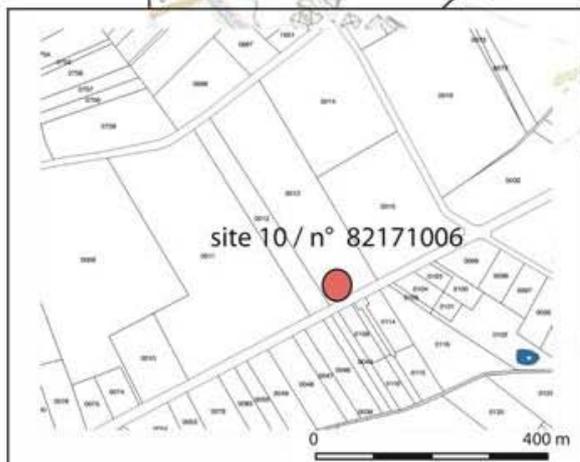
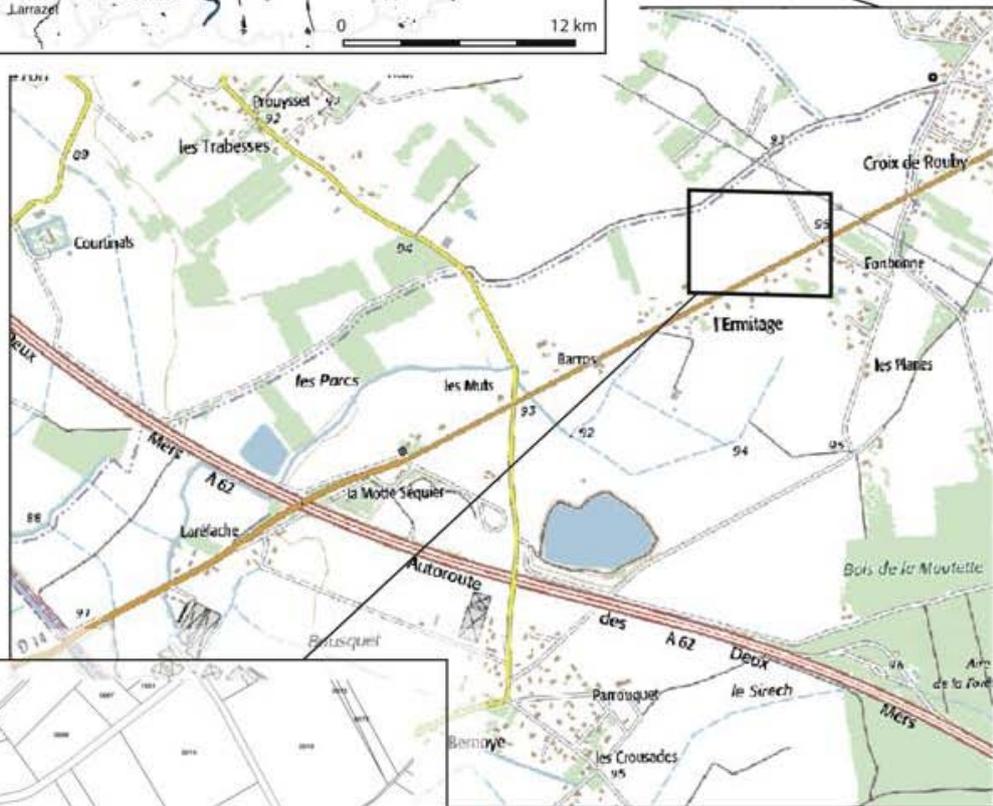
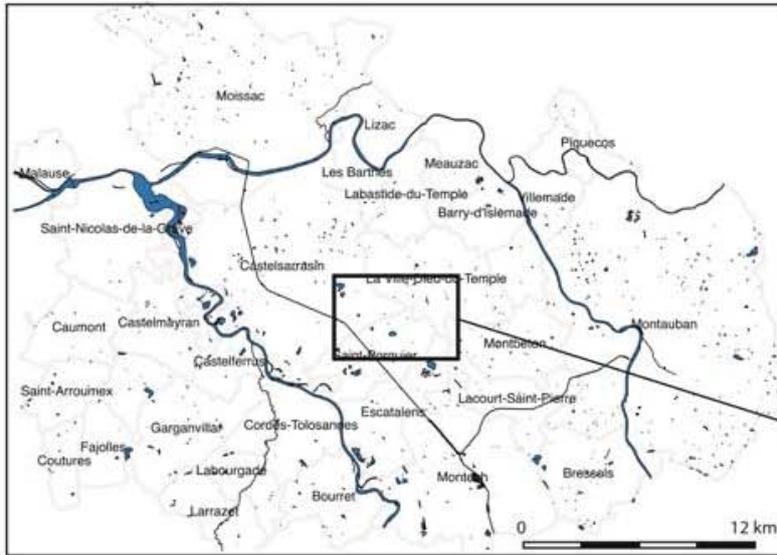
*Contexte topographique* : terrasse ancienne. Le site est implanté en bordure de la route reliant Saint Porquier à Lavilledieu et Montauban

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site est caractérisé la présence de TCA en très grand nombre et fortement concentrée. Le mobilier prélevé est peu nombreux. La position du site en bordure de la route pourrait faire penser à une petite maison ou à une grange. Le cadastre napoléonien

ne laisse rien apparaître à cet emplacement, ce qui suggère un abandon et une destruction antérieure à 1813. Il en est de même de la carte d'état major.

*Analyse du mobilier* : Le site est caractérisé la présence de TCA en très grand nombre et fortement concentrée. Le mobilier prélevé et associé au site se limite à 26 tessons dont 25 glaçurés. Le mobilier a été vu par Jean Catalo qui estime que ce petit lot est plutôt attribuable à la fin du XVIIIème au début du XIXème siècle.



**site 11**  
**n° 82052003**  
*Escatalens – Palays - 1*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 11

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052003

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 / concentration 2015-06 (p. 37)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 167

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section C parcelles 122, 123, 124, 169

*Cadastré rénové* : 2015 section OC, parcelles 152 et 187

*Micro-toponyme* : Palays

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert à l'occasion de la prospection systématique réalisée le 11 février 2015, dans le cadre de l'unité de collecte n° 167. Il a été prospecté de nouveau ponctuellement pour compléter le mobilier lors de la campagne de février 2016 (avec des résultats très limités, faute de labour intermédiaire)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 5293 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : XI-XII<sup>ème</sup> siècle

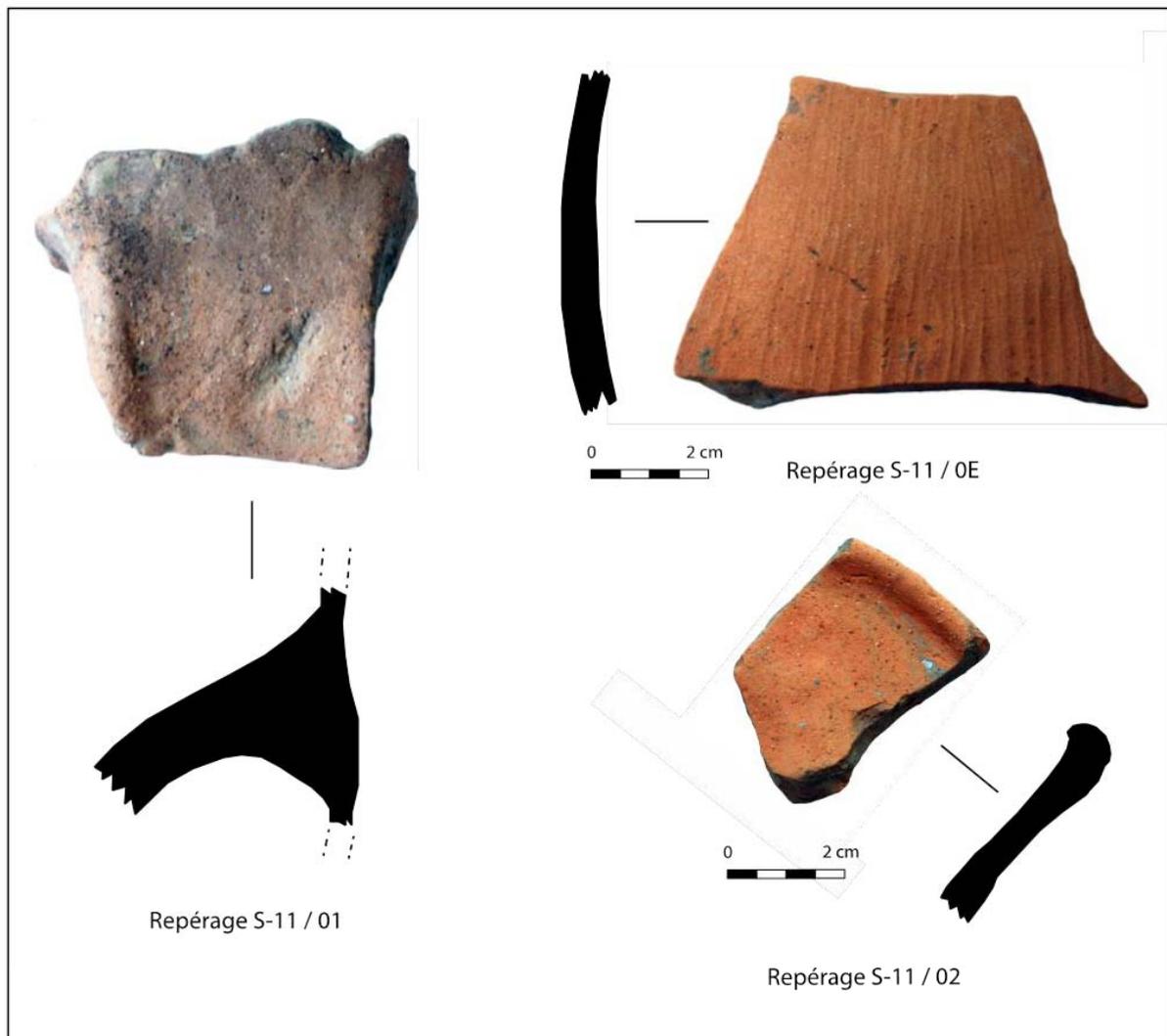
*Contexte topographique* : terrasse

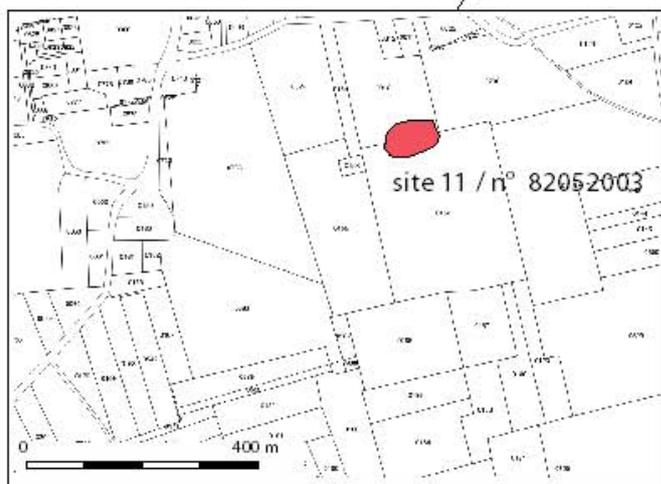
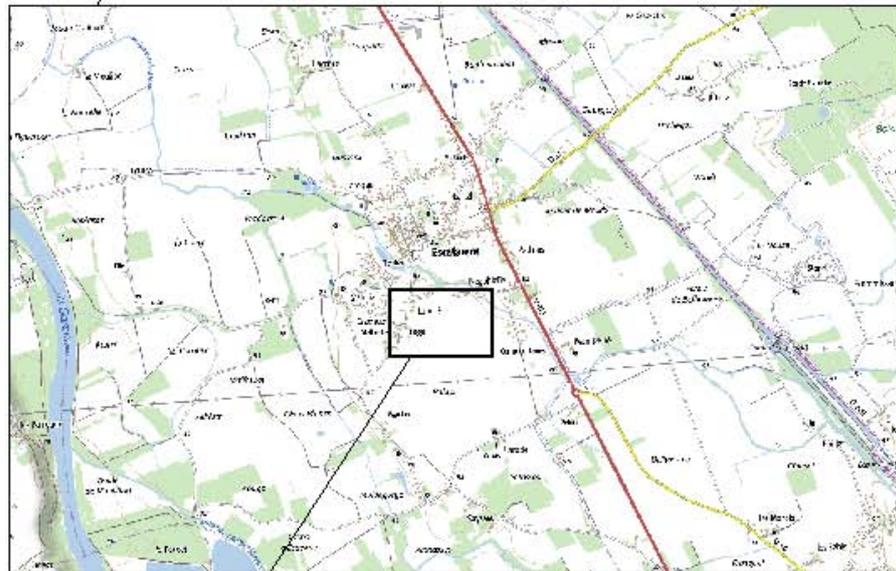
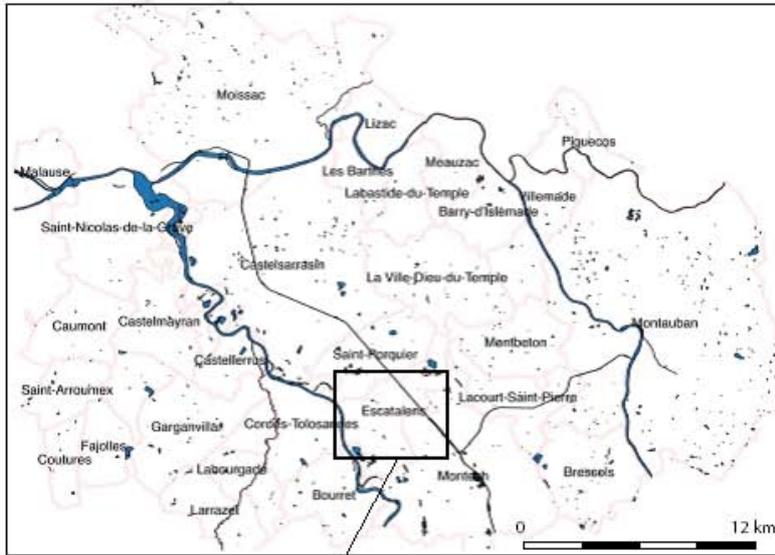
*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site est caractérisé la présence d'une petite concentration de mobilier atypique. Il s'agit d'un lot de céramique où apparaissent de nombreuses traces de polissage. La concentration se situe à environ 600 m du village actuel d'Escatalens et à à peu près la même distance de l'emplacement supposé de l'église Saint Julien. Aucun élément

topographique ne permet de l'identifier et une prospection par drone thermique n'a pas permis d'en préciser la nature. Le faible nombre de TCA suggère que les bâtiments devaient être à armature bois. La surface importante du site reflète pourrait ne correspondra qu'à un étalement du rare mobilier par les travaux agricoles. L'absence de référenciel local pour ce type de site laisse cependant la possibilité d'avoir un véritable noyau d'habitat (manse), assez peu lâche, sur le modèle des sites plus septentrionaux. Par ailleurs, nous ignorons les conditions taphonomiques de ce site.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant. Il est constitué d'un lot de 123 tessons avec une proportion assez importante de céramique grise (30 fragments). Mais c'est surtout la présence de traces de polissage sur de la céramique rouge (cf planche, n° 3) qui permet de caractériser ce lot qui a également été vu par J. Catalo. Des éléments de pégau tels qu'un fragment de bec appartenant à une céramique vraisemblablement polie ont également été identifiés (cf planche, n° 2), de même qu'un fragment de anse rubanée pouvant aussi appartenir à un pégau (n° 1).





**site 12**  
**n° 82052004**  
*Escatalens – Saysses - 1*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 12

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052004

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 / concentration 2015-07 (p. 37)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 168

*Code Patriarche* : 820520013

*Cadastré napoléonien* : section E parcelles 122, 123, 124, 169

*Cadastré rénové* : 2015 section OE, parcelles 82 à 87, 90, 93 à 95, 488, 489, 492

*Micro-toponyme* : Saysses

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site est sans doute celui qui est signalé (sans détail) dans l'inventaire Devals de 1872. Sans doute prospecté à de nombreuses reprises depuis, il a subi du pillage de détectoristes. Le site a donné lieu à une rapide intervention de sauvetage sous la direction de Laurent Sévègnes (SRA Midi-Pyrénées) au début du XXIème siècle. La prospection a porté sur les parcelles 90, 93 à 95, 488, 489, 492. Les parcelles 83 à 87 étaient plantées d'arbres. Seules des observations ponctuelles ont pu y être réalisées. Elles confirment que le site s'étire au moins jusqu'au centre de ce lot de parcelle. La parcelle 82 était en prairie. Elle a donné lieu à une prospection partielle par GPR suite à des informations orales. Cette prospection n'a pas abouti à la mise en évidence de structures nettes. En revanche une très forte tradition de présence de sépultures a été confirmée par l'enquête orale auprès d'un des propriétaires.

En février 2016, un second passage rapide a permis de compléter la collecte de mobilier. Nous avons également réalisé une prospection GPR sur une bande située essentiellement sur la parcelle 90, là aussi avec des résultats peu concluants.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* :

-Arnaud-Brosard (M. d'), 1865 – Mémoire sur les vestiges de constructions gallo-romaines qui se rencontrent sur le plateau de la Croze, Congrès Archéologique de France, 32ème session, Paris, p. 241-253

-Deval (A.), 1872 - Répertoire archéologique du département du Tarn-et-Garonne, *Bulletin de la Société archéologique du Tarn-et-Garonne*, 1972, t. 1, p. 242  
-C.A.G 82, p. 104.

*Surface estimée* : 5484 m<sup>2</sup>

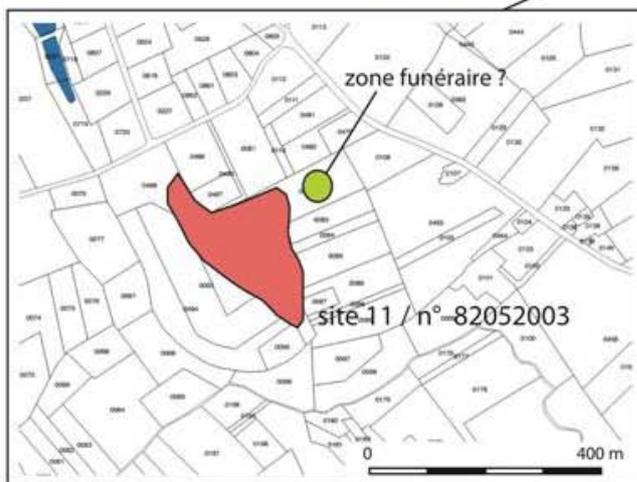
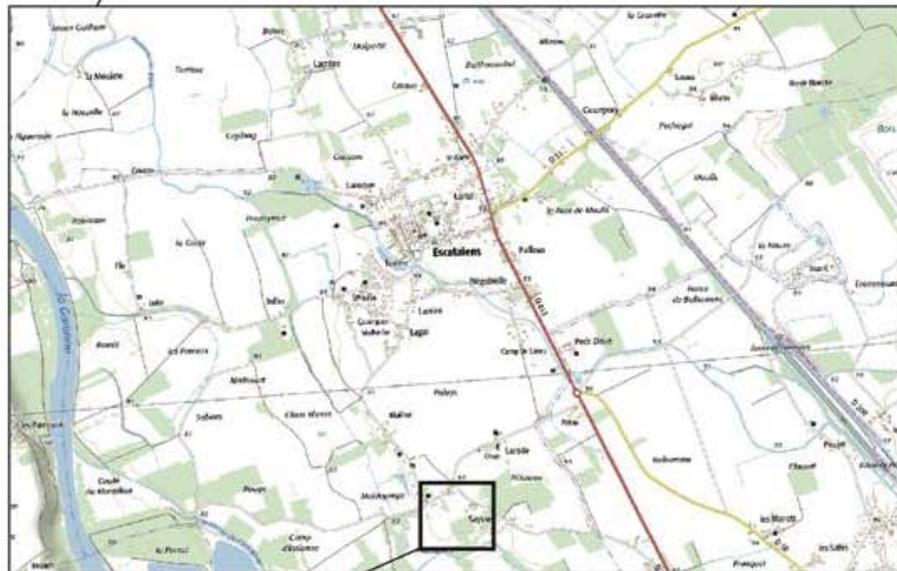
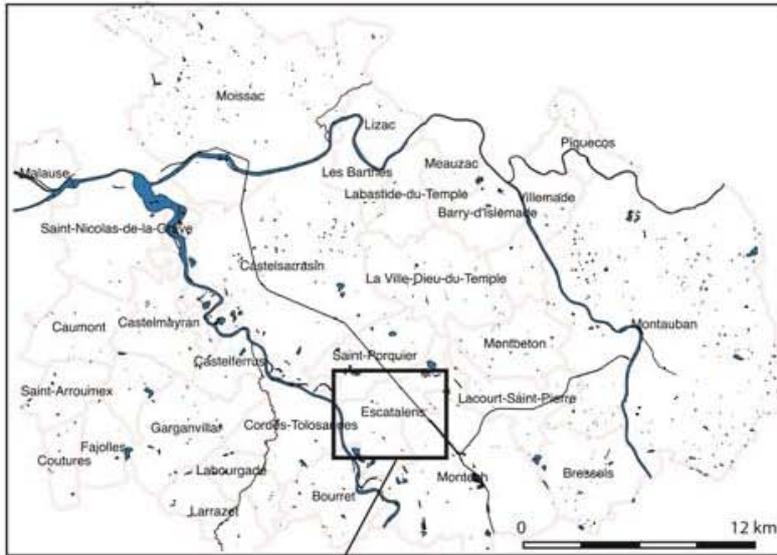
*Périodes concernées* : Antiquité avec de probables prolongements médiévaux

*Contexte topographique* : rebord de terrasse

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Ce site est connu anciennement mais très mal défini dans la littérature. Il est situé à proximité du village de Saysses qui fut un centre paroissial et sans doute une communauté au Moyen Age. Le site se caractérise par une assez vaste étendue, en sachant qu'une partie des vestige a probablement été détruite par la construction de maisons récentes en bordure des routes. On peut distinguer sans doute identifier trois noyaux. Dans la partie sud du site, les vestiges évoquent plutôt une zone d'habitat avec d'importantes quantités de TCA, la présence de quelques fragments de sigillées et de céramique commune à pâte claire. Les données concernant la partie nord proviennent plus de l'enquête orale. C'est semble-t-il dans ce secteur qu'a été fouillé par L. Sévegnès un four de potier antique. Les propriétaires de la ferme nous ont signalé l'existence d'au moins un autre four à la limite des parcelles 487 et 488. Enfin, sur la parcelle 82, le propriétaire nous a signalé la découverte ancienne d'ossements humains. Ce dernier élément n'a pas pu être confirmé en raison de 'absence de visibilité sur ce point (prairie). Si tel était le cas, il serait tentant de relier cette découverte à la présence d'une église de Saysses, mentionnée dès le XI<sup>ème</sup> siècle, mais dont la localisation précise reste inconnue. Le village n'est situé qu'à 250 m à l'est de cette parcelle et rien ne prouve que l'église était incluse dans la zone habitée.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant. Il est constitué d'un lot de 68 tessons avec une très forte proportion de céramique à pâte claire. 3 fragments de sigillées ont été isolés. Par ailleurs, la prospection dans l'unité de collecte 168 a fait apparaître des indices d'occupation pour le Moyen Age central (présence de céramique polie)



**site 13**  
**n° 82125001**  
**Montech – Pech Doué - 1**

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Montech – 82125

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 13

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82125001

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 / concentration 2015-11 (p. 32)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 173

*Code Patriarche* : site inédit

*Cadastré napoléonien* : section F parcelles 1122 et 1126

*Cadastré rénové* : 2015 section YD, parcelles 6 et 7

*Micro-toponyme* : Pech Doué. Le toponyme du cadastre napoléonien est « Fonce de Belhomé »

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert lors de la prospection du 13 février 2015. Il appartient à l'unité de collecte 173. Il est apparu en raison d'une forte concentration de TCA et de céramique

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* :

*Surface estimée* : 969 m<sup>2</sup>

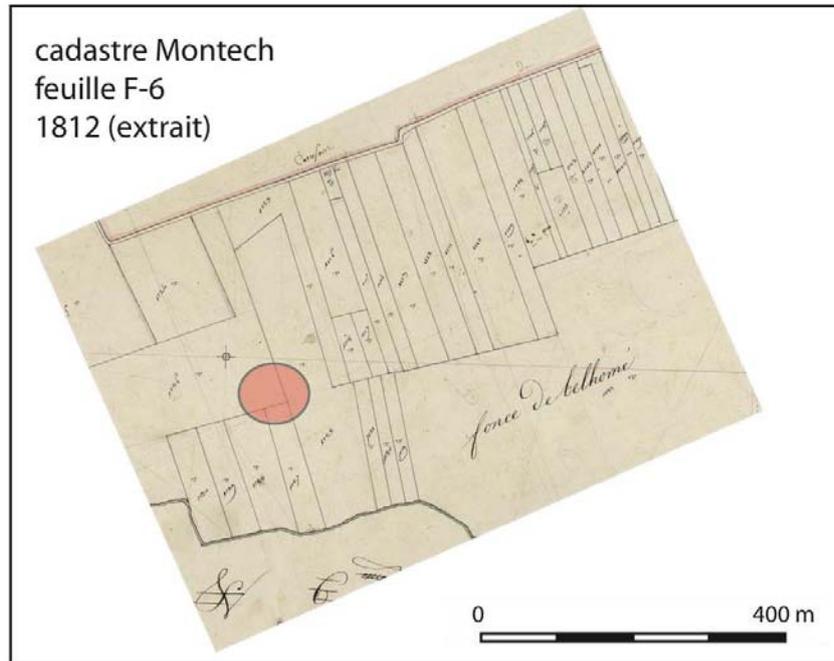
*Périodes concernées* : Antiquité

*Contexte topographique* : terrasse ancienne

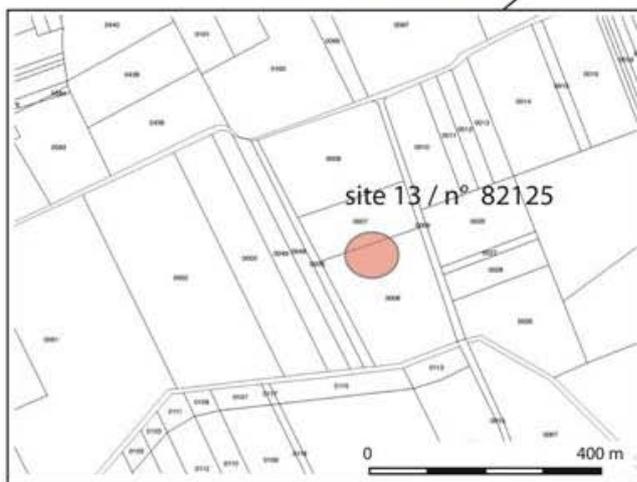
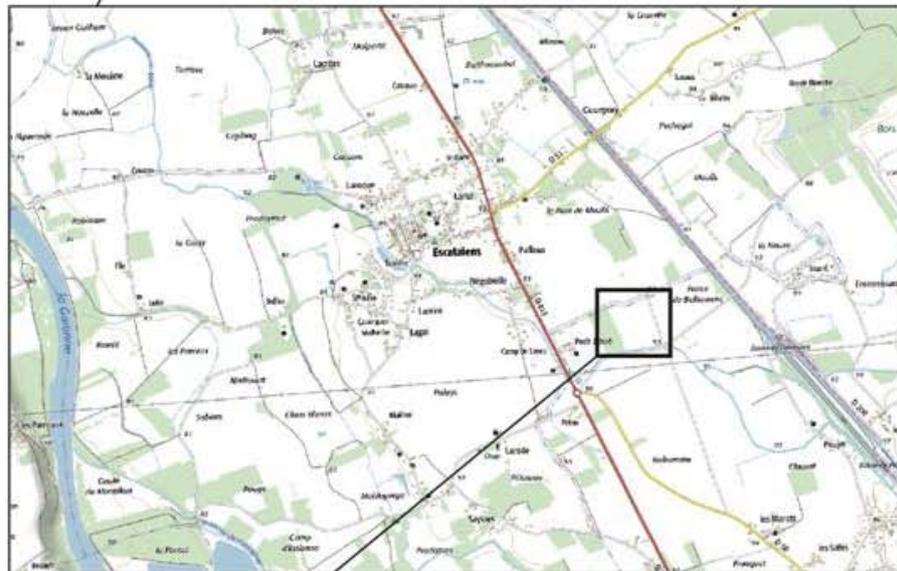
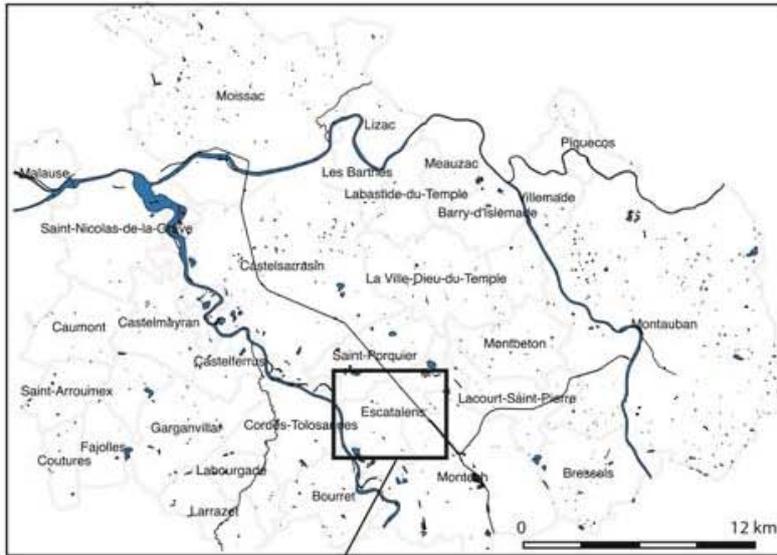
*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Petit site caractérisé par une concentration de mobilier. Le site est implanté sur un secteur caractérisé par un parcellaire en lanière sur le cadastre napoléonien. Cette organisation évoque souvent d'anciens communaux ou d'anciennes terres seigneuriales qui ont été lotis tardivement. Le mobilier assez pauvre qui a émergé fait plutôt penser à une

annexe agricole. La présence de nombreux tessons d'époque moderne s'explique soit par la superposition d'une petite grange moderne, soit par un épandage.



*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant. Il est constitué d'un lot de 42 tessons de céramique à pâte claire dont une partie d'origine antique. 2 tessons de sigillées font également partie du lot.



**site 14**  
**n° 82125002**  
**Montech – Pech Doué - 2**

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Montech – 82125

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 14

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82125002

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 / concentration 2015-12 (p. 32)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 173

*Code Patriarche* : site inédit

*Cadastré napoléonien* : section F parcelles 1122

*Cadastré rénové* : 2015 section YD, parcelles 7 et 8

*Micro-toponyme* : Pech Doué. Le toponyme du cadastre napoléonien est « Fonce de Belhomé »

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert lors de la prospection du 13 février 2015. Il appartient à l'unité de collecte 173. Il est apparu en raison d'une forte concentration de TCA et de céramique, non loin du site antique précédent, mais sans continuité de mobilier

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site peut-être à rapprocher de découvertes de sépultures mérovingiennes faites vers 1877 et signalés dans :

*Bulletin archéologique et historique de la Société archéologique de Tarn-et-Garonne*, 1877, t. 5, p. 284.

L'information a donné lieu à une visite sur site des membres de la sociétés

*Surface estimée* : 1182 m<sup>2</sup>

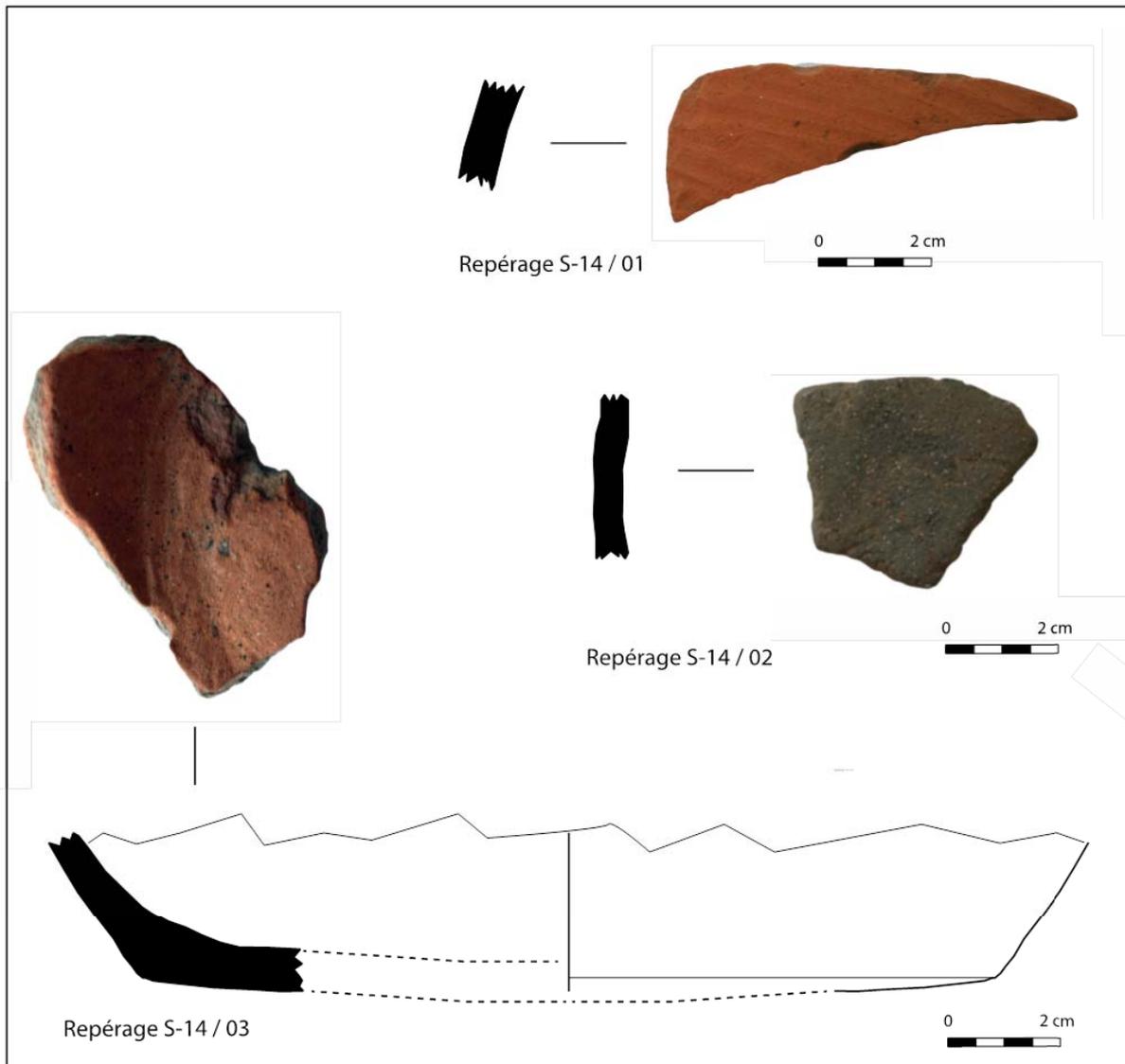
*Périodes concernées* : XI-XIIIème siècle

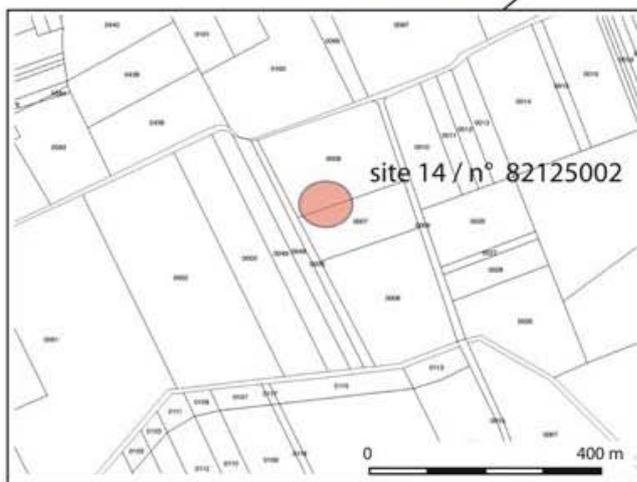
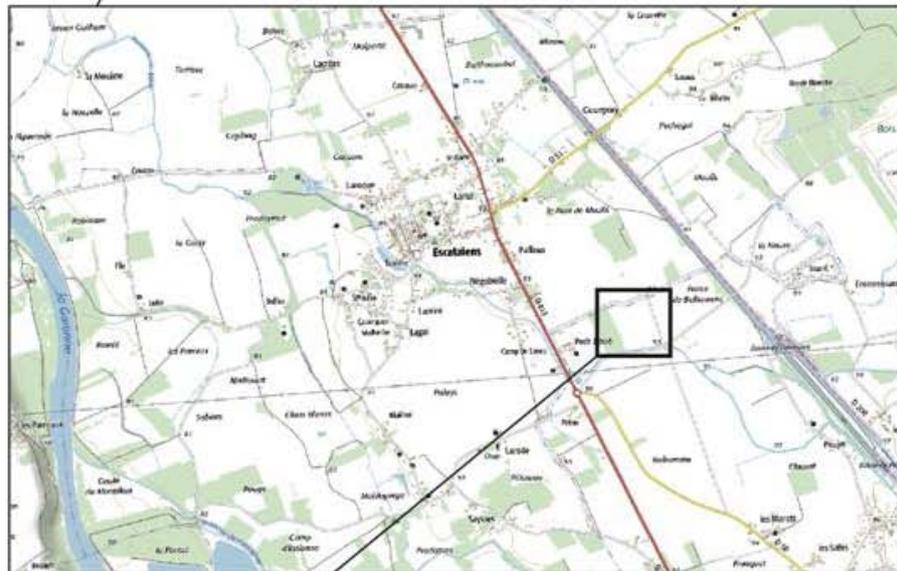
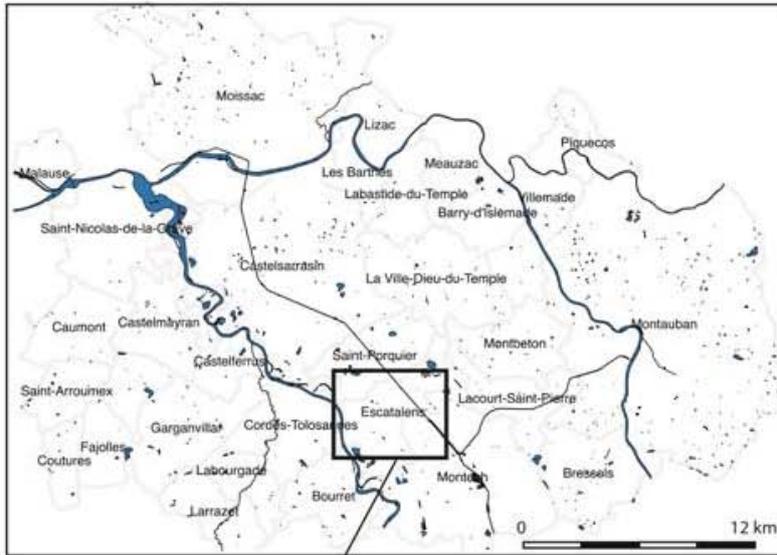
*Contexte topographique* : terrasse ancienne

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Petit site identifié par une concentration de mobilier. Le site est implanté sur un secteur caractérisé par un parcellaire en lanière sur le cadastre napoléonien. Cette organisation évoque souvent d'anciens communaux ou d'anciennes terres seigneuriales qui ont été lotis tardivement. La présence de céramique rouge polie en faible quantité suggère une petite occupation du Moyen Age central.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant. Il est constitué d'un lot de 56 tessons de céramique, 48 à pâte claire et 8 à pâte grise. Parmi eux un fond de céramique rouge sans doute polie peut appartenir à une oule ou un pégau (cf planche)





**site 15**  
**n° 82052005**  
*Escatalens – Palays - 2*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 15

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052005

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 (p. 50)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 184

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section C parcelles 122, 123, 124, 169

*Cadastré rénové* : 2015 section OC, parcelles 188 et 189

*Micro-toponyme* : Palays

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert lors de la prospection du 28 octobre 2015. Il appartient à l'unité de collecte 184. Il a pu être mesuré avec archéotracker.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 1933 m<sup>2</sup>

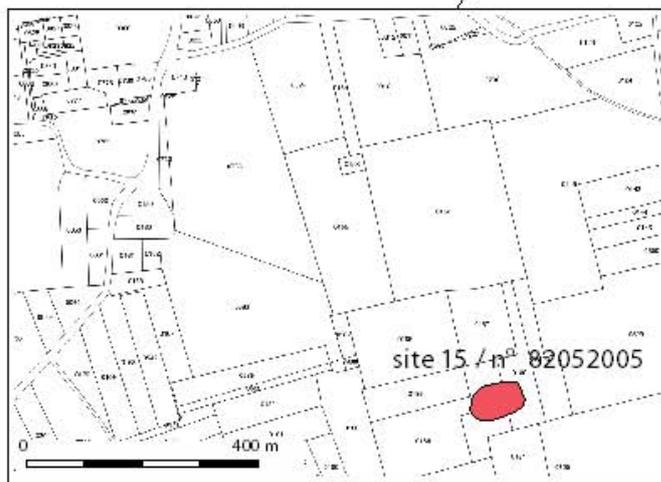
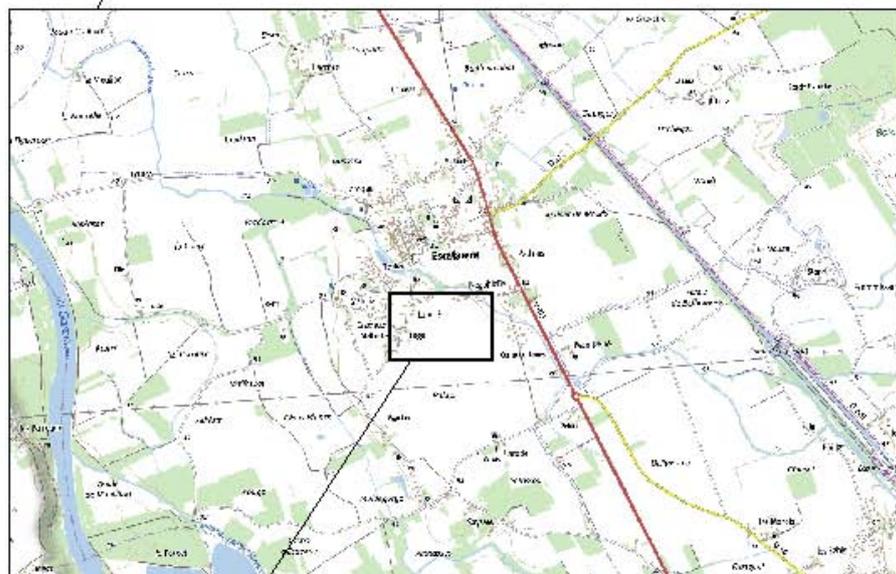
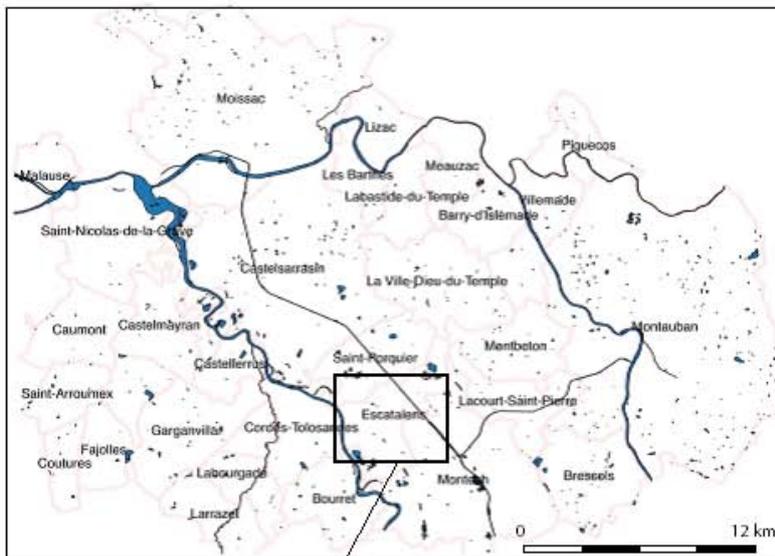
*Périodes concernées* : Tène finale et Antiquité

*Contexte topographique* : terrasse ancienne

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : La concentration de mobilier ressort très nettement du bruit de fond de l'épandage. Situé assez proche du site médiéval de Palays 1, ce site antique pourrait être envisagé comme un habitat qui aurait pu « glisser » vers Palays 1. La chronologie de l'occupation laisse apparaître une installation dès la Tène finale avec des indices également pouvant remonter à la fin de l'Age du bronze ou au début de la Tène

*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est peu abondant. Il est constitué d'un lot de 65 tessons de céramique, 52 à pâte claire (dont une majorité datant de l'Antiquité) et 8 à pâte grise.



**site 16**  
**n° 82052006**  
*Escatalens – Gravette - 1*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 16

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052006

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 (p. 50)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 184

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A parcelles 5, 6, 8

*Cadastré rénové* : 2015 section OA, parcelles 124 à 126, 131

*Micro-toponyme* : Gravette

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert lors de la prospection du 30 octobre 2015. Il appartient à l'unité de collecte 188. Il a pu être mesuré avec archéotracker. Un second passage sur site a été effectué en avril 2016. Ce second passage a permis de compléter le panel de mobilier. Il a surtout donné lieu à une prospection géophysique (magnétomètre) qui a permis d'identifier et de localiser un probable bâtiment.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 479 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Antiquité

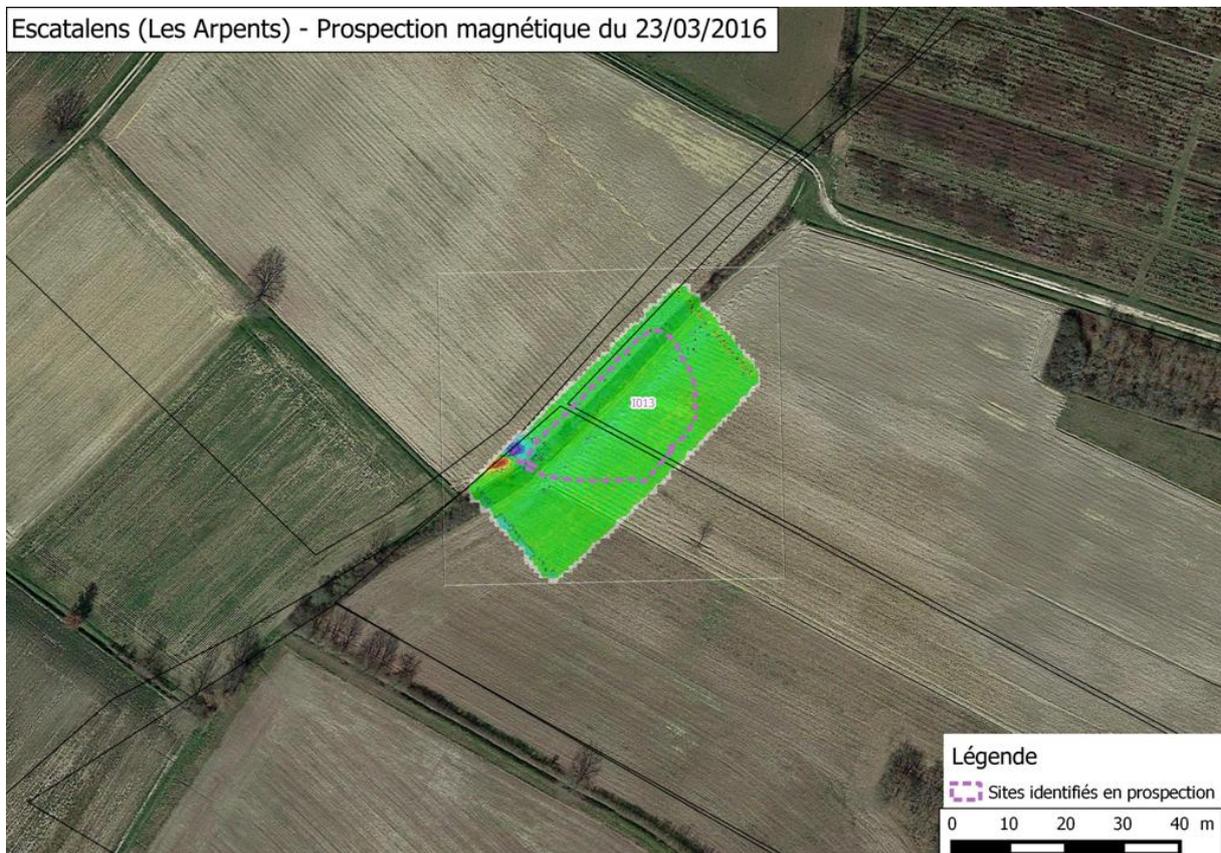
*Contexte topographique* : terrasse ancienne. Le site est implanté en bordure d'un lit fossile de la Garonne. Il est également situé non loin de la forêt d'Agre dans ses limites modernes.

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

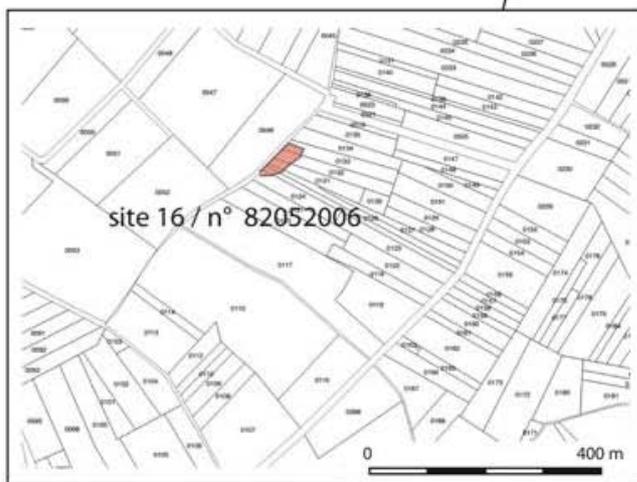
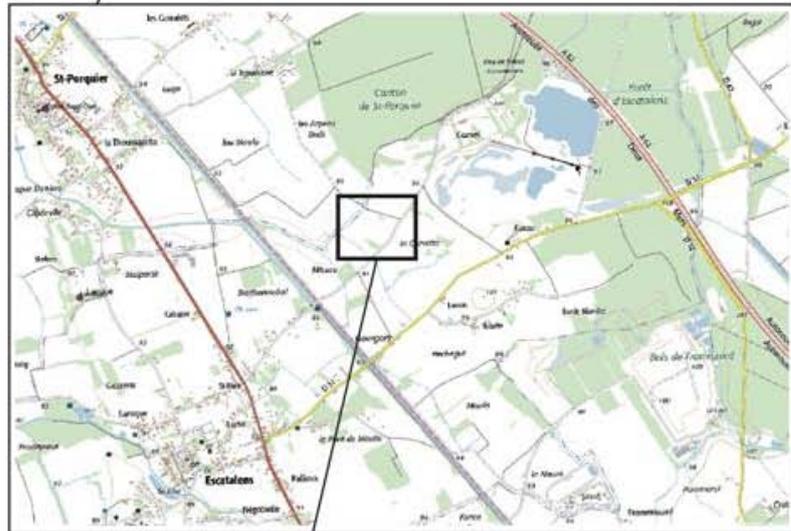
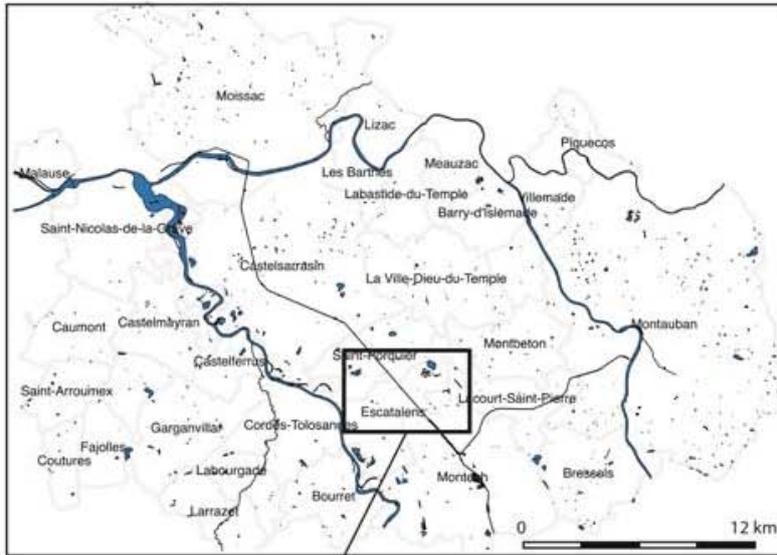
*Description du site* : La concentration de mobilier est surtout caractérisée par la présence de TCA. Le géoréférencement systématique des données avec archéotracker ne laissait

cependant guère de doute sur la présence de vestiges dans ce secteur. Le second passage effectué en avril 2016 a permis de confirmer cette première impression. Elle a permis de ramasser quelques fragments de *tegulae* et d'amphores qui permettent de rattacher le site à l'Antiquité. Par ailleurs la prospection magnétique réalisée à l'aide des outils nouvellement acquis par la plateforme de l'équipe a permis de faire apparaître une structure sub-rectangulaire située contre et sans doute recoupé par un profond fossé d'origine médiévale. Ce fossé marque la limite entre les juridictions et les communes d'Escatalens et de Saint-Porquier. Le bâtiment (?) ne semble pas reprendre l'orientation générale du parcellaire actuel, ce qui traduirait une refonte complète de l'espace agraire entre l'Antiquité et le Moyen Age central, date à laquelle la limite entre les deux juridictions est probablement arrêtée.

La présence d'une seconde anomalie sur la prospection géophysique à une cinquantaine de mètre au nord-est de la structure principale suggère la présence d'éléments secondaires (foyer four ?) et donc d'une site plus complexe qu'il ne pouvait paraître de prime abord. Nous sommes donc sans doute en présence d'un site de faible importance, peut-être lié à une activité artisanale. La proximité de la forêt pourrait être liée à cette activité, même si les contours précis du massif forestier d'Agre ne sont pas connus pour l'Antiquité (cette question constitue d'ailleurs un des enjeux de ce programme de recherche)



*Analyse du mobilier* : Le mobilier archéologique découvert est essentiellement constitué de fragments de tuiles et de briques. Seuls une quinzaine de tessons dont certains peut-être d'origine antique ont été ramassés. Ceci confirmerait que nous ne sommes pas ici en présence d'un habitat, mais plutôt sur un site à usage artisanal ou agricole.



**site 17**  
**n° 82052007**  
***Escatalens – Gravette - 2***

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Escatalens – 82052

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 17

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82052007

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 (p. 50)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 184

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A parcelles 4 et 5

*Cadastré rénové* : 2015 section OA, parcelles 119 et 122

*Micro-toponyme* : Gravette

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert lors de la prospection du 29 octobre 2015. Il appartient à l'unité de collecte 188. Il a pu être mesuré avec archéotracker. Deux autres passages sur site ont été effectués en février puis avril 2016, sans qu'un nouveau labour ait été effectué. Le second passage a permis de retrouver quelques silex, le troisième passage n'a pratiquement pas permis d'en découvrir de nouveaux.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit. La découverte de ce site dans ce secteur est d'autant plus surprenante que les préhistoriens considéraient jusqu'à présent ces secteurs comme dépourvus de toute occupation ancienne.

Bruxelles L., Jarry M., 2011 : « Climatic conditions, settlement patterns and cultures in the Paleolithic: The example of the Garonne Valley (southwest France) », *Journal of Human Evolution*, 61, p. 538-548.

Bruxelles L., Jarry M., 2012 : Climats et cultures paléolithiques : quand la vallée devient frontière... *Archéopages* (Hors série), p. 73-83.

*Surface estimée* : 957 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Paléolithique supérieur / Aurignacien

*Contexte topographique* : terrasse ancienne. Le site est implanté en bordure d'un lit fossile de la Garonne à la limite de la rupture de pente de la terrasse Fy de la carte géologique. Il est situé dans un secteur d'affleurement de grave (d'où le toponyme) qui est sans doute à l'origine de l'installation des préhistoriques.

*Contexte géologique* : alluvions anciennes. La présence de nombreux galets est sans nul doute l'origine de l'implantation. Une partie au moins de la matière première des silex repérés provient de cette nappe. Les quartzites ont sans doute été délaissés à tort lors de la prospection, faute de compétences dans le groupe des prospecteurs. Seuls les silex ont été prélevés. Mais il ne fait guère de doutes que les quartzites taillées sont également présentes sur le site

*Description du site* : Lors de la première prospection le mobilier recueilli était constitué de 56 fragments de silex. Une trentaine d'autres ont été découverts lors des passages suivants. Cette concentration suggère soit un site très important en terme de vestiges lithiques, soit une totale et récente destruction lors d'un labour récent et profond. Le matériel recueilli se concentre sur une bande de terre le long d'un petit bois. Il est probable que le site se prolonge dans la parcelle du bois en question. L'analyse du mobilier a permis de montrer qu'il s'agissait :

-d'une station ayant pu connaître plusieurs phases d'occupation. La présence de plusieurs nucléus ne laisse guère de doute sur la présence d'un atelier de débitage sur place.

-si la chronologie du site est difficile à établir, François Bon, Professeur à l'Université de Toulouse estime de manière catégorique que plusieurs pièces peuvent être associés à l'Aurignacien (29 à 28000 BP). Cette découverte permettrait donc d'envisager des occupations anciennes dans ce secteur du sillon garonnais où jusqu'à présent elles n'étaient pas reconnues (cf bibliographie)

*Analyse du mobilier* : Le mobilier a été vu par François Bon et Guilhem Constans, doctorant en préhistoire. Dans le lot plusieurs ensembles ont pu être distingués.

-7 pièces sont assimilables à des nucléus ou des fragments de nucléus avec du débitage lamino-lamellaire. (n° 017001 à 017007). La plupart des silex semblent être d'origine alluviale. Le n° 017001 a été identifié comme étant du fumellois (gisement primaire)

-3 pièces correspondent à des produits lamino-lamellaires (n° 017008 à 017010)

-2 pièces semblent retouchées (n° 017011 à 017012)

-3 pièces correspondent à des réaménagements ou préparations de nucléus (n° 017013 à 017015)

La provenance de ce matériel paraît assez variée. Si on constate une dominante de silex tertiaire d'origine alluviale, il existe également plusieurs silex dont la provenance fumelloise ne fait guère de doute (n° 017016 et 017017). Fumel est situé à environ 60 km du site.



REPERAGE n° 017004



REPERAGE n° 017005



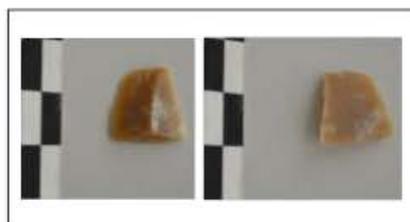
REPERAGE n° 017006



REPERAGE n° 017007



REPERAGE n° 017008



REPERAGE n° 017009

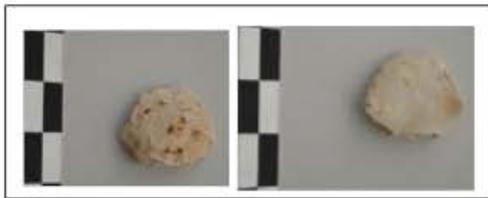


REPERAGE n° 017010



REPERAGE n° 017011

site n° 17, Escatalens - Gravette 2, planche mobilier n° 3



REPERAGE n° 017012



REPERAGE n° 017014



REPERAGE n° 017013



REPERAGE n° 017015

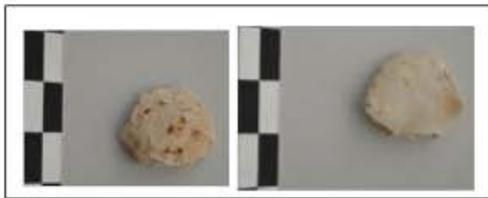


REPERAGE n° 017016



REPERAGE n° 017017

site n° 17, Escatalens - Gravette 2, planche mobilier n° 4



REPERAGE n° 017012



REPERAGE n° 017014



REPERAGE n° 017013



REPERAGE n° 017015



REPERAGE n° 017016



REPERAGE n° 017017

site n° 17, Escatalens - Gravette 2, planche mobilier n° 5



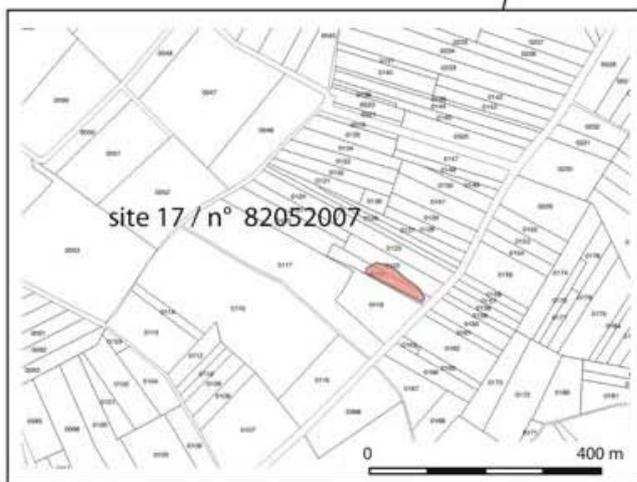
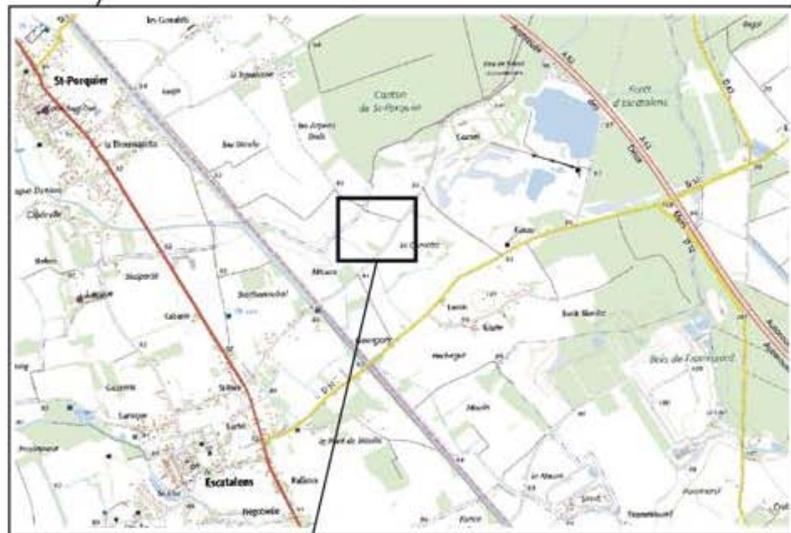
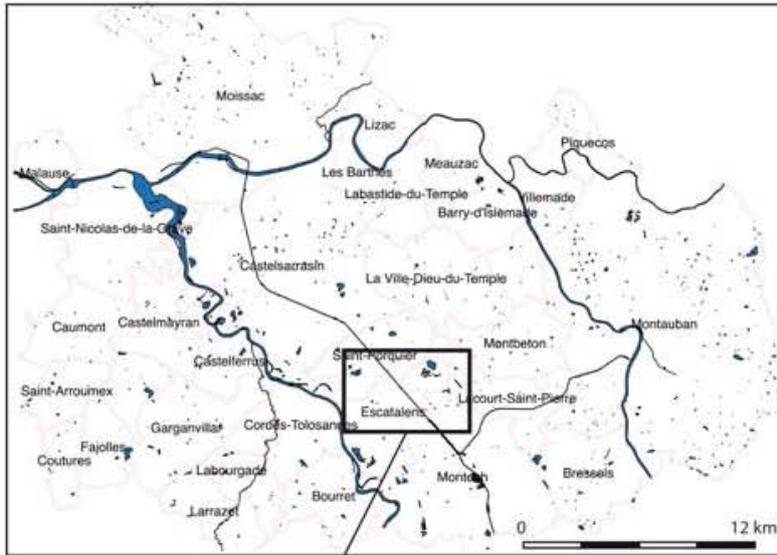
REPERAGE n° 017001



REPERAGE n° 017002



REPERAGE n° 017003



**site 18**  
**n° 82096001**  
**Lavilledieu-du-Temple – Le Chau - 1**

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Lavilledieu-du-Temple – 82096

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 18

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82096001

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2 (p. 31)

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 159

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A parcelles 4 et 5

*Cadastré rénové* : 2015 section OE, parcelles 458

*Micro-toponyme* : Le Chau

## **Description**

*Condition de la découverte* : Le site a été découvert lors de la prospection du 10 février 2015. Il appartient à l'unité de collecte 159. Il a pu être mesuré avec archéotracker lors d'un second passage en novembre 2015. La prospection faite en mai 2016 des parcelles situées de l'autre côté de la route (parcelle 459 et 460) n'a pas permis de repérer d'indices. D'autres passages avec d'autres conditions de visibilité seraient sans doute utiles.

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit. La découverte de ce site dans ce secteur est d'autant plus intéressante que la zone paraissait jusqu'alors très peu ou pas peuplée pour ces périodes

*Surface estimée* : 7620 m<sup>2</sup>. Cela correspond à l'aire de ramassage, mais nous ignorons si le site occupe un ou plusieurs loci.

*Périodes concernées* : mésolithique ? / néolithique

*Contexte topographique* : terrasse ancienne. Le site est implanté en bordure d'un lit fossile de la Garonne à la limite d'une légère rupture de pente de la terrasse Fy de la carte géologique. Il est situé dans un secteur d'affleurement de grave qui est sans doute à l'origine de l'installation des préhistoriques.

*Contexte géologique* : alluvions anciennes. Le secteur du site est situé au cœur de la terrasse moyenne Fy (Pléistocène) de la carte géologique. La zone est caractérisée par la présence de quelques galets qui pourraient traduire un affleurement de la grave. Une partie au moins de la matière première des silex repérés semble provenir de cette nappe. Les quartzites ont sans doute été délaissés à tort lors de la prospection, faute de compétences dans le groupe des prospecteurs. Seuls les silex ont été prélevés. Mais il ne fait guère de doutes que les quartzites taillées sont également présentes sur le site

*Description du site* : Lors de la première prospection le mobilier recueilli était constitué de 40 fragments de silex. 28 autres ont été découverts lors du passage de novembre 2015. La répartition spatiale du mobilier est assez bien délimitée. L'analyse du mobilier a permis de montrer qu'il s'agissait :

-d'une station ayant pu connaître plusieurs phases d'occupation. Les principaux éléments de datation (en particulier les grattoirs) évoquent plutôt une occupation du néolithique. Nicolas Valdeyron a également envisagé qu'il puisse y avoir des indices de présence dès le mésolithique.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier a été vu rapidement par François Bon (PR Archéologie préhistorique, UMR TRACES), et par Guilhem Constans, doctorant en préhistoire. Dans le lot plusieurs ensembles ont pu être distingués.

-4 pièces avec cortex non érodé (n° 018005, 018008, 018012, 01815)

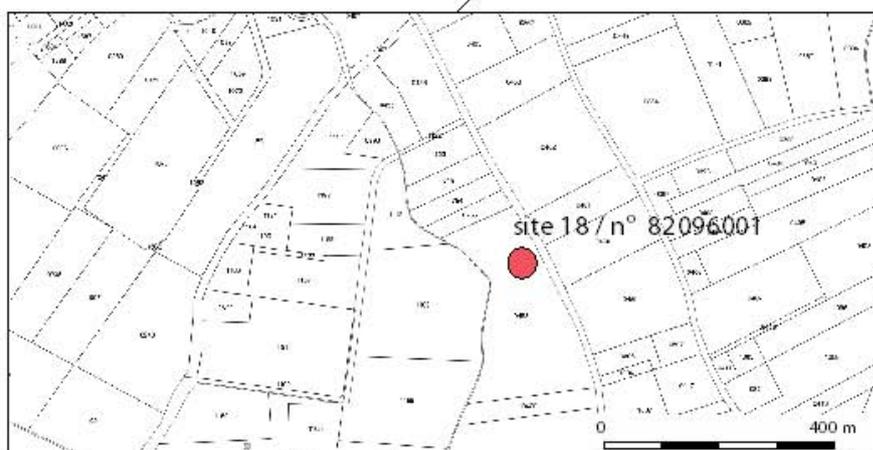
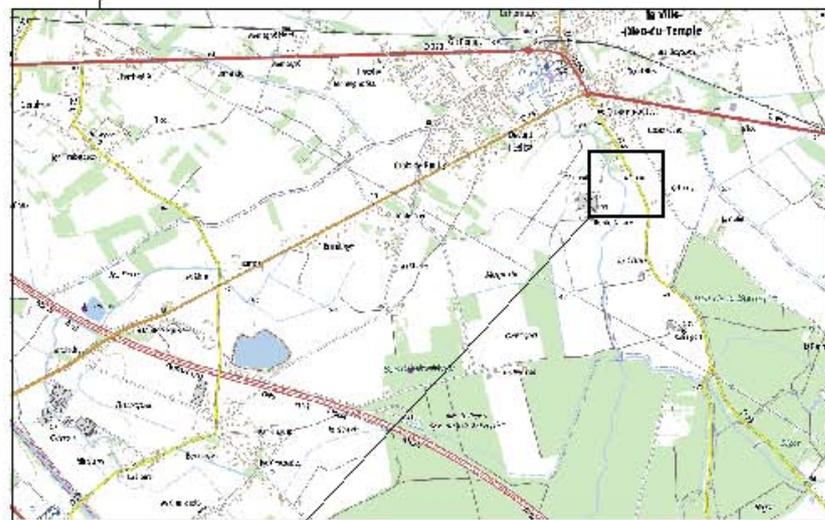
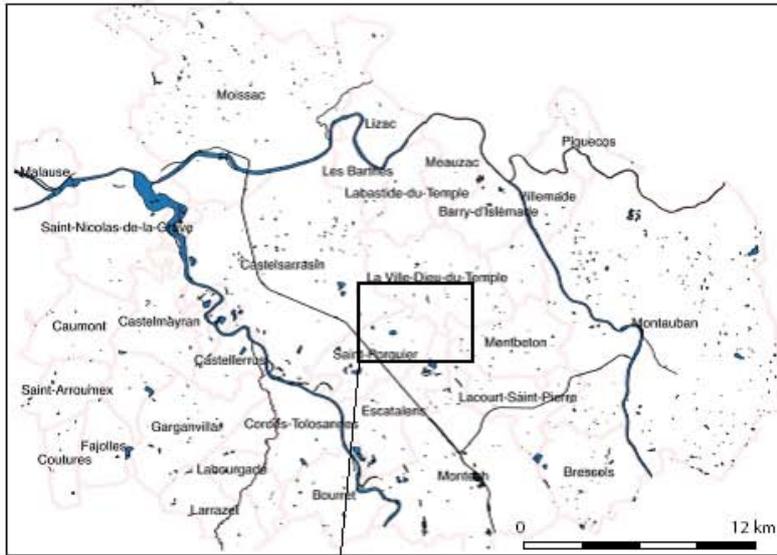
-2 pièces de jaspe (018002 et 018022), sans doute issus de gisements de la zone Figeac/Bretenoux dans le Lot

-4 pièces de silex du Fumellois (018003, 018017, 018021 et 018026) avec au moins deux variétés. Le n° 018026 est légèrement plus clair.

-1 pièce de silex du Bergeracois (018011)

Le reste des silex a des origines variées. Deux silex tertiaires (018007 et 018018), 3 tertiaires opaques (018013, 018020, 018024), 9 silex plutôt attribuables au sénonien (018001, 018004, 018009, 018010, 018016, 018019, 018023, 018027 et 018028). Au moins l'un d'entre eux, un petit grattoir, a subi des traces de chauffe (n° 018019)

Parmi ces pièces plusieurs pourraient peut-être être rattachés à une occupation du néolithique. Il s'agit d'une série de grattoirs (018006, 018008, 018014, 018027) dont au moins un grattoir à front plat (018006)





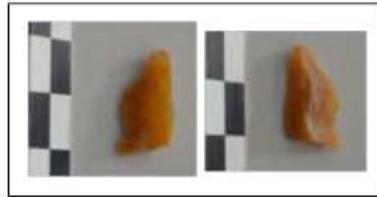
REPERAGE n° 018001



REPERAGE n° 018002



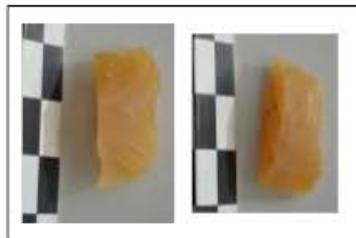
REPERAGE n° 018003



REPERAGE n° 018004



REPERAGE n° 018005



REPERAGE n° 018006



REPERAGE n° 018007



REPERAGE n° 018008



REPERAGE n° 018009



REPERAGE n° 018010



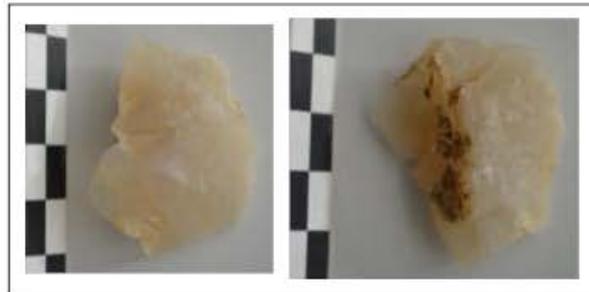
REPERAGE n° 018013



REPERAGE n° 018011



REPERAGE n° 018015



REPERAGE n° 018012



REPERAGE n° 018014



REPERAGE n° 018016



REPERAGE n° 018020



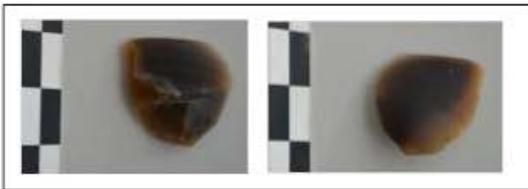
REPERAGE n° 018017



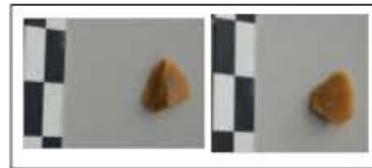
REPERAGE n° 018019



REPERAGE n° 018018



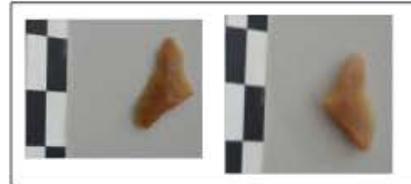
REPERAGE n° 018021



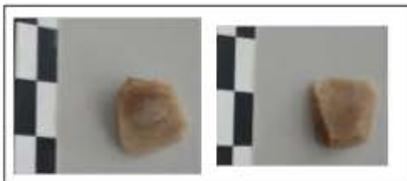
REPERAGE n° 018022



REPERAGE n° 018024



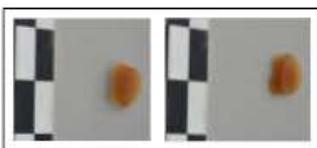
REPERAGE n° 018023



REPERAGE n° 018025



REPERAGE n° 018026



REPERAGE n° 018028



REPERAGE n° 018027



REPERAGE n° 018029



REPERAGE n° 018031



REPERAGE n° 018029



REPERAGE n° 018030

REPERAGE 2015 - Commune Lavilledieu (82), site n° 18, planche mobilier n° 5

**Site 20**  
**n° 82033003**  
*Castelsarrasin - Brungidou - 1*

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Castelsarrasin – 82033

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 20

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82033003

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2, p. 7

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 104

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section R parcelle 400

*Cadastré rénové* : 2015 section BR parcelles 323 et 326

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique du 27 octobre 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 592 m<sup>2</sup>

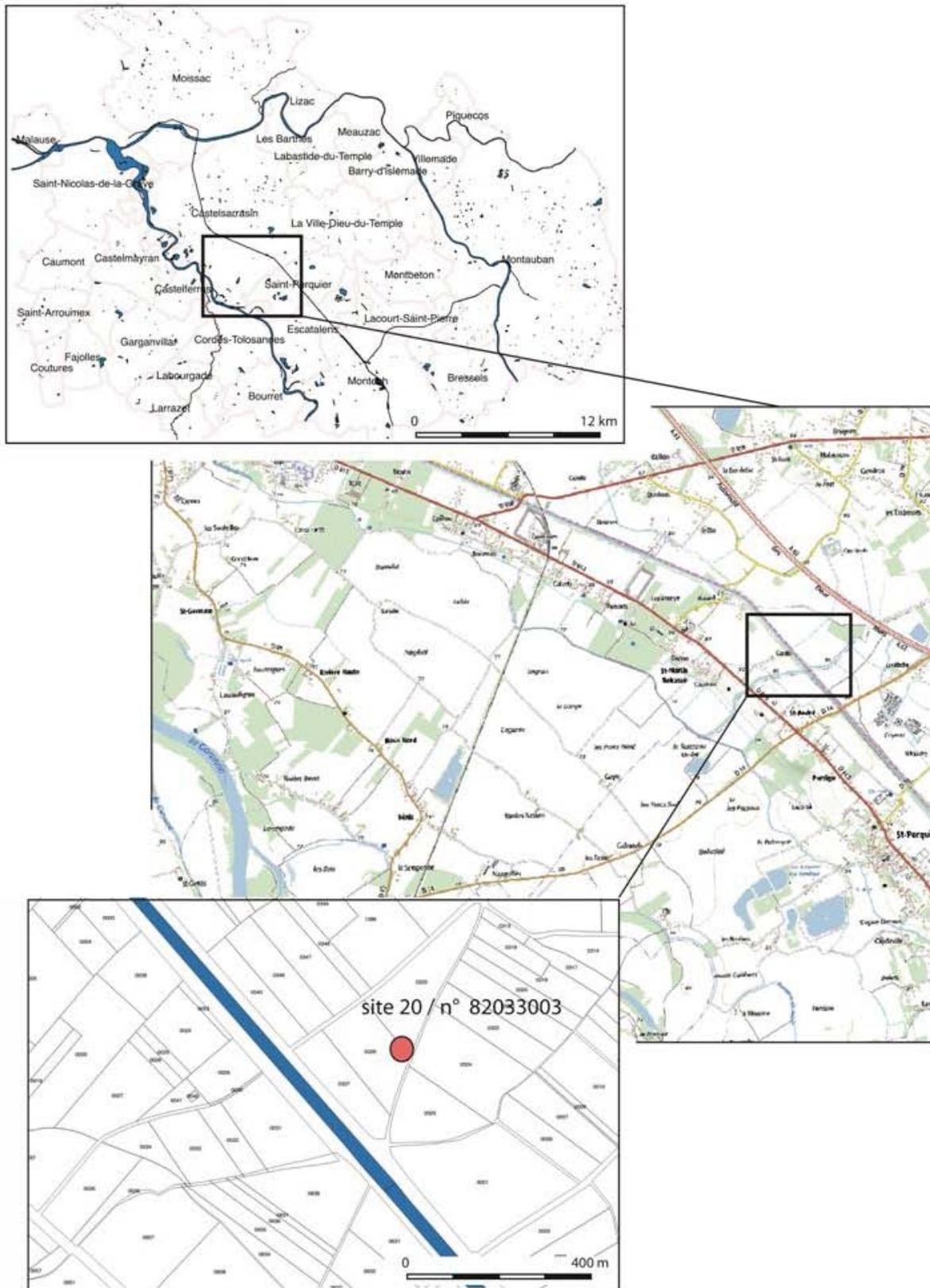
*Périodes concernées* : Moderne ???

*Contexte topographique* : terrasse ancienne

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : le site est caractérisé par une petite concentration de terres cuites architecturales (fort contraste par rapport au reste de l'UC). L'absence de céramique suggère une occupation sous la forme d'une simple annexe agricole. Aucun bâtiment n'est indiqué sur le cadastre napoléonien, ni sur la carte d'état-major, ce qui suggère un abandon au moins antérieur au début du XIX<sup>ème</sup> siècle. La quasi absence de mobilier céramique ne permet pas de trancher sur la chronologie du site. L'expérience montre que la présence de nombreuses tuiles et briques est plutôt associable à des sites d'époque moderne ou de la fin du Moyen Age.

*Analyse du mobilier* : Aucun mobilier n'a été prélevé sur ce site. Aucun élément de TCA antique n'a été identifié lors de la prospection



<b>Site 21</b> <b>n° 82171007</b> <b><i>Saint Porquier – Saint André - 1</i></b>
--

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint-Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 21

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171007

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2, p. 11

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 107

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section E parcelle 1 à 5

*Cadastré rénové* : 2015 section OE parcelles 1 et 2

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique du 28 octobre 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 853 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Antiquité, Moyen Age, Moderne

*Contexte topographique* : rebord de la terrasse ancienne

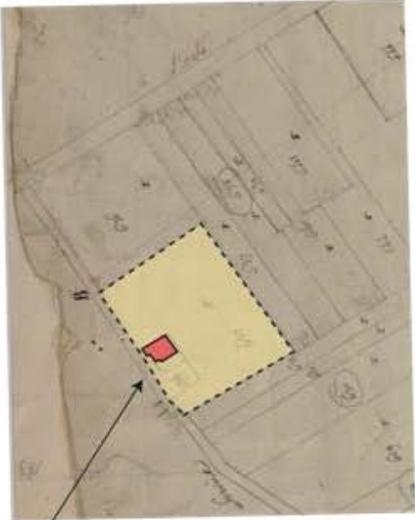
*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site correspond aux environs immédiats d'une grosse ferme ancienne. La concentration de mobilier est remarquable le long de la ferme, sur la parcelle 1. Le mobilier découvert est très hétérogène. Outre une importante quantité de TCA (845 éléments ramassés sur l'UC correspondant à la ferme), il faut noter la présence importante de céramique glaçurée d'époque moderne. La découverte de quelques indices d'occupations antiques (imbrex) et médiévaux suggère cependant une occupation sur le temps long. Bien que situé très près de la petite agglomération paroissiale de Saint-André, cette ferme se démarque des nombreuses métairies du secteur. En effet l'exploitation agricole s'appuie sur un espace cultivé beaucoup plus vaste que la moyenne. En outre elle est dotée en 1812 d'un

fournial et d'un pigeonnier (toujours présent). Il est donc probable que nous soyons en présence d'une exploitation privilégiée, peut-être d'origine seigneuriale.



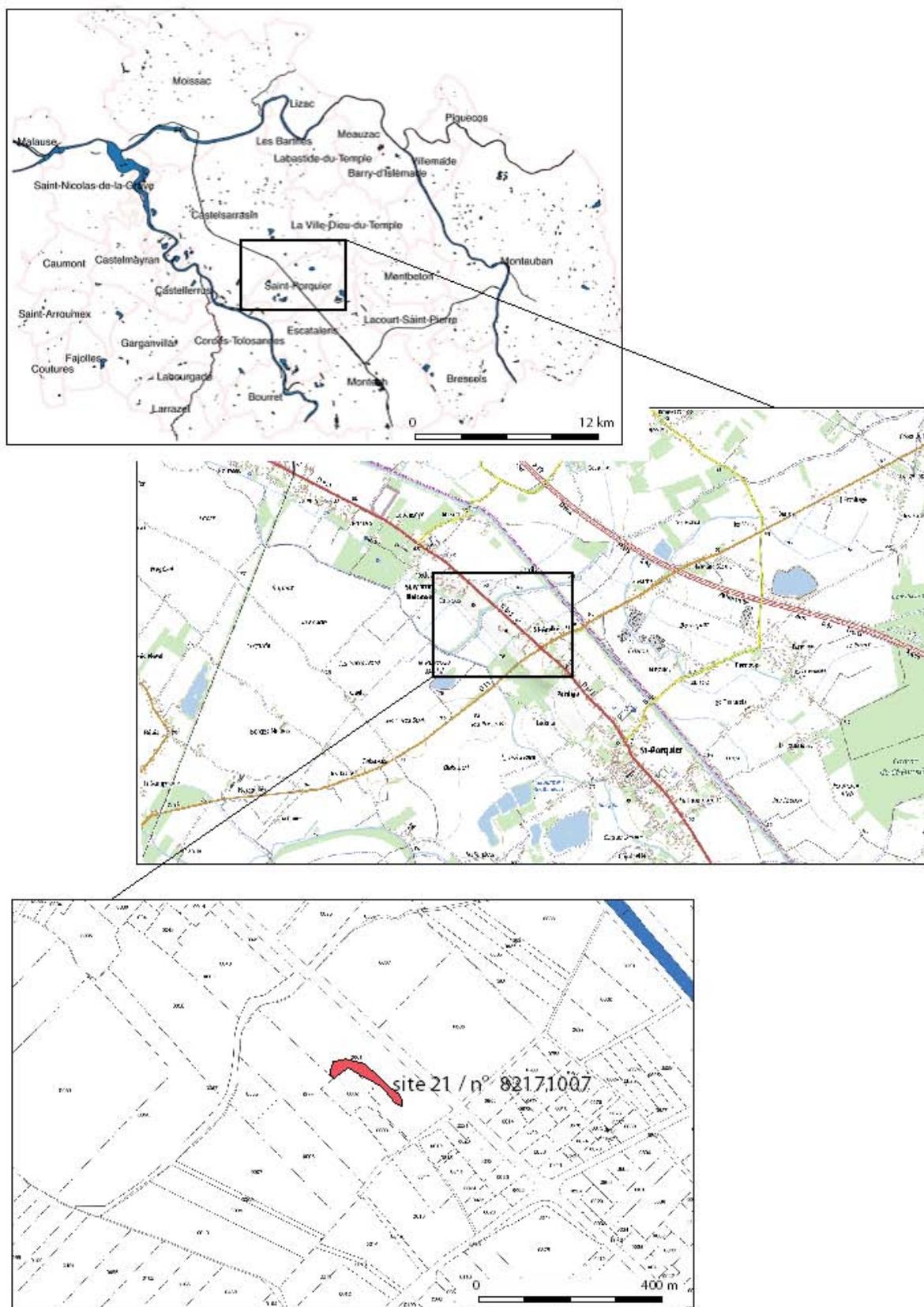
Saint-Porquier, cadastre 1812, extrait de la section E, feuille 1



Le site 6 et son exploitation agricole (à titre de comparaison)

maison 0 200 m

*Analyse du mobilier* : Le mobilier est largement dominé par les céramiques glaçurées. Quelques fragments de céramique claire ou non tournée pourraient cependant être l'indice d'une occupation très ancienne de ce site.



<p>22 n° 82171008 <i>Saint Porquier – Les Parcs - 1</i></p>
---

## Identification

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint-Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 22

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171008

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2, p. 14

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 110

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A parcelle 234 et 235

*Cadastré rénové* : 2015 section ZA parcelle 34

## Description

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique du 29 octobre 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 222 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : Antiquité ?, Moderne

*Contexte topographique* : terrasse ancienne

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

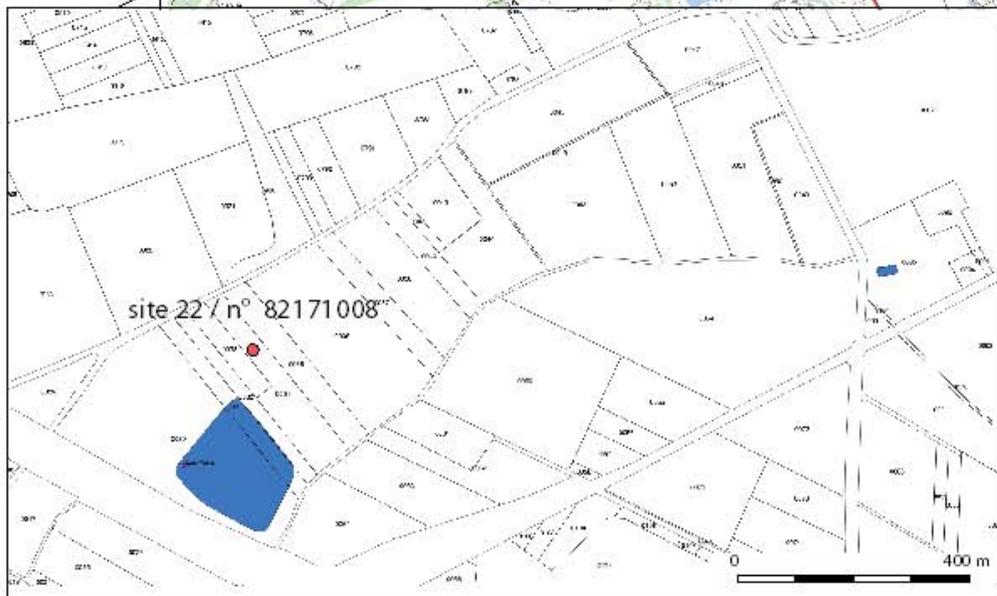
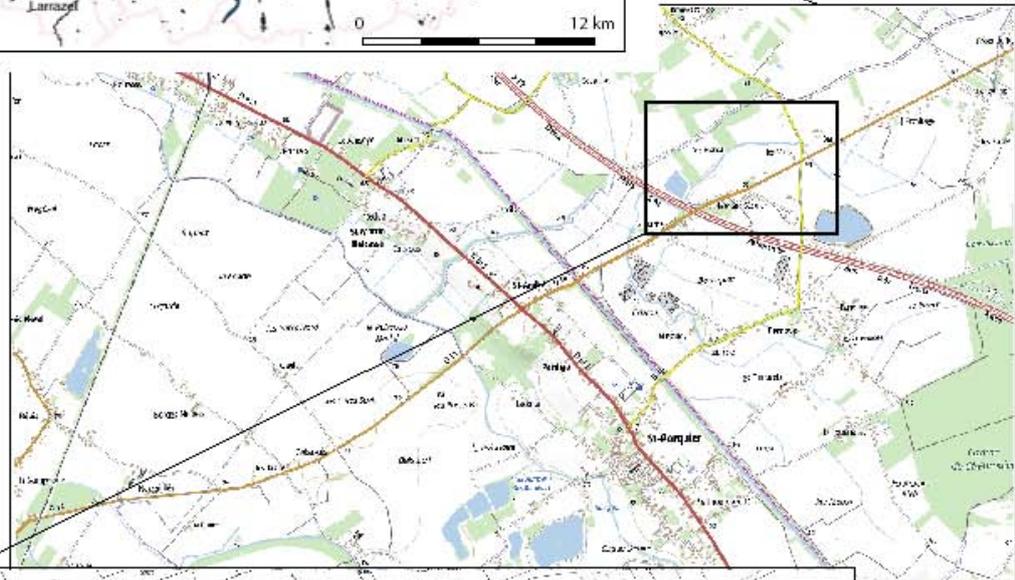
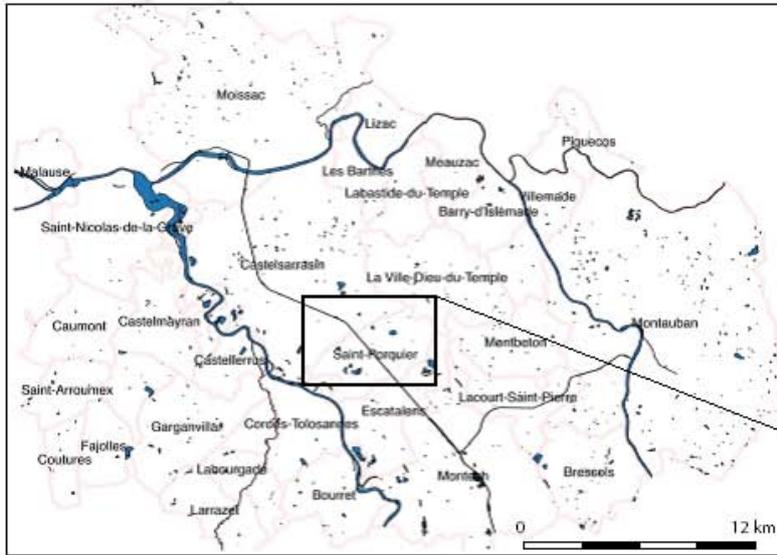
*Description du site* : Le site correspond à une zone de charbonnage dans un secteur de longues parcelles laniérées. Ce site s'inscrit dans un ensemble assez important de découvertes de ce type dans ce secteur. toutes les charbonnières se présentent à peu près de la même manière. Elles sont repérables par une tâche de couleur noire de quelques dizaines de mètres carrés avec du charbon visible en surface, mais très peu ou aucun mobilier associé. Ce secteur fait apparaître un parcellaire très particulier. Il a été recoupé au XVIIIème siècle par la construction de la route menant de Belleperche à Lavilledieu et Montauban. Il paraît lié à une petite ferme au nom évocateur : Mote Séguier. Cette ferme correspond probablement à un petit site castral, à la tête d'une micro-seigneurie. Des seigneurs de la Mothe Segulier sont

en effet attestés au début du XIV<sup>ème</sup> s.<sup>3</sup> Il s'agit alors d'une petite famille seigneuriale possessionnée dans la zone comprise entre Saint Porquier et Castelsarrasin. La présence de deux mares autour de la ferme de ce nom suggère que la ferme actuelle pourrait avoir succéder directement à la maison forte du bas Moyen Age. Autour de cette maison sans doute noble, s'étend d'abord une vaste tenure bloc, vestige de l'exploitation agricole associée. Un second cercle de terre est caractérisé par de vastes lanières encore très régulières en 1812. Ces lanières pourraient correspondre à un lotissement de terres dépendant initialement de la seigneurie. La concentration des charbonnières dans ce secteur pourrait indiquer que nous sommes en présence d'anciens bois seigneuriaux mis en culture à une époque sans doute assez récente. La découverte d'un fragment de tegula suggère cependant que la zone a dû connaître des fluctuations en terme d'usage depuis l'Antiquité

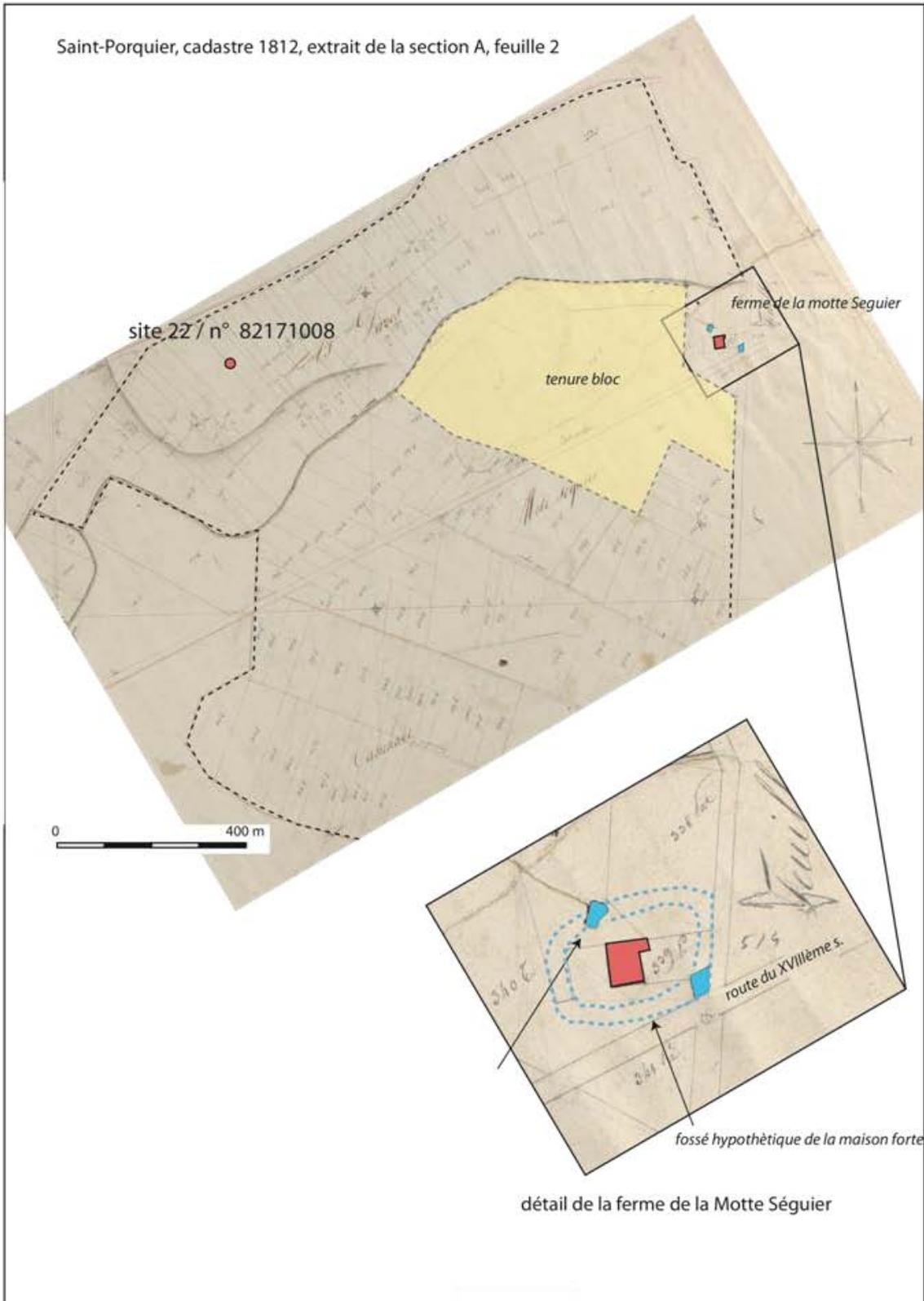
*Analyse du mobilier* : Le mobilier se limite à quelques fragments de charbon associés à des morceaux d'argile cuite (sole ?), deux tessons de céramique glaçurée moderne et un fragment de tegula isolé.

---

<sup>3</sup>Saint Allais (N.), *Nobiliaire universel de France : ou Recueil général des généalogies ...*, Volume 2, 1814, p. 21. L'auteur ne fournit pas ses sources, mais les détails données (extrait en latin) paraissent réalistes.



Saint-Porquier, cadastre 1812, extrait de la section A, feuille 2



<b>23</b> <b>n° 82171009</b> <b><i>Saint Porquier – Les Parcs - 2</i></b>
---

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint-Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 23

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171009

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2, p. 14

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 110

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A parcelle 234

*Cadastré rénové* : 2015 section ZA parcelle 35

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique du 29 octobre 2014, sur terrain labouré et hersé (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 355 m<sup>2</sup>

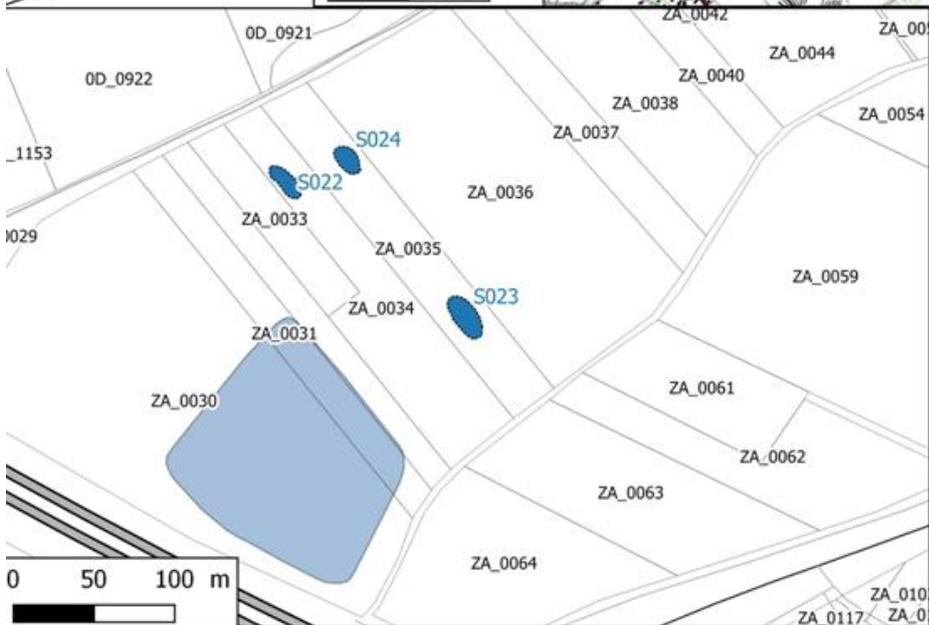
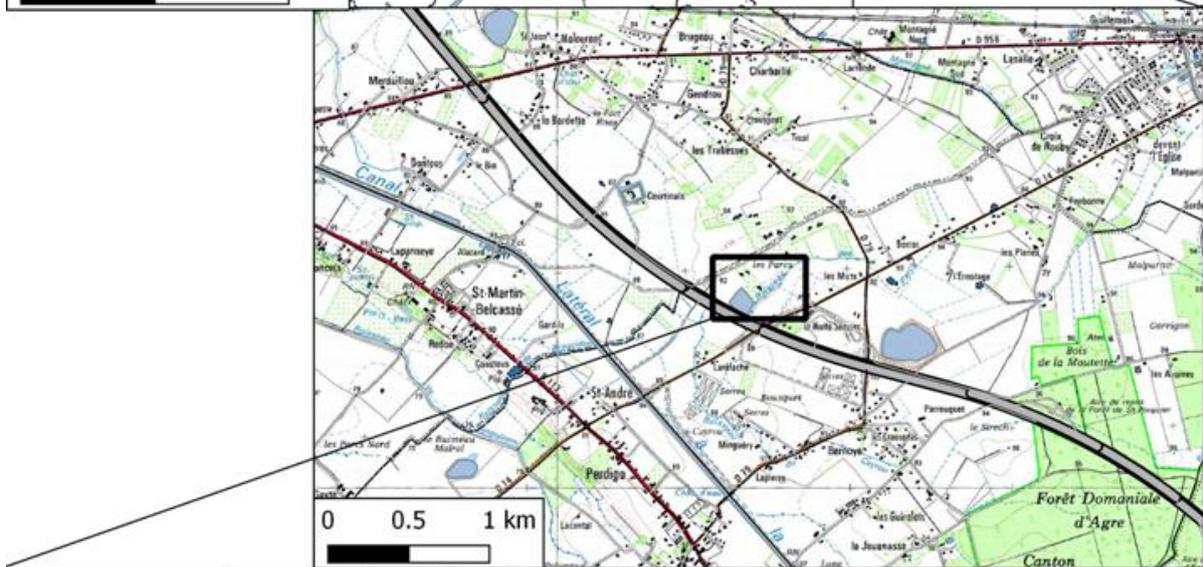
*Périodes concernées* : Antiquité ?

*Contexte topographique* : terrasse ancienne

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site correspond à une zone de charbonnage dans un secteur de longues parcelles laniérées. Il est comparable à une série de sites repérés dans le même secteur dont les sites 22 (cf fiche précédente) et 24.

*Analyse du mobilier* : Le mobilier se limite à quelques fragments de charbon associés à des morceaux d'argile cuite (sole ?), et quelques tegulae, ce qui suggère une occupation antique qu'il resterait à vérifier.



<b>24</b> <b>n° 82171010</b> <b><i>Saint Porquier – Les Parcs - 3</i></b>
---

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Saint-Porquier – 82171

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 24

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82171010

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2, p. 14

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 110

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A parcelle 234

*Cadastré rénové* : 2015 section ZA parcelle 35

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique du 29 octobre 2014, sur terrain labouré et hersé (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 193 m<sup>2</sup>

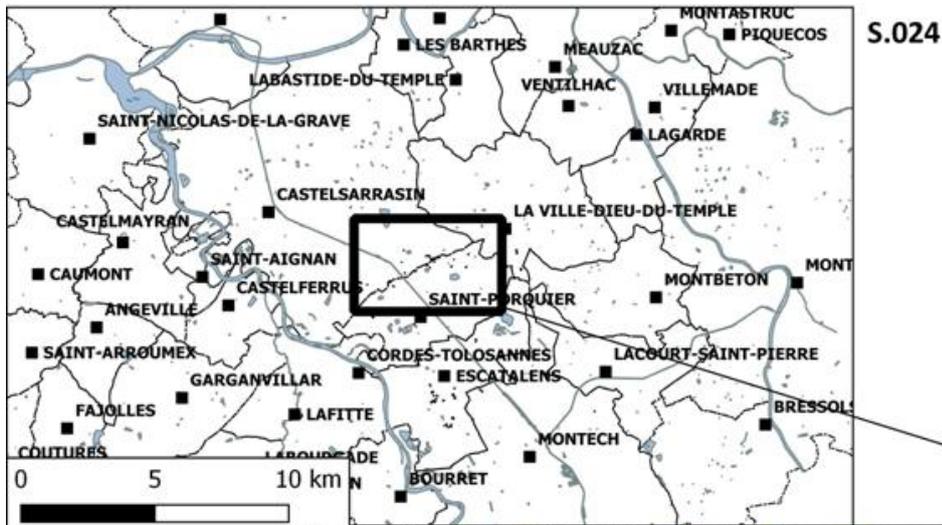
*Périodes concernées* : non daté.

*Contexte topographique* : terrasse ancienne

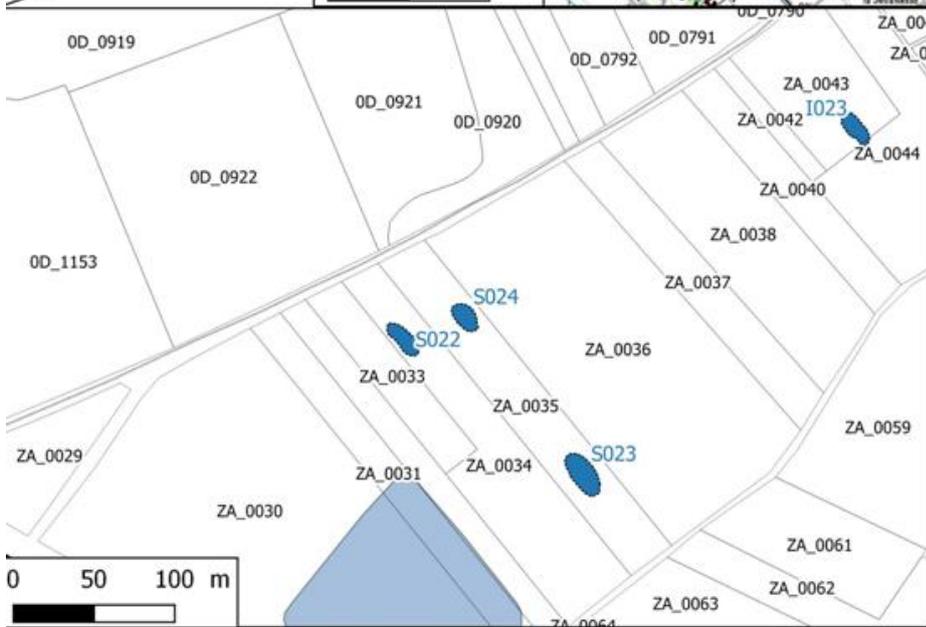
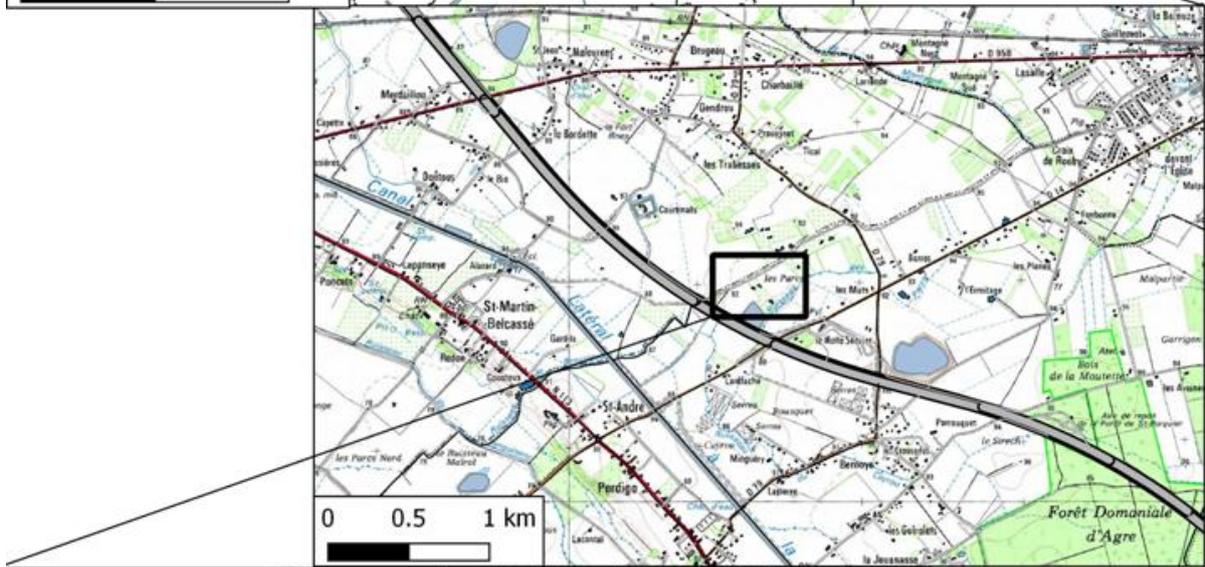
*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site correspond à une zone de charbonnage dans un secteur de longues parcelles laniérées. Il est comparable à une série de sites repérés dans le même secteur dont les sites 22 et 23 (cf fiches précédentes).

*Analyse du mobilier* : Le mobilier se limite à quelques fragments de charbon associés à des morceaux d'argile cuite (sole ?). Aucun mobilier céramique n'a été retrouvé sur cette concentration. Seuls quelques tessons de céramiques glaçurées sont apparus sans qu'il soit possible de les rattacher de façon certaine au fonctionnement de ce site.



S.024



**25**  
**n° 82033004**  
***Castelsarrasin - L'Ermitage***

## **Identification**

*Catégorie* : site (données archéologiques)

*Commune* : Castelsarrasin – 82033

*Numéro enregistrement continu REPERAGE* : 25

*Numéro enregistrement long REPERAGE* : 82033004

*Numéro enregistrement provisoire terrain* : cahier 2, p. 20

*Numéro unité de collecte REPERAGE* : 116

*Code Patriarche* : inédit

*Cadastré napoléonien* : section A1 parcelle 153

*Cadastré rénové* : 2015 section ZB parcelle 0070

## **Description**

*Condition de la découverte* : découverte faite lors de la prospection pédestre systématique du 30 octobre 2014, sur terrain labouré (sans archéotracker)

*Historiographie/bibliographie (pour les sites déjà connus)* : site inédit

*Surface estimée* : 1236 m<sup>2</sup>

*Périodes concernées* : moderne.

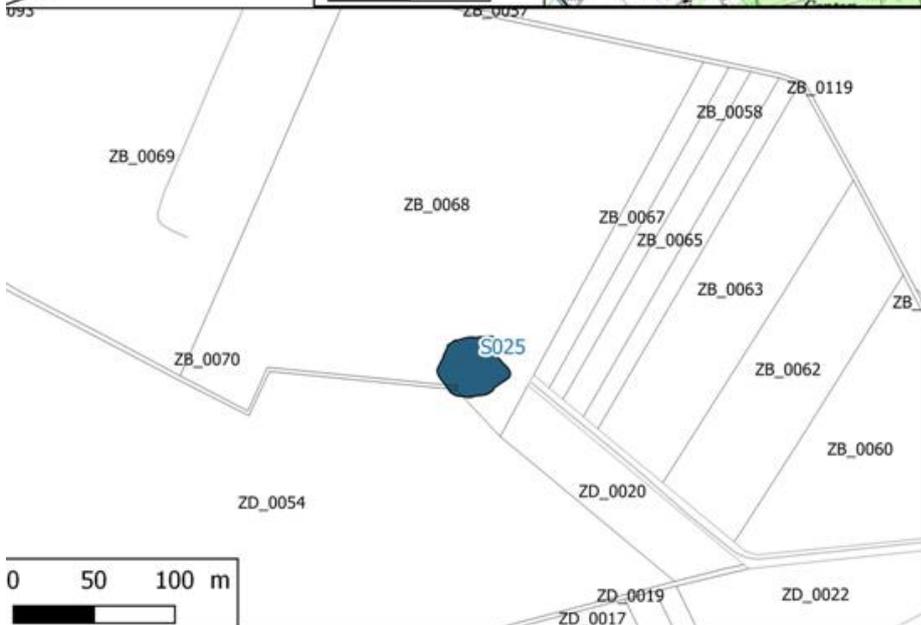
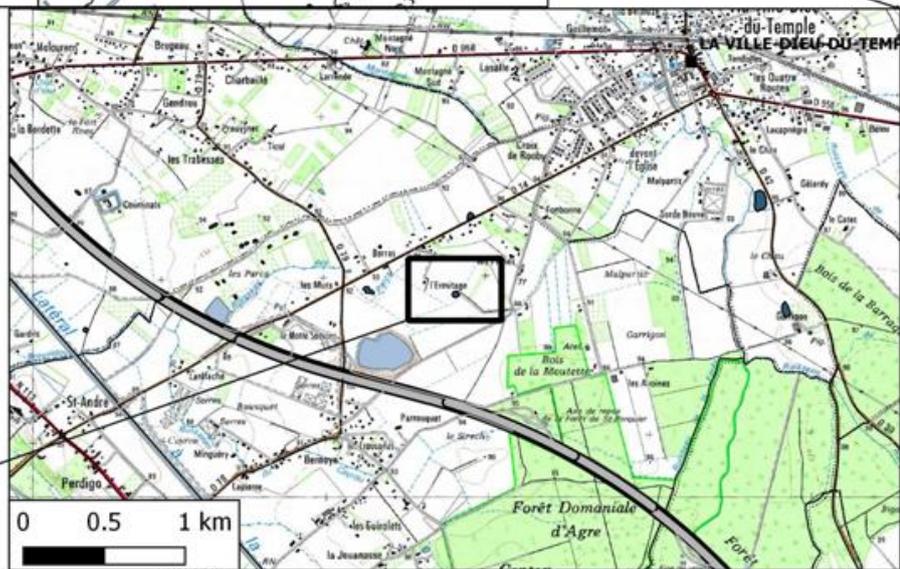
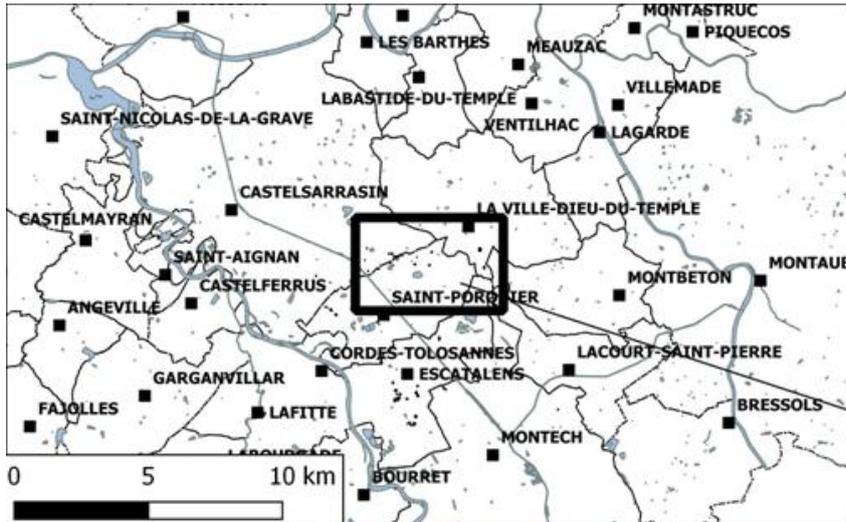
*Contexte topographique* : terrasse ancienne

*Contexte géologique* : alluvions anciennes

*Description du site* : Le site correspond à une zone de concentration de TCA avec mobilier moderne associé dans une zone qui en est dépourvue. Sa situation particulière au bout d'un chemin rural est à noter

*Analyse du mobilier* : Le mobilier se compose de céramiques glaçurées typiques des XVIe-XVIIIe siècles.

S.025 / 82033004



## Annexe 2

Fiches de sites identifiés en 2016  
S.026 à S.038

## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
19	Escatalens	A	163	555929	6323547

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épannage mobilier		1604

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
Moderne	Céramique glaçurée	

## Conditions de prospection et autres données

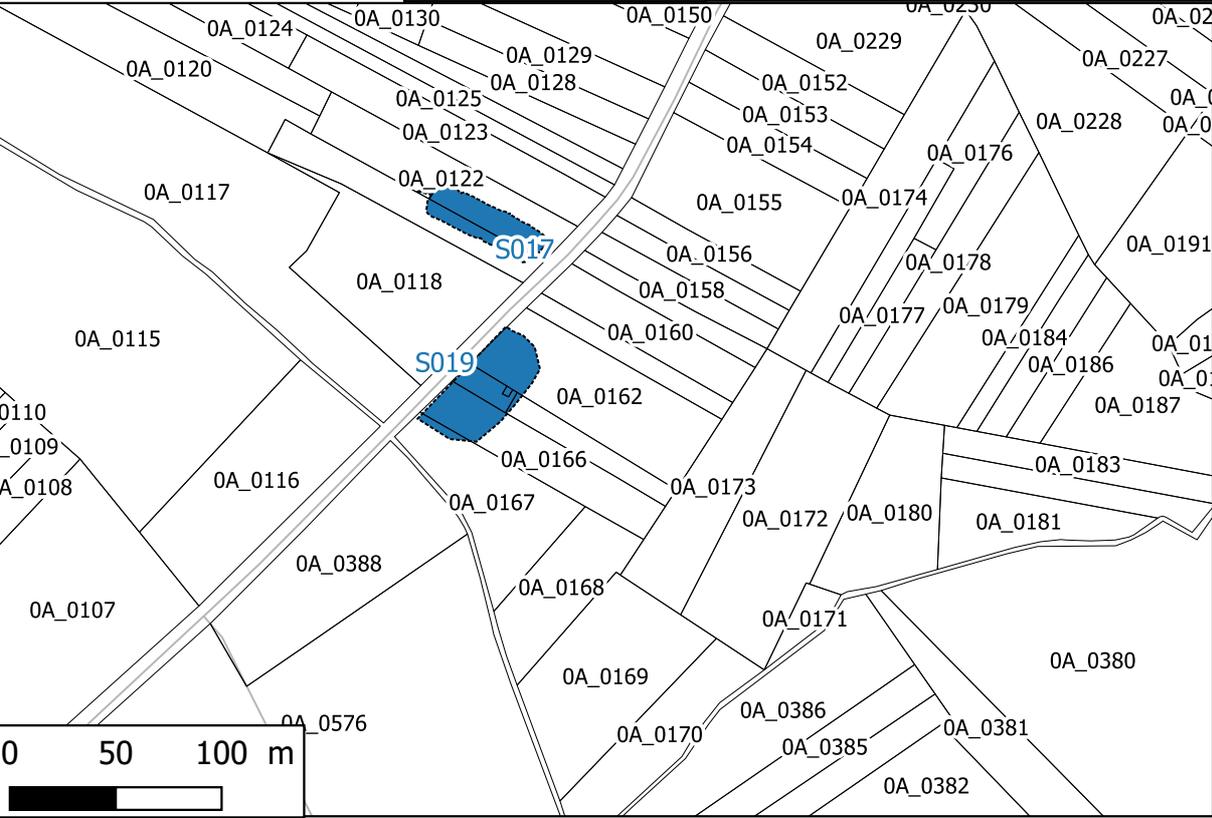
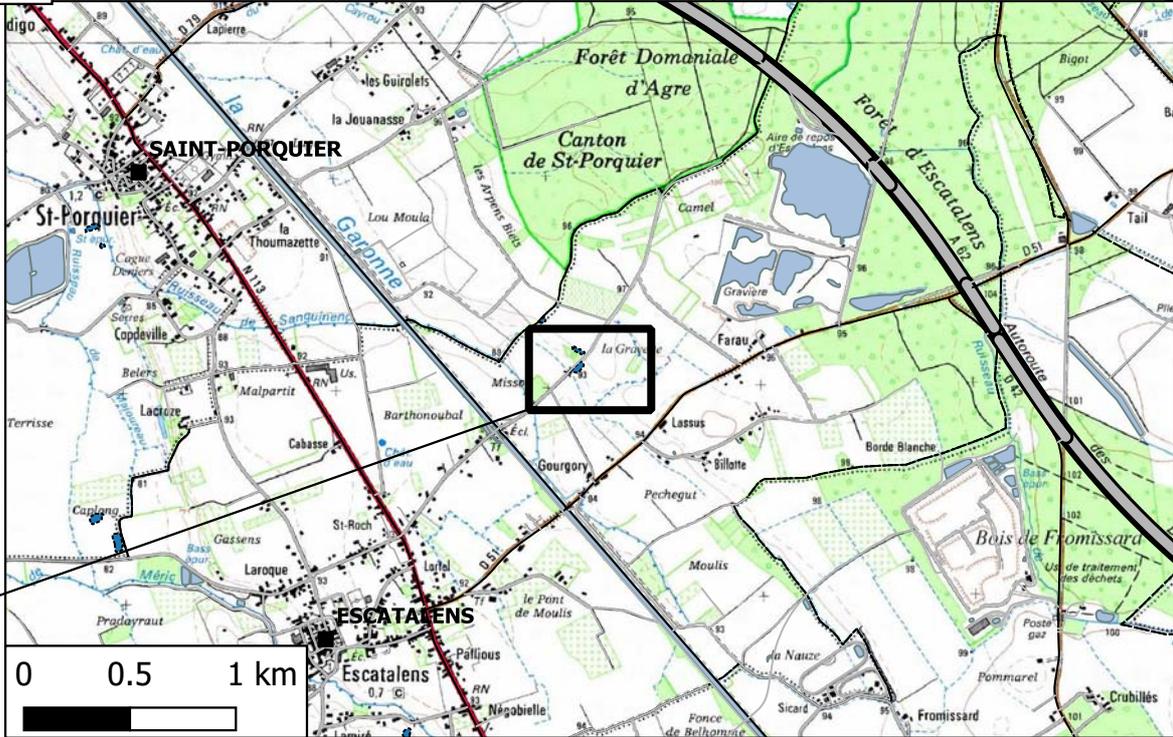
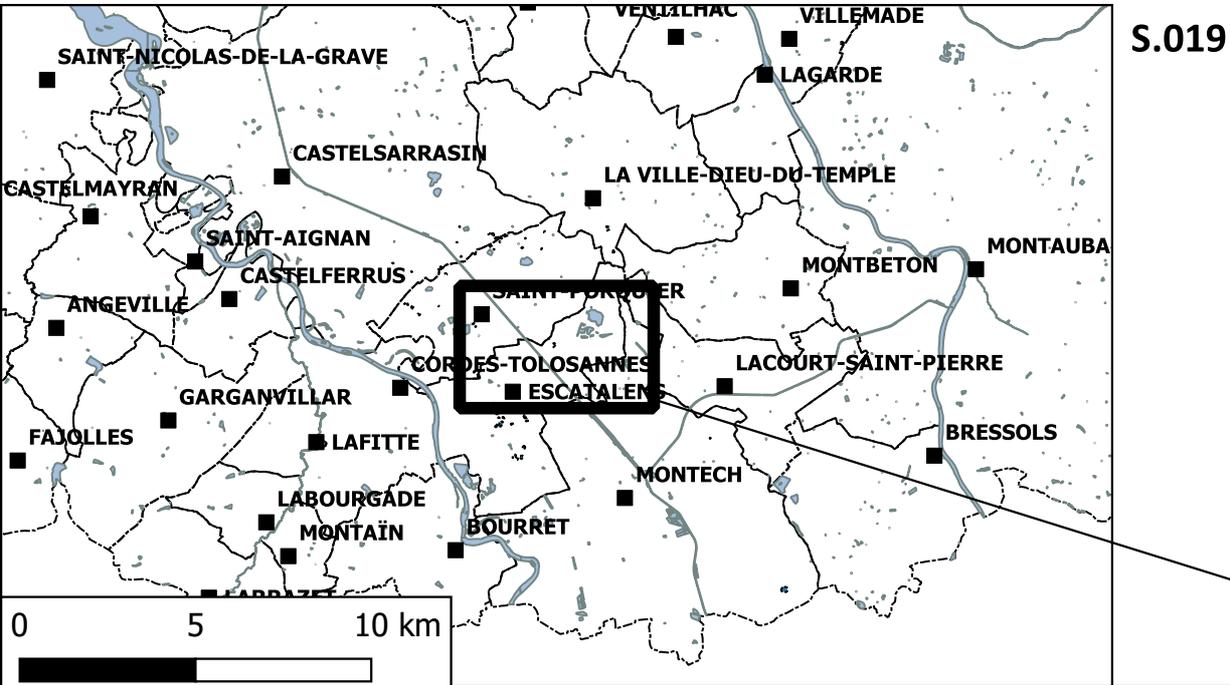
Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
25/10/16	4	4	217
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
déchaulé			
Information orale	Autre information		

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
5	0	0	0	14	1	1

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
26	Escatalens	C	108	553740	6322769

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier	Concentration bien marquée de tessons non tournés	3084

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
VIII-VIe s. av.n.è;	céramique	mobilier vu par P.Y. Milcent

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
03/03/16	3	5	322
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
labour lavé			
Information orale	Autre information		

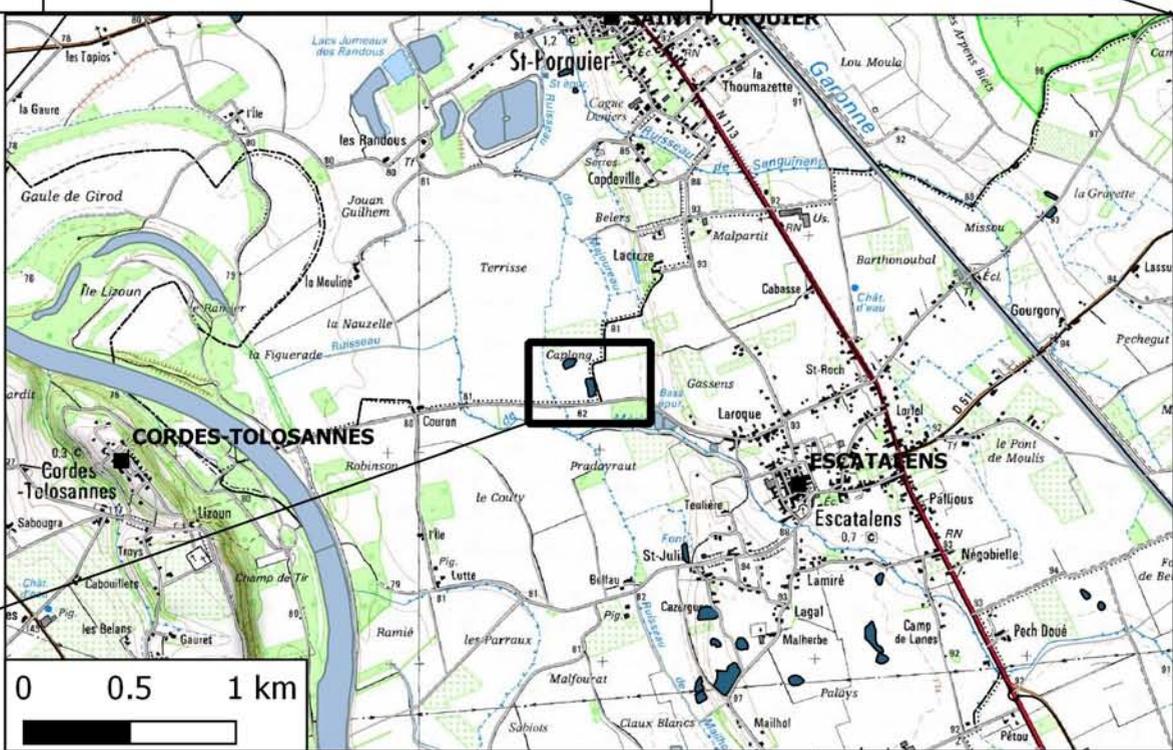
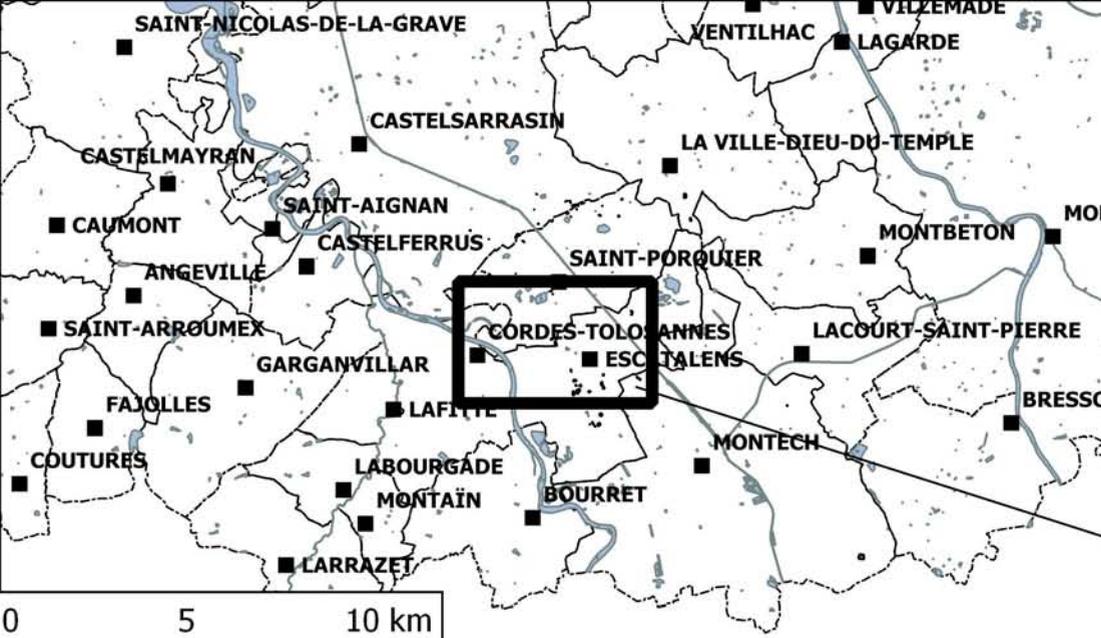
## Mobilier

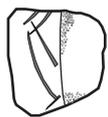
Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
0	0	1223	0	37	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

Une collecte échantillonnée sur 2 lignes espacées de 10m a livré :  
- 21 tessons glaçurés modernes  
- 13 tessons commune claire





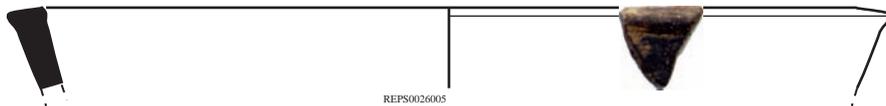
REPS0026013



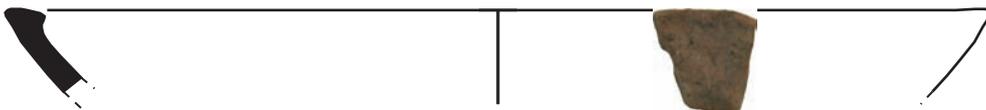
REPS0026004



REPS0026007



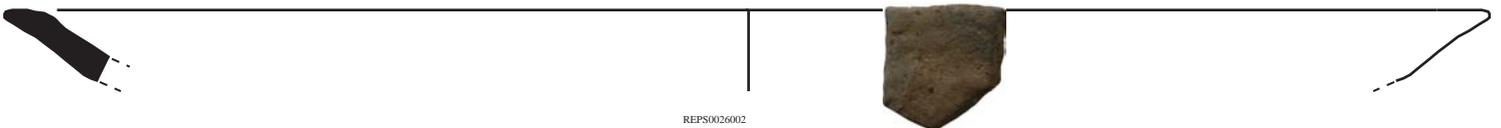
REPS0026005



REPS0026009



REPS0026003



REPS0026002



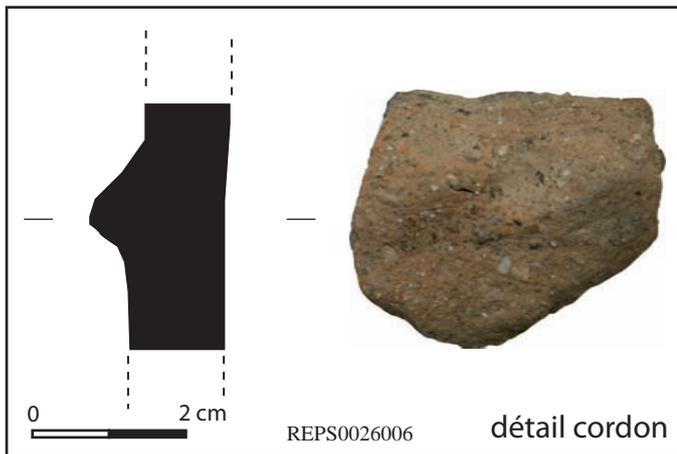
REPS0026010



REPS0026011



REPS0026001



REPS0026006

détail cordon

ech. 1/2

0 4 cm

## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
27	Saint-Porquier	ZB	93	555086	6326382

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier;micro-relief		1787

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
BMA-moderne	céramique glaçurée	peu de mobilier céramique mais bcp de TCA

## Conditions de prospection et autres données

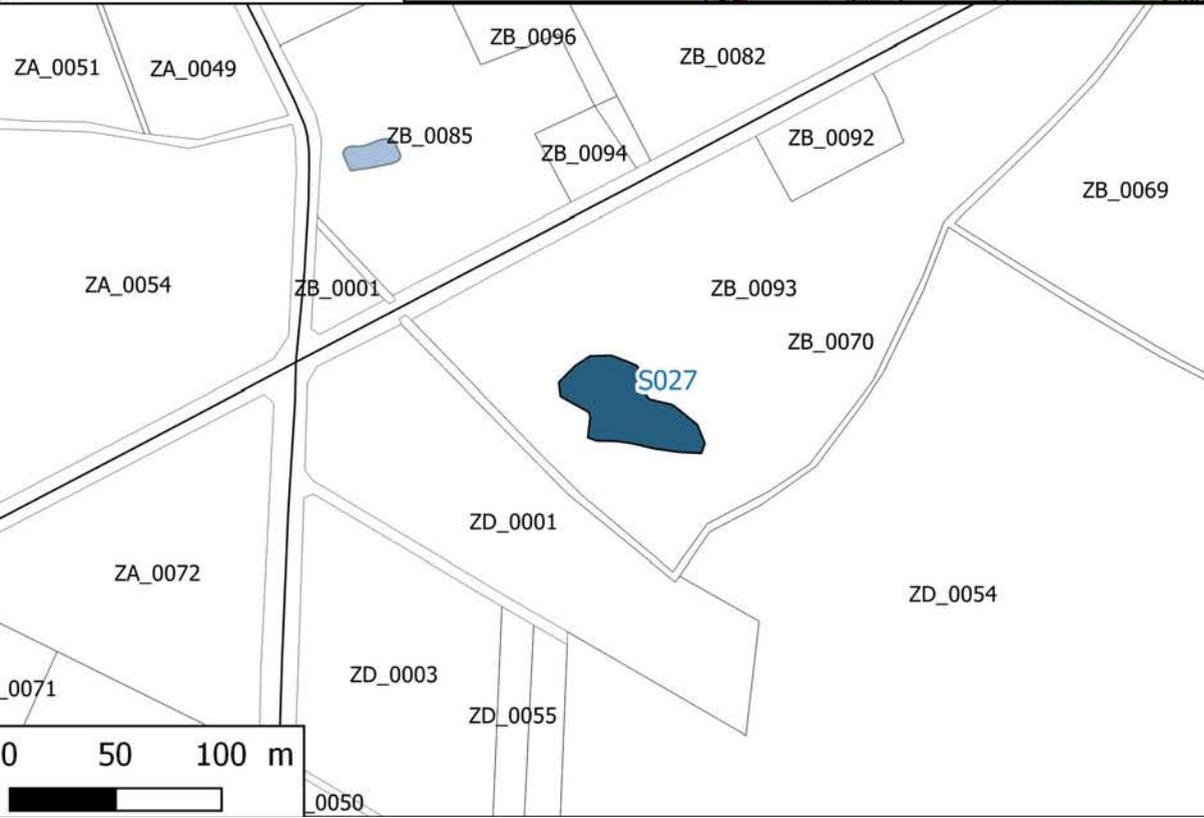
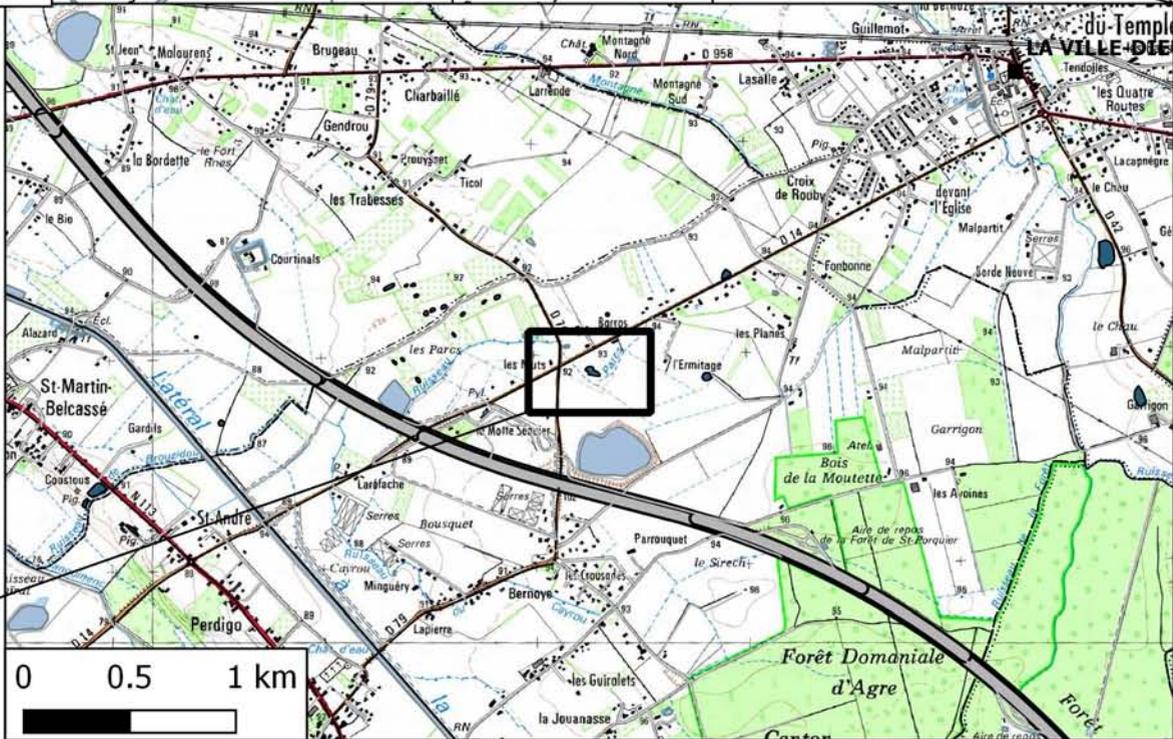
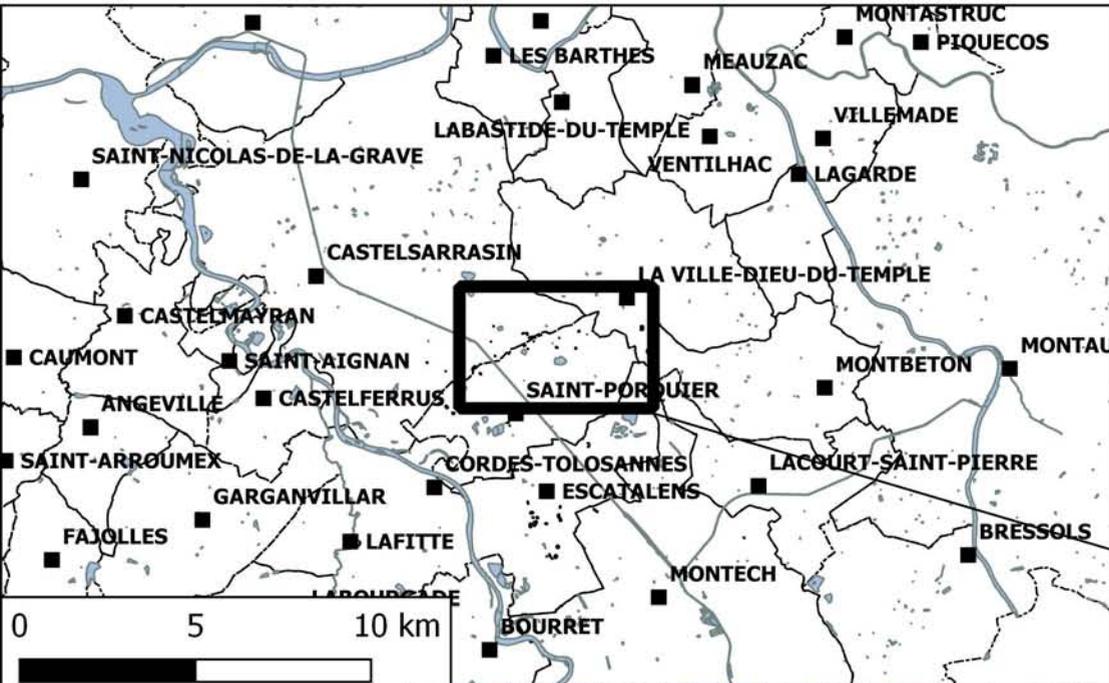
Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
03/03/16	2	61	205
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
labour lavé			
Information orale	Autre information		
Une ancienne ferme avec un "souterrain" a été repérée lors de la reconstruction dans les années			

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
44	0	0	0	16	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 silex

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
28	Escatalens	C	52, 53, 5	554351	6321374

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épannage mobilier		10901

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
Proto-GR	Céramique non tournée, céramique campanienne, peu de sigillée	

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
29/02/16	2	55	193
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
labour lavé			
Information orale	Autre information		

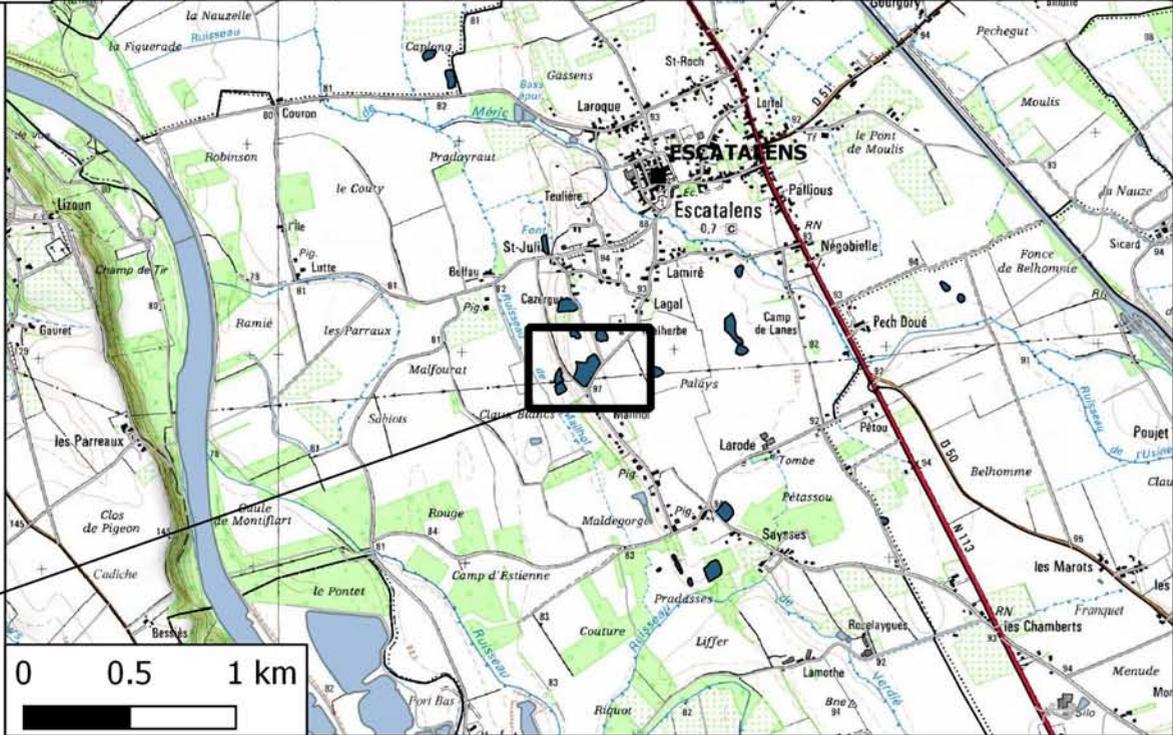
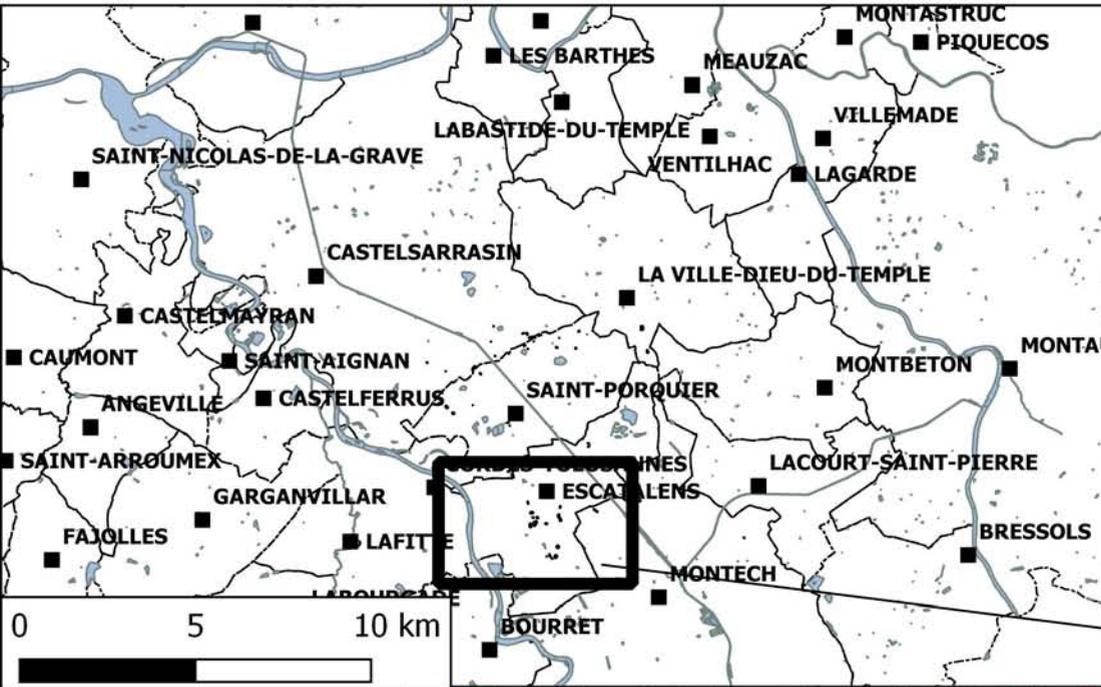
## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Signée	Glaçurée	Métal	Verre
18	109	73	6	5	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- 1 tesson campanienne, 9 silex taillés

Observations diverses

- Il faut sans doute y ajouter la majorité du matériel antique de l'UC.193



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
29	Saint-Porquier	C	106,107	553641	6322885

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier	Concentration bien marquée de tessons non tournés	2144

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
Ville-Vle s. av. n.e.	céramique	mobilier vu par PY Milcent

## Conditions de prospection et autres données

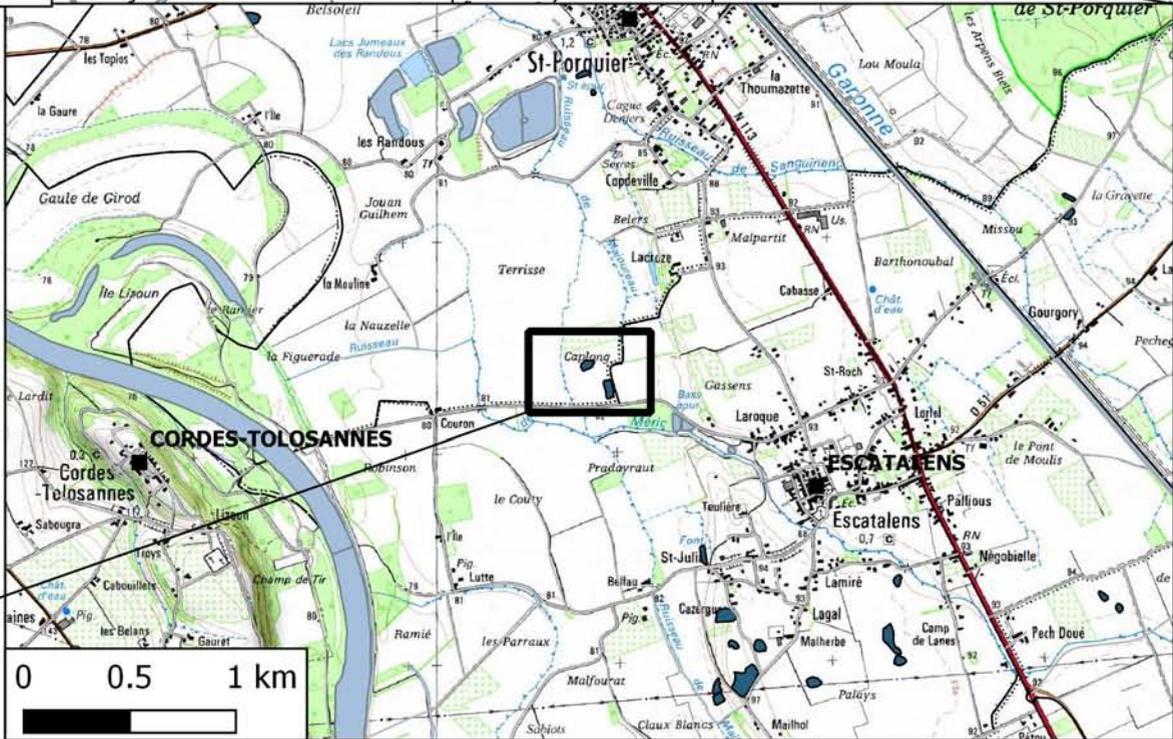
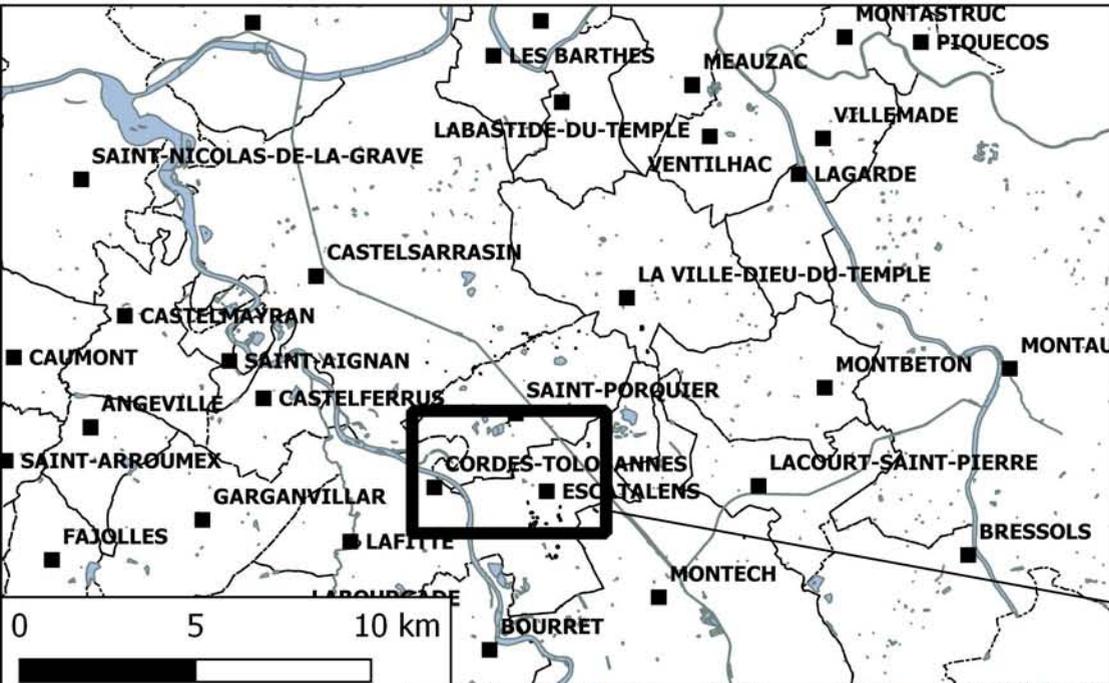
Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
02/03/16	3	4	321
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
labour lavé			
Information orale	Autre information		

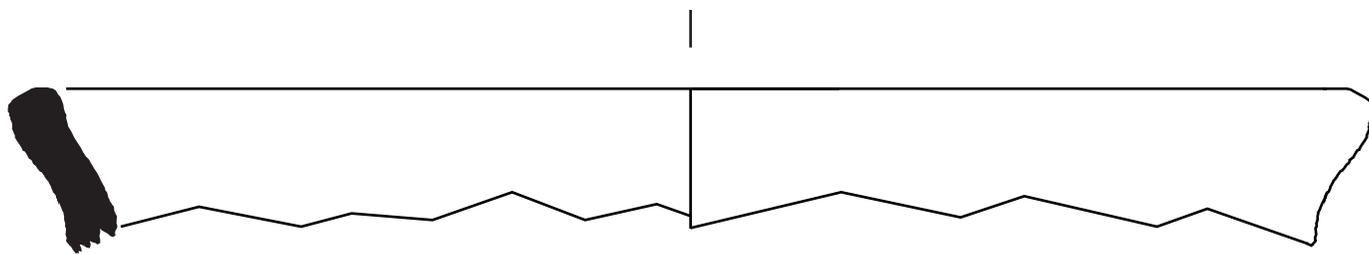
## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
16	0	1065	0	34	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 silex

Observations diverses





0 2 cm

REPS0029001

## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
30	Saint-Porquier	C	6,7	553699	6324175

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier	concentration diffuse de céramique grise tournée absente ailleurs	399

Interprétation	Commentaire
----------------	-------------

habitat

Datation

Argument de datation

Commentaire

Moyen-Age ?

céramique grise tournée

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
04/03/16	3	7	327

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive
-------------------	------------------	-------------------

labour lavé

Information orale

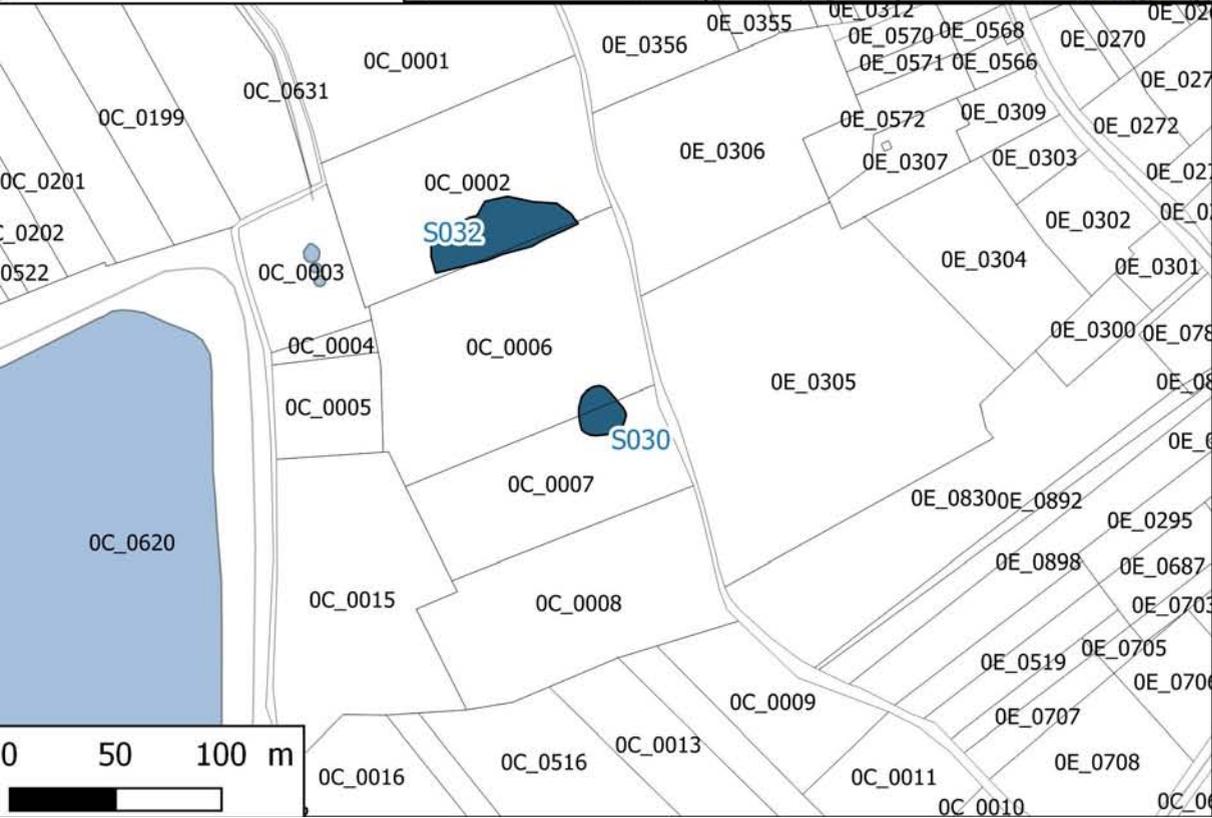
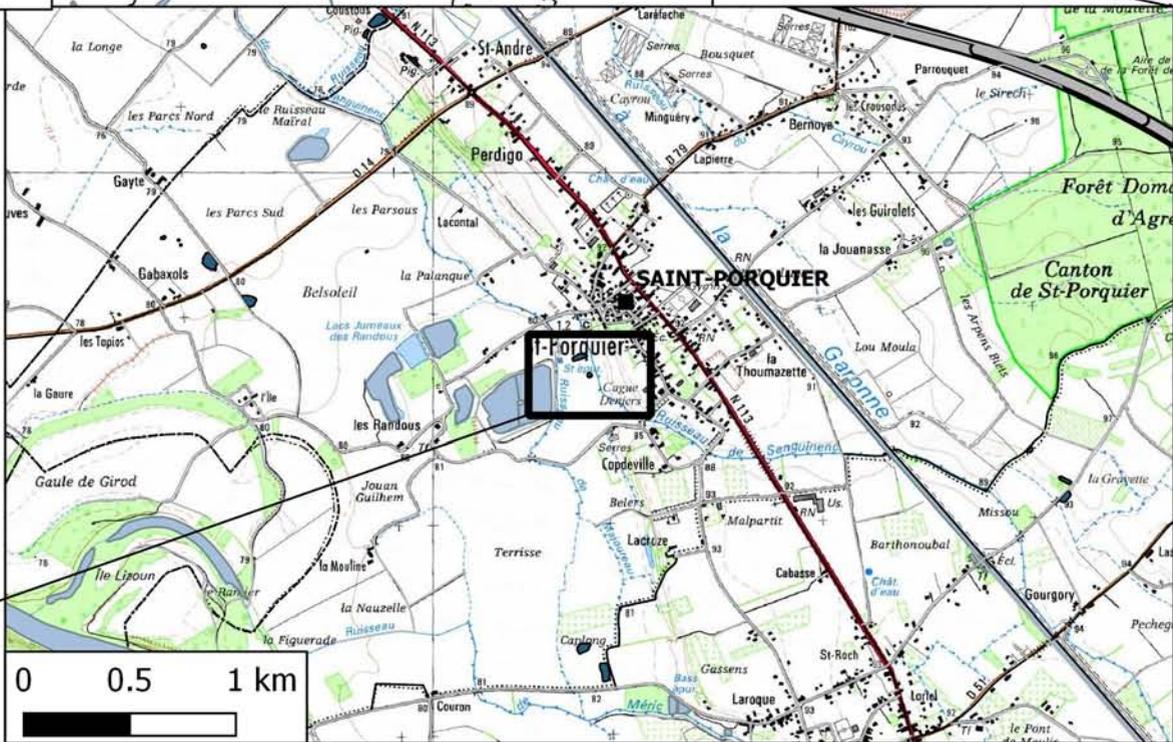
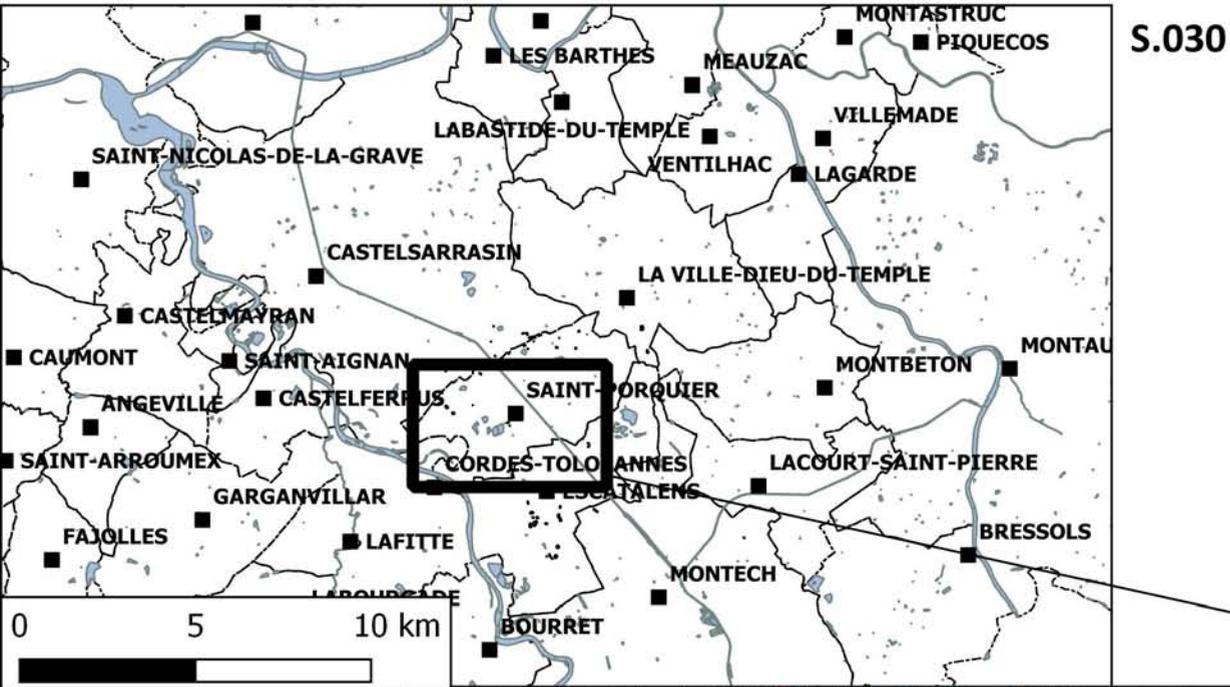
Autre information

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
8	34	5	0	0	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
31	Escatalens	C	56,57,58	554424	6321537

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier	Mobilier antique présent en quantité sur toute la parcelle. Seul le noyau a été délimité	2492

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
Ier-IIIe s.	sigillée, amphores, tegulae	

## Conditions de prospection et autres données

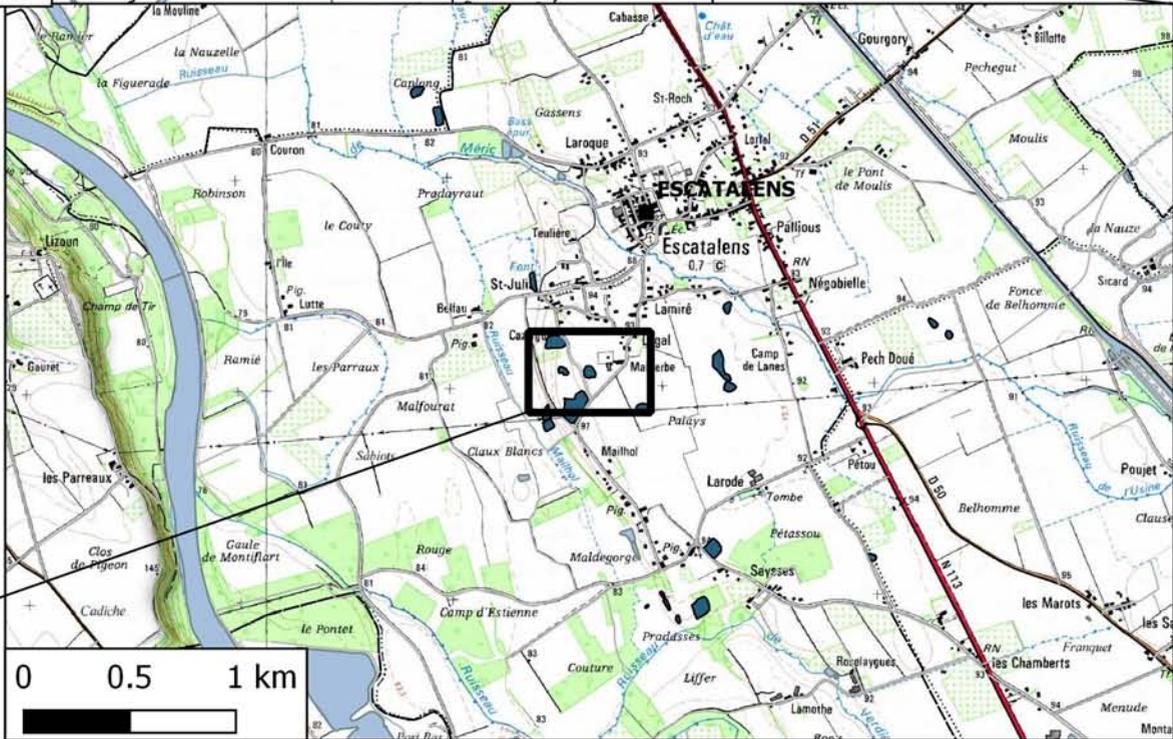
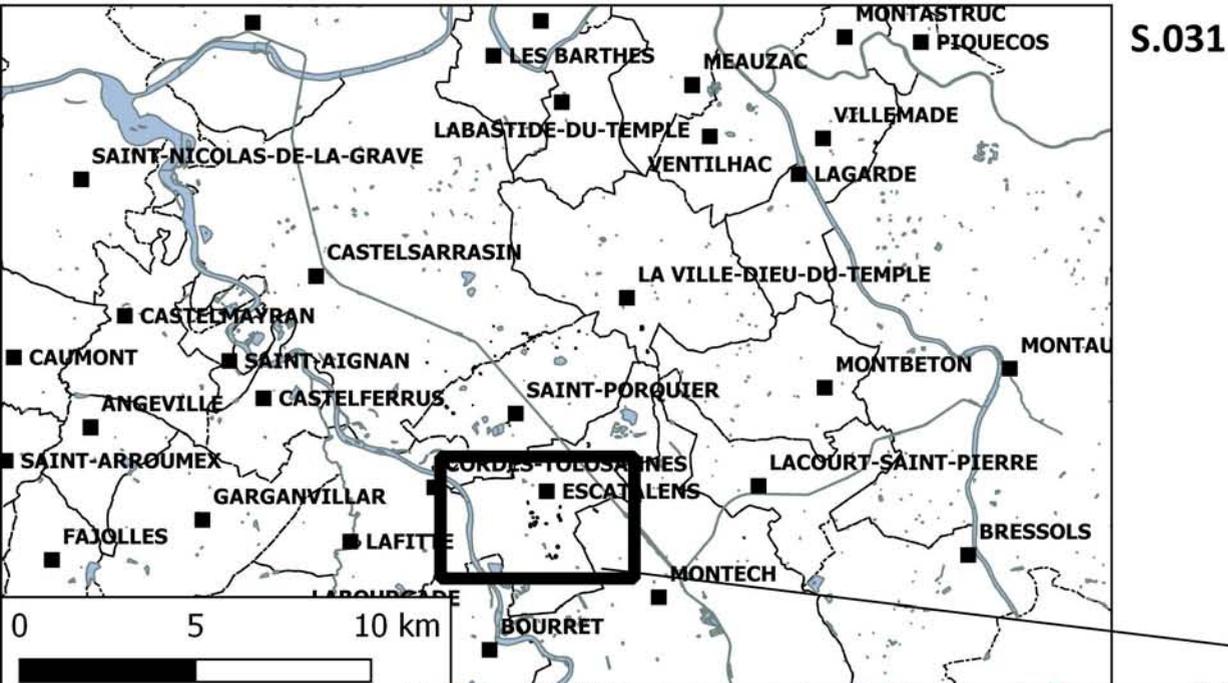
Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
29/02/16	3	1	309
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
labour lavé			
Information orale	Autre information		
	anomalie magnétique repérée au GSM19		

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
144	28	8	34	69	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 silex, 29 amphores, 1 os

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
32	Saint-Porquier	C	2	553653	6324262

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier	Concentration diffuse de tessons non tournés	1379

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
Protohistoire ?	céramique non tournée	

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
04/03/16	3	6	325
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
labour lavé			
Information orale	Autre information		

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
8	18	124	0	1	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 amphore

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
33	Escatalens	C	50-51	554300	6321547

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier		1298

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
MA		

## Conditions de prospection et autres données

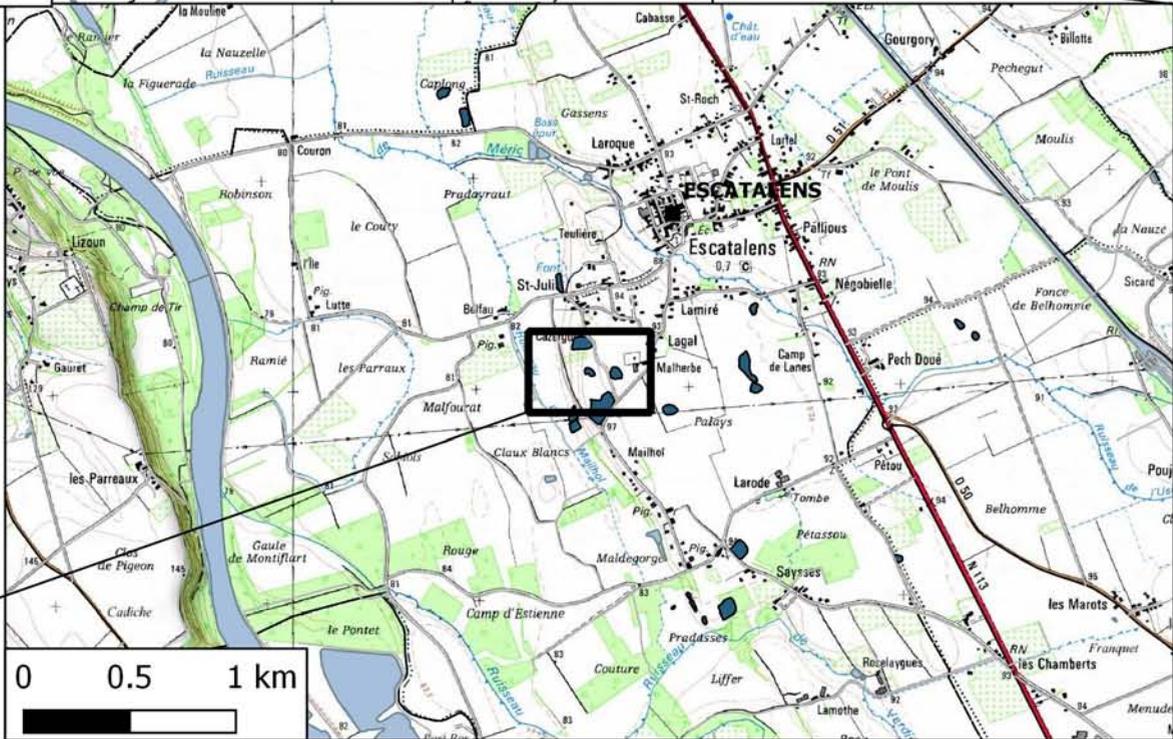
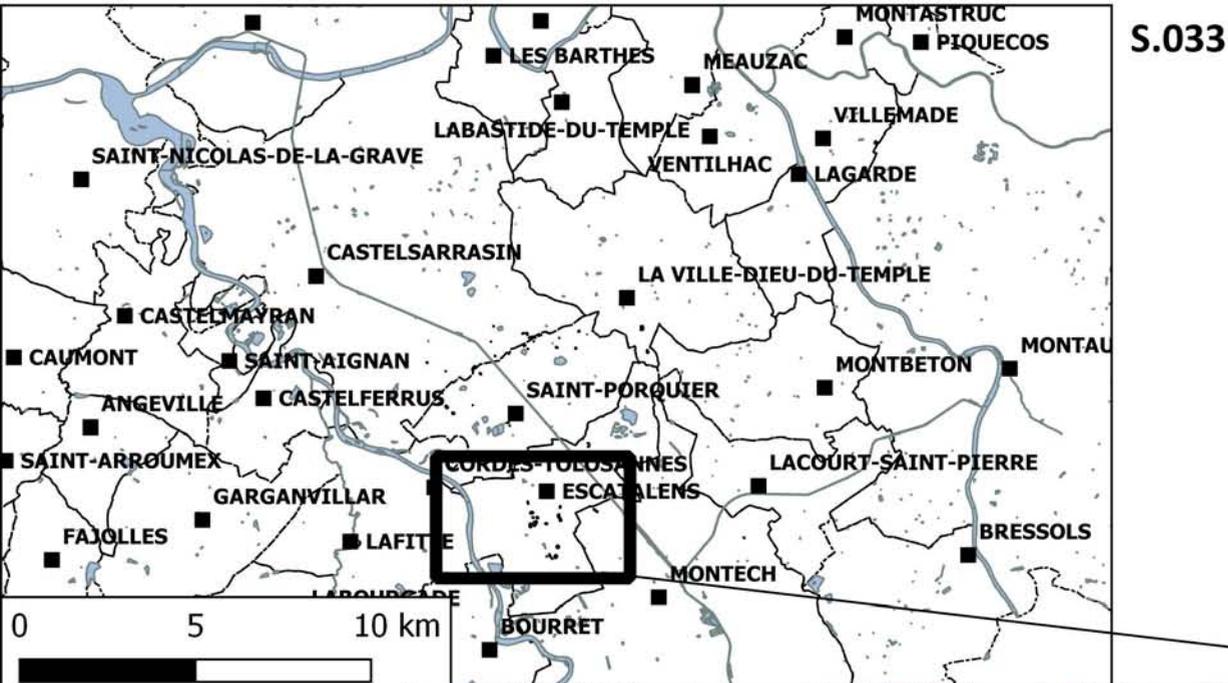
Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
28/10/16	4	7	224
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
déchaumé			
Information orale	Autre information		

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
44	13	0	1	2	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 dent et 1 silex

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
34	Escatalens	C	47-48-49	554267	6321684

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épannage mobilier		4938

Interprétation	Commentaire	
habitat	La fréquence de gros tessons de céramique polie et de fragments de parois de four peut indiquer la présence d'un atelier potier	
Datation	Argument de datation	Commentaire
MA	Céramique rouge et grise polie	

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
28/10/16	4	7	225
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
déchaumé			
Information orale	Autre information		

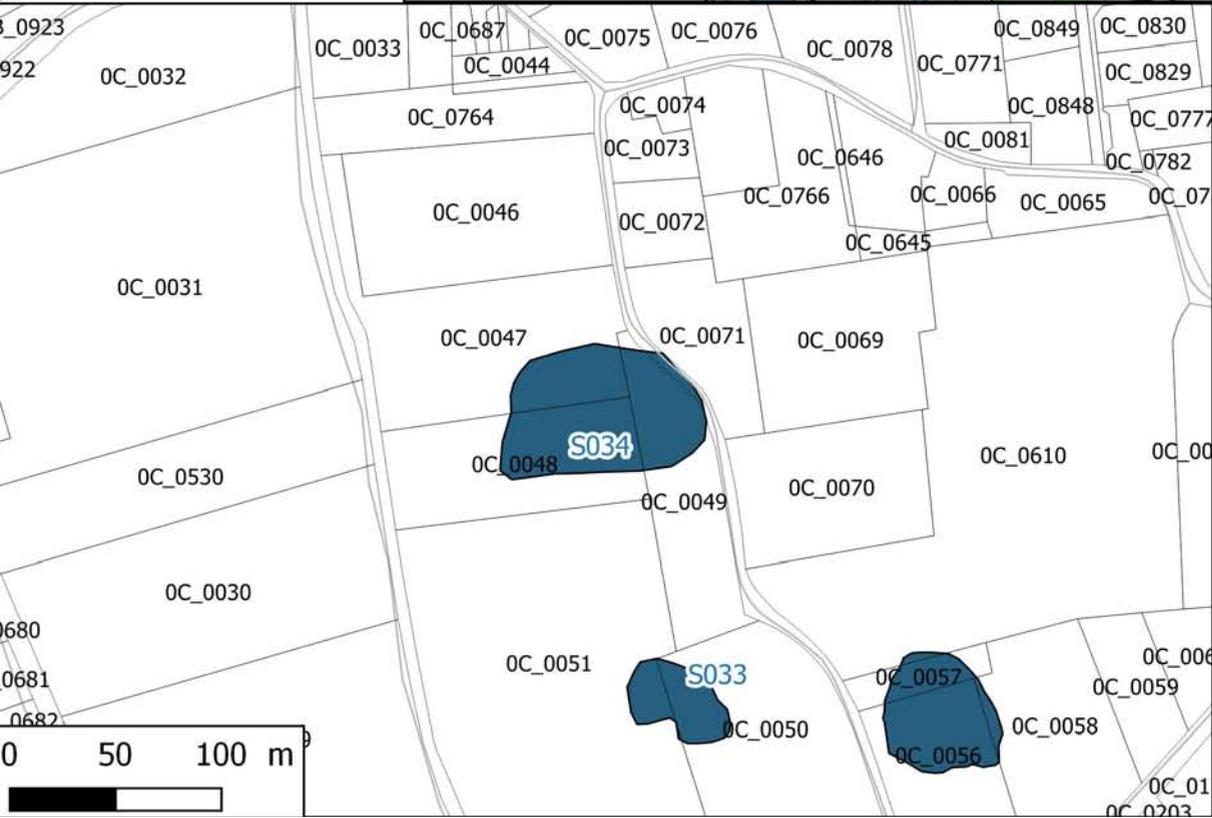
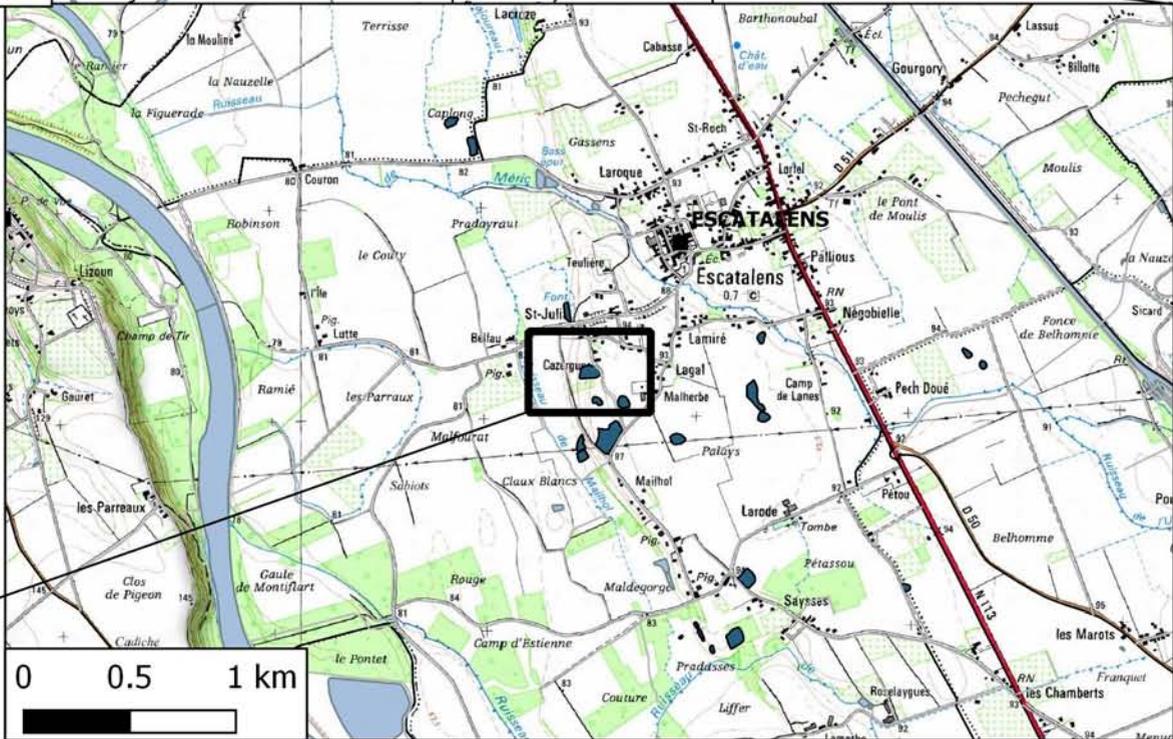
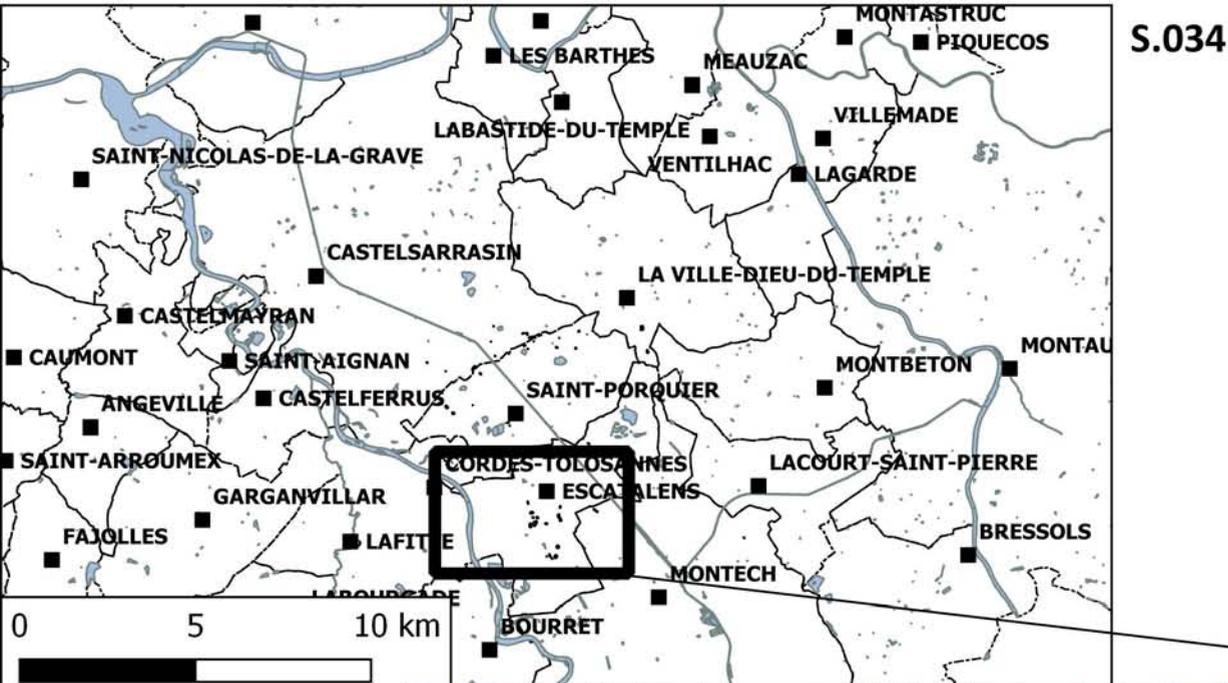
## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
325	270	9	0	22	0	1

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 os, 2 tegulae, 4 glaçurées médiévales

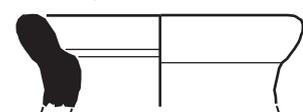
Observations diverses

présence de fragments de parois de four (de potier ?)





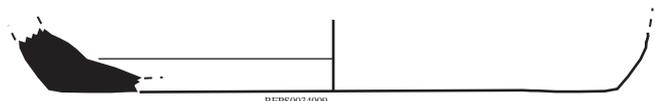
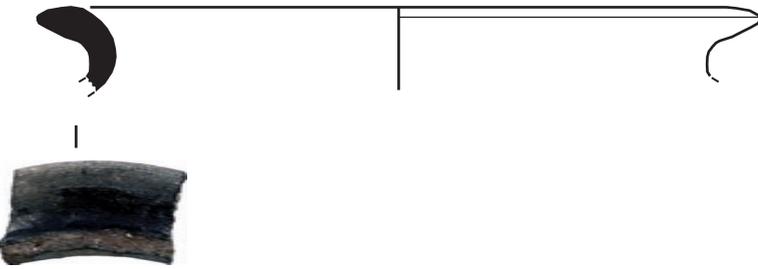
REPS0034001



REPS0034010



REPS0034005



REPS0034009



REPS0034007



REPS0034003



REPS0034002

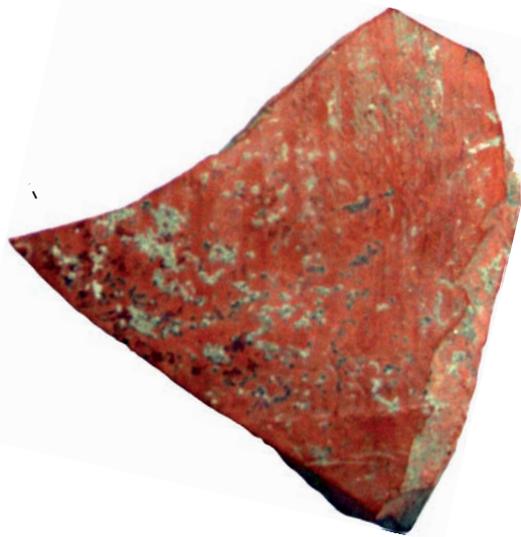
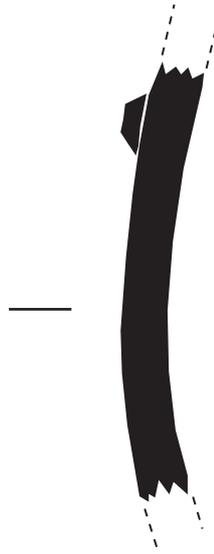


ech. 1/2





REPS0034004



REPS0034006



détail du polissage couvrant

ech. 1



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
35	Escatalens	C	173	554674	6321359

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épannage mobilier		2557

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
GR	tegula, sigillée	

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
24/10/16	3	9	131
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
déchaumé			
Information orale	Autre information		

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
351	18	1	36	129	1	7

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 tegulae, 6 amphores

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
36	Escatalens	B	921	554168	6321974

Contact

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épannage mobilier		1970

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
BMA/Moderne	glaçurées anciennes	

## Conditions de prospection et autres données

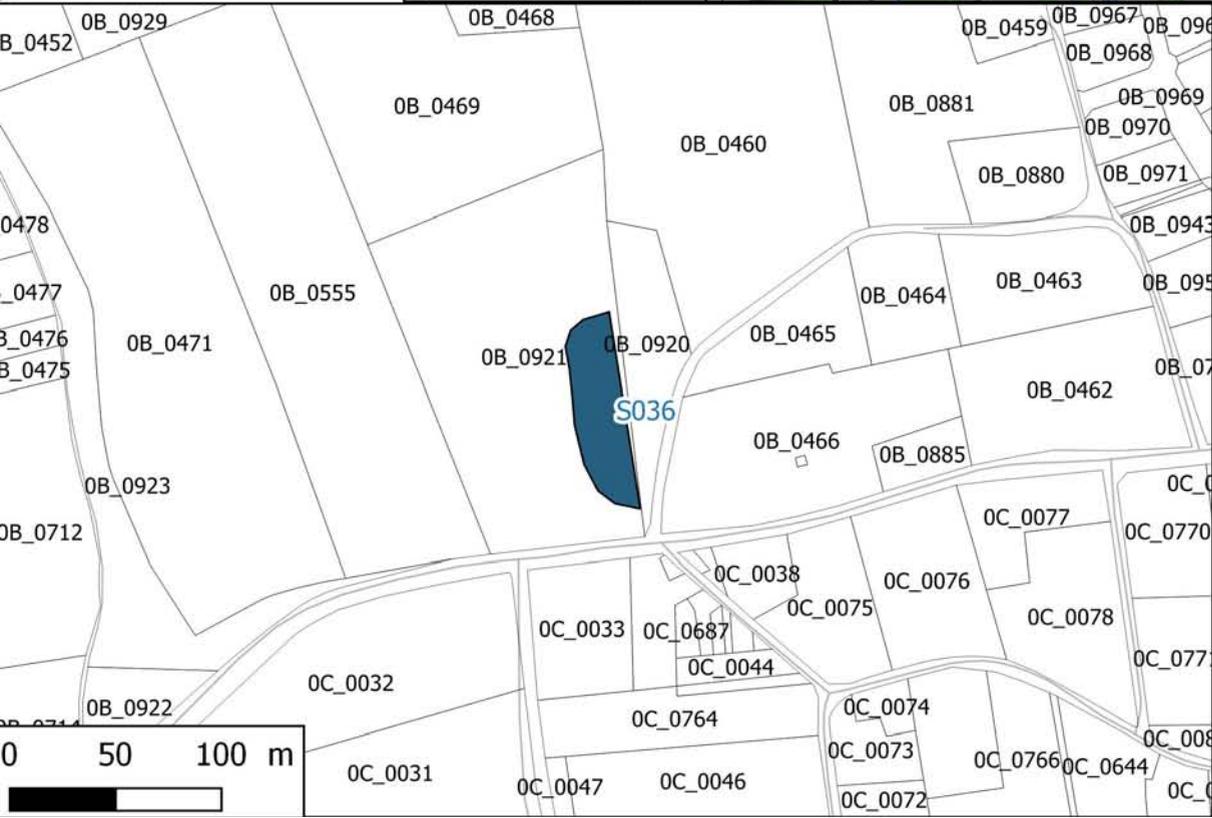
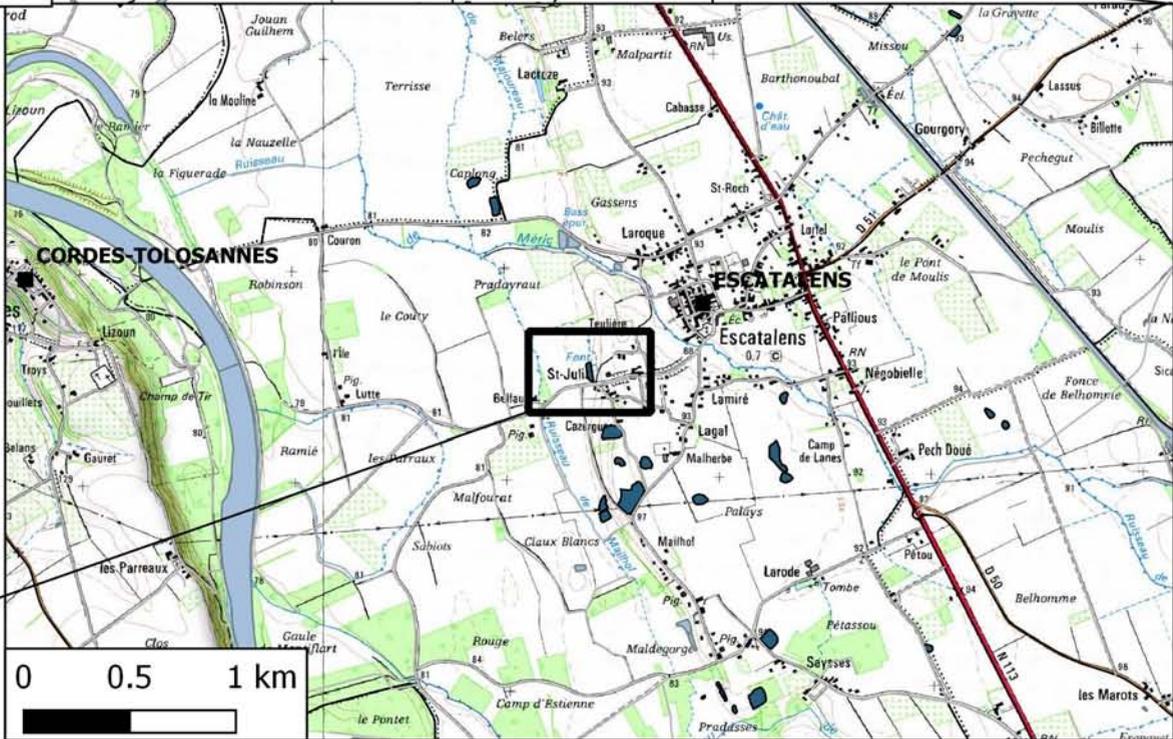
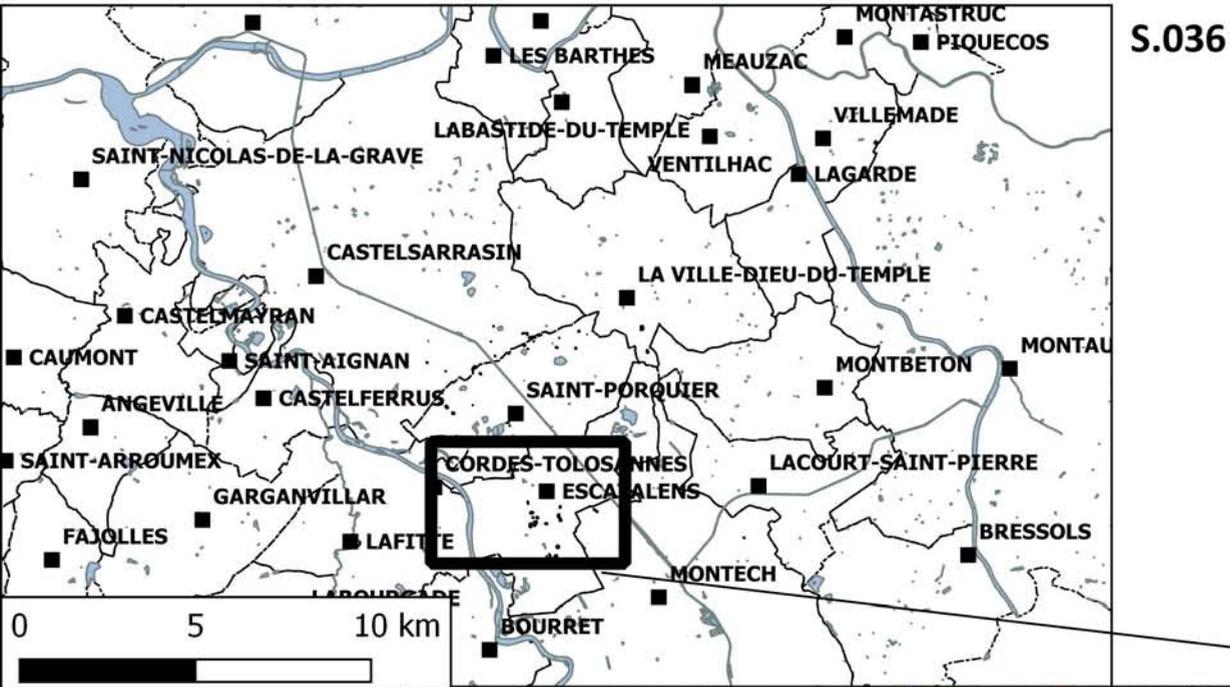
Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
26/10/16	3	13	139
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
déchaumé		Une église Sainte-Julia est mentionnée dans la liste des églises de 1100	
Information orale	Autre information		
	mauvaise visibilité au moment de la prospection		

## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
60	2	0	0	103	0	7

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 glaçurées anciennes

Observations diverses



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
37	Montech	A	715	560291	6320831

### Contact

Guy POTUT (guy.potut@onf.fr)

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier;micro-relief		824

Interprétation	Commentaire	
défense	La motte est bien préservée et entourée d'un fossé humide	
Datation	Argument de datation	Commentaire
MA	céramique grise	

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
09/06/16			
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
forêt			
Information orale	Autre information		
Site indiqué par l'agent ONF	Site visible en photographie aérienne		

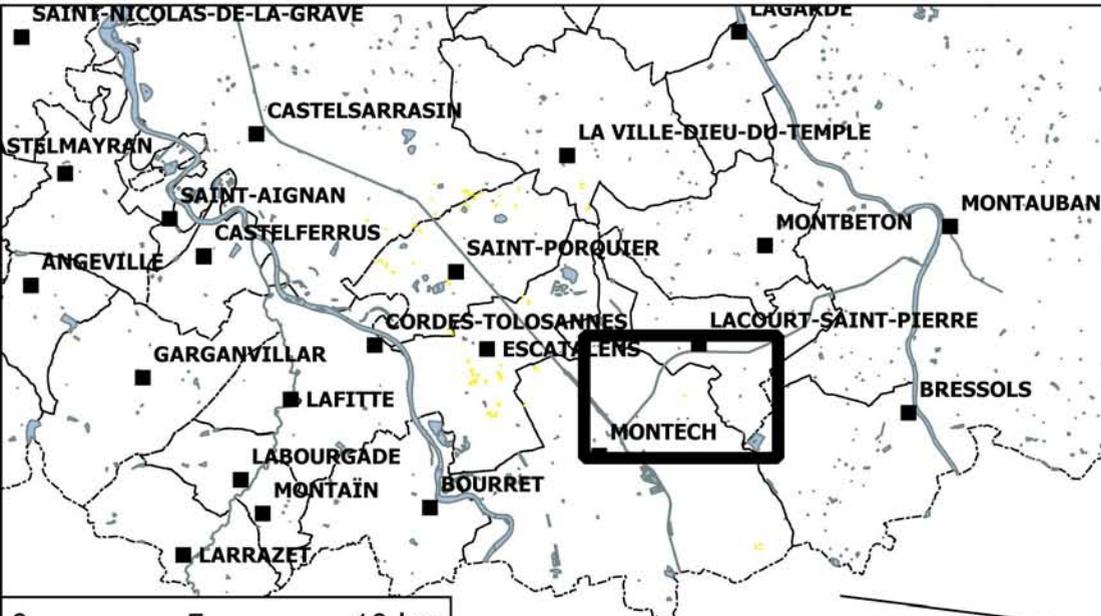
## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
3	16	3	0	0	0	0

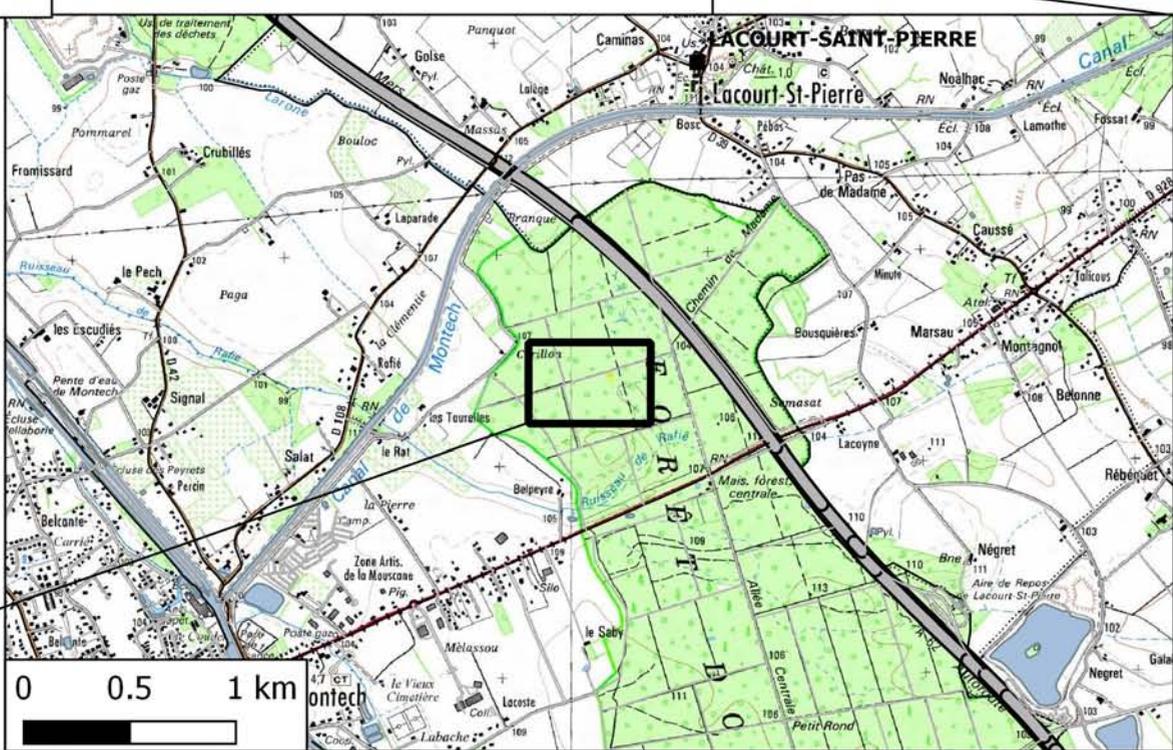
Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1 fusaiolle

### Observations diverses

Malgré le contexte forestier et la absence d'entretien de la végétation à l'emplacement du site, il suffit d'écartier les feuilles mortes pour ramasser un mobilier assez abondant, essentiellement composé de tessons gris.



S.037



## Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
38	Montech	B	1004	562305	6316468

### Contact

Guy POTUT (guy.potut@onf.fr)

## Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m <sup>2</sup> )
épandage mobilier;micro-relief	une croix indique l'emplacement de l'église et un tertre bien visible	21182

Interprétation	Commentaire	
habitat;cultuel		
Datation	Argument de datation	Commentaire
MA	céramique	

## Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
09/06/16	3	8	
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
forêt		église mentionnée dans la liste de 1100	
Information orale	Autre information		
Tradition orale de présence d'une église			

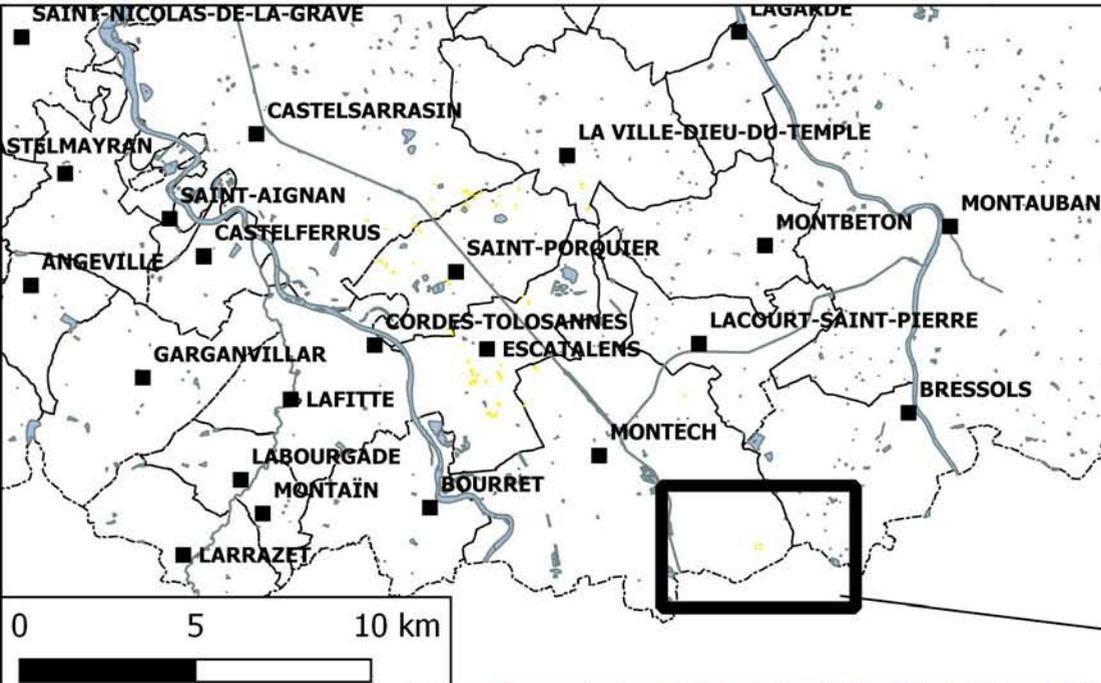
## Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
20	1	0	0	4	0	0

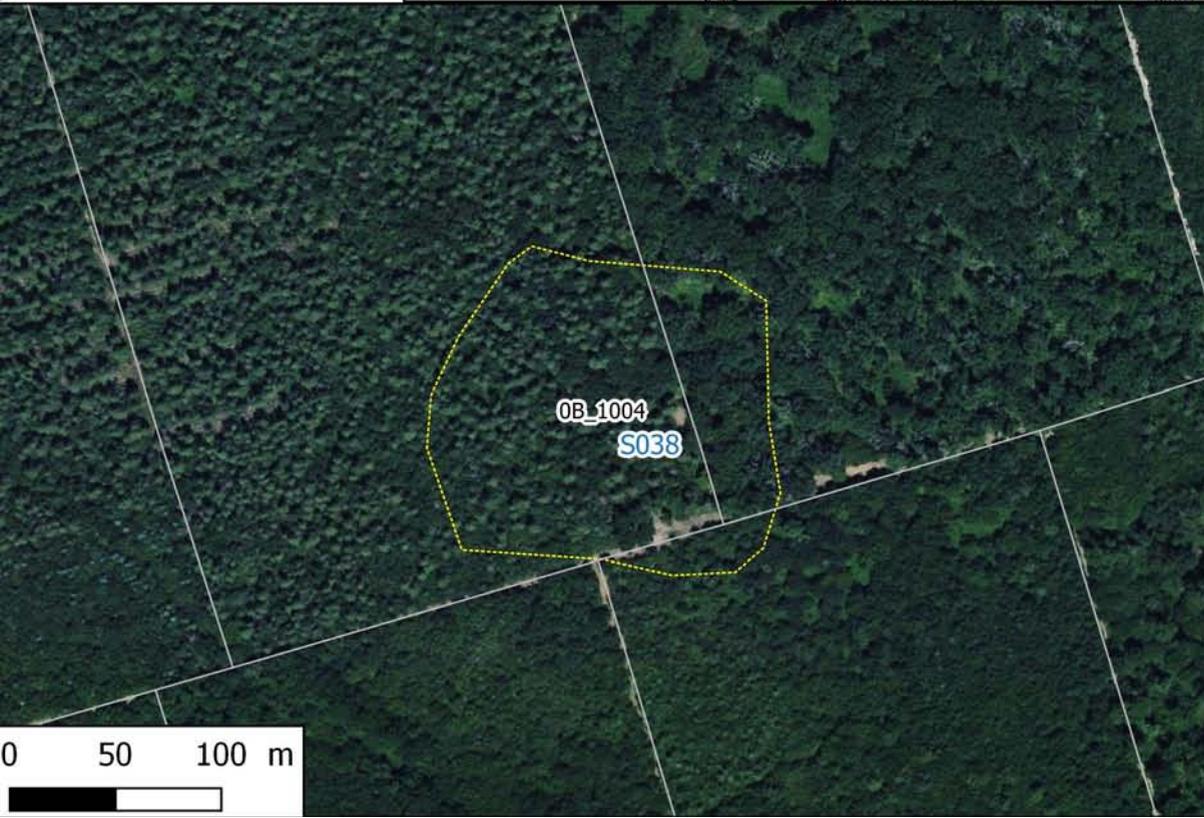
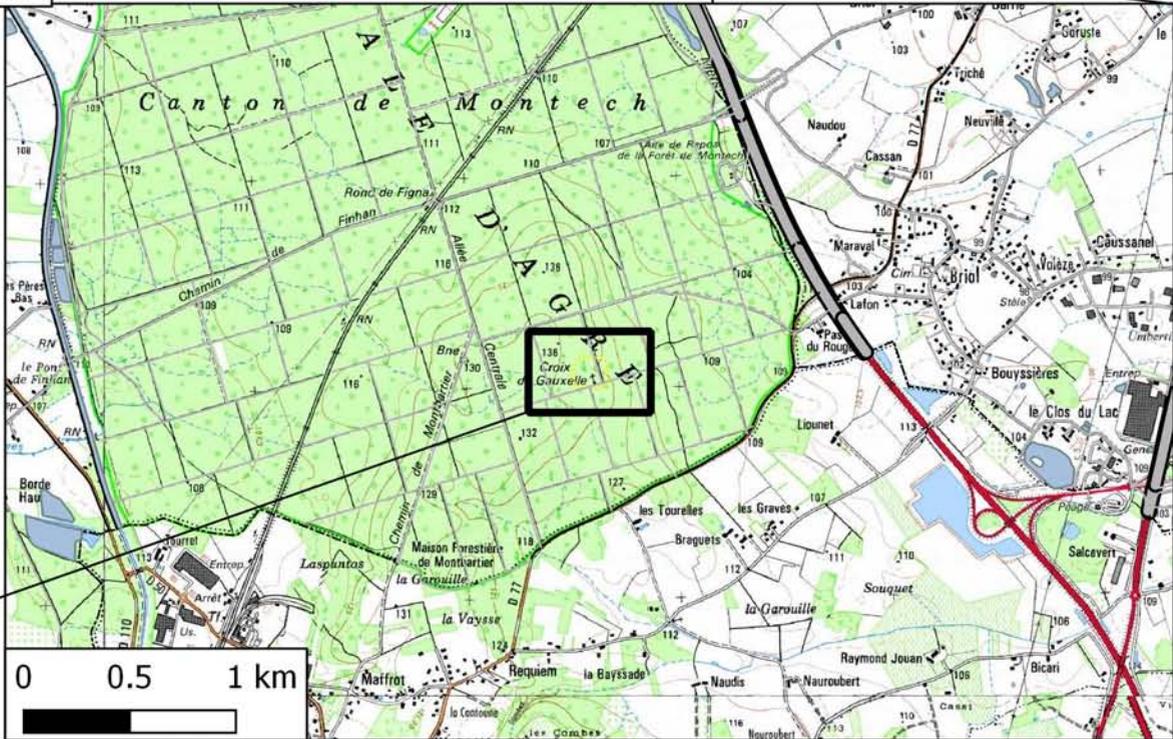
Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 tegula, 4 glaçurées médiévales

### Observations diverses

Une prospection aléatoire dans un rayon de 100m autour de la croix a permis de récolter le mobilier indiqué.



S.038



## Annexe 3

Fiches des Unités de collecte de mobilier hors-site 2016

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
122	Lacourt-Saint-Pierre	Fossat			2,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
08/06/16	8	NP	3	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
friche	1	1	11

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	7 2,69	7 2,69		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	7 2,69

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
123	Lacourt-Saint-Pierre	Fossat			5,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
08/06/16	8	NP	3	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
friche	1	1	11

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	120 21,43	120 21,43		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
2 0,36	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,36			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,36	5 0,89	0 0	0 0	0 0	9 1,61			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,36	131 23,39

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
124	Lacourt-Saint-Pierre	Pichinot			3,15

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
08/06/16	8	NP	3	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
semé	4	2	42

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	373 118,41	373 118,41		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
16 5,08	1 0,32	0 0	0 0	0 0	17 5,4			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
24 7,62	54 17,14	0 0	1 0,32	2 0,63	98 31,11			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,32	5 1,59	0 0	5 1,59	0 0	14 4,44	496 157,46

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
125	Lacourt-Saint-Pierre	Vaysseillé			3,12

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
08/06/16	8	NP	3	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
semé	4	2	42

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	170 54,49	170 54,49		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
13 4,17	1 0,32	0 0	0 0	0 0	14 4,49			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 2,24	34 10,9	0 0	0 0	0 0	55 17,63			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	4 1,28	0 0	0 0	7 2,24	0 0	13 4,17	249 79,81

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
126	Montbeton	Bounots			2,37

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
08/06/16	8	NP	3	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
friche	1	1	11

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	19 8,02	19 8,02		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 2,11	1 0,42	0 0	0 0	0 0	6 2,53			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,42	26 10,97

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
127	La Ville-Dieu-du-Temple	Gélardy			5,06

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
08/06/16	8	NP	3	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	2	42

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	309 61,07	309 61,07		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
12 2,37	0 0	0 0	0 0	0 0	12 2,37			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
28 5,53	36 7,11	0 0	0 0	6 1,19	82 16,21			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,4	2 0,4	0 0	5 0,99	0 0	12 2,37	412 81,42

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
128	Montbeton	Bounosc	C/0163		2,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	8	NP	3	9

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	30 10,34	0 0	0 0	0 0	186 64,14	216 74,48		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 3,45	0 0	0 0	0 0	0 0	10 3,45			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 2,07	27 9,31	0 0	0 0	0 0	43 14,83			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,34	0 0	0 0	4 1,38	264 91,03

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
129	Montbeton	Bounosc	C_165		2,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	8	NP	3	9

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 2,5	0 0	9 3,21	0 0	69 24,64	85 30,36		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
3 1,07	0 0	0 0	0 0	0 0	3 1,07			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,43	14 5	0 0	0 0	1 0,36	22 7,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,36	0 0	2 0,71	110 39,29

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
130	Montbeton	Bounosc	C_165		1,40

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	8	NP	3	9

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	6 4,29	0 0	1 0,71	0 0	44 31,43	51 36,43		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 5	0 0	0 0	0 0	0 0	7 5			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 4,29	0 0	0 0	0 0	0 0	13 9,29			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,71	0 0	0 0	65 46,43

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
131	Escatalens	Malherbe	C_167 à C_173		3,10

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	8	NP	3	10

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
3 0,97	17 5,48	0 0	31 10	0 0	376 121,29	427 137,74		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 6,13	1 0,32	6 1,94	0 0	0 0	26 8,39			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,29	47 15,16	0 0	0 0	0 0	77 24,84			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,32	0 0	0 0	1 0,32	0 0	1 0,32	507 163,55

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
132	Escatalens	Malherbe	C_167, C_585, C_		2,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16	8	NP	3	10

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

### Commentaire

Fort bruit de fond antique

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	33 12,69	0 0	38 14,62	0 0	632 243,08	703 270,38		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
111 42,69	4 1,54	6 2,31	3 1,15	0 0	124 47,69			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,15	61 23,46	0 0	0 0	0 0	188 72,31			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,77	893 343,46

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
133	Escatalens	Malherbe	C_583, C_585, C_586		3,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16	8	NP	3	11

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	14 4	0 0	13 3,71	0 0	287 82	314 89,71		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
35 10	6 1,71	2 0,57	0 0	0 0	43 12,29			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,14	26 7,43	0 0	0 0	0 0	73 20,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,57	0 0	1 0,29	390 111,43

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
134	Escatalens	Lamiré	C_736		2,30

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16	8	NP	3	11

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	5 2,17	0 0	17 7,39	0 0	196 85,22	218 94,78		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
33 14,35	5 2,17	0 0	0 0	0 0	38 16,52			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	46 20	0 0	0 0	0 0	84 36,52			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,43	0 0	0 0	2 0,87	305 132,61

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
135	Escatalens	Paillous	C_108, B_237		4,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/16	9	NP	3	11

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
semé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 1,63	3 0,61	22 4,49	0 0	250 51,02	283 57,76		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
15 3,06	0 0	0 0	0 0	0 0	15 3,06			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,41	24 4,9	0 0	1 0,2	2 0,41	44 8,98			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,2	0 0	0 0	1 0,2	0 0	1 0,2	330 67,35

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
136	Escatalens	Bourg	C_107, C_762, C_		3,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/16	9	NP	3	12

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
semé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	23 6,39	3 0,83	34 9,44	0 0	313 86,94	373 103,61		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
52 14,44	0 0	0 0	0 0	3 0,83	55 15,28			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,83	36 10	0 0	0 0	0 0	94 26,11			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,56	469 130,28

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
137	Escatalens	Bourg	C_748, C_760		1,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/16	9	NP	3	12

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
semé	4	3	43

### Commentaire

1 possible rouge polie ; 4 possibles glaçurées médiévales

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	55 34,37	4 2,5	28 17,5	0 0	339 211,87	426 266,25		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
64 40	9 5,62	0 0	0 0	0 0	73 45,62			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,62	41 25,62	0 0	0 0	0 0	115 71,87			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	541 338,12

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
138	Escatalens	Négobielle	C_123		0,68

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/16	9	NP	3	13

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Talweg	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	3 4,41	0 0	0 0	0 0	24 35,29	27 39,71		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
13 19,12	0 0	0 0	0 0	0 0	13 19,12			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 1,47	8 11,76	0 0	0 0	0 0	22 32,35			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	49 72,06

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
139	Escatalens	Saint-Julien	B_469, B_921		2,10

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/16	9	NP	3	13

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	40 19,05	0 0	39 18,57	0 0	375 178,57	454 216,19		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
38 18,1	7 3,33	0 0	0 0	0 0	45 21,43			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 3,81	66 31,43	0 0	0 0	0 0	119 56,67			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,48	0 0	1 0,48	0 0	0 0	1 0,48	576 274,29

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
140	Escatalens	Saint-Julien	B_471		2,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/16	9	NP	3	13

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	32 12,8	0 0	20 8	0 0	234 93,6	286 114,4		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
24 9,6	2 0,8	0 0	0 0	0 0	26 10,4			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,8	17 6,8	0 0	0 0	0 0	45 18			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,8	0 0	0 0	1 0,4	1 0,4	1 0,4	336 134,4

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
141	Escatalens	Saint-Julien	C_0032		2,40

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/16	7	NP	3	14

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	18 7,5	0 0	18 7,5	0 0	287 119,58	323 134,58		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
56 23,33	1 0,42	0 0	0 0	1 0,42	58 24,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,83	46 19,17	0 0	0 0	0 0	106 44,17			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 1,25	0 0	1 0,42	433 180,42

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
142	Escatalens	Belfau	C_0030, C_0031		2,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/16	7	NP	3	14

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	19 7,31	0 0	16 6,15	0 0	247 95	282 108,46		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
35 13,46	3 1,15	0 0	2 0,77	0 0	40 15,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,54	31 11,92	0 0	0 0	0 0	75 28,85			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,77	0 0	0 0	359 138,08

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
143	Escatalens	Belfau	C_0029, C_0030		2,20

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/16	7	NP	3	14

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	15 6,82	0 0	13 5,91	0 0	166 75,45	194 88,18		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 12,73	0 0	0 0	1 0,45	0 0	29 13,18			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	12 5,45	0 0	0 0	0 0	41 18,64			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,45	236 107,27

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
144	Escatalens	Belfau	C_0029		1,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/16	7	NP	3	14

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

### Commentaire

Unité de collecte reprenant en partie l'UC n°72 prospectée précédemment où un site antique avait été identifié. On note la présence de mobilier antique (tegula, sigillée) et une possible glaçurée médiévale

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,53	25 13,16	0 0	0 0	0 0	138 72,63	164 86,32		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
50 26,32	5 2,63	1 0,53	0 0	0 0	56 29,47			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	29 15,26	0 0	0 0	0 0	85 44,74			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 1,05	0 0	1 0,53	2 1,05	0 0	0 0	254 133,68

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
145	Escatalens	Belfau	C_0005 et 0006,		5,30

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/16	7	NP	3	15

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 1,89	0 0	4 0,75	0 0	42 7,92	56 10,57		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 0,75	1 0,19	0 0	1 0,19	0 0	6 1,13			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 0,94	17 3,21	0 0	0 0	0 0	28 5,28			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,38	0 0	0 0	1 0,19	0 0	2 0,38	89 16,79

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
146	Escatalens	Belfau	C_0676		4,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/16	7	NP	3	15

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	23 5	0 0	0 0	0 0	268 58,26	291 63,26		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
18 3,91	3 0,65	0 0	1 0,22	1 0,22	23 5			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 0,87	41 8,91	0 0	0 0	0 0	68 14,78			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,43	0 0	0 0	2 0,43	0 0	0 0	363 78,91

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
147	Escatalens	Belfau	C_0017 à C_0019		4,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/16	7	NP	3	15

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	2	22

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	16 3,33	0 0	15 3,12	0 0	190 39,58	221 46,04		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
20 4,17	5 1,04	2 0,42	0 0	1 0,21	28 5,83			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,42	27 5,62	0 0	0 0	0 0	57 11,87			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,42	0 0	0 0	4 0,83	0 0	1 0,21	285 59,37

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
148	Escatalens	Mailhol	C_0808		2,00

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/16	7	NP	3	16

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 5	0 0	4 2	0 0	91 45,5	105 52,5		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 9,5	2 1	0 0	0 0	0 0	21 10,5			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	18 9	0 0	0 0	1 0,5	40 20			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 1	0 0	1 0,5	148 74

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
149	Escatalens	Mailhol	C_0808		2,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/16	7	NP	3	16

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	6 2,07	0 0	5 1,72	0 0	121 41,72	132 45,52		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
20 6,9	0 0	0 0	0 0	1 0,34	21 7,24			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,34	43 14,83	0 0	0 0	0 0	65 22,41			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,34	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,69	200 68,97

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
193	Escatalens	Mailhol	C/52-53-54-55		2,20

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/02/16		FH	2	55

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	28

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
35 15,91	117 53,18	0 0	214 97,27	0 0	2337 1062,27	2703 1228,64		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
448 203,64	117 53,18	7 3,18	62 28,18	50 22,73	684 310,91			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 2,73	110 50	0 0	0 0	0 0	800 363,64			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	13 5,91	29 13,18	0 0	2 0,91	13 5,91	5 2,27	3565 1620,45

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
194	Escatalens	Saysses	E/145-154-155-		4,70

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/02/16		FH	2	55

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	35 7,45	3 0,64	0 0	0 0	458 97,45	496 105,53		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
27 5,74	3 0,64	0 0	0 0	0 0	30 6,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 1,06	29 6,17	0 0	2 0,43	0 0	66 14,04			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,21	563 119,79

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
195	Montech	Pelassous	YA/79-80		2,05

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité

### Commentaire

Zone riche en mobilier fragmenté - nombreux tessons des XVIIIe-XXe s. - Mobilier moderne mélangé avec UC318 au cours du tri.

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	52 25,37	4 1,95	98 47,8	0 0	794 387,32	948 462,44		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
148 72,2	13 6,34	0 0	0 0	0 0	161 78,54			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
14 6,83	191 93,17	0 0	1 0,49	0 0	367 179,02			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,49	1 0,49	0 0	0 0	0 0	1 0,49	1318 642,93

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
196	Montech	Pelassous	YA/102		2,77

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16		FH	2	56

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

### Commentaire

Présence d'une petite concentration de briques contre la route (pas de sac spécifique)

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	83 29,96	0 0	69 24,91	0 0	1058 381,95	1210 436,82		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
168 60,65	16 5,78	0 0	1 0,36	0 0	185 66,79			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,44	114 41,16	0 0	1 0,36	0 0	304 109,75			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,72	0 0	0 0	3 1,08	0 0	5 1,81	1524 550,18

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
197	Montech	Pelassous	YA/102		6,40

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16		FH	2	56-60

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	143 22,34	6 0,94	138 21,56	0 0	859 134,22	1146 179,06		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
111 17,34	2 0,31	0 0	0 0	2 0,31	115 17,97			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 1,25	65 10,16	0 0	0 0	2 0,31	190 29,69			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,16	0 0	3 0,47	0 0	0 0	2 0,31	0 0	9 1,41	1351 211,09

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
198	Montech	Pelassous	ZY/1-392		3,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16		FH	2	57-59

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	48 12,63	29 7,63	0 0	0 0	379 99,74	456 120		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
31 8,16	0 0	0 0	0 0	0 0	31 8,16			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,05	24 6,32	0 0	0 0	0 0	59 15,53			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,26	0 0	0 0	1 0,26	517 136,05

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
199	Escatalens	Roselaygues	E/157-158		3,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16		FH	2	57-60

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

### Commentaire

Visibilité moins bonne contre la ferme  
4 silex contre la ferme  
Milieu de zone sans tesson correspond à un large fossé associé à un chemin en herbe

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	69 19,71	18 5,14	0 0	0 0	557 159,14	644 184		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
31 8,86	2 0,57	0 0	0 0	0 0	33 9,43			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 1,43	27 7,71	0 0	0 0	1 0,29	66 18,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	4 1,14	0 0	1 0,29	1 0,29	0 0	0 0	716 204,57

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
200	Saint-Porquier	Arpents	ZH/47		2,70

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
02/03/16		FH	2	59

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	159 58,89	0 0	72 26,67	0 0	1169 432,96	1400 518,52		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
151 55,93	20 7,41	0 0	0 0	0 0	171 63,33			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
63 23,33	303 112,22	0 0	0 0	2 0,74	539 199,63			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	8 2,96	0 0	0 0	5 1,85	0 0	20 7,41	1972 730,37

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
201	Escatalens	La Gravette	A/153-154-155-		1,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
02/03/16		FH	2	59

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	26 17,33	0 0	38 25,33	0 0	341 227,33	405 270		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
52 34,67	1 0,67	0 0	0 0	2 1,33	55 36,67			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
12 8	45 30	0 0	0 0	0 0	112 74,67			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,67	0 0	0 0	3 2	0 0	0 0	521 347,33

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
202	Saint-Porquier	Muts	ZD/03-50-54-55		4,40

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
03/03/16		FH	2	63

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	64 14,55	11 2,5	39 8,86	0 0	719 163,41	833 189,32		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
37 8,41	3 0,68	0 0	0 0	2 0,45	42 9,55			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
15 3,41	79 17,95	0 0	0 0	1 0,23	137 31,14			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,23	0 0	0 0	8 1,82	0 0	7 1,59	986 224,09

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
203	Saint-Porquier	Barros	ZD/54		3,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
03/03/16		FH	2	63

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	63 18	35 10	52 14,86	0 0	584 166,86	734 209,71		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
62 17,71	4 1,14	0 0	0 0	1 0,29	67 19,14			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
46 13,14	97 27,71	0 0	0 0	8 2,29	218 62,29			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,57	0 0	0 0	11 3,14	0 0	12 3,43	977 279,14

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
204	Saint-Porquier	Barros	ZD/54		3,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
03/03/16		FH	2	64

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	89 22,82	1 0,26	28 7,18	0 0	378 96,92	496 127,18		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
25 6,41	3 0,77	0 0	0 0	0 0	28 7,18			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
43 11,03	54 13,85	0 0	0 0	2 0,51	127 32,56			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	5 1,28	0 0	0 0	10 2,56	1 0,26	3 0,77	642 164,62

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
205	Saint-Porquier	Barros	ZB/93		2,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
03/03/16		FH	2	63

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	27

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Ancienne ferme avec "souterrain" repéré lors de la reconstruction e la maison à l'angle de la zone dans les années 1990

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	125 48,08	4 1,54	91 35	0 0	1238 476,15	1458 560,77		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
99 38,08	15 5,77	0 0	2 0,77	0 0	116 44,62			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 2,69	78 30	0 0	0 0	2 0,77	203 78,08			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	6 2,31	3 1,15	0 0	2 0,77	0 0	2 0,77	1674 643,85

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
206	Saint-Porquier	Barros	ZB/82		0,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16		FH	2	61

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

### Commentaire

Beaucoup de mobilier contre la ferme

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	99 198	13 26	72 144	0 0	695 1390	879 1758		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	879 1758

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
207	Saint-Porquier	Barros	ZB/82		4,40

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16		FH	2	61-62

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	4	3	43

### Commentaire

Petite concentration de fer natif repérée au GPS

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	217 49,32	7 1,59	153 34,77	0 0	1789 406,59	2166 492,27		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
203 46,14	9 2,05	0 0	0 0	0 0	212 48,18			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
12 2,73	165 37,5	0 0	2 0,45	1 0,23	392 89,09			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	8 1,82	0 0	0 0	6 1,36	1 0,23	12 2,73	2585 587,5

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
208	Saint-Porquier	Barros	ZB/82		3,02

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16		FH	2	64

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	76 25,17	11 3,64	80 26,49	0 0	1079 357,28	1246 412,58		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
143 47,35	10 3,31	0 0	0 0	0 0	153 50,66			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
9 2,98	130 43,05	0 0	0 0	0 0	292 96,69			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	4 1,32	0 0	0 0	4 1,32	1 0,33	4 1,32	1551 513,58

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
209	Saint-Porquier	Barros	ZB/93		0,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16		FH	2	64

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	48 60	5 6,25	54 67,5	0 0	205 256,25	312 390		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	312 390

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
210	Saint-Porquier	Les Planes	ZC_0032		1,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	1

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	2	32

### Commentaire

Forte concentration de TCA + céramique dans un des coins (probable occupation moderne)

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	18 9,47	4 2,11	20 10,53	0 0	42 22,11	84 44,21		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 2,11	0 0	0 0	0 0	0 0	4 2,11			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,05	8 4,21	0 0	0 0	0 0	14 7,37			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	7 3,68	0 0	1 0,53	106 55,79

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
211	Saint-Porquier	Les Planes	ZC_008		1,40

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	1

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	9 6,43	11 7,86	5 3,57	0 0	41 29,29	66 47,14		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 2,86	1 0,71	0 0	0 0	0 0	5 3,57			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,43	25 17,86	0 0	0 0	0 0	32 22,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,71	0 0	0 0	99 70,71

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
212	Saint-Porquier	Les Planes	ZC_008		1,70

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	1

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

### Commentaire

2 Cox

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 5,88	6 3,53	13 7,65	0 0	126 74,12	155 91,18		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 5,88	0 0	0 0	0 0	0 0	10 5,88			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 2,35	19 11,18	0 0	0 0	0 0	33 19,41			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,59	0 0	3 1,76	1 0,59	0 0	1 0,59	194 114,12

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
213	Saint-Porquier	Les Planes	ZD_0027 et 28		4,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 2,08	0 0	7 1,46	0 0	144 30	161 33,54		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
2 0,42	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,42			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
19 3,96	48 10	0 0	0 0	1 0,21	70 14,58			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,21	1 0,21	5 1,04	238 49,58

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
214	Saint-Porquier	Les Planes	ZD_0023		5,20

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

### Commentaire

1 Cox

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	24 4,62	0 0	5 0,96	1 0,19	112 21,54	142 27,31		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
14 2,69	0 0	0 0	0 0	0 0	14 2,69			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
20 3,85	53 10,19	0 0	0 0	2 0,38	89 17,12			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,19	4 0,77	0 0	4 0,77	240 46,15

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
215	Saint-Porquier	Les Planes	ZD_0024, ZD_00		4,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 0,89	0 0	3 0,67	0 0	74 16,44	81 18		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,22	2 0,44	0 0	0 0	0 0	3 0,67			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,44	0 0	0 0	86 19,11

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
216	Saint-Porquier	Les Planes	ZD_0017, ZD_00		2,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
24/10/16	9	FH	4	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,38	21 8,08	0 0	5 1,92	0 0	120 46,15	147 56,54		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 2,69	0 0	0 0	1 0,38	0 0	8 3,08			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
14 5,38	28 10,77	0 0	0 0	0 0	50 19,23			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,38	0 0	0 0	2 0,77	0 0	11 4,23	211 81,15

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
217	Escatalens	La Gravette	A_0160 à 173		2,32

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16		FH	4	4

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	2	32

### Commentaire

Petit site moderne contre le chemin avec beaucoup de matériaux de construction.  
En bordure de route, quelques silex prolongent le site aurignacien de l'UC n°187

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	57 24,57	0 0	50 21,55	0 0	309 133,19	416 179,31		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 8,19	1 0,43	0 0	0 0	0 0	20 8,62			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
12 5,17	39 16,81	0 0	0 0	1 0,43	72 31,03			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	7 3,02	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,86	497 214,22

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
218	Escatalens	Gourgory	A_0383		3,36

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16		FH	4	5

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	17 5,06	0 0	9 2,68	0 0	81 24,11	107 31,85		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 1,79	2 0,6	0 0	0 0	0 0	8 2,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,89	12 3,57	0 0	0 0	0 0	23 6,85			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,3	0 0	0 0	0 0	0 0	4 1,19	135 40,18

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
219	Escatalens	Gourgory	A_0576		3,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16		FH	4	5

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

### Commentaire

1 hachereau

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	5 1,39	0 0	4 1,11	0 0	27 7,5	36 10		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
2 0,56	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,56			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,28	1 0,28	0 0	0 0	0 0	4 1,11			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	40 11,11

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
220	Escatalens	Gourgory	A_0400		2,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
25/10/16		FH	4	5

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	30 12	0 0	7 2,8	0 0	29 11,6	66 26,4		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 1,6	0 0	0 0	0 0	0 0	4 1,6			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	1 0,4	0 0	0 0	1 0,4	6 2,4			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	72 28,8

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
221	Escatalens	Saint-Roch	A_0586		1,60

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
	9	FH	4	5

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	11 6,87	0 0	7 4,37	0 0	140 87,5	158 98,75		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
30 18,75	0 0	0 0	0 0	0 0	30 18,75			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,62	39 24,37	0 0	0 0	0 0	70 43,75			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,62	0 0	0 0	0 0	1 0,62	1 0,62	231 144,37

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
222	Escatalens	Saint-Roch	A_0408 à A_0410		2,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	6

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	22 7,86	0 0	10 3,57	0 0	209 74,64	241 86,07		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
88 31,43	8 2,86	1 0,36	1 0,36	15 5,36	113 40,36			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	23 8,21	0 0	0 0	0 0	136 48,57			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,71	0 0	0 0	1 0,36	1 0,36	1 0,36	382 136,43

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
223	Escatalens	Saint-Roch	A_0402 - 403, A_		5,00

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	6

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

### Commentaire

Concentration de TCA dans l'angle près du chemin/route/canal  
1 verre possiblement antique

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	46 9,2	2 0,4	25 5	0 0	287 57,4	360 72		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
54 10,8	1 0,2	0 0	0 0	1 0,2	56 11,2			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 1,2	6 1,2	0 0	0 0	0 0	68 13,6			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,2	0 0	1 0,2	1 0,2	0 0	3 0,6	434 86,8

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
224	Escatalens	Cazergues	C_055		1,21

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	7

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	23 19,01	0 0	23 19,01	0 0	388 320,66	434 358,68		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
30 24,79	0 0	0 0	0 0	0 0	30 24,79			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 3,31	58 47,93	0 0	0 0	0 0	92 76,03			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	6 4,96	0 0	1 0,83	533 440,5

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
225	Escatalens	Cazergues	C_0764, C_0046		3,70

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	7

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau/pente	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

### Commentaire

1 site médiéval dans la pente sous la ferme de Cazergues, et quelques tegulae  
23 tessons de céramique rouge polie médiévale

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
2 0,54	110 29,73	3 0,81	49 13,24	1 0,27	362 97,84	527 142,43		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
152 41,08	30 8,11	0 0	0 0	0 0	182 49,19			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
34 9,19	115 31,08	0 0	0 0	2 0,54	333 90			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,54	0 0	0 0	0 0	1 0,27	10 2,7	873 235,95

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
226	Escatalens	Cazergues	C_0069, C_0645		1,10

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

### Commentaire

13 tessons de céramique rouge polie médiévale  
1 fragment de paroi de four ?

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	36 32,73	2 1,82	16 14,55	0 0	155 140,91	209 190		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
41 37,27	4 3,64	0 0	0 0	0 0	45 40,91			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 7,27	50 45,45	0 0	0 0	0 0	103 93,64			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,91	0 0	0 0	0 0	4 3,64	1 0,91	318 289,09

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
227	Saint-Porquier	La Motte Séguier	ZI_0048		3,00

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	8

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	9 3	0 0	4 1,33	0 0	50 16,67	63 21		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
2 0,67	1 0,33	0 0	0 0	0 0	3 1			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	8 2,67	0 0	0 0	0 0	11 3,67			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	74 24,67

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
228	Saint-Porquier	Bernoie	ZI_0135		2,50

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH		

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	13 5,2	0 0	8 3,2	0 0	38 15,2	59 23,6		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
1 0,4	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,4			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,4	4 1,6	0 0	0 0	0 0	6 2,4			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	65 26

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
229	Saint-Porquier	Bernoie	ZI_0183		2,00

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH		

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 4	0 0	7 3,5	0 0	42 21	57 28,5		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,5	8 4	0 0	0 0	0 0	11 5,5			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,5	0 0	0 0	69 34,5

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
230	Saint-Porquier	Laréfache	ZI_0031		2,30

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH		

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	1	21

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	3 1,3	0 0	4 1,74	0 0	16 6,96	23 10		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
1 0,43	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,43			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,87	7 3,04	0 0	0 0	0 0	10 4,35			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,87	35 15,22

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
231	Saint-Porquier	Minguéry	ZI_0007 à ZI_00		9,30

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	9

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	2	22

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	109 11,72	0 0	69 7,42	0 0	616 66,24	794 85,38		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
118 12,69	1 0,11	0 0	3 0,32	0 0	122 13,12			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
29 3,12	144 15,48	0 0	0 0	3 0,32	298 32,04			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	4 0,43	0 0	0 0	4 0,43	0 0	7 0,75	1107 119,03

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
232	Saint-Porquier	Saint-André	E_0026		0,20

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH		

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	2	22

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	16 80	0 0	2 10	0 0	44 220	62 310		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 35	1 5	0 0	0 0	0 0	8 40			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	8 40	0 0	0 0	0 0	16 80			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	78 390

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
233	Saint-Porquier	Minguéry	ZI_0019		3,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
		FH	4	11

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	2	32

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	17 4,47	2 0,53	22 5,79	0 0	183 48,16	224 58,95		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
14 3,68	1 0,26	0 0	0 0	0 0	15 3,95			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 2,11	24 6,32	0 0	0 0	1 0,26	48 12,63			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,26	0 0	273 71,84

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
234	Escatalens	Mailhol	C_0808		2,20

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/16	7	NP	3	16

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	3 1,36	0 0	4 1,82	0 0	85 38,64	92 41,82		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
21 9,55	0 0	0 0	5 2,27	0 0	26 11,82			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,36	16 7,27	0 0	0 0	0 0	45 20,45			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 1,36	0 0	0 0	140 63,64

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
235	Escatalens	Maihol	C_0255-0256		2,14

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/16	7	NP	3	16

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	14 6,54	0 0	17 7,94	0 0	76 35,51	107 50		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
11 5,14	0 0	0 0	0 0	0 0	11 5,14			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,93	15 7,01	0 0	0 0	1 0,47	29 13,55			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,47	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	137 64,02

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
309	Escatalens	Cazergues	C/56-57-58		1,20

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/02/16	9	NP	3	1

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	31

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
3 2,5	79 65,83	0 0	0 0	0 0	323 269,17	405 337,5		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
37 30,83	8 6,67	1 0,83	7 5,83	0 0	53 44,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	50 41,67	0 0	0 0	0 0	103 85,83			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	3 2,5	0 0	0 0	1 0,83	0 0	0 0	512 426,67

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
310	Escatalens	Cazergues	C/70-610		1,00

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/02/16	9	NP	3	1

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	32 32	2 2	15 15	0 0	104 104	153 153		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
35 35	4 4	2 2	0 0	0 0	41 41			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 2	69 69	0 0	0 0	0 0	112 112			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 3	0 0	2 2	270 270

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
311	Escatalens	Mailhol	C/195		5,80

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/02/16	9	NP	1	1

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	46 7,93	36 6,21	63 10,86	0 0	427 73,62	572 98,62		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
104 17,93	8 1,38	0 0	0 0	0 0	112 19,31			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
22 3,79	120 20,69	0 0	1 0,17	1 0,17	256 44,14			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	3 0,52	0 0	0 0	4 0,69	0 0	13 2,24	848 146,21

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
312	Escatalens	Mailhol	C/691		6,00

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/02/16	9	NP	3	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	62 10,33	14 2,33	139 23,17	0 0	430 71,67	645 107,5		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
108 18	17 2,83	2 0,33	0 0	0 0	127 21,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
21 3,5	226 37,67	0 0	2 0,33	3 0,5	379 63,17			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,17	0 0	0 0	3 0,5	0 0	20 3,33	1048 174,67

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
313	Escatalens	Mailhol	C/221-789		1,56

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16	7	NP	3	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

### Commentaire

Une croix (ancienne de croix de mission/carrefour) est intégrée à un mur de façade du n°1290 Route de Saysses

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	20 12,82	12 7,69	15 9,62	0 0	219 140,38	266 170,51		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
22 14,1	2 1,28	0 0	0 0	1 0,64	25 16,03			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
16 10,26	70 44,87	0 0	1 0,64	0 0	112 71,79			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
3 1,92	0 0	2 1,28	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,64	384 246,15

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
314	Escatalens	Lagal	C/610		0,90

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16	7	NP	3	2

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

### Commentaire

La zone entière peut être un site médiéval/moderne. Beaucoup de mobilier surtout dans la moitié Nord, mais pas de concentration délimitable.

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

### Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 13,33	0 0	27 30	0 0	203 225,56	242 268,89		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
106 117,78	13 14,44	0 0	0 0	0 0	119 132,22			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
12 13,33	200 222,22	0 0	0 0	1 1,11	332 368,89			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 1,11	0 0	1 1,11	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1,11	577 641,11

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
315	Escatalens	Couron	B/653		1,54

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16	7	NP	3	3

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 7,79	2 1,3	10 6,49	0 0	228 148,05	252 163,64		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
22 14,29	8 5,19	0 0	0 0	0 0	30 19,48			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 2,6	51 33,12	0 0	1 0,65	2 1,3	88 57,14			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,65	0 0	0 0	4 2,6	0 0	2 1,3	347 225,32

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
316	Escatalens	Couron	B/650		1,16

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16	7	NP	3	3

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	22 18,97	0 0	12 10,34	0 0	279 240,52	313 269,83		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
50 43,1	5 4,31	0 0	1 0,86	3 2,59	59 50,86			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 6,03	134 115,52	0 0	0 0	0 0	200 172,41			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	4 3,45	0 0	6 5,17	523 450,86

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
317	Escatalens	Couron	B/524		0,69

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16	7	NP	3	3

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 14,49	0 0	7 10,14	0 0	85 123,19	102 147,83		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 10,14	2 2,9	0 0	0 0	0 0	9 13,04			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 11,59	11 15,94	0 0	0 0	0 0	28 40,58			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	2 2,9	0 0	0 0	1 1,45	133 192,75

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
318	Saint-Porquier	Couron	C/297-298-299-		4,02

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
01/03/16	7	NP	3	3

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	25 6,22	4 1	25 6,22	0 0	270 67,16	324 80,6		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
35 8,71	2 0,5	0 0	0 0	0 0	37 9,2			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
19 4,73	72 17,91	0 0	0 0	0 0	128 31,84			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 0,75	0 0	4 1	459 114,18

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
319	Saint-Porquier	Couron	C/495		1,98

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
02/03/16	6	NP	3	4

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	45 22,73	8 4,04	45 22,73	0 0	398 201,01	496 250,51		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
52 26,26	4 2,02	0 0	0 0	0 0	56 28,28			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
14 7,07	103 52,02	0 0	1 0,51	0 0	174 87,88			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,51	0 0	0 0	1 0,51	0 0	5 2,53	677 341,92

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
320	Saint-Porquier	Couron	C/665		1,27

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
02/03/16	6	NP	3	4

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
2 1,57	20 15,75	0 0	4 3,15	0 0	110 86,61	136 107,09		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
29 22,83	1 0,79	0 0	1 0,79	0 0	31 24,41			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
11 8,66	25 19,69	0 0	0 0	1 0,79	68 53,54			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 1,57	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	206 162,2

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
321	Saint-Porquier		C/109		2,86

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
02/03/16	6	NP	3	4

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	29

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	21 7,34	0 0	7 2,45	0 0	335 117,13	363 126,92		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
37 12,94	6 2,1	2 0,7	0 0	7 2,45	52 18,18			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
11 3,85	72 25,17	0 0	0 0	1 0,35	136 47,55			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	499 174,48

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
322	Saint-Porquier		C/108		3,48

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
03/03/16	7	NP	3	5

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	26

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	42 12,07	0 0	25 7,18	0 0	466 133,91	533 153,16		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
68 19,54	4 1,15	0 0	1 0,29	58 16,67	131 37,64			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 2,01	59 16,95	0 0	0 0	0 0	197 56,61			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 0,86	733 210,63

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
323	Escatalens	Tutet	B/363		1,16

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
03/03/16	7	NP	3	5

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	55 47,41	0 0	23 19,83	0 0	411 354,31	489 421,55		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
73 62,93	11 9,48	0 0	0 0	0 0	84 72,41			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 3,45	102 87,93	0 0	0 0	0 0	190 163,79			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,86	0 0	0 0	0 0	680 586,21

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
324	Saint-Porquier		C/001		0,94

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16	7	NP	3	6

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	20 21,28	2 2,13	30 31,91	0 0	377 401,06	429 456,38		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
20 21,28	0 0	0 0	0 0	0 0	20 21,28			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	35 37,23	0 0	0 0	0 0	55 58,51			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	2 2,13	0 0	0 0	5 5,32	491 522,34

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
325	Saint-Porquier		C/002		0,95

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16	7	NP	3	6

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	32

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	21 22,11	1 1,05	26 27,37	0 0	247 260	295 310,53		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
48 50,53	16 16,84	0 0	1 1,05	35 36,84	100 105,26			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 1,05	44 46,32	0 0	0 0	0 0	145 152,63			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1,05	0 0	1 1,05	442 465,26

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
326	Saint-Porquier		C/006		0,82

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16	7	NP	3	6

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	26 31,71	0 0	25 30,49	0 0	315 384,15	366 446,34		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
63 76,83	10 12,2	0 0	0 0	1 1,22	74 90,24			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	69 84,15	0 0	1 1,22	0 0	144 175,61			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 1,22	0 0	0 0	0 0	0 0	2 2,44	513 625,61

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

## Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
327	Saint-Porquier		C/007-015		1,29

## Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
04/03/16	7	NP	3	6

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	30

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

## Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

## Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	14 10,85	3 2,33	40 31,01	0 0	331 256,59	388 300,78		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
71 55,04	15 11,63	0 0	0 0	0 0	86 66,67			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 3,1	98 75,97	0 0	0 0	1 0,78	189 146,51			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	2 1,55	0 0	0 0	3 2,33	582 451,16

## Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable