



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur



DÉPARTEMENT
**BOUCHES
DU RHÔNE**



MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE
SOLIDARITÉ ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE
DRRT PACA

Entre naturalisation et gestion : Une analyse de l'amplification sociale des risques côtiers

Raquel Bertoldo, Séverin Guignard, Pierre Dias,
Alexandra Schleyer-Lindenmann



Submersion marine : un risque naturel?

Le paradoxe des risques côtiers (Meur-Ferec & Guillou, 2019)

OUI → nous connaissons les risques

Perception des
risques

MAIS...

→ on est si bien là...

Attachement au lieu



→ La TRS nous permettrait de comprendre **les stratégies discursives** utilisées par des habitants de deux communautés côtières exposées à des submersions marines (Fréjus et PSLR) **pour rationaliser** ce paradoxe.

Submersion marine : un risque naturel?

Ces **stratégies discursives** peuvent:

- 'Normaliser' les risques côtiers (Luis et al., 2016) → exposition répétée fini par réduire le danger perçu + comportements de prévention
- 'Amplifier' les risques côtiers (Kasperson et al., 1988; 2003) → augmentation significative de la réponse sociétale liés à un phénomène précis



Port Saint Louis du Rhône



Fréjus

Cadre théorique

Théorie des représentations sociales (Moscovici, 2001)

- “While perception is based upon sensorial knowledge, representation is concerned with symbols, social reality and social knowledge” (Joffe, 2003, p. 60).
- Elaboration collective des significations attribuées à ces ‘nouveaux’ risques.

Social Amplification of Risk Framework (Kasperson et al., 1988; 2003)

Cadre intégratif de l’analyse des risques → facteurs sociaux, économiques et psychologiques augmentent ou diminuent la perception d'un danger

Combinés ces deux cadres d’analyse favorisent une analyse longitudinale des stratégies symboliques d’adaptation étalées dans le temps et l’espace (Bertoldo, 2021; Lelaurain, et al., accepté)



Submersion marine : un risque naturel?

1. Comment des communautés exposées aux **risques de submersion marine conçoivent ce danger?**
2. De quelle façon **le rapport de ces communes à la nature** change leur stratégies de coping face aux risque de submersion marine?

Méthode

- Participants: 41 habitants de PSL et Fréjus
- Entretiens semi-directifs (durée entre 40 min et 1h30)
- **Guide d'entretien** préparé avec le projet RISKMED (Bertoldo, 2021):
 - *Description de la communauté*
 - *Événements naturels passés*
 - *Comment les submersions marines ont-elles été/sont-elles traitées ?*
 - *Source d'information*
 - *Vulnérabilité perçue et intention de partir*
- **Analyse de contenu** (Flick, 2014) sur les entretiens retranscrits sur Atlas-ti. L'approche analytique a combiné le codage d'éléments *théoriques* (top-down) avec des *nouveaux éléments* identifiés sur le terrain (bottom up).

Méthode

- Participants: 41 habitants de PSL et Fréjus
- Entretiens semi-directifs (durée entre 40 min et 1h30)
- **Guide d'entretien** préparé avec le projet RISKMED (Bertoldo, 2021):
 - *Description de la communauté*
 - *Événements naturels passés*
 - *Comment les submersions marines ont-elles été/sont-elles traitées ?*
 - *Source d'information*
 - *Vulnérabilité perçue et intention de partir*
- **Analyse de contenu** (Flick, 2014) sur les entretiens transcrits sur Atlas-ti. L'approche analytique a combiné le codage d'éléments *théoriques* (top-down) avec des *nouveaux éléments* identifiés sur le terrain (bottom up).

Méthode

- 33 catégories organisées autour de 5 méta-catégories
 1. Connaissance sur la vulnérabilité
 2. Liens affectifs avec la côte
 3. Relativisation du risque
 4. Mémoires et amplification des risques
 5. Gestion des risques côtiers

Lien affectifs avec la côte

- Participants de Fréjus et PSLR décrivent des modes de vie en grande proximité affective avec les milieux 'bleus' et 'verts' – mais différemment
- Fréjus → endroit choisi (retraite ou maison secondaire) grâce à la richesse de possibilités de loisir
- PSLR → mode de vie communautaire autour des cabanons

*Les gens du cru, ils sont attachés au Rhône parce que bon, on vit avec lui hein voilà. Euh et j'ai tendance à dire souvent que le Rhône, nous, **c'est notre dieu..** (PSLR)*

Les gens, ils vivaient de de chasse. Il y avait pas besoin de travailler ici pour vivre, c'était à profusion. Moi, j'ai connu ça où c'était à profusion. J'ai vu des choses que je ne pourrai jamais donner à mes enfants, et ni à mes petits-enfants, c'est impossible parce que c'était, j'ai vu des choses euh inimaginables, quoi (PSLR)

Relativisation du risque

- Stratégies discursives favorisant le coping quotidien face aux risques naturels (Breakwell, 2001; Bertoldo et al., 2019).
- **Comparaison sociale (eux, c'est pire!)**
 - *Je serai aux Saintes oui, ce serait préoccupant. Une ville comme les Saintes c'est préoccupant, mais pas ici (PSLR).*
- **Comparaison des risques (oui, mais...)**
 - *....mais la pollution c'est un gros problème ! Là, ouais, il y a encore une polémique là, qui est sortie justement sur la pollution autour du Golf de Fos, de l'alimentation*
- **Fatalisme (à quoi bon?)**
 - *Parce que c'est l'inertie de la nature, elle est énorme. (...) C'est trop tard. Ça, il fallait se réveiller au XXème siècle. C'était au XXème siècle qu'on devait faire les choses (Fréjus)*

Mémoires et amplification des risques

- Stratégie discursive identifiée **en rapport à des catastrophes passées**. Communication de la gravité de ce qui a été vécu, et le besoin de s'en souvenir, pour l'éviter dans le futur.
- Constant → peu d'actions de prévention sur les risques de submersion marine
- Dans ce sens, les participants estiment qu'il « faut que **quelque chose** se passe » avant qu'un risque naturel (quoique prévu) soit pris au sérieux:
 - *C'est que vu l'ampleur du désastre, les gens, même si un élu prend conscience, même si Rachline va prendre conscience, il a pas... il a peu d'éléments qu'ils puissent faire fluctuer en disant je prends une décision radicale (Fréjus)*

Discussion

OUI

- Un **fort attachement** au lieu est identifié sur les deux sites, quoique plus ancré sur l'histoire sociale à PSLR (culture du cabanon)

MAIS

- L'inconsistance entre les risques décrits et le fort attachement au lieu (Meur-Ferec & Guillou, 2019) est compensé par des **rationalisations**:
 - comparaison sociale (eux, c'est pire!)
 - Comparaison des risques (oui, mais...)
 - Fatalisme (à quoi bon?)

Discussion

- Réflexivité par rapport aux processus de prise de décision des risques (Wynne, 1996) → à moins que '*quelque chose*' se passe, les submersions marines continueront d'être **atténuées**.
- Une analyse historique de l'évolution des dispositifs de gestion des risques naturels (Bourrelier et al., 2000) montre qu'ils ont bien raison!
- L'objectivation d'un « événement naturel » en tant que « catastrophe » serait ainsi élément contribuant à l'amplification sociale d'un risque.
- Parution au numéro spécial → A comparative frame to analyse natural risks in the Mediterranean: A science-society approach
International Journal for Disaster Risk Reduction