RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Céreq

COLLOQUE : « TERRAINS PROCHES, FAMILIERS, ORDINAIRES : LES VOIES DE LA FACILITÉ ? »

Organisé par Sciences Po Aix et Sciences Po Paris

COMMUNICATION DE FLAVIE LE BAYON :

Enquêter auprès des doctorants et des docteurs lorsqu'on est soi-même doctorante : entre proximité expérientielle et distance scientifique à instaurer

Introduction

De ma thèse…à un article sous forme de « ficelles »

Captation du tableau "Écho et Narcisse" (John William Waterhouse, 1903, Walker Art Gallery, Liverpool)

Introduction

De ma thèse…à un article sous forme de « ficelles »

Thématique : « **Comprendre le devenir des jeunes adultes inscrits en doctorat en PACA** »

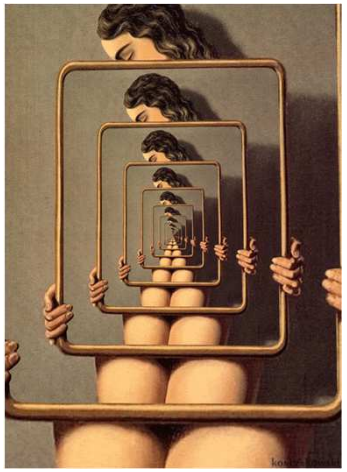
- Méthode qualitative et longitudinale par entretiens biographiques (jeunes docteurs) + entretiens semi-directifs (directions d'écoles doctorales)
- Approche inductive : comment qualifier le lien entre conditions de réalisation des thèses et parcours professionnels ultérieurs ?
- Focus sur la notion de « projet professionnel » : puisqu'il relie les deux temporalités, peut-on en faire un concept sociologique ?

A partir de ma propre expérience, proposition de quelques « ficelles » pour construire sa posture face à un terrain proche

I – L’infinité des reflets constitués des miroirs qu’étaient mon sujet de thèse et mon propre parcours

A - Une mise en abîme vertigineuse

- Ma thèse ou mon propre parcours ?



- Posture extérieure = artefact intellectuel ?

I – L'infinité des reflets constitués des miroirs qu'étaient mon sujet de thèse et mon propre parcours

B – Créer ma propre recette pour parvenir à me distancier

- La distanciation est un résultat découlant d'un processus

- ✓ Dissocier l'objet de recherche *vs.* l'objet familier
- ✓ Se distancier de l'objet de recherche

- **La question dissociative**

Cela sert-il mon expérience personnelle ou ma thèse ?

- **La question distanciative**

Qu'est-ce que *cela* apprend sur les parcours professionnels et la dynamique des projets ?

II – La similarité des expériences doctorales recueillies et personnelle

A – Entre atout et défi

Atouts : le doctorat en commun

- ✓ complicité et compréhension mutuelle des enjeux associés au doctorat
- ✓ bon accueil de la recherche (expérience méconnue et plus ou moins difficile)

Défis : rôles différents (enquêtrice – enquêtés)

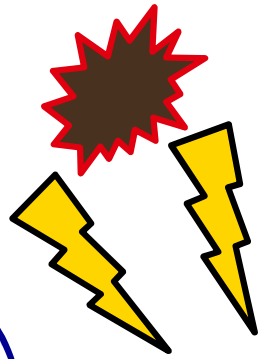
- ✓ débusquer et lever les connivences et sous-entendus

→ **repérer les sous-entendus du discours et s'assurer que la compréhension et les interprétations du récit proviennent d'éléments explicités par les enquêtés et non pas inférés par la proximité et la connaissance intime du chercheur à son terrain.**

→ **rédiger un échange introductif aux entretiens et systématiquement lu aux enquêtés, soulignant que la proximité - apparente - des expériences respectives ne doit pas être un frein à un récit détaillé**

II – La similarité des expériences doctorales recueillies et personnelle

B – Une source d'émotions instructive



Devereux, G. (2012). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement* (H. Sinaceur, Trad.). Flammarion.

→ Analyser ce que les réactions émotionnelles du chercheur lui disent de son objet de recherche et du rapport qu'il y entretient. La mise en écriture permet d'en prendre conscience.

III – Un détournement de la demande d'engagement et de proximité

A – Neutralité *vs.* engagement dans la relation d'entretien

Neutralité impossible pour moi puisque notre proximité était manifeste et source d'interpellations

Conséquences de la « fausse neutralité » :
- passage du tutoiement au vouvoiement
- réponses de plus en plus courtes
- apparition d'une forme d'agacement

Que faire ? Comment gérer la suite des entretiens ?

→ **Faire entrer en résonnance les interpellations à l'égard du chercheur avec l'expérience d'autres enquêtés**

IV – Quand une forme de domination symbolique s'en mêle

A – Oui au respect de la vie privée, non à la prise de pouvoir sur la définition de l'objet de recherche

« FLB : *- Elle fait quoi comme travail ?*

Enquêté *:* *- Elle est élève-avocate.*

FLB *:* *- Vous habitez ensemble depuis la soutenance ?*

E *:* *- Non, depuis après.*

FLB *:* *- Depuis quand ? ça correspond à quelle période de ton parcours ?*

E *:* *- C'est plus ma vie personnelle ça. Ça ne rentre pas trop dans tes recherches.*

FLB *:* *- Quand je pose ces questions, ce n'est pas pour être indiscrète. Je concède que ce soit délicat mais quand on aborde le travail et la mise en place d'une carrière professionnelle, surtout en début de vie active, c'est souvent des choses qui ont une importance. Donc je l'aborde pour voir dans quelle mesure et dans quelles conditions ça peut ou pas impacter les choix que tu fais, les rendre plus faciles ou plus difficiles… ça dépend justement de comment ça se passe pour toi.*

E *:* *- Je vois bien comment ça peut être impacté, d'autant plus au moment du flottement de la période d'après-soutenance. Par contre,* ***je n'ai pas forcément envie de raconter****.* »

IV – Quand une forme de domination symbolique s'en mêle

A – Oui au respect de la vie privée, non à la prise de pouvoir sur la définition de l'objet de recherche

« FLB : *- Tu peux tout à fait ne pas vouloir le raconter, il n'y a pas de problème. Alors je pose une question d'une autre manière mais si elle te pose problème, on passe à la suite, il n'y a pas de souci. Est-ce que certains de tes choix professionnels ont eu des répercussions sur les projets de ta partenaire ?*

E *:* *- Bien sûr qu'il y a un impact. On est obligé d'en parler en permanence, c'est compliqué à gérer. Notre difficulté là est de savoir si ma compagne veut exercer le métier d'avocat [dans telle ville]. Et comme moi je suis sur des stages longs ailleurs, ça complique son insertion professionnelle. Mais ce n'est plus la recherche […]. Ça ne t'intéresse pas.* »

→ Livrer des pistes d'analyse pour déconstruire les intentions que les enquêtés prêtent à l'enquêteur est efficace pour dissiper les malentendus et potentielles réticences à l'explicitation de certains éléments biographiques

IV – Quand une forme de domination symbolique s'en mêle

B – D'une relation d'entretien « instrumentale » à une relation personnalisée

De mon côté : sympathie envers l'enquêtée.
De son côté : à l'aise pour se confier à moi.

} Renforcement du sentiment réciproque de proximité

Mais qui se personnalise – en dehors de la relation d'enquête – lorsqu'elle me donne des conseils :

> *« Si je peux me permettre un conseil, tiens tête à ton directeur de thèse car souvent, tu en sais plus que lui. Pas sur tout, notamment la méthodo où c'est un mastodonte. Notamment sur ton sujet, si tu veux l'étendre, tu sens que tu touches mieux la matière que lui. Des fois, laisse-lui croire que tu stoppes la recherche là où il veut mais continue. C'est la rébellion qui fait que tu écris une meilleure thèse. Faut pas être bêtement rebelle, mais il faut se laisser un petit pré-carré. »*

→ « l'engagement scientifique » est d'autant plus nécessaire que l'enquêteur doit tenter de réduire subjectivement les écarts sociaux de statuts afin de ne pas être dominé dans le déroulement de l'entretien

Conclusion

Une radiographie de ma proximité au terrain

Ni sociodémographique, ni physique, cette proximité était expériencielle : celle de l'expérience doctorale.

Mais la temporalité de celle-ci nous distinguait : ils avaient soutenu leur thèse alors que ce n'était pas (encore) mon cas.

Intimité à laquelle les enquêtés m'ont permis d'accéder

Transmission de « ficelles » sur le métier de doctorant

} Reconnaissance et sentiment de proximité accrue durant la V1 mais long chemin à parcourir encore pour moi

Les questionnements concernant les parcours d'après-thèse (V2) étaient différents pour moi (de nombreux CDD dans la fonction publique puis titularisée comme ingénieure d'études avant la thèse).

Une proximité expériencielle dynamique, liée à l'avancée du processus de recherche lui-même : brouillage des frontières scientifiques et personnelles, dissociation, accumulation et comparaison du matériau pour favoriser la distanciation à la singularité des expériences et généraliser

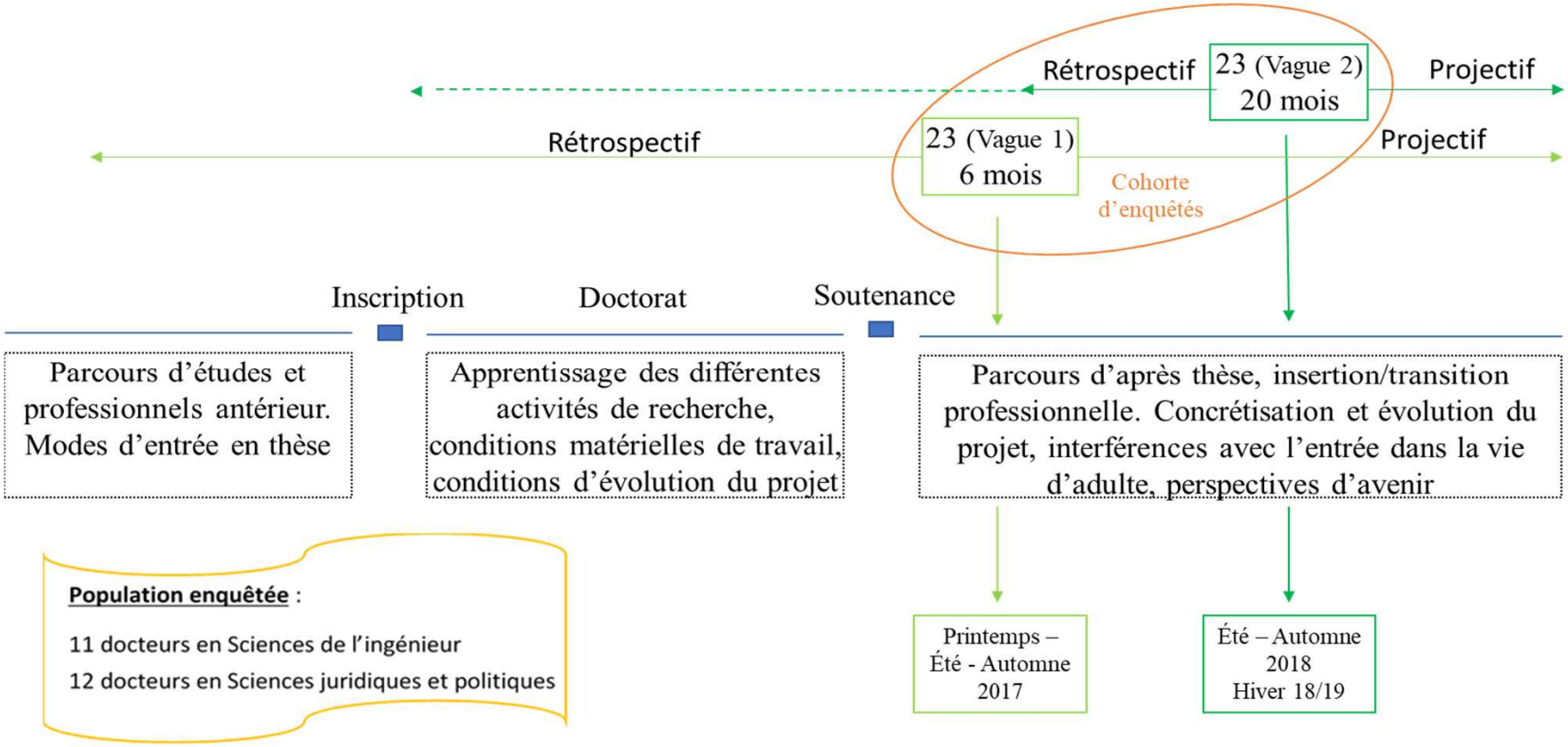
→ Clarifier les rôles du chercheur et les attentes associées dans chacun des deux mondes et anticiper les interférences que cette position au contact de ces deux mondes peut engendrer

Merci de votre attention

Je suis à l'écoute de vos questions

Flavie LE BAYON
Chargée d'études au Céreq, flavie.lebayon@cereq.fr
Sociologue, chercheuse associée au LEST
Aix Marseille Univ, CNRS, LEST, Aix-en-Provence, France

Centre d'Études et de Recherches sur les Qualifications (Céreq)
10 place de la Joliette
CS 21321
13 567 Marseille Cedex 02

Annexes

Un dispositif méthodologique qualitatif et longitudinal