



**HAL**  
open science

## Таманский “ парадный” меч эпохи Великого переселения народов

Michel Kazanski

### ► To cite this version:

Michel Kazanski. Таманский “ парадный” меч эпохи Великого переселения народов. Institut d'archéologie de Crimée, Université de simferopol. XXII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Новые открытия, новые проек-ты., pp.153-160, 2021, 978-5-6045799-5-4. <hal-03241946>

**HAL Id: hal-03241946**

**<https://hal.science/hal-03241946v1>**

Submitted on 29 May 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Научно-исследовательский центр истории и археологии Крыма  
Крымского федерального университета им В.И. Вернадского

—•••—  
Институт археологии Крыма  
Российской Академии Наук

—•••—  
Центр археологических исследований  
Благотворительного Фонда «Деметра»

Международная научная конференция

XXII  
БОСПОРСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Боспор Киммерийский  
и варварский мир в период античности и средневековья.  
Новые открытия, новые проекты*



Симферополь-Керчь – 2021

ББК 63.3(0)32  
УДК 94(3)(477.7)(063)  
Б85

Рекомендовано к изданию Научно-техническим советом  
Крымского федерального университета им В.И. Вернадского

Протокол № 3 от 16.04.2021 г.

XXII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Новые открытия, новые проекты / Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. – Симферополь-Керчь, 2021. – 480 с.

*Издание профинансировано Благотворительным фондом «Деметра»*

ISBN 978-5-6045799-5-4

© НИЦ ИАК КФУ им. В.И. Вернадского, 2021  
© ИАК РАН, 2021  
© ЦАИ БФ «Деметра», 2021  
© Авторы, 2021



КАЗАНСКИЙ М.М.  
(Национальный Центр Научных Исследований, Париж)

## **ТАМАНСКИЙ «ПАРАДНЫЙ» МЕЧ ЭПОХИ ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ**

Среди боспорских «парадных» мечей наименее известным является меч из коллекции Диергардта, найденный или купленный на Тамани. Он сейчас находится в Римско-Германском музее в Кельне и до сих пор остается толком не опубликованным, известны лишь общий схематический рисунок (рис. 1,1) (Vöhner 1948, Taf. 37,4) и фотография его наиболее сохранившейся части (рис. 1,2) (Menghin 1995, S. 184, 185, Abb. 43). Скорее всего такое забвение объясняется тем фактом, что данный предмет уже давно вызывает подозрения относительно его аутентичности и поэтому его не включали в публикации коллекции Диергардта из фондов музея (см. : Fremersdorf 1953 ; Damm 1988).

Действительно, как это показал В. Менгин, таманский меч смонтирован, скорее всего торговцами древностями, из разнородных элементов. Так его U-образная бутероль из серебряного листа вероятно принадлежала какому то боевому ножу (скрамасаксу) и приклеена к клинку канифолью. Красный камень в золотой оправе и две стеклянные вставки также приклеены к кожаным ножнам, пропитанным консервантами. Навершие меча в виде округлой бусины из халцедона со сферическим гранатом овальной огранки в золотой оправе, также, похоже, были добавлены в процессе коммерческой «реставрации» (рис. 1,1). Реально к мечу эпохи переселения народов, помимо собственно клинка, принадлежит устье ножен из серебряной пластины шириной 1,8 см, а также другие некоторые детали. Это в первую очередь две серебряные окантовки ножен длиной 12,5 см, украшенные птичьими головами (рис. 1,2). Их декорированные концы покрыты золотым листом и приклепаны к ножнам железными гвоздями (рис. 1,2). Еще один сохранившийся первоначальный

элемент - бронзовая декоративная пластина-накладка (4,6 x 3,5 см) с окончанием в виде двух развернутых в разные стороны птичьих голов и кольцом на противоположной оконечности. Она изготовлена из бронзы и покрыта золотой фольгой, крепится к ножам тремя железными заклепками (Menghin 1995, S. 184, 185).

Эти сохранившиеся детали собственно и позволяют отнести таманский меч к эпохе Великого переселения народов, точнее к V в. По мнению В.Менгина наиболее близкими параллелями являются мечи из погребений 300 и 479 могильника Дюрсо под Новороссийском (рис. 1,12,13) (Menghin 1995, S. 184, 185), принадлежавшего готам-тетракситам (евдусианам<sup>1</sup>) (о могильнике см. Дмитриев 2003). Однако оба интересующих нас элемента - окантовки с орноморфным декором (рис. 1,6,8) и накладка с двумя выступами (рис. 1,7), вероятно имитирующими декор в виде птичьих голов (об этом см. Miks 2007. S. 406) - имеются только на мече из погр. 300 (Дмитриев 1979. С. 222, 223, Рис. 7,1,3,4,39). В погр. 479 имеются окантовки с окончаниями в виде птичьих голов (рис. 1,16), которые, по мнению И. Боны принадлежат бутероли (Bóna 2002. Fig. 106), что однако требует аргументации. Золотая пластина в верхней части ножен (рис. 1,17) здесь не имеет завершения в виде стилизованных птичьих голов.

Мечи с окантовками ножен, украшенными птичьими годовками довольно широко распространены в V - раннем VI вв. от Кавказа до Рейна. Помимо уже названных находок в Дюрсо необходимо упомянуть мечи из Лара (рис. 2,2), Тарнамеры (Tarnaméra) (рис.2,6), Роммерсхейма (Rommersheim) (рис. 2,3), а также возможно из Рюбенаха (Rübenach), погр. 11 (рис. 2,5) и Крефельд-Геллепа (Krefeld-Gellep), погр. 576 (рис. 2,4). Кроме того, окантовки с птичьими головами на бутероли меча известны в погребении из Сирмабешень (Szirmabesényo) (рис. 2,1).

К сожалению нам неизвестно, как выглядела бутероль ножен таманского меча. Но у типологически близкого оружия из погр. 300 могильника Дюрсо, бутероль имеет форму прямоугольной коробочки из листового металла, вытянуто-овального сечения (рис. 1,10). Такие же бутероли известны в конском погр. 13 могильника Дюрсо (рис. 2,7), в погр. 1981 г. абхазского могильника Шапка-Верин Холм (рис. 2,9), в погр. 61 могильни-

---

<sup>1</sup>Об их проживании см. напр. *Ανωνύμου Περίπλους Πόντου Εύξεινου (Anonymi Periplus Ponti Euxini)*. §64: «Ἀπὸ οὖν Σινδικῆς λιμένος ἕως Πάγρας λιμένος πρώην ἔσκον ἔθνη οἱ λεγόμενοι Κερκέται ἢτοι Τορίται, νῦν δὲ οἰκοῦσιν Εὐδουσιανοὶ λεγόμενοι τῇ Γοθικῇ καὶ Ταυρικῇ χρώμενοι γλώττῃ». См. перевод А. Подосинова: «<The space> from the Sindian harbour as far as the harbour of Pagras was earlier inhabited by the peoples called the Kerketai or the Toritai, but now here live so-called Eudousianoi who are using the Gothic and the Tauric language»: Podossinov, Anonymi (2037).

ка Цибилиум-1 (рис. 2,13), также в Абхазии, в погр. 1918 г. (т.н. гробница Мессаксуди) на горе Митридат в Керчи (рис. 2,11), в гуннском погребении Якушовице (Jakuszowice) в Южной Польше (рис. 2,8), в среднедунайских погребениях Лебень (Lébény) (рис. 2,18), Тиссадоб-Сигед (Tiszadob-Sziget) (рис. 2,12), в уже упоминавшемся захоронении Тарнамера (рис. 2,6), а также в рейнском погребении Альтлюссхейм (Altlussheim), явно принадлежавшем выходцу из Восточной или Центральной Европы (рис. 2,10) (о происхождении подробнее: Казанский 2010). Подобные бутероли имеются и на некоторых раннемеровингских скрамасаксах, как например оружие из Хейлбронна (Heilbronn) (рис. 2,14), а также скрамасакс Хильдерика из Турнэ, явно средиземноморского происхождения (рис. 2,15) (о происхождении подробнее: Kazanski, Mastykova, Périn 2002. P. 172-175). Можно заключить, что эти бутероли типичны в первую очередь для понто-дунайского региона V - раннего VI вв. Впрочем, некоторые иконографические данные, напр. мозаика из Мадабы (Madaba, в совр. Иордании) позволяют предположить их существование и в ранней Византии (рис. 2,16). На ранневизантийское происхождение этой группы мечей указывает и гарда клинка из погр. Дюрсо 479, украшенная декором в стиле пергородчатой инкрустации (рис. 1,14) (о них подробнее Казанский 2007). Скорее всего речь идет о варианте или деривате позднеримских бутеролей типа Гундремминген (Gundremmingen: из проследних работ Miks 2007. S. 408 - 411, там же библиография), которые впрочем отличаются наличием трех напаянных шариков на нижней пластине (рис. 2,17).

Итак, таманский меч, как и похожие мечи из Дюрсо, представляют собой местный черноморский вариант «парадного» оружия V - раннего VI вв. Вместе с мечами «понтийского» и «азиатского» типа (о них см. Menghin 1995) из Тамани, 1912 г. (Эпоха меровингов 2007, Кат. I.34.5; Казанский 2007. Рис. 44,5), Фанагории погр. 50, с U - образной бутеролью (Сокольский 1954. С. 162 - 1564, Табл. IX; Miks 2007, Кат. S. 430, Abb. 116; Казанский 2010. Рис. 8,2) и меча «персидского типа» из Фанагории (Ворошилов, Ворошилова, 2019, рис. 2, 2), он формирует набор престижных мечей «азиатского» Боспора эпохи переселения народов.

Параллели между мечами из Дюрсо и таманским клинком из коллекции Диергардта еще раз подчеркивают культурные связи готов-тетракситов и Боспора Киммерийского, которые проявляются и в других аспектах материальной культуры, например в женском костюме. Действительно, большие двупластинчатые фибулы восточногерманской традиции и шейные гривны из металлического стержня явно появляются в

уборе готских женщин под боспорским влиянием (Мастыкова 2009. С. 51, 52, 75, 126, 127, там же библиография), или же просто принесены оттуда в ходе миграции тетракситов. Захоронения воинских предводителей готов - тетракситов с «парадными» мечами в качестве основного оружия (см. Дмитриев 1979) также находят соответствие в погребальных обычаях пост-гуннского Боспора (о них см. Казанский 2018). Эти аналогии вне всякого сомнения объясняются тем фактом, что готы -тетракситы черноморского побережья Северного Кавказа являлись выходцами с Боспора Киммерийского. Они были увлечены на восток гуннами-утирурами, возвращавшимися из понтийских степей (по Прокопий Кесарийскому, после 429 г., а скорее всего, в 45-е гг.) и столкнувшимися с готами при переправе через Керченский пролив (Прокопий из Кесарии, Война с готами, IV.5).

## ЛИТЕРАТУРА

Воронов Ю.Н. 2003. Могилы апсиллов. Итоги исследований некрополя Цибилиума в 1977 - 1986 годах. Пущино: ОНТИ ПНЦ РАН. 348 с.

Воронов Ю.Н. 2009. Древности Азантийской долины // Воронов Ю.Н. Научные труды. том II. Абхазский институт Гуманитарных исследований АН Абхазии. С. 365-430.

Воронов Ю.Н., Шенкао Н.К. 1982. Вооружение воинов Абхазии IV—VII вв. // Древности эпохи великого переселения народов V—VIII веков / Отв. ред. А.К. Амброз, И. Эрдели. Москва: Наука. С. 121—165.

Ворошилов А.Н., Ворошилова. 2019. О.М. Тайник в позднеантичном склепе Фанагории (предварительная публикация) // Краткие Сообщения Института Археологии. Вып. 257. С. 174-181.

Дмитриев А.В., 1979. Погребения всадников и боевых коней в могильнике эпохи переселения народов на р. Дюрсо близ Новороссийска // Советская Археология. № 4. С. 212–229.

Дмитриев А.В., 2003. Могильник Дюрсо – эталонный памятник древностей V–IX веков // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья: IV–XIII вв. / Отв. ред. Т.И. Макарова, С.А. Плетнева. Москва: Наука. С. 200–206.

Казанский М.М. 2007. Ранневизантийские мечи с инкрустированной гардой // Засецкая И.П., Казанский М.М., Ахмедов И.Р., Минасян Р.С. Морской Чулек. Погребения знати из Приазовья и их место в истории племен

Северного Причерноморья в постгуннскую эпоху. Санкт-Петербург: Издательство Государственного Эрмитажа. С. 122-141.

Казанский М.М. 2010. «Вождеские» погребения гуннского времени с мечами // Краеугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран. Том I / Отв. ред. Е.Н. Носов, С.В. Белецкий. Москва: Ломоносовъ. С. 307- 320.

Казанский М.М. 2016. Находка 1918 г. в Керчи (коллекция Месакусуди) // XVII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Исследователи и исследования / Отв. ред. В.Н. Зинько, Е.А. Зинько. Керчь: Научно-Исследовательский центр истории и археологии Крыма Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского, Центр археологических исследований Благотворительного Фонда «Деметра». С. 206- 215

Казанский М.М. 2018. Воинские погребения боспорской знати постгуннского периода (вторая половина V — первая половина VI вв.) // *Stratum plus*. № 5. С. 75-86.

Мастыкова А.В. 2009. Женский костюм Центрального и Западного Предкавказья в конце IV - середине VI в.н.э. Москва: Институт Археологии РАН. 502 с.

Прокопий из Кесарии. Война с готами. Пер. С.П. Кондратьева. Москва: Издательство Академии Наук СССР. 516 с.

Сокольский Н.И. 1954. Боспорские мечи // Материалы и исследования по археологии Северного Причерноморья (Материалы и Исследования по Археологии СССР. № 33) / Отв. ред. М.М. Кобылина. Москва: Издательство Академии Наук СССР. С. 123-196.

Эпоха меровингов - Европа без границ. Археология и история V - VIII вв. 2007. // Hrsg. W. Menghin. Berlin : Minerva. 592 с.

Böhner K. 1948. Das Langschwert des Frankenkönigs Childerich // *Bonner Jahrbücher*. Bd. 148. S. 218-248.

Bóna I. 2002. Les Huns. Le grand empire barbare d'Europe (IVe-Ve siècles). Paris : Errance. 240 p.

Damm I. 1988. Goldschmiedarbeiten der Völkerwanderungszeit aus dem Nördlichen Schwarzmeergebiet. Katalog der Sammlung Diergardt 2 // *Kölner Jahrbuch für Vor-und Frühgeschichte*. Bd. 21. S. 65-210.

Fremersdorf F. 1953. Goldschmuck der Völkerwanderungszeit. Ausstellung der Sammlung Diergardt des Römisch - Germanischen Museums Köln. Köln: Römisch-Germanisches Museum. 118 S.



Kazanski M. 1991. A propos des armes et des éléments de harnachement "orientaux" en Occident à l'époque des Grandes Migrations (IVe -V e s.) // Journal of Roman Archaeology. Vol. 4. P. 123-139.

Kazanski M., Mastykova A., Périn P., 2002. Byzance et les royaumes barbares d'Occident au début de l'époque mérovingienne // Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonauraum / J. Tejral (Hrsg.), Brno : Archeologický ústav AV ČR Brno. P. 159-194.

Kessler A., Schnellerkamp W. 1933. Ein frühmerowingischer Grab bei Rommersheim (Eichloch) // Mainzer Zeitschrift. Bd. 28. S. 118-125.

Menghin W. 1983. Das Schwert im Frühen Mittelalter. Stuttgart: Konrad Theiss Verlag. 368 S.

Menghin W. 1995. Schwerter des Goldgriffspathenhorizonts im Museum für Vor- und Frühgeschichte, Berlin // Acta Praehistorica et Archaeologica. Bd. 26/27. S. 140-192.

Miks C. 2007. Studien zur römischen Schwertbewaffnung in der Kaiserzeit. Bd. 1: Text; Bd. 2: Katalog und Tafeln. Rahden: Verlag Marie Leidorf. 937 S.

Nagy M. 2002. Tarnamérs - Szarvas Árpád Homokbányája // Gepidische Gräberfeld am Theissgebiet / Hrsg. I. Bóna, M. Nagy. Budapest : Magyar Nemzeti Múzeum. S. 240-242.

Podossinov. A.V. Anonymi Periplus Ponti Euxini (2037) // Die Fragmente der Griechischen Historiker. Part V. / eds. H.-J. Gehrke, F. Maier. URL: [http://dx.doi.org/10.1163/1873-5363\\_jcv\\_a2037](http://dx.doi.org/10.1163/1873-5363_jcv_a2037). Дата обращения: 1.10. 2020.

Quast D. Höhensiedlungen - donauländische Einflüsse - Goldgriffspathen Veränderungen im archäologischen Material der Alamnnia im 5. Jahrhundert und deren Interpretation // Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonauraum / Hrsg. J. Tejral. Brno : Archeologický ústav AV ČR Brno. P. 273-295. Во время исследований на поселении Вестник было раскопан фундамент монументального каменного здания из хорошо обработанного камня,

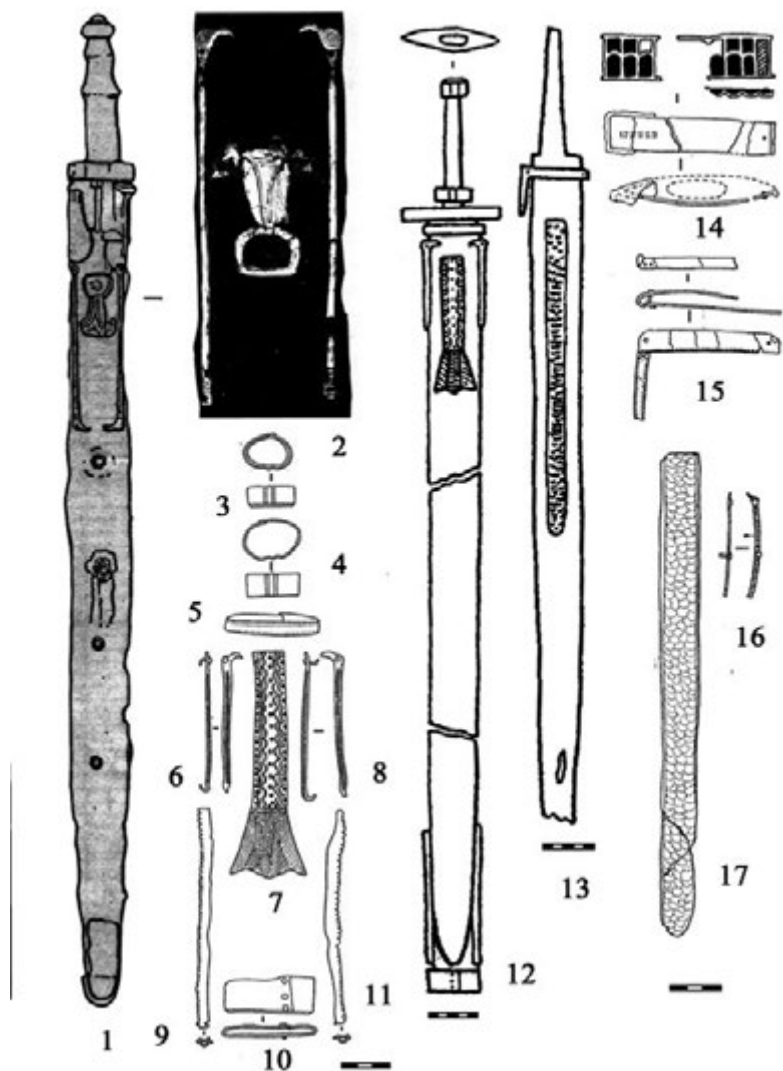


Рис. 1. Таманский меч и его параллели из Дюро.

1, 2: Тамань; 3-12: Дюро, погр. 300; 13-17: Дюро, погр. 479.

1: по Вöһner 1948, Taf. 37,4; 2: по Menghin 1995, Abb. 43; 3-12: по Дмитриев 1979.

Рис. 7; 13-17 : по Дмитриев 1979. Рис. 8

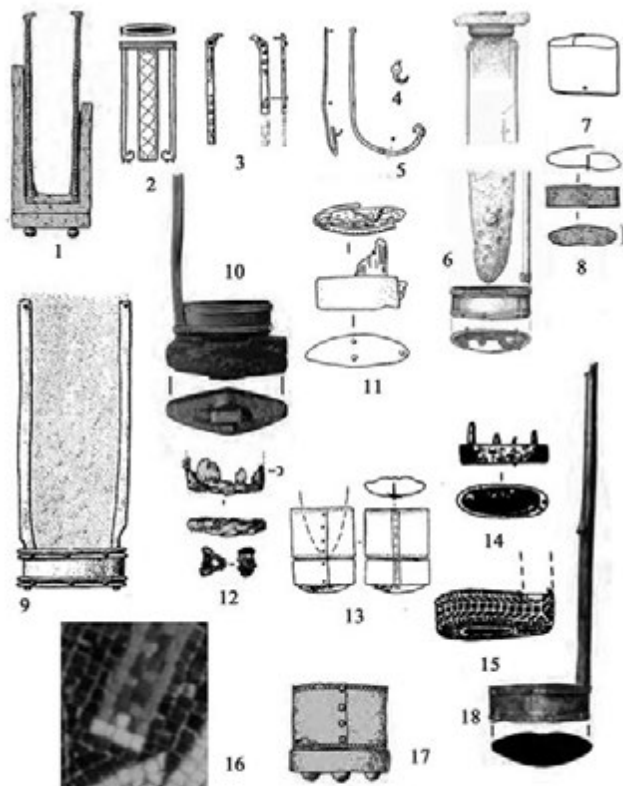


Рис. 2. Окантовки с птичьими головами и бутероли ножен, аналогичные найденным в Дюрсо, погр. 300.

1: Сирмабешень; 2: Лар; 3: Роммерсхейм; 4: Крефельд-Геллеп, погр. 756; 5: Рюбенах, погр. 11; 6: Тарнамера; 7: Дюрсо, конск. погр. 13; 8: Якушовице; 9: Шапка-Верин Холм, погр. 1981 г.; 10: Альтлюсхейм; 11: Керчь, погр. Мессаксуди 1918 г.; 12: Туссадоб-Сигед; 13: Цибилуум-1, погр. 61; 14: Хейлбронн; 15: Турнэ, погр. Хильдерика; 16: Мадаба; 17: Залаш-центр (Zalaszengrót); 18: Лебень.

1: по Miks 2007. Taf. 285, A328; 2: по Воронов 2009. Рис. 13,5; 3: по Kessler, Schnellerkamp 1933. Abb. 2,2,3; 4: по Kazanski 1991. fig. 4,6; 5: по Kazanski, Mastykova, Périn 2002. Fig. 7,5; 6: по Nagy 2002. Taf. 57,1; 7: по Дмитриев 1979. Рис. 2,21; 8: по Miks 2007. Taf. 285, A328; 9: Bóna 2002. Fig. 105; 10: по Miks 2007. Taf. 285, A9; 11: по Казанский 2016. Рис. 1,29,30; 12: по Miks 2007. Taf. 285, A726; 15: по Воронов 2003. Рис. 28, 1; 14: по Kazanski, Mastykova, Périn 2002. Fig. 12,4; 15: по Kazanski, Mastykova, Périn 2002. Fig. 12,7; 16: no Quast 2002. Abb. 13-4; 17: по Miks 2007. Taf. 285, A809; 18: по Miks 2007. Taf. 285, A417