



HAL
open science

La théorie de la polyphonie et des stéréotypes au service de l'analyse contrastive des opérateurs discursifs

Carlos Meléndez Quero

► To cite this version:

Carlos Meléndez Quero. La théorie de la polyphonie et des stéréotypes au service de l'analyse contrastive des opérateurs discursifs. *Çedille, revista de estudios franceses*, 2021, 19, pp.541-573. hal-03225729

HAL Id: hal-03225729

<https://hal.science/hal-03225729v1>

Submitted on 22 May 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La théorie de la polyphonie et des stéréotypes au service de l'analyse contrastive des opérateurs discursifs

Carlos MELÉNDEZ QUERO

Université de Lorraine

carlos.melendez@univ-lorraine.fr

<http://orcid.org/0000-0003-0619-948X>

Resumen

Este trabajo profundiza en las equivalencias de *hélas* en español y se inscribe en el marco de los enfoques comparativos recientes ligados a las teorías lingüísticas de la enunciación. El objetivo del artículo es abrir una vía para el análisis contrastivo de los operadores discursivos que combine las propiedades sintácticas con un enfoque semántico que permita mostrar las similitudes y diferencias entre las instrucciones ligadas a su significado. El estudio ofrecido, ilustrado con ejemplos del corpus Frantext, refuerza la hipótesis de que un marco metodológico inscrito en la *Teoría de los estereotipos* y en la *Teoría de la polifonía* puede tener aplicaciones muy interesantes en la búsqueda de relaciones entre operadores afines de una misma lengua y de lenguas diversas.

Palabras clave: enfoque comparativo, argumentación, enunciación, estrategia discursiva, puntos de vista.

Résumé

Ce travail approfondit les équivalences de *hélas* en espagnol et s'inscrit dans le cadre des approches comparatives récentes liées aux théories linguistiques de l'énonciation. L'objectif de l'article est d'ouvrir une voie à l'analyse contrastive des opérateurs discursifs qui combine les propriétés syntaxiques avec une approche sémantique permettant de montrer les similitudes et les différences entre les instructions attachées à leur signification. L'étude proposée, illustrée avec des exemples issus du corpus Frantext, renforce l'hypothèse qu'un cadre méthodologique inscrit dans la *Théorie des stéréotypes* et la *Théorie de la polyphonie* peut avoir des applications très intéressantes dans la recherche des relations entre opérateurs proches d'une même langue et de langues différentes.

Mots-clés : approche comparative, argumentation, énonciation, stratégie discursive, points de vue.

* Artículo recibido el 14/08/2020, aceptado el 12/02/2021.

Abstract

This work delves into the equivalences of *hélas* in Spanish and is part of the recent comparative approaches linked to the linguistic theories of enunciation. The aim of the article is to open a way for the contrastive analysis of the discursive operators that combines the syntactic properties with a semantic approach that allows showing the similarities and differences between the instructions linked to their meaning. The study offered, illustrated with examples from the Frantext corpus, reinforces the hypothesis that a methodological framework inscribed in the *Theory of Stereotypes* and the *Theory of Polyphony* can have very interesting applications in the search for relationships between related operators of a same language and different languages.

Keywords: comparative approach, argumentation, enunciation, discursive strategy, points of view.

1. Introduction

Buridant (2003 : 183) clôturait son article sur l'interjection¹ en français et notamment sur l'analyse de *hélas*, en expliquant que son étude « demanderait des affinements, des compléments et des prolongements vers d'autres langues romanes ». De même, Świątkowska (2006 : 55) considérait « hors de doute que le fonctionnement discursif » de ces unités « est toujours à décrire » et esquissait l'importance de sa comparaison dans des langues différentes.

Suivant cette piste, le travail de Meléndez Quero (2019) ouvre une première voie pour la comparaison de *hélas* vers d'autres langues, fondée sur des données tirées de corpus écrits et à partir de l'analyse des propriétés syntactico-distributionnelles, permettant de montrer ses ressemblances et divergences avec ses équivalents en espagnol. L'étude ici présentée² donne suite à une des voies encore non exploitées pour l'analyse contrastive de *hélas*, qui est celle d'aborder ses choix de traduction en espagnol par l'étude des instructions discursives et des phrases stéréotypiques qui sont attachées à la signification de cet opérateur.

Dans cette optique, nous démarrerons cet article visant les avantages d'une approche contrastive renouvelée (section 2). Puis, après un rappel diachronique sur la formation de *hélas* (section 3) et son fonctionnement syntaxique en synchronie (section

¹ Sur les problèmes des critères définitoires de cette catégorie ou sa considération en tant que partie du discours, nous renvoyons à la monographie de Buridant (2001 : en ligne), ainsi qu'aux travaux de Rosier (1995 : 110 ; 1997 : 451 et 2000 : 19), Bertin (2002 : en ligne), Buridant (2006 : 3-9), Demonet (2006 : 59), Kleiber (2006 : 10), Sierra Soriano (2006 : 73), Świątkowska (2006 : 47-49), Vincensini (2006 : 101) ou Riegel, Pellat et Rioul (2009 : 771-774), entre autres. Dans le cadre de l'espagnol, cf. Real Academia Española (2009 : 2480-2481).

² Cette étude s'inscrit dans le cadre des travaux de l'ATILF-CNRS et du projet P18-FR2619 *Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores*, financé par la *Junta de Andalucía* et dont les chercheuses responsables sont Catalina Fuentes Rodríguez et Ester Brenes Peña.

4), nous aborderons en détail l'étude de *hélas* en tant qu'opérateur discursif (section 5) dans une démarche comparative inscrite dans un cadre scientifique alliant les apports de la théorie de la polyphonie et des stéréotypes dans le but d'expliquer les stratégies discursives qui sont attachées à l'emploi des éléments décrits.

2. Le renouveau de l'approche contrastive

Comme l'indique Rodríguez Somolinos (2011 : 7), « le terme *contrastif* est à comprendre de façon plurielle ». Ainsi une approche contrastive peut « porter sur des marqueurs apparemment voisins dans deux langues différentes, ou bien, elle peut opposer deux ou plusieurs marqueurs à l'intérieur d'une même langue. Elle peut comprendre également la mise en contraste des différentes étapes dans l'évolution d'un marqueur ».

Même si l'étude ici proposée rappelle les traits principaux de la formation et évolution de *hélas* en diachronie, elle vise notamment l'analyse synchronique de l'opérateur *hélas* à partir d'une double approche contrastive permettant d'établir des liens en français avec *malheureusement*, ainsi qu'avec ses choix de traduction en espagnol³.

Nous soutenons dans cet article l'intérêt de la linguistique dite contrastive pour la description des phénomènes de nature monolingue. Cette approche va dans le sens de Donaire (2019 : 34) : « On soutient aujourd'hui que la perspective contrastive permet de découvrir des aspects particuliers caractérisant une langue qui n'auraient pas pu être découverts par une recherche exclusivement monolingue »⁴.

Notre étude comparative peut s'inscrire dans le cadre du renouveau de l'approche contrastive esquissé par Donaire (2019 : 28-37), marqué par l'accès aux grands corpus électroniques afin d'avoir un échantillon représentatif de données, par l'intérêt croissant des travaux portant sur la perspective comparée des unités discursives et par l'essor des théories de la linguistique de l'énonciation.

L'étude proposée ici suit une approche contrastive s'inspirant de la *Théorie de l'argumentation dans la langue* (Anscombe et Ducrot, 1983), ainsi que des apports plus récents « mettant en œuvre la théorie des stéréotypes et la polyphonie », théories qui « adoptent une conception dynamique de la langue, et se donnent comme précepte

³ Face à une approche monolingue, la conclusion de Delahaie (2011 : 130) sur le couple *heureusement/malheureusement* reconnaît l'intérêt de l'analyse contrastive, laquelle « offre bien de pistes de recherche » et pourrait permettre de voir comment certaines langues romanes comme l'espagnol ou l'italien peuvent traduire de façon différente ces deux adverbes et notamment la construction *heureusement que* du français ; cet aspect a été abordé récemment par Anscombe (2017), qui souligne l'existence d'une matrice lexicale ayant subsisté dans ces langues romanes.

⁴ L'approche contrastive peut avoir des conséquences positives dans le cadre de l'enseignement des langues étrangères et de la traduction (*cf.* Meléndez Quero, 2016). Elle a également une application directe dans le renouveau d'une lexicographie bilingue (Donaire, 2019 : 32).

d'étudier la langue en situation, c'est-à-dire, les énoncés dans la situation d'énonciation » (Donaire, 2019 : 29).

Sans vouloir nous attarder sur des questions terminologiques⁵ qui dépasseraient les objectifs de cette contribution, nous soulignons que l'ancrage de cet article dans ces théories énonciatives nous amène à choisir le terme *opérateur discursif*⁶ pour référer au fonctionnement de *hélas* et ses équivalents.

En effet, la notion d'opérateur peut s'appliquer à un ensemble d'éléments de nature catégoriale diverse (adverbes, locutions, interjections, etc.) et « fait référence à une fonction qui est commune à tous ces éléments : instruire des opérations sémantico-pragmatiques qui ont pour but la construction du sens de l'énoncé » (Vázquez, 2019 : 689).

Avant de nous pencher sur les opérations discursives instruites par la signification de *hélas* qui constitue l'objet central de ce travail, nous rappellerons dans les pages qui suivent son procès de formation et évolution diachronique (section 3)⁷, ainsi que ses propriétés syntaxiques en français contemporain (section 4).

⁵ Comme l'indique Rodríguez Somolinos (2011 : 3), les études consacrées aux unités discursives manquent « de cohérence en ce qui concerne la définition des notions et la terminologie ». Nous renvoyons aux travaux de Anscombe (2018 : 40-43), Donaire (2018 : 13) ou Vázquez (2019 : 683-689) remettant en question quelques étiquettes employées dans la littérature scientifique (*connecteurs, marqueurs de discours, particules*).

Nous rappelons que le terme *partículas* a été très emprunté en espagnol (Martín Zorraquino, 1992, 1999 et 2010 ; González Ruiz et Llamas Sáiz, 2011) et a servi d'inspiration aux dictionnaires spécialisés (Santos Río, 2003 ; Briz, Pons et Portolés, 2008 : en ligne). Par ailleurs, l'étude de l'*interjection* « s'est retrouvée prise dans l'intérêt plus général pour [...] les particules discursives » (Rosier 2000 : 19) ou parmi les particules de modalité (Martín Zorraquino, 1999 : 52 ; Buridant, 2006 : 5). Dans le cadre des études sur l'espagnol, le fonctionnement discursif des interjections permet à Real Academia Española (2009 : 2480) de les regrouper sous l'étiquette des *marcadores discursivos*. Quelle que soit la nomenclature choisie, ces termes ne font pas allusion à une catégorie morphologique ou grammaticale, mais à une fonction discursive (cf. Martín Zorraquino, 2010 : 93).

Enfin, des auteurs comme Bertin (2002 : en ligne), Świątkowska (2006 : 47-49) ou Martín Zorraquino (2010 : 96-97 et 131) considèrent des interjections en tant que *signes*. Cf., dans ce sens, Kleiber (2006 : 16), pour qui en prononçant *Aïe !* ou *Hélas !* « nous sommes déjà au niveau de langage ou, autrement dit, nous avons déjà affaire à un signe linguistique ».

⁶ Il s'agit d'un terme courant dans les travaux fondés sur des cadres scientifiques en lien avec les théories des stéréotypes et de la polyphonie, comme le montrent les ouvrages récents de Anscombe, Donaire et Haillet (2013) ou Anscombe, Haillet et Donaire (2018). Notons également que dans le domaine de l'espagnol le terme *operador* est utilisé dans le dictionnaire de Fuentes Rodríguez (2018).

⁷ Nous soutenons l'utilité de la diachronie en complément de l'analyse en synchronie pour l'étude des opérateurs discursifs, choix qui a déjà été souligné par Rodríguez Somolinos (2011 : 8), Anscombe (2016 : 222) ou Donaire (2018 : 17) ; nous remarquons, à ce titre, l'étude de Delahaie (2011 : 114) visant l'analyse diachronique « pour éclairer les disparités sémantiques et syntaxiques en synchronie entre *heureusement* et *malheureusement* », adverbes pouvant partager un fonctionnement discursif avec *hélas*. Par ailleurs, Donaire (2019 : 35) rappelle que le renouveau des travaux contrastifs s'intéresse à « jumeler

3. Parcours diachronique : la formation et l'évolution de *hélas* en tant qu'opérateur discursif

L'étude diachronique de *hélas* s'avère intéressante car elle permet d'éclaircir quelques liens avec *las*, ainsi qu'avec *malheureusement* et *heureusement*, qui nous semblent importants dans le cadre d'une approche contrastive de cet opérateur vers l'espagnol.

Tout d'abord, nous rappelons que *hélas* est composée de *hé* et de l'adjectif *las* au sens ancien de « malheureux », comme le témoignent les entrées de *hélas* dans le *Trésor de la Langue Française informatisée* (désormais TLFi) ou la neuvième édition du *Dictionnaire de l'Académie française* (en ligne).

Pour expliquer sa naissance et formation, nous partirons de Anscombe (1979 : 82-83 et 1985 : 176) et Buridant (2003 : 174-175), auteurs qui considèrent *hélas* un délocutif formulaire.

En effet, selon Buridant (2003 : 174), *las* « a comme étymon le latin *lassus* 'épuisé, accablé de fatigue', donnant en ancien français l'adjectif *las*, au sens de 'fatigué', d'abord, puis aussi de 'malheureux, misérable' ». Puis, entrant dans « la sphère du malheur et de la douleur qu'on en ressent », les signes *ha* et *hé* « s'associent à *las* pour exprimer la douleur avec retour sur le sujet ». Enfin, par « un processus de délocutivité formulaire, le figement autour de la forme au masculin, dont témoignent les manuscrits, fait perdre à *las* au sens de 'malheureux' son statut d'adjectif et, à l'instar de *hé ! /ha !*, *las* et *hélas* deviennent des interjections » (Buridant, 2003 : 175).

Anscombe (1979 : 83) analyse *hélas* comme délocutif formulaire (diachronique), à partir d'un processus comprenant plusieurs étapes : dans la première, on aurait « deux morphèmes : le premier, *hé*, sert à attirer l'attention ; le second est l'adjectif *las* = 'malheureux' » ; puis, il y aurait la formule « *hé, las !* servant à se plaindre. On attire l'attention du destinataire à l'aide de *hé*, puis on lui déclare qu'on est *las* (malheureux) » ; dans un troisième temps, suivrait la création d'un morphème complexe (*hé-las*), qui aurait « la valeur sémantique S^* = l'acte qu'on fait en disant (*hé, las !*) » ; enfin, les emplois de la formule *hé, las !* seraient relus en donnant cette valeur sémantique. Ainsi, « en disant *hélas !* je dis ce que je fais à seule fin de le faire ».

Par ailleurs, Anscombe (1985 : 176) mentionne l'existence en français d'un délocutif lexical synchronique sous la forme d'un substantif (*un hélas*), qui est cependant « peu courant de nos jours » et qui est même considéré comme « familier » par la huitième édition du *Dictionnaire de l'Académie Française*, comme le rappelle Buridant (2001 : 37).

l'analyse synchronique avec la recherche diachronique » dans une même étude. Enfin, nous citons l'étude de Anscombe (2017) sur le *que* médiatif, lequel confirme l'intérêt des études combinant une double perspective (diachronique et comparée).

En ce qui concerne l'évolution diachronique, les travaux de Buridant (2003 : 175) et Vincensini (2006 : 109) permettent d'apprécier que *hélas* est entré dans le domaine de la douleur morale, de l'affliction et de la déploration face à un malheur, puis se fige progressivement « avec de moins en moins de possibilité de disjonction », avec une soudure de *hé* et *las* ayant pu « déjà se produire en moyen français ». L'alternance entre *las* et *hélas* dans le domaine de l'imploration, la douleur et le regret se maintient encore au XVI^e siècle, puis au XVII^e le vieillissement de *las* comme interjection s'accroît et *hélas* devient de plus en plus utilisé comme interjection plaintive. Selon le parcours tracé par Buridant (2003 : 176), cette évolution diachronique se serait consommée en arrivant à la distribution actuelle, où l'usage interjectif de *las* serait qualifiée de archaïque ou vieilli par les dictionnaires du français (Robert, 2010 : 1433 ; TLFi : en ligne), restant l'emploi adjectif de *las*, qui « se maintient dans la sphère de la fatigue, de la lassitude, de l'accablement » ; *hélas* aurait concurrencé *las* « dans la sphère de la douleur » et l'aurait marginalisé « jusqu'à en faire un résidu archaïque »⁸, si bien, « il serait réducteur de le limiter à la seule expression de la plainte », aspect dont nous reviendrons plus en détail lors de la présentation des instructions discursives attachées à la signification de *hélas*.

Par ailleurs, l'étude de la formation de *hélas* permet d'établir quelques liens avec *malheureusement*, adverbe créé sur la base féminine de l'adjectif *malheureux*. Pour cela, nous partons de Anscombe (1980), qui analyse quelques similitudes et différences entre *hélas*, *malheureusement* et la formule *c'est malheureux que*. Selon cet auteur, « *hélas* marque un acte de se plaindre, dérivé d'un acte primitif du style de *p est malheureux* », à différence de *malheureusement* et de *c'est malheureux que*, qui « ne réalisent cet acte de plainte que de façon allusive » (Anscombe, 1980 : 114). Cet acte primitif « serait donc une espèce de trace laissée par la diachronie – au niveau de l'illocutoire, au moins – de la signification initiale de *hélas*, qui était quelque chose comme *Dis donc, c'est malheureux* » (Anscombe, 1980 : 113).

L'analyse de *hélas* comme marqueur de dérivation d'un acte de plainte et l'explication de cet acte primitif sous la forme *p est un fait malheureux* expliquent la possibilité de *hélas* d'entrer dans le fonctionnement de *malheureusement* comme adverbe de phrase ou adverbe *disjonctif d'attitude* (*attitudinal disjunct*, selon Greenbaum, 1969), que nous développerons dans la section 4.

Cette similitude avec les adverbes de phrase justifie que *hélas* entre dans des tournures avec des ajouts du type *pour {moi, toi, lui, elle, etc.}*, lesquels « oblitèrent

⁸ Si Grevisse et Goosse (2008 : 1415) affirment que l'emploi interjectif de *las* « a retrouvé de la vitalité » en ce début du XXI^e siècle, les données de Frantext consultés en date du 6 juillet 2020 ne laissent entrevoir que 6 cas de *las* comme interjection exclamative datés au XXI^e siècle (contrairement aux 748 registres de *hélas* pour cette période, dont 161 avec intonation exclamative).

l'acte dérivé » et montrent que « tout aspect signifiant n'a pas disparu de *Hélas* » (Anscombe, 1985 : 114-116), facilitant ainsi des enchaînements avec *heureusement*⁹ :

[1] La gauche a gagné, *hélas pour toi et heureusement pour moi*,
car j'ai gagné mon pari (Anscombe, 1980 : 113).

L'aperçu diachronique sur la formation de *hélas* que nous venons de présenter permet d'envisager un fonctionnement syntaxique particulier de cet opérateur discursif en français pouvant faciliter, dans le cadre d'une approche contrastive, des équivalences avec des interjections, ainsi qu'avec des adverbes et locutions adverbiales du type disjonctif de l'espagnol.

4. Les propriétés syntaxiques de *hélas* en synchronie

Avant de nous pencher sur les instructions sémantico-discursives attachées à *hélas* qui permettent d'éclaircir les similitudes et différences avec ces opérateurs de l'espagnol, il nous semble pertinent de rappeler d'abord ses principaux traits syntaxiques en synchronie facilitant la comparaison avec des opérateurs proches. En effet, dans cette recherche, nous soutenons, tout comme Rodríguez Somolinos (2011 : 8, note 4), l'idée que si une étude scientifique partant des travaux de *l'Argumentation dans la langue* « est essentiellement centrée sur les propriétés sémantiques, elle n'exclut pas l'examen des propriétés syntaxiques ».

Buridant (2003 : 176), Grevisse et Goosse (2008 : 468), ainsi que le dictionnaire TLFi (en ligne) accordent à *hélas* la possibilité d'entrer dans un fonctionnement disjonctif comme élément incident dans une distribution partagée avec les adverbes évaluatifs du type *malheureusement*¹⁰, comme nous illustrons avec l'exemple [2], tiré de la *Base textuelle Frantext*¹¹ :

⁹ Le recours à l'approche diachronique permet à Delahaie (2011 : 128-129) de montrer que, contrairement à *malheureusement* – dont l'emploi comme adverbe de phrase est très ancien –, la formation de *heureusement* comme adverbe de phrase n'a pas suivi le même parcours et pourrait s'expliquer – tout comme dans le cas de *hélas* – par un processus de délocutivité formulaire, cette fois-ci à partir des marqueurs de dérivation du type *il {est arrivé/arrive} heureusement que p*. Ainsi, selon cette auteure, dans ces constructions, *heureusement* servirait dans un premier temps « à réaliser de manière allusive un acte de contentement : "Il est arrivé de manière heureuse que p, et je m'en réjouis" ». Puis, le passage à cet acte de réjouissance se ferait par une loi discursive du type « qualifier un événement d'heureux revient à se réjouir de cet événement ».

¹⁰ Bertin (2002 : en ligne) reconnaît que *hélas* « serait proche d'un adverbe de phrase » et rappelle que cette idée de rapprocher l'interjection des adverbes de phrase n'a rien de très original, si on se réfère « à la tradition grecque qui ne distinguait pas ces formes des autres adverbes ».

¹¹ Cette étude est fondée sur un corpus récupéré de la base textuelle Frantext, dans sa version intégrale 19.4 et sur un filtre d'exemples du XXI^e siècle. Dans cette recherche nous avons fait le choix d'un corpus de référence pour l'étude de la langue française comme celui de Frantext, car il constitue un outil de recherche lemmatisé et catégorisé très performant et qui intègre une importante production de textes modernes et contemporains, visant l'emploi du français écrit incluant des textes littéraires, mais également, dans une moindre proportion, des textes scientifiques. Rappelons que le recours à un grand corpus

[2] Je sais, *hélas*, que cette guerre a fait des millions de victimes
(Frantext : Lydia Flem, *Lettres d'amour en héritage*, 2006).

Ce fonctionnement correspond à l'emploi habituel de *malheureusement* ou *heureusement* en français parmi les *adverbes disjonctifs d'attitude* (Mørdrup, 1976 ; Molinier et Levrier, 2000).

L'emploi disjonctif de *hélas* comble en partie le manque d'adverbes formés sur les bases des adjectifs évaluatifs d'orientation défavorable de la langue française (*regrettable*, *disgracieux*, *triste*, *lamentable*) ayant pu développer cette fonction (cf. Meléndez Quero 2018 et 2019) et présente *hélas* comme alternative à *malheureusement* en tant qu'adverbe disjonctif d'évaluation émotive négative¹².

Du point de vue des propriétés distributionnelles, dans ces emplois disjonctifs, *hélas* partage avec l'adverbe *malheureusement* ou la locution adverbiale *par malheur* – ainsi qu'avec les équivalents en espagnol, comme *desgraciadamente*, *desafortunadamente*, *lamentablemente*, *tristemente*, *por desgracia*, etc. – la liberté positionnelle, en tête, fin ou incise dans la proposition, comme l'indique le travail de Buridant (2003 : 176) ou la description de *hélas* en fonction de « commentaire affectif » du TLFi (en ligne).

Rappelons également que, preuve de son lien avec les adverbes disjonctifs, *hélas* peut accepter une complémentation avec *pour*, que nous avons illustré avec l'exemple [1]. D'un point de vue contrastif, ces distributions avec ajout de *pour* sont acceptées

électronique enrichi du français comme Frantext a été soutenu, entre autres, par Donaire (2019 : 29). Par ailleurs, nous avons décidé d'étudier le français écrit, en suivant les recommandations de Rosier (2000 : 45) ou Hummel (2012 : 325), qui confirment l'intérêt de l'emploi de corpus de préférence écrite pour l'analyse de l'interjection et des adverbes énonciatifs, lesquels gardent des affinités avec le fonctionnement de *hélas* en français. Enfin, d'un point de vue contrastif, l'utilisation de Frantext permet également une comparaison la plus homogène possible avec d'autres corpus électroniques de référence de préférence écrite de l'espagnol comme CREA et CORPES XXI ; ainsi, nous renvoyons aux données déjà fournies dans Meléndez Quero (2019 : 590-591) quant à la fréquence des opérateurs discursifs à évaluation émotive dans ces trois corpus – Frantext pour le français, CREA et CORPES XXI pour l'espagnol – permettant de étudier les préférences des francophones et des hispanophones au XXI^e siècle.

¹² À différence de *malheureusement*, *hélas* n'a pas développé la possibilité de fonctionner comme un adverbe de manière, adjectif du verbe (cf. Mørdrup, 1976 : 199 ; Schlyter, 1977 : 198-202 ; Molinier et Levrier, 2000 : 52-53). Ce type d'emploi – qui dépasse les objectifs de cette recherche –, est très rare de nos jours dans le cas de *malheureusement*, ce qui le distingue des adverbes comme *lamentablement*. Par ailleurs, l'étude de Delahaie (2011 : 108-109) fondée sur corpus confirme que, contrairement à *heureusement*, *malheureusement* est très peu utilisé comme adverbe de constituant et que l'antonyme de *heureusement* en tant qu'adverbe de constituant ne serait pas *malheureusement* mais l'adverbe *mal* ; Delahaie (2011 : 118-128) montre également que, du point de vue diachronique, *heureusement* a prédominé en tant qu'adverbe constituant avant qu'une apparition progressive en tant qu'adverbe de phrase ait eu lieu au XVIII^e siècle, tandis que l'emploi de *malheureusement* comme adverbe de manière aurait été une formation résiduelle et moins habituelle que son usage en tant qu'adverbe de phrase, dont l'apparition est ancienne.

par *malheureusement* et favorisent la traduction de *hélas* par des adverbes disjonctifs de l'espagnol suivis de *para* (*desgraciadamente para él*), mais ne semblent pas acceptables par des interjections du type *ay* ou *vaya*.

Or, à différence de *malheureusement*, *hélas* peut garder une intonation exclamative dans les emplois disjonctifs, y compris en « rupture d'un syntagme verbal » (Buridant, 2003 : 176), comme l'on peut voir dans [3] :

[3] Je partage le point de vue de mon amie philosophe Annie Leclerc, qui fut ma camarade de classe et qui nous a *hélas* !quittés cette année (Frantext : Macha Méril, *Un jour, je suis morte*, 2008).

Toujours dans une optique contrastive vers l'espagnol, ces distributions exclamatives ne sont pas acceptées par les adverbes évaluatifs du type *desgraciadamente* et favorisent la traduction de *hélas* par des interjections telles que *¡ay!*¹³ ou *¡lástima!*

En effet, comme indiqué par Meléndez Quero (2019 : 593-594), le lien de *hélas* avec *ay* permet de repérer une série de propriétés communes, qui ne sont pas partagées par les adverbes disjonctifs du français et de l'espagnol. Ainsi, rappelons que, outre la possibilité d'admettre un emploi substantivé – peu habituel en français contemporain¹⁴ –, *hélas* se distingue de *malheureusement* par la possibilité d'être suivi par des expressions exclamatives, ainsi que d'être dupliqué ou, même, triplé. Toutes ces distributions empêchent la traduction de *hélas* par des adverbes ou de locutions du type *desgraciadamente* ou *por desgracia* et facilitent le rapprochement avec des interjections comme *ay*.

Enfin, la traduction par *ay* est également conseillée dans les distributions de *hélas* en exclamation suivie d'adresse à Dieu, qui rappelle les expressions *Ay, Dios* ou *Ay, Señor* (cf. Fuentes Rodríguez et Alcaide Lara, 1996 : 292) :

[4] *Hélas* ! qu'un tel exil, *Seigneur*, me serait cher ! (Frantext : Jacques Roubaud, *Nous, les Moins-que-Rien, Fils aînés de Personne : 12 (+ 1) autobiographies*, 2006).

¹³ Real Academia Española (2009 : 2494-2497) admet l'apparition des interjections (*ay, oh, hala*, etc.) à l'intérieur de la phrase servant à exprimer des réactions émotives. Or, comme l'indique Martín Zorraquino (1999 : 52) ces dernières ont une plus grande autonomie, notamment du point de vue suprasegmental, avec des pauses plus marquées et une intonation généralement exclamative. Rappelons que l'exclamation marque « un relief singulier » (Buridant, 2003 : 176) et est signe de monstration de l'attitude du locuteur (Anscombe, 2018 : 29-30).

¹⁴ Face à *hélas*, Anscombe (1985 : 177) reconnaît que *aië* n'a pas donné lieu de nos jours à un dérivé substantival ; d'un point de vue contrastif, la situation en français diffère de l'espagnol, où on aurait une interjection exclamative pleine (*¡Ay!*) avec une fonction signifiante au-delà de la seule expression de la douleur physique, ainsi que l'existence d'un délocutif lexical substantif (*un ay*), équivalent ainsi aux emplois rares de *hélas* comme substantif.

Outre l'adresse religieuse, la distribution de *hélas* dans [4] permet de repérer un schéma prosodique qui caractérise le fonctionnement de *heureusement* face à *malheureusement*. En effet, Anscombe (2016 : 207) et Delahaie (2018 : 258) confirment que *heureusement* autorise un schéma du type *adverbe*, pause, *que p*, pouvant même admettre certaines répétitions associées à des marques d'amplification (*Heureusement, mais heureusement que p*).

Or, notre étude fondée sur corpus confirme que la distribution *hélas*, pause, *que p* est certes très rare en français, avec seulement deux cas dans Frantext au XXI^e siècle. D'ailleurs, nous n'avons trouvé aucun exemple dans le corpus étudié qui permettrait d'illustrer l'entrée de *hélas* dans les distributions du type *heureusement que p*, lesquelles ne sont pas acceptées par *malheureusement*¹⁵.

Si *hélas* n'a pas développé cette structure avec *que*, cette unité peut être employée seule, tout comme *heureusement*. En effet, Buridant (2013 : 176) ou le dictionnaire TLFi (en ligne) reconnaissent que *hélas* peut avoir un emploi interjectif – comme « mot-phrase », selon la terminologie de Grevisse et Goosse (2008 : 1413) –, que nous repérons dans [5] :

- [5] – Si elle avait quitté le casino, sans un sou, elle était peut-être échaudée pour longtemps... Mais l'avez-vous bien observée quand son numéro est sorti ?
– *Hélas !* (Frantext : Marcel Aymé, *Nouvelles complètes*, 2002).

Si *hélas* partage avec *heureusement* la possibilité d'apparaître seul dans un dialogue comme réponse à une question ou à une assertion préalable¹⁶, nous soutenons

¹⁵ Le couple adverbial *heureusement/malheureusement* a été traité dans de nombreux travaux (Mørdrup 1976 ; Schlyter, 1977 ; Guimier, 1998 ; Molinier et Levrier, 2000 ; Culioli, 2001 ; Furukawa, 2005 ; Delahaie, 2011 et 2014 ; Anscombe, 2016 et 2017 ; Meléndez Quero, 2009b et 2018, entre autres), visant à expliquer l'acceptabilité de *heureusement que* contrairement à **malheureusement que* en français. Sans pouvoir nous attarder sur cette question, nous renvoyons à Anscombe (2016 : 213), qui souligne la présence d'un *que* d'antériorité énonciative et pour qui le trait de l'asymétrie de *heureusement*, face à la symétrie de *malheureusement* « est à l'origine de la possibilité de *heureusement que p* face à l'impossibilité de *malheureusement que p* ».

¹⁶ Rappelons que, face à l'acceptabilité de *heureusement* employé seul, Delahaie (2011 : 116) émet des réserves quant à l'acceptabilité de *malheureusement* dans ces distributions, en expliquant que cet adverbe « fonctionne beaucoup mieux en association avec *oui* ».

Par ailleurs, face à *malheureusement*, *hélas* peut apparaître seul comme réaction à une assertion (cf. Delahaie, 2011 : 129). Cette dernière distribution est acceptable en français pour *heureusement*, ce qui confirme que « contrairement aux apparences, *heureusement* n'est pas le pendant négatif de *malheureusement* » (Anscombe, 2017 : 4). Le fonctionnement de *heureusement* se rapproche de celui de *hélas*, aspect que confirme les affinités de *heureusement* avec les énoncés exclamatifs et les interjections (cf. Delahaie, 2011 : 129). Enfin, d'un point de vue comparatif avec l'espagnol, ces emplois seuls avec intonation exclamative ne sont pas acceptés par des adverbes évaluatifs comme *afortunadamente* ou *desgraciadamente* et restent cependant possibles avec des interjections du type *ay* ou *lástima*, ainsi que dans des répliques avec la locution *menos mal*.

que le fonctionnement « autonome » de *hélas* ne l'est, en réalité, qu'en apparence¹⁷. En effet, en tant qu'opérateur discursif, la signification de *hélas* doit être toujours comprise par rapport à d'autres formes de discours (explicites ou implicites). Ainsi, dans [5], *hélas* introduit une évaluation défavorable sur un rôle discursif ayant été considéré antérieurement, qui est facilement déductible par le contexte, comme réponse affirmative à la question précédente (*Hélas, je l'ai bien observée...*)¹⁸.

En résumé, l'étude des propriétés syntaxiques de *hélas* confirme un fonctionnement particulier permettant d'établir des affinités et des différences avec des opérateurs proches du français et de l'espagnol.

D'une part, *hélas* partage avec *malheureusement* ou *heureusement* et les adverbes évaluatifs de l'espagnol (*desgraciadamente, desafortunadamente, lamentablemente, tristemente*, etc.) un emploi en disjonction comme commentaire affectif, avec liberté positionnelle et acceptabilité de la complémentation avec *pour* (*para* en espagnol), distribution également possible avec les locutions adverbiales du type *par malheur* ou *por desgracia*. Or, face à *malheureusement* et aux adverbes et locutions de l'espagnol comme *desgraciadamente* ou *por desgracia*, *hélas* admet également l'intonation exclamative dans les emplois disjonctifs, caractéristique partagée par *¡ay!* ou *¡lástima!*

D'autre part, tout comme *malheureusement* et les adverbes de l'espagnol, *hélas* ne semble pas avoir entré dans la construction avec *que* (**hélas que...*), ayant été développé par *heureusement* ou *dommage* en français, ainsi que par *lástima* en espagnol. Cependant, *hélas* se rapproche de *heureusement* et s'éloigne de *malheureusement* et des adverbes de l'espagnol comme *desgraciadamente* dans un emploi seul comme réponse à une question ou commentaire à une énonciation antérieure, souvent associé à une intonation exclamative, ce qui permet de rapprocher son fonctionnement aux interjections *ay*, *vaya* ou *lástima* en espagnol.

Enfin, *malheureusement* et les adverbes évaluatifs de l'espagnol du type *desgraciadamente* n'ont pas développé les distributions de *hélas* suivi d'autres expressions exclamatives ou d'adresses à Dieu, ni les emplois en duplication ou triplement, distributions que, tout comme l'emploi substantivé, favorisent plutôt le rapprochement de *hélas* avec l'opérateur *ay* en espagnol.

¹⁷ Rosier (1995 : 113) critique ce critère d'autonomie absolue : « Or cette croyance en l'autonomie syntaxique absolue de l'interjection apparaît comme un leurre au vu de la distribution particulière du mot-phrase en tête ou queue de proposition et des possibilités d'incises ». Bertin (2002 : en ligne) se demande si « est-on sûr que dans la réalité du discours, il y ait tant d'interjections à l'état libre, qui ne se raccrochent pas à une suite ? », et rappelle que « les emplois autonomes de I sont rares et particuliers ». Par ailleurs, l'emploi interjectif de *hélas*, employé seul, « comme réaction à un élément de la situation », est considéré vieux et littéraire par le dictionnaire TLFi (en ligne).

¹⁸ *Hélas* peut également être combiné à *non* dans une réponse négative à une question préalable. D'un point de vue contrastif, cette distribution est possible par *malheureusement*, ainsi que par les adverbes disjonctifs équivalents de l'espagnol (*desgraciadamente, desafortunadamente*, etc.).

Une fois rappelé le fonctionnement syntaxique de *hélas* permettant de le rapprocher des adverbes disjonctifs et des interjections, nous allons à présent expliquer comme *hélas* partage quelques instructions sémantico-discursives avec des opérateurs sémantiquement proches, aspect qui aidera à éclaircir davantage les multiples choix de traduction de *hélas* en espagnol.

5. Instructions sémantico-discursives attachées à *hélas*

En tant qu'opérateur discursif à valeur clairement énonciative, l'utilisation de *hélas* constitue un choix du locuteur¹⁹. Ainsi l'indique Rosier (2000 : 22) : « Dire *hélas* correspond à un recours à l'institué de la langue plutôt qu'à une improvisation expressive ». Afin d'illustrer cet aspect, nous voudrions nous servir de l'exemple [6], tiré également du corpus Frantext :

[6] La sonnerie stridente de mon réveil l'arrachait au petit matin de l'inconscience, qui semblait désormais son climat favori, pour enfiler des vêtements de pêche encore humides et se traîner jusqu'au bateau qui, *hélas pour lui*, se dandinait sagement sur son mouillage.

Je dis « *hélas* » car j'ai compris beaucoup plus tard que Ploc avait peut-être tenté, la dernière année, d'échapper à la corvée de pêche (Frantext : Benoîte Groult, *Mon évasion*, 2008).

Comme le montre la deuxième apparition de *hélas* – celle qui suit le verbe *dire* –, nous sommes face à un opérateur linguistique choisi par le locuteur au moment de l'énonciation. Afin de comprendre ce choix du locuteur, nous devons tout d'abord nous attarder sur la « structure sémantique de base » (Sierra Soriano, 2006 : 86) permettant d'expliquer la signification de *hélas*, « indépendamment du contexte dans lequel elle est employée » (Świątkowska, 2006 : 48). Pour décrire ce qui caractérise la signification de *hélas* au niveau de la langue, nous allons inscrire l'analyse de cet opérateur dans un cadre polyphonique, précisé par la suite.

5.1. Approche polyphonique pour l'analyse de *hélas*

Suivant Donaire (2018 : 12), nous prenons comme cadre « celui qui nous semble s'adapter le mieux à notre objet d'étude, à savoir, une version récente de la

¹⁹ Sur les problèmes de caractérisation des rôles appliqués à la notion du locuteur nous renvoyons à Anscombe (2018 : 39), auteur qui reconnaît que « la distinction entre ces différents rôles dans des énoncés complexes est loin d'être évidente, et n'a donné lieu, à notre connaissance, à aucune étude spécifique permettant d'établir des critères opératoires d'identification du locuteur et de ses différentes manifestations ». Dans cette contribution, nous partirons d'une approche du locuteur en tant qu'entité discursive que l'énoncé présente ou désigne comme son auteur.

théorie de l'argumentation dans la langue²⁰ qui incorpore, notamment la notion de *stratégie discursive*, la théorie des *stéréotypes* et la *polyphonie* ».

Dans le but d'expliquer la signification de *hélas*, nous partons tout d'abord d'une approche polyphonique rejetant l'unicité du sujet parlant et facilitant la mise en scène de plusieurs voix au niveau discursif. Plus particulièrement, notre analyse se rapproche d'une version radicale de la polyphonie (Anscombe, 1990 ; Donaire, 2006), qui considère que « tout énoncé est polyphonique dès le niveau profond » et que « les entités 'objectales', du moins en apparence, ne réfèrent à rien d'autre qu'à un faisceau de discours »²¹ (Anscombe, 2018 : 22).

D'après cette optique, nous faisons l'hypothèse que l'information sémantique inhérente à *hélas* ne peut s'expliquer que par une polyphonie ou dialogue entre plusieurs points de vue²² au niveau de la langue elle-même²³.

Cette approche polyphonique est compatible avec la notion *opérateur discursif* choisie pour nous référer à *hélas* dans cette contribution. En effet, Vázquez (2019 : 689) précise que l'étiquette « *opérateur* vise le rôle dynamique de ces unités et le caractère essentiellement actif des opérations réalisées. Ces opérations, qui sont générées dans les niveaux les plus profonds de la langue, contribuent à la constitution de stratégies discursives diverses »²⁴. Rappelons, à cet égard, qu'on peut parler de *stratégie discursive* « là où le discours met en relation deux (ou plusieurs) points de vue, l'objectif étant invariablement de déterminer quel procédé a pour résultat une telle mise en relation, et quels sont les points de vue mis en rapport » (Haillet, 2013 : 34).

²⁰ Les travaux d'Anscombe et Ducrot (1983) sur l'argumentation linguistique se situent dans une « sémantique discursive ascriptiviste, non référentialiste et de type instructionnel » (Rodríguez Somolinos, 2011 : 3). Dans cette recherche, nous partons de l'hypothèse que ce cadre scientifique est compatible avec une approche contrastive permettant de comparer les instructions attachées à des opérateurs proches de différentes langues, aspect également remarqué par Donaire (2019 : 29) : « Quant aux principes de Ducrot et Anscombe, même si la théorie n'exige pas l'étude simultanée de plusieurs langues, ils sont parfaitement transposables d'une langue à d'autres ».

²¹ Le point de départ de cette polyphonie radicale considère que « tout énoncé consiste en l'attribution de rôles discursifs aux personnages du discours – ce sont les fameuses voix –, et en une certaine organisation de ces rôles discursifs, le tout se situant au niveau de la structure de surface », et que ces rôles et leur organisation « sont le résultat de l'interprétation d'une structure abstraite affectée à l'énoncé considéré » (Anscombe, 2018 : 25).

²² Nous suivons Delahaie (2014 : 227, note 7), qui affirme « qu'un *point de vue* correspond à un rôle discursif et qu'il se décompose sous la forme d'un contenu linguistique associé à une source ».

²³ Donaire (2006 : 67-68) fait « référence à des dynamiques polyphoniques qui constituent la signification des mots de la langue, auxquelles ils ne peuvent pas échapper lors de leur énonciation ».

²⁴ Comme l'indique Donaire (2018 : 13), les « stratégies discursives mettent en jeu des ressources linguistiques dont notamment des structures argumentatives et des structures polyphoniques reliant des points de vue ».

Ce cadre scientifique posé, nous allons déterminer ce qui constitue la signification de *hélas* d'un point de vue polyphonique.

Pour cela, nous partirons de la description de Buridant (2003 : 177) à propos de la modalité exprimée par *hélas*, qui « est fondamentalement dérouté, dérouté par rapport à un attendu ».

Cette caractérisation permet de relier la signification de *hélas* à celle de *malheureusement*, qui « est fondamentalement le signe d'une absence de congruence entre une valeur, envisagée ou souhaitée, et une autre valeur, celle qui se trouve vérifiée par les faits » (Guimier, 1998 : 174). En effet, *hélas* et *malheureusement* partagent la possibilité d'introduire une évaluation défavorable par rapport à un rôle discursif que nous appellerons *point de vue* (pdv), généralement explicite, qui est regretté et qui est contraire à un autre point de vue (explicite ou implicite) qui est souhaité. Afin d'illustrer cet aspect, nous partirons des exemples qui suivent :

[7] *Hélas*, Jean rate son bac.

[8] *Malheureusement*, Jean rate son bac.

D'après une optique polyphonique visant la structure sémantique profonde, la signification de base de l'opérateur discursif *hélas* est constituée – tout comme celle de *malheureusement* – de l'interaction entre deux points de vue d'orientation contraire, que nous appellerons *p* et *p'*, montrant le premier {*p*} ce qui est regretté ou lamenté {Jean-rater-son-bac} car en contradiction à ce qui est souhaité, et *p'* le point de vue opposé, c'est-à-dire, celui qui est souhaité ou attendu, mais n'ayant pas lieu {Jean-avoir-son-bac}²⁵.

En même temps, le choix de *hélas* – comme celui de *malheureusement* – implique un positionnement du locuteur face à ces deux points de vue opposés : une orientation défavorable par rapport à *p* et une orientation favorable du pdv contraire envisagé {*p*}, auquel il s'oppose. Ainsi, la représentation de cette structure serait la suivante :

[*Hélas/Malheureusement*], *p* (pdv défavorable) {Jean-rater-son-bac}, *p'* (pdv favorable, opposé à *p*) {Jean-avoir-son-bac}.

La signification polyphonique de base de *hélas* et de *malheureusement* requiert une dynamique dialogique excluant le point de vue favorable *p'* – qui reste généralement implicite – et sélectionnant le point de vue défavorable *p*, celui qui apparaît

²⁵ S'agissant de représenter une structure profonde, nous suivons le modèle de Anscombe (2018 : 26) qui formule les *pdv* sous la forme {O}, où O est le contenu ou objet-construit, et fait le choix d'une formulation avec le verbe à l'infinitif « n'ayant d'autre but que d'éviter la confusion entre langue et métalangue ». Rappelons que, dans le cadre choisi, ces contenus ou objets construits « seraient des "phrases" de la métalangue, qui lors de l'interprétation et de l'instanciation des rôles discursifs, deviendraient des énoncés réels ou virtuels » (Anscombe, 2018 : 26, note 12). Ainsi, ces phrases de la métalangue en structure profonde seraient parfaitement récupérables en structure de surface par des énoncés du type *Jean rate son bac*.

normalement au niveau de l'énoncé et qui fait allusion à ce qui est contraire à ce qui est souhaité²⁶.

Notons que ce schéma polyphonique distingue *hélas* ou *malheureusement* de *heureusement*, dans un contexte identique :

[9] *Heureusement*, Jean a son bac.

Si la signification de *heureusement* ne peut s'expliquer que par l'interaction entre deux points de vue opposés, la stratégie discursive impliquée par le choix de cet adverbe implique la sélection du pdv d'orientation favorable souhaité et qui a lieu²⁷ {Jean-avoir-son-bac} et, en même temps, l'exclusion d'un autre pdv (envisagé) contraire aux attentes du locuteur²⁸ {Jean-rater-son-bac}. Ainsi, la représentation de la structure de base à partir de [9] serait la suivante :

Heureusement, *p* (pdv favorable) {Jean-avoir-son-bac}, *p'* (pdv défavorable, opposé à *p*) {Jean-rater-son-bac}.

En reprenant le cas de *hélas* et suivant le modèle de Delahaie (2018), nous pouvons préciser que, si la structure polyphonique de cet opérateur présente *p* comme argumentativement opposé à *p'*, cela implique nécessairement que les conclusions ou conséquences que l'on peut tirer de *p* et de *p'* sont également opposées, ce qui ferait intervenir l'interaction de deux autres points de vue. Ainsi, dans un exemple comme [7], *hélas* présente une orientation défavorable de *p* qui aboutirait à une conclusion *r* {Jean-ne-pas-accéder-à-l'université} ; cette conclusion serait contraire à celle que l'on

²⁶ L'analyse polyphonique présentée ici est compatible avec les explications de Anscombe (1980 : 111), qui décrit les liens entre *hélas* et *malheureusement* en affirmant que tous les deux ne commentent pas directement un énoncé, mais le présentent comme contraire à un autre (explicité ou non) qui pourrait s'envisager. Or, cet auteur souligne une différence importante entre ces deux opérateurs, car *malheureusement* implique un changement entre deux orientations argumentatives opposées, qui n'est toujours pas nécessaire dans le cas de *hélas*. En effet, à différence de *malheureusement*, la présence de *hélas* ne requiert pas que l'énoncé antérieur ait obligatoirement une orientation argumentative contraire à celle introduite par *p*.

²⁷ *Heureusement* se distingue de *malheureusement* par la congruence entre ce qui est souhaité et la réalité. Cf. Guimier (1998), Culioli (2001), Furukawa (2005) ou Delahaie (2011 et 2014).

²⁸ La configuration polyphonique de base de *heureusement* est partagée par des locutions du type *par chance* ou *par bonheur*, qui sélectionnent l'orientation discursive à sens favorable (celle représentant le point de vue souhaité), contrairement à *dommage* et aux locutions évaluatives d'orientation défavorable comme *par malchance* ou *par malheur*, caractérisées – tout comme *hélas* ou *malheureusement* – par le trait d'absence de congruence entre valeur envisagée et réalité. D'un point de vue contrastif, le schéma polyphonique sélectionnant le point de vue souhaité permet d'associer *heureusement* aux adverbes du type *afortunadamente* ou des locutions comme *por suerte* ou *por fortuna*, tandis qu'une structure polyphonique excluant le point de vue attendu ou souhaité et sélectionnant le point de vue contraire aux attentes du locuteur – comme celle de *hélas* et *malheureusement* – est partagée par les adverbes *desgraciadamente*, *desafortunadamente*, *lamentablemente*, etc., des locutions comme *por desgracia*, ainsi que par des interjections comme *lástima*, *ay* ou *vaya*. Pour une analyse détaillée des dynamiques polyphoniques inhérentes aux adverbes d'évaluation émotive de l'espagnol, cf. Meléndez Quero (2009a).

pourrait tirer de p , conclusion *non-r* dont le contenu ou objet construit qu'on peut représenter en structure profonde aurait la forme {Jean-accéder-à-l'université}. Ainsi, le locuteur qui introduit *hélas* évalue défavorablement p en fonction de la conclusion r que l'on peut tirer de p .

Afin de clore cette analyse polyphonique de *hélas*, il faut préciser que *hélas* introduit cette évaluation défavorable en vertu d'un principe général (ou norme) selon lequel « on doit avoir le bac pour accéder à l'université », principe qui, dans un contexte par défaut, est censé être reconnu et accepté par la communauté linguistique à laquelle le locuteur appartient. Cette norme, qui renvoie à la notion de *phrase stéréotypique* dont nous reviendrons dans la sous-section qui suit, introduit ainsi un nouveau point de vue mis en jeu, dont la source est un ON-locuteur (Anscombe, 2005), communauté dont le locuteur fait partie, et l'objet construit est {on-devoir-avoir-le-bac-pour-accéder-à-l'université}.

En somme, suivant le modèle de Delahaie (2018), on pourrait gloser *hélas* de la manière suivante : « Quand on énonce *hélas*, (p)²⁹, le locuteur qualifie de défavorables les conclusions r que l'on pourrait tirer de p au nom d'un principe général, et il met à distance les conclusions *non-r* que l'on pourrait tirer de p »³⁰. Cette analyse confirme notre hypothèse selon laquelle la signification de *hélas* s'explique par une polyphonie ou interaction entre plusieurs points de vue.

5.2. Approche stéréotypique pour l'analyse contrastive de *hélas*

L'analyse polyphonique de *hélas* a montré que l'évaluation défavorable de p instruite par cet opérateur marque en même temps la non-conformité à une norme sémantique ou principe général (« on doit avoir le bac pour accéder à l'université », dans l'exemple antérieur), qui fait intervenir la notion de *stéréotype* et « qui a bien sûr

²⁹ Cette glose nous semble également valable dans les cas où *hélas* est employé seul dans des répliques ; bien entendu, dans ce type de cas p reste implicite, mais est facilement récupérable à partir d'une énonciation antérieure. Rappelons, à cet égard, notre hypothèse selon laquelle le fonctionnement autonome de *hélas* ne l'est qu'en apparence, car la signification de cet opérateur discursif implique nécessairement l'interaction avec d'autres rôles discursifs, souvent implicites.

³⁰ Du point de vue de la modélisation polyphonique, dans [7], *hélas* met en jeu six points de vue :

- Pdv₁ : p {Jean-rater-son-bac}
- Pdv₂ : conclusion r de pdv₁ {Jean-ne-pas-accéder-à-l'université}
- Pdv₃ : p ' {Jean-avoir-son-bac}
- Pdv₄ : conclusion *non-r* de pdv₃ {Jean-accéder-à-l'université}
- Pdv₅ : norme (stéréotype) à partir de laquelle le locuteur évalue comme défavorable pdv₁ et pdv₂ {on-devoir-avoir-le-bac-pour-accéder-à-l'université}
- Pdv₆ : évaluation défavorable {hélas} de pdv₁ et pdv₂ par rapport à pdv₅

En ce qui concerne le positionnement du locuteur sur ces pdv, on pourrait dire qu'il s'identifie et prend en charge le pdv₁ et de pdv₂, mais qu'il s'oppose au pdv₃ et pdv₄; par ailleurs, il fait partie de la communauté linguistique (ON-locuteur) qui est la source du pdv₅; enfin, il est la source du pdv₆ qui constitue l'évaluation défavorable de pdv₁ et pdv₂ en vertu de pdv₅.

des liens très forts avec la représentation du monde développée par une communauté linguistique donnée » (Delahaie, 2011 : 115).

Cette notion renvoie à la théorie des stéréotypes (*cf.* Anscombe, 1995 et 2001 ; Donaire, 2006), selon laquelle le *stéréotype* associé à un terme est constitué d'une liste ouverte des phrases attachées à chaque mot, lesquelles sont censées être acceptées par une communauté linguistique³¹.

Suivant Donaire (2006 : 69), nous soulignons l'intérêt de cette approche qui vise à compléter l'analyse polyphonique « avec une autre dynamique qui instruit le dialogue-mot phrases stéréotypiques, qui précise l'orientation défavorable et les discours possibles ».

Nous pencher sur les phrases stéréotypiques inhérentes à la signification de *hélas* nous permettra ainsi de préciser son lien avec d'autres unités du lexique et les formes de discours auxquelles l'opérateur fait allusion. Notre hypothèse est que l'analyse des phrases stéréotypiques attachées à *hélas* permet, d'un point de vue contrastif, d'affiner ses ressemblances et différences par rapport à d'autres opérateurs de l'espagnol avec lesquels il partage des instructions discursives³².

Afin d'ouvrir une nouvelle voie pour l'analyse des phrases stéréotypiques attachées à *hélas* et s'agissant d'un opérateur à valeur clairement énonciatif, nous nous servons d'un métalangage pour expliquer le mécanisme discursif activé par le choix de *hélas*, que nous représentons sous la forme suivante :

« *Dire hélas, (p) c'est dire p...* ».

Dans cette représentation, nous utilisons le verbe *être* afin de présenter une équivalence entre deux propositions introduites par un verbe de langue (*dire*) : la première inclut *hélas* et le point de vue *p*, généralement explicite³³ et qui est orienté défavorablement ; la deuxième aide à expliciter comment la signification de *hélas* permet d'interpréter cette évaluation défavorable de *p*.

³¹ Selon Anscombe (2001 et 2005), ces phrases stéréotypiques attachées en langue à chaque mot renvoient à une sorte de savoir partagé et connu à l'intérieur d'une même communauté linguistique (ON-locuteur). *Cf.*, également, Świątkowska (2006 : 55), qui évoque l'idée du savoir partagé et d'une relation stéréotypique « déclenchée dans la mémoire du locuteur par un mécanisme mettant en marche le pré-construit » liée à la signification de l'interjection, composée elle-même d'une série d'instructions. Cela explique bien les associations habituelles à certaines émotions dans le cadre de l'utilisation et compréhension des interjections, comme rappelle Kleiber (2006 : 17) à propos des signes *Aïe !* et *Hélas !*

³² Si l'analyse polyphonique antérieure de *hélas* qualifiant de défavorables les conclusions *r* que l'on pourrait tirer de *p* et excluant les conclusions *non-r* que l'on pourrait tirer de *p'* (point de vue souhaité) permet de l'associer à des opérateurs évaluatifs négatifs de différent statut catégoriel (*desgraciadamente, por desgracia, ay, vaya*, etc.), l'analyse du stéréotype attaché à la signification qui constitue chaque unité linguistique permet de préciser les liens entre ces opérateurs proches.

³³ Ce modèle de représentation discursive ne différencie pas les distributions (en réplique, antéposé, insérée, postposée, etc.) de *hélas* par rapport à *p*, point de vue pouvant également être implicite.

Une fois posé ce cadre méthodologique, nous décrivons par la suite les phrases stéréotypiques constitutives de la signification de *hélas* favorisant ses liens avec certains opérateurs évaluatifs en espagnol, aspect pour lequel nous prenons en compte également les descriptions de *hélas* dans les dictionnaires et les travaux de spécialité.

5.2.1. Dans un premier temps, *hélas* est rattaché au champ lexical « de la douleur » (cf. Buridant, 2003 : 177³⁴ ; Littré : en ligne) et très souvent associé à l'affliction (cf. Académie française : en ligne), la peine (Ducrot, 1972), le chagrin (Bertin, 2002 : en ligne) ou la tristesse (cf. Vanderveken, 1992 : 23 ; Buridant, 2001 : 14 ; Demonet, 2006 : 65 ; Świątkowska, 2006 : 52-53 ; Fraisse et Paroubek, 2015 : en ligne). Cette valeur, partagée par *malheureusement*, ainsi que par les adverbes *desgraciadamente*, *lamentablemente* ou *tristemente*, la locution *por desgracia* ou les interjections *ay* et *lástima* de l'espagnol, peut être actualisée par des phrases stéréotypiques du type :

Dire *hélas*, (*p*) c'est dire *p* {entraîne/cause/implique/engendre/donne lieu à} {l'affliction, la peine, la tristesse, la douleur, la souffrance, le chagrin, etc.}³⁵.

L'exemple [10] illustre cette valeur où *hélas* introduit *p* présentant un contenu non souhaité (*la tumeur est bien cancéreuse*)³⁶, justifiant la lamentation :

[10] *Hélas*, la tumeur est bien cancéreuse et il va falloir m'opérer sans délai, cette tumeur ayant grossi de 4 millimètres en un mois (Frantext : Serge Doubrovsky, *Un homme de passage*, 2011).

Si bien ce texte montre le lien entre *hélas* et *malheureusement*, *hélas* peut ajouter une nuance expressive plus marquée par rapport à l'adverbe, évidente dans les exemples avec intonation exclamative, comme [11] :

³⁴ Buridant (2003 : 177) précise que « c'est une douleur morale et non physique, au regard de la douleur exprimée par *aïe* » ou d'autres signes du français comme *ouille*. Du point de vue contrastif, la forme *ay* – tout comme *buy* – peut exprimer en espagnol contemporain, autant la douleur physique (équivalente à *¡qué dolor !*) que la douleur morale (équivalente à *¡qué pena !*) (Porroche Ballesteros, 2009 : 193-200) ; cette double valeur explique que *ay* puisse être employé comme traduction de *hélas* et de *aïe*, interjection cette dernière n'ayant pas conservé dans son statut moderne la valeur de tristesse ou lamentation propre à *hélas* (cf. Rosier, 1997 : 458).

³⁵ Dans le cas des opérateurs de l'espagnol, on pourrait représenter ces phrases par des formules rédigées dans cette langue et introduites par le verbe *decir* : « Decir *desgraciadamente*, (*p*) es decir *p* {conlleval/causal/implica/da motivo para} {la aflicción, la pena, la tristeza, el dolor, el sufrimiento, etc.}. Cf. Meléndez Quero (2009a et 2015).

³⁶ Nous écrivons ici l'énoncé réel en structure de surface, à partir des phrases de la métalangue en structure profonde illustrant le point de vue avec l'objet construit {la-tumeur-être-bien-cancéreuse}. Par ailleurs, rappelons que ce point de vue s'oppose à *p*' souhaité {la-tumeur-ne-pas-être-bien-cancéreuse}, et présente *p* comme défavorable en fonction d'un principe général ou d'une norme acceptée par la communauté linguistique qui est associé au stéréotype du mot *tumeur*, stéréotype selon lequel « une tumeur cancéreuse peut être mortelle ».

[11] *Hélas !* Tout est perdu et je n'ai rien à espérer (Frantext : Marcel Aymé, *Nouvelles complètes*, 2002).

Pour Świątkowska (2006 : 52-53), « le sentiment est présenté non seulement au moyen de, mais aussi à travers l'énonciation dont il est l'origine prétendue ». D'après cette optique, l'énonciation de *hélas* semblerait étant provoquée, arrachée ou imposée par la propre émotion³⁷ et cette énonciation se présenterait comme une prise de conscience, un effet ou une conséquence directe de la douleur, tristesse ou affliction, censées être éprouvées au moment de l'énonciation³⁸.

L'intonation exclamative pour marquer la souffrance ou la tristesse favorise la traduction de *hélas* dans [11] par *¡ay!* Elle est également très présente dans les textes littéraires caractérisés par un ton de lamentation qui empreint l'énonciation, comme l'illustre l'exemple [12] :

[12] *Hélas !* Il est dur d'être seule et si sage à vingt ans, et de ne pas pouvoir nommer un seul ami parmi tant des visages³⁹.
(Frantext : Mireille Havet, *Journal 1918-1919*, 2003).

Citons également le texte suivant, où la coloration de la voix caractéristique de *hélas* est décrite entre parenthèses :

[13] J'ai une triste nouvelle à vous annoncer, un grand malheur, *hélas* (avec un ton de voix sourd et cassé qui transmettait la vérité avant que les mots eux-mêmes ne disent l'irréparable), elle était

³⁷ Cette idée d'imposition, qui apparaît déjà dans les définitions de *hélas* dans TLFi (en ligne), pourrait préciser la formulation des phrases stéréotypiques précédentes comme suit :

Dire *hélas*, (p) c'est dire p {entraîne/cause/implique/engendre/donne lieu à} {l'affliction, la peine, la tristesse, la douleur, la souffrance, le chagrin, etc.}, émotion qui {arrache/impose/est à l'origine de} l'énonciation de *hélas*.

Cf. également Bertin (2002 : en ligne) à propos de la manière dont *hélas* « apporte un commentaire sur l'énoncé dans sa validité ou les conditions de son énonciation », ainsi que de son approche de l'interjection qui « est un peu un adverbial mais c'est aussi un déictique qui inscrit la force vive de l'énonciation ».

³⁸ L'étude de Kleiber (2006 : 18) sur les interjections illustre ce point : « Elles sont des indices ou index en ce qu'au moment de leur émission, elles sont reliées de manière indexicale ou causale à l'émotion éprouvée par le sujet qui les prononce ». Fraisse et Paroubek (2015 : en ligne) présentent aussi les interjections comme « marqueurs de subjectivité et plus particulièrement d'émotion » et rappellent que les interjections « sont nécessairement les indices linguistiques d'une émotion ».

³⁹ Dans ce type d'emplois, nous pouvons trouver un lien sémantique entre *hélas* et *las*, adjectif appliqué à celui qui « éprouve une fatigue mentale, morale, affective ou psychique et en vient à ne plus supporter ou à supporter difficilement quelque chose ou quelqu'un » (TLFi : en ligne). Cet aspect confirme que malgré sa valeur discursive *hélas* n'est pas désémantisé, car maintient un lien avec *las*. Sur cet aspect, nous rejoignons Bertin (2002 : en ligne) pour qui dans les interjections secondaires (dont l'ancienne *las !*) « la parenté perceptible avec un signe lexical d'une autre catégorie morphologique garantit un contenu propositionnel ».

très malade depuis plusieurs jours (Frantext : Lydia Flem, *Comment j'ai vidé la maison de mes parents*, 2004).

Dans l'exemple antérieur, le lien avec l'affliction de *hélas* favorise son choix pour transmettre de l'empathie ou de la commisération à l'interlocuteur au moment de lui transmettre une mauvaise nouvelle⁴⁰. Cet emploi est partagé *malheureusement*, qui nous semble commutable avec *hélas* dans [14] :

[14] Je m'inquiète de mes collègues haïtiens.
 – Des nouvelles de l'université ?
 – Oui, des bonnes et des mauvaises, *hélas*. À l'ENS, toute l'équipe administrative se trouvait au troisième étage pour une réunion. À la deuxième secousse, le bâtiment s'est effondré (Frantext : Lionel-Édouard Martin, *Le Tremblement : Haïti, 12 janvier 2010*, 2010).

Tout comme *malheureusement*, le choix de *hélas* sert à exprimer de l'affliction ou de la pitié au moment d'annoncer une information contraire aux souhaits de l'interlocuteur ; cette fonction interactive empathique est également partagée par *desgraciadamente*, *lamentablemente*, *tristemente*, *por desgracia*, *ay* et *lástima* en espagnol, mais ne semble pas favorisée par la signification d'un adverbe comme *desafortunadamente*, qui évoque une plus grande indifférence ou insensibilité (au lieu d'une pitié ou compassion) par rapport à la souffrance de l'interlocuteur (cf. Meléndez Quero, 2015 : 154-155).

Or, si bien l'association de *hélas* à des contextes tragiques présente généralement son énonciation « comme provoquée par quelque chose comme de la tristesse » qui est supposée, pour cette raison, être éprouvée ou ressentie « au moment même où on l'énonce », De Cornulier (2001 : 111) indique que « on peut l'employer froidement, l'écrire même » dans certains contextes non exclamatifs. Afin d'illustrer cet aspect, nous nous servons de l'exemple qui suit :

[15] *Hélas*, la belle-mère du maçon est morte la veille, on l'enterre le lendemain, en sorte qu'il manquera sa propre consécration (Frantext : Emmanuel Carrère, *Un roman russe*, 2007).

Hélas partage avec *malheureusement* la possibilité d'être employé par le locuteur comme commentaire négatif portant sur un point de vue *p* introduisant un contenu faisant allusion à la mort d'un être humain (*la belle-mère du maçon est morte la veille*), décès qui ne semble pas se présenter comme une source d'affliction ou une tragédie en soi, mais simplement comme n'étant pas opportun, en tant que provoquant une conclusion négative explicitée dans une suite discursive (*il manquera sa propre*

⁴⁰ L'introduction de *hélas* n'a pas ici la valeur de *je me plains*, mais vise à plaindre le caractère malheureux de *p* en marquant la compassion envers l'interlocuteur, avec un sens de *j'en suis désolé pour vous*. Cf. Anscombe (1980 : 114).

consécration)⁴¹. Du point de vue de la comparaison avec l'espagnol, le distancement de la valeur expressive de tristesse, peine ou affliction rapprocherait ces emplois de *hélas* du choix des opérateurs discursifs *desafortunadamente* et *vaya*⁴².

5.2.2. Voyons d'autres emplois de *hélas* montrant que le rattachement au seul champ lexical de la douleur « ne suffit évidemment pas à le définir », étant donné que « *hélas* est loin de se réduire à prendre la relève de *aïe* » et présente « un très large spectre [...] sous la modalité émotionnelle » (Buridant, 2003 : 177 et 180).

Comme déjà précisé, la signification de *hélas* offre une évaluation défavorable par rapport à une forme discursive ou point de vue *p*, qui est contraire au point de vue *p'* attendu par le locuteur, lequel est normalement implicite, mais peut parfois être explicité dans une énonciation préalable⁴³, comme dans l'exemple [16], où nous voyons un changement d'orientation argumentative, redoublé par la présence de *mais*, entre *p'* souhaité (*je comptais rembourser avec les indemnités que devait me verser la société d'assurance*) et *p* non souhaité (*ces indemnités n'arrivaient jamais*)⁴⁴ :

[16] [...] je comptais rembourser avec les indemnités que devait me verser la société d'assurance.

Mais, *hélas* ! ces indemnités n'arrivaient jamais et j'ai dû faire plusieurs emprunts successifs (Frantext : Pauline Picquet, *Sans illustration*, 2013).

Si nous nous plaçons dans une perspective temporelle pour expliquer cet écart par rapport à ce qui est souhaité {*p*}, nous pouvons distinguer un écart par rapport à « ce qui était attendu dans le passé – c'est le regret – ou était attendu dans l'avenir – l'appréhension » (Buridant, 2003 : 177-178). Dans ce dernier cas, nous avons une déploration prospective, que nous illustrons ci-dessous :

[17] *Hélas*, j'ai devant moi mon plus dur chemin ! *Hélas*, je commence ma course la plus solitaire ! (Frantext : Colette Fellous, *Avenue de France*, 2001).

Afin de représenter cette valeur d'appréhension ou de crainte, reconnue dans les travaux de l'espagnol pour *ay* – expression de « temor », selon le dictionnaire *Lema*

⁴¹ Rappelons que, d'après l'approche polyphonique, *hélas* évalue défavorablement *p* en vertu d'une conclusion *r* (explicite ou implicite) que l'on peut tirer de *p*.

⁴² Contrairement à *ay*, qui est spécialisé dans l'expression de la douleur et l'affliction, le choix de *vaya* implique une plus grande insensibilité (cf. Porroche Ballesteros, 2017 : 188) et marque davantage de froideur par rapport aux énoncés relatifs au décès d'une personne.

⁴³ TLFi (en ligne) reconnaît cet emploi pour *hélas* : « Introduit une séquence rapportant un point de vue nouveau (celui d'un personnage et/ou de l'auteur...), un fait en contradiction avec ce qu'attend le personnage dans la séquence précédente ».

⁴⁴ Si l'opposition entre un point de vue souhaité antérieur et le point de vue *p* évalué défavorablement par *hélas* explique la fréquence d'emploi de *hélas* précédé par *mais* (cf. Buridant, 2003 : 176), il ne s'agit pas d'un type d'enchaînement nécessaire pour *hélas*, comme l'indique Anscombe (1980 : 111-122).

de Battaner Arias (2001), ainsi que dans les études de Fuentes Rodríguez et Alcaide Lara (1996 : 283-284) et Edeso Natalías (2010 : 242) –, nous nous servons des phrases stéréotypiques du type :

Dire *hélas*, (*p*) c'est dire *p* {entraîne/cause/implique/engendre/donne lieu à} {la crainte, l'appréhension, etc.}⁴⁵.

Beaucoup plus fréquente que cette valeur prospective de crainte est le choix de *hélas* dans une perspective rétrospective pour marquer le regret⁴⁶ quant à l'écart entre ce qui était souhaité dans le passé et ce qui a eu lieu au moment de l'énonciation de *hélas*, comme dans l'exemple [16] cité ou dans [18] :

[18] Mon cœur battait très vite ; j'attendais un triomphe. *Hélas !* je n'ai entendu que des hurlements⁴⁷ (Frantext : Alice Prin, *Souvenirs retrouvés (de Kiki de Montparnasse)*, 2005).

Ces emplois de *hélas* marquant le regret par rapport à une attente du passé permettent d'actualiser des phrases stéréotypiques du type :

Dire *hélas*, *p* c'est dire (*p*) {entraîne/cause/implique/engendre/donne lieu à}, {la déception⁴⁸, la frustration, la résignation, le regret, etc.}.

Le choix de *hélas* pour orienter défavorablement *p* montrant un résultat décevant, comme celui de [21], le rapproche des adverbes *lamentablement* et *tristement* de l'espagnol :

[19] Nous avons visité tous les établissements scolaires du quartier, *hélas* sans aucun résultat (Frantext : Marc Levy, *L'étrange voyage de Monsieur Daldry*, 2011).

La commutation par *malheureusement* étant possible dans ce type de contextes, il convient de rappeler que, contrairement à *hélas*, la signification de cet adverbe peut

⁴⁵ Bien entendu, l'évaluation défavorable de *p* se fait par rapport à une série de conséquences négatives envisageables pouvant entraîner un malheur à l'avenir, conclusion *r* défavorable pouvant être implicite et à laquelle le locuteur « s'attend, par prédiction » (Buridant, 2003 : 178).

⁴⁶ L'allusion au regret apparaît dans les entrées lexicographiques de *hélas* dans les dictionnaires Robert (2010 : 1223), Académie française, TLFi ou Littré (en ligne). Elle est aussi reconnue par Bertin (2002 : en ligne) – « interjection privilégiée [...] des regrets qu'inspirent les mauvaises actions passées » –, Buridant (2003 : 171) – « modalisation affective exprimant le regret » – ou Kleiber (2006 : 20) – emploi provoqué par une situation « de regret ».

⁴⁷ Cet exemple montre bien que, d'une perspective temporelle, le point de vue souhaité ou attendu *p*' (*j'attendais un triomphe*) est antérieur chronologiquement au point de vue *p* regretté (*je n'ai entendu que des hurlements*).

⁴⁸ L'utilisation de *hélas* pour marquer la déception est reconnue dans le dictionnaire de l'Académie française (en ligne), ainsi que par Buridant (2003 : 178), auteur qui cite aussi la possibilité de marquer la frustration. Par ailleurs, les phrases stéréotypiques antérieures pourraient être représentées également sous la forme « Dire *hélas*, (*p*) c'est dire *p* est {décevant, frustrant, etc.} ».

renvoyer à la malchance ou l'infortune, ce qui facilite un emploi visant la sauvegarde de l'image publique face à l'interlocuteur ; en effet, tout comme *desgraciadamente* ou *por desgracia* en espagnol, le lien de *malheureusement* avec la malchance d'éléments fortuits peut être exploité pour réduire la responsabilité personnelle face à un résultat décevant (cf. Meléndez Quero, 2015 : 155). Le lien de *hélas* avec la base adjectivale *las* semble renvoyer à une intention différente montrant la fatigue et la lassitude et surtout un sentiment de regret et frustration. Ainsi, le choix de *hélas* semble une alternative pouvant combler en français la faible utilisation des adverbes de phrase évaluatifs sur la base des adjectifs *regrettable* ou *triste*, case cependant bien remplie en espagnol par les adverbes *lamentablemente* et *tristemente*.

Les emplois de *hélas* montrant une valeur de déroute, regret et de lassitude face à des résultats décevants sont très fréquents en français :

[20] *Hélas*, ma paresse et mon tempérament velléitaire m'ont empêchée de transformer ce rêve en projet (Frantext : Pauline Picquet, *Sans illustration*, 2013).

Parfois, comme le montre ce dernier exemple, ces cas sont accompagnés d'une sorte d'autocritique quant à certains défauts ou limitations qui sont reconnus, avec un ton de désillusion et résignation⁴⁹ :

[21] J'arrive difficilement à concevoir des histoires. Je n'ai pas l'imagination de Jules Verne ou d'Alexandre Dumas –*hélas* ! (Frantext : Georges Perec, *Entretiens et conférences I [1965-1978]*, 2003).

Ces intentions sont également présentes dans des interlocutions visant l'interlocuteur. Regardons, à ce titre, la réponse de [22] qui est contraire aux attentes de l'interlocuteur et en même temps source de frustration, ce qui facilite l'équivalence de *hélas* avec *lamentablemente* et *tristemente* :

[22] – « Vous êtes pianiste, je crois ? »
– « *Hélas*, madame, non », dus-je répondre à regret (Frantext : Jonathan Littell, *Les Bienveillantes*, 2006).

Dans ces cas où l'information introduite par *hélas* est susceptible de décevoir l'interlocuteur, le choix de *hélas* peut être compris comme une formule lexicalisée

⁴⁹ Si bien la valeur de désillusion, déception ou frustration n'est pas reconnue pour *ay* dans les dictionnaires monolingues de l'espagnol ni par Edeso Natalías (2010), il nous semble que dans un exemple comme celui-ci on pourrait aussi envisager un sens d'impuissance de *hélas* du type « pauvre de moi » (cf. Vincensini, 2006 : 110), proche de la formule *ay (pobre) de mí* en espagnol. Par ailleurs, quant à *vaya*, nous rappelons que la valeur de déception est citée dans le dictionnaire de la Real Academia Española (en ligne), celle de désillusion dans le dictionnaire de Moliner (1966) et celle de résignation dans Santos Río (2003 : 639) ; ces valeurs expressives sont parfois mélangées avec l'idée d'agacement, très caractéristique de *vaya*. Enfin, *lástima* peut également entraîner une valeur de regret et déception, que l'on retrouve dans la quatrième acception de *dommage* du dictionnaire de l'Académie française.

d'excuse, comme le montre la précision *se désola-t-elle* du texte [23], favorisant également la traduction par *lamentablemente* :

[23] *Hélas*, je ne monte pas par-là, se désola-t-elle en lui indiquant le fond de la cour (Frantext : Anna Gavalda, *Ensemble, c'est tout*, 2004).

Lié à cet emploi nous retrouvons le recours à *hélas* pour annoncer une mauvaise nouvelle, contraire aux attentes de l'interlocuteur, comme celle de [24] :

[24] L'établissement de l'horaire auquel j'ai travaillé ces jours montre nettement, *hélas*, que le personnel est plus que suffisant pour l'année scolaire 1965-1966. Il est impossible de te donner un travail, même pour un demi-horaire (Frantext : Patrick Modiano, *Un pedigree*, 2005).

Cet exemple correspond à l'utilisation de *hélas* pour indiquer que « le locuteur n'énonce une phrase rapportant un fait que parce que ce fait s'impose à lui, et ceci bien qu'il regrette ou se plaigne (qu'il puisse regretter ou se plaindre) des conséquences possibles [...] pour quelqu'un d'autre » (TLFi : en ligne). Ainsi, le choix de *hélas*, qui peut être traduite par *lamentablemente*, constitue une formule lexicalisée semblable aux expressions *je regrette* ou *j'ai le regret* et permet au locuteur de jouer un rôle le montrant comme étant obligé et dans l'impossibilité d'annoncer une autre nouvelle à son interlocuteur que celle qui est censée le décevoir. Notons à nouveau que la commutation possible dans ces contextes par *malheureusement* pourrait ajouter une allusion à la malchance minimisant ainsi la responsabilité personnelle dans la décision prise, emploi partagé par *desgraciadamente* et *por desgracia* en espagnol, grâce aux liens avec la *mala suerte*.

5.2.3. Enfin *hélas* est souvent décrit dans les travaux de spécialité (Anscombe, 1985 : 176 ; Vanderveken, 1992 : 23 ; Buridant, 2003 : 176) ainsi que dans les dictionnaires de l'Académie française, TLFi (en ligne) ou Robert (2010 : 1223) avec une valeur de plainte.

Cette valeur est illustrée dans [25], où *hélas* est employé dans le but de se plaindre de ce qui est énoncé dans une suite discursive (*ils ne représentent que de belles promesses*) contredisant les attentes préalables :

[25] Eh oui ! nous les avons ces précieux tickets, bien enfermés dans des enveloppes de mica, mais *hélas* ! Bien souvent, ils ne représentent que de belles promesses illusoire, des sortes de chèques sans provisions (Frantext : Berthe Auroy, *Jours de guerre : Ma vie sous l'Occupation*, 2008).

Le choix de *hélas* offre une orientation défavorable par rapport à *p*, présenté comme « déplaisant » ou « fâcheux », et par conséquent, source possible de plainte et

d'insatisfaction, contrariété ou mécontentement, comme nous illustrons par les phrases stéréotypiques suivantes, attachées à la signification de *hélas* :

Dire *hélas*, (*p*) c'est dire *p* est {*déplaisant, fâcheux, ennuyeux, gênant, etc.*}.

Dire *hélas*, (*p*) c'est dire *p* {*entraîne, implique, engendre, suscite, donne lieu à*} {*la plainte, l'insatisfaction, le déplaisir, le mécontentement, l'ennui, la gêne, la contrariété, la colère, etc.*}.

Du point de vue contrastif, la contrariété qui arrache l'énonciation de *hélas*⁵⁰ semble avoir une équivalence avec l'emploi de *ay* avec valeur de plainte ou protestation reconnue par Fuentes Rodríguez et Alcaide Lara (1996 : 285), Porroche Ballesteros (2009 : 193) ou Edeso Natalías (2010 : 241 et 244). Par ailleurs, la Real Academia Española (2009 : 2483 et 2511) reconnaît également la valeur de contrariété à *lástima*. Enfin, cet emploi de *hélas* est partagé par *vaya*, dont la valeur de plainte et contrariété, accompagné parfois d'un ton d'irritation, semble incontournable, comme l'indiquent Fuentes Rodríguez et Alcaide Lara (1996 : 304-305), Santos Río (2003 : 639) ou Tangué (2015 : 130)⁵¹.

Partageant avec *malheureusement* l'expression de l'insatisfaction (cf. TLFi : en ligne), *hélas* se retrouve souvent dans le corpus étudié sans exclamation dans un emploi servant à évaluer *p* comme « fâcheux » ou « déplaisant » :

[26] La mort d'une librairie, c'était une catastrophe minuscule et, *hélas*, banale (Frantext : François Maspero, *Les abeilles et la guêpe*, 2002).

[27] Cette époque, *hélas*, où la collectivité primait, disparaît, peu à peu (Frantext : Hélène Castel, *Retour d'exil d'une femme recherchée*, 2009)⁵².

Cette valeur critique l'associe aux adverbes *lamentablement* et *tristement* de l'espagnol, lesquels ont assuré – à différence des adverbes dérivés des bases *lamentable*

⁵⁰ La valeur d'ennui et contrariété (souvent soudaine) a été développée en français par *aïe* comme réaction à des surprises désagréables (cf. Robert, 2010 : 54, ainsi que les dictionnaires de l'Académie et TLFi : en ligne). De même, TLFi (en ligne) reconnaît l'acception « chose fâcheuse » dans les emplois figés de *dommage*, les valeurs de contrariété, déception et colère pour *mince !* et également le sens de colère et irritation de *zut !*

⁵¹ Cf. également les entrées de *vaya* dans les dictionnaires de Maldonado (1996) et Real Academia Española (en ligne), ou les entrées du verbe *ir* dans les dictionnaires de Moliner (1966) et de Seco, Andrés et Ramos (1999). Enfin, notons que *vamos* peut être également employée comme exclamation de plainte et mécontentement (face à *anda* et *venga* exprimant le refus), tout comme *hala* et d'autres expressions de la langue familière (*cáspita, caramba, caray, carajo, joder, etc.*), dont l'étude dépasse les objectifs de cette recherche.

⁵² Cet exemple montre que la plainte peut être associée à la nostalgie, valeur que Porroche Ballesteros (2009 : 195) concède à *ay* : « expresa nostalgia, que es la queja por el tiempo que se ha ido ».

et *triste* du français – un usage répandu (surtout le premier) en tant qu’adverbes disjonctifs. Ainsi, l’analyse contrastive confirme, une fois de plus, que *hélas* rempli ainsi un rôle pas assumé par les adverbes *regrettablement*, *fâcheusement*, *tristement* ou *lamentablement*, qui n’ont pas développé l’emploi disjonctif en français.

L’étude des exemples du corpus Frantext montre enfin que *hélas* peut parfois introduire quelques rôles discursifs de critique plus sévère, accompagnées d’une valeur dépréciative ou péjorative, comme illustrent les textes [28] et [29] :

[28] L’enseignement de la philosophie que j’étais censé y recevoir s’avéra, *hélas*, affligeant, jusqu’à l’absurde (Frantext : Didier Eribon, *Retour à Reims*, 2009).

[29] *Hélas*, elle n’a qu’une âme de grue, n’aime que l’argent, les robes, et le luxe qu’il procure (Frantext : Mireille Havet, *Journal 1918-1919*, 2003).

Ces exemples favorisent le rapprochement avec certains emplois péjoratifs de *lamentablemente* et *lástima* en espagnol et permettent d’actualiser des phrases stéréotypiques attachées à *hélas* du type :

Dire *hélas*, (*p*) c’est dire *p* est {*regrettable*, *déplorable*, etc.}.

Dire *hélas*, (*p*) c’est dire *p* {*suscite l’inspire/mérite*} {*la réprobation*, *la pitié*, *le mépris*, etc.}.

6. Conclusion

Cette contribution a illustré le renouveau de l’approche contrastive pour l’étude des opérateurs discursifs se donnant pour cadre scientifique la linguistique de l’énonciation et bénéficiant notamment des apports récents de la théorie de la polyphonie⁵³ et de la théorie des stéréotypes.

S’inspirant de ce cadre théorique, cette étude, portant sur l’opérateur *hélas* et fondée sur un corpus d’exemples tirés de la base textuelle Frantext, a confirmé l’hypothèse de l’intérêt d’une approche méthodologique multiple pouvant combiner l’analyse des propriétés syntactico-distributionnelles et des opérations sémantico-discursives attachées à la signification, lesquelles « configurent des agencements particuliers définissant chaque unité et permettant d’établir des similitudes et des différences » (Donaire, 2018 : 13). L’analyse contrastive ici esquissée a ainsi démontré l’utilité d’ajouter à l’étude du fonctionnement syntaxique des opérateurs décrits l’analyse des instructions discursives, dans une approche qui bénéficie des apports de la théorie de la polyphonie et de la théorie des stéréotypes.

Suivant les approches contrastives qui essaient de jumeler les études synchroniques avec les données de la diachronie, ce travail a prouvé également les apports d’un

⁵³ Si Anscombe (2018 : 46) reconnaît que la version récente de la polyphonie « est certes très imparfaite », il est important de remarquer, comme le souligne cet auteur, qu’en tant que théorie « elle remplit son rôle qui est de faire découvrir de nouveaux phénomènes et de nouvelles problématiques ».

aperçu diachronique ayant servi à montrer les liens de *hélas* avec *malheureusement* et ayant permis d'envisager un comportement syntaxique facilitant des rapprochements avec les interjections et les adverbes disjonctifs, ce qui explique son ample choix de traductions vers l'espagnol.

Par ailleurs, l'analyse polyphonique de *hélas* a permis de vérifier l'hypothèse selon laquelle sa signification en langue requiert toujours une interaction entre différents points de vue, pouvant être implicites ou explicites au niveau de la structure de surface. Si le cadre de la polyphonie explique comment le choix de cet opérateur exige une dynamique discursive et un positionnement du locuteur par rapport à deux points de vue (*p* et *p'*) qui sont arguments de deux conclusions d'orientation contraire (*r* et *non-r*) en vertu d'une norme ou principe général, ce travail a confirmé l'intérêt de se pencher également sur les phrases stéréotypiques qui constituent l'information sémantique attachée à la signification de *hélas*, lesquelles nous semblent offrir une nouvelle perspective pour l'analyse contrastive de *hélas* permettant d'éclaircir ses affinités avec des entités lexicales de différent statut catégoriel (adverbes, locutions adverbiales et interjections) avec lesquelles il partage des instructions discursives.

Ainsi, cette recherche a confirmé l'hypothèse qu'un cadre scientifique fondé sur les apports de la théorie des stéréotypes est compatible avec une approche comparative. À partir d'une formulation des phrases stéréotypiques de *hélas* servant à illustrer le mécanisme énonciatif activé par cet opérateur, notre contribution a essayé d'ouvrir une voie encore peu exploitée mais qui s'avère très utile dans le cadre d'une démarche comparative, car elle aide à préciser ses équivalences avec quelques opérateurs discursifs proches de l'espagnol, tels que *ay*, *vaya*, *lástima*, *por desgracia*, *desgraciadamente*, *lamentablemente*, *tristemente* ou *desafortunadamente*.

Notre étude a confirmé que les phrases stéréotypiques présentant *p* comme donnant lieu à l'affliction ou la tristesse permettent de rapprocher la signification de *hélas* avec celle de *malheureusement*, ainsi qu'avec celle des interjections *ay* ou *lástima*, de la locution *por desgracia* et des adverbes *desgraciadamente*, *lamentablemente* ou *tristemente*, opérateurs qui partagent des emplois dont la signification est exploitée dans une fonction interactive empathique de compassion avec la douleur de l'interlocuteur. Face à la douleur physique présentée par *aïe*, la signification de *hélas* renvoie à une douleur plutôt morale et, contrairement à *malheureusement*, elle peut être accompagnée d'une intonation exclamative, ce qui favorise son lien avec *¡ay!* en espagnol.

Le rapprochement de *hélas* avec *desafortunadamente* ou *vaya* en espagnol a lieu dans des contextes également acceptés par *malheureusement*, où ces opérateurs ne servent pas à présenter *p* comme entraînant l'affliction, mais comme n'étant pas opportun car donnant lieu à une suite discursive défavorable.

Le stéréotype de *hélas* inclut, tout comme celui de *ay*, des phrases permettant de présenter *p* comme impliquant la crainte ou l'appréhension envers ce qui est attendu à l'avenir. Et surtout, avec une perspective rétrospective, la signification de *hélas*

actualise des phrases stéréotypiques qui présentent *p* comme entraînant un regret par rapport à ce qui était attendu dans le passé ; si la commutation par *malheureusement* est possible dans ce type d'emplois, la signification de *hélas* ne comporte pas l'allusion à la malchance ou l'infortune inhérents à *malheureusement* et partagés en espagnol par *desgraciadamente* ou *por desgracia*, ni ne renvoie à l'absence de fortune propre à *desafortunadamente*. Face à ces derniers opérateurs, le lien sémantique avec la base adjectivale *las* explique l'emploi de *hélas* avec une valeur de déception ou frustration, partagée en espagnol par les adverbes *lamentablemente* et *tristemente*, ainsi que par *lástima* et *vaya*.

La valeur de plainte caractéristique de *hélas*, illustrée par des phrases stéréotypiques servant à présenter *p* comme fâcheux ou déplaisant et donnant lieu à la contrariété ou mécontentement, est partagée par *malheureusement* et *aïe* (ainsi que par d'autres opérateurs proches comme *dommage*, *mince* ou *zut*) et permet d'établir des affinités avec *ay*, *vaya* ou *lástima*, ainsi qu'avec les adverbes *tristemente* et *lamentablemente*. Enfin, *lamentablemente* et *lástima* partagent avec *hélas* des emplois plus péjoratifs présentant *p* comme regrettable.

Pour clore cet article, nous voulons souligner que ce regard contrastif avec l'espagnol contribue à faire apparaître la particularité de la langue française, dont la fréquence d'emploi de *hélas* comme opérateur servant à offrir une évaluation défavorable de *p* a pu compenser l'absence d'adverbes à orientation négative qui auraient pu se spécialiser, comme *malheureusement*, dans cette fonction disjonctive, aspect dont la classe réduite du français diffère de l'éventail de choix d'adverbes disjonctifs de l'espagnol (*desgraciadamente*, *desafortunadamente*, *lamentablemente*, *tristemente*). Cette comparaison avec l'espagnol valide l'hypothèse de l'utilité de la perspective contrastive dans le but d'éclairer des aspects de nature monolingue, telle que l'utilisation fréquente en français de *hélas* ayant assumé un emploi disjonctif pas assuré par les adverbes *regrettablement*, *fâcheusement*, *tristement*, *lamentablement* et *disgracieusement*.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ACADÉMIE FRANÇAISE (en ligne) : *Dictionnaire de l'Académie française*. 9^e édition. URL : <https://academie.atilf.fr/9>.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (1979) : « Délocutivité benvenistienne, délocutivité généralisée et performativité ». *Langue française*, 42, 69-84.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (1980) : « Voulez-vous dériver avec moi ? ». *Communications*, 32, 61-124.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (1985) : « Onomatopées, délocutivité et autres blablas ». *Revue Romanesque*, 20 : 2, 169-206.

- ANSCOMBRE, Jean-Claude (1990) : « Thème, espace discursif et représentation événementielle », in Jean-Claude Ancombres et Gino Zaccaria (éds), *Fonctionnalisme et pragmatique. A propos de la notion de thème*. Milan, Unicopli, 43-150.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (1995) : « Semántica y léxico: *topoi*, estereotipos y frases genéricas ». *Revista española de lingüística*, 25 : 2, 297-310.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (2001) : « Le rôle du lexique dans la théorie des stéréotypes ». *Langages*, 142, 57-76.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (2005) : « ON-locuteur : une entité à multiples visages », in Jacques Bres, Pierre Patrick Haillet, Sylvie Mellet, Henning Nølke et Laurence Rosier (éds), *Dialogisme, polyphonie : approches linguistiques*. Bruxelles, De Boeck-Duculot, 75-94.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (2016) : « Les constructions en *adverbe que p* en français : essai de caractérisation sémantique d'une matrice lexicale ». *Cahiers de lexicologie*, 108 : 1, 199-223.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (2017) : « Le *que* médiatif du français contemporain. Perspective diachronique et comparée ». *Revue romane*, 53 : 2, 181-216. DOI : <https://doi.org/10.1075/rro.16022.ans>.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (2018) : « Représentation sémantique des opérateurs discursifs : polyphonie, médiativité et autres », in Jean-Claude Ancombres, Pierre Patrick Haillet et María Luisa Donaire (éds), *Opérateurs discursifs du français, 2. Eléments de description sémantique et pragmatique*. Berne, Peter Lang, 21-46.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude & Oswald DUCROT (1983) : *L'argumentation dans la langue*. Liège-Paris-Bruxelles, Mardaga.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, María Luisa DONAIRE & Pierre Patrick HAILLET [éds] (2013) : *Opérateurs discursifs du français. Eléments de description sémantique et pragmatique*. Berne, Peter Lang.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, Pierre Patrick HAILLET & María Luisa DONAIRE [éds] (2018) : *Opérateurs discursifs du français, 2. Eléments de description sémantique et pragmatique*. Berne, Peter Lang.
- ATILF-CNRS & UNIVERSITÉ DE LORRAINE (sd) : *Base textuelle Frantext*. URL : <https://www.frantext.fr>.
- ATILF-CNRS & UNIVERSITÉ DE LORRAINE (sd) : *Trésor de la Langue Française informatisé*. URL : <http://www.atilf.fr/tlfi>.
- BATTANER ARIAS, Paz (2001) : *Lema: diccionario de la lengua española*. Barcelone, Spes.
- BERTIN, Annie (2002) : « Définir une interjection : la lexicographie au défi de l'énonciation ». *Linx*, 12. URL : <http://journals.openedition.org/linx/1277>.
- BRIZ, Antonio, Salvador PONS & José PORTOLÉS [coords.] (2008) : *Diccionario de partículas discursivas del español*. URL : <http://www.dpde.es>.
- BURIDANT, Claude (2001 : en ligne) : *L'interjection en français : esquisse d'une étude diachronique*. Strasbourg, Université March Bloch. URL : <http://buridantesque.fr/wp-content/uploads/interjection.pdf>.

- BURIDANT, Claude (2003) : « L'interjection en français : esquisse d'une étude diachronique. Le cas de *hélas* », in Fernando Sánchez Miret (coord), *Actas del XXIII Congreso Internacional de Lingüística y Filología Románica*, vol. 2/1. Tübingue, Max Niemeyer Verlag, 169-184.
- BURIDANT, Claude (2006) : « L'interjection : jeux et enjeux ». *Langages*, 161, 3-9.
- CULIOLI, Antoine (2001) : « *Heureusement!* », in Maria Helena Mateus et Clara Nunes Correia (éds), *Saberes no tempo – Homenagem a Maria Henriques Costa Campos*. Lisbonne, Colibri, 279-284.
- DE CORNULIER, Benoît (2001) : *Tigres et autres problèmes de sémantique*. Nantes, Centre d'analyse linguistique du discours, Université de Nantes, MSH Ange.
- DELAHAIE, Juliette (2011) : « L'illusion synchronique et des leçons de l'histoire. Interprétation sémantique d'un curieux couple faussement symétrique, *malheureusement/heureusement (que)* ». *Revue de sémantique et de pragmatique*, 29-30, 107-133.
- DELAHAIE, Juliette (2014) : « Les constructions en *adv. que p* : étude diachronique d'une tournure particulière à partir du cas de *heureusement que p* », in Jean-Claude Anscombre, Eveline Oppermann-Marsaux et Amalia Rodríguez Somolinos (éds), *Médiativité, polyphonie et modalité en français*. Paris, Presse de la Sorbonne Nouvelle, 223-241.
- DELAHAIE, Juliette (2018) : « Entité lexicale : *heureusement* », in Jean-Claude Anscombre, Pierre Patrick Haillet et María Luisa Donaire (éds), *Opérateurs discursifs du français, 2. Eléments de description sémantique et pragmatique*. Berne, Peter Lang, 249-261.
- DEMONET, Marie-Lucie (2006) : « Eh/hé : l'oralité simulée à la renaissance ». *Langages*, 161, 57-72.
- DONAIRE, María Luisa (2006) : « Les dialogues intérieurs à la langue ». *Le Français Moderne*, 74 : 1, 61-73.
- DONAIRE, María Luisa (2018) : « Introduction », in Jean-Claude Anscombre, Pierre Patrick Haillet et María Luisa Donaire (éds), *Opérateurs discursifs du français, 2. Eléments de description sémantique et pragmatique*. Berne, Peter Lang, 11-18.
- DONAIRE, María Luisa (2019) : « L'approche contrastive aujourd'hui en linguistique : des applications à la méthode », in Flavie Fouchard, Adelaida Hermoso Mellado-Damas, Estefanía Marceteau Caballero, Marc Viémon, Adamantia Zerva et Alexia Zilliox (coords), *La Recherche en études françaises : un éventail de possibilités*. Séville, Editorial Universidad de Sevilla, 21-40.
- DUCROT, Oswald (1972) : *Dire et ne pas dire. Principes de sémantique*. Paris, Hermann (coll. Savoir).
- EDESÓ NATALÍAS, Verónica (2010) : « Valores de la interjección *ay* : desde el *Tesoro de Covarrubias* (1611) hasta el *Diccionario de uso del español de América y España* (2002) », in María Teresa Encinas Manterola, Mónica González Manzano, Miguel Gutiérrez Maté, M.ª Á. López Vallejo, Carolina Martín Gallego, Laura Romero Aguilera, Marta Torres Martínez et Irene Vicente Miguel (coords), *Ars longa: diez años de AJIHLE*, vol. 1. Buenos Aires, Voces del Sur, 237-250.
- FRAISSE, Amel & Patrick PAROUBEK (2015) : « Les interjections pour détecter les émotions »,

- in *Actes de la 22^e conférence sur le Traitement Automatique des Langues Naturelles (TALN 2015)*. URL : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01617186/document>.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina (2018) : *Diccionario de conectores y operadores del español*. Madrid, Arco/Libros, 2^e édition.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina & Esperanza R. ALCAIDE LARA (1996) : *La expresión de la modalidad en el habla de Sevilla*. Séville, Servicio de Publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla.
- FURUKAWA, Naoyo (2005) : « *Heureusement qu'il est là* : construction à élément thématique propositionnel », in Naoyo Furukawa, *Pour une sémantique des constructions grammaticales. Thème et thématité*. Bruxelles, De Boeck-Duculot, 123-134.
- GONZÁLEZ RUIZ, Ramón & Carmen LLAMAS SÁIZ [éds] (2011) : *Gramática y discurso. Nuevas aportaciones sobre partículas discursivas del español*. Pampelune, Eunsa.
- GREENBAUM, Sidney (1969) : *Studies in English Adverbial Usage*. Londres, Longman.
- GREVISSE, Maurice & André GOOSSE (2008) : *Le bon usage*. Bruxelles, De Boeck-Duculot, 14^e édition.
- GUIMIER, C. (1998) : « Pourquoi peut-on dire *Heureusement que Pierre est parti*, mais pas **Malheureusement que Pierre est parti* ? ». *Revue de Sémantique et Pragmatique*, 3, 161-176.
- HAILLET, Pierre Patrick (2013) : « Stratégie discursive : mise en relation de points de vue », in Jean-Claude Anscombre, María Luisa Donaire et Pierre Patrick Haillet (éds), *Opérateurs discursifs du français. Eléments de description sémantique et pragmatique*. Berne, Peter Lang, 33-36.
- HUMMEL, Martin (2012) : *Polifuncionalidad, polisemia y estrategias retóricas. Los signos discursivos con base atributiva entre oralidad y escritura. Acerca del uso de bueno, claro, total, realmente, etc.* Berlin / Boston, De Gruyter.
- KLEIBER, Georges (2006) : « Sémiotique de l'interjection ». *Langages*, 1, 10-23.
- LITTRÉ, Émile (sd) : *Dictionnaire de la langue française*. Paris, Hachette. URL : <http://littre.reverso.net>.
- MALDONADO, Concepción [dir] (1996) : *Clave. Diccionario de uso del español actual*. Madrid, SM.
- MARTÍN ZORRAQUINO, María Antonia (1992) : « Partículas y modalidad », in Günter Holtus et al. (éds), *Lexikon der Romanistischen Linguistik*, VI, 1. Tubingue, Max Niemeyer Verlag, 110-124.
- MARTÍN ZORRAQUINO, María Antonia (1999) : « Aspectos de la gramática y de la pragmática de las partículas de modalidad en español actual », in Tomás Jiménez Juliá et al. (éds), *Español como lengua extranjera: Enfoque comunicativo y gramática. Actas del IX Congreso de Asele*. Saint-Jacques-de-Compostelle, Universidad de Santiago de Compostela, 25-56.

- MARTÍN ZORRAQUINO, María Antonia (2010): « Los marcadores del discurso y su morfología », in Esperanza Acín Villa et Óscar Loureda Lamas (eds), *Los estudios sobre los marcadores del discurso, hoy*. Madrid, Arco/Libros, 92-180.
- MELÉNDEZ QUERO, Carlos (2009a) : *Contribución al estudio de los adverbios disjuntos de valoración afectivo-emotiva en español actual*. Saragosse, Université de Saragosse. URL: <http://zaguan.unizar.es/record/2055>.
- MELÉNDEZ QUERO, Carlos (2009b) : « L'espagnol *menos mal* et ses traductions en français : analyse comparative d'un ensemble de particules modales », *Cahiers de lexicologie. Revue internationale de lexicologie et lexicographie*, 95 : 2, 145-170.
- MELÉNDEZ QUERO, Carlos (2015) : « La delimitación del significado de los adverbios evaluativos emotivos y su aprovechamiento en términos de estrategias discursivas ». *Spanish in context*, 12 :1 [Bert Cornilie et Barbara de Cock, édts, *Hearer-Orientation in Spoken Genres*], 140-162.
- MELÉNDEZ QUERO, Carlos (2016) : « La enseñanza de la gramática del discurso en la formación de hispanistas no nativos: el caso de los marcadores ». *MarcoELE*, 22. [Carmen Ballester de Celis et Carlota Piedehierro Sáez, édts, *Cuestiones de gramática para especialistas no nativos de español*], 89-105. URL: <http://marcoele.com/descargas/22/gramatica-especialistas-no-nativos.pdf>.
- MELÉNDEZ QUERO, Carlos (2018) : « Remarques sur la traduction des adverbes de phrase évaluatifs émotifs », in Carmen Ballester de Celis et Yekaterina Garcia Markina (dirs.), *L'épreuve de traduction au Capes et à l'Agrégation d'espagnol. Thème, version, choix de traduction*. Paris, Armand Colin, 183-214.
- MELÉNDEZ QUERO, Carlos (2019): « L'approche contrastive fondée sur des corpus écrits pour l'étude des particules discursives : le cas de *hélas* et ses équivalents en espagnol », in Flavie Fouchard, Adelaida Hermoso Mellado-Damas, Estefanía Marceteau Caballero, Marc Viémon, Adamantia Zerva et Alexia Zilliox (coords.), *La Recherche en études françaises : un éventail de possibilités*. Séville, Editorial Universidad de Sevilla, 589-597.
- MOLINER, María (1966) : *Diccionario de uso del español*. Madrid, Gredos.
- MOLINIER, Christian & Françoise LEVRIER (2000) : *Grammaire des adverbes : description des formes en -ment*. Genève, Draz.
- MØRDRUP, Ole (1976) : « Une analyse non-transformationnelle des adverbes en *-ment* ». *Revue Romane*, 11, numéro spécial. Copenhague, Akademisk Forlag.
- PORROCHE BALLESTEROS, Margarita (2009): *Aspectos de la gramática del español coloquial para profesores de español como E/L2*. Madrid, Arco/Libros.
- PORROCHE BALLESTEROS, Margarita (2017) : « Sobre la partícula discursiva *vaya* ». *Léxico Español Actual*, 5, 187-207.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2009) : *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (sd) : *Diccionario de la lengua española*. Madrid, Espasa Calpe, 23^e édition. URL : <https://dle.rae.es/>.
- RIEGEL Martin ; Jean-Cristophe PELLAT & René RIOUL (2009) : *Grammaire méthodique du français*. Paris, PUF, 9^e édition.

- ROBERT, Paul (2010) : *Le Nouveau Petit Robert*. Paris, Dictionnaires le Robert.
- RODRÍGUEZ SOMOLINOS, Amalia (2011) : « Présentation : Les marqueurs du discours – approches contrastives ». *Langages*, 184, 3-12.
- ROSIER, Laurence (1995) : « L'interjection, partie honteuse du discours ». *Scolia*, 3, 109-121.
- ROSIER, Laurence (1997) : « L'interjection comme point nodal de la créativité lexicale : la particule sensible *Aïe* ». *Le moyen français*, 39-40-41 [Autour de Jacques Monfrin. *Néologie et création verbale : actes du colloque international*, Université McGill, Montréal, 7-8-9 octobre], 451-460.
- ROSIER, Laurence (2000) : « Interjection, subjectivité, expressivité et discours rapporté à l'écrit : petits effets d'un petit discours ». *Cahiers de praxématique*, 34, 19-50.
- SANTOS RÍO, Luis (2003) : *Diccionario de partículas*. Salamanca, Luso Española de Ediciones.
- SCHLYTER, Suzanne (1977) : *La place des adverbs en –ment en français*. [CD-ROM] Constance, Université de Constance.
- SECO, Manuel; Olimpia ANDRÉS & Gabino RAMOS (1999) : *Diccionario del español actual*. Madrid, Aguilar.
- SIERRA SORIANO, Ascensión (2006) : « Interjections issues d'un verbe de mouvement : étude comparée français-espagnol ». *Langages*, 161, 73-90.
- ŚWIĄTKOWSKA, Marcela (2006) : « L'interjection : entre deixis et anaphore ». *Langages*, 161, 47-56.
- TANGHE, Sanne (2015) : « Prosodia y polifuncionalidad de los marcadores *anda, vamos, vaya y venga* ». *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 62, 125-147.
- VANDERVEKEN, Daniel (1992) : « La théorie des actes du discours et l'analyse de la conversation ». *Cahiers de linguistique française*, 13, 9-62.
- VÁZQUEZ MOLINA, Jesús Francisco (2019) : « Connecteurs, marqueurs, opérateurs... La notion d'opérateur discursif », in Flavie Fouchard, Adelaida Hermoso Mellado-Damas, Estefanía Marceteau Caballero, Marc Viémon, Adamantia Zerva et Alexia Zilliox (coords.), *La Recherche en études françaises : un éventail de possibilités*. Séville, Editorial Universidad de Sevilla, 683-691.
- VINCENSINI, Jean-Jacques (2006) : « Formes et fonctions structurantes. À propos de quelques interjections en ancien et en moyen français ». *Langages*, 161, 101-111.