



HAL
open science

L'importance de la contribution dans la revue SIM (Editorial)

Jessie Pallud, Cécile Godé, François de Corbière

► **To cite this version:**

Jessie Pallud, Cécile Godé, François de Corbière. L'importance de la contribution dans la revue SIM (Editorial). *Systèmes d'Information et Management*, 2021, 26 (1), pp.3-7. 10.3917/sim.211.0003 . hal-03224081

HAL Id: hal-03224081

<https://hal.science/hal-03224081>

Submitted on 11 May 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Éditorial

L'IMPORTANCE DE LA CONTRIBUTION DANS LA REVUE *SIM*

[Jessie Pallud](#), [Cécile Godé](#), [François de Corbière](#)

ESKA | « [Systèmes d'information & management](#) »

2021/1 Volume 26 | pages 3 à 7

ISSN 1260-4984

Article disponible en ligne à l'adresse :

<https://www.cairn.info/revue-systemes-d-information-et-management-2021-1-page-3.htm>

Distribution électronique Cairn.info pour ESKA.

© ESKA. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

Éditorial

L'importance de la contribution dans la revue *SIM*

Jessie PALLUD*, **Cécile GODÉ**** & **François DE CORBIÈRE**

* EM Strasbourg Business School, Université de Strasbourg, HuManiS, France

** Aix Marseille Univ, CRET-LOG, Aix-en-Provence, France

*** IMT Atlantique, LEMNA, Nantes, France

Les rubriques de la revue *Systèmes d'Information et Management* ont été mises à jour sur son site web en 2020. La sélection de la rubrique dans laquelle soumettre son manuscrit représente un choix stratégique à effectuer par les auteurs et ceux-ci peuvent se poser légitimement la question de la structuration de leur contribution pour la revue à cet effet. Ainsi, nous envisageons pour l'année 2021 de proposer une série d'éditoriaux ayant pour visée de guider les auteurs dans la préparation de leur contribution pour la revue *SIM*. Ce premier éditorial portera sur la présentation détaillée des rubriques « articles de recherche » et « cas, expériences et pédagogie » afin de préciser les spécificités de chacune.

Dans la rubrique « Article de recherche », les manuscrits devront être construits sur des cadres théoriques et des bases méthodologiques solides (revue de la littérature, justification et description de la méthode...) pour proposer des contributions originales et significatives pour le management des systèmes d'information (SI). Comme le note le précédent rédacteur en chef de la revue *SIM*, Régis Meissonier (2015), cette rubrique est celle qui est la plus convoitée

par les auteurs. Les articles peuvent être de différents types : articles théoriques pour l'élaboration d'une théorie, articles qui testent ou illustrent empiriquement un cadre théorique, revues de la littérature qui offrent de nouvelles perspectives de recherche.

Les auteurs qui testent empiriquement un cadre théorique, quelle que soit la méthodologie retenue (qualitative ou quantitative), doivent détailler avec minutie leur protocole de recherche en répondant à ces questions « qui, quoi, où, quand et comment » (Zhang and Shaw, 2012, p. 9). Il est également important que les auteurs s'assurent de la bonne cohérence entre leurs questions de recherche, les données qu'ils collectent, les analyses effectuées et leurs contributions théoriques. Bertin *et al.* (2020) offrent un bel exemple d'article de recherche avec une approche qualitative. Les auteurs s'intéressent au processus d'articulation de deux technologies, les réseaux sociaux d'entreprise (RSE) et l'email, afin de comprendre comment cette articulation influence les pratiques de travail et le problème de la surcharge informationnelle. Leur problématique est la suivante :

comment saisir les articulations entre les emails et les RSE à des fins de collaboration dans des contextes organisationnels ? La revue de la littérature synthétise adéquatement les travaux de recherche qui ont été menés sur l'email, en présentant leurs fonctionnalités, leurs effets et les conséquences de la surcharge informationnelle, puis dans un deuxième temps elle justifie le développement des RSE, souvent présentés comme une alternative pour pallier les limites de l'email. Plusieurs tableaux de synthèse facilitent la lecture de cette partie théorique. Sur le plan méthodologique, les auteurs offrent une présentation détaillée en trois temps de leur protocole de recherche : le design de recherche, les méthodes de collecte et d'analyse des données. La force de leur design méthodologique réside dans la collecte de différents types de données et la validation de leurs résultats par des experts du domaine SI. Cette validation des résultats avec des professionnels est une technique qui s'inscrit dans l'approche de l'*applicability check* recommandée par Rosemann et Vessey (2008) afin d'améliorer la pertinence managériale d'une recherche. Les auteurs présentent leurs résultats avec des diagrammes causaux illustrant l'articulation entre RSE et email. La discussion questionne la réelle substitution de l'email par le RSE, cet outil collaboratif présentant également un certain nombre de limites.

Nous recommandons également la lecture de l'article de Fosso Wamba *et al.* (2020) qui s'appuie sur une approche quantitative pour étudier comment les entreprises mobilisent et gèrent le *Big Data Analytics* (BDA). Les auteurs introduisent leur cadre théorique portant sur les capacités BDA et l'agilité organisationnelle. Les hypothèses sont bien justifiées et un modèle de recherche est présenté en clôture de la revue de la littérature. Sur le plan méthodologique, les auteurs justifient le choix de l'analyse Partial Least Square (PLS) pour tester leur modèle de recherche. Le choix des échelles

de mesure est également argumenté. Les auteurs s'assurent de préciser comment ils ont traité les biais de leur recherche. Ils ont testé le biais de non-réponse ainsi que le biais de méthode commune (Podsakoff *et al.* 2003) afin d'explorer la variance commune partagée entre les variables en utilisant le test du facteur unique d'Harman, mais aussi un marqueur (Lindell *et al.* 2001). Comme suggéré par Tehseen *et al.* (2017), les auteurs combinent ainsi plusieurs techniques pour contrôler les biais de leur enquête réalisée auprès de professionnels de l'*analytics*. Après une présentation de leur échantillon, Fosso Wamba *et al.* (2020) réalisent les tests de fiabilité et de validité communément attendus. Les tableaux statistiques associés à ces tests sont fournis et les auteurs réalisent les tests requis pour les construits réflexifs et formatifs.

La rubrique « Cas, expériences et pédagogie », quant à elle, vise la publication de cas pédagogiques, de retours d'expériences et de témoignages d'entreprises illustrant la conception, l'usage des outils et la gestion de la fonction systèmes d'information. En l'occurrence, l'accent est essentiellement mis sur la pertinence et l'originalité des contributions empiriques qui permettent de développer la connaissance scientifique en management des systèmes d'information en se reportant à un cadre théorique ou conceptuel. L'écueil en soumettant un article dans cette rubrique serait de négliger la revue de la littérature, sous couvert qu'il s'agit d'un cas pratique. Celle-ci est effectivement requise afin d'ancrer la contribution dans le champ des SI.

A titre d'exemple, Bourdeau *et al.* (2020) proposent un article pédagogique sur le développement de compétences associées à la gestion de projet en technologies de l'information, et notamment à la réalisation d'estimations en termes de fonctionnalités et de calendrier. La revue de la littérature

est riche et couvre la gestion de projet SI et les difficultés d'estimation. L'approche Lego est aussi adéquatement documentée afin que d'autres auteurs puissent saisir l'intérêt de la méthodologie. Ces éléments permettent de mieux faire comprendre l'importance d'introduire de nouvelles méthodologies pour les estimations. En termes de méthodologie, les auteurs ont aussi fourni une approche solide basée sur l'utilisation des briques LEGO®. Des illustrations et des photos permettent de visualiser le déploiement de la méthodologie en classe, tandis qu'un tableau synthétise comment déployer l'approche étape par étape. À partir de données quantitatives et qualitatives recueillies auprès de 123 étudiants ayant participé à un cours de gestion de projet TI, Bourdeau *et al.* (2020) mesurent l'expérience et les perceptions des étudiants. Ces éléments permettent de démontrer les avantages de la simulation pour la formation dans l'enseignement supérieur. Les auteurs prennent également le soin d'inclure des critères de validité qui ont servi à évaluer la qualité de la séance de simulation (représentation, contenu et implémentation). Cette étude de cas ne déroge pas non plus à la présentation des limites de l'étude et des voies de recherche pour le futur.

L'article de Godé *et al.* (2019) s'inscrit également dans la rubrique « cas, expérience et pédagogie ». Les auteurs y développent une étude de cas afin de comprendre comment les policiers experts d'un Centre d'Information et de Commandement (CIC), lorsqu'ils sont confrontés à des problèmes changeants, peu structurés et exigeant une résolution rapide, prennent des décisions en environnement big data. La structure de l'article est différente de celle que nous sommes habitués à suivre dans un article de recherche classique. Ici, l'introduction va très vite poser les éléments conceptuels et les définitions nécessaires à la bonne compréhension du cas pour détailler, dès la

première section, l'approche et le protocole méthodologique retenus. Le cas est ensuite développé : la description du contexte est minutieuse ; chacune des catégories et sous-catégories retenues rend compte des réalités de terrain, des problèmes auxquels sont confrontés les acteurs, des solutions qui leur sont proposées et de celles qu'ils font émerger en situation. Il est essentiel de faire porter l'effort sur cette description fine et détaillée du terrain afin d'inviter le lecteur au cœur d'une réalité organisationnelle. Enfin, la dernière partie de cet article prend du recul pour proposer une analyse du cas. Il s'agit ici d'apporter un éclairage théorique grâce à une empirie riche. En l'occurrence, les auteurs discutent trois principaux résultats, relatifs au contexte organisationnel, à la conscience de la situation et au processus de reconnaissance, en mobilisant la littérature adéquate (en l'occurrence, la littérature sur les contextes extrêmes, le modèle de la conscience de la situation et le concept de reconnaissance immédiate). Ainsi, un manuscrit soumis dans la rubrique « Cas, expérience et pédagogie » ne saurait se défaire d'un cadre théorique et conceptuel sans lequel l'analyse et la discussion des résultats empiriques sont rendues impossibles.

Ces deux rubriques sont illustrées dans ce numéro avec la publication de deux articles de recherche et d'un cas pratique.

Gregory Bressolles et Catherine Viot proposent un article de recherche reposant sur une méthodologie qualitative avec six études de cas de distributeurs français et canadiens. L'article interroge l'intégration de canaux de distribution dans le contexte de la digitalisation. Issue de la communication qui avait reçu le prix de la meilleure communication lors de l'AIM 2018 à Montréal, cette recherche apporte une contribution significative en explicitant la nécessité, pour les distributeurs engagés dans une stratégie d'intégration des canaux de distribution,

de disposer de ressources variées. Comme en témoigne le tableau 9 de synthèse, les auteurs mettent en exergue les contributions théoriques et managériales pour cinq catégories de ressources.

Le second article de ce numéro, celui d'Hajer Kefi, Michel Kalika et Najma Saidani, est aussi un article de recherche fondé quant à lui une méthodologie quantitative. Les auteurs s'intéressent aux concepts de dépendance au courrier électronique, de surcharge informationnelle, de technostress et de performance. Leur étude empirique auprès de 318 individus, principalement des cadres supérieurs, permet de démontrer le rôle déterminant joué par l'usage intensif du courrier électronique dans la génération de surcharge informationnelle et dans la perception chez les utilisateurs de facteurs de technostress : la techno-surcharge et la techno-invasion. De plus, la contribution principale de cet article repose sur le caractère intégrateur du modèle pour analyser les effets tant positifs que négatifs de la surcharge informationnelle et du technostress sur la performance dans la réalisation des tâches courantes et sur l'identification des moyens innovants de s'acquitter de ces tâches.

Enfin, l'article d'Émilie Hoareau est présenté dans la catégorie « cas, expérience et pédagogie ». Cette recherche illustre la théorie du millefeuille à partir du cas Qualireg (Cucchi *et al.*, 2016). Comme précisé ci-dessus, après la présentation de la théorie du millefeuille en introduction, l'accent est mis sur la méthodologie et la présentation du cas Qualireg. En termes de résultats, les spécificités géographiques du réseau d'innovation Qualireg confirment l'importance du contexte (Boukef-Charki et Kalika, 2006) dans les effets millefeuille constatés. Mais surtout, et c'est bien la contribution de cet article, l'auteure discute de l'émergence d'un nouvel effet millefeuille, l'effet « frontières ».

RÉFÉRENCES

Cucchi, A., Hoareau, E., Fuhrer C. (2016). Le SI, acteur de la capitalisation au sein d'un réseau d'innovation. Une approche quantitative. *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 25, N° 1, pp. 7-61.

Bertin, E., Colleaux, A., Leclercq-Vandelannoitte, A. (2020). Collaboration in the digital age: From email to enterprise social networks. *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 25, N° 1, pp. 7-46.

Bourdeau, S., Petit, M-C., Goyette, S. (2020). Developing competencies in IT project estimation: A simulation-based training using LEGO®. *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 25, N° 2, pp. 73-106.

Boukef-Charki, N., Kalika, M., (2006). La théorie du millefeuille, le rôle du contexte. *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 11, N° 4, pp. 29-54,

Fosso Wamba, S., Akter, S., Guthrie, C. (2020). Making big data analytics perform: the mediating effect of big data analytics dependent organizational agility. *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 25, N° 2, pp. 7-31.

Godé, C., Lebraty, J.-F., Vazquez, J. (2019). Le processus de décision naturaliste en environnement big data : le cas des forces de Police au sein d'un Centre d'Information et de Commandement (CIC). *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 24, N° 3, pp. 67-96.

Lindell, M.K., Whitney, D.J. (2001). Accounting for common method variance in cross-sectional research designs. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 86, N° 1, pp. 114-121.

Meissonier, R. (2015). Editorial : dans quelle catégorie soumettre un article ? *Systèmes d'Information et Management*, Vol. 20, N° 1, pp. 3-7.

Podsakoff, P.M., MacKenzie, S.B., Lee, J.Y., Podsakoff, N.P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 88, pp. 879-903.

Roseman, M., Vessey, I. (2008). Towards improving the relevance of information systems research to practice: the role of applicability checks. *MIS Quarterly*, Vol. 32, N° 1, pp. 1-22.

Tehseen, S., Ramayah, T., Sajilan, S. (2017). Testing and Controlling for Common Method Variance: A Review of Available Methods. *Journal of Management Sciences*, Vol. 4, N° 2, pp. 142-168.

Zhang, Y., Shaw, J.D. (2012). Publishing in AMJ-part 5: Crafting the methods and results. *Academy of Management Journal*, Vol. 55, N° 1, pp. 8-12.