



HAL
open science

Professionaliser les enseignants de FLE en numérique: transférer des connaissances et des compétences sur les lieux de travail

Nathalie Gettliffe

► To cite this version:

Nathalie Gettliffe. Professionaliser les enseignants de FLE en numérique: transférer des connaissances et des compétences sur les lieux de travail. Colloque franco-allemand Professionnalisation des (futurs) enseignant.e.s de FLE à l'ère du numérique, May 2019, Siegen, Allemagne. hal-03207139

HAL Id: hal-03207139

<https://hal.science/hal-03207139v1>

Submitted on 23 Apr 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Nathalie Gettliffe

Université de Strasbourg

EA2310 Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation

ngettliffe@unistra.fr

Professionnaliser les enseignants de FLE au numérique : transférer des connaissances et des compétences sur les lieux de travail

1. INTRODUCTION

Alors que nous sommes de plus en plus plongés dans un monde digital avec 53% de la population maintenant connectée à Internet et 11 nouveaux utilisateurs chaque seconde (We are Social et Hootsuite, 2018), les usages numériques pénètrent de plus en plus dans les contextes éducatifs. Cependant, comme le note Guichon (2012), l'intégration des technologies numériques au sein des enseignements progresse lentement et se cantonne à des fonctionnalités basiques (enrichissement des cours et recherches documentaires).

2. PROBLEMATIQUE

Plusieurs hypothèses permettraient d'expliquer ce constat : une formation des enseignants insuffisante (Duguet, Morlaix et Pérez, 2018), une résistance aux injonctions venant du haut avec une préférence pour les projets locaux (Lam, 2000 ; Trestini, 2012), un manque de matériel ou de débit dans les établissements (MEN, 2016), des groupes d'apprenants trop nombreux (MEN, 2016), des contraintes cognitives (Poyet, 2015), un sentiment d'anxiété à se retrouver en situation d'incompétence pédagogique (Martineau et Gauthier, 2000 ; Dolly, 2009 ; Kessler et Plakans, 2008) et un préjugé concernant d'éventuels gains pédagogiques (Davies, 1989).

Notre étude exploratoire s'est centrée sur la première hypothèse à savoir, l'impact de la formation initiale sur l'usage des technologies numériques pour les enseignants de Français Langue Etrangère.

3. METHODOLOGIE DE RECHERCHE

Alors que la formation des enseignants en langues au numérique peine à se formaliser (Biddle, 1986 ; Hubbard et Levy, 2006 ; Guichon et Tellier, 2017 ; Soubrié, 2016) et que les intégrations réussies sont rares, nous nous appuyons sur la définition de Guichon (2012) afin de mesurer si le type de formation initiale au numérique (plutôt théorique ou pratique) avait un impact sur les usages digitaux des enseignants de FLE. Les variables dépendantes étaient l'utilisation du numérique en termes de fréquence, l'utilisation du numérique en termes d'usages classiques ou innovants et l'utilisation du numérique en termes de perception d'un gain pédagogique.

Vingt-deux questionnaires ont été recueillis d'anciens étudiants d'une formation de DUFFLE et de Master en didactique des langues et du FLE et analysés avec des statistiques descriptives et inférentielles (ANCOVA), la variable médiatrice *Équipement* ayant été intégrée dans l'étude.

La formation initiale (variable indépendante) des enseignants est décrite selon les dispositifs proposés par Wittorski (2007), à savoir une formation au numérique comprenant uniquement des cours magistraux (CM), une formation intégrant en plus des cours magistraux une pédagogie de projet centrée sur le numérique (CM PP) et une formation initiale incluant un stage de pratique numérique (CM S). Cette catégorisation a nécessité de regrouper les répondants dans des classes différentes de celles de leur diplôme.

4. RESULTATS, DISCUSSIONS ET CONCLUSIONS

Les résultats indiquent qu'aucune des analyses statistiques n'est significative, même en contrôlant le facteur *Matériel numérique disponible* (ANCOVA).

Nous nous rendons compte que la variable médiatrice semble capter tous les élans. En effet, quelque soit la formation initiale, il semble que l'équipement institutionnel soit un frein à toute tentative d'innovation. Pire, elle pourrait être un facteur de découragement pour les mieux formés, ceci étant confirmé par les graphiques de co-variation autour de la variable médiatrice. Ainsi, les enseignants qui ont reçu une formation initiale de qualité (accumulation de cours magistraux, de projets et de stage) et conséquente (au-delà de 500 heures si on cumule les années) n'usent pas de toutes leurs capacités. Face à des classes disposant de matériel « classique » qui ne semble pas évoluer (MEN, 2016 : annexe K), il semblerait de manière générale que les enseignants de FLE se résignent rapidement à des usages numériques à minima dans une profession qui, de plus, n'est pas forcément valorisée et qui ne retient pas les jeunes.

Comme le notait Trestini déjà en 2012 (p.16) dans une étude en milieu universitaire, « [les causes des non-usages de nouvelles technologies] ... proviendraient davantage de la sphère psycho-sociales (manque de temps, perception d'un danger identitaire liée à la diffusion de données personnelles, lassitude face aux changements permanents des outils à utiliser, etc.) que de la sphère cognitive (manque d'habiletés techniques et/ou de formation, etc.) ».

5. REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Biddle, B. J. (1986). Recent Developments in Role Theory. *Annual Review of Sociology*, 12, 67–92.

- Dooly, M. (2009). New competencies in a new era? Examining the impact of a teacher training projet. *ReCALL*, 21(3), 352–369.
- Duguet, A., Morlaix, S. et Perez, W. (2018). Utilisation du numérique par les enseignants à l'université: description et analyse des facteurs explicatifs. *Lien Social et Politiques*, 81, 192–211.
- Guichon, N. (2012). *Vers l'intégration des TIC dans l'enseignement des langues*. Paris: Didier.
- Guichon, N. et Tellier, M. (2017). *Enseigner l'oral en ligne*. Paris: Didier.
- Hubbard, P. et Levy, M. (dir.). (2006). *Teacher Education in CALL*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Kessler, G. et Plakans, L. (2008). Does teachers' confidence with CALL equal innovative and integrated use? *Computer Assisted Language Learning*, 21(3), 269–282.
- Lam, Y. (2000). Technophilia v. technophobia: a preliminary look at why second language teachers do or do not use technology in their classrooms. *Canadian Modern Language Review*, 56, 390–420.
- Martineau, S. et Gauthier, C. (2000). Le sentiment d'incompétence pédagogique chez les enseignantes et les enseignants de l'ordre d'enseignement secondaire en situation d'insertion professionnelle. Présenté à la 5e Biennale de l'Éducation et de la Formation. Débat sur les recherches et les innovations, Lyon: INRP. Repéré à <http://www.inrp.fr/biennale/5biennale/Contrib/Long/L259.htm>
- Ministère de l'éducation nationale. (2016). *Enquête PROFETIC 2016 auprès de 5 000 enseignants du 2nd degré*. Paris: Direction du numérique. Repéré à <http://eduscol.education.fr/cid107958/profetic-2016.html>
- Poyet, F. (2015). *Technologies numériques et formation*. Paris: L'Harmattan.
- Soubrié, T. (2016). La pratique réflexive, une dimension centrale dans la formation des enseignants au numérique. Dans C. Ollivier, T. Gaillat et L. Puren (dir.), *Numérique et formation des enseignants de langue: Pistes et imaginaires* (pp. 1–18). Paris: Editions des archives contemporaines.
- Trestini, M. (2012). Causes des non-usages des TICE à l'université: des changements? *Recherches et Education*, 6, 15–33.
- We are Social et Hootsuite. (2018). *Digital in 2018*. Londres et Vancouver. Repéré à <https://www.slideshare.net/wearesocial/digital-in-2018-global-overview-86860338>
- Wittorski, R. (2007). *Professionnalisation et développement professionnel*. Paris: L'Harmattan.