



2^e COLLOQUE INTERNATIONAL SFERE, Marseille, 30 & 31 mars 2021

**L'accompagnement d'un dispositif innovant éducatif
d'enseignement de l'anglais en lycée professionnel:
effets d'une recherche collaborative avec
méthodologie mixte**

Sandrine Eschenauer – LPL (UMR 7309), Caroline Hache – DECAP-ADEF (UR 4671),
Noémie Olympio – LEST (UMR 7317), Éric Tortochot – GCAF-ADEF (UR 4671)



1. Les ancrages théoriques

Les ancrages théoriques

- La recherche participative/collaborative (design-based research) (Sanchez & Monod-Ansaldi, 2015)

- Des chercheurs et une équipe d'enseignants, de chefs d'établissement et d'inspecteurs

- Un dispositif innovant en CAP, lycée professionnel

- Circulation des savoirs comme espace partagé de significations entre divers acteurs impliqués (Wenger, 1998; Morrissette, 2013; Mottier-Lopez, 2015)

- La co-conception d'une ingénierie didactique (Artigue, 2002) dans un dispositif de formation

- La co-conception avec des parties prenantes dans une organisation (Visser, 2002; Schön, 1997)

- La construction de consensus sur l'évaluation (Morrissette, 2011)

- L'évaluation et les compétences au lycée professionnel : un laboratoire d'innovation pédagogique (Buisson-Fenet & Rey, 2016)

- L'enseignement général contribuant à l'évaluation du développement des compétences transversales (Calvez et al., 2018)

- L'évaluation comme fonction de soutien (Mottier-Lopez, 2015)



2. Question de recherche

Question de recherche

Quels sont les effets, apports et défis d'une méthodologie mixte mise en œuvre au sein d'une recherche collaborative au lycée professionnel ?

Exemple de la conception d'une évaluation diagnostique comme ingénierie pédagogique en CAP (dispositif CAPture)



3. Les choix méthodologiques

3. Méthodologies mixtes (perspective interdisciplinaire avec 3 échelles d'analyses)

Cadre épistémologique constructiviste

Niveau Macro : volet quantitatif permettant de dresser un état des lieux

- Profils socio-démographiques et pratiques des enseignants de LP (dans et hors CAPture)
- Profils des élèves (sociaux et scolaires, rapport à l'école etc.)

Niveau Méso : volet qualitatif

- Analyse discursive d'entretiens permettant de comprendre la réalité des acteurs (inspecteurs, chef d'établissement, enseignants du dispositif, élèves de CAP)

Niveau Micro : volet qualitatif

- Pratiques des enseignants (observations de classe, autoconfrontations, conception d'évaluations diagnostiques [travail avec les inspecteurs + focus groupe + conception + observation participante])

Terrain observé

Le lycée professionnel
Les classes de CAP
Journée du Plan
académique de formation
(PAF)

Équipe

1 Inspecteur et 1 chargé
de mission
16 enseignants d'anglais
en classe de CAP
4 enseignants-chercheurs
(ADEF, LPL, LEST)
5 chefs d'établissement



4. Les résultats

Le public des enseignants de LP

Résultat du questionnaire (n=372) à destination des professeurs de lycée professionnel de l'Académie d'Aix-Marseille (bonne représentativité matières générales/professionnelles, junior/senior, H/F)

Spécificité des professeurs de lycée professionnel conformément à la littérature (Jellab,2017) :

- Une majorité a une expérience professionnelle sur le marché du travail antérieure (70%)
- Plutôt d'origine populaire (60% ont des parents sans baccalauréat), même si variabilité en fonction des matières enseignées
- Une partie n'a pas choisi d'enseigner en LP (38%), ni le fait d'enseigner en CAP (30%)

L'évaluation : quelle perception des acteurs ?

Résultats de l'enquête quantitative

Pratiques innovantes en matière d'évaluation :

- Co-construction des grilles d'évaluation avec les élèves
- Évaluation par les pairs
- Autoévaluation

Corrélation entre pratiques et profils des enseignants de LP :

- Matières enseignées (+/-)
- Ancienneté dans le métier (-)
- Expérience professionnelle antérieure (++)
- Parcours scolaires : études supérieures longues (-)
- Avoir choisi d'enseigner en CAP (+)

Entretiens avec l'inspecteur et le chargé de mission

- Évaluation : démarche qualité
- Rapport personnel à l'évaluation
- Évaluation par soi (autoévaluation) et par les autres
- La recherche comme regard extérieur et outils d'évaluation (indicateurs, mesure d'impact, ...)
- Risque d'évaluation négative par le système

Focus groupe avec les enseignants autour de la conception des évaluations diagnostiques

- Question du sens de l'évaluation
- Perception négative ou positive de l'évaluation (pour l'enseignant et pour l'élève)
- Nécessité d'explicitation du sens de l'évaluation aux élèves
- Évolution des perceptions lors de confrontation de postures différentes



5. Discussion et perspectives

Discussion - cadre théorique/données

- Planification et résolution collective d'un problème de conception d'ingénierie d'évaluation (co-conception - design-based research)
 - Le dispositif de formation (PAF)
 - L'évaluation diagnostique

- Mise en place collective de stratégies de changement pour transformer des situations professionnelles (constat validé par l'enquête)
- Changer les représentations des enseignants (de CAPture) sur l'évaluation (contre l'évaluation stigmatisante)
- Construire du sens et donner de la valeur aux apprentissages, assurer une dimension formative de l'évaluation et apprendre à évaluer les compétences transversales

- Construction d'un début de consensus sur l'évaluation
- Persistance de désaccord sur certaines dimensions : des différences de pratiques pointées par une petite partie du collectif (les inspecteurs, notamment, co-concepteurs du dispositif de formation)
- Vers une approche réflexive de l'évaluation de tous les acteurs

Quels sont les effets, apports et défis d'une méthodologie mixte mise en œuvre au sein d'une recherche collaborative au lycée professionnel ?

Pour les chercheurs

La mixité des méthodologies permet une approche holiste pour une meilleure connaissance du phénomène social.

Pour le terrain

- Problématisation autour du dissensus sur les questions d'évaluation
- Création des espaces partagés de signification à travers une diversité de dispositifs (co construction d'ingénierie pédagogique, entretiens individuels, entretiens de groupe) autour de la notion d'évaluation pour faire évoluer ses perceptions.
- Obtention d'indicateurs significatifs et fiables dans les profils des enseignants influençant les pratiques pédagogiques.
- Prise de conscience par les enseignants

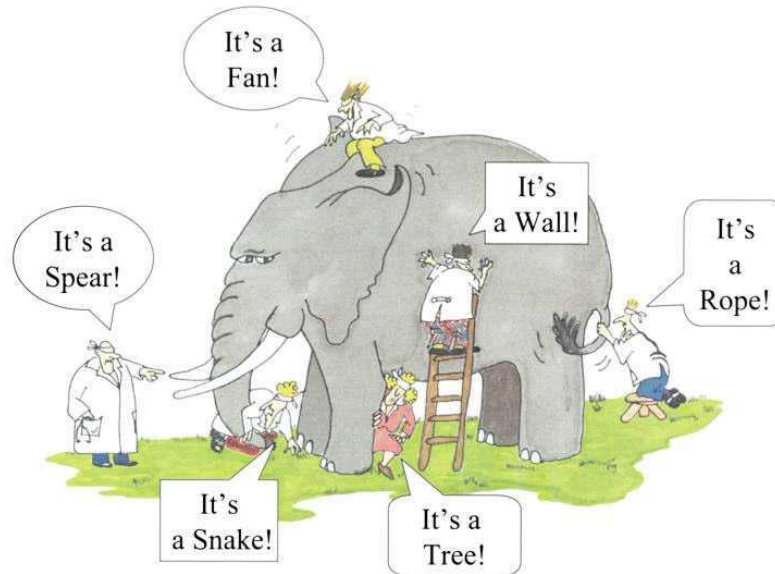
Nécessité de la poursuite du travail pour la recherche d'un consensus sur l'évaluation. Quels enjeux d'une évaluation ? Continuer les stratégies de changement des perceptions sur l'évaluation

Echanges

Recherche collaborative :

- Quelle collaboration avec le terrain sur la communication des résultats ?
- Quelle valorisation de la recherche ?
- Quels risques pour la relation de confiance ?

Approche par triangulation
et méthodologie mixte :



Bibliographie sélective

- Buisson-Fenet, H., & Rey, O. (Eds.). (2016). *Le lycée professionnel : relégué et avant-gardiste ?* Paris, France: Ens Editions.
- Calvez, C., Marcon, R., Gavini, C., Lugnier, M., & Blanc, V. (2018). *La voie professionnelle scolaire : viser l'excellence*. Retrieved from Paris: http://cache.media.education.gouv.fr/file/Fevrier/29/5/Rapport_Voie_professionnelle_2018_901295.pdf
- Jellab, A. (2017). *Enseigner et étudier en lycée professionnel aujourd'hui : éclairage sociologique pour une pédagogie réussie*. Editions L'Harmattan.
- Mottier Lopez, L. (2015). L'évaluation formative des apprentissages des élèves: entre innovations, échecs et possibles renouveaux par des recherches participatives. *Questions Vives*(23), 2-17. doi:10.4000/questionsvives.1692
- Mottier Lopez, L. (2017). *Évaluations formative et certificative des apprentissages. Enjeux pour l'enseignement*. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck.
- Morrisette, J. (2011). Vers un cadre d'analyse interactionniste des pratiques professionnelles. *Recherches qualitatives*, 30(1), 38-59.
- Morrisette, J. (2015). Une analyse interactionniste de la complémentarité des positions de savoir en recherche collaborative. *Carrefours de l'éducation*, 39(1), 103-118. Récupéré sur <http://revues.armand-colin.com/sciences-leducation/carrefours-leducation/carrefours-leducation-ndeg-39-12015/analyse-interactionniste-complementarite-positions-savoir-recherche>
- Sanchez, É., & Monod-Ansaldi, R. (2015). Recherche collaborative orientée par la conception. Un paradigme méthodologique pour prendre en compte la complexité des situations d'enseignement-apprentissage. *Education & didactique*, 9(2), 73-94. doi:10.4000/educationdidactique.2288
- Tardif, J., & Dubois, B. (2013). De la nature des compétences transversales jusqu'à leur évaluation: une course à obstacles, souvent infranchissables. *Revue française de linguistique appliquée*, 18(1), 29-45. Récupéré sur <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-linguistique-appliquee-2013-1-page-29.htm>



Merci de votre attention
