

## REPONSES AUX LECTEURS

ARTICLE N°#8443

**TITRE : Socioeconomic impacts of sand harvesting along the Sanaga River in Nkol'Ossananga locality (Yaounde-Cameroon): a vision toward a mechanized operation for sustainable exploitation**

L'article a été sensiblement amélioré par rapport à la première version mais il reste quelques points à corriger, et notamment :

**Commentaire 1 :** Abstract : remplacer "social live" par "social life"

**Réponse 1 :** Dans l'abstract, nous avons pris la peine de remplacer 'social live' par 'social life'.

**Commentaire 2 :** Résumé : remplacer "approprié pour les bâtiments des travaux publics et le génie civil" par "approprié pour le BTP et le génie civil"

**Réponse 2 :** Dans le résumé, nous avons remplacé la phrase 'approprié pour les bâtiments des travaux publics et le génie civil' par la phrase 'approprié pour le BTP et le génie civil'.

**Commentaire 3 :** §2.1 : les informations du tableau I sont les même que celles du tableau III. Je propose de supprimer le tableau I, et de le remplacer par le tableau III

**Réponse 3:** Nous avons supprimé le tableau I dans le manuscrit et celui-ci est remplacé par le tableau III.

**Commentaire 4 :** remplacer le signe "phi" entre SE et 90% par un signe >

**Réponse 4:** Dans notre document, nous n'avons pas trouvé de vide entre 'Phi' et 90%. Notre document affiche clairement 'Phi' et 90% le signe >. Certainement qu'il ya un problème de version word du document entre les deux machines.

**Commentaire 5 :** §3.1, p7 : "Therefore, they vary between XAF 165,000 FCFA and 230,000 FCFA for corresponding values of XAF 45,000 FCFA and XAF 80,000 FCFA, between dry and rainy season respectively". Qu'est-ce qui varie entre 165 000 et 230 000 FCFA, et quelle est la valeur correspondante de 45 000 et 80 000 FCFA. N'y a-t-il pas un problème d'unité ici?

**Réponse 5:** Dans le manuscrit, il y avait réellement un problème d'unité, un mélange de XAF et FCFA pour les mêmes valeurs. Toutefois, nous avons pris la peine d'arranger cela et de donner leur équivalent en dollars entre parenthèse.

**Commentaire 6 :** §3.1, p7 : "Despite its wide range positive impacts such as improvement of peoples lives and contribution to government finances, Nkol'Ossananga sand harvesting also stands as the origin of many negative impacts including demographic growth of the population which stands as the factor of the social imbalance." Préciser que ces résultats proviennent des réponses au questionnaire, et de la part de quels acteurs interrogés (plutôt artisans, gouvernement,... ?).

**Réponse 6 :** Dans le manuscrit, nous avons préciser quels sont ceux qui ont affirmé telle réponse et quelle proportion.

**Commentaire 7 :** §3.2 : "It is the operational technique that can improve the working conditions, increase production and incomes of workers as similar as that of government, and also reduces negative environmental impacts." Expliquer pourquoi cela permettrait de réduire les nuisances environnementales, sachant que l'extraction deviendra semi-industrielle.

**Réponse 7 :** A cette préoccupation du relecteur, nous avons jugés nécessaire de supprimer entièrement dans la phrase 'It is the operational technique that can improve the working conditions, increase production and incomes of workers as similar as that of government, and also reduces negative environmental impacts.' La partie 'and also reduces negative environmental impacts.' Afin d'éviter des multiples questionnement et garder la confiance des potentiels lecteurs.

**Commentaire 8 :** Table III : Il faudrait plutôt donner le nombre de réponse par catégories dans ce tableau, et un pourcentage global de réponses dans la dernière colonne. Par ailleurs, comment est évalué la qualité des réponse aux questions? Est-ce que tout le questionnaire est systématiquement rempli?

**Réponse 8 :** Le tableau III a été modifié en donnant plutôt le nombre de réponse par catégorie. En revanche, pour l'évaluation de la qualité des réponses, nous avons ajouté une phrase indiquant que le questionnaire n'était pas systématiquement remplie. Certains questionnaires étaient remplie en entier par les répondants qui disposait le plus de temps, et d'autres pas entièrement remplies pour ceux qui ne disposaient pas suffisamment de temps. Toutefois, les informations les plus pertinentes étaient rapportées par les répondants que le questionnaire soit entièrement remplie ou pas.

**Commentaire 9 :** Annexe 1 : relire le §I, il y a quelques fautes ("It is therefore a didactic tool, necessary for the realization of purely academic research and this within the framework of the drafting of the dissertation at the end of professional training at the University of Dschang. is not binding.")

**Réponse 9 :** Nous avons relu entièrement l'Annexe 1 avons apportés quelques corrections de langue.

**Commentaire 10 :** Annexe 1, §II : le champ "marital status" est en français.

**Réponse 10 :** Nous avons corrigé la langue dans l'Annexe 1 et par conséquent le champ "marital status" écrit en français a été corrigé et réécrit en anglais.