



**HAL**  
open science

## Notes préliminaires sur l'étude du système défensif méridional de Cyrrhus. Campagnes 2007-2008

Jeanine Abdul Massih, Mathilde Gelin

### ► To cite this version:

Jeanine Abdul Massih, Mathilde Gelin. Notes préliminaires sur l'étude du système défensif méridional de Cyrrhus. Campagnes 2007-2008. *Chronique archéologique en Syrie*, 2010, 4, pp.199-218. hal-03138930

**HAL Id: hal-03138930**

**<https://hal.science/hal-03138930v1>**

Submitted on 11 Feb 2021

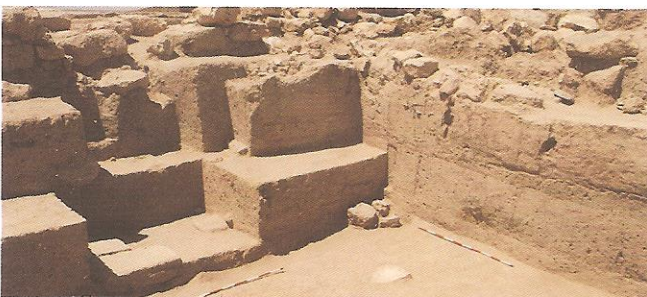
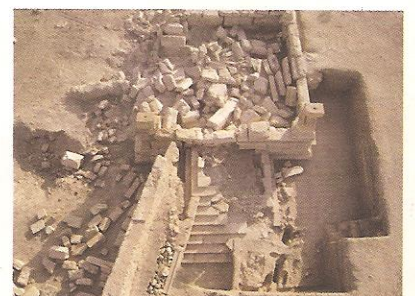
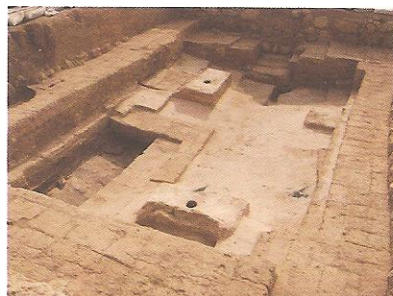
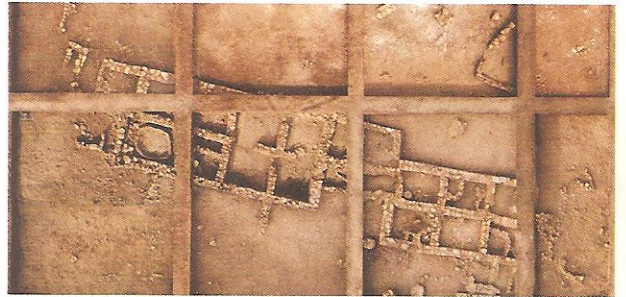
**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0  
International License

# CHRONIQUE ARCHÉOLOGIQUE EN SYRIE



DIRECTION GÉNÉRALE  
DES ANTIQUITÉS ET DES MUSÉES

VOLUME IV 2010

# CHRONIQUE ARCHÉOLOGIQUE EN SYRIE

SPECIAL ISSUE DOCUMENTING THE ANNUAL EXCAVATION REPORTS  
CONCERNING THE ARCHAEOLOGICAL ACTIVITIES IN SYRIA

EXCAVATION REPORTS OF 2008

AL-BASSEL CENTRE FOR ARCHAEOLOGICAL RESEARCH AND TRAINING  
THE DIRECTORATE GENERAL OF ANTIQUITIES AND MUSEUMS  
MINISTRY OF CULTURE  
SYRIAN ARAB REPUBLIC

Design and production: Mary OZON

Cover design: Mary OZON

#### **ARABE COVER PICTURE**

From left to right:

- Mishirfeh, royal tomb.
- Tell Gindaris, remains of building.
- Kherbet Al-Mataroon, stone relief.
- Dja'de el mughara, wall painting.
- Tell Hassake, part of cathedral.

#### **ENGLISH COVER PICTURE**

From right to left:

- Tell Shir, area L-O 20-21.
- Palmyra, area of tomb.
- Tell Chuera, area K.
- Qasr al-Hayr al-sharqi, secteur E.
- Tell Afis, area of temples.

All rights reserved

Printed in the Press of the Ministry of Culture

Damascus-Syria

## CHRONIQUE ARCHÉOLOGIQUE EN SYRIE

«Chronique archéologique en Syrie» is an archaeological and historical revue, published by Al-Bassel Centre for archaeological, and training and research- The Directorate General of Antiquities and Museums- Ministry of Culture in the Syrian Arab Republic. It aims to publish the excavations and investigations reports of the national, foreign and joint missions working in the archaeological sites in Syria, in order to contribute in publishing the latest discoveries and making the scientific subjects in the hands of the researchers.

### EDITING COMMITTEE OF THE REVIEW

Dr. Bassam JAMMOUS	Director General of Antiquities and Museums
Dr. Ammar ABDULRAHMAN	Editor Chief
Dr. Michel AL-MAQDISSI	Member
Mr. Mahmoud HAMOUD	Member
Mr. Haytham HASAN	Member
Ms. Mayassa Dib	Secretary

All correspondences about edition, subscription or exchange

Should be addressed to the following address:

Chronique archéologique - Al-Bassel Centre for archaeological research and training - Tasabihji Building, Pakistan Str.,  
Damascus, Syria  
Tel.: 00963 (0) 11 4442747  
Fax: 00963 (0) 11 4413083  
E-mail: [cas.dgam@gmail.com](mailto:cas.dgam@gmail.com)



---

 CONTENTS

**The 2008 Excavation at the Middle Paleolithic site of Wadi Mushkuna Rockshelter, Damascus Province, Syria**

 Nicholas J. Conard, Mohamed Masri, Knut Bretzke<sup>1</sup>, Hannes A. Napierala<sup>1</sup>, Beatrix Welte<sup>1</sup> and Andrew W. Kandel 13

**The 2008 TDASP Survey in the Damascus Province, Syria and the refinement of models of Paleolithic landuse**

Nicholas J. Conard, Mohamed Masri, Knut Bretzke, Hannes A. Napierala, Beatrix Welte and Andrew W. Kandel 23

**The 2007 - 2008 season's excavations at Dederiyeh Cave, Afrin, Northwest Syria**

Takeru Akazawa, Sultan Muhesen, Youssef Kanjou, Yoshihiro Nishiaki, Hiroto Nakata, Minoru Yoneda, Osamu Kondo and Ken'ichi Tanno 31

**Preliminary Report on the Tenth Season of Excavations at Tell Qaramel (Autumn 2008)**

Ryszard F. Mazurowski, Youssef Kanjou 39

**DJA'DE EL MUGHARA 2008 Découverte de nouvelles peintures vieilles de 11 000 ans**

Eric Coqueugniot 51

**Shir/West Syria Results of the fourth and fifth seasons of excavations in 2008**

Karin Bartl, Jamal Ramadan, Wael al-Hafian 59

**Excavations at Tell Seker al-Aheimar, Hassake: The 2008 Season**

Yoshihiro Nishiaki 67

**Atlas archéologique des sites pré- et protohistoriques de Syrie du Sud Etude préliminaire du site de Qarassa (Mohafazat de Suweida) Rapport des missions du 16 juillet au 3 août et du 4 septembre au 4 octobre 2007, et du 20 mai au 30 juin 2008**

Frank Braemer, Christophe Nicolle, Michel al Maqdissi, Tara Steimer Herbet, Pierre Broutin, Alda Flambeaux, Khaled Abdo 75

**Tell El-Kerkh 2008**

Akira Tsuneki, Jamal Hydar 91

**The 2008 season of excavations at Tell Qarqur**

Rudolph H. Dornemann, Jesse Casana, Lee Maxwell 97

**Syria-Japan Archaeological Joint Research In The Region of Ar-Raqqa, Syria, 2008**

Katsuhiko Ohnuma 103

<b>Report On The Activities of The Polish-Syrian Mission To Tell Arbid, Hasake Governorate, Spring Season of 2008</b>	
Rafał Koliński	111
<b>Tell Chuera 2008. - Summary of the excavation results</b>	
Jan-Waalke Meyer	121
<b>Preliminary Report on the 21th Season of Excavations at Tell Mozan-Urkesh (July-September 2008)</b>	
Giorgio Buccellati, Marilyn Kelly-Buccellati	127
<b>Rapport Préliminaire Sur Les Activites de La Mission Syro-Belge de Tell Tweini Entre 2007 et 2008 sur Le Chantier A</b>	
Joachim Bretschneider, Karel Van Lerberghe	133
<b>Tell Feres al Sharqi, un site LC 1-5 dans le bassin du Khabur (Syrie) Synthèse provisoire au terme de trois campagnes (2006-2008)</b>	
J.D. Forest, R. Vallet	147
<b>Rapport préliminaire de la campagne de l'automne 2008 de la mission de Tell Mohammed Diyab</b>	
Christophe Nicolle	159
<b>Excavations at Tall Bazi 2008</b>	
Berthold Einwag, Adelheid Otto	171
<b>LES MARGES ARIDES DE LA SYRIE DU NORD Chronique d'une prospection géo-archéologique : 2006</b>	
B. Geyer, N. Awad, M. al-Dbiyat	175
<b>4th Season of the Archaeological Middle-Euphrates Project in Syria (PAMES). Excavations in Tell Qubr Abu al-'Atiq: From the Early City to the Middle Assyrian Settlement</b>	
Juan Luis Montero Fenollós, Shaker al-Shbib, Ignacio Márquez Rowe, Francisco Caramelo	181
<b>Tell Afis 2008 Field Season Preliminary Report</b>	
Stefania Mazzoni	187
<b>La Mission Conjointe Syro-Française de L'Oronte: Première et deuxième campagnes (2007 et 2008)</b>	
Michel Al-Maqdissi, Dominique Parayre et Martin Sauvage	193
<b>Notes préliminaires sur l'étude du système défensif méridional de Cyrrhus. Campagnes 2007-2008</b>	
Jeanine Abdul Massih, Mathilde Gelin	199
<b>Bostra excavation and researches of the Italian Mission on 2008</b>	
Raffaella Farioli Campanati	219
<b>The Syro-German/Austrian Archaeological Mission at Palmyra in 2007</b>	
Waleed al-As'ad and Andreas Schmidt-Colinet	229
<b>The Syro-German/Austrian Archaeological Mission at Palmyra in 2008</b>	
Waleed al-Asa'ad and Andreas Schmidt-Colinet	237



<b>Excavation of No.129 –b House Tomb at the North Necropolis in Palmyra</b>	
Kiyohide Saito	243
<b>Mission at Palmyra, IGLS XVII (october 2008) : Report</b>	
J.-B. Yon, W. al-As'ad, and Kh. al-Hariri	261
<b>Mission épigraphique de la Syrie côtière (IGLS) : rapport 2007-2008</b>	
Julien Aliquot	263
<b>La campagne 2008 à Zénobia-Halabiyé</b>	
Sylvie Blétry, Yasser Showhan	267
<b>Travaux de la mission syro-française de Qinnasrin en 2008</b>	
M.-O. Rousset, A. al-Youssef	275
<b>Resafa, Syria. Pilgrimage City and Caliph Residence. The continuation of the five subprojects in 2008 – intra and extra muros</b>	
Dorothee Sack, Mohammed Sarhan, Martin Gussone	297
<b>Rapport préliminaires sur les travaux des missions archéologiques syro-suisse de Qasr al-Hayr al-Sharqi et de Palmyre en 2008</b>	
Denis Genequand et Walid al-As'ad	315
<b>Report about the 11th Excavation Campaign 2008 at Kharab Sayyar</b>	
Jan-Waalke Meyer, Imad Mussa, Michael Würz	321
<b>Le Château de Saladin (Saône/Sahyun) et son territoire (vallée du Nahr al-Kabîr al-Shamâli) 2008</b>	
Benjamin Michaudel, Jamal Haydar	329
<b>Abstrats</b>	<b>339</b>
<b>Aports À L'Étude de La Periode Neolitique À La Vallé de L'Euphrate (Syrie): Saison de Fouilles Tell Halula en 2008</b>	
Miquel Molist	341
<b>Tell al-Bahareyeh: excavations of 2007-2008</b>	
Ghada Sulyman	343
<b>Introduction aux travaux archéologiques syriens à Mishirfeh</b>	
Michel Al-Maqdissi	347
<b>Introduction aux travaux archéologiques syriens à Tell Sianu</b>	
Michel Al-Maqdissi	349
<b>Rapport préliminaire sur les figurines en terre cuite trouvées à Tell Sianu</b>	
Eva Ishaq	353
<b>Etude préliminaire des monnaies de la période classique trouvées à Tell Sianu</b>	
Khaled Kiwan	355

**Tell Gindaris**

Ammar abdulrahman 357

**Kherbet al Mataroon (2006 – 2008)**

Ibrahim Omeri 359

**E'n Mneen**

Mahmmoud hamoud 361

**Tell Hassake à la lumière des nouvelles découvertes**

Abdul masih Baghdo 363

**Dernière découvertes archéologiques à Damas**

Houmam Saad 365

## NOTES PRÉLIMINAIRES SUR L'ÉTUDE DU SYSTÈME DÉFENSIF MÉRIDIONAL DE CYRRHUS. CAMPAGNES 2007-2008

Jeanine ABDUL MASSIH, Mathilde GELIN

*Université Libanaise (Liban)*

L'exploration archéologique de Cyrrhus a débuté en 1953, réalisée par une mission créée par Henri Seyrig, alors directeur de l'Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Huit campagnes de fouilles, dirigées par Edmond Frézouls, de l'Université de Strasbourg, se sont succédé de 1953 à 1976<sup>(1)</sup>. En 1996, la mission s'est interrompue avec la disparition d'Edmond Frézouls. La recherche à Cyrrhus et l'exploration du site sont ensuite abandonnées, malheureusement avant la publication de l'ensemble des travaux qui y avaient été menés. Actuellement, on ne connaît que très peu de choses sur Cyrrhus<sup>(2)</sup>, malgré les campagnes de fouilles et l'exploitation des données archéologiques et historiques du site.

En 2006, à l'initiative de Jeanine Abdul Massih (Université Libanaise), la mission libano-syrienne de Cyrrhus – Nebi Hourri a été créée conjointement avec la Direction Générale des Antiquités et Musées de Syrie, représentée par Shaker Al Shbib. La mission a pour objectifs principaux de porter à la connaissance du public l'histoire du site en reprenant les anciennes fouilles et en développant de nouvelles problématiques de recherches, ainsi que la sauvegarde et la mise en valeur du site, laissé à l'abandon depuis et considérablement dégradé.

Dans cet article, ce sont les résultats de certains de nos travaux menés sur le système défensif méridional de la ville qui sont présentés. Ce programme de recherche est intégré dans une problématique générale d'analyse de l'évolution de l'occupation territoriale intra et extra muros, depuis la période hellénistique jusqu'aux périodes islamiques. Ainsi, l'étude de l'urbanisme de la ville et son évolution est mise directement en relation avec la fortification et l'établissement des limites de la ville et de son terroir.

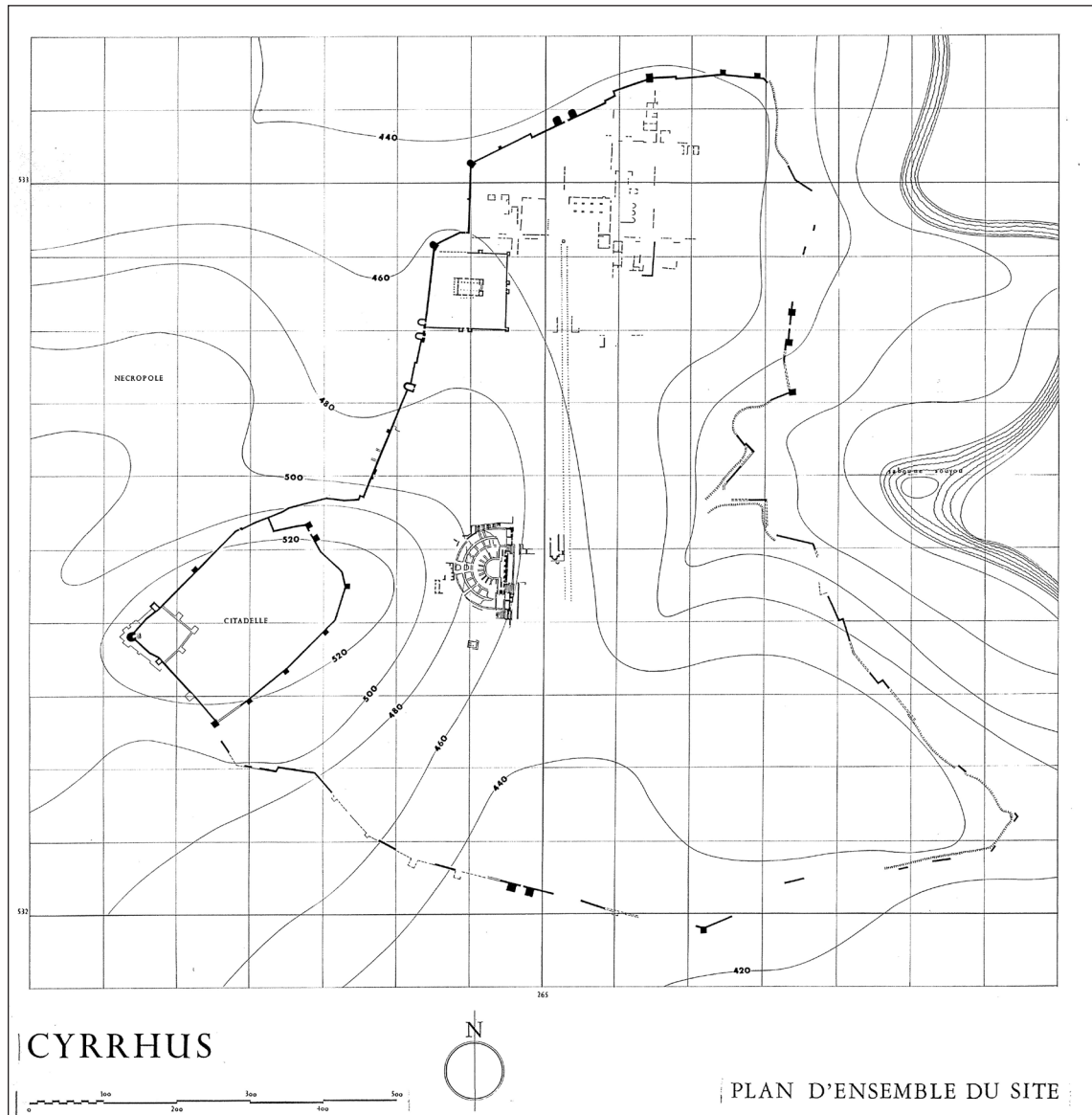


Fig. 1: Plan de Cyrrhus (relevé D. Longepierre).

### PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Cyrrhus est entourée d'une muraille en pierre de taille, dont le tracé suit généralement la topographie naturelle. L'ensemble de la ville fortifiée est divisé entre une ville haute (citadelle) et une ville basse. L'acropole ou citadelle, de forme rectangulaire, se situe à l'ouest de la ville ; elle couvre une surface de presque quatre hectares et culmine à une centaine de mètres au-dessus de la ville basse. Elle est dotée de son propre système défensif, dont les faces nord-ouest et sud-ouest se confondent avec l'enceinte urbaine, alors que les faces nord-est et sud-est lui sont propres. (Fig.1). La fortification dans son ensemble a connu plusieurs phases de remaniement, attribuées aux grandes périodes historiques d'occupation de la ville entre sa fondation, à l'époque hellénistique, et les périodes islamiques<sup>(3)</sup>.

La première muraille, caractérisée par un appareil polygonal, a été identifiée en plusieurs secteurs des fortifications, notamment en fondation à la citadelle (Fig.2), ainsi qu'à la base des remparts septentrional, oriental et méridional de la ville basse. Pour l'ensemble des fortifications, c'est sur la face externe des courtines que la muraille primitive est la mieux préservée. Ce rempart primitif a été attribué à la période macédonienne par E. Frézouls.

Son tracé, bien déterminé à la citadelle et dans l'angle sud-est du site, présente cependant des lacunes à proximité de la porte sud ; c'est pourquoi la recherche et l'analyse du système défensif ont concerné en priorité la partie sud des fortifications.

#### LA CITADELLE<sup>(4)</sup>

Depuis 2007, les travaux qui sont menés à la citadelle se sont ainsi concentrés sur l'étude du premier système défensif et la détermination de sa date de construction, avec la perspective de l'établissement de sa chronologie, la comparaison avec les étapes historiques reconnues dans la ville, et l'étude des relations entre la citadelle et la ville, d'un point de vue de la communication et de l'urbanisme. Divers sondages anciens non publiés ont été réexaminés et de nouveaux sondages ouverts, sur la muraille méridionale.

L'étude s'est concentrée plus particulièrement sur la courtine 2-3, dans un premier temps à l'extérieur des fortifications.

#### LA CONSTRUCTION DE LA COURTINE 2-3

La courtine, longue de 55 m, suit un terrain en pente générale de l'ouest vers l'est. Elle est en très mauvais état, effondrée et ennoyée sous ses propres déblais, depuis la tour 2 sur environ 23 m vers l'est. Puis, l'élévation est conservée jusqu'à une hauteur de 7,60 m, sur les 32 m de courtine restants. Sa fondation est visible à partir du sondage F 2<sup>(5)</sup> (voir plus bas) et jusqu'à 9,50 m de la tour 3, soit sur une longueur d'environ 22,50 m.

##### *La fondation en polygonal*

La fondation de la muraille est conservée sur au moins cinq assises, soit une hauteur de 3,30 m dans les secteurs où on a pu l'observer jusqu'à sa base (sondages F 2 et A). Les parements sont faits de gros blocs polygonaux de calcaire dur, disposés à joints secs, de plus petits blocs servant plutôt, mais non exclusivement, à combler les joints ou à former des paliers. Entre ces parements se trouve un remplissage d'éclats de roche, du tout-venant, liés au moyen de terre rouge très compacte. Le calcaire employé est la pierre locale, extraite très vraisemblablement à proximité du site, entre les deux collines du Golgovan et de la citadelle, au moyen d'une exploitation de surface. En effet, les observations conduites sur le rocher<sup>(6)</sup> montrent qu'une extraction ou étêtement de la roche ont été opérées simplement en surface ; les bossages sur les blocs sont naturels, sans retouche, les blocs grossièrement équarris, très peu de traces de débit apparaissent (quelques traces de pics). Seules les zones de contact (joints) ont parfois subi des retailles pour les rendre jointives, rectifiées au têtou ou subissant un piquetage. Il est fort probable que la disponibilité de la roche à proximité immédiate de la ville, la facilité et l'économie d'exploitation, ont influencé le choix du type d'appareil.

L'ensemble repose directement sur le rocher. La dureté et la stabilité de la roche n'ont pas incité les constructeurs à approfondir une tranchée de fondation : dans le sondage A (voir plus bas), elle n'est profonde que de quelques centimètres. Le sommet de la fondation s'adapte à la pente en formant des paliers horizontaux, à des intervalles irréguliers (selon l'importance de la déclivité). Ces paliers constituent de toute évidence le soubassement d'une élévation disparue. Ce dispositif en paliers est observé sur toute la longueur du rempart sud, à partir de l'acropole jusque dans la pente en direction de l'est vers la ville.

##### *L'élévation actuelle*

L'élévation, moins épaisse que la fondation d'une trentaine de centimètres, est bâtie en pierre de taille dont les blocs ne sont pas réguliers et, pour la plupart, de remploi, sans doute issus de



Fig. 2: Courtine 2-3, au niveau du sondage Frézouls 2. A partir du 2e bloc polygonal à droite de la cavité, on distingue une césure verticale dans l'élévation.



Fig. 3: Courtine 2-3, vue vers l'ouest. L'intérieur de la citadelle est à droite.

l'épierrement d'édifices de la ville. Les parements sont faits de pierres de calcaire dur pour la majorité, tendre pour certaines, de couleur beige orangé dans les assises visibles à la base et grise sur les trois à quatre assises supérieures. Ces pierres sont liées avec un mortier de type chaux, mêlé de cendres, petits charbons et grains de sable. Ce mortier a parfois été appliqué contre les joints des blocs du parement de la fondation. L'intérieur de la maçonnerie de l'élévation contient le même mortier en arases, et des pierres de formes et de tailles diverses constituent le remplissage (Fig. 2 et 3).

De toute évidence, l'élévation a dans un premier temps été réalisée par tranches verticales aux limites peu régulières, dont on voit bien les différentes jonctions, matérialisées par des césures et des différences de hauteurs d'assises. Ces tranches, au nombre de cinq sur les vestiges conservés en élévation, sont de longueurs irrégulières (de l'ouest vers l'est et à la base, 8,25 m, 8,90 m, 9,40 m, 2,50 m et 2,95 m). À partir de l'ouest, dans les trois premières tranches, des blocs modulaires en pierre plus tendre sont employés plus particulièrement sur la façade à l'intérieur de la ville (modules de type hellénistique, dimensions approchant 102x54 cm, pour une hauteur d'assise de 47-48 cm) et de préférence dans les parties basses. Dans la quatrième tranche, de grands blocs, certains en pierre dure (dimensions : 96x76, 173x70x54, 148x74 cm) ont été utilisés. Enfin, à l'extrémité orientale de la courtine, dans la dernière tranche, ce sont des blocs de pierre plus tendre, très usés (dimensions : 45x50, 110x50, 102x60 cm) qui ont été mis en œuvre.

Cette construction par tranches verticales témoigne de l'utilisation d'engins de levage qui étaient déplacés sur le sommet de la muraille au fur et à mesure de l'achèvement d'une partie<sup>(7)</sup> ; mais on note également que ces tranches correspondent à une adaptation de l'élévation aux marches de la fondation. En effet, dans le cas de la césure située entre les deuxième et troisième tranches, il semble que c'est l'adaptation de la maçonnerie de l'élévation aux paliers imposés par la fondation en polygonal, de hauteur moindre que celle des assises de l'élévation, qui a causé des différences de niveaux dans les assises supérieures. Dans le cas des quatrième et cinquième tranches, les différences de matériaux employés accentuent ces césures verticales.



Fig. 4: Sondage Frézouls 1, vue vers le nord-ouest.



Fig. 5: Sondage Frézouls 2 avant fouille, vue vers le nord-est.

Les trois à quatre assises sommitales, qui apparaissent de couleur plus grise, recouvrent l'ensemble sans reproduire les césures : elles correspondent vraisemblablement à une deuxième phase de construction de l'élévation de la courtine.

Seuls les travaux à venir pourront apporter des éclairages sur la date de ces aménagements des fortifications.

#### LES SONDAGES F 1 ET F 2

Un sondage de l'ancienne mission (sondage F 1) se trouve au pied de la muraille, à 7,50 m de la tour d'angle sud-ouest, la tour 1, et a en partie mis au jour l'appareil polygonal, visible sur une hauteur de 3,30 m. Ce sondage, d'environ 4,50 m E-O x 4 m N-S à l'origine (les parois se sont affaissées), n'a pas pu être étudié ni même nettoyé car les risques d'effondrement, non seulement des parois mais également de la courtine déstabilisée, sont ici trop importants.

En revanche, à 20 m (18,60 m avec l'effondrement de la paroi est) à l'ouest de la tour 3, le sondage F 2, de 7 m E-O sur 2 m N-S (2,30 m après affaissement des parois) a pu être repris. Ce sondage était en partie ennoyé sous ses propres déblais, qui avaient été entassés immédiatement au sud. (Fig. 4 et 5)

Ce sondage n'a fourni aucune stratigraphie en place puisqu'il avait déjà été mené jusqu'au rocher, mais a cependant été entièrement nettoyé afin de nous permettre d'en tirer le maximum d'informations car, y compris dans les archives, on n'en connaissait aucun résultat. La berme sud a été taillée, au-delà des dimensions anciennes du sondage, sur 2 m E-O et à 1,50 m de la limite ouest du sondage, afin de récolter de la céramique en place qui permettrait de dater les niveaux dégagés par l'ancienne mission. Une terre rouge clair compacte, mêlée de petites pierres, dominait dans ce secteur ; elle reposait sur un sol gris (sol 07-1), un peu cendré, lui-même légèrement au-dessus du rocher. Dans la couche de terre rouge, des fragments d'ossements ont été découverts, pris dans la berme sud. Il est très vraisemblable qu'il s'agissait d'une sépulture, qui aurait été en partie enlevée lors de la fouille de l'ancienne mission, laquelle n'en a cependant pas fait mention. Cette zone étant donc, de toute évidence, perturbée, il a été décidé d'ouvrir un nouveau sondage attenant à celui-ci, dans le but de retrouver la stratigraphie de ce sondage.



Fig. 6: Sondages A et Frézouls 2 en fin de fouille, vue du sommet du rempart vers le sud-ouest. La mire pose dans la tranchée de fondation du mur polygonal.

## LE SONDAGE A

### *La stratigraphie et la fondation en polygonal*

Une berme de 40 cm a été conservée à l'est du sondage F 2 ; le sondage A a été ouvert contre le rempart, de 2,30 de côté (afin de respecter les dimensions du sondage précédent) (Fig.6).

Sous une couche d'effondrement des parties hautes du rempart, massée au nord du sondage, puis sous la couche végétale, une terre rouge clair et compacte a été mise en évidence, comprenant une concentration de petites pierres ; le tout formait un ensemble relativement dur, identique à celui découvert lors du taillage de la berme sud du sondage F 2. Il était donc vraisemblable que l'on se trouvait là également dans un contexte de sépulture, les petites pierres formant probablement un tumulus.

Environ 20-30 cm plus bas, cette couche s'est trouvée mêlée à de nombreuses pierres de dimensions plus importantes, peut-être des fragments architecturaux si l'on considère que certaines avaient des faces taillées. Ces pierres ont pu subir une cuisson dans la mesure où elles étaient de couleur très blanche et, pour la plupart, un peu friables. Cependant, elles ne semblaient pas dessiner de sépulture.

Cette nouvelle couche, épaisse d'1 m à 1,25 m, comprenait plusieurs sépultures (voir plus bas). Elle s'est poursuivie dans l'ensemble du sondage jusqu'au sol 07-1bis, prolongement du sol 07-1 (vu dans le sondage F 2). Celui-ci est épais d'environ 4 cm et repose sur le rocher par l'intermédiaire de terre rouge d'une épaisseur de quelques centimètres à environ 30 cm, selon la pente naturelle du rocher. Ce dernier, de calcaire dur, est en pente du nord-ouest vers le sud-est.

De la céramique hellénistique a été identifiée dans le sol 07-1bis, mais aucun tesson ne se retrouvait dans la tranchée de fondation du rempart en polygonal. Le seul autre élément de datation est apporté par la céramique associée à la terre dans laquelle les sépultures, postérieures au rempart, ont été creusées, qui contient des tessons antiques (romains et hellénistiques). Il n'est donc pas impossible, au regard des éléments dont nous disposons, en l'état des travaux, que cette fondation en appareil polygonal soit de l'époque hellénistique. Seuls d'autres travaux pourront le confirmer, et notamment ceux menés à l'intérieur de la ville et dans la tour 3.





Fig. 7: Sondage A, sépulture CY07-7027 (sous la mire). Vue vers le sud.

### *Les sépultures*

Comme il arrive dans les villes antiques, à l'extérieur, le long des remparts, se trouvaient plusieurs sépultures. La couche rouge renfermait, sur toute son épaisseur, plusieurs sépultures. On a pu en dénombrer huit, toutes incomplètes du fait de leur placement dans le sondage ou de leur état de conservation. Tous les ensevelissements ont été réalisés en pleine terre, sans autre aménagement visible que les pierres, petites et grandes. Lorsque leur état de conservation a permis de l'observer, les corps étaient placés sur le dos, certains avec les mains rapprochées l'une de l'autre (CY07-7027), voire l'une sur l'autre (CY07-7026). Très peu d'objets étaient associés : une sorte de spatule en os sur la main droite de CY07-7026, et près de soixante-treize petits clous en fer à proximité des pieds de CY07-7034, dont on ignore la destination. Quelques tiges et un anneau en fer ont été trouvés dans la terre. Les limites précises des tombes n'étaient pas toujours clairement visibles, comme par exemple pour CY07-7027 et CY07-7055 ; pour les tombes CY07-7026 et CY07-7034, seules les limites externes étaient matérialisées (différence de texture de la terre), alors que la distinction entre les deux sépultures était difficile à percevoir. (Fig.7)

Un premier niveau d'ossements était représenté par des os et des fragments d'os, qui n'ont pas pu être associés à des squelettes. Il s'agit de CY07-7051, dont des fragments de jambes, sans pied, dépassaient de la paroi ouest, et de CY07-7022, dont des ossements dépassaient de la paroi est.

Immédiatement dessous ou au même niveau, trois autres corps ont été retrouvés (CY07-7027, 7026, 7034), dont la particularité était d'être associés à des ossements animaux, apparemment des ovi-caprinés. Il est possible que ces derniers correspondent à une offrande accompagnant le défunt, ou représentent les vestiges d'un rituel au moment de l'inhumation. Les corps CY07-7027 et CY07-7026 n'avaient pas la partie supérieure de leur crâne, seule la mâchoire inférieure subsistait. Dans les deux cas, les pierres blanches couvraient en partie les emplacements des crânes disparus ; il semble que la mise en place de ces pierres (qu'elle soit volontaire ou qu'il s'agisse d'un effondrement) a perturbé l'agencement des squelettes. Lors du creusement de la fosse destinée à l'inhumation de CY07-7034, les pieds de CY07-7026 ont été détruits. Enfin, si CY07-7026 et CY07-7034 ont été inhumés dans des fosses, ce n'est pas le cas de CY07-7027, qui a été posé à même la terre avant d'être recouvert, ses ossements, avec le temps, se dégradant davantage que les deux autres corps et épousant la forme des pierres sur lesquelles ils reposaient.

Un corps, CY07-7055, se trouvait pratiquement sous CY07-7027. Il était également simplement déposé sur la terre, sans fosse visible, et semble avoir été perturbé : l'agencement exact des ossements était difficile à restituer, et des parties du squelette manquaient.

Enfin, un dernier niveau de sépultures (CY07-7066 et CY07-7067) est apparu, à proximité du rocher, sous la forme de deux tombes creusées dans des fosses percées jusqu'au rocher. Dans CY07-7067 se trouvait une petite boucle en fer. (fig.8)

L'ensemble de la céramique associée à la terre dans laquelle les sépultures ont été installées est en cours d'étude. Cependant, il semble déjà ressortir que les périodes romaine et hellénistique sont représentées.



Fig. 8: Sondage A, sépulture CY07-7026, spatule .

### LA FORTIFICATION SUD

Le secteur étudié est situé entre les tours 9 et 10 ; il se trouve en contrebas de la colline qui domine le site, au point le plus bas de la muraille méridionale. Le relief, qui descend en pente régulière depuis la tour 8, est au contraire relativement abrupt juste au nord de la tour 10. Dans ce secteur, la muraille est particulièrement érodée et la courtine n'apparaît plus qu'à environ 5,30 m à l'ouest de la tour 10. Les parements se sont affaîssés en certains endroits. Partout ailleurs, des zones d'accumulation de pierres effondrées recouvrent le tracé supposé de la muraille.

Les travaux sur la fortification sud ont pour objectif, l'étude de la muraille, d'établir un relevé de son tracé, et de rechercher une explication à la légère différence d'orientation qui survient dans l'alignement de la portion de courtine liée à la tour 10 et de la courtine présente à proximité de la tour 9. A ceci, il est impératif d'ajouter la mise en évidence des fondations et de vérifier la présence de la muraille polygonale.

Des dégagements de surface ont été entrepris sur la muraille, ainsi que de part et d'autre de celle-ci. Très rapidement sont apparus quatre contreforts, numérotés de 1 à 4 de l'est vers l'ouest. Le premier à l'ouest est situé à l'extérieur et les trois autres à l'intérieur de la courtine. De forme quadrangulaire, ils sont érigés à intervalles réguliers d'environ 3,70 m. Ils mesurent tous 2,80 m nord-sud pour 3,40 m est-ouest et sont tous accolés directement à la muraille qui fait office de parement. Les autres faces sont élevées en pierre de taille. Des pierres de tout venant noyées dans un mortier de chaux blanc constituent le remplissage interne de la structure des contreforts. C'est entre ces derniers qu'ont été implantés quatre sondages (Fig.9).

#### *Le sondage 1*

Ce premier sondage de 4x4 m a été ouvert au pied des vestiges de la courtine en liaison avec la tour 10 et délimité à l'ouest par le contrefort 2. Une zone de décombres caractérisée par des strates de déblais de destruction a été mise en évidence dans les strates de surface. L'analyse de ces couches de destruction permet d'établir une chronologie d'évolution architecturale de la muraille. Vers le sud, dans le sens de la pente. La couche d'effondrement n'a pas livré de blocs issus de l'effondrement du rempart, qui ont vraisemblablement été récupérés.

La muraille apparue au fond du sondage est d'une épaisseur de 2,50 m. Elle repose directement sur le rocher et est construite en pierre de remploi, alternant le calcaire tendre et dur, issu de monuments antérieurs vraisemblablement romain ou byzantin.



Fig. 9: Vue des différents secteurs fouillés.

Une coupe stratigraphique a pu être réalisée entre les contreforts révélant les relations entre la courtine et les deux contreforts intérieurs du point de vue architectural mais également archéologique. Le relevé des sols de fonctionnement et de construction permet d'établir une chronologie relative du secteur.

#### *Le sondage 4*

Le sondage 4, de 10 m est-ouest et 2,75 m nord-sud, a été implanté à l'ouest du contrefort 3. Ce dégagement de grande dimension a permis de faire une section de la muraille et de mettre en évidence le point de changement de direction du rempart. De toute évidence, ce changement est dû à la topographie naturelle matérialisée dans ce secteur par la présence d'un wadi. Lors de la construction, le wadi a été comblé au moyen de plusieurs couches de terre meuble facilitant l'évacuation des eaux de ruissellement sous la muraille. (Fig.10 et 11)

Un bloc inscrit doté d'un relief vraisemblablement funéraire a été découvert, remployé dans les fondations de la construction de la fortification. La pierre, de calcaire tendre, mesure 130 cm de long pour 58 cm de large et 42 cm d'épaisseur. Le relief, cassé, représente un personnage dont seules les jambes ont été conservées. L'inscription, en latin, comporte environ huit lignes dont le texte est en cours d'étude. Cette réutilisation de blocs issus d'installations antérieures est loin d'être un cas isolé à Cyrrhus, et a déjà été observée sur l'ensemble de la fortification.

## LES TECHNIQUES DE CONSTRUCTION ET LA MISE EN PLACE

D'une manière générale, le rempart dans sa dernière phase est construit au moyen de deux parements de pierre de taille entre lesquels a été maçonné un remplissage soit de blocage, soit de pierres taillées. L'ensemble est maçonné au mortier de chaux de couleur blanche.

#### *Le sondage 2*

Le sondage 2, de 9 m est-ouest et de 2 m nord-sud, a été ouvert à l'ouest du premier ; il se situe entre les contreforts 2 et 3 est positionné directement sur le tracé supposé de la fortification qui, on le rappelle, n'était pas apparente et cela afin de retrouver son tracé, mais aussi d'étudier la jonction des contreforts avec la courtine. Le dégagement de la courtine nous a amenés à élargir le sondage de 50 cm vers le sud, pour obtenir l'épaisseur de la muraille qui mesure à cet emplacement 1,90 m de large.

#### *Le sondage 3*

Le sondage 3 se trouve à l'intérieur de la ville, entre les contreforts 2 et 3 et contre la courtine. Il mesure 3,10 m est-ouest et 2,50 m nord-sud. Il a été approfondi dans sa moitié occidentale jusqu'au rocher pour atteindre un niveau d'environ 3m de profondeur.



Fig. 10: Technique de construction du rempart.



Fig. 11: Sondage 4, wadi et inscription.

Nos travaux ont permis de constater que la muraille est plus épaisse à l'est qu'à l'ouest, soit 2,50 m dans le sondage 1 pour 1,90 m dans le sondage 2. Cette différence s'explique par les modifications de l'alignement du parement intérieur de la muraille, qui a vraisemblablement subi une destruction et une reconstruction ainsi qu'une phase de renforcement illustrée par la mise en place des contreforts. Ainsi à la tour 10, le parement intérieur de la courtine semble avoir été plaqué directement contre la tour, alors que le parement extérieur lui est lié.

#### LES PHASES D'AMÉNAGEMENT DU REMPART

Le dégagement rempart sud a permis de mettre en évidence trois périodes successives de construction. La première correspond aux trois assises de fondation en débord de 5 à 10 cm, directement établies sur le rocher. Construites en blocs de récupération et maçonnées au mortier de chaux de couleur noire du à la présence d'une haute densité de cendres dans sa composition. La deuxième phase correspond à la quatrième assise. Elle est constituée d'une pierre de mauvaise qualité dont les dimensions des blocs mesurent 100x50cm. La dernière phase de construction est représentée par l'élévation conservée sur deux assises, dont la taille et la construction sont beaucoup plus soignées que les assises inférieures. Un sol de fonctionnement a été relevé en concordance avec la sixième et dernière assise de la fortification mais également en concordance avec la dernière assise de la première phase de construction.

#### LES CONTREFORTS

La construction des contreforts est liée à la dernière phase observée sur la fortification dans le secteur sud. Ces derniers ne sont pas fondés sur le rocher mais s'appuient sur les assises débordantes de la fondation du rempart et reposent sur une importante couche de préparation de plus de 50 cm formée de moellons de blocage noyés dans un mortier de chaux noire. Les contreforts, on l'a vu, sont plaqués directement sur le parement du rempart sans aucun lien, si ce n'est à la dernière assise où la construction des deux maçonneries semble s'imbriquer. Il est donc vraisemblable que la construction des contreforts soit contemporaine des derniers aménagements du rempart.

La raison d'être de ces contreforts palie probablement la faiblesse topographique du terrain. La muraille est située en contrebas d'une pente et sujette aux ruissellements des eaux de pluie qui à une certaine période a pu déstabiliser l'ensemble. Il n'est pas impossible que la première muraille, faite en pierre de médiocre qualité, n'ait pas résisté aux assauts conjugués du temps et des ruissellements. De plus, une telle situation représente un point de faiblesse dans le système

défensif ; il n'est donc pas exclu que le rempart ait eu également à essuyer une attaque qui aurait pu l'affaiblir.

La présence de contreforts implantés à l'intérieur ne semble pas saugrenue si l'on considère que l'élévation, sous le coup d'une déstabilisation, a pu menacer de verser d'un côté comme de l'autre.

L'analyse des techniques de construction de la fortification du secteur sud, et notamment certaines techniques de taille des blocs, permet d'avancer une date assez tardive. L'importante quantité de verre islamique découvert dans le sondage 2 conforte cette hypothèse. Cependant, dans l'attente de l'étude définitive de la céramique, particulièrement celle des tranchées de fondations des diverses maçonneries, il est impossible d'affirmer une date précise. Par ailleurs, aucun indice de la présence de la fortification en appareil polygonal (vraisemblablement hellénistique) n'a été relevé.

### LA PORTE SUD<sup>(8)</sup>

Le programme scientifique d'étude de la porte a pour objectif d'établir une chronologie historique de l'édifice et de distinguer les différentes phases de ses aménagements, notamment la présence de vestiges de l'appareil polygonal en fondation. Cette recherche s'intègre dans le cadre d'une problématique générale sur l'étude de l'évolution de l'urbanisme et du système défensif de la ville.

La porte sud se situe dans le plan d'urbanisme<sup>(9)</sup> de la ville au débouché de la rue principale nord-sud (Fig. 1). Cette voie qui relie la porte nord à la porte sud, suivant un tracé généralement rectiligne, est doté d'un changement de direction à partir de la limite sud du théâtre. Cette déviation vers l'ouest demeure énigmatique puisque aucun obstacle, ni topographique ni architectural, n'a été relevé. Trois hypothèses sont présentées pour expliquer ce changement de direction :

La première hypothèse confirme l'appartenance de la rue principale, dans le plan d'urbanisme, des origines grecques de la ville. Son tracé aurait été dévié, dès l'origine, pour une nécessité toujours mystérieuse. Des recherches sur le site et plus précisément sur le point de changement de direction pourraient nous éclairer sur les causes de ce décalage.

La deuxième hypothèse considère le changement du tracé de la rue comme appartenant à une période postérieure à la fondation. Elle serait vraisemblablement contemporaine à une phase de reconstruction de la fortification qui aurait érigé la porte sud non pas à son emplacement initial mais beaucoup plus à l'ouest. Les raisons de ce décalage de la porte restent inconnues mais pourraient être liées à l'ampleur des destructions et l'importance des écroulements de la fortification initiale.

La troisième hypothèse considère un changement radical dans le plan d'occupation initial de la ville aux périodes ultérieures à la phase hellénistique. Pour expliquer ce changement de tracé, il est possible de supposer qu'à l'origine la limite sud de la ville se situaient beaucoup plus au nord que les vestiges actuels. Cependant, aucun élément ne peut venir conforter cette hypothèse si ce n'est les observations menées sur le tracé de la fortification polygonale attribuée à la période grecque. Ce tracé de la muraille d'origine a été relevé, en limite sud de la ville, sur la citadelle, la pente de l'acropole et l'angle sud-est du site. Ainsi, de l'angle sud-est et jusqu'à la mis pente de l'acropole aucune trace du rempart polygonal n'a été, à ce jour, relevé. Cette absence peut être justifiée par la déviation d'un tronçon du mur polygonal situé à mis pente sur la colline de l'acropole. Cette portion de muraille grecque dévie vers le nord-est, suggérant une première délimitation à situer et à rechercher à l'intérieur du site. Cette hypothèse ne peut être vérifiée qu'à travers l'implantation d'un programme d'étude et d'intervention au point de déviation du rempart



Fig. 12: Vue cerf-volant de la porte sud (Y. Guichard).

renforcée par l'exécution d'une prospection générale du secteur. Cette problématique se répercute directement sur l'étude de la porte sud dont les résultats pourraient conforter une de ces hypothèses et permettre d'établir la chronologie et l'évolution des phases d'occupation de la porte et du rempart en fonction de l'urbanisme général de la ville.

Les travaux des premières campagnes sur la porte sud se sont concentrés sur des secteurs découverts par les anciennes fouilles et jamais publiés notamment la tour orientale. Cette reprise de l'étude des secteurs déjà fouillés a été doublée de dégagements et de sondages de vérifications menés sur l'ensemble de l'édifice<sup>(10)</sup>. (Fig.12)

#### LA PORTE SUD ET DE LA PROBLÉMATIQUE D'INTERVENTION

La porte sud est un des accès principal de la ville. L'entrée au site s'effectue à travers un passage aménagé entre deux tours quadrangulaires. L'espacement entre ces deux édifices est d'environ 15 m. Il est rétréci par une avancée des façades nord des deux tours permettant de filtrer et de contrôler l'accès. Ce rétrécissement forme ainsi, entre les deux tours à l'extérieur de la ville, une sorte d'avant-cour contrôlée par l'aplomb des deux édifices de défenses de la porte. Dans le passage de 3 m de large, le seuil en pierre de taille aménagé sur toute la largeur de la porte est toujours conservé.

La tour occidentale ne comporte aucune trace d'intervention. En revanche, la tour orientale a subi un dégagement massif<sup>(11)</sup> sur sa face nord mettant en évidence l'entrée de la tour sur toute sa hauteur<sup>(12)</sup>. Son sol de fonctionnement est matérialisé dans l'entrée par le seuil de la porte et à l'est de cette dernière par un escalier en pierre de taille conservé sur toute la hauteur actuelle de la fortification. Un palier en état de dégradation souligne le sommet de cet aménagement. Et un pilier en pierre de taille le délimite côté oriental.

L'assise supérieure de ce pilier est une assise en biseau qui se développe vers l'est permettant de supposer l'agencement d'une deuxième structure en arc à cet escalier. Actuellement, des déblais de fouilles ont été relevés aux alentours de la porte malgré l'absence de toute trace écrite de sondages ou dégagements dans les rapports scientifiques de l'ancienne mission. Ces déblais sont vraisemblablement issus des travaux menés dans le passage et l'avant-cour. En effet, le passage



Fig. 13: Inscription aux abords de la porte sud.

encercle les façades situées dans le passage de la porte sud. Ce rebord soigné s'interrompt sur la face nord de la tour à la jonction des deux maçonneries. L'analyse du bâti de la tour orientale est un élément primordiale de notre recherche pour identifier les phases, les étapes et les techniques de construction. Un deuxième secteur déjà découvert a été identifié à l'angle sud-est de la tour orientale. Ce dégagement de 5m de long ouvert le long de la façade permet d'observer la maçonnerie orientale de la tour mais également de relever la présence d'un glacis établi contre son pied. Le troisième secteur est concrétisé par les travaux entrepris dans l'avant cours de la porte c'est-à-dire dans le passage entre les deux tours de l'entrée.

#### L'AVANT-COUR

Le nettoyage et le désherbage de l'entrée et de l'avant-cour ont permis de mettre en évidence les blocs écroulés directement des substructures de la porte. Un de ces blocs est doté d'une inscription grecque à motif floral avec une croix inscrite dans la couronne<sup>(13)</sup>. Cette inscription est gravée sur un bloc calcaire de 102 cm de long, 39 cm de large et 90 cm d'épaisseur. L'inscription grecque est composée de quatre lignes visible et probablement d'une cinquième en mauvais état.

Cette inscription a été découverte dans la partie orientale de l'avant cours accompagné de plusieurs blocs et de quatre fûts de colonne (diamètre de 50 cm sur une hauteur de 80 cm ; diamètre de 60 cm sur une hauteur de 135 cm ; diamètre de 45 cm sur une hauteur de 120 cm ; diamètre de 40 cm sur une hauteur de 130 cm). Ces blocs reposent dans le passage entre les deux tours de la porte. C'est dans les angles nord de l'avant-cour à la jonction des parements des tours et des murs de l'entrée qu'ont été implantés deux sondages. Cette intervention a permis de mettre au jour le dallage en basalte de la rue principale. Ce revêtement de forme convexe est bordé de deux trottoirs en pierre calcaire. (Fig.13)

La relation de ces aménagements de rue avec les murs rétrécissant l'entrée a été révélée à la jonction de ces maçonneries. Une interruption du dallage de la rue et du trottoir a été observée dans les deux sondages. La rue a donc existé avant le rétrécissement de l'entrée à un moment où les tours étaient déjà construites puisque les trottoirs de la voie sont directement appuyés sur ses parements. Ainsi, les murs de rétrécissement de l'entrée et la façade des deux tours ne sont pas contemporains. Toutefois, elles ne devraient pas être très distante chronologiquement sur l'analyse des techniques de construction de ces deux maçonneries. Toutefois, il est important de noter que l'ensemble de la façade et des entrées de la porte sont des blocs récupérés vraisemblablement sur un bâtiment à proximité.

et le secteur entre les deux tours de la porte semblent avoir été entièrement dégagé.

A l'ouest de l'entrée, une différenciation dans les techniques de construction de la façade de la tour reflète au moins deux phases d'aménagement. La première correspond à la maçonnerie de l'entrée de la tour, la deuxième accolée à cette dernière forme le parement de l'entrée principale de la ville. La maçonnerie en parement est dotée d'une assise débordante en pierre de taille. Elle forme le rebord qui



Fig. 14: La tour orientale en cours de dégagement.

Le site, a amené la direction générale des antiquités et musées de Syrie a y installé, il y a une dizaine d'année, la maison du gardien réduisant le champ d'investigation côté nord. Ainsi, l'exploitation de ce secteur ne peut actuellement être effectuée qu'à travers des sondages en profondeur contre les maçonneries de la tour.

Les travaux de dégagement, du sommet de la tour orientale de la porte sud, des accumulations, de la végétation et des déblais ont mis en évidence le sommet des murs et permit la reconstitution du plan de la tour à sa dernière phase. Actuellement, la tour est entièrement remplie de pierres issues de l'effondrement de la toiture et de l'élévation des murs. Seule, l'entrée de la tour est dégagée sur toute sa hauteur (Fig.14).

L'entrée de la tour se caractérise par une ouverture de 1,40m aménagée dans l'épaisseur, de 2,20 m, des murs. Construite en calcaire tendre, elle est conservée sur 1,50 à 2 m de hauteur. Sa face externe est dotée, sur le côté est, d'un vestige de seuil, un bloc de 50 cm de long et 15 cm de large, bâti sur le sol de fonctionnement de l'entrée. Le passage est dallé de blocs de pierre calcaire agencés suivant les mêmes techniques de construction que l'élévation de la tour.

Les travaux de surface menés sur le sommet de la tour ont permis de mettre en évidence le sommet des murs constituant la tour orientale de la porte sud de la ville de Cyrrhus. Ces maçonneries sont construites entre deux parements de pierre de taille et d'un remplissage de blocage de pierre calcaire et de chaux. Sur le parement en façade dans le passage, une technique de construction soignée en pierre calcaire dure de réemploi différente de la pierre tendre utilisé en général sur la tour a été observé. Elle fait retour sur la face nord et s'interrompt au niveau de l'alignement occidental de la tour englobant ainsi l'ensemble de l'avancée dans la porte. Un coup de sabre et un changement dans les techniques de construction sont donc visibles à la jonction des maçonneries de la façade et de la tour. Cette façade d'apparat est érigée en un alignement de blocs en carreaux lorsque l'ensemble des autres murs présente une alternance de carreaux et de boutisses dans la même assise. Cette dernière technique de construction a été également appliquée sur la courtine du rempart. Il est donc possible d'avancer l'hypothèse d'une phase commune entre les murs de la tour, l'entrée de cette dernière et la construction de la courtine dans sa dernière phase de conservation. Le parement de façade appartiendrait à une étape d'aménagement bien distincte. Un sondage à la jonction de ces deux maçonneries de la face nord de la tour a été ouvert lors de la campagne 2007 et poursuivit en 2008 afin d'établir une chronologie relative des diverses structures et de dater l'ensemble de l'édifice.

## LA TOUR ORIENTALE

Les travaux de cette campagne se sont concentrés sur la tour orientale. A proximité de l'édifice, des déblais de fouille, issus des travaux de dégagement de la mission précédente, ont été relevés sur les abords est et nord de la tour. Les déblais, côté nord, sont très important et forme une butte recouvrant toute la hauteur de la tour. L'importance de cette accumulation de terre et sa situation stratégique, surplombant la porte d'entrée au



Les dégagements de surface ont également mis en évidence contre les faces internes des murs est et ouest de la tour la présence de piliers en pierre de taille de forme carrée. Ces aménagements au nombre de huit, mesurent 1m de côté. Leurs positionnements en vis à vis, quatre contre chaque paroi de la tour, a permis de proposer une interprétation de supports de couverture d'une voûte en pierre de taille.

#### *La façade orientale de la tour et le glacis*

Le dégagement de la face est de la tour, toujours ensevelie, a été amorcé par la mission précédente notamment dans l'angle sud-est. Ces travaux ont permis de mettre en évidence un glacis tardif érigé en pente légèrement contre la face orientale de la tour.

Le nettoyage du sondage de l'ancienne mission initialement ouvert sur 1,30m (nord-sud) a été prolongé en dégagement de surface sur 10m à partir de l'angle sud-est de la tour. Cette délimitation au nord, avant sa jonction avec le rempart, est dictée par la présence d'un grand nombre de blocs écroulés. Certains en surface ont été dégagés mais une quantité importante demeure ensevelie dans un espace d'environ 1,25m. Au nord de cette zone d'écroulement, un sondage de 1,75m (nord-sud) et de 1m (est-ouest), a été repris à la jonction de la façade orientale de la tour, du glacis et de la courtine du rempart. Les observations architecturales ont mis en évidence la face externe de la courtine qui s'est avérée très érodée à sa jonction avec le glacis. A la suite de ces observations, il a été possible d'avancer que la courtine aurait subi un arrachage de son parement extérieur à une période ultérieure correspondant vraisemblablement à la phase d'implantation du glacis. Ce dernier s'étire à partir de l'angle sud-est le long de la façade de la tour et vient buté contre la face de la courtine. En limite sud, il s'aligne exactement sur le tracé de la façade sud de l'édifice sans faire de retour. Il est construit en pente. Seules deux assises dégagées sont visibles<sup>(14)</sup>.

De même, la façade de la tour se présente dans un état de conservation assez précaire. En effet, un arrachage des assises supérieures de son parement et plus particulièrement au point de contact avec la courtine a mis à nu le remplissage interne du mur. Ainsi, le rempart, dans ses assises supérieures, semble avoir été construit directement contre la tour préexistante ce qui expliquerait l'arrachage du bloc nord du parement oriental de la tour.

#### *Sondage entre les piliers de l'escalier*

Le sondage entre les deux piliers de l'escalier a été décidé à la suite de l'étude architecturale démontrant une diversité dans les techniques de taille des pierres de l'arc utilisée sur les deux piliers. L'ouverture du sondage sur 2,50m nord-sud et 2m est-ouest a été décidée dans l'objectif de dater la relation entre l'ensemble de ces maçonneries : les deux piliers et la courtine et d'effectuer de ce fait un sondage stratigraphique afin d'atteindre les phases d'occupation les plus anciennes du secteur.

Du point de vue architectural, le rempart se présente sur une hauteur de six assises, soit sur environ 3,30m. La muraille du dernier état repose sur une assise de boutisse de 50 cm de hauteur appartenant vraisemblablement à un état antérieur à cette dernière et postérieure à l'assise de bossage de fondation. Un des blocs en boutisse présente la lettre A taillée sur sa face. Cette assise repose sur une dernière rangée de blocs élevés sur un niveau de préparation constituée de pierre de taille et de mortier de chaux en débord par rapport au reste de la façade (Fig.15). Au cours de la campagne 2008 le niveau de moellons et de mortier a été mis en évidence. Le démontage de ce niveau a permis de mettre en évidence non pas une structure liée au rempart mais la présence d'une canalisation construite contre la courtine et dont les murs en moellons calcaire tendre plate et maçonnés mesurent plus de 60cm. La mise au jour de cette canalisation a entraîné l'élargissement du sondage initialement de 1 m à plus de 1,50 m (Fig.16). Le vidage du canal a permis de récolter très peu de matériel archéologique.

L'assise de fondation sous les piliers se présente sous la forme d'une pierre taillée grossièrement, débordant d'une quarantaine de centimètre de leurs façades. Ce bloc devait constituer le



Fig. 15: La façade de la courtine et ses aménagements dans le sondage entre les piliers.



Fig. 16: Sondage entre les piliers. Vue de la canalisation.

sommet d'une maçonnerie de fondation construite lors de l'élévation des deux piliers. Cette fondation en pierre de taille est maçonnée au mortier de chaux d'une couleur noire due à la concentration de cendre et de charbon dans sa composition. La hauteur dégagée de cette maçonnerie est d'environ 1,80m.

L'ensemble du matériel récolté remonte pour les périodes les plus anciennes à l'époque romaine vraisemblablement au II<sup>e</sup> siècle.

#### *Sondage à la jonction de la façade de la porte et de la tour*

En 2007, Un sondage sur la face nord de la tour a été placé à la jonction de la façade de la porte et de la maçonnerie de la tour. Le sondage de 2 m de long et de large a été mené afin de mettre en évidence la jonction de ces deux maçonneries et d'établir une chronologie relative des aménagements de l'édifice. Les résultats des travaux ont permis de mettre au jour une installation domestique aménagée contre la tour. Un mur perpendiculaire à la tour, d'une quarantaine de centimètre d'épaisseur, masque la jonction des maçonneries. De part et d'autre de ce mur ont été mises en évidence des installations domestiques telles un foyer à l'est et une canalisation à l'ouest. Le mur de pierre de tout-venant masquant la jonction des maçonneries de la tour a été démonté au cours de 2008 et l'ensemble du sondage a été élargit afin de mettre en relation la porte et ses différents aménagements avec son environnement immédiat.

Ce sondage a été étendu pour atteindre les 3,50 m nord-sud et les 4 m est-ouest. Le piochage de l'ensemble a mis en évidence un sol de fonctionnement en mortier blanc épais de 10 cm recouvrant l'ensemble du sondage et qui semble avoir été tranché dans l'angle sud-est au contact de la maçonnerie de la tour. Ce sol de fonctionnement correspond vraisemblablement aux assises en pierre calcaire érigée en boutisse en fondation du parement de l'entrée de la tour et devait correspondre à la fondation d'une limite de la période romaine<sup>(15)</sup>.

Sous ce niveau de sol un dallage en basalte est apparu sur la partie ouest du sondage. Il est constitué de grande dalle de basalte qui semble recouvrir une canalisation est-ouest. Ce dallage est délimité à l'est par une grande base de colonne vestige probable du portique bordant la rue principale. La base de colonne est placée au dessus de la canalisation est-ouest et est délimitée au sud par une dalle de calcaire blanc et au nord par une zone perturbée par l'installation de différentes canalisations en brique cuite venues se déverser dans la grande canalisation. Il est important de souligner que ce système d'évacuation d'eau est de même direction que celle retrouvée dans le sondage entre les piliers de l'escalier. A la limite orientale du sondage, les vestiges d'un dallage en calcaire blanc, inférieur en niveau au dallage en basalte, a été relevé. Il est cependant perturbé par les canalisations mais également entièrement tranché par la maçonnerie de la tour (Fig.17).



Fig. 17: Sondage à la jonction des maçonneries de façade de la tour orientale.



Fig. 18: Chantier implanté à la jonction de la maçonnerie polygonal et du rempart modulaire sur la pente de la citadelle (vue cerf-volant Y. Guichard).

Ces divers aménagements découverts et l'analyse architecturale de l'édifice ont permis de proposer cette chronologie :

Les parements de la porte appartiennent vraisemblablement à la période byzantine. Elles ont été construites sur deux assises en pierre de boutisse très peu soignée vraisemblablement appartenant à la fondation d'une construction d'époque romaine aujourd'hui disparue. Son sol de fonctionnement étant constitué de mortier blanc. Cette construction romaine a été élevée dans une phase plus récente tranchant le dallage en basalte. Ce dallage et le portique devaient vraisemblablement appartenir à une période romaine plus ancienne. Contre ces dernières se sont implantées des aménagements islamiques telle que la tour orientale qui tranche l'ensemble des installations et utilise dans ses fondations des pierres ornementales de remploies issu vraisemblablement de bâtiment romain ou byzantin de proximité.

Or, la stratigraphie et le matériel archéologique récoltés dans ces deux secteurs ont montré que les couches les plus profondes des sondages remontaient à la période romaine<sup>(16)</sup>. L'absence de trace d'occupation hellénistique sur cette portion de la fortification a été confirmée par les divers sondages archéologiques relatés. La recherche du tracé de la muraille polygonale a donc de ce fait été recentrée aux lieux d'interruption de cet appareil, notamment sur la pente sud-est de l'acropole.

#### LE REMPART EN POLYGONAL SUR LA PENTE DE L'ACROPOLE<sup>(17)</sup>

La muraille primitive s'étire sur environ 150 m à 170 m, à partir de la face orientale de la citadelle. Son tracé dessine trois portions d'environ 55 m de longueur (voir fig.1) reliées entre elles par des décrochements avant de s'interrompre au contact d'une maçonnerie caractérisée par l'emploi de blocs quadrangulaires taillés, de grandes dimensions et de modules non réguliers. Plus à l'est, la muraille polygonale n'est repérée qu'en surface dans l'angle sud-est du site, sur une longueur d'environ 350 m. Cette lacune de plus de 700 m dans le tracé de l'appareil polygonal était jusqu'à présent expliquée par l'accumulation d'installations archéologiques successives masquant l'état primitif de l'enceinte. Pour vérifier cette hypothèse, des sondages ont donc été menés sur deux secteurs stratégiques des fortifications, où la muraille polygonale était absente : au point le plus bas du rempart sud situé à 200 m à l'est de la porte et à la porte sud.

C'est donc à mi-pente sur le flanc sud-est de l'acropole, à la jonction des deux types d'appareils, polygonal, d'une part, et en pierre quadrangulaire, d'autre part, que de nouveaux chantiers ont été implantés (fig.18).

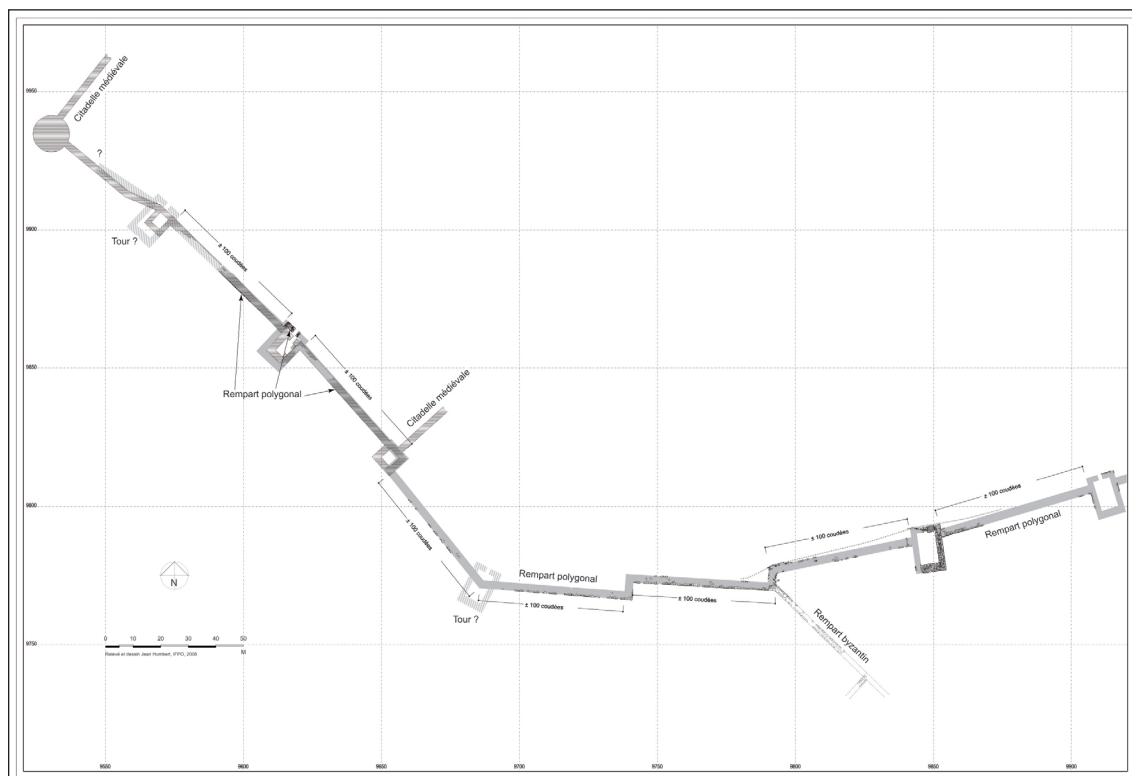


Fig. 19: Relevé chantier de la pente (J. Humbert).

Un premier sondage a été ouvert sur la face extérieure de la muraille polygonale, précisément au point où cet appareil disparaît, puis étendue vers l'intérieur de la ville.

Cette opération a permis d'observer l'implantation de la construction polygonale, installée directement sur le rocher, et d'analyser la jonction entre les deux types de maçonneries. Côté intérieur, où la courtine polygonale avait disparu, le rocher, présent à quelques centimètres sous la surface, a été dégagé : des traces de taille et de préparation de la surface de pose ont pu être relevées sur les parties sommitales de la roche naturelle, et trois blocs des parements, en place, ont été retrouvés. Ces travaux préparatoires marquent le rocher sur une largeur qui correspond exactement à celle de la muraille polygonale, ce qui permet de restituer ici un nouveau décrochement dans le tracé du rempart primitif, qui s'éloigne davantage vers le nord (fig.19).

Ce décrochement, mis en évidence à l'arrière de la fortification actuelle, a entraîné la réalisation d'une prospection sur l'ensemble de la pente. Celle-ci a permis de repérer plusieurs alignements de blocs polygonaux dont le tracé se prolonge vers le nord-est. Ces alignements, mis en évidence par la mission, sont en général conservés sur une seule assise, directement fondée sur le substrat rocheux. Ils correspondent à l'un ou à l'autre des deux parements de la muraille polygonale.

Les segments de muraille se développent sur la pente située au pied de l'acropole avant de se raccorder à une construction rectangulaire qui représente une tour. D'une dimension de 16,80 m de long pour 11 m de large, cette tour en appareil polygonal est construite à cheval sur le rempart (fig.19). Elle est dotée d'une porte orientale de 1,55 m de large qui s'ouvre sur un espace interne de 11,60 m de long et 6,60 m de large. L'épaisseur de ses murs varie entre 2,80 m pour le mur sud et 2,20 m pour les murs latéraux. Elle est conservée sur plusieurs assises, notamment dans sa partie orientale, à la jonction avec la courtine qui se poursuit vers l'est. Les observations de surface effectuées au-delà de la tour, vers le nord-est, ont révélé la présence d'une autre série d'alignements de blocs polygonaux. Les premiers relevés et mesures réalisés sur ce secteur permettent déjà de supposer l'existence d'une deuxième tour.

## CONCLUSION

Les résultats obtenus sur l'ensemble des travaux présentés ont totalement modifié nos connaissances sur l'occupation de la ville et son évolution ainsi que sur la forme et l'implantation de sa fortification. Ainsi, la muraille primitive a montré que son tracé méridional diffère de celui de l'enceinte actuellement conservée. Ces découvertes impliquent donc que le rempart sud primitif ne se trouve pas dans la fondation du rempart sud dans sa partie médiane mais devait plutôt se prolonger vers le nord-est. C'est dans cette direction et plus vraisemblablement au point de raccord avec la rue principale notamment au point de changement de direction qui doit se trouver la porte principale primitive de la ville. Il est fort possible que cet aménagement de l'entrée initiale ait été arasé lors de l'extension de la ville vers le sud. Cette extension qui semble d'après les premiers résultats remontée à la période romaine et probablement au II<sup>e</sup> siècle.

La fortification polygonale reste à ce jour sans datation précise. L'absence de tranchée de fondation, ainsi que le positionnement de cet édifice défensif sur la pente fortement ravinée, ne permettent pas d'avoir des contextes de datation intacts, comme cela est le cas également pour les sondages entrepris à la citadelle. Cependant, les recherches en cours sur la tour 3 située à la citadelle, apportent du matériel qui devrait pouvoir fournir des éléments de datation plus précis. Par ailleurs, il faut souligner que l'appareil polygonal est généralement attribué aux périodes hellénistiques, par exemple à Séleucie ou à Apamée de l'Euphrate, mais qu'il continue à être utilisé dans certaines régions jusqu'à la période augustéenne. A Cyrrhus, l'appareil polygonal représente le premier système défensif érigé sur le site.

## NOTES

- (1) Première mission d'exploration et de sondages en 1952. Huit campagnes de fouilles en 1953, 1954, 1955, 1964, 1966, 1969, 1974, 1976. Deux campagnes d'études en 1962 et 1970
- (2) Frézouls E. «Les maisons à l'ouest du théâtre de Cyrrhus», dans *Les maisons dans la Syrie antique du III<sup>e</sup> millénaire aux débuts de l'Islam*, BAH CL, Beyrouth 1997 ; «Une nouvelle inscription latine à Cyrrhus», MEFRA 106, 1994-1, pp. 71-77 ; «Mission archéologique de Cyrrhus», dans *Contribution Française à l'archéologie syrienne 1969-1989*, pp.175 à 180 ; «Cyrrhus et la Cyrrestique jusqu'à la fin du Haut-Empire», ANRW II, 1977, pp.164-197 ; «L'exploration archéologique de Cyrrhus», Actes du colloque Apamée de Syrie, Bruxelles 1969, pp. 81-93 ; «Recherches historiques et archéologiques sur la ville de Cyrrhus», AAAS IV-V, 1954-1955, pp. 89-128 ; «Inscription de Cyrrhus relative à Q. Marcius Turbo», Syria XXX, 1953 3-4, pp.246-278.
- (3) L'étude de la fortification de Cyrrhus, toutes périodes confondues, est traitée à travers un programme de recherche établi par la mission et mené par Shaker Shbib (thèse de doctorat en cours à l'Université de Paris 1).
- (4) Ce chantier et l'ensemble du programme de recherche sur la citadelle ont été confiés à Mathilde Gelin (CNRS France). Nous ne présentons ici que les résultats de 2007, ceux de 2008 étant davantage en relation avec ceux réalisés en 2009, et feront l'objet d'une présentation indépendante.
- (5) Les sondages de la mission d'E. Frézouls ont été dénommés sondages F.
- (6) Observations menées par Jean-Claude Bessac (CNRS/IFPO Damas).
- (7) Technique très bien démontrée par J.-C. Bessac, entre autres dans *La construction des fortifications hellénistiques en pierre de Doura-Europos (Syrie)*, thèse de doctorat, Université de Rennes 2, 1997.
- (8) Les travaux de la porte sud ont été menés par J. Abdul Massih, J. Gaborit et A. Kinawi.

- (9) L'implantation du plan d'urbanisme de la ville remonte vraisemblablement à sa fondation c'est-à-dire à la période hellénistique. Il est établi sur un plan hippodamien dont l'axe directeur est la rue principale nord-sud.
- (10) La tour occidentale n'a pas été traitée. Elle n'a jamais fait l'objet de fouilles ou de dégagements. Il est cependant important de souligner que lors des prochaines campagnes la mission libano-syrienne entreprendra des dégagements aux jonctions des différentes maçonneries et cela afin de clarifier la chronologie de l'ensemble de la porte et son agencement avec les fortifications et le plan d'urbanisme de la ville.
- (11) Le dégagement de 3m de large (nord-sud) a permis de mettre en évidence toute la façade nord de la tour et cela sur plus de 11m de long (est-ouest).
- (12) L'intérieur de la tour reste toujours enseveli sous les décombres et les effondrements
- (13) Similaire à l'inscription retrouvée devant la porte de la citadelle, voir note 6.
- (14) Sa structure rappelle celle du glacis observé à la porte nord et à la citadelle
- (15) D'après l'étude du matériel céramique issu de la tranchée de fondation de cette maçonnerie. Etude confiée à Abdallah Allaeddine.
- (16) Ces résultats sont préliminaires et sont la synthèse de l'étude céramique menée sur les sondages de la tour orientale de la porte sud. Ils seront complétés, au cours de la prochaine campagne de fouille, par l'étude céramique du sondage mené sur la tour occidentale (extérieur de la ville).
- (17) Chantier mené par Mathilde Gelin (CNRS/France), Shaker Shbib (DGAMS), Ammar Kinawi (DGAMS), Roméo Nasr (étudiant UL) et Jeanine Abdul Massih (UL)