

# PUN 2020

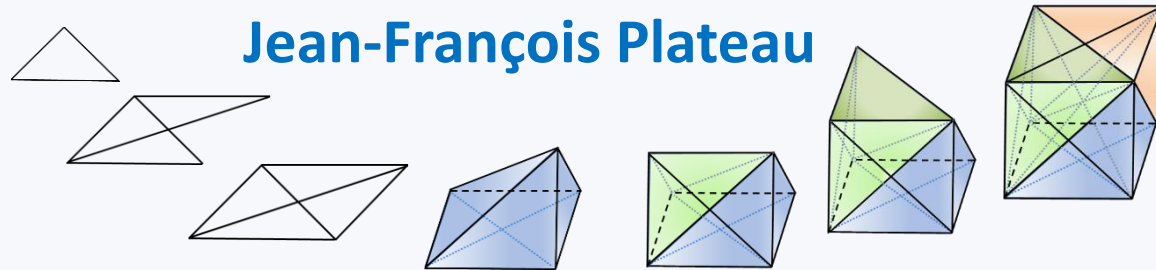
## Pédagogie Universitaire Numérique

Quelles perspectives à l'ère des usages multiformes des réseaux sociaux pour apprendre?



# Pourquoi a-t-on aimé ou non la formation à distance durant le confinement sanitaire ?

Jean-François Plateau



26 novembre 2020

# Plan de la communication

- **Contexte de l'étude**
- **Questions retenues pour cette présentation**
- **Support théorique**
- **Méthodologie**
- **Résultats**
- **Conclusion**

# Contexte de l'étude

- **Co-construction d'une enquête par 4 chercheurs en SEF en « présence à distance » (Jézégou, 2020)**
- **Son objectif : Analyse du dispositif de continuité pédagogique, depuis le vécu (ressenti) des acteurs -> côté actoriel (Albero, 2010)**
- **Pour quels publics ? Ceux que nos fonctions respectives permettent de toucher facilement (élèves, étudiants, enseignants, formateurs)**

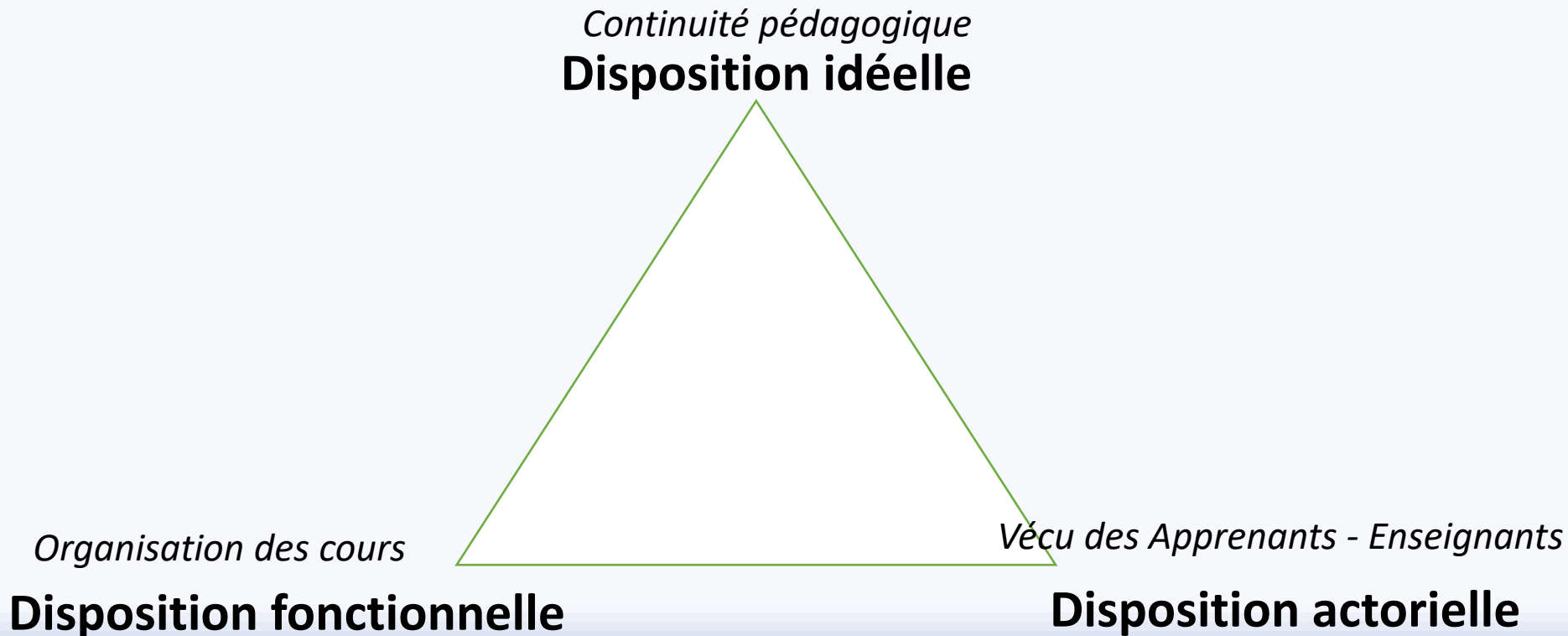
# Questions retenues

- A-t-on apprécié la formation distante ?
- A-t-on rencontré des difficultés?
- Les conditions de formation ont-elles modifié l'identité des répondants ?
- Quel est l'impact du confinement sur quelques indicateurs du bien-être physique et psychosocial?

***Une hypothèse : les réponses (OUI/NON) à ces questions se distribuent dans les mêmes proportions ou avec des valeurs équivalentes chez les enseignants, comme chez les apprenants***

# Support théorique

- **Approche ternaire des dispositifs en formation (Albero, 2010, 2020)**



# Support théorique

- **Les dispositifs de FOAD (Collectif de Chasseneuil, 2001; Jézégou, 2008; Albero & Kaiser, 2009; Burton & al., 2011, Peraya et al., 2012)**

**Articulation distanciel/présentiel**

Niveau de liberté de choix donné à l'apprenant (**ouverture**)

**Niveau d'accompagnement à l'autonomie :**

- (méta)cognitif
- Technique
- Communicationnel

Niveau de richesse de la **médiatisation** (ingénierie, scénarisation)

Effets du dispositif sur l'apprentissage : **médiation**

# Support théorique

- Les variables utilisées dans tous les modèles d'acceptance des technologies (du TAM initial de Davis, 1989 à l'UTAUT2 de Vankatesch, 2012):
  - *Utilisabilité (facilité d'utilisation) perçue*
  - *Utilité perçue*

# Support théorique

- **La clinique des usages (Bobilier Chaumon,2016)**
  - **4 dimensions de l'acceptance située:**
    - Individuelles (*personnelles*)
    - Impersonnelles (*organisationnelles*)
    - Interpersonnelles (*relationnelles*)
    - Transpersonnelles (*identitaire*)



# Méthodologie

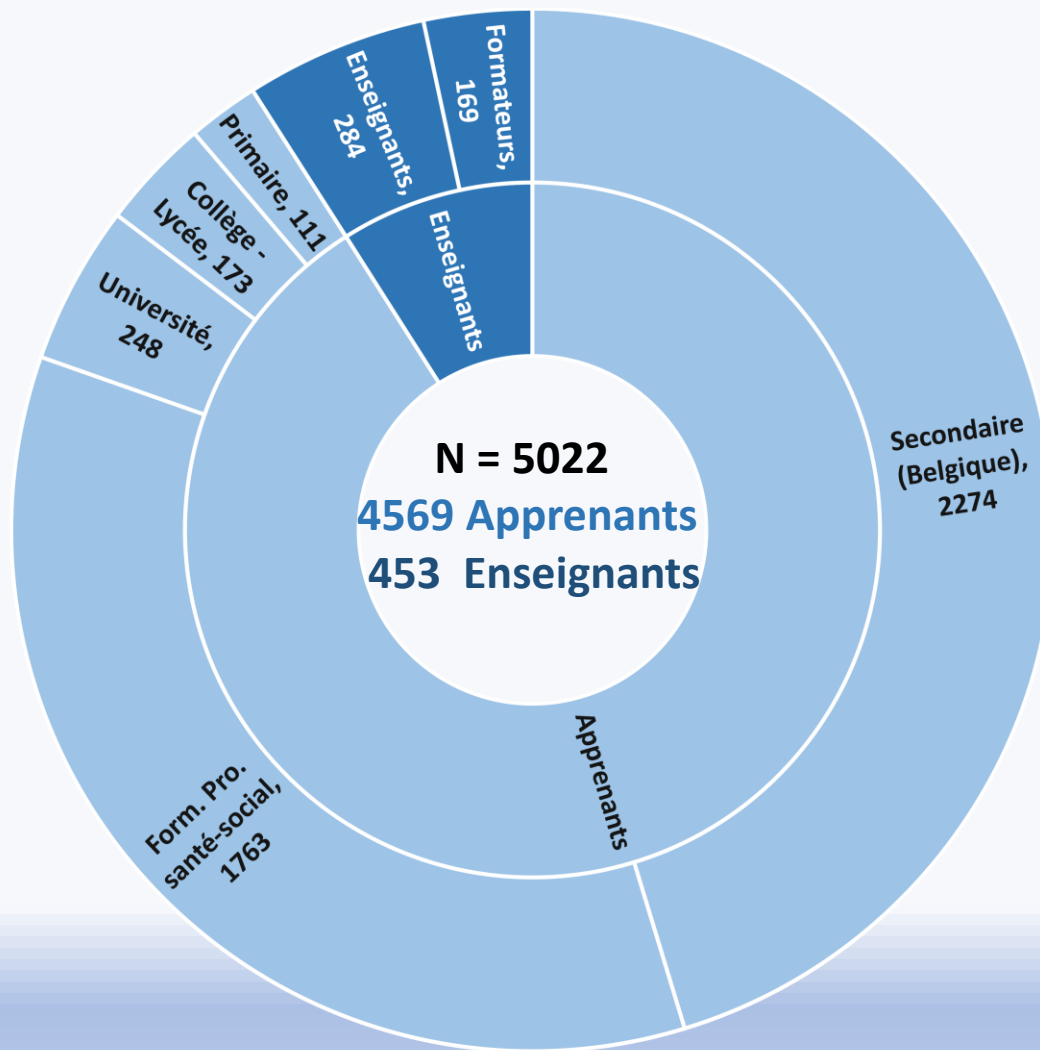
- **Méthode mixte, quantitative et qualitative**
- **Type de questionnement : alternance de questions fermées (OUI/NON) et ouvertes (argumentation des précédentes)**
- **Aucune question obligatoire et une accroche bienveillante**

# Méthodologie

- **Mode de traitement des données : Export vers un tableur, par questionnaire et concaténation des réponses dans un seul fichier**
- **Analyse des données quantitatives avec EXCEL, SPHINX, SPSS**
- **Analyse des données qualitatives avec IRaMuTeQ ou lecture directe par requête dans le tableur**

# Résultats

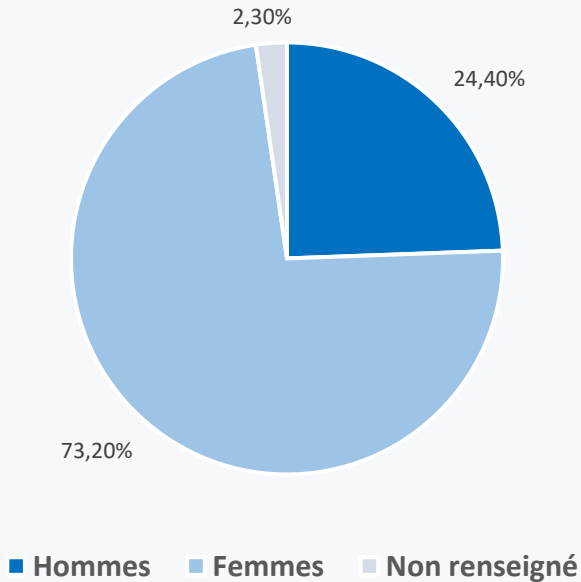
## Répartition des répondants



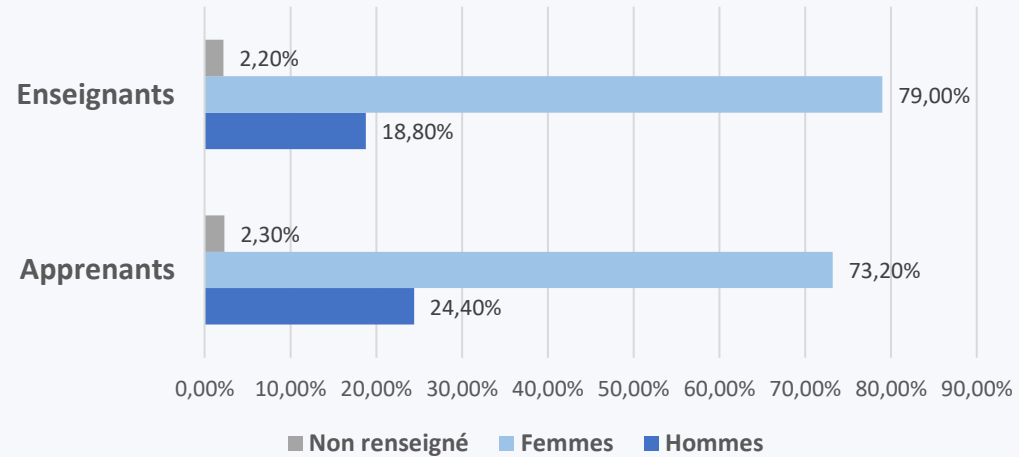
# Résultats

## Caractéristiques de la population étudiée

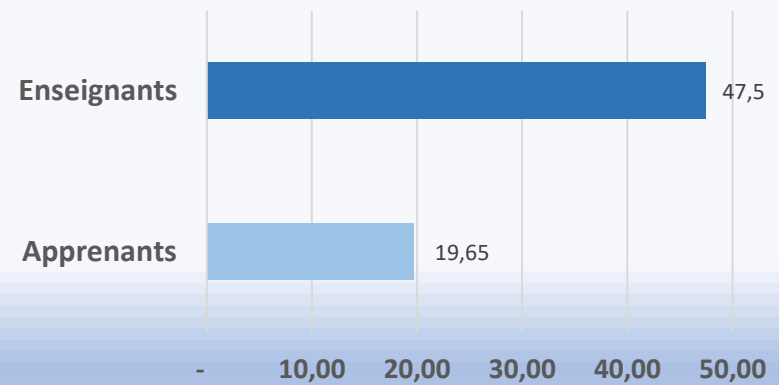
Répartition par genre



Répartition par genres et profil



Âge moyen



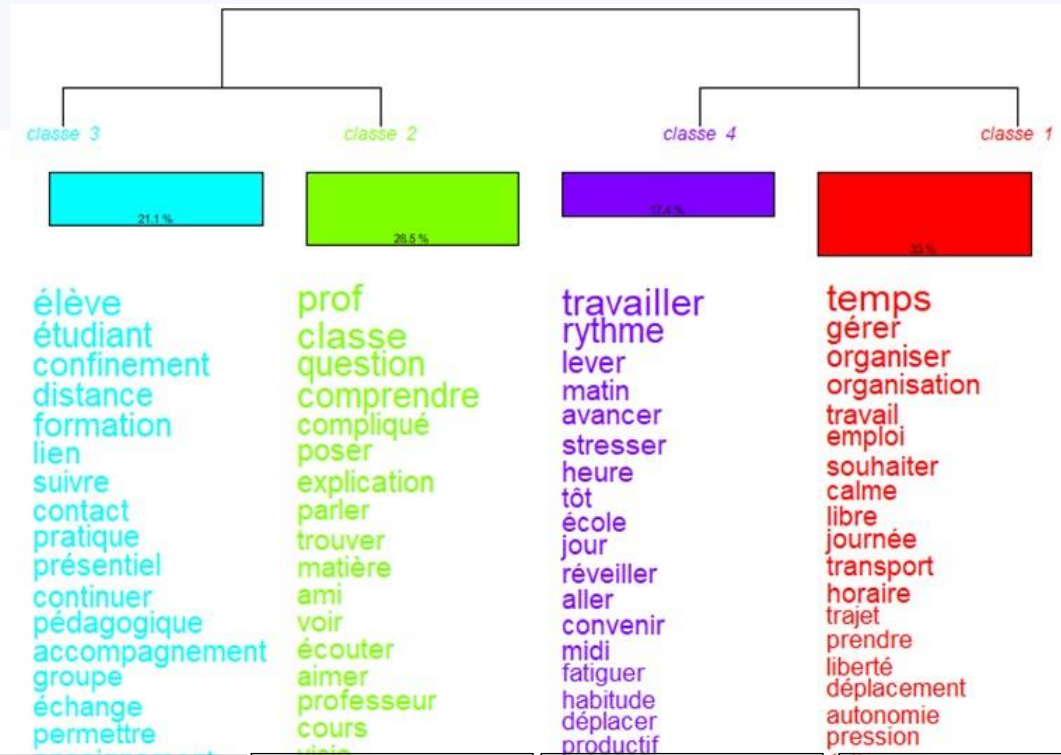
# Résultats

*L'appréciation de la formation distante est-elle positive ?*

Profil / Appréciation formation	Non réponse	Non	Oui	TOTAL
Apprenants	17,6%	50,0%	32,5%	100%
Enseignants	10,4%	49,6%	<b>40,1%</b>	100%
TOTAL	16,9%	49,9%	33,2%	100%

# Résultats

## Les appréciations positives de la formation distante



Formation à distance et lien pédagogique durant le confinement

Voir ses profs, sa classe, ses amis et pouvoir poser ses questions

Travailler à son rythme sans stress

Une gestion du temps flexible pour s'organiser

# Résultats

## Les appréciations négatives de la formation distante

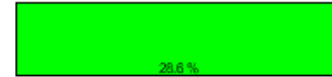
classe 3



manquer  
contact  
interaction  
échange  
humain  
étudiant  
formateurs  
relation  
problème  
social  
informatique  
lien  
communication  
physique  
connexion  
enseignant  
direct  
intervenant

Le manque ou besoin  
de contact humain

classe 2



comprendre  
prof  
classe  
professeur  
voir  
explication  
préférer  
apprendre  
matière  
ami  
expliquer  
question  
poser  
aimer  
facile  
envoyer  
lives

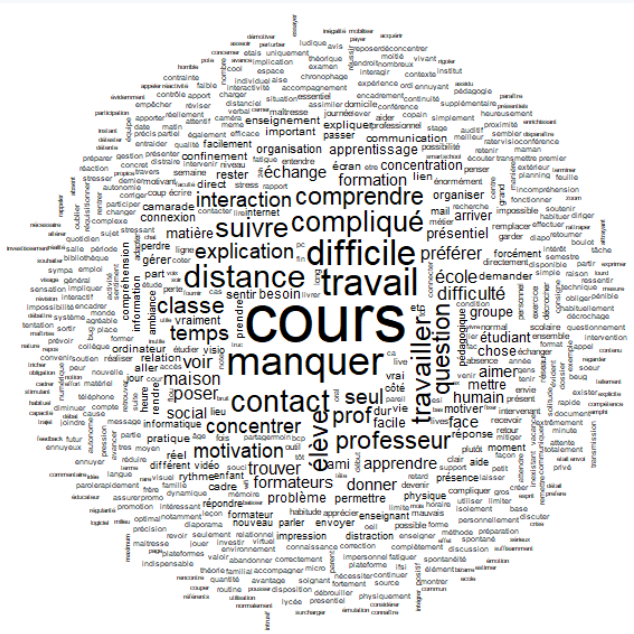
La compréhension mise  
à l'épreuve

classe 1



travailler  
concentrer  
maison  
suivre  
compliqué  
travail  
gérer  
difficile  
arriver  
rythme  
mettre  
organiser  
dur  
motiver  
temps  
seul  
enfant

La gestion difficile du  
travail à la maison



# Résultats

## Difficultés rencontrées

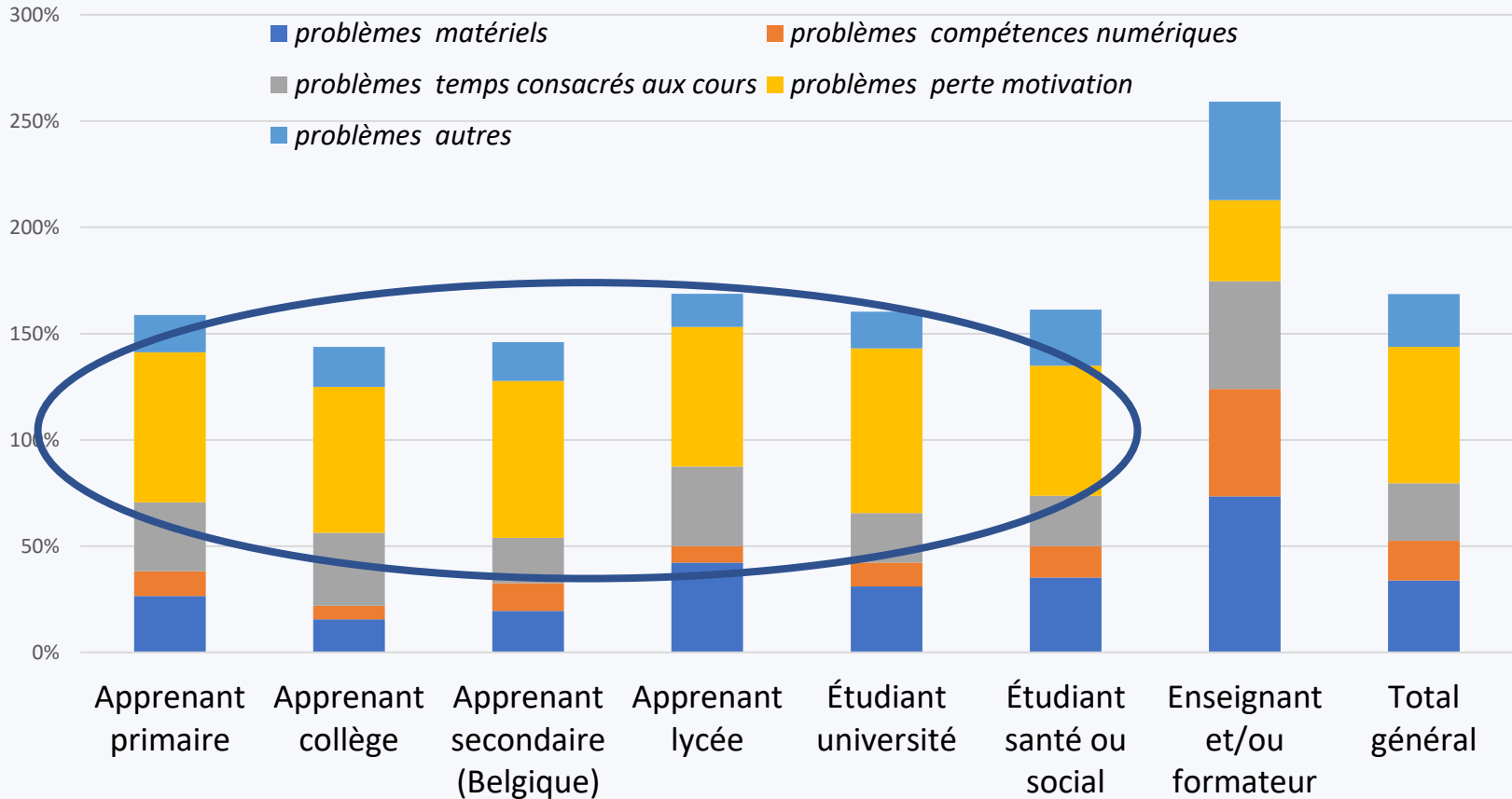
Profil / difficultés	Non réponse	Non	Oui	TOTAL
Apprenants	5,7%	47,8%	46,6%	100%
Enseignants	3,1%	21,2%	<b>75,7%</b>	100%
TOTAL	5,4%	45,4%	49,2%	100%

Difficultés / Profil	% oui Apprenants	% oui Enseignants	Chi2	
Matérielles	27,5%	<b>73,5%</b>	278,56	dII=1 p<0,001
Compétences numériques	13,4%	50,4%	268,26	
Temps passé	23,3%	50,7%	112,26	
Perte de motivation	<b>68,4%</b>	38,2%	116,91	
Autres	21,5%	46,4%	97,59	



# Résultats

## Difficultés rencontrées



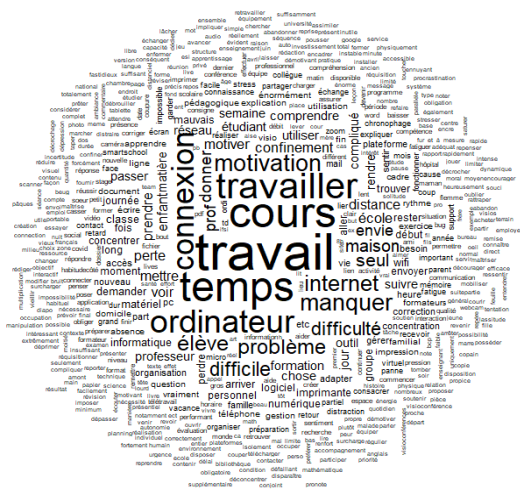
# Résultats

## Difficultés rencontrées

classe 1

classe 2

classe 3



travail  
travailler  
cours  
temps  
motivation  
a  
envie  
motiver  
seul  
donner  
prof  
enfant  
maison  
difficile  
chose  
voir  
école

Les problèmes liés au temps passé sur les travaux, à la perte de motivation et aux conditions de formation

outil  
logiciel  
numérique  
utiliser  
plateforme  
smartschool  
pdf  
compétence  
accès  
utilisation  
connaissance  
application  
zoom  
formation  
word  
plateformes  
document

Les difficultés liées à l'usage des outils logiciels

connexion  
internet  
problème  
ordinateur  
réseau  
wifi  
imprimante  
mauvais  
panne  
débit  
lent  
micro  
matériel  
performant  
faible  
beug  
webcam  
instable  
caméra

Les problèmes de connexion et de matériel

# L'enquête

## *Changement identitaire*

Profil / changement identitaire	Non réponse	Non	Oui	TOTAL
Apprenants	13,1%	55,5%	31,5%	100%
Enseignants	15,5%	58,1%	26,5%	100%
TOTAL	13,3%	55,7%	31,0%	100%

# L'enquête

## Mesure du bien-être physique et psychosocial

			Apprenants	Enseignants	TOTAL
SEP	Sentiment de son état physique	SEP	2,88	2,83	2,88
SEM	Sentiment de son état mental	SEM	2,58	2,58	2,58
SCO	Sentiment de sa concentration	SCO	2,43	2,86	2,47
SSO	Sentiment de l'état du sommeil	SSO	3	2,74	2,98
CAP	Capacité à faire face aux problèmes	CAP	2,91	2,97	2,92
SCS	Sentiment de confiance en soi	SCS	2,94	2,91	2,94
SES	Sentiment de l'estime de soi	SES	2,9	2,92	2,9
		Moyenne	2,805	2,83	2,81

# Résultats

	Corrélations entre difficultés et appréciation des cours	
	Apprenants	Enseignants
Diff.	<b>-0,261**</b>	0,013
Diff. Mat	-0,005	0,053
Diff. Comp	-0,018	0,021
Diff. Temps	-0,004	-0,058
Diff. Perte Mot.	<b>-0,171**</b>	<b>-0,167</b>
Diff. Aut.	0,087	0,075

\*\* La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral)

Diff.	Difficultés
Diff. Mat.	Difficultés matérielles
Diff. Comp.	Difficultés liées aux compétences numériques
Diff. Temps	Difficultés liées au temps passé sur travaux
Perte Mot.	Difficultés liée à la perte de motivation
Diff. Aut.	Difficultés Autres

# Résultats

## Corrélations entre indicateurs de bien-être physique et psychosocial, appréciation de la formation et difficultés

Apprenants								Enseignants							
	Appréciation Cours	Diff. Diff.	Diff. Mat.	Diff. Comp.	Diff. Temps	Perte Mot.	Diff. Aut.		Appréciation Cours	Diff. Diff.	Diff. Mat.	Diff. Comp.	Diff. Temps	Perte Mot.	Diff. Aut.
SEP	,205**	,140*	-,053*	-,069**	-,074**	-,063**	0,022	SEP	,197**	-,105*	-0,068	0,034	-0,040	-0,034	-0,057
SEM	,277**	-,187**	-,043*	-0,016	-,069**	-,107**	0,028	SEM	,161**	-,078*	-0,041	,108*	-0,045	-0,058	-0,072
SCO	,370**	-,313**	0,041	,051*	0,041	-,296**	,123**	SCO	,254**	-0,069	0,042	0,067	0,027	-0,070	-0,054
SSO	,184**	-,158**	-,074**	-0,020	-0,027	-,047*	0,011	SSO	0,041	-,096*	-0,072	0,029	-0,072	0,003	-,133*
CAP	,177**	-,165**	-,051*	-0,018	-0,040	-,119**	,074**	CAP	,142**	-0,092	-0,011	-0,038	-0,077	-,124	0,050
SCS	,218**	-,192**	-,046*	-0,011	-,065**	-,093**	,051*	SCS	,201**	-0,063	0,082	0,006	-0,038	-,150**	-0,043
SES	,208**	-,190**	-0,041	0,009	,076**	-,112**	,056*	SES	,203**	-0,036	0,095	0,043	-0,003	,218**	-0,027
CHI	,039*	,098**	0,009	0,029	,060*	,060*	-0,020	CHI	,134**	,110*	0,099	0,077	,116*	0,049	-0,038
genre	-,040*	,055**	,047*	0,017	,081**	-0,009	0,009	genre	0,033	0,025	-0,034	0,046	,113*	-0,013	-0,046
age	-,069**	,092**	,190**	,179**	-0,001	-,146**	,139**	age	0,030	0,014	,180**	,233**	0,102	-0,087	-0,087

SEP Sentiment de son état physique  
 SEM Sentiment de son état mental  
 SCO Sentiment de sa concentration  
 SSO Sentiment de son sommeil

CAP Capacité à faire face aux problèmes  
 SCS Sentiment de confiance en soi  
 SES Sentiment de l'estime de soi  
 CHI Changement identitaire

# Résultats

*Régression linéaire ( $R^2 = 0,48$ ,  $F = 358,36$ )*

**Impression de décrochage =**

**-0,319** Appréciation des cours

**+ 0,299** Difficultés

**-0,301** Sentiment de Concentration

**+ 5,514**

*Le risque de décrochage, résumé par cette équation peut se manifester quand l'apprentissage perturbées par les **difficultés**, n'est **plus apprécié** et que ses conditions ne stimulent plus la **concentration**.*

# Conclusion

L'hypothèse n'est pas vérifiée pour les deux premières variables : appréciation de la formation et difficultés.

Elle l'est pour les changements identitaires et en partie pour les indicateurs du bien-être physique et psychosocial



# Conclusion

Au-delà des hypothèses, un retour sur notre cadre théorique montre que l'injonction de la continuité pédagogique, par impréparation, n'a pas couvert l'ambition au niveau organisationnel de mettre en place en tout lieu une ingénierie pédagogique à distance efficace, telle que définie par les experts de la FOAD. La médiatisation a manqué dans bien des cas et l'accompagnement, tant technique que pédagogique très inégal, comme les effets sur les apprentissages et le choix laissé à l'apprenant rarement partagé.

La surcharge de travail a entraîné une baisse de l'utilité perçue et les difficultés matérielles ou logicielles, faute d'accompagnement ou de formation ont contrarié celle d'utilisabilité perçue.

Nous pouvons répertorier ces remarques, en les classant dans le cadre de « l'acceptance située » par la clinique des usages.

# Conclusion

Dimension de l'acceptation	Éléments repérés
Individuelle	<b>Surcharge de travail</b> , découragement, maux physiques, épuisement, déconcentration, décrochage, abandon. <b>Sous-charge de travail</b>
Impersonnelle	<b>Défaillances matérielles</b> , absence ou <b>manque de logiciels</b> , de <b>formation</b> , d'accompagnement
Interpersonnelle	Difficultés à <b>gérer la dynamique de groupe</b> à distance. <b>Manque de « présence à distance »</b> . <b>Liens sociaux</b> compliqués à maintenir
Transpersonnelle	Pas de changement pour une nette majorité. <b>Gain d'autonomie, de compétence, d'organisation personnelle</b>

# Merci pour votre attention

