



8ème Congrès doctoral
19 Janvier 2021
(en distanciel)

Vers des régimes périurbains ?

Bruno LOUSTALET *

Doctorant

EVS-Rives - ENTPE

bruno.loustalet@entpe.fr

Directeurs de thèse :

Éric CHARMES EVS – RIVES ENTPE

Martin VANIER Lab'Urba - Paris Est

*La recherche doctorale bénéficie du soutien de l'Agence
d'Urbanisme de l'Aire Métropolitaine Lyonnaise*



Vers des régimes périurbains ?

- Deux "délaissés" académiques :
 - *Le desserrement productif vs le desserrement résidentiel*
 - *La territorialité politique des espaces périurbains*
- Les trois intercommunalités de la Côtière et la Plaine de l'Ain pour terrain d'enquête
 - *Les parcs et zones d'activités pour objets*
 - *L'animation des échelles institutionnalisées des politiques publiques sectorielles*



Les intercommunalités dans le temps long des cycles économiques

- Le desserrement productif des « Fabriques lyonnaises » et un espace délaissé du chemin de fer

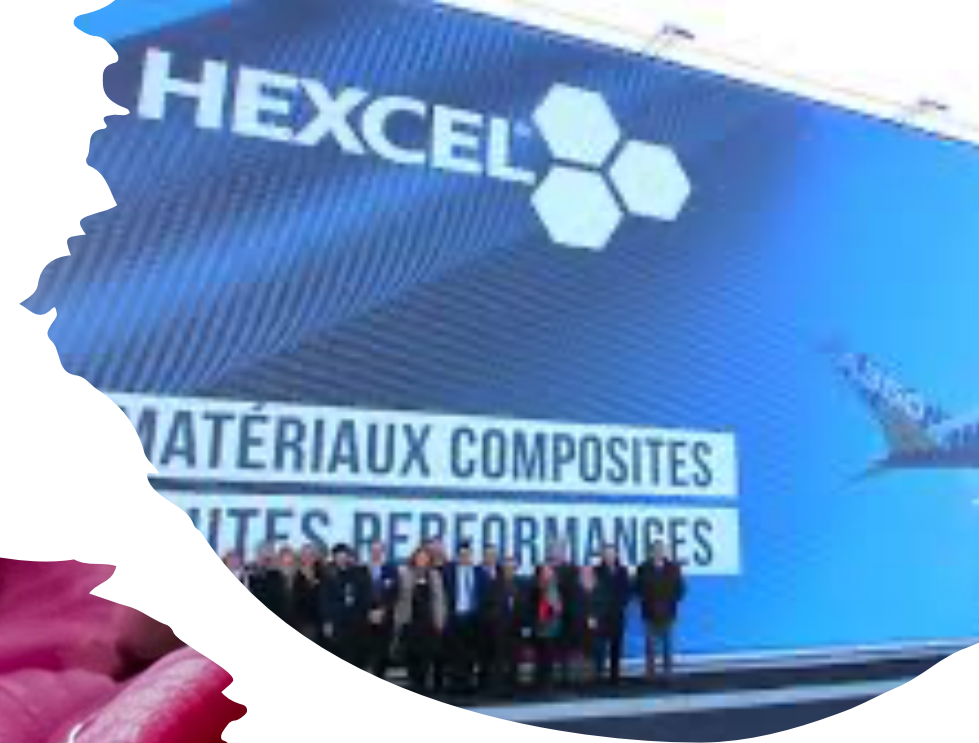
. *L'industrialisation dans les interstices de l'espace rural*

L'industrialisation, marqueur des territoires institutionnalisés

. *La composante industrielle du SPR (Davezies, Tallandier) organisée autour de « niches technologiques »*

- La logistique pour insérer le territoire dans la division spatiale du travail

. *L'espace « Rotule » de l'Arc logistique à l'est de l'aire urbaine de la Métropole de Lyon*



Les acteurs et les enjeux

La portée instrumentale du développement économique

Périmètre institutionnalisé du régime périurbain		Communauté de Communes de Miribel et du Plateau	Communauté de communes de la Côtière à Montluel	Communauté de communes de la Plaine de l'Ain
Acteurs et enjeux des régimes périurbains	Acteurs dominants	Communes et Intercommunalité	Industriels et Intercommunalité	Commune centre et Intercommunalité
	Enjeu	Résorber la dispersion des polarités au sein des villages périurbains	Insérer le territoire dans les espaces réticulaires de la globalisation économique (logistique)	Aménager une centralité périurbaine dans l'espace rural
Instrumentation de l'aménagement économique	L'aménagement économique instrumenté pour ...	Faire les « coutures intra communales » autour d'une nouvelle polarité multiservice	Requalifier et développer l'aménagement économique	Articuler un pôle interurbain de mobilités avec les polarités résidentielles et économiques
	avec les outils de ...	La réglementation de l'urbanisme	Du marketing territorial et les partenariats publics-privés	La planification territoriale

La Plaine de l'Ain, l'aménagement de la ruralité péri-urbanisée

- L'aménagement économique, support de la fabrique du territoire de la Plaine de l'Ain

. La « rente » issue du nucléaire (centrale du Bugey) pour faire le territoire politique

. Les activités industrielles à risque pour faire le territoire économique (le PIPA)

. Des filiales des multinationales aux plateformes logistiques, la ruralité au prisme de la globalisation

. L'animation des échelles territoriales

. L'autonomie politique au risque de l'ingénierie institutionnelle de l'État

. Le département, bailleur de fonds pour garantir l'autonomie économique

. Le SCoT Bu.Co.PA , organisateur des polarités pour fédérer l'identité territoriale

. La Région, pour maintenir l'autonomie politique face à la Métropole de Lyon



Les régimes périurbains : Des espaces « d'entre-deux » aux territoires périurbains

- La CCMP : l'intercommunalité pour
faire les « coutures communales » dans
l'hinterland métropolitain

. *Un régime (péri)urbain pour construire
le périurbain métropolisé sur le
périurbain périphérique*

- La 3CM : de l'intercommunalité de
« tuyaux » à la base arrière de la
logistique urbaine

. *Un régime (péri)urbain pour délimiter la
« Porte d'entrée » de l'aire
métropolitaine lyonnaise*



Discussion académique

- Réévaluer l'aménagement du territoire
 - Croiser la théorie de la régulation (Boyer; Pecqueur) et l'instrumentation institutionnelle des échelles territoriales (Lascoumes, Simard)
 - Comprendre les contextes successifs d'instrumentation des territoires (l'état territorial) au prisme du développement économique local (Vanier)
- Comprendre comment les territoires politiques (péri)urbains :
 - Se fabriquent autour des coalitions d'acteurs locaux mobilisées autour de l'activité économique en s'appuyant sur l'apport théorique des régimes urbains (Stone; Le Galès; Pinson; Dormois)
 - Se légitiment par leur(s) capacité(s) d'animation des échelles territoriales (Boisseau et al.)



Les régimes périurbains entre autonomie et dépendance

L'animation des échelles d'action des politiques publiques territoriales "moteur" :

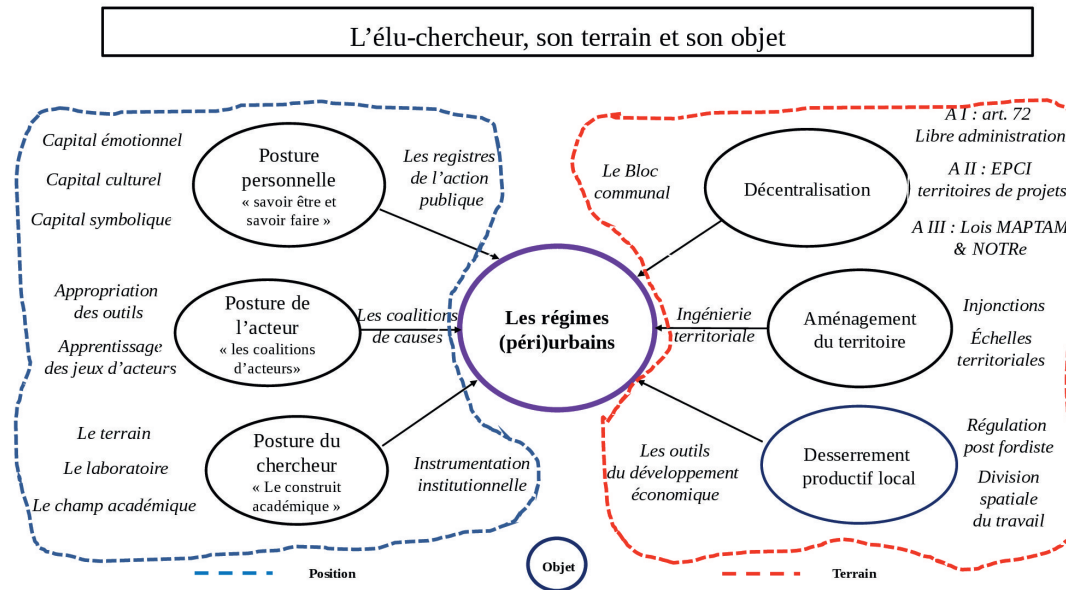
- De la gouvernamentalité des régimes périurbains
- De leur articulation au sein de l'espace socio-économique métropolitain

Périmètre institutionnalisé du régime périurbain		Communauté de Communes de Miribel et du Plateau	Communauté de communes de la Côtière à Montluel	Communauté de communes de la Plaine de l'Ain
Gouvernamentalité des régimes périurbains	Naturalisation des enjeux politiques	Organisationnelle par la technostructure intercommunale	Économique par les entrepreneurs	Institutionnelle par la technostructure déconcentrée de l'État
	Élaboration du consensus local	Horizontal négocié « ex post »	Vertical négocié « ex ante »	Légal négocié territorialement
Animation des échelles territoriales	SCoT	Observateur de l'autonomie territoriale	Garant de la cohérence de l'aménagement économique	Organisateur polarités territoriales
	Département	Aménageur relais des guichets des services publics de proximité	Aménageur relais des guichets des services publics de proximité	Supplétif du financement des aménagements
	Région	Labellisation de l'autonomie industrielle	Activation des réseaux des acteurs économiques métropolitains	Garant de l'autonomie politique par rapport à la Métropole
Autonomie / dépendance des régimes périurbains	Métropole	Régime (péri)urbain de « l'hinterland » métropolitain	Régime (péri)urbain de « l'entre-deux » métropolitain	Régime (péri)urbain faisant « synapse » métropolitaine

“Qui je suis ?
D’où je parle ?”

Éléments de réflexivité

Articuler et assumer les positions relatives de pouvoir(s) avec les champs de la recherche académique



❓ – L’élue-chercheur parle avec son histoire. Il élabore le construit scientifique de sa recherche en prenant appui sur les expériences de l’acteur. Il n’en revendique pas la neutralité mais tente de l’objectiver en formalisant une problématique et une méthodologie permettant de garantir l’opposabilité de ses analyses.

🔧 – Le cheminement réflexif de l’acteur politique qui construit sa recherche doctorale à partir de la confrontation de son action publique avec le champ académique dans lequel il positionne sa recherche.

🚧 – Le périurbain, un construit académique au prisme de l’action publique territoriale, inscrit dans le processus sociohistorique des trois actes de la décentralisation.



Merci de votre attention !

ENTPE



*Actuellement doctorant au laboratoire EVS RIVES UMR 5600 à l'ENTPE à Vaulx-en-Velin (France) et précédemment maire de la commune de THIL (1100 habitants) et vice-président de la CCMP en charge des mobilités(2008-2020) .
Dirigée par **Éric Charmes** (Directeur de recherche/EVS-RIVES/UMR CNRS 5600/ENTPE) et **Martin Vanier** (Professeur des Universités/Lab'Urba/Université Paris Est), le mémoire doctoral s'inscrit dans les thèmes développés dans cette présentation. La recherche bénéficie du soutien de l'Agence d'urbanisme de l'aire métropolitaine lyonnaise.*

Bibliographie sélective



- Boisseaux S, Faure A, et al., (2011), « Penser la territorialité des changements d'échelle » (unpublished)
- Cole & John., (1998), « Urban regime and local governance in Britain and France »
- Cordobès S, Desjardin X, Vanier M, (2020), "Repenser l'aménagement du territoire" Berger Levrault, Paris
- Demazière C, Desjardin X, Sykes O, (2020), « La gouvernance des métropoles et des régions urbaines », PUCA/Cerema, Lyon
- Dormois R., (2008) « Les coalitions dans l'analyse des politiques urbaines post-keynésiennes »
- Brenner.,N., (2004), « New State Spaces. Urban Governance and the Rescaling of Statehood »
- Lascoumes Simard., (2011), « L'action publique au prisme de ses instruments »
- Le Galès P., (1995) « From city government to urban governance »
- Pinson G., (2010), « La gouvernance de villes françaises, du schéma centre – périphérie aux régimes urbains »
- Sabatier P., (1997), «The Advocacy Coalition Framework : Revisions and Relevance for Europe »
- Stone C., (1989) « Regime politics : Governing Atlanta 1946-1998 »,
- Stone C.,(1995) « Urban Regimes and the capacity to govern : a political economy approach »
- Vanier M., (2015), Demain les territoires : Capitalisme réticulaire et espace politique, Hermann, Paris
- **Crédits photos** : ScoT Bu.Co.PA – B.Loustalet –J. Beaumet/ Le Progrès – Proverbio –Hexcel – L'Usine Nouvelle – Mérimée/Ministère de la culture – Actualités CCI de l'Ain - Exosigns - Les Echos – Ville de Miribel – CCMP