HAL
open science

pLayRoOM-LcA Results chOice Maker: représentation partagée d'Analyse du Cycle de Vie

Maud Rio, Florent Blondin, Julien Coeurdevey, Stéphane Le Pochat

To cite this version:

Maud Rio, Florent Blondin, Julien Coeurdevey, Stéphane Le Pochat. pLayRoOM-LcA Results chOice Maker: représentation partagée d'Analyse du Cycle de Vie. [Rapport de recherche] EcoSD; ADEME; Université Grenoble Alpes. 2020. hal-03106886

HAL Id: hal-03106886

https://hal.science/hal-03106886

Submitted on 12 Jan 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

EXPERTISES

JUIL. 2018

PRC ECOSD 18.1

pLayRoOM-LcA Results chOice Maker : représentation partagée d'Analyse du Cycle de Vie

Rapport

ADEME
Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie

En partenariat avec : EcoSD

Réseau EcoSD
Eco-conception de systèmes durables

REMERCIEMENTS

Giselle Andonie (Grenoble-INP)
Florent Blondin (UGA)
Julien Coeurdevey (Grenoble-INP)
Stéphane Le Pochat (EVEA Conseil)
Maud Rio (UGA)
Peggy Zwolinski (Grenoble-INP)

Nous remercions l'ensemble des participants aux enquêtes, aux workshops, et aux expérimentations : chercheurs, industriels, consultants, jeunes docteurs, étudiants en master.

CITATION DE CE RAPPORT

ADEME/EcoSD. Maud Rio, Florent Blondin, Julien Coeurdevey, Stéphane Le Pochat, 2020. pLayRoOM-LcA Results chOice Maker : représentation partagée d'Analyse du Cycle de Vie**, 47 pages**

Cet ouvrage est disponible en ligne www.ademe.fr/mediatheque

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite selon le Code de la propriété intellectuelle (art. L 122-4) et constitue une contrefaçon réprimée par le Code pénal. Seules sont autorisées (art. 122-5) les copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé de copiste et non destinées à une utilisation collective, ainsi que les analyses et courtes citations justifiées par le caractère critique, pédagogique ou d'information de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, sous réserve, toutefois, du respect des dispositions des articles L 122-10 à L 122-12 du même Code, relatives à la reproduction par reprographie.

Ce document est diffusé par l'ADEME
20, avenue du Grésillé
BP 90406 | 49004 Angers Cedex 01

Numéro de contrat : XXXXXXXXXX

TABLE DES MIERES

1. Contexte du projet 6
1.1. Problématique 6
1.2. Proposition 7
2. Méthodologie 7
2.1. Recherche-Action déployée 7
2.1.1. Initialisation du projet : workshop initial et enquête nationale 1 7
2.1.2. Expérimentation 1 : « Cadavre Exquis » 7
2.1.3. Expérimentation 2 : développement d'un jeu de plateau 8
2.1.4. Développement de l'outil web 9
2.1.5. Clôture du projet 9
2.2. Etapes de mise en œuvre de la méthode de recherche 9
2.2.1. Etape 1 9
2.2.2. Etape 2 9
2.2.3. Etape 3 : Définition des représentations graphiques efficaces pour répondre aux fonctions spécifiques 9
2.2.4. Etape 4 : développement de l'outil 9
2.2.5. Etape 5 : évaluation des apports de la recherche et dissémination 10
3. Principaux résultats obtenus 10
3.1. Etape 1 : Identification des profils utilisateurs 10
3.2. Etape 2 : Identification et hiérarchisation des besoins des utilisateurs lorsqu'ils visualisent des résultats d'ACV 10
3.2.1. Enquête 1 10
3.2.2. Expérimentation du « Cadavre Exquis » 13
3.3. Etape 3 : Définition des représentations graphiques efficaces pour répondre aux fonctions spécifiques 13
3.3.1. Introduction à la problématique 13
3.3.2. Synthèse en français des résultats du jeu des 6 familles 14
3.3.3. Rédaction en anglais du développement du jeu des 6 familles 16
3.4. Résultats de l'enquête 2 17
3.4.1. Objectif et présentation du déroulé de l'enquête 2 17
3.4.2. Biais identifiés sur l'enquête 2 18
3.4.3. Résultats de l'enquête 2 relatifs au besoin prioritaire 1 18
3.4.4. Résultats de l'enquête 2 relatifs au besoin prioritaire 2 21
3.4.5. Conclusion de l'enquête sur les besoins prioritaires ciblés 22
3.4.6. Principales recommandations pour améliorer l'efficacité des représentations graphiques contenues dans l'outil 24
3.5. Etape 4 : développement de l'outil 25

3.5.1. Définition du cahier des charges de l'outil LCAGraphic 25
3.5.2. Evaluation des solutions techniques pour LCAGraphic 26
3.5.3. Résultat : présentation de l'outil développé 27
3.5.4. Symbole, adresse web et nom de l'outil 28
3.5.5. Eco-conception du site web développé 28
3.5.6. Expérience utilisateur de l'outil 29
3.6. Etape 5 : évaluation des apports de la recherche et dissémination 36
4. Recommandations 37
5. Conclusions et perspectives 39
6. Références bibliographiques 40
7. Index des tableaux et figures 43
8. Sigles et acronymes 45

Résumé

Les résultats d'Analyse du Cycle de Vie (ACV) des produits, des procédés, ou des services sont par nature complexes à comprendre. Or pour permettre aux acteurs d'intégrer les aspects environnementaux dans leur prise de décision, la première étape est d'en avoir une compréhension scientifique, systémique et explicite. Face à cet enjeu, le réseau EcoSD d'éco-conception de systèmes durables soutenu par l'ADEME adresse dans ce rapport la question du choix des représentations graphiques efficaces pour représenter des résultats d'ACV aux acteurs de la société : académique, privé, institutionnel, ou encore citoyen.

Dans une approche de recherche-action, plusieurs outils ont été développés pour aider le détendeur de résultats d'ACV à générer des représentations graphiques alternatives aux graphiques classiques proposés dans les logiciels d'éco-conception. Un des outils le plus abouti émanant de ce travail est le site web LCAGraphic synthétisant des bonnes pratiques et proposant des modèles graphiques téléchargeables afin de guider la personne dans ses choix de graphiques. Cet outil collaboratif s'enrichit par l'ajout de nouvelles propositions graphiques, par les retours de ceux qui se posent la question de l'efficacité des représentations graphiques qu'ils utilisent pour représenter leurs résultats d'ACV.

Abstract

The PlayRoom project is born from the common interest of Life Cycle Assessment (LCA) practitioners to generate graphical results understandable by the target users of the LCA results. A LCA graphical result is complex to understand. It carries a high cognitive load. Visual analytics guidelines have therefore been used in this research to support recommendations for customising LCA graphs. In addition this research has been developed with the actors concerned through workshops, survey, interviews, experiments, etc.

PlayRoom has been leaded by the French network of sustainable systems ecodesigners (EcoSD), from academia and private sectors, supported by the ADEME in France. The main output of this research work is a collaborative online tool, called LCAGraphic, providing guidelines and templates to generate an efficient LCA result graph. Anyone can use the given templates and generate alternative graphs. Suggestions, feedback, critics are welcomed to make LCAGraphic evolving and be improved in the coming years.

1. Contexte du projet

1.1. Problématique

Les représentations actuelles des résultats d'Analyse de Cycle de Vie (ACV) sont souvent interprétées avec difficulté par les acteurs de la conception en industrie, altérant la transmission des informations d'ACV pendant le processus de conception des produits et services concernés. Ces problèmes d'interprétation sont facteurs des défaillances connues du monde académique [Tichkiewitch and Brissaud, 2004], éprouvés en entreprises et pourtant toujours peu résolus:

- Défaillances techniques : les outils sont mal compris par les acteurs de la conception [Boks, 2006], la représentation des résultats et d'inventaires du cycle de vie disposent de supports pouvant être inadéquats [Sonnemann et al, 2011].
- Cloisonnement des expertises : des experts environnementaux isolés des experts de la conception jugeant les résultats d'ACV enclins à une trop grande subjectivité [Handfield et al, 2001]
- Verrou sociocognitif : des acteurs de la conception non formés, ou non sensibilités, à l'environnement pouvant être réticents à coopérer avec l'expertise environnementale [Uchil and Chakrabarti, 2013, Johansson, 2002].
- Des capacités cognitives limitées : ne parvenant pas à reconnaître ou interpréter l'information multidimensionnelle et transversale à toutes les activités de conception, capitalisée autour de l'ACV ; manque de compréhension et travail d'analyse commune de l'ensemble des acteurs de conception afin d'intégrer l'expertise environnementale dans le processus de conception [Otto, et al, 2003].

Or, pour intégrer la complexité du cycle de vie du produit et ses effets (impacts environnementaux) de manière efficace et donc au plus tôt [Millet et al, 2007] les concepteurs ont besoin :

- D'une représentation des résultats d'ACV explicite : permettant au commanditaire de l'étude d'évaluer rapidement et facilement la crédibilité et la légitimité des résultats d'ACV [D. Millet, et al. 2007 ; P. Uchil and A. Chakrabarti, 2013].
- De visualiser les paramètres de conception liée à la multi dimensionnalité de l'ACV et de l'ACVI qui a trait à leur propre dimension sociocognitive respective. Afin :
    - D'interpréter rapidement la relation entre leurs propres paramètres « connus » et ceux de « l'environnement » dans chaque phase du cycle de vie du produit [Park and Seo, 2006]. Ceci éviterait les "effets de rejets" des acteurs confrontés à un mode de représentation des résultats en désaccord avec leurs façons de travailler et leurs affects, ou singularités sociocognitives ;
    - De construire les interrelations entre les fonctions techniques du produit et les critères environnementaux [Lagerstedt et al. 2003]. Ceci encouragerait une interprétation efficace des résultats par rapports aux marges de manœuvre des commanditaires de l'étude d'ACV.

Une étude réalisée sur fond d'enquête auprès de concepteurs en génie industriel et d'utilisateurs de l'ACV au sein du laboratoire du G-SCOP [Charbonnel, 2014] a montré qu'ils utilisaient l'analyse du cycle de vie dans des projets de conception mécanique pour produire des données « brutes ». Puis ils en construisaient des représentations selon le besoin et la personne avec qui ils les analyseraient. Ceci corrobore les résultats d'une récente étude réalisée en collaboration avec la start'up Environmental Picture [Bin Abu Talib, 2016] montrant l'utilité d'un protocole pour supporter l'interprétation des résultats par les utilisateurs. Ce protocole nécessiterait d'être couplé à une implémentation logicielle graphique supportant la représentation des résultats d'ACV tout au long du processus de conception du produit.
Ces derniers résultats soulèvent la question de la construction collaborative de représentation synthétique commune de résultats d'ACV, nécessitant d'analyser les interactions autour des représentations d'ACV entre les acteurs de la conception et l'expertise environnementale, afin de supporter une vision commune à l'équipe de conception selon le besoin pendant le processus de conception des produits et des services. Cette problématique de recherche a été abordée en détail dans les travaux de Baouch [Baouch et al. 2014] qui a proposé la méthode K2afé pour que les acteurs de la conception puissent construire en interagissant entre eux des connaissances locales ciblées selon le besoin [Baouch, 2016]. Un formalisme de partage des connaissances ainsi crées a ensuite été proposé (K2alligraphie). Ces récents travaux développés dans le domaine académique

supporteraient les experts ACVistes et les industriels et pourraient être valorisés et diffusés via le réseau EcoSD (Ex. : consultants, cf. rapports des associations de type ScoreLCA, http://www.scorelca.org).
En Mars 2017 plusieurs questions de recherche ont été formulées par les acteurs du réseau EcoSD autour de la modélisation et la représentation des données d'ACV. Cette discussion a montré un intérêt du réseau à la formalisation des connaissances autour des acteurs concernés par le cycle de vie du produit, puis à répondre à des questions précises liées aux représentations des résultats des ACV dans la prise de décision.
En 2018 le deuxième volet de cette discussion se pose encore. L'ambition de ce projet collaboratif présenté dans ce rapport porte donc sur la question de recherche suivante : comment choisir une représentation partagée par toutes les parties prenantes d'un résultat d'ACV ?

1.2. Proposition

La proposition suivie dans ce travail est de permettre aux cibles de choisir et de générer des représentations graphiques les plus efficaces pour représenter des résultats d'ACV en fonction de leurs besoins. Un support de type site web, contenant des outils permettant à l'utilisateur de générer ses propres représentations graphiques, en suivant des recommandations issues de ce travail de recherche à été réalisé, et sont disponibles gratuitement.

2. Méthodologie

La méthodologie employée pour répondre à la question de recherche posée dans ce projet s'appuie sur la Recherche-Action. Elle s'est effectuée par une alternance d'actions faisant intervenir les acteurs académiques et industriels ciblés par l'étude, et de revues de la littérature scientifiques dans les domaines abordés au moment de la mise en place de ces actions. Ces actions comprennent des workshops, deux enquêtes auprès des acteurs cibles, deux expérimentations, et le développement Agile de l'outil.

2.1. Recherche-Action déployée

2.1.1. Initialisation du projet : workshop initial et enquête nationale 1

Un workshop initial a été réalisé afin de définir des profils utilisateurs.
Une enquête 1 nationale en ligne à été réalisée, du 3 au 26 décembre 2018, ciblées sur les profils utilisateurs venant du secteur public et du privé (industrie, organisations d'ingénierie, consultants, chercheurs académiques). La collecte automatique a traité 90 réponses correspondantes aux cibles. Le détail de cette enquête 1 est publié dans [Rio et al. 2019].

2.1.2. Expérimentation 1 : « Cadavre Exquis »

L'atelier du « cadavre exquis » appliqué aux représentations graphiques de résultats d'ACV a été inventé et réalisé lors d'un séminaire de recherche en 2019.
L'objectif de cette expérimentation était de réaliser une revue critique des représentations d'ACV existantes et des effets qu'elles produisent sur les utilisateurs (cibles).
Sous la forme d'un jeu, à limage de l'exercice « du cadavre exquis », le protocole suivi était le suivant :

1. Dans une salle en U, chaque personne avait une feuille contenant une représentation graphique présentant les résultats d'ACV d'un produit.
2. Le joueur (ici un chercheur en conception intégrée) devait incarner un rôle de concepteur ou d'expert ACV (pour le chercheur familier de l'ACV)
3. Chaque représentation graphique devait répondre à un besoin correspondant à un de ceux identifiés dans l'enquête 1 par cible (par ex.: « d'où viennent les impacts carbone » « ou dois-je concentrer mes efforts pour créer du changement sur mon produit »).

4. Le joueur devait proposer une représentation graphique jugée « plus efficace » que celle qui était proposée sur la feuille, pour représenter les résultats d'ACV affichés, pour répondre au besoin cité. Une fiche outil[1] était donnée aux joueurs pour les aider à dessiner (ou faire référence à une icône si dessiner posait problème). Le joueur devait formaliser, en argumentant les raisons de son choix de représentation alternatif. L'objectif est de permettre l'explicitation des effets d'une représentation graphique pour répondre à un besoin ciblé.
5. Puis le joueur pliait la feuille afin de cacher la première représentation et la donnait à son 2e voisin, de sorte que ce dernier ne puisse voir que la proposition du joueur précédent répondant au besoin cité en haut de la feuille.
6. Les étapes 4 et 5 se sont réitérées 2 fois.
7. Au bout de 3 passations, la feuille était dépliée entièrement, dévoilant les représentations graphiques successives ayant remis en cause la précédente, en argumentant les choix d'une nouvelle représentation. Cette suite de représentation répondant à un besoin commun, mais évoluant au fur et à mesure des représentations (des données sont perdues puis sont ajoutées, des valeurs quantitatives sont conservées, des représentations graphiques absentes des outils d'ACV classiques sont inventées, etc.) et devient support de discussion.

Effectivement, les représentations imaginées ne produisent pas toujours l'effet prévu, la compréhension d'une représentation se trouve questionnée entre les joueurs grâce à cet exercice. Dans le débat qui s'en suit, ce jeu permet de mettre en lumière des critères pour caractériser l'efficacité d'une représentation graphique. Cet exercice est un prétexte pour questionner les effets qu'une même représentation peut créer sur des joueurs différents.

2.1.3. Expérimentation 2 : développement d'un jeu de plateau

Le jeu de plateau réalisé en seconde expérimentation a fait l'objet du rapport de master de G. Andonie [Andonie, 2019]. La méthode de son développement et les choix qui ont été réalisés sont explicités dans le rapport. Le jeu de plateau dans sa forme actuelle, correspond succinctement à un jeu de carte ressemblant au jeu des 7 familles (ici 6), correspondant à des familles fonctionnelles graphiques : les fonctions de localisation, de hiérarchie, d'appartenance, de comparaison, de flux, et de relation. Chaque famille contient 5 cartes «matérielles» de représentations graphiques aux caractéristiques fonctionnelles communes, une représentation graphique peut avoir plusieurs fonctions, mais elle appartient à une famille principale. Sur chaque carte la famille est représentée à gauche par un icône symbolisant le type graphe, sous lequel une liste de paramètres principaux de ce graphe est proposée. Par exemple un histogramme empilé est paramétré par la taille des segments, la surface et la couleur des aires, les séquences présentées, etc. Au centre de la carte, une illustration du graphique appliqué à l'ACV est proposée et explicitée avec des flèches et des annotations (valeur de l'indicateur, légende, etc.). A droite du graphique la liste des fonctions conférées par cette représentation graphique est présentée avec en premier la fonction principale couverte par cette famille. Le jeu comporte également deux graphes témoins. Les paramètres communément utilisés en ACV sont explicités sur des « cartes témoins » : référence du produit, indicateur et son unité, périmètre de l'étude, unité fonctionnelle utilisée pour cette ACV, phases du cycle de vie, ou sous-systèmes présentés dans l'ACV, etc.
La règle du jeu est la suivante : les joueurs doivent présenter des résultats d'ACV, dont le contenu est rappelé dans le graphe témoin, en sélectionnant une série de représentations issues des 6 familles étalées au centre de la table. Chaque choix sera à expliciter devant les autres joueurs, à tour de rôle. S'en suit donc une phase de confrontation des trajectoires (ie. des représentations successives sélectionnées pour traduire le même contenu que celui compris dans le graphe témoin), à l'oral devant les autres joueurs. Puis les joueurs doivent proposer ensemble une série de représentations communes qui fait consensus au sein du groupe.
L'expérimentation du jeu en salle d'expérimentation MEXICO du laboratoire GSCOP, a été réalisée en filmant les participants afin d'analyser leurs comportements. La « partie de carte » était précédée par des entretiens individuels afin de niveler les connaissances en ACV des participants sur les produits utilisés dans les graphes témoins. Chaque joueur faisant partie des cibles de PlayRoom, était familier de l'ACV. Après l'expérimentation, une discussion en groupe et des entretiens individuels ont permis d'analyser et d'intégrer l'expérience des joueurs afin de proposer des améliorations sur le jeu.

[1] La fiche outil donnée aux joueur pour trouver des alternative graphique est fondée sur les outils de dataviz, © Jonathan Schwabish & Severino Ribecca

2.1.4. Développement de l'outil web

L'outil a été développé par un ingénieur d'étude embauché sur ce projet, mettant en œuvre :

- Des *workshops* hebdomadaires sur les versions de l'outil en cours de développement.
- La validation par essais et *feedbacks* : par l'équipe de recherche restreinte, par un panel de chercheur, par des classes d'étudiants utilisant l'ACV.
- Une présentation de l'outil en version béta test à la communauté EcoSD : lors du séminaire de recherche en janvier 2020.

2.1.5. Clôture du projet

Le projet est clôturé en Avril 2020, laissant l'usage final de l'outil aux mains des chercheurs, concepteurs, experts ACV, décideurs publiques, des étudiants, etc.

2.2. Etapes de mise en œuvre de la méthode de recherche

2.2.1. Etape 1

La première étape du projet a eu pour objectif l'identification des profils utilisateurs.

2.2.2. Etape 2

L'étape 2 a consisté à l'identification et à la hiérarchisation des besoins des utilisateurs lorsqu'ils visualisent des résultats d'ACV. Une liste de besoins par profil cible fondée sur la littérature (articles scientifiques, rapports d'institutions, rapports d'activités d'entreprise et de conseil) a été réalisée. Puis ces besoins ont été sélectionnés et hiérarchisés au cours de l'enquête 1.

2.2.3. Etape 3 : Définition des représentations graphiques efficaces pour répondre aux fonctions spécifiques

L'étape 3 du projet a permis de définir les représentations graphiques jugées les plus efficaces pour répondre aux fonctions spécifiques dérivant des besoins prioritaires des cibles. Un protocole de test et de développement du jeu de « cadavre Exquis » a été mis en œuvre à cette étape.
Puis, le protocole de test et de développement du jeu de plateau « des 6 familles » a été mis en œuvre, détaillé dans [Andonie, 2019].
A cette étape une seconde enquête a été générée, nécessitant les phases de : définition et application d'un protocole d'enquête, de développement des supports d'enquête (notamment les résultats graphiques), de mise en œuvre en ligne l'enquête afin de générer des données pour réaliser des analyses statistiques (mesure de temps) en post traitement des résultats, le bouclage d'essais aléatoires de questions, et le travail de correction de l'enquête. Puis la diffusion de l'enquête a été réalisée sur plusieurs semaines. L'enquête a été présentée en séminaires de recherche, notamment à la conférence Avenir (2019). Puis le traitement et l'analyse des résultats ont demandé plusieurs semaines de travail, afin de formaliser les réponses et en extraire des résultats d'enquête exploitables. Ces résultats ont été communiqués en séminaires de recherche (interne au laboratoire GSCOP et externe, à la communauté EcoSD).
Le cahier des charges de l'outil a donc pu être formalisé à partir des résultats de l'étape 3. Plusieurs propositions de solutions d'outil pour répondre à ce cahier des charges ont été analysées afin d'en retenir une seule et de la développer à l'étape 4.

2.2.4. Etape 4 : développement de l'outil

Les phases de développement de l'outil incluent une pré-étude des solutions existantes pour répondre au cahier des charges proposé, le choix multi-critère réalisé sous la forme d'un SWOT des solutions de l'outil. Puis la planification du développement de l'outil a fait l'objet d'un logigramme, afin de mettre en adéquation le

contenu et la forme attendue de l'outil. Une phase de structuration de l'outil a permis de valider l'ergonomie du site. Puis le contenu a été développé principalement en deux phases : la béta test contenant une partie des feuilles de calcul permettant la génération des représentations graphiques, soumise à essais par une campagne de tests utilisateurs. Puis la version plus aboutie de l'outil a été développée. Cette version contenait tout les onglets actifs, prévus en version précédente mais non complétés, afin de répondre aux besoins prioritaires identifiés en travail préliminaire, et de proposer un ensemble de représentations graphiques pouvant être générées par l'utilisateur de l'outil avec son propre jeu de données. Enfin, une série de test sur l'outil a permis de valider ses fonctionnalités et son ergonomie.

2.2.5. Etape 5 : évaluation des apports de la recherche et dissémination

Les travaux réalisés aux étapes 1-3 ont donnés jour à deux publications [Rio et al. 2019] et [Andonie, 2019]. Les résultats de l'enquête 2 ainsi qu'une présentation scientifique de LCAGraphic sont en cours de d'écriture.

3. Principaux résultats obtenus

3.1. Etape 1 : Identification des profils utilisateurs

Suite au workshop organisé, les trois profils ciblés par l'utilisation de la méthode proposée dans ce projet sont les suivants :
(1) les concepteurs développant des produits, des services ou des procédés manipulant l'ACV mais n'étant pas experts en ACV.
Exemple de personae :
Alphonse, technologue dans une PME développant des procédés innovants ;
Marco, concepteur dans un bureau d'étude spécialisé dans les produits multi-physiques ;
Alice, chef de projet de conception dans une grande entreprise d'équipements de sport;
Ils utilisent des outils propres à leur domaine d'expertise intégrant un outil d'ACV simplifié et/ou reçoivent des résultats d'ACV directement de l'expert ACV.
(2) les experts ACV de produits, procédés, services, etc.
Exemple de personae :
Justine est consultante en ACV. Elle réalise des études dans des domaines variés, à destination des entreprises, des citoyens (etc.) ;
Antoine est chercheur dans le domaine des agro ressources et développe les bases de données (Inventaires du Cycle de Vie), les méthodes de calculs, en ACV.
(3) les chargés d'étude ou de prospective à visée des décideurs publics ou privés.
Exemple de personae :
Jules est chercheur. Il réalise et utilise les résultats d'ACV pour étayer les bases scientifiques de son travail et est amené à traduire ses résultats pour formuler des recommandations aux décideurs publics ou privés.

3.2. Etape 2 : Identification et hiérarchisation des besoins des utilisateurs lorsqu'ils visualisent des résultats d'ACV

3.2.1. Enquête 1

3.1.1.1. Travail réalisé et résultats obtenus

Les principaux besoins des cibles ont été identifiés par une étude de la littérature scientifique dans le domaine de l'éco-conception [Johansson, 2002], [Boks, 2006], [Uchil and Chakrabarti, 2013], [Kota and Chakrabarti, 2010], [Germani et al. 2013], [Knight and Jenkins, 2009] et d'une analyse des pratiques, principalement en entreprise.
Le concepteur raisonne familièrement par les paramètres de conception : matériaux (propriétés physico-chimiques, mécaniques ; méthode de mise en forme, outillage, etc.), composants standards (fournisseurs, commande, transport), assemblages (machine, procédé, manutention, environnement, etc.) dans une

approche d'analyse fonctionnelle du cycle de vie du produit qu'il conçoit. Des besoins sont définis les fonctions du produit ou procédé à satisfaire, avec des niveaux à atteindre, pour des coûts économiques, environnementaux, sociaux associés, et dans des délais envisageables (cf. démarche de définition du cahier des charges fonctionnel). Les critères du cahier des charges sont liés aux indicateurs d'impacts environnementaux qu'il sélectionne de façon plus ou moins directe. Répondre à un niveau imposé par réglementation peut permettre un lien direct vers l'outil approprié [Rousseaux et al. 2017]. Le concepteur est souvent amené à créer sa propre échelle d'évaluation d'importance de ces impacts environnementaux en fonction de sa capacité à modifier ses solutions de conception, ou du coût que cela représente globalement et qu'il arrive à évaluer [Charbonnel et al. 2014]. Par exemple l'indicateur d'impact environnemental « taux de recyclabilité » est facile à associer à chaque matériau choisi, donc à lier à la nomenclature ou à l'arborescence du produit en cours de développement. Ce lien de corrélation entre paramètre de conception et la valeur de l'impact choisi guide le concepteur dans ses choix de conception. Il cherchera une manière fine de représenter ce lien par les résultats d'ACV au niveau de précision lui permettant de faire un choix [Otto, et al, 2003]. Son travail de priorisation des choix de conception nécessite des supports d'analyse multicritère utilisant les résultats d'ACV [Baumann et al, 2002] [Tischner and Charter, 2001]. Il peut ensuite utiliser l'ACV pour identifier les flux de matériaux à l'origine des impacts qu'il cherche à réduire [Sonnemann et al. 2011], en lien avec les fonctions techniques assurées par ce choix de matériaux [Lagerstedt et al. 2003]. Il peut également avoir besoin d'utiliser l'ACV pour comparer la performance environnementale de son produit à un produit de référence [Nielsen and Wenzel, 2002]. Dans tout les cas sa confiance dans les résultats d'ACV dépend de sa capacité d'évaluer la crédibilité et la légitimité des analyses qu'il génère, ou qu'il consulte [Millet et al. 2007].

L'expert ACV interne ou externe à l'entreprise a souvent besoin de communiquer les résultats d'ACV à des personnes moins experts en ACV que lui [Park and Seo, 2006]. Il doit mettre en avant la complexité des résultats d'ACV tout en les rendant compréhensibles [Hernandez Pardo et al. 2011]. Il peut avoir besoin d'extraire les résultats d'une ACV pour permettre leur interprétation à des échelles différentes (niveau macro, meso ou micro d'analyse) correspondantes aux objectifs et personnes concernées par l'étude [Brones and Carvalho, 2015].

L'enquête 1 réalisée du 3 au 26 décembre 2018 a eu pour objectif de proposer aux cibles de sélectionner les besoins principaux qu'ils ont lorsqu'ils consultent des résultats d'ACV et de les hiérarchiser par ordre d'importance. Le détail du protocole de l'enquête 1 déployé est publié dans [Rio et al. 2019]. Les résultats de l'enquête 1 sont présentés dans les Figures 1 et 2. Sur 90 répondants 26% correspondaient à la cible des concepteurs et 35% à celle des experts ACV.

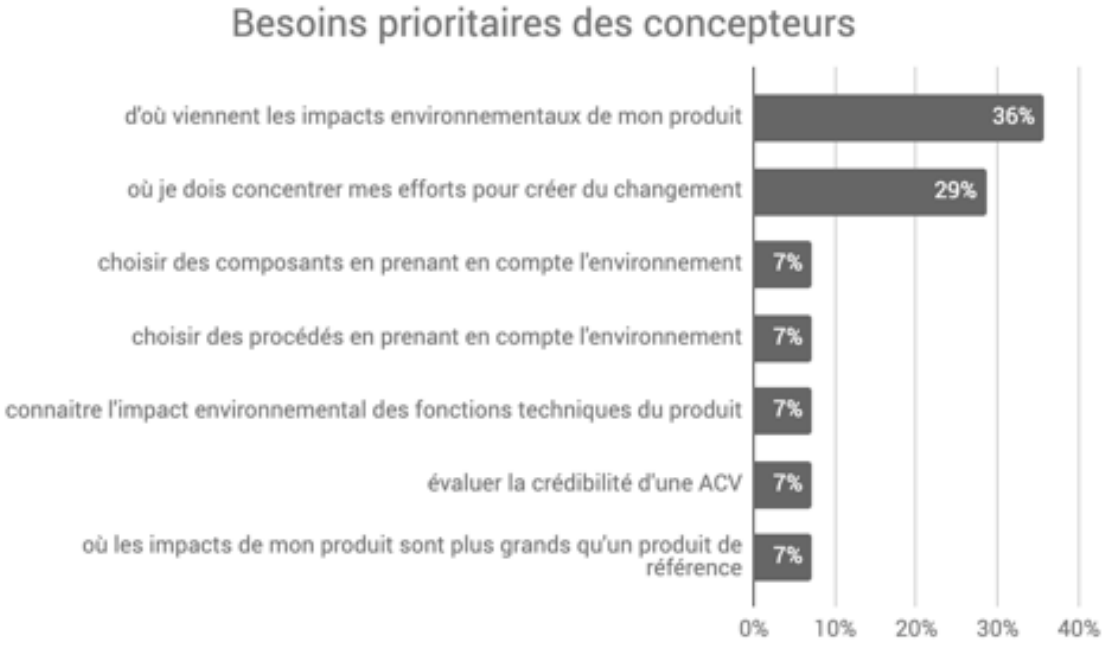


Figure 1: Besoins prioritaires exprimés par les concepteurs, résultats de l'enquête 1 menée du 3 au 26 décembre 2018

Figure 2: Besoins prioritaires exprimés par les experts en ACV, résultats de l'enquête 1 menée du 3 au 26 décembre 2018

Ces résultats montrent la différence de besoins exprimés par les cibles. Les experts ACV expriment des besoins qui sont relatifs au développement de la méthode d'ACV ou qui expriment son potentiel parfois non exploitable par les outils en tant que tel (permettre la vérification des hypothèses prises dans l'étude, étendre les bases de données dans le domaine, créer des nouveaux modèles d'ICV, d'indicateurs d'impacts, etc.). Les concepteurs expriment en premier le besoin d'identifier d'où proviennent la majorité des impacts (36%) et d'être en mesure d'y répondre de manière à réduire les impacts environnementaux significativement (29%), en lien avec un cahier des charges, ou un produit de référence. Leur capacité de reconception du cycle de vie du produit les amène à affiner leur besoin sur les sources potentielles de ces impacts ; comme un choix de composant ou de procédé pour assurer une fonction. L'évaluation de la crédibilité d'une ACV fait aussi partie de leurs besoins prioritaires (7%). Ce besoin nécessite d'être explicité plus en détail par la cible, car pour l'expert ACV la crédibilité des résultats d'ACV sera liée avec les besoins exprimés de cohérence : des hypothèses (29%), des objectifs et champs de l'étude d'autres ACV comparativement (6%), ou encore la cohérence des scénarios entre eux (3%).

5 catégories de besoins de représentation des résultats d'ACV prioritaire pour le développement de l'outil dans sa première version ont été sélectionnées et formulées sous la forme de questions que se pose la cible des représentations:

- D'où viennent les impacts environnementaux ?

Cette question correspond au besoin de présenter la contribution aux impacts d'un produit, procédé ou service.

- Quel produit, scénario ou version a le moins d'impact environnemental et pourquoi?

Cette question correspond au besoin de comparer les valeurs des impacts environnementaux sur les scénarios entier d'ACV.

- Est-ce qu'il y a des transferts d'impact et d'où viennent-ils ?

Cette question renvoie au besoin d'analyser les transferts d'impacts entre indicateurs des cycles de vie modélisés.

- Où doit-on concentrer les efforts pour créer un changement ?

Cette question renvoie au besoin de comparer des scénarios d'éco-conception entre eux.

- Quelle est l'influence de ce paramètre ?

Ce besoin attrait à la nécessité de représenter les résultats d'analyse de sensibilité sur un paramètre.

3.2.2. Expérimentation du « Cadavre Exquis »

A partir de ces besoins, une revue critique de représentation d'ACV existantes sur les effets qu'elles produisent a été réalisée sous la forme d'une expérimentation lors d'un séminaire de recherche à Grenoble, appelée « le cadavre exquis », cf. illustration donnée sur la Figure 3. Ce jeu a permis de lister des critères de caractérisation de l'efficacité d'une représentation graphique.

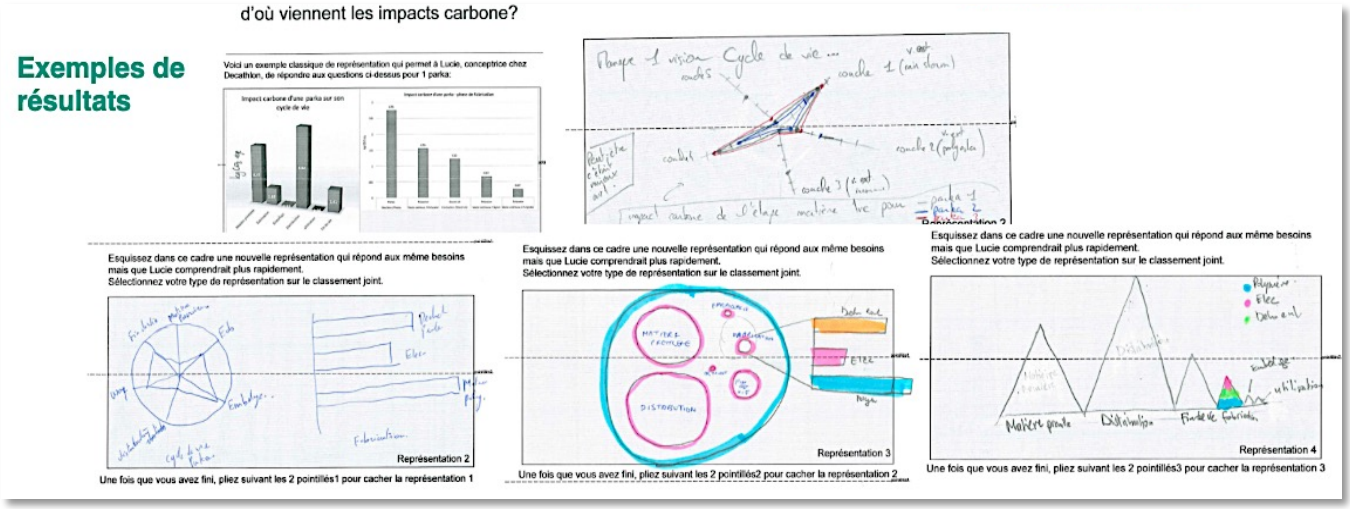


Figure 3: Exemples de résultats de l'expérimentation 1 d'explicitation des effets des représentations graphiques pour répondre à un besoin ciblé, expérience du "cadavre Exquis"

Les résultats de cette expérimentation sont de trois ordres. Premièrement, l'explicitation des résultats d'ACV se révèle nécessaire à la compréhension de l'analyse. Deuxièmement, une représentation seule ne peut pas supporter le raisonnement associé à cette explicitation. Troisièmement « la charge cognitive » associée à une représentation d'ACV est clairement mise en évidence, en faisant référence aux travaux de [Huang et al. 2009].

En conclusion de cette étape 2, le travail réalisé dans ce projet a permis de formuler 5 besoins prioritaires communs aux cibles sélectionnées (les concepteurs, les experts ACV, les rapporteurs de résultats d'ACV). Répondre à ces besoins par des représentations graphiques pose la difficulté de l'efficacité d'une représentation graphique seule. Il semblerait que des euristiques, c'est-à-dire, des « chemins de représentations graphiques » par familles fonctionnelles sélectionnées par la cible lui permettrait d'expliciter les multiples informations contenues dans un résultat d'ACV. L'efficacité d'une représentation graphique dépend de sa charge cognitive perçue par la cible. Un entretien d'explicitation permet la formulation de cette charge cognitive par la cible.
Les outils de data visualisation ont été explorés à l'étape 3 pour appréhender un contenu cognitif fortement dépendant des connaissances (implicites) de la cible.

3.3. Etape 3 : Définition des représentations graphiques efficaces pour répondre aux fonctions spécifiques

3.3.1. Introduction à la problématique

L'étape 3 du projet avait pour objectif de définir les représentations graphiques spécifiques d'ACV les plus efficaces pour répondre aux besoins prioritaires ciblés. A l'issue de cette étape, le cahier des charges de l'outil a été formalisé afin de développer l'outil à l'étape suivante.
La question de recherche posée à cette étape 3 était la suivante : existerait-il des invariants par profil type d'utilisateur, pour représenter efficacement des résultats d'ACV ?
Il s'est agit dans un premier temps de formaliser les fonctions impliquées dans les représentations graphiques d'ACV. Une ACV mobilise les paramètres de : comparaison numérique, valeurs données exprimées dans des unités spécifiques ; plage de valeur ; relation de hiérarchie, de dépendance (système, sous-système, éléments,

unité, procédés, etc.) ; de proportionnalité ; de flux. La Figure 4 présente 5 caractéristiques principales fonctionnelles des représentations graphiques propres aux ACV. Dans la deuxième colonne de la figure sont illustrées les représentations utilisées habituellement dans les outils d'ACV ou dans les études présentant des résultats d'ACV. Par exemple, les résultats d'impacts sont souvent exprimés au travers d'un histogramme empilé, permettant la comparaison entre plusieurs scenarios de cycle de vie. La notion de hiérarchie, ou de relation est présentée sous forme arborescente (ex. outil Simapro©) et les flux par le diagramme de Sankey (outil Gabi©). La data visualisation propose de nombreuses alternatives graphiques conférant des fonctionnalités similaires. Par exemple, les barres verticales peuvent être une alternative à l'histogramme permettant de donner des valeurs numériques et de les comparer entre elles.

Function	Main LCA graphs	Illustration	Alternatives
Discrete Numerical comparaison	Multi-set Stacked Bar Radar		Bullet Radial Column Nightingale Rose
Ranges	Candlestick Error Bars		Box and Whisker & Violin Plot
Relationships Hierarchy	Trees Diagrams		Parallel, CoordinatePlot, Dendrogram Sunburst Diagram
Proportions	Pie Chart		Tree Map Circle Packing Marimekko Chart
Flows	Sankey diagrams		Flow map Parallel Sets

Figure 4: Fonctions associées aux représentations d'ACV et propositions d'alternatives graphiques présenté dans [Rio et al. 2019].

Afin de questionner l'efficacité des représentations graphiques conférant des fonctionnalités similaires à celles utilisées classiquement en ACV, un jeu de plateau a été réalisé et une enquête 2 nationale a été conduite en parallèle. Les résultats principaux obtenus sont présentés ci-dessous.

3.3.2. Synthèse en français des résultats du jeu des 6 familles

Afin de répondre à la question de recherche la proposition a été de créer un jeu de plateau permettant aux joueurs de tracer des trajectoires de représentation comme support de raisonnement leur permettant d'expliciter les résultats d'ACV par nature complexes. La présentation du jeu de plateau est présentée précédemment. Les illustrations graphiques ont été sélectionnées à partir des réponses aux questions de l'enquête 2, du catalogue de Data Visualisation[2], des jeux de carte existants (ex. :*The Graphic Continuum)* ou encore auprès d'articles scientifiques [Herman et al, 2000].

La Figure 5 illustre une des cartes du graph témoins. Les 6 familles compilent un total de 30 cartes illustrées, traduites en français et en anglais.

[2] Site Web de la Data Visualisation : https://datavizcatalogue.com, accédé le 6 Mars 2020.

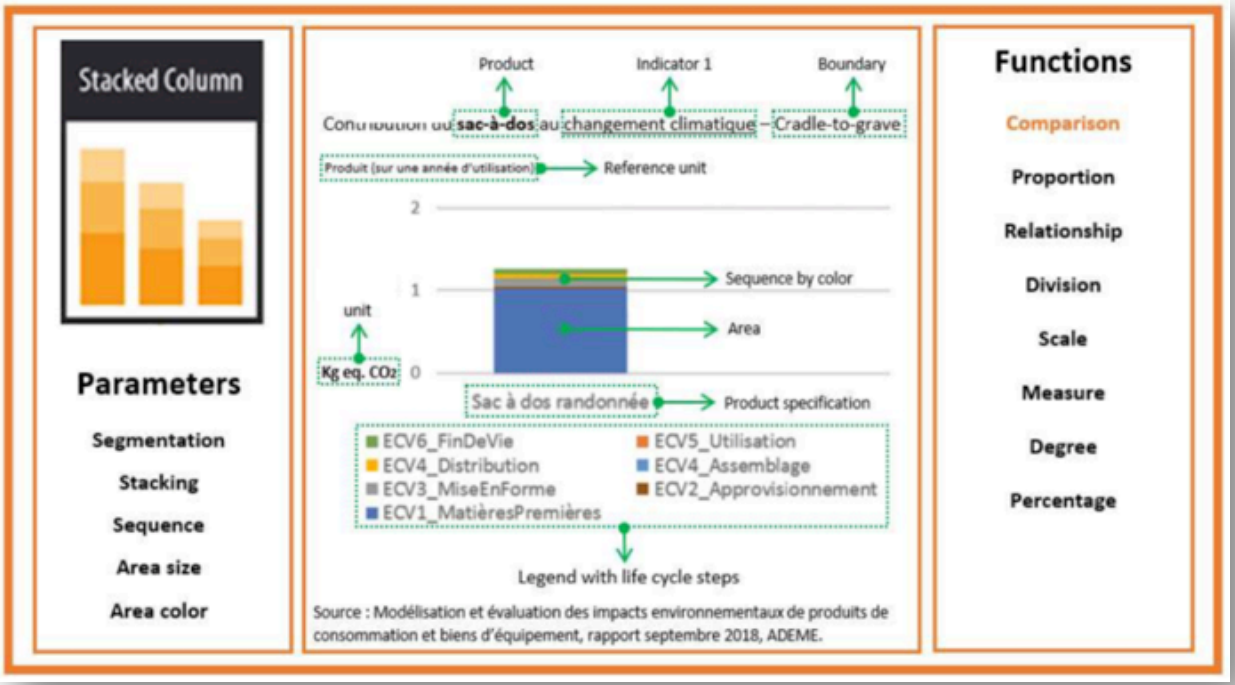


Figure 5: Illustration d'une carte du jeu des 6 familles développé par [Andonie, 2019]

L'objectif visé était la construction d'euristiques par cible qui seraient ensuite supportés par l'outil développé dans le projet PlayRoom (LCAGraphic). Les résultats de l'expérience du jeu de plateau ont été concluantes puisque les joueurs sont parvenus après une partie de carte d'environ une heure, à faire consensus sur une euristique, présentée Figure 6. La série consensuelle est composée de 5 visualisations graphiques ayant pour fonction principale : la relation, la hiérarchie, la localisation proportionnelle de flux, la distribution comparative de flux, et la comparaison multicritère. Les joueurs ont convergé à chaque catégorie de fonction, sur une (ex. : la carte proportionnelle), deux (ex. : violon, boite de distribution min-max), ou trois représentations graphiques préférées (ex. : radar, barres horizontales, pyramide).

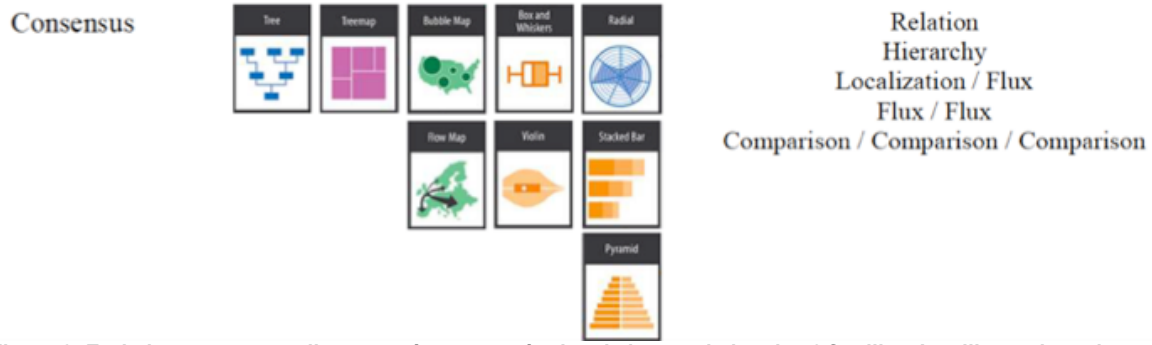


Figure 6: Euristique consensuelle proposée par une équipe de joueur du jeu des 6 familles. Les illustrations de cartes sont issues de © Jonathan Schwabish & Severino Ribecca

Au-delà du résultat matériel du jeu de carte, le résultat du travail réalisé dans cette période, est qu'il existe donc des familles de représentations graphiques permettant de déployer un raisonnement type par profil d'utilisateur, pour expliciter des résultats d'ACV. Il s'agit bien d'utiliser une série de représentations graphiques pour supporter un raisonnement explicite, remplaçant une quantité d'informations implicites contenue dans un graphique de résultats d'ACV. L'intérêt du jeu est de permettre à une équipe de conception, à des consultants en ACV, à un groupe d'étudiant, à des agents dans une institution, d'expliciter le contenu implicite d'un résultat (par nature complexe car multi-étapes, multi-critères, multi-indicateurs d'impact) d'ACV. Puis grâce au jeu, de formuler et traduire ce contenu dans des représentations graphiques adaptées au juste besoin

d'informations contenues, et surtout, partagées. La phase de présentation aux autres joueurs est essentielle car elle leur permet de faire consensus sur des graphiques qu'ils jugent efficaces en terme de représentation de contenu informationnel. Ce jeu permet donc de caractériser la charge cognitive d'un graphe pour une personne cible donnée. Chaque individu étant singulier, l'intérêt du jeu est de l'utiliser à chaque fois qu'un travail d'explicitation est nécessaire entre les individus. Ces représentations seront donc vecteurs de connaissances explicités, contextualisées et donc partagées de résultats d'ACV. En outre le fait de jouer à une partie de carte avec ses collègues a tendance à adoucir les relations entre les personnes et renforcer la convivialité ! Ce facteur renverse « l'effet de rejet » associé aux résultats d'ACV complexes à lire et anxiogènes par nature (impacts sur la santé, et l'environnement, etc.).
Par hypothèse de travail, l'efficacité d'une représentation graphique peut être définie par le ratio d'une quantité d'informations perçues et comprises sur un temps de lecture et de compréhension utilisé [Zhu, 2007]. L'explicitation d'un contenu informationnel par type de graphique a donc tendance à améliorer l'efficacité de l'analyse du graphe par les personnes qui l'utilise.

Cette définition de l'efficacité d'une représentation graphique a été mise à l'épreuve dans l'enquête 2, ayant pour objectif d'identifier des représentations efficaces pour répondre aux besoins ciblés dans ce travail.

3.3.3. Rédaction en anglais du développement du jeu des 6 familles

Le rapport [Andonie, 2019] présente en détail le protocole qui a été développé et appliqué dans le jeu des 6 familles. Comme le présente la série d'image ci-dessous (Figure 7) le jeu se présente comme un jeu de carte, ludique et ne nécessitant pas de matériel particulier. L'expérience en revanche a été réalisée dans une salle permettant l'observation en vitres teintées et l'enregistrement de l'image et du son pour permettre la retranscription des échanges entre les joueurs.

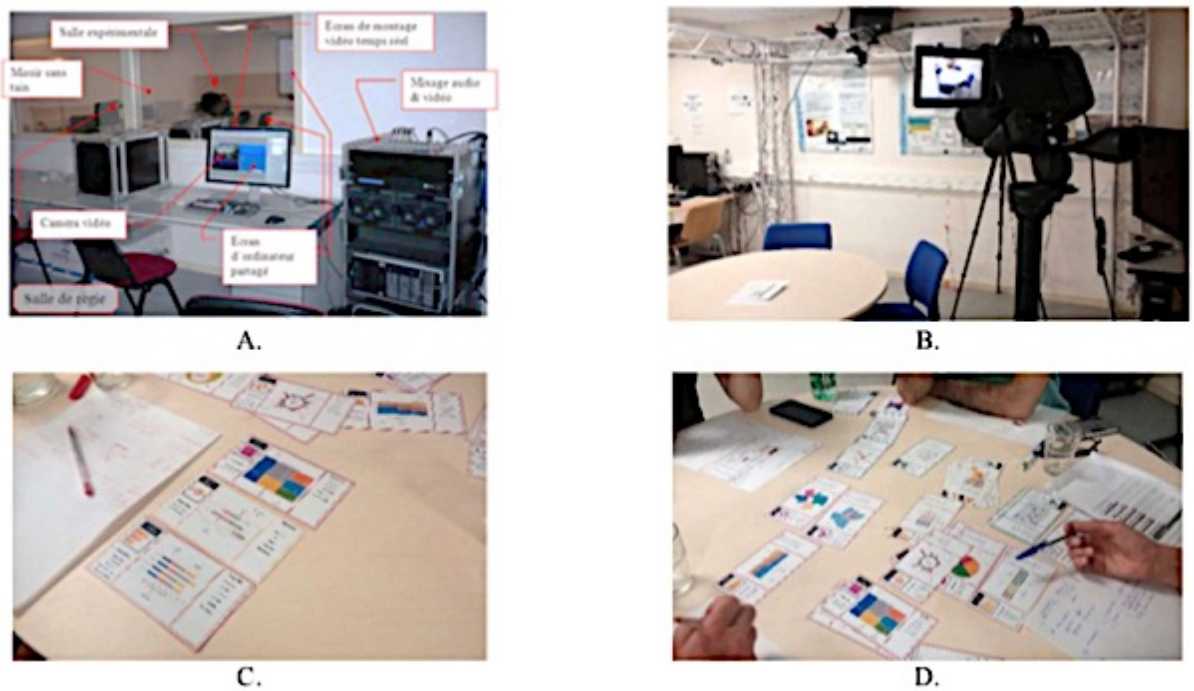


Figure 7: Expérimentation réalisée en salle MEXICO au laboratoire du GSCOP. A – salle d'enregistrement et d'observation. B- salle d'expérience. C – photographie prise lors de l'étape de générations des euristiques par les participants. D – explicitation des séries de représentations par les participants en dernière phase d'expérimentation.

3.4. Résultats de l'enquête 2

3.4.1. Objectif et présentation du déroulé de l'enquête 2

L'enquête 2 compare 7 types de représentations graphiques générés à partir des résultats d'ACV existantes pouvant intéresser les cibles de l'outil à développer, publiés dans le rapport [ADEME, 2018] concernant les produits de consommation et des biens d'équipement. L'efficacité des représentations alternatives sont évaluées en comparaison aux représentations proposées dans le rapport. L'histogramme empilé à 100% est considéré dans cette enquête comme la référence en ACV, proposé par la majorité des outils d'ACV présents sur le marché (Simapro©, Gabi©, EIME©, OpenLCA©, etc.). Les représentations alternatives proposées sur l'enquête en ligne respectaient la contrainte de pouvoir être générées de manière automatique à partir d'un jeu de données. Ceci exclu les infographies et est une condition nécessaire à la réalisation d'un outil utilisant en données d'entrée des données issues d'ACV.

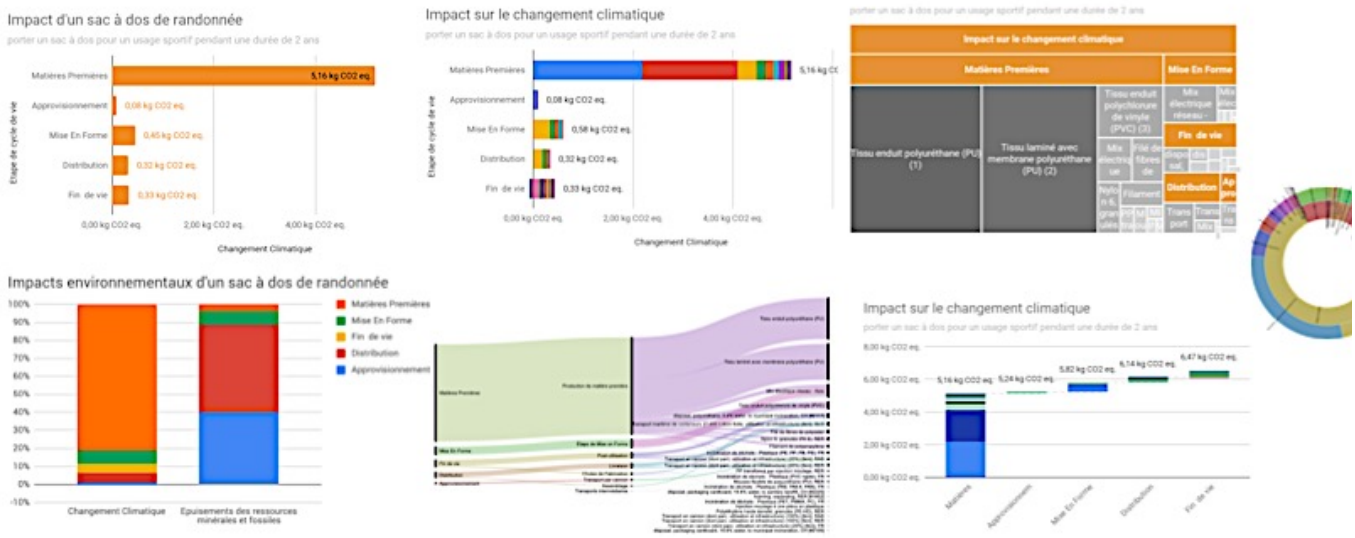


Figure 8: Représentations graphiques utilisées dans l'enquête 2, issus en partie de [ADEME, 2018]

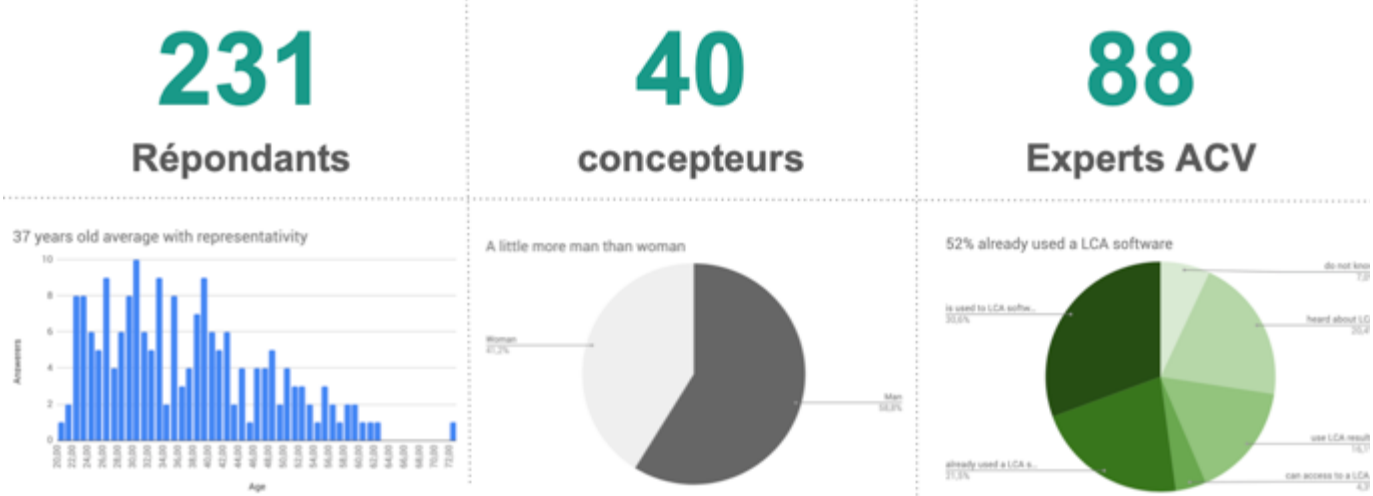


Figure 9: Profils des répondants à l'enquête 2

L'enquête a été menée en ligne pour pouvoir être le plus accessible possible et analyser le comportement des répondants. 231 personnes ont répondu à l'enquête, dont 40 concepteurs et 88 experts ACV.

L'enquête évaluait donc l'adéquation entre le répondant et la cible : une suite de question permettant d'évaluer son profil lui était posée. Puis l'enquête évaluait la capacité du répondant à répondre à un des besoins prioritaires (issu du résultat de l'enquête 1) en visualisant des représentations graphiques, les unes après les autres. Le format des représentations a été adapté à l'écran d'ordinateur afin que les représentations graphiques puissent apparaître entièrement non rognées sur l'écran. Utiliser le scroll, ou le menu déroulant de la souris, eut été une perte de temps, et donc un biais dans l'analyse du temps de réponse.

3.4.2. Biais identifiés sur l'enquête 2

Les résultats de l'enquête 2 composent avec les biais suivants :

- Un apprentissage au fur et à mesure des questions ; bien que les questions différentes (besoins différents) étaient posées au fur et à mesure que défilaient les représentations graphiques ; et que les produits variaient pour varier le contenu des graphiques (et éviter une réponse automatique).
- Une spécificité des produits faisait varier la charge cognitive implicite relative au contenu informationnel du graphique ; bien que les produits étaient communs pour éviter que le contenu informationnel ne soit trop complexe (ex : un sac à dos d'écolier, un sac à dos de sport), ou que le produit ne s'adresse qu'à un seul domaine d'expertise produit (par exemple une technologie) ;
- Une maîtrise de l'ACV par le répondant qui est moyennée.

Les résultats synthétiques de l'enquête présentés dans ce document résument : le type de graphique « préféré » par un nombre donné de répondants, le taux de bonnes réponses aux questions relatives aux besoins exprimées par la cible (cf. enquête 1), le temps de réponse nécessaire, en absolu et en comparatif à l'histogramme empilé à 100% (référence utilisée). Le répondant coche une seule réponse dans une liste de réponses s'affichant directement sous le graphique.

3.4.3. Résultats de l'enquête 2 relatifs au besoin prioritaire 1

Sur la question relative au besoin prioritaire 1: d'où viennent les impacts environnementaux (variation aléatoire entre deux indicateurs d'impacts environnementaux : changement climatique et épuisement des ressources), les représentations graphiques sont évaluées de la plus efficace à la moins efficace dans l'ordre suivant.

1. La barre horizontale est préférée par 67% des utilisateurs, pour un taux de bonnes réponses aux questions relatives aux besoins exprimés par la cible de 95%, moyennant 29 secondes pour trouver la bonne réponse (information juste contenue dans le graphique), ce qui correspond à -5% de temps qu'avec les histogrammes empilés à 100%.

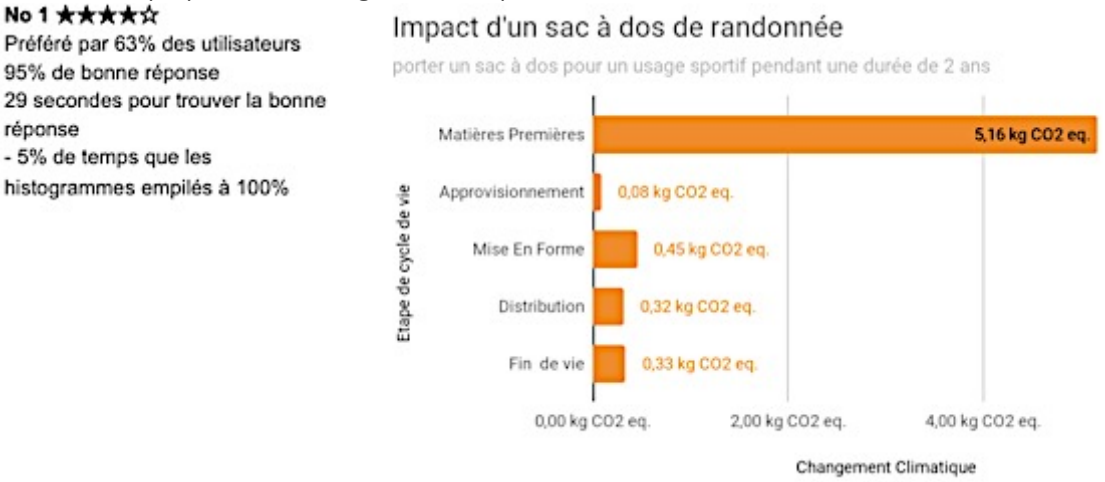


Figure 10: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité des barres empilées pour répondre au besoin prioritaire 1

2. L'histogramme empilé à 100%, pris pour référence, est le second graphique préféré par 12% des utilisateurs, affichant 90% de bonnes réponses, en 31 secondes.

No 2 ★★★☆☆
Préféré par 12% des utilisateurs
90% de bonne réponse
31 secondes pour trouver la bonne réponse

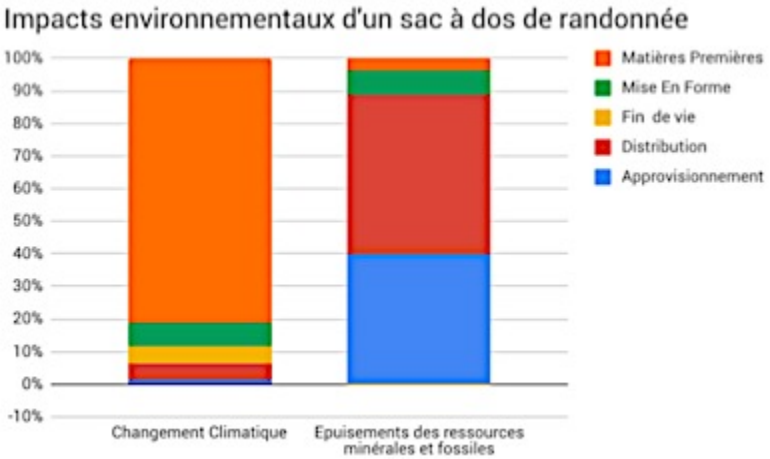


Figure 11: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité de l'histogramme empilé à 100% faisant office de référence en ACV pour répondre au besoin prioritaire 1

3. Les barres horizontales empilées sont préférées par 16% des utilisateurs, correspondant à un taux de 92% de bonnes réponses, en 41 secondes en moyenne ; correspondant à +33% de temps qu'avec les histogrammes empilés à 100%.

No 3 ★★★☆☆
Préféré par 16% des utilisateurs
92% de bonne réponse
41 secondes pour trouver la bonne réponse
+ 33% de temps que les histogrammes empilés à 100%

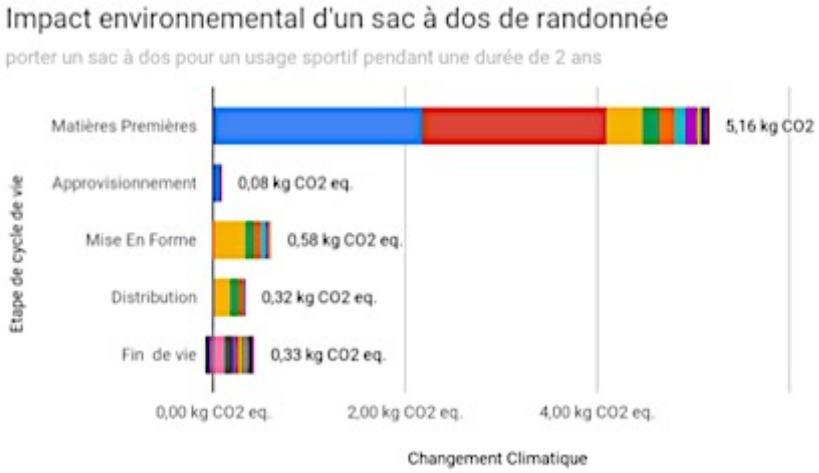


Figure 12: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité des barres horizontales empilées pour répondre au besoin prioritaire 1

4. Le diagramme de Sankey est préféré par 3% des utilisateurs, avec un taux de bonnes réponses de 91%, sélectionnées en 40 secondes en moyenne ; correspondant à + 31% de temps qu'avec les histogrammes empilés à 100%.

No 4 ★★★☆☆
Préféré par 3% des utilisateurs
91% de bonne réponse
40 secondes pour trouver la bonne réponse
+ 31% de temps que les histogrammes empilés à 100%

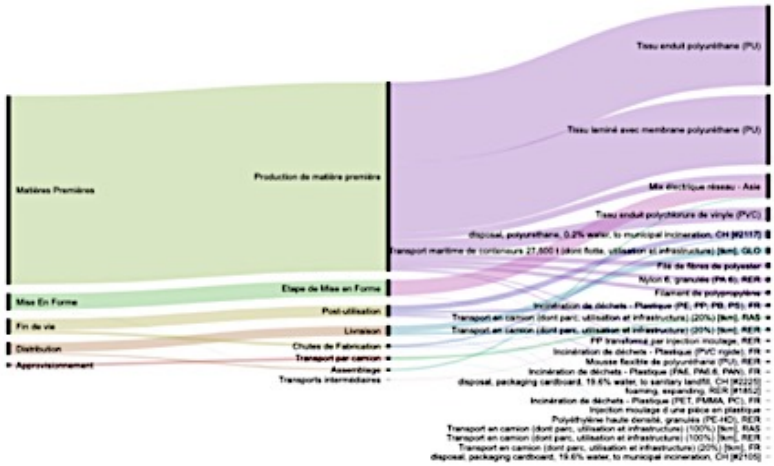


Figure 13: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du diagramme de Sankey pour répondre au besoin prioritaire 1

5. La carte proportionnelle est préférée par 5% des utilisateurs, avec un taux de bonnes réponses de 88%, sélectionnées en 39 secondes en moyenne ; correspondant à + 25% de temps qu'avec les histogrammes empilés à 100%.

No 5 ★★☆☆☆
Préféré par 5% des utilisateurs
88% de bonne réponse
39 secondes pour trouver la bonne réponse
+ 25% de temps que les histogrammes empilés à 100%

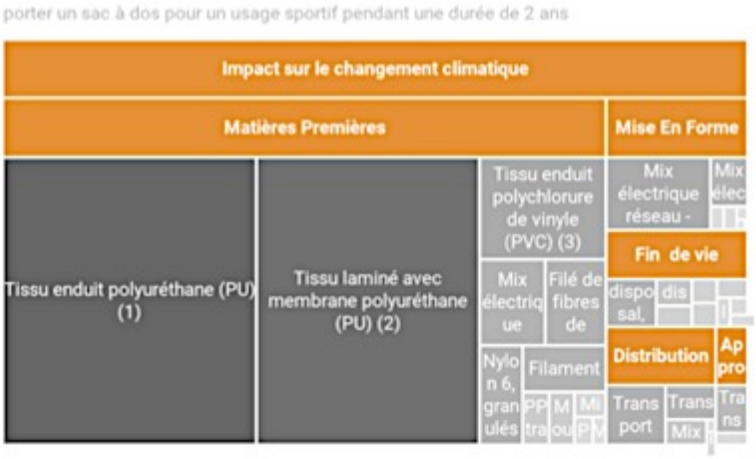


Figure 14: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité de la carte professionnelle pour répondre au besoin prioritaire 1

6. Le diagramme en cascade est préféré par 1% des utilisateurs, avec un taux de bonnes réponses de 86%, sélectionnées en 42 secondes en moyenne ; correspondant à + 36% de temps qu'avec les histogrammes empilés à 100%.

No 6 ★☆☆☆☆
Préféré par 1% des utilisateurs
86% de bonne réponse
42 secondes pour trouver la bonne réponse
+ 36% de temps que les histogrammes empilés à 100%

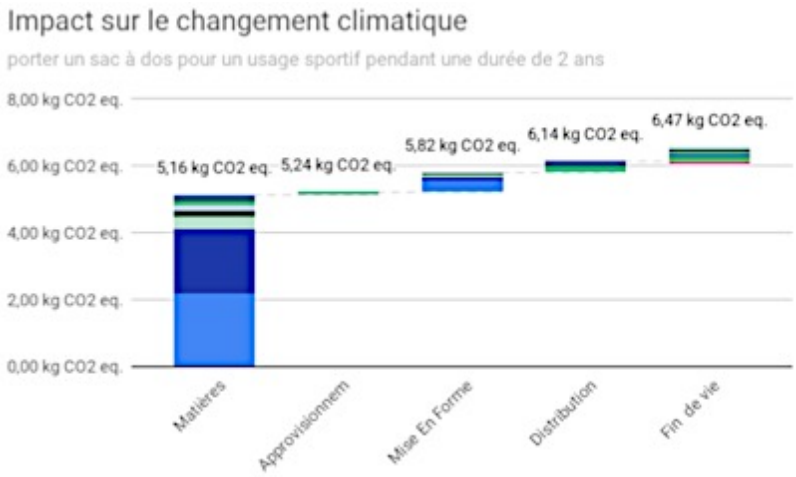


Figure 15: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du diagramme en cascade pour réponde au besoin prioritaire 1

7. Le rayon de soleil est préféré par 1% des utilisateurs, avec un taux de bonnes réponses de 86%, sélectionnées en 42 secondes en moyenne ; correspondant à + 36% de temps qu'avec les histogrammes empilés à 100%.

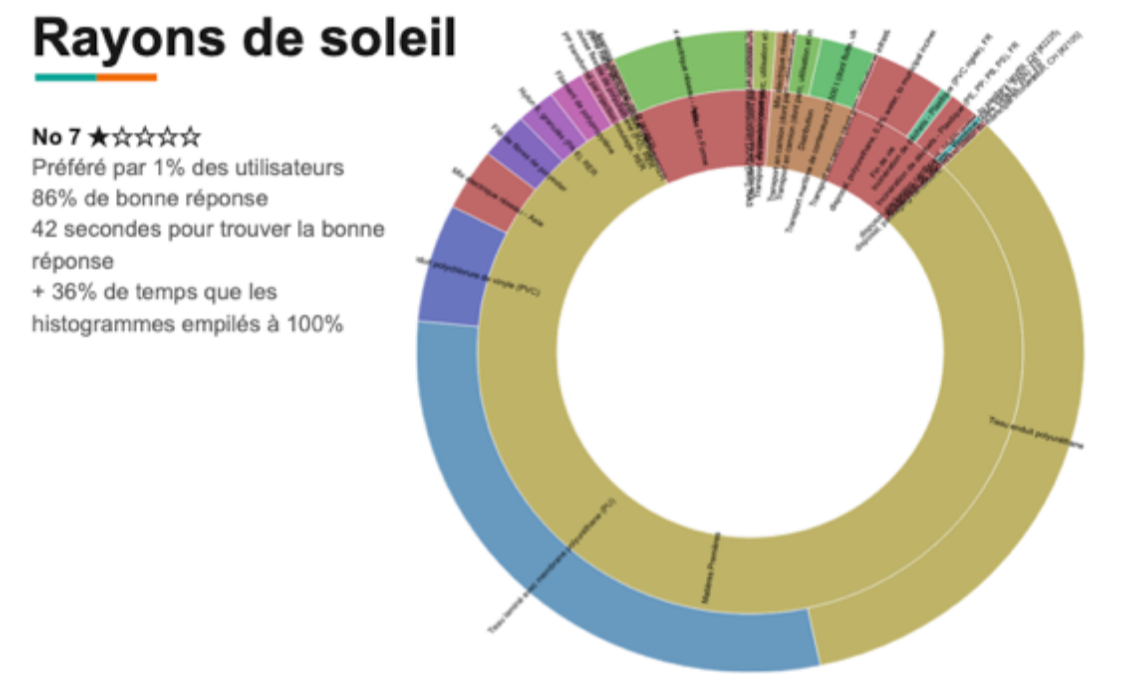


Figure 16: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du rayon de soleil pour répondre au besoin prioritaire 1

3.4.4. Résultats de l'enquête 2 relatifs au besoin prioritaire 2

Sur la question relative au besoin prioritaire 2: où dois-je concentrer mes efforts pour créer du changement ? Les représentations graphiques ont nécessairement la possibilité de comparer plusieurs scénarios d'ACV entre eux. Trois représentations graphiques sont comparées:

1. Les barres horizontales enregistrent un taux de bonnes réponses de 95% en 36 secondes en moyenne ; correspondant à -21% de temps qu'avec les histogrammes.

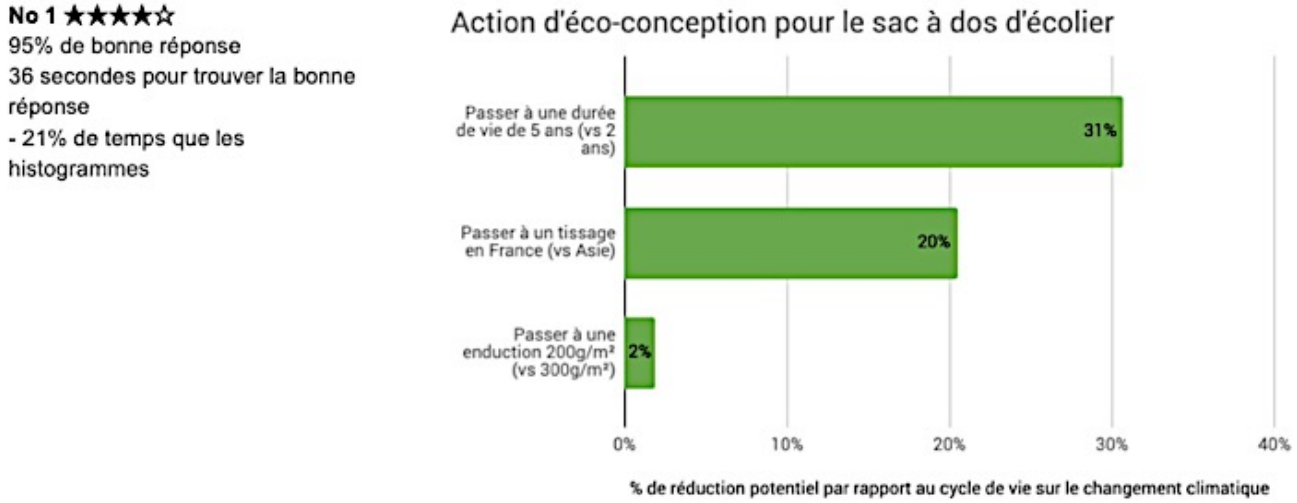


Figure 17: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du digramme horizontal pour répondre au besoin prioritaire 2

2. Les cartes de fréquentation (HeaMap) enregistrent un taux de bonnes réponses de 95% également en 39 secondes en moyenne ; correspondant à -15% de temps qu'avec les histogrammes.

No 2 ★★★☆☆
95% de bonne réponse
39 secondes pour trouver la bonne réponse
- 15% de temps que les histogrammes

Potentiel de réduction	Changement climatique	Epuisement des ressources	Acidification	Effets respiratoires	CED	Eutrophisation des eaux douces
Passer à une durée de vie de 5 ans (vs 2 ans)	-2,93 kg CO2 eq.	-1835 mg Sb eq.	-19,30 mol H+ eq.	-2,42 g PM2.5-eq.	-32,10 MJ	-36,45 mg P-eq.
Passer à un tissage en France (vs Asie)	-1,77 kg CO2 eq.	-895 mg Sb eq.	-18,35 mol H+ eq.	-2,14 g PM2.5-eq.	-3,00 MJ	-0,16 mg P-eq.
Passer à une enduction 200g/m² (vs 300g/m²)	-0,13 kg CO2 eq.	-49 mg Sb eq.	-0,92 mol H+ eq.	-0,13 g PM2.5-eq.	-1,52 MJ	-0,95 mg P-eq.

Figure 18: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité des cartes proportionnelles pour répondre au besoin prioritaire 2

3. Les histogrammes (référence) enregistrent un taux de bonnes réponses de 91% en 45 secondes en moyenne.

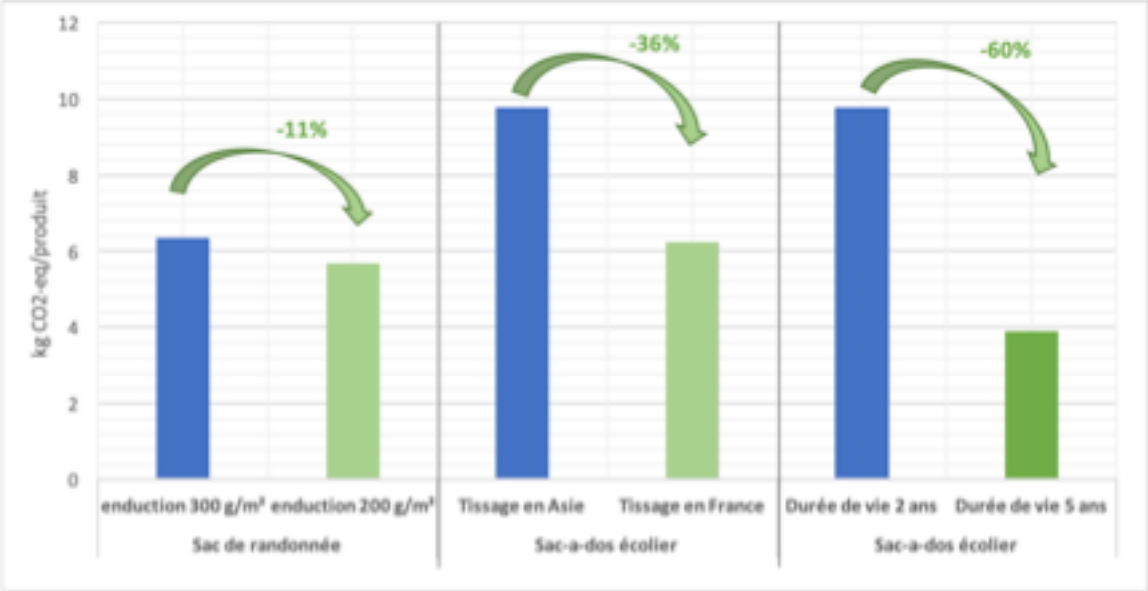


Figure 19: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité de l'histogramme pour répondre au besoin prioritaire 2, note : l'histogramme est considéré comme la représentation graphique de référence des résultats d'ACV comparatives

3.4.5. Conclusion de l'enquête sur les besoins prioritaires ciblés

Les Figure 20 et 21 résument les taux de bonnes réponses (digramme horizontal de gauche) et le temps moyen pour répondre (à droite) respectivement pour les besoins prioritaires 1 et 2. Pour répondre à la question d'où viennent les impacts environnementaux, il apparaît clairement que les barres horizontales sont les représentations graphiques les plus efficaces. Ce qui « dépasse » verticalement est rapidement perçu par l'humain comme étant la valeur la plus importante. La réponse donnée à la question est quasiment aussi rapide dans le cas des histogrammes empilés à 100%, avec pourtant des erreurs commises plus fréquemment qu'avec les barres horizontales. Le temps rapide de réponse est sans doute justifié par le fait que l'histogramme est très utilisé et donc familier de la plupart des cibles. Dans les représentations graphiques moins courantes, telles que la carte proportionnelle, le diagramme en cascade et le rayon de soleil, le temps de réponse est relativement élevé pour des réponses qui ne sont pas aussi fiables. Le rayon de soleil n'a pas été facilement compris par les utilisateurs car l'exemple graphique utilisé induisait des difficultés qui peuvent être réduite pour des produits composés de moins d'éléments par exemple, avec des légendes écrites en plus grands caractères. Une couleur pourrait être choisie par catégorie d'ensemble (au centre) et discrétisée pour chaque sous-catégorie sur le rayon extérieur en nuance de la même couleur.

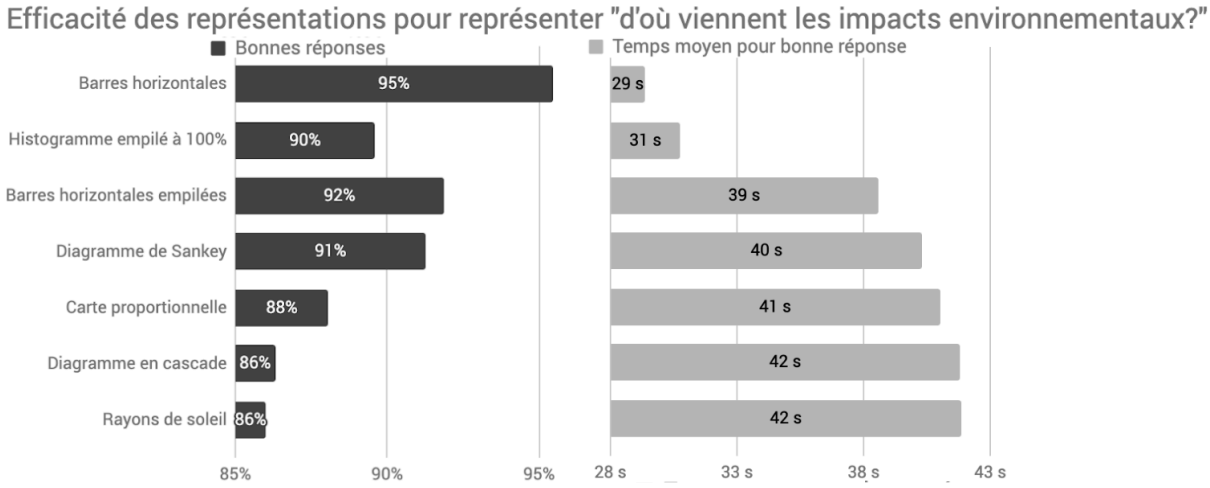


Figure 20: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité de la représentation graphique répondant au besoin prioritaire 1 "D'où viennent les impacts environnementaux?"

La Figure 21 présente clairement qu'en situation de comparaison l'histogramme proposé dans cette enquête a induit plus d'erreur et était plus long à interpréter que les autres propositions. C'est pourtant la représentation de référence utilisée largement dans la littérature. Les cartes de fréquentations sont les plus originales avec un temps moyen de réponse proche des barres horizontales, qui semblent donc les plus efficaces.

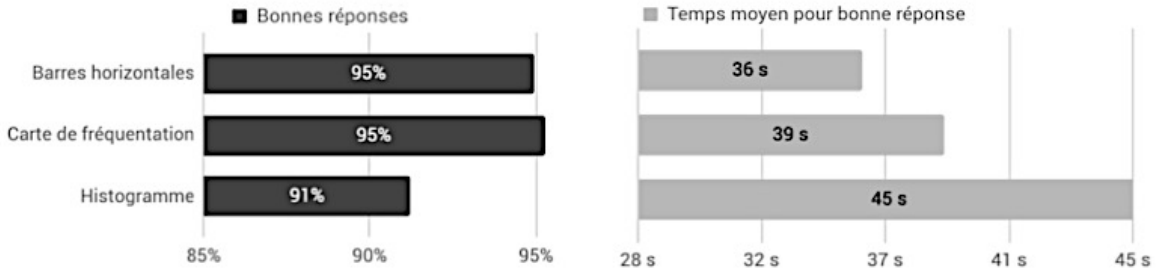


Figure 21: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité de la représentation graphique répondant au besoin prioritaire "Où dois-je concentrer mes efforts pour créer du changement?"

Enfin, les personnes sondées ont répondu à l'enquête en ligne en sélectionnant les graphiques, les uns après les autres, dans un ordre généré aléatoirement, sur un nombre important de combinaisons possibles, afin de ne jamais avoir la même série de questions se posant par individu sondé. D'autre part, les sondés ont eu la possibilité de laisser des commentaires, afin d'argumenter, d'expliciter la raison de leurs choix, ou la raison de la mécompréhension rencontrée face à une représentation, etc. Les commentaires libres des personnes sondées ont été analysés dans le travail de développement du jeu des 6 familles, afin d'établir une liste des paramètres jugés nécessaires pour représenter un résultats d'ACV de manière efficace. Ces paramètres ont été classés en 8 catégories de critères correspondants à des attributs graphiques paramétrables pour les joueurs présentés dans le Tableau 2.

Tableau 1: Critères d'explicitation de l'efficacité d'une représentation graphique et attributs correspondants

Ordre	Critère d'efficacité graphique A expliciter par le joueur	Attributs correspondants pour paramétrage des graphiques
1	Une qualité visuelle…	… aidant la logique, intuitive, plaisante, attrayante, esthétique, innovante, originale, globale, au détail
2	Les informations contenues sont…	…claires, lisibles, précises, interprétables, adéquates, en quantité suffisantes, couvrant tout les champs
3	La compréhension …	… est immédiate, est facile, nécessite un temps d'adaptation
4	La lecture…	… est rapide, s'opère ergonomiquement, permet de tirer des conclusions rapides

5	Le texte peut se modifier par…	… la typographie, la taille des caractères, la couleur
6	Les valeurs quantitatives des champs sont…	… claires, suffisantes, appropriées
7	Les couleurs utilisées sont…	… en quantité suffisante, distribuées de manière harmonieuses, logiques
8	L'impression du graphique	…s'adapte à une présentation sur un rapport, une diapositive, un poster

A partir de ces résultats d'enquête, des bonnes pratiques ont été rédigées et intégrées à l'outil pour guider l'utilisateur de l'outil dans son choix de suites de représentations, et aussi dans la façon dont il pourra s'approprier chaque représentation pour montrer de manière la plus explicite possible (ou en tout cas pour être conscient des biais possibles) ses résultats d'ACV. Le travail d'explicitation du contenu des représentations graphiques demeure un travail recommandé pour aider les cibles à améliorer l'efficacité du processus global de présentation des résultats d'ACV, dans le raisonnement inhérent à cette démarche d'analyse multi-critère et muti-impact.

3.4.6. Principales recommandations pour améliorer l'efficacité des représentations graphiques contenues dans l'outil

Les 7 bonnes pratiques pour les barres horizontales sont les suivantes:

1. Ordonner les étapes de cycle de vie de manière chronologique et ordonner les éléments du plus impactant au moins impactant
2. Afficher "Etapes de cycle de vie" ou le nom de l'étape sur l'axe des ordonnées
3. Afficher le nom de la catégorie d'impact en abscisse
4. Afficher les valeurs dans leur unité d'origine (kg CO2 eq., kg P eq., etc.)
5. Grouper les éléments faiblement contributeurs (<10 éléments)
6. Alléger les représentations
7. 1 couleur par catégorie d'impact

Les 7 bonnes pratiques pour les histogrammes empilés à 100% sont les suivantes:

1. Couleurs distinctes
2. Ordonner les éléments par ordre décroissant selon l'indicateur d'impact principal, sauf les étapes du cycle de vie à ordonner chronologiquement
3. Ordonner la légende de la même manière
4. Afficher le nom des indicateurs d'impact en abscisse
5. Afficher-le % en ordonnée et affichez les principaux contributeurs avec leur %
6. Eviter de représenter plus de 5 indicateurs d'impact en même temps. Préférer plusieurs graphiques qui viennent comparer 1 à 4 indicateurs avec un indicateur défini comme "principal" permettant la comparaison.

Autres recommandations issues de la littérature scientifiques appliquant les règles de *visual analytics* à l'ACV:

Présenter plusieurs représentations graphiques simples (explicitées) est en général plus compréhensible qu'une seule représentation complexe [Favi et al. 2019]. Une mosaïque de représentation simple pourrait ainsi être proposée, pour un même contenu informationnel. Par exemple il est recommandé d'utiliser *n* diagrammes horizontaux pour couvrir les *n* indicateurs d'impacts. L'instanciation d'un même diagramme par indicateur d'impact est couverte par l'outil pour générer une série de représentations simples et complémentaires.

La fonction barre 3D induit des erreurs de perception (à éviter) [Solano-olivares et al. 2019]. Le cerveau est plus lent à comparer les angles, la comparaison des camemberts est donc très peu efficace [Demirel et al. 2019].

Il est recommandé d'ordonner les scénarios du plus au moins avantageux [Hanegraaf et al. 2020].

Le choix de la couleur de l'indicateur de la catégorie d'impact est à réaliser avec l'équipe de conception, ou avec le commanditaire de l'étude, afin d'en faciliter la compréhension. Certaines méthodes de calcul proposent

des couleurs en fonction de catégories d'impact (*midpoint categories*). Par exemple la méthode Impact 2002 + en 2012 propose la couleur violette pour les indicateurs qui auront une conséquence sur la santé humaine (ex. : *Human toxicity, Respiratory effects, Inoizing radiation, Photochemical oxidation*), le vert pour les effets sur la qualité des écosystèmes, le jaune pour le changement climatique et le rouge pour les ressources. Dans ce cas ce ne sont que les indicateurs principaux (*endpoint*) qui sont utilisés dans le choix de couleurs, pas les catégories (*midpoint*). Or certains indicateurs ont des effets sur plusieurs catégories « finales d'impacts », par exemple sur la qualité des écosystèmes et de la santé humaine, d'autre part l'utilisation des indicateurs *endpoint* peut poser problème. Par conséquent, libre de choisir des couleurs cohérentes à chaque ACV réalisée, dans la mesure où ces choix sont explicités. Car la conséquence des couleurs choisies n'est pas neutre sur la personne qui lira les résultats.
Mettre en avant une référence aide à la compréhension du graphe : par exemple un indicateur peut être choisi comme référence, les autres indicateurs se placeront en fonctions de cet indicateur référant [Barros et al. 2019].

3.5. Etape 4 : développement de l'outil

3.5.1. Définition du cahier des charges de l'outil LCAGraphic

A l'issus de l'étape 3 un cahier des charges fonctionnel de l'outil a été développé présenté succinctement dans cette section. Puis une présentation générale de l'outil sera présentée. Les modèles de génération graphique sont téléchargeables directement depuis internet.
Le site est consultable au 10 mars 2020 à l'adresse suivante, hébergé par Grenoble-INP : https://peeji.grenoble-inp.fr/LCAgraphicVF/

3.1.1.2. Fonction 1

La fonction 1 est de pouvoir *importer des données*. Les données seront copié-collées dans un tableur téléchargeable en ligne. Les solutions retenues sont: l'utilisateur pourra mettre à jour ses données dans le tableur en ligne ; une reconnaissance des indicateurs pourra être réalisée.

3.1.1.3. Fonction 2

La fonction 2 est formaliser le choix d'un résultat d'ACV. Des questions sont posées à l'utilisateur sur ses besoins et son contexte pour l'orienter vers le meilleur set de représentations: type de projet, type de produit, interactivité, etc. Ces questions pourront amener à suggérer des changements dans le set de données importées.

3.1.1.4. Fonction 3

La fonction 3 est représenter les résultats d'ACV. Des graphiques clairs, interactifs, faciles à partager sur des sites web ou des support de présentations seront proposés. L'utilisateur pourra copier-coller ces graphiques et aura la possibilité de modifier à sa guise les éléments du graphique: titres, titres des axes, couleurs, etc. A chaque besoin sélectionné par l'utilisateur est fléché un set de représentations graphiques.
Deux types de graphiques les plus efficaces identifiés par les travaux de recherche dans PlayRoom seront proposés dans ces sets de représentations, par ordre de préférences, en suivant les bonnes pratiques élaborées à partir de l'analyse de la littérature et des résultats d'enquêtes (l'enquête 2, les workshops, les feedbacks d'utilisateurs lors des phases de développement de l'outil).

3.1.1.5. Fonction 4

La fonction 4 est de communiquer les résultats d'ACV. L'outil sera hébergé sur un serveur. Initialement il était prévu que chaque utilisateur puisse dupliquer l'outil de calcul sur son propre compte pour garder la confidentialité de ses résultats et les partager avec des membres de son équipe ou d'autres membres EcoSD.

La solution retenue est que les utilisateurs puissent poster sur le site les représentations graphiques qu'ils jugent efficaces pour répondre aux besoins proposés par l'outil, ou à un besoin qu'ils ont eu mais pas (encore) couverts par l'outil. Ainsi l'outil s'enrichit par de nouveaux besoins et par des nouvelles représentations graphiques adaptées pour y répondre.

3.1.1.6. Fonction 5

La fonction 5 est celle de l'amélioration continue. Elle a été développée dans les versions de travail pour démontrer des verrous scientifiques et techniques rencontrés pour représenter les résultats d'ACV sur des projets, permettant d'argumenter en faveur d'une question de recherche à mener.

3.1.1.7. Livrables

Les livrables matérial pour LCAGraphic sont :

- un tutoriel en format « pdf » pour se servir de l'outil
- une documentation technique pour la mise à jour de l'outil et sa maintenance
- une FAQ collaborative afin d'échanger sur les verrous scientifiques et techniques rencontrés pour représenter les résultats d'ACV

3.5.2. Evaluation des solutions techniques pour LCAGraphic

Les solutions techniques permettant de répondre au cahier des charges sont de 3 catégories : les solutions de type « *past, pick and publish* », les tableurs et les *dasboards*. Chaque solution a été évaluée selon les 4 fonctions principales du cahier des charges : fonction d'importation, de choix, de représentation, de communication. Puis une analyse critique a été menée pour évaluer de manière multi-critère les points forts, faibles, les opportunités et les limites de chaque solution (SWOT). Le Tableau 3 présente plus en détail cette analyse.

Tableau 2: SWOT des solutions techniques évaluées pour le développement de l'outil

type de solution	Idée	Importer	note	Choisir	note	Représenter	note	Communiquer	note	Tot	Pt fort	Pt faible	Point à creuser	Complément	Site
past, pick, publish	Datawrapper	fichier tableur	1	Choix et création		Image interactive	2	Format Web		3	Facile de prise en mains. Privé avant publication	Payant après un certain nombre de vue	Un datawrapper opensource?	Crée un nouveau fichier pour faire un comparatif	https://www.datawrapper de/pricing/
	highcharts	importer des données tableur et les remodeler	5	Un fichier a créer pour chaque besoin	1	répresentation complète avec de nombreux module de parametrage pour personnaliser les graphs	5	Possible de transférer en page web; et/ou télécharger un document figé (image/impression)	5	16	Gratuit pour une société non lucratif	Payant	Open soure ?	Possible de reprendre les lignes de codes sur les demos	https://www.highcharts.co m/demo/bar-stacked
	Chartblocks	importer des données XLS						Possible de transférer en page web; et/ou télécharger un document figé (image/impression)			Plus complet que datawrapper	Payant			
	Infogram										charts lisible	payant		Aide à la mise en page de repesentation	
	canva	importation manuel des données (1 à 1)									suit la vogue des réseaux sociaux	app dédié à l'esthetique	Pas dédié a la représentation graphique direct	Aide pour la mise en forme de l'ethétique, iconographie	
	Rawgraph	ficher tableur	2	Choix du compromis entre les axes pas toujours évidents	1	choix graphique multiple, option graphique limiter et pas facile de lecture	1	Possibilité Web, image figé	4	8	Open source	Ajouter les infos, Partage des graphs: image uniquement, Lisibilité des graphs,	intégration de bibliotèques de graphiques type google charts ? non	Pas retenu, grahpique moche, +1 esthetique de la page web (fonctionnalités)	https://rawgraphs.io/
tableur	Calc suite open office	Feuille de calcul	1	Excel version gratuit		Travail en collaboratif avec l'appication multi utilisateur calc	3	Document figé(image/impression)	2	6	Logiciel Free	Pas de transfert web direct, prévoir transfert sur le drive		Logiciel de référence (moins fourni que excel)	suite open office
	Open office calc+ base	BDD		similaire excel+ access free		Graphique moins estétique que excel (avis personnel)		Document figé(image/impression)			Alternative a la suite de microsoft	moins de fonctionnalité que access. graphique moins jolie que excel		https://wiki.documentfoundation.org/Images/4/47/GS5212:2FFI-Cr%C3%A9er_des_pages_Web.pdf	https://www.ionos.fr/digitalguide/serveur/outils/aperu-des-alternatives-a-microsoft-access/
	Excel hors ligne + outil de choix en amont	fichier .xsl	2	Un fichier a créer pour chaque besoin		tableur	3	Document figé(image/impression)	2	7	Tableur de référence, choix dans la représentation graphique	Pas d'interactivité entre plusieurs utilisateurs	"gratuit" logiciel commun	Dupliquer le fichier (nvl onglet) pour faire une comparaison	tableur
	Excel en ligne	fichier .xsl	2				3	Document figé, export en Web possible	3	8	Travail collaboratif.	Protection des données ?	"gratuit" logiciel commun		Pack office 365 obligatoir
	(Excel + Access)365	base de donnée	2	création de Bdd modulable, pouvant etre décliner en graphique (possibilité d'ajouter des macro)		Création graphique excel	3	Document figé, export en Web possible	4	9	Base de donnée complete sans code, possibilité de transformer en page web	Logiciel pas directement dédier au graphique. 'interactivité, tous le monde doit avoir une licence	"gratuit" logiciel commun, importer bdd	exemple de plate forme access :	Pack office
Tableur	google sheet + outil de choix en amont	Tableur	2	Un fichier a créer pour chaque besoin		tableur interactif	3	Format Web	1	6	compatible google sites (module complémentaire g) / possibliliter de proteger et masquer les feuilles de calcul	privé avant publication, facile de retirer les protection, on donne les infos à google	choix - "Modules complémentaires"	https://gsuite.google.com/u/0/marketplace/app/seekwell/1020096801877	open source
	Google sheet+charts+m complémentaire	Code javascript	0.5	Création de graphique	1	Graphique interactif	3	Intégrer a un web	4	8	compatible g sites	Connaissance en code java. Comment importer les données		Dupliquer le fichier (nvl onglet) pour faire une comparaison	https://developers.google.com/chart/

Dashboard	dashbuilder	Importer/exporter du code jvs	0.5	Création de graphique	1	Graphique interactif	3	Application Web	4	8	Gratuit & utilisable pour le commerce	connaissance en code java, pas d'export	import des données ? code	Foramt code et pas format tableu, gros point faible	http://dashbuilder.org/
	dashbuilder + sheel + m complémentaire	tableur + module complémentaire qui retransrcit les valeurs en jvs		Création de graphique				?				Instalation de soft complémentaire (java et maven)			
	D3.JS	Code javascript	0.5	Création de graphique animé poussé	0.5	Graphique interactif poussé	1	Application Web			librairie java script pour les graphiques	Aspect estétique, dynamisme des graphiques	Pas destiner a notre outil. complément estétique		https://d3js.org
	Chartist.js	Code javascript		création de graphique vectoriel		Graphique animé mais pas interactif		export sous format image svg (vectoriel)			librairie java script pour les graphiques	Graph animé, mais pas d'interaction			https://gionkunz.github.io/chartist-js/index.html
	Vega										Site pour tester le codage avec une bdd pour les graphique				https://vega.github.io/vega/
Pas retenu	farmasoft (farmacalc)	tableur online	1		1	Limiter dans le choix graphique	1	export web possible	2	5	Intéractivité facile. Made in France	Nom dossier compliqué/ H.51ans d'inactivité		Dupliquer le fichier (nvl onglet) pour faire une comparaison	https://www.datawrapper.de/pricing/
	plotly									H.5		Payant			https://plot.ly/javascript/bar-charts/
	tableau									H.5		Payant			
	environnemental picture									H.5		Non pris en compte			http://fabo.e-bourgogne.fr/dataviz/IntercoTour/
	Synfusion									H.5		Payant			https://www.syncfusion.com/javascript-ui-controls/js-charts

La solution retenue est celle d'un site Web hébergé sur un serveur permettant aux utilisateurs de télécharger des tableurs sous format payant (Microsoft Excel ©) et gratuit (OpenOffice©). Ceci écarte la possibilité de réaliser des graphiques interactifs. En effet certains sondés du réseau EcoSD ont témoigné de l'interdiction de leur direction de poster sur un serveur externe à l'entreprise (de type Google, Rawgraph, etc.) des données internes à l'entreprise ou à l'organisation à laquelle ils appartiennent. La forme collaborative de l'outil n'exclus pas la possibilité des utilisateurs d'échanger des supports permettant la génération de représentations graphiques sur un autre format que ceux téléchargeables dans la version du 10 mars 2020 de l'outil.

3.5.3. Résultat : présentation de l'outil développé

Logigramme de l'outil

Dans sa version C l'outil a été développé dans la logique de l'usage présenté Figure 22. Dans une première version l'outil proposait à l'utilisateur de rentrer par son type d'expertise (profil) afin de flécher les besoins prioritaires (issues de l'enquête 1). L'option de ce fléchage a été retirée afin de laisser le choix à l'utilisateur de sélectionner le besoin qu'il juge prioritaire parmi ceux proposés (déjà considérés comme prioritaires).

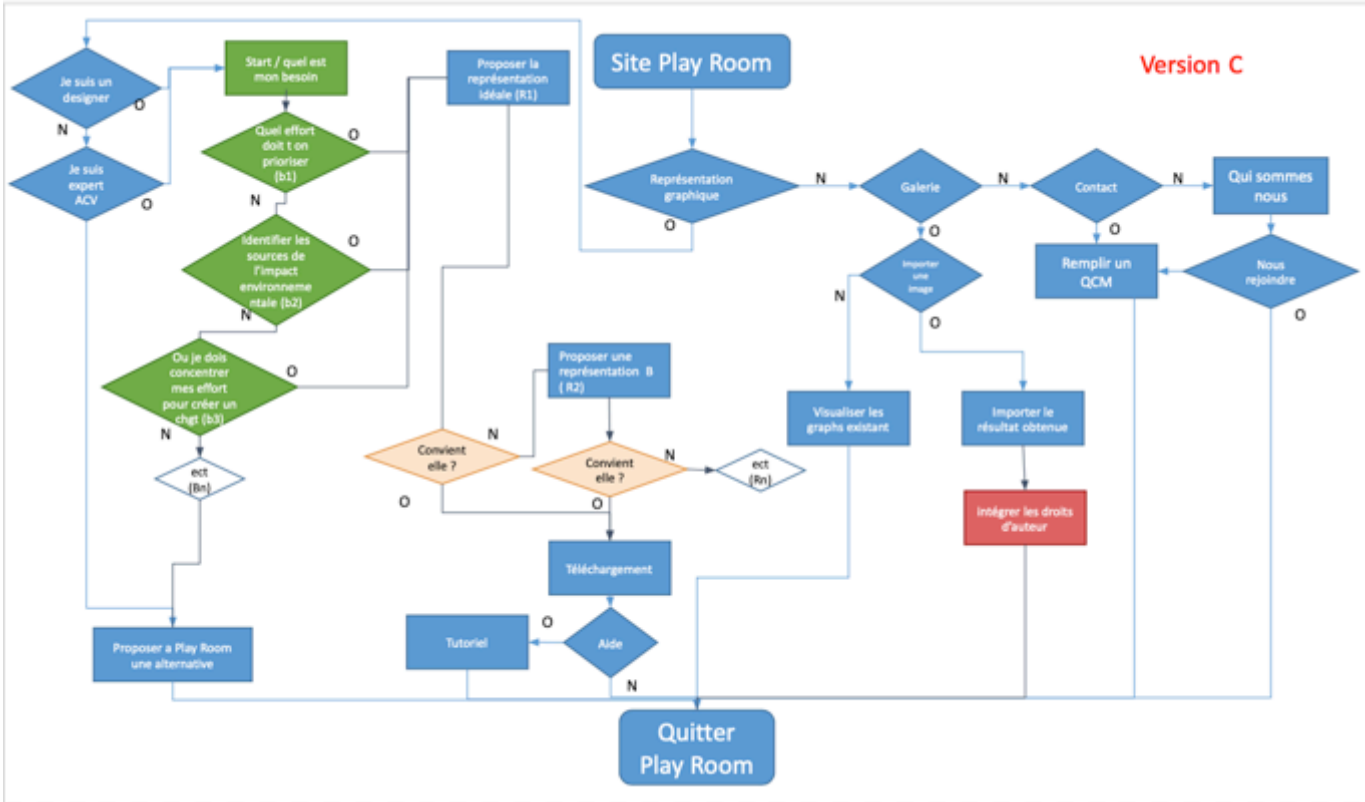


Figure 22: Logigramme de l'outil PlayRoom (version C finale)

3.5.4. Symbole, adresse web et nom de l'outil

Le nom de l'outil développé dans PlayRoom est LCAgraphic, PlayRoom étant déjà un nom référencé par une marque de jeux-vidéo présente mondialement sur le marché.
Adresse du site au 10 Mars 2020 : https://peeji.grenoble-inp.fr/LCAgraphicVF/
L'outil a été développé en intégrant des bonnes pratiques d'éco-conception de sites Web [Bordage, 2019], cf. Checklist en ligne du collectif Green IT (https://collectif.greenit.fr/ecoconception-web/), d'Opquast, 2015 (https://checklists.opquast.com/fr/qualiteweb/)

Figure 23 : logo de l'outil de PlayRoom, appelé LCAGraphic

3.5.5. Eco-conception du site web développé

L'onglet sur la page d'accueil en bas à gauche permet de visualiser la performance environnementale du site à l'aide de l'outil en ligne Ecoindex[3] (http://www.ecoindex.fr/resultats/?id=62674). L'évaluation de LCAGraphic est donnée sur sa performance environnementale (paramètres internaute, réseau et serveurs pris en compte), l'empreinte technique des pages (calculée à partir du nombre de cycles processeur (CPU) consommés par le processus de navigateur, de la charge CPU, de la mémoire vive nécessaire (RAM), etc.), ainsi que l'empreinte environnementale calculée en fonction de modélisation d'impacts environnementaux réalisées par GreenIT.fr, principalement d'émissions de gaz à effets de serre et de consommation d'eau douce.
Les résultats présentés Figures 24 et 25 montrent que la performance environnementale de la première page du site est moyenne. La complexité de la page et la bande passante sont, relativement aux sites Web classiques, jugés faibles. La charge passante pourrait être réduite en diminuant le nombre de requêtes http (se traduisant par des aller-retour avec le serveur), en regroupant les images d'interface utilisées dans un *sprite*, en regroupant certaines feuilles de styles (CSS) et les librairies J*avascript* (JS) utilisés sur site, au thème *OceanWP by Nick*©.

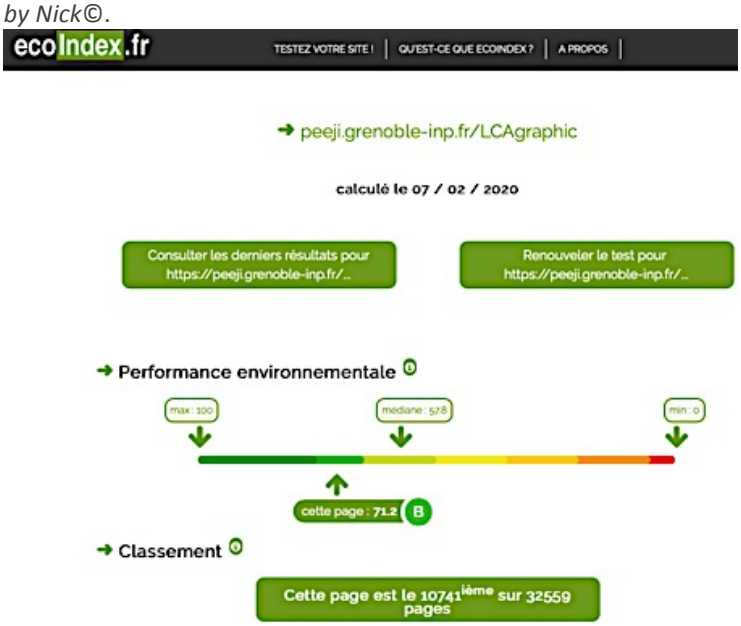


Figure 24 : Performance environnementale du site LCAGraphic évaluée par Ecoindex V1

[3] Site d'Ecoindex et explications relatives aux calculs réalisés sur la version V1, l'adresse http://www.ecoindex.fr/quest-que-ecoindexv1/ [accédé au 10 mars 2020]

L'empreinte environnementale présentée Figure 24 est estimée en moyenne sur cette page à 1.58 g CO2 équivalents, calculée en fonction des émissions d'une page moyenne modulée par l'outil EcoIndex. L'unité fonctionnelle est de permettre à l'internaute de lire cette page, dans un périmètre technique prenant en compte son activité, celle du réseau opérateur et du transport sur le réseau. L'empreinte eau est estimée à 2,37cL d'eau, valeur obtenue à partir d'une modulation de l'empreinte eau d'une page moyenne en fonction de l'EcoIndex de la page d'LCAgraphic.
La bande passante est estimée à ce jour à partir d'une connexion de type Wi-Fi via ADSL, la 4G (ou plus) sera prise en compte dans une version V2 de EcoIndex (les études montrant qu'une connexion 4G nécessite jusqu'à 23 fois plus d'énergie pour un transport équivalent de données).

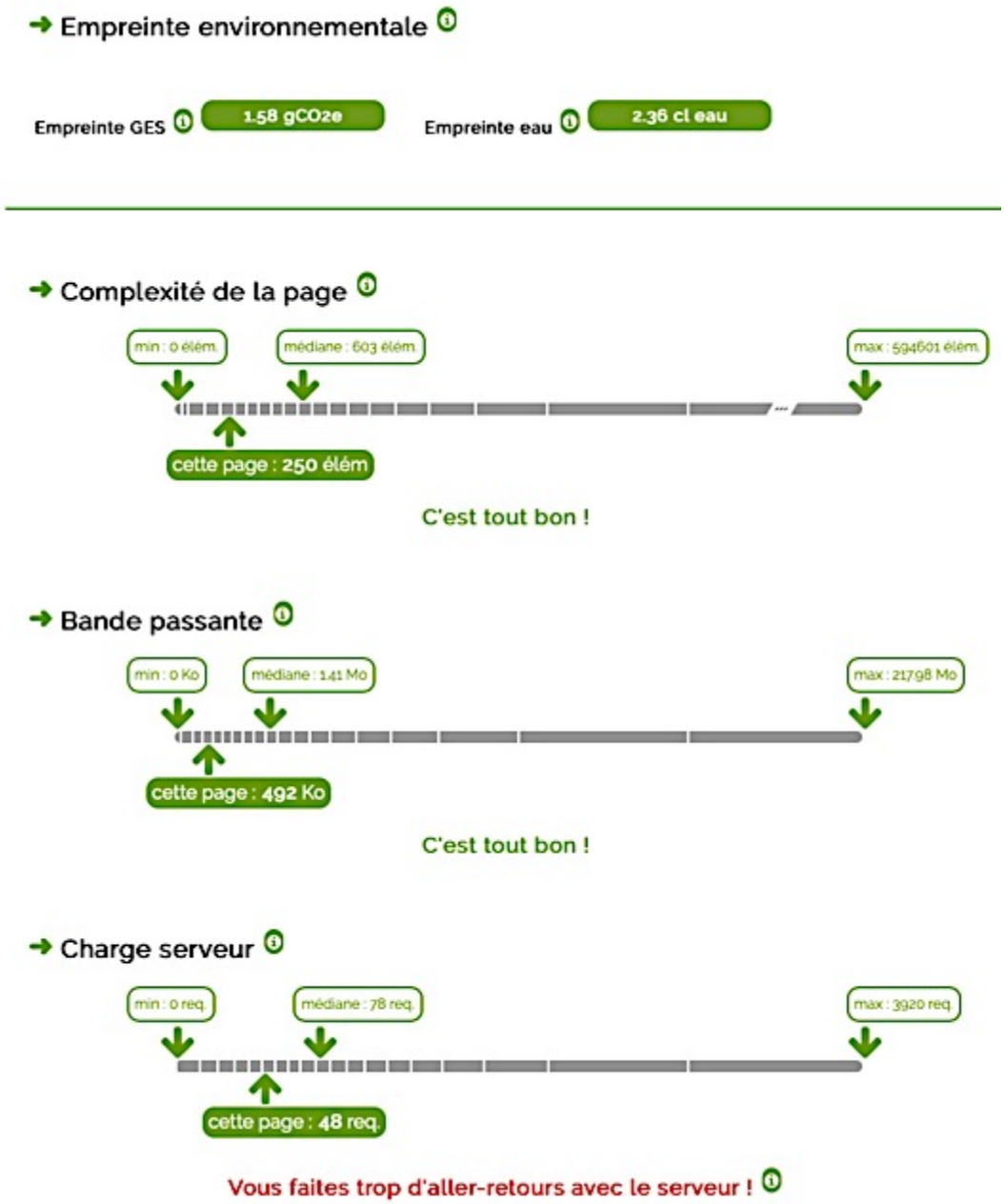


Figure 25 : Performance environnementale du site LCAGraphic évaluée par Ecoindex V1, sur les indicateurs d'empreinte environnementale, de complexité de la page, de bande passante et de charge du serveur.

3.5.6. Expérience utilisateur de l'outil

L'outil LCAgraphic permet à l'utilisateur de générer ses propres visualisations graphiques d'Analyse du Cycle de Vie (ACV) à partir d'un jeu de donnée qu'il a lui-même produit et d'un format (*template*) de type tableur, associé à des lignes directrices de bonnes pratiques capitalisées dans le projet PlayRoom. L'utilisateur est guidé, dans le choix d'une représentation graphique qui serait adapté à son besoin au travers de sa navigation dans le site. Le site contient également une bibliothèque d'exemples référencés.

Figure 26: Page d'accueil d'LCAgraphic

Après avoir cliqué sur « réaliser les graphiques de mon ACV » en page d'accueil (Figure 25), l'utilisateur doit sélectionner son besoin prioritaire (Figure 26).

Figure 27: Page web d'LCAGraphic permettant la sélection des représentations proposées par type de besoins

En cliquant sur un des besoins, une page présentant les graphiques considérés comme les plus efficaces s'affiche (Figure 27). Le graphique considéré comme le plus efficace relativement à l'évaluation réalisée des résultats issus de l'enquête 2 présentés dans ce travail, est proposé en premier, suivit des autres représentations par ordre décroissant. Pour chaque représentation graphique proposée, le nom du graphique est rappelé en haut de la page (avec son rang en terme d'efficacité), dessous sont listées les bonnes pratiques à appliquer sur ce graphique, illustrées à droite directement sur un exemple de graphique généré en utilisant le modèle téléchargeable, placé sous les bonnes pratiques, en format Excel© ou OpenOffice© (Figure 28). Les étoiles sont des repères iconographiques permettant de montrer le « rang » des graphiques pour répondre au besoin sélectionné. Ces valeurs seront amenées à évoluer en fonction des retours utilisateurs et résultent de l'évaluation de l'efficacité des représentations issues de l'enquête 2 qui est reste qualitative bien que s'appuyant sur des valeurs quantitatives de temps (en seconde) et de taux de réponse juste (en %).

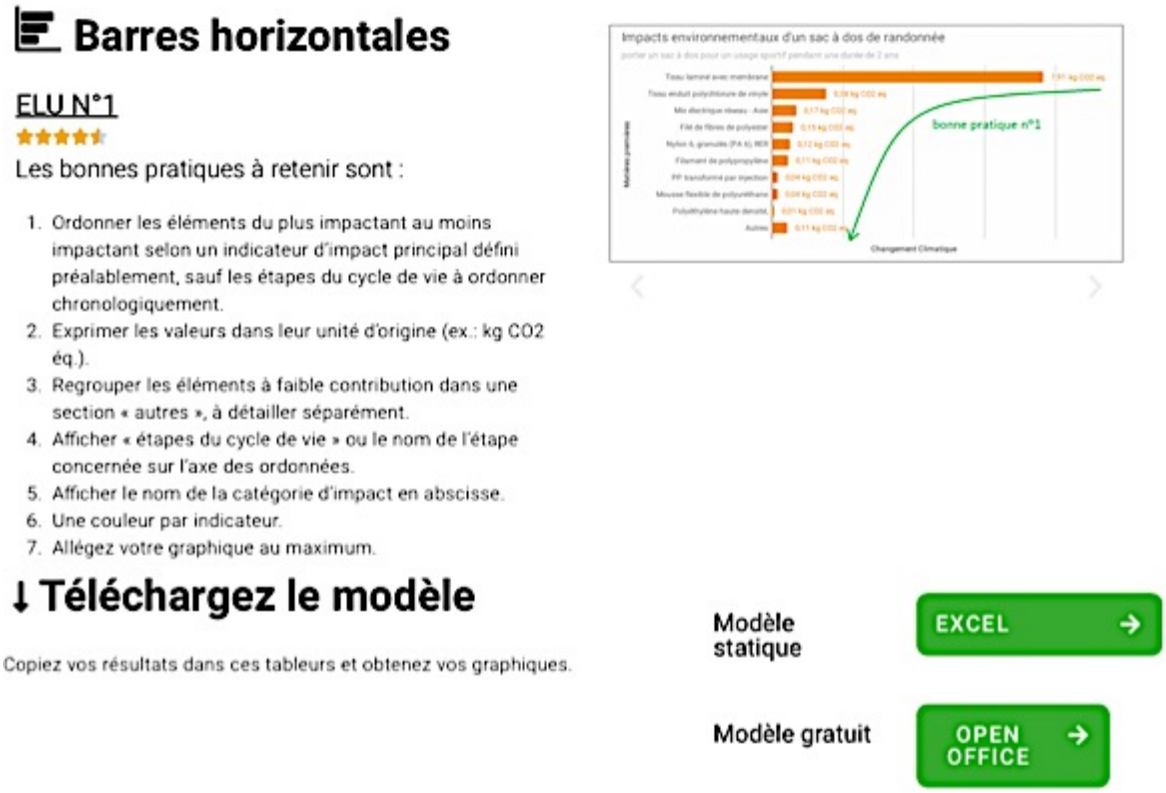


Figure 28 : Illustration d'une page de recommandation graphique par le besoin sélectionné

Cette représentation ne vous convient pas ?

Essayez aussi :

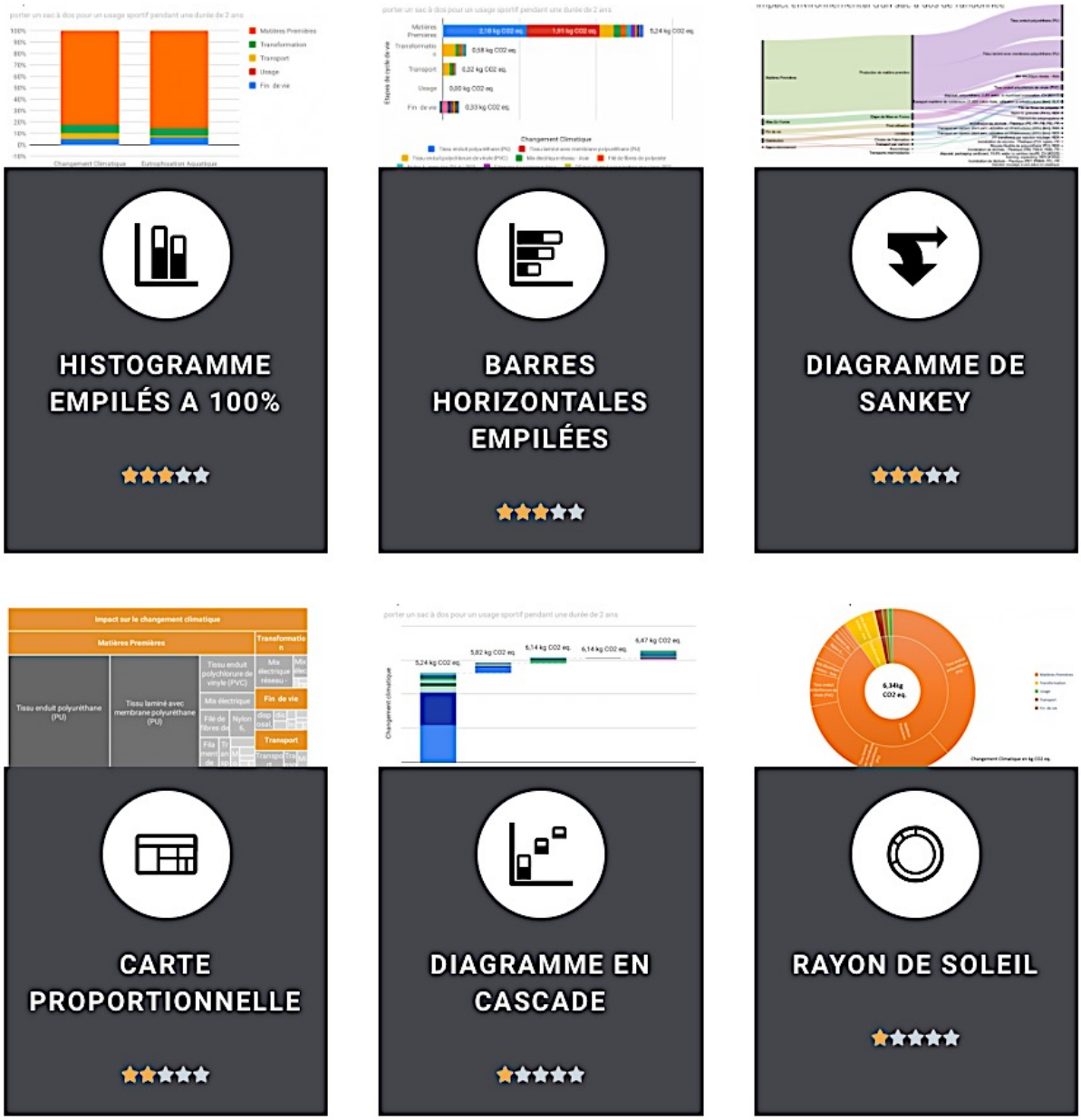


Figure 29 : Exemple des graphiques alternatifs proposés pour répondre au besoin prioritaire n°1

Une fois que le module a été téléchargé, le graphique peut être généré grâce au jeu de données dont dispose l'utilisateur.

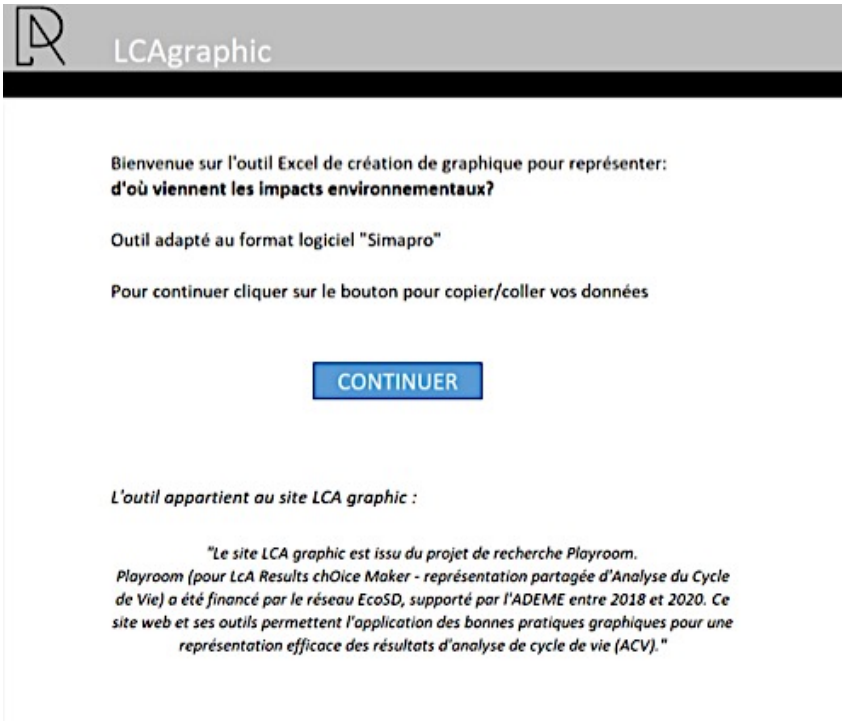


Figure 30 : Screenshot de la page de téléchargement du modèle graphique

Les données à copier-coller dans les formats actuels proposés dans les tableurs Figure 31, sont les suivants :

- Les indicateurs étudiés (20 maximum)
- Les unités associées aux indicateurs (20 maximum)
- Le nom des composants analysés (230 maximum)
- Les valeurs associées à ces composants.

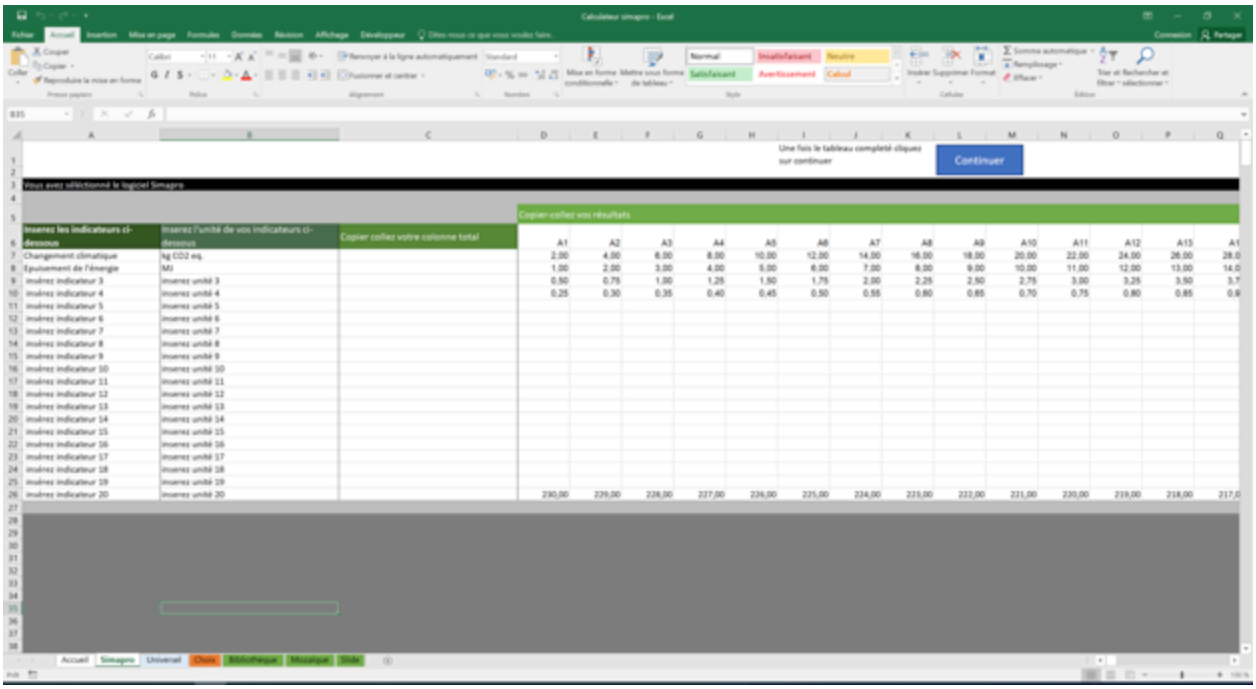


Figure 31 : Illustration du tableur de génération graphique proposé dans LCAGraphic

Une fois cette opération effectuée, l'utilisateur clique sur « continuer » et peut définir les sur-ensembles de chacun des composants inclus dans son ACV. Enfin le titre du graphique, son unité fonctionnelle et la méthode de calcul associée à l'ACV doivent être renseignés pour apparaître sur le graphique final (Figure 31). Ils pourront être modifiés directement sur des champs laissés libres sur la représentation générée.

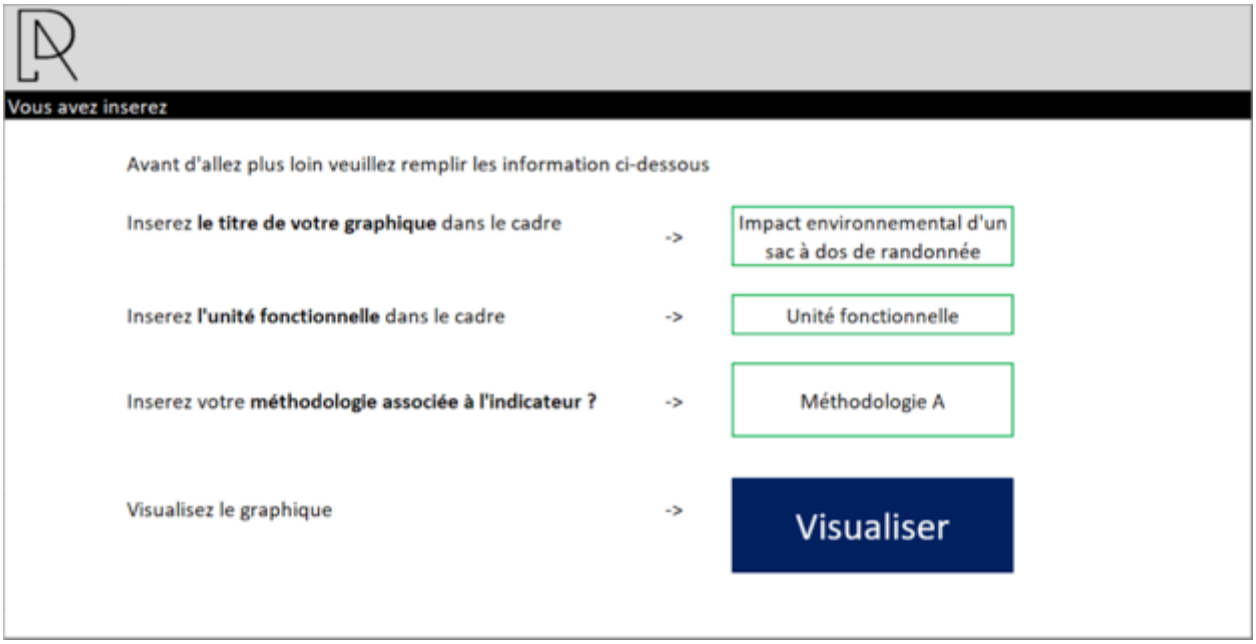


Figure 32 : Génération du graphique final

Une fois ces informations renseignées, en cliquant sur « visualiser » chaque graphique sera généré, en sélectionnant l'indicateur que à analyser (Figure 32).

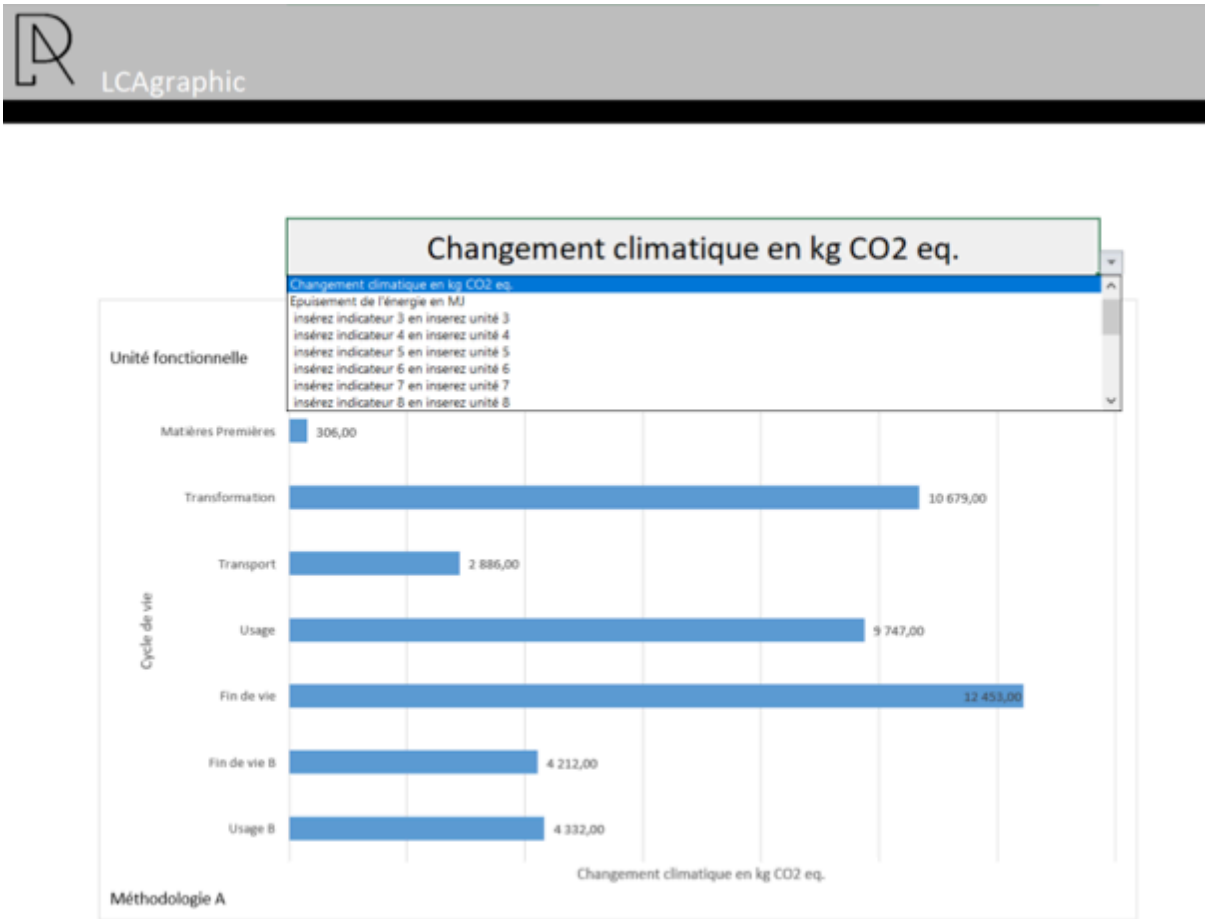


Figure 33 : Sélection de l'indicateur à analyser

Enfin, LCAgraphic propose à l'utilisateur de partager une représentation graphique à la communauté, qui pourra apparaître (référencée) dans l'onglet « Exemples de graphiques » apparaissant dans le menu du site web.

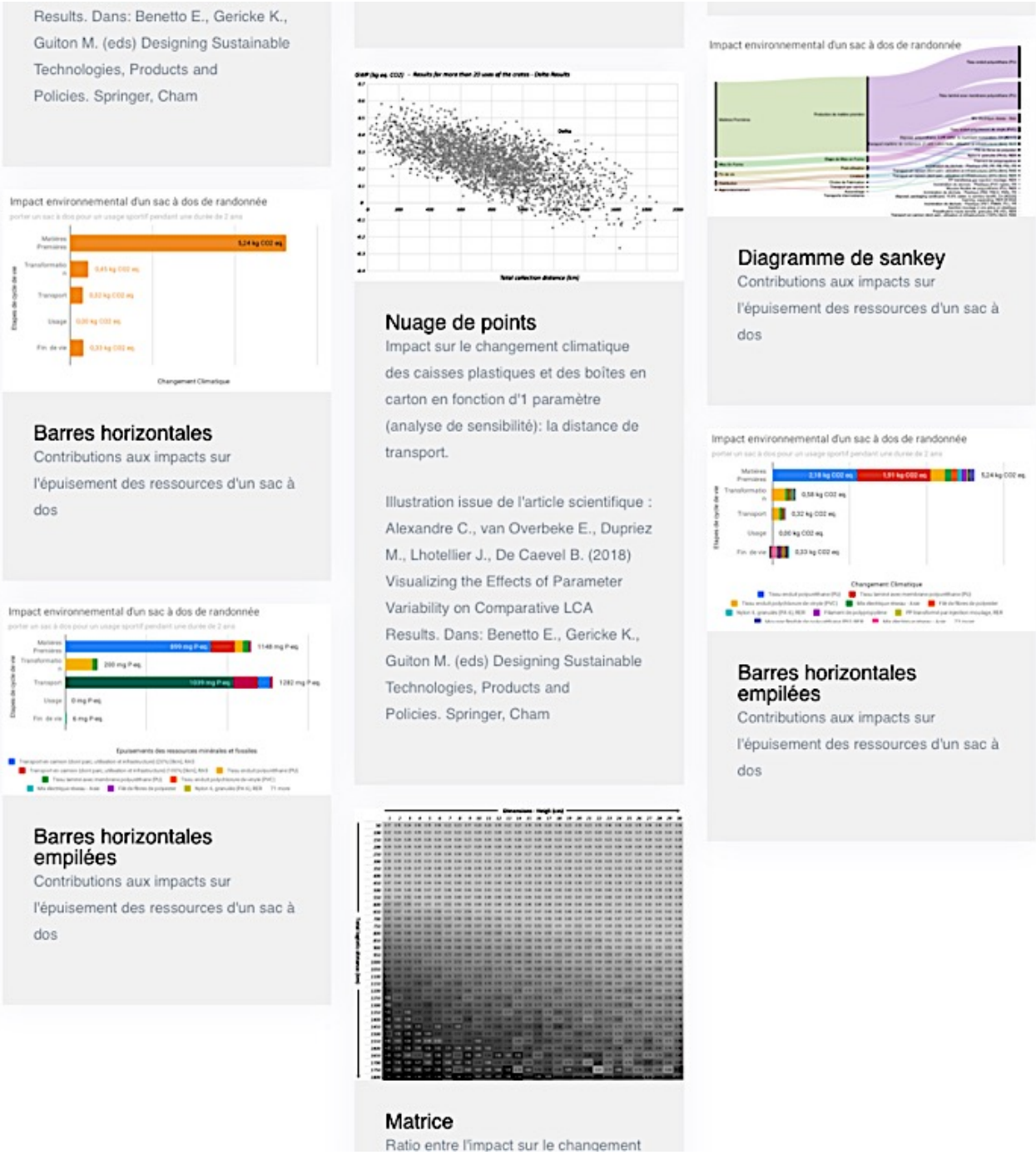


Figure 34: Illustration de la galerie d'exemples présentée sur LCAGraphic

Enfin, l'utilisateur peut prendre contact avec les modérateurs du site LCAGraphic afin de formuler une demande (cf. Figure 34), par exemple de proposer l'intégration d'un nouveau besoin, ou d'apporter des critiques sur les représentations, les modèles des tableurs proposés, les lignes directrices associées, etc.

Figure 35: Formulaire de demande d'un autre besoin et de contact proposés sur le site

La dernière page rappelle que LCAgraphic est issu du projet de recherche Playroom (pour LcA Results chOice Maker - représentation partagée d'Analyse du Cycle de Vie) dont les porteurs scientifiques (Laboratoire GSCOP de Grenoble) et industriel (EVEA Conseil) sont rappelés, projet financé par le réseau EcoSD supporté par l'ADEME entre 2018 et 2020. Les tableurs sont directement téléchargeables sur le site.

3.6. Etape 5 : évaluation des apports de la recherche et dissémination

L'outil web LCA_Graphic développé est un résultat majeur du PlayRoom qui peut être exploité par la communauté académique et industrielle francophone. Il synthétise l'ensemble des résultats obtenus à chaque étape du projet. LCAgraphic capitalise les résultats issus de disciplines scientifiques variées : l'Analyse du Cycle de Vie (ACV), la *visual analytics*, la conception intégrée et collaborative.
L'outil est collaboratif afin de permettre aux utilisateurs des communautés ciblées de trouver des réponses à leurs besoins, et de les faire évoluer (à la fois les besoins et les réponses). L'outil web, en ligne, est accessible et gratuit. Les *templates* de la plupart des représentations graphiques pouvant être générées par un tableur (Open Office ou Microsoft Excel) sont téléchargeables depuis le site. De nouvelles représentations graphiques proposées par la communauté peuvent être chargées sur le site afin d'apparaître dans la « bibliothèque ». Cette opération nécessite le travail d'un modérateur du site et le site doit être hébergé sur un serveur garantissant son accès et la sécurité des données stockées. Ces coûts de maintien et d'entretien sont faibles mais nécessaires pour assurer la pérennité des résultats de PlayRoom. Bien qu'LCAgraphic fût développé en suivant des lignes directrices d'éco-conception de site web, il s'agira d'assurer sa pérennité aussi d'un point de vue empreinte environnementale générée. Par exemple un quota maximum de données stockées pourrait être défini, une taille maximum des *templates* téléchargeables pourrait être fixés. Ces valeurs seuils n'étant

actuellement pas définies, l'arbitrage des solutions web développées est supporté au cas par cas par le calculateur en ligne associé au site *Ecoindex.fr*[4].

Le jeu de plateau dans sa première version apporte un résultat complémentaire à LCAgraphic puisqu'il permet de formaliser le raisonnement associé aux choix des représentations jugées plus efficaces par les utilisateurs des résultats d'ACV.

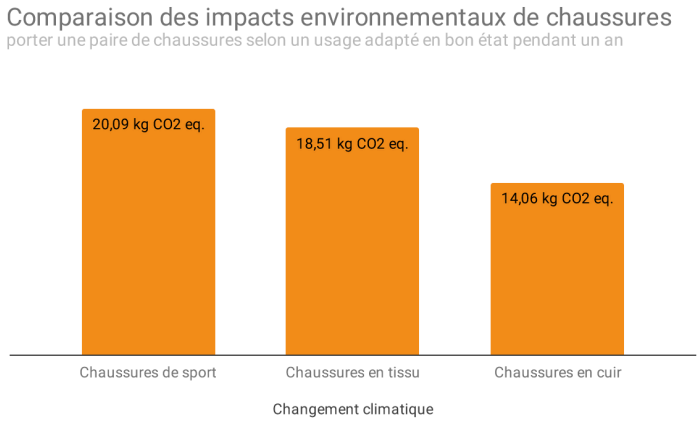
Les résultats scientifiques obtenus en 2019 ont été publiés et présentés en conférence internationale [Rio et al. 2019]. Les résultats de 2019-2020, notamment les résultats de l'enquête 2, sont en cours de formalisation afin d'être soumis à publication dans les prochains mois suivant la remise de ce rapport.

4. Recommandations

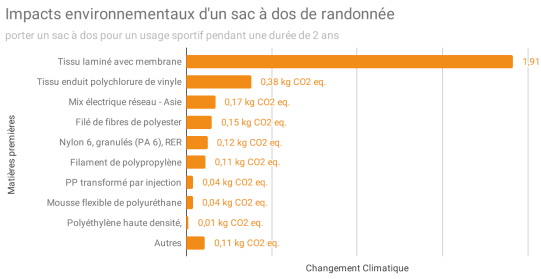
Les réflexions menées durant ces travaux de recherche établissent des recommandations qui permettraient de créer des habitudes de lecture de graphique au sein de la communauté scientifique si elles étaient diffusées.

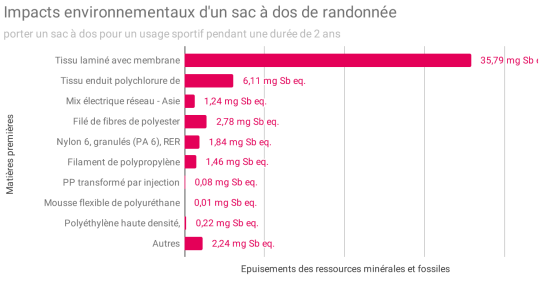
Voici quelques recommandations globales illustrées:

- Représenter les totaux d'une ACV par des barres verticales



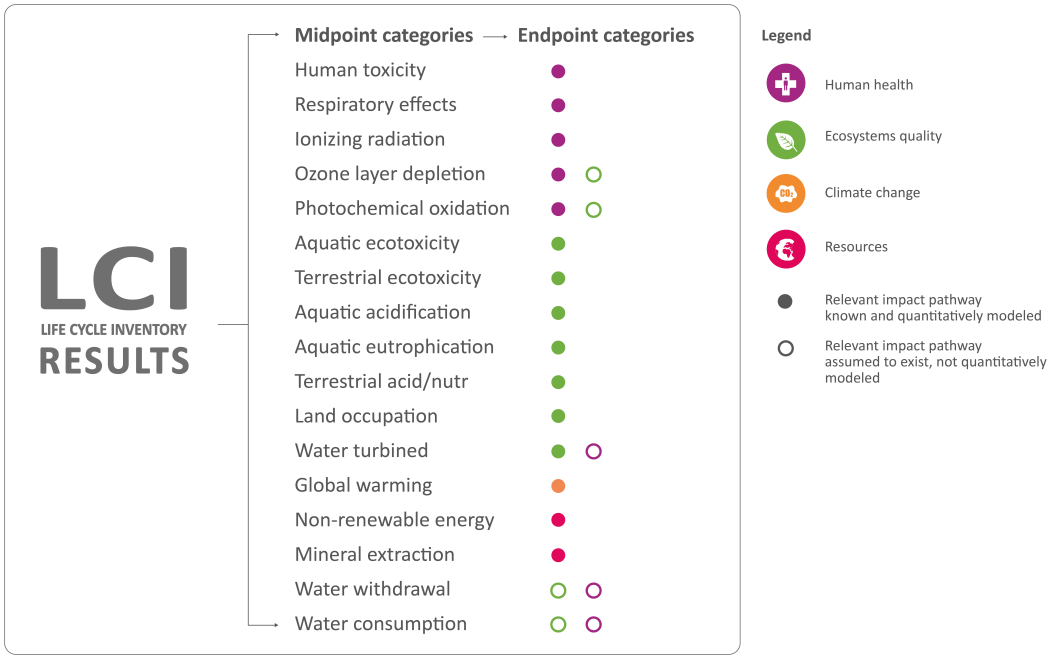
- Représenter les détails d'une ACV par des barres horizontales





- Représenter chaque indicateur par une couleur spécifique, par exemple en suivant les recommandations des méthodes de calcul (Figure 36 : IMPACT 2002+, NB : d'autres exemples peuvent être pris, notamment partagés en interne au sein d'une organisation).

4 Adresse de l'analyse d'impact de LCA_Graphic sur l'outil ecoindex : http://www.ecoindex.fr/resultats/?id=62674 [Mars 2020]



IMPACT 2002+ vQ2.2 (Jolliet et al. 2003 ; Humbert et al. 2012)

Figure 36: illustration des recommandations sur les couleurs des indicateurs d'impacts (IMPACT 2002+ vQ2.2)

- Ordonner les scénarios du plus au moins avantageux [Hanegraaf et al. 2020] et les éléments du plus impactant au moins impactant en fonction d'un indicateur défini comme « principal ». Seul les étapes de cycle de vie doivent suivre un ordre logique.
- Mettre en avant une référence aide à la compréhension du graphe : par exemple un indicateur peut être choisi comme référence, les autres indicateurs se placeront en fonctions de cet indicateur référant [Barros et al. 2019]. De la même façon, une ACV peut être défini comme référence pour comparer plusieurs versions ou produits.
- Présenter plusieurs représentations graphiques simples (explicitées) est en général plus compréhensible qu'une seule représentation complexe [Favi et al. 2019].
- Eviter la fonction barre 3D qui induit des erreurs de perception [Solano-olivares et al. 2019].
- Eviter de comparer des camemberts. Le cerveau est plus lent à comparer les angles, la comparaison des camemberts est donc très peu efficace [Demirel et al. 2019].
- Afficher l'unité fonctionnelle en sous-titre du graphique.
- Alléger les graphiques au maximum et éviter toute redondance d'information.
- Afficher "Etapes de cycle de vie" ou le nom de l'étape sur l'axe des ordonnées
- Afficher le nom de la catégorie d'impact en abscisse
- Afficher les valeurs dans leur unité d'origine (kg CO2 eq., kg P eq., etc.) en libellés des barres.
- Grouper les éléments faiblement contributeurs (<10 éléments)

Enfin, d'un point de vue de la suite du projet PlayRoom, la recommandation principale est d'assurer la diffusion, la communication auprès des académiques et des industriels pour une utilisation d'LCAGraphic collaborative.

5. Conclusions et perspectives

Les principales recommandations concernant la pérennité de ce travail concernent la diffusion de LCAGraphic, ainsi que d'assurer sa communication auprès des académiques et des industriels pour une utilisation d'LCAGraphic collaborative et internationale.
Cette recommandation a pour but de faire évoluer les pratiques associées aux représentations graphiques des résultats d'ACV : pour éviter les biais de perception, d'analyse, de compréhension ; pour améliorer l'explicitation des résultats, supporter le raisonnement associé ; pour aider l'action de réduction des impacts générés du système analysé en ciblant les besoins et en y répondant de manière efficace, en adaptant la charge cognitive contenue dans le graphique à la personne qui analysera ces résultats.
L'outil LCAGraphic a été conçu dans cet objectif, à la fois sur son contenu et sur sa structure.
A plus court terme la pérennisation de l'outil tient dans la capacité du réseau et de l'ADEME à assurer son hébergement et la modération de son contenu.

Les enjeux scientifiques à moyens termes sont de supporter l'apport de disciplines différentes en recherche en conception intégrant les notions de cycle de vie des produits et des services, procédés, développés, ainsi que les résultats quantitatifs d'impacts environnementaux souvent complexes à comprendre. Ces travaux montrent l'importance de supporter la représentation des résultats de manière efficace vis-à-vis d'un besoin, mais aussi, d'accompagner le raisonnement associé à l'explication des résultats, à l'analyse du cycle de vie des systèmes considérés. Ainsi des heuristiques, ou suites de représentations graphiques, comme support d'explicitation des informations inclues dans les analyses doivent être développés, dans des approches de recherche transdisciplinaires.

En conclusion, l'objectif de l'outil étant d'être utilisé par le plus grand nombre d'académiques, d'industriels, d'étudiants, de décideurs publics, etc., il s'agirait d'étendre les représentations graphiques, et de traduire le site, au moins en langue anglaise. A court terme les résultats sont à publier dans une revue scientifique à comité de lecture. Sur cette base scientifique et avec le support matériel de l'outil (après pérennisation de son domaine d'hébergement), il s'agira dans un second temps d'ouvrir des perspectives plus larges de projets de recherche transdisciplinaires.

6. Références bibliographiques

[ADEME, 2018] ADEME. J. Lhotellier, E. Less, E. Bossanne, S. Pesnel. 2018. Modélisation et évaluation ACV de produits de consommation et biens d'équipement – Rapport. 186 pages.

[Andonie, 2019] Andonie Esay G. N., 2019. Ensuring an effective match between the representations of the LCA results and the engineers' needs during the design and manufacturing process of a product or a service. Master's Thesis, G-SCOP, Grenoble-INP, 16 pages.

[Baouch et al. 2014] Baouch, Y, Pourroy F, Zwolinski P, Brissaud D, 2014. Identifying the Requirements for a Knowledge-Sharing Platform in Ecodesign. *CIRP Design Conference*, Italy, 5 pages

[Baouch, 2016] Baouch Y, 2016. Améliorer les démarches d'écoconception en prenant en compte les connaissances locales, Thèse de génie industriel et écoconception, Laboratoire du GSCOP, Univ Grenoble Alpes. https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01440811

[Barros, 2019] Barros, M.V., Salvador, R., Piekarski, C.M. et al. 2019. (and 2020 Correction to:)Life cycle assessment of electricity generation: a review of the characteristics of existing literature. *Int J Life Cycle Assess* 25, pages 36–56. https://doi.org/10.1007/s11367-019-01661-3

[Baumann et al, 2002] Baumann, H., Boons, F., and Bragd, A., 2002. Mapping the Green Product Development Field: engineering, policy and business perspectives. J. Cleaner Prod., 10.5, pages 409–425.

[Bender,1938] Bender L., 1938. Research Monographs, American Orthopsychiatric.

[Bertin, 1998] Bertin, J., 1998. Semiologie Graphique, 3rd ed. EHESS, Paris.

[Betrancourt, 2008] Betrancourt, M., 2008. La visualisation dynamique et interactive: aspects perceptifs et cognitifs. In : Chauvin, S., Information and Visualisation. Cepadues-Editions, France.

[Bin Abu Talib, 2016] Bin Abu Talib., M., 2016. Research master report, GrenobleINP.

[Boks, 2006] Boks, C., 2006. The Soft Side of Ecodesign. J. Cleaner Prod., 14.15-16, pages 1346–1356.

[Bordage, 2019] Bordage F., 2019. Ecoconception web : les 115 bonnes pratiques, Doper son site et réduire son empreinte écologique, Broché, 168 pages, ISBN13 : 978-2-212-67806-2

[Brones and Carvalho, 2015] Brones, F., and de Carvalho, M.M., 2015. From 50 to 1 : Integrating Literature Toward a Systemic Ecodesign Model. J. Cleaner Prod., 96, pages 44–57

[Charbonnel et al, 2014] Charbonnel, T., et al., 2015. Etude des représentations des résultats d'ACV dans les phases critiques d'interaction. In 14e colloque AIP-Primeca, France.

[Cerdas et al. 2017] Cerdas, F., et al., 2017, Improved Visualization in LCA Through the Application of Cluster Heat Maps, Procedia CIRP, 61, pages 732–737.

[Demirel et al. 2019] Demirel, S., Öz, H.Ö., Güneş, M. *et al.* 2019. Life-cycle assessment (LCA) aspects and strength characteristics of self-compacting mortars (SCMs) incorporating fly ash and waste glass PET. *Int J Life Cycle Assess* 24, pages 1139–1153. https://doi.org/10.1007/s11367-018-1562-5

[Favi et al. 2019] Favi, C., Campi, F. and Germani, M. 2019. Comparative life cycle assessment of metal arc welding technologies by using engineering design documentation. *Int J Life Cycle Assess* 24, pages 2140–2172. https://doi.org/10.1007/s11367-019-01621-x

[Germani et al, 2013] Germani, M., et al., 2013. Integrated Software Platform for Green Engineering Design and Product Sustainability. In Re-engineering Manufacturing for Sustainability, pages 87–92. Springer, Singapore.

[Handfield et al. 2001] Handfield, R.B., et al, 2001. Integrating Environmental Concerns in to the Design Process: the Gap Between Theory and Practice. IEEE, 48.2, pages 189– 208.

[Hanegraaf et al. 2020] Hanegraaf, R., Larçin, A., Jonker, N. *et al.* 2020. Life cycle assessment of cash payments in the Netherlands. *Int J Life Cycle Assess* 25, pages 120–140. https://doi.org/10.1007/s11367-019-01637-3

[Hellweg and Canals, 2014] Hellweg, S., and Canals, L. M., 2014. Emerging Approaches, Challenges and Opportunities in Life Cycle Assessment, Science, 344.6188, pages 1109- 1113.

[Herman and al. 2000] Herman, G. Melancon and M. S. Marshall, 2000. Graph visualization and navigation in information visualization: A survey, in *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, vol. 6, no. 1, pages 24-43. DOI: 10.1109/2945.841119

[Hernandez Pardo et al. 2011] Hernandez Pardo, R.J. et al., 2011. Contribution to the Characterisation of Eco-design Projects. Int. J. of Sustainable Engineering, 4.4, pages 301–312.

[Huang et al. 2009] Huang, W.,et al., 2009. MeasuringEffectivenessofGraphVisualizations: A cognitive load perspective, Information Visualization, 8.3, pages 139–152.

[Johansson, 2002] Johansson, G., 2002. Success Factors for Integration of Ecodesign in Product Development: A review of state of the art, Environ. Manag. Health, 13.1, pages 98–107.

[Knight and Jenkins, 2009] Knight, P., and Jenkins, J. O., 2009. Adopting and Applying Eco-design Techniques: a practitioners perspective. J. Cleaner Prod., 17.5, pages 549–558.

[Kota and Chakrabarti, 2010] Kota S., and Chakrabarti, A., 2010. A method for Estimating the Degree of Uncertainty With Respect to Life Cycle Assessment During Design, J. Mech. Des., 132.9, pages 091007–091007.

[Lagerstedt et al. 2003] Lagerstedt, J., et al, 2003. Functional Priorities in LCA and Design for Environment. Int J Life Cycle Assess. 8.3, pages 160–166.

[Malamed, 2009] Malamed, C., 2009. Visual Language for Designers. Rockport Publishers, Singapore.

[Millet et al., 2007] Millet D., Bistagnino L., Lanzavecchia C., Camous R., P. T., 2007. Does the potential of the use of LCA match the design team needs? *Journal of Cleaner Production*, 15, pages 335-346. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2005.07.016

[Nesbitt and Friedrich, 2002] Nesbitt, KV., and Friedrich, C., 2002. Information Visualisation.

[Nielsen and Wenzel, 2002] Nielsen, P.H., and Wenzel, H., 2002. Integration of Environmental Aspects in Product Development: a stepwise procedure based on quantitative lifecycle assessment. J. Cleaner Prod., 10.3, pages 247–257.

[Otto, et al, 2003] Otto, H. E., Mueller, K. G., and Kimura, F, 2004. Efficient information visualization in LCA: Application and practice. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, *9*(1), pages 2–12. https://doi.org/10.1007/BF02978531

[Park and Seo, 2006] Park, J. H., and Seo, K. K., 2006. A Knowledge-Based Approximate Life Cycle Assessment System for Evaluating Environmental Impacts of Product Design Alternatives in a Collaborative Design Environment. Advanced Engineering Informatics, 20.2, pages 147–154.

[Ramanujan et al. 2017] Ramanujan, D., et al. 2017. Visual Analytics Tools for Sustainable Lifecycle Design: Current Status, Challenges, and Future Opportunities. ASME. J. Mech. Des.;139.11, pages 111415–111415-19.

[Rio et al, 2017] Rio M, Riel A, Brissaud D, 2017. Design to Environment: Information Model Characteristics, Procedia CIRP, Volume 60, 2017, pages 494-499, ISSN 2212-8271, https://doi.org/10.1016/j.procir.2017.02.006.

[Rio et al, 2019] Rio, M, Blondi, F, Zwolinski P, 2019. Investigating Product Designer LCA Preferred Logics and Visualisations. Procedia CIRP, Volume 84, 2019, pages 191-196, ISSN 2212-8271, https://doi.org/10.1016/j.procir.2019.04.293.

[Rousseaux et al. 2017] Rousseaux, P., et al. 2017. “Eco-tool-seeker”: A New and Unique Business Guide for Choosing Ecodesign Tools. J. Cleaner Prod., 151, pages 546–577.

[Solano–Olivares, 2019] Solano–Olivares, K, Romero, R.J., Santoyo, E., Herrera, I, Galindo–Luna, Y.R, Rodríguez Martínez, A, Santoyo-Castelazo, E, Cerezo, J, 2019. Life cycle assessment of a solar absorption air-conditioning system, Journal of Cleaner Production, Volume 240, pages 118-206, ISSN 0959-6526, https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118206.

[Sonnemann et al. 2011] Sonnemann, G., et al, 2011. Process on “global guidance for LCA databases”. Int J Life Cycle Assess, 16.1, pages 95–97.

[Thomas and Cook 2005] Thomas, J.J., and Cook, K.A., 2005 (Eds.), Illuminating the Path: The Research and Development Agenda for Visual Analytics. IEEE Press.

[Tichkiewitch and Brissaud, 2004] Tichkiewitch, S., and Brissaud,D., 2004. Methods and Tools for Cooperative and Integrated Design, Springer, Dordrecht.

[Tischner and Charter, 2001] Tischner, U., and Charter, M., 2001. Sustainable Solutions: developing products and services for the future. Greenleaf.

[Tufte, 1983] Tufte, E., 1983. The Visual Display of Quantitative Information. Graphic Press, Connecticut.

[Uchil and Chakrabarti, 2013] Uchil, P., and Chakrabarti, A., 2013. Communicating Life Cycle Assessment Results to Design Decision Makers: Need for an information visualization approach., in Proceedings of ICED13, pages 5, Seoul, Korea.

[Zhu, 2007] Zhu Y., 2007. Measuring Effective Data Visualization. In: Bebis G. et al. (eds) Advances in Visual Computing. ISVC 2007. Lecture Notes in Computer Science, vol 4842. Springer, Berlin, Heidelberg.

7. Index des tableaux et figures

Tableaux [(i)]

Tableau 2: Critères d'explicitation de l'efficacité d'une représentation graphique et attributs correspondants.23
Tableau 3: SWOT des solutions techniques évaluées pour le développement de l'outil 26

Figures[(i)]

Figure 1: Besoins prioritaires exprimés par les concepteurs, résultats de l'enquête 1 menée du 3 au 26 décembre 2018 11
Figure 2: Besoins prioritaires exprimés par les experts en ACV, résultats de l'enquête 1 menée du 3 au 26 décembre 2018 12
Figure 3: Exemples de résultats de l'expérimentation 1 d'explicitation des effets des représentations graphiques pour répondre à un besoin ciblé, expérience du "cadavre Exquis" 13
Figure 4: Fonctions associées aux représentations d'ACV et propositions d'alternatives graphiques présenté dans [Rio et al. 2019]. 14
Figure 5: Illustration d'une carte du jeu des 6 familles développé par [Andonie, 2019] 15
Figure 6: Euristique consensuelle proposée par une équipe de joueur du jeu des 6 familles. Les illustrations de cartes sont issues de © Jonathan Schwabish & Severino Ribecca 15
Figure 7: Expérimentation réalisée en salle MEXICO au laboratoire du GSCOP. A – salle d'enregistrement et d'observation. B- salle d'expérience. C – photographie prise lors de l'étape de générations des euristiques par les participants. D – explicitation des séries de représentations par les participants en dernière phase d'expérimentation. 16
Figure 8: Représentations graphiques utilisées dans l'enquête 2, issus en partie de [ADEME, 2018].17
Figure 9: Profils des répondants à l'enquête 2 17
Figure 10: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité des barres empilées pour répondre au besoin prioritaire 1 18
Figure 11: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité de l'histogramme empilé à 100% faisant office de référence en ACV pour répondre au besoin prioritaire 1.....19
Figure 12: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité des barres horizontales empilées pour répondre au besoin prioritaire 1.....19
Figure 13: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du diagramme de Sankey pour répondre au besoin prioritaire 1 19
Figure 14: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité de la carte professionnelle pour répondre au besoin prioritaire 1 20
Figure 15: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du diagramme en cascade pour réponde au besoin prioritaire 1 20
Figure 16: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du rayon de soleil pour répondre au besoin prioritaire 1 21
Figure 17: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité du digramme horizontal pour répondre au besoin prioritaire 2 21
Figure 18: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité des cartes proportionnelles pour répondre au besoin prioritaire 2 22
Figure 19: Résultat de l'enquête 2 sur l'efficacité de l'histogramme pour répondre au besoin prioritaire 2, note : l'histogramme est considéré comme la représentation graphique de référence des résultats d'ACV comparatives.....22
Figure 20: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité de la représentation graphique répondant au besoin prioritaire 1 "D'où viennent les impacts environnementaux?" 23
Figure 21: Résultats de l'enquête 2 sur l'efficacité de la représentation graphique répondant au besoin prioritaire "Où dois-je concentrer mes efforts pour créer du changement?" 23
Figure 22: Logigramme de l'outil PlayRoom (version C finale) 27
Figure 23 : logo de l'outil de PlayRoom, appelé LCAGraphic 28
Figure 24 : Performance environnementale du site LCAGraphic évaluée par Ecoindex V1.....28
Figure 25 : Performance environnementale du site LCAGraphic évaluée par Ecoindex V1, sur les indicateurs d'empreinte environnementale, de complexité de la page, de bande passante et de charge du serveur. 29

Figure 26: Page d'accueil d'LCAgraphic 30
Figure 27: Page web d'LCAGraphic permettant la sélection des représentations proposées par type de besoins 30
Figure 28 : Illustration d'une page de recommandation graphique par le besoin sélectionné.....31
Figure 29 : Exemple des graphiques alternatifs proposés pour répondre au besoin prioritaire n°1 32
Figure 30 : Screenshot de la page de téléchargement du modèle graphique 33
Figure 31 : Illustration du tableur de génération graphique proposé dans LCAGraphic 33
Figure 32 : Génération du graphique final 34
Figure 33 : Sélection de l'indicateur à analyser 34
Figure 34: Illustration de la galerie d'exemples présentée sur LCAGraphic 35
Figure 35: Formulaire de demande d'un autre besoin et de contact proposés sur le site 36
Figure 36: illustration des recommandations sur les couleurs des indicateurs d'impacts (IMPACT 2002+ vQ2.2) 38

8. Sigles et acronymes

ADEME	Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie
ACV	Analyse du Cycle de Vie
EcoSD	Réseau d'Eco-conception de Systèmes Durables

Éléments à jour : mai 2017

L'ADEME EN BREF

L'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie (ADEME) participe à la mise en œuvre des politiques publiques dans les domaines de l'environnement, de l'énergie et du développement durable. Elle met ses capacités d'expertise et de conseil à disposition des entreprises, des collectivités locales, des pouvoirs publics et du grand public, afin de leur permettre de progresser dans leur démarche environnementale. L'Agence aide en outre au financement de projets, de la recherche à la mise en œuvre et ce, dans les domaines suivants : la gestion des déchets, la préservation des sols, l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables, les économies de matières premières, la qualité de l'air, la lutte contre le bruit, la transition vers l'économie circulaire et la lutte contre le gaspillage alimentaire.

L'ADEME est un établissement public sous la tutelle conjointe du ministère de la Transition Écologique et Solidaire et du ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.

LES COLLECTIONS
DE L'ADEME

ILS L'ONT FAIT
L'ADEME catalyseur : Les acteurs témoignent de leurs expériences et partagent leur savoir-faire.

EXPERTISES
L'ADEME expert : Elle rend compte des résultats de recherches, études et réalisations collectives menées sous son regard.

FAITS ET CHIFFRES
L'ADEME référent : Elle fournit des analyses objectives à partir d'indicateurs chiffrés régulièrement mis à jour.

CLÉS POUR AGIR
L'ADEME facilitateur : Elle élabore des guides pratiques pour aider les acteurs à mettre en œuvre leurs projets de façon méthodique et/ou en conformité avec la réglementation.

HORIZONS
L'ADEME tournée vers l'avenir : Elle propose une vision prospective et réaliste des enjeux de la transition énergétique et écologique, pour un futur désirable à construire ensemble.

EXPERTISES

PROJET PLAYROOM

Résumé

Les résultats d'Analyse du Cycle de Vie (ACV) des produits, des procédés, ou des services sont par nature complexes à comprendre. Or pour permettre aux acteurs d'intégrer les aspects environnementaux dans leur prise de décision, la première étape est d'en avoir une compréhension scientifique, systémique et explicite. Face à cet enjeu, le réseau EcoSD-d'éco-conception de systèmes durables a reçu le soutien de l'ADEME pour adresser la question du choix des représentations graphiques efficaces pour représenter des résultats d'ACV aux acteurs de la société : académique, privé, institutionnel, ou encore citoyen.

Dans une approche de recherche action, ce projet de recherche collaborative propose plusieurs outils pour aider le détendeur de résultats d'ACV à générer des représentations graphiques alternatives aux graphiques classiques proposés dans les logiciels d'éco-conception. Un des outils le plus abouti émanant de ce travail est le site web LCAgraphic synthétisant des bonnes pratiques et proposant des modèles graphiques téléchargeables afin de guider la personne dans ses choix de graphiques. Cet outil collaboratif s'enrichit par l'ajout de nouvelles propositions graphiques, par les retours de ceux qui se posent la question de l'efficacité des représentations graphiques qu'ils utilisent pour représenter leurs résultats d'ACV.

Essentiel à retenir

Quelle représentation permet de représenter efficacement les résultats d'Analyse du Cycle de Vie répondant aux besoins ciblés ? Quelles lignes directrices associées aux formats de graphiques disponibles? Comment échanger des bonnes pratiques entre utilisateurs des résultats d'ACV? Consulter l'outil LCAgraphic.