

# Enquête en ligne – Juin à juillet 2020

## Bien-être des collégiens en période de crise sanitaire



Cendrine Mercier  
Maitre de Conférences  
Université de Nantes/Inspé, site de Le Mans  
[Cendrine.mercier@univ-nantes.fr](mailto:Cendrine.mercier@univ-nantes.fr)

### *Chercheurs impliqués dans le programme :*

*Le projet est coordonné par **Cendrine MERCIER**, Maître de Conférences en Sciences de l'Éducation et de la Formation à l'Université de Nantes (CREN - EA 2661).*

- *En France :*

***Sarah BOUDERBELA**, psychologue et doctorante en Psychologie du développement et de l'éducation (CREN - EA 2661), ATER à l'Université d'Aix-Marseille.*

***Stéphanie CONSTANS** (co-coordinatrice du projet), Maître de conférences en Psychologie du développement et de l'éducation à Université de Rennes 1 (CREN - EA 2661).*

***Charlotte COUDRONNIÈRE**, Maître de conférences en Psychologie du développement à l'INSPE de l'Académie de Paris à la Sorbonne (CREN - EA 2661).*

***Séverine FERRIERE**, Maître de conférence,s habilitée à diriger des recherches en Sciences de l'Education et de la Formation. En délégation à l'ESPE de Nouméa depuis 2015 (LIRE, EA 7483), membre associée du CREN (EA 2661).*

***Agnès FLORIN**, Professeur Emérite de Psychologie de l'enfant et de l'éducation à l'Université de Nantes (CREN - EA 2661).*

***Philippe GUIMARD**, Professeur de Psychologie de l'enfant et de l'éducation à l'Université de Nantes (CREN - EA 2661).*

***Judikaëlle JACQUIN**, professeure des écoles, maître formateur et psychologue de l'enfant et de l'adolescent, doctorante en Psychologie de l'enfant et de l'éducation (CREN - EA 2661).*

***Emmanuelle TOUSSAINT**, Psychologue, Docteur en Psychologie de l'enfant et de l'éducation, Chercheur associé à l'Université de Nantes (CREN - EA 2661).*

***Omar ZANNA** (co-coordonateur du projet), Professeur de Sociologie à l'Université du Maine, membre du VIPS2 (EA 4636).*

- *Au Vietnam :*

***Hué Thanh NGO**, Maître de conférences à l'École Internationale de l'Université Nationale du Vietnam à Hanoi (UNVH), Vice-directrice de l'Institut de Psychologie et de Psychiatrie Vietnam-France (IPPVF)*

***Thi My Loc NGUYEN**, Professeur en Psychologie de l'Education de l'Université Nationale (UNVH), Directrice de l'Institut de Psychologie et de Psychiatrie Vietnam-France (IPPVF).*

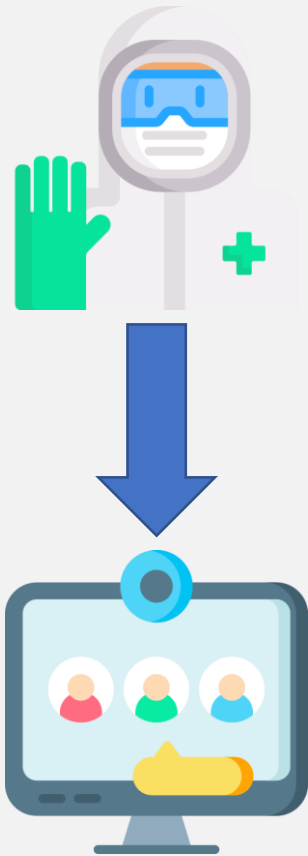
***Van Ban VO**, Professeur associé et Vice-Directeur Général de l'Hôpital Français à Hanoi.*

***Thuy Van VU**, Psychologue de l'Institut de Psychologie et de Psychiatrie Vietnam-France.*

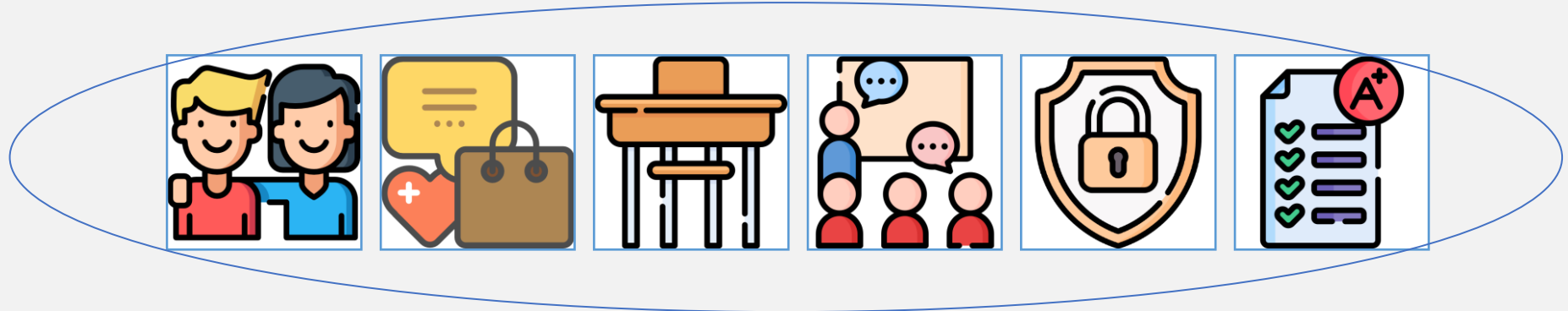
## Le projet de recherche

- *La Recherche "BE-scol-Covid19" est menée par une équipe pluridisciplinaire de chercheurs en Éducation, en Psychologie et en Sociologie de plusieurs universités regroupées au sein du Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN - EA 2661) et du laboratoire Violences, Innovations, Politiques, Socialisations et Sports (VIPS<sup>2</sup> - EA 4636) ainsi que par une équipe vietnamienne l'établissement privé de l'Institut de Psychologie et de psychiatrie vietnamien-français (IPPVF) à Hanoi.*
- Plus d'informations : <http://cren.univ-nantes.fr/recherches/developpement-de-dispositifs-pedagogiques-de-soutien-pour-favoriser-le-bien-e%cc%82tre-subjectif-des-collegiens-en-france-et-au-vietnam-a-la-suite-du-confinement-lie-a/>

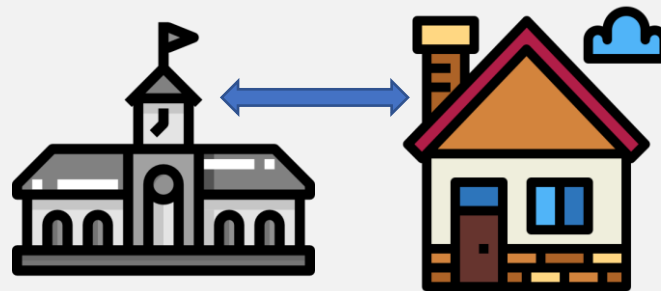
## Question de recherche



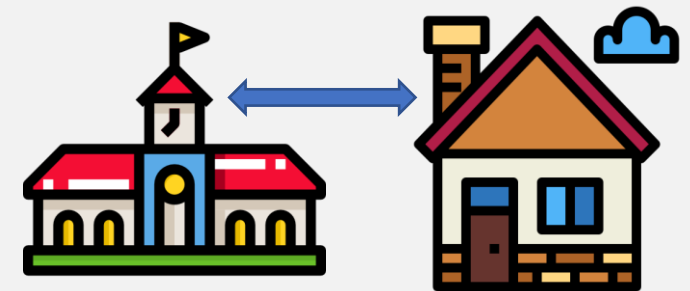
Groupe de recherche pour définir la problématique



Mesurer le bien-être scolaire des collégiens dans deux environnements indépendants (à domicile et au collège) à partir de six dimensions : relations paritaires, activités, la classe, relations enseignants, sentiment de sécurité et évaluation (Guimard et al., 2015) ; existe-t-il des différences significatives ?



Collège pré-confinement VS confinement à domicile



Collège post-confinement VS confinement à domicile

# Cadre théorique

- COVID19 → mise en place de la continuité pédagogique (Capitanescu Benetti et Connac, 2020).
- Modification des relations enseignants-élèves/parents (Mercier, 2020)
- Les inégalités sociales d'accès aux savoirs (Lahire, 2019) constituent une limite à la mise en œuvre d'une scolarisation à distance
- Favoriser le bien-être des jeunes est un enjeu essentiel pour la formation des adultes de demain (Florin et Guimard, 2017)
- Le bien-être subjectif est généralement étudié au regard de deux approches complémentaires :
  - L'approche hédonique (Diener, 1984) renvoie à la satisfaction de vie et l'affectivité
  - L'approche eudémonique (Ryan et Deci, 2001) renvoie à la satisfaction des besoins en lien avec le bien-être psychologique.
- L'élève est le mieux placé pour l'évaluer (Florin et Guimard, 2017).

# Données sociodémographiques

Mercier et al., 2020 - Bien-être collégiens COVID19 –  
11/01/2021

# Données vietnamiennes



55,2% Filles (144)  
44,4% Garçons (116)  
Sans réponse : 0,4%

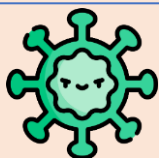


261 réponses complètes de collégiens



Âge (moy.) : 13,9 ans [12 ; 15]  
Ecart Type : 0,9  
Sans réponse : 6,1%

## Période de confinement



Touché par la COVID-19

Oui : 7,7%

Non : 89,7%

Sans réponse : 2,7%



Logement

Un appartement : 21,8%

Une maison : 67,4%

Autre : 5,4%

Sans réponse : 5,4%



\* Activité professionnelle

Télétravail : 31,8%

Sur place : 29,5%

Sur place + télétravail : 15,3%

A domicile sans activité : 11,9%

Sans réponse ou autre réponse : 11,5%



Espace extérieur

Oui : 70,9%

Non : 25,7%

Sans réponse : 3,4%

Parents :

Deux parents : 78,2%

Surtout le père : 1,5%

Surtout la mère : 6,1%

Garde partagée : --%

Une autre personne : 2,3%

Sans réponse/autre réponse : 11,9%



\* Activité professionnelle

Télétravail : 23,0%

Sur place : 30,0%

Sur place + télétravail : 25,1%

A domicile sans activité : 18,5%

Sans réponse ou autre réponse : 13,0%

## Collège

Accompagner par un dispositif

Oui : 3,8%

Non : 92,0%

Sans réponse : 4,2%



Retour au collège

Oui : 79,7%

Non : 16,1%

Sans réponse : 4,2%



Etablissement REP

Oui : 38,3%

Non : 48,7%

Sans réponse : 13,0%

6<sup>ème</sup> : 10,0%

5<sup>ème</sup> : 21,5%

4<sup>ème</sup> : 37,2%

3<sup>ème</sup> : 30,3%

Sans réponse : 1,1%



Période de passation

--



# Données françaises



55,5 % Filles (234)  
44,5 % Garçons (188)

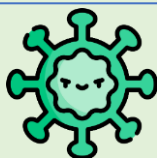


422 réponses complètes de collégiens



Âge (moy.) : 13,7 ans [11 ; 17]  
Ecart Type : 1,2

## Période de confinement



Touché par la COVID-19  
Oui : 10,9 %  
Non : 89,1 %



Logement  
Un appartement : 26,8 %  
Une maison : 71,8 %  
Une caravane : 0,2 %  
Sans réponse : 1,2 %



\* Activité professionnelle  
Télétravail : 35,8 %  
Sur place : 18,5 %  
Sur place + télétravail : 9,2 %  
A domicile sans activité : 28,0 %  
Sans réponse : 8,5 %



Espace extérieur  
Oui : 80,6 %  
Non : 19,4 %

### Parents :

Deux parents : 70,4 %  
Surtout le père : 2,8 %  
Surtout la mère : 18,7 %  
Garde partagée : 5,0 %  
Une autre personne : 0,9 %  
Sans réponse : 2,1 %



\* Activité professionnelle  
Télétravail : 29,1 %  
Sur place : 23,2 %  
Sur place + télétravail : 11,8 %  
A domicile sans activité : 20,6 %  
Sans réponse : 15,2 %

## Collège

Accompagner par un dispositif  
Oui : 1,4 %  
Non : 92,0 %



Retour au collège  
Oui : 66,4 %  
Non : 33,6 %



6<sup>ème</sup> : 21,3 %  
5<sup>ème</sup> : 21,3 %  
4<sup>ème</sup> : 27,7 %  
3<sup>ème</sup> : 29,6 %



Etablissement  
Hors REP : 78,0 %  
REP : 1,4 %  
REP+ : 15,9 %  
NSP\* : 4,7 %

Période de passation  
Retour partiel : 75,6 %  
Retour pour tous : 23,2 %  
Vacances d'été : 1,2 %

\*Ne sait pas



261 collégiens

## Accès à du matériel informatique et à un espace de travail

Outils numériques (ordinateur, tablette, smartphone) :  
Accès insuffisant : 24,1% (63)  
Accès suffisant : 75,1%

73 collégiens



### Ordinateur

Jamais : 16,1%  
Rarement : 8,4%  
Parfois : 26,4%  
Souvent : 31,4%  
Toujours : 14,9%  
Sans réponse : 2,7%

187 collégiens



### Tablette tactile

Jamais : 49,4%  
Rarement : 15,7%  
Parfois : 9,2%  
Souvent : 12,6%  
Toujours : 7,7%  
Sans réponse : 5,4%

37 collégiens



### Smartphone

Jamais : 6,5%  
Rarement : 6,9%  
Parfois : 26,4%  
Souvent : 31,0%  
Toujours : 26,4%  
Sans réponse : 27%



### Connexion internet

Jamais : 14,6%  
Rarement : 3,8%  
Parfois : 10,7%  
Souvent : 16,5%  
Toujours : 49,0%  
Sans réponse : 5,4%

52 collégiens



### Imprimante

Jamais : 44,4%  
Rarement : 14,6%  
Parfois : 10,3%  
Souvent : 9,2%  
Toujours : 16,5%  
Sans réponse : 5,0%

175 collégiens



### Espace de travail

Jamais : 2,7%  
Rarement : 1,5%  
Parfois : 10,0%  
Souvent : 25,0%  
Toujours : 60,5%  
Sans réponse : 1,9%

17 collégiens



422 collégiens

## Accès à du matériel informatique et à un espace de travail

Outils numériques (ordinateur, tablette, smartphone) :  
Accès insuffisant : 4,3% (18)  
Accès suffisant : 95,7%

25 collégiens



### Ordinateur

Jamais : 3,6 %  
Rarement : 3,6 %  
Parfois : 7,8 %  
Souvent : 21,1 %  
Toujours : 64,0 %

156 collégiens



### Tablette tactile

Jamais : 41,9 %  
Rarement : 6,9 %  
Parfois : 6,9 %  
Souvent : 11,8 %  
Toujours : 32,5 %

47 collégiens



### Smartphone

Jamais : 12,6 %  
Rarement : 3,8 %  
Parfois : 4,7 %  
Souvent : 9,0 %  
Toujours : 69,9 %



### Connexion internet

Jamais : 1,9 %  
Rarement : 0,7 %  
Parfois : 5,7 %  
Souvent : 19,0 %  
Toujours : 72,7 %

10 collégiens



### Imprimante

Jamais : 14,2 %  
Rarement : 5,2 %  
Parfois : 7,3 %  
Souvent : 14,7 %  
Toujours : 58,5 %

73 collégiens



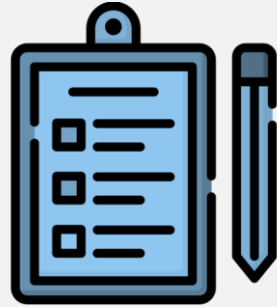
### Espace de travail

Jamais : 1,7 %  
Rarement : 2,8 %  
Parfois : 4,7 %  
Souvent : 10,2 %  
Toujours : 80,6 %

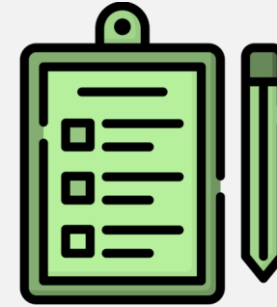
17 collégiens

# Structure des questionnaires

## Validation des échelles - ACP



Quand je suis au collège, je me fais de nouveaux amis...



Et quand je suis à domicile, je me fais de nouveaux amis

Echelle de Likert en 5 points

Validation des échelles – ACP  
12 items

Alpha de Cronbach (Collège)	Items	Alpha de Cronbach (Domicile)
0,435	Relations école-famille 12-18	0,668
0,647	Relations enseignants 4-(9)*-14	
	0,434	Environnement collège 7-3
0,604	Relations paritaires (9)*-11-16-21	0,608
0,594	Rapport aux évaluations 23-13	0,514
<b>0,689</b>	<b>Tous les items</b>	<b>0,676</b>

\* Pour la dimension « relations paritaires » pour la version collège et pour la dimension « relations enseignants » pour la version domicile.

Validation des échelles – ACP  
12 items

Alpha de Cronbach (Collège)	Items	Alpha de Cronbach (Domicile)
0,730	Relations enseignants <sup>1</sup> 4-9-14	0,679
	Relations école-famille <sup>2</sup> 12-18	0,512
0,741	Relations paritaires 11-16-21	0,744
0,736	Environnement collège 7-3	0,440
0,637	Rapport aux évaluations 23-13	0,610
<b>0,723</b>	<b>Tous les items</b>	<b>0,638</b>

## Validation des échelles – ACP 12 items

Statistiques descriptives		Version collège											
Pays	N	Skewness			Kurtosis			N	Skewness			Kurtosis	
		Statistiques	Statistiques	Erreur std.	Statistiques	Erreur std.	Statistiques		Statistiques	Erreur std.	Statistiques	Erreur std.	
<b>Vietnam</b>	3	257	-1,454	0,152	1,829	0,303	<b>France</b>	3	422	-0,684	0,119	-0,094	0,237
	4	258	-1,788	0,152	3,561	0,302		4	422	-0,8	0,119	0,217	0,237
	7	259	-2,358	0,151	5,061	0,302		7	422	-0,921	0,119	-0,197	0,237
	9	257	0,236	0,152	0,766	0,303		9	422	-0,278	0,119	-0,179	0,237
	11	255	0,269	0,153	-0,297	0,304		11	422	-0,755	0,119	1,034	0,237
	12	259	-0,134	0,151	-0,47	0,302		12	422	0,474	0,119	-0,48	0,237
	13	259	0,104	0,151	-0,972	0,302		13	422	-0,144	0,119	-1	0,237
	14	261	-0,975	0,151	-0,051	0,3		14	422	-0,671	0,119	0,085	0,237
	16	261	-1,168	0,151	0,626	0,3		16	422	-0,77	0,119	0,017	0,237
	18	261	0,617	0,151	-0,569	0,3		18	417	0,309	0,12	-0,9	0,238
	21	258	-1,278	0,152	1,058	0,302		21	416	0,66	0,12	-0,423	0,239
	23	255	0,251	0,153	-1,082	0,304		23	416	-0,372	0,12	-0,263	0,239
	N valide (liste)	235						N valide (liste)	416				



## Validation des échelles – ACP 12 items

<i>Statistiques descriptives</i>		<i>Version domicile</i>											
<i>Pays</i>	<i>N</i>	<i>Skewness</i>					<i>Kurtosis</i>						
		<i>Statistiques</i>	<i>Statistiques</i>	<i>Erreur std.</i>	<i>Statistiques</i>	<i>Erreur std.</i>	<i>Statistiques</i>	<i>Statistiques</i>	<i>Erreur std.</i>	<i>Statistiques</i>	<i>Erreur std.</i>		
<b>Vietnam</b>	3	257	-0,671	0,152	-0,189	0,303	<b>France</b>	3	422	-0,038	0,119	-0,778	0,237
	4	258	-1,081	0,152	0,71	0,302		4	422	-0,281	0,119	-0,488	0,237
	7	259	-3,008	0,151	8,685	0,302		7	422	-1,285	0,119	0,444	0,237
	9	254	0,102	0,153	-0,312	0,304		9	422	0,138	0,119	-0,842	0,237
	11	257	0,284	0,152	-0,509	0,303		11	422	-0,905	0,119	0,745	0,237
	12	260	0,023	0,151	-0,877	0,301		12	422	0,846	0,119	-0,106	0,237
	13	260	-0,155	0,151	-0,921	0,301		13	422	-0,484	0,119	-0,824	0,237
	14	258	-0,632	0,152	-0,695	0,302		14	422	0,022	0,119	-0,922	0,237
	16	261	-0,527	0,151	-0,882	0,3		16	422	-0,582	0,119	-0,476	0,237
	18	257	0,553	0,152	-0,688	0,303		18	417	0,338	0,12	-0,88	0,238
	21	256	-0,725	0,152	-0,613	0,303		21	416	0,203	0,12	-0,611	0,239
	23	256	-0,09	0,152	-1,216	0,303		23	416	-0,701	0,12	-0,161	0,239
	<b>N valide (liste)</b>	<b>232</b>						<b>N valide (liste)</b>	<b>416</b>				

# Validation des échelles – ACP 12 items

VT Vers. collège				FR Vers. Collège							
<b>Indice KMO et test de Bartletta</b>				<b>Indice KMO et test de Bartletta</b>							
Indice de Kaiser-Meyer <b>0,704</b>				Indice de Kaiser-Meyer <b>0,733</b>							
Test de sph Khi-deux ap <b>485,078</b>				Test de sph Khi-deux ap <b>1134,581</b>							
ddl <b>66</b>				ddl <b>66</b>							
Significatio <b>0</b>				Significatio <b>0</b>							
a Pays = Vietnam				a Pays = France							
<b>Variance totale expliquéea</b>				<b>Variance totale expliquéea</b>							
Composant Valeurs propres initiales			Sommes de rotation du carré des chargements			Composant Valeurs propres initiales			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	
1	2,902	24,18	24,179	2,139	17,823	17,823	1	3,193	26,607	26,607	
2	1,624	13,53	37,711	1,699	14,161	31,984	2	1,814	15,116	41,723	
3	1,332	11,10	48,811	1,548	12,903	44,886	3	1,448	12,063	53,787	
4	1,026	8,55	<b>57,362</b>	1,497	12,476	<b>57,362</b>	4	1,091	9,092	<b>62,879</b>	
5	0,962	8,02	65,382				5	0,861	7,176	70,055	
6	0,827	6,89	72,274				6	0,668	5,565	75,62	

VT vers. Domicile				FR vers. Domicile							
<b>Indice KMO et test de Bartletta</b>				<b>Indice KMO et test de Bartletta</b>							
Indice de Kaiser-Meyer <b>0,733</b>				Indice de Kaiser-Meyer <b>0,687</b>							
Test de sph Khi-deux ap <b>450,802</b>				Test de sph Khi-deux ap <b>858,95</b>							
ddl <b>66</b>				ddl <b>66</b>							
Significatio <b>0</b>				Significatio <b>0</b>							
a Pays = Vietnam				a Pays = France							
<b>Variance totale expliquéea</b>				<b>Variance totale expliquéea</b>							
Composant Valeurs propres initiales			Sommes de rotation du carré des chargements			Composant Valeurs propres initiales			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	Total	% de la vari % cumulé	
1	3,018	25,15	25,153	2,16	18,001	18,001	1	2,701	22,51	22,51	
2	1,403	11,69	36,847	1,775	14,788	32,79	2	1,75	14,582	37,093	
3	1,201	10,01	46,857	1,39	11,581	44,371	3	1,464	12,199	49,292	
4	1,09	9,08	<b>55,937</b>	1,388	11,566	<b>55,937</b>	4	1,108	9,233	58,524	
5	0,971	8,09	64,027				5	1,022	8,519	<b>67,044</b>	
6	0,84	7,00	71,023				6	0,738	6,148	73,192	
7	0,733	6,11	77,132				7	0,686	5,714	78,905	

## Validation des échelles – ACP 12 items

### Version collège VT et FR

18a_Quand_j	0,106	-0,064	0,738	0,032	Relations école-famille	18a_Quand_j	0,689	-0,006	0,006	0,024	
12a_Quand_j	0,104	0,251	0,716	0,099		Relations école-famille & Relations enseignants*	12a_Quand_j	0,673	-0,059	-0,023	-0,096
4a_Quand_je	0,589	0,260	0,337	-0,194	Enviro + relations ens	4a_Quand_je	0,671	0,180	0,261	-0,022	
14a_Quand_j	0,510	0,159	0,231	-0,152		14a_Quand_j	0,665	0,243	0,182	0,098	
7aCT_Quand_	0,766	-0,139	-0,065	0,190		Environnement collège	7aCT_Quand_	0,121	0,080	0,890	0,016
3a_Quand_je	0,728	0,152	0,101	0,079		3a_Quand_je	0,114	0,277	0,819	-0,007	
9a_Quand_je	-0,125	0,663	0,331	0,077		*	9a_Quand_je	0,708	0,041	0,036	0,051
21a_Quand_j	0,331	0,716	-0,090	0,008	Relations paritaires	11a_Quand_j	0,113	0,843	0,096	0,052	
16a_Quand_j	0,507	0,547	-0,226	-0,168		Relations paritaires	16a_Quand_j	0,033	0,825	0,098	0,070
11a_Quand_j	0,073	0,474	0,365	0,038		21a_Quand_j	0,064	0,710	0,160	0,006	
13aCT_Quanc	0,054	-0,073	0,068	0,822	Rapport aux évaluations	Rapport aux évaluations	23aCT_Quanc	0,055	0,021	-0,037	0,855
23aCT_Quanc	-0,043	0,119	0,046	0,820		13aCT_Quanc	-0,033	0,081	0,045	0,847	

## Validation des échelles – ACP 12 items

### Version domicile VT et FR

18b_Quand_j	0,628	0,022	0,080	-0,042	Relations école-famille & Relations enseignants	Relations école-famille	18b_Quand_j	0,028	0,153	0,751	-0,003	0,044
12b_et_quan	0,566	0,050	0,072	0,304		Relations école-famille	12b_et_quan	0,065	0,104	0,800	0,061	0,013
4b_et_quand	0,541	0,275	-0,164	0,284		Relations enseignants	4b_et_quand	0,046	0,855	0,078	0,011	0,067
14b_et_quan	0,578	0,276	-0,147	0,111		Relations enseignants	14b_et_quan	0,133	0,828	0,138	0,036	0,023
9b_et_quand	0,697	0,162	0,033	-0,072		Relations enseignants	9b_et_quand	0,012	0,515	0,424	-0,199	0,071
7bCT_et_qua	-0,031	0,056	0,060	0,865	Environnement collège	Environnement collège	7bCT_et_qua	0,042	0,137	-0,113	0,156	0,824
3b_et_quand	0,395	0,114	-0,167	0,576		Environnement collège	3b_et_quand	0,196	-0,019	0,226	-0,162	0,740
11b_et_quan	0,280	0,581	0,118	-0,019	Relations paritaires	Relations paritaires	11b_et_quan	0,816	0,177	0,060	0,040	0,079
16b_et_quan	0,214	0,722	-0,032	0,016		Relations paritaires	16b_et_quan	0,853	0,023	-0,038	-0,012	-0,021
21b_et_quan	-0,020	0,832	-0,070	0,194		Relations paritaires	21b_et_quan	0,735	0,005	0,100	-0,007	0,196
23bCT_et_qu	0,168	-0,113	0,777	-0,219	Rapport aux évaluations	Rapport aux évaluations	23bCT_et_qu	-0,080	0,014	0,015	0,841	-0,048
13bCT_et_qu	-0,150	0,113	0,820	0,169		Rapport aux évaluations	13bCT_et_qu	0,098	-0,049	0,004	0,823	0,061

# Résultats Vietnam et France

# Résultats

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Outils numériques	ENT (environnement numérique de travail)
Vietnam (261)	17,0 (6,2) [1 ; 30] ★	36,9 (9,8) [5 ; 60] ★
France (422)	23,1 (5,6) [6 ; 30]	49,5 (8,8) [12 ; 60]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

## Résultats

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	BE-Collège		BE-Domicile	SWLS (Échelle de satisfaction de vie)
Vietnam (261)	42,6 (6,1) [19 ; 58]	★	40,8 (6,7) [21 ; 56]	20,1 (4,7) [5 ; 30]
France (422)	40,7 (6,3) [14 ; 60]	★	39,0 (6,2) [17 ; 60]	22,7 (4,8) [5 ; 30]

★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

## Résultats

Corrélations								
Pays du répondant			SWLS_Score	BEScol Collège Score	BEScol Domicile Score	Outils numériques	ENT	
Vietnam	<b>SWLS_Score</b>	<b>Corrélation de Pearson</b>		1,146*	,145*	,154*	,169**	
		Sig. (bilatérale)		0,034	0,037	0,019	0,01	
		N	235	211	208	233	233	
	BEScol Collège Score	Corrélation de Pearson	,146*		1,798**	0,006	0,034	
		Sig. (bilatérale)	0,034		0	0,929	0,606	
		N	211	235	221	233	233	
	BEScol Domicile Score	Corrélation de Pearson	,145*	,798**		1	0,089	0,081
		Sig. (bilatérale)	0,037	0		0,179	0,223	
		N	208	221	232	230	230	
France	<b>SWLS_Score</b>	<b>Corrélation de Pearson</b>		1,453**	,388**	,185**	,185**	
		Sig. (bilatérale)		0	0	0	0	
		N	411	411	411	411	411	
	BEScol Collège Score	Corrélation de Pearson	,453**		1,769**	0,061	,102*	
		Sig. (bilatérale)	0		0	0,215	0,038	
		N	411	416	416	416	416	
	BEScol Domicile Score	Corrélation de Pearson	,388**	,769**		1	0,096	,138**
		Sig. (bilatérale)	0	0		0,051	0,005	
		N	411	416	416	416	416	

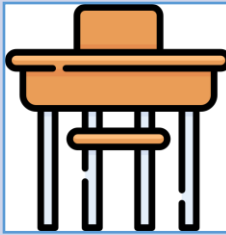
\* La corrélation est significative au niveau 0,05 (bilatéral).

\*\* La corrélation est significative au niveau 0,01 (bilatéral).

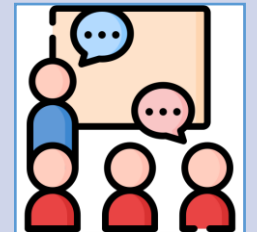
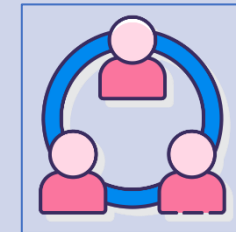


## Résultats

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Environnement (Collège)	Environnement (domicile)	Environnement et relations enseignants (collège)
Vietnam (261)		8,4 (1,6) [2 ; 10]	17,2 (2,8) [5 ; 20]
France (422)	7,6 (2,1) [2 ; 10]	★ 7,1 (1,9) [2 ; 10]	



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations école-famille et relations enseignants (Collège)	Relations école-famille et relations enseignants (Domicile)
Vietnam (261)		16,0 (3,9) [5 ; 25]
France (422)	15,6 (3,3) [5 ; 25]	★ 13,7 (3,9) [5 ; 25]



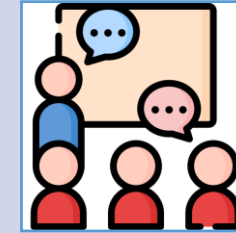
★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

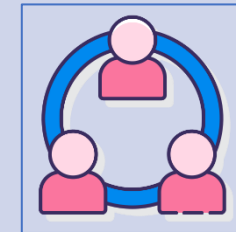
⊘ Pas de différence significative

## Résultats

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations enseignants (Collège)	Relations enseignants (Domicile)
Vietnam (261)		10,6 (2,6) [3 ; 15]
France (422)	10,8 (2,3) [3 ; 15]	9,0 (2,7) [3 ; 15]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations école-famille (Collège)	Relations école-famille (Domicile)
Vietnam (261)	5,6 (1,9) [2 ; 10]	5,4 (2,0) [2 ; 10]
France (422)	4,8 (1,9) [2 ; 10]	4,7 (2,0) [2 ; 10]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

## Résultats

\* Non comparable, car un item supplémentaire par rapport aux autres dimensions..

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations paritaires (Collège)	Relations paritaires (Domicile)
Vietnam (261)	14,2 (2,7)* [4 ; 20]	10,2 (2,8) [3 ; 15]
France (422)	11,3 (2,2) [3 ; 15]	10,9 (2,6) [3 ; 15]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Rapport aux évaluations (Collège)	Rapport aux évaluations (Domicile)
Vietnam (261)	5,4 (2,3) [2 ; 10]	6,3 (2,2) [2 ; 10]
France (422)	6,3 (2,1) [2 ; 10]	7,3 (2,1) [2 ; 10]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

# Résultats France

Mercier et al., 2020 - Bien-être collégiens COVID19 –  
11/01/2021

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Outils numériques	ENT (environnement numérique de travail)
France – retour non (142)	23,2 (5,7) [6 ; 30]	49,7 (9,7) [12 ; 60]
France – retour oui (280)	23,0 (5,6) [9 ; 30]	49,4 (8,4) [20 ; 60]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative



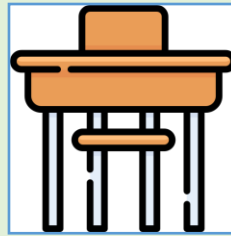
Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	BE-Collège		BE-Domicile	SWLS (Échelle de satisfaction de vie)
France – retour non (142)	39,3 (6,5) [14 ; 52]	★	38,5 (6,0) [18 ; 50]	22,6 (5,0) [5 ; 30]
France – retour oui (280)	41,5 (6,0) [25 ; 60]	★	39,2 (6,3) [17 ; 60]	22,7 (4,7) [7 ; 30]

★ Différence significative à  $p < 0,01$

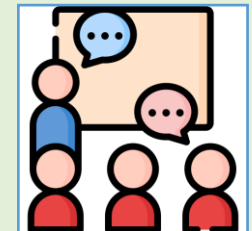
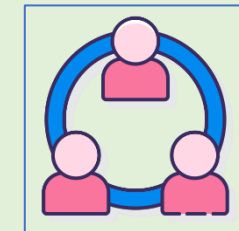
★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Environnement (Collège)	Environnement (domicile)
France – retour non (142)	7,3 (2,2) [2 ; 10]	6,9 (2,0) [2 ; 10]
France – retour oui (280)	7,7 (2,0) [2 ; 10]	7,2 (1,9) [2 ; 10]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations école-famille et relations enseignants (Collège)	Relations école-famille et relations enseignants (Domicile)
France – retour non (142)	14,9 (3,7) [5 ; 25]	13,6 (3,9) [5 ; 23]
France – retour oui (280)	15,9 (3,5) [6 ; 25]	13,7 (3,9) [5 ; 25]

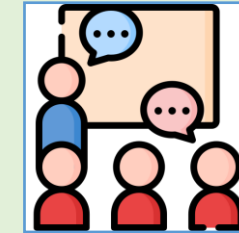


★ Différence significative à  $p < 0,01$

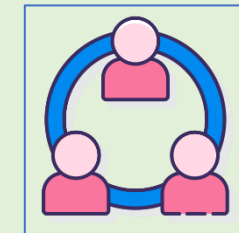
★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations enseignants (Collège)	Relations enseignants (Domicile)
France – retour non (142)	10,3 (2,5) [3 ; 15]	8,9 (2,8) [3 ; 14]
France – retour oui (280)	11,0 (2,2) [4 ; 15]	9,1 (2,7) [3 ; 15]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations école-famille (Collège)	Relations école-famille (Domicile)
France – retour non (142)	4,6 (1,9) [2 ; 10]	4,7 (2,0) [2 ; 10]
France – retour oui (280)	4,9 (1,9) [2 ; 10]	4,7 (2,0) [2 ; 10]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations paritaires (Collège)	Relations paritaires (Domicile)
France – retour non (142)	11,0 (2,5) [3 ; 15] ★	10,7 (2,7) [3 ; 15] ⊘
France – retour oui (280)	11,4 (2,1) [5 ; 15]	10,9 (2,6) [3 ; 15] ⊘



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Rapport aux évaluations (Collège)	Rapport aux évaluations (Domicile)
France – retour non (142)	6,1 (2,1) [2 ; 10] ⊘	7,3 (2,1) [2 ; 10] ★
France – retour oui (280)	6,5 (2,0) [2 ; 10]	7,3 (2,1) [2 ; 10] ★



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

# Résultats Vietnam

Mercier et al., 2020 - Bien-être collégiens COVID19 –  
11/01/2021

Attention : comparaison d'un groupe de 42 élèves VS un groupe de 208 élèves.



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Outils numériques	ENT (environnement numérique de travail)
Vietnam – retour non (42)	17,3 (6,8) [6 ; 30]	37,4 (12,0) [12 ; 60]
Vietnam – retour oui (208)	17,0 (6,1) [1 ; 30]	37,0 (9,4) [5 ; 60]




★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	BE-Collège		BE-Domicile	SWLS (Échelle de satisfaction de vie)
Vietnam – retour non (42)	40,6 (6,7) [24 ; 56]		38,9 (8,0) [18 ; 50]	19,6 (6,3) [5 ; 30]
Vietnam – retour oui (208)	42,8 (6,0) [19 ; 58]		40,9 (6,4) [23 ; 56]	20,3 (4,1) [5 ; 30]

 Différence significative à  $p < 0,01$

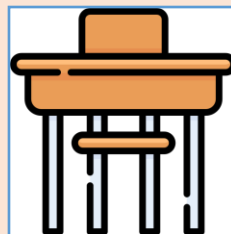
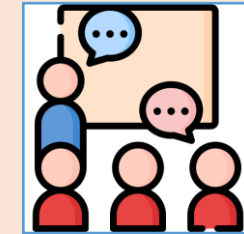
 Différence significative à  $p < 0,05$

 Pas de différence significative

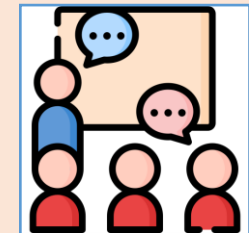
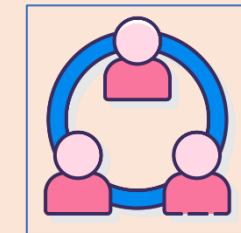
## Résultats

Données vietnamiennes

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Environnement et relations enseignants (collège)	Environnement (domicile)
Vietnam – retour non (42)	16,5 (3,4) [8 ; 20]	8,0 (1,8) [2 ; 10]
Vietnam – retour oui (208)	17,3 (2,6) [5 ; 20]	8,5 (1,6) [2 ; 10]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations école-famille et relations enseignants (Collège)	Relations école-famille et relations enseignants (Domicile)
Vietnam – retour non (42)		14,9 (4,7) [5 ; 23]
Vietnam – retour oui (208)		16,0 (3,6) [5 ; 25]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

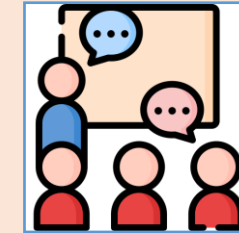
★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

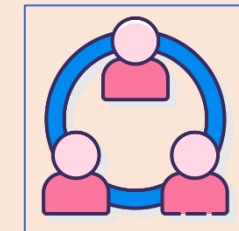
## Résultats

Données vietnamiennes

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations enseignants (Collège)	Relations enseignants (Domicile)
Vietnam – retour non (42)		10,2 (3,1) [3 ; 15]
Vietnam – retour oui (208)		10,6 (2,5) [3 ; 15]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations école-famille (Collège)	Relations école-famille (Domicile)
Vietnam – retour non (42)	5,1 (1,9) [2 ; 10]	4,9 (2,1) [2 ; 8]
Vietnam – retour oui (208)	5,6 (1,8) [2 ; 10]	5,4 (1,9) [2 ; 10]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Relations paritaires (Collège)	Relations paritaires (Domicile)
Vietnam – retour non (42)	9,8 (3,2) [3 ; 15]	13,0 (3,1) [4 ; 20]
Vietnam – retour oui (208)	10,2 (2,8) [3 ; 15]	14,4 (2,6) [6 ; 20]



Moyenne (Ecart-type) [min ; max]	Rapport aux évaluations (Collège)	Rapport aux évaluations (Domicile)
Vietnam – retour non (42)	5,7 (2,8) [2 ; 10]	6,2 (2,6) [2 ; 10]
Vietnam – retour oui (208)	5,4 (2,1) [2 ; 10]	6,3 (2,1) [2 ; 10]



★ Différence significative à  $p < 0,01$

★ Différence significative à  $p < 0,05$

⊘ Pas de différence significative

# Conclusions



Affirmations / groupes	Vietnam	France	Vietnam – retour oui	Vietnam – retour non	France – retour oui	France – retour non
Le score de bien-être au collège est supérieur au score de bien-être à domicile	✓	✓	✓	=	✓	✓
Le score environnement à l'école est supérieur pour le contexte collège		✓			✓	✓
Les relations école-famille et relations enseignants sont meilleures au collège		✓			✓	✓
Les relations enseignants sont meilleures au collège		✓			✓	✓
Les relations école-famille sont meilleures au collège	✓	=	✓	=	✓	=
Les relations paritaires sont meilleures au collège		✓			✓	=
Il est préférable d'avoir des évaluations au collège	✗	✗	✗	✗	✗	✗

# Bibliographie

- Capitanescu Benetti, A., & Connac, S. (2020). L'école à l'heure du Covid-19. À quelle vie l'école prépare-t-elle ? *Cahiers pédagogiques*. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:132658>
- Diener, E. (2009). Subjective Well-Being. In E. Diener (Éd.), *The Science of Well-Being : The Collected Works of Ed Diener* (p. 11-58). Springer Netherlands. [https://doi.org/10.1007/978-90-481-2350-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-90-481-2350-6_2)
- Florin, A., & Guimard, P. (2017). *Qualité de vie à l'école : Comment l'école peut-elle proposer un cadre de vie favorable à la réussite et au bien-être des élèves ?* (Rapport scientifique). Le Conseil national d'évaluation du système scolaire (CNESCO). [www.cnesco.fr/fr/qualite-vie-ecole](http://www.cnesco.fr/fr/qualite-vie-ecole)
- Guimard, P., Bacro, F., Ferrière, S., Florin, A., Gaudonville, T., & Ngo, H. (2015). Le bien-être des élèves à l'école et au collège. Validation d'une échelle multidimensionnelle, analyses descriptives et différentielles. *Éducation et formations*, 88-89, 163-184. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01562198/document>
- Lahire B. (Dir) (2019), *Enfances de classe*, Paris : Seuil.
- Mercier, C. (2020). *Enquête : Bien-être des étudiant.e.s MEEF en formation distanciée au cours de la période de confinement (COVID-19)* [Report]. Centre de recherche en éducation de Nantes, Université de Nantes ; INSPE Académie de Nantes, Site de Le Mans. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02864884>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials : A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>

# Enquête en ligne – Juin à juillet 2020

## Bien-être des collégiens en période de crise sanitaire



Cendrine Mercier  
Maitre de Conférences  
Université de Nantes/Inspé, site de Le Mans  
[Cendrine.mercier@univ-nantes.fr](mailto:Cendrine.mercier@univ-nantes.fr)