



HAL
open science

Productions littorales de Maurétanie césarienne et de Numidie. État de la recherche et nouvelles réflexions sur les réseaux d'échanges

Touatia Amraoui

► To cite this version:

Touatia Amraoui. Productions littorales de Maurétanie césarienne et de Numidie. État de la recherche et nouvelles réflexions sur les réseaux d'échanges. Maria Teresa D'Alessio; Chiara Maria Marchetti. RAC in Rome. Atti della 12a Roman Archaeology Conference (2016): le sessioni di Roma, Edizioni Quasar, pp.219-228, 2020, 978-88-5491-062-1. hal-03095032

HAL Id: hal-03095032

<https://hal.science/hal-03095032>

Submitted on 4 Jan 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

estratto

RAC IN ROME

*Atti della 12a Roman Archaeology Conference (2016):
le sessioni di Roma*

R O M E

RAC 2016

a cura di

Maria Teresa D'Alessio e Chiara Maria Marchetti

Edizioni Quasar



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



THE ROMAN SOCIETY



Il volume è stato pubblicato con il contributo del Dipartimento di Scienze dell'Antichità della Sapienza Università di Roma

© 2020 Autori e Edizioni Quasar di S. Tognon srl

ISBN 978-88-5491-062-1

Edizioni Quasar di S. Tognon srl
via Ajaccio 41-43, I-00198 Roma
tel. 0685358444, fax 0685833591
email: qn@edizioniquasar.it
www.edizioniquasar.it

R A C 2016
O
M
E

RAC IN ROME

*Atti della 12a Roman Archaeology Conference (2016):
le sessioni di Roma*

a cura di

Maria Teresa D'Alessio e Chiara Maria Marchetti

SOMMARIO

INTRODUZIONI

Giorgio Piras	9
Christopher Smith.	11
Kristian Göransson	13
Maria Teresa D'Alessio, Chiara Maria Marchetti.	15

CONTRIBUTI

Paolo Liverani, <i>Il Tevere, i ponti e l'Annona</i>	19
Francesca de Caprariis, <i>Cosa fare della Forma Urbis</i>	29

Sessione I

GEOLOGIA, IDROGRAFIA, MORFOLOGIA: ELEMENTI DETERMINANTI PER LA NASCITA DEI CENTRI URBANI

Pier Luigi Dall'Aglio, Luisa Migliorati

Pier Luigi Dall'Aglio, Luisa Migliorati, <i>Introduzione alla sessione. Geologia, idrografia, morfologia: elementi determinanti per la nascita dei centri urbani</i>	37
Stefania Quilici Gigli, <i>Quae arx...eset: il caso della "nascita" di Norba, tra condizionamenti naturali e strategie politiche</i>	41
Guido Rosada, <i>Dialoghi antichi tra paesaggio e insediamenti. Note di morfologie urbane nelle terre del sorgere del sole (Anatolia)</i>	49
Pier Luigi Dall'Aglio, <i>Città e corsi d'acqua. Alcune considerazioni sulle città romane delle Marche settentrionali</i>	61
Kevin Ferrari, <i>Influenza della geografia fisica nelle scelte insediative: il caso di Minturnae</i>	75
Gianluca Mete, <i>Cremona, una città lungo il fiume: considerazioni sulla topografia urbana, il fiume e il porto in età romana</i>	85
Vincenzo Amato, Raffaella Bonaudo, Amedeo Rossi, <i>La città e il suo fiume nella Campania antica: condizionamenti geomorfologici e adattamenti urbanistici delle città romane lungo la valle del Clanis</i>	95

Sessione II

OGGETTI, AVVENIMENTI E STORIA

Paolo Carafa

Christopher Smith, <i>Introduzione alla sessione. Who invented early Rome?</i>	111
Paolo Carafa, <i>Integrare e narrare monumenti e paesaggi antichi</i>	115

Alexandre Grandazzi, <i>URBS : du mot à la chose. Nouvelles réflexions à propos de Varron, de lingua Latina, 5, 143.</i>	129
Cristiano Vigiotti, <i>The social role of things in archaic Rome. Archaeology, social history, and economic anthropology.</i>	143
Marco Arizza, <i>Le XII Tavole a Roma, riduzione dei corredi funerari a Veio. Tradizione letteraria ed evidenza archeologica a confronto</i>	151

Sessione III

ROMA: I PALAZZI DEL POTERE TRA LA METÀ DEL I E LA METÀ DEL II SECOLO D.C.

NUOVE RICERCHE

Mirella Serlorenzi, Fulvio Coletti

Mirella Serlorenzi, Fulvio Coletti, <i>Introduzione alla sessione. Roma: i palazzi del potere tra la metà del I e la metà del II secolo d.C. Nuove ricerche</i>	161
Valentina Santoro, <i>Palatino. Indagini archeologiche negli ambienti a sud-est del Triclinio Imperiale della Domus Flavia</i>	163
Mirella Serlorenzi, Stefano Camporeale, Fulvio Coletti, Lino Traini, <i>Il progetto della Domus Tiberiana (Roma): cantieri edili e topografia della pendice nord-ovest del Palatino tra l'età neroniana e l'età severiana</i>	173
Ulrike Wulf-Rheidt, <i>Il cuore del Palazzo Flavio sul Palatino: le diverse funzioni della Domus Augustana</i>	183
Fulvio Coletti, Anna Buccellato, <i>Il complesso severiano nell'area Sud-orientale del Palatino: fasi architettoniche e sviluppo topografico</i>	195

6

Sessione IV

ROME AND THE MEDITERRANEAN: ARTEFACTS, GOODS, TRADE

North Africa: Territories, Centers of Production and Trade in Ancient Mediterranean

Clementina Panella, Michel Bonifay

Youcef Aibeche, Muftah Ahmed Alhaddad, Sami Ben Tahar, Michel Bonifay, Clementina Panella, <i>Introduzione alla sessione. North Africa: Territories, Centres of Production and Trade in Ancient Mediterranean: an Introduction</i>	213
--	-----

REGIONS AND PRODUCTION SYSTEM: MAURETANIA/NUMIDIA

Youcef Aibeche, <i>La circulation commerciale dans la Numidie et la Maurétanie césarienne</i>	215
Touatia Amraoui, <i>Productions littorales de Maurétanie césarienne et de Numidie. État de la recherche et nouvelles réflexions sur les réseaux d'échanges</i>	219
Alejandro Quevedo, <i>Dynamiques commerciales en Maurétanie césarienne. Quelques réflexions sur les données de la céramique</i>	229

REGIONS AND PRODUCTION SYSTEM: AFRICA PROCONSULARIS

Sami Ben Tahar, <i>La céramique africaine à la lumière des dernières recherches archéologiques et archéométriques: bilan</i>	239
Jihen Nacef, <i>Réflexion sur la production de la céramique antique du Sahel tunisien</i>	255

MARKETS, ECONOMIES: ROME/NAPLES

Antonio F. Ferrandes, <i>Anfore africane a Roma tra età repubblicana e età augustea. L'avvio delle importazioni</i>	263
Alessia Contino, <i>Africana antica e Dressel 26 dal Nuovo Mercato Testaccio</i>	281
Elena Gabriella Lorenzetti, <i>Pendici settentrionali del Palatino: i dati sulle anfore di produzione africana da quattro contesti ceramici databili tra l'età augustea e l'età claudia</i>	289
Priamo Antonio Manna, <i>Un drenaggio con anfore nel territorio lateranense</i>	295
Marco Ricci, <i>Merci africane da scavi recenti della Crypta Balbi: contesti di età antonina e tardo-antica</i>	305
Marta Casalini, <i>Tra IV e VI secolo: un bilancio problematico</i>	311
Claudio Capelli, Viviana Cardarelli, <i>Osservazioni archeologiche e petrografiche integrate sulla sigillata africana decorata a stampo dalle pendici nord-orientali del Palatino</i>	325
Pina Franco, <i>North Africa and Portus through the Amphora. Quantifying Trade Relationships</i> .	339
Franca Del Vecchio, <i>Approvvigionamenti di prodotti africani a Neapolis</i>	347

MARKETS, ECONOMIES: THE MEDITERRANEAN

Giuseppe Cacciaguerra, <i>La ceramica africana nella Sicilia orientale: nuovi dati da Siracusa e Megara Hyblaea</i>	361
Adolfo Fernández Fernández, <i>Comercio africano tardoantiguo en el noroeste de la península ibérica</i>	371
George Koutsouflakis, <i>Converging to the eastern markets: Roman North African amphorae in the Aegean</i>	383
Brikena Shkodra-Rrugia, <i>African Red Slip wares from Apollonia (Albania)</i>	399
Victoria Leitch, <i>Roman North African cookwares as indicators of economic growth and decline</i>	411
Clementina Panella, Michel Bonifay, <i>Conclusioni/Conclusions</i>	417
Elenco degli Autori	441

PRODUCTIONS LITTORALES DE MAURÉTANIE CÉSARIENNE ET DE NUMIDIE. ÉTAT DE LA RECHERCHE ET NOUVELLES RÉFLEXIONS SUR LES RÉSEAUX D'ÉCHANGES

TOUATIA AMRAOUI

Keywords: *Mauretania Caesariensis, Numidia, Algeria, early Roman Empire, Late Antiquity, exports, amphora, lamps, salt-fish workshops, wine presses, Annona, trade, Saldae, Tubusuctu, Muslubium, Tipasa, Cherchel, Roma, Ostia, Hispania*

Mots-clefs: Maurétanie césarienne, Numidie, Algérie, Haut-empire, Antiquité tardive, exportations, amphores, lampes, ateliers de salaisons, pressoirs à vin, annone, réseaux économiques, échanges, *Saldae, Tubusuctu, Muslubium, Tipasa, Cherchel, Rome, Ostie, Espagne*

Abstract:

This paper gathers all the data concerning the export trade from Mauretania Caesariensis and Numidia (Algeria) between the 2nd and the 5th century A.D. Some types of amphorae were discovered in different parts of the Western Mediterranean: as they do not belong to the pottery workshops known in Tunisia and Libya they might come from the coastline of central Maghreb. These discoveries suggest that this region also produced goods on a large scale and exported particularly to Rome and Hispania. The recent inventory of vast workshops of salt-fish and the presence of multiple presses in Mauretania Caesariensis confirm this hypothesis. Nevertheless, the pottery workshops producing amphorae must be discovered in order to record the specific types, contents, diffusion and chronology. The research is considerably more limited in Numidia.

Cette contribution fait un bilan de nos connaissances sur les exportations des provinces de Maurétanie césarienne et de Numidie (actuelle Algérie) entre le II^e s. de notre ère et le V^e siècle. Quelques types d'amphores découverts en différents points du bassin méditerranéen occidental ne sont pas attribuables aux grands ateliers tunisiens ou libyens et pourraient être originaires des côtes du Maghreb central laissant ainsi supposer que cette région a produit des denrées à grande échelle exportées notamment vers Rome et l'Espagne. Cette hypothèse se voit désormais confirmée par la recension de grands ateliers de salaisons de poissons et de grandes installations de pressurage en Maurétanie césarienne. Toutefois, il reste encore à découvrir les ateliers d'amphores pour préciser les types, leurs contenus, leur diffusion et leur chronologie. Paradoxalement, sur les côtes de Numidie, aucune découverte d'ateliers – tous types confondus – n'a encore été signalée.

219

Introduction

Dans les travaux sur les réseaux économiques et les échanges en Méditerranée établis à partir du mobilier céramique, en particulier ceux centrés sur les provinces africaines, l'Algérie reste la grande absente¹. Cette absence est due principalement à la rareté des études de ce type de mobilier (tessons, outils, ratés de cuisson) qui n'a été que très peu mentionné, documenté ou conservé au cours des fouilles anciennes².

Malgré un littoral de plus de deux-mille kilomètres de long et un arrière-pays riche, les provinces de Numidie et de Maurétanie césarienne, correspondant aujourd'hui à la majeure partie de l'Algérie, n'ont encore livré que très peu de témoignages attestant une production économique à grande échelle destinée à l'exportation à la différence des provinces voisines à l'est (actuelles Tunisie et Libye)³.

Pourquoi? La réponse est d'ordre historiographique : les côtes algériennes ont été très peu étudiées. Ce constat peut surprendre dans la mesure où dès le XIX^e s., plusieurs explorateurs et historiens se sont intéressés à l'occupation du littoral. Mais à y voir de plus près, il s'agissait surtout d'identifier et localiser les sites mentionnés dans les sources anciennes, telles Plinie, Ptolémée et l'Itinéraire d'Antonin⁴. Les

1. Cf. BONIFAY, TCHERNIA 2012; BONIFAY 2004.

2. Cf. AMRAOUI 2017.

3. Pour la Tunisie cf. notamment BONIFAY 2004; SLIM *et alii* 2004.

4. Par exemple: CAT 1891.

résultats de ces enquêtes ne prennent que partiellement en compte les aspects archéologiques : les vestiges, lorsqu'ils sont signalés, sont décrits de manière laconique⁵ et les fouilles ont été très rares. Par exemple, l'*Atlas archéologique de l'Algérie* où sont regroupés les résultats des prospections menées à l'échelle du pays date de 1911, une époque où l'attention des chercheurs était surtout retenue par les inscriptions et les vestiges monumentaux permettant d'identifier les sites. Il ne suffit pas pour traiter de l'occupation d'une région et de son exploitation économique.

Ce n'est que plus tard que des recherches sur la mise en valeur du territoire sont menées pour l'époque romaine: citons le travail de P. Leveau dans l'arrière-pays de la capitale de *Caesarea*⁶ ou encore celui, très ponctuel, de R. Yorke et D. Davidson sur quelques points du littoral algérien⁷. Malgré ces quelques études et les recherches que j'ai développées⁸, notre vision du littoral algérien reste lacunaire. Or, c'est bien entendu sur les côtes que l'on peut trouver les indices d'exportations: les ateliers d'amphores, les ateliers de transformation du poisson, etc.

Néanmoins, même si l'état actuel de la recherche accuse d'importantes insuffisances, les indices de productions pour d'autres marchés que le marché local sont désormais plus nombreux grâce au renouvellement des recherches en laboratoire⁹ et la reprise du travail de terrain. Ils permettent de dresser un premier bilan des productions identifiées avec plus ou moins de certitude comme originaires de la partie centrale de la côte nord-africaine entre le Haut-empire et l'Antiquité tardive.

1. La Maurétanie césarienne orientale, la Numidie et Rome: les indices de relations économiques entre le II^e et le III^e s. de notre ère

Dès le II^e s. de notre ère, les circuits commerciaux amplifiés par le ravitaillement de Rome ont permis de diffuser plusieurs types de produits manufacturés africains de qualité appréciée : de la vaisselle sigillée, de la vaisselle culinaire ainsi que des amphores pour le transport de l'huile, du vin et des salaisons de poisson. Ils servaient le plus souvent de cargaisons complémentaires ou « secondaires » sur les bateaux livrant le blé, puis l'huile aux ports de Rome¹⁰.

Toutefois, la majorité des produits recensés provenaient de la Tunisie actuelle. Or, tant par leur position centrale sur les bords de Méditerranée (**fig. 1**), que par leur implication dans l'impôt annonaire, on ne peut douter que d'autres produits de Maurétanie césarienne et de Numidie transitaient aussi vers Rome.

Cette hypothèse est confirmée partiellement par la découverte de nombreux exemplaires d'amphores de type Dressel 30 – ou type Keay IA (**fig. 4.1**) – identifiés comme originaires du territoire de l'actuelle Algérie grâce aux timbres. Apposés sur les anses (**fig. 4.2**), ils indiquent qu'ils ont été produits en Maurétanie césarienne : on y lit la mention *M(auretania) C(aesarensis)* ou *ex Prou(incia) Maur(etania) Caes(arensis)*¹¹. Quelques individus présentent la mention *Tubusuctu* : il s'agit du nom de la localité de l'actuelle Tiklat, située à vingt-cinq kilomètres au sud-ouest de Bejaïa. Ce type d'amphores a probablement été produit aussi à *Saldæ*, l'antique Bejaïa¹².

La diffusion de ces amphores datées de la fin du II^e s. au III^e s. de notre ère environ¹³ ne se limite pas à l'Italie, elles sont présentes dans plusieurs régions de la Méditerranée : en Espagne, au Maroc, en Sardaigne, en Tunisie, en Egypte et au Soudan¹⁴.

5. C'est également le constat que l'on peut faire à la lecture de la synthèse récente de B. Moukraenta-Abed qui rassemble l'ensemble des données historiques concernant les sites en Algérie à travers les témoignages des auteurs anciens et des auteurs médiévaux de langue arabe. En effet, les vestiges des sites littoraux sont souvent peu nombreux (MOUKRAENTA-ABED 2013).

6. LEVEAU 1984.

7. YORKE, DAVIDSON 1969.

8. AMRAOUI à paraître; AMRAOUI 2016b; AMRAOUI 2017.

9. Je remercie M. Bonifay et C. Capelli de m'avoir tenue informée des avancées de leur recherche et transmis leurs travaux à paraître.

10. BONIFAY, TCHERNIA 2012.

11. LAPORTE 2010, pp. 605-610.

12. LAPORTE 2010, p. 606.

13. BONIFAY 2004, p. 148.

14. Cf. LAPORTE 2010, pp. 618-622.



Fig. 1. Les villes littorales de Maurétanie césarienne et de Numidie et le reste du bassin méditerranéen occidental (T. Amraoui).

Le nombre important de ce type recensé à Ostie et à Rome¹⁵ laisse à penser qu'il existait des réseaux d'échanges entre le port de *Saldae* et l'*Urbs* et que l'antique Bougie servait de débouché maritime le plus proche à cet arrière-pays riche et mis en valeur. Quelques pressoirs sont signalés

dans la zone, dont un pressoir à vin à Tiklat¹⁶. Faut de données épigraphiques et archéologiques, il est encore difficile de déterminer l'ampleur du rôle de ce port dans l'acheminement du blé annonaire ou de l'huile.

221

À environ vingt-cinq kilomètres à l'est, se situait le port de *Muslubium* dont les naviculaires avaient un bureau sur la Place des Corporations à Ostie¹⁷. Dès le II^e s. de notre ère et sans doute au moins au cours du siècle suivant, ils ont donc eu un rôle essentiel dans l'acheminement du blé annonaire produit dans l'arrière-pays de leur ville. D'un point de vue géographique (**fig. 2**), l'emplacement central de *Muslubium* se présente comme un débouché naturel des produits de l'arrière-pays de *Satafi* et de Sétif. D'ailleurs, au sud de *Muslubium* plusieurs entrepôts sont identifiables par leurs toponymes *Horrea*, actuelle Aïn Roua et *Caput Saltus Horreorum*¹⁸ et confirment l'importance de cette région dans l'impôt. Au sud-est, de grandes installations vinicoles sont connues, dont celle de Kherbet Agoub (III^e-IV^e s.). Localisé dans les environs de *Satafi* et équipé de douze fouloirs et de dix pressoirs¹⁹, ce très vaste établissement produisait un vin destiné sans doute à un marché extrarégional. Je suppose que ces produits devaient transiter probablement par *Muslubium*, plutôt que par *Saldae* dont l'*hinterland* correspondrait plutôt à la vallée de la Soummam. En effet, le réseau routier restitué par P. Salama montre que les entrepôts et les autres établissements étaient situés sur ou à proximité d'un réseau viaire reliant *Muslubium*. Il s'agit de la station portuaire la plus proche et la plus directement joignable. Il est possible que le vin produit dans cette zone ait été mis dans des contenants anépigraphes et donc non identifiables à l'heure actuelle en raison de l'absence de découvertes d'ateliers d'amphores. Ces derniers ne pourront être localisés que par de nouvelles investigations de terrain. Comme l'écrit M. Bonifay, « la céramique africaine produite en Tunisie et dans une moindre mesure celle produite dans la partie libyenne de la Tripolitaine étant de mieux en mieux connues, il devient évident qu'un

15. LAPORTE 2010, pp. 619-620.

16. BRUN 2004, p. 238; AMRAOUI 2017.

17. BECATTI 1961, pl. CLXXIV, n. 93; BONIFAY, TCHERNIA 2012, p. 318.

18. Cf. la carte des réseaux routiers dans SALAMA 1951.

19. MEUNIER 1941; BRUN 2004, pp. 233-236.

nombre important d'amphores provient d'Algérie, pays pour lequel, malheureusement, nous manquons actuellement d'informations»²⁰.

Pour Rome et Ostie, nous disposons d'autres indices de relations économiques entre les deux rives. D'une part, à Rome, l'épithète de *Tiberius Claudius Docimus* signale qu'il était *negotians salsamentarius et uinariarius Maurarius*²¹, négociant en salaisons et en vin maures. D'après A. Tchernia, ces produits pouvaient provenir de Maurétanie césarienne et non forcément de Maurétanie tingitane²². D'un point de



Fig. 2. Stations et réseau routier de la Maurétanie césarienne orientale (SALAMA 1951).

vue archéologique, outre les indices de production de vin en Maurétanie césarienne orientale déjà mentionnés, on produisait aussi des salaisons de poisson : des ateliers sont connus en plusieurs points du littoral de cette province à Dellys, Tipasa, Cherchel et *Portus Magnus*²³. Ceux situés en ville sont de petites dimensions ; munis de quatre à cinq cuves de salaisons, ils étaient destinés au marché local. En revanche, les quelques ateliers ruraux ou suburbains recensés pour le moment offrent des capacités de production maintes fois supérieures puisqu'ils étaient équipés de neuf à seize cuves²⁴ (Tableau 1). Ces données relativisent beaucoup l'idée véhiculée jusqu'alors d'un littoral «algérien» peu exploité²⁵.

Atelier	Ateliers urbains	
	Nombre de cuves	Capacité totale
Tipasa A	4 à 6	10,60 m ³
Tipasa B	4	23 m ³
Trois Îlots	5	< 26,20 m ³
Cap Tizerine	4	16 m ³
<i>Portus Magnus</i>	< 2	Indéterminée

Atelier	Ateliers ruraux	
	Nombre de cuves	Capacité totale
Aïn Tagourait A	12	74,40 m ³
Aïn Tagourait B	16	256 m ³
Guelta	9	Indéterminée

TABLEAU 1. LA CAPACITÉ DES ATELIERS DE SALAISONS URBAINS ET RURAUX DE MAURÉTANIE CÉSARIENNE (T. AMRAOUI).

20. BONIFAY 2004, p. 133.

21. *CIL* VI, 9676.

22. TCHERNIA 2011, p. 198.

23. AMRAOUI 2016b.

24. AMRAOUI 2017 et à paraître.

25. Cf. notamment la carte dans LASSÈRE 1977, p. 369, fig. 39.

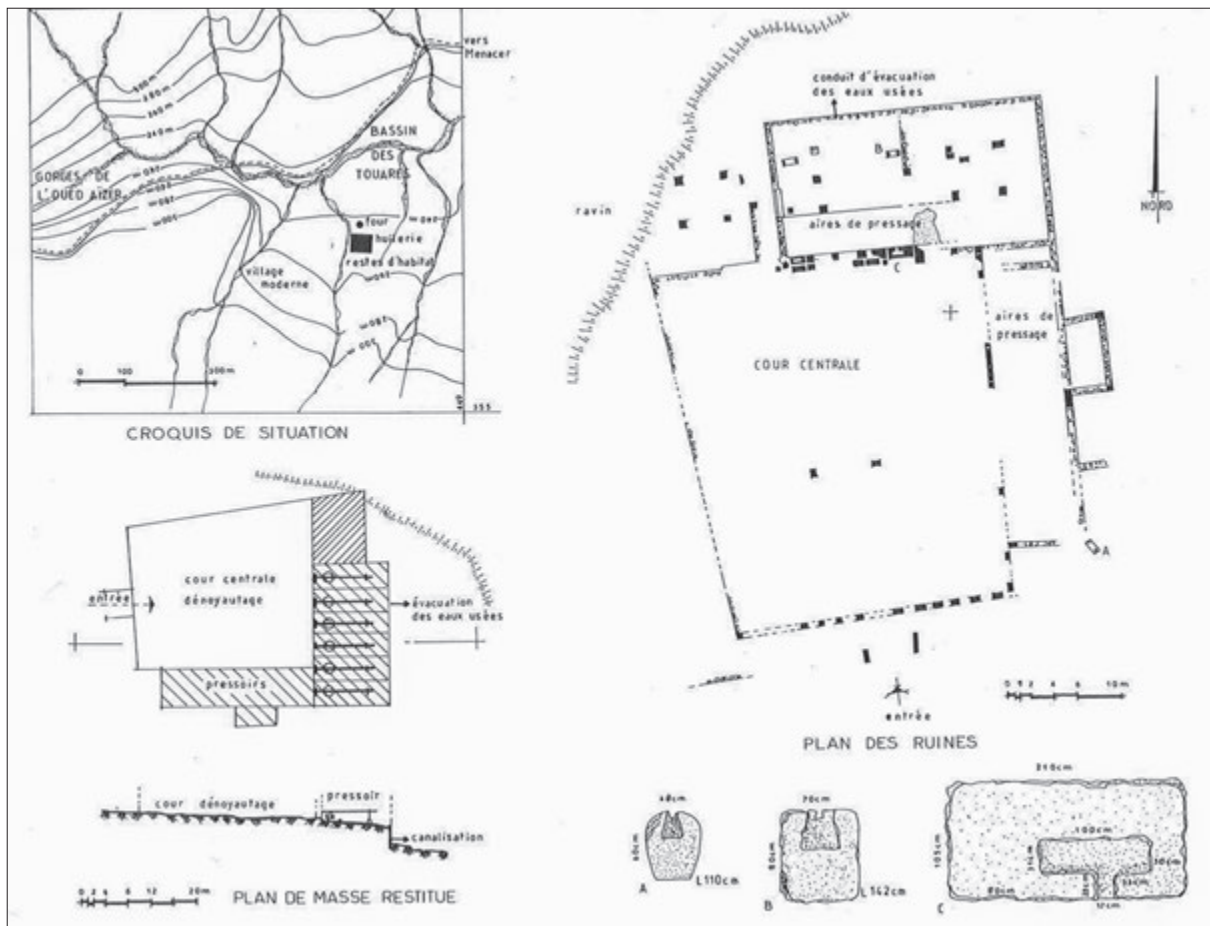


Fig. 3. L'installation de pressurage de Taouriouine et ses environs (LEVEAU 1984).

D'autre part, les recherches menées sur l'onomastique des acteurs de l'administration annonaise à Ostie montrent qu'une partie d'entre eux étaient d'origine africaine. Les deux régions les plus représentées sont l'Afrique proconsulaire – Hippone, Carthage – et la Numidie, plus particulièrement la Numidie cirtéenne²⁶. Les côtes de Numidie sont bien moins connues que celles de Césarienne ; aucune activité économique n'est encore recensée, qu'elle soit liée à l'exploitation et à la transformation des ressources marines ou à la production d'amphores ou d'autres objets en céramique. Or, les campagnes numides produisaient du blé mais également de l'huile et du vin²⁷. On peut supposer que l'acheminement du blé de Numidie, probablement depuis le port de *Rusicade*, aura probablement encouragé l'exportation en cargaisons complémentaires de produits encore à identifier.

2. L'ouest de la Maurétanie césarienne et la Méditerranée occidentale aux IV^e-V^e siècles: le cas des épaves

Dans l'état actuel de la recherche, l'existence de productions extrarégionales entre le IV^e et le V^e s. de notre ère nous est révélée par des témoignages indirects provenant surtout de la découverte d'épaves dans le bassin méditerranéen occidental.

Trouvée au large de Marseille, l'épave Pointe de la Luque B transportait une cargaison provenant au moins en partie des côtes de Maurétanie césarienne. Elle comprenait environ trois cent exemplaires de lampes de type Bussière E II 3 produites en partie ou exclusivement dans la région de Cherchel/Tipasa

26. CHRISTOL 1994; CÉBEILLAC-GERVASONI 1994; BARONI, ROUGIER 2016.

27. BRUN 2004, pp. 230-231; AMRAOUI 2017.

au milieu du IV^e siècle ainsi que des lampes Bussièrè E V²⁸ (**fig. 4.3**). Le chargement contenait aussi cent soixante-dix-sept amphores Africaines IIIA et B – ou Keay 25.1 (**fig. 4.4a**) et 25.3 (**fig. 4.4b**)²⁹. Les analyses effectuées sur quelques exemplaires écartent désormais l'hypothèse d'une production dans les grands ateliers tunisiens³⁰, même pour le type Keay 25.3 habituellement originaire de Nabeul³¹. Un nombre aussi important de lampes E II 3 au sein de cette cargaison a fait supposer que les amphores avaient été produites en Maurétanie césarienne³² ou qu'elles avaient contenu des denrées provenant de cette région dans le cas d'un remploi de ces récipients. Toutefois, les premiers résultats révèlent une grande diversité dans les pâtes suggérant « l'existence de nombreux ateliers d'importance secondaire » dont certains pourraient être localisés en Algérie³³ et ils confirment que les amphores types Keay 25.1 et 25.3 ont été très largement copiées. Les amphores pouvaient provenir de différentes régions et être rassemblées dans un entrepôt portuaire³⁴ – Cherchel? Tipasa? – pour être ensuite exportées avec les lampes.

Pour ce qui est du contenu transporté dans ces récipients, les analyses ont montré que ces types renfermaient probablement du vin ou des salaisons de poissons³⁵. Dans le cas de l'épave Pointe de la Luque B, un exemplaire de Keay 25.1 pour lequel l'origine algérienne « n'est pas à exclure », a livré des traces de vin (n. 12)³⁶.

Or, comme je l'ai évoqué, on produisait certes des salaisons de poissons dans l'ouest de la Césarienne mais on exploitait aussi la vigne. Des pressoirs et des fouloirs à raisin ont été découverts à Cherchel, aux Trois Îlots, au Nador et dans la *villa* de *M. Hortensis Gaudentius*³⁷. Ces installations sont datées entre le I^{er} et le IV^e s. de notre ère. Elles sont toujours annexées à des habitations luxueuses en milieu urbain ou rural et il est donc difficile d'identifier dans ce cas la vente d'un surplus et son exportation. Mais, dans l'arrière-pays de Cherchel, il existait à la fois des installations rurales munies d'un ou deux pressoirs seulement, et d'autres équipées de plusieurs pressoirs. C'est le cas d'un bâtiment à Taouriouine qui en comptait au moins six et qui semble avoir fonctionné au moins jusqu'au IV^e s.³⁸. La taille de cet établissement atteste une production à grande échelle, probablement pour l'exportation ; en revanche, l'identification des produits transformés (vin ? huile ?) n'est pas certaine. La localisation à quelques mètres au nord d'un four de 4 m de diamètre, interprété par Ph. Leveau comme un four à chaux, pourrait finalement avoir été employé, vu sa taille, pour la cuisson d'amphores (**fig. 3**).

Entre le IV^e et le V^e s., d'autres lampes produites en Maurétanie césarienne occidentale, au moins dans la région de Cherchel, de Tipasa et de *Regiae* (Arbal)³⁹ ont connu une diffusion extrarégionale. Il s'agit du type Bussièrè E IV 2 (**fig. 4.5**). Des exemplaires ont été trouvés en Césarienne et dans les provinces africaines voisines à l'est – Numidie, Sitifienne, Proconsulaire⁴⁰. On en a découvert aussi au Maroc, au Portugal et en Italie: le nombre de ces lampes dans ces régions ne dépasse pas six exemplaires d'après l'étude de J. Bussièrè. Mais au nord, c'est en Espagne, qu'elles sont les plus nombreuses avec une vingtaine d'individus. Ces productions, présentant parfois une inscription sur le médaillon, sorte de slogan publicitaire⁴¹, semblent avoir été copiées dans l'ouest de la province

28. BUSSIÈRE 2007, pp. 123-126.

29. DOVIS-VICENTE 2001; BONIFAY 2004, p. 351; BONIFAY, CAPELLI 2016, p. 541.

30. BONIFAY, CAPELLI 2016, p. 545.

31. BONIFAY 2007a, p. 256.

32. BONIFAY 2004, pp. 117, 123 et 466, fig. 262.

33. BONIFAY, CAPELLI 2016, p. 545.

34. BONIFAY, CAPELLI 2016, p. 546.

35. BONIFAY 2007b, p. 24, fig. 8.

36. BONIFAY, CAPELLI 2016, p. 545.

37. BRUN 2003, pp. 22-24.

38. LEVEAU 1984, p. 368.

39. BUSSIÈRE 2000, pp. 121-123; AMRAOUI 2017.

40. BUSSIÈRE 2000, p. 122.

41. AMRAOUI 2016a.

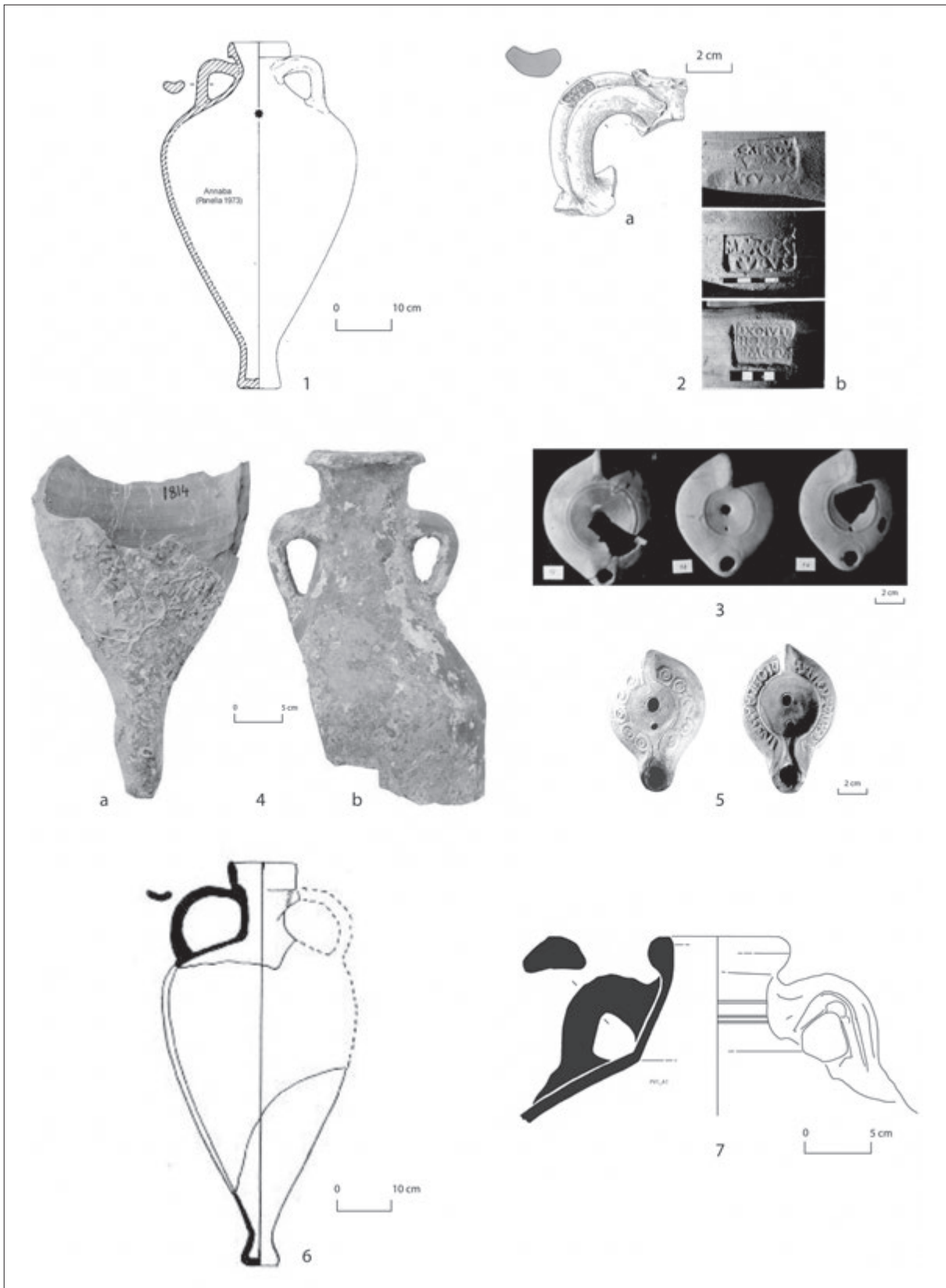


Fig. 4. Amphores et lampes provenant de contextes de Méditerranée occidentale: 1. Type Keay IA (PANELLA 1973); 2. Timbres sur type Keay IA (PANELLA 1973 et LAPORTE 1980); 3. Épave Pointe la Luque B: Lampes type Bussièrè E II 3 (<http://www.atlaspalm.fr>); 4. Épave Pointe la Luque B: amphores Keay 25.1 (a) et Keay 25.3 (b) (BONIFAY, CAPELLI 2016); 5. Lampes type Bussièrè E V (BUSSIÈRE 2000); 5. Épave Lavezzi 6: amphore Keay IB (BONIFAY, CAPELLI, CIBECCHINI 2015, d'après W. Bebko); 6. Épave Port-Vendres I: amphore Keay 3B similis (BONIFAY, CAPELLI 2016).

par différents potiers mais nous ne savons encore où les plus grands ateliers étaient implantés hormis celui aujourd'hui détruit découvert jadis à Tipasa ce qui explique leur forte concentration dans cette ville⁴².

Signalons pour finir, deux autres découvertes dans des épaves datées d'entre le IV^e et le V^e s. D'une part, la cargaison de l'épave Lavezzi 6, retrouvée dans les Bouches du Bonifacio en Corse, transportait des amphores Keay 25.1 et des amphores Keay IB s'apparentant à la forme des Keay IA, mais plus tardives (**fig. 4.6**)⁴³. À la différence du modèle ancien, les Keay IB n'ont pas de timbre, ce qui ne permet pas de localiser précisément leur provenance, bien qu'elles soient généralement considérées comme originaires de l'actuelle Algérie. L'épave Lavezzi 6 acheminait au moins en partie du vin vers une destination au nord de la Méditerranée : peut-être Rome⁴⁴?

D'autre part, plus à l'ouest, à quelques kilomètres au nord de la frontière avec l'Espagne, la fouille de l'épave Port-Vendres I a livré surtout des amphores de Bétique et environ une dizaine de grandes amphores de type Keay 3B similis⁴⁵ (**fig. 4.7**). L'identification de la provenance de ces dernières qui contenaient peut-être de l'huile est incertaine, mais les récentes analyses, tout comme la répartition de ce type, a conduit à supposer une origine «algérienne» ou du nord-ouest de la Tunisie⁴⁶.

Conclusion

Les indices récoltés montrent que la question de la place des provinces de Maurétanie césarienne et de Numidie dans les échanges en Méditerranée occidentale est encore loin d'être résolue et qu'il est primordial d'initier de nouvelles recherches de terrain.

Toutefois, une première ébauche des réseaux économiques partielle et, espérons-le, temporaire, révèle des situations différentes.

En premier lieu, le réseau annonaire semble avoir joué, comme ailleurs, un rôle central dans l'exportation des denrées locales. Il est fort probable que les amphores vinaires Keay IA et Keay IB en aient bénéficié, ce qui explique au moins pour les premières une concentration importante à Ostie et Rome⁴⁷. Les exemplaires attestés ailleurs ont pu être redistribués à partir du «port-entrepôt» de l'*Urbs* comme cela a pu être le cas d'autres produits africains⁴⁸. Des produits en céramique divers, moins nombreux que ceux exportés depuis la Tunisie, restent encore dans l'ombre faute de découvertes d'ateliers, tout comme ceux en matières périssables, tel le textile qui ne doit pas pour autant être absent de notre réflexion⁴⁹.

Deuxièmement, les lampes de la Maurétanie césarienne occidentale se différencient nettement du cas précédent puisqu'elles ont été peu diffusées en Italie. Elles relèveraient plutôt d'un commerce par voie terrestre pour celles trouvées dans le sud de la province et par voie de cabotage pour celles de Numidie et de Proconsulaire et peut-être aussi pour celles du Maroc. En revanche, les lampes inventoriées au nord, surtout en Espagne, témoigneraient d'échanges directs entre ces régions attestés dès la période des royaumes indépendants par les sources anciennes⁵⁰ et qui ont perduré ensuite⁵¹.

42. AMRAOUI 2017; BUSSIÈRE 2000, pp. 121-122.

43. BONIFAY, CAPELLI, CIBECCHINI 2015, pp. 105 et 108 fig. 3, n°11; BONIFAY 2004, p. 148.

44. BONIFAY, CAPELLI, CIBECCHINI 2015, p. 108.

45. BONIFAY, CAPELLI 2016, p. 545.

46. BONIFAY, CAPELLI 2016.

47. Pour la répartition des Keay IB, cf. PANELLA 1986, pp. 256-257, fig. 1.

48. BONIFAY, TCHERNIA 2012, p. 326.

49. AMRAOUI 2017.

50. GOZALBES CRAVIOTO 2001.

51. Par exemple, une épave échouée au large de Cherchell transportait des lingots de plomb estampillés de *Carthago Noua* et datés du I^{er} s. de notre ère (LEVEAU 1984, p. 48).

Bibliographie

AMRAOUI 2016a = AMRAOUI T., *Les artisans africains: étude sociale et organisation du travail I. Statut social et juridique à partir des inscriptions latines de l'Algérie*, in *AntAfr* 52, 2016, pp. 59-80.

AMRAOUI 2016b = AMRAOUI T., *Les ateliers de salaisons de Maurétanie césarienne*, in AKERRAZ A., BERNAL D., CALLEGARIN L., FABIAO C. (eds.), *ACAM – Atlas de cetariae atlántico-mediterráneas* (Gallia Lugdunensis et Aquitania, Hispaniae, Mauretaniae), 2016, <http://ramppa.ddns.net/cetariae/rprovince/9> (édition électronique).

AMRAOUI 2017 = AMRAOUI T., *L'artisanat dans les cités antiques de l'Algérie (I^{er} siècle avant notre ère–VII^e siècle après notre ère)*, *Roman Archaeology Series* 26, Oxford 2017.

AMRAOUI à paraître = AMRAOUI T., *Les ateliers antiques de transformation du poisson en Algérie: typologie, localisation et répartition géographique*, in *XI^e Colloque international de la SEMPAM, Histoire et Archéologie de l'Afrique du Nord. Hommes et animaux au Maghreb, de la Préhistoire au Moyen-Âge: exploration d'une relation complexe* (Marseille-Aix-en-Provence, 8-11 octobre 2014), à paraître.

BARONI, ROUGIER 2016 = BARONI A.-FL., ROUGIER H., *Des acteurs du commerce entre l'Afrique et Rome: les Africains d'Ostie et leurs réseaux sous le Haut-Empire*, in RUIZ DARASSE C., BARONI A.-FL., BERNARD G., LE TEUFF B. (eds.), *Échanger en Méditerranée. Acteurs, pratiques et normes dans les mondes anciens*, Rennes 2016, pp. 169-203.

BECATTI 1961 = BECATTI G., *Scavi di Ostia IV. I Mosaici*, Roma 1961.

BONIFAY 2004 = BONIFAY M., *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, *BAR Int.* 1301, Oxford 2004.

BONIFAY 2007a = BONIFAY M., *Cargaisons africaines: reflet des entrepôts?*, in *AntAfr* 43, 2007, pp. 253-260.

BONIFAY 2007b = BONIFAY M., avec une Annexe de GARNIER N., *Que transportaient donc les amphores africaines*, in PAPI E. (ed.), *Supplying Rome and the Empire*, *JRA Suppl.* 69, Portsmouth (RI) 2007, pp. 8-32.

BONIFAY, CAPELLI 2016 = BONIFAY M., CAPELLI C., *Recherches sur l'origine des cargaisons africaines des épaves du littoral français (II): Port-Vendres 1 et Pointe de la Luque B*, in DJAOUI D. (éd.), *Histoires matérielles: terre cuite, bois, métal et autres objets. Des pots et des potes, Mélanges offerts à Lucien Rivet*, *Archéologie et Histoire Romaine* 33, Montagnac 2016, pp. 537-550.

BONIFAY, TCHERNIA 2012 = BONIFAY M., TCHERNIA A., *Les réseaux de la céramique africaine (I^{er}-V^e siècles)*, in KEAY S. (ed.), *Rome, Portus and the Mediterranean*, *Archaeological Monographs of the British School at Rome* 21, London 2012, pp. 315-333.

BONIFAY, CAPELLI, CIBECCHINI 2015 = BONIFAY M., CAPELLI C., CIBECCHINI F., *Observations archéologiques et archéométriques sur les cargaisons africaines des épaves romaines du littoral corse*, in *La Corse et le monde méditerranéen, des origines au Moyen Âge: échanges et circuits commerciaux. Actes du colloque (Bastia, 21-22 novembre 2013)*, *Bulletin de la Société des Sciences Historiques et Naturelles de la Corse* 748-749, 2014 [2015], pp. 41-56.

BRUN 2003 = BRUN J.-P., *Les pressoirs à vin d'Afrique et de Maurétanie à l'époque romaine*, in *Africa n. s., Scéances Scientifiques* 1, 2003, pp. 7-30.

BRUN 2004 = BRUN J.-P., *Archéologie du vin et de l'huile dans l'Empire romain*, Paris 2004.

BUSSIÈRE 2000 = BUSSIÈRE J., *Lampes antiques d'Algérie*, *Monographies Instrumentum* 16, Montagnac 2000.

BUSSIÈRE 2007 = BUSSIÈRE J., *Lampes antiques d'Algérie, II. Lampes tardives et lampes chrétiennes*, *Monographies Instrumentum* 35, Montagnac 2007.

CAT 1891 = CAT E., *Essai sur la province romaine de Maurétanie Césarienne*, Paris 1891.

CÉBEILLAC-GERVASONI 1994 = CÉBEILLAC-GERVASONI M., *Ostie et le blé au II^e siècle ap. J.-C.*, in *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire. Actes du colloque international (Naples, 14-16 février 1991)*, *CÉFR* 196, Rome 1994, pp. 47-59.

CHRISTOL 1994 = CHRISTOL M., *Le blé africain et Rome. Remarques sur quelques documents*, in *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire. Actes du colloque international (Naples, 14-16 février 1991)*, *CÉFR* 196, Rome 1994, pp. 295-304.

DOVIS-VINCENTE 2001 = DOVIS-VINCENTE C., *Étude du commerce maritime au IV^e siècle: cas de l'épave de la Luque B*, Villeneuve-d'Ascq 2001.

GOZALBES CRAVIOTO 2001 = GOZALBES CRAVIOTO E., *El comercio y las relaciones de Malaca con el norte de África en la antigüedad: una revisión*, in WULFF ALONSO F., CRUZ ANDREOTTI G., MARTÍNEZ MAZA CL. (eds.), *Comercio y comerciantes en la Historia Antigua de Málaga (siglo VIII a.C. - año 711 d.C.)*. *Actas del II^o Congreso de Historia Antigua de Málaga*, Málaga 2001, pp. 501-516.

LAPORTE 1980 = LAPORTE J.-P., *Les amphores de Tubusuctu et l'huile de Maurétanie Césarienne*, in *BCTH n.s.* 12-14 B, 1976-1978 [1980], pp. 131-157.

LAPORTE 2010 = LAPORTE J.-P., *Les amphores de Tubusuctu et de Saldæ (Ostia V=Keay IA). Une mise au point*, in BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J.M., REMESAL RODRÍGUEZ J. (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*, *Col. Iecció Instrumenta* 35, Barcelona 2010, pp. 601-625.

LASSÈRE 1977 = LASSÈRE J.-M., *Ubique Populus, Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av.-235 ap.)*, *Études d'Antiquités Africaines*, Paris 1977.

LEVEAU 1984 = LEVEAU P., *Caesarea de Maurétanie, une ville romaine et ses campagnes*, *CÉFR* 80, Rome 1984.

MEUNIER 1941 = MEUNIER J., *L'huilerie romaine de Kherbet-Agoub, Périgotville*, in *Bulletin de la Société historique et géographique de la région de Sétif*, 1941, pp. 37-45.

MOUKRAENTA-ABED 2013 = MOUKRAENTA-ABED B., *L'image de l'Algérie antique au travers des sources arabes du Moyen Âge*, Alger 2013.

PANELLA 1973 = PANELLA C., *Anfore*, in CARANDINI A., PANELLA C. (a cura di), *Ostia III. Le Terme del Nuotatore. Scavo degli ambienti III, VI, VII. Scavo dell'ambiente V e di un saggio nell'area SO*, *StMiscRo* 21, Roma 1973, pp. 463-633.

PANELLA 1986 = PANELLA C., *Le anfore tardoantiche: centri di produzione e mercati preferenziali*, in GIARDINA A. (a cura di), *Società romana e impero tardoantico III. Le merci, gli insediamenti*, Bari-Roma 1986, pp. 251-272.

SALAMA 1951 = SALAMA P., *Les voies romaines de l'Afrique du nord*, Alger 1951.

SLIM et alii 2004 = SLIM H., TROUSSET P., PASKOFF R., OUESLATI A., *Le littoral de la Tunisie. Etude géoarchéologique et historique*, *Études d'Antiquités Africaines*, Paris 2004.

TCHERNIA 2011 = TCHERNIA A., *Les Romains et le commerce*, Naples 2011.

YORKE, DAVIDSON 1969 = YORKE R.A., DAVIDSON D.P., *Roman harbours of Algeria, Report of the Maghreb Project 1968, Underwater Association Report*, 1969 (non publié).