



HAL
open science

El hábitat informal en los intersticios urbanos de Medellín. Formas espaciales y estrategias intercomunitarias de acceso al hábitat por familias de desplazados internos

Stephanie Espejo Zeballos, Marc Dumont

► To cite this version:

Stephanie Espejo Zeballos, Marc Dumont. El hábitat informal en los intersticios urbanos de Medellín. Formas espaciales y estrategias intercomunitarias de acceso al hábitat por familias de desplazados internos. 56° Congreso internacional de Americanistas, Jul 2018, Salamanque, España. pp.984-993. hal-03089805

HAL Id: hal-03089805

<https://hal.science/hal-03089805>

Submitted on 28 Dec 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

MANUEL ALCÁNTARA
MERCEDES GARCÍA MONTERO
FRANCISCO SÁNCHEZ LÓPEZ
(Coords.)



Estudios Sociales

DOI: http://dx.doi.org/10.14201/oAQo251_11



Instituto de Iberoamérica
universidad de salamanca



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA
CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



800 AÑOS
VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

AQUILAFUENTE, 251



Ediciones Universidad de Salamanca y
los autores
Motivo de cubierta: Idea original de Francisco Sánchez y
desarrollado por Clint is Good
<https://clintisgood.com/>

1ª edición: julio, 2018

978-84-9012-913-5 (pdf obra completa)
978-84-9012-914-2 (pdf, vol. 1)
978-84-9012-915-9 (pdf, vol. 2)
978-84-9012-916-6 (pdf, vol. 3)
978-84-9012-917-3 (pdf, vol. 4)
978-84-9012-918-0 (pdf, vol. 5)
978-84-9012-919-7 (pdf, vol. 6)
978-84-9012-920-3 (pdf, vol. 7)
978-84-9012-921-0 (pdf, vol. 8)
978-84-9012-922-7 (pdf, vol. 9)
978-84-9012-923-4 (pdf, vol. 10)
978-84-9012-924-1 (pdf, vol. 11)
978-84-9012-925-8 (pdf, vol. 12)
978-84-9012-926-5 (pdf, vol. 13)
978-84-9012-927-2 (pdf, vol. 14)
978-84-9012-928-9 (pdf, vol. 15)
978-84-9012-929-6 (pdf, vol. 16)
978-84-9012-930-2 (pdf, vol. 17)
978-84-9012-931-9 (pdf, vol. 18)
978-84-9012-932-6 (pdf, vol. 19)

Ediciones Universidad de Salamanca
Plaza San Benito, 2
E-37002 Salamanca (España)
<http://www.eusal.es>
eus@usal.es

Maquetación:
Cícero, S.L.
Tel.: 923 12 32 26
Salamanca (España)

Realizado en España-Made in Spain



Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato
Ediciones Universidad de Salamanca no revocará mientras cumpla con los términos:



Reconocimiento — Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.



NoComercial — No puede utilizar el material para una finalidad comercial.



SinObraDerivada — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no puede difundir el material modificado.

Ediciones Universidad de Salamanca es miembro de la UNE
Unión de Editoriales Universitarias Españolas
www.une.es



Catalogación de editor en ONIX accesible en
<https://www.dilve.es/>

∞ Comité permanente ∞

Jan-Åke ALVARSSON, Suecia – *Presidente* ^[*]
Elizabeth DÍAZ BRENIS, México – *Vicepresidente* ^[*]
Walter RAUDALES, El Salvador – *Secretario* ^[*]
Antonio ACOSTA RODRÍGUEZ, España
Milka CASTRO LUCIC, Chile ^[*]
Horacio CERUTTI GULDBERG, México ^[*]
Kees DEN BOER, Países Bajos ^[*]
John R. FISHER, Reino Unido ^[*]
Enrique FLORESCANO MAYET, México
Jorge R. GONZÁLEZ MARMOLEJO, México ^[*]
Adolfo L. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, España
Martina KALLER, Austria ^[*]
Jacques LAFAYE, Francia
María Luisa LAVIANA CUETOS, España ^[*]
Miguel LEÓN PORTILLA, México
Catalina MACHUCA, El Salvador ^[*]
Elio MASFERRER KAN, México ^[*]
David MAYER, Austria ^[*]
Berthold MOLDEN, Austria ^[*]
Segundo E. MORENO YÁNEZ, Ecuador ^[*]
Nohra REY DE MARULANDA, Colombia
Rafael RIVAS POSADA, Colombia
Ramón RIVAS, El Salvador ^[*]
Luis A. RIVEROS CORNEJO, Chile
Mariusz ZIÓLKOWSKI, Polonia ^[*]

Con asterisco ^[] los miembros del CP-ICA que han asistido a, por lo menos, uno de los tres últimos Congresos:
53 ICA-2009, 54 ICA-2012, 55 ICA-2015.*

∞ Comité Científico ∞

Antropología

Carmen Martínez-Novio, *University of Kentucky*
Pablo Palenzuela, *Universidad de Sevilla*
Arte y patrimonio cultural
Antonio Notario, *Universidad de Salamanca*

Arqueología

Chris Pool, *University of Kentucky*
Andrés Ciudad, *Universidad Complutense de Madrid*
Ciencias y medio ambiente

Barbara Hogenboom, *Centre for Latin American Research and Documentation – CEDLA / Universiteit van Amsterdam*
Alfredo Stein, *University of Manchester*

Comunicación y nuevas tecnologías

Ángel Badillo, *Universidad de Salamanca*
Delia Crovi, *UNAM*

Cosmovisiones y sistemas religiosos

Elizabeth Díaz Brennis, *Escuela Nacional de Antropología e Historia*
Mercedes Saizar, *CONICET*

Educación

José M^a Hernández, *Universidad de Salamanca*
Pablo Gentili, *CLACSO*

Estudios culturales

Catherine Boyle, *King's College London*
Martina Kellar, *Universität Wien*

Estudios de género

Gioconda Herrera, *FLACSO-Ecuador*
Arantxa Elizondo, *Euskal Herriko Unibertsitatea / Universidad del País Vasco*

Estudios económicos

Diego Sánchez, *University of Oxford*
Andrés Rivarola, *Stockholms Universitet*

Estudios políticos

Scott Morgensten, *University of Pittsburg*
Gisella Sin, *University of Illinois*

Estudios sociales

Alberto Martín, *Instituto Mora*
Helene Renee Roux, *Institut de Recherche pour le Développement*

Filosofía y pensamiento

José Luis Molinuevo, *Universidad de Salamanca*
Horacio Cerutti Guldberg, *Universidad Nacional Autónoma de México*

Historia

María Luisa Laviana, *CSIC*
Ascensión Martínez Riaza, *Universidad Complutense*
Guillermo Mira Delli-Zotti, *Universidad de Salamanca*

Lingüística y literatura

Francisca Noguero, *Universidad de Salamanca*
Carlos Franz, *Academia de Chile*

Migraciones

Alberto de Rey, *Universidad de Salamanca*
Christian Zlolniski, *University of Texas at Arlington*

Movimientos sociales

Salvador Martí, *Universitat de Girona*
David Garibay, *Université de Lyon 2*

Relaciones Internacionales

Sergio Caballero, *Universidad de Deusto*
Detlef Nolte, *GIGA – German Institute of Global and Area Studies*

Simposios innovadores

Rodrigo Rodrigues, *Universidad de Salamanca*
Emerson Urizzi Cervi, *Universidade Federal do Paraná*

∞ Comité organizador local ∞

Presidente

Manuel Alcántara Sáez

Secretario General

Francisco Sánchez López

Vocales

Román Álvarez Rodríguez
Ignacio Berdugo Gómez de la Torre
Miguel Carrera Troyano
Ángel Baldomero Espina Barrio
Mercedes García Montero
José María Hernández Díaz
Guillermo Mira Delli-Zotti,
Francisca Noguero Jiméñez
Emilio Prieto de los Mozos
Antonio Notario
Julio Sánchez Gómez
José Manuel Santos

PRESENTACIÓN

Bienvenidos

El Comité Organizador del 56º Congreso Internacional de Americanistas (ICA) invita a la comunidad académica a participar en el encuentro que se celebrará en la Universidad de Salamanca el 15 al 20 de julio de 2018. Bajo el lema «Universalidad y particularismo en las Américas», esta edición del ICA llama a la reflexión sobre la dialéctica entre la universalidad y los particularismos en la producción de conocimiento, un diálogo en el que la necesidad de conocer los particularismos de los fenómenos sociales, políticos, artísticos y culturales obliga a formular nuevas hipótesis que enriquecen y replantean las grandes teorías generales de las ciencias y las humanidades.

El carácter interdisciplinario e inclusivo que ha caracterizado al ICA desde su inicio en 1875, como un congreso de estudios de área en sentido completo, hace aún más significativa esa dinámica de producción de conocimiento. Con un planteamiento interdisciplinario e inclusivo, ICA reúne a investigadores que estudian el continente americano, desde Alaska hasta Tierra de Fuego, incluyendo el territorio del Caribe, a partir del análisis de su política, economía, cultural, lenguas, historia y prehistoria. Así, el Comité Organizador les invita a presentar sus propuestas y participar en el análisis y la reflexión sobre las especificidades de las Américas y el Caribe con el objetivo de enriquecer las grandes teorías generales.

Bem-vindo

O Comitê Organizador do 56º Congresso Internacional de Americanistas (ICA) convida a comunidade acadêmica a participar do encontro que se celebrará na Universidade de Salamanca de 15 a 20 de julho de 2018. Sob o lema “Universalidade e particularismo nas Américas”, esta edição do ICA chama à reflexão sobre a dialética entre a universalidade e os particularismos na produção do conhecimento, um diálogo no qual a necessidade de conhecer os particularismos dos fenômenos sociais, políticos, artísticos e culturais obriga a formular novas hipóteses que enriquecem e reformulam as grandes teorias gerais das ciências e humanidades.

O caráter interdisciplinar e inclusivo que caracteriza o ICA desde o seu início em 1875, como um congreso de estudo de área no seu sentido completo, torna ainda mais significativa esta dinâmica de produção do conhecimento. Com um caráter interdisciplinar e inclusivo, o ICA reúne pesquisadores que estudam o continente americano, desde o Alaska até a Terra do Fogo, incluindo o território do Caribe, a partir da análise de sua política, economia, cultura, línguas, história e pré-história. O Comitê Organizador convida-lhes a apresentar suas propostas e participar na análise e na reflexão sobre as especificidades das Américas e do Caribe com o objetivo de enriquecer as grandes teorias gerais.

Welcome

The Organizing Committee of the 56th International Congress of Americanists (ICA) invites the scholarly community to participate in the congress that will take place in Salamanca from the 15th to the 20th of July of 2018. Under the motto “Universality and particularism in the Americas,” this edition of the ICA invites us to reflect on the relationship between universality and particularism in the production of knowledge, a dialogue in which the need to know the idiosyncrasies of social, political, artistic, and cultural phenomena, leads us to create new hypotheses in order to enrich and rethink grand social theories in the sciences and the humanities.

The multidisciplinary and inclusive character of ICA since its beginning in 1875 as an area congress underscores the importance of this dynamic in the production of knowledge. Based on an interdisciplinary and inclusive approach, ICA gathers together researchers who study the politics, the economics, the cultures, the languages, the history, and the prehistory of the Americas, from Alaska to the Caribbean and Tierra del Fuego. The congress welcomes contributions on the specificities of Latin America and the Caribbean. The goal is to enrich social general theories.

UNIVERSALIDAD Y PARTICULARISMO EN LAS AMÉRICAS

La Universidad de Salamanca, que conmemora en 2018 el VIII centenario de su creación, en sus últimos quinientos años no ha dejado de estar vinculada con América, con quien hoy mantiene una relación si cabe más estrecha. La enseñanza del español la emparenta con el mundo americano que se expresa en inglés y en portugués, así como en francés, mientras que la vocación latinoamericana se proyecta en las investigaciones y en la docencia que se lleva a cabo en sus aulas y laboratorios. El resultado es un flujo permanente de estudiantes y de docentes que circula entre ambos lados del Atlántico en sendas direcciones. Todo ello explica las razones por las que la Universidad de Salamanca fue agraciada para celebrar en su seno el 56º Congreso Internacional de Americanistas (ICA) durante los días 15 al 20 de julio de 2018.

Los textos que aquí se recogen constituyen un número relevante de las ponencias presentadas en el marco del referido Congreso. Abordan una realidad compleja e inmensamente heterogénea desde perspectivas epistemológicas muy diferentes y suponen una muestra excelente del estado del arte en el marco de disciplinas variopintas en el ámbito de las ciencias sociales y de las humanidades. Por consiguiente, se trata de textos que, con un planteamiento interdisciplinario e inclusivo, estudian el continente americano, desde Alaska hasta Tierra de Fuego, incluyendo el territorio del Caribe, a partir del análisis de su política, economía, cultura, lenguas, historia y prehistoria.

En un mundo en el que se cierran fronteras, se apuesta exclusivamente por lo vernáculo, se repudia el carácter multicultural de la humanidad y se privilegian formas identitarias excluyentes basadas en la raza, la lengua y la religión, América supone la evidencia de que otra visión de la realidad es posible. El mestizaje, la plurinacionalidad, los valores comunitarios de solidaridad, empatía e inclusión configuran el día a día de sus diversos pueblos con independencia del nivel de ingreso. Si algo es profundamente americano en el siglo XXI es precisamente su carácter mezclado, pues reúne en su espacio, como ningún otro componente, el potente legado originario al que se sumó el aportado por los pueblos europeos y africanos y, más recientemente, asiáticos. Un crisol social y cultural que ha logrado configurar sistemas políticos en los que la democracia se halla muy asentada afectando a la gran mayoría de sus habitantes, lo que supone la progresiva extensión de sus valores, así como la vigencia de los derechos humanos en su más amplia acepción.

El presente volumen contiene una muestra representativa de la producción académica sobre todo ello. Es, en este sentido, una excelente ventana a la que asomarse para tener una clara idea de los distintos dilemas a los que se enfrentan las Américas en el seno de las tensiones y efectos que está produciendo la globalización. Problemas que deben contemplarse desde una perspectiva comparada y que, por otra parte, requieren de un conocimiento de las claves específicas que se encuentran en sus orígenes.

La publicación de estas ponencias es fruto del compromiso institucional de la Universidad de Salamanca, contraído para la celebración del 56º Congreso Internacional de Americanistas (ICA). Asimismo refleja, exactamente y sin modificaciones por parte de los coordinadores de la obra, el texto enviado por cada uno de los ponentes que expresó su interés y dio su consentimiento para esta publicación. Esta obra no recoge, no obstante, todas las ponencias que se presentaron en el Congreso.

Salamanca, Julio de 2018

Manuel Alcántara Sáez
Mercedes García Montero
Francisco Sánchez López

**EL HABITAD INFORMAL EN LOS INTERSTICIOS
URBANOS DE MEDELLÍN. FORMAS ESPACIALES
Y ESTRATEGIAS INTERCOMUNITARIAS DE ACCESO
AL HABITAD POR FAMILIAS DE DESPLAZADOS
INTERNOS**

ESPEJO ZEBALLOS, STEPHANIE
DUMONT, MARC

EL HABITAD INFORMAL EN LOS INTERSTICIOS URBANOS DE MEDELLÍN. FORMAS ESPACIALES Y ESTRATEGIAS INTERCOMUNITARIAS DE ACCESO AL HABITAD POR FAMILIAS DE DESPLAZADOS INTERNOS

El hábitat informal hace parte de la historia de las ciudades Suramericanas, donde muchos barrios son antiguos tugurios. Con el transcurso de los años, con el crecimiento de las ciudades, las metrópolis han integrado a su perímetro los tugurios contiguos, con la practica de la regularización continuamente expeditivas (Prévot-Shapira, 1996). EL caso particular de Medellín, metrópoli de mas de 3 millones de habitantes, que ha conocido varias olas migratorias habiendo implicado una gran extensión de la superficie de la ciudad. La rapidez de crecimiento de la ciudad sobrepase los esfuerzos de planeamiento del espacio público. Así mismo, vemos el fortalecimiento de la marginalidad urbana (Patiño Villa, 2015 :80). En este contexto, muchos espacios de superficies y características diferentes surgen en la escena urbana. Los intersticios urbanos, antiguamente denominados , espacios residuales, *terrains vagues*, entre otros; comenzaron a ser ocupados por poblaciones precarias. Medellín, en los años 1945, muchas familias de la región de Antioquia y luego a partir de 1966 familias de afro-descendientes del Chocó (ciudad cercana al océano Pacífico), ocuparon un gran terreno entre el cerro el « Volador » et la quebrada « la Iguaná » (García Correa, 2017). Las familias de la primera ola migratoria, construyeron su barrio en “materiales nobles”, desde 1985, a pesar de que la alcaldía, propietaria del terreno, a intentado durante decenas de años los obligaba con procedimientos de expulsión dirigidos a controlar toda la invasión (García Correa, 2017). Al comienzo de los años 2000, la ultima ola migratoria comienza a ocupar los « inquilinato » (casas con habitaciones pequeñas para alquilar a familias, espacios poco confortables). Debido a la falta de recursos, los ocupantes se han instalando progresivamente en la rivera de la quebrada « la Iguaná ». Este intersticio urbano forma parte de un terreno dirigido a largo tiempo para la realización de proyectos urbanos, como « parques del Rio Medellín » y la construcción de la estación de monitoreo del canal la Iguaná (www.metropol.gov.co).

El presente artículo es parte de una tesis doctoral en curso. Utilizando una metodología empirica inspirada en metodos en sociologia, *l'engagement ethnographique* (la intervención etnográfica)(Cefaï D. 2010). La investigación a sido realizada a partir de una serie de entrevistas semi-directivas a los ocupantes, siendo parte del grupo de estudiantes y profesores de la Universidad Nacional de Colombia, que brindaron ayuda humanitaria a las familias, aportando una ayuda logística y legal, antes, durante, y luego de la expulsión. Momentos de gran implicación que han permitido confrontar las violencias impuestas a las familias y a los estudiantes, mediante una situación de observación, que ha sido precedida por una fase de encuesta de naturaleza más reflexiva, con el objetivo de cruzar estas observaciones con otras fuentes de naturaleza diferente.

El análisis del caso de estudio es realizado en un contexto particular de Medellín que vemos necesario precisar en un primer lugar. Tres etapas van a construir la escena del caso de estudio. En primer lugar, Medellín es conocida por el desarrollo urbano y por proyectos de planificación urbana en los barrios con dificultades con el enfoque del Urbanismo social. Este enfoque busca promover en la población, el bienestar, la equidad, las oportunidades y el desarrollo social a través de una intervención integral de la ciudad (Alcaldía de Medellín, 2011 : 17). A pesar de que « el Urbanismo social en Medellín es más una práctica discursiva que disciplinar y hace alusión a un programa de gobierno nacido en la administración de Sergio Fajardo (2004-2007), continuado en la administración de Alonso Salazar (2008-2011). » (Arteaga Rosero, 2016 :125). En segundo lugar, la búsqueda del desarrollo de la ciudad de Medellín a desplazado centenas de familias para la

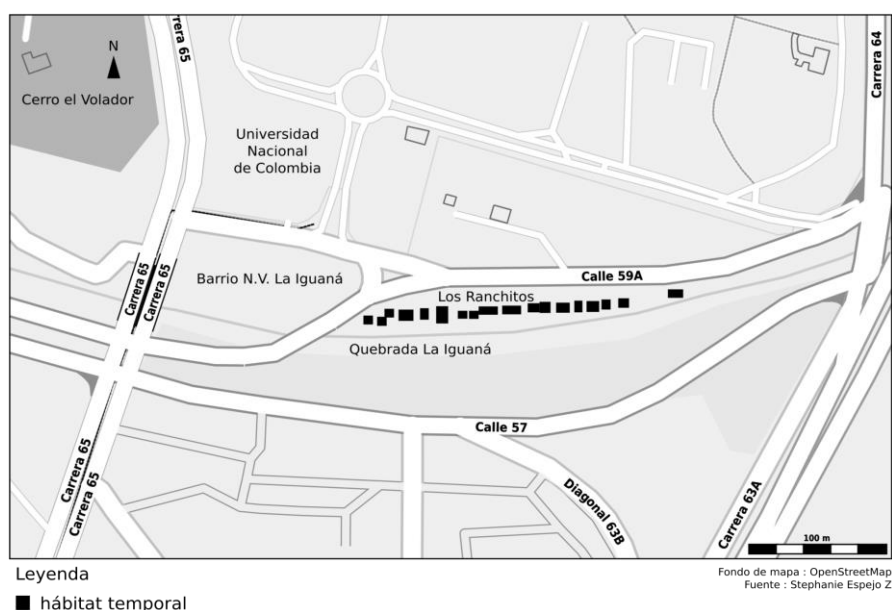
realización de macro-proyectos. Hemos observado el desarrollo de proyectos de desarrollo territorial del POT (Plan de Ordenamiento Territorial) que influencia la cuenca de la quebrada la Iguaná. En tercer lugar, le POT tiene como objetivo « Desarrollar el modelo de ocupación compacta y policéntrica [...], la consolidación del borde urbano-rural » (Alcaldía de Medellín, 2014 :11), es decir, el incremento de la densidad urbana y la prohibición de creación de nuevos barrios. Es necesario precisar que los barrios localizados en las zonas marginales, son los principales puntos de llegada de los desplazados internos. Estos barrios están sobre-poblados y algunos han sido construidos en zonas de riesgo. Una parte de las personas que llegan en la última década se localizan en los intersticios.

Luego, es necesario precisar el concepto de intersticio urbano que no es un concepto claro. El es objeto de muchas imprecisiones, en particular por los arquitectos en la medida donde el tiene una semántica emancipadora. Diferentes términos son cercanos : intervalo (Roulleau-Berger L.), nudosidades geográficas (Di Meo G.), *terrain vague* (Solà-Morale I.), *entre-ville* (Gal N.), entre-dos, terreno abandonado y paramos industriales. A partir de algunas investigaciones (Hatzfeld H. & al., Petcou C. y Petrescu D, Tonnelat S.), nosotros definimos el intersticio urbano como : un espacio en transición, dinámico, de transformación constante, efímero e innovador. Su uso evoluciona según el desarrollo de los espacios próximos. Así mismo, alberga desigualdades, y actividades frecuentemente informales. El intersticio rompe el orden predefinido de la ciudad, la ausencia de su planeamiento es la prueba de su oposición, de su ignorancia o de su resistencia a las políticas de planeamiento urbano. Si los habitantes de los intersticios intervienen estos espacios en condiciones desfavorables, ellos tejen también posibilidades de formas de sociabilidad establecidas, ya sea con los otros residentes del lugar, o ya sea con los residentes de espacios contiguos (vecindad), creando una red de apoyo (Espejo Zeballos, 2018).

Antes de describir el hábitat informal, nosotros tomamos en consideración que habitar es *vouloir prendre place* (querer ocupar un lugar) (Lussault, M., 2009: 204), querer instalarse y querer quedarse o « *s'installer sans racines et faire une vie là où l'on se trouve provisoirement* » (instalarse sin raíces y hacer su vida allá donde uno se encuentra provisoriamente) (Besse, J-M. 2013 : 208). Contrariamente a la idea clásica que habitar esta ligado a un solo hábitat, el esta esencialmente ligado a las personas, ligado a sus desplazamientos, y a sus deseos de habitar un lugar escogido en su recorrido, ligado también a las oportunidades que ellos tienen de quedarse. (Espejo Zeballos, 2018). El hábitat informal es, ante todo, un hábitat espontánea y temporal. Tamiatto expone que un hábitat espontánea es un hábitat en transición (Tamiatto M., 1979). Esta transición puede conducir a un hábitat duradera, como en el caso de los tugurios. El presente caso de estudio esta confrontado a la temporalidad, a causa de condiciones particulares de informalidad y a los proyectos de desarrollo de la ciudad de Medellín.

El hábitat informal en Medellín esta sobretodo instalada en zonas de riesgo, en la periferia de la ciudad. En 2005, la cantidad de habitantes en pobreza extrema en las zonas de riesgo alcanza el numero de 27771 (Encuesta SIMPAD, 2005). Nosotros hablamos sobretodo de familias, debido a que existe otro grupo de personas, los “habitante de calle”, en condiciones precarias. Estos últimos se instalan en los intersticios urbanos en solitario donde las relaciones sociales y la forme de ocupar el espacio son también precarias, y estos lugares para vivir son llamados “cambuche”. Se trata de pequeñas carpas hechas a partir de troncos de madera y de lonas de plástico. Al contrario, el hábitat de las familias, llamada “ranchito”, es más amplia y construida con placas de madera recubiertas también de lonas de plástico para intentar aislar las cabañas de la lluvia. Las familias encuestadas han exprimido el deso de tener un habitad digna, pero, al no tener recursos estables, ellos deciden de instalarse en la rivera de la quebrada La Iguaná, donde se autodenominan la “Comunidad de Los Ranchitos”.

FIGURA 1: LOCALIZACIÓN DE LA COMUNIDAD LOS RANCHITOS



El sector estudiado está localizado en la comuna 7, en la rivera de la quebrada “la Iguaná”. La instalación se realizó al costado del barrio “Nueva villa la Iguaná”, donde existen dos sectores. El primero entre la autopista sur, y la calle 54, expulsados el 28 de marzo del 2017 sobre el cual hablaremos en este artículo y el segundo sector entre la calle 54 y la carrera 65, en situación inestable.

El 80 % de la población encuestada procede del desplazamiento interno, con orígenes diferentes: varias ciudades del departamento de Antioquia como Medellín, Cauca o Urabá, o del departamento de Córdoba o también del departamento del Chocó. Algunas están registradas en el Registro Único de víctimas, y otras la solicitud está en curso. La solicitud de algunas familias ha sido rechazada a pesar de que en el pasado fueron víctimas y recibieron amenazas de la parte de “bandas” o “combos” (grupos armados) en su lugar de origen o fueron víctimas de violencias intra-urbanas, para aquellos originarios de Medellín. Estos grupos armados son ligados a la historia de la violencia de Medellín (ver más en Patiño Villa, 2015). La comunidad está compuesta por minorías. La mayoría de las familias tienen como cabeza de familia a mujeres solas. Además, observamos un 40 % de afro-descendientes.

Hemos observado en las familias ocupantes de los Ranchitos una gran capacidad de adaptación frente a condiciones de desigualdades sociales y espaciales. Es a partir del análisis del hábitat, que desarrollaremos las estrategias y la capacidad de adaptación de una población en condiciones de marginalidad urbana, para luego analizar la evolución de las dinámicas espaciales y sociales luego de la expulsión.

I. ¿UN ESPACIO HABITABLE? LAS ESTRATEGIAS Y LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN DE UNA POBLACIÓN EN CONDICIONES DE MARGINALIDAD URBANA.

Las familias presentes en el intersticio de la Iguaná, incluso desde la creación del barrio, han convertido los espacios en habitables. Ellos han transformado el terreno que ha sido utilizado anteriormente para la búsqueda de arena y otros materiales para la construcción. En el caso de « los Ranchitos », el espacio ocupado era originalmente un terreno inclinado. Con la ayuda de picos y palas ellos han logrado aplanar el espacio. Se constata que las familias tienen gran capacidad de adaptación para afrontar las limitaciones encontradas en el territorio ocupado.

Los habitantes en sus ciudades de origen, tenían un hábitat, tenían relaciones con el territorio, así mismo como relaciones sociales. De un día al otro, ellos han tenido que dejar sus territorios a causa de la violencia, amenazas y asesinatos realizados a miembros de sus familias. Ellos han tenido que buscar rápidamente una nueva ciudad. Es en ese que las redes de apoyo se activaron. La primera ola de migración funda el barrio la Iguaná qui se convierte en el centro de acogida de desplazados. También se convierte para estas personas en un lugar seguro donde habitan otras personas que han confrontado como ellos a la violencia. Ellos primero se instalaron en casas alquiladas, muchas veces un espacio único para una familia. Varias familias encuestadas son numerosas, de uno a siete hijos. Ciertas familias son desintegradas, o tienen hijos con problemas psicológicos (un caso de esquizofrenia y bipolaridad). Luego de algunos meses, ellos tuvieron que dejar las habitaciones alquiladas por falta de recursos económicos. Los hombres viven gracias a pequeños contratos en la construcción, o trabajos informales como soldadores, o pequeños trabajos en bricolaje. Las mujeres en cuanto a ellas, encuentran trabajos de azafatas, asistentes de cocina o la venta informal de comida cerca del mercado La Minorista ubicado en el centro. Estas personas viven el día a día.

Los encuestados se instalaron en la ribera izquierda de la quebrada. La instalación fue realizada por etapas. La primera etapa, en 2002 por una pareja de personas de la tercera edad que habitaban en diferentes intersticios de la ciudad antes de encontrar este espacio. Hemos observado un grado mayor de intervención y de pertenencia de personas por su espacio de vida como la modificación del paisaje creando un jardín con un cultivo de algunas verduras y de arboles frutales. La segunda etapa comenzó a partir de 2012, 107 personas se instalaron, constituyendo en total 24 familias. Pero más tarde, en el momento de la expulsión, solo quedarán 18 familias, las familias faltantes perdieron su "ranchito" durante una tormenta o abandonaron el terreno.

I.1 EL HÁBITAT COMME PRUEBA DE LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN DES PERSONAS MARGINALIZADAS

Incluso si es difícil medir la capacidad de adaptación de las personas, describiremos cómo han intentado adaptarse a las dificultades del terreno, por ejemplo la búsqueda de recursos, que son básicos (comida, agua, refugio, etc.) o económicos. La forma física que prueba la gran capacidad de adaptación de las personas fueron sus cabañas. La búsqueda de la ubicación y la ocupación lineal a lo largo del canal, representa la relación de proximidad con el barrio "la Nueva Villa la Iguana". Esta proximidad con el barrio permite un acceso más fácil al agua y a la electricidad.

Describiremos más específicamente este hábitat, que prueba la capacidad de adaptación de las personas. Cómo, gracias a las diversas estrategias, logran construir un pequeño barrio improvisado.

I.1.1 EL HÁBITAT

El hábitat es una imagen de las características personales, las costumbres, el pasado en los lugares de origen, y la identidad (Segaud, 2007: 12). Las casas de madera sobrevuelan la quebrada con columnas de madera (Figura 2). Constatamos una estructura compleja de los hábitats. La habilidad de su red de apoyo seguramente también proviene de la costa. La mayoría de las familias están descompuestas. Por lo tanto, las mujeres jefas de familia construyeron su lugar de vida, con la ayuda de su red de apoyo. Como dijimos, las personas que viven en el barrio de Iguaná eran de Chocó (departamento de la Costa del Pacífico) y habían construido cabañas similares cuando llegaron en 1960 (García Correa, 2017). Entonces usaron sus conocimientos para ayudar a las familias a establecerse en el terreno.

FIGURA 2 : VISTA DE LA COMUNIDAD "LOS RANCHITOS" (IZQUIERDA) Y UNA UNIDAD DE HÁBITAT: RANCHITO.(DERECHA).



El terreno al principio era inclinado, primero tuvieron que aplanar el terreno y luego construir las cabañas. Los hábitats, llamados ranchito, se construyeron con materiales recuperados del vertedero. Principalmente, tablas o puertas de madera. Otros materiales fueron donados por los vecinos. Solo ciertas familias han invertido un poco más en la construcción de cabañas comprando tablones de madera con el paso de los años.

Las cabañas se realizaron con columnas de madera, que llegaban en ciertos casos hasta el borde del canal. Se construyeron casas sobreelevadas para protegerse de los crecientes niveles de agua de la quebrada durante la temporada de invierno, la temporada de lluvias o durante las inundaciones.

El techo estaba hecho principalmente con calaminas a las que se les añadieron lonas para impermeabilizar las cabañas. En algunos casos, la unidad de vivienda está constituida por una sola habitación grande, con una pequeña pared para separar el dormitorio y una cortina que sirve como puerta para el baño. El espacio cocina y el fregadero estaban ubicados en algunos casos fuera de la cabaña. Las cocinas se improvisan con piedras y una parrilla, las familias cocinan con madera.

El acceso al agua y a la electricidad era irregular. Los vecinos de "Nueva Villa la Iguana" estaban dando agua dos días a la semana usando mangueras a cambio de un precio moderado. Todos tenían instalaciones para inodoros y en algunos casos para el lavabo. Las grandes tuberías fueron directamente al canal, ya contaminadas río arriba.

De acuerdo con las características descritas, observamos que el hábitat es complejo y está adaptado a los peligros del terreno. La búsqueda del mejoramiento de la vivienda también está representada por los métodos utilizados para tener los recursos básicos (agua, electricidad). La evolución del hábitat fue interrumpida por la expulsión. Las diferentes acciones que se construyen en urgencia y los conocimientos adquiridos son notables. Notamos que todas las personas con o sin red de apoyo superaron los diversos riesgos para construir su espacio de vida. La red de apoyo permitirá que el proceso de construcción de los hábitats sea más corto, y posiblemente esté mejor construida desde el principio. Serán los recién llegados los que aprenderán las habilidades de los antiguos ocupantes o imitarán las diferentes técnicas de construcción.

II. LA EVOLUCIÓN DE LAS DINÁMICAS ESPACIALES Y SOCIALES DESPUÉS DE LA EXPULSIÓN.

Las dinámicas espaciales y sociales evolucionaron en los días posteriores a la expulsión y las mismas se estabilizaron unos meses después. Para una mejor comprensión de los hechos, es necesario resumir los hechos antes y durante el desalojo.

II.1 LA EXPULSIÓN

Meses antes una primera expulsión fue realizada, pero las personas se habían quedado en sus casas sin planear un traslado. Fue gracias a la presencia de los niños y otros vecinos del barrio que la policía y el juez detuvieron el desalojo.

Se emitió un segundo aviso de desalojo que fue enviado a la comunidad el 21 de marzo de 2017. Las familias estaban bien informadas de la situación y presentaron una Acción de Tutela presentada el 28 de julio de 2016 por la representante de la instalación. La gran mayoría de las familias provienen de desplazamientos internos e intraurbanos, y estaban protegidas por la Ley de víctimas 1448 de 2011, que establece que toda persona que ha sufrido un desplazamiento interno tiene derecho a vivienda y la ayuda del estado. Esta primera apelación fue rechazada.

Otra "Acción popular" (mecanismo de protección de derechos e intereses de un grupo de más de 20 personas) se presentó el 3 de marzo de 2017. La respuesta fue favorable. La sentencia fue dada el 20 de junio de 2017 y obliga a la alcaldía a dar un hogar confortable a todas las familias.

Las familias han tratado de contar con el apoyo del barrio y la escuela de sus hijos. El empeño de las familias era vital en ese momento porque tenían que encontrar ayuda rápidamente. Su red de apoyo ayudó a proteger a algunos niños durante el desalojo y también a proteger los objetos voluminosos o valiosos.

Durante el proceso judicial, el profesor Rafael Rueda y un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, estuvieron en contacto con las familias a través del curso "desplazamiento forzado". Decidieron ayudar a las familias y acompañarlas durante el desalojo. Al principio, la meta de los estudiantes era detener la expulsión y/o desplazar la fecha. Durante el campamento, los estudiantes planearon como segunda opción la ocupación del coliseo de la universidad para ofrecerles refugio durante la noche. Por lo tanto, la idea de crear una "mesa de concertación" para llegar a un acuerdo se creó unas horas antes de la expulsión. Esta "mesa de concertación" fue importante para familias y estudiantes, ya que representaba un espacio neutral, fuera del proceso legal ya realizado. Esta imagen de una mesa blanca, también muestra la esperanza de una solución diferente a la expulsión.

Durante la expulsión, la policía estaba integrada por 400 agentes de la Séptima División del Ejército, el ESMAD (policía antidisturbios) o la policía municipal. Estas fuerzas rodearon toda la instalación y cerraron el tráfico en ambos sentidos. Con respecto a la gran cantidad de oficiales de policía, las familias temían un final violento.

Al principio, la fiscal no estuvo de acuerdo con la creación de la mesa de concertación. Unos minutos más tarde se sentó con los representantes de la alcaldía, un representante de los estudiantes pertenecientes a la asociación para la defensa de los derechos humanos, el profesor Rafael Rueda, que había seguido la situación de las familias durante varios años, el abogado de las familias, César Bustamante Huertas, y la representante de las familias. Alrededor de esta mesa, como observadores, todas las familias, estudiantes y otros agentes de la alcaldía trataron de encontrar una solución. La defensa de las familias descansaba sobre el derecho a un hábitat digno como víctimas del desplazamiento interno. Pero finalmente, la decisión final de la fiscal fue la

realización de la expulsión, pero dando posibles soluciones a las familias. Las soluciones propuestas fueron: el plan retorno (regreso a las ciudades de origen), improbable para la mayoría, ya que algunas personas fueron amenazadas si regresaban allí; el apoyo de la Oficina de Inclusión Social (Oficina de Asistencia al "Habitante de calle"), una solución improbable para las familias, porque las personas que llegan allí son las personas sin hogar que a menudo son alcohólicas o drogadictas. Es obvio que las soluciones propuestas fueron mal consideradas. Solo una familia aceptó el regreso a la ciudad de origen y otra pareja que antes era habitante de calle fue con el servicio de inclusión social. Estas decisiones fueron mal percibidas por las familias, porque desestabilizaron la unión del grupo. La alcaldía también prestó camiones para llevar los objetos voluminosos a un lugar de almacenamiento de la alcaldía.

La segunda opción se puso en marcha, la ocupación del coliseo se llevó a cabo en pequeños grupos. Las familias confiaron en la decisión de los estudiantes de ocupar el coliseo. En primer lugar, ingresaron niños que fueron supervisados por un grupo de estudiantes. Luego pequeños grupos de familias ingresaron con algunos objetos personales. Algunas familias permanecieron fuera de la universidad. Los estudiantes se organizaron para tener comida dentro del coliseo, gracias a las donaciones de los estudiantes. Otros estudiantes, que formaban parte de la oficina estudiantil se quedaron en el coliseo y con otros estudiantes de derecho, se reúnen para redactar una petición al alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez Zuluaga, para solicitar un hábitat sostenible para las familias. Pocas horas después de la ocupación, llegan dos personas para buscar una solución, los estudiantes exponen su solicitud y también solicitan la protección de la identidad de los estudiantes presentes en el coliseo para evitar sobre todo las interrupciones en los estudios.

Durante la noche, alrededor de las 20 pm, el alcalde de Medellín pide reunirse en la oficina del presidente de la universidad con los representantes de las familias y los representantes de los estudiantes. Después de la reunión, las soluciones fueron:

- La acogida de las familias el mismo día en "los hogares de paso" reservados a la acogida de los desplazados internos.

- Tres meses de alquiler como solución temporal.

- Ayuda alimentaria, almacenamiento de objetos voluminosos.

- Asistencia especial para niños, alimentación y facilitar el transporte a la escuela.

- Comenzar el proceso de acuerdo de reubicación de acuerdo con los protocolos legales.

La noche del desalojo las familias que estaban en el coliseo durmieron en los hogares de paso para desplazados internos.

II.2 DINÁMICAS ESPACIALES Y SOCIALES DESPUÉS DE LA EXPULSIÓN.

Durante las semanas posteriores al desalojo, las familias buscaron departamentos para recibir de la alcaldía el arriendo temporal de tres meses. Las primeras semanas, algunas permanecieron en el centro de recepción para el desplazado interno. Las familias que no estaban en el coliseo se quedaron con su red de apoyo. Solo desde la segunda semana, cuatro familias encontraron una vivienda adecuada en relación con el tamaño de la familia. Las otras familias permanecieron en pequeñas viviendas, con la ayuda de los propietarios que aceptaron de ellos que permanecen sin pagar el mes adelantado.

Durante las entrevistas realizadas por los estudiantes unos días después de la expulsión, una mujer expresa que el "en tanto era el lugar en el que mantuve en condiciones de dignidad a mi familia y considero a la población que habitaba sobre el margen izquierdo de la quebrada como mis vecinos y vecinas. Las personas con las que me entiendo como parte de una comunidad y mi red

de protección y supervivencia” (Mujer afrodescendiente) (Fajardo, 2017). Observamos la toma de conciencia de la importancia de la red de apoyo, que ayudará a superar las deficiencias de las propuestas hechas por la alcaldía y las dificultades encontradas a posteriori.

La expulsión también ha causado problemas de salud. En las mujeres, observamos ansiedad y trastornos del sueño. El desalojo perturbó el embarazo de una de las mujeres de la comunidad la cual tuvo un parto prematuro. Con respecto a los niños, los problemas se materializaron en la escuela, con una pérdida de concentración y cursos de recuperación necesarios.

La ayuda prometida por la alcaldía sobre las canastas de alimentos no se proporcionó a todas las familias. También fue insuficiente en relación con el tamaño de las familias.

La comunicación entre las familias se llevó a cabo por teléfono móvil (aplicación WhatsApp) o de boca en boca. Es importante destacar que algunas cabezas de familia eran analfabetas. Siempre estuvieron buscando información oral sobre el proceso. La representante de las familias siempre fue solicitada.

La dinámica espacial de las familias cambió completamente. Encontramos la presencia de 8 familias en el barrio "La Nueva Villa la Iguana". Cinco familias alquilaron pequeños apartamentos o habitaciones en el barrio. Las otras tres familias estaban con su red de apoyo, también en el barrio. Una familia había alquilado un pequeño apartamento en otro barrio, esta decisión fue inicialmente difícil porque la mujer cabeza de familia había expresado que temía por su familia, debido a la peligrosidad del barrio. Esta familia cortó parcialmente el enlace con su red de apoyo y no se sintió segura.

Tres parejas, una pareja homosexual y otras dos personas mayores de 60 años on ahora habitantes de calle. La pareja homosexual había aceptado la ayuda de la oficina de inclusión social y se han beneficiado hasta ahora de la ayuda que es la atención en los centros de recepción para los habitantes de la calle.

En 2017, el 61% de las personas vivía en una vivienda en una zona de alto riesgo con su red de apoyo, el 3% vivía con su red de apoyo, pero en buenas condiciones, el 22% se benefició del programa de arrendamiento temporal, el 4% regresó a su ciudad de origen y el 10% en situación de habitabilidad calle. (Fajardo, 2017) En 2018, la situación de las familias es preocupante. La violencia ha aumentado y se ha normalizado en el barrio "Nueva Villa la Iguana" donde vive la mayoría de las familias. Al ser una población sin formación profesional, la búsqueda de ingresos es aún más difícil. Una familia ha reducido sus recursos por día de 6 euros a 2,30 euros. El trabajo de limpieza de casas y la búsqueda de ingresos a través del trabajo sexual lo viene realizando una mujer cabeza de familia (entrevistas espontáneas de F. Fajardo). Hoy, las familias se encuentran en situaciones de riesgo, expuestas al aumento de la violencia. La sobreexposición a un ambiente agresivo, la ansiedad y el estrés a llevado al consumo de drogas, sobre todo a una mujer soltera, una madre cabeza de familia y a una pareja de personas de la tercera edad.

III. CONCLUSIÓN

La vivienda informal en Medellín está presente en zonas de riesgo. Hoy, Medellín ya no puede expandirse. Los personas, especialmente las familias en gran precariedad intentan asentarse en los sectores abandonados de la ciudad, por lo tanto, en los intersticios urbanos. La instalación de las familias de desplazados internos en toda la ciudad de Medellín ha comenzado en los años 90, pero observamos que aún existen casos de violencia en la ciudad, y están en el origen de estas instalaciones precarias. Hemos visto el caso de los Ranchitos, como caso emblemático de ocupación, expulsión y desaparición del hábitat precario en el centro de Medellín. La política pública de la ciudad de Medellín aún no ha podido resolver en buenos términos los asentamientos

informales. La presencia de 400 policías para el desalojo de menos de 100 personas, incluidos niños, demuestra la disparidad y las relaciones de poder que quiere representar la alcaldía de Medellín. Esta política pública busca mejorar la imagen de la ciudad, y en este caso, crear desalojos sin dar soluciones reales. Constatamos que las personas instaladas no estaban en las normas, pero el 80% de las familias eran desplazados internos reconocidos por el registro único de víctimas, y que por lo tanto tienen derecho a un hogar confortable y a la ayuda del estado. Ninguno de sus derechos fue respetado durante el desalojo. Sin embargo, algunas familias han logrado superar la expulsión, gracias a su red de apoyo. Pero otros son ahora habitantes de calle, posiblemente porque no tenían una red de apoyo lo suficientemente fuerte.

IV. INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Localización de la Comunidad los Ranchitos

Figura 2 : Vista de la Comunidad "Los Ranchitos" (izquierda) y una unidad de hábitat: ranchito.(derecha).

V. BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Medellín (2014) : Acuerdo N° 48 de 2014. En https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/ProgramasyProyectos/Shared%20Content/Documentos/2014/POT/ACUERDO%20POT-19-12-2014.pdf (marzo 2018).

Alcaldía de Medellín (2008) : Medellín guía de la transformación ciudadana 2004-2011, Mesa Editores, 294 p.

Besse, Jean-Marc (2013) : Habiter, Un monde à mon image. Paris : Flammarion, 253p.

Cefaï, Daniel (2010) : L'engagement ethnographique. Paris : Éditions de l'EHESS.

Fajordo Felipe, grupo de apoyo a la Comunidad los Ranchitos (2017): Sala Oral Del Tribunal Contencioso Administrativo De Antioquia Acción De Tutela 05001233000201700842

García Correa, Edwin (2017) : La Iguaná 1945-1990 : un poblado que resistió entre una quebrada y un cerro. Thesis, Universidad Nacional de Colombia.

Lussault, Michel (2009) : De la lutte des classes à la lutte des places. Paris : Éditions Grasset et Fasquelle, 221 p.

Schapiro-Prévot, Marie-France (1996) : Territoires urbains et politiques sociales en Amérique latine. Réflexions à partir des cas argentin et mexicain. Paris : ORSTOM Editions.

Segaud, Marion (2007) : Anthropologie de l'espace. Habiter, Fonder, Distribuer, Transformer. Paris, Armand Colin Éditeur, 222p.

Tamiatto, Michel (1979) : Réflexions sur l'habitat spontané. L'intégration des zones d'habitat spontané dans le tissu urbain. Lomé (Togo) : Architecture et Urbanisme, N° 386, Séminaire régional sur l'amélioration de l'habitat spontané.

Vásquez Arroyave, Mónica María (2010) : La Iguaná, historia pasada por agua. Medellín : elmundo.com