



HAL
open science

Jilin sheng Lishu xian Pianliancheng xice Jin dai yicun 2017 nian fajue jianbao 吉林省梨树县偏脸城西侧金代遗存 2017 年发掘简报

Pauline Sebillaud, Wei 魏佳明 Jiaming, Penghui Li, Xiaofei Chen, Zhongwei Jing

► **To cite this version:**

Pauline Sebillaud, Wei 魏佳明 Jiaming, Penghui Li, Xiaofei Chen, Zhongwei Jing. Jilin sheng Lishu xian Pianliancheng xice Jin dai yicun 2017 nian fajue jianbao 吉林省梨树县偏脸城西侧金代遗存 2017 年发掘简报. *Bianjiang kaogu yanjiu*, 2020, 27, pp.67-83. <hal-03086066>

HAL Id: hal-03086066

<https://hal.science/hal-03086066>

Submitted on 18 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

JILIN DAXUE BIANJIANG KAOGU YANJIU ZHONGXIN 吉林大学边疆考古研究中心, JILIN SHENG WENWU KAOGU YANJIUSUO 吉林省文物考古研究所, SIPING SHI WENWU GUANLI WEIYUANHUI BANGONGSHI 四平市文物管理委员会办公室, et LISHU XIAN WENWU GUANLISUO 梨树县文物管理所, « Jilin sheng Lishu xian Pianliancheng xice Jin dai yicun 2017 nian fajue jianbao 吉林省梨树县偏脸城西侧金代遗存 2017年发掘简报 » dans *Bianjiang kaogu yanjiu 边疆考古研究*, Kexue chubanshe., Pékin, 2020, vol.27, p. 67-84.

吉林省梨树县偏脸城西侧金代遗存 2017年发掘简报*

吉林大学边疆考古研究中心

吉林省文物考古研究所

四平市文物管理委员会办公室

梨树县文物管理所

Pauline Sebillaud(史宝琳)、魏佳明、李鹏辉、陈晓菲、井中伟

偏脸城古城位于吉林省西南部四平市梨树县城北6千米的白山乡岫岩村西，北依白山丘陵，南临招苏台河，所在地势西北高而东南低。地理坐标为东经124°20'45.29"，北纬43°21'26.31"，海拔152~183米。因城垣方位偏斜，民间俗称“偏脸城”(图一)。偏脸城于1961年被列为省级重点文物保护单位，2006年被国务院公布为第六批全国重点文物保护单位。

偏脸城城垣沿山势夯土修筑而成，方向南偏西23°，周长4318米，顶宽1米，基宽12米，最高处达7.4米，城垣四角筑有角楼，高出城墙2米。城垣四周各开辟1座城门，城门外设马蹄形瓮城，城墙外有护城河。城外有3处遗址，城北是一处居住址，遗物有灰砖瓦片、灰陶片和白瓷片。城东墙外约100米处的山坡上是一处金代墓群，城西约300米处的岫岩村砖厂西南角的山坡上，也是一处金代墓群。

这里曾出土过铜菩萨、坐佛造像、人物双鱼铜镜、有柄人物铜镜、铜风铃、铜棋子、金饰件、骨牌、玉双鱼、泥质灰陶壶、莲花纹泥质灰陶罐、白釉提梁瓜楞瓷壶、牙白釉瓷瓶等，另有铁质工具、石质用具等。

一、以往考古调查与发掘工作

1956年首次考古调查时清理了6座墓葬，并采(征)集文物200余件¹²。清理的6座墓葬位于城东、西两处，包括椭圆形和方形两种。1961年，吉林省公布此城为吉林省重

* 本文系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“东辽河流域汉以前考古学文化的综合研究”(16JD780007)的阶段成果。



图-一 偏脸城古城位置示意图

点文物保护单位。1962年陈相伟先生进行了复查并采集了一些遗物，对偏脸城做了比较详细的描述[3]。20世纪80年代在城内北屯耕地中发掘过1座石棺墓[4]。2006年，偏脸城被国务院公布为第六批全国重点文物保护单位。2013年，编制了《吉林省梨树县偏脸城遗址保护规划(2014~2030)》。2014年，国家文物局做出了《关于偏脸城城址抢险加固工程立项的批复》函。2015年8月，为了配合保护工程和编制规划，吉林省文物考古研究所对偏脸城金沟北侧进行考古试掘工作，顾聆博为领队，目的是确定城址的时代和文化堆积情况[5]。

二、2017年发掘情况

2017年7月17日，城址西门外有一批墓葬受雨水冲刷暴露出来。7月19日，在吉林省文物局的指导下，受吉林省文物考古研究所委托，梨树县长山考古队对该处墓地进行了实地调查，在城址西门停车场与西南角护城河与水泥路之间，长约400米、宽约30米的范围内发现已暴露出地表的墓葬有28座。根据采集遗物判断，大部分墓葬的年代为晚清至民国时期，也有被破坏的辽金砖室墓。

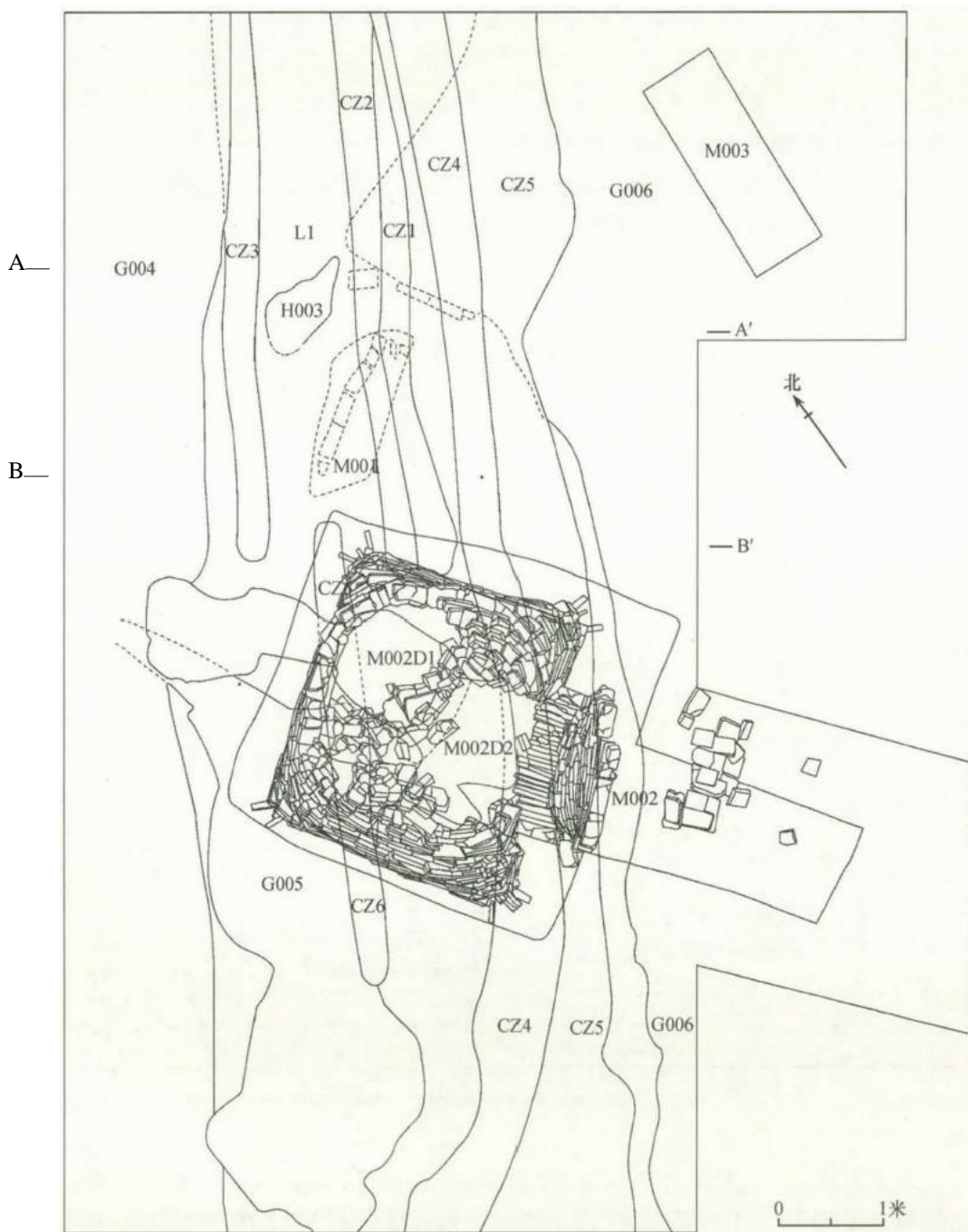
2017年8月12日~9月22日，部分长山考古队员对偏脸城西侧墓地进行了抢救性清理，分南、北两区(图二),现将南区发掘情况介绍如下。



图二 偏脸城古城考古发掘地点分布示意图

南发掘区位于护城河外西侧靠近城西南角的长条形农田，现代水泥路东侧，地势为坡状，北高南低。因地表可见大量砖块与疑似盗洞，梨树县文物管理所向吉林省文物局汇报，吉林省文物局委派吉林大学边疆考古研究中心与梨树县文物管理所组成联合考

古队，于2017年9月3日至22日对南区进行抢救性发掘，根据发掘区地形情况布设长方形探方1个(编号17LPST1，以下省略17LPS)，包括清理墓道等扩方部分在内，共揭露面积近85平方米，清理道路1条、沟3条、灰坑1个、土坑竖穴墓1座、砖室墓2座(图三),出土包括陶器、瓷器、铁器、铜钱等在内的辽金时期遗物20余件。



(一)地层堆积

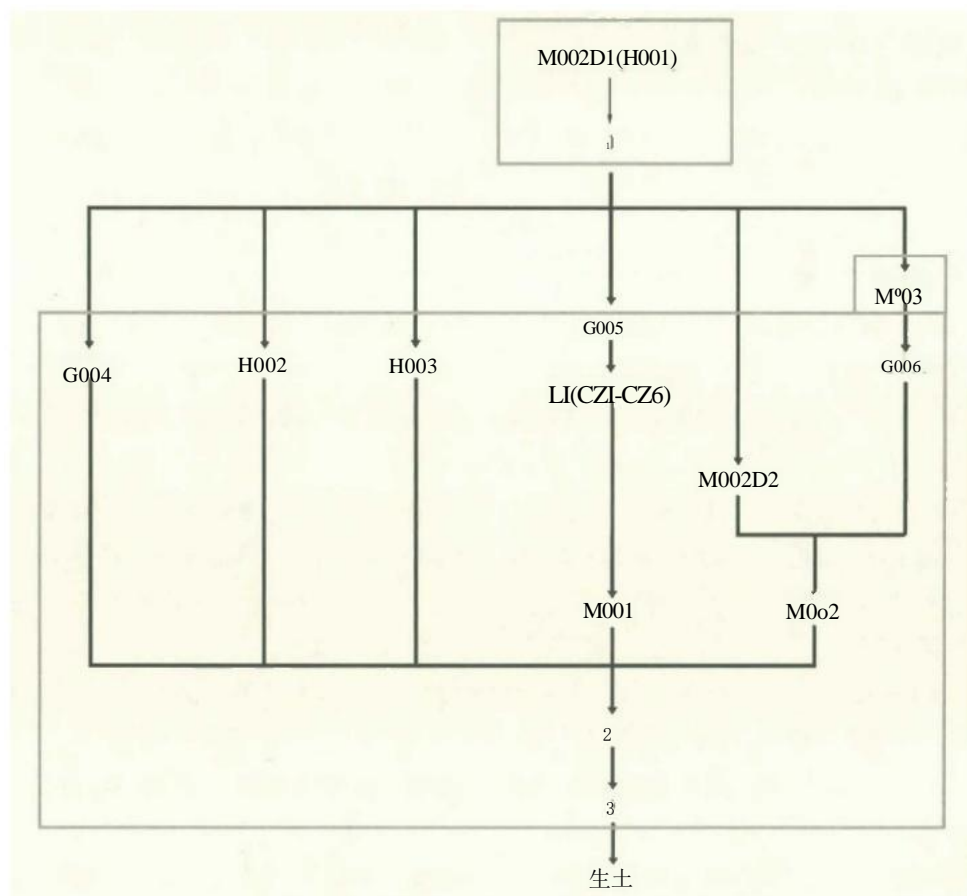
该发掘区地层堆积较简单，分为3层(图四):

第1层为耕土层，黑褐色沙质亚黏土，较疏松，坡状分布，北高南低，厚0.15~0.2米，包含少量小石块、动物骨骼、砖块、泥质灰陶、白色瓷片、5个铁球、3枚铜钱、1个铜扣。第1层下开口有L1(M2 开口于L1下)、G4、G5、G6、H3、M1。

第2层为灰褐色黏土，较致密，厚0.16~0.52米，包含小石块、动物骨骼、砖块、瓦片、泥质灰陶、瓷片。

第3层为红黄褐色黏土，较致密，厚约0.5米，包含少量泥质灰陶片。

3层以下为生土，黄褐色细沙土，较致密，纯净。



图四 偏脸城2017年发掘南区层位关系示意图

(二)遗迹与遗物

1.道路

1条。L1位于G4和G6(护城河)之间,开口于耕土层下,在发掘区内揭露出的路面部分长11、宽2.85~3.7、厚0.07~0.18米。路面上发现6条几乎平行的车辙印痕(CZ1~CZ6),辙痕宽0.18~0.38米。路土堆积分2层:第1层为很致密的红色黏土,厚0.04~0.15米,包含灰白黏土块和小石块,出泥质灰陶4片、瓷片3片、砖块;第2层为致密的黑灰色黏土,厚0.03~0.13米,包含小石块。

2.沟

3条,分别为G4、G5、G6。

(1)G4

位于南发掘区西侧,开口于耕土层下,与L1并列,发掘区内长11米、宽0.8~1.6、深0.55~1.05米(图五)。沟内堆积分2层:第1层为疏松的黄褐色砂土,厚0.3~0.75米,包含灰褐色亚黏土水平条带、黄褐色粗砂粒,出土布纹瓦和瓷片各5块,以及夹砂黄褐陶和泥质灰陶6片,其中有4个口沿;第2层为较致密的灰褐色黏土,厚0.03~0.35米,包含较薄流沙层、小石子,出土1片夹砂黄褐陶,6片泥质灰陶,其中有1件器底与少量铁球。

陶器器底 1件。17LP南G4②:1,残,泥质灰陶,平底。残高3.7、底径24、壁厚0.6~1.2、底厚0.7厘米(图六,1)。

陶器口沿 1件。17LP南G4①:1,残,泥质灰陶,卷沿。残高3.2、壁厚1厘米。

陶器器底 1件。17LP南G4①:5,残,泥质灰陶,平底。残高4.9、壁厚0.9~1、底厚0.8厘米。

铁球 3件。

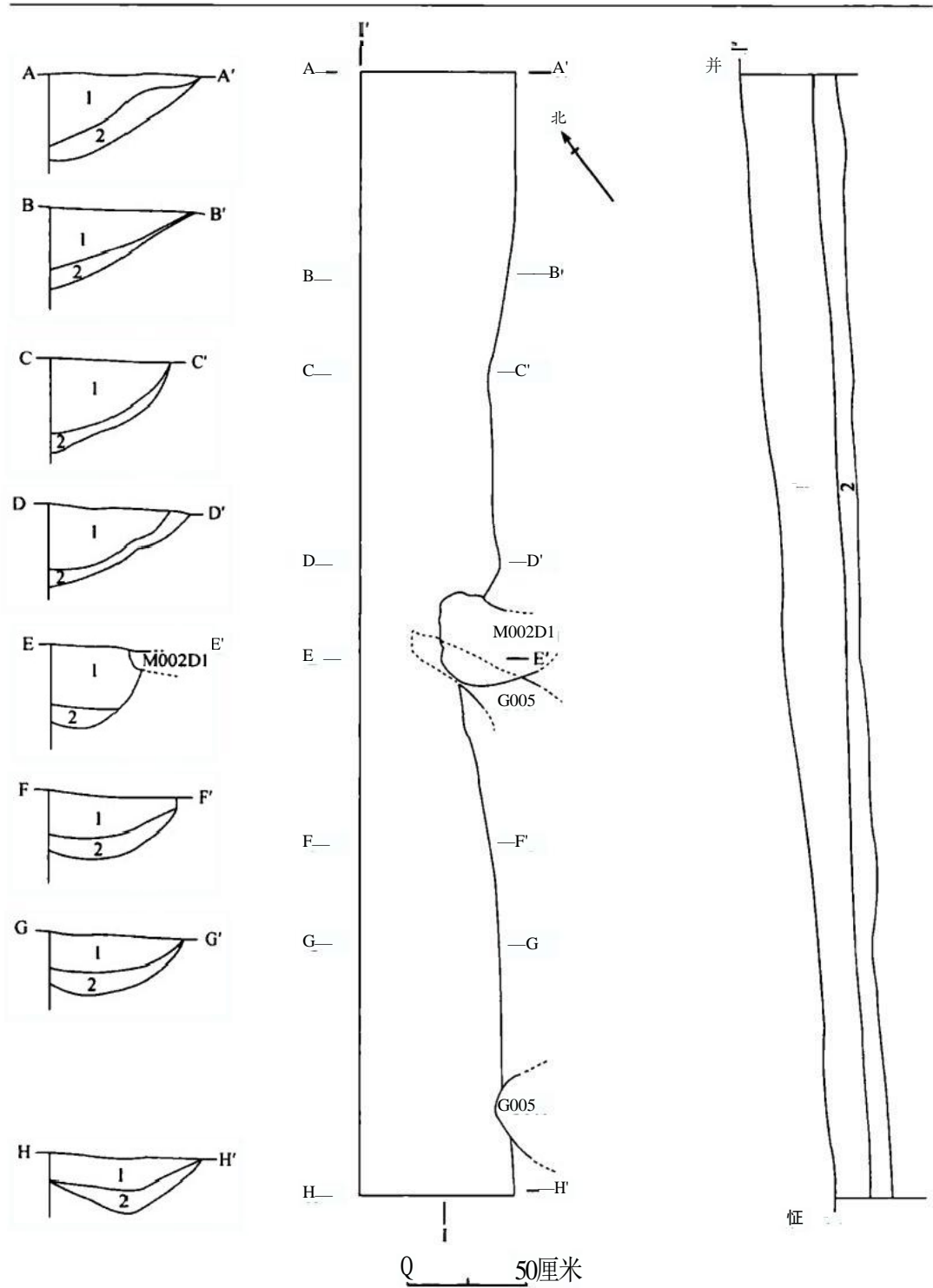
17LP南G4①:2,整体近椭球形,表面粗糙,有圆形凸起,含较多沙子。长轴1.1、短轴1厘米(图六,2)。

17LP南G4①:4,整体近椭球形,表面粗糙,有圆形凸起,含较多沙子。长轴1.9、短轴1.7厘米(图六,3)。

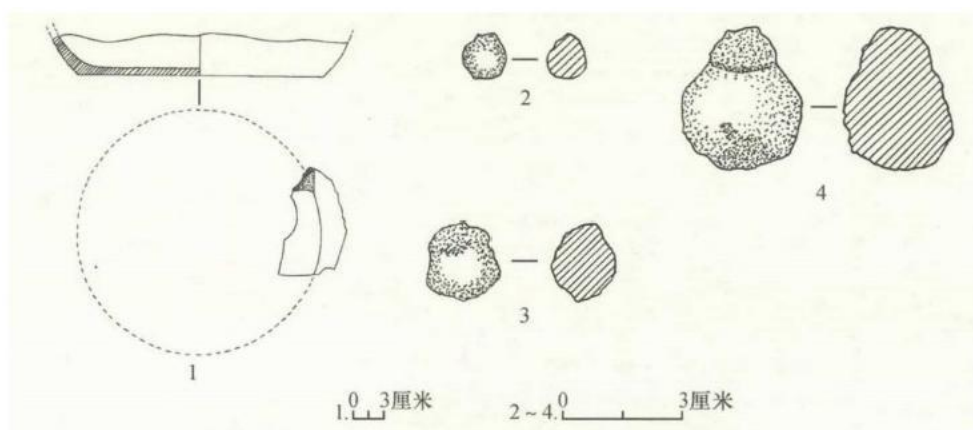
17LP南G4①:3,整体呈葫芦形,表面粗糙,有圆形凸起,含较多沙子。通高3.46、上直径1.6、下直径2.9厘米(图六,4)。

(2)G5

开口于耕土层下,打破M2。平面呈不规则形,底部不平,有3个坑,应是从G4冲出来的。在发掘区内长5.97、宽0.18~2.4、深0.2~0.58米(图七)。沟内堆积分3层:第1层为较疏松的灰褐色沙质亚黏土,包含很薄的细沙土层、少量鹅卵石,厚0.18~0.2



图五 G4 平、剖面图



图六 G4 出土遗物

1.陶器器底(17LP南G4②:1) 2~4.铁球(17LP南G4①:2、17LP南G4①:4、17LP南G4①:3)

米，出土泥质灰陶6片、瓷片3片、夹砂黄褐陶1片，其中有器底1件；第2层为较疏松的黄褐色沙质亚黏土，包含少量鹅卵石，厚0.15~0.2米，出土大量的砖块(系M2墓砖)；第3层为很疏松的黄花，包含大量鹅卵石，厚0.15~0.38米，出土砖块、1件瓷器底和大量铁球(共27.75千克)。

瓷器器底 1件。17LP南G5③:1，残，胎呈黄褐色，较粗糙，釉色黄白，圈足，外部无釉，内底有支钉的痕迹。残高3.3、底径6.6、壁厚0.15~1.2、底厚0.6~1.4、圈足厚0.8~1.1厘米。

(3)G6

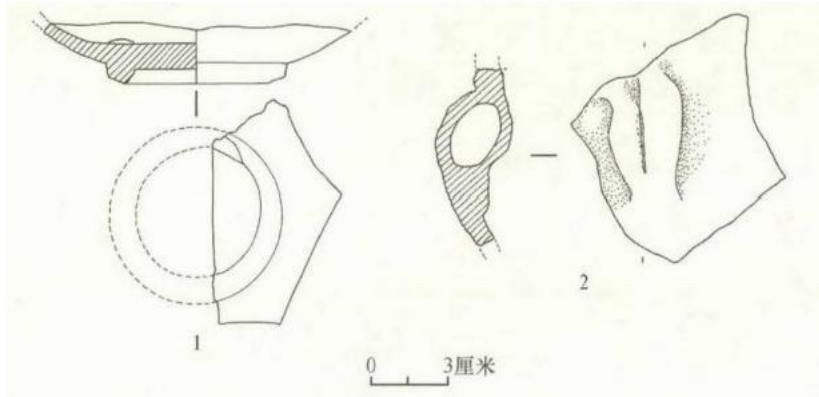
位于发掘东侧，开口于耕土层下，与L1并列，打破M2的墓道，发掘区内只有西边，发掘区内长11、发掘区内深0.26~1.12米。沟内堆积分2层：第1层为很致密的红色黏土，包含白灰块、小石子、3块动物骨骼，厚0.26~1.08米，出土79片泥质灰陶，7片瓷片，1片布纹瓦，其中有7件口沿、2件器底、1件器耳；第2层为很致密的灰褐色黏土，包含大量的点状白色黏土、小石块、4块动物骨骼，厚0.03~0.47米，出土33片泥质灰陶、1片布纹瓦、1片瓷片，其中有1件口沿、2件器底。根据分布状态、堆积性质与坡度，应为偏脸城的护城河。

瓷器器底 1件。17LP南G6②:1，残，胎呈黄褐色，较粗糙，釉色黄白，圈足，外部无釉，内底有支钉的痕迹。残高2.35、底径7、壁厚0.45~0.8、底厚1、圈足厚0.8~1厘米(图八，1)。

陶器器耳 1件。17LP南G6①:1，残，辽金泥质灰陶。残长9.6、残宽8.5、器壁厚0.5~1、器耳厚0.6厘米，器耳孔呈椭圆形，长轴2.7、短轴1.7厘米(图八，2)。



图七 G5平、剖面图



图八 G6出土遗物

1.瓷器器底(17LP南G6②:1) 2.器耳(17LP南G6①:1)



图九 M1出土铜钱拓片

(SM1①:1)

3.墓葬

砖室墓 2座。

(1)SM1

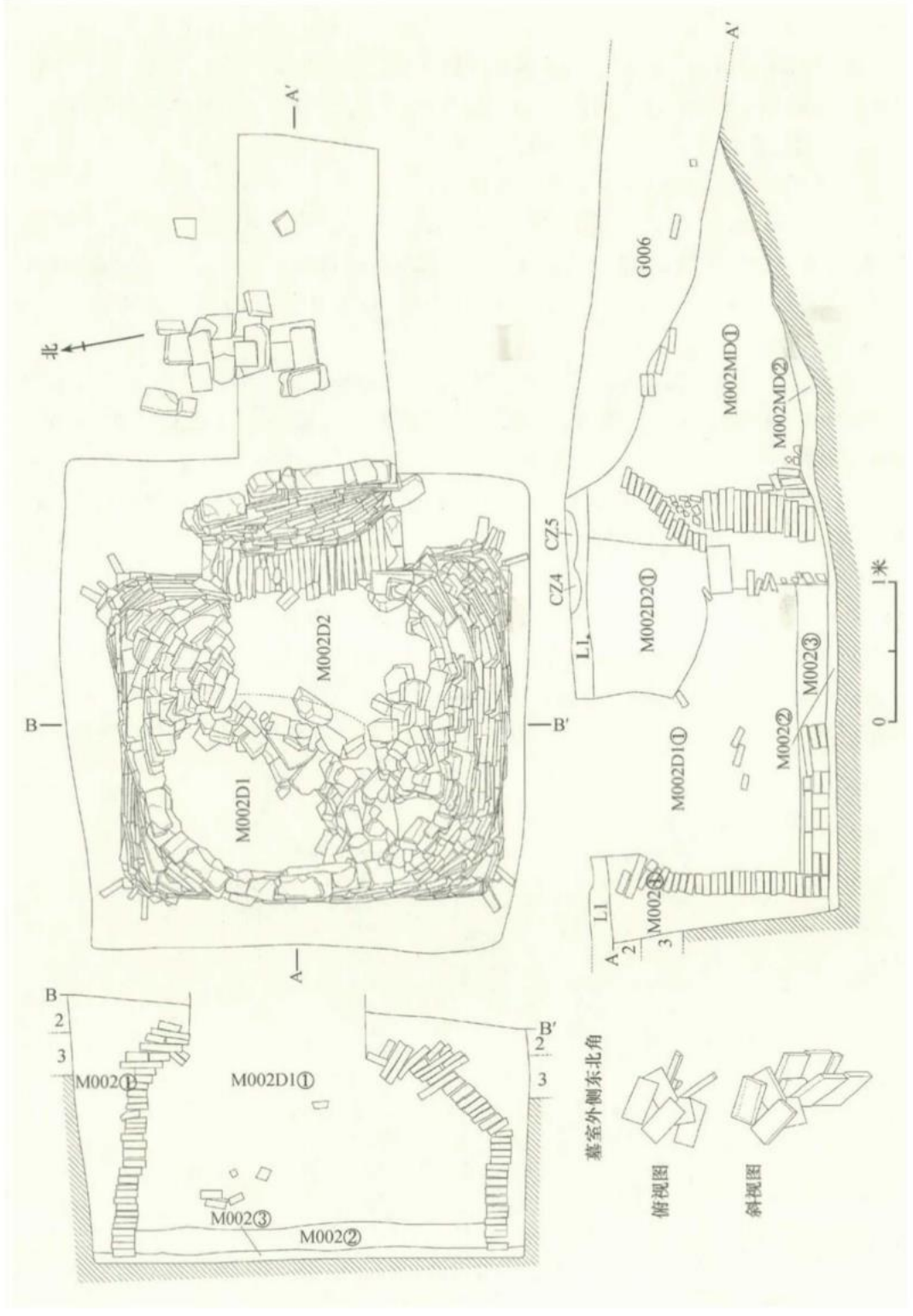
破坏程度很严重，可能为小型砖室墓，只剩几块砖。出土铜钱1枚，M1①:1，景祐元宝，圆形方孔钱。直径2.5厘米(图九)。

(2)SM2

位于发掘区中部偏南，开口于L1下，被G5与G6(护城河)打破。墓上发现两个盗洞。其中盗洞1,长2.38、宽0.4~1.12米，分为东西两部分，西侧较浅，东侧较深。西侧未打到墓室，出扰乱的人骨、青砖、铁球、陶片。东侧打穿了墓室顶部，可看到砖券顶和被扰乱的人骨。盗洞内填土为灰褐色沙质黏土，包含少量浅红土、局部较致密淤沙和小石块，厚0.04~0.24米，出土动物骨骼6块(烧骨1块)、几块人骨(脊椎),出土瓷片4片、布纹瓦1片、泥质灰陶37片、黑釉陶1片、夹砂黄褐陶1片、砖块，其中口沿1件、器底1件、陶壶1件、铁镰刀1件、铁块1件、铁钉2枚、铜片1件、铁球6个、铜扣1枚、铁刀1件、铁器2件。盗洞2呈不规则形，长1.58、宽1.11米，斜壁平底，被盗洞1打破。堆积分3层：第1层为较疏松的黑褐色沙质黏土，出泥质灰陶4片、砖块；第2层为较致密的灰红色花黏土，厚0.04~0.1米，出土砖块；第3层为较疏松的灰褐色沙质亚黏土，厚0.01~0.21米，出土砖块。

SM2为小型砖室墓，即先挖好土坑，后于坑内砌筑砖室，地表未发现封土迹象。墓葬总长5.78米，墓道朝向为东偏南106°，由墓坑、墓道、墓门、甬道和墓室五部分组成(图一O；图版一六)。

墓坑为圆角长方形，长3~3.44米，宽3.42~3.5米，深1.66~1.78米。墓坑内堆积(SM2①)为较致密的红色花土黏土，包含大量白色黏土、黄色淤泥、黑色黏土块、少



图一〇 SM2平、剖面图

量小石子，出土布纹瓦4片、泥质灰陶19片、夹砂黄褐陶1片、砖块，其中口沿1件、器底1件。

SM2穹隆顶砖室为青砖叠涩，砖体规格基本为 $32-32-34 \times 16 \times 5 \sim 6$ (厘米)，转层之间以白灰和红色黏土作为黏合剂，厚约1厘米。砖室下部呈长方形，上部呈圆形，有甬道、门楼、斜坡墓道，墓室及墓道底部铺洒白灰。墓室底部有棺床。

墓道接于墓室东壁中间，平面呈长方形，长2.38、宽1~1.14米，方向为 106° ，坡度为 $13^\circ \sim 17^\circ$ ，未见台阶，底部铺一层白灰，厚0.01~0.12米。墓道内堆积分2层：第1层为较致密的红色花黏土，最厚1.38米，出土泥质灰陶26片、瓷片6片、夹砂黄褐陶1片、布纹瓦2片、砖块，其中口沿4片，铜钱1枚(“熙宁元宝”)。第2层为白灰，厚0.01~0.12米。

甬道系连接门楼与墓室的部分，亦为青砖砌筑。破坏严重(被盗洞2打破)，整体呈长方形。拱顶主体为一层。保存部分长0.35、高0.86、外宽1.46、内宽0.7、内高0.7、拱顶高0.16米。

墓门为券顶，东西向丁砖封门，丁砖前堆砖块，宽2.04、高1.32米(图一一；图版一七，1)。门楼共15层南北向顺砖，高0.62米，且两侧为向东凸出的一排东西向顺砖。甬道进深0.94米，亦用砖封堵，墓门自上而下从3层开始2个偏北、2个偏南斜放的丁砖，15层。墓室内用碎砖、丁砖和土(类似于墓圻内堆积SM2①红色花土黏土)填充。

墓室为长方形，长2.5~2.52、宽2~2.2米，直壁20层砖，高1.02米，顶部下26层砖，高1.25米。墓室剖面形状为略袋状、平底。墓室外侧四角部分砌筑方式较为特殊，俯视呈燕尾状凸出于外侧，燕尾部分每侧为横向侧立的青砖叠砌而成，由于距离墓坑壁



图一一 SM2门正视图

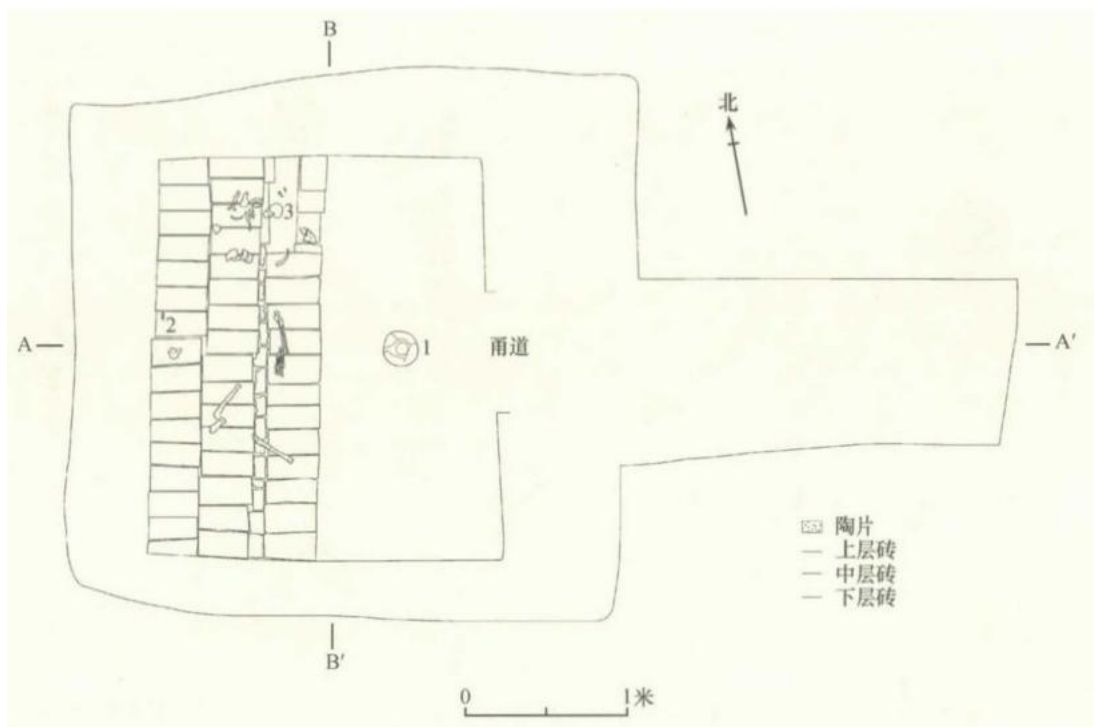
较近，仅清理出两层(图一二；图版一七，2、3)。

墓室内堆积分2层：第1层(SM2②) 为长方形，分布于棺床上、白灰层(SM2③) 上整个墓室内，厚0.05~0.24米，出土瓷片1片、泥质灰陶3片、砖块、定窑瓷碗1片；第2层(SM2③) 分布于墓道与整个墓坑最下层与棺床和甬道之间，为白灰，厚0.06~0.08米。

棺床位于墓室西部，紧挨墓室西、南、北壁，由三层平砖垒砌(图一〇；图版一八，1)。尸床表面施白灰，第一层自西向东三排丁砖，第一排和第二排略错缝，各16块，第二排和第三排之间有长方形石楔砖块。第二层由顺砖平铺，最外侧自南至北原有7块顺砖加四分之三块顺砖，第二层自西向东四排平砖基本等距平铺，每两排之间的空隙以填土充实。第三层砌法同第二层。最外侧(第四排)自南至北由楔砖(长12厘米)加一块顺砖加楔砖(长15厘米)加三块顺砖加长楔砖加两块顺砖砌成，长楔砖内收3厘米，由白灰和黄土组成的黏合剂填充。尸床下铺砌7厘米左右厚的一层白灰，白灰下为浅绿色土层，致密、纯净、较硬，为生土层。

由于墓葬扰乱严重，人骨全被扰乱，大部分人骨出土于盗洞1,在棺床上还留在原位的有一个指骨，尺骨和桡骨，一个胫骨和一个趾骨。遗物多出土于表层和墓室内扰乱堆积内，另有部分出土于墓道填土内(图一三)。

陶壶 1件。SM2D1①:1，泥质灰陶，轮制，侈口圆唇，卷沿，溜肩，斜弧腹，平底，肩部至腹部中间有平行线纹带。通高35、口径13、底径5、腹部最大径16.2、壁



图一二 SM2 墓室内底部平面图

1.瓷碗 2.骨刷 3.石头

厚0.5~0.8、底厚0.6厘米(图一三, 2;图版一八, 2)。

瓷碗 1件。SM2②:1, 胎呈黄白色, 较细腻, 釉色黄白, 敞口圆唇, 斜弧腹, 圈足, 内底绘有双鱼纹。口径20.5、底径7、高6、壁厚0.25~0.6、底厚0.6、圈足厚0.3厘米(图一三, 1;图版一八, 3)。

铜扣 1枚。SM2D1①:3, 扣身呈花骨朵形, 花蒂的部位与环状纽相接, 环状纽略向一侧偏。通高1.8厘米, 扣身近圆形, 直径1.3厘米, 环状纽外径0.55、内径0.4厘米(图一三, 6)。

铜钱 1枚。SM2MD1①:1, 熙宁元宝, 圆形方孔钱。直径2.4厘米(图一三, 8)。

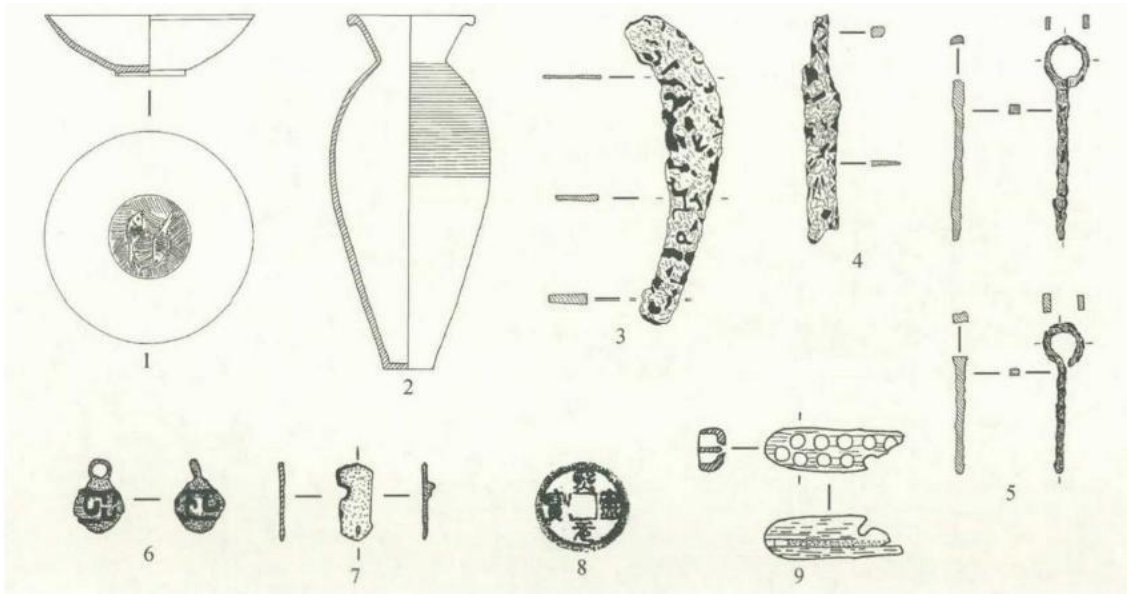
铜片 1件。SM2D1①:6, 整体近长方形, 一侧有一豁口, 一端有穿孔。长1.9、宽0.6~0.95、厚0.1、穿孔长0.16、宽0.1厘米(图一三, 7)。

铁器 4件。

SM2D1①:2, 镰刀, 残, 通体锈蚀, 一端有小孔。长15.2、宽1.8~2.8、厚0.15~0.4、小孔长0.7、宽0.45厘米(图一三, 3)。

SM2D1①:4, 铁刀, 残, 通体锈蚀, 刀柄处窄厚, 刀身宽扁。残长11.4、刀柄宽0.7、厚0.5、刀身宽1.3~1.85、厚0.1~0.3厘米(图一三, 4)。

SM2D1①:5, 一端为铁环, 通体锈蚀。一件通长11.2、宽0.3~0.6、厚0.5厘米,



1、20.3厘米 3~5.____厘米 6~9.0____3厘米

图一三 SM2 出土遗物及铜钱拓片

- | | | | |
|----------------|----------------|-----------------|------------------|
| 1.瓷碗(SM2②:1) | 2.陶壶(SM2D1①:1) | 3.铁镰刀(SM2D1①:2) | 4.铁刀(SM2D1①:4) |
| 5.铁器(SM2D1①:5) | 6.铜扣(SM2D1①:3) | 7.铜片(SM2D1①:6) | 8.铜钱拓片(SM2MD①:1) |
| | | 9.骨刷(SM2②:2) | |

环呈椭圆形，外长轴2.6、外短轴2.2、内长轴1.75、内短轴1.6厘米；另一件通长7.4、宽0.5、厚0.3厘米，环呈椭圆形，外径2.2、内径1.5厘米(图一三，5)。

骨刷 1件。SM2②:2，残，主体两排刷空，顶端多一个刷孔，背面中间有线槽。刷头残长3.55、宽1.1厘米，线槽残长3.2、宽0.2、孔径0.4厘米(图一三，9)。

釉砖 1件。SM2MD1①:2，残，带绿釉。长27~30、宽14~16、厚5.2厘米。

三、结 语

2017年南发掘区清理的道路L1 (与并列的西侧的沟和护城河)位于偏脸城外西侧，向南可能跨越招苏台河通往辽宁省的辽金聚落和遗址，为了解偏脸城城外西南角到西门的道路设施以及对外交通网络提供了重要资料。

至于偏脸城城墙的始建年代，从文献记载来看偏脸城属于东京道，四平为通州[6]，金代为韩州]。根据历史文献，偏脸城古城原为辽代九百奚营故地，金初韩州柳河县迁徙于此。金人王寂曾在《辽东行部志》中叙述了韩州迁徙的始末：“韩州，辽圣宗时并三河，榆河二州为韩州。……故城在辽水之侧，常苦风沙，移迁白塔寨，后为辽水所侵。移迁今柳河县。又以州非冲涂(途)，即徙于旧九百奚营，即今所治也。”[8]文中提到的“故城”，即今科左后旗城五家子古城，白塔寨在今双辽市双城子一带，

柳河县即今昌图县八面城古城[]。辽末，金太祖完颜阿骨打起兵反辽，攻拔黄龙府。金初，九百奚营虽被女真攻占，并未弃置，称“合叔勃董”[10]，这里设置“猛安谋克”，即女真战时的军事组织单位。“猛安者，千夫长也，谋克者，百夫长也。”[11]其后阿骨打“命三百户为谋克，十谋克为猛安，一如郡县使之法”[2]。“居止处，皆不在州县，筑寨村落间，千户、百户虽设官府亦在其内。”[13]“猛安谋克”已发展为军事与行政结合的地方统治机构，且独立于州县之外，并有自己的城寨。

九百奚营故地其时扼宋金来往之要道，是金咸平府(近开原县城)经信州(今怀德县泰家屯古城)、济州黄龙府(今农安县城)到上京会宁府(今黑龙江阿城区)的必经之路。宋人许亢宗的《奉使行程录》、洪皓的《松漠纪闻》、张隶的《金虏图经》中都曾提到路过九百奚营。金朝于天会五年将囚禁在韩州(昌图八面城古城)达两年之久的北宋徽、钦二帝徙居五国城时即经此北行。天德二年，韩州州治从柳河县迁至九百奚营故地，并增设临津县[14]。偏脸城古城城墙已不见马面之类的防御性设施，城外也无巨大的附属建筑群落。城郭建筑主要便于经济交通的发展，军事则居次。古城极有可能是在韩州州治迁来之际，在原“猛安谋克”城寨基础上扩建而成的[15]。

金末，蒙古贵族挥兵攻金伐宋。大军所到之处杀掠焚烧一空，韩州城等屯寨城邑即在这场浩劫中被毁。元代，金韩州故地属辽阳行省咸平散府所辖。韩州城虽已毁于兵燹，但因其地处咸平散府通往开元路千户所(今农安县城)的驿道上，元朝在此设有“韩州站赤”[16]，承担着转运贡品，迎送官差和押送流放人犯、粮草的重任。与此同

时由于蒙古贵族对新占领区采取的“悉空其人，以为牧场”[17]的政策，韩州治下辽金两代开垦的万顷良田也同韩州城一样，逐渐荒芜，沦为蒙古贵族的游牧之地[18]。

段一平在两篇文章中综合文献记载、出土文物与实地考察有说服力地证明韩州四个州治地点的地理位置和年代[19]。根据他的研究，第一为今科左后旗浩坦公社城五家子古城遗址(983~1030年),第二为今昌图县小塔子遗址(1030年之后, 1125年辽代结束之前),第三为昌图县八面城遗址(1128~1130年),第四为梨树县偏脸城遗址。田丽梅在研究“韩州刺史之印”一文中,采用器物形制分析、文字考证、文献记载考证等方法证明因禁宋徽、钦二帝之地为八面城(第三个韩州)[20]。

M2位于L1下面、被护城河(G6)打破,该墓葬的层位关系对于探讨偏脸城建城的年代很有意义。墓道出“熙宁元宝”,因此墓道回填不早于1068年(辽代中期)。墓室内出土的瓷碗为定窑瓷碗,初步鉴定为金代。因此偏脸城建城不早于金代(12世纪下半叶),与文献记载的韩州相符合。

附记:参加此次发掘的工作人员有吉林大学考古学院副教授、法国国立科学院(CNRS)东亚文明研究所(CRCAO)Pauline Sebillaud(史宝琳)、四平市文物管理委员会办公室魏佳明、梨树县文物管理所侯闯、吉林大学考古学院与法国高等实践学院联合培养博士生Pauline Duval(杜宝琳)、吉林大学硕士研究生李鹏辉、陈晓菲。

绘图: Pauline Sebillaud(史宝琳) 李鹏辉 陈晓菲

修复: Pauline Sebillaud(史宝琳)

拓片: 潘静

执笔: Pauline Sebillaud(史宝琳) 魏佳明 李鹏辉
陈晓菲 井中伟

注 释

- [1] 吉林省文物志编委会.梨树县文物志[Z].1984:89-90 (内部资料).
- [2] 吉林省文物管理委员会.吉林梨树县偏脸城址调查记[J].考古通讯, 1958(3):29-31.
- [3] 吉林省文物管理委员会.吉林梨树县偏脸城古城复查记[J].考古, 1963(11):612-615.
- [4] 吉林省文物志编委会.梨树县文物志[Z].1984:138-140 (内部资料).
- [5] 有关2015年的发掘情况信息由吉林省文物考古研究所顾聆博提供,在此表示感谢。
- [6] 谭其骧.中国历史地图集[M].北京:中国地图出版社,1987:7-9(第六册,“临潢府附近”).
- [7] 王雅轩,王鸿宾,苏德祥.中国古代历史地图集[M].沈阳:辽宁教育出版社,1990:117-

- [8] 王寂.辽东行部志 [M]. 丛书集成续编·二二六[C]. 台北: 新文丰出版公司, 1988:603-618.
- [9] 段一平.韩州四治三迁考 [J]. 社会科学战线, 1980(2):189-193.
- [10] 赵彦卫.御寨行程 [M]. 奉使辽金行程录[C]. 北京: 商务印书馆, 2017:358-359.
- [11] 脱脱等.金史·卷四十四·兵制[M]. 北京: 中华书局, 1975:992.
- [12] 脱脱等.金史·卷一百二十八·循吏传·序[M]. 北京: 中华书局, 1975:2757.
- [13] 张棣.金图经 [M]. 金史辑佚[C]. 长春: 吉林文史出版社, 1990:75-107.
- [14] 段一平.韩州四治三迁考[J]. 社会科学战线, 1980(2):189-193.
- [15] 脱脱等.金史·卷一百三十三·移刺窝翰传[M]. 北京: 中华书局, 1975:2843-2863.
- [16] 熊梦祥.析津志辑佚 [M]. 北京: 北京古籍出版社, 1983.
- [17] 吉林大学历史系.东北地方史讲义[M].1979 (内部资料).
- [18] 吉林省文物志编委会.梨树县文物志[Z].1984:90-95.
- [19] a.段一平.韩州四治三迁考[J]. 社会科学战线, 1980(2):189-193.
b.段一平.“韩州四治三迁考”补证——初迁白塔寨考[J]. 社会科学战线, 1985(4):211-212.
- [20] 田丽梅.“韩州刺史之印”的收藏与研究 (J) .北方文物, 2013(4):40-42.

Preliminary Report on the Jin Dynasty Remains Discovered on the Western Side of the Pianliancheng City Site in Lishu District, Jilin Province

In September 2017, a team composed of archaeologists from the Center for Chinese Frontier Archaeology of the Archaeology School of Jilin University and the Cultural Bureau of Lishu District was charged to carry a salvage excavation on the western side of the Pianliancheng city site in Lishu district, Jilin province. This article presents the Jin Dynasty remains discovered during this excavation, including ditches, roads, pits and brick-chamber tombs. Based on the stratigraphic relations and the date of the excavated artifacts, these remains can be dated from the Jin period, furthermore, it can be deduced that the city wall itself was not built before the Jin Dynasty and that the archaeological evidence are in accordance with the identification of Pianliancheng as the Hanzhou City in the Jin Dynasty historical texts.

图版一六



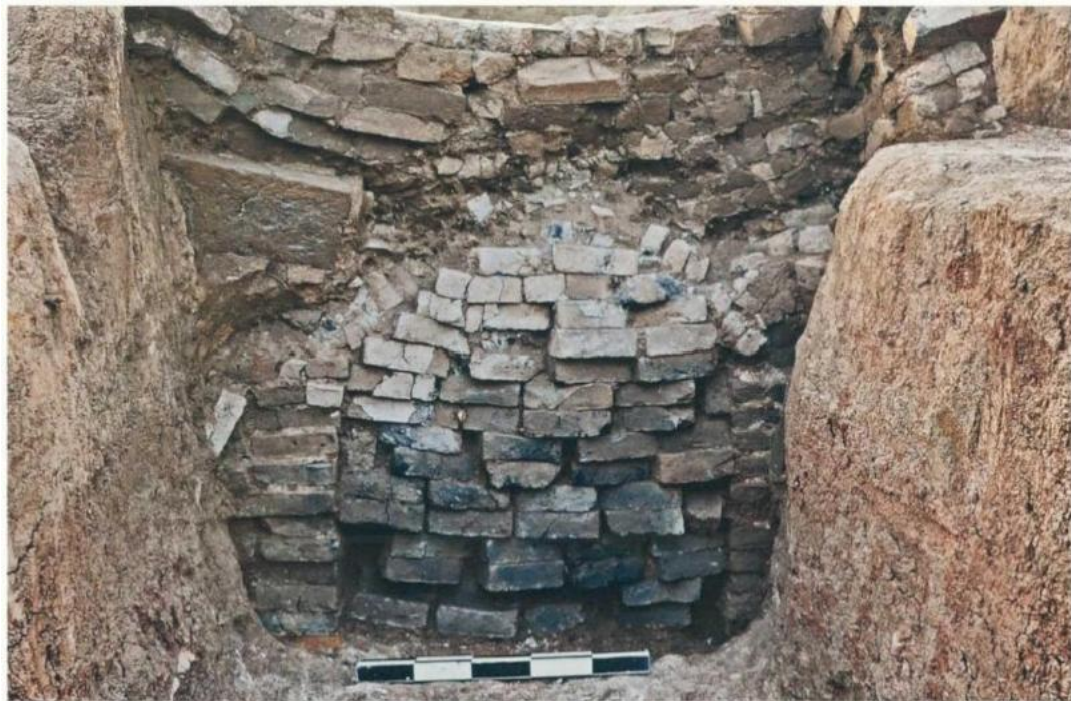
1.偏脸城西侧外南发掘区航拍照片



2.SM2 (俯视)

吉林省梨树县偏脸城西侧及SM2

图版一七



1.SM2墓门



2.SM2墓室外东北角砖砌法



3. SM2墓室内东北角

吉林省梨树县偏脸城SM2

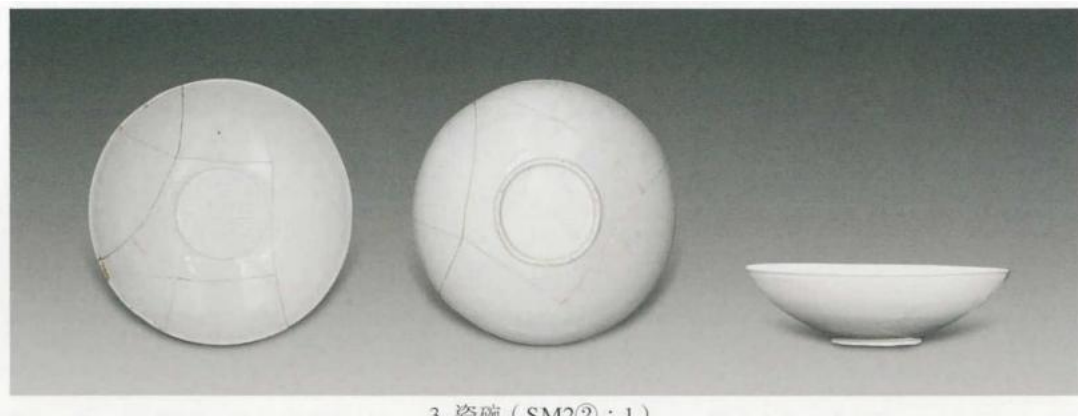
图版一八



1. SM2墓室内



2. 陶壶(SM2D1①:1)



3. 瓷碗(SM2②:1)

吉林省梨树县偏脸城SM2及出土器物

