



Projet Mon Pass Pro à l'université Clermont-Auvergne : évaluation d'un dispositif émergent d'accompagnement à l'orientation active des étudiants durant la licence

Juliette Robert, Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, Nathalie Younes

► To cite this version:

Juliette Robert, Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, Nathalie Younes. Projet Mon Pass Pro à l'université Clermont-Auvergne : évaluation d'un dispositif émergent d'accompagnement à l'orientation active des étudiants durant la licence. 32^{ème} colloque international de l'ADMEE Europe -Dispositifs et méthodologies émergents en évaluation, Jan 2020, Casablanca, Maroc. hal-03037910

HAL Id: hal-03037910

<https://hal.science/hal-03037910v1>

Submitted on 3 Dec 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Juliette Robert
Emmanuèle Auriac
Nathalie Younès

Projet *Mon Pass Pro* à l'université Clermont-Auvergne : évaluation d'un dispositif émergent d'accompagnement à l'orientation active des étudiants durant la licence

Axe 3 : Les dispositifs émergents en évaluation au service de la qualité de l'éducation et de la formation

Axe 4 : Evaluation et processus de professionnalisation

Résumé court

Le faible taux de réussite en licence conduit le Ministère à soutenir les universités vers l'évolution des pratiques pédagogiques et de l'architecture des formations. Cette volonté vise une professionnalisation des formations, la modularisation des contenus, l'individualisation et la flexibilisation des parcours étudiants. La communication présentera les enjeux et la méthodologie d'une approche évaluative associée aux tout premiers résultats concernant la conception et l'implantation du dispositif.

Le dispositif émergent : *Mon Pass Pro* cible l'amélioration de l'orientation et de l'insertion professionnelle des étudiants à l'Université Clermont-Auvergne par une démarche d'orientation active. Nous décrirons la pertinence de ce dispositif à partir de ses trois axes: 1) l'axe *RéoPass*, 2) l'axe *NuméPass* et 3) l'axe *CréaPass* visant respectivement, l'amélioration de la réorientation des étudiants (1), le renforcement de la place du numérique vers l'ouverture au monde professionnel (2), la sensibilisation à l'entrepreneuriat (3).

Dans ce cadre, nous questionnerons la manière de penser l'évaluation du dispositif à partir d'indicateurs quantitatifs, mis en exergue par l'évaluation externe mais aussi d'une démarche d'évaluation interne. Car, le projet s'inscrit dans une vision de l'évaluation pensée à la fois comme « contrôle » et comme « accompagnement » des parties prenantes. Nous développerons en quoi la méthodologie mixte envisagée mobilise des outils d'enquête utiles, s'appuyant notamment sur un questionnaire de sentiment d'efficacité personnelle dès la première année. Les données issues du questionnaire mesureront l'effet du dispositif, mais aideront aussi à choisir puis conduire des actions de régulation du dispositif. On soulignera en quoi d'autres méthodes (observations, entretiens, constellations d'attributs, différentiels sémantiques), investies au commencement du projet, réitérées pour réaliser des comparaisons dans le temps, gagnent à être déployées pour rapporter les tendances des subjectivités quant au vécu et aux pratiques liées au dispositif afin de conduire l'évaluation/régulation du dispositif.

Mots-clés : dispositif d'orientation, réussite en licence, évaluation, méthodes mixtes

Résumé long

La communication présente les enjeux d'une méthodologie évaluative d'un dispositif d'orientation active des étudiants durant la licence à l'Université Clermont-Auvergne, entre reddition de comptes et accompagnement d'un processus.

Partie 1 : Contextualisation du dispositif *Mon Pass Pro*

En France, depuis le milieu des années 2000, la réussite des étudiants en licence à l'université est faible, 28% des étudiants obtenant leur licence en 3 ans (DEPP, 2019) et 40% en 4 ans (MESRI, 2019). Ce faible taux fait pourtant suite au Plan Réussite en Licence mis en œuvre de 2007 à 2012, dont l'ambition était d'améliorer la réussite en renforçant l'encadrement pédagogique, le soutien aux étudiants en difficulté et la professionnalisation des enseignements (MESRI, 2012). L'échec de masse à l'université conduit le Ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation français à soutenir des projets qui travaillent à réduire l'échec. Cette volonté vise à soutenir les universités, faire évoluer leur offre de formations en développant des approches pédagogiques pluridisciplinaires, une professionnalisation des formations et la modularisation des contenus. Cette transformation prévoit l'accompagnement des étudiants en allant vers une flexibilisation, une individualisation des parcours étudiants pour améliorer l'insertion professionnelle ou la poursuite d'études en master.

L'orientation et l'insertion professionnelle sont au cœur du dispositif de l'Université Clermont-Auvergne *Mon Pass Pro*, financé par l'ANR dans le cadre des projets NCU. Ce dispositif émergeant accompagne les étudiants selon trois axes : 1) l'axe *RéoPass* vise à améliorer la réorientation des étudiants, 2) l'axe *NuméPass* a pour but de renforcer la place du numérique dans l'ouverture des étudiants au monde professionnel ; 3) l'axe *CréaPass* consiste à sensibiliser et accompagner les étudiants à l'entrepreneuriat.

L'orientation des étudiants apparaissant comme l'un des facteurs influents sur le taux d'échec à l'université (Morlaix, Lambert-Le Mener, 2015), le projet *Mon Pass Pro* met en œuvre l'accompagnement des étudiants pour une *orientation active*. L'*orientation active* est une appellation qui regroupe plusieurs mesures visant à réduire les risques d'orientation inadaptée dans l'enseignement supérieur ou d'insertion malheureuse susceptible d'en découler (Pistolesi, 2015). En effet, l'intégration académique d'étudiants en formation universitaire implique d'apprendre le « métier d'étudiant » (Coulon, 1997), dont les exigences et la temporalité varient selon la discipline d'études, ce qui conduit Lahire (1997) à dire que chacun n'est pas étudiant de la même façon. L'*orientation active* a été développée par la loi relative aux Libertés et Responsabilités des Universités (LRU) en 2007. Elle informe dès la terminale sur l'adaptation du profil à la filière universitaire convoitée. L'*orientation active* favorise l'auto-détermination de l'étudiant (Danvers, 2009), passe d'un modèle mécaniste (orientation selon les performances scolaires) à un modèle « éducatif » où l'individu apprend à construire son parcours scolaire et professionnel (Obajtek, 2014).

Partie 2 : Outils pour appréhender le sentiment d'efficacité personnelle des étudiants et outils pour réguler et évaluer le dispositif *Mon Pass Pro*

Pour penser l'évaluation du dispositif, des indicateurs quantitatifs comme de suivi qualitatif du processus s'imposent (Fitzpatrick, Sanders et Worthen, 2010), d'autant que le projet s'inscrit à la fois dans une vision de l'évaluation comme « contrôle » et comme « accompagnement » des parties prenantes. Nous présenterons cette méthodologie mixte mobilisant différents outils d'enquête, s'appuyant sur un questionnaire de sentiment d'efficacité personnelle en matière d'orientation scolaire et professionnelle. Le questionnaire s'appuie sur la théorie socio-cognitive de Bandura (1977) qui met en lumière les influences réciproques entre les personnes, leur comportement et leurs environnements (Lent, 2008). Il s'appuie également sur l'application de cette théorie à l'orientation, soit sur la théorie sociale cognitive de l'orientation scolaire et professionnelle (Lent, 2008) qui comporte quatre sous-modèles ayant pour but d'expliquer les processus par lesquels les personnes 1) développent leurs intérêts professionnels ; 2) réalisent leurs choix professionnels et les modifient ; 3) parviennent à des

niveaux différents de réussite et de stabilité professionnelle ; 4) développent une satisfaction professionnelle (Lent, Brown, 2006 ; Lent, 2008).

Le questionnaire soumis à nouveau aux étudiants en fin d'année universitaire comparera les résultats avant et après application de l'axe *RéoPass*. Les données issues du questionnaire mesureront l'effet du dispositif, mais aideront aussi à concevoir des actions de régulation. D'autres méthodes (observations, entretiens, constellations d'attributs, différentiels sémantiques) rapporteront les tendances des subjectivités des parties prenantes quant aux vécus et aux pratiques liés au dispositif. Ces méthodes seront réitérées en vue de réaliser des comparaisons à plusieurs temps du déroulement du projet.

Partie 3 : Paradigme d'évaluation du projet Mon Pass Pro

Le questionnaire comme les autres méthodes d'exploration de Mon Pass Pro s'inscrivent dans une évaluation collaborative située, au sens de Vial (2012). Elle consiste pour l'évaluateur à prendre à varier de posture sur un continuum opposant pôle « contrôle » (référenciation des effets du dispositif selon des critères) et pôle « accompagnement » (sens du projet pour chaque partie prenante : étudiants, enseignants, porteurs du projet, évaluateurs externes). La référentialisation s'entend comme « *démarche qui consiste à entreprendre une recherche de références pertinentes (c'est-à-dire à la fois universelles et particulières) pouvant expliquer et justifier la conception et l'évaluation d'un dispositif éducatif* » (Figari, 1996, p. 48). La dimension de compréhension inhérente à l'accompagnement rend intelligible l'action du dispositif sur les individus ; l'évaluation intègre ainsi la dimension humaine et imprévisible du dispositif concernant des *personnes*, et impliquant des *subjectivités*, un « travail du sujet » (Vial, 2012).

La dimension collaborative située vise à « donner le pouvoir » aux parties prenantes en leur donnant la parole, ce qui revient à parler en termes d'« *empowerment* » (Fitzpatrick, Sanders et Worthen, 2010) : la posture de l'évaluateur, qualifiée de « politique » et de « démocratique », favorise validité, crédibilité et acceptation des résultats de l'évaluation par les sujets parties prenantes et facilite les changements de pratiques. Au-delà, c'est le potentiel créatif entre parties prenantes qui est visé.

Les pôles « contrôle » et « accompagnement » conduisent à utiliser des méthodes mixtes articulant les tendances du sentiment d'efficacité personnelle des étudiants au vécu des différentes parties prenantes, en suscitant au final une dynamique relationnelle transformative.

Bibliographie :

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire*. Paris : PUF.
- Danvers, F. (2009). *S'orienter dans la vie : une valeur suprême ? Essai anthropologique de la formation*. Villeneuve d'Ascq : Presses Universitaires du Septentrion.
- Figari, G. (1996). *Evaluer : quel référentiel ?* Bruxelles : De Boeck.
- Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R., Worthen, B.R. (2010). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines* (4th edition). Parson.

- Lahire, B. (1997). *Les manières d'étudier*, Cahier de l'Observatoire de la vie étudiante, La Documentation française.
- Lent, R. W., Brown, S. D. (2006). Integrating person and situation perspectives on work satisfaction: a social cognitive view. *Journal of Vocational Behavior*, 69, 236-247. Doi : 10.1016/j.jvb.2006.02.006
- Lent, R. W. (2008). Une conception sociale cognitive de l'orientation scolaire et professionnelle : considérations théoriques et pratiques. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 37(1), 57-90.
- Obajtek, S. (2014). *L'orientation active à l'université : Mystification pédagogique ou travail éducatif ? : acteurs, représentations, pratiques*. (Thèse de doctorat). Université Charles de Gaulle, Lille 3. Disponible sur : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01158966/document>
- Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation. (2012). Plan licence. Disponible sur : <http://m.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid55536/plan-pluriannuel-pour-la-reussite-en-licence.html>
- Ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse et Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation. (2019). *Repères et Références statistiques*. Disponible sur : https://cache.media.education.gouv.fr/file/2019/51/6/depp-rers-2019_1162516.pdf
- Morlaix, S., Lambert-Le Mener, M. (2015). La motivation des étudiants à l'entrée à l'université : quels effets directs ou indirects sur la réussite ?. *Recherches en éducation*, (22), 152-167. Disponible sur : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01160985>
- Pistolesi, N. (2015). 6. L'orientation active : une aide efficace pour choisir ses études ?. *Regards croisés sur l'économie*, 16(1), 105-116. doi:10.3917/rce.016.0105.
- Vial, M. (2012). *Se repérer dans les modèles de l'évaluation*. Bruxelles : De Boeck Supérieur.