

Les Sénonns

Archéologie
& Histoire
d'un peuple

gaulois

snoeck

Lauréat du Prix archéologique Pierre Mercier

Les Sénons

Archéologie
et histoire d'un peuple gaulois



Disposition reconnue d'intérêt national
par le ministère de la Culture/
Direction générale des patrimoines/
Service des musées de France.
Elle bénéficie à ce titre d'un soutien
financier exceptionnel de l'État.



Les Sénon

Archéologie
et histoire d'un peuple gaulois

Sous la direction de Luc Baray

snoeck

COMMISSARIAT

Exposition « **Les Sénons. Archéologie et histoire d'un peuple gaulois** » présentée du 19 mai au 29 octobre 2018, au Palais synodal de Sens et au musée des Beaux-arts et d'Archéologie de Troyes.

Cette manifestation est placée sous le haut patronage de Marie-Louise Fort, maire de Sens, président de la Communauté d'Agglomération du Grand Sénonais, et de François Baroin, maire de Troyes, président de Troyes-Champagne-Métropole.

Cette exposition, organisée par les musées des villes de Sens et de Troyes, est reconnue d'intérêt national par le ministère de la Culture / Direction générale des patrimoines / Service des musées de France. Elle bénéficie à ce titre d'un soutien financier exceptionnel de l'État.

Elle est également labellisée *Année européenne du patrimoine culturel* 2018.

Adjoins aux maires chargés de la Culture

Véronique Frantz, *adjoins au maire de Sens chargée de la Culture et de la mise en valeur du patrimoine*

Marc Sebeyran, *premier adjoint au maire de Troyes, chargé de la Promotion du territoire, de la Culture, de l'Animation et de la Conservation du patrimoine historique, de la Mémoire et des Commémorations, vice-président du Conseil régional Grand-Est*

Commissariat général

Éric Blanchegorge, *conservateur en chef du patrimoine, directeur des Musées de Troyes*
Nicolas Potier, *conservateur des Musées de Sens, directeur du Patrimoine et du Tourisme*

Commissariat scientifique

Luc Baray, *directeur de recherche au CNRS - UMR 6298 ARTEHIS, université de Bourgogne*

Comité scientifique

Philippe Barral, *professeur en archéologie, université de Franche-Comté, directeur adjoint de l'UMR 6249 Chrono-environnement, directeur de la MSHE C.L. Ledoux*

Sylvain Bauvais, *chargé de recherche au CNRS - LAPA-IRAMAT, NIMBE CEA, université Paris-Saclay*

Stephan Fichtl, *professeur en archéologie, université de Strasbourg, UMR 7044 ArchiMédE*

Patrick Gouge, *archéologue, Département de Seine-et-Marne*

Régis Issenmann, *directeur scientifique région Centre-Île-de-France - Bureau d'études Éveha*

Pierre Nouvel, *maître de conférences en archéologie romaine, université de Franche-Comté, UMR 6249 Chrono-environnement*

Laurent Olivier, *conservateur en chef du Département d'archéologie celtique et gauloise au musée d'Archéologie nationale de Saint-Germain-en-Laye*

Musées de Sens

Coordination : Virginie Carret, *attachée de conservation*

Coordination et régie des œuvres : Monique de Cargouët, *assistante de conservation principale*
Scénographie : Atelier Caravane, Alexandre Fruh
Médiation culturelle : Stéphane Barbillon

Musées de Troyes

Coordination et conception graphique : Christelle Prunier, Julie Machart, Mélanie Kaspesczyk
Scénographie, action culturelle et communication : Anthony Cardoso
Médiation culturelle : Julie Machart, Audrey Martinez
Conférenciers : Philippe Latour, Christine Lerat, Edwige Triquet, Camilla Weyer-Tiraboschi
Stagiaires en Master Patrimoine : Léa Peruez, Christian Duray, Adrien Pendarias

Communication Ville de Sens

Philippe Blanchoz, *directeur*
Cathy Benoit, *relations presse*

Communication Ville de Troyes

Jérôme Savoye, *directeur*
Naëma Tilhac, *relations presse*

Agence Alambret Communications

Anne-Sophie Giraud, *directrice*
Hermine Peneau, *attachée de presse*

REMERCIEMENTS

Cette exposition n'aurait pu exister sans le soutien de nos partenaires et des nombreuses institutions qui se sont associés pour réaliser ce projet.

Que soient remerciées toutes les personnes qui, par leur concours et leur soutien, ont permis aux Musées de Sens et Troyes d'organiser cette exposition et de publier l'ouvrage qui l'accompagne :

Région Bourgogne - Franche-Comté

Marie-Guite Dufay, *présidente*
Laurence Fluttaz, *vice-présidente chargée de la Culture et du Patrimoine*

Région Grand Est

Jean Rottner, *président*
Pascal Mangin, *président de la commission Culture*

Conseil départemental de l'Aube

Philippe Pichery, *président*
Cérard Ancelin, *président de la commission Economie, Enseignement supérieur, Tourisme et Valorisation culturelle*

Notre gratitude s'adresse également aux responsables des collections publiques et privées qui ont permis par leurs prêts la réalisation de cette exposition : Association La Riobé, Châteaubleau ; Direction régionale des affaires culturelles de Bourgogne - Franche-Comté, Service régional de l'Archéologie ; Direction régionale des affaires culturelles du Centre - Val-de-Loire, Service régional de l'Archéologie ; Direction régionale des affaires culturelles du Grand Est, Service régional de l'Archéologie ; Direction régionale des affaires culturelles d'Île-de-France, Service régional de l'Archéologie ; Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap) ; Musée municipal de Montigny-Lencoup ; Musée Camille-Claudé, Nogent-sur-Seine ; Musée d'Archéologie nationale, Saint-Germain-en-Laye ; Musée d'Art et d'Histoire, La Rochelle ; Musée de Pithiviers ; Musée de Provins ; Musée de Tonnerre ; Musée départemental de Préhistoire d'Île-de-France, Nemours ; Musée des Beaux-Arts et de l'Archéologie de Châlons-en-Champagne ; Musée régional d'Archéologie du vin de Champagne, Épernay ; Musée Saint-Germain, Auxerre ; Museo Archeologico Nazionale delle Marche ; Didier Perrugot ; Service départemental d'Archéologie de Seine-et-Marne ; Service municipal de l'Archéologie, Melun ; Société archéologique de Sens.

Restaurations

Atelier Bruno Bell
Diatret conservation restauration
Unité de Traitement et d'Information en Conservation Archéologique (UTICA)

Cartographie

Carine Demogot (Service S.I.G. - Communauté Agglomération du Grand Sénonais)
Institut Géographique National, à partir des informations communiquées par Luc Baray (CNRS) et des données libres Natural Earth, EGM © EuroGeographics, IGN ADMIN EXPRESS, IGN BD ALTI@ 75m

Alix Pesme-Bonnardot (Musées de Sens - CEREP)

Mécénat et subventions

Région Bourgogne - Franche-Comté
Région Grand Est
Département de l'Aube
Direction régionale des affaires culturelles de Bourgogne - Franche-Comté, Service régional de l'Archéologie
Fondation archéologique Pierre Mercier
Banque Kolb Groupe Aube-Yonne, et notamment Jean-Christophe Baizeau et Christophe Grimont
Jean-Christophe Baizeau et Christophe Grimont
Aderamus, Association pour le développement et le rayonnement des Musées de Sens

Nous tenons à souligner la confiance et la fidélité des partenaires qui ont soutenu cette manifestation : Archéodunum ; Archéosphère ; CNRS ; Éveha ; Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap) ; Société archéologique de Sens ; La Maison de Champagne Charles-Collin et notamment Guillaume Cartier ; Sylvain Charles,

professeur missionné par l'Éducation nationale auprès des Musées de Sens et les élèves de l'atelier Cinéma du collège Montpezat ; Thierry Hidalgo, professeur missionné par l'Éducation nationale auprès du musée des Beaux-Arts et d'Archéologie de Troyes ; université de Bourgogne ; université de Franche-Comté ; université de Strasbourg.

Nous tenons à adresser nos remerciements aux auteurs qui ont contribué à l'ouvrage publié à l'occasion de cette manifestation :

Élise André, archéologue, Éveha
Luc Baray, directeur de recherche au CNRS, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Philippe Barral, professeur, université Bourgogne - Franche-Comté / UMR 6249 - Laboratoire Chrono-environnement, Besançon
Gérard Bataille, archéologue Inrap, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Chargé de la coordination de la recherche (CIF, HDF, GE)
Sylvain Bauvais, CNRS, LAPA-IRAMAT, NIMBE, CEA, CNRS, université Paris-Saclay
Marion Beranger, archéo-métallurgiste LMC - UMR 5060 - CNRS - IRAMAT - UTBM
François Boyer, maître de conférences en Géologie appliquée, retraité de l'université P.M. Curie, Paris
Bernard Brousse, vice-président de la Société archéologique de Sens
Sandra Cabboi, archéologue Inrap, UMR 5060 IRAMAT - UTBM
Sébastien Chevrier, chargé d'opération et de recherche Inrap, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Rémi Collas, responsable d'opération, Éveha
Jean-Luc Dauphin, président de la Société archéologique de Sens
Bertrand Debatty, doctorant, université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne / UMR 7041 ArScAN
Nicolas Delferrière, doctorant, université de Bourgogne - Franche-Comté / UMR 6298 ARTEHIS
Christophe Dunikowski, archéologue Inrap, UMR 5060 IRAMAT - UTBM
Benoît Dupéré, archéologue, Inrap Centre Île-de-France
Raphaël Durost, chargé d'opération et de recherche, Inrap Grand Est
Émilien Estur, archéologue chargé d'études, Service départemental d'Archéologie du Calvados (SDAC)
Nicola Bianca Fábry, docteure en archéologie, chercheuse indépendante
Mélody Félix-Sanchez, responsable d'opération (périodes protohistorique et antique), archéo-anthropologue
Stephan Fichtl, professeur, université de Strasbourg, UMR 7044 ArchiMédE
Carole Fossurier, Inrap Bourgogne - Franche-Comté, UMR 7268 ADES, Aix-Marseille université, CNRS, EFS
Bruno Foucray, conservateur général du Patrimoine, IRAMAT Centre Ernest-Babelon, UMR 5060 CNRS, université d'Orléans

Nicoletta Frapiccini, direttore Museo Archeologico Nazionale delle Marche e dei Musei Archeologici Statali di Ascoli Piceno Arcevia, Cingoli, Numana e Urbisaglia
Éric Frénée, chargé d'études, Inrap CIF / UMR 8546 AOrOc
Christian Garcia, J.R.C.F. Villiers-le-Bel et Groupe Meule
Nathalie Ginoux, maître de conférences (HDR), Sorbonne Université - Faculté des Lettres
Benjamin Girard, chercheur associé UMR 7299 - Centre Camille Julian
Patrick Gouge, archéologue, Département de Seine-et-Marne
Régis Issenmann, Bureau d'études Éveha
Michel Kasprzyk, archéologue Inrap, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Jenny Kaurin, conservateur du Patrimoine DRAC - SRA Centre-Val de Loire, chercheur associé UMR 6298 ARTEHIS CNRS
Caroline Lachiche, archéo-zoologue Éveha - Troyes, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Jean-Claude Leblay, Groupe de Recherche Archéologique Melunais
Anthony Lefort, docteur en archéologie, université de Bourgogne, Inrap Grand Ouest
Silvio Luccisano, Groupe de Recherche Archéologique Melunais
Dorothee Lussion, archéologue Inrap, UMR 7324 CITERES-LAT
Patrice Mèniel, directeur de recherche CNRS, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Émilie Millet, archéologue Inrap, UMR 8546 AOrOc
Fabrice Muller, directeur adjoint scientifique et technique du centre de Clermont-Ferrand Inrap
Sylvia Nieto-Pelletier, directrice de recherche CNRS, Institut de recherche sur les archéomatériaux, Centre Ernest-Babelon, UMR 5060, CNRS université d'Orléans
Pierre Nouvel, enseignant-chercheur, UMR 6249 Chrono-environnement, université de Franche-Comté
Laurent Olivier, conservateur en chef du Patrimoine, responsable des collections d'archéologie celtique et gauloise au musée d'Archéologie nationale de Saint-Germain-en-Laye
Fabienne Olmer, chargée de recherche au CNRS, Aix Marseille Université, CNRS, ministère de la Culture et de la Communication, CCJ / UMR 7299
Amélie Pélissier, archéo-anthropologue, Laboratoire de Bio-archéologie, Archéologie Alsace
Didier Perrugot, docteur en archéologie
Jacques Piette, conservateur honoraire du Patrimoine
Agnès Poyeton, responsable d'opération, Inrap Île-de-France
Yannick Prouin, archéo-anthropologue, Éveha
André Rapin, ancien directeur de l'IRRAP
Joëlle Rolland, docteur en archéologie, UMR 8215 Trajectoires / UMR 5060 IRAMAT/Ceb
Jean-Pierre Sarrazin, archéologue bénévole
Lydwine Saulnier-Pernuit, secrétaire de la Société archéologique de Sens
Marion Saurel, céramologue, Inrap Grand Est

Héloïse Schomas, docteur en archéologie, UMR 6298 ARTEHIS CNRS, université de Bourgogne
Guillaume Seguin, responsable d'opération, archéo-anthropologue Éveha
Patrice Tripé, membre de la Société archéologique de Sens
Guillaume Varennes, conservateur du Patrimoine, Ministère de la Culture et de la communication, DRAC Pays de Loire, Service régional de l'Archéologie
Geert Verbrugghe, responsable d'opération Inrap Châlons-en-Champagne
Éloïse Vial, chercheuse associée, UMR 6298 ARTEHIS CNRS Université de Bourgogne
Daniele Vitali, professeur d'archéologie classique, Université de Bourgogne - Franche-Comté, UMR 6298 ARTEHIS CNRS Université de Bourgogne
Geert Verbrugghe, responsable d'opération Inrap Châlons-en-Champagne
Élodie Wermuth, archéo-anthropologue, Éveha
Nolwenn Zaour, archéologue Inrap
Véronique Zech-Matterne, chargée de recherche CNRS (HDR), UMR 7209 AASPE MNHN/CNRS/SU
Katinka Zipper, doctorante Archeodunum SAS, Université de Luxembourg et de Bourgogne Franche-Comté / UMR 6249

Relecture

Luc Baray (CNRS)
Dorothee Censier (Musées de Sens - CEREP)
Virginie Garret (Musée de Sens - CEREP)

Que toutes les personnes qui ont apporté une aide directe ou indirecte à la réalisation de ce projet, ont apporté leur soutien, ont répondu à nos nombreuses sollicitations, ont mis leurs connaissances et leur documentation à notre disposition, trouvent ici l'expression de notre profonde gratitude et tout particulièrement : Philippe Amourette, André Auclair, Laila Ayache, Gautier Basset, René Beau, Cédric Beauval, Bruno Bell, Carole Bell, Nicolas Bernard, Cécile Bertran, Roselyne Beyaert, Violaine Bresson, Bernard Brousse, Daniel Buthod-Ruffier, Jacqueline Campaner, Anne Charot, Jean-Luc Dauphin, Gérard Deneulemester, Roger Denomandie, Yves Desfossés, Christophe Devilliers, Nicolas Dohmann, Luc Duchamp, Josette Dufour, Bernard Éthuin-Coffinet (1), Ninon Fautrier, Cyprien Forget, Félicie Fougère, Philippe Gallet, Gaëlle Gautier, Daniel et Danièle Genser, Dominique Chesquière, Pierre Glaizal, Claude Grapin, Vincent Guichard, Patricia Janeux, Laetitia Jolivet, Joël Kerbaol, Dominique Lacoste, Diane Laneluc, Delphine Lannaud, Anne-Sophie Leclerc, Michel Lehup, Pascale Le Roy-Lafaurie, François Malrain, Christophe Maniquet, Thierry Massat, Karine Matar-Pernia, François Melant, Arnaud Menta, François Meylan, Pascale Morand, Claude Mordant, Daniel Mordant, Adrien Moreau, Raphaël Moreau, Marie-Pierre Moyot, Hilaire Multon, Annick Notter, Julie Oberlin, Claudie Odille, Patrick Pihuit, Claudine Poisson, Pascale Pompon, Christelle Prunier, Fabienne Ravoire, Caroline Relier, Agnès Rousseau, Lydwine Saulnier-Pernuit, Daniel Simonin, Marc Talon, Jean-Claude et Monique Tamalet, Dominique Tavus, Sandrine Thibord, Rodolphe Vandezande, Virginia Verardi, Thibaut Woreth.

Sommaire

I. LES SÉNONS AVANT LES SÉNONS EN EUROPE CELTIQUE

1 - Les Celtes, les Sénon et les autres... des identités partagées	18
<i>Celtes/Galates/Gaulois/Celtibères dans les sources antiques</i>	22
2 - Le territoire sénon du VIII ^e au V ^e s. av. J.-C.	24
<i>Le système princier et le complexe princier de Vix</i>	30
<i>Princes et princesses de Bourgogne et du sud de la Champagne</i>	32
<i>Territoire hallstattien</i>	35
3 - L'Europe celtique en crise, les grands bouleversements du V ^e s. av. J.-C.	36
<i>L'engagement mercenaire, le sud et le sud-est comme exutoire</i>	38

II. LES SÉNONS ENTRENT DANS L'HISTOIRE

1 - Les Sénon et les grandes migrations du début du IV ^e s. av. J.-C.	42
2 - L'installation des Sénon sur la côte adriatique : les témoignages des auteurs antiques	45
<i>Le pays des Sénon et les peuples italiques</i>	48
<i>Les nécropoles de Montefortino et de Santa Paolina di Filottrano</i>	50
<i>Une femme de haute condition sociale à Santa Paolina di Filottrano. Le mobilier de la tombe 20</i>	52
<i>Sénon d'Italie et Boïens cisalpins</i>	54
<i>L'art laténien et les Sénon d'Italie</i>	55
3 - Les Sénon ont-ils pris Rome ? L'écriture de l'histoire et sa postérité	57
<i>La bataille de l'Allia (18 juillet 390)</i>	61
<i>Brennus, éponyme ou nom du chef celte ?</i>	62
4 - Les Sénon face à Rome	64
<i>Sentinum, la « bataille des Nations » (295 av. J.-C.)</i>	66
<i>Les Gaulois vaincus : les dieux de la part de Rome (Civitalba)</i>	67
5 - Le territoire et les limites de la cité gauloise des Sénon	72
6 - La toponymie gauloise chez les Sénon	76
7 - Les Sénon de Gaule. Éléments d'historiographie	78

III. TERRITOIRE ET SOCIÉTÉS

1 - L'organisation du territoire, l'exemple du confluent Seine-Yonne au IV ^e -I ^{er} s. av. J.-C.	84
<i>La cuesta sud de la forêt d'Othe et la région d'Avrolles (89)</i>	87
<i>Les ponts en bois de Pont-sur-Seine (10)</i>	90

2 - Les établissements ruraux : organisation et mode de fonctionnement	92
<i>Les fermes de la Bassée</i>	93
<i>Bazoches-lès-Bray, « La Voie Neuve » (77)</i>	94
<i>Les campagnes du sud-ouest de la Champagne (territoire des Sénons puis des Tricasses) à la fin de l'âge du Fer (II^e-I^{er} s. av. J.-C.)</i>	99
<i>Les fermes des confins méridionaux du territoire sénon : la vallée de l'Yonne (89)</i>	98
3 - L'urbanisation et les oppida	100
<i>Metlosedum/Melun (77)</i>	104
<i>L'oppidum de « Château » à Villeneuve-sur-Yonne (89)</i>	105
<i>Avrolles, oppidum dit « Camp de Barsena/Les Tartres » (89)</i>	107
4 - Des campagnes gauloises largement hiérarchisées	109
<i>Batilly-en-Gâtinais (45), un exemple d'établissement aristocratique</i>	113
<i>Un décor étonnant : les enduits peints de Batilly-en-Gâtinais (45)</i>	115
<i>Le site de Semoine « Voie Palon » (10) : sanctuaire ou habitat aristocratique ?</i>	116

IV. PRODUCTION, CONSOMMATION ET ÉCHANGES

1 - Les fruits de la terre : restituer une image de l'agriculture chez les Sénons (et les Tricasses), à partir des restes carpologiques retrouvés dans les sites	120
<i>L'outillage agricole chez les Sénons</i>	124
<i>Approvisionnement en eau à l'âge du Fer : un exemple sur le site de Saint-Julien-du-Sault, « Les Boulins » (89)</i>	127
2 - Trois meules laténiennes de moulin rotatif manuel sur l'habitat sénon de « La Belle Oreille » à Saint-Denis-lès-Sens (89)	129
3 - L'élevage chez les Sénons : principe économique majeur	133
<i>La place du porc dans l'assiette des consommateurs à Varennes-sur-Seine, « La Justice » (77)</i>	136
<i>La faune autour de Melun (77)</i>	137
4 - L'artisanat céramique chez les Sénons	138
<i>La vaisselle céramique du IV^e s. av. J.-C. au début du I^{er} s. apr. J.-C. dans la région de Sens : production et consommation</i>	141
5 - Évolution de l'organisation de la production sidérurgique	145
<i>La réduction</i>	150
<i>La forge</i>	152
6 - Commerce et échanges en territoire sénon : quelques témoignages	154
<i>La céramique de « type Besançon »</i>	159
<i>La céramique peinte chez les Sénons aux I^{er} et I^{er} s. av. J.-C.</i>	160
<i>Les demi-produits en fer</i>	161
<i>La provenance des objets archéologiques en fer</i>	162
<i>Le demi-produit en fer de la sépulture 2 du Chêne, « Le Chemin de l'Huître » (10)</i>	164
<i>Le verre chez les Sénons</i>	165
7 - Historiographie du monnayage sénon	167
8 - Les monnaies celtiques et les rouelles du sanctuaire celtique et gallo-romain du site des « Grèves » à La Villeneuve-au-Châtelot (10)	172
<i>Les monnaies gauloises de Lieusaint, « Les 45 Arpents – ZAC Carré Sénart » (77)</i>	179
<i>Les monnaies gauloises de Varennes-sur-Seine, « La Justice » (77)</i>	180
<i>Monnaies de Fontaine-la-Gaillarde, « La Grande Chaume » (89)</i>	181
<i>Le monnayage gaulois à Sens</i>	183
<i>Le faciès monétaire de l'oppidum de Villeneuve-sur-Yonne, « Château » (89)</i>	187
9 - Un « monnayage » d'or particulier : les globules à la croix	190

V. ARTS ET LANGAGE

1 - Le Pays sénon : un centre de création artistique ?	196
<i>L'épée de Larchant (77)</i>	200
<i>Le décor des torques</i>	201
<i>La pointe de lance gravée de Rebourseaux, « L'Épinette » (89)</i>	202
<i>La fibule à bestiaire fantastique de Villeneuve-la-Guyard, « Falaises des Prépoux » (89)</i>	203
<i>La figurine de taureau de Varennes-sur-Seine, « Le Marais du Pont » (77)</i>	205
<i>Les fibules à applique conique ornée de corail de la sépulture 4 de Châtres, « Le Champ Potet » (10)</i>	207
<i>La frise figurative du vase globulaire de la sépulture 39 de Châtres, « Le Champ Potet » (10)</i>	208
2 - Le décor des fourreaux d'épée, entre ornementation et code visuel aux IV^e et III^e s. av. J. -C.	210
<i>Le décor du fourreau de la sépulture 104 de Michery, « La Longue Raie » (89)</i>	214
<i>Le fameux « style des épées » : le fourreau de la sépulture 8 de Barbey, « Le Chemin de Montereau » (77)</i>	215
3 - L'iconographie monétaire sénone	217
4 - Langue et écriture gauloises chez les Sénon	220
<i>Inscriptions latines et noms gaulois chez les Sénon</i>	223

VI. CROYANCES RELIGIEUSES

1 - Rites et pratiques religieuses des populations gauloises du centre-est de la Gaule	226
<i>Évolution du mobilier et des rituels du sanctuaire des « Grèves » de La Villeneuve-au-Châtelot (10)</i>	230
<i>Le sanctuaire de Fontaine-la-Gaillarde, « La Grande Chaume » (89)</i>	232
<i>La statuette en bois de Pont-sur-Seine, « Le Gué Dehan, Zone 2 » (10)</i>	234
2 - L'iconographie monétaire et la religion	236
3 - Des morts pas comme les autres dans les silos et autres structures à caractère domestique	239
<i>Varennes-sur-Seine, « Le Volstin 2015 » (77)</i>	242
<i>Hommes et animaux de Villemanoche, « Verpilliers » (89)</i>	243
<i>L'homme et les animaux de la fosse polylobée de Varennes-sur-Seine, « Le Marais de Villeroy » (77)</i>	246

VII. MONDE DES MORTS

1 - Répartition spatiale des cimetières en territoire sénon	250
<i>Les cimetières de Pont-sur-Yonne (89)</i>	252
<i>Les cimetières de Châtenay-sur-Seine, Gravon (77)</i>	254
<i>Les cimetières de la plaine interfluviale Seine-Yonne</i>	256
<i>Les cimetières de Barbuise-La Saulsotte (10)</i>	258
2 - Réoccupation de tertres funéraires anciens et nouvelles fondations tumulaires aux IV^e et III^e s. av. J.-C.	260
<i>Villeperrot, « Le Haut des Longues » (89), secteur A</i>	264
<i>Pont-sur-Yonne, « Bas des Renardières » (89)</i>	265
<i>Serbonnes, « La Créole » (89)</i>	267
<i>Pont-sur-Yonne, « Beaujeu » (89)</i>	269
3 - Les principes d'organisation des cimetières à inhumation du début du IV^e s. au premier quart du III^e s. av. J.-C.	271
<i>Courtenay, « Les Quatre Croix » (45)</i>	274
<i>Bromeilles, « Mainville » (45)</i>	276
<i>Marolles-sur-Seine, « Parc Saint-Donain » (77)</i>	278
<i>Buthiers, « Le Champ Brodier » (77)</i>	280
<i>Gouaix, « La Haute Grève » (77)</i>	282
<i>Saint-Benoît-sur-Seine, « La Perrière » (10)</i>	284

<i>Saint-Aubin, « La Gloriette » (10)</i>	286
<i>Châtres, « Le Champ Potet » (10)</i>	288
4 - Rites et pratiques funéraires. Les sépultures à inhumation	
(milieu du v ^e s. – second quart du III ^e s. av. J.-C.)	291
<i>Architecture des contenants funéraires</i>	296
<i>Les aménagements internes des fosses à inhumation</i>	298
5 - Rites et pratiques funéraires. Les sépultures et cimetières à crémation	
(second quart du III ^e s. – troisième quart du II ^e s. av. J.-C.)	301
<i>Châtenay-sur-Seine, « Les Pâtures » (77)</i>	305
<i>Gravon, « Chemin de l'Écluse » (77)</i>	306
<i>Pont-sur-Yonne, « Derrière les Écoles » (89)</i>	307
6 - Ce que les ossements humains nous apprennent sur la vie des communautés sénones et leur gestion des morts dans les cimetières	309
<i>La « prothèse » dentaire de la femme de la sépulture 1 du Chêne, « Le Chemin de l'Huître » (10)</i>	312

VIII. IDENTITÉ SOCIALE

1 - Parures, costumes funéraires et identité ethnique	316
<i>Les torques ternaires et à arceaux comme marqueurs identitaires</i>	320
2 - Les manifestations de la hiérarchie sociale à travers le funéraire	324
<i>La sépulture d'immature de Barbey, « Le Chemin de Montereau » (77)</i>	328
<i>Les torques dans les sépultures d'immatures</i>	330
<i>Courtempierre, « Les Genièvres » (45)</i>	331
3 - Les organes du politique chez les Sénons	333
<i>L'image archéologique de l'aristocratie sénone</i>	335
<i>La vaisselle métallique de Rebourseaux, « L'Épinette » (89)</i>	337
<i>Les canines de suidés</i>	338
<i>Les sites à banquet de l'espace sénon</i>	340
<i>Un témoignage exceptionnel de banquet à l'époque gauloise, la fosse 1010 du « 14, avenue Thiers » à Mehun (77)</i>	344
<i>Les Sénons et la pratique de la chasse</i>	345
4 - La guerre	346
<i>Les panoplies des guerriers sénons (IV^e-I^{er} s. av. J.-C.)</i>	348
<i>Le cheval de Guerchy, une enseigne ?</i>	352
<i>L'iconographie monétaire et la guerre</i>	353
5 - Les Sénons dans la Guerre des Gaules	354
<i>Les noms des chefs gaulois sénons</i>	358
<i>Les découvertes gauloises et romaines du bord de l'Yonne à Sens en 2009</i>	359

IX. LES SÉNONS, APRÈS LA CONQUÊTE

1 - Les Sénons après la Conquête : de la cité gauloise à la cité romaine	362
2 - Agedincum/Sens, capitale de la cité des Sénons	364
3 - La romanisation des campagnes	369

X. BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE	376
----------------------------------	-----

Le site de Semoine « Voie Palon » (10) : sanctuaire ou habitat aristocratique ?

RAPHAËL DUROST,
AVEC LA COLLABORATION DE
GÉRARD BATAILLE, MARION SAUREL
ET PATRICE MÉNIEL

Le site de la « Voie Palon » est connu grâce à une fouille archéologique préventive de l'Inrap réalisée en 2003. Elle permet de connaître 4 000 mètres carrés de cette occupation créée par les générations gauloises du III^e s. av. J.-C. et occupé jusqu'au VIII^e s. apr. J.-C., probablement sans interruption.

Bien que les vestiges gaulois soient les moins nombreux et dépassent l'espace fouillé, les informations qu'ils apportent suffisent à conclure au rang social élevé de leurs auteurs. Le cœur de l'habitat est délimité par un fossé de 2 à 4 mètres de largeur et d'1,50 à 2 mètres de profondeur, dont deux tronçons opposés sont connus (fig. 1). Son interruption de 6 mètres dans le tronçon nord correspond clairement à un passage volontairement ménagé, destiné à franchir la ligne fossoyée. La partie de l'enclos explorée contient un

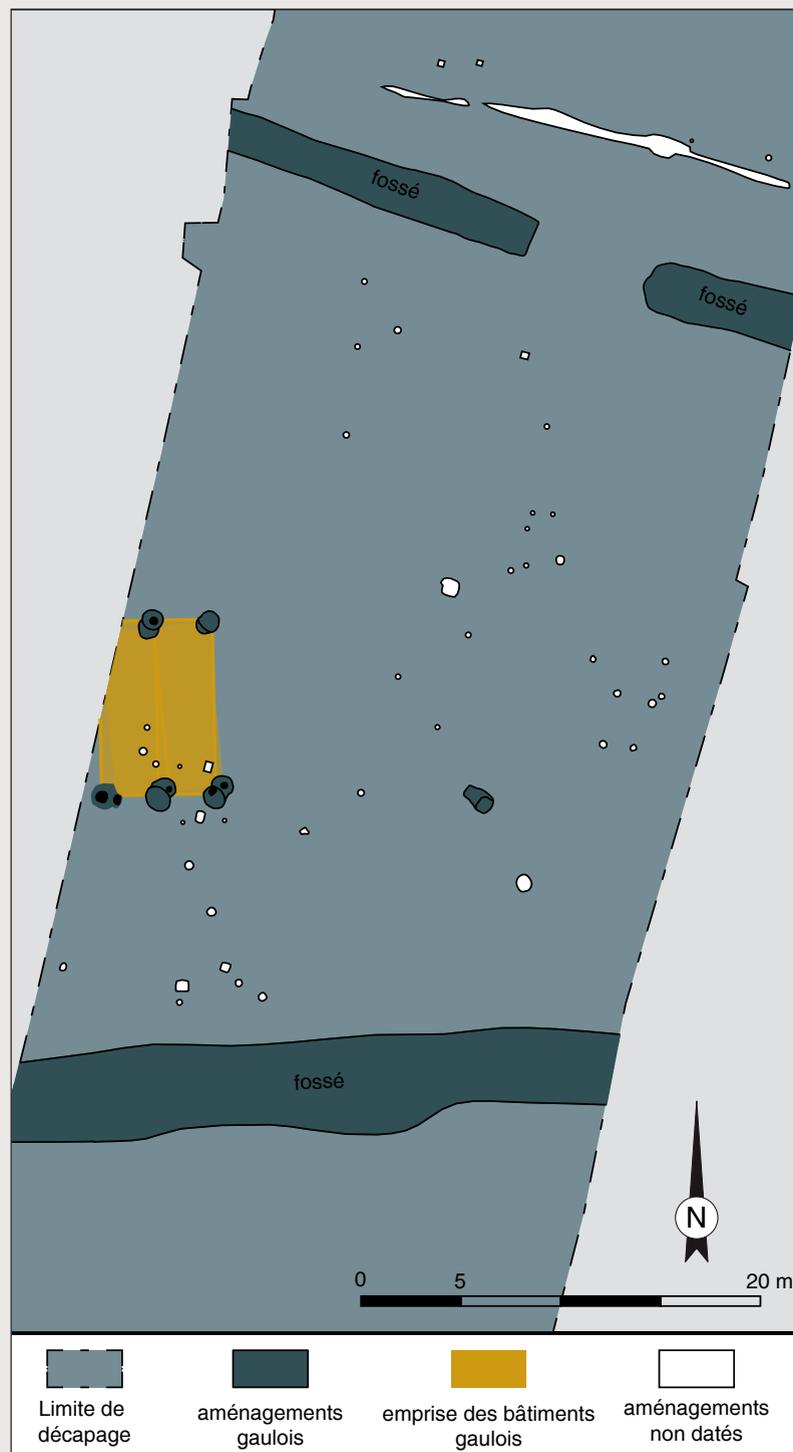




Figure 2
Semoine, « Voie Palon » (10). Épée ployée
et autres armes découvertes. Fer
(© G. Basset, SRA Grand-Est)

unique bâtiment, dont la construction remonte probablement aux origines de l'établissement, au III^e s. av. J.-C. À l'extérieur, aucun témoignage de l'âge du Fer n'est préservé.

Les couches de sédiment qui s'accumulent progressivement dans le fossé fournissent l'essentiel des informations. Avant les premières détériorations des parois, un amas de restes animaux est déposé sur le fond, aux abords de l'entrée. Il comprend un crâne de cheval, des parties de cuisse de bœuf, du porc et du capriné. Leur association et le choix des morceaux sont atypiques. Par ailleurs ce sont les seuls éléments qui soient en contact direct avec le fond, c'est-à-dire qui puissent être associés à la période de création de l'établissement. Le reste des objets recueillis appartient au II^e s. av. J.-C. et est enseveli plus haut, après une phase durant laquelle les parois de craie et la terre de la surface s'érodent et comblent plus de la moitié du fossé. Il s'agit du mobilier le plus singulier du site : crâne de cheval et crâne de bœuf, vaisselle céramique finement décorée et armes. Ces dernières, toutes en fer, sont déformées par des coups reçus ou des torsions. C'est le cas de l'épée, des quatre fourreaux d'épée, du fer d'arme d'hast et de l'*umbo* de bouclier (fig. 2). Les remblais grossiers auxquels ils sont mêlés correspondent sans doute à une phase de rebouchage volontaire des abords de l'entrée. Malgré cela, le fossé reste visible dans le paysage de l'Antiquité, au moins jusqu'au III^e s. apr. J.-C.

La préférence accordée aux chevaux et aux bœufs et à certaines parties de leur anatomie, la proportion de vaisselle fine décorée et enfin la quantité d'armes mutilées, le tout daté du II^e s. av. J.-C. et enseveli dans un fossé de part et d'autre d'une entrée, renvoie à une catégorie de site laténien bien spécifique. Il s'agit de sanctuaires, où l'abondance des armes témoigne sans doute de l'orientation guerrière des cultes exécutés à cette période. Ainsi chez les Sénons, celui de La Villeneuve-au-Châtelot « Les Grèves » (10) compte 200 armes au moins (Bataille, 2003).

Néanmoins, si cette interprétation est retenue dans la publication des résultats de 2012, elle doit être aujourd'hui remise en question (Durost *et al.*, 2012). L'hypothèse de cultes plus brefs qu'ailleurs expliquant la faible quantité d'armes reste, de notre point de vue, toujours valide, mais les autres particularités du site ne trouvent de comparaisons que dans des occupations de type domestique. L'aménagement d'une entrée au nord et non à l'ouest, de surcroît désaxée par rapport au seul bâtiment reconnu, s'accorde davantage avec la diversité des plans d'habitats. De nombreux exemples d'habitats aisés sont répertoriés sur le territoire sénon, où la cour résidentielle est délimitée par un fossé d'amplitude identique que celui de Semoine (Nouvel, 2005 ; Kasprzyk, 2017). La sélection bouchère et le vaisselier sont aussi de même qualité. Quant à la présence d'armes mutilées, elle est moins fréquente, mais les découvertes, pour beaucoup inédites, se multiplient, en contexte d'habitat, sous la forme de petits ensembles similaires à celui enseveli à Semoine.