HAL
open science

Construire une ontologie des expériences de lecture : un cas de réutilisation du CIDOC CRM

François Vignale, Alessio Antonini, Guillaume Gravier

To cite this version:

François Vignale, Alessio Antonini, Guillaume Gravier. Construire une ontologie des expériences de lecture : un cas de réutilisation du CIDOC CRM. DH 2020 - Conference on Digital Humanities, Jul 2020, Ottawa, Canada. pp.1-3. hal-03033225

HAL Id: hal-03033225

https://hal.science/hal-03033225

Submitted on 1 Dec 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

CONSTRUIRE UNE ONTOLOGIE DES EXPÉRIENCES DE LECTURE : UN CAS DE RÉUTILISATION DU CIDOC-CRM.

François VIGNALE, Alessio ANTONINI, Guillaume GRAVIER

Résumé :

Cette communication a pour objectif de présenter la stratégie de développement de l'ontologie proposée dans le cadre du projet READ-IT ainsi que ses apports à la description conceptuelle des expériences de lecture, et plus largement à celle du patrimoine immatériel et des autres phénomènes « expérientiels ».

INTRODUCTION

Si les ontologies représentant les objets patrimoniaux matériels sont reconnues (CIDOC-CRM notamment), elles sont moins adaptées au patrimoine immatériel lequel comprend les phénomènes « expérientiels » (Brown et al. 2014) (esthétique, musique, théâtre …) alors que la recherche se développe dans ce domaine et que les sources numérisées sont nombreuses, mais demeurent dispersées et sous-exploitées. C'est le cas des expériences de lecture sur lesquelles porte le projet READ-IT (Reading Europe Advanced Data Investigation Tool) qui vise à mieux comprendre et mettre en valeur ce patrimoine qui présente cette difficulté que cette activité ne laisse pas de traces directes, qu'elle repose sur des témoignages, et que les pratiques se sont modifiées dans le temps.

MÉTHODE

Du point de vue méthodologique, la question générale qui se pose est celle de la possibilité ou non de comprendre et traduire avec un haut degré de fiabilité une réalité immatérielle complexe et mouvante, de la définition d'une stratégie de réutilisation de concepts existants et des alignements qui en découlent. Cette perspective constitue l'horizon conceptuel à prendre en compte dans les recherches sur les expériences de lecture.

Il n'existe pas aujourd'hui de consensus pour décrire l'activité de lecture et il a fallu, en se fondant sur une analyse de sources variées (entretiens, journaux intimes, correspondances, blogs ...), combiner différentes conceptions (Cavallo et Chartier 2001; Iser 1978; Jauss, Bahti, et De Man 1982) pour obtenir un modèle offrant une description minimale et générique où l'expérience de lecture est définie comme un phénomène temporel précédé de *prémisses* et suivi *d'effets* dans lequel une *personne* interagit avec un *contenu écrit* à travers un *support* (Vignale et al. 2019).

En réutilisant des standards existants pour respecter les principes FAIR, garantir la meilleure interopérabilité et offrir un point d'accès unique, CIDOC-CRM (Doerr 2005) s'est imposé comme pivot parce qu'il propose des classes décrivant des éléments centraux de notre modèle comme les concepts d'activité (E7) et de personne (E21). De plus, comme les expériences de lecture sont liées à des écrits, nous avons utilisé les extensions FRBRoo et CIDOC-CRM Generic Extension for Historical Data Management and Interoperability nécessaires pour la description des textes lus. Cependant, comme tous les besoins ne sont pas couverts par CIDOC-CRM, nous avons créé des classes et des propriétés propres (Reading Experience Ontology, REO).

RÉSULTATS

Aujourd'hui l'ontologie comprend 41 classes dont 17 proviennent de CIDOC-CRM, 4 de CIDOC-CRM Generic Extension for Historical Data Management and Interoperability, 4 de FRBRoo et 16 de REO, lesquelles sont toutes des sous-classes de E55 Type. Les classes sont organisées en 3 groupes : lecteur, activité de lecture et contenu. Nous utiliserons PROV-O (Lebo et al. 2013) pour le sourçage des témoignages.

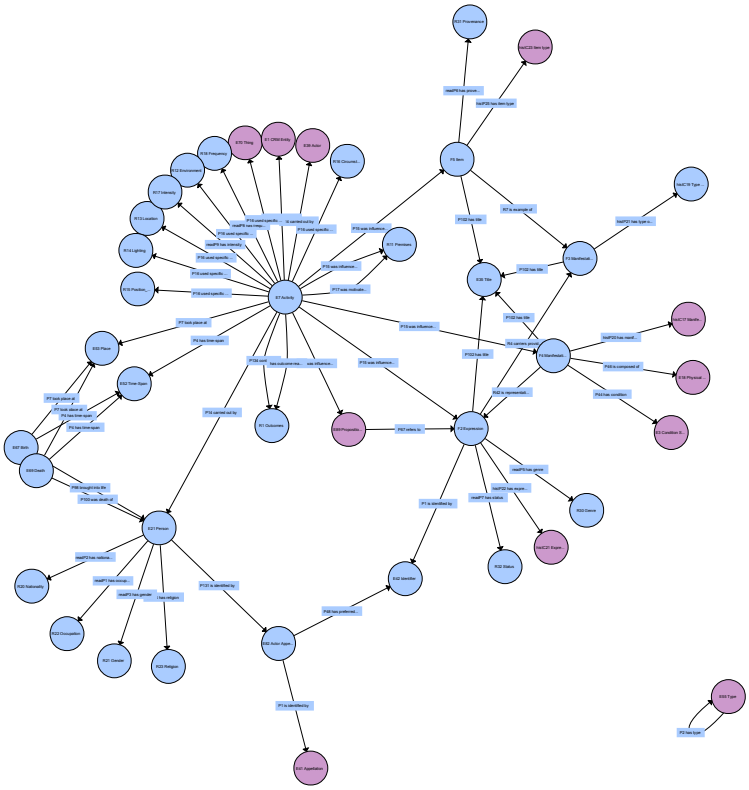
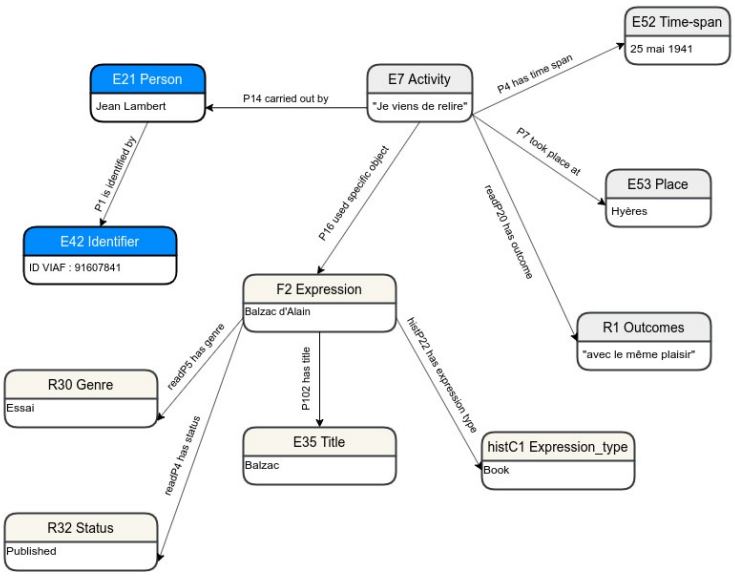


Illustration 1: Vue générale du schéma.

Hyères. 25 mai 1941. Je viens de relire avec le même plaisir le *Balzac* d'Alain.



2 : Exemple tiré du Journal de Jean Lambert.

CONCLUSION

La construction de l'ontologie des expériences de lecture montre que la réutilisation du CIDOC-CRM est possible pour la représentation du patrimoine immatériel moyennant la création de classes spécifiques. Ce travail contribuera à améliorer l'accès et le signalement de ce patrimoine dispersé, tout en servant de cadre à l'élaboration de nouvelles classes pour la représentation d'autres phénomènes « expérientiels ».

REFERENCES

Brown, Simon, Alessandro Adamou, Helen Barlow, et Mathieu d'Aquin. 2014. « Building Listening Experience Linked Data Through Crowd-sourcing and Reuse of Library Data ». In *Proceedings of the 1st International Workshop on Digital Libraries for Musicology*, 1–8. DLfM '14. New York, NY, USA: ACM. https://doi.org/10.1145/2660168.2660172.

Cavallo, Guglielmo, et Roger Chartier, éd. 2001. *Histoire de la lecture dans le monde occidental*. Traduit par Jean-Pierre Bardos et Marie-Claude Auger. 1 vol. Paris, France: Éd. du Seuil, DL 2001.

Doerr, Martin. 2005. « The CIDOC CRM, an Ontological Approach to Schema Heterogeneity ». In *Semantic Interoperability and Integration*, édité par Y. Kalfoglou, M. Schorlemmer, A. Sheth, S. Staab, et M. Uschold. Dagstuhl Seminar Proceedings. Dagstuhl, Germany: Internationales Begegnungs- und Forschungszentrum für Informatik (IBFI), Schloss Dagstuhl, Germany. http://drops.dagstuhl.de/opus/volltexte/2005/35.

Iser, Wolfgang. 1978. *The act of reading: a theory of aesthetic response*. London, Royaume-Uni: Routledge and Kegan Paul.

Jauss, Hans Robert, Timothy Bahti, et Paul De Man. 1982. *Toward an Aesthetic of Reception*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Lebo, Timothy, Satya Sahoo, Deborah McGuinness, Khalid Belhajjame, James Cheney, David Corsar, Daniel Garijo, Stian Soiland-Reyes, Stephan Zednik, et Jun Zhao. 2013. « Prov-o: The prov ontology ». *W3C recommendation*.

Vignale, François, Guillaume Gravier, Brigitte Ouvry-Vial, et Alessio Antonini. 2019. « The Model of Reading Modelling Principles, Definitions, Schema, Alignments ». https://hal-univ-lemans.archives-ouvertes.fr/hal-02301611.