



HAL
open science

La historia exacerbada. Venezuela y la “memoria globalizada” del tiempo presente

Frédérique Langue

► **To cite this version:**

Frédérique Langue. La historia exacerbada. Venezuela y la “memoria globalizada” del tiempo presente. *Presente y Pasado*, 2021, 51, pp. 43-74. hal-03017954

HAL Id: hal-03017954

<https://hal.science/hal-03017954>

Submitted on 15 Dec 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La historia exacerbada Venezuela y la “memoria globalizada” del tiempo presente

FRÉDÉRIQUE LANGUE¹
CNRS-IHTP
PARÍS-FRANCIA
frederique.langue@cnrs.fr

RESUMEN

Este artículo analiza las circunstancias de la escritura de la historia en América Latina, desde la perspectiva de la historia del tiempo presente, insertándolos en coyunturas propias del continente y de su idiosincrasia. Destaca asimismo el papel diferenciado de los llamados regímenes de historicidad en las “sociedades de memoria” así como el manejo de las emociones en los usos oficiales del pasado y de sus memorias traumáticas, en comparación con la experiencia europea. Insiste finalmente en el caso de Venezuela, como ejemplo de una historia mistificada y de un debate inconcluso originado en una “memoria globalizada” aunque bajo custodia de símbolos nacionales y fundamentada en dos palabras mayores: Revolución e izquierda.

Palabras clave: memoria, historia del tiempo presente, globalización, emociones

An overwhelmed History: Venezuela and the “globalized Memory” of the present Time

ABSTRACT

This essay aims to analyze the major circumstances of the writing of history in Latin America according to the history of the present time, inserting them in the conjuncture of the continent and its idiosyncrasy. It also highlights the differentiated role of the so-called regimes of historicity in the “societies of memory” as well as the management of emotions in the official uses of the past and their traumatic component, in comparison with the European experience. Finally, he insists on the case of Venezuela, as an example of a mystified history and unfinished debate that originated in a “globalized memory” although under the custody of national symbols and based on two major words: Revolution and the Left.

Keywords: Memory, History of the Present Time, Globalization, Emotions

Este artículo fue terminado en enero de 2021, entregado para su evaluación en febrero y aprobado para su publicación en marzo del mismo año.

Nº 51

●
REVISTA DE HISTORIA. Año 26, Enero-Junio, 2021

1. INTRODUCCIÓN

En una coyuntura de creciente reivindicación del pasado histórico y de la patrimonialización del mismo por los Estados, la mundialización de las problemáticas memoriales ha evidenciado el hecho de que los usos políticos del pasado ya no son asunto exclusivo del historiador de oficio. El debate acerca del pasado y de la escritura de la historia ha venido cambiando tanto de naturaleza como de escala y se ha traspasado a la llamada esfera pública, por más que ésta resulte desvirtuada por las redes sociales como lo señaló acertada y despiadadamente Umberto Eco. La historia del tiempo presente, objeto otrora de no pocos debates en la misma Europa, ha ido acompañando sin embargo y en no pocas oportunidades el despertar de la sociedad civil, si no de la opinión pública, así como de una “memoria viva” respecto a determinados hechos traumáticos del pasado latinoamericano. Asimismo, lleva a reconsiderar la genealogía de los hechos considerados, el manejo de las fuentes y, obviamente, el mismo estatuto del historiador del tiempo presente. Estos aspectos difícilmente pueden desligarse unos de otros, tanto en Europa como en América Latina.²

Las circunstancias trágicas que nos tocó vivir últimamente con la crisis sanitaria mundial, tienden a resaltar aún más esta globalización exacerbada, originada en la destrucción del medio ambiente y de la biodiversidad, copada además por informaciones falsas (*fakenews*) difundidas a veces por los Estados mismos, amén de la mediatización de las mismas. En los trabajos que he venido dedicando a América Latina en la perspectiva conjunta de la historia del tiempo presente y de la historia de las sensibilidades y emociones, no suelo referirme con frecuencia a los debates historiográficos “de turno”, y mucho menos para enaltecer un modelo “nacional” o alguna que otra forma directiva de hacer historia.

Ahora bien, uno de estos debates recientes revisitó la cuestión del estatuto del historiador en un sentido que no carece de interés. Permite en efecto reconsiderar los paradigmas de la historia del tiempo presente y sus expresiones en el continente americano y más cuando tercia la ideología, obstaculizando el debate intelectual y la expresión del mismo en el espacio público. El caso de Venezuela, al que nos referiremos más adelante, si bien no es el único, es uno de los más mediatizados, inserto además en una “memoria globalizada” (H. Rousso) que nos tocará delinear a continuación.³ El compromiso del historiador como ciudadano se convierte muy a menudo en un reto, ante la percepción que de determinados procesos políticos se tiene en las opiniones públicas, y más cuando éstos entran en la casilla “de

izquierda.” Dicho de otra forma, van generando una adhesión cercana a la creencia, cada vez más maniquea y adversa a la crítica (uno está a favor o uno está en contra, no hay término medio como lo asestó el propio H. Chávez refiriéndose a la Revolución Bolivariana). Esta adhesión unívoca y el manejo de las emociones, situación de que encontramos varios ejemplos a lo largo de la historia europea o latinoamericana, va cundiendo dentro de un entramado ideológico actualizado desde un modelo sobradamente idealizado —la Revolución Cubana— tanto en el caso de América Latina como de Europa, donde ciertos partidos hacen alarde de su solidaridad con la “Revolución” y el “Socialismo del siglo XXI.” Su expresión más acabada sería sin lugar a dudas la Venezuela de H. Chávez con su escatología criolla de la revolución y su ofensiva reescritura de la historia nacional. De acuerdo con L. Zanatta, esta propensión singular se derivaría de

la persistencia y vitalidad, en la experiencia histórica de América Latina, de un imaginario social alternativo al imaginario de la democracia representativa de tipo liberal; es decir, del imaginario holístico, cuyas raíces residen en el fondo de las estructuras mentales y normativas de la cristiandad colonial; un imaginario en el cual se han superpuesto unidad política y unidad religiosa, donde los fundamentos de la *polis* se han plasmado de acuerdo a un principio de unanimidad confesional y donde por lo tanto la concepción moderna de sociedad abierta y plural no tiene fuertes raíces.⁴

2. EL ESTATUTO DEL HISTORIADOR Y LA “ÚLTIMA CATÁSTROFE”

Volviendo al debate que mencioné a la hora de valorar los usos del pasado y la escritura de una maltrecha contemporaneidad, en todo caso de una historia muy reciente y de un “pasado que no pasa,” tuvo que ver con la publicación de una “historia mundial de Francia,” una obra colectiva en forma de manifiesto en contra del “achicamiento identitario” dominante en la academia y la opinión pública galas. De acuerdo con la crítica publicada por un reconocido historiador, Pierre Nora, en un semanario de izquierda, la obra tenía un contenido multiculturalista y propio de una “izquierda desconcertada ante la vehemencia de una ultra izquierda reivindicativa y de cuño autoritario.”⁵

De los argumentos que se esgrimieron en esa oportunidad, quizás sea la instrumentalización del pasado al servicio de un gobierno o de una ideología el más sugerente, en este caso de izquierdas, aunque no el más novedoso ya que relativamente difundido y hasta “internacionalizado” como

aparece a todas luces con este ejemplo. El episodio del derribo de estatuas y vandalización de esculturas vinculadas con una historia opresora y racista, expresiva de un “orden colonial” (*sic*) en los primeros meses del 2020 (de Cristóbal Colón a... Cervantés), nos hizo recordar los riesgos que conlleva el anacronismo y el desconocimiento de la historia por no decir de la ignorancia asociada al comunitarismo y a las “creencias.” Ese mismo anacronismo que, en la mirada de varios historiadores comprometidos con su disciplina, no sería incluso sino un “pecado contra la inteligencia del pasado,” que no deja de recordar la fórmula lapidaria de Lucien Febvre, autor de *Combates por la historia* (1953): “una historia que sirve es una historia sierva.”⁶

Más allá de unas consideraciones que se desprenden a todas luces de una idiosincrasia nacional, las discrepancias en torno a la “verdad” histórica y a las modalidades del “relato histórico”— la historia es relato en primer término—, no dejan de recordar el azaroso proceso de reescritura de la historia tal como se observa en los países que abogan por la conformación de una historia oficial, y privilegian descaradamente determinadas secuencias históricas en perjuicio de otras, silenciadas y opacadas. En estas condiciones, el papel cambiante que le corresponde al historiador, como científico social y ciudadano, confrontado a involuciones autoritarias de los otrora gobiernos democráticos, conforma otra interrogante en la medida en que se convierte en “testigo” de una historia “en vivo,” siendo el testigo y el testimonio elementos clave de la epistemología del tiempo presente. Es importante subrayar que en la mayoría de los países de América Latina y en España, el auge de la historia del tiempo presente (o de la historia reciente, cual sea su denominación) se inició de forma más nítida a raíz de la caída de regímenes autoritarios y dictaduras, en el marco temporal de procesos de “transición a la democracia”, dicho de otra forma, de mayor libertad de expresión y de apertura —relativa claro está— de los archivos de los periodos considerados.⁷

En la relación que una sociedad tiene con su pasado y la manera como lo va interpretando y explicitando, o sea los regímenes de historicidad, las emociones desempeñan un papel fundamental y determinan la “recepción” de los acontecimientos en cualquier escala, ya que las amplifica las “nuevas” tecnologías de la información. La referencia constante a la memoria, fundamental para Paul Ricœur, llevó precisamente a Ricardo García Cárcel a considerar en el caso español un presente fundado en “sociedades de memoria.”⁸ Para apreciar el peculiar conflicto memorial que encierra el caso venezolano, y valorar el papel de unas memorias adversas en la aprensión del pasado nacional, repasaremos por lo tanto algunos grandes

paradigmas definitorios de la historia del tiempo presente tal como se forjó en América Latina, su periodización así como sus mitos fundacionales y su relación simbólica a la historia. La escritura de la historia criolla resulta ser en efecto un caso emblemático de estos abusos memoriales, del manejo de las emociones en la esfera pública y de la intromisión de lo político en el quehacer del historiador profesional, aunque sea de parte de una academia abierta a corrientes radicales del pensamiento “de izquierda.”⁹

De acuerdo con H. Rousso, la historia del tiempo presente empieza a grandes rasgos con la “última catástrofe,” que tiende a determinar los cortes cronológicos en la aprensión del pasado reciente. La memoria tiende en efecto a escenificar las lecciones de un pasado que de igual manera encontramos revivido y reinterpretado como es el caso en España (la memoria dividida de la Guerra Civil), y a lo largo y ancho del continente latinoamericano: tan sólo recordaremos a los «desaparecidos» de Rubén Blades, la masacre estudiantil de México en 1968 (objeto en México de numerosas investigaciones ahora), las víctimas del genocidio guatemalteco (1986, mejor conocido gracias a la “desclasificación” de documentos de las agencias norteamericanas) y las dictaduras del Cono sur y su secuela de regímenes autoritarios. Asimismo, podríamos mencionar en el mismo rubro definitorio de esta temporalidad los enfrentamientos políticos de los años 1960-1980 (lucha armada, represión), pero también la violencia económica que se vino acentuando a partir de las décadas de los ochenta y noventa. Todas estas secuencias llegaron a conformar una memoria compartida a escala del continente, con las debidas variaciones nacionales, entre ellas la de Venezuela, cuyo sistema democrático, por muy imperfecto que resultara para ciertos analistas, a lo largo de varias décadas se diferenció claramente de los regímenes que lo circundaron, antes de que se invirtiera el cauce de la democracia en el siglo XXI. Antes de principios del siglo XXI, encontramos sin embargo pocos estudios históricos (aunque sí de otros especialistas en ciencias sociales o de asociaciones de solidaridad con víctimas) dedicados al pasado reciente y a su herencia traumática, unas circunstancias que se derivan sin lugar a duda tanto del azaroso proceso de transición a la democracia como de la apertura de archivos y liberación de la palabra de testigos y víctimas.¹⁰

Hay que resaltar que, en los países del Cono sur, en Chile, Argentina, y Uruguay, la historia del tiempo presente (la “historia reciente”, “el pasado vivo”) se ha ido desarrollando en contextos post-dictatoriales/autoritarios impulsada muy a menudo por investigadores que realizaron sus estudios doctorales en el exterior, beneficiándose de un auge a la vez institucional/académico y conceptual. Si bien uno de los puntos de partida lo encontra-

mos en España con los historiadores de Historia a Debate, aunque con una propuesta historiográfica centrada en la llamada “historia inmediata” (una historia más militante), y en grupos de investigación ligados a determinadas revistas (*Historia actual Online*, desde Cádiz, o más tarde, *Historiografía*, desde la Universidad de Zaragoza), las primeras síntesis y propuestas de investigación basadas en la historia del tiempo presente aparecen con el sitio “Historizar el pasado vivo” y el tema de la memoria como objeto de conocimiento histórico, coordinado desde Chile por Anne-Pérotin Dumon (2007) y el libro colectivo publicado por María Rosaria Stabili, también en 2007.¹¹

Dentro de esta cronología comparada, resulta imprescindible recordar que el compromiso adquirido por los historiadores y su consiguiente movilización para rescatar un pasado traumático en contra de las versiones autorizadas del mismo, por no decir de las historias oficiales o del silencio que impera acerca de los crímenes de las dictaduras, se dio tanto en Europa como en América Latina. Así en Chile, el *Manifiesto de los historiadores* (1999) abre el camino a la movilización del gremio al denunciar el “recrudescimiento notorio de la tendencia de algunos sectores de la sociedad nacional a manipular y acomodar la verdad pública sobre el último medio siglo de la historia de Chile”, presentada por el mismísimo Pinochet como una epopeya nacional custodiada por los “hombres de armas,” ocultando temas tan trascendentales como el proceso democrático anterior al golpe militar, la actuación de la dictadura de 1973 a 1990 y la cuestión de los derechos humanos. En pocas palabras, denunciaron “la profusa difusión de verdades históricas manipuladas respecto a temas que inciden en la articulación histórica de la memoria de la nación y por ende en el desarrollo de la ciudadanía civil.”¹²

A partir de ese momento, el Cono Sur retomará esta línea de protesta académica y política. En 2006, Luis Alberto Romero aboga por una historia de los “años de plomo” con el propósito de acompañar el proceso democrático. Más conocida quizás, ya que más reciente y difundido ampliamente por Internet, la declaración de los historiadores argentinos en contra de la historia oficial y de la creación del “Instituto Nacional de Revisionismo Histórico Argentino e Iberoamericano Manuel Dorrego » (noviembre de 2011) evidencia el papel de la historia del tiempo presente (o reciente, como se le prefiere llamar en Argentina) en el regreso y luego en la defensa de la democracia. En ambos casos, se aprovechó un marco legal y político que propiciaba el acceso a los archivos y un relativa libertad de expresión.¹³

Ese mismo marco democrático y legal se está cuestionando desde hace varios años en una España sin embargo portadora de la ley de Memoria

histórica (2007), “por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura” (un decreto ley de 1969, publicado durante la dictadura de Franco (1939-1975), prescribía hasta aquel entonces los delitos cometidos antes del final de la Guerra Civil). Este reconocimiento de todas las víctimas y desaparecidos de la Guerra Civil y del franquismo, la apertura de fosas comunes, corrieron parejas con la labor de los historiadores pero también de entidades privadas tales como la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH) y el Foro por la Memoria— o también las comunidades autónomas, amén del papel desempeñado por el cine en la escritura de esta historia. Este rescate de la memoria de las víctimas del franquismo sin embargo no ha terminado. Los episodios revisionistas y la «larga sombra del franquismo historiográfico» también ensombrecen al historia del tiempo presente europeo, de acuerdo con el Observatorio Europeo de Memorias (EUROM) que se ha dedicado desde la Universidad de Barcelona a analizar el desarrollo de las políticas de memoria en la Unión Europea y las huellas de la impunidad. Asimismo podríamos mencionar en el caso emblemático de España el retroceso que supuso la publicación del polémico, ya que muy sesgado *Diccionario biográfico Español* (2011, reed. 2016) y el cierre de muchos archivos fundamentales para la historia del franquismo y de la Guerra Civil (a partir de 2012), pese al traslado de las cenizas del dictador fuera del Valle de los Caídos y del reconocimiento del lugar a favor de todas las víctimas de la Guerra Civil.¹⁴

3. UNA MEMORIA GLOBALIZADA

La actualidad da muestras reiteradas de esta tensión entre historia (del tiempo presente y de los ecos de un pasado no compartido y en todo caso reinterpretado) y memoria, tensión trasladada ocasionalmente al escenario institucional y de que los medios de comunicación se hacen eco. En 2019, los historiadores chilenos, incluyendo a varios ganadores del Premio nacional de historia, rechazaron una reforma en el “currículum escolar” que disponía que la historia fuera una asignatura electiva en la enseñanza media. Rechazando «una tentativa de adecuar la Educación Media a las necesidades del sistema capitalista neoliberal» y denunciando «un claro contenido ideológico pues busca conquistar la hegemonía sobre los usos sociales de la memoria y de los saberes históricos», como lo subrayó el *diario UChile*. La declaración pública de los académicos procedentes de diversas universidades del país

tuvo el valor de manifiesto a favor de la historia en la enseñanza media, cuestionada por las reformas iniciadas bajo el gobierno de M. Bachelet y luego de S. Piñera. Asimismo, intervinieron en varias oportunidades en los medios de comunicación, para analizar tanto el estallido social, dicho de otra forma la “última catástrofe”, como la memoria de la violencia estatal y el papel del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. Otro manifiesto, inspirado por la izquierda radical, puso de relieve el compromiso militante de sus autores y la otra instrumentalización “crítica” de la historia objeto del debate al que nos referimos anteriormente.¹⁵

Estos ejemplos centrados en la problemática de la memoria colectiva, así como en el compromiso ciudadano del historiador evidencian el hecho de que, tanto en Europa como en América Latina, la historia del tiempo presente se vino configurando a la vez como corriente historiográfica, reto epistemológico y compromiso ciudadano. El historiador se convierte en efecto en “testigo” de los hechos, posiblemente en experto cuando se le convoca en tribunales de justicia para opinar acerca del “pasado que no pasa” y de sus criminales, como se dio en la Francia de las últimas décadas del siglo XX respecto a determinadas secuencias de la historia nacional — Vichy, la ocupación y la deportación, la Resistencia— se iban afirmando los estudios sobre construcción social de una memoria y más cuando se define globalmente a ésta como una “economía y la administración del pasado desde el presente” (P. Nora).

El itinerario del Instituto de Historia del Tiempo Presente, heredero en Francia del Comité de Historia de la Segunda Guerra Mundial, formalmente constituido como centro de investigación del CNRS (Centro nacional de investigaciones científicas) en 1980, recoge esta evolución contrastada, así como la legitimidad creciente de este campo de la historia, luego de notables batallas historiográficas e intelectuales que de igual manera encontraríamos en Italia o en Alemania. La caída del Muro de Berlín (1989) inició por cierto una ruptura mayor en el régimen de historicidad, así como en las temáticas desarrolladas por los historiadores del tiempo presente, el papel y responsabilidad de los mismos ante el sentimiento de incertidumbre del presente y la “última catástrofe, e incluso la opinión pública. Esta de reconfiguración permanente del tiempo presente, que no en balde se orienta desde hace unos cuantos años hacia una “historia pública,” precisamente resulta fundamental para América Latina dentro de políticas memoriales orientadas hacia el derecho a la verdad y a la justicia, por convertirse el historiador muy a menudo y a veces de forma equivocada en “árbitro de las diferentes memorias.”¹⁶

Pese a las influencias recíprocas y convergencias que se dan entre ambas riberas del Atlántico, varios elementos contribuyen en diferenciar la historia del tiempo presente tal como se está escribiendo en el continente latinoamericano. Ya tuvimos la oportunidad de recordar en este aspecto la suma importancia de los procesos de caída de las dictaduras y de retorno de la democracia. El peso de las historias nacionales en el tiempo largo, dicho de otra forma de las historiografías patrias e imaginarios colectivos fundados en el culto a los héroes fundadores de las naciones a raíz de las revoluciones de Independencia —véase el Bicentenario y sus conmemoraciones oficiales— y hasta en mitos de largo alcance ya que los encontraremos duraderamente instalados en los panteones republicanos, sustituyen de cierto modo la ausencia de marcadores cronológicos abruptos como lo fue la Segunda Guerra Mundial para los países europeos. Además, el republicano siglo XIX, origen de la mayoría de los mitos fundadores de las naciones iberoamericanas, se presenta como una época en que los gobernantes se preocuparon por sentar las bases de las historias nacionales, tendencia que siguió vigente a lo largo del siglo XX en no pocos países de la región, con etapas contrapuestas de “visión de los vencidos,” polémicas con motivo de las conmemoraciones (1492, Independencias y otras revoluciones), revisionismo histórico y hasta de “contra-historia.” Varios gobernantes positivistas, como Antonio Guzmán Blanco o Porfirio Díaz, para citar tan sólo estos ejemplos, desempeñarían un papel clave en este temprano proceso de instrumentalización de la historia e imposición de programas políticos plasmados en historias oficiales, panteones nacionales y otros símbolos y “lugares de memoria” (expresión acuñada por P. Nora).¹⁷

Esta comunidad de sentido dista de fundarse de forma tan exclusiva como en Europa, o será en rupturas tan drásticas como lo fueron las dos guerras mundiales. En cambio, se hace explícita a través de la memoria de los “años de plomo,” de la “última catástrofe” a la que aludimos anteriormente. En el mismo orden de ideas, la consiguiente globalización de las memorias se manifiesta claramente a través de unas prácticas ciudadanas compartidas: las asociaciones de víctimas o las organizaciones de defensa de los derechos humanos participan de esta reescritura de la historia continental a favor de un “Nunca más” que contempla la responsabilidad del Estado en las mismas. Otras iniciativas, en el ámbito cultural y con el respaldo de varios gobiernos, rescatan la memoria de este “oscuro pasado” (de acuerdo con magistrados chilenos) para que no vuelva a suceder y que no se le olvide. Tal es el caso de los museos como el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en Santiago de Chile (este con referencia explícita al “deber de

memoria”) o de la sede de la ESMA, ex centro clandestino de detención, tortura y exterminio en Buenos Aires durante la dictadura militar (1976-1983). Las luchas memoriales siguen sin embargo de lo más vigentes y la cuestión de la responsabilidad del Estado junto a la necesidad del perdón y de la justicia especialmente en su vertiente “transicional” son todavía temas candentes en la historia reciente de ambos países.¹⁸

En este sentido, quizás encontremos otra especificidad y fuerza de la historia del tiempo presente latinoamericano en esta sinergia que se deriva de movilizaciones ciudadanas y políticas a la vez, junto a la expresión de emociones colectivas. La preservación de la «memoria histórica» procede asimismo de esta sinergia que recogen las nuevas generaciones de historiadores, incluso las que no conocieron la dictadura. Los regímenes emocionales se superponen en este caso a los regímenes de historicidad y a los retos políticos que encierran, fundamentados en la reconstrucción del lazo social por medio de una memoria compartida y del reconocimiento de las víctimas.¹⁹ No cabe la menor duda de que las emociones, sin embargo fundamentalmente negativas (odio, miedo, resentimiento) desempeñan un papel clave a la hora de reconsiderar y comprender las raíces de la violencia, las involuciones de las revoluciones del siglo XIX al siglo XX y los traumas originados en las dictaduras. La interpretación de las mismas implica por lo tanto un estudio cuidadoso del contexto social y cultural en que asoman, más aún en un contexto de polarización de la opinión pública, tanto nacional como internacional.

Fue precisamente lo que hizo Marina Franco al interesarse en el tema de la enemistad o mejor dicho del “enemigo para la nación,” construcción política encaminada a preservar el orden interno de la “subversión,” aunque sea por medio de la represión y violencia estatal, un largo ciclo represivo que empieza en los años setenta, antes del golpe, y que el discurso político y periodístico tienden a limitar al solo periodo de la dictadura militar. Muestra cómo los enemigos internos y los relatos conspirativos “recreados a partir de grupos y conflictos reales (...) se proyectaron sobre la enorme crisis interna del peronismo, la lucha facciosa dentro del Estado, la crisis político social ...”, desembocando en la radicalización política tanto a la derecha como a la izquierda, extremando las opciones de variados actores políticos y alimentando un ciclo de violencias.²⁰

4. VENEZUELA, SU NUEVA HISTORIA OFICIAL Y EL MANEJO DE LAS EMOCIONES

Estás líneas no dejan de recordar otro escenario y otras situaciones expresivas de la imbricación entre determinantes políticos y manejo de las emociones, o mejor dicho la instrumentalización política e ideológica de las mismas. No podemos sino pensar en el caso venezolano, con la peculiar circunstancia que tiene que ver con el sustrato ideológico de la reescritura del pasado criollo incluso a escala global/internacional, con su difusión y amplificación por medio de las izquierdas occidentales radicalizadas. No recordaremos aquí los orígenes del “culto a Bolívar” — como lo ejemplificó G. Carrera Damas—, analizados en otros trabajos, y rastreados también por historiadores criollos. Tan sólo conviene resaltar la importancia de un culto cívico que se origina en la Revolución de Independencia hasta conformar una “religión republicana”, culto de que se han valido no pocos mandatarios, del Ilustre Americano Antonio Guzmán Blanco al “Bolívar del siglo XX/XXI”, Hugo Chávez. Lo mismo que en los casos señalados anteriormente, de especial interés resulta la “rebelión de los historiadores” ante la imposición de una historia oficial ofensiva y un uso discrecional del pasado muy marcados durante la presidencia de Hugo Chávez (1999-2013).²¹ Basta con mencionar las pautas más significativas de esta reinterpretación del pasado con vistas a una «segunda Independencia», en contra de un «segundo imperio», arraigada en una teleología bolivariana encarnada por un líder. Este relato histórico tiene, en efecto, la peculiaridad de difundirse desde un Centro Nacional de Historia (2007) presentado como la “institución rectora de la política del Estado Venezolano en todo lo concerniente al conocimiento, investigación, resguardo y difusión de la historia nacional y la memoria colectiva del pueblo venezolano.” De entrada, la formulación pone de relieve la confusión entre el propósito científico de la historia y la memoria revisitada por la ideología, en desconocimiento de la advertencia hecha por Paul Ricœur, advertencia que se verifica en numerosos lugares de un planeta confrontado al resurgimiento de su pasado en el presente, como bien lo ponen de relieve la historiografía reciente acerca de la tensión entre historia y memoria: la memoria tiende a dividir mientras la historia reúne.²²

No se puede hacer caso omiso del papel de las emociones a la hora de valorar esta reescritura sesgada de la historia y del mito fundador de la nación venezolana. El mismo liderazgo carismático de Hugo Chávez se presta a ello (el “mago de las emociones” y en 1992 “rebelión de los ángeles”). En

cuanto al credo revolucionario, contribuiría en forjar un régimen emocional movilizador para ambos bandos, dentro de una opinión pública tempranamente polarizada.²³ En este sentido, el abanico de las emociones recorre tanto el fervor (revolucionario, hacia el líder) como el odio hacia el “enemigo interno” al que aludimos previamente, o sea el opositor o cualquiera que se atreva a discrepar y disentir. Ahora bien, la emoción más difundida, efectiva e instrumentalizada sigue siendo el resentimiento, catalizador de otras tantas revoluciones y movimientos afines como lo puso de relieve Marc Ferro. La propaganda oficialista lo utilizó con mayor intensidad luego de los “sucesos de abril” (2002) y de la consiguiente radicalización del discurso de la “Revolución.” Sin embargo, es interesante recordar que el origen del resentimiento en su vertiente criolla se remontaría a la década de los sesenta, y al sentimiento de exclusión de la izquierda después del pacto de Puntofijo (1958), sentimiento amplificado por el fracaso de la lucha armada.²⁴

Como bien se ha podido comprobar desde los inicios de la “revolución,” la retórica mesiánica y los llamados al pueblo desde *Aló Presidente* o las redes sociales ceden poco a poco el paso a una violencia que ya no es solamente discursiva mientras los resortes emocionales movilizados por los oficialistas se le achacan al “enemigo”: “resentidos,” “escuálidos,” “majunches.” No en balde Luis Gómez Calcaño y Nelly Arenas subrayaron ese “populismo revolucionario” y “autoritario” e incluso el “populismo chavista: autoritarismo electoral para amigos y enemigos”. En los últimos años de la presidencia de H. Chávez, se valora incluso la violencia (verbal, simbólica, física) característica de las revoluciones y “el pasado que no pasa” (la “IVa”) se convierte en motivo de lucha: Venezuela pasa a ser “el país del miedo.”²⁵ Paralelamente, la nueva historia oficial se caracteriza por la reescritura ideologizada de los hechos históricos en una revisión mítica y maniquea: desde Bolívar Libertador de los esclavos (sic), asesinado por los “oligarcas colombianos,” hasta el episodio del retrato oficialmente retocado en 2013. De ahí también la “guerra de las memorias” que se libra con motivo de la modificación de los símbolos patrios en 2006 y la extensión del calendario conmemorativo. Este incorpora en adelante tanto el 12 de octubre devenido *Día de la Resistencia Indígena* como el aniversario de la rebelión popular del 27 de febrero de 1989 o el intento de golpe de estado liderado por Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992. El culto reinterpretado culmina con la desaparición del “Bolívar del siglo XXI”, “Comandante supremo” o “Bolívar del siglo XXI” (el 5 de marzo de 2013). Imaginario de la salvación, fundamentado en la figura heroica de Simón Bolívar y en la gesta de la

Independencia a escala continental, el culto bolivariano se convierte en el "bolivarianismo-militarismo" estigmatizado por G. Carrera Damas.²⁶

El "resentimiento social" se convierte en modo de gobernar, sobre todo a raíz de las últimas elecciones presidenciales ganadas por Hugo Chávez (octubre de 2012), acompañado constantemente por otra emoción negativa: el odio extremo expresado en contra de los "enemigos" internos o externos, junto al tema del magnicidio y del "complot" (de Bolívar a Chávez) de que atestiguan algunas de las etapas más surrealistas de la reescritura de la historia nacional: desde la creación de una comisión presidencial (2008) encargada de investigar las circunstancias de la muerte del Libertador, asesinado por los "oligarcas venezolanos y colombianos reunidos" (*sic*), el traslado en 2010 de los archivos de Bolívar y Miranda de la Academia Nacional de la Historia al Archivo General de la Nación, hasta la litúrgica exhumación nocturna, desde el Panteón Nacional, de los restos del Libertador, por decreto del Presidente Chávez, con el fin de comprobar el "magnicidio" (15 al 16 de julio de 2010). No podemos sino suscribir a la interpretación que se ha propuesto de esta moderna guerra de las memorias, que opone dos concepciones adversas de la democracia y de la libertad, y se originaría en esas "religiones republicanas fundadas en el desencanto." La persistencia de un imaginario religioso propio del "Estado mágico," tal como lo describió Fernando Coronil en su acepción fetichista y nacionalista, no deja por cierto de esclarecer estos singulares usos del pasado y la conformación del culto al "Bolívar del siglo XX/XXI." Además, la persistencia de ingredientes conectados con la ética del bien y el mal explica por qué algunos académicos han emparentado el populismo (en su vertiente revolucionaria, petrolera, o bien «neoopulista», como sea) con la esfera religiosa. Tal es el caso de Loris Zanatta (2008), quien considera que el populismo constituye «la transfiguración moderna, en cierta medida secularizada y adaptada a la época de la soberanía popular, de un imaginario social antiguo: un imaginario esencialmente religioso.»²⁷

5. UN ESPEJISMO PARA LAS IZQUIERDAS EUROPEAS

En esa perspectiva, propaganda, discurso anti-imperialista, violencia extrema y sistematizada coinciden en la afirmación de una corriente izquierdista o proclamada como tal, dentro de otra tendencia que consiste en rechazar el sistema democrático vigente y los partidos, a favor de liderazgos rentedores y de cuño populista que hacen caso omiso de los principios democráticos. En el Foro de Sao Paulo que en julio de 2019 celebró en

Caracas su XXV sesión —con presencia del Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de Cuba, Miguel Díaz-Canel—, la declaración final de apoyo y solidaridad a Cuba y Venezuela retomó el viejo y maniqueista discurso antiimperialista (ante una intervención norteamericana, “la arremetida imperial contra el país y otras naciones » y los planes « subversivos » de la « derecha internacional » y neoliberal) apoyada por unas “izquierdas” autocalificadas de progresistas. Alrededor de 124 partidos políticos y movimientos de izquierda estuvieron presentes en la cita. Asimismo se recordó al « Comandante Hugo Chávez Frías » “el gran amigo de Cuba, el hijo de América que cumple hoy 65 años en la eternidad,” a quien Fidel quería como a un hijo y se ubicó junto a Bolívar y Martí en la batalla por la Patria Grande como lo puntualizó el periódico *Granma* (29/7/2019).²⁸ Como en otras oportunidades, ahora mejor conocidas en Europa, fue notable la tendencia en ejemplificar y unificar la izquierda bajo la especie de la revolución e incluso — en otros tiempos — de la lucha armada y del guevarismo, como lo evidenció claramente una entrega reciente de la revista del CDEDINCI argentino, *Políticas de la memoria*. También es reiterativa la tendencia discursiva en unificar el destino del continente, y dependiendo de las coyunturas, los futuros conjuntos de los países del ALBA (Alianza para las Américas, fundada en La Habana en 2005). En los momentos de crisis, “Cuba y Venezuela consolidan estrategias para la defensa de la Patria Grande», unas estrategias «inspiradas en los legados emancipadores y antimperialistas de Simón Bolívar y José Martí, y que sustentan los lazos históricos de hermandad entre ambos pueblos, de acuerdo con *Granma*. Se recuerda asimismo « la trascendencia de unir fuerzas para enfrentar la arremetida neofascista del imperialismo contra los procesos democráticos en la región.»²⁹

No insistiremos aquí en el proceso mejor conocido ahora (aunque todavía pasado por alto en ciertos medios) de mistificación de los intelectuales occidentales respecto a Cuba (cf. el caso francés, desde Sartre y otros al papel desempeñado por ciertos medios de comunicación “de izquierda”), ahora vía las “redes de intelectuales” —los “intelectuales del mundo” — que apoyaron al régimen chavista y siguen apoyando a Maduro en nombre de las izquierdas “progresistas” (casos sintomáticos de Francia y España en este sentido). Algo parecido sucedió respecto a Venezuela aunque no con la veneración aplicada a la figura de Fidel Castro, de menor intensidad aunque con la ayuda de petrodolares si consideramos los donativos de Chávez para «crear en España fuerzas políticas bolivarianas» (2008). Este proceso de ciega solidaridad de varios partidos europeos de izquierda (actualmente la llamada «Francia insumisa», Podemos en España, y antes los partidos comunistas) resulta mejor conocido, por el trabajo de investigación realizado por varios

intelectuales y escritores (Janine Verdés Leroux y otros para el caso francés, cf. *El libro negro del comunismo*) acerca del despertar de ex militantes de la causa revolucionaria, o de la lucidez de otros, desde un principio (Cf. Elizabeth Burgos, antropóloga de origen venezolano, quien denuncia desde un principio las similitudes entre ambos procesos, la mayor influencia cubana y el totalitarismo propugnado desde la hermana isla).³⁰

En una tribuna publicada en *Le Monde*, estos intelectuales que se afirman de izquierda señalaron que «De Chavez a Maduro, Caracas se ha convertido en un caso ejemplar de pos-verdad manejada en Francia, los «insumisos» y otros agentes de influencia» muy presentes en los medios de comunicación, e incluso en unos medios académicos tan polarizados, en una ficción de la izquierda radical que sedujo a no pocos ideólogos en sus respectivos países. Algunos hasta hicieron de «consejeros» de la Revolución bolivariana antes de convertirse en «expertos» (*sic*) en su país de origen pese a su sesgado conocimiento de la realidad venezolana e incluso latinoamericana cf. Juan Carlos Monedero para España o la chilena Marta Harnecker.³¹) Como lo señala Elizabeth Burgos:

En ambos países, si bien desde el punto de vista geoestratégico, su situación geográfica significaba un avance innegable en el marco de la expansión del comunismo, era necesario mantener un mayor control de sus habitantes para evitar fugas e infiltraciones y la organización de grupos de oposición. El otro elemento no menos importante, crear un ambiente de terror, el mejor medio para que los ciudadanos se conviertan en su propia policía (...) La dinámica de la relación mimética entre ambos regímenes, sin que la gente se percate, ya ha cumplido con las diferentes fases necesarias al montaje de la arquitectura institucional del nuevo régimen. La radicalización ideológica, un sistema legal a la medida de la naturaleza del régimen, movilización permanente del pueblo convertido en masa, la ruptura con EEUU, la inserción en el bloque al que pertenece Cuba, el éxodo de las clases indóciles, concentración del poder en el Líder Máximo (...) El modelo de represión destinado a instalar un clima de terror es una de las condiciones para que el régimen se solidifique y se perpetúe en el poder. Para ello es necesario articular una forma nueva de tejido social, nuevas formas de acción colectiva; lo judicial puesto al servicio del régimen y así un nuevo régimen político y social se instaurará.³²

Se señala asimismo que las explicaciones adelantadas por analistas de izquierdas, como el cineasta Costa Gavras, o ex-presidentes de Francia, entre otros, hacen caso omiso de la presencia cubana. «Ni siquiera se menciona

la cercanía con Cuba, y el hecho de que las técnicas de manipulación y de represión que se están aplicando en Venezuela, son producto de un aprendizaje de técnicas aprendidas, precisamente en Cuba » cuando las decisiones también se toman desde La Habana. El esquema ideológico y estratégico carece de ambigüedad:

«O adhieres, o eres enemigo: de allí que la opinión pública, bloguista o tweekera, intuya (cosas de la inteligencia colectiva que se le deberían tomar en cuenta en lugar de reprocharle), que el diálogo no funciona, y los acuse, seguramente de manera injusta, de traición».³³

De hecho, la evolución del «proceso» y la crisis venezolana, en un país que había sido una democracia ejemplar en un continente dominado en el siglo XX por regímenes autoritarios (el «excepcionalismo venezolano») ha contribuido en evidenciar nuevamente dos corrientes opuestas y hasta contradictorias —las «dos izquierdas» de T. Petkoff— en las izquierdas occidentales (y latinoamericanas) desde el periodo de la Guerra Fría: una moderna y democrática, y otra autoritaria/ortodoxa, más cercana al «socialismo del siglo XXI», de «redención social», de trasfondo mágico-religioso y líderes carismáticos, de escasos conceptos operativos y sobre todo más complaciente en términos de derechos humanos.³⁴

En estas condiciones, resulta más sensato considerar la evolución de intelectuales o pensadores de izquierda y (no todos habrán sido adversos a la candidatura de Chávez) y especialmente la «autocrítica» realizada por la politóloga Margarita López Maya. Estas revisiones personales las tenemos que ubicar dentro de otra marcada tendencia al desencanto, desapego y hasta huida, de parte de muchos integrantes del partido oficialista, militares (Raúl Baduel), altos funcionarios (la fiscal Luisa Ortega Díaz) e intelectuales quienes hasta la radicalización de 2001 (leyes habilitantes) e incluso los años 2007 (creación del PSUV e imposición de un partido único) habían seguido apoyando a Chávez. Para 2018, hay como un 25% de «chavistas desafectos», solo un 13% a favor de Maduro ante la polarización y el culto a la personalidad, la corrupción (boliburguesía pero no sólo). Apoyándose en la evidencia formulada en el Foro de Sao Paulo (foro «Las izquierdas en el futuro de Venezuela»), y notando el debilitamiento del chavismo, M. López Maya considera sin embargo que «en la actualidad el problema de Venezuela no es de derecha o izquierda sino de autocracia y democracia». Habría por lo tanto que rescatar a la democracia y al Estado de derecho «para lograr la esfera política plural», los partidos de izquierda tienen que rectificar y

«tener una voz más fuerte que no les permita quedarse callados ni sentirse avergonzados», y Nicolás Maduro tiene que abandonar el poder lo antes posible: «Las izquierdas deben enfrentarse a Maduro ya.» Por su parte, el ex-asesor de H. Chávez, el sociólogo izquierdista Heinz Dieterich, también se distanció al apostar por «el final del gobierno de Maduro», subrayando la desconfianza que le achaca al gobierno madurista así como la necesidad de negociaciones (como las hubo dicho sea de paso, en el transcurso del 2019), entre los jefes militares y Estados Unidos. Otros, como Edgardo Lander, llegaron a cuestionar la falta de crítica y “la solidaridad automática” con el gobierno de Maduro así como la descalificación no menos automática que se les aplica a los críticos (grupos incluidos, como Marea socialista).³⁵

¿Cuáles serían en realidad estas «izquierdas» ya que el plural predomina en los análisis citados, en un panorama político dominado por un partido pensado como único (aunque no lo sea por la renuencia del PCV a desaparecer en esta fusión de las fuerzas chavistas), el PSUV. Esa «otra izquierda» como también se auto denomina y se menciona como tal en el periódico de izquierda (crítica) uruguayo *Brecha*, recoge la herencia de unas figuras y unos grupos que fueron seguidores de Chávez pero que ahora mismo rechazan a Maduro y al « oficialismo », lo mismo que a la oposición. En pocas palabras, se busca canalizar el descontento del pueblo chavista y de gente con inclinaciones de izquierda fuera de la Mesa de Unidad Democrática (MUD). En 2017, esta postura coincide sin embargo con las demandas opositoras de rechazar la Asamblea constituyente convocada por el mandatario (30/7) y en la defensa estricta de la Constitución de 1999, a la que considera un legado fundamental del fallecido Hugo Chávez.³⁶

El golpe de gracia lo dio de cierta forma el informe Bachelet, que alejó a las izquierdas de la región del régimen madurista. La alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos confirmó en efecto lo que muchos se negaban a creer (hasta el ex-presidente uruguayo Pepe Mujica, muy cercano a Chávez) respecto a la « dictadura »: el uso sistemático de torturas, ejecuciones extrajudiciales, encarcelamientos arbitrarios, batallones de exterminio, represión durante las protestas por fuerzas de seguridad del Gobierno (en particular por las Fuerzas Especiales (FAES) o por los « colectivos » (grupos armados civiles progubernamentales), persecución política y el apartheid social contra los detractores del chavismo. Detalla la paulatina militarización de las instituciones del Estado durante la última década, la ausencia de libertad de expresión y la crisis humanitaria que llegan hasta nuestros días.³⁷

6. CONCLUSIONES

Ante este panorama intelectual marcado todavía por la polarización ideológica y sus derivas emocionales, entre resentimiento, odio y otras pasiones, la movilización de los historiadores, si bien ha logrado cuestionar brillantemente una “contemporaneidad” tendenciosa, falsificada por los “avatares políticos del presente” así como el revisionismo monolítico de turno —adverso esta vez a la dimensión histórica de Bolívar y que sustituye unos héroes (civiles) a otros en un “antibolivarianismo exacerbado”—, sólo está iniciando la imprescindible reflexión “epistemológica” acerca de los usos políticos del pasado y particularmente del tiempo presente.

El señalamiento hecho por Inés Quintero en el marco de un seminario dictado en Chile o las obras de Edgardo Mondolfi Gudat constituyen en ese aspecto un paso adelante en esta historia viva, en movimiento y de renovada conceptualización, aunque sumamente difícil de llevar a cabo en un contexto azaroso para las libertades públicas en general y por lo tanto poco propicio para el pensamiento crítico. Ante la creciente violencia estatal y el debilitamiento de la democracia, y el hecho de que “la oposición no ha sido capaz de oponerle un relato convincente y atractivo del pasado venezolano” (E. Pino), la “nueva virtud” que encierra el ejercicio de memoria en cuanto “valor fundamental y derecho humano” (H. Rousso) es un incentivo mayor de la escritura de la historia del tiempo presente criolla para contrarrestar los desvirtuados usos del pasado criollo. Más aún, esta problemática que trasciende los espacios exclusivamente académicos y las mismas fronteras del país es un acto de resistencia intelectual, para que la historia así instrumentalizada no contribuya más en legítimar ideologías y opciones totalitarias y deje de reunir en un solo propósito revolución y falsificación de la historia en directo.³⁸

NOTAS

- 1 Doctora en Historia por la Universidad París 1 (Panteón-Sorbona), HDR EHESS. Investigadora de dedicación exclusiva en el Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), directora de investigación en el Instituto de Historia del Tiempo Presente.
- 2 Gianluca Nicoletti: “Umberto Eco: “Con i social parola a legioni di imbecilli”, en: *La Stampa*. 11 giugno 2015. Disponible en : <https://www.lastampa.it/cultura/2015/06/11/news/umberto-eco-con-i-social-parola-a-legioni-di-imbecilli-1.35250428> Frédérique Langué: Participación en el debate “La

- storia del tempo presente”, *Ricerche di Storia Politica* (Il Mulino/Università di Bologna), 2019 (n°1),) pp. 96-98. Disponible en: <https://www.rivisteweb.it/doi/10.1412/92753>
- 3 Henry Rousso: *Face au passé. Essais sur la mémoire contemporaine*. Paris, Belin, 2016, pp. 265 ss.
 - 4 Loris Zanatta. «El populismo, entre religión y política. Sobre las raíces históricas del antiliberalismo en América Latina» en: *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. 19, no 2 (Tel Aviv, 2008) pp. 29-44. Disponible en : <http://eial.tau.ac.il/index.php/eial/article/view/566/529> (Consultado: 15/6/2020, 5 :00 pm)
 - 5 El subrayado es nuestro. « «Histoire mondiale de la France»: Pierre Nora répond à Patrick Boucheron » en: *BiblioObs*, 30 de marzo de 2017. Disponible en: <https://bibliobs.nouvelobs.com/idees/20170328.OBS7228/histoire-mondiale-de-la-france-pierre-nora-repond-a-patrick-boucheron.html> Henry Rousso, Eric Conan: *Vichy, un passé qui ne passe pas*. París, Fayard, 1994, Pluriel, 2013. El subrayado es nuestro.
 - 6 «Débouloonnage des statues: « L’anachronisme est un péché contre l’intelligence du passé ». Face à la « passion justicière » de certains, les historiens Jean-Noël Jeanneney, Mona Ozouf, Maurice Sartre, Annie Sartre et Michel Winock appellent à « fonder une culture partagée propice aux combats futurs »” en: *Le Monde*, 24 de junio de 2020. Disponible en: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/06/24/debouloonnage-des-statues-l-anachronisme-est-un-peche-contre-l-intelligence-du-passe_6043963_3232.html
 - 7 Luc Capdevila y Frédérique Langué (dir.): *Entre mémoire collective et histoire officielle. L’histoire du temps présent en Amérique latine*. Rennes, PUR, 2009.
 - 8 Luc Capdevila y Frédérique Langué (dir.): *Le Passé des émotions. D’une histoire à vif en Espagne et Amérique latine*. Rennes, PUR, 2014. Paul Ricœur: *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid, Trotta editorial, 2004. Ricardo García Cárcel: *La herencia del pasado. Las memorias históricas de España*. Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2012. François Hartog: *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México, Universidad Iberoamericana, 2007.
 - 9 “Un ensayo contra el abuso de la memoria gana el Premio Nacional de Historia », en: *El País*, 27 de noviembre de 2012. Disponible en : https://elpais.com/cultura/2012/11/27/actualidad/1354017632_670374.html
 - 10 Henry Rousso: *La última catástrofe. La historia, el presente, lo contemporáneo*. Santiago, Editorial Universitaria, 2018. Para una discusión acerca de la definición de la historia del tiempo presente y de la historia reciente en sus distintas acepciones, véase Frédérique Langué: « Desafíos y retos de la historia del tiempo presente » en: *Construcción social y cultural del poder en las Américas* (coords. Gabriela dalla Corte, Ricardo Piqueras, Meritxell Tous Mata), Barcelona, Universidad de Barcelona- Edición Km13774- Fundació Casa América Catalunya, 2015, pp. 12-32. Disponible en: [Nº 51](http://americat.</div><div data-bbox=)

- [barcelona/es/construccion-social-y-cultural-del-poder-en-las-americas_es](#) (Consultado: 15/6/2020, 6:00 pm) António Costa Pinto, Francisco Carlos Palomanes Martinho (org.): *O passado que não passa. A sombra das ditaduras na Europa do Sul e na América Latina*. Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 2013.
- 11 *Historia actual online* (Cádiz). Disponible en : <https://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/ha0/index>; Revista *Historiografía* (Zaragoza). Disponible en : <http://www.unizar.es/historiografias/index1.htm> Historia a Debate. Disponible en : <http://www.h-debate.com> Historizar el pasado vivo. Disponible en : <http://www.historizarelpasadovivo.cl> Stabili Maria Rosaria (coord.): *Entre historias y memorias. Los desafíos metodológicos del legado reciente de América Latina*. Madrid, Iberoamericana/AHILA, 2007. Frédérique Langue: « Desafíos y retos de la historia del tiempo presente », en : *Ibid.*
 - 12 Subrayado en el texto. Manifiesto de historiadores, Santiago de Chile, Enero de 1999. Disponible en: CEME https://www.archivochile.com/Ceme/recup_memoria/cemememo0003.pdf (Consultado: 15/6/2020, 3: 30 pm)
 - 13 Luis Alberto Romero: «Las preguntas que nos debemos 30 años después» en: *Clarín*, 16 de marzo de 2006. Disponible en : <http://www.clarin.com/diario/2006/03/16/opinion/o-02901.htm> Argentina: historia oficial. La declaración de los historiadores argentinos, de noviembre de 2011. Disponible en: <https://nuevomundoradar.hypotheses.org/89294> (Consultado: 15/6/2020, 2:00 pm)
 - 14 A. Soto Carmona, P. A. Martínez Lillo: “La naturaleza del franquismo », en: *El País*, 8 de junio de 2011. Disponible en : https://elpais.com/diario/2011/06/08/opinion/1307484011_850215.html B. de Riquer: « La larga sombra del franquismo historiográfico », en : *El País*, 26 de mayo de 2012. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2012/05/11/opinion/1336763053_612230.html (Consultados: 16/7/2020, 4: 15 pm) Observatorio Europeo de Memorias. Disponible en : <https://ods.cat/es/observatorio-europeo-de-memorias-eurom/> Son numerosos los trabajos dedicados al periodo y los sitios que analizan la memoria del franquismo, nos conformaremos con remitir a esta síntesis de interés: Jordi Guixé i Coromines, Jesús Alonso Carballés, Ricard Conesa Sánchez (Eds.): *Diez años de leyes y políticas de memoria (2007-2017)*. Madrid, Ed. Catarata, 2019. Véase también Juan Miguel Baquero: *El país de la desmemoria. Del genocidio franquista al silencio interminable*. Barcelona, ElDario.es/ElRoca Editorial, 2019, prólogo de Baltasar Garzón.
 - 15 “Tiene un claro contenido ideológico”: Historiadores rechazan reforma en curriculum escolar”, *diarioUChile*, 27 de mayo de 2019. Disponible en: <https://radio.uchile.cl/2019/05/27/tiene-un-claro-contenido-ideologico-historiadores-rechazan-reforma-en-curriculum-escolar/> (Consultado: 15/6/2020, 1: 00 pm) El texto de militantes de izquierda radical: “Chile. Declaración de historiadores e historiadoras: ¡Resistir al ataque contra la historia, la memoria y el pensamiento

- crítico!" KaosenlaRed, 27 de mayo de 2019. Disponible en: <https://kaosenlared.net/chile-declaracion-de-historiadores-e-historiadoras-resistir-al-ataque-contrala-historia-la-memoria-y-el-pensamiento-critico/> (Consultado: 15/6/2020, 6: 30 pm). Disponible en: <https://www.dw.com/es/chile-en-crisis-la-reforma-de-la-constitucion-en-la-mira/a-51039452> "El estallido social en la visión de dos historiadores", *Pauta.cl*, 17 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://www.pauta.cl/nacional/el-estallido-social-en-la-vision-de-gabriel-salazar-joaquin-fermandois> (Consultado: 15/6/2020, 5: 50 pm) Entrevista a Manuel Gárate Chateau: "El peso de la catástrofe y su contexto" en: *La Tercera*, 22/8/2018. Disponible en: <https://www.latercera.com/opinion/noticia/peso-la-catastrofe-contexto/290551/> (Consultado: 15/6/2020).
- 16 Henry Rousso y Eric Conan: *Vichy, un passé qui ne passe pas*. París, Fayard, 2013. Frédéric Langué: "Itinerarios de la historia del tiempo presente. Del IHTP de la post-guerra a la "globalización de la memoria" en: *Historiografía*, 16 (Zaragoza, julio-diciembre de 2018) pp. 98-107. Disponible en: <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/historiografias/article/view/3338> (Consultado: 15/6/2020, 4: 25 pm) Thomas Cauvin: "The Rise of Public History: An International Perspective" en: *Historia crítica*, 68 (2018), pp. 3-26. Disponible en: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/full/10.7440/histcrit68.2018.01> (Consultado: 15/6/2020, 2: 20 pm) Entrevista a Pierre Nora: "El historiador es un árbitro de las diferentes memorias" en: *Letras Libres*, 1 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/entrevista-pierre-nora-el-historiador-es-un-arbitro-las-diferentes-memorias> (Consultado: 15/6/2020, 10: 00 am)
- 17 Luc Capdevila, Frédéric Langué (coords.): *Entre mémoire collective et histoire officielle...* Pierre Nora (dir.): *Les Lieux de mémoire*. París, Gallimard, 1997, t. 1.
- 18 «Jueces chilenos piden perdón por sus "omisiones" en la dictadura de Pinochet » en: *El País*, 5 de septiembre de 2014 http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/05/actualidad/1378356025_053445.html (Consultado: 15/6/2020, 9:00 am) Museo de la memoria y los derechos humanos (Chile). Disponible en: <https://ww3.museodelamemoria.cl> (Consultado: 15/6/2020, 10:00 am) Museo Sitio de Memoria ESMA. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/museo-sitio-de-memoria-esma> (Consultado: 15/6/2020, 11: 00 am)
- 19 Luc Capdevila y Frédéric Langué (coords.): *Entre mémoire collective et histoire officielle...*
- 20 Marina Franco: *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y « subversión », 1973-1976*. Buenos Aires, FCE, 2012, p. 323. Véase también, de la misma autora: *El final del silencio. Dictadura, sociedad y derechos humanos en la transición (Argentina, 1979-1983)*. Buenos Aires, FCE, 2018.
- 21 Elías Pino Iturrieta: *El divino Bolívar. Ensayo sobre una religión republicana*. Madrid, Ed. de la Catarata, 2003. Tomás Straka: "¿Hartos de Bolívar? La

- rebelión de los historiadores contra el culto fundacional », en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, N°365 (Caracas, enero-marzo de 2009), pp. 51-91. Disponible en : <http://www.anhvenezuela.org/boletin.php?cod=15> (Consultado: 15/6/2020, 3: 50 pm)
- 22 Si bien la web del CNH no se podía consultar cuando escribimos estas líneas, esta presentación la retoma el comunicado publicado con motivo del 11° aniversario del CNH : MPP/Despacho (18.10.18), « Felicitan a los servidores públicos del Centro Nacional de Historia por su 11° aniversario de creación ». Disponible en : http://www.presidencia.gob.ve/Site/Web/Principal/paginas/classMostrarEvento3.php?id_evento=11857 Paul Ricœur: *La memoria, la historia, el olvido...*
- 23 José Luis Uzcátegui: *Chávez mago de las emociones: análisis psicosocial de un fenómeno político*. Caracas, LithoPolar, 1999. Angela Zago: *La rebelión de los ángeles*. Caracas, Wharp Ediciones, 1998. Tomás Straka: “¿Hartos de Bolívar? La rebelión de los historiadores contra el culto fundacional”, en : *Boletín de la Academia Nacional de la Historia...* Disponible en : <http://www.anhvenezuela.org/boletin.php?cod=15> (Consultado: 15/6/2020, 3: 50 pm)
- 24 Marc Ferro: *Le ressentiment dans l'histoire. Comprendre notre temps*. París, Odile Jacob, 2007, pp. 93, 100, 117. Frédérique Langué: “Un pasado que no pasa: emociones y salvación en la Venezuela del tiempo presente” en: *Boletín Americanista*, 72 (2016), pp. 237-256. Disponible en: <http://revistes.ub.edu/index.php/BoletinAmericanista/article/view/16052> (Consultado: 15/6/2020, 1: 35 pm) y: « Desafíos y retos de la historia del tiempo presente » **Ruth Capriles: *El libro rojo del resentimiento*. Caracas, Debate, 2008.**
- 25 José Luis Uzcátegui: *La miedocracia. Venezuela el país del miedo*, Caracas, Libros Marcados, 2011.
- 26 Elías Pino Iturrieta: *El divino Bolívar...* pp. 17 ss.; Luis Gomez Calcaño, Nelly Arenas: “El populismo chavista: autoritarismo electoral para amigos y enemigos » en : *Cuadernos del CENDES*, 82 (2013), 17-34. Disponible en : <https://www.researchgate.net/publication/262786206> **El populismo chavista Autoritarismo electoral para amigos y enemigos** (Consultado: 15/6/2020, 5: 30 pm) Frédérique Langué: « La Independencia de Venezuela. Una historia mitificada y un paradigma heroico », en: *Anuario de Estudios Americanos*, 2009, 66-2 (Sevilla, 2009), pp. 245-276. Disponible en: <http://estudiosamericanos.revistas.csic.es/index.php/estudiosamericanos/issue/view/22> (Consultado: 15/6/2020, 3: 40 pm) Frédérique Langué: “Un pasado que no pasa”... Germán Carrera Damas: *El bolivarianismo-militarismo: una ideología de reemplazo*. Caracas, Ala de Cuervo, 2005.
- 27 Teodoro Petkoff: “Los extremos del odio” en: *Tal Cual*, Caracas, 22 de septiembre de 2010 (Consultado: 15/6/2020, 12: 20 pm). Frédérique Langué: « Usos del pasado y guerra de las memorias en la Venezuela de la “Segunda Independencia”, en: *Polis, Revista Latinoamericana (Chile)*, 34 (Santiago,

- abril de 2013.) Disponible en: <http://polis.revues.org/8953> (Consultado: 15/6/2020, 3: 00 pm). Elías Pino Iturrieta: "La revolución de San Simón » en : *Letras libres*, (julio de 2005) Disponible en : <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/la-revolucion-de-san-simon> (Consultado: 15/6/2020, 10: 10 am). Fernando Coronil: *El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*. Caracas, Nueva Sociedad, 2002. Frédéric Langué: « Bolivarianismos de papel » en: *Revista de Indias*, vol. LXXVII, 270, 2017, pp. 357-378. Disponible en: <http://revistadeindias.revistas.csic.es/index.php/revistadeindias/article/view/1047/1119> (Consultado: 15/6/2020) L. Gómez Calcaño, N. Arenas: "El populismo chavista...", p. 18. Loris Zanatta: ...
- 28 "Foro de Sao Paulo: unidad de las izquierdas y apoyo a Cuba y Venezuela (Declaración Final)", Cubainformación, 30 de julio de 2019. Disponible en: <http://historico.cubainformacion.tv/index.php/america-latina/82403-foro-de-sao-paulo-unidad-de-las-izquierdas-y-apoyo-a-cuba-y-venezuela-declaracion-final> (Consultado: 15/6/2020, 5: 20 pm). Gerardo Caetano: "Las izquierdas y la «confusión democrática» » en : *Nueva Sociedad*, 281 (mayo-junio de 2019). Disponible en : www.nuso.org « Cuba no traiciona a sus amigos ni a sus principios », en: *Granma*, La Habana, 29 de julio de 2019 Disponible en: <http://www.granma.cu/cuba/2019-07-29/cuba-no-traiciona-a-sus-amigos-ni-a-sus-principios-29-07-2019-00-07-33> (Consultados: 15/6/2020, 3: 20 pm).
- 29 *Políticas de la memoria* (CEDINCI), 18 (Buenos Aires, 2018). Disponible en: <http://ojs.politicadela memoria.cedinci.org/index.php/index> (Consultado: 15/6/2020, 4: 30 pm). «Cuba y Venezuela consolidan estrategias para la defensa de la Patria Grande. Inspiradas en los legados emancipadores y antimperialistas de Simón Bolívar y José Martí, y que sustentan los lazos históricos de hermandad entre ambos pueblos », en: *Granma*, 20 de noviembre de 2019. Disponible en: <http://www.granma.cu/mundo/2019-11-20/cuba-y-venezuela-consolidan-estrategias-para-la-defensa-de-la-patria-grande-20-11-2019-01-11-30> (Consultado: 15/6/2020, 3: 30 pm)
- 30 Janine Verdés Leroux: *La Lune et le Caudillo. Le rêve des intellectuels et le régime cubain (1959-1971)*. París, Gallimard / L'arpeur, 1989 y: *La Foi des vaincus. Les « révolutionnaires » français de 1945 à 2005*, París, Éditions Fayard, 2005. Stéphane Courtois, Nicolas Werth *et al.*: *El libro negro del comunismo*. Madrid, Espasa Calpe, 1998. Javier Chicote: « Chávez pagó 7 millones de euros para «crear en España fuerzas políticas bolivarianas », en: *ABC*, 17 de abril de 2016. Disponible en: https://www.abc.es/espana/abci-chavez-pago-7-millones-euros-para-crear-espana-fuerzas-politicas-bolivarianas-201604050224_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F (Consultado: 15/6/2020)
- 31 Elizabeth Burgos, Pedro José García Sánchez, Sarai Suárez: « Un fenómeno totalitario se está instalando en Venezuela », en: *Zeta* (traducción de la tribuna en *Le Monde*), 18 de septiembre de 2017. Disponible en : <http://revistazeta.net/2017/09/21/le-monde-fenomeno-totalitario-se-esta-instalando->

- venezuela/ (Consultado: 15/6/2020, 2: 30 pm) Un despiadado análisis de cuatro « ejemplares » de esa tendencia « universitaria » carente de ética en: Gisela Kozak Rovero, Armando Chaguaceda (eds.): *La izquierda como autoritarismo en el siglo XXI*. Buenos Aires, CADAL-Universidad de Guanajuato-UCV-CECI, 2019.
- 32 Elizabeth Burgos: « Un nuevo régimen político – la tortura blanca vivida por Lorent Saleh » en : *Zeta*, Caracas, 4 de noviembre de 2018. Disponible en : <https://americanuestra.com/u/elizabeth-burgos-nuevo-regimen-politico-la-tortura-blanca-vivida-por-lorent-saleh/>
- 33 “Chávez pagó 7 millones de euros para « crear en España fuerzas políticas bolivarianas », en: *ABC España*, Madrid, 17 de abril de 2016. Disponible en : https://www.abc.es/espana/abci-chavez-pago-7-millones-euros-para-crear-espana-fuerzas-politicas-bolivarianas-201604050224_noticia.html?fbclid=IwAR03cRA7QSSl_QUM8sKt8R01-hXdZEzNlw_k0Jrbhzcml3IhdUXOGY8hKiFg#vca=rrss-inducido&vmc=abc-es&vso=fb&vli=noticia-video (Consultado: 15/6/2020, 5: 10 pm) Elizabeth Burgos: « Paralelismos cubanos en la revolución bolivariana » en: *Revista Venezolana de Ciencia Política*, 29 (2006), pp. 39-71. Disponible en : <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/24889> Elizabeth Burgos : « Represión y castrismo », en : *Zeta*, Caracas, 22 de agosto de 2018. Disponible en : <http://revistazeta.net/2018/08/22/represion-y-castrismo/> (Consultados: 15/6/2020, 11: 00 am)
- 34 Marcelo Pereira: « Las izquierdas latinoamericanas y la cuestión de Venezuela » en : *Nueva Sociedad*, 2017. Disponible en : <https://nuso.org/articulo/las-izquierdas-latinoamericanas-y-la-cuestion-de-venezuela> (Consultado: 15/6/2020, 3: 15 pm) Teodoro Petkoff: « Las dos izquierdas » en: *Nueva Sociedad*, 197 (Caracas, 2005). Disponible en : <https://nuso.org/articulo/las-dos-izquierdas/> (Consultado: 15/6/2020, 9: 15 am)
- 35 Luis Perdomo: « Políticos e historiadores creen que « las izquierdas deben enfrentarse a Maduro ya », en: *Tal Cual*, Caracas, 8 de agosto de 2019. Disponible en : <https://talcualdigital.com/index.php/2019/08/08/expertos-creen-que-las-izquierdas-venezolanas-deben-enfrentarse-a-maduro-ya/> (Consultado: 15/6/2020, 3: 50 pm) Heinz Dieterich: “Este es el final del gobierno de Maduro”, 14 de mayo de 2019. Disponible en : <https://www.dw.com/es/heinz-dieterich-este-es-el-final-del-gobierno-de-maduro/a-48731963&> (Consultado: 15/6/2020, 3: 50 pm) Carlos Carcione: « Las «lecciones» de algunos intelectuales de la izquierda: ¿Quiénes son los sepultureros del proceso bolivariano? », en: *Question Digital*, 16 de mayo de 2018. Disponible en: <http://questiondigital.com/las-lecciones-de-algunos-intelectuales-de-la-izquierda-quienes-son-los-sepultureros-del-proceso-bolivariano/> (Consultado: 15/6/2020, 10: 20 pm)
- 36 Humberto Márquez: « La otra izquierda venezolana », en : *Brecha*, 28/7/2019. Disponible en. <https://brecha.com.uy/la-otra-izquierda-venezolana/> (Consultado: 15/6/2020, 4: 20 pm)

- 37 Daniel Lozano: "El efecto Bachelet: el duro informe aleja a las izquierdas de la región de Maduro », en: *La Nación*, 31 de julio de 2019. Disponible en : <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-efecto-bachelet-el-duro-informe-aleja-a-las-izquierdas-de-la-region-de-maduro-nid2272710> (Consultado: 15/6/2020, 8: 30 pm). Informe de la Oficina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre Venezuela insta a adoptar de inmediato medidas para detener y remediar graves violaciones de derechos. Informe del 4 de julio 2019. Disponible en <https://www.ohchr.org/sp/newsevents/pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24788&LangID=S> (Consultado: 15/6/2020, 5: 30 pm)
- 38 Fernando Falcón: "Fernando Falcón: "Los bolivarianos le han hecho mucho daño a la imagen del Libertador" en: *El Estímulo*, Caracas, 4 de julio de 2020. Disponible en: <https://elestimulo.com/bolivar-marxismo-chavismo-natalicio-fernando-falcon/> (Consultado: 16/7/2020, 3: 20 pm) Inés Quintero: "Usos políticos de la historia en la Venezuela de Chávez y Maduro", Seminario: Usos políticos de la Historia en la Venezuela de Chávez y Maduro. Santiago de Chile, 28 de agosto de 2018, disponible en CEP/Centro de Estudios Públicos. Disponible en: <https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=in%C3%A9s+quintero+Seminario:+Usos+pol%C3%ADticos+de+la+Historia+en+la+Venezuela+de+Ch%C3%A1vez+y+Maduro+Santiago+de+Chile,+28+de+agosto+de+2018&ie=UTF-8&oe=UTF-8> (Consultado: 15/6/2020, 2: 45 pm) Edgardo Mondolfi Gudat: *La insurrección anhelada. Guerrilla y violencia en la Venezuela de los años sesenta*. Barcelona, Editorial Alfa, 2017, prefacio. Elías Pino Iturrieta: "La historia contada por la "revolución" en: Prodavinci, 16 de mayo de 2020. Disponible en: <https://prodavinci.com/la-historia-contada-por-la-revolucion/> (Consultado: 16/7/2020) "La memoria ha pasado a ser un valor fundamental, un derecho humano", entrevista a Henry Rousso por Pablo Marín, en: *La Tercera*, 19 de agosto de 2018. Disponible en : <http://culto.latercera.com/2018/08/19/henry-rousso-historiador-frances-la-memoria-ha-pasado-a-valor-fundamental-derecho-humano/> (Consultado: 15/6/2020) Frédéricque Langué, « Bolivarianismos de papel », 2017. Manuel Caballero: *Revolución, reacción y falsificación*. Caracas, Alfadil Ediciones, 2002, p. 209.

FUENTES

Documentales

Documentos oficiales

Foro de Sao Paulo: unidad de las izquierdas y apoyo a Cuba y Venezuela (Declaración Final)", Cubainformación, 30 de julio de 2019. Disponible en: <http://historico.cubainformacion.tv/index.php/america-latina/82403-foro-de-sao-paulo-unidad-de-las-izquierdas-y-apoyo-a-cuba-y-venezuela-declaracion-final>

MPP/Despacho (18.10.18), « Felicitan a los servidores públicos del Centro Nacional de Historia por su 11° aniversario de creación ». Disponible en : http://www.presidencia.gob.ve/Site/Web/Principal/paginas/classMostrarEvento3.php?id_evento=11857

Informe de la Oficina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre Venezuela insta a adoptar de inmediato medidas para detener y remediar graves violaciones de derechos. Informe del 4 de julio 2019. Disponible en : <https://www.ohchr.org/sp/newsevents/pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24788&LangID=S> (Consultado: 15/6/2020)

Bibliográficas

Libros

- Baquero, Juan Miguel: *El país de la desmemoria. Del genocidio franquista al silencio interminable*. Barcelona, ElDario.es/ElRoca Editorial, 2019.
- Caballero, Manuel: *Revolución, reacción y falsificación*. Caracas, Alfadil Ediciones, 2002.
- Capdevila, Luc, Langue, Frédérique (dir.): *Entre mémoire collective et histoire officielle. L'histoire du temps présent en Amérique latine*. Rennes, PUR, 2009.
- Capdevila, Luc y Langue, Frédérique (dir.): *Le Passé des émotions. D'une histoire à vif en Espagne et Amérique latine*. Rennes, PUR, 2014.
- Capriles, Ruth: *El libro rojo del resentimiento*. Caracas, Debate, 2008.
- Carrera Damas, Germán: *El bolivarianismo-militarismo: una ideología de reemplazo*. Caracas, Ala de Cuervo, 2005.
- Coronil, Fernando: *El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*. Caracas: Nueva Sociedad, 2002.
- Costa Pinto, António, Palomanes Martinho, Francisco Carlos (org.): *O passado que não passa. A sombra das ditaduras na Europa do Sul e na América Latina*. Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 2013.
- Courtois, Stéphane, Werth, Nicolas et al.: *El libro negro del comunismo*. Madrid, Espasa Calpe, 1998.
- Ferro, Marc: *Le ressentiment dans l'histoire. Comprendre notre temps*. París, Odile Jacob, 2007.
- Franco, Marina: *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y « subversión », 1973-1976*. Buenos Aires, FCE, 2012.
- _____: *El final del silencio. Dictadura, sociedad y derechos humanos en la transición (Argentina, 1979-1983)*. Buenos Aires, FCE, 2018.
- García Cárcel, Ricardo: *La herencia del pasado. Las memorias históricas de España*. Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2012.
- Guixé i Coromines, Jordi, Alonso Carballés, Jesús, Conesa Sánchez, Ricard (Eds.): *Diez años de leyes y políticas de memoria (2007-2017)*. Madrid, Ed. Catarata, 2019.

- Hartog, François: *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México, Universidad Iberoamericana, 2007.
- Mondolfi Gudat, Edgardo: *La insurrección anhelada. Guerrilla y violencia en la Venezuela de los años sesenta*. Barcelona, Editorial Alfa, 2017.
- Nora, Pierre: *Les Lieux de mémoire*. París, Gallimard, 1997, t. 1.
- Pino Iturrrieta, Elías: *El divino Bolívar. Ensayo sobre una religión republicana*. Madrid, Ed. de la Catarata, 2003.
- Ricœur, Paul: *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid, Trotta editorial, 2004.
- Rouso, Henry, Conan, Eric: *Vichy, un passé qui ne passe pas*. París, Fayard, 1994 (Pluriel 2013).
- Rouso, Henry: *Face au passé. Essais sur la mémoire contemporaine*. París, Belin, 2016.
- _____: *La última catástrofe. La historia, el presente, lo contemporáneo*. Santiago, Chile, Editorial Universitaria, 2018 (*La dernière catastrophe. L'histoire, le présent, le contemporain*. París, Gallimard, 2012).
- Stabili, Maria Rosaria (coord.): *Entre historias y memorias. Los desafíos metodológicos del legado reciente de América Latina*. Madrid, Iberoamericana/AHILA, 2007.
- Uzcátegui, José Luis: *Chávez mago de las emociones: análisis psicosocial de un fenómeno político*. Caracas, LithoPolar, 1999.
- Uzcátegui, José Luis: *La miedocracia. Venezuela el país del miedo*, Caracas, Libros Marcados, 2011.
- Verdés Leroux, Janine: *La Lune et le Caudillo. Le rêve des intellectuels et le régime cubain (1959-1971)*. París, Gallimard / L'arpenteur, 1989.
- _____: *La Foi des vaincus. Les « révolutionnaires » français de 1945 à 2005*, París, Éditions Fayard, 2005.
- Zago, Angela: *La rebelión de los ángeles*. Caracas, Wharp Ediciones, 1998.

Libro en línea

- Kozak Rovero, Gisela, Chaguaceda, Armando (eds.): *La izquierda como autoritarismo en el siglo XXI*. Buenos Aires, CADAL-Universidad de Guanajuato-UCV-CECI, 2019. Disponible en: <https://www.cadal.org/libros/pdf/La-izquierda-como-autoritarismo-en-el-siglo-XXI.pdf>

Capítulos de libros en línea

- Langué, Frédéric: « Desafíos y retos de la historia del tiempo presente » en: *Construcción social y cultural del poder en las Américas* (Coords. Gabriela Dalla Corte, Ricardo Piqueras, Meritxell Tous Mata), Barcelona, Universidad de Barcelona- Edición Km13774- Fundació Casa América Catalunya, 2015, pp. 12-32. Disponible en: http://americat.barcelona/es/construccion-social-y-cultural-del-poder-en-las-americas_es

Hemerográficas

Artículos de Periódicos en línea

- Burgos, Elizabeth, García Sánchez, Pedro José, Suárez, Sarai: « Un fenómeno totalitario se está instalando en Venezuela », en : *Zeta* (traducción de la tribuna en *Le Monde*), 18 de septiembre de 2017. Disponible en : <http://revistazeta.net/2017/09/21/le-monde-fenomeno-totalitario-se-esta-instalando-venezuela/>
- _____: « Represión y castrismo », *Zeta*, 22 de agosto de 2018. Disponible en : <http://revistazeta.net/2018/08/22/represion-y-castrismo/>
- _____: « Un nuevo régimen político – la tortura blanca vivida por Lorent Saleh », *Zeta*, 4 de noviembre de 2018. Disponible en : <https://americanuestra.com/uelibeth-burgos-nuevo-regimen-politico-la-tortura-blanca-vivida-por-lorent-saleh/>
- Carcione, Carlos: « Las «lecciones» de algunos intelectuales de la izquierda: ¿Quiénes son los sepultureros del proceso bolivariano? », en: *Question Digital*, 16 de mayo de 2018. Disponible en : <http://questiondigital.com/las-lecciones-de-algunos-intelectuales-de-la-izquierda-quienes-son-los-sepultureros-del-proceso-bolivariano/>
- «Cuba y Venezuela consolidan estrategias para la defensa de la Patria Grande. Inspiradas en los legados emancipadores y antimperialistas de Simón Bolívar y José Martí, y que sustentan los lazos históricos de hermandad entre ambos pueblos », en: *Granma*, 20 de noviembre de 2019. Disponible en: <http://www.granma.cu/mundo/2019-11-20/cuba-y-venezuela-consolidan-estrategias-para-la-defensa-de-la-patria-grande-20-11-2019-01-11-30>
- “Chávez pagó 7 millones de euros para «crear en España fuerzas políticas bolivarianas», en : ABC España, 17 de abril de 2016. Disponible en : https://www.abc.es/espana/abci-chavez-pago-7-millones-euros-para-crear-espana-fuerzas-politicas-bolivarianas-201604050224_noticia.html?fbclid=IwAR03cRA7QSslQUM8sKt8R01-hXdZEzNlw_k0Jrbhzc3IhduxOGY8hKiFg#vca=rrss-inducido&vnc=abc-es&vso=fb&vli=noticia-video
- Chicote, Javier: « Chávez pagó 7 millones de euros para «crear en España fuerzas políticas bolivarianas », en *ABC*, 17 de abril de 2016. Disponible en: https://www.abc.es/espana/abci-chavez-pago-7-millones-euros-para-crear-espana-fuerzas-politicas-bolivarianas-201604050224_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F
- «Cuba no traiciona a sus amigos ni a sus principios », en: *Granma*, 29 de julio de 2019. Disponible en: <http://www.granma.cu/cuba/2019-07-29/cuba-no-traiciona-a-sus-amigos-ni-a-sus-principios-29-07-2019-00-07-33>
- «Déboullonnage des statues : « L’anachronisme est un péché contre l’intelligence du passé ». Face à la « passion justicière » de certains, les historiens Jean-Noël Jeanneney, Mona Ozouf, Maurice Sartre, Annie Sartre et Michel Winock

- appellent à « fonder une culture partagée propice aux combats futurs » en: *Le Monde*, 24 de junio de 2020. Disponible en: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/06/24/deboulonnage-des-statues-l-anachronisme-est-un-peche-contre-l-intelligence-du-passe_6043963_3232.html
- Entrevista a Manuel Gárate Chateau: “El peso de la catástrofe y su contexto” en: *La Tercera*, 22/8/2018. Disponible en: <https://www.latercera.com/opinion/noticia/peso-la-catastrofe-contexto/290551/> (Consultado: 15/6/2020)
- Entrevista a Pierre Nora: “El historiador es un árbitro de las diferentes memorias” en: *Letras Libres*, 1 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/entrevista-pierre-nora-el-historiador-es-un-arbitro-las-diferentes-memorias> (Consultado: 15/6/2020)
- Falcón, Fernando: “Fernando Falcón: “Los bolivarianos le han hecho mucho daño a la imagen del Libertador”” en: *El Estímulo*, 4 de julio de 2020. Disponible en: <https://elestimulo.com/bolivar-marxismo-chavismo-natalicio-fernando-falcon/> (Consultado: 16/7/2020)
- «Jueces chilenos piden perdón por sus “omisiones” en la dictadura de Pinochet » en: *El País*, 5 de septiembre de 2014. Disponible en : http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/05/actualidad/1378356025_053445.html
- “La memoria ha pasado a ser un valor fundamental, un derecho humano”, entrevista a Henry Rousso por Pablo Marín, en: *La Tercera*, 19 de agosto de 2018. Disponible en : <http://culto.latercera.com/2018/08/19/henry-rousso-historiador-frances-la-memoria-ha-pasado-a-valor-fundamental-derecho-humano/>
- Lozano, Daniel: “El efecto Bachelet: el duro informe aleja a las izquierdas de la región de Maduro», en: *La Nación*, 31 de julio de 2019. Disponible en : <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-efecto-bachelet-el-duro-informe-aleja-a-las-izquierdas-de-la-region-de-maduro-nid2272710>
- Márquez, Humberto: «La otra izquierda venezolana» en : *Brecha*, 28/7/2019. Disponible en : <https://brecha.com.uy/la-otra-izquierda-venezolana/>
- Nicoletti, Gianluca: “Umberto Eco: “Con i social parola a legioni di imbecilli”», en: *La Stampa*. 11 de giugno 2015. Disponible en : <https://www.lastampa.it/cultura/2015/06/11/news/umberto-eco-con-i-social-parola-a-legioni-di-imbecilli-1.35250428>
- Perdomo, Luis: « Políticos e historiadores creen que «las izquierdas deben enfrentarse a Maduro ya », en: *Tal Cual*, 8 de agosto de 2019. Disponible en : <https://talcualdigital.com/expertos-creen-que-las-izquierdas-venezolanas-deben-enfrentarse-a-maduro-ya/>
- Petkoff, Teodoro: “Los extremos del odio”, en: *Tal Cual*, 22 de septiembre de 2010. Disponible en: <https://talcualdigital.com/los-extremos-del-odio-por-teodoro-petkoff/> (Consultado: 15/6/2020).
- Pino Iturrieta, Elías: “La revolución de San Simón », en : *Letras libres*, julio de 2005. Disponible en : <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/la-revolucion-de-san-simon>

- Pino Iturrieta, Elías: “La historia contada por la “revolución”, en: *Prodavinci*, 16 de mayo de 2020. Disponible en: <https://prodavinci.com/la-historia-contada-por-la-revolucion/>
- Riquer, B. de: « La larga sombra del franquismo historiográfico », en: *El País*, 26 de mayo de 2012. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2012/05/11/opinion/1336763053_612230.html
- Soto Carmona, A., Martínez Lillo, P. A.: “La naturaleza del franquismo », en: *El País*, 8 de junio de 2011. Disponible en : https://elpais.com/diario/2011/06/08/opinion/1307484011_850215.html
- “El estallido social en la visión de dos historiadores” en: *Pauta.cl*, 17 de noviembre de 2019,. Disponible en: <https://www.pauta.cl/nacional/el-estallido-social-en-la-vision-de-gabriel-salazar-joaquin-fermandois>
- «Histoire mondiale de la France» : Pierre Nora répond à Patrick Boucheron » en: *BiblioObs*, 30 de marzo de 2017. Disponible en: <https://bibliobs.nouvelobs.com/idees/20170328.OBS7228/histoire-mondiale-de-la-france-pierre-nora-repond-a-patrick-boucheron.html>
- Luis Alberto Romero: «Las preguntas que nos debemos 30 años después» en: *Clarín*, 16 de marzo de 2006. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/03/16/opinion/o-02901.htm>
- “Un ensayo contra el abuso de la memoria gana el Premio Nacional de Historia », en: *El País*, 27 de noviembre de 2012. Disponible en : https://elpais.com/cultura/2012/11/27/actualidad/1354017632_670374.html
- “Tiene un claro contenido ideológico”: Historiadores rechazan reforma en curriculum escolar” en: *diarioUCHile*, 27 de mayo de 2019. Disponible en: <https://radio.uchile.cl/2019/05/27/tiene-un-claro-contenido-ideologico-historiadores-rechazan-reforma-en-curriculum-escolar/>

Artículos de revistas en línea

- Burgos, Elizabeth: « Paralelismos cubanos en la revolución bolivariana », en: *Revista Venezolana de Ciencia Política*, 29 (2006), pp. 39-71. Disponible en : <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/24889>
- Gomez Calcaño, Luis, Arenas, Nelly: “El populismo chavista: autoritarismo electoral para amigos y enemigos ». en : *Cuadernos del CENDES*, 82 (2013), 17-34. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/262786206_El_populismo_chavista_Autoritarismo_electoral_para_amigos_y_enemigos
- Langue, Frédérique: « La Independencia de Venezuela. Una historia mitificada y un paradigma heroico » en: *Anuario de Estudios Americanos*, 2009, 66-2 (Sevilla, 2009), pp. 245-276. Disponible en: <http://estudiosamericanos.revistas.csic.es/index.php/estudiosamericanos/issue/view/22>
- _____: « Usos del pasado y guerra de las memorias en la Venezuela de la “Segunda Independencia”, en: *Polis, Revista Latinoamericana*, 34 (Santiago, abril de 2013.) Disponible en: <http://polis.revues.org/8953>

- _____: "Un pasado que no pasa : emociones y salvación en la Venezuela del tiempo presente" en: *Boletín Americanista*, 72 (2016), pp. 237-256. Disponible en: <http://revistes.ub.edu/index.php/BoletinAmericanista/article/view/16052>
- _____: « Bolivarianismos de papel » en: *Revista de Indias*, vol. LXXVII, 270, 2017, pp. 357-378. Disponible en: <http://revistadeindias.revistas.csic.es/index.php/revistadeindias/article/view/1047/1119>
- _____: "Itinerarios de la historia del tiempo presente. Del IHTP de la post-guerra a la "globalización de la memoria" en: *Historiografía*, 16 (Zaragoza, julio-diciembre de 2018) pp. 98-107. Disponible en: <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/historiografias/article/view/3338>
- _____: "La storia del tempo presente" en: *Ricerche di Storia Politica* 1 (Bologna, 2019) pp. 96-98. Disponible en: <https://www.rivisteweb.it/doi/10.1412/92753>
- Petkoff, Teodoro: « Las dos izquierdas » en: *Nueva Sociedad*, 197 (Caracas, 2005) Disponible en : <https://nuso.org/articulo/las-dos-izquierdas/>
- Straka, Tomás: "¿Hartos de Bolívar? La rebelión de los historiadores contra el culto fundacional », en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, N°365 (Caracas, enero-marzo de 2009) Disponible en : <http://www.anhvenezuela.org/boletin.php?cod=15>
- Pereira, Marcelo: « Las izquierdas latinoamericanas y la cuestión de Venezuela » en : *Nueva Sociedad*, 2017, Disponible en : <https://nuso.org/articulo/las-izquierdas-latinoamericanas-y-la-cuestion-de-venezuela>
- Zanatta, Loris : «El populismo, entre religión y política. Sobre las raíces históricas del antiliberalismo en América Latina » en: *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. 19, no 2, (Tel Aviv, 2008,) pp. 29-44. Disponible en : <http://eial.tau.ac.il/index.php/eial/article/view/566/529> (Consultado: 15/6/2020)
- Cauvin, Thomas: "The Rise of Public History: An International Perspective" en: *Historia crítica*, N°. 68 (2018), pp. 3-26. Disponible en: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/full/10.7440/histcrit68.2018.01> _
- Caetano, Gerardo: "Las izquierdas y la «confusión democrática» » en : *Nueva Sociedad*, 281 (mayo-junio de 2019). Disponible en : www.nuso.org _

Sitios Web

- DW: "Chile en crisis: la reforma de la Constitución en la mira". Disponible en : <https://www.dw.com/es/chile-en-crisis-la-reforma-de-la-constitucion-en-la-mira/a-51039452>
- _____: « Dieterich, Heinz: Este es el final del gobierno de Maduro », 14 de mayo de 2019. Disponible en : <https://www.dw.com/es/heinz-dieterich-este-es-el-final-del-gobierno-de-maduro/a-48731963>
- Historia a Debate. Disponible en : <http://www.h-debate.com>

Historia actual online (Cádiz). Disponible en : <https://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/ha/index>

Historizar el pasado vivo. Disponible en : <http://www.historizarelpasadovivo.cl>

Manifiesto de historiadores, Santiago de Chile, Enero de 1999. Disponible en CEME https://www.archivochile.com/Ceme/recup_memoria/cemememo0003.pdf

Kaosenlared : “Chile. Declaración de historiadores e historiadoras: ¡Resistir al ataque contra la historia, la memoria y el pensamiento crítico!” KaosenlaRed, 27 de mayo de 2019. Disponible en : <https://kaosenlared.net/chile-declaracion-de-historiadores-e-historiadoras-resistir-al-ataque-contra-la-historia-la-memoria-y-el-pensamiento-critico/>

Museo de la memoria y los derechos humanos (Chile) <https://ww3.museodelamemoria.cl>

Museo Sitio de Memoria ESMA. Disponible en : <https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/museo-sitio-de-memoria-esma>

Nuevo Mundo Radar: « Argentina: historia oficial. La declaración de los historiadores argentinos, de noviembre de 2011. Disponible en: <https://nuevomundoradar.hypotheses.org/89294>

Observatorio Europeo de Memorias <https://ods.cat/es/observatorio-europeo-de-memorias-eurom/>

Revista *Historiografía* (Zaragoza) <http://www.unizar.es/historiografias/index1.htm>

Políticas de la memoria (CEDINCI) n° 18 (Buenos Aires, 2018) <http://ojs.politicadela memoria.cedinci.org/index.php/index>

Inéditos

Ponencia

Quintero, Inés: “Usos políticos de la historia en la Venezuela de Chávez y Maduro”, Seminario: Usos políticos de la Historia en la Venezuela de Chávez y Maduro. Santiago de Chile, 28 de agosto de 2018. Disponible en CEP/Centro de Estudios Públicos. Disponible en : <https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=in%C3%A9s+quintero+Seminario:+Usos+pol%C3%ADticos+de+la+Historia+en+la+Venezuela+de+Ch%C3%A1vez+y+Maduro+Santiago+de+Chile,+28+de+agosto+de+2018&ie=UTF-8&oe=UTF-8>