

Vers un observatoire des systèmes de production « alternatifs » à l'échelle du département des Vosges

QUELS ENSEIGNEMENTS TIRER DE LA CARTOGRAPHIE DES ACTEURS ET DE LEUR EMPREINTE SPATIALE SUR LE TERRITOIRE ?

QUELLE PLACE DES VILLES ?



Contexte scientifique et partenarial

Evolution du projet scientifique de l'Unité autour de la **relocalisation d'une alimentation saine, locale et créatrice d'emploi sur le territoire** (projet Teaser-Lab)

Insertion de l'Unité dans une **dynamique d'acteurs citoyens engagés vers une transition alimentaire** et le portage d'un Projet Alimentaire territorial (PAT)

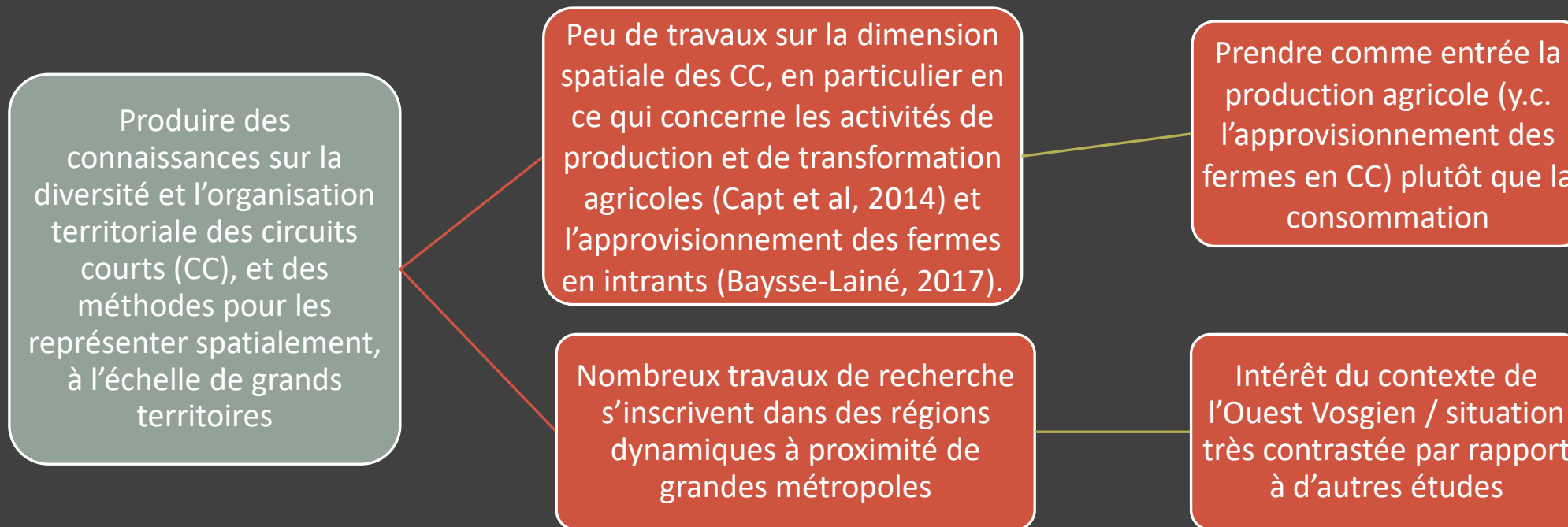
- Forte demande pour avoir une meilleure connaissance des ressources alimentaires locales (offre, demande, outils de transformation...) notamment sur l'Ouest Vosgien



Remobiliser les compétences acquises en géomatique et bases de données sur la caractérisation des systèmes de cultures à l'échelle de grands territoires sur une nouvelle thématique plus centrée sur le territoire de Mirecourt et les systèmes alimentaires

Contexte scientifique

Travail interdisciplinaire à cheval entre la géographie (de l'alimentation et des transports), et l'agronomie des systèmes techniques (Aubry, Bressoud, Petit, 2011)



Question : Dans quelles communautés scientifiques nous positionner ?

Objectifs du projet ASIMOV



Contribuer aux travaux de recherche sur les CC

Contribuer au développement des CC dans Ouest Vosgien

Analyser stratégies et innovation mises en place par les acteurs

Caractériser le fonctionnement des fermes en CC (dimension spatiale et temporelle)

Mettre en place un observatoire des initiatives autour de l'alimentation saine et locale

Contribuer à un diagnostic partagé sur l'offre alimentaire, les freins et les leviers pour la développer

Définition du « local » intégrant les agrofournitures

Typologie du mode de fonctionnement des fermes en CC

Indicateurs spatiaux pertinents pour caractériser les CC

Dynamiques temporelles des fermes en CC

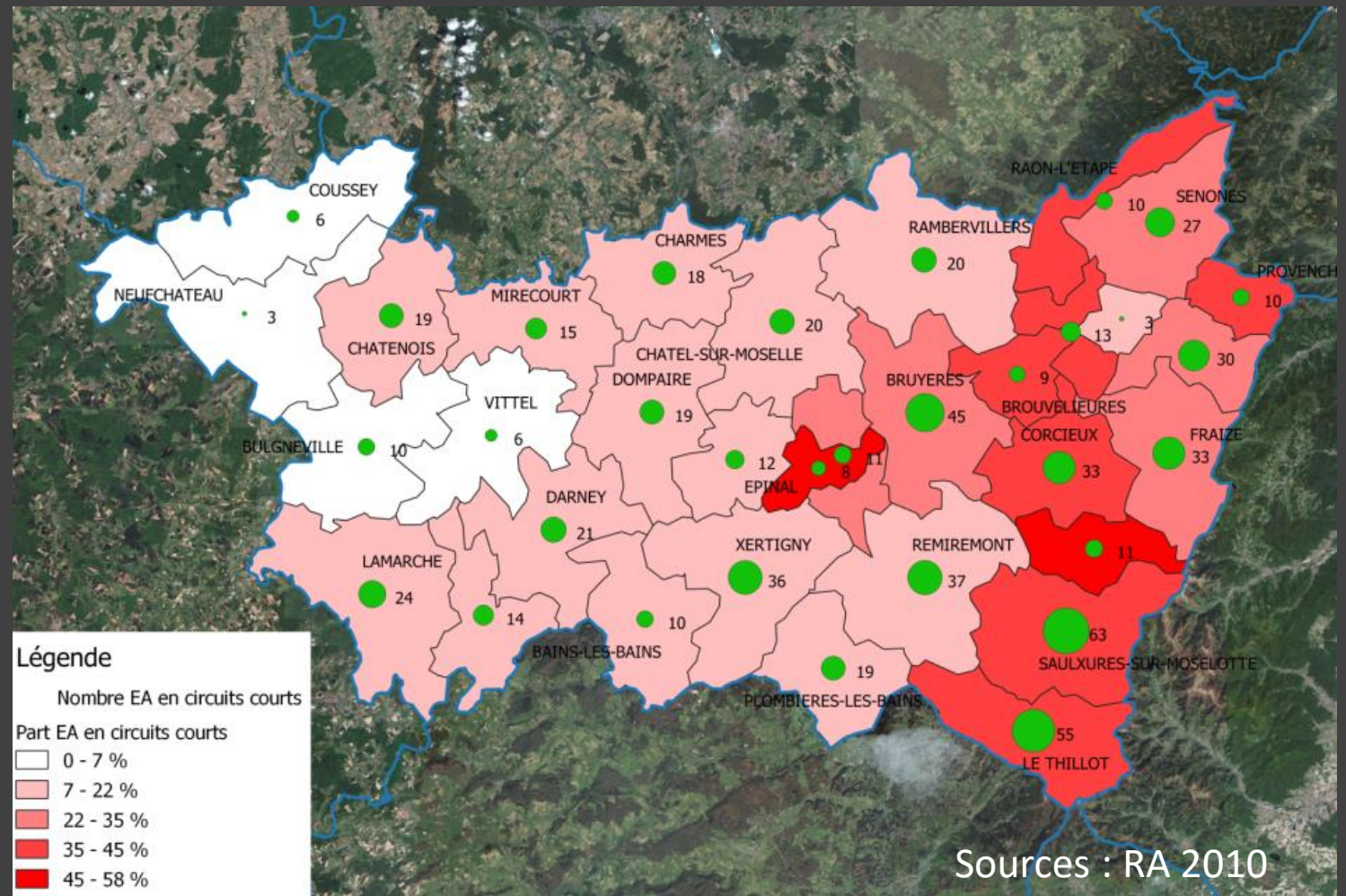
Création d'outils d'aide à la mutualisation (BDD par type de produits)

Insertion des produits de diversification de l'IE dans le territoire alimentaire local

Approvisionnement pour la restauration collective (Loi Egalim)

Exploitations en Circuits courts par canton en 2010

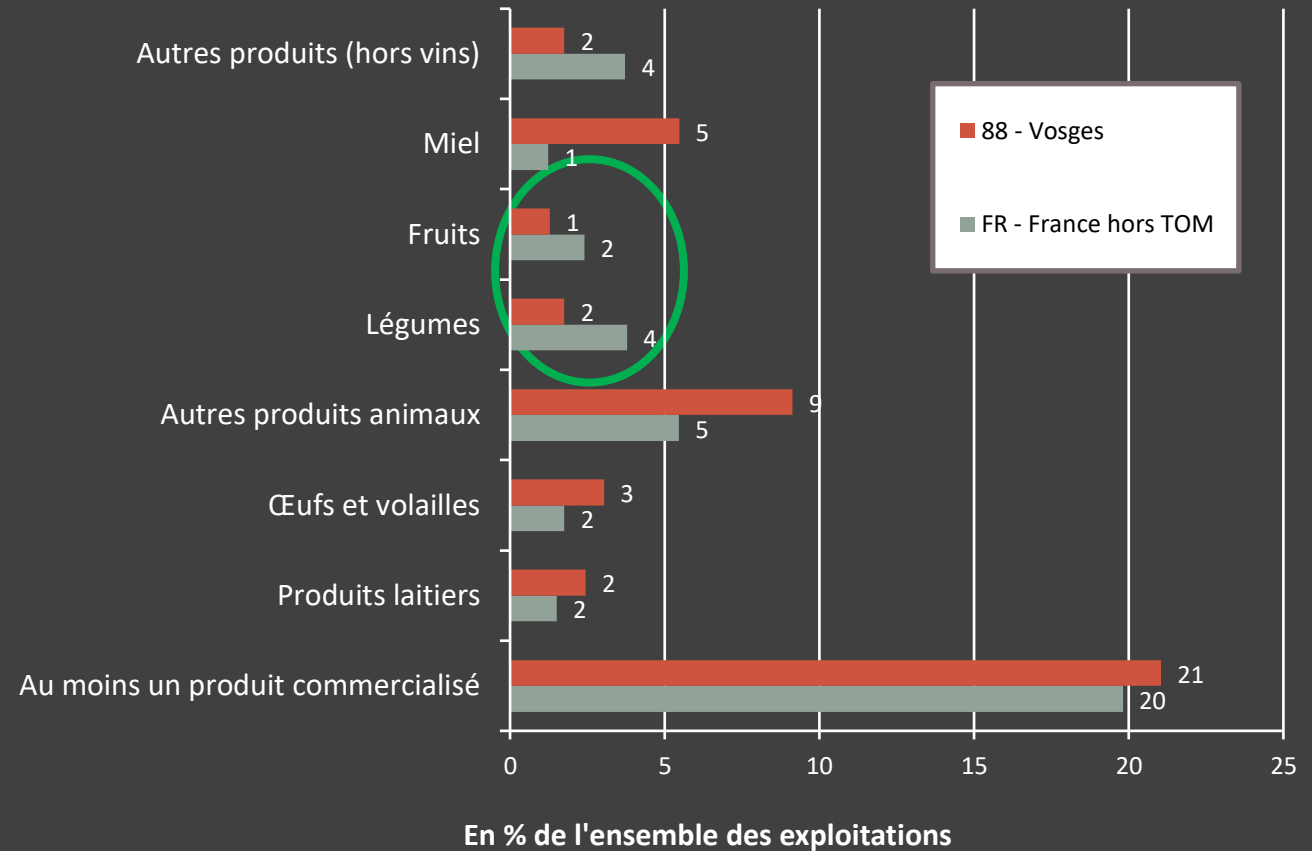
un gradient est-ouest très marqué avec des CC beaucoup plus présents dans l'est du département et sur l'agglomération d'Epinal



Productions concernées par les CC en 2010

- Des productions végétales sous représentées
- Des productions animales en CC surreprésentées par rapport à la moyenne nationale
- Les produits laitiers ne représentent que 2.5% des productions commercialisées en CC dans une région spécialisée en élevage laitier

Productions concernées par les circuits courts dans les Vosges en 2010



Part des exploitations concernées par les CC par type de produits

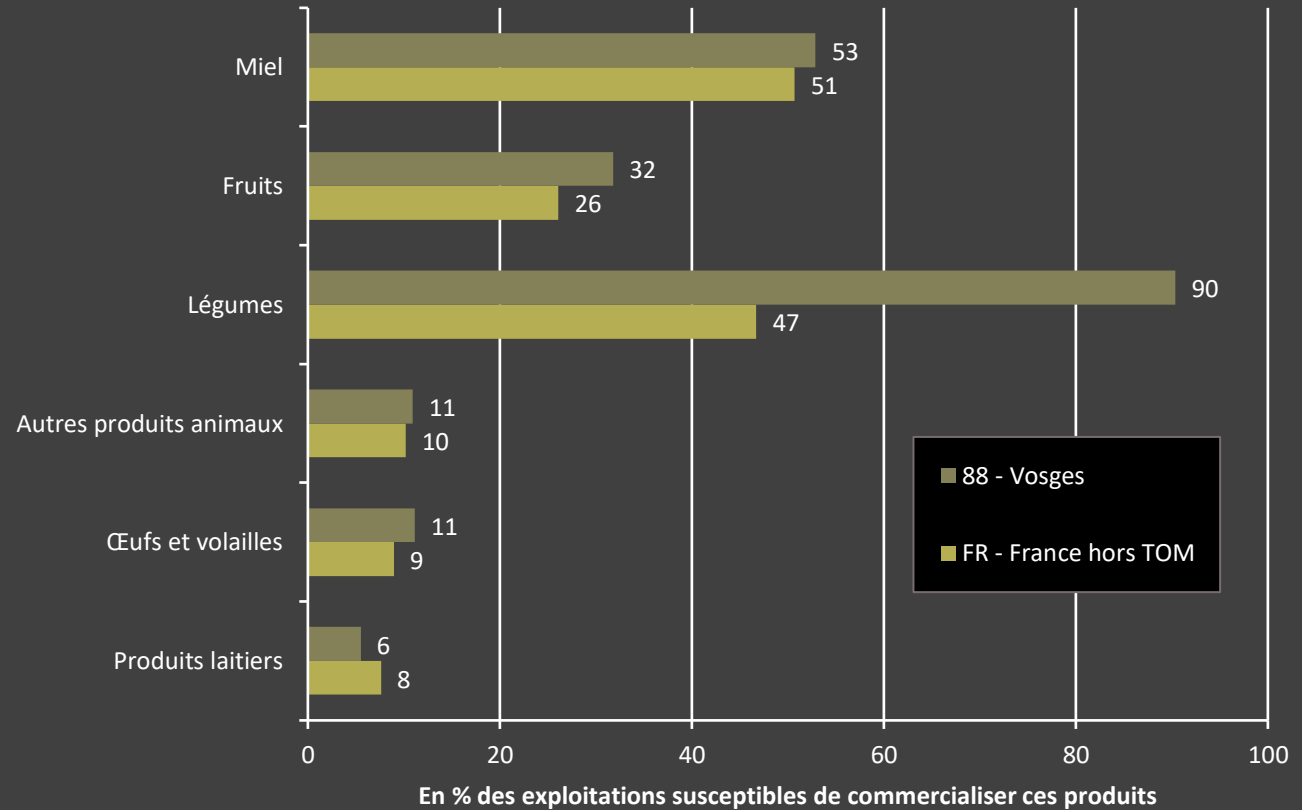
Part des CC par type de production identique aux tendances nationales : les producteurs de miel, fruits et légumes sont ceux qui ont le plus recours aux CC

Vosges : certaines productions + orientées vers les CC qu'à l'échelle nationale

Les maraîchers des Vosges pratiquent à 90% les CC

La part d'exploitations concernée par les CC est très faible pour les produits laitiers (6%), œufs et volailles (11%) et autres produits animaux (11%)

Part des exploitations concernées par les circuits courts par type de production dans les Vosges en 2010



Questions et hypothèses

- ❑ Quel est le bassin de production pertinent pour le territoire de Mirecourt ? Si c'est l'Ouest Vosgien, comment le caractériser ? le délimiter ?
- ❑ Qu'est ce qui explique le gradient est-ouest en matière de présence des CC dans les Vosges ? Quels sont les facteurs qui permettent d'expliquer la faible présence de CC dans l'ouest vosgien ?
 - La démographie et la présence des villes ? La structure des exploitations ? La spécialisation des exploitations et le rôle des filières ?
- ❑ Quelles sont les tendances d'évolution depuis 2010 ? quelles sont les sources d'informations mobilisables pour connaître la situation actuelle ? peut-on en faire un observatoire des systèmes de production « alternatifs » ?
- ❑ Quel est le mode de fonctionnement des fermes en CC dans l'Ouest vosgien en termes de flux d'approvisionnement, de transformation et de commercialisation ? Que nous apprend leur empreinte spatiale sur le territoire ? quelle est la place des villes ?

Plan de la présentation

Caractérisation fine des productions et des modalités de transformation et de distribution des fermes en circuits courts à l'échelle du département des Vosges, à travers trois approches :

- ❑ Volet 1 : Diagnostic de territoire : définir un zonage et un territoire d'étude pertinent
- ❑ Volet 2. Caractérisation des exploitations « en transition » (en CC et/ ou AB) en 2010
- ❑ Volet 3. Vers un observatoire des exploitations « en transition » en 2019
 - Inventaire et cartographie des exploitations à l'échelle du département des Vosges
 - Cartographie des flux et des empreintes spatiales de quelques exploitations « en transition » de l'Ouest Vosgien

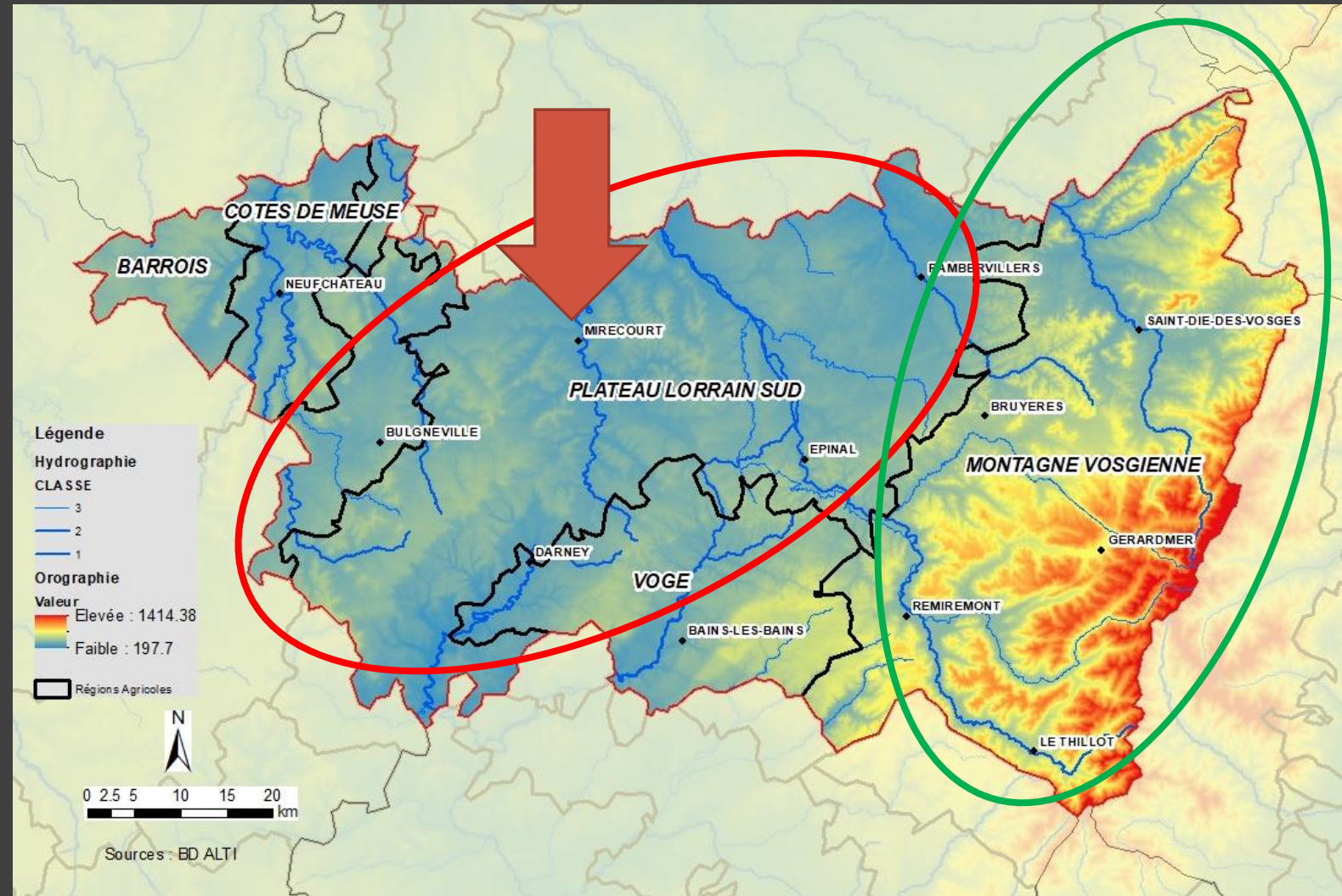
Contexte géographique et diagnostic de territoire

- ❑ Comment définir l'ouest vosgien dans lequel se situe Mirecourt ?
 - Volonté de se concentrer sur l'Ouest Vosgien mais quelles en sont ses limites ? Ses caractéristiques socio-économiques, agronomiques, ... ?
 - Intérêt de prendre en compte des contextes différents dans notre étude (plaine vs montagne) ?
- ❑ Quel maillage / zonage retenir pour caractériser le territoire vosgien ?
- ❑ Quels enseignements tirer des informations disponibles sur le territoire pour comprendre la localisation des fermes en AB et/ou CC ?
 - Création d'un atlas cartographique avec toutes les couches thématiques disponibles

Régions agricoles et relief

Mirecourt est situé au cœur du Plateau lorrain sud qui couvre une bonne partie des Vosges, nettement différencié de la zone montagneuse à l'Est constituée par le Massif vosgien

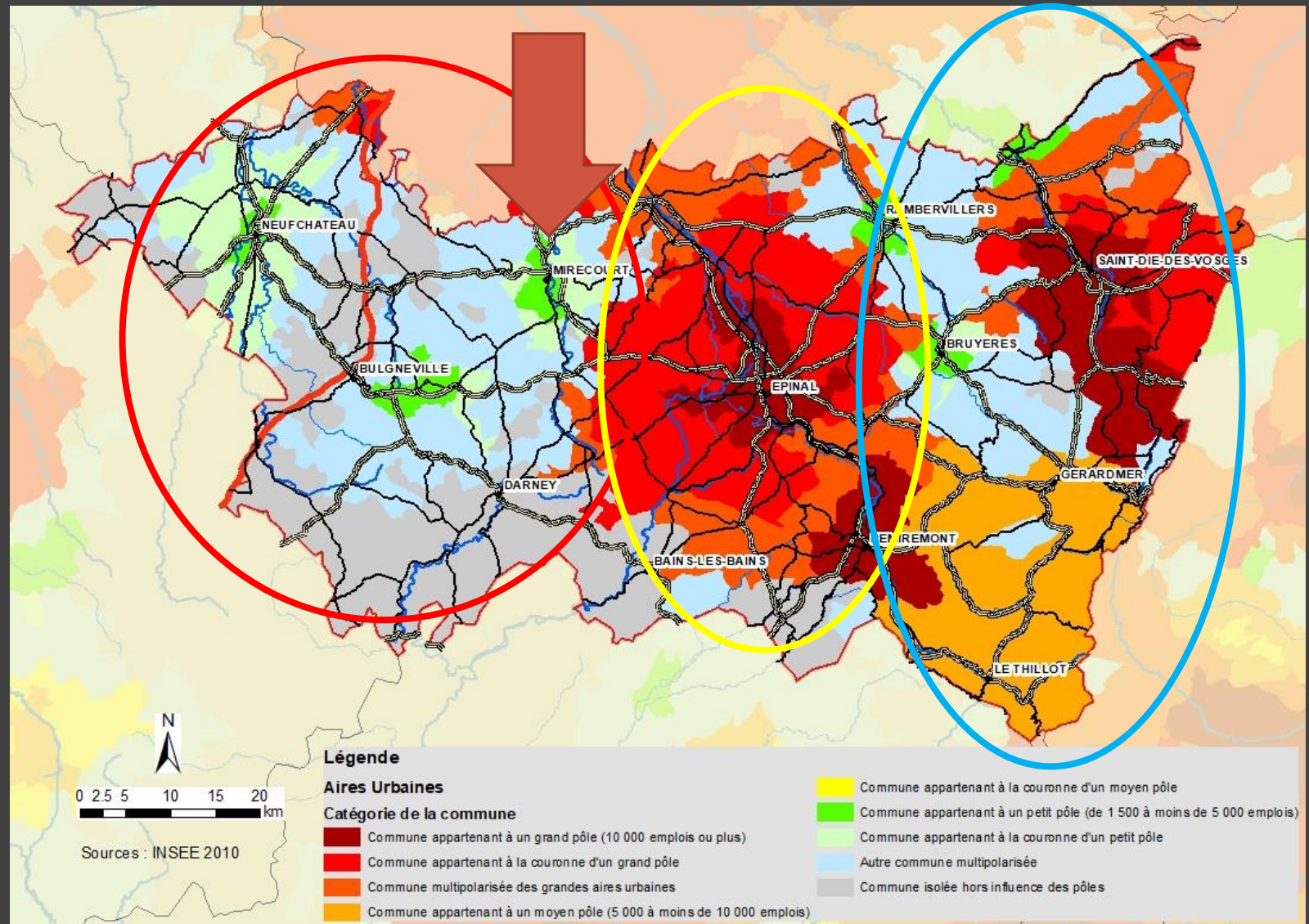
De ce point de vue, l'ouest vosgien peut se définir comme tout ce qui n'est pas la Montagne Vosgienne.



Contexte démographique

Mirecourt est considéré par l'INSEE comme Petit Pôle Urbain avec 2 autres villes dans l'ouest vosgien.

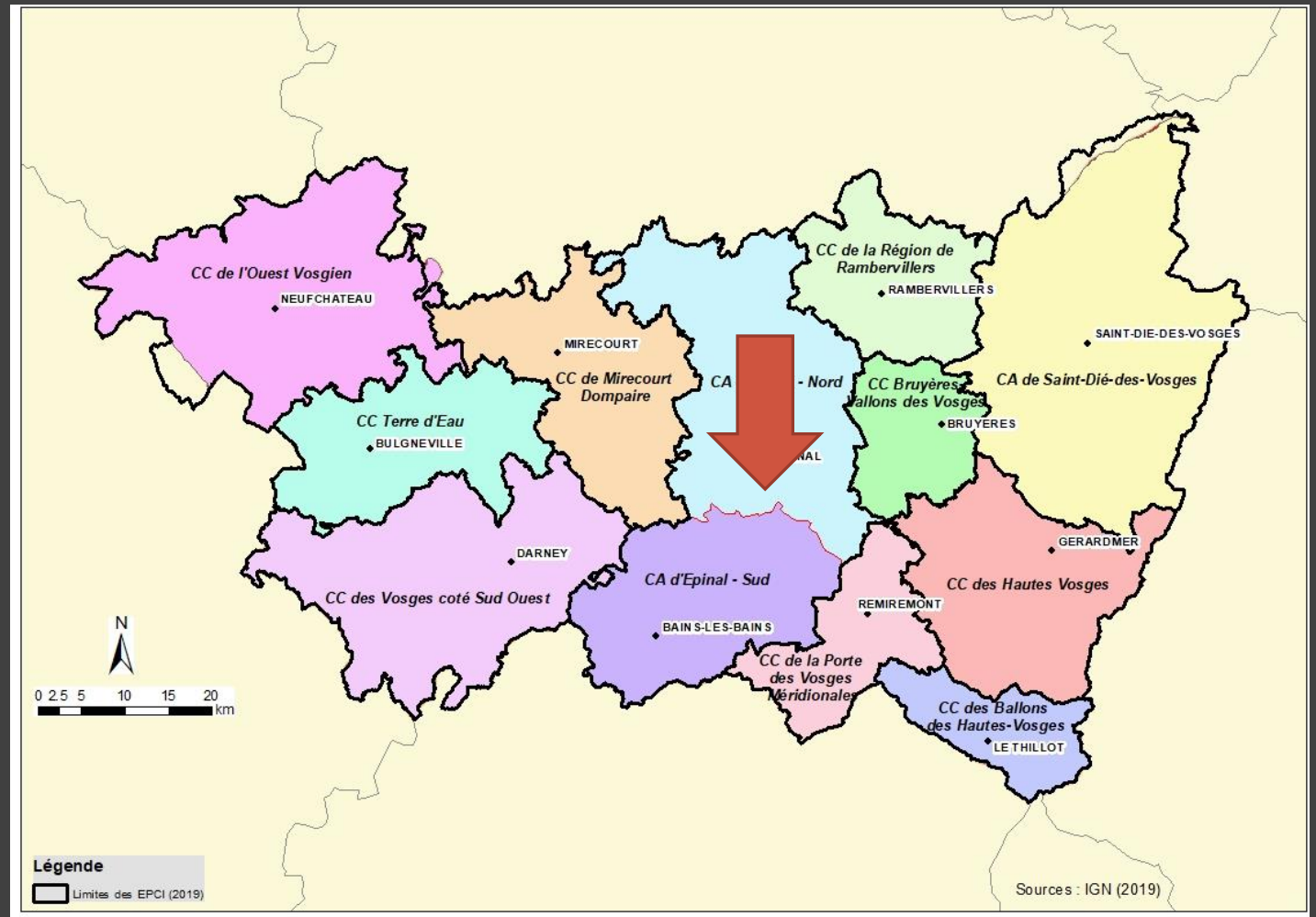
Les Vosges sont structurés autour de 2 grands pôles urbains : celui d'Epinal au centre et celui de Saint-Dié à l'est (vallée de la Moselle et de la Meurthe)



Maillage retenu

Maillage en EPCI adapté à l'étude du territoire vosgien :

- Ni trop fin (secret statistique), ni trop grossier
- Relativement homogène en taille (sauf CA d'Epinal segmentée en 2 sous-parties)
- Pertinent au regard de la thématique : territoires d'action / de projets

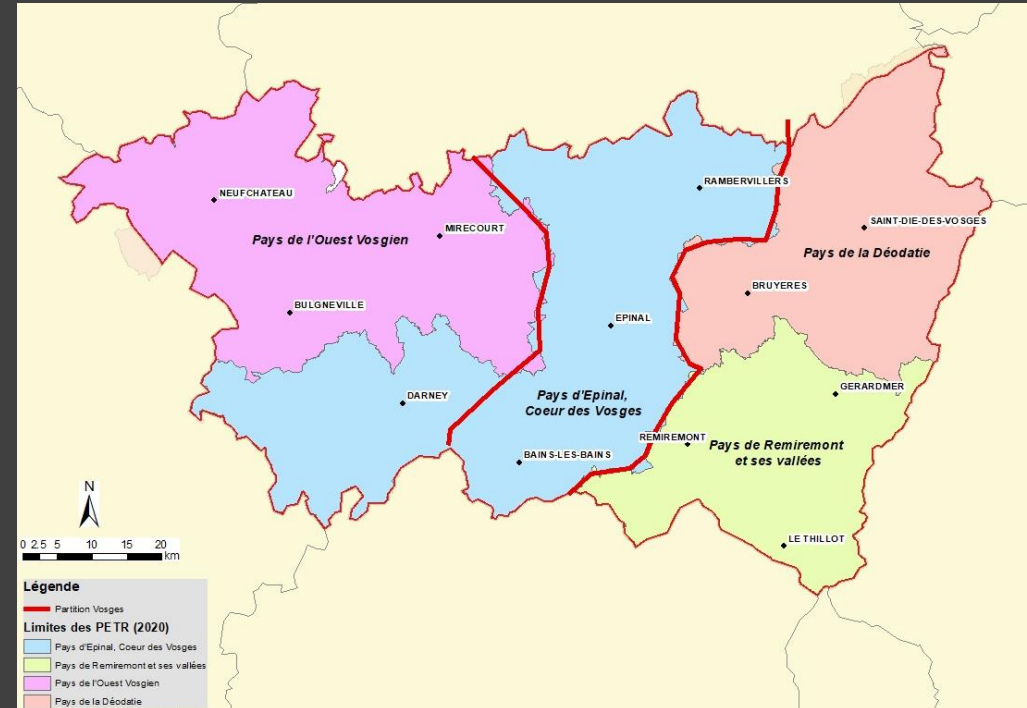


Segmentation du territoire

PARTAGE EN 3 ZONES



PÔLES D'ÉQUILIBRE TERRITORIAL ET RURAL (PETR)



Descripteurs du territoire

Démographie et activités économiques

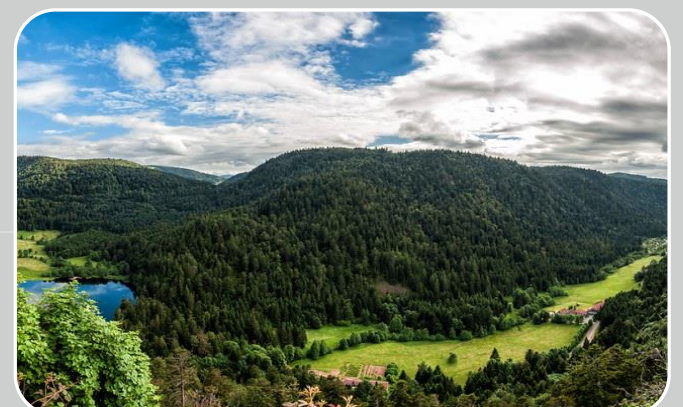
- [Zones de Revitalisation Rurale](#)
- [Tourisme](#)
- [Population](#)
- [Typologie générale des communes françaises](#)

Milieu physique

- [Géologie](#)
- [Occupation du sol](#)

Agriculture en 2010

- [Surface agricole par EPCI](#)
- [Nombre et densité des exploitations agricoles par EPCI](#)
- [Répartition de la SAU par EPCI](#)
- [OTEX majoritaires par commune](#)
- [OTEX majoritaires par EPCI](#)
- [Signes de qualité \(hors AB\)](#)
- [Main d'œuvre et statut juridique](#)
- [SAU par exploitation en 2010](#)



Ouest Vosgien

Faible densité de population
Fort taux de chômage
Majoritairement classé en ZRR
Activité agricole dominante
OTEX bovins lait et/ou viande +
céréales et oléoprotéagineux
Taille importante
des structures agricoles

Zone centrale

Une zone intermédiaire centrale
: le sillon mosellan et le
piémont
Plus forte densité de population
des Vosges
Nombreuses industries /
services / voies de
communication le long de l'axe
de la Moselle

Montagne

Forte densité de population
(→Ancien tissu industriel)
Activités touristiques très
développées
Surfaces forestières dominantes
Milieu naturel acidophile

Caractéristiques des exploitations « alternatives » (AB et/ou en Circuits courts) en 2010

ANALYSE DES DONNÉES DU RECENSEMENT AGRICOLE 2010

Matériel et méthode

Accès aux données individuelles du RA via le CASD (Centre d'accès sécurisé à Distance)

Agrégation des données du RA 2010 à l'échelle des 12 zones du maillage en EPCI modifié

Secrétisation des données pour respecter le secret statistique

volet « DIVERSIFICATION »

1. Signe de qualité et agriculture biologique

2. Activité de diversification (activités et part du chiffre d'affaires)

3. Commercialisation en circuits courts (produits et part du chiffre d'affaires)

Autres champs extraits (ensemble des exploitations / exploitations en circuits courts)

1. SAU

2. UTA totale

3. Date d'installation ou de reprise

4. Age du chef d'exploitation

5. Statut juridique

6. Formation du chef d'exploitation ou 1er co-exploitant

7. Nombre d'hommes/femmes chef ou co-exploitant

8. OTEX majoritaires (en ha et en nombre d'exploitations)

Calcul d'indicateurs par zone et par secteur en fonction des données disponibles (secret statistique)

Cartographie thématique

Résultats

Modes de production en 2010

Part des exploitations en circuits courts

Part d'exploitations en AB

Part d'exploitations en AB et CC

SAU par exploitation selon mode de production en 2010 (graphiques)

SAU par exploitation selon mode de production en 2010 (cartes)

Nombre d'UTA par exploitation

Nombre d'hectares par UTA

Date moyenne d'installation

Age moyen du chef d'exploitation

Part de féminisation des chefs d'exploitation

Statut juridique des exploitations

Niveau de formation

Signes de qualité (hors AB) en CC

Diversification par type d'activité

Diversification par tranche du chiffre d'affaires

OTEX principales des exploitations en CC

Commercialisation en circuits courts par type de produits

Commercialisation en circuits courts en part du chiffre d'affaires

Synthèse sur les exploitations en CC

Données technico-économiques

- Gradient ouest-ouest de la part d'exploitations en CC corrélé avec la structure des EA plus grandes dans l'ouest vosgien qu'en montagne (40 ha contre 76), avec des formes sociétaires plus répandues.
- Taux de féminisation et niveau de formation plus élevé pour les chefs d'exploitation en CC
- Pas de différences significatives au niveau de l'âge du/ de la chef d'exploitation ou de la date d'installation.

Diversification

Activités de diversification très marquées dans les fermes en CC (près de 30% des exploitations, contre 10% hors CC) surtout en montagne : transformation du lait (12%) et hébergement-restauration. La part du chiffre d'affaires y est également plus élevée.

- Fabrication traditionnelle du munster dans les hautes-Vosges. Vente à la ferme et existence de fermes-auberges favorisée par le tourisme

Signe de qualité

Le lien entre AB et CC est plus marqué dans l'ouest que dans l'Est : en moyenne, 11% des fermes en CC sont en AB, mais 17% dans l'ouest (jusqu'à 24% dans la CC des Vosges Côté Sud Ouest)

- Forte typicité des produits de montagne (munster AOC, miel de sapin AOP, « coeur de Massif ») remplace souvent le label AB

En-dehors de l'AB, la part de fermes avec signes de qualité est + élevée dans les fermes hors CC que celles en CC et sont également plus élevées à l'ouest qu'à l'est mais sans explication

Synthèse sur les exploitations en AB

Données technico-économiques

En 2010, la part d'exploitations en AB dans les Vosges est de 4.6% (4.4% dans l'ouest Vosgien et 6.5% dans la Montagne). Le maximum atteint 9% dans la CC de Saint-Dié (17% de la SAU) , mais est également très élevée dans la CC des Vosges côté Sud-ouest et dans les Ballons des hautes Vosges (14% de la SAU). Elle est au contraire très faible dans la partie centrale des Vosges.

4.3% des exploitations ont indiqué qu'elles envisagent une conversion AB dans les 5 ans à venir, soit un quasi-doublement.

SAU par exploitation AB équivalente (voire supérieure) aux fermes « conventionnelles » (74 ha), notamment en montagne (50 ha contre 30 ha)

Diversification

En moyenne, 50% des fermes en AB sont aussi en CC (58% dans la montagne)

3. Vers un observatoire des exploitations « en transition » en 2019

Inventaire et cartographie et des exploitations à l'échelle du département des Vosges

Objectifs

- ❑ Avoir un aperçu le plus exhaustif possible des productions disponibles à l'échelle du département des Vosges à l'aide de données individuelles en open-source, notamment celles dites « alternatives » ou « en transition » (AB et/ou en CC)
- ❑ Intérêt méthodologique pour différents travaux de recherche (projet d'Observatoire national des initiatives; Thèse L. De la Haye Ste-Hilaire)

Constitution d'un Observatoire des producteurs en CC et/ou en AB

- ❑ Quelles sources d'information *open-source* mobiliser pour connaître les productions AB et/ou locales sur le territoire ?
- ❑ Comment structurer les informations ?

Méthode et données disponibles

- Répertoire SIRENE (Système national d'identification et du répertoire des entreprises)

- Permet de recenser les exploitations agricoles d'un secteur donné

- Requête sur

<https://public.opendatasoft.com/>

- Secteur [Agriculture, sylviculture et pêche]
- Sélection des codes APE/NAF correspondant à la production agricole → 3600 enregistrements pour les Vosges
- Tri nécessaire sur le code APE [Élevage d'autres animaux] : apiculteurs mais aussi animaux domestiques !
- Création d'une table sous ACCESS avec les données suivantes :

Champs retenus	Exemple	Commentaires
SIRET	31186756800025	clé primaire (indispensable)
1ère ligne de l'adressage de l'établissement	GAEC DU DURBION	Raison sociale souvent différente du nom commercial
2ème ligne de l'adressage de l'établissement		Indique souvent le nom commercial
3ème ligne de l'adressage de l'établissement		
4ème ligne de l'adressage de l'établissement	6 CHEMIN HOUILLON	
5ème ligne de l'adressage de l'établissement		
Code postal	88600	
Libellé de la commune de localisation de l'établissement	DOMPIERRE	
Coordonnées	48.254844, 6.566724	très utile mais seulement dans la v1
Activité principale de l'établissement	0150Z	
Libellé de l'activité principale de l'établissement	Culture et élevage associés	Fiabilité relative (souvent obsolète ou incomplet)
Année et mois de création de l'établissement	01-avr-13	Ne correspond pas forcément à la date d'installation pour les EA individuelles
Nom de naissance		
Prénom		
Département et commune de localisation de l'établissement	88152	
Nature juridique de l'entreprise	6533	
	Groupement agricole d'exploitation en commun (GAEC)	
Libellé de la nature juridique		

Méthode et données disponibles

Ajout de champs supplémentaires pour décrire la ferme dans son ensemble, identifiée par son n° SIRET

- Coordonnées (tel, courriel, web)
- Productions commercialisées
- Circuits courts : oui/non, date de démarrage, mode de commercialisation
- Transformation à la ferme : oui/non, type d'atelier
- Cahier des charges AB : oui/non, date de conversion, certificat de production
- Signes de qualité, réseaux, articles de presse, reportages...
- Date d'installation, SAU, UTA...
- Ateliers de production (pour chacun, s'ils donnent lieu à une vente en circuits court, cahier des charges AB, transformation à la ferme...)

The screenshot shows a web form for entering agricultural data. The form is titled "Saisie Données exploitations" and contains various fields for farm information. A red arrow points to a table at the bottom of the form.

SIRET	NO_ORDRE	CODE_ATELIER_PROD	Sélection_Atelier production	AB ?	CC ?	Transfo ?
31186756800025	5	152	Poulets de chair	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31186756800025	1	111	Vaches laitières	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
31186756800025	2	153	Volailles de chair (canards, oies, pintad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Méthode et données disponibles

Recherches documentaires et croisement de sources d'information hétérogènes (données Sirene, Agence Bio, presse locale...)



Méthode et données disponibles

- environ 500 fiches producteurs (+ ou -) complétées grâce aux ressources sur internet
 - Données relativement complètes pour les producteurs AB (certification consultable sur le site de l'Agence Bio)
 - Forte sous-estimation du nombre de producteurs en circuits courts par rapport aux données 2010
 - Choix de compléter la BDD à l'aide du code APE des exploitations selon quelques règles simples tirées de l'observation des tendances locales
 - On passe ainsi de 380 exploitations validées en CC à 800
- Certains producteurs doivent être ajoutés manuellement car n'ont pas un code APE lié à leur activité de production (ex. Associations, fermes d'expérimentation, producteur-transformateur etc.)

NAF	ACTIVITE	CC
0111Z	Culture de céréales...	non
0113Z	Culture de légumes, de melons, ...	oui
0119Z	Autres cultures non permanentes	oui
0121Z	Culture de la vigne	oui
0124Z	Culture de fruits à pépins et à noyau	oui
0128Z	Culture de plantes à épices...	oui
0129Z	Autres cultures permanentes	oui
0130Z	Reproduction de plantes	oui
0141Z	Élevage de vaches laitières	non
0142Z	Élevage d'autres bovins et de buffles	non
0143Z	Élevage de chevaux et d'autres équidés	oui
		oui pour les caprins, non pour les ovins
0145Z	Élevage d'ovins et de caprins	non
0146Z	Élevage de porcins	non
0147Z	Élevage de volailles	oui
0149Z	Élevage d'autres animaux (apiculteurs)	oui
0150Z	Culture et élevage associés	non
0322Z	Aquaculture en eau douce	oui

Validation des données

DONNÉES RECUEILLIES DANS LA BDD

Nombre d'exploitations agricoles en 2019 dans les Vosges :

- en AB (au moins 1 atelier) : 315
- en CC (au moins 1 atelier) : 809
- ensemble des exploitations : 2872

Variation depuis 2010 :

- AB : +115%
- CC : +20%
- Ensemble des exploitations : -10%

SOURCES EXTÉRIEURES

Chambre d'agriculture des Vosges

- **2 995** exploitations agricoles actives, dont **1557** exploitations dites professionnelles* d'une surface moyenne de **130** ha (chiffres fin 2015)
- 300 exploitations certifiées AB en 2018
- Pas de données sur le nombre de producteurs en CC

**Bonne représentativité des exploitations en AB (données Agence bio),
incertaine pour les circuits courts (absence de recensement général des producteurs !)**

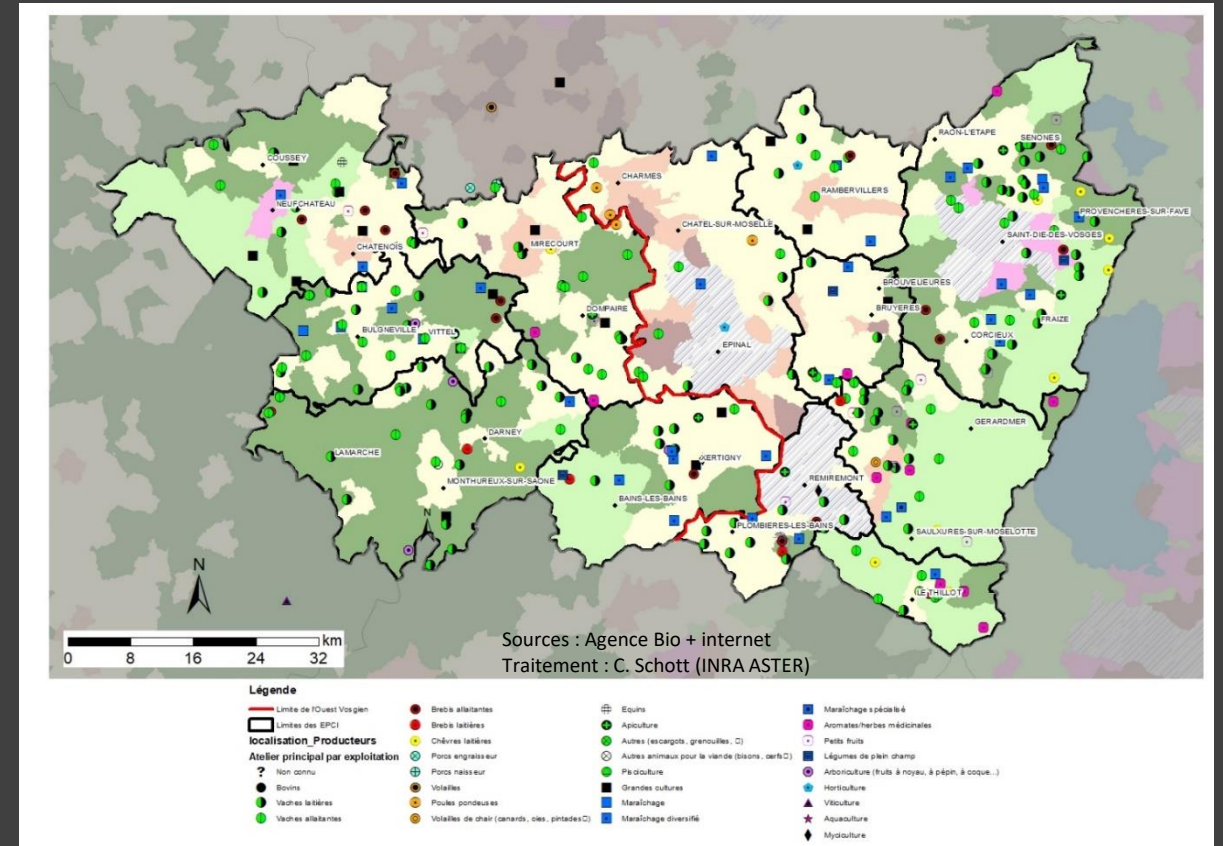
Résultats

Environ 675 fiches producteurs (+ ou -)
complétées grâce à internet

Cartographie possible par zones étudiée, par
type d'atelier de production, par mode de
production etc.

→ Données open-source mais mise en
conformité RGPD indispensable pour
utiliser/partager les données saisies (données
individuelles)

→ Nécessité de bien identifier les usages
futurs de la BDD



Cartographie des producteurs AB et/ou en circuits courts dans les Vosges représentés
par leur atelier de production principal en 2019 (sources : INRA-ASTER)

Résultats

[Modes de production en 2019](#) (en % des EA)

[Exploitations en AB en 2019](#)

[Exploitations en CC en 2019](#)

[Exploitations en AB et Circuits courts en 2019](#)

Ateliers de production en CC en 2019 ([graphiques](#))

Ateliers de production en CC en 2019 ([carte](#))

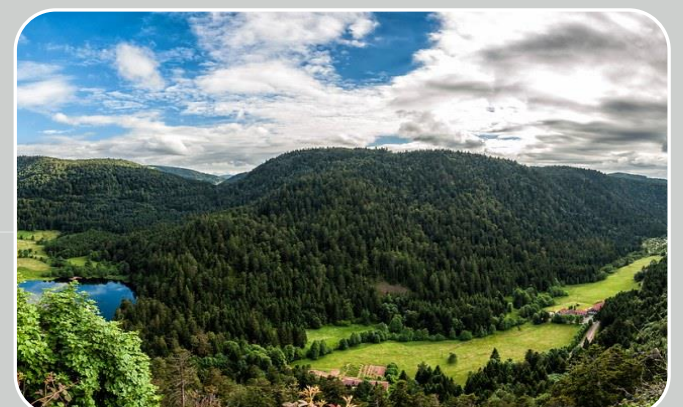
Ateliers de production en AB en 2019 ([graphiques](#))

Ateliers de production en AB en 2019 ([carte](#))

[Ateliers de transformation à la ferme en 2019](#)

Cartographie des producteurs par atelier

- Atelier bovin lait ([carte](#))
- Atelier bovin viande ([carte](#))
- Atelier ovins ([carte](#))
- Atelier caprins ([carte](#))
- Atelier porcins ([carte](#))
- Atelier volailles et lapins ([carte](#))
- Atelier apiculture ([carte](#))
- Atelier pisciculture
- Atelier grandes cultures ([carte](#))
- Atelier maraîchage et légumes de plein champ ([carte](#))
- Atelier aromates et plantes médicinales ([carte](#))
- Atelier Petits fruits ([carte](#))
- Atelier arboriculture ([carte](#))
- Atelier viticulture



Ouest Vosgien

AB très développée sur les ateliers majoritaires (grandes cultures, bovins lait et viande)

Développement des CC par ajout d'ateliers de diversification (porcs, volailles, légumes de plein champs)

Zone centrale

AB peu développée

Horticulteurs et maraîchers autour d'Epinal

Volailles dans le sud

Montagne

Productions à forte typicité et transformation et vente à la ferme :

Production fromagère dans les Haute-Vosges (vache et chèvre)

Miel AOP

Plantes médicinales et aromatiques + Petits fruits

Questions pour la suite

Difficultés de rassembler les informations et de les tenir à jour

- sources d'information partielles, disparates...
- travail essentiellement manuel, difficilement automatisable
- définitions différentes du statut d'exploitant agricole entre Recensement Agricole, données Sirene, chambre d'agriculture...

→ Travailler avec les instituts techniques (CA 88, CGA...) pour compléter les données ?

→ Quelle diffusion / partage possible des informations collectées en lien avec le RGPD ?

→ Partenariat possible avec le projet d'observatoire national des initiatives dans le cadre du RMT alimentation locale

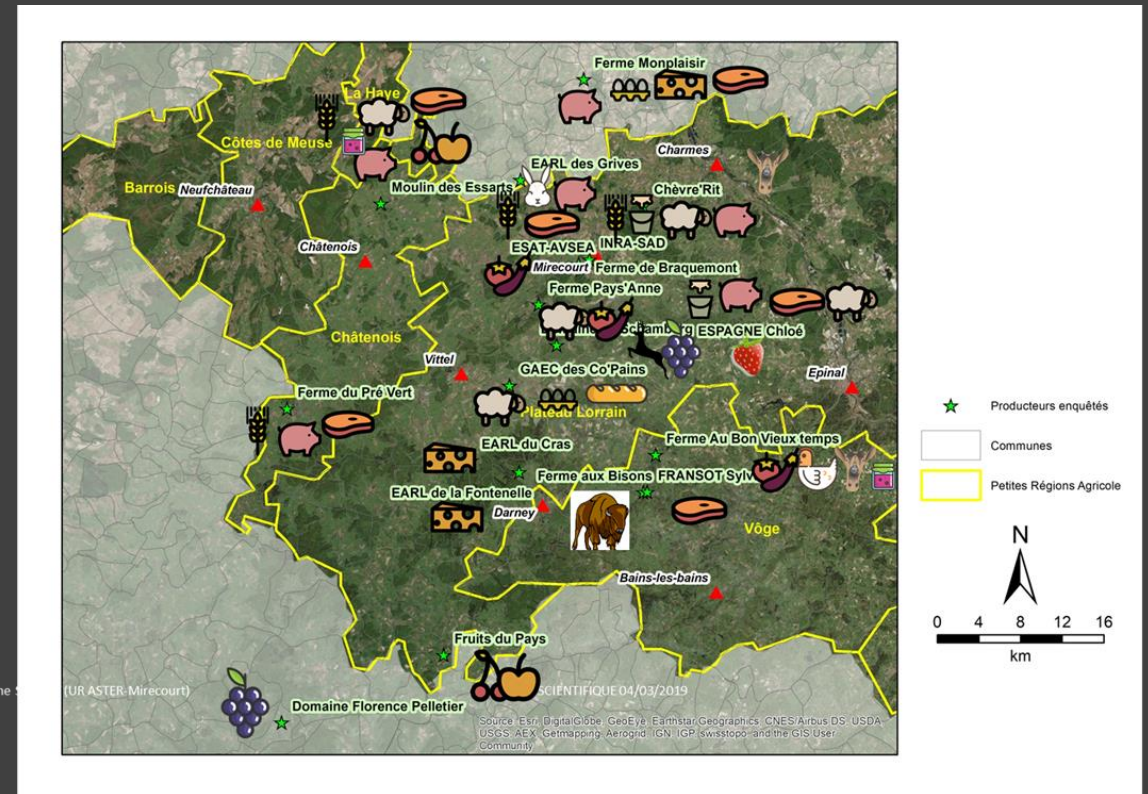
Cartographie des flux et des empreintes spatiales de quelques exploitations « en transition » de l'Ouest Vosgien

Objectifs

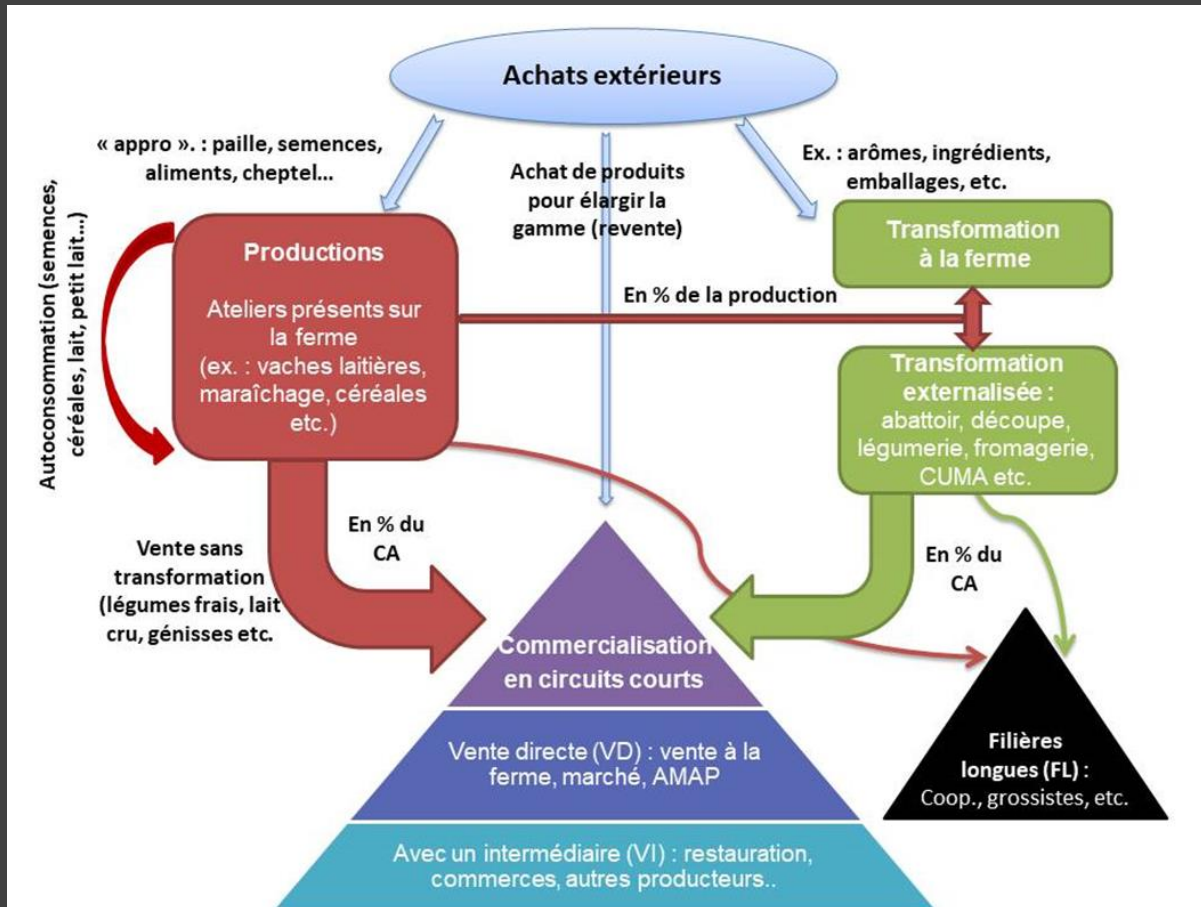
❑ Caractériser l’empreinte spatiale de fermes en circuits courts, matérialisée par une cartographie des flux de produits qui y entrent (agrofournitures) et les flux de produits qui en sortent (transformation et de commercialisation) y.c. en filières longues.

❑ Analyser les différentes stratégies et innovations mises en place par ces fermes en circuits courts, que ce soit à l’échelle de l’exploitation ou du territoire.

→ Enquêtes semi-directives auprès de 19 producteurs en circuits courts de l’Ouest Vosgien



Méthode



Enquêtes semi-directives permettant de :

- caractériser les dimensions socio-économiques de l'exploitation et son système productif, commercial et social (réseaux professionnels et sociaux dans lesquels elle s'intègre)
- décrire, par grands ateliers de production, la nature et les quantités produites sur la ferme, de produits transformés (le cas échéant) et commercialisés, en précisant le lieu et la nature de l'outil de transformation et de commercialisation.
- Une attention particulière est portée à la nature, la quantité et l'origine des intrants nécessaires à toutes les étapes de la chaîne de production ainsi qu'aux logiques et aux motivations des producteurs.
- **Conformité RGPD : consentement signé par les enquêtés !**

Méthode

- ❑ Conception d'une géodatabase permettant la saisie des informations semi-quantitatives recueillies par enquête (type de produit, quantité, coordonnées départ-arrivée)
- ❑ Représentation cartographique des flux entrants et sortants par atelier de production et par exploitation (unité retenue €).
- ❑ Enquêtes complémentaires en 2019 auprès de **7 opérateurs en filières longues** (AB et/ou conventionnelles, comme des coop, des fromageries ou des abattoirs) identifiés lors des enquêtes précédentes.
- ❑ Prochainement, enquêtes semi-directives auprès de **la restauration collective** de l'ouest vosgien, y.c. **transformateurs** (légumerie, conserverie) avec le lycée agricole de Mirecourt

Méthode

Différents modes de représentations possibles :

- par exploitation
- par type de flux (commercialisation, approvisionnement, transformation)
- par atelier de production
- en fonction de la nature de la structure en relation avec l'exploitation
 - Filière longue : coopérative, grossiste...
 - Vente indirecte : restaurants commercial, GMS, revendeur de marché...
 - Vente directe : AMAP, marché, autre producteur

Ferme de la Fontenelle

Transformation :

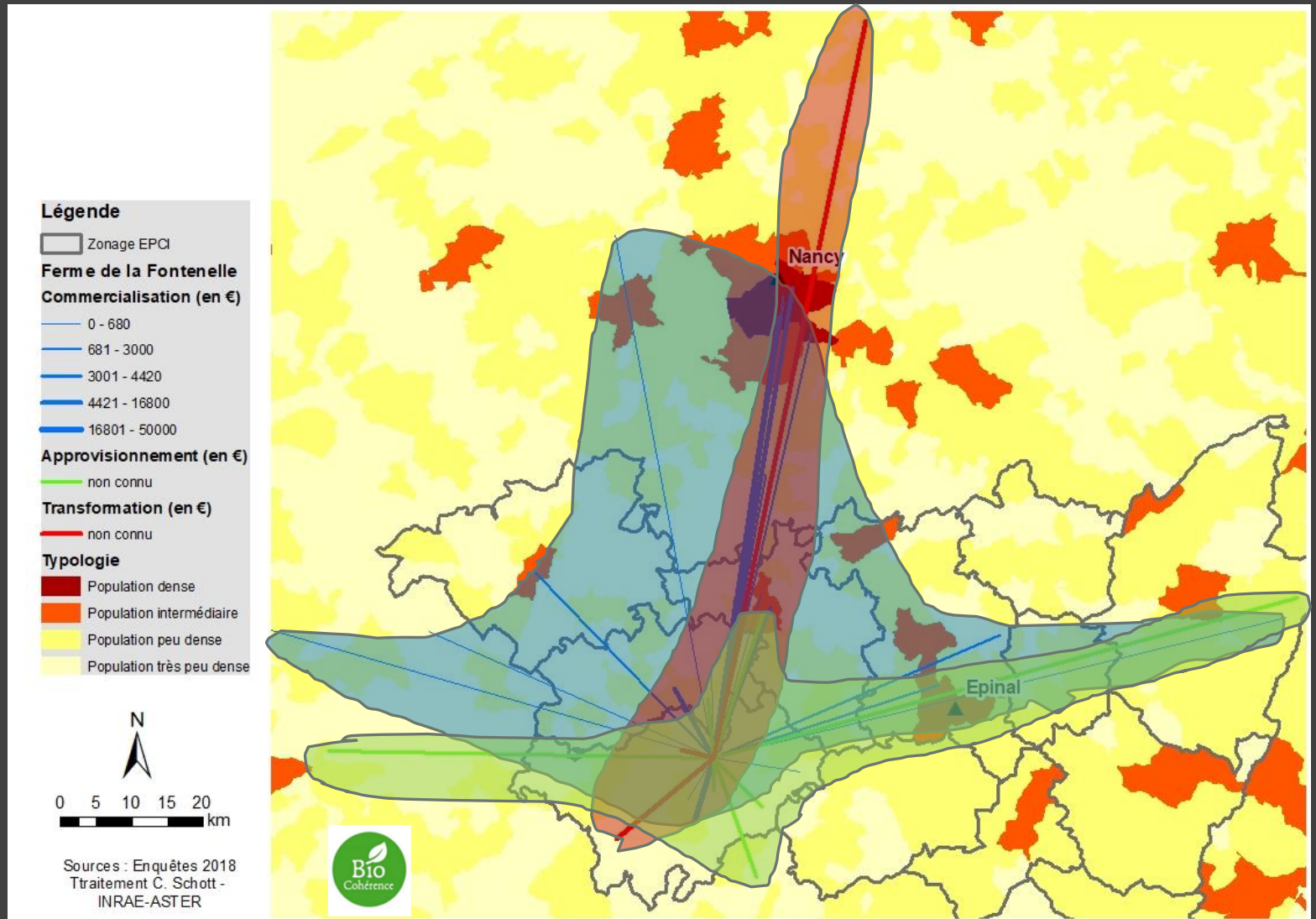
La moitié de la production laitière transformée : via un outil de transformation sur la ferme et via 3 autres transformateurs dont 2 ultra-locaux

Approvisionnements :

Forte autonomie en intrants + Achat essentiellement à d'autres producteurs locaux (Biocoherence)

Achat revente auprès d'autres producteurs pour étendre la gamme en vente directe

Cas d'une ferme en CC de l'ouest vosgien spécialisée en transformation fromagère à base de lait de vache en AB
120 ha, 4 ETP, 50 VL



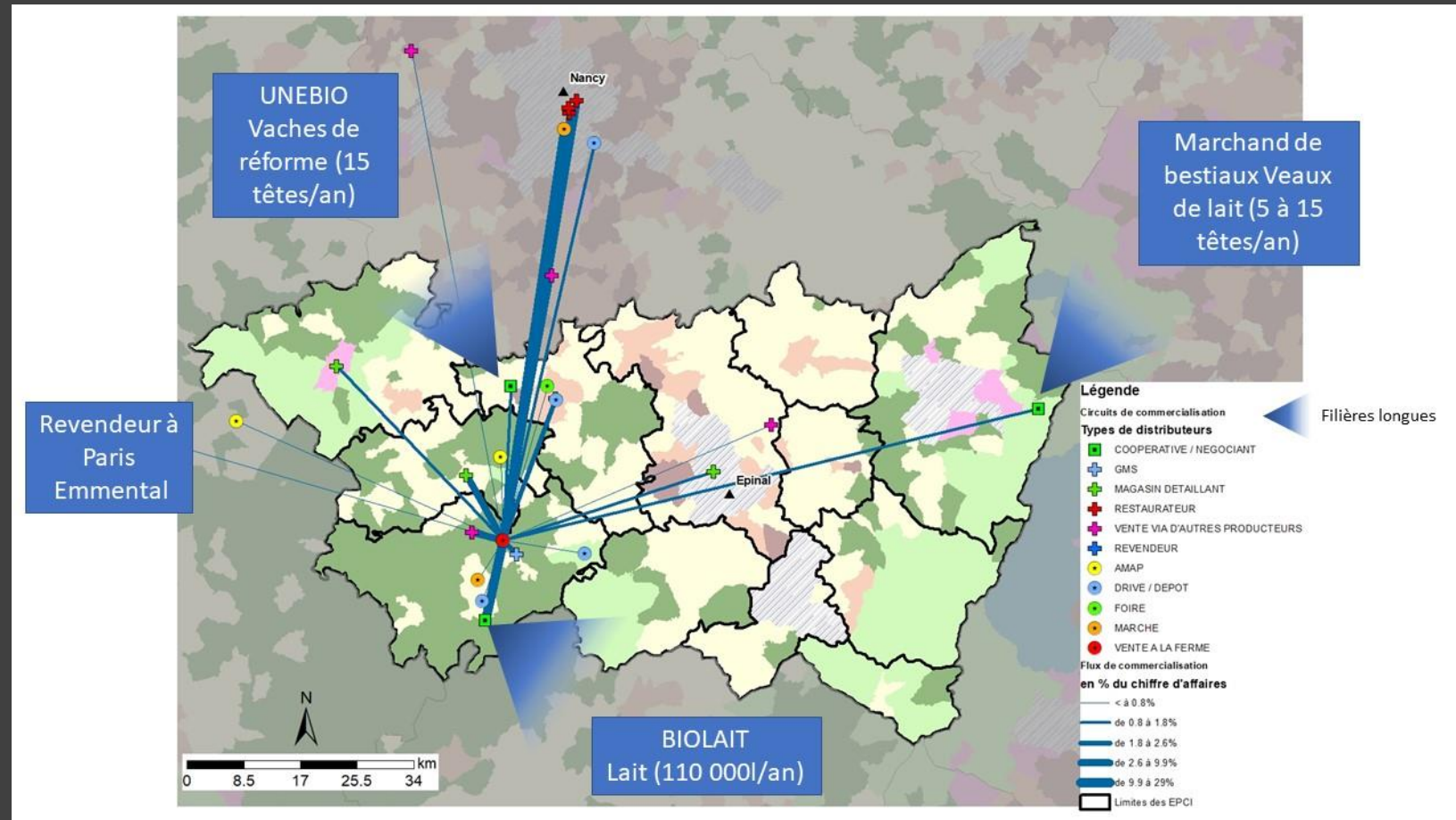
Sources : Enquêtes 2018
Traitement C. Schott -
INRAE-ASTER

Ferme de la Fontenelle

Commercialisation

- Une dizaine de modes de commercialisation différents (avec 40% du chiffre d'affaire en 2017 réalisé dans l'agglomération nancéenne)
- Une part non négligeable de vente en filières longues (environ 25% du CA) : 50% du lait + veaux mâles et vaches de réforme.

« Il faut bien nourrir les villes ! Pour Nancy, ici (sud des Vosges), c'est du local »



Fruits du Pays

Approvisionnement : Alsace

Transformation

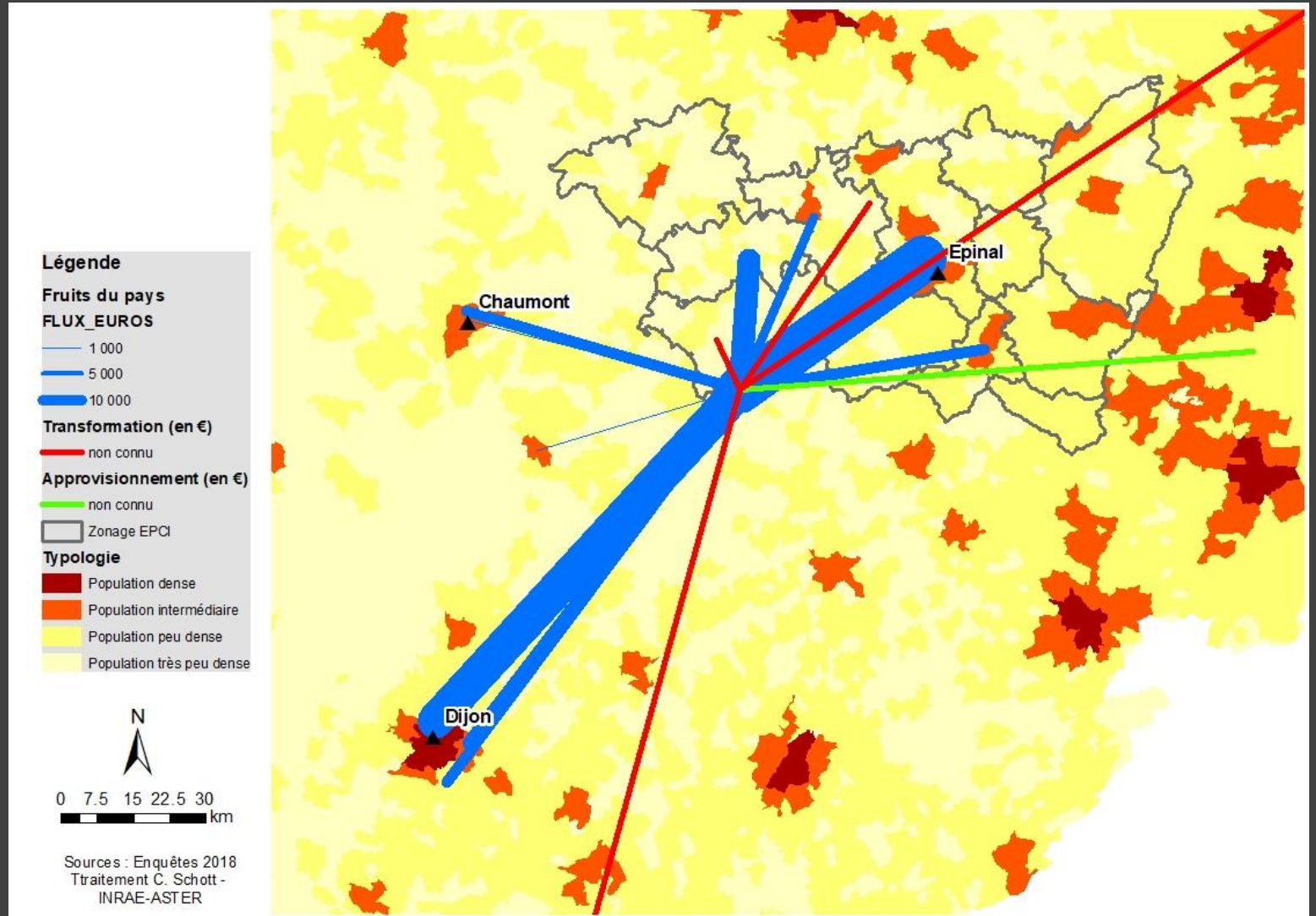
- Environ 10% de la production brute de fruits.
- Confiture et jus de fruits transformés dans les Vosges
- Gourdes de compote dans la vallée du Rhône et pétillant de pomme en Alsace

Commercialisation

VD : Essentiellement à la ferme (20%) et marché (4%)

VI : Revendeurs de marchés, magasins, GMS sur Dijon, Chaumont, Epinal, Vittel

Cas d'une ferme en CC de l'ouest vosgien spécialisée en arboriculture et petits fruits
25 ha, 9 ETP



Cas d'une ferme spécialisée en maraîchage diversifié et ovins viande 18 ha, 1.5 ETP

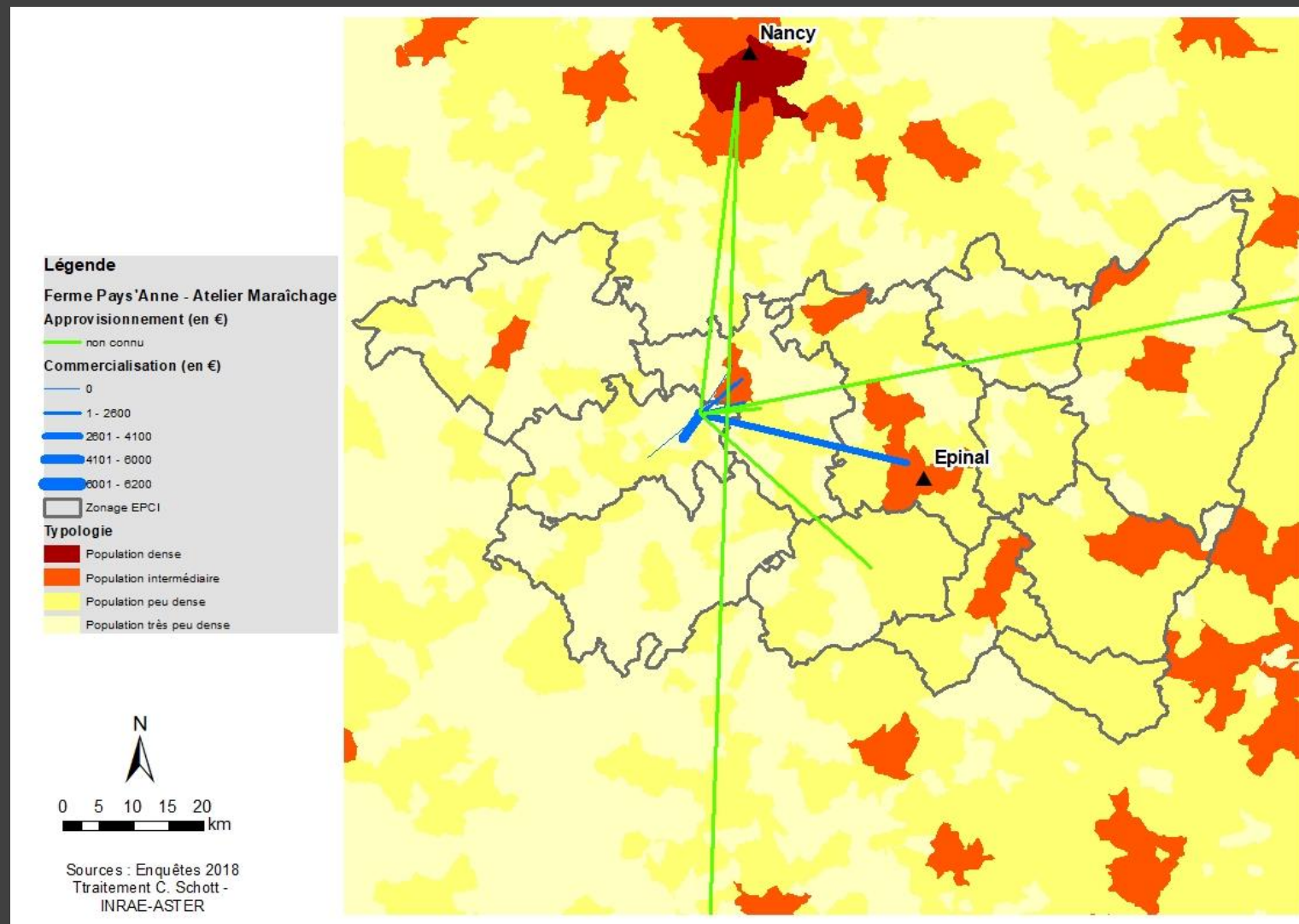
Ferme Pays'Anne Atelier Maraîchage

Approvisionnement :

- Plants et emballages locaux
- Achat groupé de semences dans le sud de la France

Commercialisation (54% du CA)

- VD : à la ferme (10% du CA), AMAPs (16%), marché (7%) et points de dépôts (20%)
- VI : commerçants détaillants (6%)



Cas d'une ferme spécialisée en maraîchage diversifié et ovins viande 18 ha, 1.5 ETP

Ferme Pays'Anne Atelier ovins viande

Approvisionnement :

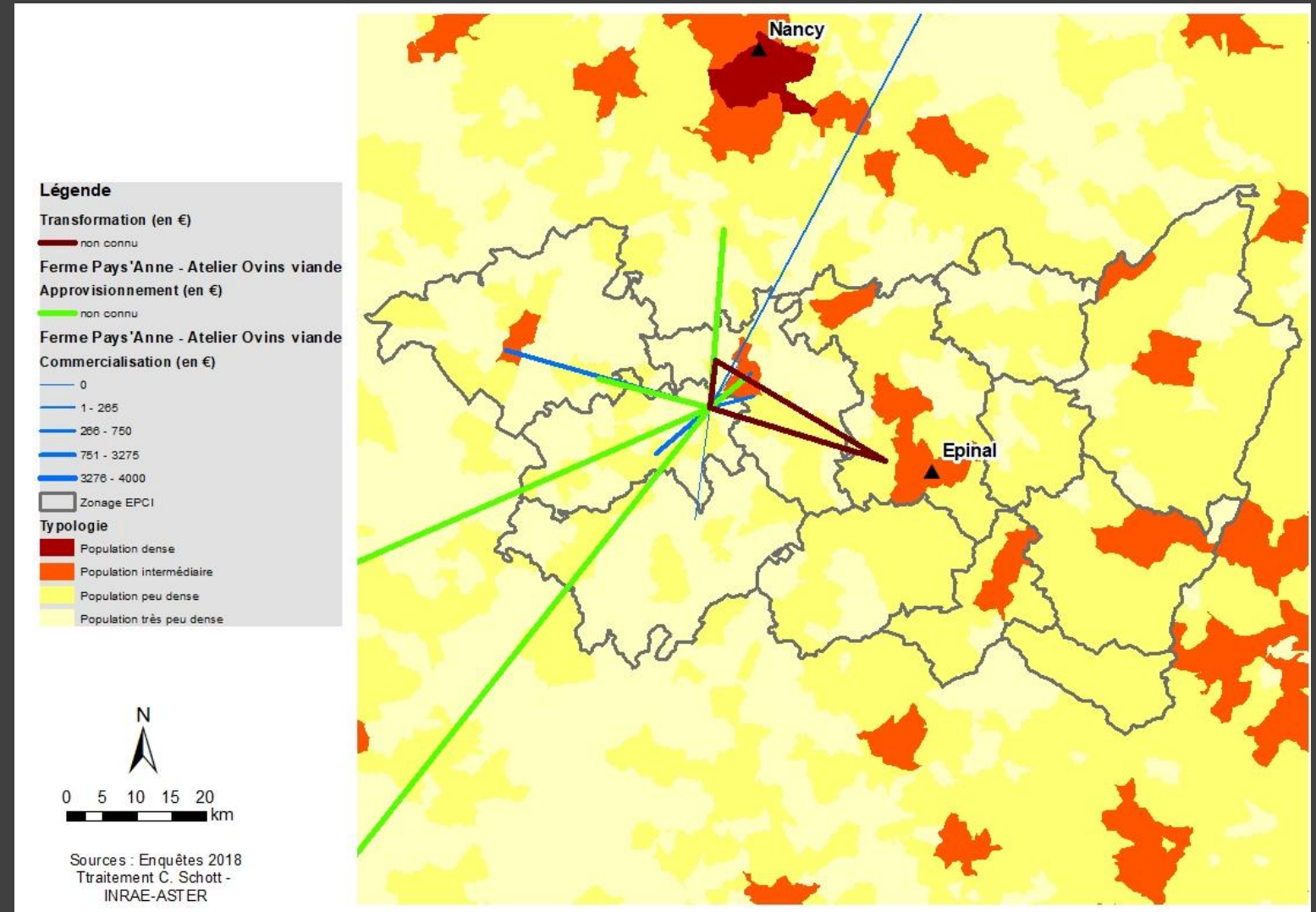
- Coopératives locales pour l'achat d'aliment
- Achat d'un bélier dans le Massif central

Transformation

- Abattoir à Mirecourt + découpe et transfo à la CUMA la Forgeronne

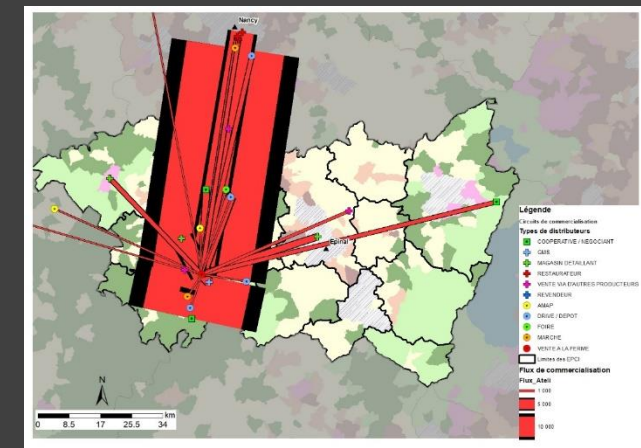
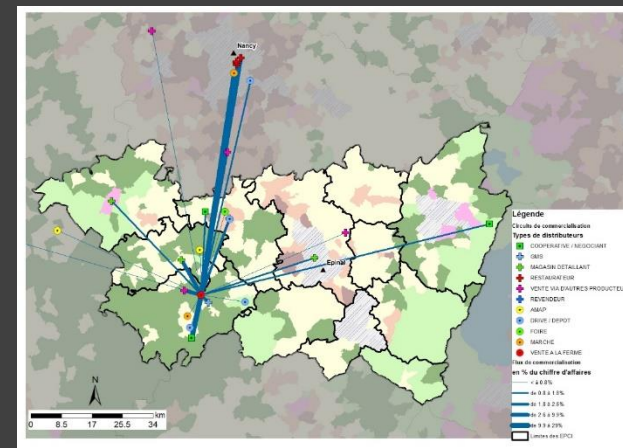
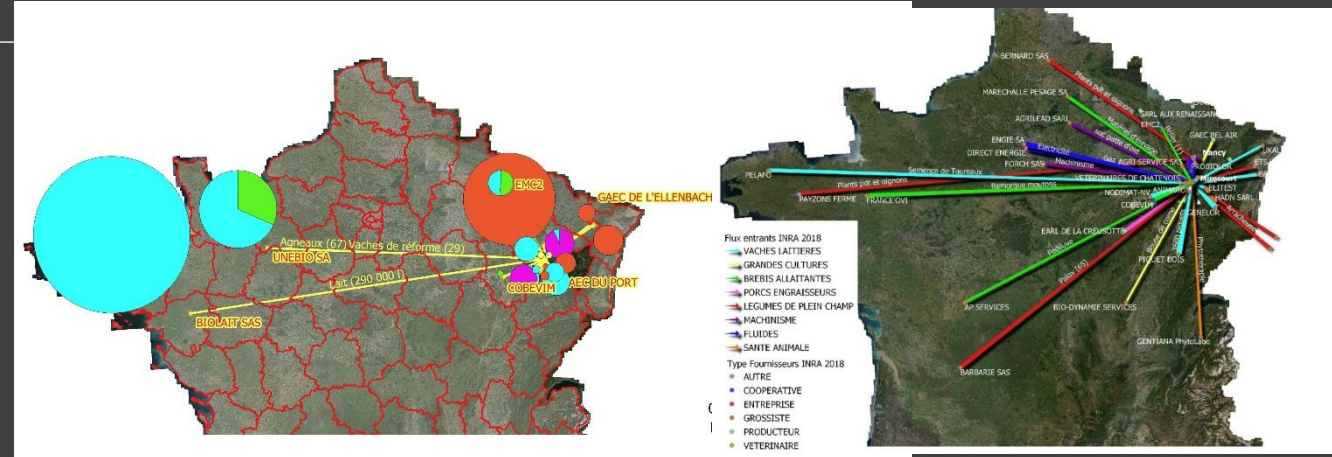
Commercialisation (46% du CA)

- FL : 50% des agneaux vendu à la coop UNEBIO + laine à un grossiste en Moselle
- VD : à la ferme (10% du CA), AMAPs (16%), marché (7%) et points de dépôts (20%)



Questions de représentation cartographique

- ❑ Modèle physique de la BDD encore en réflexion : ontologie complexe liée au changement de statut d'un opérateur qui peut être à la fois Fournisseur / Producteur / Transformateur / Distributeur selon la situation !
- ❑ Type de représentation cartographique : flèches proportionnelles ? camembert ?
- ❑ Difficultés liées aux changements d'échelle permanent pour visualiser les flux longs/courts : quelle échelle adaptée ?
- ❑ Filières longues représentées par le siège social de l'entreprise ? Ou par le lieu de collecte ?
- ❑ Mise en évidence de nombreuses relations commerciales entre producteurs : s'agit-il de circuits courts au sens de la définition du Plan Barnier ?



Type de résultats à l'échelle du territoire

- ❑ Forte diversité des modalités de production, transformation et de commercialisation des produits
→ Quel mode de représentation cartographique pour synthétiser les informations ?
- ❑ Coexistence CC/filières longues (FL) dans 50% des cas étudiés
 - ❑ quand les FL sont implantées localement, elles permettent de « sécuriser » une partie de la commercialisation en permettant d'écouler les excédents ou les produits moins facilement valorisables (ex. vaches de réforme, mâles, etc.)
- ❑ Nombreuses interrelations entre producteurs locaux pour l'achat d'intrants (animaux vifs, paille, semences..) ou pour l'achat-revente de produits bruts ou transformés
 - ❑ Quel statut donner de ce type de relations ? S'agit-il de circuits courts au sens de la définition du plan Barnier ?
- ❑ Empreintes spatiales variées liées à l'histoire et à la stratégie propres à chacune, mais également à la nature des productions et à leur mode de production (AB vs AC).
 - ❑ Certaines productions semblent correspondre à des proximités géographiques plus fortes (légumes), tandis que d'autres semblent plus dépendre des gros pôles urbains (fromage, viande...)
- ❑ Origine des intrants montre un effet de verrouillage sociotechnique lié à la spécialisation agricole du territoire :
 - ❑ Fort éloignement des fournisseurs lorsqu'il s'agit de productions spécialisées, encore plus en AB qu'en AC
 - ❑ Fournitures et conseils techniques très présents localement lorsqu'il s'agit des productions dominantes

Discussion / questions de recherche

- ❑ Diversité des empreintes spatiales des fermes en circuits courts s'expliquerait :
 - d'une part par l'histoire et la stratégie propres à chacune des fermes
 - d'autre part par la présence ou non de filières amont et aval pour les productions concernées
- ❑ Diversification des productions en circuit court semble conduire dans un premier temps
 - à un raccourcissement des flux de commercialisation
 - mais à un allongement des flux d'approvisionnement de ces fermes
- ❑ Intérêt d'une analyse sur plusieurs années pour confirmer que les producteurs et les filières s'organisent en développant eux-mêmes les outils permettant de contourner ces verrouillages
 - Création des outils nécessaires via association de producteurs (ex. transfo porcs avec abattoir ADEQUAT et CUMA la Forgeronne) → stratégie d' « autonomie territoriale » (ex. Ferme de Braquemont)
 - Création d'un atelier supplémentaire au sein de la ferme (ex. porc naisseur pour garantir la disponibilité de porcelets AB)
- ❑ Notion de « local » est à interroger
 - dans sa dimension spatiale en intégrant les intrants nécessaires à la production agricole
 - dans une dimension temporelle, pour comprendre comment les acteurs s'organisent pour « relocaliser » la chaîne de production agri-alimentaire au plus près des consommateurs.

Conclusion

Quelle formalisation des enquêtes pour comparer les fermes / les ateliers voire les territoires entre eux ?

- Calcul d'indicateurs de structuration spatiale des CC : Ex. éclatement / dispersion / diversité des productions et des débouchés/distances parcourues...(ex. les CC sont-ils courts ?)
- Calcul d'indicateurs de durabilité économique, sociale et environnementale ?
- Utilisation de chorèmes pour aboutir à des modèles graphiques?

Comment mobiliser le résultat de ces enquêtes pour aider à :

- La réflexion sur un cahier des charges des circuits courts basé non pas seulement sur les distances aux lieux de commercialisation mais également sur la provenance et la nature des intrants ?
- la création d'un outil partagé, de type observatoire, pour aider les acteurs engagés dans la reconnexion entre production et alimentation sur le territoire (restauration collective, etc.) ?

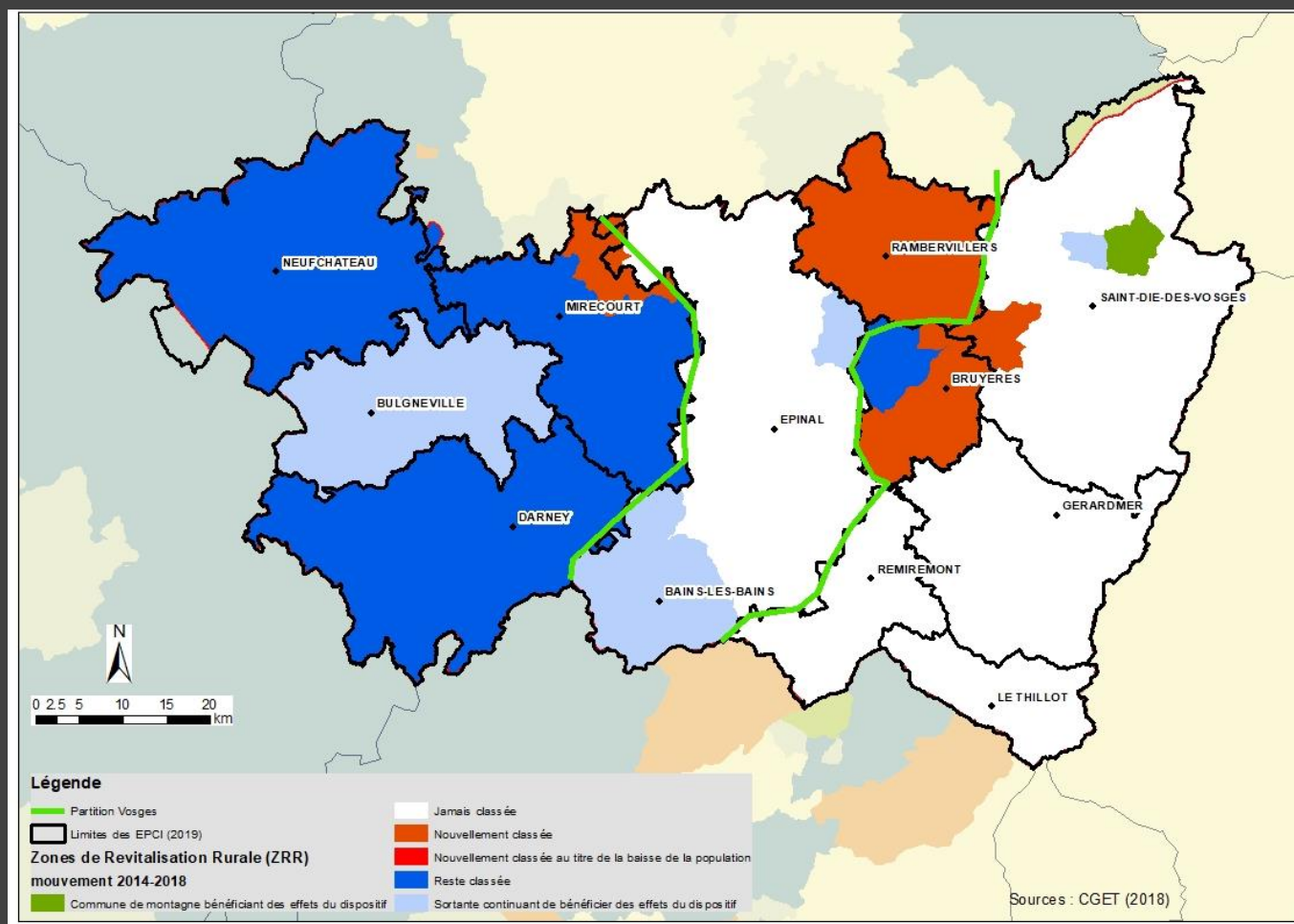
Quid du rôle des villes ?

- A part pour le maraîchage et l'horticulture, les villes ne semblent pas avoir d'incidence avec la localisation des producteurs en CC. Au contraire, l'absence de toute possibilité d'emploi proche renforce la nécessité de vivre localement de l'agriculture.
- En revanche, certains producteurs semblent très dépendants des métropoles pour écouler leurs production : trop faible bassin de consommation + niveau de vie peu élevé dans l'ouest vosgien...

Zones de Revitalisation Rurale

L'essentiel des communes de l'Ouest vosgien est ou a été classé en ZRR sauf la CC Terre d'eau qui en est sortie.

A l'est, seul les CC de Bruyères et de Rambervillers y sont entrées.

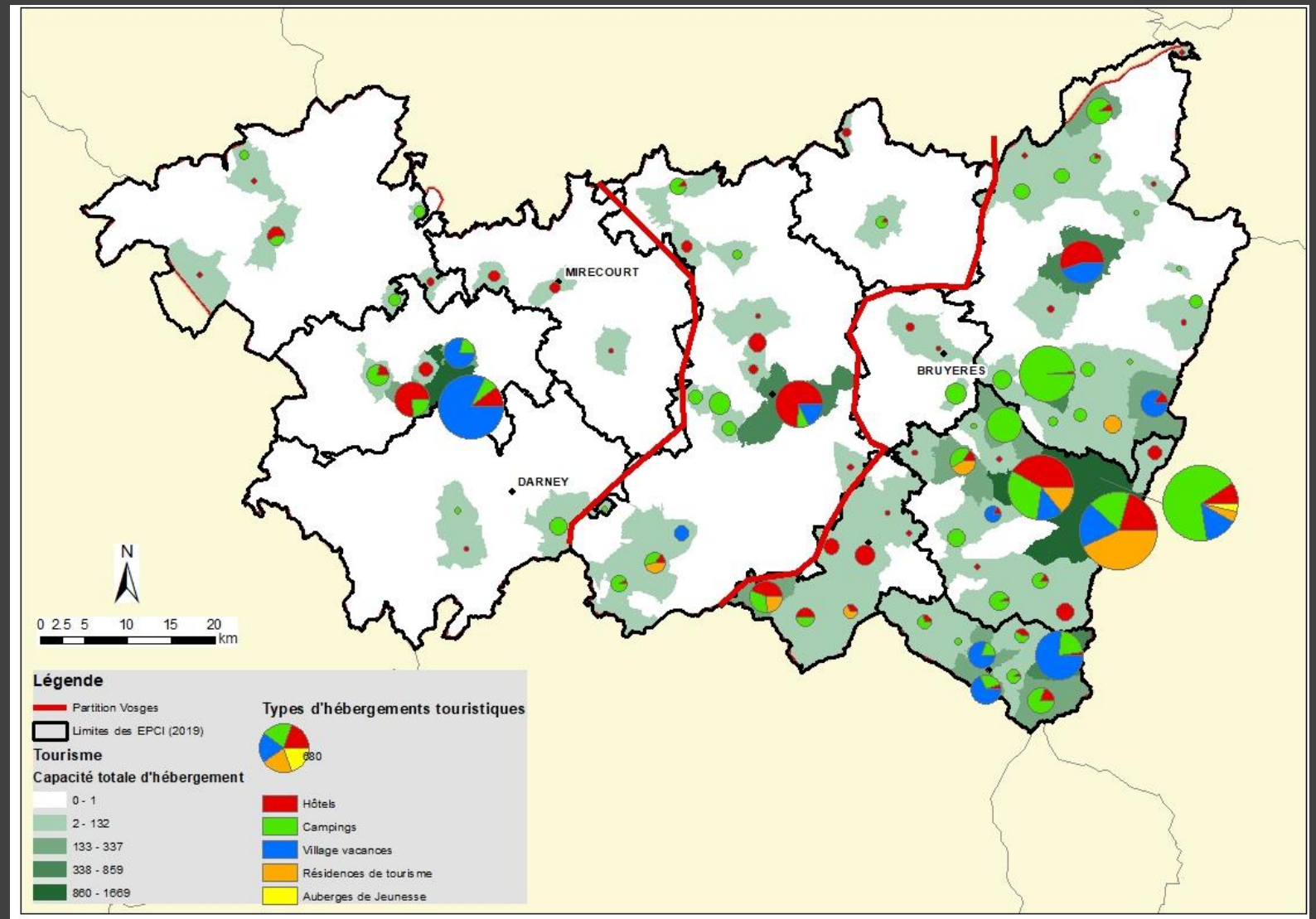


Tourisme

Le tourisme est essentiellement situé dans la montagne, notamment autour de la région des Lacs (Gérardmer, la Bresse, Xonrupt-Longemer).

Dans la partie centrale, il s'agit essentiellement de chambres d'hôtel située dans l'agglomération d'Epinal.

Dans l'ouest Vosgien, il s'agit essentiellement de tourisme thermal (sites de Contrex-Vittel)

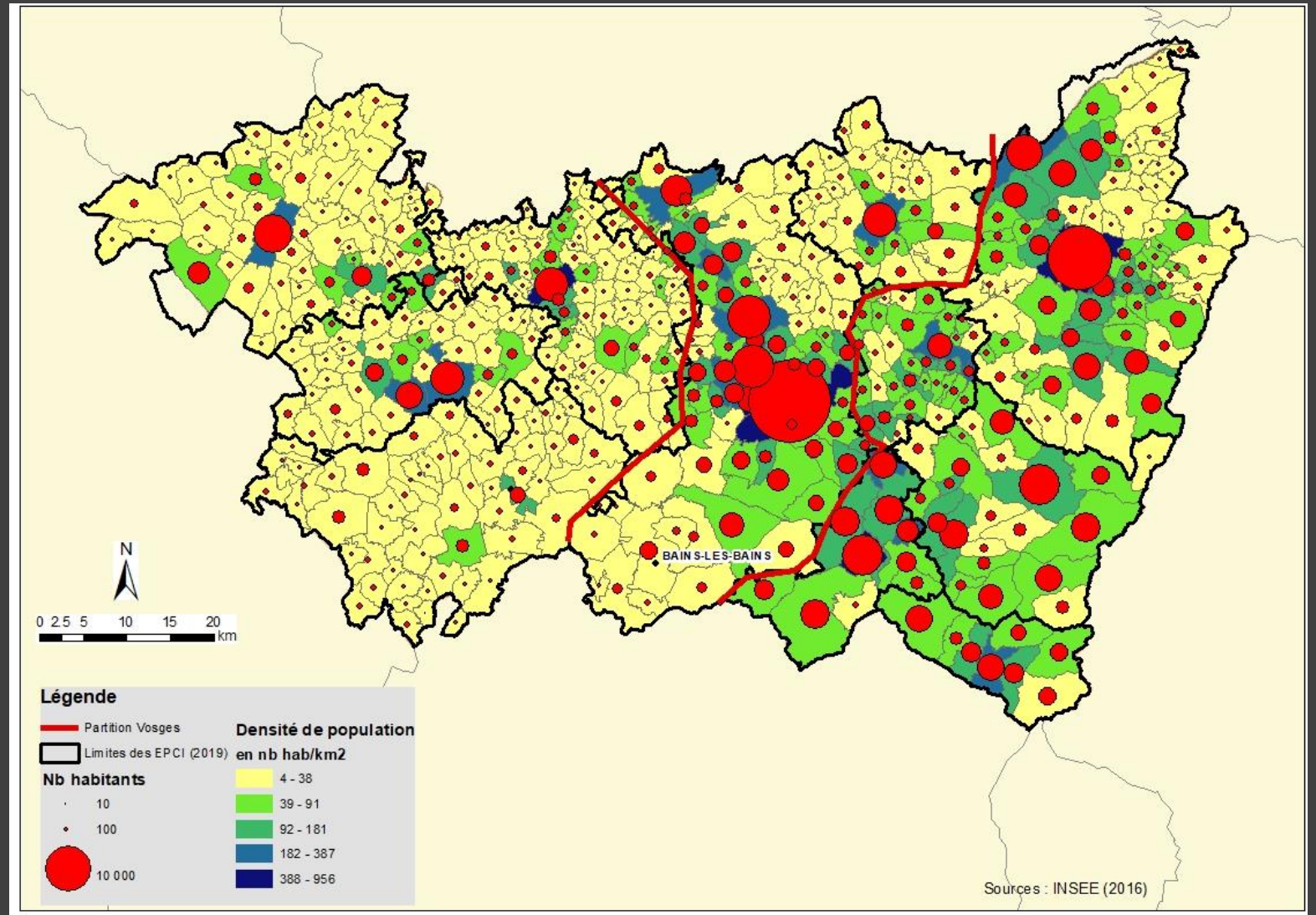


Population

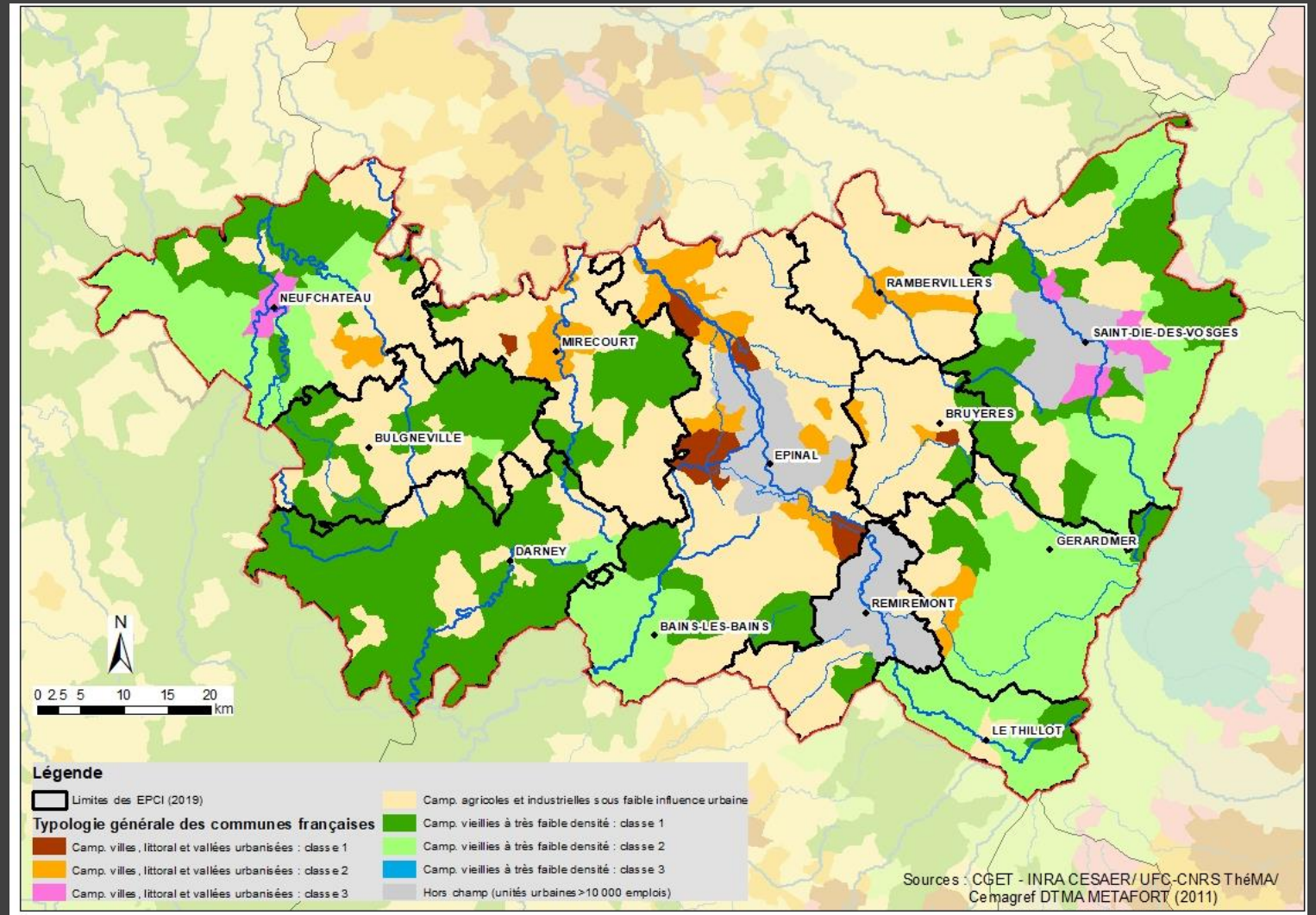
Les plus fortes densités de populations se concentrent le long de la vallée de la Moselle et dans les vallées de la Montagne Vosgienne, en lien avec l'ancienne activité industrielle (textile).

Le massif vosgien est l'un où se rencontrent les plus fortes densité de population pour ces raisons.

L'ouest vosgien présente des densités très faibles.

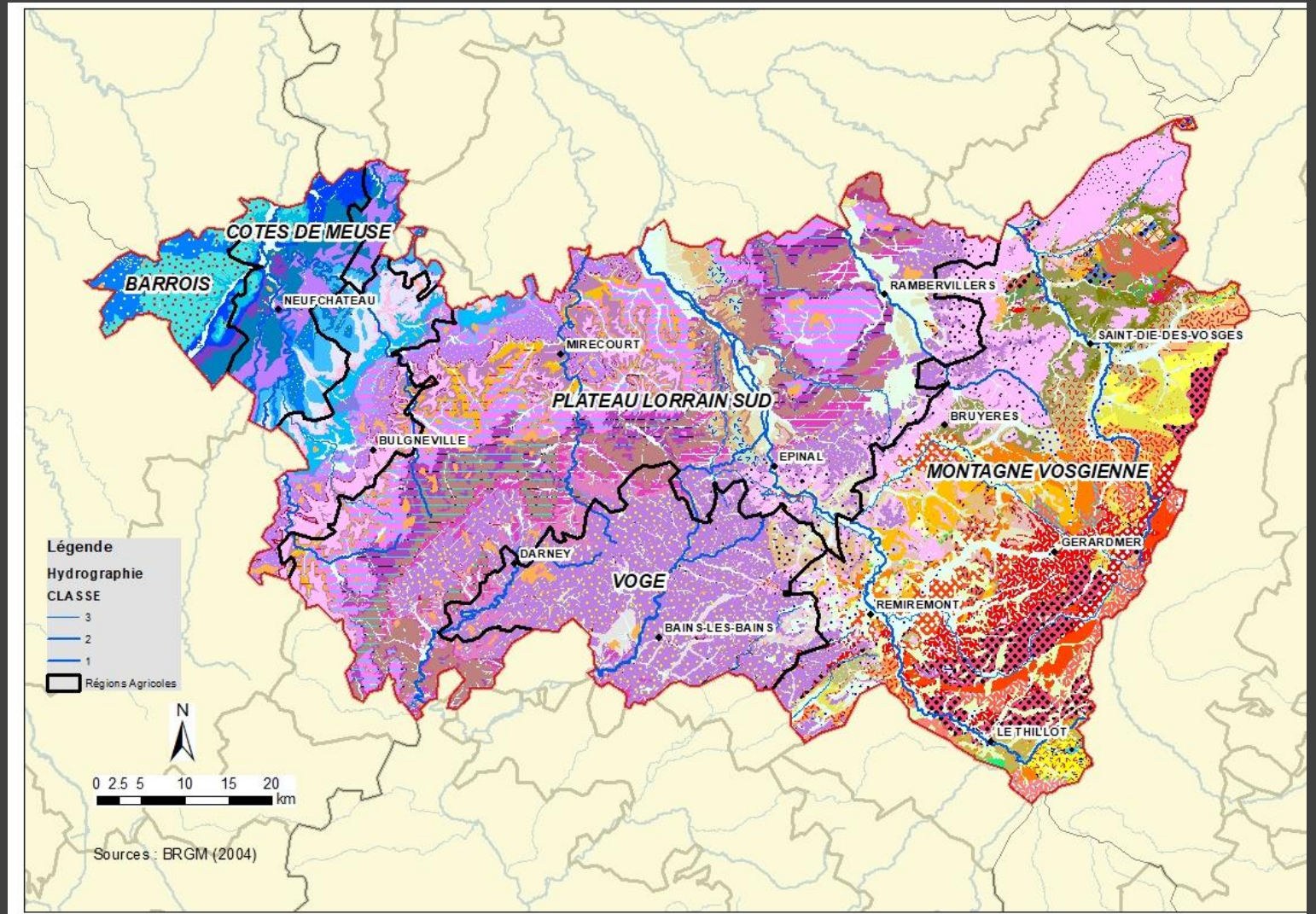


Typologie générale des communes françaises



Géologie

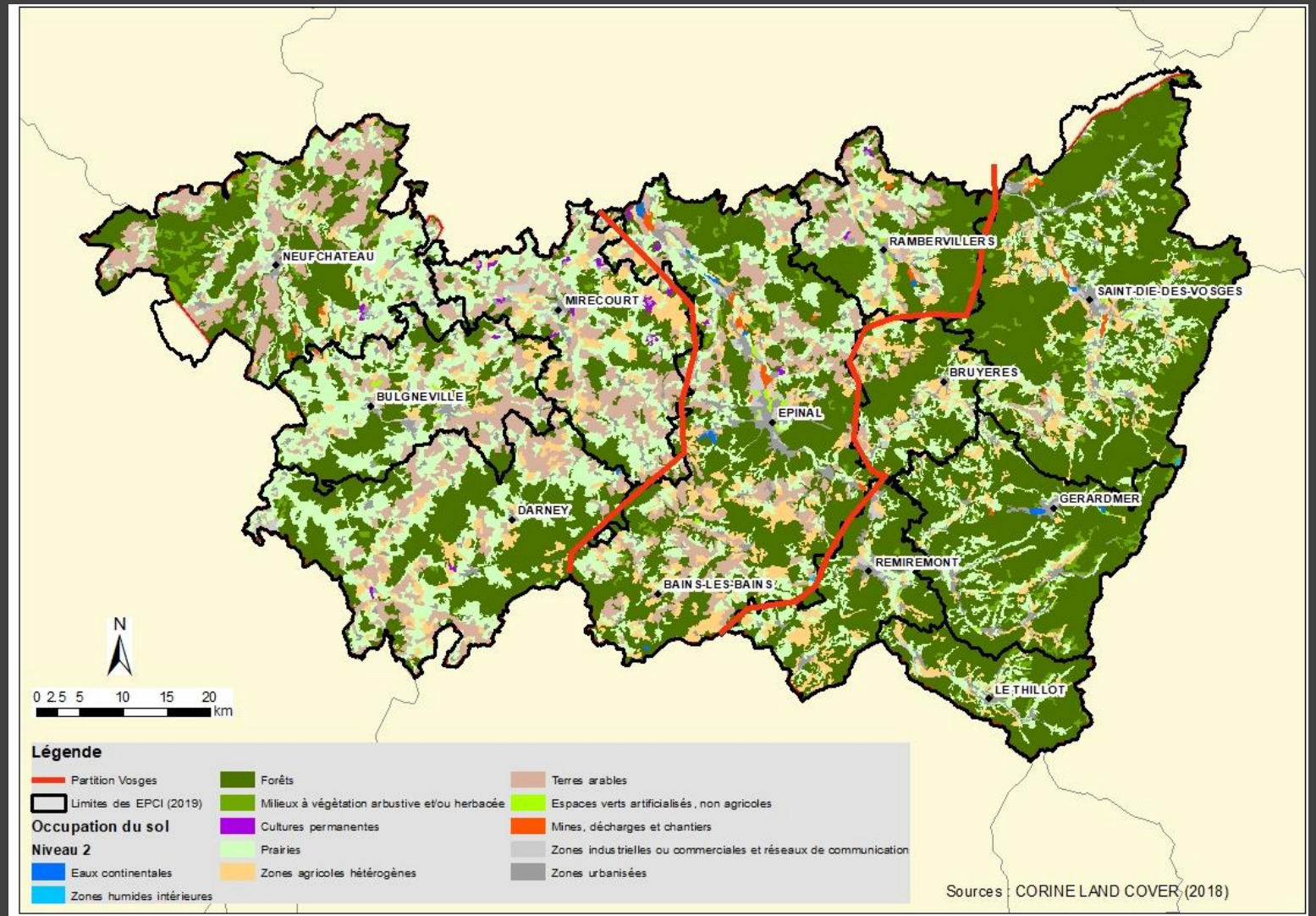
Le massif Vosgien ainsi qu'une partie de la PRA Vôge sont caractérisés par la présence d'un substrat acide (grès des Vosges, granit) tandis que l'ouest est constitué d'un substrat carbonaté



Occupation du sol

Mirecourt se trouve dans une zone mixte agricole et forestière. Les surfaces agricoles sont à la fois des prairies et des terres labourables.

Tendance très forestière à l'est. Les seules zones défrichées montrent plutôt des prairies.

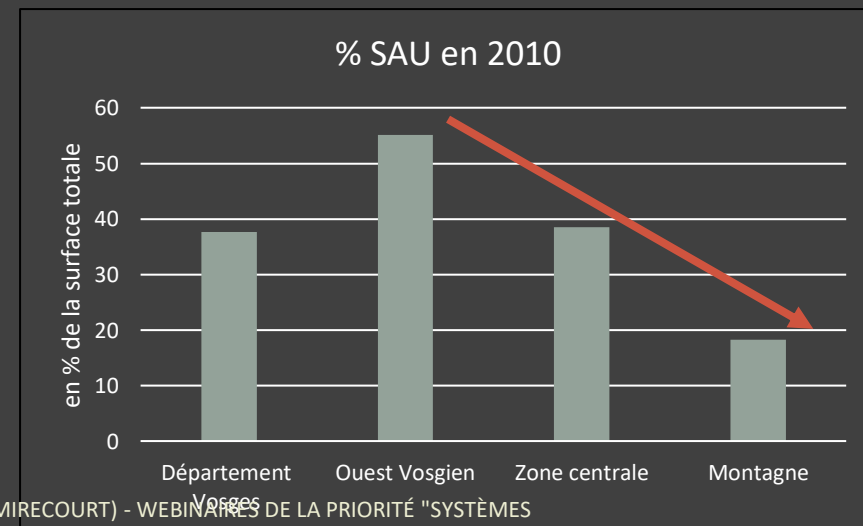
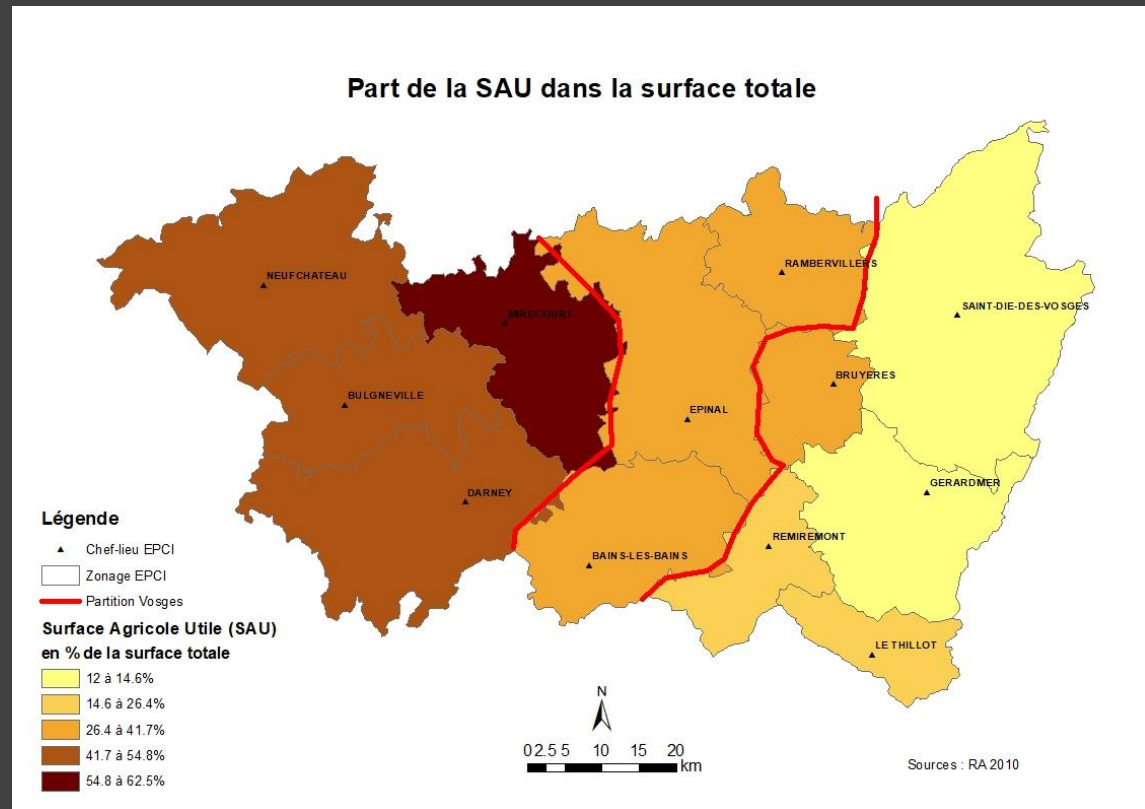


Surface agricole

Gradient Est-ouest marqué : la part de SAU est < à 25% de la surface totale en montagne mais > à 40% dans l'ouest.

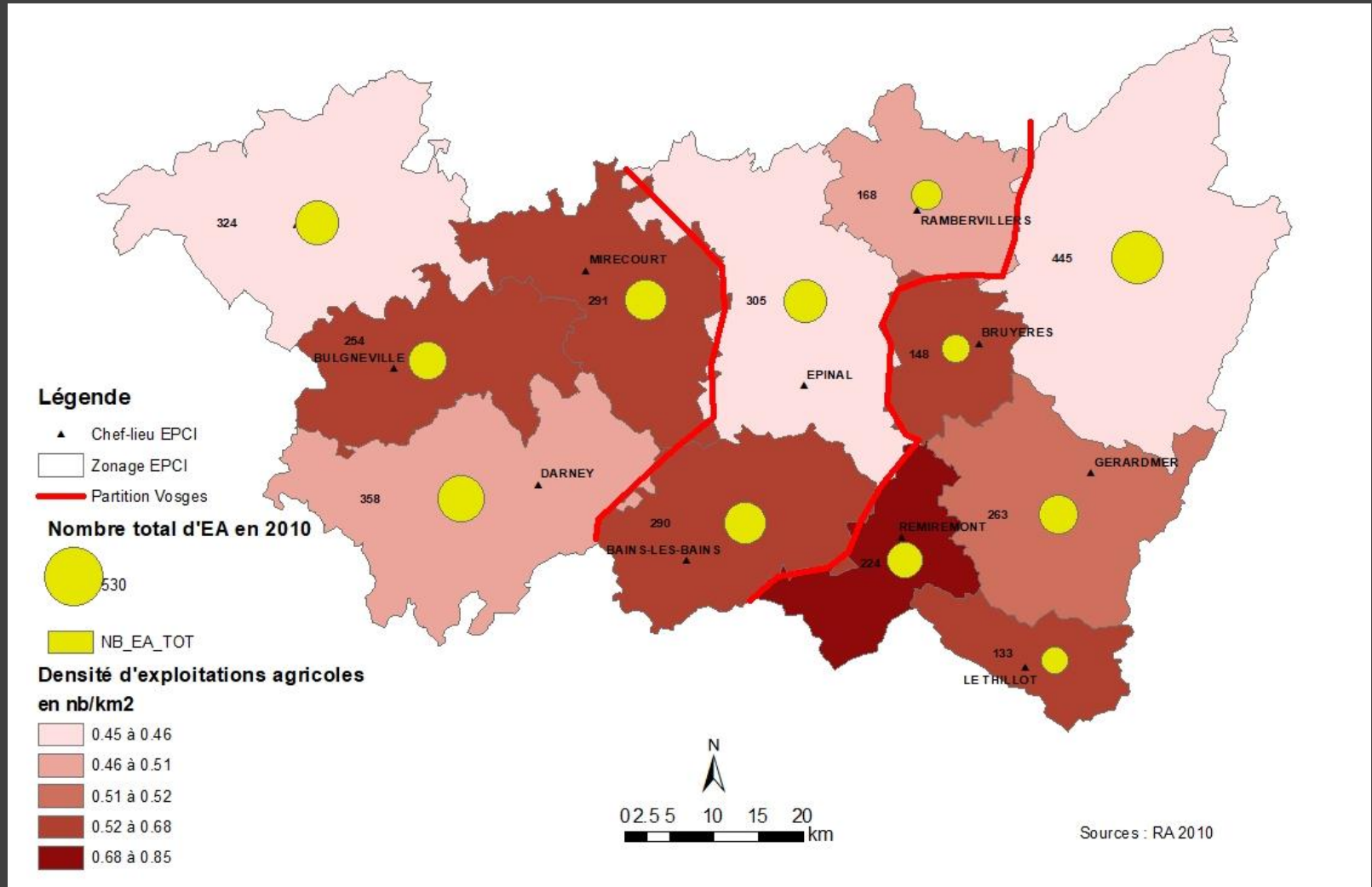
L'ouest vosgien représente 40% de la surface du département mais plus de la moitié de la SAU

Maximum dans la CC de Mirecourt.

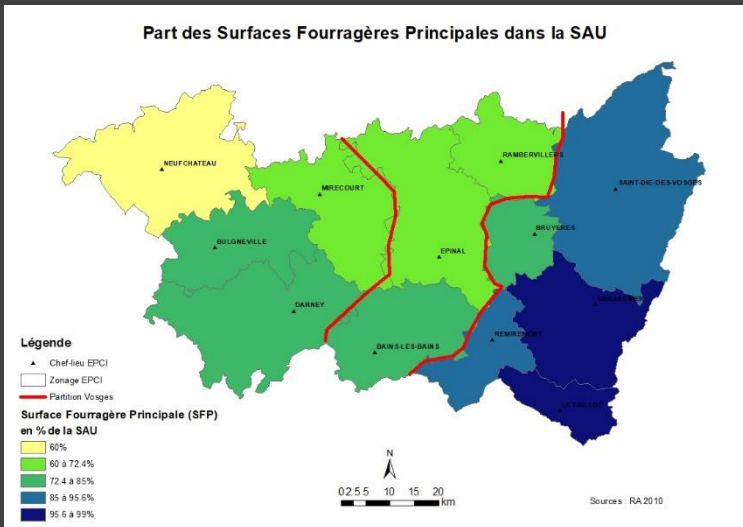


Nombre et densité des exploitations agricoles

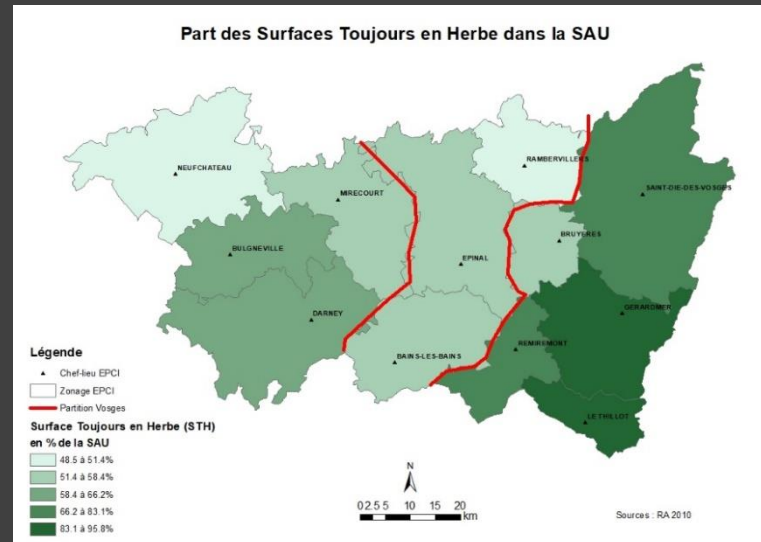
Les exploitations agricoles sont relativement bien réparties entre les 3 zones étudiées



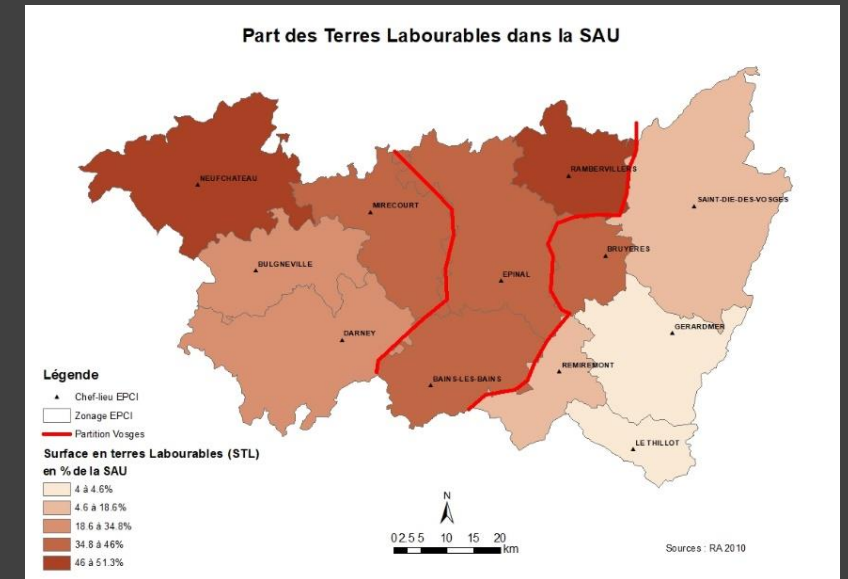
Répartition de la SAU



La SFP suit un gradient ouest-est avec un minimum dans la CC de Neufchâteau (60% de la SAU) et un maximum dans la montagne sud (> 95%)



La STH suit le même gradient, avec une exception pour la CC de Rambervillers qui présente le même taux de STH que la CC de Neufchâteau.



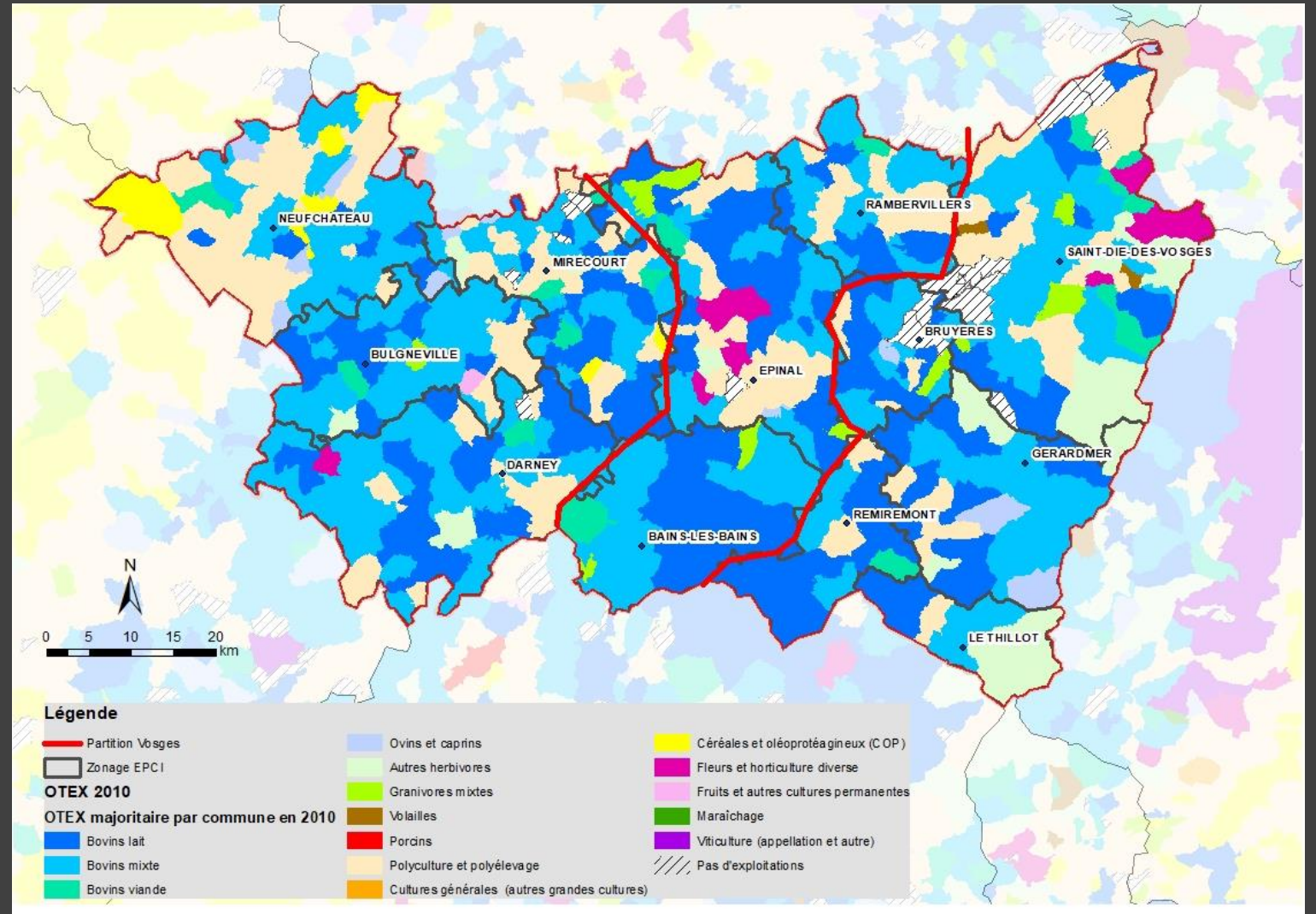
La STL suit le gradient inverse de la SFP, avec une exception pour la CC de Rambervillers qui présente le même taux de STL que la CC de Neufchâteau.



OTEX 2010

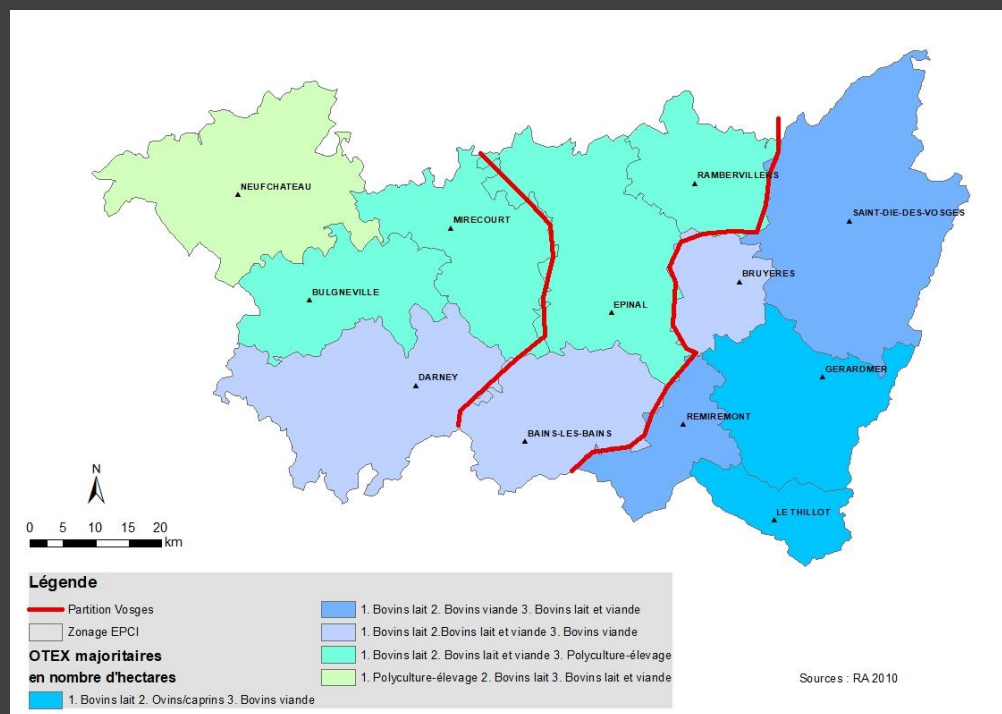
La carte des OTEX dominantes à l'échelle des communes ne permet pas une segmentation particulière des zones étudiées

Dominance de l'OTEX Bovins lait spécialisé et bovin lait et viande sur tout le département hormis une diversité plus importante dans la CC de Saint-Dié et une orientation plus marquée vers les céréales et oléoprotéagineux dans la CC de Neufchâteau (Barrois)

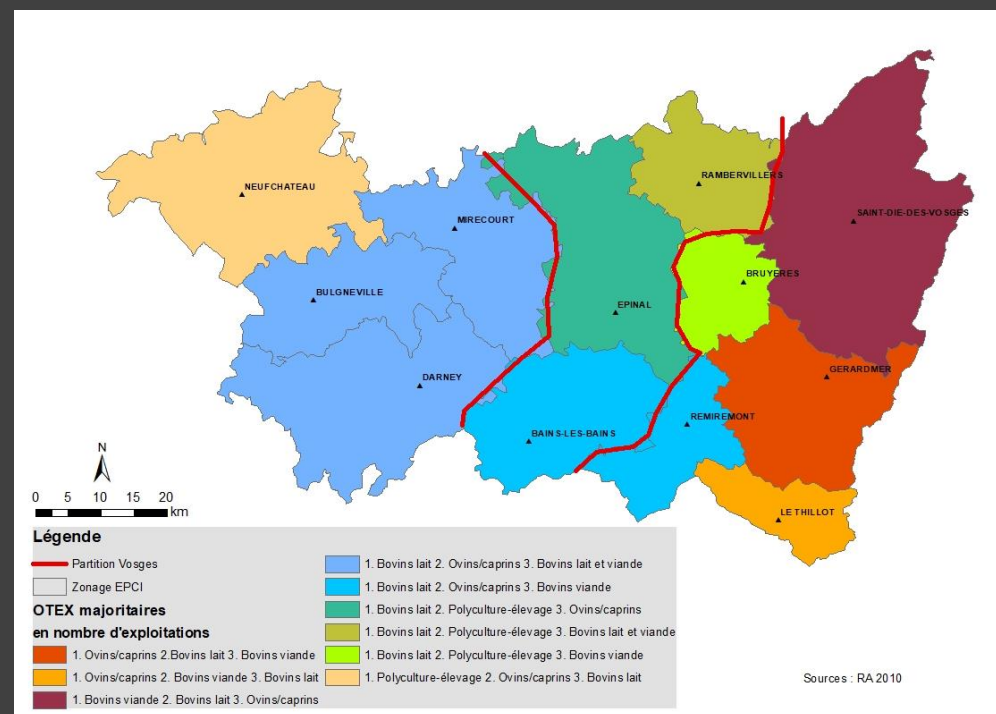


OTEX majoritaires 2010 par zone

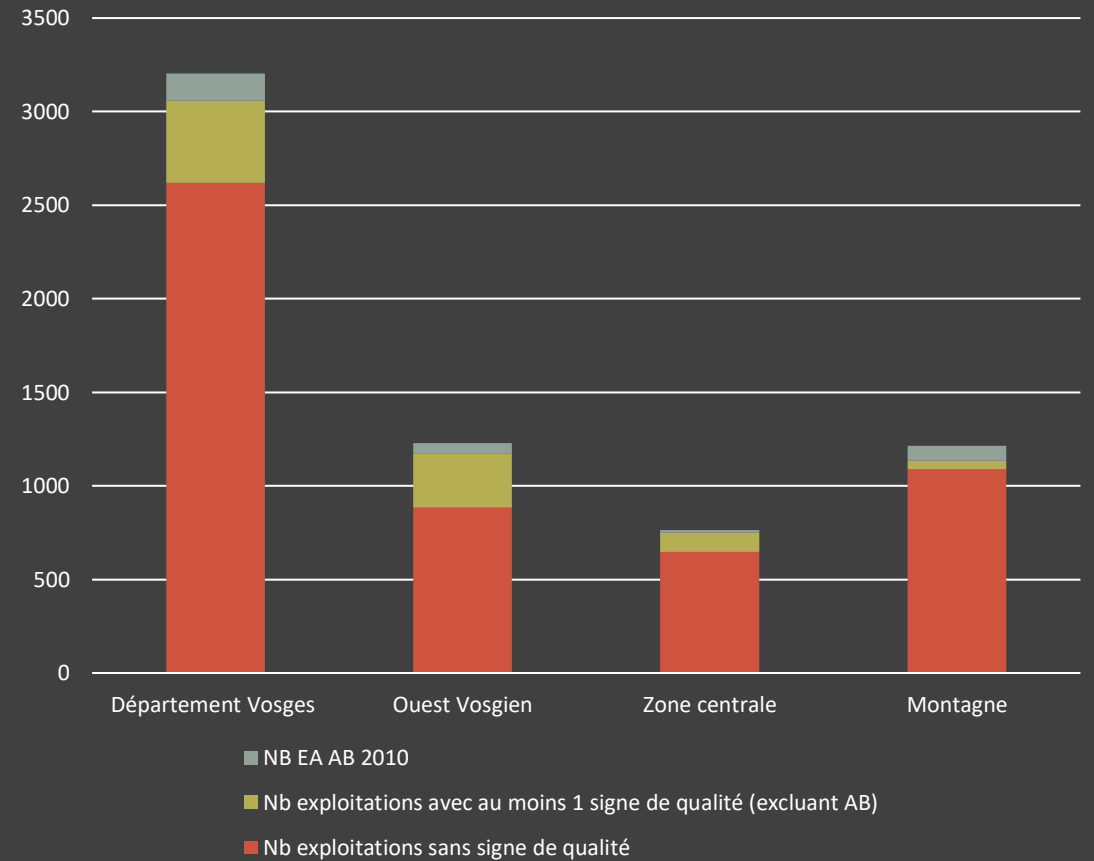
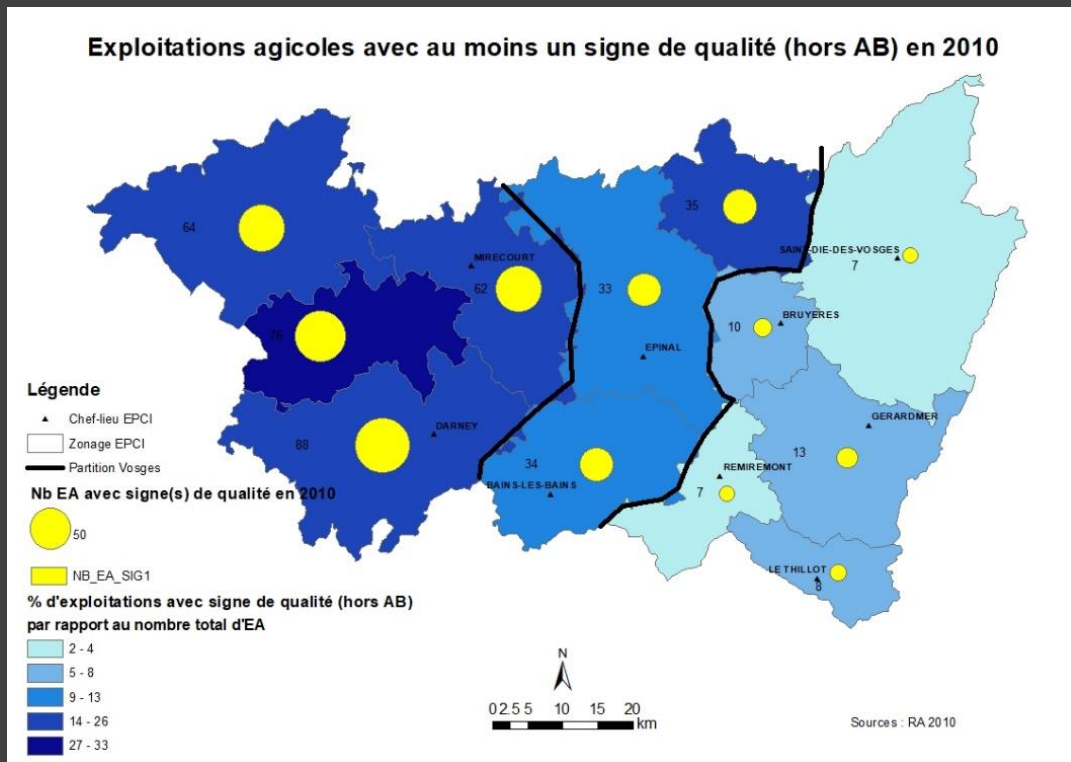
EN NOMBRE D'HECTARES



EN NOMBRE D'EXPLOITATIONS

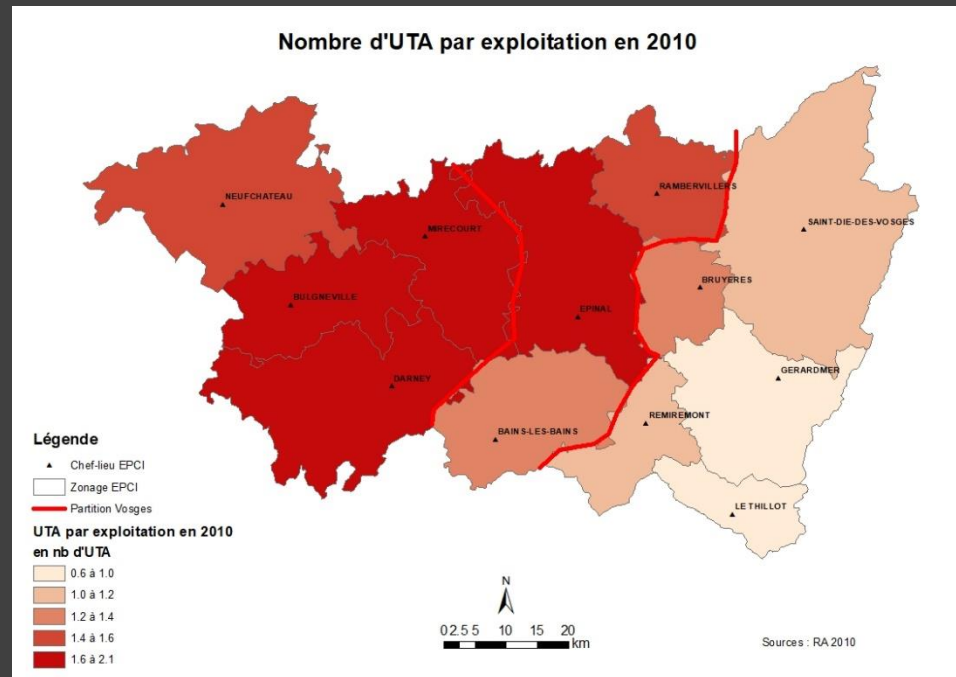


Signes de qualité (hors AB) en 2010

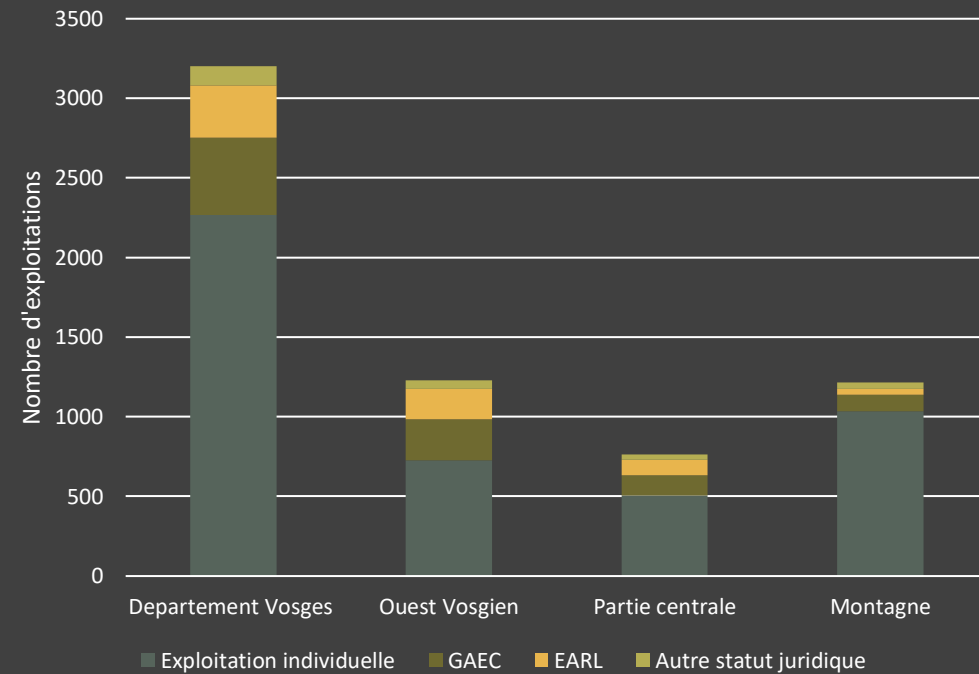


Main d'œuvre et statut juridique

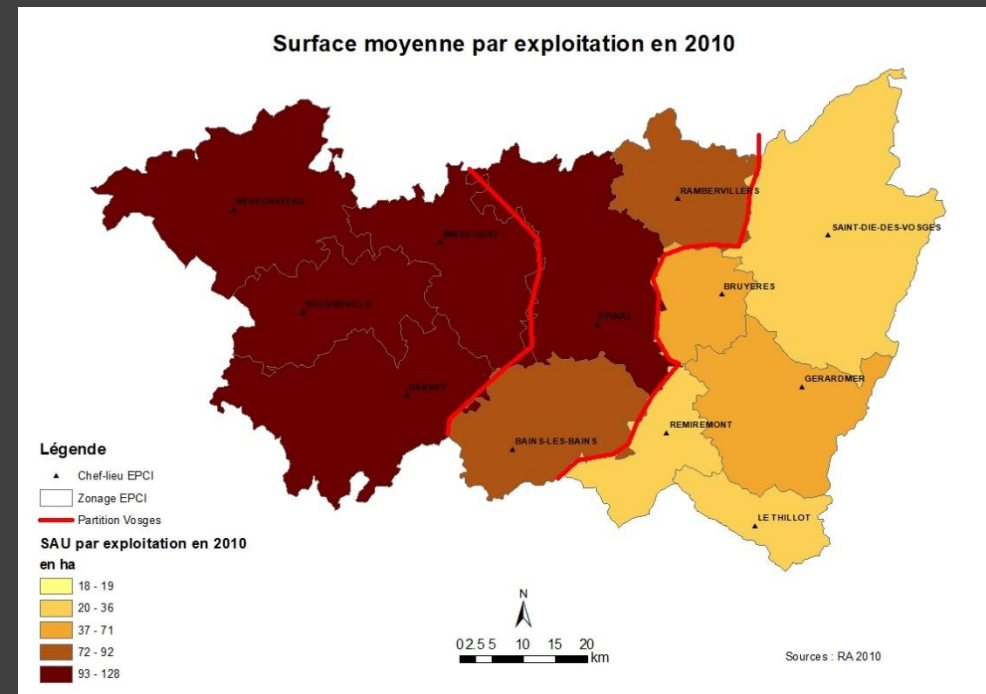
NOMBRE D'UTA PAR EXPLOITATION



STATUT JURIDIQUE



SAU par exploitation en 2010

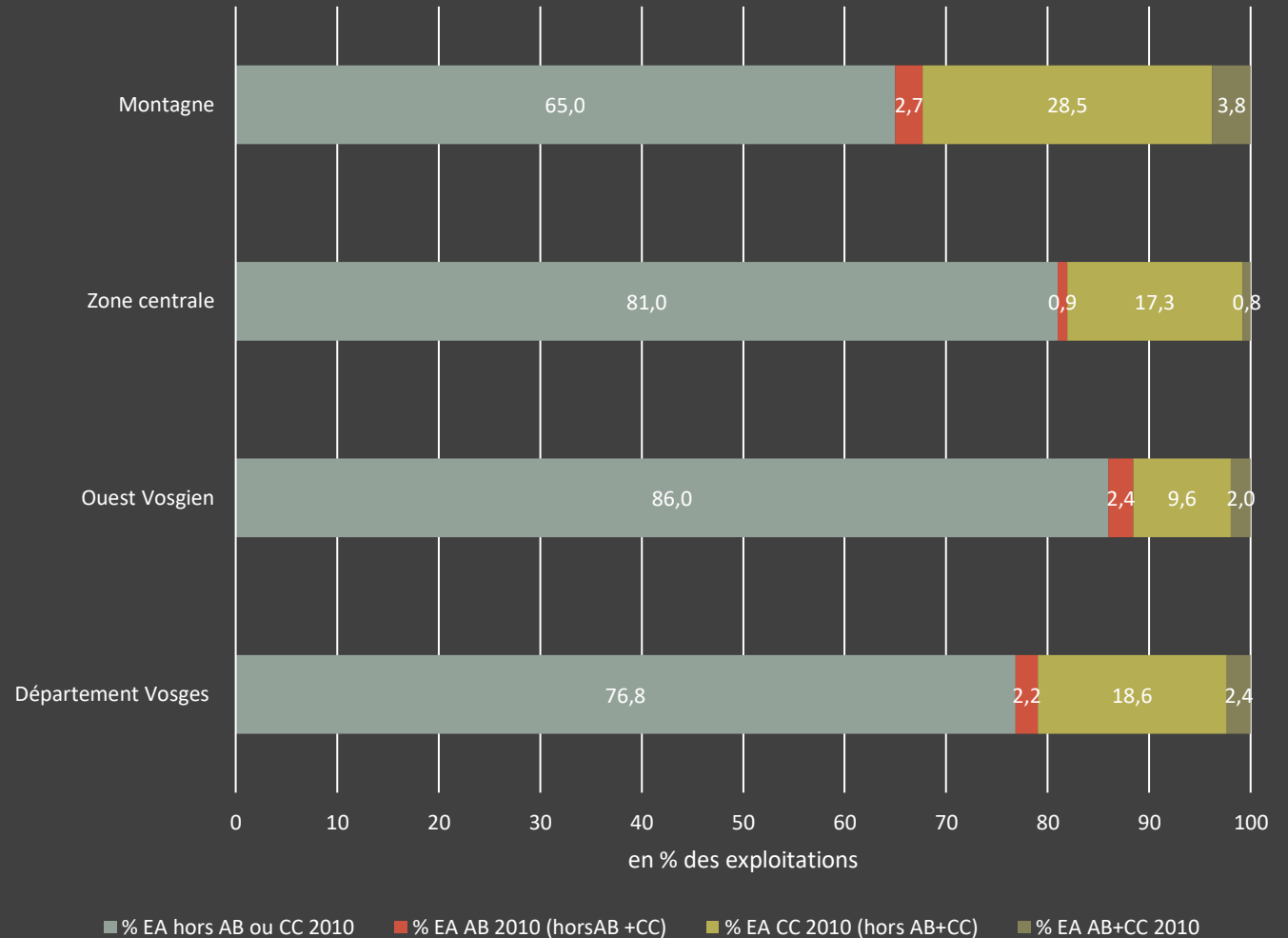


Modes de production en 2010

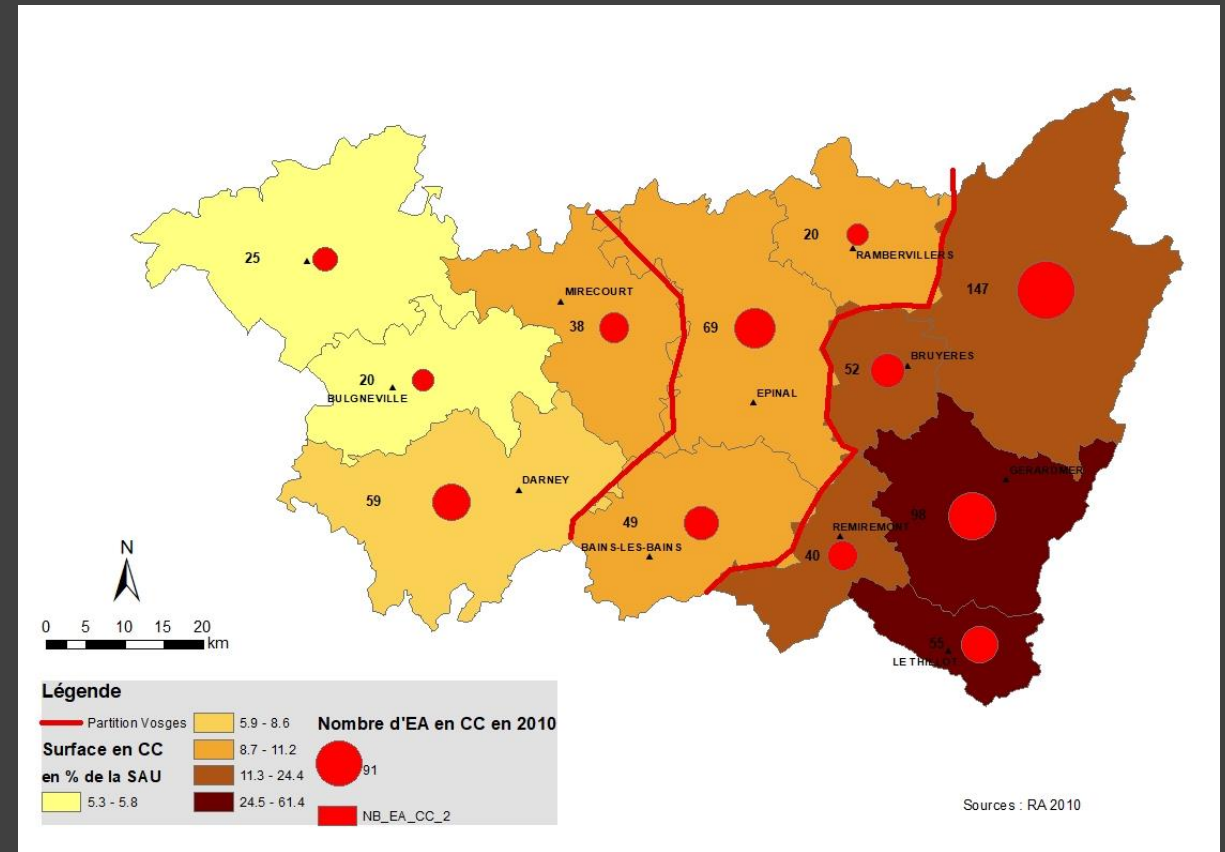
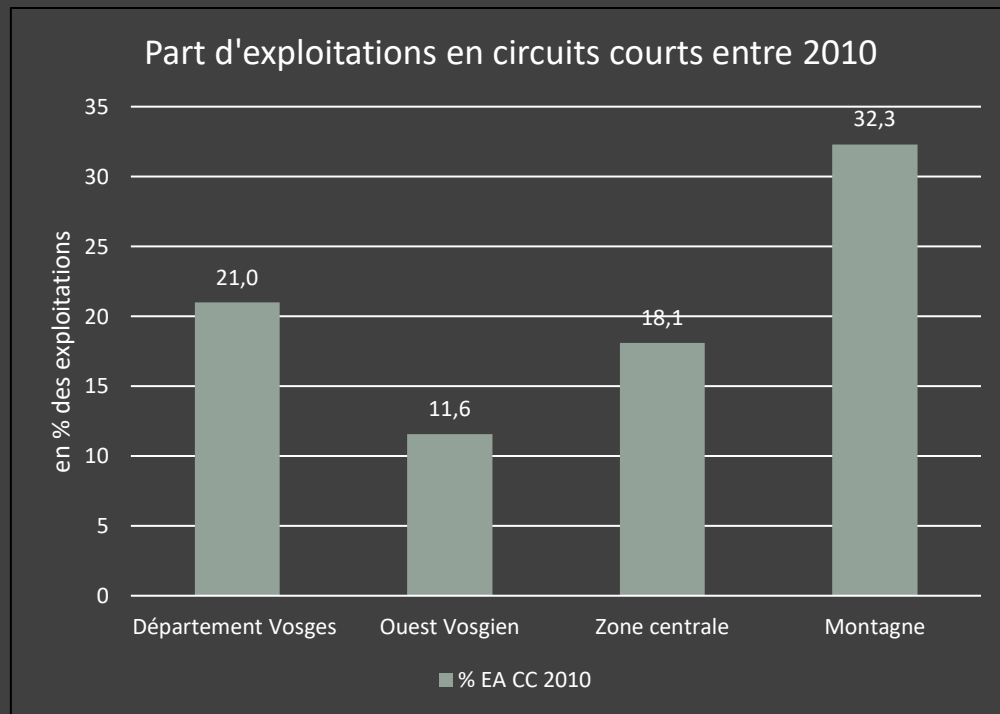
La part d'exploitations en CC était plus élevée dans la montagne (près de 30% avec celles en AB et CC), soit 3 fois plus que dans l'ouest vosgien.

En revanche, la part d'exploitations en AB était très faible, notamment dans la partie centrale, et presque autant développée dans l'Ouest Vosgien que dans la Montagne (autour de 2.5%).

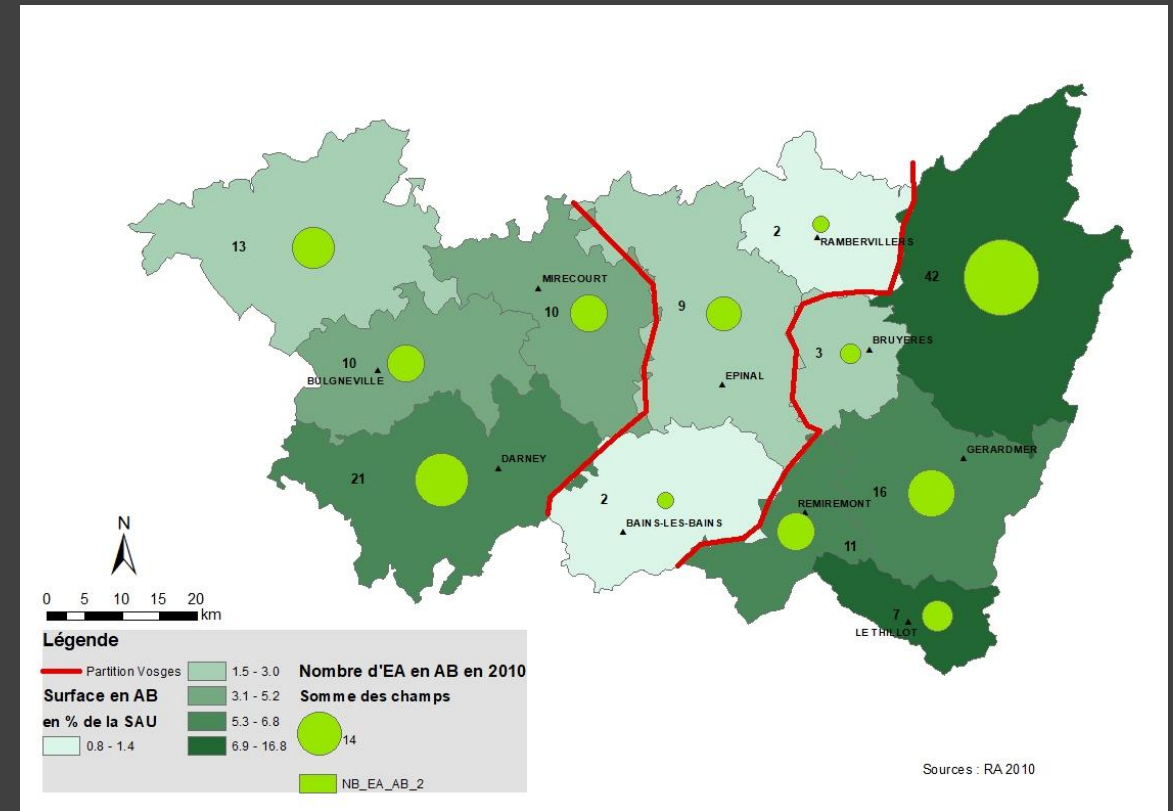
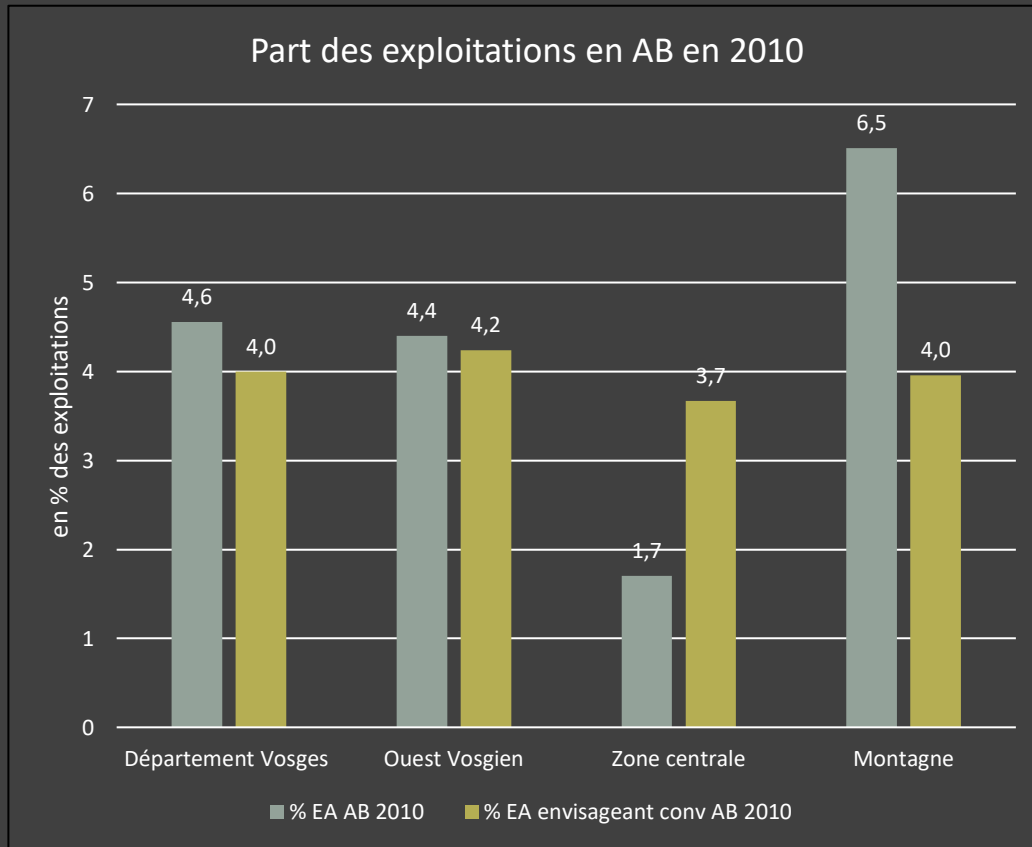
Mode de production des exploitations agricoles en 2010



Part des exploitations en circuits courts

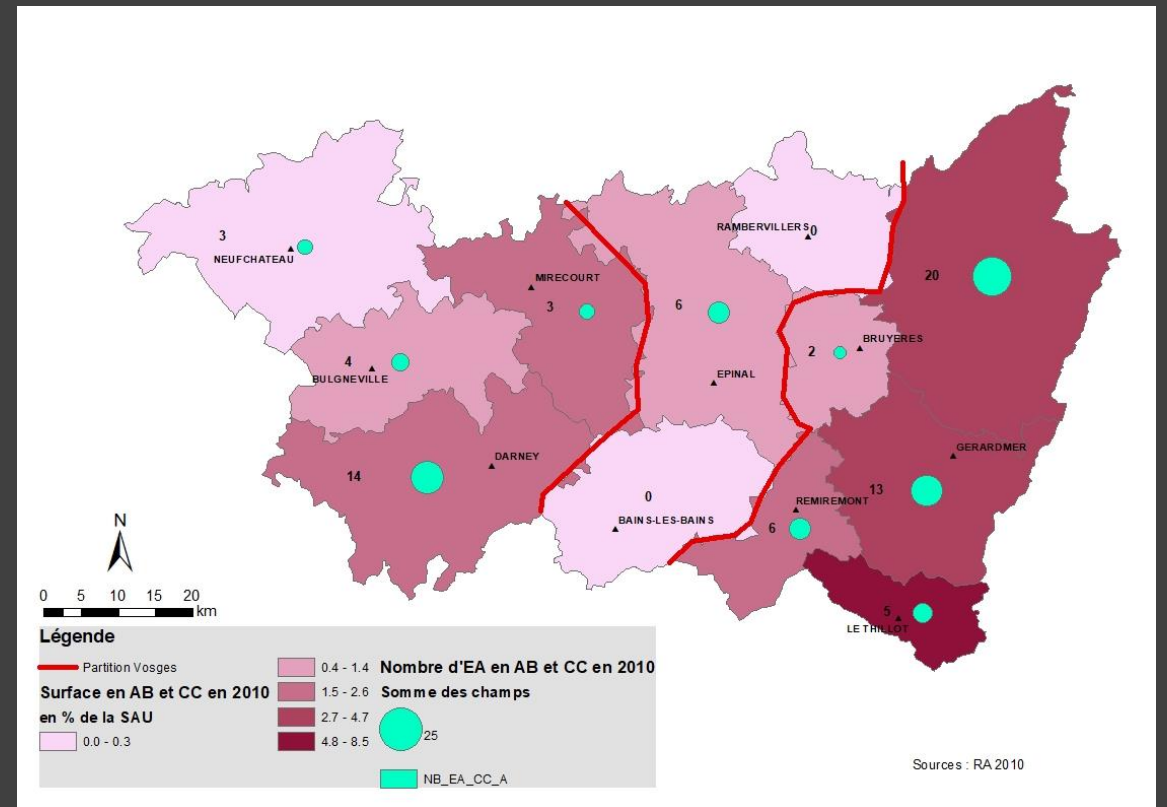
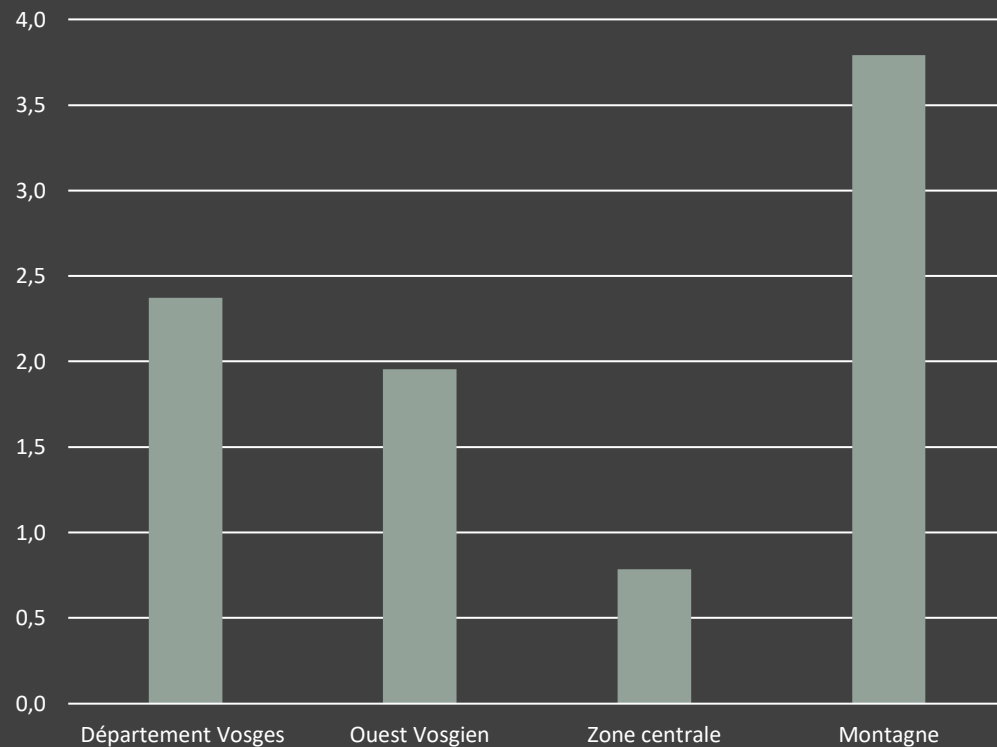


Part d'exploitations en AB



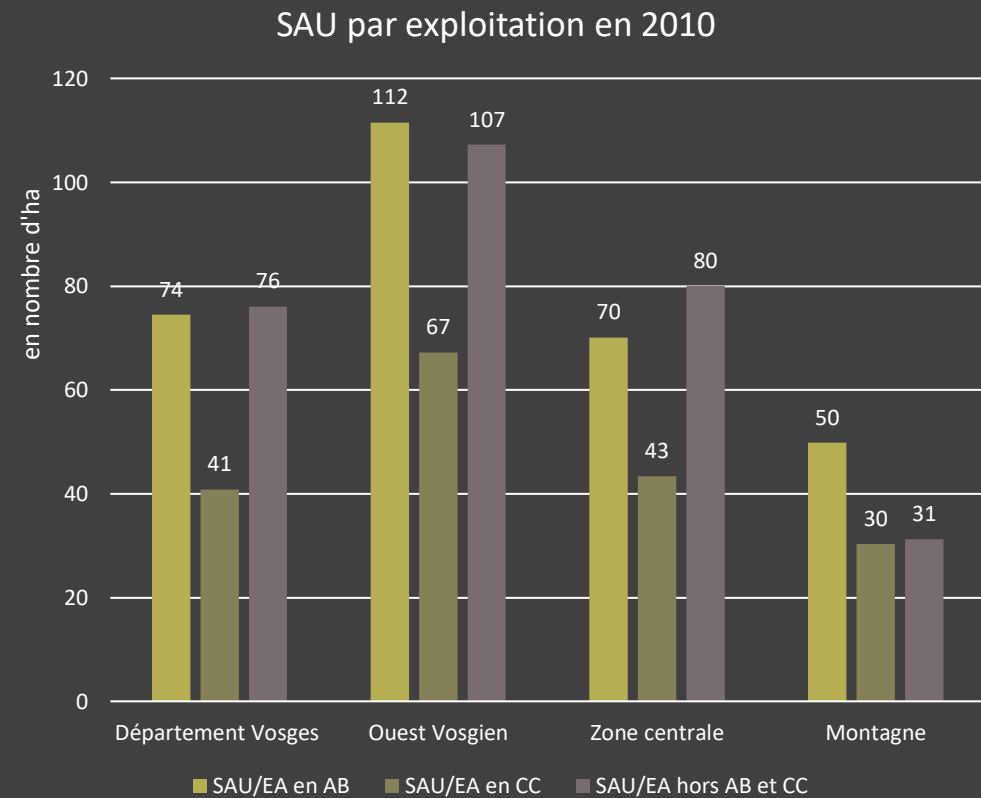
Part d'exploitations en AB et CC

Part d'exploitations en AB et CC en 2010

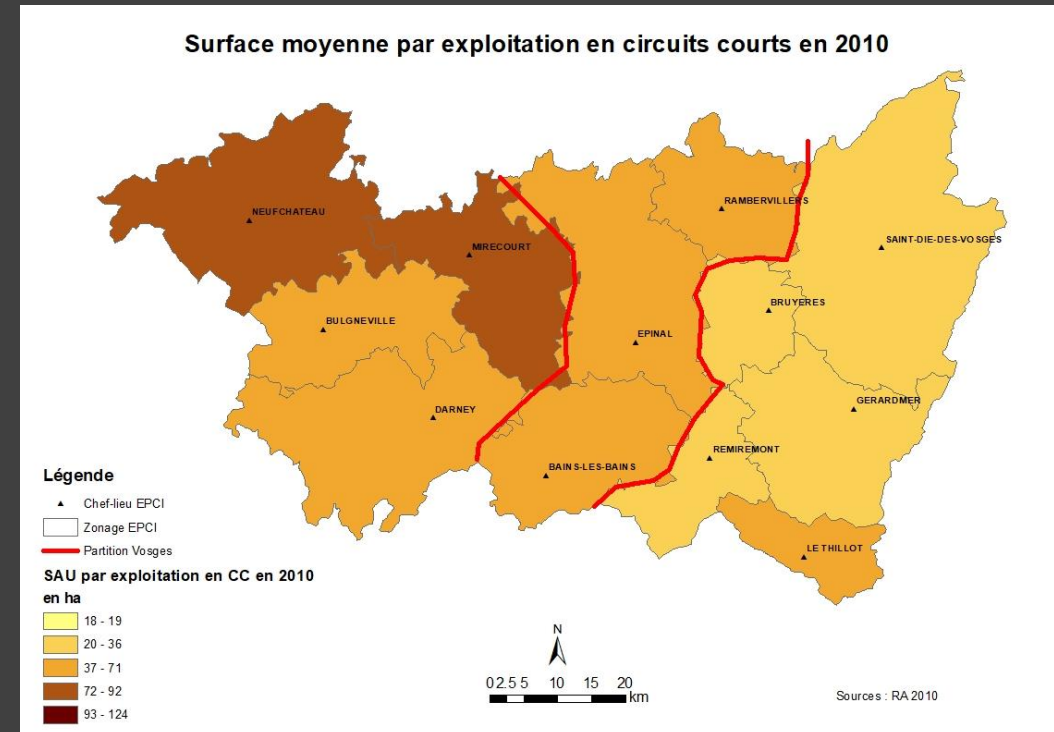
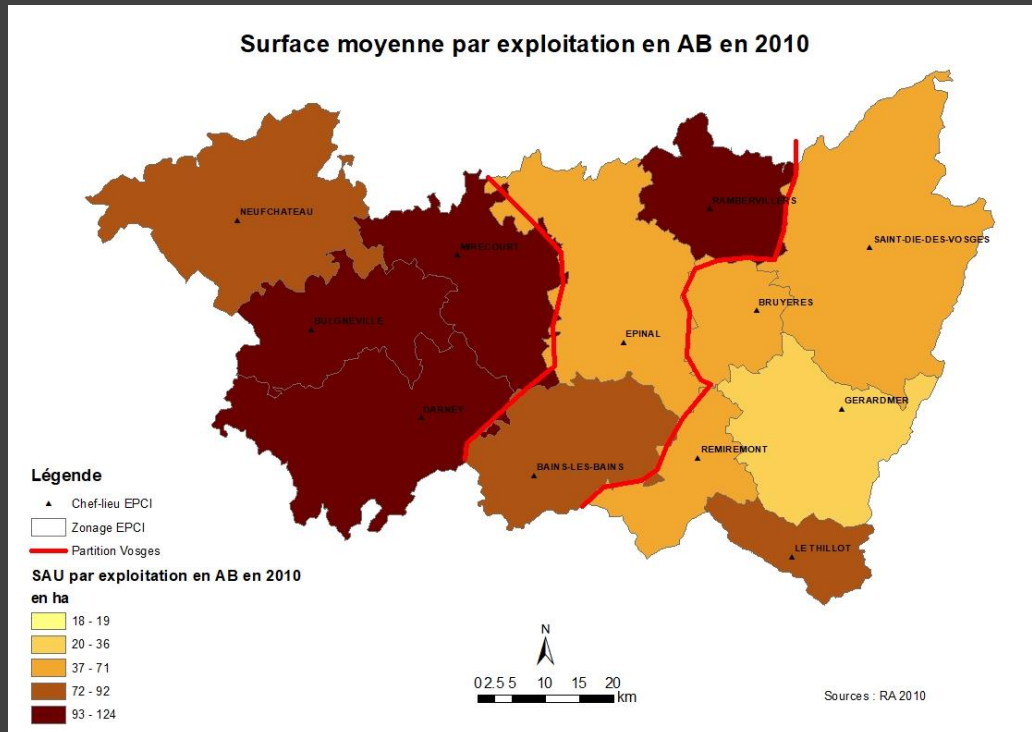


SAU par exploitation selon mode de production en 2010

- Les exploitations en AB ont une SAU équivalente (voire supérieure) aux fermes « conventionnelles », notamment en montagne.
- Les exploitations en CC ont en moyenne une SAU de la moitié des fermes « conventionnelles » ou « AB » (40 ha), sauf en montagne où les structures sont de petites tailles

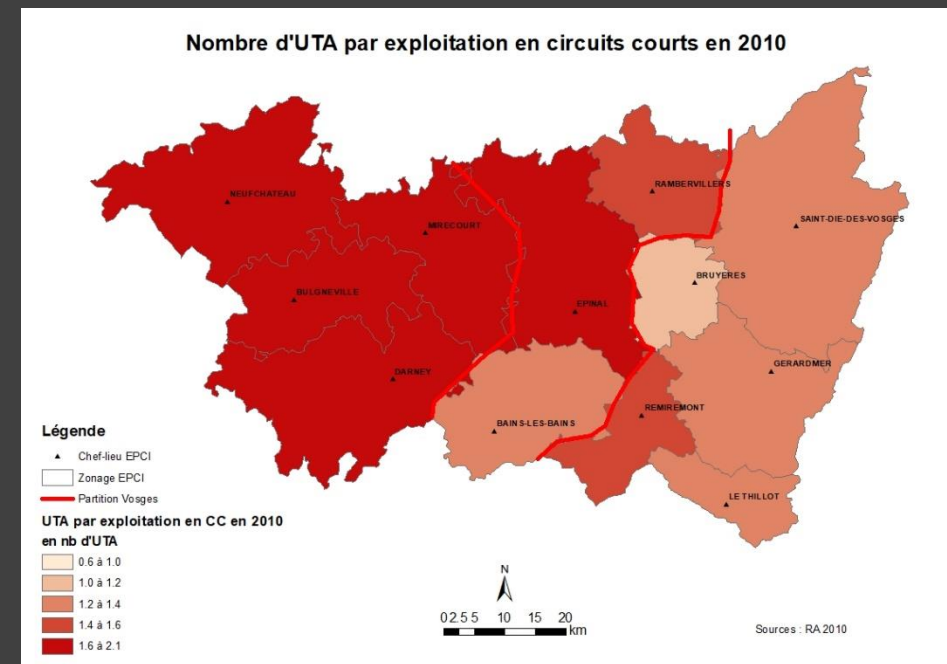
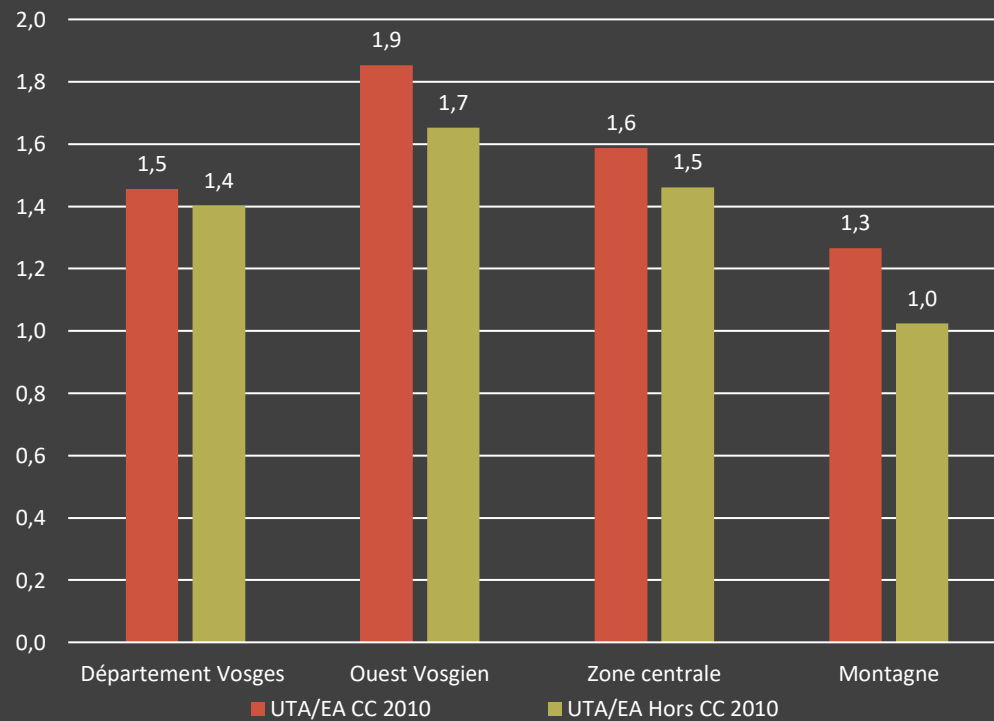


SAU par exploitation selon mode de production en 2010

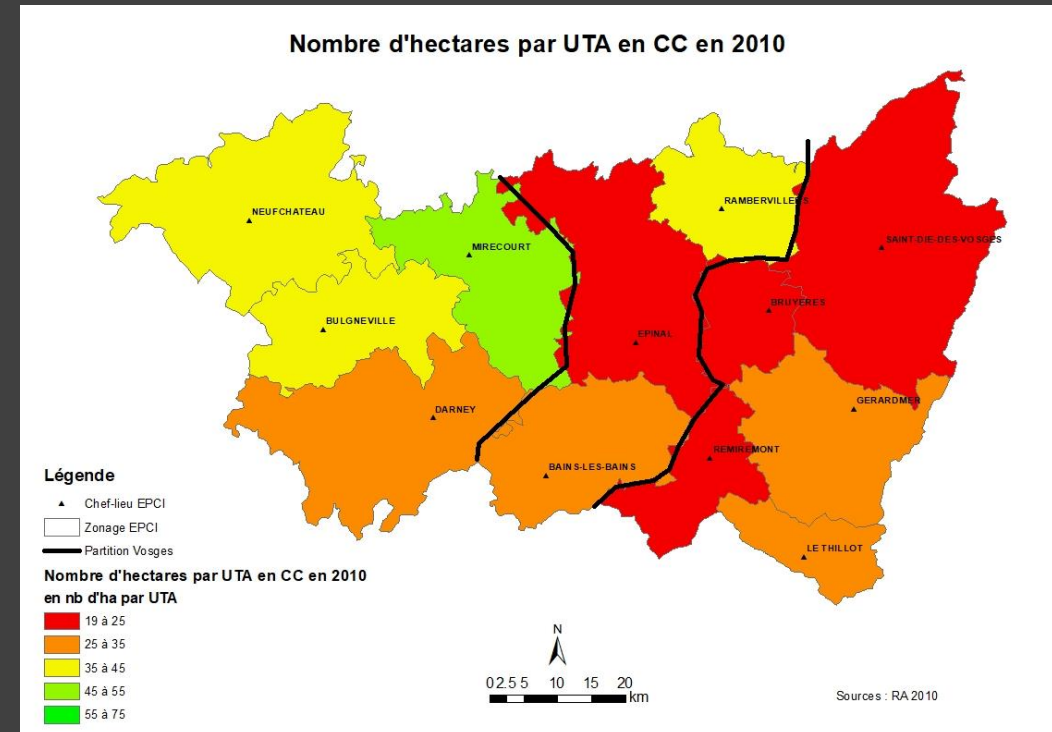
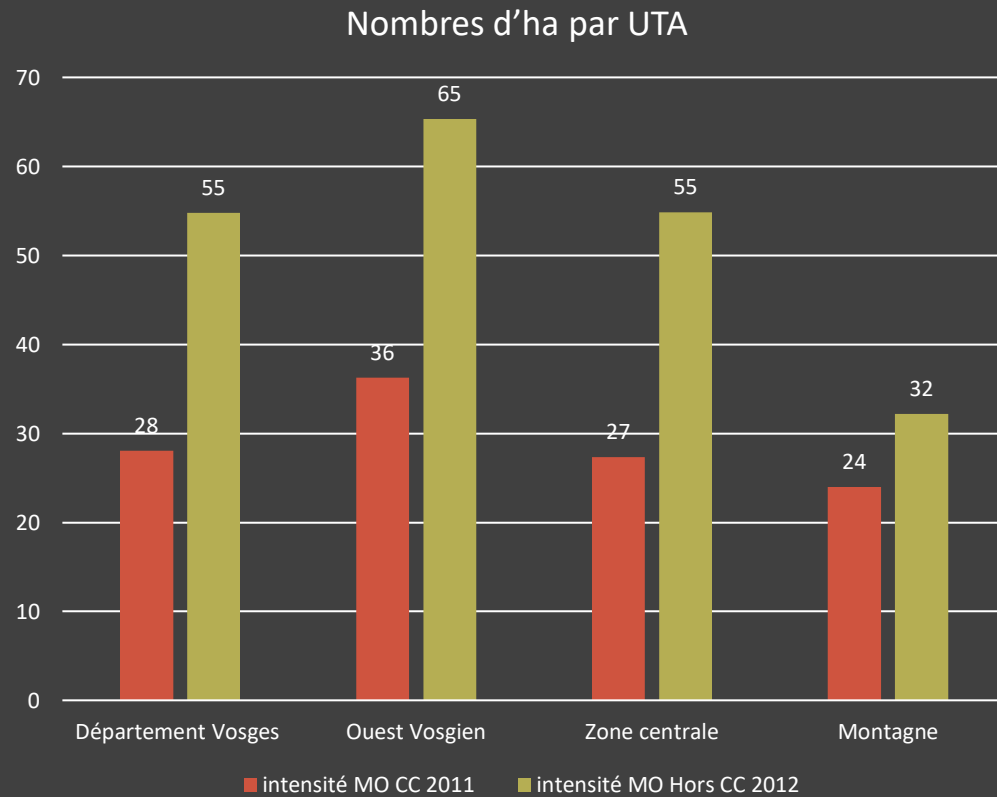


Nombre d'UTA par exploitation en CC

Nombre d'UTA par exploitation en 2010

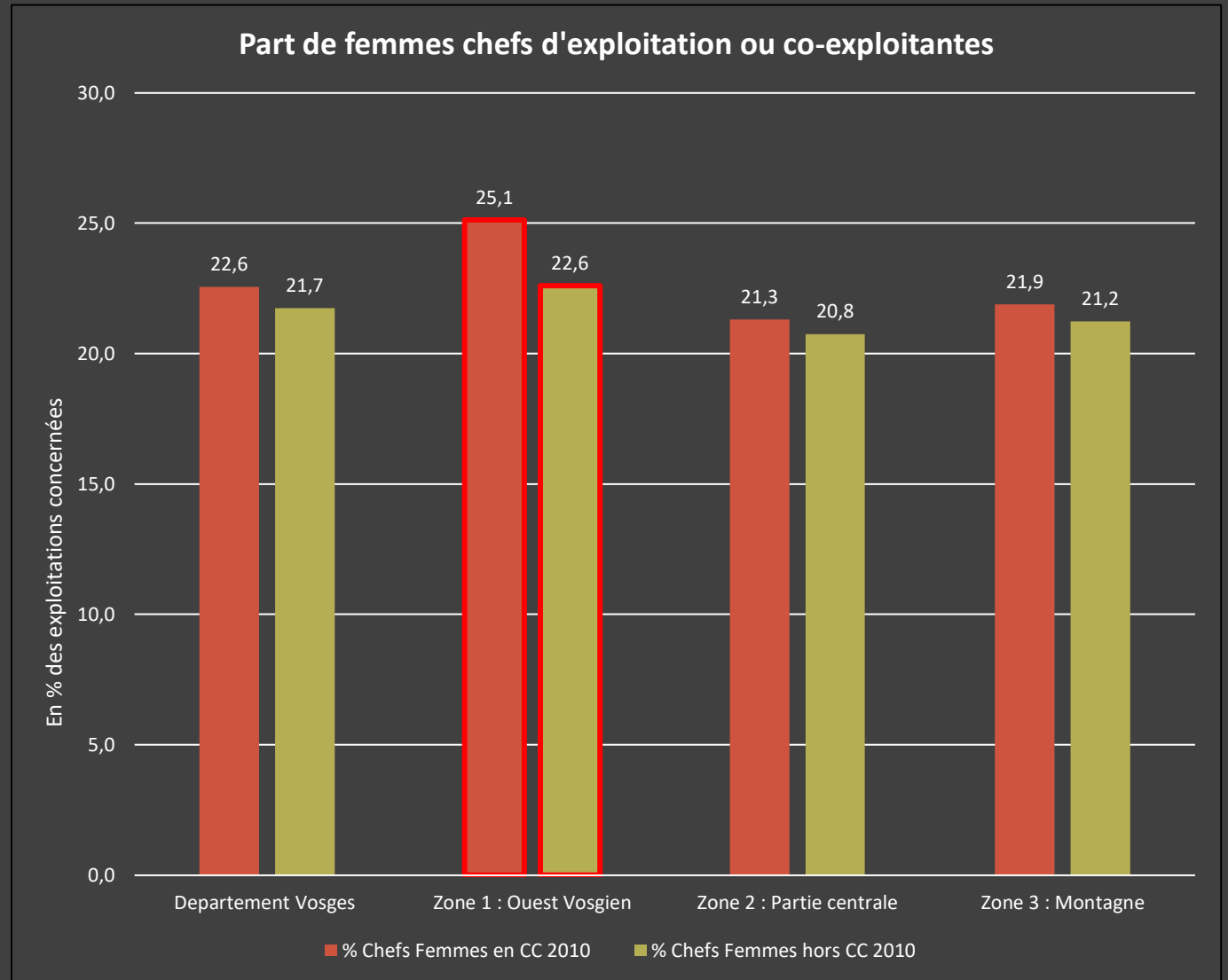


Surface cultivée par UTA en CC



Part de féminisation des chefs d'exploitation

La part des femmes chefs d'exploitation ou co-exploitantes est légèrement plus élevée dans l'ouest vosgien que dans le reste du département et particulièrement en CC (25%, contre 22.6% pour les exploitations hors CC)

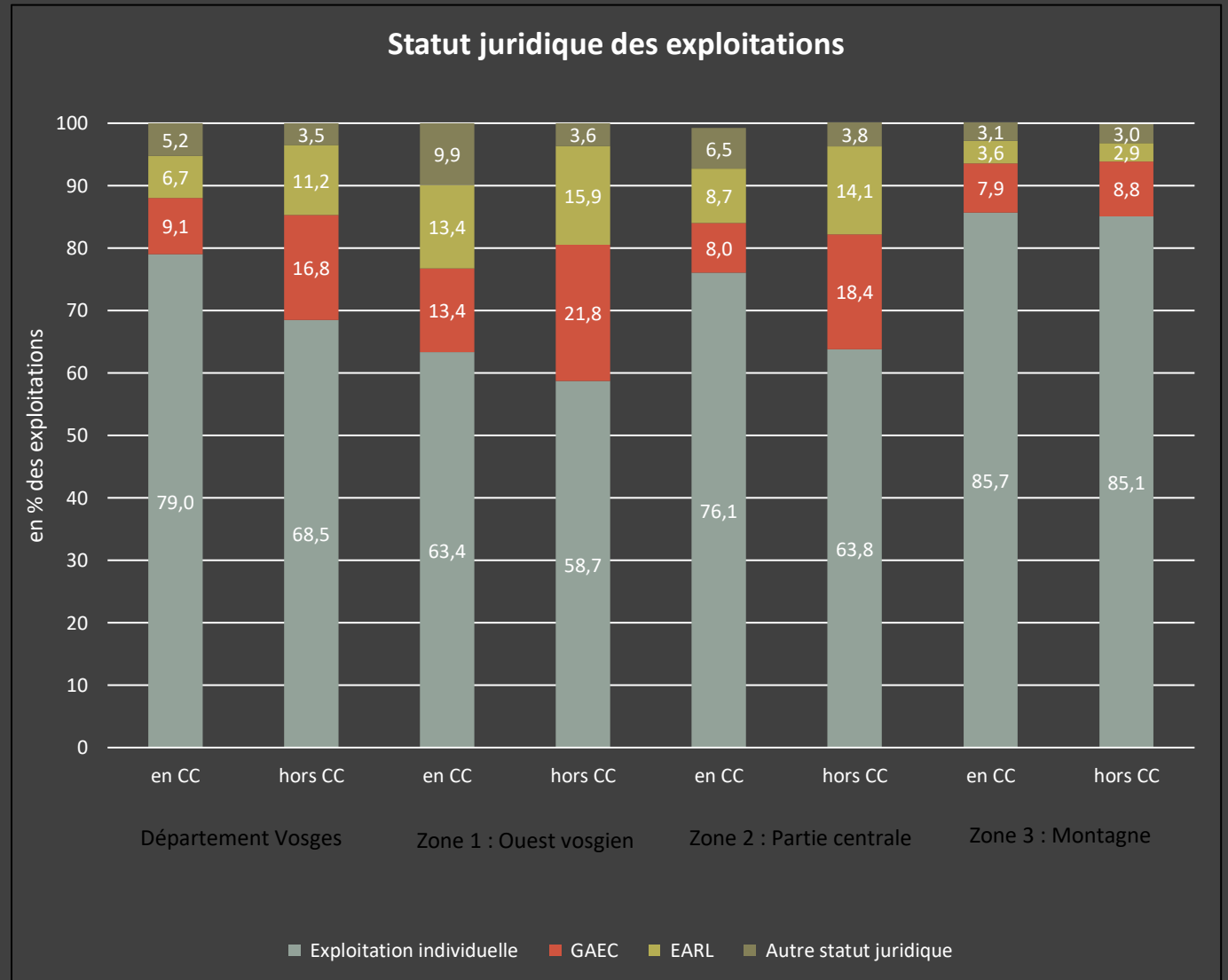


Statut juridique des exploitations

Les exploitations individuelles sont plus répandues en CC qu'hors CC à l'échelle des Vosges (+10%).

Dans l'Ouest vosgien, les formes sociétaires (GAEC, EARL) sont plus répandues que dans le reste du département, notamment hors CC.

Il n'y a quasiment pas de différence en Montagne entre exploitation en CC et hors CC avec 85% d'exploitations individuelles



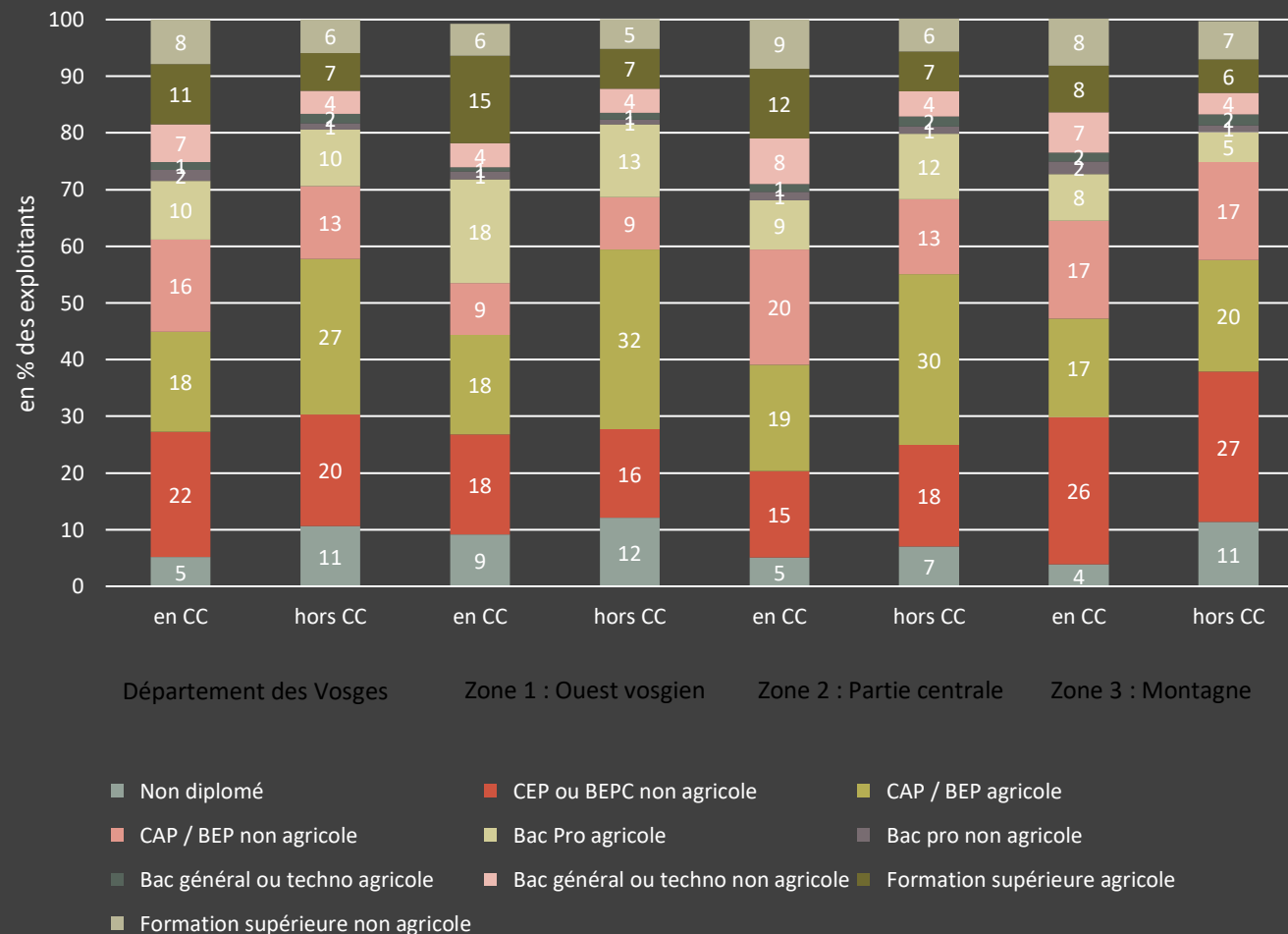
Niveau de formation

A l'échelle des Vosges, le niveau de formation des exploitants en CC est globalement plus élevées : 20% sont diplômés de l'enseignement supérieur contre 13%. La part d'exploitants non diplômés n'est que de 5% contre 11%.

Les exploitants hors CC sont plus souvent issus de formations agricoles (27% ont un CAP/BEP agricole contre 18% hors CC).

Les tendances sont accentuées au niveau de l'Ouest Vosgien

Niveau de formation du chef d'exploitation ou du 1er co-exploitant

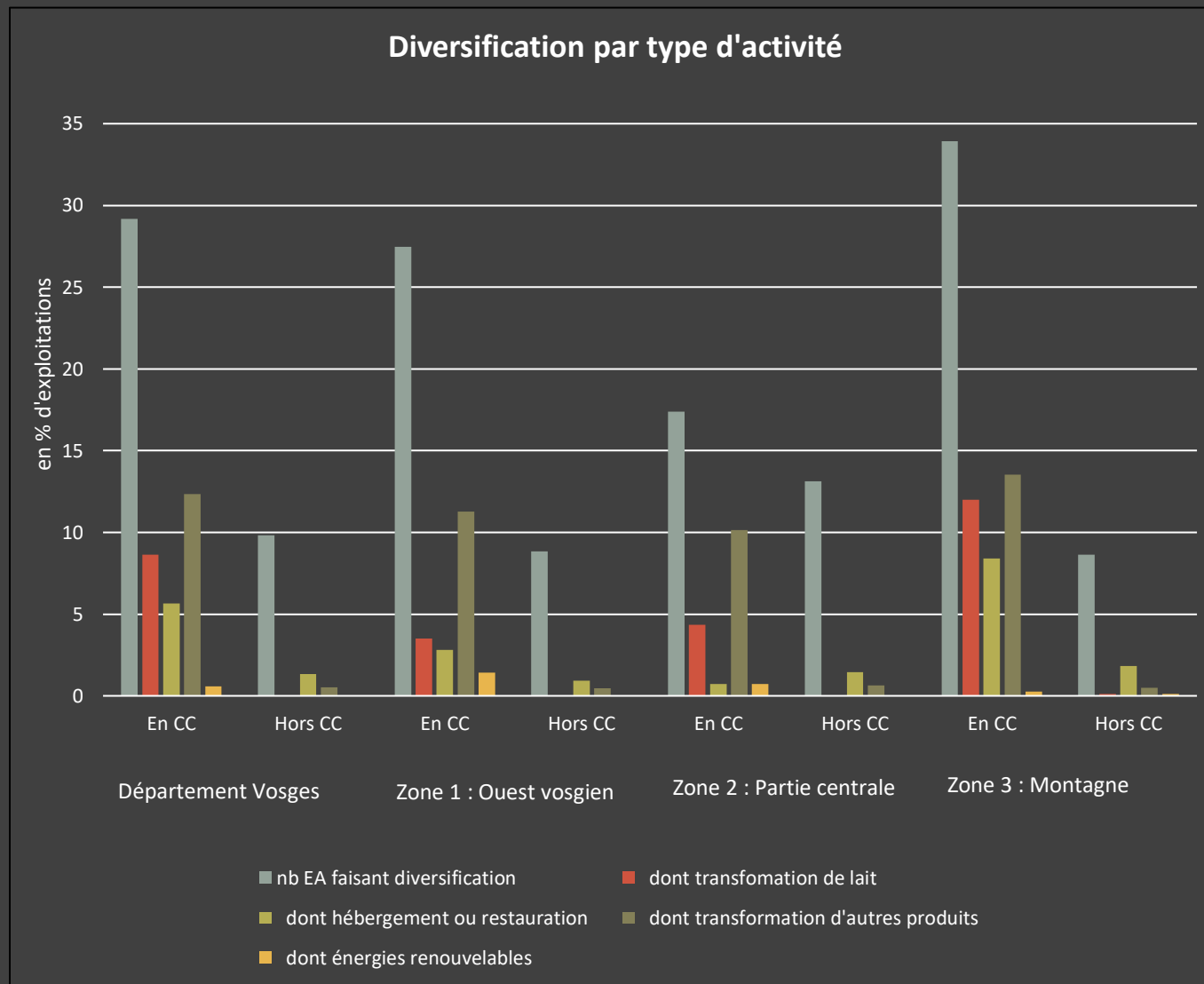


Diversification par type d'activité

La diversification est très importante dans les fermes en CC (près de 30% des exploitations, contre 10% hors CC) à l'échelle des Vosges.

C'est en montagne que cette diversification est la plus marquée, notamment pour la transformation du lait (12%) et l'hébergement-restauration.

Ceci est lié à la tradition de fabrication du munster et la forte présence de fermes-auberges.

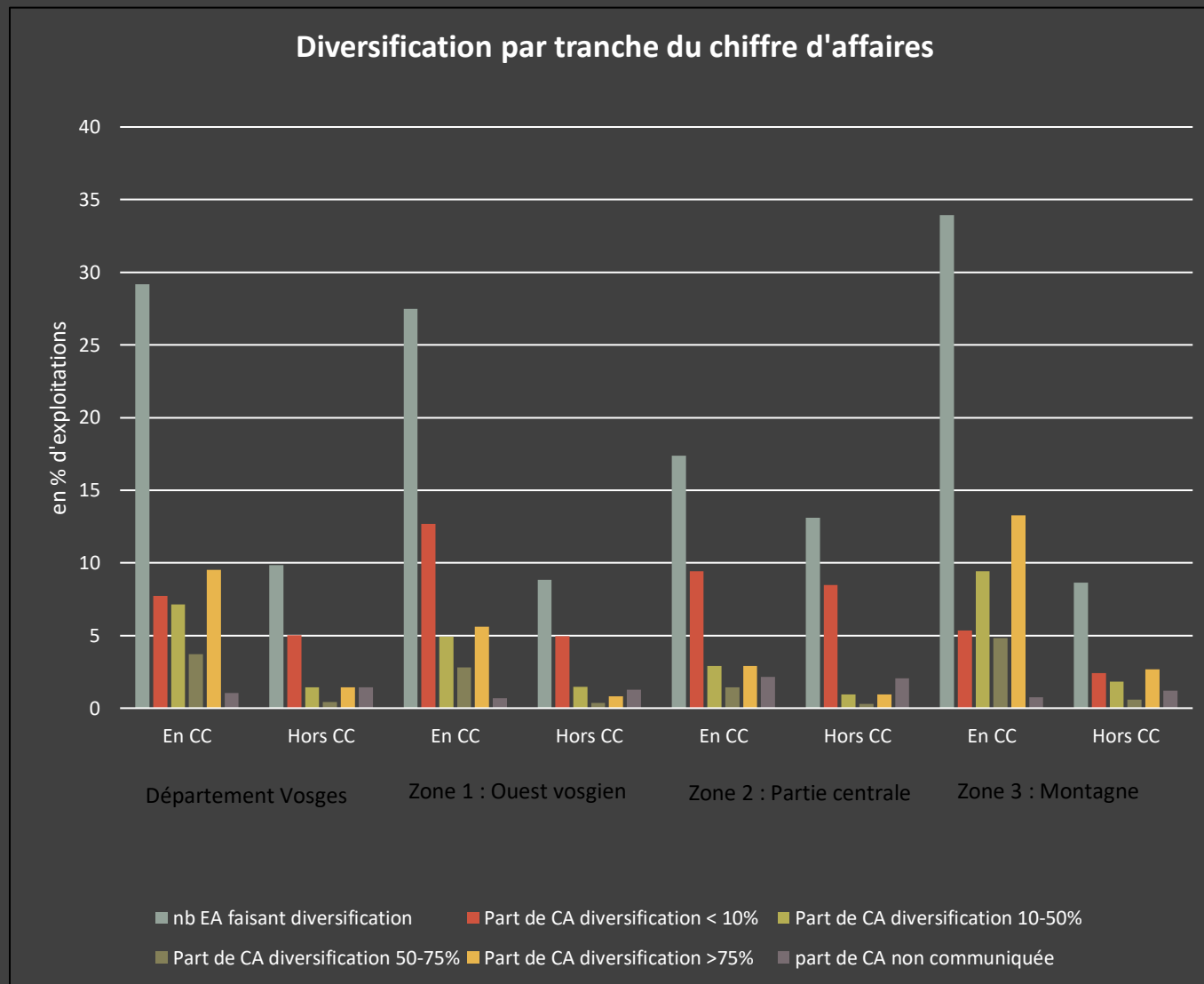


Diversification par tranche du chiffre d'affaires

Quand il y a diversification en CC, celle-ci occupe de manière presque équivalente toutes les tranches de chiffre d'affaires.

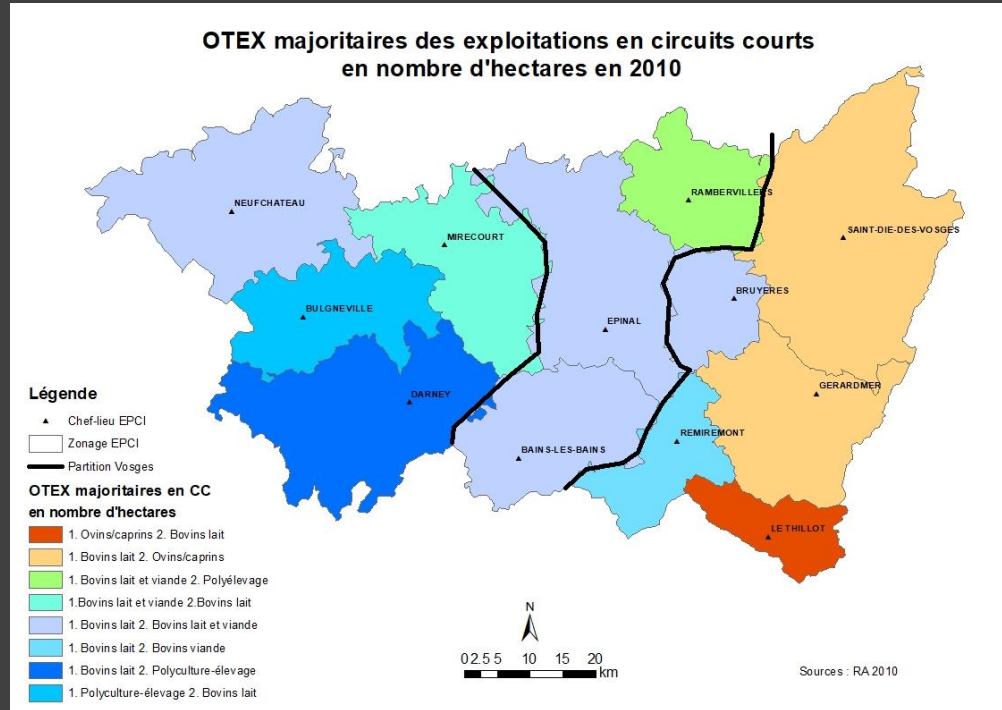
Hors CC, quand elle existe, elle se situe dans la tranche la plus faible (<10%).

Dans l'Ouest vosgien, elle se situe, que ce soit en CC ou hors CC, dans la tranche la plus faible, alors qu'en montagne, c'est la tranche la plus élevée (>75%) qui est la plus représentée.

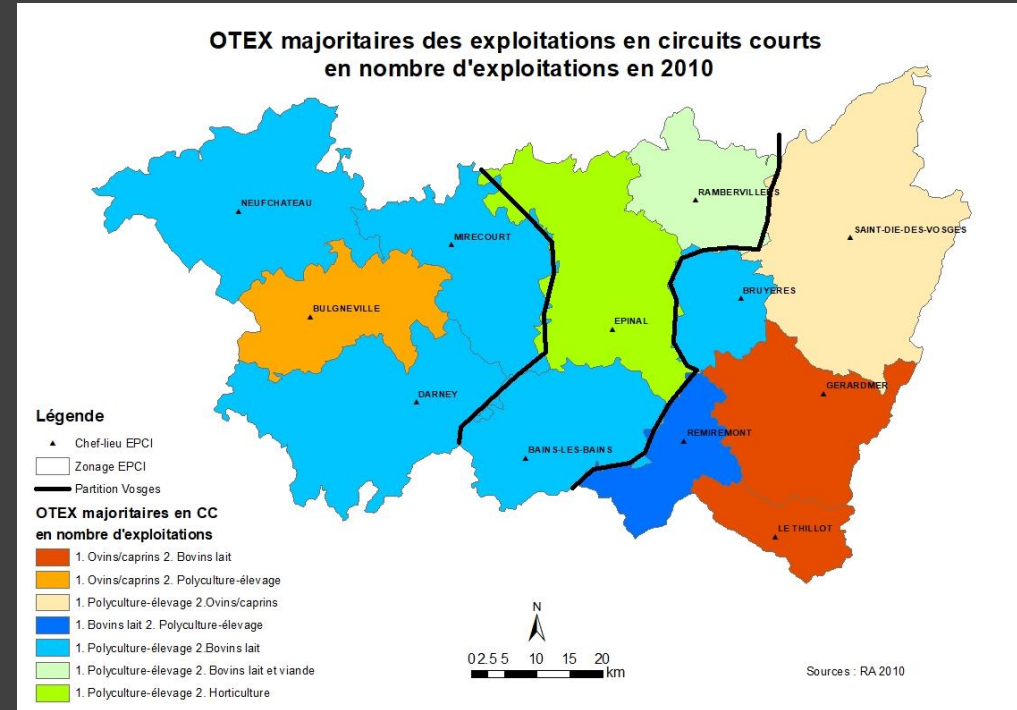


OTEX principales des exploitations en CC

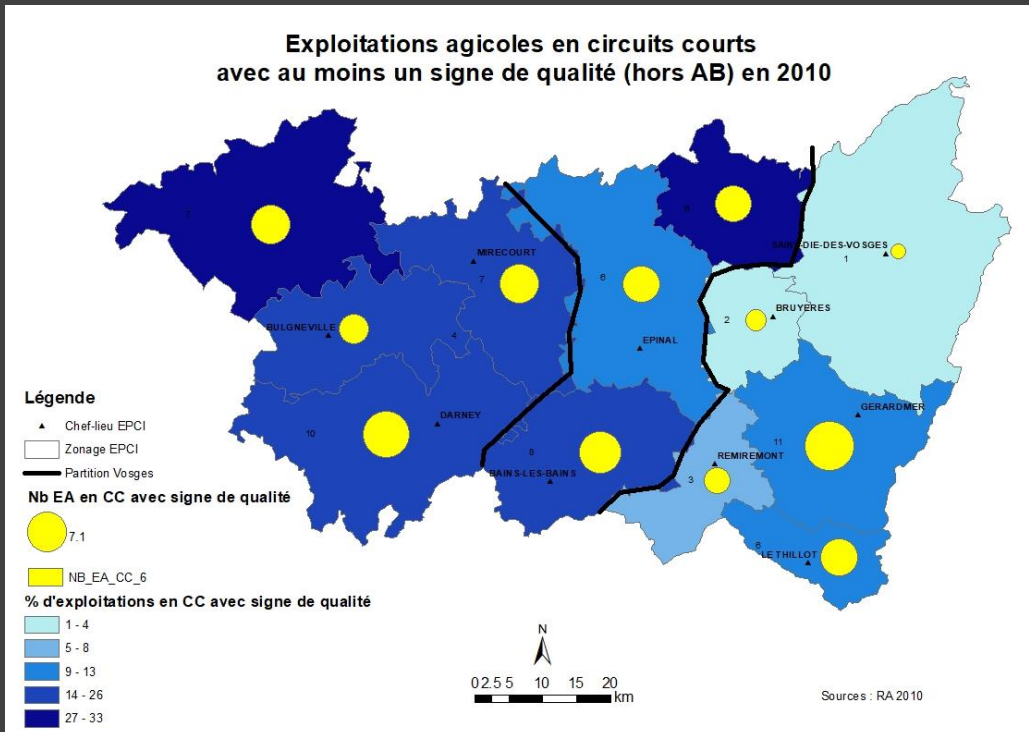
EN NOMBRE D'HECTARES



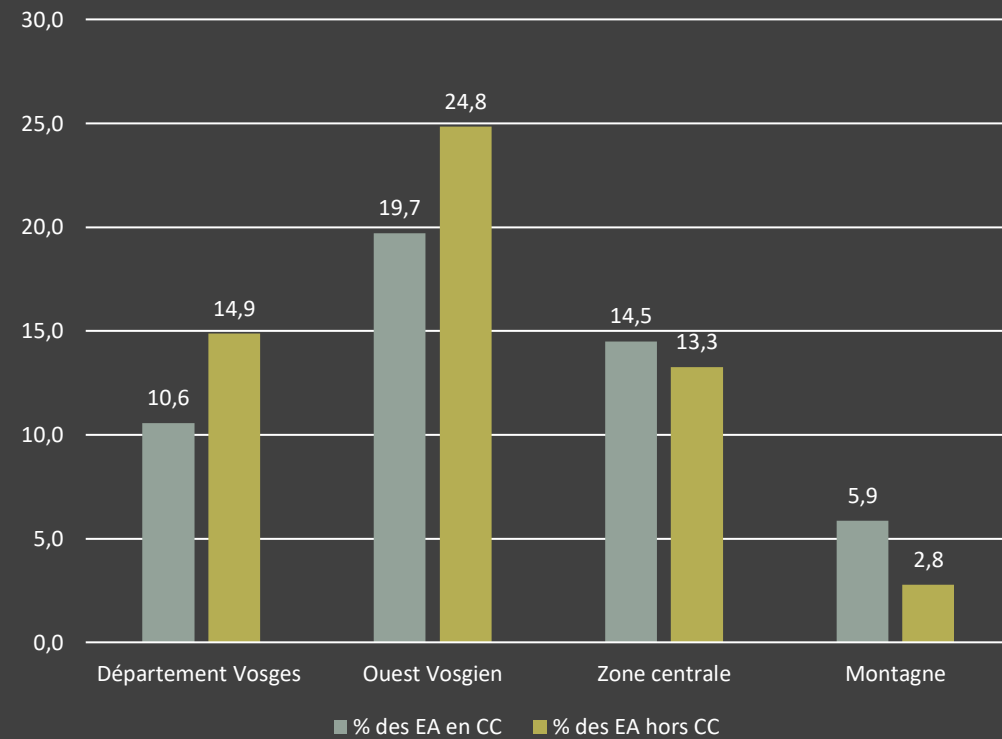
EN NOMBRE D'EXPLOITATION



Signes de qualité (hors AB)



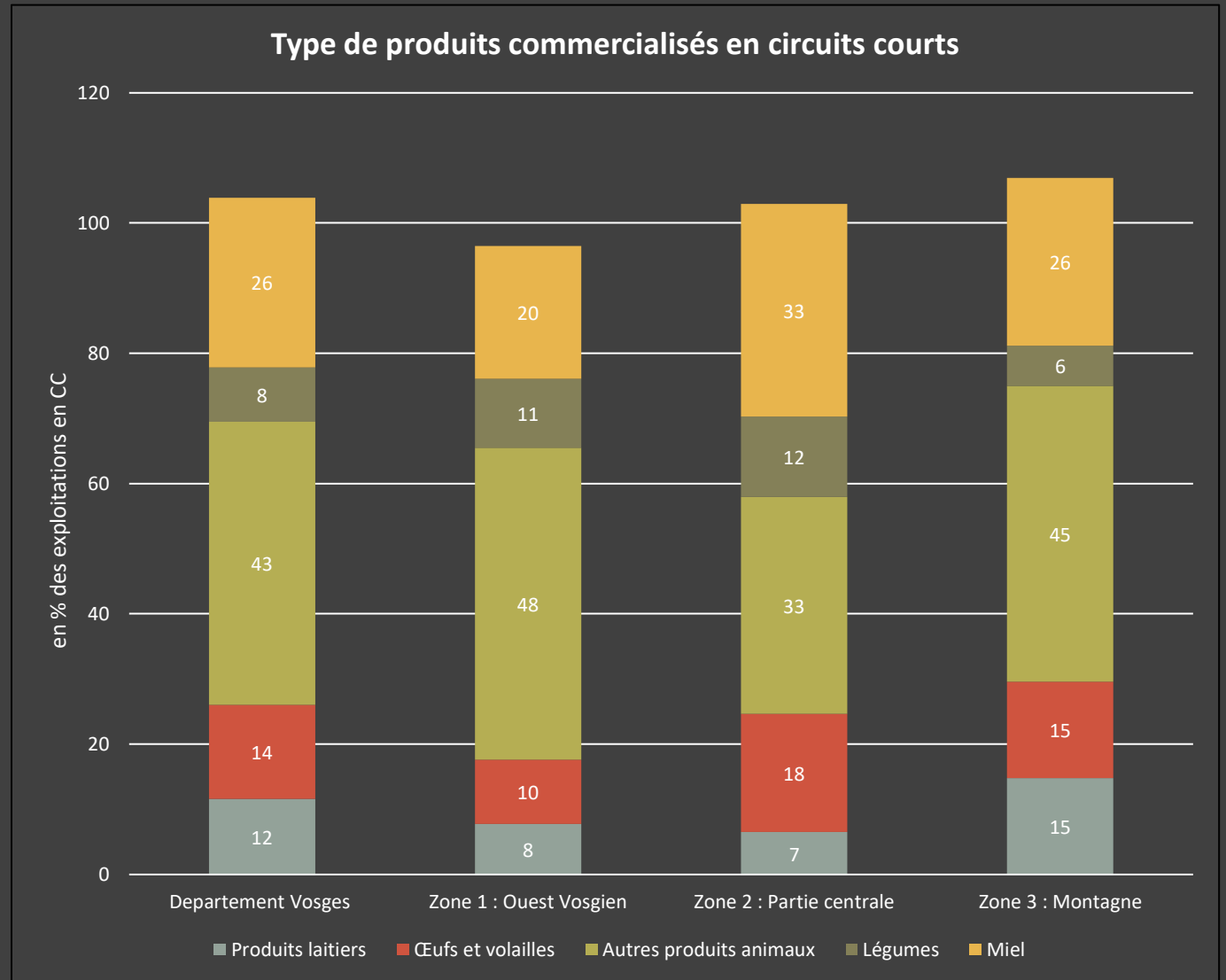
Signes de qualité (hors AB)



Commercialisation en circuits courts par type de produits

Parmi les exploitations vosgiennes en CC, les produits animaux sont très représentés dans les Vosges, notamment les autres produits animaux (43%), le miel (26%), les œufs et les volailles (14%) et seulement 8% de légumes.

Il y a plus de produits laitiers vendus en CC dans la montagne (15% des exploitations), plus le miel et d'œufs/volailles dans la partie centrale et plus les légumes et de viande dans l'ouest vosgien.

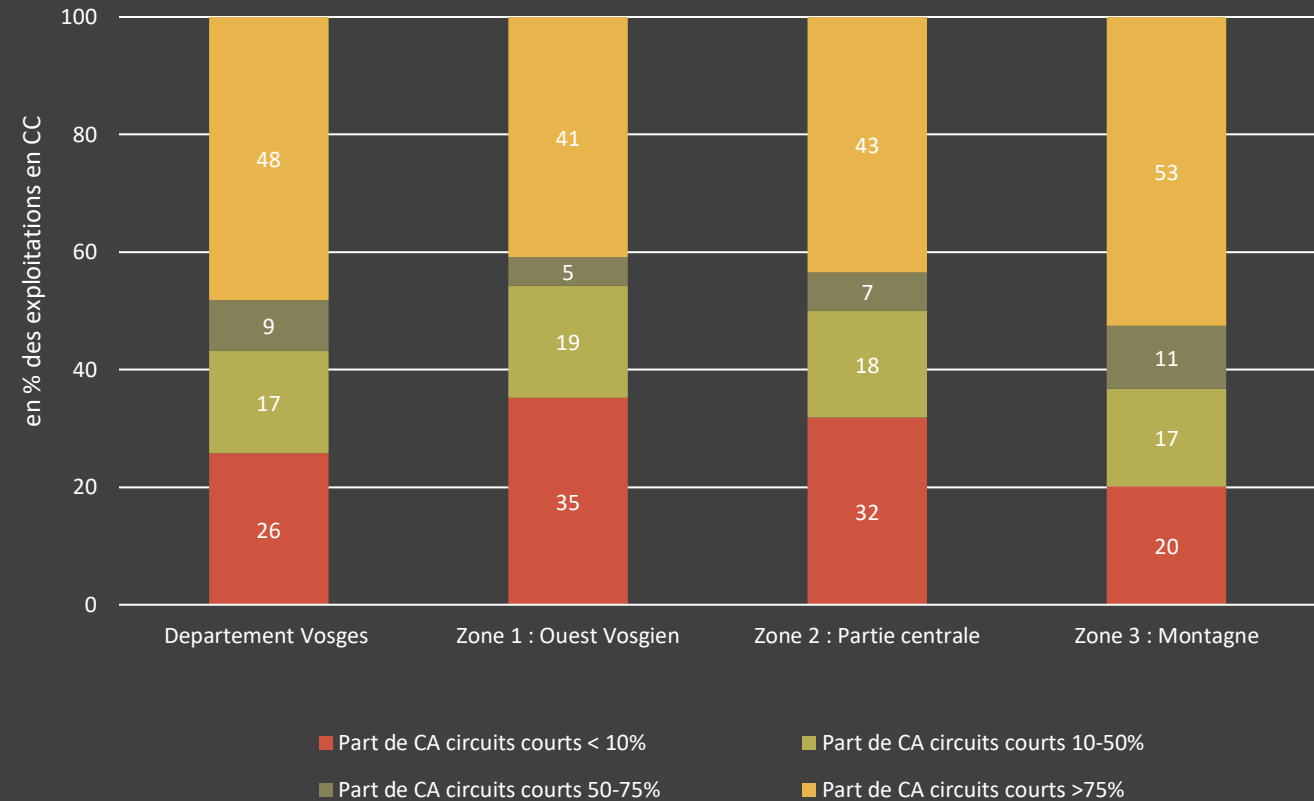


Commercialisation en circuits courts en part du chiffre d'affaires

A l'échelle des Vosges, la majorité des exploitations en CC réalisent plus de 50% de leur CA en CC, mais pour un quart d'entre-elles, il est inférieur à 10%.

On note un gradient est-ouest de cette importance de la part du CA en CC qui est beaucoup plus importante en montagne (53% des exploitations en CC réalisent plus de 75% de leur CA en CC).

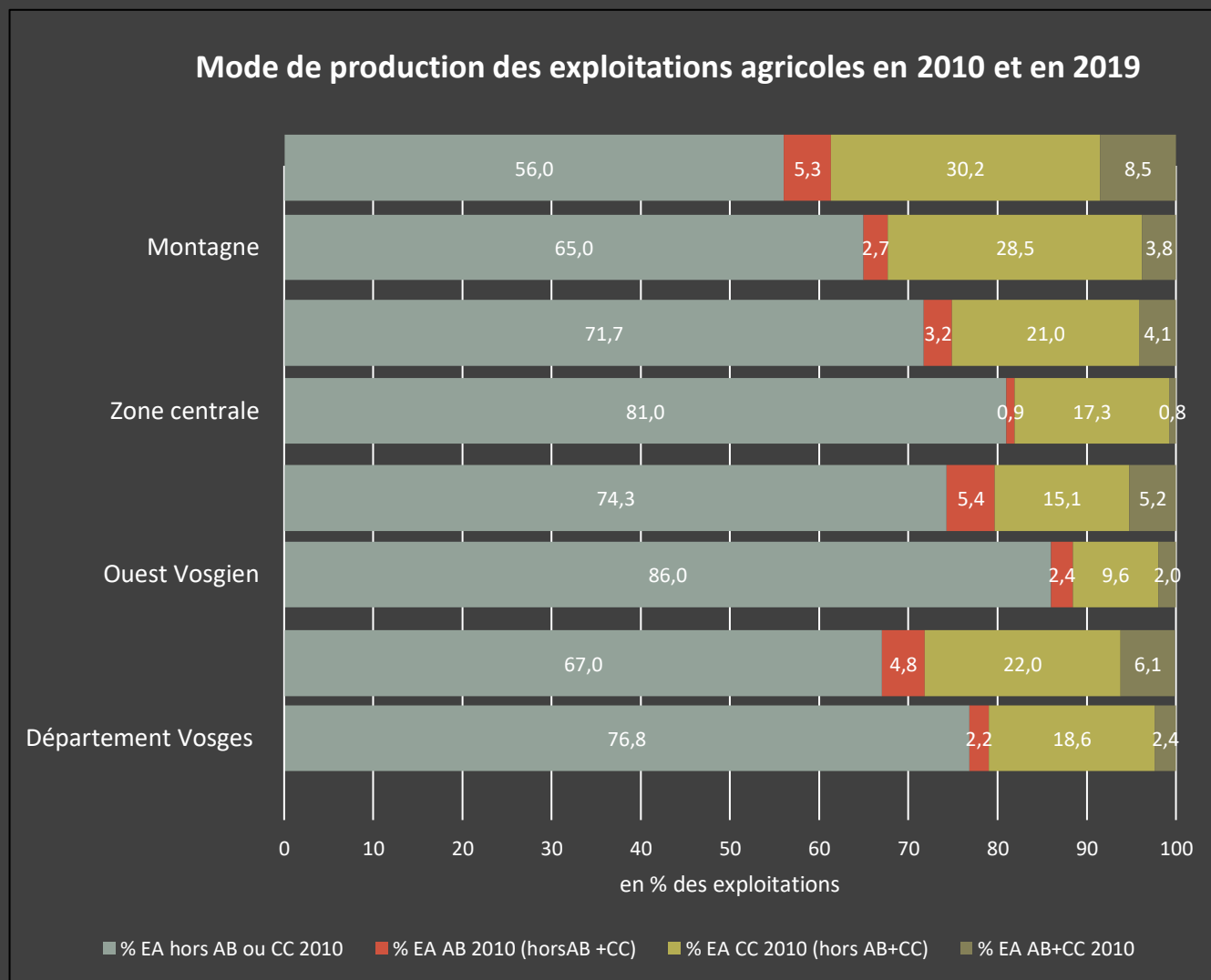
Part du chiffre d'affaires en circuits courts



Modes de production en 2019

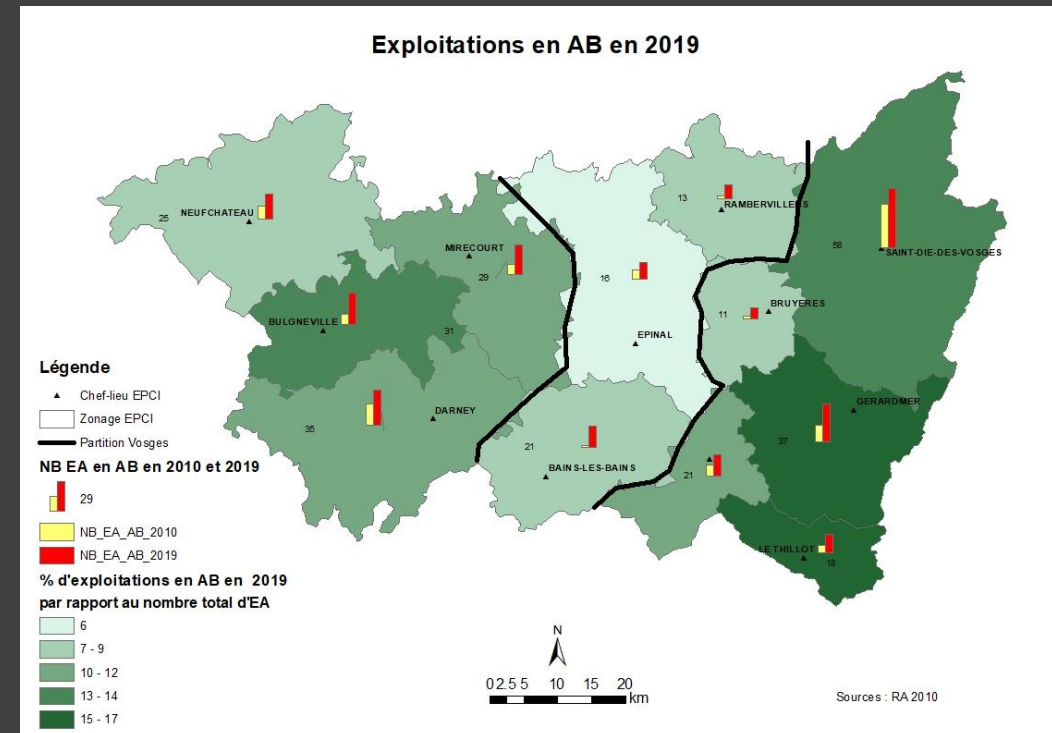
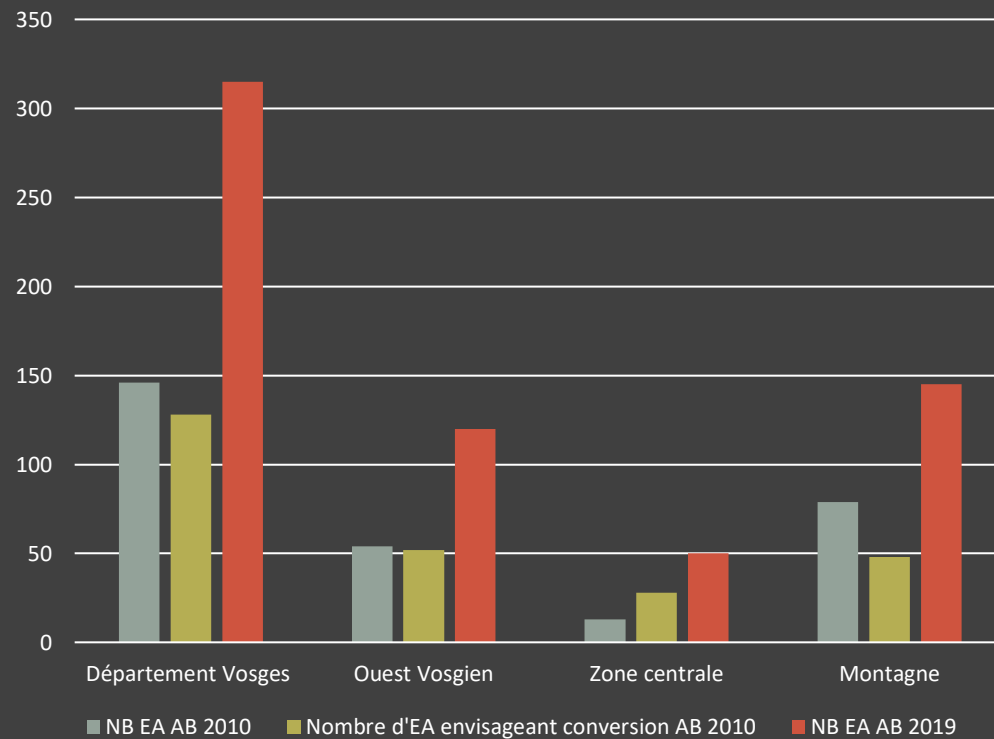
Entre 2010 et 2019, les exploitations en AB ont été multipliées par 2, celles en AB et CC, par 2.3 et celles en CC par 1.2%.

La progression de l'AB a été particulièrement marquée dans la zone centrale, qui rattrape son retard. De même pour les CC qui progresse plus vite dans l'ouest vosgien que dans les autres zones.



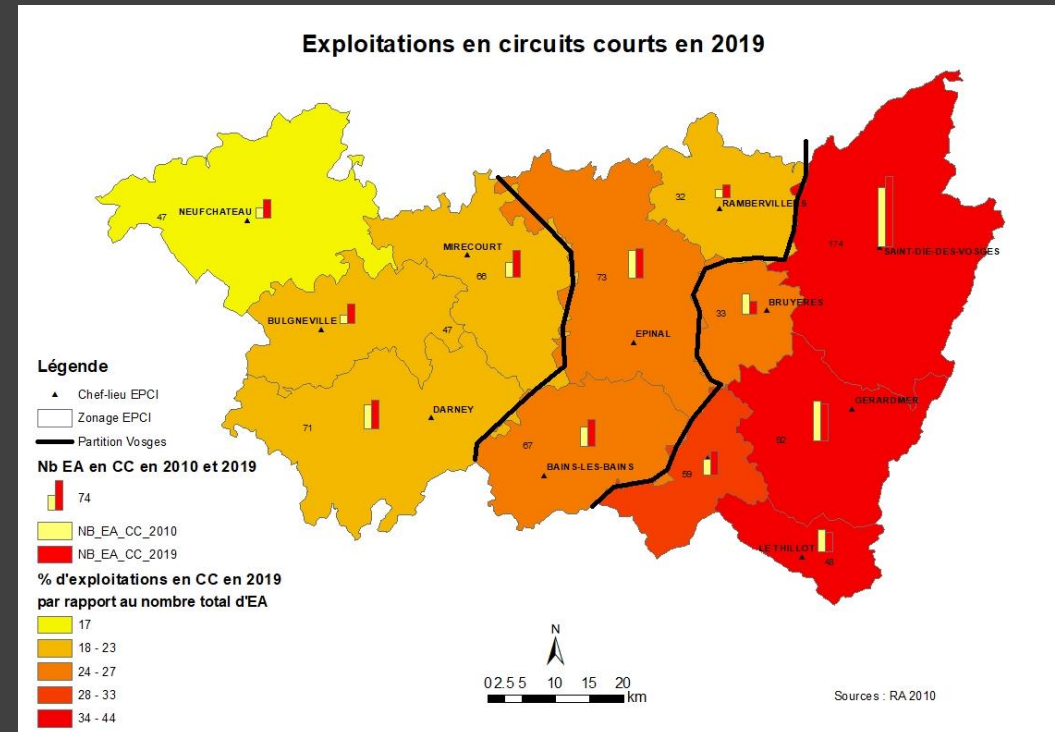
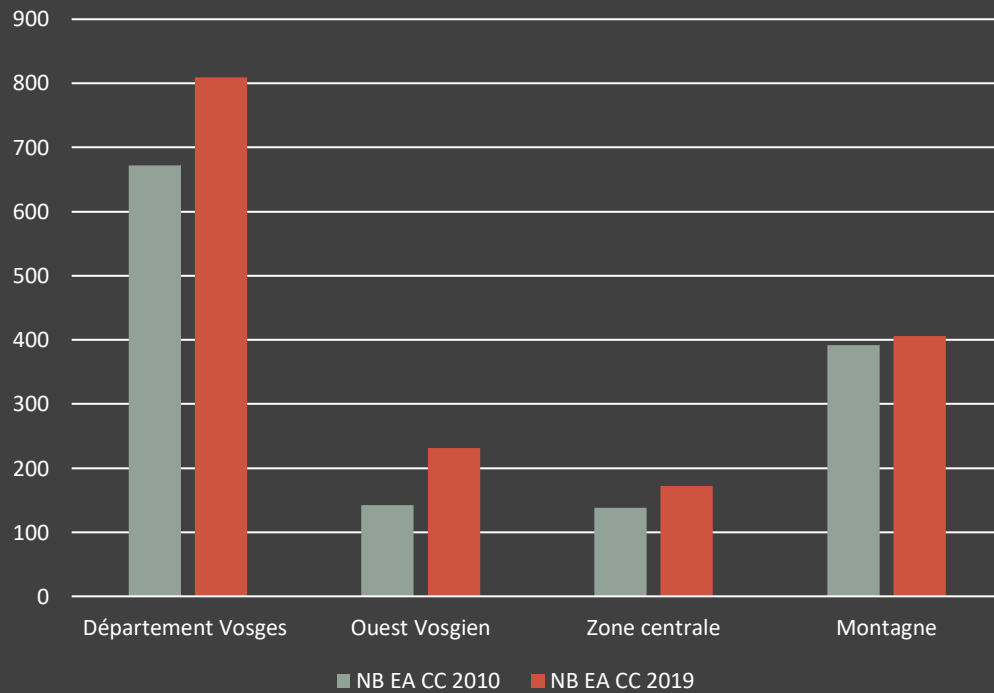
Exploitations en AB en 2019

Evolution du nombre d'exploitations en AB



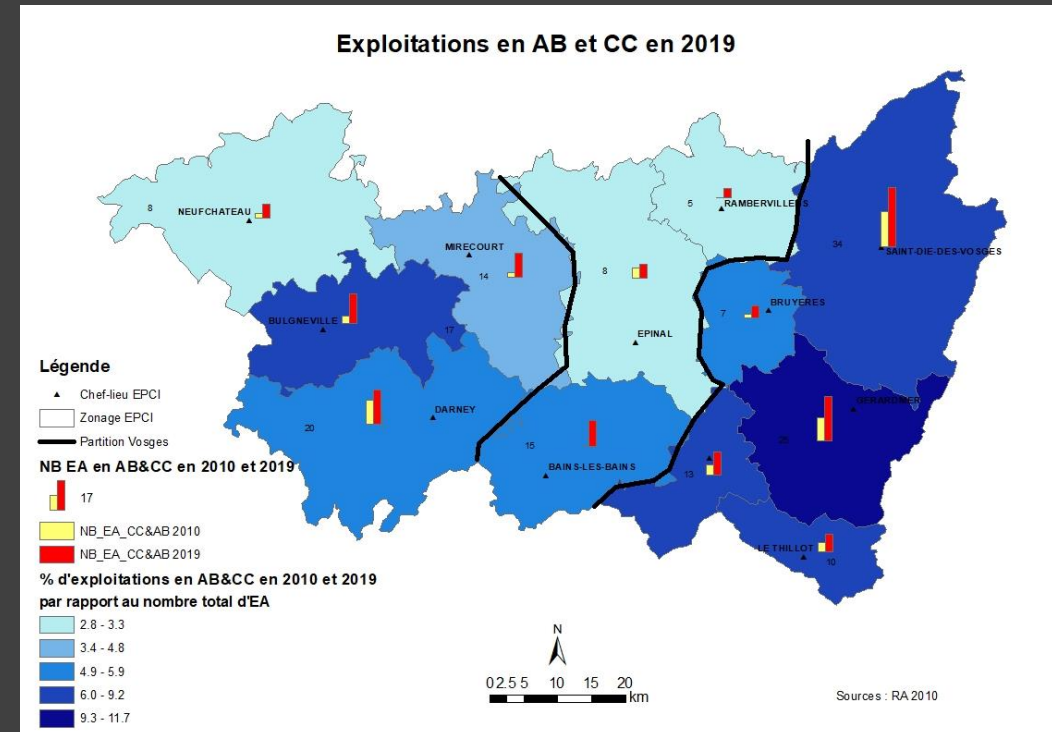
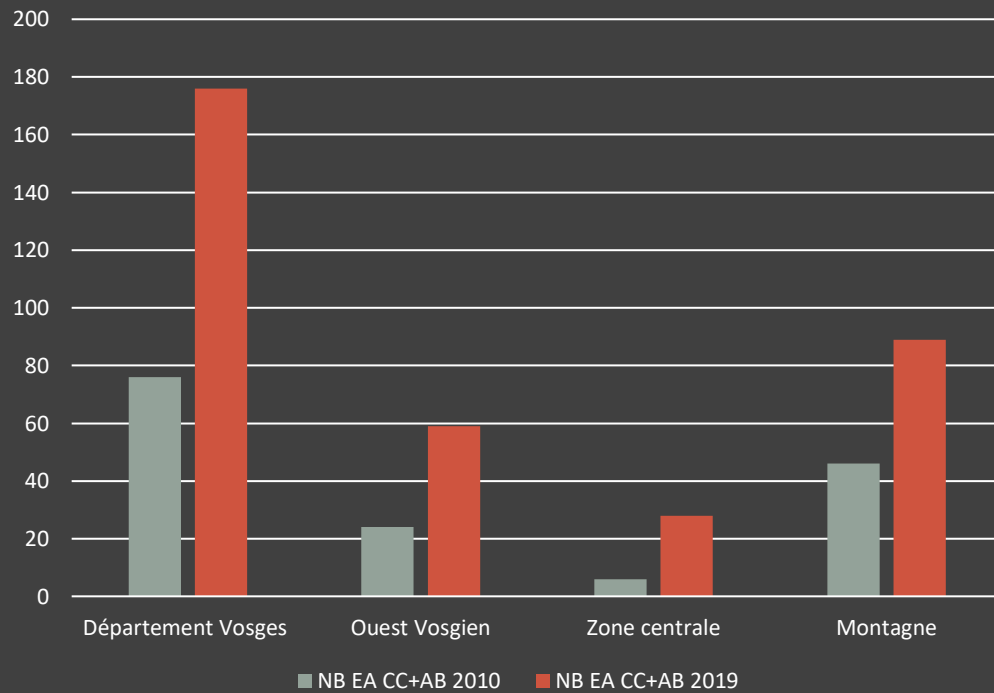
Exploitations en CC en 2019

Evolution du nombre d'exploitations en circuits courts entre 2010 et 2019

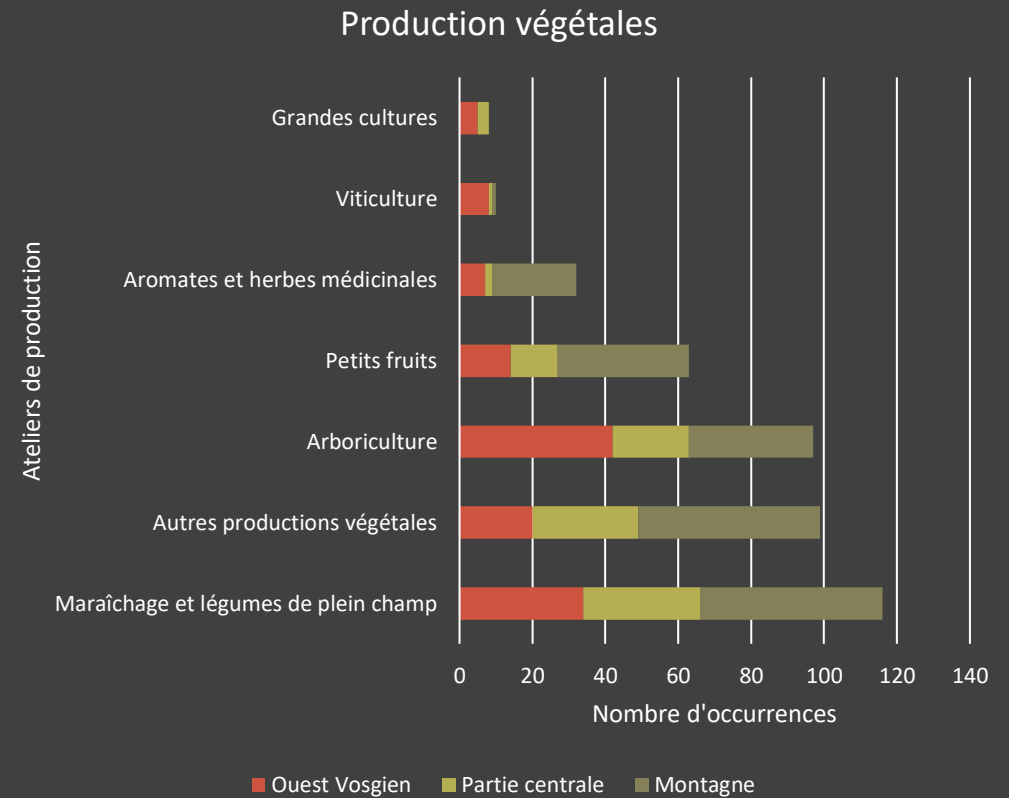
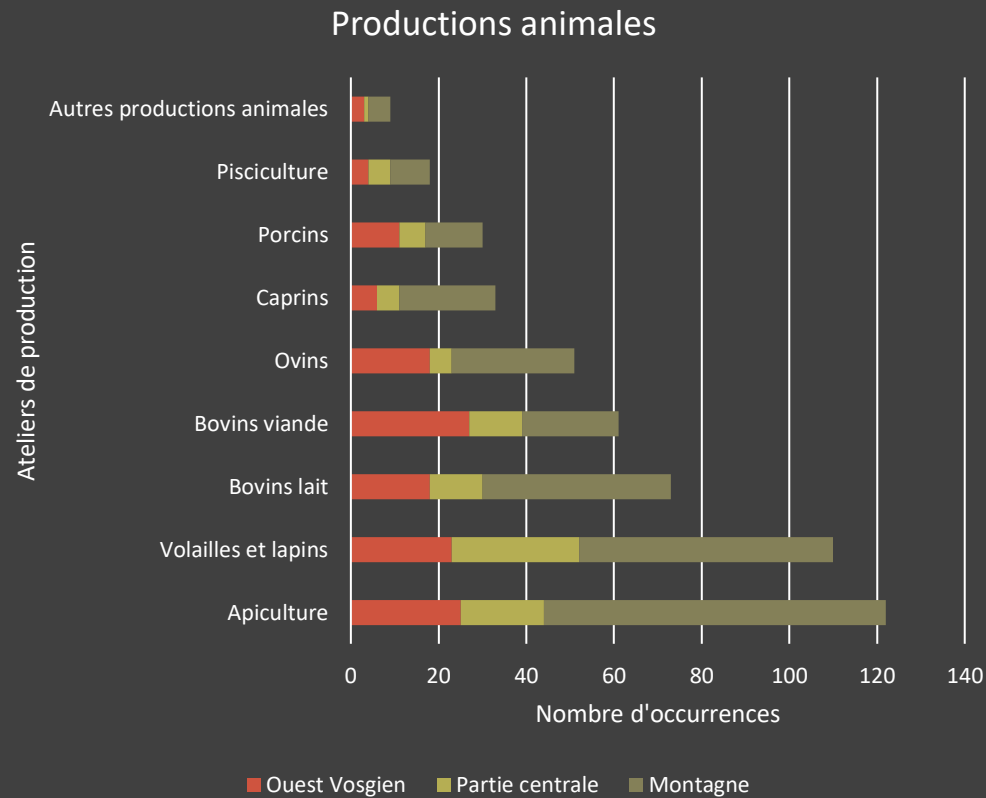


Exploitations en AB et Circuits courts en 2019

Evolution du nombre d'exploitations en CC et AB entre 2010 et 2019



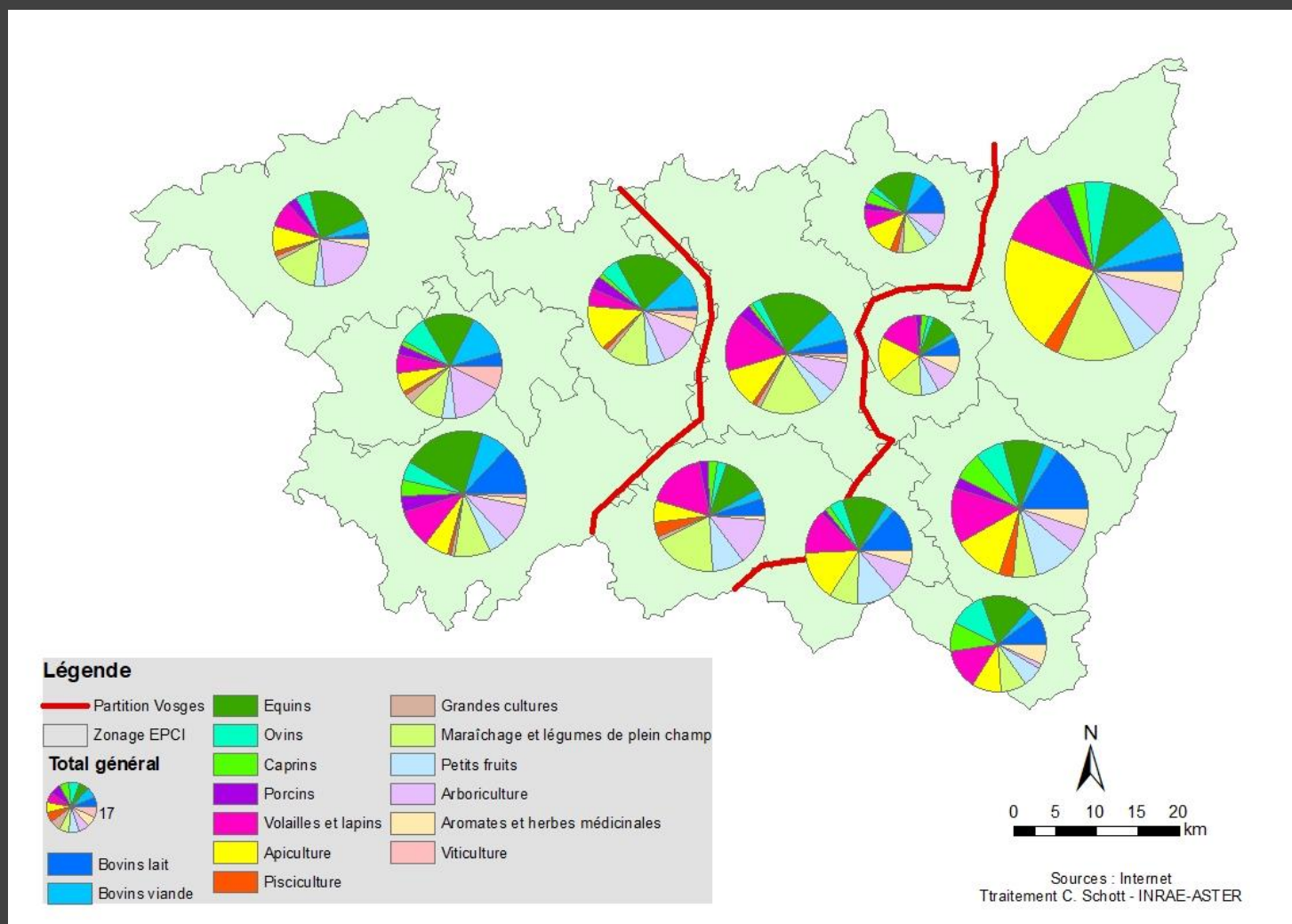
Ateliers de production en CC en 2019



Ateliers de production en CC en 2019

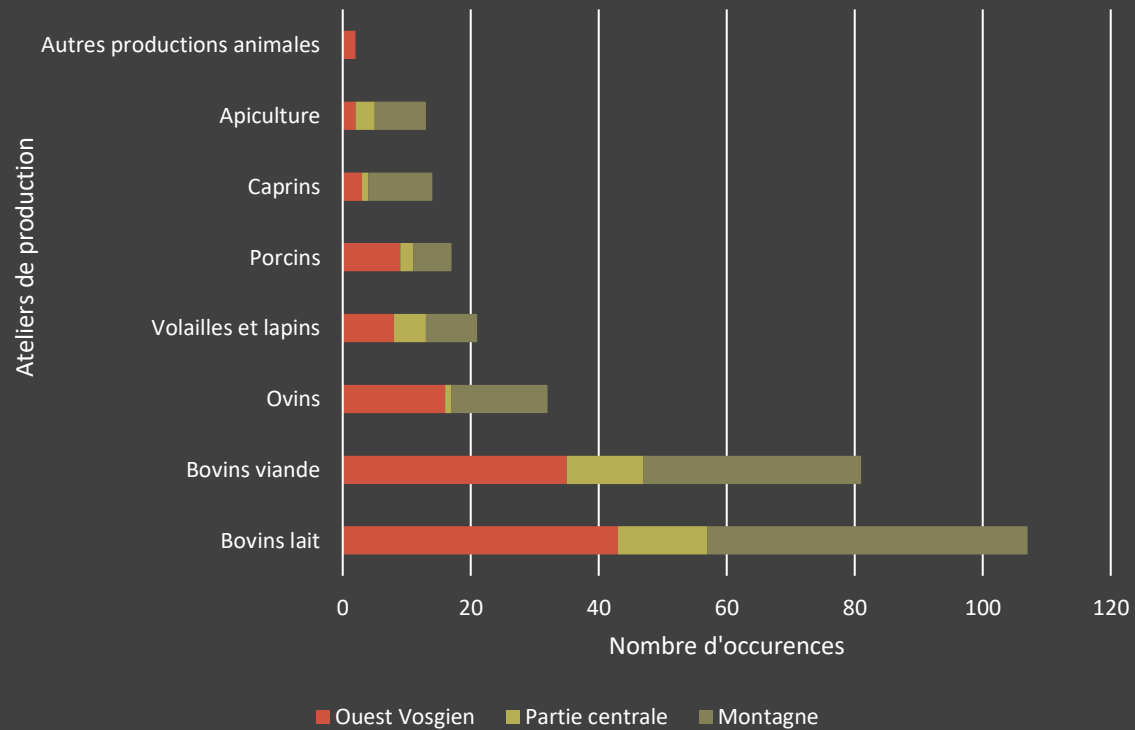
Les productions animales en CC les plus nombreuses en CC sont l'apiculture, les volailles, les ateliers bovins lait et viande, suivis des ovins.

Les productions végétales sont les légumes, suivis des autres productions végétales (horticulture, pépinières..), de l'arboriculture et des petits fruits.

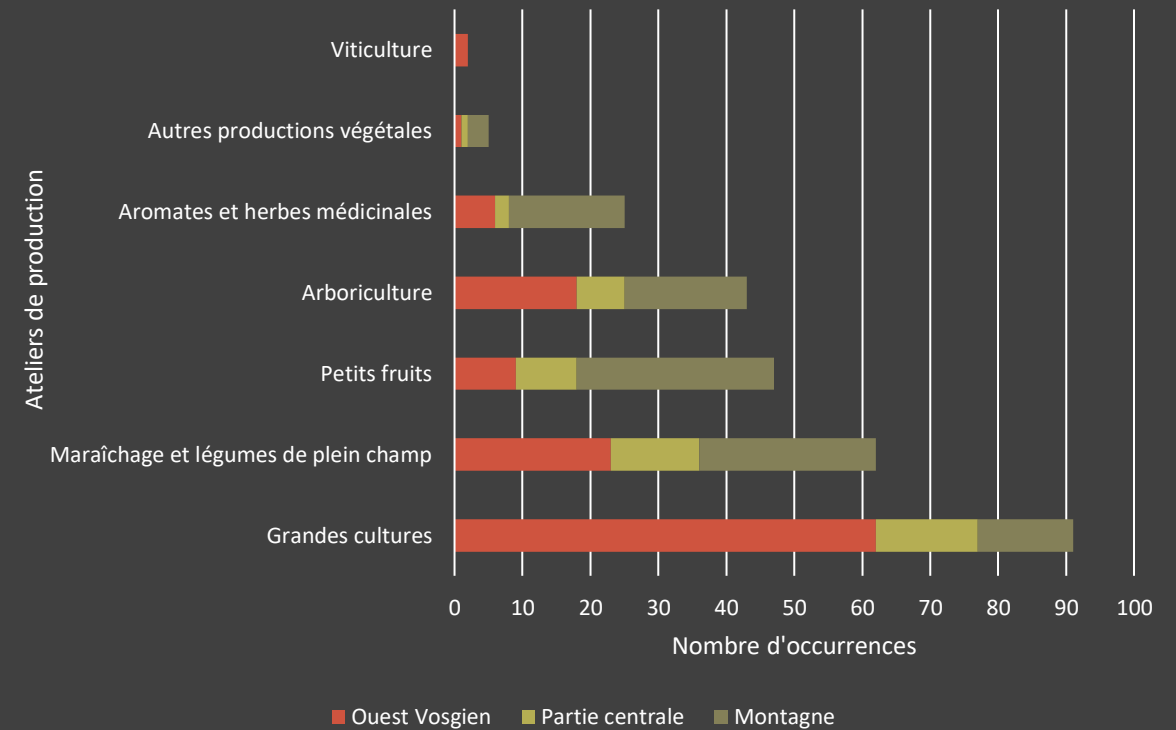


Ateliers de production en AB en 2019

Productions animales



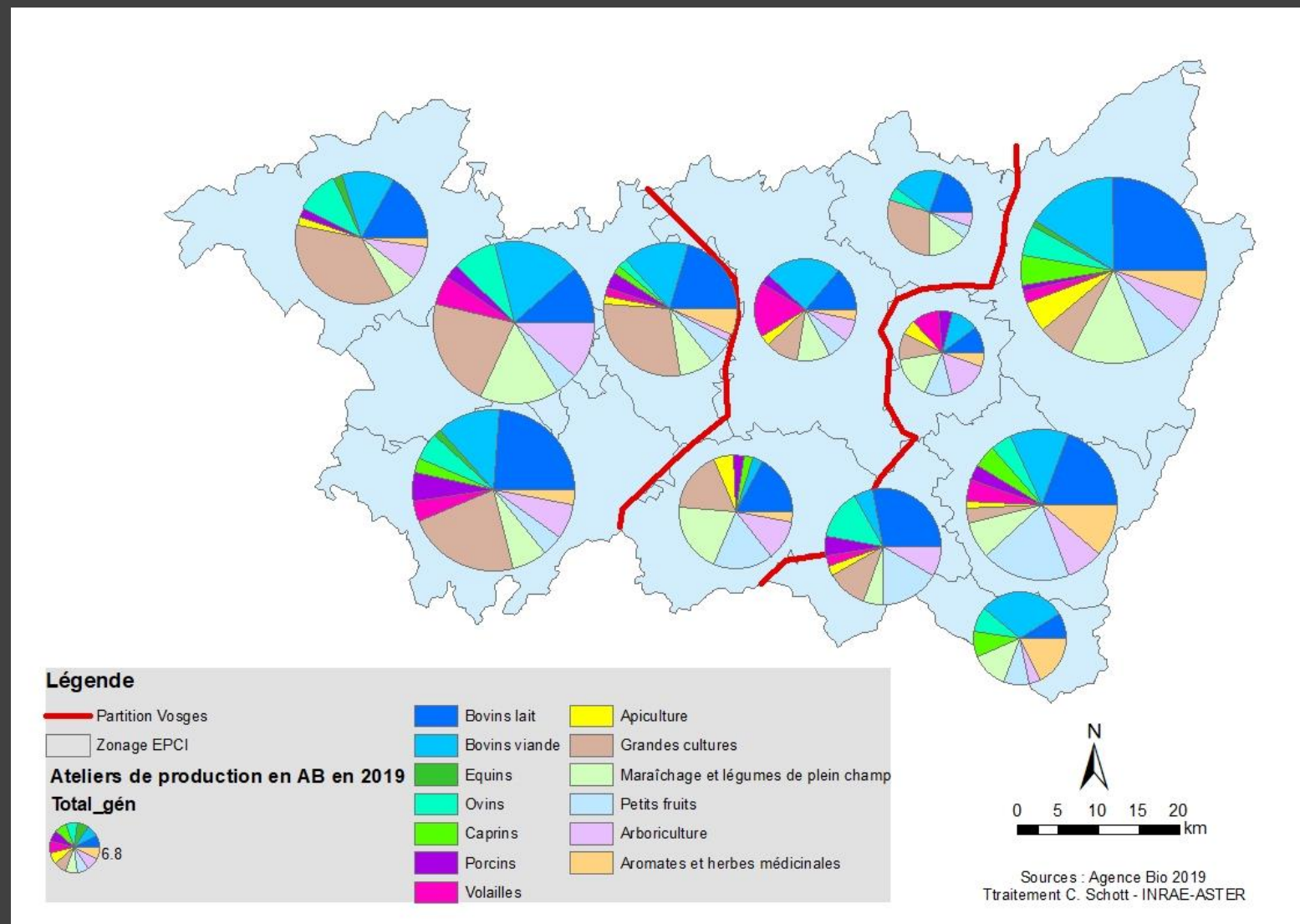
Productions végétales



Ateliers de production en AB en 2019

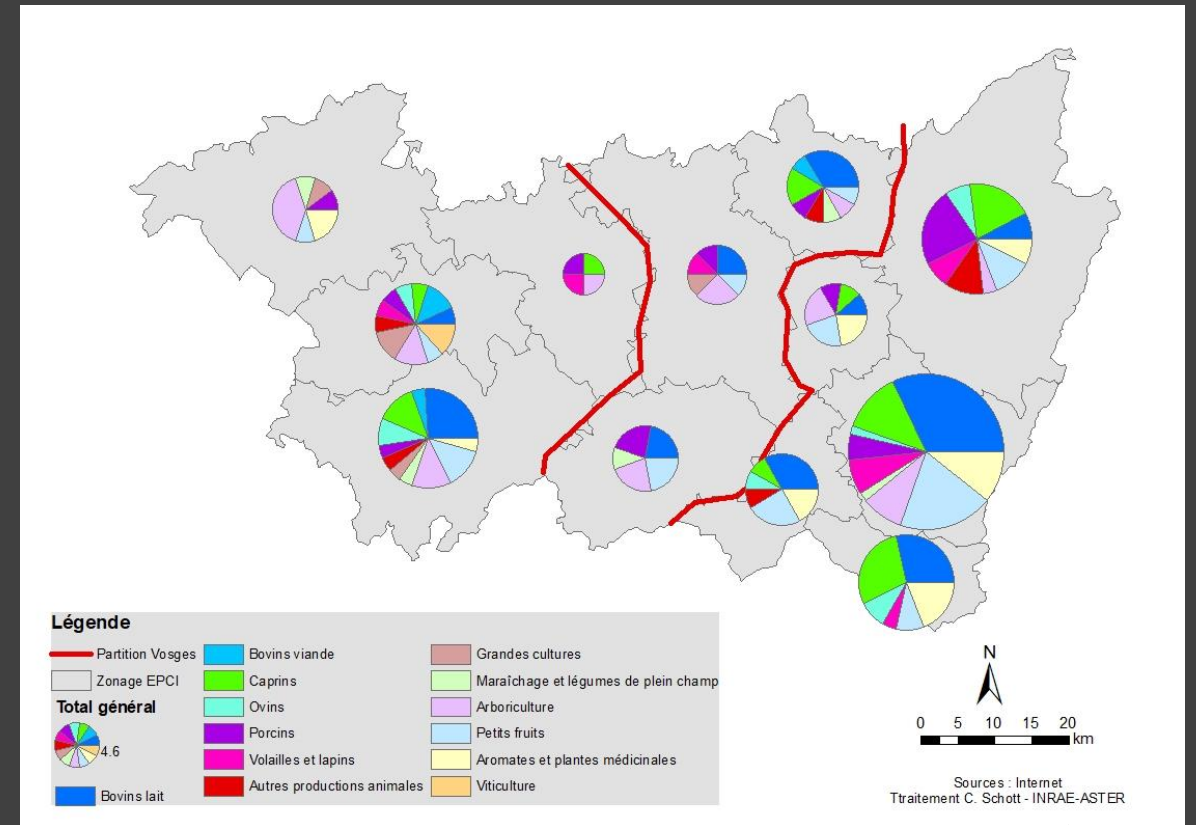
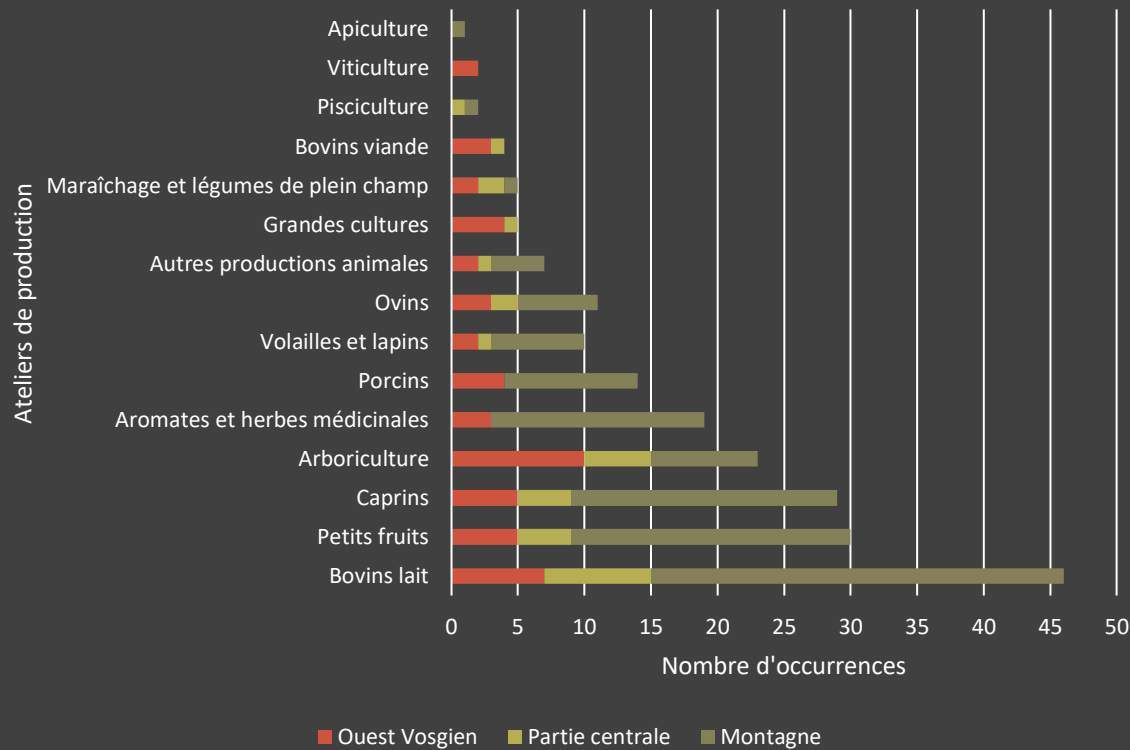
Les productions majoritaires en AB sont celles que l'on observe en conventionnel, à savoir bovin lait et viande + grandes cultures dans la plaine.

Les légumes et autres productions spécialisées suivent une répartition géographique liée à la topographie : légumes plutôt en plaine, petits fruits et aromates plutôt en montagne.



Ateliers de transformation à la ferme

Productions animales et végétales

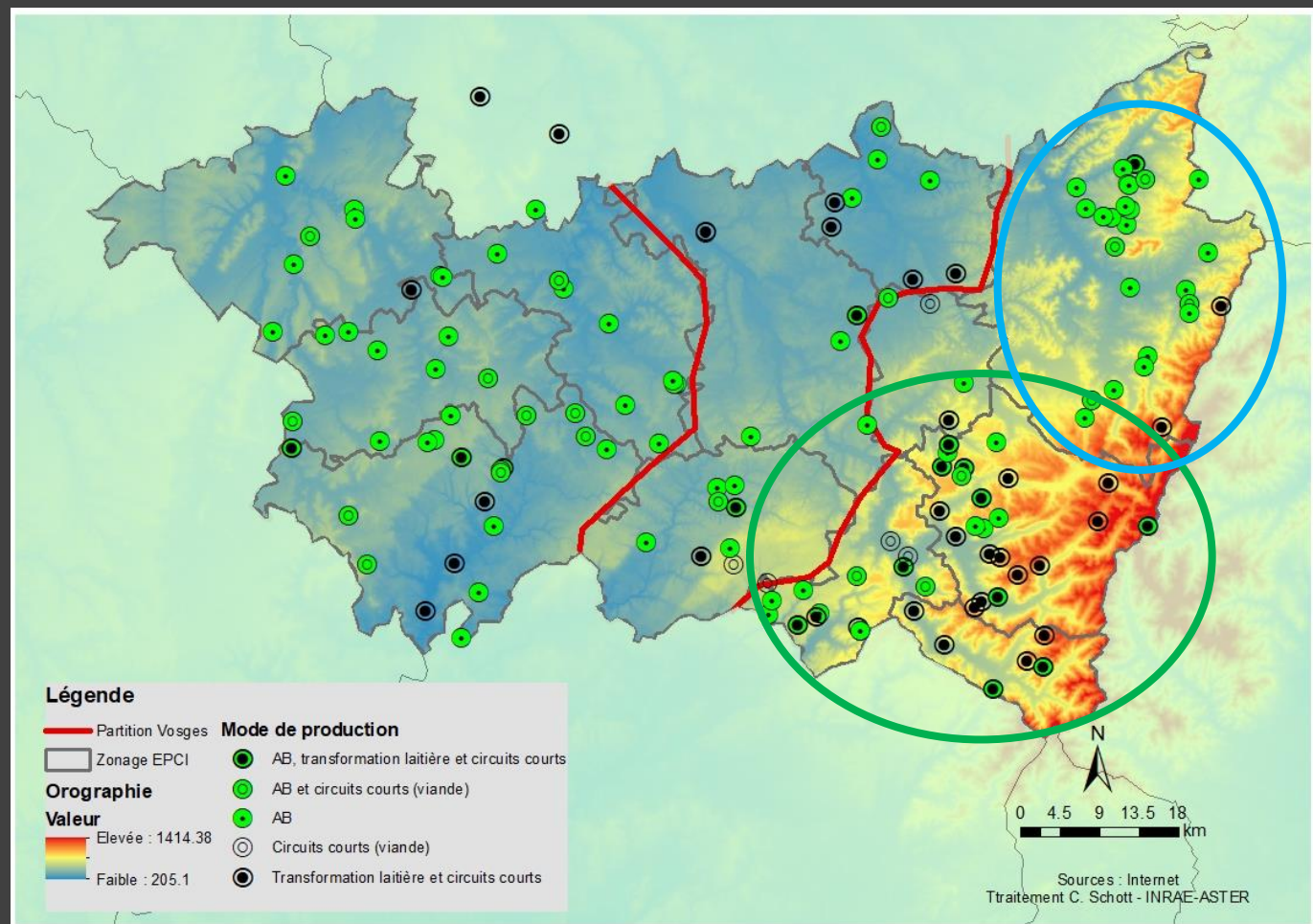


Atelier bovin lait

Une zone de transformation fromagère marquée dans les haute-Vosges, moins présente dans l'ouest (alors que l'AOC Munster couvre presque toutes les Vosges).

Filière lait bio très concentrée dans le nord-est des Vosges (collecte par Lactalis) et ouest vosgien (collecte par Biolait) avec peu CC

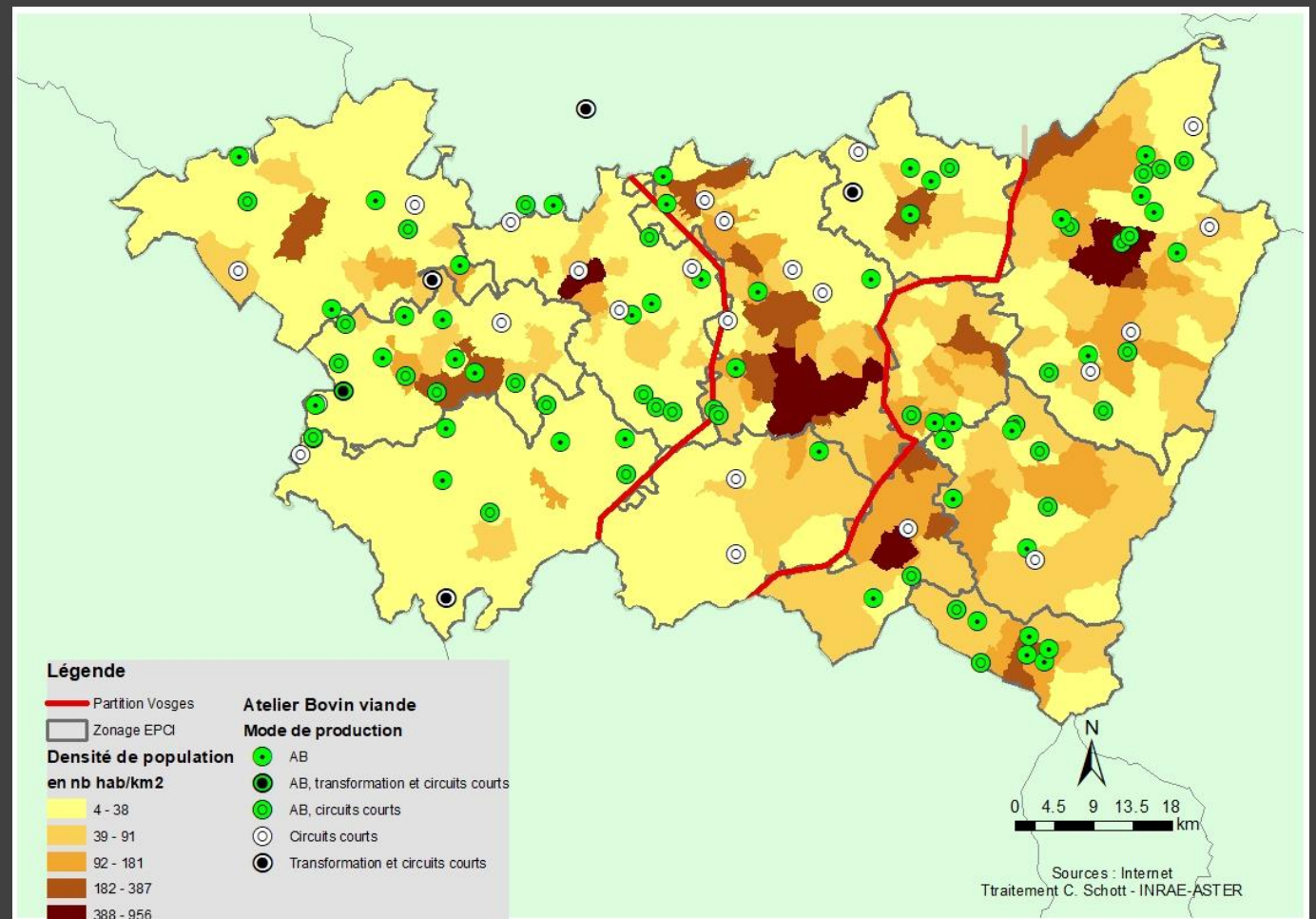
Si CC sans transformation → vente de viande bovine (valorisation des vaches de réformes en steaks hachés)



Atelier bovins viande

Souvent en AB

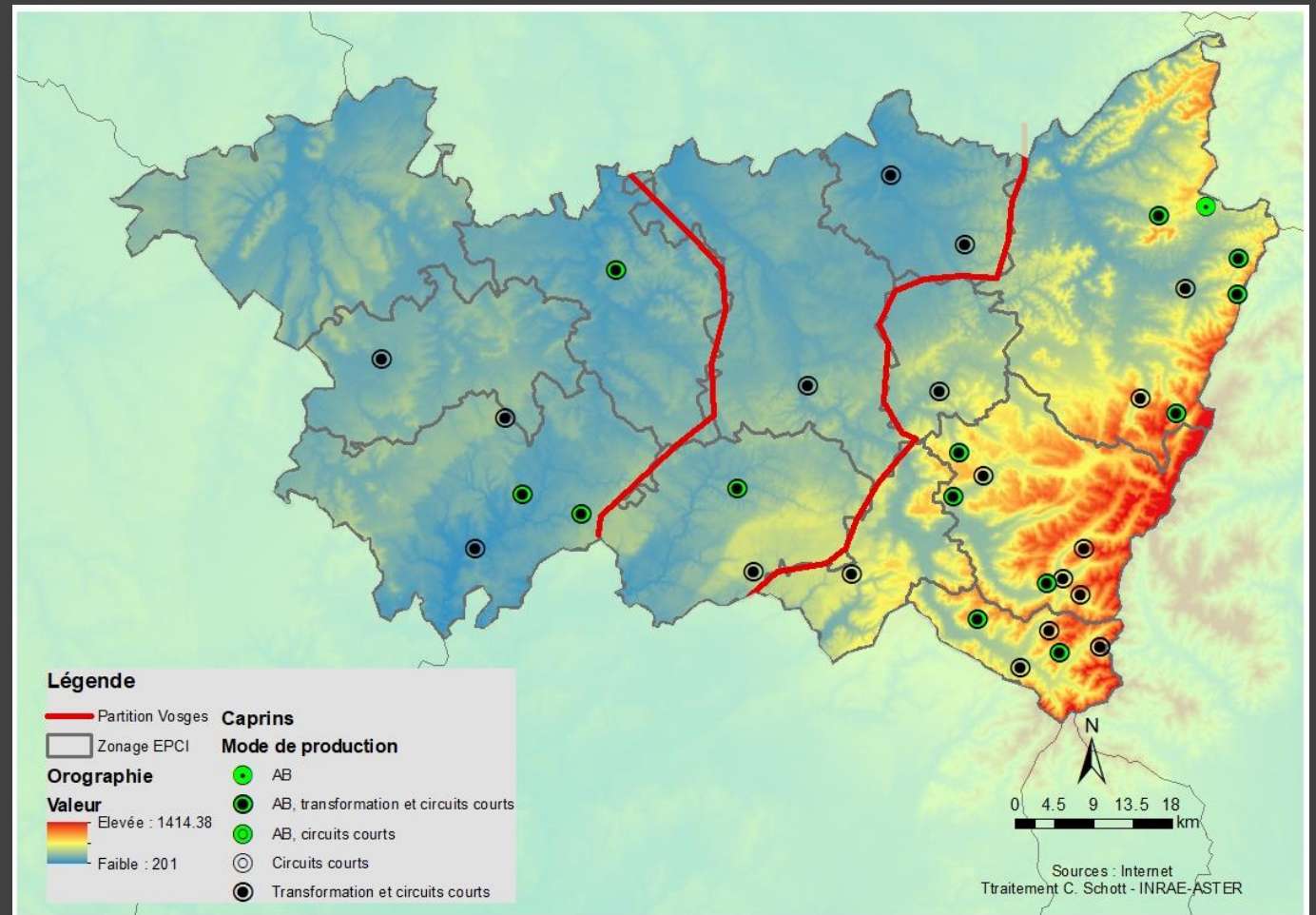
Généralisé sur tout le département



Atelier Caprins

Très présent dans la Montagne

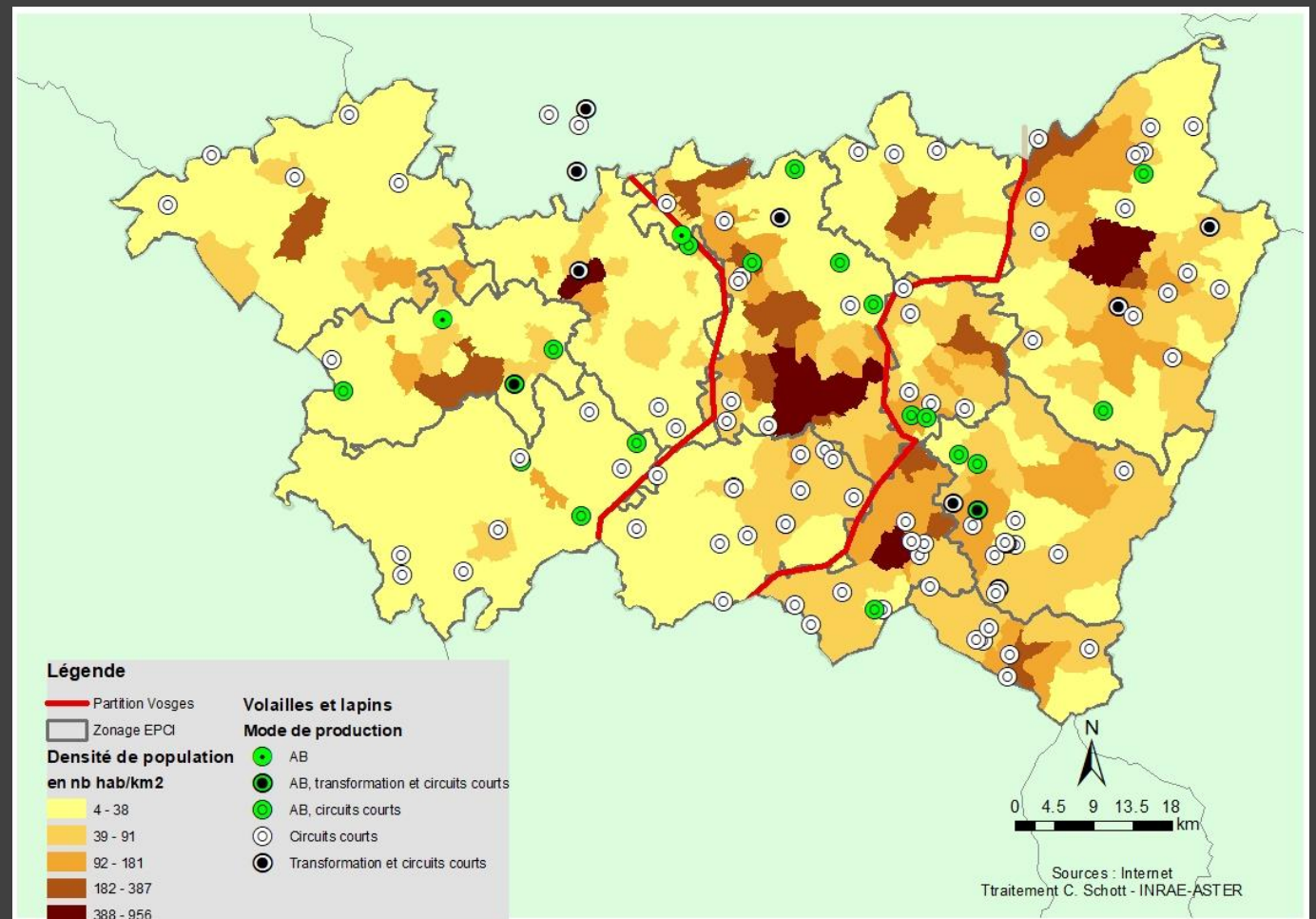
Systematiquement lié à la transformation (pas de collecte)



Atelier volailles et lapins

Peu présent dans l'Ouest vosgien

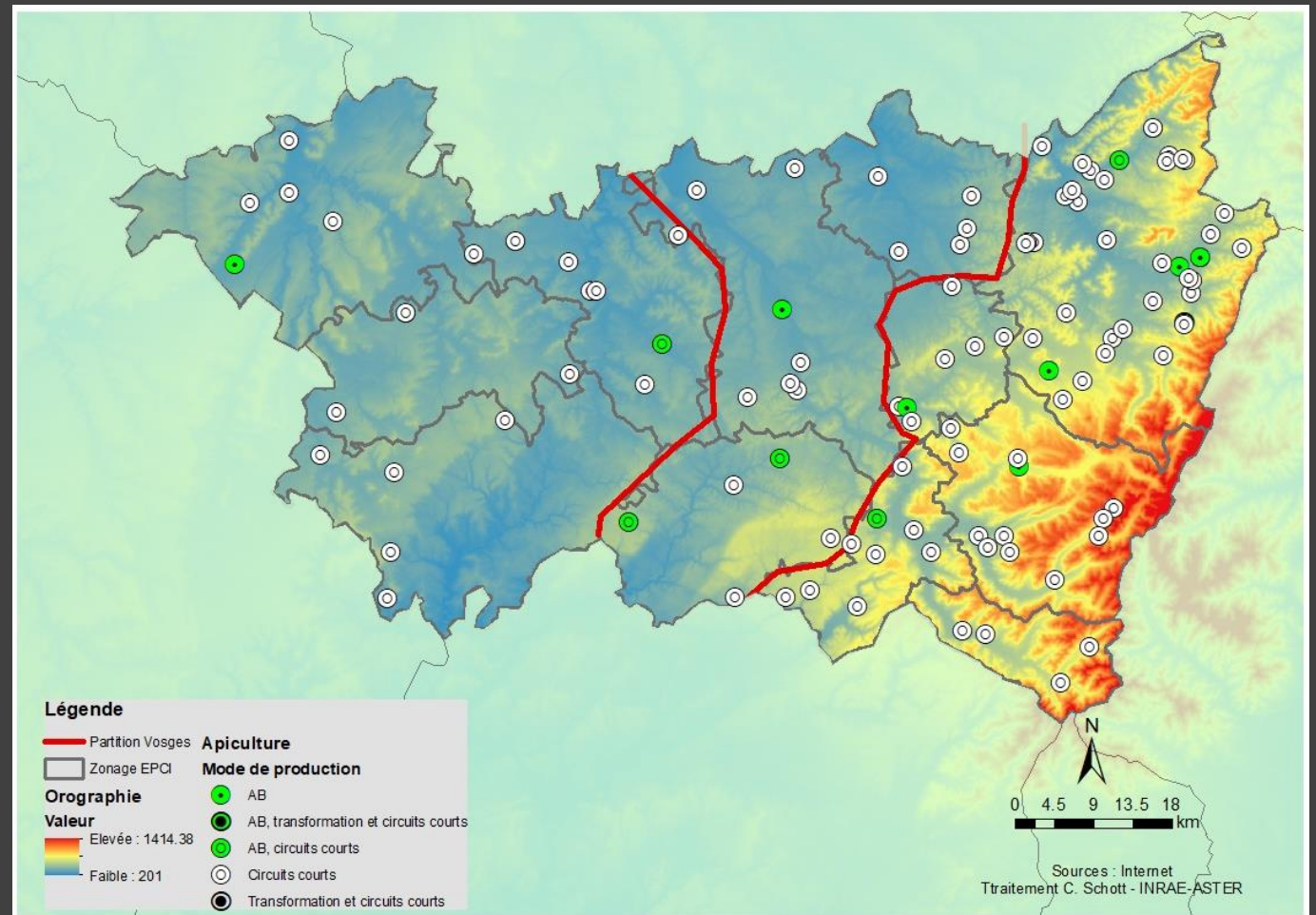
Il s'agit souvent d'un atelier de diversification



Atelier Apiculture

Peu de production AB

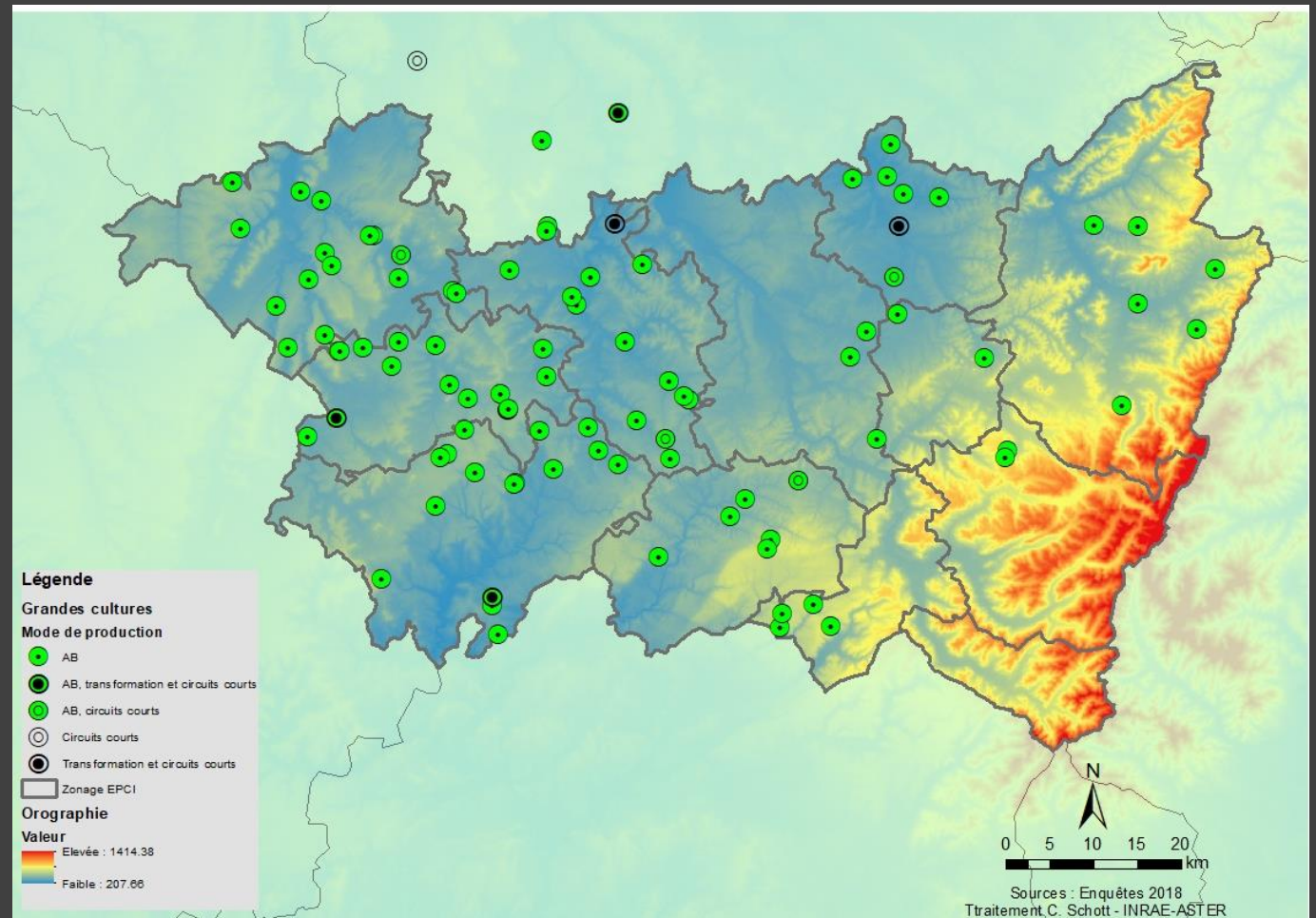
Localisation surtout située en
Montagne (AOP Miel de Sapin)



Atelier Grandes cultures

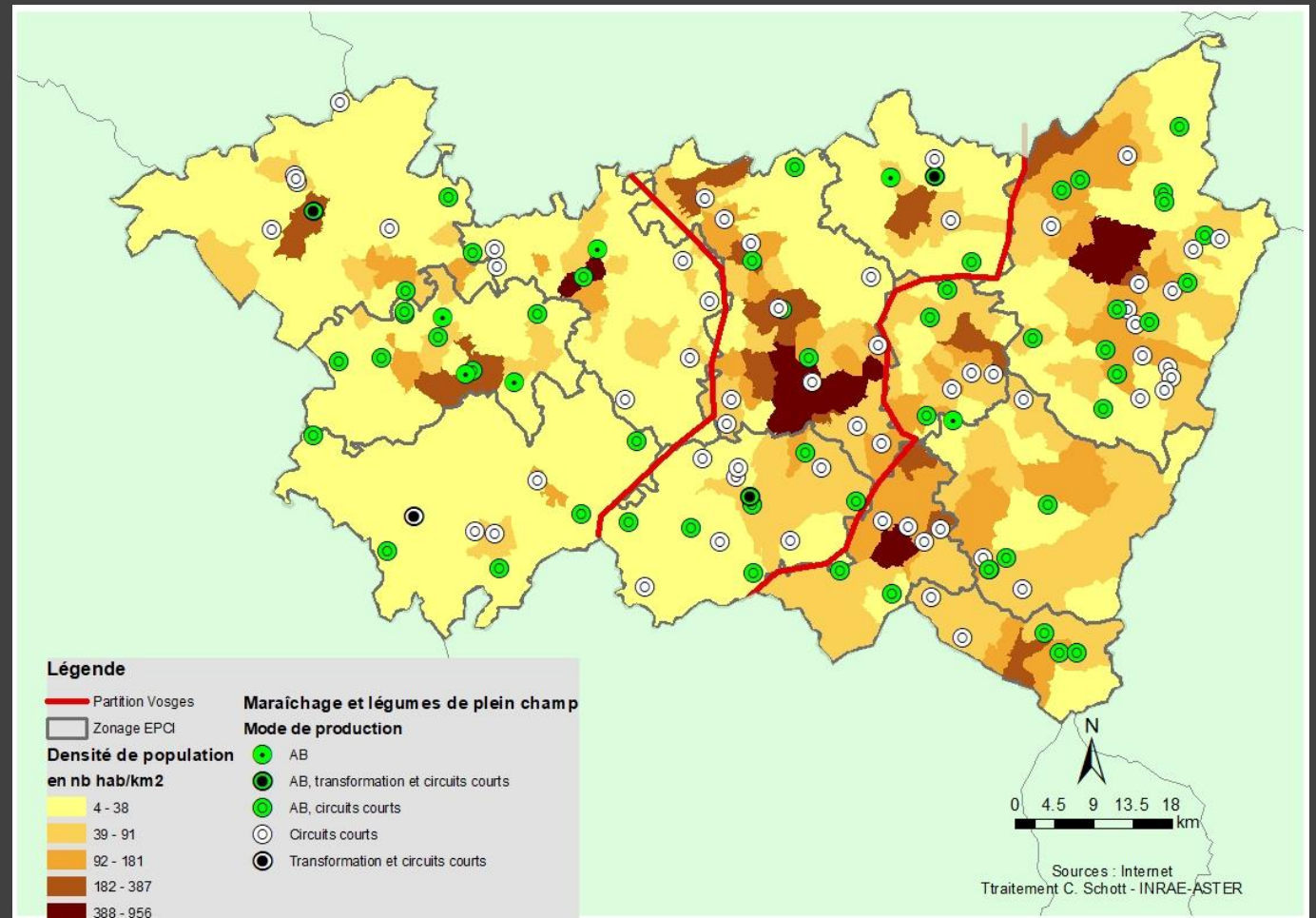
Peu de transformation et de CC sauf pour quelques paysans-boulangers ou producteurs d'huile (colza, tournesol).

La vente de légumes secs se développe en CC

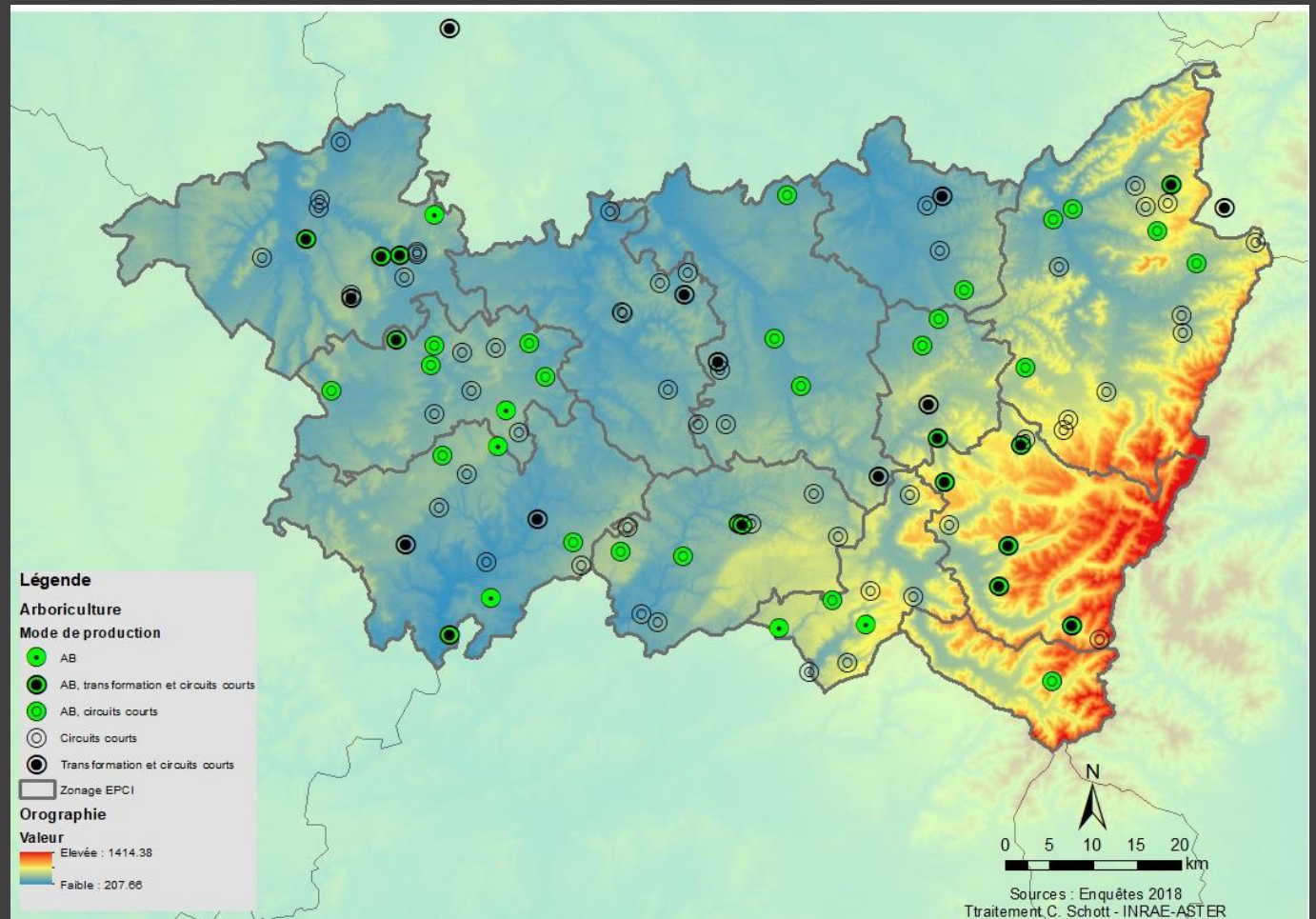


Atelier maraîchage et légumes de plein champ

Essentiellement en CC, les
maraîchers sont très nombreux
dans la zone centrale (couronne
maraîchère autour d'Epinal ?) et
dans la région de Saint-Dié et de
Vittel



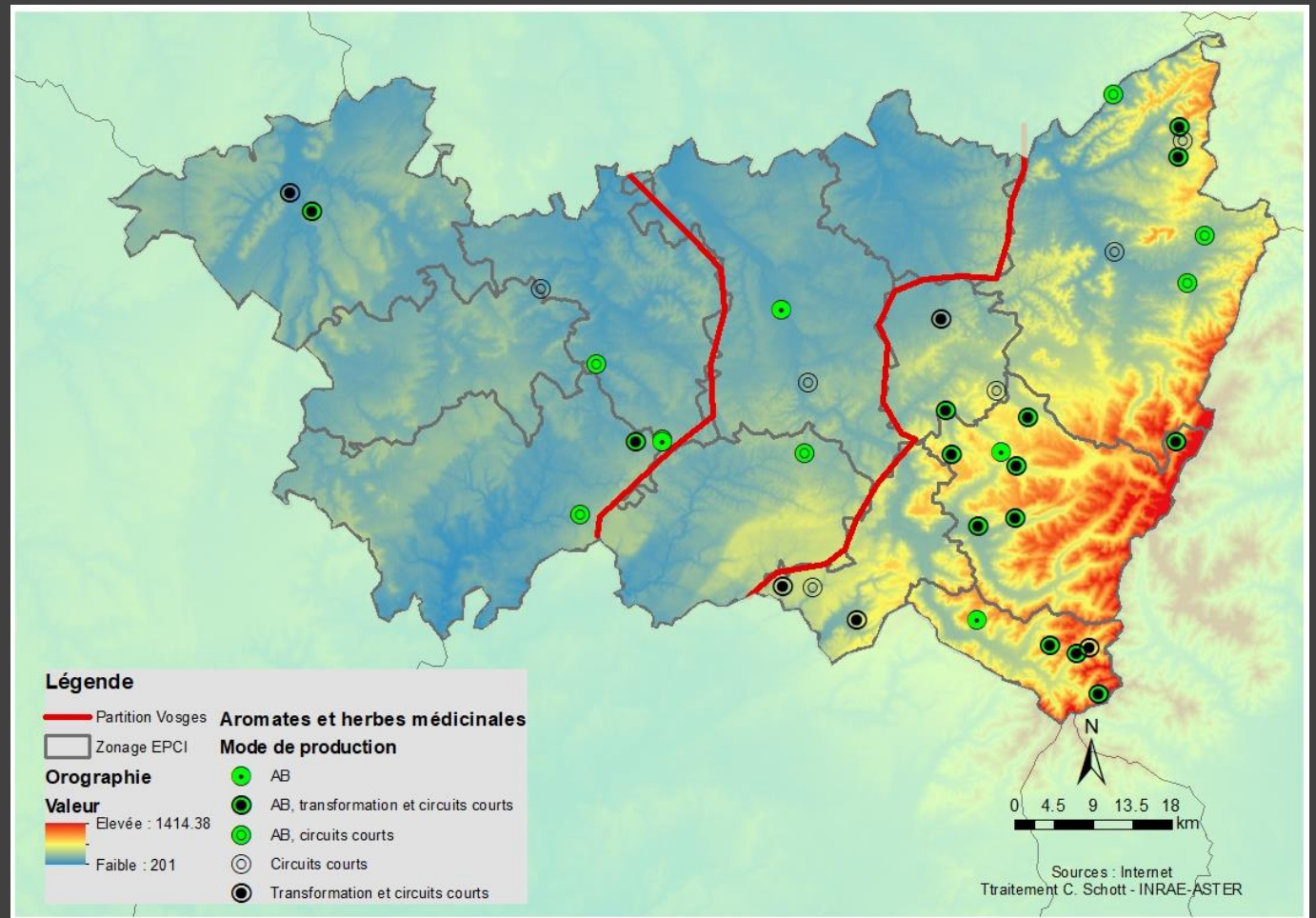
Atelier arboriculture



Atelier Aromates et plantes médicinales

Localisation essentiellement en Montagne (conditions pédoclimatiques favorables)

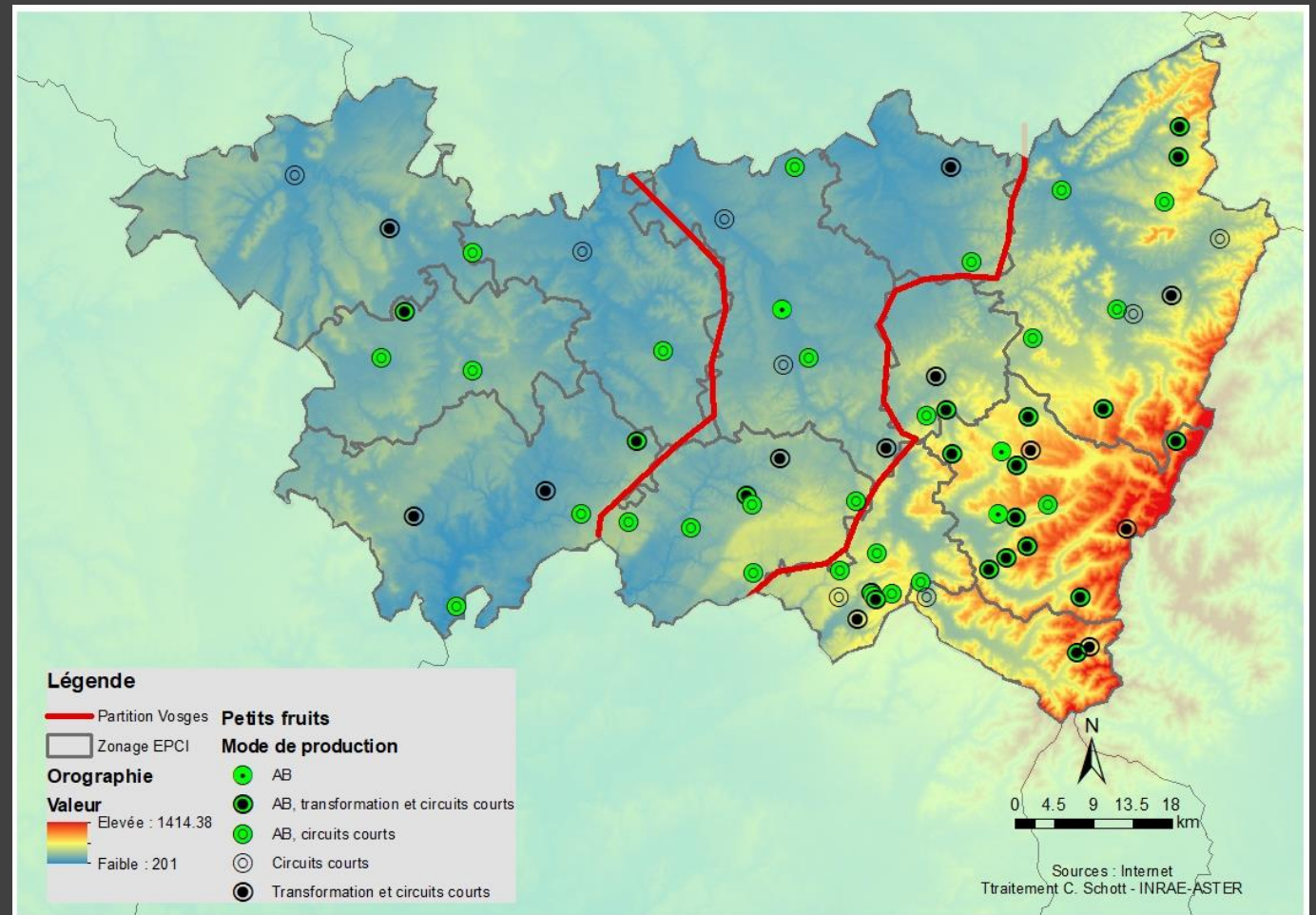
Producteurs regroupés au sein de l'association Bleu Vert Vosges



Atelier Petits fruits

Localisation essentiellement en Montagne (conditions pédoclimatiques favorables)

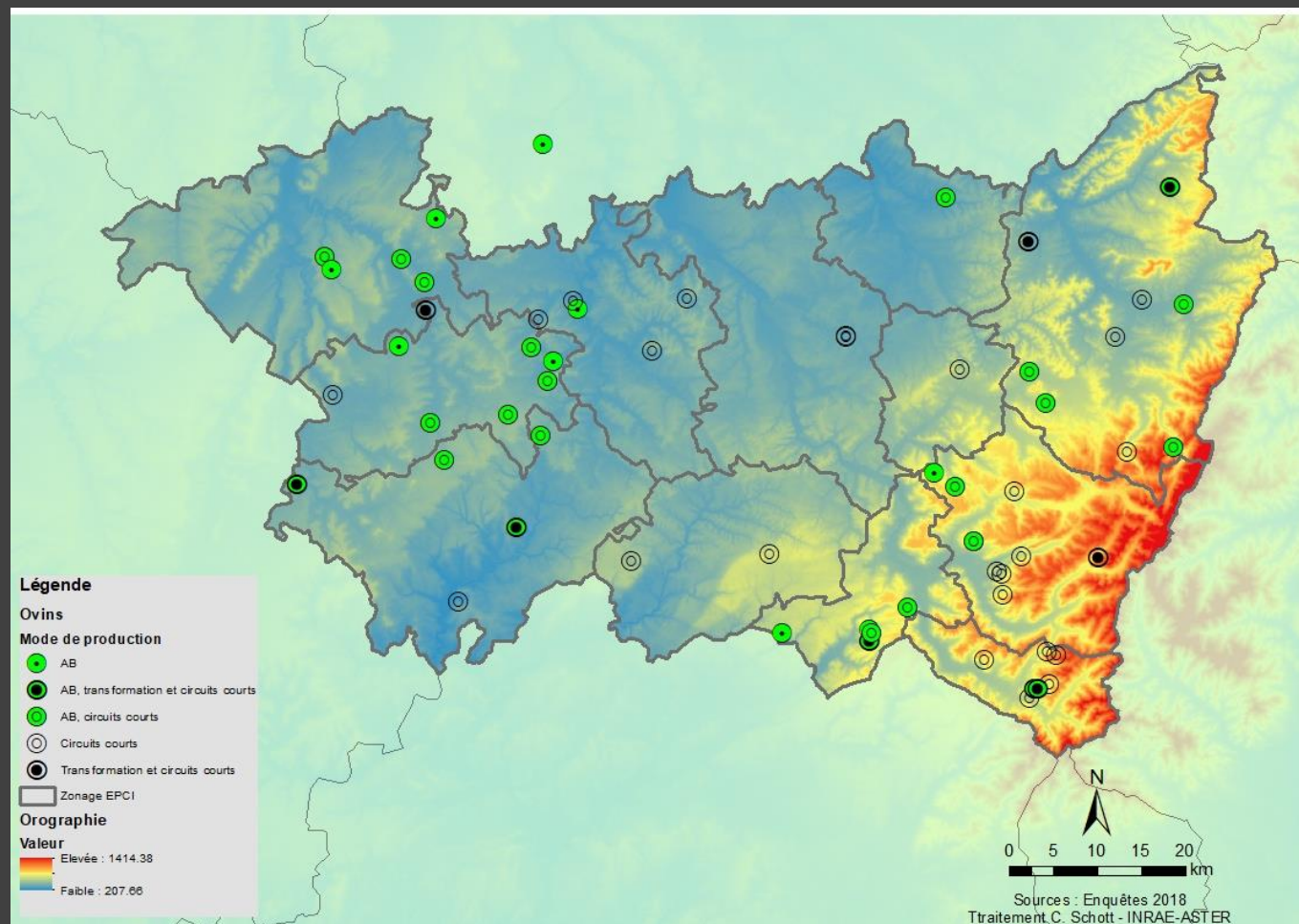
Producteurs regroupés au sein de l'association Bleu Vert Vosges



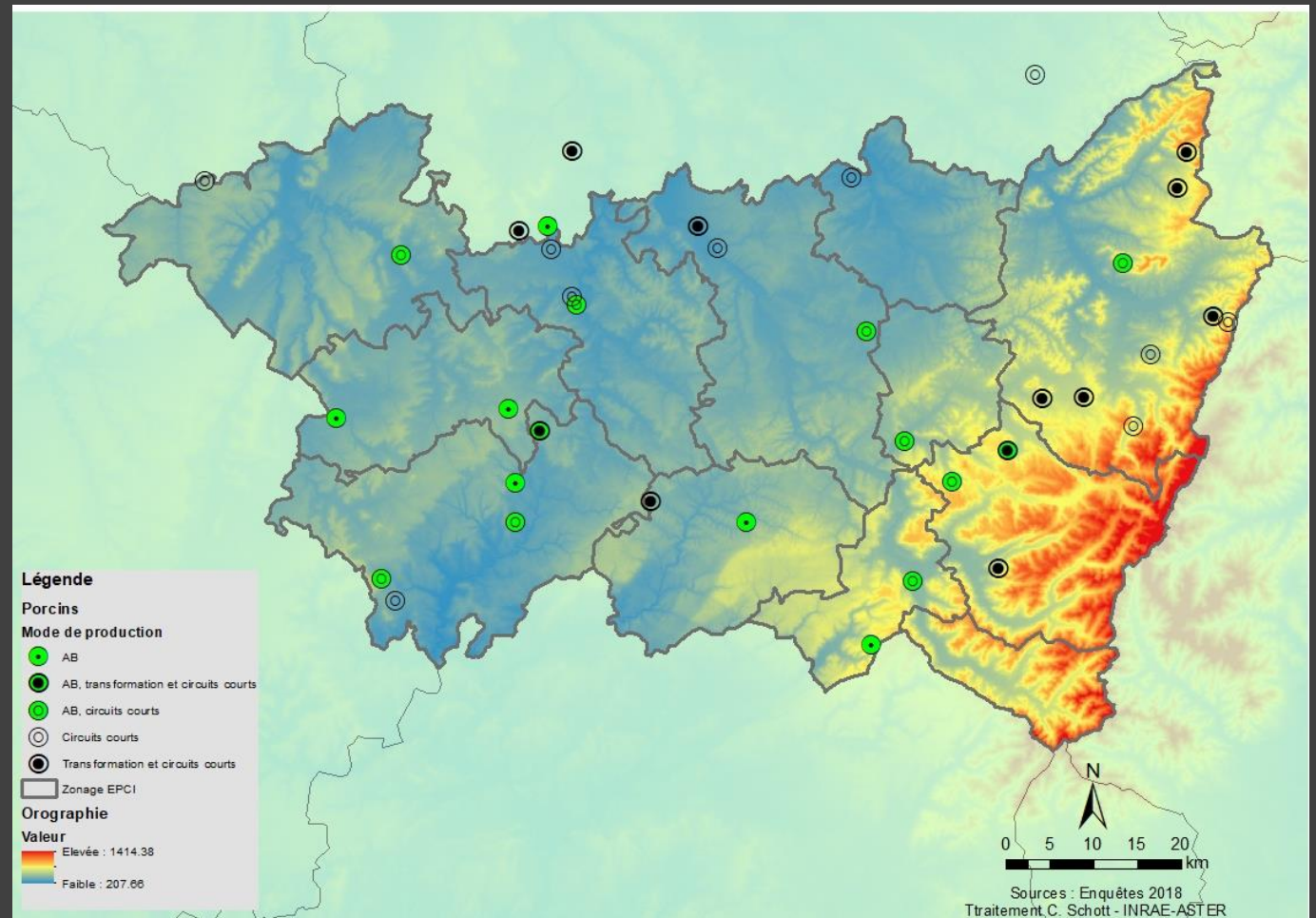
Atelier Ovins

Essentiellement ouest des Vosges et Montagne

La transformation de lait de brebis se développe



Ateliers Porcins



Codes NAF/APE

En vert, ceux qui ont été utilisés dans les Vosges

En gris, ceux qui ont été retirés

En orange, celui qui doit faire l'objet d'un tri pour séparer les apiculteurs des autres éleveurs d'animaux de compagnie

NAF	ACTIVITE
0111Z	Culture de céréales (à l'exception du riz), de légumineuses et de graines oléagineuses
0112Z	Culture du riz
0113Z	Culture de légumes, de melons, de racines et de tubercules
0114Z	Culture de la canne à sucre
0115Z	Culture du tabac
0116Z	Culture de plantes à fibres
0119Z	Autres cultures non permanentes
0121Z	Culture de la vigne
0122Z	Culture de fruits tropicaux et subtropicaux
0123Z	Culture d'agrumes
0124Z	Culture de fruits à pépins et à noyau
0125Z	Culture d'autres fruits d'arbres ou d'arbustes et de fruits à coque
0126Z	Culture de fruits oléagineux
0127Z	Culture de plantes à boissons
0128Z	Culture de plantes à épices, aromatiques, médicinales et pharmaceutiques
0129Z	Autres cultures permanentes
0130Z	Reproduction de plantes
0141Z	Élevage de vaches laitières
0142Z	Élevage d'autres bovins et de buffles
0143Z	Élevage de chevaux et d'autres équidés
0144Z	Élevage de chameaux et d'autres camélidés
0145Z	Élevage d'ovins et de caprins
0146Z	Élevage de porcins
0147Z	Élevage de volailles
0149Z	Élevage d'autres animaux
0150Z	Culture et élevage associés
0161Z	Activités de soutien aux cultures
0162Z	Activités de soutien à la production animale
0163Z	Traitement primaire des récoltes
0164Z	Traitement des semences
0170Z	Chasse, piégeage et services annexes
0210Z	Sylviculture et autres activités forestières
0220Z	Exploitation forestière
0230Z	Récolte de produits forestiers non ligneux poussant à l'état sauvage
0240Z	Services de soutien à l'exploitation forestière
0311Z	Pêche en mer
0312Z	Pêche en eau douce
0321Z	Aquaculture en mer
0322Z	Aquaculture en eau douce

