



HAL
open science

Quelques problèmes posés par l'étude des équidés gaulois

Patrice Méniel

► **To cite this version:**

Patrice Méniel. Quelques problèmes posés par l'étude des équidés gaulois. Bulletin de l'Association française pour l'étude de l'âge du fer, 1985, 3, pp.44. hal-02919564

HAL Id: hal-02919564

<https://hal.science/hal-02919564>

Submitted on 23 Aug 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

QUELQUES PROBLEMES POSES PAR L'ETUDE DES EQUIDES GAULOIS

La plupart des sites, habitats, sanctuaires ou nécropoles, livre des restes d'équidés, souvent fragmentés, dont l'étude pose des problèmes particuliers. En effet, s'il est relativement aisé de distinguer la plupart des restes du genre *Equus* de ceux des autres genres (*Bos*, par exemple), il est beaucoup plus délicat d'établir la distinction entre diverses formes d'équidés, comme cheval, âne, poney, mulet, ... Cette difficulté a plusieurs origines : les formes citées ont des morphologies très voisines, les collections de comparaison sont souvent pauvres en formes domestiques (mulet, en particulier) et les méthodes d'étude nécessitent encore de nombreuses mises au point.

En fait seul un petit nombre de pièces (crânes, séries de dents jugales, métapodes et phalanges) trouve dans les travaux de V. EISENMAN (Laboratoire de Paléontologie du Muséum) une possibilité de détermination autre qu'une simple distinction cheval-âne, ce à quoi se limite la plupart des travaux ostéologiques. Mais, pour l'instant, les données de référence même pour ces quelques types de restes sont encore incomplètes. Cependant il est déjà possible de juger de l'homogénéité d'une population et de déterminer une partie du matériel, voire l'ensemble pour quelques sites particuliers :

- A Compiègne "Le Fond Pernant" (La Tène ancienne), il n'y a que du cheval, de même à Gournay sur Aronde et dans l'ossuaire de Ribemont sur Ancre.

- Dans le site de Longueil Ste Marie (Oise) "Les Taillis", il n'y a que deux os d'équidés, provenant d'un poney.

- Par contre, à Soissons "Ilôts des Feuillants" on trouve associés cheval et poney, mais l'état d'altération du matériel ne permet pas de le déterminer entièrement.

- De même à Variscourt et à Beauvais, une partie des restes (crâne, des séries de dents et des métapodes) trouve une affectation (âne, cheval, poney), mais une partie de ces pièces reste indéterminée. De plus d'importantes variations de taille au sein de ces populations introduisent d'autres difficultés.

En effet, au cours de La Tène, les chevaux sont de taille modeste, ce qui fait qu'on parle parfois de poney (mais l'attribution qui ne repose que sur une différence de taille est abusive), alors qu'il s'agit bien de chevaux. La majorité de ceux-ci a une taille comprise entre 110 ET 135 cm au garrot, mais sur certains sites (Beauvais) on en trouve de bien plus grands (vers 150 cm), peut-être importés, mais dont l'origine reste à préciser (chevaux de l'Est, décrits par BOKONYI ?).

Des travaux en cours sur ce sujet (1) nécessitent l'étude de crânes et, dans la mesure du possible, de squelettes, et toute information relative à ce type de trouvailles sera la bienvenue.

Patrice MENIEL (2)

NOTES

1. ATP Archéologie Métropolitaine "Etude de l'élevage en France septentrionale au premier siècle avant notre ère". Etude menée par V. EISENMANN et P. MENIEL.

2. RCP 717 et URA 33 du CNRS, CRAVO, 21 rue des Cordeliers 60200 COMPIEGNE.