



HAL
open science

Matrimonios e intercambio de bienes, dos mecanismos de anclaje social en la costa de Antofagasta: luces etnohistóricas y aproximación arqueológica

Benjamín Ballester Riesco

► **To cite this version:**

Benjamín Ballester Riesco. Matrimonios e intercambio de bienes, dos mecanismos de anclaje social en la costa de Antofagasta: luces etnohistóricas y aproximación arqueológica. XXI Congreso Nacional de Arqueología Chilena, Sociedad Chilena de Arqueología, 2018, Santiago, Chile. hal-02880364

HAL Id: hal-02880364

<https://hal.science/hal-02880364>

Submitted on 2 Jul 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Matrimonios e intercambio de bienes, dos mecanismos de anclaje social en la costa de Antofagasta: luces etnohistóricas y aproximación arqueológica

Benjamín Ballester Riesco

► **To cite this version:**

Benjamín Ballester Riesco. Matrimonios e intercambio de bienes, dos mecanismos de anclaje social en la costa de Antofagasta: luces etnohistóricas y aproximación arqueológica. XXI Congreso Nacional de Arqueología Chilena, Sociedad Chilena de Arqueología, 2018, Santiago, Chile. hal-02880364

HAL Id: hal-02880364

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02880364>

Submitted on 2 Jul 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Matrimonios e intercambio de bienes, dos mecanismos de anclaje social en la costa de Antofagasta: luces etnohistóricas y aproximación arqueológica*

Benjamín Ballester¹

Existen diversos mecanismos de anclaje social. Guerra, fiesta, crédito, don, matrimonio e intercambio, todos creadores de obligaciones y dependencias. Entre ellos no son excluyentes, y dos o más pueden actuar simultáneamente en un mismo contexto de interacción social. Así, mientras el intercambio de bienes vincula una red específica de sujetos y agregaciones del colectivo, los matrimonios pueden al mismo tiempo ligar otros individuos y familias, complejizando la trama social. Estos tejidos, sin embargo, nunca serán independientes porque los mecanismos operan inevitablemente acoplados. En esta ponencia busco exponer cómo funciona esta articulación en un caso de estudio, para luego someterlo a prueba en arqueología.

En el desierto de Atacama habitaron colectivos con distintos modos de vida y rasgos culturales. Gracias al libro de varias ojas de la parroquia de Chiuchiu, el más completo registro de matrimonios y bautizos del primer siglo de contacto en Antofagasta (Casassas 1974), disponemos de un archivo sobre parentesco invaluable (Ballester y Gallardo 2017). Según análisis del documento, si bien en valles, oasis y quebradas interiores los matrimonios se contraían entre personas de las más diversas procedencias, nunca incluían individuos litorales. Es más, todos los matrimonios de sujetos costeros fueron con parejas también costeras, jamás con una del interior. Para los colectivos litorales esto implicó una doble condición, por un lado, la obligación de casarse con alguien costero, y por otro, la prohibición de hacerlo con alguien del interior. Esta doble condición, fuera por norma o práctica, creó un escenario social dividido en dos, entre parientes y extraños, nosotros y otros, costeros e interiores. Paradojalmente, aunque los vínculos matrimoniales estaban negados, los lazos económicos eran sumamente estrechos debido al intercambio de bienes y productos entre ambas localidades. Mientras desde el litoral circulaba pescado seco, algas y artefactos, en sentido contrario se movían vestimentas, cultígenos, lanas y objetos manufacturados. Estos bienes y productos tomaron elevados valores en sus contextos de destino, perpetuando a través de nuevos hábitos de consumo la dependencia entre los colectivos de origen.

El matrimonio es un mecanismo para producir parientes; seres y grupos que dejan de ser extraños para coparticipar de una unidad común. En todo sistema de parentesco existen

preferencias y prescripciones, normas acerca de con quién se puede o no establecer un vínculo. Claude Lévi-Strauss (1983) afirma que el mecanismo social tras el matrimonio no se halla únicamente en su capacidad de crear grupos afines, sino también de distinguirse, dada la posibilidad de definir quienes no lo son, sean extraños, vecinos o enemigos. El parentesco se convierte así en una fórmula de construcción no sólo del nosotros, sino también de los otros. En este punto basculamos hacia el intercambio. Para Georg Simmel (1921), en la historia de la economía el extraño aparece siempre como el comerciante, especialmente de aquellos productos elaborados fuera del grupo. Según Chris Gregory (1992), el simple trueque e intercambio de bienes presupone que los involucrados en la transacción sean relativamente desconocidos, o en palabras de Karl Marx (2010), que sean recíprocamente independientes. David Graeber (2011) va un poco más allá, al asegurar que el trueque normalmente tiene lugar entre extraños, incluso enemigos. Claude Lévi-Strauss (1949) describe este fenómeno para los Nambikwara entre quienes el intercambio se orientaba hacia desconocidos y enemigos, instancia ritual donde se pasaba del temor a la amistad, de la hostilidad a la colaboración, del conflicto inminente a los intercambios comerciales. Sin embargo, volviendo a Georg Simmel (1921), esto no significa que la relación construida con el extraño sea negativa, sino al contrario, positiva, como una forma particular de interacción social en la que toma protagonismo el intercambio. Por esto nunca son completos desconocidos, ya que para intercambiar deben existir sistemas de equivalencias de valores pactados en instancias previas.

De vuelta en Antofagasta, el matrimonio litoral aseguraba el acoplamiento de norte a sur por el eje litoral, creando una unidad común basada en el parentesco. Al mismo tiempo construía un otro, vecino y extraño, que habitaba valles, oasis y quebradas interiores del desierto. Esta condición favoreció el uso de un mecanismo diferente de acoplamiento entre costa e interior, el intercambio de bienes. La prohibición del primero se convierte así en un catalizador del segundo, articulándose ambos mecanismos para modelar la estructura social.

El desafío de esta ponencia radica en intentar rastrear y reconocer estos mecanismos desde la arqueología. Tomaré como caso de estudio la misma sociedad litoral, pero en otro contexto histórico. Durante el período Formativo (2500-1200 Cal AP) surgen a lo largo de la costa los primeros cementerios, compuestos de túmulos funerarios individuales que podían superar las doscientas unidades, monumentales y de alta visibilidad; verdaderos marcadores del paisaje. El trabajo colectivo invertido en las tumbas y el uso de los muertos grafican un rol preponderante de la filiación y el parentesco. En 650 kilómetros de costa identificamos 90 cementerios (1 cada 7,3 kilómetros) que en total comprenden más de 1700 túmulos, indicando una tradición cultural y norma constructiva extendida geográficamente al litoral. Los aparejos de pesca y caza marina poseen también un canon tecnológico y estilístico común a través del

mismo eje; cercanías materiales que denotan un flujo de información promovido seguramente por un régimen regular de contactos entre las distintas caletas. Los cementerios albergan además gran cantidad de bienes foráneos al litoral, cuyos fragmentos aparecen también en basurales: cerámicas, gorros, vestimentas, objetos metálicos y de madera, tabletas de rapé, caracoles dulceacuícolas, cestos, calabazas y recursos agrícolas. Inversamente, en los cementerios del interior aumentan las frecuencias de bienes y productos marinos, especialmente pescado seco y objetos en concha, como contenedores, collares, brazaletes y colgantes. Los análisis de dieta evidencian un consumo significativo de alimentos marinos en valles y oasis, mientras que residuos de contenedores cerámicos y patologías dentales costeras señalan la ingesta de vegetales provenientes del interior.

En resumidas cuentas, ciertos elementos de la cultura material litoral atestiguan una unidad que los distingue del interior, con un fuerte énfasis hacia sus ancestros y lazos filiales. Complementariamente la circulación bilateral de ciertas categorías de bienes y productos demuestra las relaciones de intercambio entre costeros e interiores. En esta ponencia proponemos que durante el período Formativo existieron entonces al menos dos mecanismos distintos de anclaje social actuando simultáneamente, aunque dirigidos hacia diferentes colectivos, lo que grafica la complejidad de la trama social de este momento histórico.

(*FONDECYT 1160045/ ¹UMR7041 ArScAN, Équipe Ethnologie Préhistorique, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, benjaminballesterr@gmail.com)

Referencias

Ballester, B. y F. Gallardo. 2017. La versatilidad del parentesco en la reproducción social: El caso de los cazadores-pescadores marinos del desierto de Atacama (siglos XVI-XIX, norte de Chile). *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 47: 7-28.

Casassas, J. 1974. *La región atacameña en el siglo XVII*. Universidad del Norte, Antofagasta.

Graeber, D. 2011. *Debt. The first 5000 years*. Melvillehouse, New York.

Gregory, C. 1992. *Gifts and commodities*. Academic Press, London.

Lévi-Strauss, C. 1949. La politique étrangère d'une société primitive. *Politique étrangère* 2:139-152.

Lévi-Strauss, C. 1983. *Le Regard éloigné*. Plon, Paris.

Marx, K. 2011. *El Capital*. Siglo XXI, Madrid.

Simmer, G. 1921. The sociological significance of the Stranger. En Introduction to the science of sociology, R. Park & E. Burgess (Eds.):322-327. University of Chicago Press, Chicago.