



HAL
open science

Les normes sociales dans la République romaine d'après le regimen morum des censeurs

Michel Humm

► **To cite this version:**

Michel Humm. Les normes sociales dans la République romaine d'après le regimen morum des censeurs. La norme sous la République et le Haut-Empire romains. Élaboration, diffusion et contournements, Mar 2014, Reims, France. hal-02564744

HAL Id: hal-02564744

<https://hal.science/hal-02564744>

Submitted on 6 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La norme sous la République et le Haut-Empire romains

Tanja Itgenshorst

est professeur en histoire de l'Antiquité
à l'université de Fribourg

Philippe Le Doze

est maître de conférences en histoire
romaine à l'université de Reims
Champagne-Ardenne

Illustration de couverture :

Giovanni Paolo Pannini (1691-1765),
"Roma antica", 1757, Metropolitan
Museum, New York, n° 52.63.1

Ausonius Éditions
— Scripta Antiqua 96 —

La norme sous la République
et le Haut-Empire romains
Élaboration, diffusion et contournements

textes réunis par
Tanja ITGENSHORST & Philippe LE DOZE

*Ouvrage publié avec le concours du Centre d'Études et de Recherche en Histoire Culturelle
(CERHIC - EA 2616), de la Freie Universität Berlin et de la Goethe-Universität Frankfurt*

— Bordeaux 2017 —

Notice catalographique :

Itgenshorst, T. et P. Le Doze, éd. (2017) : *La norme sous la République et le Haut-Empire romains. Élaboration, diffusion et contournements*, Ausonius Scripta Antiqua 96, Bordeaux.

Mots-clés :

Norme, Rome, savoirs, pouvoirs, institutions, élites, peuple, religion, tradition, histoire culturelle, république, Haut-Empire

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex

<http://ausoniuseditions.u-bordeaux-montaigne.fr>



Directeur des Publications : Olivier Devillers

Secrétaire des Publications : Nathalie Tran

Graphisme de Couverture : Stéphanie Vincent Pérez

Tous droits réservés pour tous pays. La loi du 11 mars 1957 sur la propriété littéraire et intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit sans le consentement de l'éditeur ou de ses ayants droit, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code pénal.

© AUSONIUS 2017

ISSN : 1298-1990

ISBN : 978-2-35613-180-5

Achevé d'imprimer sur les presses

de Gráficas Calima

Avda Candina, s/n

E - 39011 Santander

31 mars 2017

Sommaire

Tanja Itgenshorst, Philippe Le Doze, <i>Avant-propos</i>	11
--	----

1. INTRODUCTION

Christoph Lundgreen, <i>Norme, loi, règle, coutume, tradition : terminologie antique et perspectives modernes</i>	17
Hinnerk Bruhns, <i>“Normes, intérêts et visions du monde” : à propos de la normativité chez Max Weber</i>	35
David Engels, <i>Construction de normes et morphologie culturelle. Empire romain, chinois, sassanide et fatimide – une comparaison historique</i>	53

2. TRADITIONS SAVANTES ET NAISSANCE DES NORMES

Pierre Letessier, <i>Le jeu des normes dans la palliata : la surprise comme horizon d'attente</i>	77
Philippe Le Doze, <i>L'Élégie romaine : entre subversion et normativité</i>	89
Anne Gangloff, <i>Philosophie grecque et normes du pouvoir à Rome sous les Julio-Claudiens et les Flaviens</i>	111
Olivier Devillers, <i>Écriture de l'Histoire et débat normatif. Quelques remarques</i>	127
Jean-Michel David, <i>Les jeux de la norme dans les déclamations, à la fin de la République et au début de l'Empire</i>	141
Jean-Pierre Guilhembet, <i>Le point de vue de Plutarque : les Vies de Romulus et Numa</i>	153
Émilie Ndiaye, <i>Stéréotypes ethniques et “sagesses barbares” dans l'élaboration des normes identitaires du citoyen romain : l'exemple des Gaulois</i>	171
Jan Meister, <i>Kleidung und Normativität in der römischen Elite</i>	189

3. NORMES ET RELIGIONS

Sylvia Estienne, Valentino Gasparini, Anne-Françoise Jaccottet, Jörg Rüpke, <i>La religion romaine : une fabrique de la norme ?</i>	201
Hartmut Leppin, <i>Le christianisme et la découverte de la liberté religieuse</i>	217

4. LE RÔLE DES INSTITUTIONS ET DES ÉLITES SOCIALES DANS L'ÉLABORATION DE LA NORME

Ann-Cathrin Harders, <i>The Exception becoming a Norm. Scipio the Younger between Tradition and Transgression</i>	241
Angela Ganter, <i>Normes et comportement : l'image du bon patron entre République et Principat</i>	253
Élizabeth Deniaux, <i>Les édiles de la fin de la République et de l'époque d'Auguste. Normes et transgressions</i>	263
Christian Wendt, <i>Legum finis : la préture comme facteur normatif à Rome</i>	275
Frédéric Hurlet, <i>La dualité du consulat à l'épreuve de la longue durée. À propos de la transgression et du contournement de la norme</i>	283
Michel Humm, <i>Les normes sociales dans la République romaine d'après le regimen morum des censeurs</i>	301
Robinson Baudry, <i>Le Sénat et la norme. Les normes relatives au choix des témoins des sénatus-consultes</i>	319
Peter Eich, <i>Wie hielt es der Kaiser mit den Normen?</i>	333
Claudia Moatti, <i>De l'exception à la norme. Quelques réflexions sur la défense de la res publica aux II^e et I^{er} siècles a.C.</i>	355

5. LE RÔLE DU PEUPLE ET DE SES REPRÉSENTANTS DANS L'ÉLABORATION DE LA NORME

Thibaud Lanfranchi, <i>Les assemblées du peuple jouèrent-elles un rôle dans l'élaboration de la norme ?</i>	375
Françoise Van Haepere, <i>Les comices curiates, une assemblée garante de la norme ?</i>	389
Egon Flaig, <i>S'écarter de la tradition : le rôle des tribuns de la plèbe</i>	399
Cyril Courier, <i>Le peuple de Rome et les ornamenta de la Ville : usages et normes. Le cas de la confiscation de l'Apoxyomène de Lysippe par Tibère (Plin., Nat., 34.62)</i>	409

6. L'ARMÉE ET LES NORMES

Pierre Cosme, <i>La fabrique de la norme militaire</i>	447
Pierre Assenmaker, <i>Les grands individus dans les guerres civiles : une nouvelle architecture normative ?</i>	463

7. LA DIFFUSION DES NORMES

Arnaud Suspène, <i>La monnaie et la norme : l'exemple de la République et du Haut-Empire romains</i>	485
Mireille Corbier, <i>Autour des graffitis dans le monde romain : normes, codes, transgressions</i>	501
Tanja Itgenshorst, <i>Au-delà d'une fabrique de la norme : l'œuvre de Valère Maxime</i>	517
Uwe Walter, <i>Legislation in the Roman Republic: Setting Rules or just Political Communication?</i>	533

8. CONCLUSION

Christophe Badel, <i>De la norme à la normativité</i>	543
---	-----

9. ÉPILOGUE : DE L'AMITIÉ FRANCO-ALLEMANDE (REIMS, 13-15 MARS 2014)

Jürgen von Ungern-Sternberg, <i>Un regard en arrière : Reims à l'automne 1914 et les suites</i>	557
Résumés des contributions	563
Bibliographie	601
Index des sources	661
Index des noms	677

Les normes sociales dans la République romaine d'après le *regimen morum* des censeurs

Michel Humm

Dans les institutions de la République romaine, la censure était une magistrature aux multiples fonctions parmi lesquelles le *regimen morum* était une des plus importantes, ce qui a largement contribué à en façonner l'image ainsi que l'autorité¹. Cette opération consistait à “diriger”, à “régler” et à “conduire” (*regere*) les mœurs et le mode de vie de chaque citoyen romain en s'appuyant sur un certain nombre de “règles” ou de “normes” sociales implicites ou explicites. Elle passait par un contrôle ou un examen des comportements publics ou privés, qui pouvaient être sanctionnés par une “flétrissure” (*nota*) pour ceux dont le comportement ou le genre de vie s'écartait des “normes” attendues. Mais celles-ci restent assez difficiles à définir car jamais les censeurs n'en ont établi de liste précise ni ne se sont appuyés sur un corpus de lois ou de textes normatifs pour justifier leurs mesures. Les “normes sociales” sur lesquelles ils s'appuyaient semblaient toutefois connues de tous, ou du moins acceptées par le plus grand nombre, si bien que le *regimen morum* des censeurs de la République romaine peut fournir un “cas d'école” pour leur définition et leur étude dans le domaine des sciences sociales.

En latin, *norma* désignait une équerre, matérialisation et modèle de l'angle droit, avant d'être, au sens figuré, la règle ou la loi : “c'est la métaphore de la rectitude².” Au sens moral, le mot est souvent associé à *regula*, qui semble correspondre au mieux à la notion de “norme” dans le monde romain³. La *regula* est étymologiquement liée au verbe *regere* (“diriger”, “conduire”, “régler”), suivant un lien sémantique que devait sentir Cicéron lorsqu'il parlait de la *regula*, *ad quam omnia iudicia rerum diriguntur* (*De finibus*, 1.63)⁴, et que l'on retrouve dans l'expression *regimen morum*. Dans son sens moral, la *regula* correspond au grec *kanôn*, et désigne l'ensemble des normes sociales et des conduites qu'il convient de respecter, ou dont le non respect peut entraîner la désapprobation sociale, voire la condamnation et l'exclusion du groupe social, comme dans le cas de la *nota censoria*. Dans son traité *Des lois*, Cicéron considère que la vraie source du droit (*ius*) vient de la “loi suprême (*summa lex*) qui, commune à tous les siècles, est née avant qu'il n'existât aucune loi écrite ou que fût constitué nulle part aucun État”, car “c'est elle en effet qui est la force de la nature, l'esprit et la conscience de l'homme

1 Mommsen 1894, 35-108 ; Polay 1971 ; Astin 1988 ; Baltrusch 1989 ; Lo Cascio 2001b ; Humm 2010 ; Bur 2013, 31-307.

2 Ernout & Meillet [1932] 1994, 444 (s.v. “norma”) ; Coqui 2005, 1004.

3 Ernout & Meillet [1932] 1994, 569 (s.v. “regula”).

4 Ernout & Meillet [1932] 1994, 567-568 (s.v. “rego”).

prudent, la norme (*regula*) du droit et du non-droit⁵ : la *regula* (“norme”) pouvait ainsi se trouver placée au-dessus du droit commun (*ius*) et des lois votées (*leges*), et ainsi atteindre une dimension transcendante⁶. Toutefois, malgré la définition “essentialiste” donnée par Cicéron, “règles” et “normes” sont des constructions sociales susceptibles de varier selon les époques et les lieux, tout en constituant des principes d’action et de comportement qui reposent sur un certain consensus social et sur une transmission culturelle⁷. Depuis les travaux d’É. Durkheim (fin XIX^e-début XX^e siècle), la norme sociale désigne une “manière de faire, de se comporter ou de penser, souvent majoritaire, socialement définie et sanctionnée, selon un système de référence implicite (une idéologie, des valeurs) ou explicite” (une règle, le droit, la loi)⁸. La norme se présente ainsi comme une “règle” ou un “principe (...) auquel on doit se référer pour juger ou agir” ; elle s’établit par référence à un horizon d’attente considéré comme “un modèle de ‘type idéal’, (...) par rapport auquel tout ce qui dévie est considéré comme anormal”⁹. C’est dans ce cadre conceptuel qu’il faut essayer de comprendre les règles suivies par les censeurs au moment du *regimen morum* ainsi que les normes sociales implicites ou explicites qui présidaient à leur jugement.

L’organisation périodique et régulière du *census* par les censeurs permettait non seulement de connaître de manière relativement précise le nombre de citoyens qui composaient la *civitas Romana* à un instant donné et d’estimer leur fortune, mais aussi, à travers la *discriptio classium*, la *recognitio equitum* et la *lectio senatus*, d’attribuer à chaque citoyen sa “juste” place, c’est-à-dire son “rang” (*ordo*), dans la société civique¹⁰. Toutefois, cette classification et cette mise en ordre ne dépendaient pas seulement de critères objectifs et quantifiables, comme la fortune, mais aussi de la *dignitas* de chaque citoyen, c’est-à-dire de son “honorabilité civique”¹¹ : cette dernière était certes liée au “rang” qu’un citoyen occupait dans la société, mais dépendait aussi de son comportement personnel public ou privé, c’est-à-dire de son respect ou non des normes sociales jugées conformes à son statut¹². Il n’existait naturellement aucun “catalogue” précis des normes de comportement attendu ou proscrit pour chaque “rang” qu’un citoyen pouvait occuper dans la société, mais les raisons invoquées par les censeurs lors du déclassement d’un citoyen dans le cadre du *regimen morum* permettent de dresser, en négatif, un tableau des normes attendues. La régulation et la direction des *mores* par les censeurs supposaient ainsi l’existence de “normes” sociales ou civiques considérées comme exemplaires parce qu’inscrites dans la tradition du *mos*

5 Cic., *leg.*, 1.19 : *Ea est enim naturae vis, ea mens ratioque prudentis, ea iuris atque iniuriae regula. (...) Constituendi vero iuris ab illa summa lege capiamus exordium, quae, saeculis <communis> omnibus, ante nata est quam scripta lex ulla aut quam omnino civitas constituta* (trad. G. de Plinval, CUF, 1968).

6 Cf. Coqui 2005, 1005.

7 Lundgreen 2011, 29-50 ; voir aussi, dans ce volume, la contribution de C. Lundgreen, “Norme, loi, règle, coutume, tradition : terminologie antique et perspectives modernes”.

8 Rey, éd. 2005, 1003 (s.v. “norme”).

9 Imbs, éd. 1986, 239 ; sur la distinction entre “règles” et “principes”, voir la contribution de C. Lundgreen dans ce volume.

10 Piéri 1968, 30-75 ; Lo Cascio 2001b ; Humm 2005, 146-153 ; 185-226 ; 283-308 ; 345-372 ; Bur 2013, 35-120.

11 Liv. 1.42.4 : *Adgrediturque inde ad pacis longe maximum opus, ut quemadmodum Numa divini auctor iuris fuisset, ita Servium conditorem omnis in civitate discriminis ordinumque quibus inter gradus dignitatis fortunaeque aliquid interlucet posteris fama ferrent*. Cf. Mommsen 1894, 61-62.

12 Hellegouarc’h [1963] 1972, 388-411 ; Badel 2005, 42-45 ; *id.* 2014.

maiorum : dès lors, dans quelle mesure celui-ci constituait-il la norme ultime de référence, à partir de laquelle étaient “régulées” ou “régies” les *mores*, et donc évalués les comportements publics et privés des citoyens ? Les exemples de *regimen morum* transmis par nos sources littéraires évoquent la plupart du temps des sanctions consécutives à des transgressions à l’égard de ces “normes” : dans quelle mesure celles-ci permettent-elles de connaître les normes positives du comportement social ou civique normalement attendu ? Enfin, on peut s’interroger sur l’universalité civique des normes ainsi définies : celles-ci étaient-elles les mêmes pour tous les citoyens, ou dépendaient-elles de la catégorie sociale ou du groupe civique auquel appartenait chacun d’eux ?

LA NAISSANCE DU *REGIMEN MORUM*

Les sources antiques associent souvent la censure avec le *regimen morum*, au point que cette fonction finit par caractériser et par définir la nature même de cette magistrature : certaines sources le font en évoquant la censure de manière générale, comme Tite-Live¹³ et Denys d’Halicarnasse¹⁴, mais la majorité d’entre elles le font à propos des mesures prises

13 Liv. 4.8.2-4 : *Idem hic annus censurae initium fuit, rei a parua origine ortae, quae deinde tanto incremento aucta est, ut morum disciplinaeque Romanae penes eam regimen, senatui equitumque centuriis decoris dedecorisque discrimen, sub ditione eius magistratus, ius publicorum ius priuatorumque locorum, uectigalia populi Romani sub nutu atque arbitrio essent. Ortum autem initium rei, quod in populo per multos annos incenso neque differri census poterat neque consulibus, cum tot populorum bella imminerent, operae erat id negotium agere. Mentio inlata apud senatum est rem operosam ac minime consularem suo proprio magistratu egere, cui scribarum ministerium custodiaeque tabularum cura, cui arbitrium formulae censendi subiceretur* : “Cette même année vit le début de la censure, magistrature d’abord peu importante, mais qui se développa tellement que, par la suite, les mœurs (*mores*) et la discipline romaines furent soumises à sa direction (*regimen*), que les questions d’honneur et de déshonneur au Sénat et dans les centuries de chevaliers furent du ressort de cette magistrature, que la législation du domaine public et des terres privées, ainsi que les redevances dues au peuple romain furent sous son jugement et à sa discrétion (*sub nutu ac arbitrio*). Elle dut son origine à ce que, dans un peuple non recensé depuis de nombreuses années, on ne pouvait plus différer le recensement, alors même que ce n’était pas le moment de confier cette tâche aux consuls, lorsque des guerres avec tant de peuples étaient imminentes. Un rapport au Sénat déclara que cette opération laborieuse et très peu consulaire avait besoin d’un magistrat particulier dont relèverait un service de scribes, le soin de garder les registres et la fixation de la règle pour l’estimation des fortunes”.

14 D.H., *Ant. Rom.*, frg. 20.M Pittia : Ῥωμαῖοι δὲ πᾶσαν ἀναπετάσαντες οἰκίαν καὶ μέχρι τοῦ δωματίου τὴν ἀρχὴν τῶν τιμητῶν προαγαγόντες ἀπάντων ἐποίησαν ἐπίσκοπον καὶ φύλακα τῶν ἐν αὐταῖς γινομένων, οὔτε δεσπότην οἰόμενοι δεῖν ὡμὸν εἶναι περὶ τὰς τιμωρίας οἰκετῶν οὔτε πατέρα πικρὸν ἢ μαλθακὸν πέρα τοῦ μετρίου περὶ τέκνων ἀγωγὰς οὔτε ἄνδρα περὶ κοινωνίαν γαμετῆς γυναικὸς ἄδικον οὔτε παῖδας γηραιῶν ἀπειθεῖς πατέρων οὔτε ἀδελφοῦς γνησίους τὸ πλεῖον ἀντὶ τοῦ ἴσου διώκοντας, οὐ συμπόσια καὶ μέθας παννυχίους, οὐκ ἀσελγείας καὶ φθορὰς ἡλικιωτῶν νέων, οὐχ ἱερῶν ἢ ταφῶν προγονικὰς τιμὰς ἐκλιπούσας, οὐκ ἄλλο τῶν παρὰ τὸ καθήκον ἢ συμφέρον τῇ πόλει πραττομένων οὐδέν : “Les Romains, eux, en laissant grande ouverte chaque maison, et en étendant l’autorité des censeurs jusque dans la chambre à coucher, confiaient à cette magistrature le soin d’inspecter et de surveiller tout ce qui se passait à l’intérieur. Ils estimaient en effet qu’un maître ne doit pas faire preuve de cruauté en châtiant ses esclaves, un père d’une dureté ou d’une mollesse excessives dans l’éducation de ses enfants, un mari d’injustice dans sa vie commune avec la femme qu’il a épousée, les enfants de désobéissance envers leurs pères âgés, que des frères légitimes ne devaient pas revendiquer plus que des parts égales du patrimoine. Ils considéraient aussi qu’il ne fallait ni banquets, ni beuveries durant toute la nuit, ni négligence, ni corruption des jeunes

par une censure en particulier, comme Plutarque à propos de la censure de Caton l'Ancien¹⁵. Toutefois, comme l'observait A. E. Astin, l'expression *regimen morum* n'est nulle part définie de manière claire par les sources, et apparaît en réalité sous diverses formes¹⁶ : Tite-Live est l'un des rares auteurs à utiliser l'expression *regimen morum*, mais il utilise aussi à plusieurs reprises l'expression *mores regere*¹⁷ ; de son côté, Cicéron, par exemple, utilise également de manière variable les expressions *mores regere*, *moribus praepositus*, *moribus praefuisse* ou *magister morum*¹⁸. Astin en a déduit que l'expression *regimen morum*, ou *mores regere*, même si elle correspondait à une responsabilité spécifique des censeurs, n'a pas reçu une définition formelle et claire de son contenu. Le terme de *mores* est également assez imprécis et général, et désigne approximativement la conduite, les manières de se comporter, les coutumes et les usages, ainsi que le style de vie et les habitudes¹⁹ : ainsi, pour traduire en grec le concept latin de *regimen morum*, Plutarque utilise une périphrase et parle de "l'examen des mœurs et des genres de vie" (καὶ τὴν περὶ τὰ ἦθη καὶ τοὺς βίους ἐξέτασιν)²⁰. Quant à Denys d'Halicarnasse, il

générations, et qu'on ne devait pas délaissier les honneurs dus aux ancêtres lors des cérémonies sacrées et des funérailles, ni rien faire d'autre qui allât contre le bien ou l'intérêt de l'État". (trad. E. Caire, S. Colin Bouffier, S. Pittia et R. Robert, Les Belles Lettres, 2002).

- 15 Plut., *Cat. M.*, 16.1-3 : Τῆς δ' ὑπατείας κατόπιν ἔτεσι δέκα τιμητῆιαν ὁ Κάτων παρήγγειλε. κορυφή δέ τις ἐστὶ τιμῆς ἀπάσης ἡ ἀρχὴ καὶ τρόπον τινὰ τῆς πολιτείας ἐπιτελείωσις, ἄλλην τε πολλὴν ἐξουσίαν ἔχουσα καὶ τὴν περὶ τὰ ἦθη καὶ τοὺς βίους ἐξέτασιν. Οὐτε γὰρ γάμον οὔτε παιδοποιίαν τινὸς οὔτε δίκαιαν οὔτε συμπόσιον ᾧοντο δεῖν ἀκριτον καὶ ἀνεξέταστον, ὡς ἕκαστος ἐπιθυμίας ἔχει καὶ προαιρέσεως, ἀφείσθαι, πολὺ δὲ μᾶλλον ἐν τούτοις νομίζοντες ἢ ταῖς ὑπάθεροις καὶ πολιτικαῖς πράξεσι τρόπον ἀνδρὸς ἐνοράσθαι, φύλακα καὶ σωφρονιστὴν καὶ κολαστὴν τοῦ μηδὲνα καθ' ἡδονὰς ἐκτρέπεσθαι καὶ παρεκβαίνειν τὸν ἐπιχώριον καὶ συνήθη βίον ἡροῦντο τῶν καλουμένων πατρικίων ἕνα καὶ τῶν δημοτικῶν ἕνα. τιμητᾶς δὲ τούτους προσηγόρευον, ἐξουσίαν ἔχοντας ἀφελῆσθαι μὲν ἵππον, ἐκβαλεῖν δὲ συγκλήτου τὸν ἀκολάστως βιοῦντα καὶ ἀτάκτως. οὗτοι δὲ καὶ τὰ τιμήματα τῶν οὐσιῶν λαμβάνοντες ἐπεσκόπουσαν καὶ ταῖς ἀπογραφαῖς τὰ γένη καὶ τὰς ἡλικίας διέκρινον, ἄλλας τε μεγάλας ἔχει δυνάμεις ἡ ἀρχή : "Dix ans après son consulat, Caton brigua la censure. Cette magistrature est comme le sommet de tous les honneurs et en quelque sorte le couronnement de la carrière politique. Elle avait pour prérogative, entre beaucoup d'autres, l'examen des mœurs et des genres de vie. En effet, les Romains pensaient que ni le mariage, ni la procréation des enfants, ni le train de vie, ni les banquets ne devaient être exempts de surveillance et de contrôle et abandonnés aux désirs ou aux caprices de chacun ; ils croyaient qu'un homme se révèle mieux dans ses actes que dans ceux de la vie publique et politique. Ils chargèrent donc deux magistrats d'observer, de corriger, de châtier quiconque se laisserait aller à l'amour du plaisir et s'écarterait du genre de vie traditionnel à Rome, et ils choisissaient deux hommes pour cet office : l'un parmi ceux qu'on appelle patriciens et l'autre parmi les plébéiens. On donnait à ces magistrats le nom de censeurs. Ils avaient le droit d'ôter son cheval à un chevalier et d'exclure du sénat celui qui menait une vie licencieuse et déréglée. Ils surveillaient aussi les fortunes, en faisant l'estimation et répartissaient les familles et les citoyens d'après leurs registres. Cette charge comporte encore d'autres prérogatives importantes." (trad. R. Flacelière et É. Chambry, CUF, 1969).

16 Astin 1988.

17 Liv. 4.8.2 (voir supra n. 13) : *morum disciplinaeque Romanae penes eam regimen* ; 24.18.2 : *censores (...) ad mores hominum regendos animum adverterunt* ; 40.46.1 : *censores (...) moribus nostris praepositi* ; 41.27.13 : *moribus (...) regendis diligens et severa censura fuit* ; 42.3.7 : *ensor moribus regendis creatus*.

18 Cic., *leg.*, 3.7 : *ensoris (...) mores populi regunto* ; *Cluent.*, 119 : *ensorem (...) moribus praefuisse* ; 129 : *tu es praefectus moribus* ; *fam.*, 3.13.2 : *(ensor) magister morum* ; *prov. consular.*, 46 : *morum severissimum magisterium* ; *Pison.*, 9 : *vetus illa magistra pudoris et modestiae censura sublata est*. Cf. Mommsen 1894, 53 n. 3 ; Astin 1985 ; 1988, 14-15 ; Humm 1998, 88-93.

19 Ernout & Meillet [1932] 1994, 415-416 (s.v. "mos, moris") ; Hölkeskamp [1996] 2004 ; Blösel 2000.

20 Plut., *Cat. M.*, 16.1.

utilise une hyperbole sur le thème de la “transparence” absolue de la vie privée des Romains (fig. 20.M Pittia) :

“Les Romains, eux, en laissant grande ouverte chaque maison, et en étendant l'autorité des censeurs jusque dans l'intimité de leur demeure, confiaient à cette magistrature le soin d'inspecter et de surveiller tout ce qui se passait à l'intérieur.”

Il n'existe donc pas de définition juridique claire pour la *cura morum*, ce qui signifie, selon A. E. Astin, que celle-ci ne faisait pas partie des attributions primitives de la censure : il s'agirait donc d'une responsabilité apparue ultérieurement parmi les missions confiées aux censeurs. Celle-ci ne semble pas avoir fait l'objet d'une mesure législative ou juridique particulière, par exemple par le vote d'une loi à un moment précis : l'existence du *regimen morum* serait donc le produit d'une longue évolution historique et institutionnelle. Cette première conclusion rejoint ainsi l'affirmation de Tite-Live selon laquelle la censure aurait d'abord connu des origines modestes et que, au moment de sa création, en 443 a.C., elle ne s'occupait pas encore du *regimen morum*²¹ : en s'appuyant sur le témoignage de Tite-Live, T. Mommsen avait déjà souligné que le *regimen morum* ne fut pas créé en même temps que le cens (qu'il supposait créé dès Servius Tullius) et qu'il n'est pas non plus mentionné à propos de la première censure, dont il contestait d'ailleurs l'historicité²².

Le *regimen morum* ne correspond pas à une responsabilité particulière exercée en tant que telle, mais il est toujours associé à d'autres responsabilités liées au *census*. Ainsi, d'après le scoliaste qui commente le texte de Cicéron, les censeurs punissaient (*notabant*) les citoyens de la manière suivante : celui qui était sénateur était exclu du Sénat, celui qui était chevalier était privé de son cheval public, et celui qui était plébéen était inscrit sur les tables des Cérètes et fait *aerarius*²³. Le *regimen morum* était donc directement lié aux opérations de la *lectio senatus* pour les sénateurs, de la *recognitio equitum* pour les chevaliers et du *census* en général pour les autres citoyens. L'instauration du *regimen morum* doit par conséquent être contemporaine, au minimum, de l'institution de la *lectio senatus* et de la *recognitio equitum*, mais aussi de la création du système “servien” sur lequel reposait le *census*, puisque la *discriptio classium* s'appuyait à la fois sur l'estimation des fortunes et sur l'évaluation de la *dignitas* de chaque citoyen par les censeurs²⁴. Ainsi, à partir du moment où les censeurs eurent à apprécier non plus seulement le citoyen d'après sa fortune, mais aussi d'après sa *dignitas*, le *census* a pu devenir un processus de hiérarchisation censitaire et morale de la communauté en partie fondée sur le *regimen morum*. D'autre part, le *regimen morum* ne put être confié aux censeurs qu'à partir du moment où ces derniers devinrent des magistrats

21 Liv. 4.8.2 : voir supra n. 13.

22 Mommsen 1894, 53 et n. 4.

23 Ps.-Asc. 103 Orelli = 189.17-21 Stangl : *Hi (sc. censores) prorsus ciues sic notabant : ut, qui senator esset, eiceretur senatu ; qui eques R., equum publicum perderet ; qui plebeius, in Caeritum tabulas referretur et aerarius fieret ac per hoc non esset in albo centuriae suae, sed ad hoc [non] esset ciuis tantummodo, ut pro capite suo tributi nomine aera praerberet* : “Les censeurs notaient les citoyens de cette manière : celui qui était sénateur, ils l'expulsaient du Sénat ; celui qui était chevalier, ils lui enlevaient son cheval public. Celui qui était simple plébéen, ils l'inscrivaient sur les registres de Cérètes et le faisaient *aerarius*, ce qui avait pour effet qu'il n'était plus inscrit sur le registre de sa centurie. Il restait citoyen en ce sens seulement qu'il payait sa contribution (au Trésor) à titre individuel (pour sa personne)”.

24 Liv. 1.42.4 : voir supra n. 11.

jouissant d'une autorité suffisante pour accomplir un tel contrôle, c'est-à-dire lorsqu'ils reçurent la responsabilité de la *recognitio equitum* et celle de la *lectio senatus* : or la première véritable *recognitio equitum* remonte probablement à la censure d'Appius Claudius Caecus en 312, en lien avec l'intégration des *equites Campani* dans la classe dirigeante romaine²⁵, et la première *lectio senatus* remonte sans doute également à la même censure, conformément au plébiscite ovinien qui confia aux censeurs la tâche de constituer et de réviser périodiquement la liste des sénateurs (*album senatorium*)²⁶. Par conséquent, le *regimen morum* des censeurs dut connaître ses débuts au plus tôt à la fin du IV^e siècle²⁷. D'ailleurs, d'après le texte de Festus, le seul critère avancé par le plébiscite ovinien pour la sélection (*lectio*) des sénateurs par les censeurs était celui de choisir (*legere*) parmi "les meilleurs" (*optimi*) au sein de chaque ordre (*ex omni ordine*) de la cité, ce qui renvoie à un critère à la fois social ("les plus riches") et moral ("les plus dignes")²⁸ :

"Il était prescrit que les censeurs choisiraient pour faire partie du Sénat chacun des meilleurs de chaque ordre en procédant par curie²⁹."

En fait, la noblesse républicaine a surtout insisté sur le sens moral d'*optimus*, probablement sous l'influence de l'hellénisme, comme on le devine dans l'*elogium* de L. Cornelius Scipio, fils du Barbatus, qui remonte aux années 240-230 a.C. :

"En lui la plupart des Romains reconnurent le meilleur des hommes de bien, Lucius Scipio³⁰."

Ce sens moral d'*optimus* se trouve confirmé par la suite du texte de Festus qui signale qu'à partir du moment où les censeurs eurent à choisir les sénateurs, ceux qui avaient été "omis" (*praeteriti*) et "virés de leur place" (*loco moti*) étaient frappés d'ignominie (*haberentur ignominiosi*)³¹. À l'origine, l'*ignominia* devait avoir le sens concret de "l'absence du nom" (*in+gnomen*) sur la liste (*album*)³². Mais le fait qu'un nom attendu avait été "omis" (*praeteritus*) a dû rapidement entraîner pour l'intéressé "la rougeur de la honte" (*ruborem*), comme l'explique Cicéron :

"Le jugement du censeur n'inflige généralement rien au condamné si ce n'est la rougeur <de la honte>. C'est pourquoi, comme tout ce jugement ne concerne que le (re)nom, cette remontrance est appelée ignominie³³."

25 Diod. 20.36.5 ; voir Nicolet 1966, 29-45 ; Humm 2005, 133-184.

26 Humm 2005, 185-226 ; Bur 2013, 37-40.

27 Humm 2005, 214-219 ; *id.* 2010, 287-295 ; Bur 2013, 44-51.

28 Hellegouarc'h [1963] 1972, 495-500 : l'*optimus* serait, dans son sens premier, "celui qui possède les *opes*", c'est-à-dire une grande clientèle ainsi que la fortune nécessaire à son maintien ; mais *optimus* est aussi le superlatif de *bonus*, le personnage qui est pourvu de *fides* et qui se signale par sa *virtus* : *optimus* désigne alors, au sens moral, "celui qui possède les plus belles qualités", "l'honnête homme", voire "l'homme parfait, formé par la philosophie" ; plus généralement, *optimus* désigne le citoyen "parfait", voire "idéal", qu'un sénateur romain était censé incarner.

29 Fest. 290 L. : (...) *donec Ovinia tribunicia intervenit, qua sanctum est, ut censores ex omni ordine optimum quemque curiati<m> in senatu<m> legerent.* Voir Humm 2005, 214-219.

30 CIL I², 9 = ILLRP, 310 : *Honc oino ploirume cosentiont R(omanorum) duonoro optumo fuisse viro Luciom Scipione.* Voir Humm 2007.

31 Fest., 290 L. : *Quo factum est, ut qui praeteriti essent et loco moti, haberentur ignominiosi.*

32 Piéri 1968, 113-115 ; Humm 2010, 292.

33 Cic., *Rep.*, 4, fr. 5 : *Censoris iudicium nihil fere damnato obfert nisi ruborem. Itaque, ut omnis ea iudicatio versatur tantummodo in nomine, animadversio illa ignominia dicta est.*

La honte (au sens secondaire d'*ignominia*) n'est donc qu'une conséquence de l'absence du nom dont la présence était normalement attendue sur la liste sénatoriale. Cette absence signifiait en effet pour l'individu concerné (mais aussi pour la *gens* dont il portait le nom, ainsi que pour ses clients) qu'il ne faisait pas (ou plus) partie des "meilleurs", entraînant ainsi la perte de renom et la honte (*ignominia*) sur le nom de tout le clan. L'omission (*praeteritio*) d'un nom par les censeurs ne pouvait donc être que le résultat de l'exercice du *regimen morum*.

L'apparition du *regimen morum* à la suite de la censure d'Appius Claudius Caecus en 312 coïncide avec la naissance de la *nobilitas* patricio-plébéienne : le *regimen morum* exprimait une nouvelle conception de la cité dans laquelle l'élite politique et sociale était devenue une aristocratie de fonction que l'on peut qualifier de "méritocratie"³⁴. À partir de cette époque, celle-ci s'attache à donner une dimension éthique aux vertus qui définissent ses valeurs sociales et civiques, et qui lui permettent à la fois d'affirmer sa propre identité sociale et de constituer une élite effectivement composée des "meilleurs"³⁵. Mais la mise en place d'un contrôle aussi rigoureux sur la vie des citoyens nécessitait l'accord de la communauté, ou au moins des catégories supérieures, pour s'y soumettre. L'instauration du *regimen morum* vers la fin du IV^e siècle s'inscrit ainsi dans un contexte de redéfinition de la citoyenneté et de la cité, et surtout de sa classe dirigeante. Or cette redéfinition de la citoyenneté est nécessairement passée par une redéfinition des "normes" civiques.

LES "NORMES" CIVIQUES ET LE *MOS MAIORUM*

En-dehors de la qualité d'*optimus*, attendue d'un sénateur, et de la notion de *dignitas*, qui pouvait s'appliquer de manière variable aux citoyens suivant leur rang dans la société, les "normes" civiques suivies par les censeurs lors du *regimen morum* n'étaient pas explicitement formulées. Les témoignages des sources littéraires ne nous permettent de les distinguer et de les définir que de manière négative, à travers les sanctions (*notae*) ou les admonestations censoriales (*animaduersiones*). La *nota censoria* tire son origine de la "marque de flétrissure" (*nota*) que le censeur adjoignait (*adscribit*) au nom d'un individu figurant sur une de ses listes (suivant le cas, liste des citoyens, des chevaliers ou des sénateurs) et finit par avoir le sens abstrait de "condamnation par les censeurs"³⁶. Mais il ne lui suffisait pas de signaler l'infamie qui frappait tel ou tel citoyen : le censeur devait en même temps spécifier le fait ou les faits pour lesquels il "notait" un individu et remettait en cause son honneur et sa

34 Hölkeskamp [1993] 2004, 18-28 et 2008, 87-95 ; Humm 2005, 122-131.

35 Humm 2007.

36 Liv. 39.42.6 : *Patrum memoria institutum fertur, ut censores motis senatu adscriberent notas*. Cic., *Cluent.*, 118 : *Qua re quicquid de subscriptionibus eorum mihi dicendum erit, eo dicam animo ut omnem orationem meam non de illorum facto, sed de ratione censoria habitam existimari uelim*. 119 : *Video igitur, iudices, animaduertisse censores in iudices quosdam illius consilii Iuniani, cum istam ipsam causam subscriberent*. 127 : *Nam haec quidem quae de iudicio corrupto subscripserunt, quis est qui ab illis satis cognita et diligenter iudicata arbitretur ?* 132 : *quid est quam ob rem quisquam nostrum censorias subscriptiones omnes fixas et in perpetuum ratas putet esse oportere ?* Voir Mommsen 1894, 63 et n. 2.

*dignitas*³⁷. La *nota* s'accompagnait donc de la mention des faits qui étaient reprochés au citoyen condamné : c'était la *scriptio*, qui contenait le motif du blâme (*animadversio*)³⁸.

Les reproches qui étaient faits à l'intéressé peuvent ainsi présenter de manière négative les "normes" qu'on lui reprochait de n'avoir pas respectées. T. Mommsen avait classé les motifs de blâme par les censeurs de la manière suivante³⁹ :

- Mauvaise attitude du soldat devant l'ennemi, et insubordination du soldat en face de ses officiers.
- Accomplissement incomplet des devoirs militaires (en particulier, défaut de comparution au recrutement, mais aussi prolongation illicite de permission ou prise de congé illicite).
- Négligence des agents subalternes de l'État dans l'accomplissement de leurs devoirs.
- Abus de l'*imperium* par un magistrat (faute par rapport aux signes auguraux, convocation irrégulière du Sénat, refus de l'intercession d'un collègue, abandon de poste, abus du pouvoir de coercition, corruption active ou passive, propositions de lois nuisibles ou accusations injustes).
- Abus des fonctions de juré (en particulier, corruption).
- Abus du droit de vote.
- Conduite irrespectueuse à l'égard des magistrats (spécialement des censeurs).
- Condamnation criminelle (quand elle se fondait sur un acte déshonorant).
- Faux témoignage et faux serment.
- Vol et autres délits privés infamants.
- Apparition en public comme acteur ou comme gladiateur.
- Improbité et manquement à la *fides* dans les relations privées.
- Tentative de suicide.
- Négligence des sanctuaires et des tombeaux de famille.
- Négligence dans l'accomplissement des devoirs de piété envers les proches.
- Exercice abusif de la puissance domestique, soit par excès de rigueur, soit par excès d'indulgence (envers les esclaves et avant tout envers la femme et les enfants), ou éducation défectueuse des enfants.
- Mariage inconvenant.
- Abus du droit de divorce.
- Mauvaise administration et dissipation des biens fonds ou de la fortune en général.
- Luxe déréglé (ainsi, par exemple, dépenses démesurées et excessives, possession de produits de luxe jugés inutiles et vie de désordre).

T. Mommsen et H. Greenidge ont estimé que les prescriptions relatives à la procédure de la notation censoriale, et donc une liste préalable des divers cas de notation, devaient figurer dans la *formula census* ou dans la *lex censui censendo dicta* publiée par les censeurs à leur entrée en charge, afin "de faire connaître d'avance aux citoyens les questions que leur

37 Mommsen 1894, 63-65.

38 Cic., *Cluent.*, 119 : *Video igitur, iudices, animadvertisse censores in iudices quosdam illius consili Iunani, cum istam ipsam causam subscriberent.*

39 Mommsen 1894, 55-60.

poserait le censeur⁴⁰ : mais C. Bur a montré que ce n'était certainement pas le cas, et que la *formula census* devait se contenter d'établir les règles de calcul qui seraient suivies pour l'estimation des fortunes⁴¹. Il n'est pas plausible, par conséquent, que les censeurs à leur entrée en charge aient apporté des précisions aux citoyens sur ce qui était attendu d'eux et sur les questions qui leur seraient posées, en établissant par avance, en quelque sorte, les "normes" à l'aune desquelles ils allaient être (moralement) "évalués".

En revanche, la liste des infractions au comportement jugé "normal" pour un citoyen romain laissent apparaître, en négatif, les qualités et les vertus attendues de lui et qui devaient constituer les "normes" civiques et sociales sur lesquelles reposait le "consensus républicain" :

Motifs de blâme	"Normes"
a) Mauvaise attitude du soldat devant l'ennemi ou insubordination face à ses officiers	<i>uirtus, fortitudo, disciplina</i>
b) Devoirs militaires mal accomplis	<i>officium, uirtus</i>
c) Négligence des agents subalternes de l'État dans l'accomplissement de leurs devoirs	<i>officium, diligentia</i>
d) Abus de l' <i>imperium</i> par un magistrat	<i>pietas, officium, iustitia, fides, clementia, prudentia, sapientia, moderatio, humanitas</i>
e) Abus des fonctions de juré (corruption)	<i>fides, aequitas, seueritas, integritas</i>
f) Abus du droit de vote	<i>fides, dignitas</i>
g) Conduite irrespectueuse en face des magistrats et spécialement des censeurs	<i>officium, modestia</i>
h) Condamnation pour crime	<i>fides, dignitas</i>
i) Faux témoignage et faux serment	<i>fides</i>
j) Vol et autres délits privés infamants	<i>fides, grauitas</i>
k) Apparition en public comme acteur	<i>uirtus, dignitas, grauitas</i>
l) Combats de bêtes ou de gladiateur	<i>uirtus, dignitas, grauitas</i>
m) Improbité et manquement à la <i>fides</i> dans les relations privées	<i>probitas, fides</i>
n) Tentative de suicide	<i>uirtus, dignitas, grauitas</i>
o) Négligence des sanctuaires et des tombeaux familiaux	<i>pietas</i>
p) Négligence dans l'accomplissement des devoirs de piété envers les proches	<i>pietas</i>

40 Mommsen 1894, 50 ; Greenidge 1894, 58-60. Cf. *CIL* I², 593, l. 147-148 : *ex formula census quae Romae ab eo qui tum censum / populi acturus erit pro posita erit (...)* ; Liv. 4.8.4 (supra n. 13) : (...) *rem operosam ac minime consularem suo proprio magistratu egere (...)* cui arbitrium formulae censendi subiceretur ; 29.15.9-10 : (...) *eandem quam populo Romano ; deferrique Romam ab iuratis censoribus coloniarum priusquam magistratu abirent.*

41 Bur 2013, 67-68.

q) Exercice abusif de la puissance domestique, éducation défectueuse des enfants	<i>clementia, iustitia, amor, benevolentia, humanitas, officium</i>
r) Mariage inconvenant	<i>dignitas, gravitas</i>
s) Abus du droit de divorce	<i>amor, pudor, clementia, fides</i>
t) Mauvaise administration et dissipation des biens fonds ou de la fortune en général	<i>virtus, continentia, prudentia, parsimonia</i>
u) Luxe déréglé et vie de désordre	<i>temperantia, continentia, abstinentia, verecundia, moderatio</i>

Les “normes” de comportement attendues pour le citoyen romain concernent donc à la fois sa vie publique et sa vie privée :

<i>virtus, fortitudo, disciplina, diligentia, moderatio, iustitia, aequitas, severitas, sapientia</i>	Vie publique
<i>officium, prudentia, pietas, clementia, humanitas, dignitas, gravitas, fides, probitas, moderatio</i>	Vie publique et vie privée
<i>amor, pudor, benevolentia, temperantia, continentia, parsimonia, abstinentia, probitas, verecundia</i>	Vie privée

Le comportement d'un citoyen romain devait ainsi respecter certaines “normes” civiques, sans que l'autorité publique incarnée par les censeurs et chargée d'en contrôler le respect ne fit la distinction entre “vie publique” et “vie privée” : cette intrusion de l'autorité des censeurs dans la vie privée des citoyens, “jusque dans l'intimité de leur demeure” (μέχρι τοῦ δωματίου), semble avoir fait forte impression sur les auteurs grecs, qui soulignent que ce contrôle portait sur les mœurs et le genre de vie (τὴν περι τὰ ἥθη καὶ τοὺς βίους ἐξέτασιν) et donc sur le comportement aussi bien public que privé⁴². Toutefois, si la distinction entre “vie publique” et “vie privée” leur paraissait peut-être assez ténue, du moins du point de vue des normes de comportement attendues d'un citoyen, les Romains semblent davantage avoir eu le sentiment que ces normes n'étaient pas les mêmes suivant que le citoyen était dans la vie civile (*domi*) ou à l'armée (*militiae*). Ainsi, pour Valère-Maxime, l'honnêteté (*probitas*) et la maîtrise de soi (*continentia*), “placées sous l'œil vigilant des censeurs” (*ensorio supercilio examinata*), constituaient les qualités dont les Romains faisaient preuve en période de paix, et participaient à leur grandeur et à leur puissance au même titre que la discipline (*disciplina*) et la valeur (*virtus*) <militaires> dont ils faisaient preuve quand ils étaient à l'armée :

“La rigueur avec laquelle dans les camps la discipline a été maintenue et l'application portée à traiter les affaires militaires m'invitent à passer à l'étude de la censure qui, en période de paix, assure conseil et contrôle. Car, s'il est vrai que la puissance romaine a atteint un tel degré de grandeur grâce à la valeur (*virtus*) des généraux, il est certain aussi que l'honnêteté (*probitas*) et la maîtrise de soi (*continentia*), placées sous l'œil vigilant des censeurs, constituent une œuvre qui, pour son efficacité, mérite autant d'éloges qu'en reçoit la conduite de la guerre. À quoi bon en effet être actif hors de Rome, si, à l'intérieur, on se conduit mal⁴³ ?”

42 D.H., *Ant. Rom.*, frg. 20. M Pittia (supra n. 14) ; Plut., *Cat. M.*, 16.1 (supra n. 15).

43 Val. Max. 2.9 : *Castrensium disciplinam tenacissimum vinculum et militaris rationis diligens observatio admonet me ut ad censuram pacis magistrum custodemque transgrediar : nam ut opes populi Romani in*

Le *regimen morum* permettait par conséquent à l'autorité publique de vérifier le respect des normes de comportement (*mores*) par les citoyens, que ce fût dans la vie privée ou dans la vie publique, ou encore dans la vie civile ou dans la vie militaire. Mais ce contrôle public était assez peu producteur de nouvelles normes, car il portait essentiellement sur des normes déjà existantes, comme le souligne d'ailleurs Plutarque :

“Ils chargèrent donc deux magistrats d'observer, de corriger, de châtier quiconque se laisserait aller à l'amour du plaisir et s'écarterait du genre de vie traditionnel à Rome⁴⁴”.

Et lorsque, dans le *Pro Cluentio*, Cicéron décrit les fonctions du censeur dans le cadre du *regimen morum*, il fait explicitement référence au mode de vie antique et aux anciennes traditions :

“Tu as à veiller sur les mœurs, tu as à enseigner la discipline et la sévérité des temps antiques⁴⁵”.

Les “normes” sur lesquelles devaient s'appuyer les appréciations des censeurs dans le cadre du *regimen morum* portaient donc sur les comportements et les genres de vie (*mores*) traditionnels, c'est-à-dire tels qu'on imaginait qu'ils avaient dû exister par le passé et qu'ils avaient dû être suivis par les ancêtres (*maiores*) : elles étaient donc constituées d'un ensemble de valeurs aristocratiques et de modèles de comportement censés reproduire des “exemples” (*exempla*) du passé qui étaient véhiculés par un système de référence idéologique normatif que les Romains appelaient le *mos maiorum*. L'apparition du *regimen morum*, vers la fin du IV^e siècle, peut ainsi aussi s'expliquer par la volonté de faire de la préservation du *mos maiorum* un des objectifs de la censure : il offrait aux vieilles *gentes* aristocratiques une garantie contre une évolution trop radicale de la société romaine et permettait de figer le système de valeurs de la nouvelle classe dirigeante patricio-plébéienne en en faisant des normes censées être immuables, et d'autant plus vénérables et contraignantes qu'elles paraissaient anciennes. L'instauration du *regimen morum* pouvait dès lors accompagner les profondes transformations politiques et sociales de la fin du IV^e siècle, censées reproduire et prolonger diverses mesures attribuées notamment aux “rois fondateurs”, comme Numa Pompilius ou Servius Tullius⁴⁶. L'apparition du *regimen morum* et l'affirmation du *mos maiorum* comme principe idéologique de la *nobilitas* sont ainsi deux phénomènes qui doivent être contemporains et qui doivent également dater de la fin du IV^e siècle⁴⁷. Car le *mos maiorum* était porteur de normes traditionnelles : il s'appuyait sur l'exemplarité des ancêtres qu'il fallait imiter, notamment dans le contexte de la compétition aristocratique au sein de la nouvelle *nobilitas* patricio-plébéienne, née du partage du pouvoir entre patriciens et plébéiens et de l'accès de l'élite sociale de la plèbe aux plus hautes magistratures. Cet accès aux plus hautes magistratures passait par le mérite et la *virtus* individuels, mais il passait

tantum amplitudinis imperatorum virtutibus excesserunt, ita probitas et continentia, censorio supercilio examinata, est opus effectu par bellicis laudibus. Quid enim prodest foris esse strenuum, si domi male uiuitur ? (trad. fr. d'après R. Combès, CUF, 1995).

44 Plut., *Cat. M.*, 16.2 (voir supra n. 15).

45 Cic., *Cluent.*, 129 : *Tu es praefectus moribus, tu magister ueteris disciplinae ac seueritatis* (trad. fr. P. Boyancé, CUF, 1953).

46 Poucet 2001 ; Humm 2001 ; 2004 ; 2005, 345-372 et 541-600.

47 Blösel 2000, 46-53.

aussi, à chaque nouvelle génération, par la nécessité de faire au moins aussi bien, sinon mieux que les ancêtres dont on était issu⁴⁸.

L'exemplarité de la *virtus* des grands ancêtres était rappelée par l'évocation de leurs *res gestae* et de leurs honneurs (*honores*) lors des funérailles d'un membre de l'aristocratie, en même temps que l'exhibition de leurs *imagines* et des insignes de leurs magistratures, portés par des figurants dans la *pompa funebris*, de sorte que, aux dires de Polybe, "les jeunes gens sont incités à tout endurer au service de l'État, pour obtenir la gloire qui accompagne la valeur des héros⁴⁹" : pour Wolfgang Blösel, la *pompa funebris* offrait d'ailleurs une véritable "tribune" (*Bühne*) au *mos maiorum*⁵⁰. Dans ce contexte, on peut comprendre que le *regimen morum* avait aussi pour fonction de sanctionner ceux dont le comportement, privé ou public, n'était pas conforme à ce qu'on était en droit d'attendre de leur part, au vu de la gloire de leurs ancêtres, ou du comportement public ou privé qu'on leur prêtait : c'est par exemple le cas pour ceux qui restaient célibataires et sans enfants ou décidaient d'un divorce jugé arbitraire, et qui menaçaient ainsi la perpétuation de leur lignage en même temps qu'un modèle familial patriarcal qui reposait sur le culte des ancêtres et la transmission de la *gens*⁵¹.

DES NORMES CIVIQUES À GÉOMÉTRIE VARIABLE ?

En effectuant les diverses opérations du *census* (*discriptio classium, recognitio equitum, lectio senatus*), les censeurs donnaient (ou redonnaient) à chaque citoyen sa (juste) place dans la société, et donc son rang (*ordo*), selon une organisation très hiérarchisée. À Rome, le mot *ordo* est emprunté au vocabulaire militaire, où il désigne la place et le rang occupé par chacun au sein de l'armée rangée en bataille (*agmen*) ; par extension, le mot a fini par

48 L'exemplarité des ancêtres, pris pour modèles, est soulignée dans plusieurs *elogia* du tombeau des Scipions : *Virtutes generis meis moribus accumulavi / progeniem genui facta patris petiei / maiorum optenui laudem* (CIL I², 15 = CIL VI, 1293 = ILLRP, 316) ; (...) *honos fama virtusque / gloria atque ingenium quibus sei / in longa licuisset tibi utier vita / facile facteis superases gloriam / maiorum* (...) (CIL I², 10 = CIL VI, 1288 = ILLRP, 311). Voir Humm 2007.

49 Polyb. 6.54.3 : Τὸ δὲ μέγιστον, οἱ νέοι παρορμῶνται πρὸς τὸ πᾶν ὑπομένειν ὑπὲρ τῶν κοινῶν πραγμάτων χάριν τοῦ τυχεῖν τῆς συνακολουθούσης τοῖς ἀγαθοῖς τῶν ἀνδρῶν εὐκλείας (trad. fr. R. Weil et C. Nicolet, CUF, 1977).

50 Blösel 2000, 37-46.

51 Val. Max. 2.9.1-3 : *Camillus et Postumius censores aera poenae nomine eos, qui ad senectutem caelibes peruenerant, in aerarium deferre iusserunt, iterum puniri dignos, si quo modo de tam iusta constitutione queri sunt ausi, cum in hunc modum increparentur* : "natura uobis quemadmodum nascendi, ita gignendi legem scribit, parentesque uos alendo nepotum nutriendorum debito, si quis est pudor, alligauerunt. Accedit his quod etiam fortuna longam praestandi huiusce muneris aduocationem estis adsecuti, cum interim consumpti sunt anni uestri et mariti et patris nomine uacui. Ite igitur et non odiosam exsoluite stipem, utilem posteritati numerosae". Plut., *Cat. M.*, 16, 2 : Οὔτε γὰρ γάμον οὔτε παιδοποιῶν τινὸς οὔτε δαίαιαν οὔτε συμπόσιον ᾤοντο δεῖν ἄκριτον καὶ ἀνεξέταστον, ὡς ἕκαστος ἐπιθυμίας ἔχει καὶ προαιρέσεως, ἀφεῖσθαι (supra n. 15). Ainsi, la première exclusion du Sénat prononcée par des censeurs, M. Valerius Maximus et C. Junius Bubulcus en 307 a.C., est-elle censée avoir touché un homme qui aurait été sanctionné pour avoir répudié sa femme sans avoir respecté les formes imposées par l'usage (Val. Max. 2.9.2) : mais il s'agit sans doute là de préoccupations idéologiques plus tardives, probablement du II^e siècle a.C. (cf. Humm 1998, 88).

désigner un groupe rassemblant des personnes de même “rang social”⁵². Dans l’organisation timocratique du système censitaire romain, l’*ordo* désigne un groupe relativement stable, défini et reconnu par les censeurs, qui dispose d’un statut juridique homogène et surtout d’une même dignité⁵³. En attribuant la création du système censitaire au bon roi Servius Tullius, Tite-Live, qui s’inscrit ici dans une tradition “républicaine” probablement d’origine censoriale⁵⁴, associe étroitement la *discriptio classium* et les distinctions entre les différents *ordines* de la cité, marqués par des différences de degrés pour la dignité et la fortune :

“Servius est considéré par la postérité comme le fondateur de toute distinction (*discrimen*) dans la cité, ainsi que des ordres (*ordines*) par lesquels se montre une différence entre les degrés (*gradus*) de dignité (*dignitas*) et de fortune (*fortuna*)⁵⁵”.

On a l’habitude de considérer que les distinctions censitaires entre les divers ordres reposaient exclusivement sur le montant de la fortune estimée à l’occasion des opérations du *census*, et que les degrés de dignité découlaient de cette répartition et donc de la richesse. Toutefois, l’histoire de la Rome républicaine offre un exemple peut-être extrême, mais en même temps très clair, où le “rang” (*ordo*), défini par la *dignitas* et le mérite personnel (*virtus*), a été préféré à la richesse et au prestige familial au moment de la constitution du *summus ordo*, c’est-à-dire de l’ordre sénatorial républicain : il s’agit de la *lectio senatus* exceptionnelle menée par le dictateur Fabius Buteo après la bataille de Cannes, en 216 a.C. En étant contraint de recruter des sénateurs au-delà du cercle habituel de ceux qui pouvaient être pressentis pour cet honneur (c’est-à-dire en-dehors de ceux qui avaient entamé leur *cursus honorum* depuis la précédente *lectio senatus*)⁵⁶, le dictateur déclara que :

“Il procédera de façon à ce qu’un rang (*ordo*) soit préféré à un autre rang, non un homme à un autre homme (*ut ordo ordini, non homo homini praelatus*)⁵⁷”.

Le dictateur chargé de la *lectio senatus* a donc annoncé qu’il tiendrait compte, pour combler les vides laissés par les pertes militaires récentes, du “rang” (*ordo*) occupé par chaque citoyen et non des personnes en tant que telles, c’est-à-dire, probablement, sans tenir compte de leur nom ou de leur réputation familiale : il y a de bonnes chances pour que cette démarche s’inscrive dans une tradition censoriale authentique, ou dans un retour à la pratique d’origine de la *lectio senatus* en s’inspirant peut-être du modèle primitif issu du plébiscite ovinien de la fin du IV^e siècle a.C.⁵⁸. Or, tenir compte de leur “rang” (*ordo*), c’était

52 Ernout & Meillet [1932] 1994, 467 (s.v. “ordo”) ; Hellegouarc’h [1963] 1972, 427-428 ; Nicolet 1966, 165-167 ; *id.* 1984a, 8-12 ; Cohen 1972 ; Kendel 1978 et 1980.

53 Cic., *leg.*, 3,7 : *Censores (...) exin pecunias acuitates ordines partiunto, equitum peditumque prolem describunto (...)*. 3.44 : *Discriptus enim populus censu, ordinibus, aetatibus (...)*. Flacc., 15 : *quae scisceret plebes aut quae populus iuberet, submota contione, distributis partibus, tributim et centuriatim discriptis ordinibus, classibus, aetatibus (...) iuberi uetarique uoluerunt* (sc. maiores).

54 Nicolet [1976] (2000a) ; Humm 2001 ; 2005, 345-372.

55 Liv. 1.42.4 (supra n. 11).

56 Liv. 23.23.5-6.

57 Liv. 23.23.3-4 : *nam neque senatu quemquam moturum ex iis quos C. Flaminius L. Aemilius censores in senatum legissent ; transcribi tantum recitarique eos iussurum, ne penes unum hominem iudicium arbitriumque de fama ac moribus senatoriis fuerit ; et ita in demortuorum locum sublecturum ut ordo ordini, non homo homini praelatus uideretur*.

58 Humm 2005, 204 et n. 70 ; 210 ; Hölkeskamp [1987] 2011, 145.

d'abord tenir compte de leur "dignité" (*dignitas*) : pour C. Nicolet, un *ordo* représentait un groupe de personnes égales en dignité et occupant à ce titre une fonction au sein de la cité (ou ayant vocation à en occuper une)⁵⁹.

Mais comment définir la *dignitas* ? Contrairement à l'âge ou à la fortune, qui constituaient des critères "objectifs" au moment de la *discriptio classium*, la dignité (*dignitas*) était un critère relativement subjectif, qui dépendait largement de l'appréciation (*existimatio*) que pouvaient en faire les censeurs. La *dignitas* d'un citoyen correspondait en effet à l'attitude ou au comportement que l'on pouvait attendre de lui en fonction de son rang (*ordo*) dans la société : il s'agissait donc d'une notion relative. Pour J. Hellegouarc'h, le mot *dignitas* recouvre trois sens distincts dans le vocabulaire politique romain⁶⁰ :

— "la *dignitas* désigne tout d'abord la convenance de l'homme politique aux fonctions qu'il occupe ou qu'il désire remplir, et par voie de conséquence, le droit qu'il a à cette situation. (...) La *dignitas* est la qualité de celui qui est digne de remplir une fonction." (p. 397).

— mais le mot *dignitas* "désigne aussi (et c'est même la valeur essentiel du mot dans ce domaine) la position qu'occupe le *nobilis* dans ce qu'il est convenu d'appeler l'échelle sociale. Il y a en effet des *gradus dignitatis*. Le degré de *dignitas* est commandé par l'accès aux magistratures (...). La fonction de sénateur est elle-même une *dignitas* (...)" (p. 400-401).

— le mot *dignitas* "exprime" non seulement "ce qui est dû" au *dignus*, mais aussi ce que celui-ci "doit", en raison de la position qu'il occupe, c'est-à-dire des devoirs qui s'imposent au possesseur de la *fides* en fonction de ses capacités et des charges qu'il exerce" (p. 406).

Le *regimen morum* des censeurs avait donc pour but d'attribuer à chaque citoyen sa juste place parmi les *ordines* de la société, en fonction non seulement de la fortune de chacun, mais aussi de sa *dignitas*. Celle-ci ressortait à la fois du statut de sa position sociale (son rang ou son *ordo*) et de son comportement personnel (sa *virtus* ou ses *mores*). Si donc la *dignitas* dont avait fait preuve un citoyen était jugée insuffisante, les censeurs pouvaient être conduits à classer celui-ci dans un "ordre" ou un "rang" inférieur à celui qu'il occupait. Inversement (comme cela semble avoir été le cas pour la *lectio senatus* de Fabius Buteo), si le comportement d'un citoyen avait révélé une *dignitas* supérieure au rang (*ordo*) qu'il occupait, il pouvait être reclassé dans un ordre supérieur pour être mis en quelque sorte à sa "juste" place⁶¹.

Mais est-ce à dire que les normes de comportement attendues n'étaient pas les mêmes pour tous les citoyens et dépendaient du statut social et du rang (*ordo*) occupé par chacun au

59 Nicolet 1984a, 7-21.

60 Hellegouarc'h [1963] 1972.

61 Parmi ceux qui n'avaient encore exercé aucune magistrature, Fabius Buteo choisit comme sénateurs ceux qui avaient fixé chez eux des dépouilles (*spolia*) des ennemis ou qui avaient reçu une couronne civique (Liv. 23,23,6), c'est-à-dire des citoyens de rang inférieur à celui de la magistrature et de l'ordre sénatorial, même s'ils provenaient probablement tous de la première classe censitaire : mais leur *virtus* au combat avait en quelque sorte élevé leur dignité, et la prise en compte de leur nouvelle *dignitas* permettait de justifier leur intégration dans le *summus ordo*.

sein de la société civile ? Évidemment non : a priori, les “normes” de “bon” comportement civil étaient les mêmes pour tous. Elles étaient modelées sur les exemples de perfection que l'élite sénatoriale (constituée par les *optimi*) était censée représenter, et elles étaient rappelées par les modèles de comportement exemplaires proposés par les ancêtres (*maiores*) et véhiculés par le *mos maiorum*. En fait, les “normes” attendues n'étaient pas plus souples pour les membres de l'élite politique et sociale (nobles, sénateurs, chevaliers) que pour les autres citoyens (la masse de la plèbe), et les censeurs n'étaient pas plus indulgents pour les premiers que pour les seconds, bien au contraire : plus la *dignitas* d'un citoyen était élevée, plus l'attente du respect des normes par ce citoyen était importante. En réalité, ce n'étaient pas les normes sociales et civiles qui changeaient en fonction du rang que l'on occupait dans la société civile, mais c'est l'attente du respect de ces normes qui variait en fonction du rang occupé par chaque citoyen. Ainsi, le critère ou la “norme” attendue pour un sénateur romain était qu'il soit *optimus*, c'est-à-dire un citoyen par excellence, un citoyen romain dans sa perfection et sa plénitude, avec toutes les qualités liées à sa condition et à sa *dignitas*. En effet, si la *dignitas* était proportionnelle au rang occupé par chacun, les devoirs (*officia*) liés à cette *dignitas* étaient eux aussi proportionnels au rang de chaque citoyen : plus la dignité était élevée, plus les devoirs étaient importants, suivant le principe de l'égalité géométrique et de la proportionnalité des droits et des devoirs qui régissait les institutions et la société timocratiques de la République romaine⁶². Aussi, en accord avec le principe de l'égalité géométrique, les plus honorés étaient-ils aussi plus étroitement surveillés, afin qu'ils continuassent à donner le “bon exemple” et n'usurpassent pas une place conférant des privilèges et des honneurs particuliers qu'ils ne méritaient pas (ou plus). Le respect des normes civiles, a priori les mêmes pour tous, était donc davantage attendu des membres de l'élite, en particulier de ceux qui étaient définis et qui se définissaient comme “les meilleurs” (*optimi*), que du reste de la population. Le *regimen morum* était ainsi la conséquence logique d'une redéfinition de la citoyenneté fondée sur l'égalité géométrique.

C'était d'ailleurs là la portée réelle des sanctions prises par les censeurs : si un citoyen n'avait pas une attitude conforme à sa *dignitas*, les censeurs pouvaient le changer de rang (*ordo*) afin que celui-ci soit de nouveau conforme à sa *dignitas* réelle. Le respect des “normes” de comportement qui était attendu était ainsi fonction du rang occupé par chaque citoyen et était, quant à lui, “à géométrie variable”. Les individus qui faisaient partie de l'élite sénatoriale (et, dans une moindre mesure, aussi ceux de l'élite équestre) constituaient pour les autres citoyens des “exemples” (*exempla*) vivants dont le comportement public ou privé était censé correspondre à la “norme” attendue pour le citoyen romain “idéal” (*optimus* ou *bonus vir*). C'est pourquoi les sanctions qui les frappaient étaient parfois particulièrement exemplaires, comme lorsque, par exemple, Fabricius Luscinus évinaça du Sénat, en 275 a.C., Cornelius Rufinus parce qu'il avait fait montre d'un luxe exagéré (pour son époque)⁶³ ; ou lorsque Caton l'Ancien évinaça du Sénat, en 184 a.C., le proconsul L. Quinctius Flaminius, frère du vainqueur de Cynoscéphales, parce qu'il avait abusé de son *imperium* proconsulaire

62 Nicolet [1976] 2000a ; Humm 2005, 572-600.

63 Liv., *Per.*, 14.4 ; D.H., *AR*, 20.13.1 ; Ov., *Fast.*, 1.203-208 ; Val. Max. 2.9.4 ; Plin., *Nat.*, 18.39 ; 33.142 ; 33.153 ; Plu., *Syll.*, 1.1-2 ; Gell., *NA*, 4.8.7 ; 17.21.39 ; Flor. 1.13.22 ; Amp., *Lib. mem.*, 18.9 ; Zon. 8.6.9.

en commettant un assassinat pour des raisons privées ou par pure perversité⁶⁴ ; ou enfin lorsque, en 174 a.C., Q. Fulvius Flaccus sanctionna son propre frère qui avait été tribun militaire, parce qu'il avait démobilisé une légion sans en avoir reçu l'ordre des consuls⁶⁵.

Les normes qui présidaient au jugement des censeurs lors du *regimen morum* étaient ainsi conformes à l'image d'une cité "aristocratique" régie par le principe de l'égalité "géométrique" d'après lequel les charges et les devoirs devaient être proportionnels au niveau de fortune et au "rang" (*ordo*) de chacun dans la société. Dans l'absolu, les normes idéales de comportement correspondaient à celles qui étaient attendues de la part d'un sénateur romain : celui-ci devait être un *optimus vir* parce qu'il appartenait au *summus ordo* et disposait, par son rang, d'une *dignitas* maximale dont il devait témoigner dans son propre comportement, aussi bien public que privé. Les *elogia* du tombeau des Scipions illustrent ces qualités aristocratiques que les défunts de cette famille sont censés avoir pratiqué au cours de leur existence : *honus, fama, virtus, gloria, fortitudo* et *sapientia*⁶⁶. Tandis que dans l'éloge funèbre prononcé par Q. Caecilius Metellus, en 221 a.C., sont énumérés "les dix biens les plus importants que les sages passaient leur vie à chercher" et que son père aurait possédé à la perfection :

"être un militaire de premier ordre, un orateur excellent, un général très courageux, être chargé d'affaires très importantes, être revêtu de la magistrature suprême, posséder une très haute sagesse, passer pour un sénateur éminent, acquérir une grande fortune par des voies honorables, laisser beaucoup d'enfants, et jouir de beaucoup de considération parmi ses concitoyens"⁶⁷.

- 64 Valerius Antias, fr. 48 Peter = 49 Chassignet (*ap.* Liv. 39.43.1-4) ; Cic., *Cat. M.*, 42 ; Liv. 39.42.6-12 ; Val. Max. 2.9.3 ; Plut., *Cat. M.*, 17.1-6 ; *Flamin.*, 18.4-10 ; 19.2-5.
- 65 Valerius Antias, fr. 50 Peter = 51 Chassignet (*ap.* Liv. 41.27.1-2) ; Val. Max. 2.7.5 ; Vell. Pat. 1.10.6 ; Front., *Strat.*, 4.1.32.
- 66 *CIL* I², 6-7 = *CIL* VI, 1284-1285 = *ILLRP*, 309 : [L(ucius) Corneli]o(s) Cn(aei) f(ilius) Scipio. // Cornelius Lucius Scipio Barbatus Gnaiuod patre / prognatus fortis uir sapiensque quoius forma uirtutei parisuma / fuit consul censor aidilis quei fuit apud uos Taurasia Cisauna / Samnio cepit subigit omne Loucanam opsidesque abducit. *CIL* I², 8-9 = *CIL* VI, 1286-1287 = *ILLRP*, 310 : L(ucius) Corneli(o)s L(uci) f(ilius) Scipio / aidiles, co(n)sol, ce(n)sor. // Honc oino ploirume co(n)sentiont R[omane] / duonoro optumo fuise uiro / Luciom Scipione filios Barbati / consul censor aidilis hic fuet a[pud uos]. // Hec cepit Corsica(m) Aleria(m) que urbe(m) / dedet Tempestatebus aide mereto[d]. *CIL* I², 10 = *CIL* VI, 1288 = *ILLRP*, 311 (supra n. 48). *CIL* I², 11 = *CIL* VI, 1289 = *ILLRP*, 312 : L(ucius) Cornelius Cn(aei) f(ilius) Cn(aei) n(epos) Scipio. / Magna sapientia / multasque uirtutes aetate quom parua / posidet hoc saxsum quoiei uita defecit non / hono honore is hic situs quei nunquam / uictus est uirtutei annos gnatus XX is / [oc]eis mandatus ne quairatis honore / quei minus sit mandatus. *CIL* I², 15 = *CIL* VI, 1293 = *ILLRP*, 316 : Virtutes generis mieis moribus accumulau / progeniem genui facta patris petiei / maiorum optenui laudem ut sibi me esse creatum / laetentur stirpem nobilitauit honor. Cf. Hölkeskamp [1987] 2011, 209-212 ; Humm 2007, 105-106.
- 67 Q. Caecilius Metellus, fr. 2 Malcovati (n° 6) (*ap.* Plin., *Nat.*, 7.139-140) : Q. Metellus in ea oratione, quam habuit supremis laudibus patris sui L. Metelli pontificis, bis consulis, dictatoris, magistri equitum, XV uiri agris dandis, qui plurimos elephantos ex primo Punico bello duxit in triumpho, scriptum reliquit decem maximas res optimasque, in quibus quaerendis sapientes aetatem exigerent, consummasse eum : uoluisse enim primarium bellatorem esse, optimum oratorem, fortissimum imperatorem, auspicio suo maximas res geri, maximo honore uti, summa sapientia esse, summum senatorem haberi, pecuniam magnam bono modo inuenire, multos liberos relinquere et clarissimum in ciuitate esse ; haec contigisse ei nec ulli alii post Romam conditam.

Ces normes correspondaient aux qualités (*uirtutes*) et au genre de vie (*mores*) que le citoyen romain idéal était censé respecter ou atteindre, au sein d'une société dont l'élite était en compétition permanente⁶⁸. Cette compétition non seulement opposait entre eux les individus d'une même génération, qui cherchaient ainsi à assurer leurs prétentions à exercer les plus hautes magistratures et les plus hautes fonctions au sein de l'État, mais elle mettait également en concurrence les générations entre elles, puisqu'à chaque nouvelle génération, les jeunes membres de l'élite sociale et politique étaient censés faire aussi bien, sinon mieux que leurs illustres ancêtres dont les actions (*res gestae*) et les qualités individuelles (*uirtutes*) leur étaient sans cesse présentés en modèles (*exempla*)⁶⁹, comme autant de normes sur lesquels ils étaient censés régler leur propre comportement ainsi que leur mode de vie (*mores*). Celles-ci constituaient des normes sociales qui s'identifiaient au groupe dirigeant de la République et à ses pratiques politiques et sociales spécifiques, auxquelles l'institution de la censure et du *regimen morum* était chargée de veiller. À partir de la fin de la République, le déclin des principes politiques et idéologiques sur lesquels reposait le consensus républicain entraîna celui de la censure. La disparition du *regimen morum* s'accompagna d'une "juridicisation" croissante des conduites répréhensibles qui se traduisit par la multiplication de lois définissant l'infamie, ce qui provoqua une institutionnalisation croissante des normes de comportement dont l'Édit du préteur puis le *Digeste* constitueront l'aboutissement⁷⁰.

68 Hölkeskamp [1993] 2004 ; [1995] 2004, 219-223 et 2008, 87-95 ; Humm 2007, 103-112.

69 Polyb. 6.54.1-3 (cf. supra n. 49).

70 Bur 2013, 764-871.

Bibliographie

Éditions de textes

- Cicéron, *Discours. Tome XX. Philippiques V à XIV*. Texte établi et traduit par P. Wuilleumier (3^e tirage), CUF, Paris, 1973.
- Dion Cassius, *Histoire romaine. Livres 36 & 37*. Texte établi par G. Lachenaud, traduit et commenté par G. Lachenaud et M. Coudry, CUF, Paris, 2014.
- Plutarque, *Vies. Tome VI. Pyrrhos-Marius – Lysandre-Sylla*. Texte établi et traduit par R. Flacelière et É. Chambry, CUF, Paris, 1971.
- , *Vies. Tome XI. Agis-Cléomène – Les Gracques*. Texte établi et traduit par R. Flacelière et É. Chambry, CUF, Paris, 1976.
- Salluste, *Catilina. Jugurtha. Fragment des Histoires*. Texte établi et traduit par A. Ernout (3^e édition revue et corrigée), CUF, Paris, 1958.
- Suétone, *Vies des douze Césars. Tome I. César – Auguste*. Texte établi et traduit par H. Ailloud (2^e édition revue et corrigée), CUF, Paris, 1954.
- Tacite, *Annales. Livres I-III*. Texte établi et traduit par P. Wuilleumier, CUF, Paris, 1974.

- Aberson, M. (2007) : “Le statut de l’offrande : entre pratiques ‘gauloises’ et ‘romaines’ de dédicace des objets”, in : Dalaison 2007, 35-47.
- Abou Al-Fadl, K. (2002) : *The Place of Tolerance in Islam*, Boston.
- Achard, G. (1989) : *Rhétorique à Herennius*, Paris.
- (1994) : *Cicéron. De l’Invention*, Paris.
- Adam, T. (1970) : *Clementia Principis. Der Einfluss hellenistischer Fürstenspiegel auf den Versuch einer rechtlichen Fundierung des Principats durch Seneca*, Stuttgart.
- Aglietta, M. (2012) : “Universalité et transformations de la monnaie”, in : Pion & Formoso 2012, 10-32.
- Aglietta, M. et A. Orléan, éd. (1998) : *La monnaie souveraine*, Paris.
- Ahern, E. (1981) : *Chinese Ritual and Politics*, Cambridge.
- Ahrweiler, H. (1975) : *L’idéologie politique de l’Empire byzantin*, Paris.
- Albert, G. et al., éd. (2003) : *Das Weber-Paradigma*, Tübingen.
- Albert, S. (1980) : *Bellum iustum*, Kallmünz.
- Aldrete, G. S. (1999) : *Gestures and Acclamations in Ancient Rome*, Baltimore-Londres.
- Alexander, M. C. (1990) : *Trials in the Late Roman Republic, 149 BC to 50 BC*, Phoenix sup. 26, Toronto-Buffalo-Londres.
- Alexandre, R., C. Guérin et M. Jacotot, éd. (2012) : *Rubor et Pudor. Vivre et penser la honte dans la Rome ancienne*, Paris.
- Alexy, R. (1994) : *Theorie der Grundrechte*, Francfort.
- (1995a) : “Zum Begriff des Rechtsprinzips”, in : Alexy 1995b, 177-213.
- (1995b) : *Recht, Vernunft, Diskurs. Studien zur Rechtsphilosophie*, Francfort.
- Alföldi, A. (1935) : “Insignien und Tracht der römischen Kaiser”, *MDAI(R)*, 50, 3-158.
- (1963) : *Early Rome and the Latins*, Ann Arbor.
- (1973) : *Die zwei Lorbeerbäume des Augustus*, Bonn.

- (1976) : *Oktavians Aufstieg zur Macht*, Antiquitas. Reihe 1, Band 25, Bonn.
- Alföldy, G. (1992) : *Studi sull'epigrafia augustea e tiberiana di Roma*, Rome.
- Alföldy, G., B. Dobson et W. Eck, éd. (2000) : *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley*, Stuttgart.
- Allan, S. (1991) : *The Shape of the Turtle: Myth, Art, and Cosmos in Early China*, Albany.
- Alston, R. (2007) : "The Military and Politics", in : Sabin *et al.* 2007, vol. II, 176-197.
- Amandry, M. (2012) : "The coinages of the provinces through Hadrian", in : Metcalf 2012, 335-355.
- Amato, E., éd. (avec la collaboration de A. Roduit & M. Steinrück) (2006) : *Approches de la Troisième Sophistique, Hommages à Jacques Schamp*, Bruxelles.
- Ambos, C., P. Eich et S. Schmidt-Hofner, éd. (voraussichtlich 2017) : *Raumordnung, Norm und Recht in historischen Kulturen Europas und Asiens. Tagung Heidelberg (2011)*, Heidelberg.
- Ambos, C., S. Hotz et G. Schwedler, éd. (2005) : *Die Welt der Rituale. Von der Antike bis heute*, Darmstadt.
- Ames, C. (2003-2004) : "La construcción del bárbaro en la obra de Julio César", *Auster*, 8/9, 111-125.
- Amidani, C. (1994) : "L'assassinio di A. Postumio Albino e l'assegnazione del comando mitridatico a L. Cornelio Silla", *Aevum*, 68, 89-94.
- Ampolo, C. et M. Manfredini [1988] (2012) : *Plutarco. Le vite di Teseo e di Romolo*, Milan.
- Ando, C. (1996) : "Pagan Apologetics and Christian Intolerance in the Ages of Themistius and Augustine", *Journal of Early Christian Studies*, 4, 2, 171-207.
- , éd. (2000) : *Imperial Ideology and Provincial Loyalty in the Roman Empire*, Berkeley.
- (2009a) : "Exporting Religion: Colonies and Municipal Laws", in : Rüpke 2009, 429-445.
- (2009b) : "Diana on the Aventine", in : Cancik & Rüpke 2009, 99-111.
- (2011) : *Law, Language, and Empire in the Roman Tradition*, Philadelphie.
- (2013) : *L'Empire et le Droit. Invention juridique et réalités historiques à Rome*, Paris.
- Ando, C. et J. Rüpke, éd. (2006) : *Religion and Law in Classical and Christian Rome*, Stuttgart.
- André, J. (1949) : *La vie et l'œuvre d'Asinius Pollion*, Paris.
- André, J.-M. (1966) : *L'otium dans la vie morale et intellectuelle romaine des origines à l'époque augustéenne*, Paris.
- (1982) : "La conception de l'État et de l'Empire dans la pensée gréco-romaine des deux premiers siècles de notre ère", in : *ANRW*, 2, 30, 1, 3-19.
- Andreau, A., G. G. Aperghis et P. L. Baker, éd. (2000) : *Économie antique. La guerre dans les économies antiques*, Saint-Bertrand-de-Comminges.
- Andreau, J. (1998) : "Cens, évaluation et monnaie dans l'Antiquité", in : Aglietta & Orléans 1998, 215-256.
- Angeli Bertinelli, M. G. et A. Donati, éd. (2003) : *Usi e abusi epigrafici. Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia latina (Genova, 20-22 settembre 2001)*, Gênes.
- Angenendt, A. (2008) : *Toleranz und Gewalt. Das Christentum zwischen Bibel und Schwert*, Münster.
- Anter, A. (2004) : *Die Macht der Ordnung. Aspekte einer Grundkategorie des Politischen*, Tübingen.
- Aragione, G. (2011) : *Les chrétiens et la loi : Allégeance et émancipation aux I^{er} et III^e siècles*, Genève.
- Arces, P. (2006) : "Note in tema di *sacrorum detestatio*", *Diritto@storia*, 5 (<http://www.dirittoestoria.it/5/Tradizione-Romana/Arces-Detestatio-sacrorum.htm>)
- Arena, G. (2008) : "Città 'premiata' e città 'punite' nell'Asia minore tardo-antica. Pagni e cristiani tra promessa e minacce imperiali", *Mediterraneo Antico*, 11, 229-250.
- Arena, V. (2011) : "Tolerance, Intolerance, Religious Liberty at Rome: an Investigation in the History of Ideas," in : Ceccconi & Gabrielli 2011, 147-164.
- (2012) : *Libertas and the Practice of Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge-New York.
- Armisen-Marchetti, M. (2006) : "*Speculum Neronis* : un mode spécifique de direction de conscience dans le *De clementia* de Sénèque", *REL*, 84, 185-201.
- Armstrong, D. (2010) : "The Biographical and Social Foundations of Horace's Poetic Voice", in : Davis 2010, 7-33.

- Arnaud, P. (2004) : "L'empereur, l'histriion et la claque. Un jeu réglé et ses dérèglements", in : Hugoniot *et al* 2004, 275-306.
- Arnaud-Lindet, M.-P. (1977) : "Remarques sur l'octroi de la *ciuitas* et du *conubium* dans les diplômes militaires", *REL*, 55, 282-309.
- Arnim, H. von (1895) : *RE*, 2, s.u. Areios, col. 626.
- (1896) : *RE*, 2, s.u. Athenodoros, col. 2045.
- Ascani, K., éd. (1976) : *Studia romana in honorem Petri Krarup septuagenarii*, Odense.
- Ash, R. (2006) : "Following in the Footsteps of Lucullus? Tacitus' Characterisation of Corbulo", *Arethusa*, 39 (2), 355-375.
- Assaad, S. A. (1974) : *The Reign of al-Hakim bi Amr Allah (966-1021)*, Beyrouth.
- Assenmaker, P. (2007) : "CAESAR DIVI F et IMP CAESAR. De la difficulté de dater des émissions monétaires", in : Moucharte *et al.* 2007, 159-177.
- (2008) : "Monnayage et idéologie dans les années de Nauloque et d'Actium", *RBN*, 154, 55-85.
- (2012) : "Nouvelles perspectives sur le titre d'imperator et l'appellatio imperatoria sous la République", *RBPB*, 90, 111-142.
- (2013) : "L. Sulla imperator et imperator iterum : pour une réévaluation de la chronologie des émissions monétaires de Sylla (RRC 367-368 et 359)", *RN*, 170, 247-277.
- (2014) : *De la victoire au pouvoir. Développement et manifestations de l'idéologie impériale à l'époque de Marius et Sylla*, Bruxelles.
- (2015) : "Roma restituta. La rappresentazione dei fondamenti politici e religiosi della rivolta contro Nerone nelle coniazioni monetarie anonime del 68 d.C.", in : Ferrary & Scheid 2015, 203-238.
- Assmann, J., éd. (1993) : *Die Erfindung des inneren Menschen. Studien zur religiösen Anthropologie*, Gütersloh.
- (2003) : *Die Mosaïsche Unterscheidung oder der Preis des Monotheismus*, Munich.
- [2002] (2010) : *La mémoire culturelle. Écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques*, traduction française d'après l'édition allemande de 2002, Paris.
- Astin, A. E. (1960) : "Dicta Scipionis of 131 B. C.", *CQ*, 10, 135-139.
- (1964) : "Leges Aelia et Fufia", *Latomus*, 23, 421-445.
- (1967) : *Scipio Aemilianus*, Oxford.
- (1985) : "Cicero and the Censorship", *CPh*, 80, 233-239.
- (1988) : "Regimen morum", *JRS*, 78, 14-34.
- Athanassiadi, P. (2010) : *Vers la pensée unique. La montée de l'intolérance dans l'Antiquité tardive*, Paris.
- Austin, M., éd. (1998) : *Modus Operandi. Essays in Honour of Geoffrey Rickman*, Londres.
- Auvray-Assayas, C., éd. (1998) : *Images romaines. Actes de la table ronde organisée à l'ENS (Paris, 24-26 oct. 1996)*, Paris.
- Badel, C. (2005) : *La noblesse de l'Empire romain. Les masques et la vertu*, Seyssel.
- (2006) : "Pars populi integra : clientèle et régulation sociale chez Tacite", in : Molin 2006, 71-82.
- (2007) : "L'audience chez les sénateurs", in : Caillet & Sot 2007, 141-164.
- (2009) : "La noblesse romaine et la chasse", in : Trinquier & Vendries 2009, 37-51.
- (2012) : "Introduction : que sont les stratégies familiales devenues ? ", in : Badel & Settapani 2012, V-XX.
- (2014) : "La dignitas à Rome : entre prestige et honneur (fin de la République)", in : Hurllet *et al.* 2014, 107-118.
- Badel, C. et C. Settapani, éd. (2012) : *Les stratégies familiales dans l'Antiquité tardive*, Paris.
- Badel, C. et H. Fernoux, éd. (à paraître) : *Honneur et Dignité dans le monde antique*, colloque tenu en 2014.
- Badian, E. (1985) : "A Phantom Marriage Law", *Philologus*, 129, 82-98.
- (1988) : "E.H.L.N.R.", *MH*, 45, 203-218.
- Bagnall, R. (2011) : *Everyday Writing in the Graeco-Roman East*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Baird, J. A. (2011) : "The Graffiti of Doura Europos: A Contextual Approach", in : Baird & Taylor 2011, 49-68.

- Baird, J. A. et C. Taylor, éd. (2011) : *Ancient Graffiti in Context*, New York-Londres.
- Balbo, A. (2004) : *I frammenti degli oratori romani dell'età augustea e tiberiana, parte prima, età augustea*, Alessandria.
- (2007) : *I frammenti degli oratori romani dell'età augustea e tiberiana, parte seconda, età tiberiana*, Alessandria.
- Balbo, M. (2010) : "La *lex Licinia de modo agrorum* : reconsiderazione di un modello storiografico", *RFIC*, 138, 265-311.
- Ball, R. J. (1981) : "The Politics of Tibullus, Augustus, Messalla and Macer", *GB*, 10, 135-142.
- Baltrusch, E. (1989) : *Regimen morum. Die Reglementierung des Privatlebens der Senatoren und Ritter in der römischen Republik und frühen Kaiserzeit*, Munich.
- Baltzer, U. (1999) : *Gemeinschaftshandeln. Ontologische Grundlagen einer Ethik des sozialen Handelns*, Fribourg-Munich.
- Banta, J. L. (2006) : *Imperium cum finibus. Plutarch's Archaic Rome*, PhD Thesis, Buffalo.
- Barbet, A. (1974) : *Recueil général des peintures de la Gaule, I. Province de Narbonnaise, 1. Glanum*, Paris.
- Barchiesi, A. (1997) : *The Poet and the Prince*, Berkeley.
- Barghop, D. (1994) : *Forum der Angst. Eine historisch-anthropologische Studie zu Verhaltensmustern von Senatoren im Römischen Kaiserreich*, Francfort.
- Baroin, C. (2010) : "Remembering One's Ancestors, Following in their Footsteps, Being Like Them. The Role and Forms of Family Memory in the Building of Identity", in : Dasen & Späth 2010, 19-48.
- Barrandon, N. et F. Hurllet (2009) : "Les gouverneurs et l'Occident romain (II^e siècle av. J.-C. - II^e siècle ap. J.-C.)", in : Hurllet 2009c, 35-75.
- Barta, H., R. Rollinger et M. Lang, éd. (2008) : *Recht und Religion. Menschliche und göttliche Gerechtigkeitsvorstellungen in den antiken Welten*, Wiesbaden.
- Barthes, R. (1957) : "Histoire et sociologie du vêtement", *Annales (ESC)*, 12, 430-441.
- Barzanò, A., éd. (2001) : *Identità e valori fattori di aggregazione e fattori di crisi nell'esperienza politica antica*, Rome.
- Baslez, M.-F., éd. (2014) : *Chrétiens persécuteurs : destructions, exclusions, violences religieuses au IV^e siècle*, Paris.
- Baslez, M.-F., P. Hoffmann et L. Pernot, éd. (1993) : *L'invention de l'autobiographie d'Hésiode à Saint Augustin*, Paris.
- Bastien, J.-L. (2007) : *Le triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République*, Rome.
- Bastien, P., J.-C. Farcy, B. Garnot, H. Piant et E. Wenzel (2007) : "Introduction. Normes et pratiques", in : Garbot 2007, 5-9.
- Bats, M. (2007) : "Entre Grecs et Celtes en Gaule méridionale : de la culture matérielle à l'identité ethnique", *Pallas*, 73, 191-198.
- Batsch, C., U. Egelhaaf-Gaiser et R. Stepper, éd. (1999) : *Zwischen Krise und Alltag: Antike Religionen im Mittelmeerraum*, Stuttgart.
- Batstone, W. W. (1988) : "The Antithesis of Virtue: Sallust's *Synkrisis* and the Crisis of the Late Republic", *ClassAnt*, 7, 1-29.
- Baudry, R. (2013) : "Stéréotypes et défaites électorales à la fin de la République romaine", in : Ménard & Courrier 2013, 117-143.
- Baudry, R. et F. Hurllet, éd. (à paraître) : *Le prestige à Rome (fin de la République-début du Haut-Empire)*, Paris.
- Bauer, W. (2009) : *Geschichte der chinesischen Philosophie*, Munich.
- Bauman, R. A. (1967) : *The Crimen Maiestatis in the Roman Republic and the Augustan Principate*, Johannesburg.
- (1974) : *Impietas in principem: a Study of Treason against the Roman Emperor with Special Reference to the First Century A.D.*, Munich.
- (1980) : "Leges iudiciorum publicorum", in : *ANRW*, 2, 13, 106-219.

— (1983) : *Lawyers in Roman Republican Politics. A Study of the Roman Jurists in their Political Setting* 316-82 (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte 75), Munich.

Bay, A. (1972) : "The Letters SC on Augustan Aes Coinage", *JRS*, 62, 111-122.

Beard, M. (1993) : "Looking (harder) for Roman Myth : Dumézil, Declamation and the Problems of Definition", in : Graf 1993, 44-64.

Beard, M., J. North et S. Price [1998] (2006) : *Religions of Rome. 1: A History. 2: A Sourcebook*, Cambridge.

Beaulande-Barraud, V., J. Claustre et E. Marmursztejn, éd. (2012) : *La fabrique de la norme. Lieux et modes de production des normes au Moyen Âge et à l'époque moderne*, Rennes.

Beck, H. (2005) : *Karriere und Hierarchie. Die römische Aristokratie und die Anfänge des cursus honorum in der mittleren Republik*, Berlin.

— (2008) : "Die Rollen des Adligen. Prominenz und aristokratische Herrschaft in der römischen Republik", in : Beck *et al.* 2008, 101-123.

— (2011) : "Consular Power and the Roman Constitution: the Case of *imperium* reconsidered", in : Beck *et al.* 2011b, 77-96.

Beck, H., A. Duplá, M. Jehne et F. Pina Polo (2011a) : "The Republic and its Highest Office: some Introductory Remarks on the Roman Consulate", in : Beck *et al.* 2011b, 1-15.

—, éd. (2011b) : *Consuls and Res Publica. Holding High Office in Republican Rome*, Cambridge.

Beck, H., P. Scholz et U. Walter, éd. (2008) : *Die Macht der Wenigen. Aristokratische Herrschaftspraxis, Kommunikation und „edler“ Lebensstil in Antike und Früher Neuzeit*, Munich.

Beck, M. (2000) : "Properzens Elegie 2, 7 und die augusteische Ehegesetzgebung", *Philologus*, 144, 303-324.

— (2011) : "Plutarch as a Transmitter of Space in the *Lives*", in : Candau Morón *et al.* 2011, 123-145.

—, éd. (2014) : *A Companion to Plutarch*, Malden Mass.

Behrends, O. (1978) : "Institutionelles und prinzipielles Denken im römischen Privatrecht", *ZRG RA*, 95, 187-231.

— (1990) : "Struktur und Wert. Zum institutionellen und prinzipiellen Denken im geltenden Recht", in : Behrends 1990b, 51-89 [urspr. in : Behrends O., M. Dießelhort und R. Dreier, éd. (1990) : *Rechtsdogmatik und praktische Vernunft. Symposium zum 80. Geburtstag von Franz Wieacker*, Göttingen, 138-174].

— (2004) : *Institut und Prinzip. Siedlungsgeschichtliche Grundlagen, philosophische Einflüsse und das Fortwirken der beiden republikanischen Konzeptionen in den kaiserzeitlichen Rechtsschulen*, Göttingen.

— (2014) : *Zur römischen Verfassung. Ausgewählte Schriften*, Göttingen.

Bélangier, R. (1985) : "Le plaidoyer de Tertullien pour la liberté religieuse", *Studies in Religion*, 14,3, 281-291.

Bélangier, S. (2007) : "À la croisée des chemins : les premiers chrétiens et leur quête identitaire", *CEA*, 24, 137-169.

Belayche, N., éd. (2001) : *Rome, les Césars et la Ville aux deux premiers siècles de notre ère*, Rennes.

— (2011) : "La politique religieuse 'païenne' de Maximin Daia. De l'historiographie à l'histoire", in : Ceconi & Gabrielli 2011, 235-259.

Bellen, H. (1984) : "*Novus status – novae leges*. Kaiser Augustus als Gesetzgeber", in : Binder 1984, 308-348.

— (1985) : *Metus Gallicus. Metus Punicus. Zum Furchtmotiv in der römischen Republik*, Mayence-Stuttgart.

— (1997) : *Politik – Recht – Gesellschaft: Studien zur Alten Geschichte*, Stuttgart.

Belloni, L. et G. Milanese, éd. (1995) : *Studia classica Johanni Tarditi Oblata*, Milan.

Beltrametti, A. (2013) : "Le sacrifice des trois princes perses et l'assassinat d'Épialte : Plutarque réécrit l'histoire des pères de la démocratie athénienne", *Pallas*, 91, 95-110.

Benefiel, R. (2010) : "Dialogues of Ancient Graffiti in the House of Maius Castricius in Pompeii", *American Journal of Archaeology*, 114, 37-41.

— (2011) : "Dialogues of Graffiti in the House of the Four Styles at Pompeii", in : Baird & Taylor 2011, 49-68.

— (2016) : "The Culture of Writing Graffiti within Domestic Space at Pompeii", in : Benefiel & Keegan 2016, 80-110.

Benefiel, R. et P. Keegan, éd. (2016) : *Inscriptions in the Private Sphere in the Greco-Roman World*, Leyde-Boston.

- Benoist, S. (1999) : *La fête à Rome au 1^{er} siècle de l'Empire. Recherches sur l'univers festif sous les règnes d'Auguste et des Julio-Claudiens*, Bruxelles.
- (2005a) : "Le prince, *magister legum* : réflexion sur la figure du législateur dans la Rome impériale", in : *Sineux 2005*, 225-240.
- (2005b) : *Rome, le Prince et la Cité. Pouvoir impérial et cérémonies publiques (1^{er} siècle av. -début du 4^e siècle apr. J.-C.)*, Paris.
- (2012) : *Rome, a City and its Empire in Perspective: The Impact of the Roman World through Fergus Millar's Research*, Leyde.
- Benoist, S. et A. Daguët-Gagey, éd. (2008) : *Un discours en images de la condamnation de mémoire*, Metz.
- Benoist, S., A. Daguët-Gagey et C. Hoët-van Cauwenberghe, éd. (2011) : *Figures d'empire, fragments de mémoire. Pouvoirs et identités dans le monde romain impérial (1^{er} siècle avant notre ère-4^e siècle de notre ère)*, Villeneuve d'Ascq.
- Béranger, J. (1973) : *Principatus. Études de notions et d'histoire politiques dans l'Antiquité gréco-romaine*, Genève.
- Berendonner, C. (2007) : "Verrès, les cités, les statues et l'argent", in : *Dubouloz & Pittia 2007*, 205-227.
- Bérenger, A. et F. Lachaud, éd. (2012) : *Hiérarchie des pouvoirs, délégation de pouvoir et responsabilité*, Metz.
- Berger, P. et T. Luckmann (1966) : *The Social Construction of Reality*, Garden City (trad. all. *id.* (1969) : *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit*, Francfort).
- Bergk, A. (2011) : "The Development of the Praetorship in the Third Century BC", in : *Beck et al. 2011b*, 61-74.
- Bergmann, B. et C. Kondoleon, éd. (1990) : *The Art of Ancient Spectacle*, Washington.
- Bergmann, M. (1994) : *Der Koloss Neros, die Domus Aurea und der Mentalitätswandel im Rom der frühen Kaiserzeit*, Mayence.
- (1996) : *Die Strahlen der Herrscher: Theomorphes Herrscherbild und politische Symbolik im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit*, Mayence.
- Berlan-Bajard, A. (2006) : *Les spectacles aquatiques romains*, Rome.
- Bernadou, V., F. Blanc, R. Laignoux et F. Roa Bastos, éd. (2014) : *Que faire du charisme ? Retours sur une notion de Max Weber*, Rennes.
- Bernstein, F. (2011) : "Der Anfang: Das vermeintliche Kaisertum des Augustus", in : *Leppin et al. 2011*, 17-54.
- Berrino, N. F. (2012) : *I poeti augustei e la guerra*, Bari.
- Berthelet, Y. (2015) : *Gouverner avec les dieux. Autorité, auspices et pouvoir, sous la République romaine et sous Auguste*, Paris.
- Berti, E. (2007) : *Scholasticorum Studia, Seneca il Vecchio e la cultura retorica e letteraria della prima età imperiale*, Pise.
- Bertrand, F. (1987) : "Remarques sur le commerce des bêtes sauvages entre l'Afrique du Nord et l'Italie, 11^e siècle av. J.-C.- 4^e siècle ap. J.-C.", *MÉFRA*, 99, 1, 211-241.
- Besier, G. et K. Schreiner (1990) : *Geschichtliche Grundbegriffe* 6, 445-605, s.u. Toleranz.
- Besnier, J.-M. (2014) : "La norme entre conformisme et autonomie", in : *Chevallier-Le Guyader et al. 2014*, 63-71.
- Bettini, M. (2000) : "Mos, mores und mos maiorum. Die Erfindung der 'Sittlichkeit' in der römischen Kultur", in : *Braun et al. 2000*, 303-352.
- Beutel, F. (2000) : *Vergangenheit als Politik. Neue Aspekte im Werk des jüngeren Plinius*, Francfort et al.
- Bianchi, C. (2001) : "La normativité dans une perspective contextualiste", in : *Pelletier & Proust 2001*, 15-32.
- Bielenstein, H. (1980) : *The Bureaucracy of Han Times*, Cambridge.
- Bilz, K. (1936) : *Die Politik des P. Cornelius Scipio Aemilianus*, Stuttgart.
- Binder, G., éd. (1984) : *Saeculum Augustum I*, Darmstadt.
- (1993) : "'Augusteische Erneuerung'. Kritische Anmerkungen zu einem Schlagwort der Klassischen Altertumswissenschaften im 20. Jahrhundert", in : *Neumeister 1993*, 279-299.
- Binding, R. (1934) : *Wir fordern Reims zur Übergabe auf*, Leipzig.
- Birley, A. R. (2000) : "Q. Lucretius Vespillo (*cos.ord.* 19)", *Chiron*, 30, 711-748.

- Bispham, E. et C. J. Smith, éd. (2000) : *Religion in Archaic and Republican Rome and Italy. Evidence and Experience (New Perspectives on the Ancient World 2)*, Édimbourg.
- Blandenet, M., C. Chillet et C. Courrier, éd. (2010) : *Figures de l'identité. Naissance et destin des modèles communautaires dans le monde romain*, Lyon.
- Blatt, F. (1943) : "Written and Unwritten Law in Ancient Rome", *Classica et Mediaevalia*, 5, 137-158.
- Bleckmann, B. (2006) : "Zu den Motiven der Christenverfolgung des Decius", in : John 2006, 57-72.
- Bleicken, J. (1955) : *Das Volkstribunat der klassischen Republik. Studien zu seiner Entwicklung zwischen 287 und 133 v. Chr.*, Munich, 1955.
- (1957a) : "Oberpontifex und Pontifikalkollegium. Eine Studie zur römischen Sakralverfassung", *Hermes*, 85, 345-366.
- (1957b) : "Kollisionen zwischen *Sacrum* und *Publicum*", *Hermes*, 85, 446-480.
- (1962) : *Senatsgericht und Kaisergericht: eine Studie zur Entwicklung des Prozeßrechtes im frühen Prinzipat*, Göttingen.
- (1968) : *Das Volkstribunat der klassischen Republik: Studien zu seiner Entwicklung zwischen 287 und 133 v. Chr.* (Zetemata 13), Munich 1955, 2. Auflage 1968.
- (1975) : *Lex publica. Gesetz und Recht in der römischen Republik*, Berlin-New York.
- (1981) : "Das römische Volkstribunat. Versuch einer Analyse seiner politischen Funktion in republikanischer Zeit", *Chiron*, 11, 87-108.
- (1991) : *Prinzipat und Republik. Überlegungen zum Charakter des römischen Kaisertums*, Stuttgart.
- (1992) : *Geschichte der römischen Republik. 4. Auflage*, Munich.
- (1998a) : *Augustus. Eine Biographie*, Berlin.
- (1998b) : *Gesammelte Schriften*, édité par F. Goldmann, M. Merl, M. Sehmeyer, U. Walter, Stuttgart.
- Bloch, M. (1992) : "What goes without saying. The conceptualization of Zafimaniry society", in : Kuper 1992, 127-146.
- Bloomer, W. M. (1992) : *Valerius Maximus and the Rhetoric of the New Nobility*, Londres.
- (1997) : "Schooling in *Persona*: Imagination and Subordination in Roman Education", *ClAnt*, 16, 57-78.
- (2010) : "Roman Declamation: the Elder Seneca and Quintilian", in : Dominik & Hall 2010, 297-306.
- Blösel, W. (2000) : "Die Geschichte des Begriffes *mos maiorum* von den Anfängen bis zu Cicero", in : Linke & Stemmler 2000, 25-97.
- Blösel, W. et K.-J. Hölkeskamp, éd. (2011) : *Von der militia equestris zur militia urbana: Prominenzrollen und Karrierefelder im antiken Rom*, Stuttgart.
- Bol, P. C., éd. (2004) : *Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst. II: Klassische Plastik*, Mayence.
- Boldrer, F. (1999) : *Lelegia di Vertumno (Properzio 4.2). Introduzione, testo critico e commento*, Amsterdam.
- Bonamente, G. (1975) : "Il *metus Punicus* e la decadenza di Roma in Sallustio, Agostino ed Orosio", *GIF*, 27, 137-169.
- (2004) : "Properzio, un esponente dell'aristocrazia municipale di Asisium nella Roma di Augusto", in : Santini & Santucci 2004, 17-74.
- Bönisch-Meyer, S., L. Cordes, V. Schulz (2014a) : "Einleitung", in : Bönisch-Meyer et al. 2014b, 3-11.
- , éd. (2014b) : *Nero und Domitian: Mediale Diskurse der Herrscherrepräsentation im Vergleich*, Tübingen.
- Bonjour, M. et J.-C. Fredouille, éd. (1987) : *Michel Rambaud, Autour de César*, Lyon.
- Bonnefond-Coudry, M. (1989) : *Le Sénat de la République romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste*, Rome.
- (1994) : "Sénatus-consultes et *acta senatus* : rédaction, conservation et archivage des documents émanant du Sénat, de l'époque de César à celle des Sévères", in : *La mémoire perdue. À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, Paris, 65-102.
- (1995) : "Priniceps et Sénat sous les Julio-Claudiens : des relations à inventer", *MÉFRA*, 107, 225-254.
- (2004) : "Loi et société : la singularité des lois somptuaires à Rome", *Cahiers du Centre Glotz*, 15, 135-171.
- Bonner, S. F. (1949) : *Roman Declamation in the Late Republic and Early Empire*, Los Angeles.
- (1977) : *Education in Ancient Rome: from the Elder Cato to the Younger Pliny*, Londres.

- Borgeaud, P. et F. Prescendi, éd. (2003) : *Georg Wissowa (1857-1931) : Cent ans de religion romaine*, Munich.
- Borlenghi, A. (2011) : *Il campus. Organizzazione e funzione di uno spazio pubblico in età romana. Le testimonianze in Italia e nelle Province occidentali*, Rome.
- Börm, H. (2008) : "Das Königtum der Sasaniden – Strukturen und Probleme. Bemerkungen aus althistorischer Sicht", *Klio*, 90, 423-443.
- Börm, H. et J. Wiesehöfer, éd. (2010) : *Commutatio et contentio. Studies in the Late Roman, Sasanian, and Early Islamic Near East*, Düsseldorf.
- Bornecque, H. (1902) : *Les déclamations et les déclamateurs d'après Sénèque le Père*, Lille.
- Botsford, G. W. [1909] 1968 : *The Roman Assemblies from their Origin to the End of the Republic*, New York.
- Boucher, J.-P. (1965) : *Étude sur Properce : problèmes d'inspiration et d'art*, Rome.
— (1966) : *Caius Cornelius Gallus*, Paris.
- Boulet, B. (2014) : "The Philosopher-King", in : Beck 2014, 449-462.
- Bourdieu, P. (1987) : *Choses dites*, Paris.
— (1994) : *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Paris.
— [1972] (2000) : *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Paris.
- Bowditch, P. L. (2001) : *Horace and the Gift Economy of Patronage*, Berkeley-Los Angeles.
- Bowersock, G. W. (1965) : *Augustus and the Greek World*, Oxford.
- Boyce, M. (1968) : *The Letter of Tansar*, Rome.
- Brandauer, F. P. et C. Huang, éd. (1994) : *Imperial Rulership and Cultural Change in Traditional China*, Seattle-Londres.
- Brandt, R. (1994) : *Making it explicit. Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*, Cambridge MA-Londres.
- Brandt, C. E. (1968) : *Roman Military Law*, Austin.
- Bransbourg, G. (2014) : "Réflexions sur la signification monétaires des marques, X, XVI, et X des deniers romains des années 150-80 av. J.-C.", *BSFN*, 1, 7-16.
- Braun, M., A. Haltenhoff et F.-H. Mutschler, éd. (2000) : *Moribus antiquis res stat romana. Römische Werte und römische Literatur im 3. und 2. Jh v. Chr.*, Munich.
- Bravi, A. (2009) : "Immagini adeguate : opere d'arte greche nel *Templum Pacis*", in : Coarelli 2009, 176-183.
- Brecht, C. H. (1938) : *Perduellio. Eine Studie zu ihrer begrifflichen Abgrenzung im römischen Strafrecht bis zum Ausgang der Republik* (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 29. Heft), Munich.
- Bremmer, J. N. (2014) : *Initiation into the Mysteries of the Ancient World* (Münchener Vorlesungen zu Antiken Welten, I), Berlin-Boston.
- Brennan, T. C. (2000) : *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford.
— (2008) : "Tertullian's '*De pallio*' and Roman Dress in North Africa", in : Edmondson & Keith 2008, 257-270.
- Brett, M. (2001) : *The Rise of the Fatimids. The World of Mediterranean and the Middle East in the Fourth Century of the Hijra, Tenth Century CE*, Leydes et al.
- Bricault, L. (2013) : *Les cultes isiaques dans le monde gréco-romain*, Paris.
- Bricault, L. et C. Bonnet, éd. (2013) : *Panthée. Religious Transformations in the Graeco-Roman Empire*, Leyde-Boston.
- Bright, P. (2007) : "Augustin im donatistischen Streit", in : Drecolli 2007, 171-178.
- Bringmann, K. (1988) : "Das Zweite Triumvirat", in : Kneissl & Losemann 1988, 22-38.
— (2003) : *Krise und Ende der römischen Republik (133-42 v. Chr.)*, Berlin.
- Briscoe, J. (2008) : *A Commentary on Livy, Book 38-40*, Oxford.
- Broer, I. et R. Schlüter, éd. (1996) : *Christentum und Toleranz*, Darmstadt.
- Broughton, T. R. S. (1952) : *The Magistrates of the Roman Republic, II. 99 B.C.-31 B.C.*, New York.
- Brown, P. M. (1993) : *Horace Satires I*, with an Introduction, Text, Translation and Commentary by P. M. Brown, Warminster (reprinted with corrections 1995).

- Bru, H. (2011) : *Le pouvoir impérial dans les provinces syriennes. Représentations et célébrations d'Auguste à Constantin*, Leyde-Boston.
- Brubaker, L. (2012) : *Inventing Byzantine Iconoclasm*, Londres.
- Brubaker, L. et J. F. Haldon (2011) : *Byzantium in the Iconoclast Era. c. 680-850. A History*, Cambridge et al.
- Bruhns, H. (2014) : "Retour pratique sur la notion de 'charisme' chez Max Weber", in : Bernadou et al. 2014, 149-167.
- (2000) : "Caesar, 'der wahre Gebieter'", in : Nippel 2000, 55-71, 292-295.
- Bruhns, H., J.-M. David et W. Nippel, éd. (1997) : *Die späte römische Republik. La fin de la République romaine. Un débat franco-allemand d'histoire et d'historiographie*, Rome.
- Bruhns, H. et P. Duran (2014) : "Comment lire Max Weber, penseur de la domination ?", *Lectures*, Les notes critiques, mis en ligne le 27 mars 2014, URL : <http://lectures.revues.org/14096>
- Brulé, P., éd. (2009) : *La norme en matière religieuse en Grèce ancienne*, Liège.
- Brunaux, J.-L. (2000) : "Être prêtre en Gaule", *Archéologue, Archéologie nouvelle*, Les Druides, Hors-série 2, 23-32.
- (2009) : *Les druides, Des philosophes chez les barbares*, Paris.
- (2011) : *Les Gaulois, Les fiers ennemis de Rome*, Rome.
- Brundett, N.G.R. et C.J. Simpson (1997) : "Innovation and the Baths of Agrippa", *Athenaeum*, 85, 1997, 220-227.
- Bruns, C. G., éd. (1909) : *Fontes Iuris Romani Antiqui. Post curas Theodori Mommseni septimum edidit Otto Gradenwitz. Pars prior : Leges et Negotia*, Fribourg-Leipzig.
- Brunt, P. A. (1961) : "Charges of Provincial Maladministration", *Historia*, 10, 189-227.
- (1975) : "Stoicism and the Principate", *PBSA*, 43, 7-35.
- (1977) : "From Epictetus to Arrian", *Athenaeum*, 55, 19-48.
- (1984) : "The Role of the Senate in the Augustan Regime", *CQ*, 34, 423-44.
- (1988) : *The Fall of the Roman Republic and Related Essays*, Oxford.
- Bzowska (1897) : *RE*, III, 1, s.u. Buteo, col. 1080.
- (1899) : *RE*, III, 2, s.u. Cassius, n°89, col. 1744-1749.
- Bücher, F. (2006) : *Verargumentierte Geschichte. Exempla Romana im politischen Diskurs der späten römischen Republik*, Stuttgart.
- Bujuklić, Z. (1998) : "The *leges regiae* : pro et contra", *Revue internationale des droits de l'Antiquité*, 45, 90-140.
- Bulliet, R. W. (1979) : *Conversion to Islam in the Medieval Period: an Essay in Quantitative History*, Cambridge.
- Bulst, N. (1993) : "Kleidung als sozialer Konfliktstoff. Probleme kleidergesetzlicher Normierungen im sozialen Gefüge", in : Jütte & Bulst 1993, 32-46.
- [2002] (2008) : "Normes. Commentaire", in : Schmitt & Oexle 2008, 483-492. Version originale : Bulst, N., "Normen. Kommentar zu Claude Gauvard *et alii*", *Trivium* 2 | 2008, mis en ligne le 24 octobre 2008, URL : <http://trivium.revues.org/1853>
- Bunse, R. (2002) : "Die klassische Prätur und die Kollegialität", *ZRG*, 119, 29-43.
- Buongiorno, P. (2010) : *Senatus consulta Claudianis temporibus facta : una palinogenesi delle deliberazioni senatorie dell'età di Claudio*, Neape.
- Buonopane, A. (2012) : "Soldati e pratica scrittoria : i graffiti parietali", in : Wolff 2012, 9-19.
- Bur, C. (2013) : *La citoyenneté dégradée. Recherches sur l'infamie à Rome de 312 avant J.-C. à 96 après J.-C.*, thèse de doctorat, Université de Paris I, Panthéon-Sorbonne.
- Buraselis, K. (2007) : *Theia Dorea. Das göttlich-kaiserliche Geschenk. Studien zur Politik der Severer und zur Constitutio Antoniniana*, Wien 2007.
- Bureau, B. et C. Nicolas (2007) : *Commencer et finir dans les littératures antiques*, Lyon.
- Burnett, A. (1986) : "The Iconography of the Roman Coinage of the Third Century BC", *NC*, 146, 67-75.
- (1987) : *Coinage in the Roman World*, Londres.
- (2005) : "The Roman West and the Roman East", in : Howgego et al. 2005, 171-180.
- (2006) : "Reflections on the San Martino in Pensilis Hoard", *RN*, 2006, 37-50.

- (2011) : “The Augustan Revolution seen from the Mints of the Provinces”, *JRS*, 101, 1-30.
- Burns, M. A. T. (1964) : “Pliny’s Ideal Roman”, *CJ*, 59, 1964, 253-258.
- Butcher, K. et M. Ponting (2011) : “The *Denarius* in the First Century”, in : Holmes 2011, 557-568.
- Caballos Rufino, A. F., éd. (2012) : *Del municipio a la corte. La renovación de las elites romanas*, Séville.
- Cabouret, B. et M.-O. Charles-Laforge, éd. (2011) : *La norme religieuse dans l’Antiquité, colloque organisé les 14 et 15 décembre 2007 par les universités Lyon 2 et Lyon 3*, Lyon.
- Cadario, M. (2014) : “Les formes de célébration du Prince”, in : La Rocca et al. 2014, 108-111.
- Cadiou, F. (2008) : *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l’Hispanie sous la République (218-45 av. J.-C.)*, Madrid.
- Cagniart, P. (2007) : “The Late Republican Army (146-30 BC)”, in : Erdkamp 2007, 80-95.
- Cailliet, J.-P. et M. Sot, éd. (2007) : *L’audience. Rituels et cadres spatiaux dans l’Antiquité et le haut Moyen-Âge*, Paris.
- Cairns, F. (1979) : *Tibullus: a Hellenistic Poet at Rome*, Cambridge.
- (2006) : *Sextus Propertius. The Augustan Elegist*, Cambridge.
- Cairns, F. et O. F. Robinson, éd. (2001) : *Critical Studies in Ancient Law, Comparative Law and Legal History. Essays in Honour of A. Watson*, Oxford-Portland.
- Calame C., F. Dupont et B. Lortat-Jacob (2010) : *La Voix actée*, Paris.
- Calboli, G. (1993) : *Cornifici Rhetorica ad C. Herennium, introduzione, testo critico*, 2^e éd., Bologne.
- (2007) : “Le declamazioni tra retorica, diritto, letteratura e logica”, in : Calboli Montefusco 2007, 29-56.
- Calboli Montefusco, L., éd. (2007) : *Papers on Rhetoric, VIII. Declamation*, Rome.
- Cameron, A., éd. (1995) : *The Byzantine and Early Islamic Near East*, vol. 3, Princeton.
- Campbell, J. B. (1984) : *The Emperor and the Roman Army. 31 BC-AD 235*, Oxford.
- Camporeale, G. et G. Firpo, éd. (2009) : *Arezzo nell’Antichità*, Rome.
- Cancik, H. (2005) : “Die frühesten antiken Texte zu den Begriffen ‘Menschenrecht’, ‘Religionsfreiheit’, ‘Toleranz’”, in : Girardet & Nortmann 2005, 94-104.
- (2009) : “Religionsfreiheit und Toleranz in der späteren römischen Religionsgeschichte (2. bis 4. Jahrhundert n. Chr.)”, in : Cancik & Rüpke 2009, 335-379.
- Cancik, H. et K. Hitzl, éd. (2003) : *Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen*, Tübingen.
- Cancik, H. et J. Rüpke, éd. (2009) : *Die Religion des Imperium Romanum. Koine und Konfrontationen*, Tübingen.
- Candau Morón, J. M., F. J. González Ponce et A. L. Chávez, Reino, éd. (2011) : *Plutarco transmisor : actas del X Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas, Sevilla, 12-14 de noviembre de 2009*, Séville.
- Canepa, M. P. (2009) : *The Two Eyes of the Earth. Art and Ritual of Kingship between Rome and Sasanian Iran*, Berkeley.
- Canguilhem, G. (1966²) : *Le normal et le pathologique*, Paris.
- Capriotti Vittozzi, G. (2013) : *La terra del Nilo sulle sponde del Tevere* (Collana di Studi di Egiptologia e Civiltà Copta 1), Rome.
- Carbon, J.-M. et V. Pirenne Delforge (2012) : “Beyond Greek ‘Sacred Laws’”, *Kernos* [Online], 25, 163-185 (<http://kernos.revues.org/2115>).
- Carcopino, J. (1963) : *Rencontres de l’histoire et de la littérature romaines*, Paris.
- (1967) : *Autour des Gracques*, Paris.
- Cariou, G. (2006) : “Les *horti Caesaris* de la rive droite du Tibre. Emprise et appropriation idéologique de l’espace du *Transtiberim* à l’époque tardo-républicaine”, in : *Sur la ville de Rome, Cahiers de la MRSH*, 46, 51-78.
- (2009) : *La naumachie*. *Morituri te salutant*, Paris.
- Carrara, L. (2004) : “Silla e la nascita del ritratto ‘paradossale’”, *SCO*, 50, 267-294.
- Carredu, M. (1906) : “La ‘*sacrorum detestatio*’ nel diritto romano”, in : *Studi Fadda*, I, Napoli, 391 sq.

- Carsana, C. et M. T. Schettino, éd. (2008) : *Utopia e utopie nel pensiero storico antico*, Rome.
- Carter, J. M. (1982) : Suetonius Divus Augustus, *Edited with Introduction and Commentary*, Bristol.
- Carugati, F., G. K. Hadfield et B. Weingast (2015) : "Building Legal Order in Ancient Athens", *Journal of Legal Analysis* ; première version disponible au <http://works.bepress.com/ghadfield/58>
- Castagna, L. et E. Lefèvre, éd. (2003) : *Plinius der Jüngere und seine Zeit*, Munich-Leipzig.
- Castritius, H. (1982) : *Der römische Prinzipat als Republik*, Husum.
- Cavarzere, A. (2000) : *Oratoria a Roma, Storia di un genere pragmatico*, Rome.
- Cazanove, O. de (2000a) : "Some Thoughts on the 'Religious Romanization' of Italy before the Social War", in : Bispham & Smith 2000, 71-76.
- (2000b) : "I destinatari dell'iscrizione di Tiriolo e la questione del campo di applicazione del senatusconsulto *de Bacchanalibus*", *Athenaeum*, 88, 59-69.
- Cébeillac-Gervasoni, M. et L. Lamoine, éd. (2003) : *Les élites locales et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain*, Rome-Clermont-Ferrand.
- Cecconi, G. A. et C. Gabrielli, éd. (2011) : *Politiche religiose nel mondo antico e tardoantico : orientamenti di governo, forme del controllo, idee e prassi di tolleranza* (Munera 33), Florence.
- Cels Saint-Hilaire, J. (2005) : *La République romaine. 133-44 av. J.-C.*, Paris.
- Centlivres P., D. Fabre et F. Zonabend, éd. (1999) : *La Fabrique des héros*, Paris.
- Cesera-Gastaldo, A., éd. (1990) : *Il Bimillenario di Agrippa*, Gênes.
- Chamoux, F. (1974) : "La prophétesse Martha", in : *Mélanges d'histoire ancienne offerts à W. Seston*, Paris, 81-85.
- Champlin, E. (1991) : *Final Judgments. Duty and Emotion in Roman Wills, 200 B.C.-A.D. 250*, Berkeley.
- Chanotis, A. (2008) : "The Dynamics of Ritual Norms in Greek Cult", in : Brulé 2009, 91-105.
- (2011) : "Graffiti in Aphrodisias: Images, Texts, Contexts", in : Baird & Taylor 2011, 191-207.
- Chaplin, J. D. (2013) : "Alluding to Reality: Towards a Typology of Historiographical Intertextuality", *Histos Working Papers* 2013.01, 1-24 (<http://research.ncl.ac.uk/histos/documents/2013WP01ChaplinAlludingtoReality.pdf>; dernière consultation 12.08.2016).
- Chassignet, M. (1986) : *Caton. Les Origines (fragments)*, Paris.
- (1996) : *L'annalistique romaine I. Les annales des Pontifes et l'annalistique ancienne (fragments)*, Paris.
- (2003) : "La naissance de l'autobiographie à Rome : *laus sui* ou *apologia de uita sua*", *REL*, 81, 65-78.
- Chastagnol, A. (1984) : "'*Latus clavus*' et '*adlectio*'. L'accès des hommes nouveaux au Sénat romain sous le Haut-Empire", in : Nicolet 1984b, 199-216.
- Chausson, F. et H. Inglebert, éd. (2003) : *Costume et société dans l'Antiquité et le haut Moyen Âge*, Paris.
- Chazel, F. (1998) : *Dictionnaire de la Sociologie*, Paris, 581-587, s.u. Normes et valeurs sociales.
- (2012) : "La 'sociologie du droit' de Max Weber à la lumière de l'édition critique de la *Max Weber Gesamtausgabe*", *Droit et Société*, 81, 473-497.
- Cheval, R. (1963) : *Romain Rolland. L'Allemagne et la guerre*, Paris.
- Chevallier, R., éd. (1980) : *Colloque histoire et historiographie. Cléo* (Caesarodunum XVbis), Paris.
- Chevallier-Le Guyader, M.-F., J.-M. Besnier, C. Debru, M. Delmas-Marty et É. Klein, éd. (2014) : *Sciences et société. Les normes en question*, Arles-Paris.
- Choksy, J. K. (1988) : "Sacral Kingship in Sasanian Iran", in : *BAI* 2, 35-52.
- Chow, K., J. B. Henderson, O. C. Ng, éd. (1999) : *Imagining Boundaries: Changing Confucian Doctrines, Texts and Hermeneutics*, Albany.
- Christ, K. [1979] (2000) (2010) : *Krise und Untergang der römischen Republik*, Darmstadt.
- [2002] (2005) : *Sulla. Eine römische Karriere*, Munich.
- Christensen, A. (1925) : *Le règne du roi Kawadh et le communisme Mazdakite*, Copenhague.
- (1994) : *L'Iran sous les Sassanides*, Copenhague.
- Cichorius, C. (1922) : "Der Hofphilosoph Athenodoros von Tarsos", in : *Römische Studien. Historisches, Epigraphisches, Literaturgeschichtliches aus vier Jahrhunderten Roms*, Leipzig-Berlin, 279-282.

- Citroni, M. (1995a) : "I piani di destinazione nella lirica di Orazio (con qualche considerazione su satire ed epistole)", in : Citroni 1995b, 271-375.
- , éd. (1995b) : *Poesia e lettori in Roma antica. Forme della comunicazione letteraria*, Rome-Bari.
- , éd. (2012) : *Letteratura e civitas. Transizioni dalla Repubblica all'Impero. In ricordo di Emanuele Narducci*, Pise.
- Clarke, M. L. (1996) : *Rhetoric at Rome, A historical Survey*, Londres-New York.
- Classen, C. J. (1988) : "Tacitus – Historian between Republic and Principate", *Mnemosyne*, 41, 93-116.
- Clauss, M. (1999) : *Kaiser und Gott. Herrscherkult im römischen Reich*, Stuttgart.
- Clavel-Lévêque, M. (1996) : "Codage, norme, marginalité, exclusion : le guerrier, la pleureuse et la forte femme dans la Barbarie gauloise", *DHA*, 22 (1), 223-251.
- Cleary, V. J. (1985) : "Caesar's *Commentarii* : Writing in Search of a Genre", *CJ*, 80 (4), 345-350.
- Cleland, L., M. Harlow et L. Llewellyn-Jones, éd. (2005) : *The Clothed Body in the Ancient World*, Oxford.
- Cloud, D. (1963) : "The text of Digest XVIII.4 *ad legem Iuliam Maiestatis*", *ZSS*, 80, 206-232.
- (1994) : "The constitution and public criminal law", in : *CAH*, IX, Cambridge, 491-530.
- Coarelli, F. (1977) : "Il Campo Marzio occidentale, storia e topografia", *MÉFRA*, 89, 807-842.
- (1985) : *Il foro romano. II : Periodo repubblicano e augusteo*, Rome.
- (1994) : "Moneta. Le officine della zecca di Roma tra Repubblica e Impero", *AJN*, 23-66.
- (1996) : "Horti Agrippae", in : *LTUR*, III, 51-52.
- (1997) : *Il Campo Marzio. Dalle origini alla fine della Repubblica*, Rome.
- , éd. (2009) : *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi*, Rome.
- Cochet, F. (1993) : *Rémois en guerre 1914-1918. L'héroïsation au quotidien*, Nancy.
- Cogitore, I. (1990) : "Mancipii unius audacia (Tacite, *Annales*, II, 39, 1) : le faux Agrippa Postumus face au pouvoir de Tibère", *REL*, 68, 123-135.
- (2002) : *La légitimité dynastique d'Auguste à Néron à l'épreuve des conspirations*, Rome.
- (2011) : *Le doux nom de liberté*, Bordeaux.
- Cohen, B. (1972) : *The Roman ordines in the Republican Period*, Thèse dactylographiée de l'Université de Tel-Aviv.
- Cohen, D. et E. Müller-Luckner, éd. (2012) : *Demokratie, Recht und soziale Kontrolle im klassischen Athen (Schriften des Historischen Kollegs 49)*, Munich.
- Colini, A. M. (1959) : "La sala rotonda di Via dell'Arco della Ciambella", *Capitolium*, 32, 2, 1959, 6-14.
- Colliot-Thélène, C. (2001a) : "De l'autonomie de la sociologie du droit : la norme et la règle", in : Colliot-Thélène 2001b, 195-217.
- (2001b) : *Études wébériennes*, Paris.
- Coqui, G. (2005) : s.u. "norme, normal", in : *Rey 2005*, 1004-1007.
- Corassin, M. L., éd. (2014) : *Cinco estudos sobre Tito Livio*, São Paulo.
- Corbeill, A. (2002a) : "Rhetorical Education in Cicero's Youth", in : *May 2002*, 23-48.
- (2002b) : "Ciceronian Invective", in : *May 2002*, 197-217.
- (2010) : "Rhetorical Education and Social Reproduction in the Republic and Early Empire", in : *Dominik & Hall 2010*, 69-82.
- Corbier, M. (2006) : *Donner à voir, donner à lire : mémoire et communication dans la Rome ancienne*, Paris.
- (2008) : "Texte et image : du Musée Capitolin au British Museum. Tradition et interprétation", *Ktèma*, 33, 2008, 433-443.
- (2011) : "Présentation. L'écrit dans l'espace domestique", in : *Corbier & Guilhembet 2011*, 7-46.
- (2013) : "Writing in Roman Public Space", in : *Sears et al. 2013*, 13-47.
- (2015) : "Lo stesso e l'altro : le vite successive di un artefatto iscritto", in : *Donati 2015*, 51-78.
- (2016) : "Writing in the Private Sphere: Epilogue", in : *Benefiel & Keegan 2016*, 264-278.
- Corbier, M. et J.-P. Guilhembet, éd. (2011) : *L'écriture dans la maison romaine*, Paris.

- Corbino, A., M. Humbert et G. Negri, éd. (2010) : Homo, caput, persona. *La costruzione giuridica dell'identità nell'esperienza romana*, Pavie.
- Cordier, P. (2005) : *Nudités romaines. Un problème d'histoire et d'anthropologie*, Paris.
- (2006) : "L'ethnographie romaine et ses primitifs : les paradoxes de la 'préhistoire' au présent", *Anabases*, 3, 173-193.
- Coriat, J.-P. (1985) : "La technique du rescrit à la fin du principat", *SDHI*, 51, 319-348.
- (2000) : "Consolidation et précodification du droit impérial à la fin du principat", in : Lévy 2000, 273-284.
- Cornell, T. (1996) : *Oxford Classical Dictionary*, 3rd edition, 414 s.u. Curia.
- (2013) : *The Fragments of the Roman Historians*, 3 vol., Oxford.
- Coskun, A. et L. Raphael, éd. (2014) : *Fremd und rechtlos? Zugehörigkeitsrechte Fremder von der Antike bis zur Gegenwart. Ein Handbuch*, Cologne-Weimar-Vienne.
- Cosme, P. (1993) : "Le livret militaire du soldat romain", *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, 4, 67-80.
- (2003a) : "Le châtement des déserteurs dans l'armée romaine", *Revue historique de droit français et étranger*, 81/3, 287-307.
- (2003b) : "Guerre et citoyenneté à Rome : à propos du droit d'appel des soldats", *Droit et Cultures*, n° 45 : *Du droit de la guerre*, 2003/1, 159-166.
- (2007) : *L'armée romaine (VIII^e s. av. J.-C. - V^e s. ap. J.-C.)*, Paris.
- (2012a) : *L'année des quatre empereurs*, Paris.
- (2012b) : "Les réformes militaires augustéennes", in : Rivière 2012, 171-184.
- , éd. (2013) : *Les familles de militaires*, *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, 24, 205-292.
- Coste, L., S. Minvielle et F.-C. Mougel, éd. (2014) : *Le concept d'élite en Europe de l'Antiquité à nos jours*, Pessac.
- Cotton, H. M. C. et G. M. Rogers, éd. (2004) : *Rome, the Greek World, and the East. Vol. 2: Government, Society and Culture in the Roman Empire*, Londres.
- Coudry, M. (1998a) : "La deuxième guerre punique chez Valère Maxime : un événement fondateur de l'histoire de Rome", in : David 1998b, 45-53.
- (1998b) : "Conclusion générale : Valère Maxime au cœur de la vie politique des débuts de l'Empire", in : David 1998b, 183-192.
- (2004) : "Loi et société : la singularité des lois somptuaires de Rome", *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, 15, 135-171.
- (2009) : "Partage et gestion du butin dans la Rome républicaine : procédures et enjeux", in : Coudry & Humm 2009, 21-79.
- (2012) : "Lois somptuaires et *regimen morum*", in : Ferrary 2012a, 489-513.
- Coudry, M. et M. Humm, éd. (2009) : *Praeda. Butin de guerre et société dans la Rome républicaine – Kriegsbeute und Gesellschaft im republikanischen Rom*, Stuttgart.
- Coudry, M. et T. Späth, éd. (2001) : *L'invention des Grands Hommes de la Rome antique – Die Konstruktion der großen Männer Altroms, Actes du Colloque du Collegium Beatus Rhenanus (Augst 16-18/09/1999)*, Paris.
- Coulston, J. (2015) : "Rewards: Republic" et "Rewards: Principate", in : Le Bohec 2015, 830-832.
- Courrier, C. (2012) : "De la mémoire du conflit au conflit de mémoire : lutte des ordres et mémoire de la plèbe à la fin de la République romaine", in : Ménard et al. 2012, 501-525.
- (2014) : *La plèbe de Rome et sa culture (fin du I^{er} siècle av. J.-C. - fin du I^{er} siècle ap. J.-C.)*, Rome.
- Crawford, M., éd. (1974) : *Roman Republican Coinage*, 2 vol., Londres.
- (1996) : *Roman Statutes*, 2 vol. (BICS Suppl. 64), Londres.
- (2011) : "Reconstructing what Roman Republic?", *BICS*, 54/2, 15-114.
- Crifò, G. et al., éd. (1981) : *Le délit religieux dans la cité antique*, Rome.
- Cristofoli, R., A. Galimberti et F. Rohr Vio, éd. (2014) : *Lo spazio del non-allineamento a Roma fra tarda Repubblica et primo Principato. Forme e figure dell'opposizione politica*, Rome.
- Croisille, J.-M., R. Martin et Y. Perrin, éd. (1999) : *Neronia V. Néron : histoire et légende*, Bruxelles.

- Croisille, J.-M. et Y. Perrin, éd. (2002) : *Neronia VI. Rome à l'époque néronienne. Institutions et vie politique, économie et société, vie intellectuelle, artistique et spirituelle, Actes du VI^e colloque international de la SIEN, Rome, 19-23 mai 1999*, Bruxelles.
- Crone, P. (1991) : "Kavad's Heresy and Mazdak's Revolt", *Iran*, 29, 21-42.
- Croom, A. T. (2002) : *Roman Clothing and Fashion*, Stroud.
- Csáky, M. (1992) : *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, 8, 727-731, s.u. Religionsfreiheit.
- Cucchiarelli, A. (2001) : *La satira e il poeta. Orazio tra Epodi e Sermones*, Pise.
- Cullin-Mingaud, M. et S. Dardaine (2011) : "L'écriture sur les objets de la vie quotidienne", in : Corbier & Guilhembet 2011, 379-400.
- Cytermann, R. (2013) : "Poésie et éloquence dans le *Dialogue des orateurs* : lecture de l'Histoire et genres de vie", in : Vial & Favreau-Linder 2013, 281-293.
- Dabrowa, E. (2000) : "*Legio III Gallica*", in : Le Bohec 2000, 309-315.
- Daftary, F. (1990) : *The Ismâ'îlî: Their History and Doctrines*, Cambridge.
- Daguet-Gagey, A. (2006) : "Auguste et la *cura operum publicorum*", in : Demougin *et al.* 2006, 435-456.
- (2013) : "L'édilité de Cicéron", *REA*, 115, 29-49.
- Dahlheim, W. (2010) : *Augustus: Auführer, Herrscher, Heiland: Eine Biographie*, Munich.
- Dalaison, J., éd. (2007) : *Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité. De l'Anatolie à la Gaule. Hommages à Bernard Rémy*, Grenoble.
- Dalla Rosa, A. (2014) : *Cura et tutela. Le origini del potere imperiale sulle province proconsolari*, Stuttgart.
- (2015) : "L'autocrate e il magistrato. Le attività di Augusto negli ambiti di competenza consolare", in : Ferrary & Scheid 2015, 555-585.
- Dally, O., éd. (2012) : *Politische Räume in vormodernen Gesellschaften. Gestaltung – Wahrnehmung – Funktion. Internationale Tagung des DAI und des DFG-Exzellenzclusters TOPOI, Rahden-Westfalen*.
- Darbo-Peschanski, C. (2010) : "Questions sur la normativité dans l'Antiquité grecque et romaine", *Mètis*, N.S. 8, 7-20.
- Dardaine, S. *et al.*, éd. (2008) : *Belo VIII. Le sanctuaire d'Isis* (Collection de la Casa de Velázquez 107), Madrid.
- Daris, S. (2000) : "*Legio XXII Deiotariana*", in : Le Bohec 2000, 365-367.
- D'Arms, J. H. (1990) : "Performing Culture: Roman Spectacle and the Banquets of the Powerful", in : Bergmann & Kondoleon 1990, 301-319.
- Daryaee, T. (1998) : "National History or Kayanid History? The Nature of Sasanid Zoroastrian Historiography", *Iranian Studies*, 31.3-4, 129-141.
- (2003) : "The Ideal King in the Sasanian World", *International Journal of Ancient Iranian Studies*, 3-4, 33-46.
- Dasen, V. et T. Späth, éd. (2010) : *Children, Memory, and Family Identity in Roman Culture*, Oxford.
- Daston, L. (2010) : "Doing what comes natural", in : Daston & Vidal 2010, 1-20.
- Daston, L. et F. Vidal, éd. (2010) : *The Moral Authority of Nature*, Chicago.
- Dattrino, L. (2007) : "La liberté religieuse dans l'*Ad Scapulam* de Tertullien", *Lateranum*, N. S. 73, 357-377.
- Daube, D. (1973) : "Das Selbstverständliche in der Rechtsgeschichte", *ZRG RA*, 90, 1-13.
- Daugé, Y.-A. (1981) : *Le Barbare, Recherches sur la conception romaine de la barbarie et de la civilisation*, Bruxelles.
- Daverio, F. (1979) : "*Sacrorum detestatio*", *SDHI*, 45, 530-548.
- David, J.-M. (1980) : "*Eloquentia popularis* et conduites symboliques des orateurs de la fin de la République : problèmes d'efficacité", *QS*, 12, 171-211.
- (1992) : *Le patronat judiciaire au dernier siècle de la République romaine*, Rome.
- (1993) : "Conformisme et transgression : à propos du tribunal de la plèbe à la fin de la République romaine", *Klio*, 75, 219-227.
- (1998a) : "Les enjeux de l'exemplarité à la fin de la République et au début du Principat", in : David 1998b, 8-17.

- , éd. (1998b) : *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, Paris.
- (1998c) : “Valère Maxime et l’Histoire de la République romaine”, in : David, éd. 1998b, 119-130.
- (2000) : *La République romaine. De la deuxième guerre punique à la bataille d’Actium, 218-31. Crise d’une aristocratie*, Paris.
- (2001) : “Les étapes historiques de la construction de la figure de Coriolan”, in : Coudry & Späth 2001, 17-25 et 415 (pour la discussion).
- (2003) : “Ce que la crise révèle”, in : Franchet d’Esperey *et al.* 2003, 451-455.
- (2012) : “Crise de l’éloquence, crise de la cité”, in : Citroni 2012, 245-267.
- (2013) : “Les règles de la violence dans les assemblées populaires de la République romaine”, *Politica antica*, 3, 11-29.
- (2014) : “Formes du prestige oratoire à Rome, sous la République et le Haut-Empire”, in : Hurlet *et al.* 2014, 35-45.
- Davies, G. (2005) : “What Made the Roman Toga *virilis*?”, in : Cleland *et al.* 2005, 121-130.
- , éd. (2010) : *A Companion to Horace*, Oxford.
- Davies, J. P. (2004) : *Rome’s Religious History: Livy, Tacitus and Ammianus on their Gods*, Cambridge.
- Davies, S. (2010) : “Carthage, Corinth & 146 BCE: Shifting Paradigms of Roman Imperium”, in : *Beyond Borders: Selected Proceedings of the 2010 Ancient Borderlands International Graduate Student Conference*, <https://escholarship.org/uc/item/ofw661wo> (mise en ligne : 03-31-2010).
- Davis, P. (2006) : *Ovid and Augustus: a Political Reading of Ovid’s Erotic Poems*, Londres.
- De Blois, L. (2007) : “Army and General in the Late Roman Republic”, in : Erdkamp 2007, 164-179.
- De Blois, L. et J. Bons (1992) : “Platonic Philosophy and Isocratean Virtues in Plutarch’s *Numa*”, *AncSoc*, 23, 159-188.
- De Blois, L., J. Bons, T. Kessels et D. M. Schenkeveld, éd. (2005) : *The Statesman in Plutarch’s Works. Proceedings of the Sixth International Conference of the International Plutarch Society. Nijmegen / Castle Hernen, May 1-5, 2002. Volume II: The Statesman in Plutarch’s Greek and Roman Lives*, Mnemosyne, Supplementum 250, Leyde-Boston.
- De Blois, L., P. Erdkamp, O. Hekster, G. De Kleijn et S. Mols, éd. (2003) : *The Representation and Perception of Roman Imperial Power*, Amsterdam.
- De Caro, S. (2006) : *Il santuario di Iside di Pompei*, Naples.
- Defosse, P., éd. (2002) : *Hommages à Carl Deroux. I. Poésie*, Bruxelles.
- De Kleijn, G. (2001) : *The Water Supply of Ancient Rome. City Area, Water and Population*, Amsterdam.
- (2003) : “The Emperor and Public Works in the City of Rome”, in : De Blois *et al.* 2003, 207-214.
- Della Corte, F. (1992) : “Agrippa e Mecenate : due politiche culturali a confronto”, *Opuscula*, 13, 119-135.
- De Libero, L. (1992) : *Obstruktion: Politische Praktiken in Senat und in der Volksversammlung der ausgehenden römischen Republik (70-49 v. Chr.)* (Hermes Einzelschriften 59), Stuttgart.
- Delignon, B. et Y. Roman, éd. (2009) : *Le poète irrévérencieux. Modèles hellénistiques et réalités romaines*, Paris.
- De Ligt, L. (2007) : “Roman Manpower and Recruitment during the Middle Republic”, in : Erdkamp 2007, 114-131.
- De Ligt, L. et S. J. Northwood, éd. (2008) : *People, Land, and Politics. Demographic Developments and the Transformation of Roman Italy (300 BC-AD 14)*, Leyde.
- Delmas-Marty, M. (2014) : “Normes, Formes et Dogmes : Regard d’une juriste”, in : Chevallier-Le Guyader *et al.* 2014, 47-62.
- De Martino, F. (1972) : *Storia della costituzione romana*, 1, Naples.
- Demeulenaere, P. (2006) : “Normes et Valeurs”, in : Mesure & Savidan 2006, 826-829.
- Demougis, S. (1999) : “Les vétérans dans la Gaule Belgique et la Germanie Inférieure”, in : Dondin-Payre & Rapsaet-Charlier 1999, 355-380.
- , éd. (1994) : *La mémoire perdue. À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, Paris.
- Demougis, S., X. Lorient, P. Cosme et S. Lefebvre, éd. (2006) : *H. G. Pflaum. Un historien du XX^e siècle*, Paris.

- Deniaux, É. (1987) : "De l'*ambitio* à l'*ambitus*. Les lieux de la propagande et de la corruption électorales à la fin de la République", in : *L'Vrbs : espace urbain et histoire (I^{er} siècle av. J.-C. - III^e siècle ap. J.-C.)*, Colloque international de Rome, 1985, Rome, 279-304.
- (1993) : *Clientèles et pouvoir à l'époque de Cicéron*, Rome.
- (1996) : "Le patronage de Cicéron et l'arrivée des blés de Sicile à Rome", in : *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire*, Actes du colloque international (centre J. Bérard et URA 994 du CNRS, 1991), Naples-Paris, 243-253.
- (2000) : "L'importation d'animaux d'Afrique à l'époque républicaine et les relations de clientèle", in : Khanoussi *et al.* 2000, 1299-1307.
- (2002) : "Recherches sur le transport maritime dans la Méditerranée orientale : les affaires de Patiscus (51-43 av. J.-C.)", in : Rivet & Sciallano 2002, 121-122.
- (2003) : "La *toga candida* et les élections à Rome sous la République", in : Chausson & Inglebert 2003, 49-55.
- (2006) : "Patronage. The Exchange of Favors and Social Harmony", in : Morstein-Marx & Rosenstein 2006, 401-420.
- Depalma Digeser, E. (1998) : "Lactantius, Porphyry, and the Debate over Religious Toleration", *JRS*, 88, 129-46.
- Deproost, P.-A. et A. Meurant, éd. (2004) : *Images d'origines. Origines d'une image. Hommages à Jacques Poucet* (Transversalités, 4), Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université catholique de Louvain et Facultés universitaires Saint-Louis.
- Deremetz, A. (1995) : "Entre Grecs et Barbares. Les Romains et la pensée de leur identité", *Le Barbare, le Primitif, le Sauvage, Études inter-ethniques*, Lille III, Annales du C.E.S.E.R.E., 10, 49-60.
- Deroux, C., éd. (2010) : *Studies in Latin Literature and Roman History*, vol. 15, Bruxelles.
- Desbordes, F. (1991) : "Latinitas : constitution et évolution d'un modèle de l'identité linguistique", in : Saïd 1991, 33-47.
- Deschamps, J.-C. et P. Moliner (2008) : *L'identité en psychologie sociale. Des processus identitaires aux représentations sociales*, Paris.
- Dessau, H. (1906) : "Livius und Augustus", *Hermes*, 41, 142-151 [= W. Schmitthenner, éd. (1969) : *Augustus*, Darmstadt, 1-11].
- Dettenhofer, M. H., éd. (1994) : *Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt*, Cologne.
- (2000) : *Herrschaft und Widerstand im augusteischen Principat. Die Konkurrenz zwischen res publica und domus Augusta*, Stuttgart.
- Devillers, O. (1994) : *L'art de la persuasion dans les Annales de Tacite*, Bruxelles.
- (2000) : "Le temps dans le *Jugurtha* de Salluste : quelques remarques", *Euphrosyne*, 28, 203-212.
- (2006) : "Les listes de prodiges chez les historiens latins", in : Amato *et al.* 2006, 5-30.
- (2007) : "Le projet de Tacite en écrivant l'*Agricola*", in : Ledentu 2007, 211-230.
- (2012a) : "Tacite, Germanicus et le Principat", *Vita Latina*, 185-186, 141-163.
- (2012b) : "Tacite. *Annales*, I-II. Orientation bibliographique", *Vita Latina*, 185-186, 281-302.
- (2014a) : "Notices nécrologiques et attitude des élites sénatoriales face au pouvoir impérial dans les *Annales* de Tacite", in : Coste *et al.* 2014, 17-27.
- (2014b) : "Les *opera minora* 'laboratoire' des *opera maiora*", in : Devillers 2014c, 13-30.
- , éd. (2014c) : *Les opera minora et le développement de l'historiographie taciteenne*, Bordeaux.
- Devillers, O. et J. Meyers, éd. (2009) : *Pouvoirs des hommes, pouvoir des mots, des Gracques à Trajan. Hommages au Professeur Paul Marius Martin* (Bibliothèque d'Études Classiques 54), Louvain-Paris-Dudley, MA.
- De Vivo, A. (2011) : *Frammenti di discorsi ovidiani*, Naples.
- Dihle, A. (1987) : *Die Entstehung der historischen Biographie*, Heidelberg.
- Di Mino, M. R., éd. (1991) : Rotunda Diocletiani. *Sculture decorative delle terme del Museo Nazionale Romano*, Rome.
- D'Ippolito, F. M. (1998) : "Fabio Pittore rivisitato", *Atene e Roma*, 43, 142-155.
- Dixon, S. (1985) : "Polybius on Women and Property", *AJPh*, 106, 147-170.

- Doblhofer, E. (1992) : *Horaz in der Forschung nach 1957*, Erträge der Forschung 279, Darmstadt.
- Dodds, E. R. (1977) : *Les Grecs et l'irrationnel*, Paris.
- Dolansky, F. (2008) : "Togam virilem sumere: Coming of Age in the Roman World", in : Edmondson & Keith 2008, 47-70.
- Dominik, W. et J. Hall, éd. (2010) : *A Companion to Roman Rhetoric*, Oxford.
- Donaldson, M. D. (2003) : *The Cult of Isis in the Roman Empire*. Isis invicta (Studies in Classics 22), Lewiston.
- Donati A., éd. (2015) : *L'iscrizione e il suo doppio*, Faenza.
- Dondin-Payre, M. et M.-T. Rapsaet-Charlier, éd. (1999) : *Cités, municipes, colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, Paris.
- Drake, H. A. (2011) : "Intolerance, Religious Violence, and Political Legitimacy in Late Antiquity", *Journal of the American Academy of Religion*, 79, 193-235.
- Drecol, V. H., éd. (2007) : *Augustin Handbuch*, Tübingen.
- Dreischer, S. (2013) : "Transzendenz und Konkurrenz: eine Einführung", in : Dreischer *et al.* 2013, 1-26.
- Dreischer, S., C. Lundgreen, S. Scholz et D. Schulz, éd. (2013) : *Jenseits der Geltung. Konkurrierende Transzendenzbehauptungen von der Antike bis zur Gegenwart*, Berlin.
- Dreyber, A. (2009) : *Les Gaulois en guerre, Stratégies, tactiques et techniques*, Paris.
- Drogula, F. K. (2013) : *Encyclopedia of Ancient History*, Malden-Oxford, 4042-4044 s.u. *lex, leges*.
- Dubouloz, J. (2003a) : "Territoire et patrimoine urbains des cités romaines d'Occident (I^{er} s. a.C.-III^e s. p.C.). Essai de configuration juridique", *MÉFRA*, 115, 921-957.
- (2003b) : "Formes et enjeux de la gestion quotidienne du territoire urbain dans la cité tardive", *CCG*, 14, 99-114.
- (2006) : "Acception et défense des *loca publica*, d'après les *Variae* de Cassiodore. Un point de vue juridique sur les cités d'Italie au VI^e siècle", in : Ghilardi *et al.* 2006, 53-74.
- (2011) : *La propriété immobilière à Rome et en Italie (I^{er}-V^e siècles). Organisation et transmission des praedia urbana*, Rome.
- Dubouloz, J. et S. Pittia, éd. (2007) : *La Sicile de Cicéron. Lectures des Verrines*, Besançon.
- Dubourdieu, A. (2011) : "La définition de la norme religieuse dans l'affaire des Bacchanales", in : Cabouret & Charles-Laforge 2011, 1-24.
- Dubourdieu, A. et J. Scheid (2000) : "Lieux de culte, lieux sacrés : les usages de la langue. L'Italie romaine", in : Vauchez 2000, 59-80.
- Dubuisson, M. (1982) : "Remarques sur le vocabulaire grec de l'acculturation", *RBPH*, 60, 1, 5-32.
- (1984) : "Le latin est-il une langue barbare ?", *Ktèma*, 9, 55-68.
- (2001) : "Barbares et barbarie dans le monde gréco-romain : du concept au slogan", *AC*, 70, 1-16.
- Ducos, M. (1995) : "*bellum iustum*", in : Le Bohec 2015, 93-94.
- (2010) : "Caton l'Ancien : un exemple d'identité romaine", in : Blandenet *et al.* 2010, 87-101.
- Duff, T. [1999] (2002) : *Plutarch's Lives : exploring Virtue and Vice*, Oxford.
- Dumézil, G. (1969) : *Idées romaines*, Paris.
- Dumont, J.-C. (1987) : *Seruus : Rome et l'esclavage sous la République*, Rome.
- Dupla Ansuategui, A. (1990) : *Videant consules. Las medidas de excepción en la crisis de la República romana*, Saragosse.
- Duploux, A. (2006) : "L'individu et la cité", *REA*, 108(1), 61-78.
- Dupont, F. (1989) : *La vie quotidienne du citoyen romain sous la République*, Paris.
- [1988] (1999) : *Le Théâtre latin*, Paris.
- (2002) : "Rome ou l'altérité incluse", *Revue Descartes*, 37, Paris.
- Dupont, F. et C. Auvray-Assayas, éd. (1998) : *Images romaines, Actes de la table ronde organisée à l'École normale supérieure (24-26 octobre 1996)*, Paris.
- Dupont, F. et P. Letessier (2011) : *Le Théâtre romain*, Paris.

- Du Quesnay, I. M. Le M. (1984) : "Horace and Maecenas. The Propaganda Value of *Sermones* I", in : Woodman & West 1984, 19-58.
- Durkheim, E. [1894] (1988) (1999) : *Règles de la méthode sociologique*, Paris.
- Durry, M. (1958) : "Les empereurs comme historiens d'Auguste à Hadrien", in : *Histoire et historiens dans l'Antiquité*, Genève, 215-235.
- Dusanic, S. (1982) : "The Award of the Military Diploma", *Arheoloski Vestnik*, 33, 197-232.
- (2007) : "Three sidelights on the early *diplomata militaria*", in : Speidel & Lieb 2007, 60-73.
- Dworkin, R. (1977a) : "The Model of Rules I", in : Dworkin 1977b, 14-45.
- (1977b) : *Taking Rights Seriously*, Londres.
- Dyck, A. R. (2001) : "Dressing to Kill. Attire as a Proof and Means of Characterization in Cicero's Speeches", *Arethusa*, 34, 119-130.
- Eck, W. (1974) : "Beförderungskriterien innerhalb der senatorischen Laufbahn, dargestellt an der Zeit von 69 bis 138 n. Chr.", in : ANRW, 2, 1, 158-228 [reproduit en traduction italienne et dans une version mise à jour dans Eck 1996, 27-93].
- (1979) : *Die staatliche Organisation Italiens in der hohen Kaiserzeit*, Vestigia, 28, Munich.
- , éd. (1989) : *Religion und Gesellschaft in der römischen Kaiserzeit. Kolloquium zu Ehren von Friedrich Vittinghoff*, Cologne.
- (1991) : "Consules ordinarii und consules suffecti als eponyme Amtsträger", in : *Epigrafia. Actes du colloque international en mémoire de Attilio Degrossi*, Rome, 15-44.
- (1995a) : "Augustus' administrative Reformen: Pragmatismus oder systematisches Planen?", in : Eck 1995c, 83-102.
- (1995b) : "Die Umgestaltung der politischen Führungsschicht – Senatorenstand und Ritterstand", in : Eck 1995c, 103-158.
- , éd. (1995c) : *Die Verwaltung des Römischen Reiches in der Hohen Kaiserzeit I. Ausgewählte und erweiterte Beiträge, Arbeiten zur römischen Epigraphik und Altertumskunde*, 1, Basel.
- (1996) : *Tra epigrafia, prosopografia e archeologia. Scritti scelti, rielaborati ed aggiornati*, Rome.
- (2000) : "Marcus Agrippa: der selbstbewusste Parteigänger des Augustus", in : Hölkeskamp & Stein-Hölkeskamp 2000, 352-364.
- (2002) : "L'empereur romain chef de l'armée. Le témoignage des diplômes militaires", *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, 13, 2002, 93-112.
- (2011) : "Septimius Severus und die Soldaten. Das Problem der Soldatenehe und ein neues Auxiliardiplom", in : Onken & Rohde 2011, 63-77.
- (2012) : "El consulado como elemento socialmente vertebrador de la sociedad aristocrática romana durante el Imperio", in : Caballos-Rufino 2012, 59-76.
- [1998] (2014) : *Augustus und seine Zeit*, Munich.
- (2014) : "Divus Augustus. Das Fortwirken seiner Politik im Imperium Romanum", in : Horster & Schuller 2014, 170-185.
- (2015) : "Das kaiserliche Heereskommando und die Rolle des Heeres in der Administration des Reichs", in : Ferrary & Scheid 2015, 659-677.
- Eck, W., A. Caballos et F. Fernández, éd. (1996) : *Das S. C. de Cn. Pisone patre*, Munich.
- Eck, W. et M. Heil, éd. (2005) : *Senatores populi Romani. Realität und mediale Präsentation einer Führungsschicht. Kolloquium der Prosopographia Imperii Romani*, Stuttgart.
- Eck, W. et A. Pangerl (2003) : "Sex. Iulius Frontinus als Legat des niedergermanischen Heeres. Zu neuen Militärdiplomen in den germanischen Provinzen", *ZPE*, 143, 205.
- Eck, W. et H. Wolff, éd. (1986) : *Heer und Integrationspolitik: die römischen Militärdiplome als historische Quelle*, Cologne.
- Eder, W. (1990) : "Augustus and the Power of Tradition: The Augustan Principate as Binding Link between Republic and Empire", in : Raaflaub & Toher 1990, 71-122.
- (2005) : "Augustus and the Power of Tradition", in : Galinsky 2005, 13-32.

- Edmondson, J. (2008) : "Public Dress and Social Control in Late Republican and Early Imperial Rome", in : Edmondson & Keith 2008, 21-46.
- Edmondson, J. et A. Keith, éd. (2008) : *Roman Dress and the Fabrics of Roman Culture*, Toronto-Buffalo.
- Edmondson, J., S. Mason et J. B. Rives, éd. (2005) : *Flavius Josephus and Flavian Rome*, Oxford.
- Egidi, R., F. Filippi et S. Martone, éd. (2010) : *Archeologia e infrastrutture. Il tracciato fondamentale della linea C della metropolitana di Roma : prime indagini archeologiche*, Rome.
- Eich, A. et P. Eich (2004) : "Thesen zur Genese des Verlautbarungsstiles der spätantiken kaiserlichen Zentrale", *Tyche*, 19, 75-104.
- Eich, P. (2005) : *Zur Metamorphose des politischen Systems in der römischen Kaiserzeit: Die Entstehung einer 'personalen Bürokratie' im langen dritten Jahrhundert*, Berlin.
- (2008) : "Aristokratie und Monarchie im kaiserzeitlichen Rom", in : Beck *et al.* 2008, 125-151.
- (2012) : "Centre and Periphery. Administrative Communication in Roman Imperial Times", in : Benoist 2012, 85-108.
- (2015) : "The Common Denominator. Late Roman Imperial Bureaucracy from a Comparative Viewpoint", in : Scheidel 2015, 90-149.
- (2016a, sous presse) : "Status und Kompetenz. Die Etablierung ritterlicher Kanzleivorsteher in der römischen Zentraladministration in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr.", in : Faber *et al.* 2016.
- (2016b, sous presse) : *Reallexikon für Antike und Christentum* 27, s.u. Prokurator.
- (2017, sous presse) : "*Pecunia nervus rerum*. Die stadtbezogene Finanzadministration in der Kaiserzeit", in : Eich & Wojciech 2017.
- Eich, P., S. Schmidt-Hofner et C. Wieland, éd. (2011) : *Der wiederkehrende Leviathan. Staatlichkeit und Staatswerdung in Spätantike und Früher Neuzeit*, Heidelberg.
- Eich, P. et K. Wojciech, éd. (2017, sous presse) : *Die Verwaltung der Stadt Rom in der Hohen Kaiserzeit – Formen der Kommunikation, Interaktion und Vernetzung*.
- Eilers, C., éd. (2009) : *Diplomats and Diplomacy in the Roman World*, Leyde.
- Eisenstadt, S. N., éd. (1969) : *The Political Systems of Empires. The Rise and Fall of the Historical Bureaucratic Societies*, New York.
- Elias, N. [1970] (1991) : *Was ist Soziologie?*, Weinheim *et al.*
- (1997) : *Über den Prozeß der Zivilisation*, 2, Francfort.
- Ellickson, R. C. (1991) : *Order without Law. How Neighbours Settle Disputes*, Cambridge MA-Londres.
- Elster, M. (2003) : *Die Gesetze der mittleren römischen Republik. Text und Kommentar*, Darmstadt.
- (2014) : "Die römischen *leges de civitate* von den Gracchen bis zu Sulla", in : Walter 2014, 183-226.
- (2015) : "Die Rolle des Volkstribunen als Gesetzgeber in der Zeit zwischen den Gracchen und Sulla", in : Panzram 2015, 109-127.
- Elton, G. (1983a) : "Tudor Government: The Points of Contact III: The Court", in : Elton 1983b, 3-58.
- , éd. (1983b) : *Studies in Tudor and Stuart Government III*, Cambridge.
- Engels, D. (2007) : *Das römische Vorzeichenwesen, 753-27 v.Chr. : Quellen, Terminologie, Kommentar, historische Entwicklung*, Stuttgart.
- (2009) : "Déterminisme historique et perceptions de déchéance sous la république tardive et le principat", *Latomus*, 68, 859-894.
- (2010a) : "Entrückung, Epiphanie und Consecration. Überlegungen zur Apotheose des römischen Kaisers", in : Groß & Grande 2010, 79-133.
- (2010b) : "Prodigies and Religious Propaganda: Seleucus and Augustus", in : Deroux 2010, 153-177.
- (2010c) : "L'insurrection d'Ibn Qurhub : La Sicile entre Fatimides et Abbasides", in : Engels *et al.* 2010, 247-264.
- (2013) : "Entre tolérance, désintérêt et exploitation : Les relations christiano-musulmanes en Sicile du 9^e au 13^e siècle et leurs racines dans l'histoire religieuse de l'île", *Les Cahiers de la Méditerranée*, 86, 273-300.
- (2014a) : "Historising Religion between Spiritual Continuity and Friendly Takeover. Salvation History and Religious Competition during the First Millenium AD", in : Engels & Van Nuffelen 2014, 237-284.

- (2014b) : “Von der arabischen Eroberung zur religiösen und rechtlichen Inklusion der Untertanen: die Rechtsstellung von Fremden in der islamischen Welt (7.-15. Jh.)”, in : Coskun & Raphael 2014, 193-216.
- (2014c) : *Le Déclin. La crise de l'Union européenne et la chute de la république romaine – analogies historiques*, 2^e éd., Paris.
- (2014d) : *Auf dem Weg ins Imperium? Die Krise der Europäischen Union und der Untergang der römischen Republik. Historische Parallelen*, Berlin-Munich.
- (2015) : “Biologistische und zyklische Geschichtsphilosophie. Ein struktureller Annäherungsversuch”, in: Engels, éd. 2015, 8-46.
- , éd. (2015) : *Von Platon bis Fukuyama. Biologistische und zyklische Konzepte in der Geschichtsphilosophie der Antike und des Abendlandes*, Bruxelles.
- (2017) : “Historical Necessity or Biographical Singularity? C. Iulius Caesar and Qin Shi Huang Di”, in : H. Beck et G. Vankeerberghen, éd., *Citizens and Commoners*, Montreal.
- Engels, D., L. Geis et M. Kleu, éd. (2010) : *Zwischen Ideal und Wirklichkeit: Herrschaftsausübung auf Sizilien von der Antike bis zum Spätmittelalter*, Stuttgart.
- Engels, D. et P. Van Nuffelen, éd. (2014) : *Religion and Competition in Antiquity*, Bruxelles.
- Engels, J. (1998) : *Funerum sepulcromque magnificentia: Begräbnis- und Grabluxusgesetze in der griechisch-römischen Welt : Mit einigen Ausblicken auf Einschränkungen des funeralen und sepulkralen Luxus im Mittelalter und in der Neuzeit*, Stuttgart.
- (2001) : “Die Exempla-Reihe *de iure triumphandi*. Römisch-republikanische Werte und Institutionen im früh-kaiserzeitlichen Spiegel der *Facta et dicta memorabilia* des Valerius Maximus”, in : Barzanò 2001, 139-169.
- Erdkamp, P. (2006) : “Late-Annalistic Battle Scenes in Livy (Books 21-44)”, *Mnemosyne*, 59 (4), 525-563.
- , éd. (2007) : *A Companion to the Roman Army*, MA-Oxford-Carlton, Victoria.
- Ernout, A et A. Meillet [1932] (1994) : *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, tirage de la 4^e édition augmentée d'additions et de corrections nouvelles par J. André, Paris.
- Eßbach, W. et F. Pohlmann, éd. (2006) : *Heinrich Popitz. Soziale Normen*, Francfort.
- Etcheto, H. (2012) : *Les Scipions. Famille et pouvoir à Rome à l'époque républicaine*, Bordeaux.
- Evans, J. (1994) : *Gaius Marius. A Political Biography*, Pretoria.
- Eyben, E. et A. Wouters (1977) : “*Scipio* ontmoet Polybius. Polybius, XXXI, 23 e. v. Tekst, vertaling en commentaar”, *Lampas*, 10, 90-119.
- Faber, E. et al., éd. (2016, sous presse) : *Zwischen den Welten. Festschrift für Pedro Barceló*, Besançon.
- Fadinger, V. (1969) : *Die Begründung des Prinzipats: Quellenkritische und staatsrechtliche Untersuchungen zu Cassius Dio und der Parallelüberlieferung*, Berlin.
- Fahrmeir, A. S. et A. Imhausen, éd. (2013) : *Die Vielfalt normativer Ordnungen. Konflikte und Dynamik in historischer und ethnologischer Perspektive (Normative Orders Bd. 8)*, Francfort.
- Fairweather, J. (1981) : *Seneca the Elder*, Cambridge.
- Falkenhansen, L. von (2006) : *Chinese Society in the Age of Confucius*, Los Angeles.
- Fallu, E. (1970) : “La première lettre de Cicéron à Quintus et la *lex Iulia de repetundis*”, *REL*, 48, 180-204.
- Fantham, E. (1996) : *Roman Literary Culture : from Cicero to Apuleius*, Baltimore-Londres.
- (2004) : *The Roman World of Cicero's De Oratore*, Oxford.
- Fau, G. (1978) : *L'émancipation féminine dans la Rome antique*, Paris.
- Fauduet, I. (2011) : “Écrits associés aux divinités dans la maison”, in : Corbier & Guilhembet 2011, 113-136.
- Faure-Ribreau, M. (2012) : *La construction des personnages dans la comédie romaine (Plaute, Térence)*, Paris.
- Feddern, S. (2013) : *Die Suasorien des älteren Seneca, Einleitung, Text und Kommentar*, Berlin-Boston.
- Felber, A., B. J. Groen et M. Kronthaler, éd. (2012) : *Toleranz und Religionsfreiheit 311-201. Internationales Symposium an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Karl-Franzens-Universität Graz, 14.-15. April 2011 (Spudasmata 144)*, Hildesheim.
- Feldherr, A., éd. (2009) : *The Cambridge Companion to the Roman Historians*, Cambridge.

- (2012) : “*Magna mihi copia est memorandi*: Modes of Historiography in the Speeches of Caesar and Cato (Sallust, *Bellum Catilinae* 51-4)”, in : Grethlein & Krebs 2012, 95-112.
- Feldherr, A. et G. Hardy, éd. (2011) : *The Oxford History of Historical Writing. Beginnings to AD 600*, Oxford.
- Felgentreu, F., F. Mundt et N. Rücker, éd. (2009) : *Per attentam Caesaris aurem: Satire – die unpolitische Gattung? Eine internationale Tagung an der Freien Universität Berlin, 7-8 mars 2008*, Tübingen.
- Fernoux, H.-L. et C. Stein, éd. (2007) : *Aristocratie antique. Modèles et exemplarité sociale*, Dijon.
- Ferrary, J.-L. (1977) : “Recherches sur la législation de Saturninus et de Glaucia”, *MÉFRA*, 89, 619-660.
- (1983) : “Les origines de la loi de majesté”, *CRAI*, 556-572.
- (1988) : *Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, Rome.
- (1995) : “*Ius fetiale* et diplomatie”, in : Frézouls & Jacquemin 1995, 411-432.
- (1997) : “*Optimates et populares*. Le problème du rôle de l'idéologie dans la politique”, in : Bruhns et al. 1997, 221-231.
- (2001) : “À propos des pouvoirs d'Auguste”, *CCG*, 12, 101-154 = Ferrary 2012, 513-570 et 630-631 avec des *addenda* [traduction anglaise d'une version légèrement abrégée in *Augustus*, éd. par J. Edmondson, Edinburgh 2009, 90-136].
- (2007a) : “Les philosophes grecs à Rome (155-88 av. J.-C.)”, in : Ioppolo & Sedley 2007, 17-46.
- (2007b) : “Loi Clodia sur les provinces de Cilicie et de Syrie (*pl. sc.*)”, in : Ferrary & Moreau 2007.
- (2007c) : “Loi Iulia *maiestatis*”, in : Ferrary & Moreau 2007.
- (2009) : “Lois et procès *de maiestate* dans la république romain”, in : Santalucia 2009, 223-249.
- , éd. (2012a) : *Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana*, Pavie.
- (2012b) : “*L'iter legis*, de la rédaction de la *rogatio* à la publication de la *lex rogata*, et la signification de la législation comitiale dans le système politique de la Rome républicaine”, in : Ferrary 2012a, 3-38.
- (2012c) : “La législation augustéenne et les dernières lois comitiales”, in : Ferrary 2012a, 569-592.
- (2012d) : *Recherches sur les lois comitiales et sur le droit public romain*, Pavie.
- (2012e) : “Lois et procès *de maiestate* dans la Rome républicaine”, in : Ferrary 2012d, 463-489.
- Ferrary, J.-L. et P. Moreau (2007) : *Lepor. Leges Populi Romani*. [En ligne]. Paris : IRHT-TELMA, 2007 (<http://www.cn-telma.fr/lepor/accueil/>). Date de mise à jour : 06/10/2014).
- Ferrary, J.-L. et J. Scheid, éd. (2015) : *Il princeps romano: autocrate o magistrato? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da Augusto a Commodo*, Pavie.
- Ferriès, M.-C. (2007) : *Les partisans d'Antoine (des orphelins de César aux complices de Cléopâtre)*, Bordeaux.
- Ferriès, M.-C. et F. Delrieux, éd. (2013) : *Spolier et confisquer dans les mondes grec et romain*, Chambéry.
- Filippi, F. (2010) : “Le indagini in Campo Marzio Occidentale. Nuovi dati sulla topografia antica : il ginnasio di Nerone (?) e l'“Euripus””, in : Egidi et al. 2010, 39-81.
- , éd. (2015) : *Campo Marzio. Nuove ricerche. Atti del Seminario di Studi sul Campo Marzio (Roma, Museo Nazionale Romano a Palazzo Altemps, 18-19 marzo 2013)*, Rome.
- Fillion-Lahille, J. (1984) : *Le De Ira de Sénèque et la philosophie stoïcienne des passions*, Paris.
- Fisher, J. M. (1983) : “The Life and Work of Tibullus”, in : *ANRW*, 2, 30, 3, 1924-1961.
- Fishwick, D. (1987-2004) : *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire. 3 Vol. (in 7 books) (Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain 108)*, Leyde.
- (1989) : “*Numen Augusti?*”, *Britannia*, 20, 231-234.
- (2007) : “*Numen Augustum?*”, *ZPE*, 247-255.
- Fitzgerald, W. et E. Gowers, éd. (2007) : *Ennius perennis: The Annals and beyond*, Cambridge Classical Journal. Proceedings of the Cambridge Philological Society, Suppl. 31, Cambridge.
- Fitzler, K. et O. Seeck (1919) : *RE*, 10, 1, s.u. C. Iulius (n°132) Caesar [Augustus], col. 275-381.
- Flach, D. (1973) : “Die Ackergesetzgebung im Zeitalter der römischen Revolution”, *Historische Zeitschrift*, 217, 265-295.

- (1994) : *Die Gesetze der frühen römischen Republik. Text und Kommentar*, in Zusammenarbeit mit Stefan von der Lahr, Darmstadt.
- Flaig, E. (1992) : *Den Kaiser herausfordern: Die Usurpation im Römischen Reich*, Francfort.
- (1993a) : "Loyalität ist keine Gefälligkeit. Zum Majestätsprozess gegen C. Silius 24 n. Chr.", *Klio*, 75, 289-305.
- (1993b) : "Politisierte Lebensführung und ästhetische Kultur. Eine semiotische Untersuchung am römischen Adel", *Historische Anthropologie*, 1, 193-217.
- (1997) : "Zwingende Gesten in der römischen Republik", in : Van Dülmen *et al.* 1997, 33-50.
- [2003] (2004) : *Ritualisierte Politik. Zeichen, Gesten und Herrschaft im Alten Rom*, Göttingen.
- Flamerie de Lachapelle, G. (2008) : "Encore et toujours la date du *De clementia*", *Euphrosyne*, 36, 299-308.
- (2009) : "La *clementia* chez Sénèque, de la *Consolation à Polybe* au *De clementia* : permanence et évolution", *Latomus*, 68, 959-971.
- (2011) : *Clementia. Recherches sur la notion de clémence à Rome, du début du 1^{er} siècle a. C. à la mort d'Auguste*, Bordeaux.
- Flower, H. I. (1996) : *Ancestor Masks and Aristocratic Power in Roman Culture*, Oxford.
- (2006) : *The Art of Forgetting. Disgrace and Oblivion in Roman Culture*, Chapel Hill *et al.*
- (2009) : "Alternatives to Written History in Republican Rome", in : Feldherr 2009, 65-76.
- , éd. [2004] (2014) : *The Cambridge Companion to the Roman Republic*, Cambridge.
- Fögen, M. T. (2002) : *Römische Rechtsgeschichten. Über Ursprung und Evolution eines sozialen Systems* (Veröffentlichungen des Max Planck-Instituts für Geschichte 172), Göttingen.
- Follet, S. (1989a) : s.u. Alexandre d'Aigai, in : Goulet 1989, n° 11, 124-125.
- (1989b) : s.u. Athénodore de Tarse dit Cordylion, in : Goulet 1989, n° 498, 658-659.
- Forst, R., éd. (2000) : *Toleranz. Philosophische Grundlagen und gesellschaftliche Praxis einer umstrittenen Tugend (Theorie und Gesellschaft 48)*, Francfort.
- (2003) : *Toleranz im Konflikt. Geschichte, Gehalt und Gegenwart eines umstrittenen Begriffs*, Francfort.
- Forsythe, G. (1994) : *The Historian L. Calpurnius Piso Frugi and the Roman Annalistic Tradition*, Lanham.
- (2013) : *Toleration in Conflict*, New York.
- Foucault, M. (1963) : "Préface à la transgression", *Critique 195-196 (Hommage à Georges Bataille)*, 751-769.
- Foulché, A.-L. (2013) : "À propos des *thermae* et *balnea* romains : des transferts de propriété ?", in : Ferrière & Delrieux 2013, 443-461.
- Foulon, A. (2000) : "L'expression du sentiment de l'amour dans le *Corpus Tibullianum*", *REL*, 78, 93-117.
- Fraenkel, E. (1957) : *Horace*, Oxford.
- Franchet d'Esperey, S., V. Fromentin, S. Gotteland et J.-M. Roddaz, éd. (2003) : *Fondements et crises du pouvoir*, Bordeaux.
- Franke, O. (1928) : *Der kosmische Gedanke in Philosophie und Staat der Chinesen*, Leipzig.
- Fraschetti, A. (1980) : "La mort d'Agrippa et l'autel du Belvédère", *MÉFRA*, 92, 957-976.
- [1990] (1994) : *Rome et le Prince*, trad. fr. d'après l'édition originale italienne de 1990, Paris.
- Frazier, F. (2010) : "Bios et Historia. À propos de l'écriture biographique dans les *Vies parallèles* de Plutarque", *DHA Suppl.* 4.1, 155-172.
- [1996] (2016) : *Histoire et morale dans les Vies Parallèles de Plutarque*, Paris.
- Freudenburg, K. (1993) : *Horace and the Theory of Satire*, Princeton.
- , éd. (2005) : *The Cambridge Companion to Roman Satire*, Cambridge.
- Frevel, C. et C. Nihan, éd. (2013) : *Purity and the Forming of Religious Traditions in the Ancient Mediterranean World and Ancient Judaism*, Leyde-Boston.
- Freyburger, G. (1976) : "César face aux barbares, sens et emploi du mot *barbarus* dans le *De Bello Gallico* et le *De Bello Ciuili*", *Bulletin de la Faculté de Lettres de Mulhouse*, 8, 13-20.
- (1977) : "Le mot *barbarus* dans l'œuvre de Cicéron", in : *Mélanges offerts à L. S. Senghor*, Dakar, 141-150.
- Freyburger, G. et J. Scheid (1992) : *Cicéron, De la divination*, Paris.
- Frézouls, E. et A. Jacquemin, éd. (1995) : *Les relations internationales dans l'Antiquité*, Paris.

- Frier, B. W. (1985) : *The Rise of the Roman Jurists: Studies in Cicero's "Pro Caecina"*, Princeton.
- [1979] (1999) : *Libri annales Pontificum Maximorum. The Origins of the Annalistic Tradition*, Ann Arbor.
- Fromentin, V. (1998) : *Denys d'Halicarnasse. Antiquités romaines, tome I. Introduction générale et Livre I. Texte établi et traduit par V. Fromentin*, Paris.
- Frommel, L. et M. Pentiricci, éd. (2009) : *L'antica basilica di San Lorenzo in Damaso : indagini archeologiche nel Palazzo della Cancelleria (1988-1993)*, Rome.
- Frye, R. N. (1964) : "The Charisma of Kingship in Ancient Iran", *IrAnt*, 4, 36-54.
- Fu, Z. (1996) : *China's Legalists. The Earliest Totalitarians and their Art of Ruling*, Armonk-New York-Londres.
- Fuhrmann, M. (1979) : "Persona, ein römischer Rollenbegriff", in : Marquard et al. 1979, 83-106.
- Fuller, L. L. (1969) : *The Morality of Law*, New Haven-Londres (second revised edition).
- Funari, R. (1996) : *C. Sallusti Crispi Historiarum fragmenta*, 2 vol., Amsterdam.
- (1998) : "Motivi ciceroniani nell'excursus centrale del 'De Catilinae coniuratione' (36,4-39,4) di Sallustio", *Fontes*, 1, 15-62.
- Funck, B., éd. (1996) : *Hellenismus. Beiträge zur Erforschung von Akkulturation und politischer Ordnung in den Staaten des hellenistischen Zeitalters. Akten des Internationalen Hellenismus-Kolloquiums 9.-14. März 1994 in Berlin*, Tübingen.
- Gabba, E. (1961) : "Cicerone et la falsificazione dei senato consulti", *SCO*, 10, 89-96.
- (1973) : *Esercito e società nella tarda Repubblica romana*, Florence.
- (1977) : "Aspetti dell'imperialismo romano", *Ath.*, 55, 49-74.
- (2002) : "Il generale dell'esercito romano nel I secolo a.C.", in : Sordi 2002, 155-162.
- Gabriel, K. et al., éd. (2010) : *Religionsfreiheit und Pluralismus. Entwicklungslinien eines katholischen Lernprozesses*, Paderborn.
- Gaddis, M. (2005) : *There is no Crime for those who have Christ. Religious Violence in the Christian Roman Empire*, Berkeley-Londres-Los Angeles.
- Gagé, J. (1955a) : *Apollon romain*, Paris.
- (1955b) : "Pyrrhus et l'influence religieuse de Dodone dans l'Italie primitive", *RHR*, 147, 1-31.
- Gagliardi, G. (1999) : "Iure caesus esto", *Labeo*, 45, 421-439.
- Gaillard, J. (1980) : "La notion cicéronienne d'*historia ornata*", in : Chevallier 1980, 37-45.
- Galimberti Biffino, G. (2003) : "Il *temperamentum* e l'uomo ideale dell'età traianea", in : Castagna & Lefèvre 2003, 173-187.
- Galinier, M. (2012) : "Domi forisque : les vêtements romains de la vertu", in : Gherchanoc & Huet 2012, 189-208.
- Galinsky, K. (1996) : *Augustan Culture: an Interpretive Introduction*, Princeton.
- , éd. (2005) : *The Cambridge Companion to the Age of Augustus*, Cambridge.
- Gallia, B. (2009) : "Potentes and Potentia in Tacitus' *Dialogus de Oratoribus*", *TAPhA*, 139, 169-206.
- Gangloff, A. (2011) : "Le princeps et le bon roi selon Homère", in : Benoist et al. 2011, 105-122.
- Ganter, A. (2015) : *Was die römische Welt zusammenhält. Patron-Klient-Verhältnisse zwischen Cicero und Cyprian*, Berlin-Boston.
- Gara, A. et D. Foraboschi, éd. (1993) : *II triumvirato costituente alla fine della Repubblica romana. Scritti in onore di Mario Attilio Levi*, Côme.
- Gargola, D. J. (1995) : *Lands, Laws, and Gods. Magistrates and Ceremony in the Regulation of Public Lands in Republican Rome*, Chapel Hill-Londres.
- (2013) : "Rome, its Colonies and the Maintenance of a Larger Identity", in : Jehne et al. 2013, 202-235.
- Garnot, B., éd. (2007) : *Normes juridiques et pratiques judiciaires du Moyen Âge à l'époque contemporaine*, Dijon.
- Garnsey, P. (1984) : "Religious Toleration in Classical Antiquity", in : Sheils 1984, 1-27.
- (1988) : *Famine and Food Supply in the Graeco-Roman World, Response to Risk and Crisis*, Cambridge.

- Garnsey, P., T. Gallant et D. Rathbone (1984) : "Thessaly and the Grain Supply of Rome during the Second Century BC", *JRS*, 74, 30-44.
- Garnsey, P. et D. Rathbone (1985) : "The Background to the Grain Law of Caius Gracchus", *JRS*, 75, 20-25.
- Garofalo, L. (2009) : "In tema di *iustitium*", *Index*, 113-130 [= Garofalo, L. (2008) : *Piccoli scritti di diritto penale romano*, Rome, 61-83].
- Gascou, J. (1984) : *Suétone historien*, Rome.
- Gatti, E. (1999) : "Saepta Iulia", in : *LTUR*, IV, 228-229.
- Gaudemet, J. (1951) : "Utilitas publica", *RHD*, 29, 465-499 [= Gaudemet, J. (1981) : *Études de droit romain II*, Naples-Camerino, 161-197].
- Gauvard, C., A. Boureau et R. Jacob (coll. de Ch. de Miramon) (2002) : "Normes, droit, rituels et pouvoir", in : Schmitt & Oexle 2002, 461-481. Traduction allemande : Gauvard, Cl. et al. (2008) : "Normen, Recht, Rituale und Macht", *Trivium* 2 | 2008, mis en ligne le 24 octobre 2008. URL : <http://trivium.revues.org/2392>
- Gehrke, H.-J. (1996) : "Römische Nobilität und Hellenismus", in : Funck 1996, 525-541.
- Gehrke, H.-J. et A. Möller, éd. (1996) : *Vergangenheit und Lebenswelt. Soziale Kommunikation, Traditionsbildung und historisches Bewusstsein*, Tübingen.
- Geiger, T. [1947] (1985) : *Vorstudien zu einer Soziologie des Rechts*, Copenhague.
- George, M. (2008) : "The 'Dark Side' of the Toga", in : Edmondson & Keith 2008, 94-112.
- Georges, T. (2011) : *Tertullian 'Apologeticum' (Kommentar zu frühchristlichen Apologeten 1)*, Fribourg.
- Georgoudi, S. (2010) : "Comment régler les *theia pragmata*. Pour une étude de ce qu'on appelle 'lois sacrées'", *Métis*, 8, 39-54.
- Gephart, W. (2006) : *Recht als Kultur. Zur kultursoziologischen Analyse des Rechts*, Francfort.
- Gherchanoc, F. et V. Huet, éd. (2012) : *Vêtements antiques. S'habiller, se déshabiller dans les mondes anciens*, Arles.
- Ghilardi, M., C. J. Goddard et P. Porena, éd. (2006) : *Les cités de l'Italie tardo-antique (IV^e-VI^e siècle)*, Rome.
- Ghini, G. (1999) : "Thermae Agrippae", in : *LTUR*, V, 40-42.
- Giacchero, M. (1973) : *Storiografia romana antica*, Gênes.
- Giardina, A., éd. [1989] (1992) : *L'Homme romain*, Paris.
- Gibson, B. et T. Harrison, éd. (2013) : *Polybius and his World. Essays in Memory of F.W. Walbank*, Oxford.
- Gibson, R. (2008) : "The Success and Failure of Roman Love Elegy as an Instrument of Subversion. The Case of Propertius", in : Urso 2009, 279-299.
- Gieryn, T. F. (1983) : "Boundary-Work and the Demarcation of Science from Non-Science: Strains and Interests in Professional Ideologies of Scientists", *American Sociological Review*, 48/6, 781-795.
- Giesen, B. (2004) : *Triumph und Trauma*, Boulder.
- Gignoux, P. (2006) : "Prolégomènes pour une histoire des idées de l'Iran sassanide", in : Wiesehöfer & Huyse 2006, 71-82.
- Gignoux, P., C. Jullien et F. Jullien, éd. (2009) : *Trésors d'Orient*, Paris.
- Gillen, N. (2012) : "'De iure legum'. Nichtige Gesetze in der römischen Republik und in Theodor Mommsens 'Staatsrecht'", in : Ferrary 2012a, 39-51.
- Gilli, P. et J.-P. Guilhembet, éd. (2012) : *Le châtement des villes dans les espaces méditerranéens (Antiquité, Moyen Âge, Époque moderne)*, Turnhout.
- Ginsburg, J. (1981) : *Tradition and Theme in the Annals of Tacitus*, Berkeley [réimpr. Salem 1984].
- Giovannini, A. (1983) : *Consulare imperium*, Bâle.
- , éd. (1991) : *Nourrir la plèbe*, Bâle-Cassel.
- (1998) : "Les livres auguraux", in : Moatti 1998, 103-122.
- , éd. (1999) : *La révolution romaine après Ronald Syme. Bilans et perspectives*, Genève.
- Girardet, K. M. (2007) : *Rom auf dem Weg von der Republik zum Prinzipat*, Bonn.
- Girardet, K. M. et U. Nortmann, éd. (2005) : *Menschenrechte und europäische Identität. Die antiken Grundlagen*, Stuttgart.

- Girod, V. (2013) : *Les femmes et le sexe dans la Rome antique*, Paris.
- Giua, M. A. (1990) : "Aspetti della biografia latina del primo impero", *RSI*, 102, 535-559.
- (2000) : "Tra storiografia e comunicazione ufficiale", *Athenaeum*, 88, 1, 253-275.
- (2005) : "Tradizioni antiquarie e temi ideologici nella biografia plutarca di Romolo", in : Pérez Jiménez & Titchener 2005, 243-266.
- Gladigow, B. (1970) : "Condictio und inauguratio: Ein Beitrag zur römischen Sakralverfassung", *Hermes*, 98, 370-371.
- Glas, T. (2014) : *Kaisertum und Reformansätze in der Krisenphase des Römischen Reiches*, Paderborn.
- Glassner, M. (2005) : "Marcus Agrippa, *vir rusticitati proprius quam deliciis*", in : Spickermann *et al.* 2005, 80-103.
- Gleason, M. W. (1995) : *Making men: sophists and self-presentation in ancient Rome*, Princeton.
- Gnoli, G. (1998) : "L'Iran tardoantico e la regalia sassanide", *Mediterraneo antico*, 1, 115-139.
- Godelier, M. (2012) : "Réflexions sur la nature et l'origine des monnaies, de la monnaie", in : Pion & Formoso 2012, 189-19.
- Goette, H. R. (1988) : "Mulleus, Embas, Calceus. Ikonographische Studien zu römischem Schuhwerk", *JDAI*, 103, 401-464.
- (1990) : *Studien zu römischen Togadarstellungen*, Mayence.
- Goffman, E. [1956] (1973) : *La Mise en scène de la vie quotidienne, t 1, La Présentation de Soi*, Paris.
- [1961] (1968) : *Asiles. Étude sur la condition sociale des malades mentaux*, Paris.
- Gold, B. K., éd. (1982) : *Literary and Artistic Patronage in Ancient Rome*, Austin.
- (1987) : *Literary Patronage in Greece and Rome*, Chapel Hill.
- Goldbeck, F. (2010) : *Salutationes. Die Morgenbegrüßungen in Rom in der Republik und der frühen Kaiserzeit*, Berlin.
- Goldberg, S. M. (1999) : "Appreciating Aper: the Defence of Modernity in Tacitus' *Dialogus de Oratoribus*", *CQ*, 49, 225-237.
- Golden, G. K. (2013) : *Crisis Management during the Roman Republic. The Role of Political Institutions in Emergencies*, Cambridge.
- Goldman, N. (1994) : "Roman Footwear", in : Sebesta & Bonfante 1994, 101-129.
- Goldsworthy, A. (1998) : "Instinctive Genius: The Depiction of Caesar the General", in : Welch & Powell 1998, 193-219.
- Gonzalez Blanco, A., M. Mayer Olivé et A.U. Stylow, éd. (1987) : *La Cueva Negra de Fortuna (Murcia) y sus tituli picti. Un santuario de época romana*, Murcia.
- Goodyear, F. R. D. (1972) : *The Annals of Tacitus. Books 1-6. Volume 1: Annals 1. 1-54*, Cambridge.
- Gosling, A. (1987) : "Tibullus 2. 5 and Augustan Propaganda", *EMC*, 31, 333-339.
- Gotter, U. (2001) : *Griechenland in Rom? Die römische Rede über Hellas und ihre Kontexte (3.-1. Jh. v.Chr.)*, unpub. Habilitationsschrift, Universität Freiburg.
- Goudineau, C. (2001), *Le dossier Vercingétorix*, Arles.
- (2006a) : "Les clichés", in : Goudineau 2006b, 9-25.
- , éd. (2006b) : *Religion et société en Gaule*, Paris.
- Goulet, R. (1989a) : *s.u.* Athenodoros, in : Goulet 1989b, n° 497, 654-657.
- , éd. (1989b) : *Dictionnaire des philosophes antiques*, I, Paris.
- Gowers, E. (2003) : "Fragments of Autobiography in Horace Satires I", *ClAnt*, 22, 55-91.
- (2005) : "The Restless Companion: Horace, Satires 1 and 2", in : Freudenburg 2005, 48-61.
- (2012) : *Horace, Satires Book 1*, edited by E. Gowers, Cambridge.
- Gradel, I. (2002) : *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford.
- Graf, F., éd. (1993) : *Mythos in mythenloser Gesellschaft. Das Paradigma Roms*, Stuttgart-Leipzig.
- Graf, F. W. (2006) : *Moses Vermächtnis. Über göttliche und menschliche Gesetze*, Munich.
- Graham, A. C. (1989) : *Disputers of the Tao: Philosophical Argument in Ancient China*, Chicago-La Salle.

- Grandazzi, A. (2008) : *Alba Longa, histoire d'une légende : recherches sur l'archéologie, la religion, les traditions de l'ancien Latium, I & II*, Rome.
- Grasshoff, G., M. Heinzelmann et M. Wäfler, éd. (2009) : *The Pantheon in Rome*, Berne.
- Green, E. (1987) : "Law and the Legal System in the Principate", in : Wachter 1987, 440-454.
- Greenidge, A. H. J. (1894) : *Infamia: Its Place in Roman Public and Private Law*, Oxford.
- (1897) : "The Porcian Coins and Porcian Laws", *Classical Review*, 11, 437.
- Grenade, P. (1961) : *Essai sur les origines du principat. Investiture et renouvellement des pouvoirs impériaux*, Paris.
- Grethlein, J. (2006) : "Nam quid ea memorem: The Dialectical Relation of *Res Gestae* and *Memoria Rerum Gestarum* in Sallust's *Bellum Jugurthinum*", *CQ*, 56 (1), 135-148.
- Grethlein, J. et C. B. Krebs, éd. (2012) : *Time and Narrative in Ancient Historiography. The 'Plupast' from Herodotus to Appian*, Cambridge.
- Gries, K. (1951) : "The Roman Poets and the Government", *CW*, 44, 209-214.
- Griffin, J. (1984) : "Augustus and the poets: 'Caesar qui cogere posset'", in : Millar & Segal 1984, 189-218.
- Griffin, M. T. (1976) : *Seneca. A Philosopher in Politics*, Oxford.
- (1988) : "Philosophie for Statesmen: Cicero and Seneca", in : Schmidt & Wülfing 1988, 133-150.
- (1989) : "Philosophy, Politics, and Politicians at Rome", in : Griffin & Barnes 1989, 1-37.
- (1997) : "The Senate's Story", *JRS*, 87, 249-263.
- (2002) : "Political Thought in the Age of Nero", in : Croisille & Perrin 2002, 325-337.
- (2003) : "De Beneficiis and Roman Society", *JRS*, 93, 92-113.
- , éd. (2009) : *A Companion to Julius Caesar*, Chichester.
- Griffin, M. T. et J. Barnes, éd. (1989) : *Philosophia Togata. Essays on Philosophy and Roman Society*, Oxford.
- Grimal, P. (1942-1943) : "Agrippa et le Champ de Mars", *RA*, 19-20, 24-30.
- (1945 et 1946) : "Auguste et Athénodore", *REA*, 47, 261-273, et 48, 62-79 (= *Rome, la littérature et l'histoire*, II, Rome, 1986, 1147-1176).
- (1952) : "Les intentions de Properce et la composition du livre 4 des *Élégies*", *Latomus*, 11, 183-197, 315-326, 437-450.
- (1979) : "Du *De Republica* au *De Clementia*", *MÉFRA*, 91, 671-691.
- [1944] (1984) : *Les jardins romains*, 3^e éd., Paris.
- (1990) : *Tacite, Œuvres complètes*, Paris.
- Groebe (1896) : *RE*, II, 2, s. u. Asinius, n°25, col.1589-1602.
- Gros, P. (1976) : *Aurea Templata. Recherches sur l'architecture religieuse de Rome à l'époque d'Auguste*, Rome.
- (1993) : "Apollo Palatinus", in : *LTUR*, I, 54-57.
- (1996) : "Julius, Divus, Aedes", in : *LTUR*, III, 116-119.
- (1998) : "Le Barbare humanisé ou les limites de l'*humanitas*", in : Dupont & Auvray-Assayas 1998, 143-159.
- (2005) : "Le rôle du peuple de Rome dans la définition, l'organisation et le déplacement des lieux de la convergence sous l'Empire", in : Urso 2005, 191-214.
- Groß, D. et J. Grande, éd. (2010) : *Objekt Leiche. Technisierung, Ökonomisierung und Inszenierung toter Körper*, Francfort-New York.
- Grossein, J.-P. (2005) : "De l'interprétation de quelques concepts de Weber", *Revue française de sociologie*, 46-4, 685-721.
- Gruen, E. S. (1984) : *The Last Generation of the Roman Republic*, Berkeley et al.
- (1986) : "Augustus and the Ideology of War and Peace", in : Winkes 1986, 51-72.
- (1990) : "The Imperial Policy of Augustus", in : Raaflaub & Toher 1990, 395-416.
- (2005) : "Augustus and the Making of the Principate", in : Galinsky 2005, 33-51.
- Gruet, B. (2006) : *La rue à Rome, miroir de la ville. Entre l'émotion et la norme*, Paris.
- Guarducci, M. (1975) : *Epigrafia greca*, IV, Rome.

- Guarino, A. (1981) : *La coerenza di Publio Mucio*, Naples.
- Guérin, C. (2009-2011) : *Persona, l'élaboration d'une notion rhétorique au I^{er} siècle av. J.-C.*, I-II, Paris.
- (2011) : "Devenir un orateur romain", in : Simon 2011, 43-56.
- Guerrini, R. (1977) : "La giovinezza di Agricola. Tecnica allusiva e narrazione storica in Tacito", *RANL*, 32, 481-503.
- Guilhembet, J.-P. (1992) : "Sur un jeu de mots de Sextus Pompée : *domus* et propagande politique lors d'un épisode des guerres civiles", *MÉFRA*, 104, 787-816.
- (2010) : "Entre Grèce et Rome, réflexions de Plutarque sur les dirigeants antiques et leur domicile : fondateurs, législateurs et refondateurs", in : Blandenet *et al.* 2010, 227-245.
- (2012) : "Plutarque et le châtement des villes (dans les *Vies parallèles*)", in : Gilli & Guilhembet 2012, 67-86.
- Guilhembet, J.-P. et Y. Roman, éd. (2014) : *Rome et le monde romain de 70 avant J.-C. à 73 après J.-C.*, Paris.
- Guizzo, F. (1974) : *Il principato fra "res publica" e potere assoluto*, Naples.
- Gullini, G. (1978) : *Il "classicismo" augusteo. Cultura di regime e dissenso*, Turin.
- Gunderson, E. (2000) : *Staging Masculinity, the Rhetoric of Performance in the Roman World*, Ann Arbor.
- Günther, H.-C. (2013a) : "Horace's Life and Work", in : Günther 2013b, 1-62.
- , éd. (2013b) : *Brill's Companion to Horace*, Leyde-Boston.
- Günther, S. (2005) : "Die Einführung der römischen Erbschaftsteuer", *MBAH*, 24, 1-30.
- Guzmán Armario, F. G. (2002) : "El bárbaro: la gran innovación de Julio César", *Latomus*, 61 (3), 577-588.
- Gwyn Griffiths, J. (1975) : *Apuleius of Madauros. The Isis-Book (Metamorphoses, Book XI)* (EPRO 39), Leyde.
- Gwynn, A. (1964) : *Roman Education from Cicero to Quintilian*, New York.
- Haake, M. et A.-C. Harders, éd. (sous presse) : *Politische Kultur und soziale Struktur der römischen Republik. Akten des internationalen Kolloquiums aus Anlass des 70. Todestags von Friedrich Münzer (Münster, 18.-20. Oktober 2012)*, Stuttgart.
- Hackl, U. (1987) : "Die Bedeutung der populären Methode von den Gracchen bis Sulla im Spiegel der Gesetzgebung des jüngeren Livius Drusus, Volkstribun 91 v. Chr.", *Gymnasium*, 94, 109-127.
- Hadfield, G. K. et B. Weingast (2012) : "What is Law? A Coordination Model of the Characteristics of Legal Order", *Journal of Legal Analysis*, 4, 471-514.
- (2013) : "Law without the State: Legal Attributes and the Coordination of Decentralized Collective Punishment", *Journal of Law and Courts*, 1, 3-34.
- Haensch, R. (2012) : "*Arx imperii?* Der Palast auf dem Palatin als das politisch-administrative Zentrum in der Reichshauptstadt Rom nach dem Zeugnis der schriftlichen Quellen", in : Dally 2012, 267-276.
- (2016, voraussichtlich) : Die Herausbildung einer administrativen Reichszentrale in einer verschleierte Monarchie: das Beispiel des römischen Reichs, 2nd Int. Conf. of the Research Network 'Imperium & Officium', Vienne.
- Hahn, F. H. (2007) : "Performing the Sacred. Prayers and Hymns", in : Rüpke 2007b, 235-248.
- Hahn, J. (1989) : *Der Philosoph und die Gesellschaft. Selbstverständnis, öffentliches Auftreten und populäre Erwartungen in der hohen Kaiserzeit*, Stuttgart.
- (2004) : *Gewalt und religiöser Konflikt. Studien zu den Auseinandersetzungen zwischen Christen, Heiden und Juden im Osten des Römischen Reiches (von Konstantin bis Theodosius II.)* (Klio Beihefte, N.F. 8), Berlin.
- Haldon, J. (1997²) : *Byzantium in the Seventh Century*, Cambridge.
- Haldon, J. et L. I. Conrad, éd. (2004) : *The Byzantine and Early Islamic Near East*, vol. 6, Princeton.
- Hall, E.T. [1959] (1973) : *Le Langage silencieux*, Paris.
- [1966] (1971) : *La Dimension cachée*, Paris.
- Hall, J. (1998) : "Cicero to Luceius (*Fam.* 5, 12) in its Social Context: *ualde bella?*", *CPh*, 93 (4), 308-321.
- Hallaq, W. B. (1984) : "Was the Gate of Ijtihad Closed?", *International Journal of Middle East Studies*, 16.1, 3-41.
- Hallett, J. P. (1972) : "Book IV, Propertius' *recusatio* to Augustus and Augustan Ideals", *HSPH*, 76, 285-289.
- Halm, H. (1986) : "Der Treuhänder Gottes. Die Edikte des Kalifen al-Hakim", *Der Islam*, 63, 11-72.

- (1991) : *Das Reich des Mahdi, Der Aufstieg der Fatimiden*, Munich.
- (2001) : *The Fatimids and Their Traditions of Learning*, New York.
- (2003) : *Die Kalifen von Kairo. Die Fatimiden in Ägypten (973-1074)*, Munich.
- Halpérin, J.-L. (2010) : "Le Droit et ses Histoires", *Droit et société*, 75, 295-313.
- Haltenhoff, A., A. Heil et F.-H. Mutschler, éd. (2005) : *Römische Werte als Gegenstand der Altertumswissenschaft*, Munich-Leipzig.
- , éd. (2011) : *Römische Werte und römische Literatur im frühen Prinzipat*, Berlin.
- Hano, M. (1986) : "À l'origine du culte impérial : les autels des *Lares Augusti*. Recherches sur les thèmes iconographiques et leur signification", in : *ANRW*, 2, 16, 3, 2333-2381.
- Harders, A.-C. (2008) : *Suavissima Soror. Untersuchungen zu den Bruder-Schwester-Beziehungen in der römischen Republik*, Munich.
- Hardie, P. (2007) : "Poets, Patrons, Rulers: The Ennian Traditions", in : Fitzgerald & Gowers 2007, 129-144.
- Hardy, G. et A. B. Kinney (2005) : *The Establishment of the Han Empire and Imperial China*, Westport.
- Harlow, M., éd. (2012) : *Dress and Identity*, Oxford.
- Harper, D. (1985) : "A Chinese Demography of the Third Century BC", *HJAS*, 45, 459-498.
- Harper, P. O. (2006) : *In Search of a Cultural Identity. Monuments and Artifacts of the Sasanian Near East 3rd to 7th century*, New York.
- Harris, E. M. et L. Rubinstein, éd. (2004) : *The Laws and the Courts in Ancient Greece*, Londres.
- Harrison, S. (2007a) : "Horatian self-representation", in : Harrison 2007b, 22-35.
- , éd. (2007b) : *The Cambridge Companion to Horace*, Cambridge.
- Hart, H. L. A. [1961] (1994) : *The Concept of Law*, Oxford.
- Hartmann, U. (2002) : "Geist im Exil. Römische Philosophen am Hof der Sasaniden", in : Schuol *et al.* 2002, 123-160.
- Hartog, F. (1980) : *Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre*, Paris.
- Häussler, R. (2008a) : "Pouvoir et religion dans un paysage gallo-romain : les cités d'Apt et d'Aix-en-Provence", in : Häussler 2008b, 155-248.
- , éd. (2008b) : *Romanisation et épigraphie. Études interdisciplinaires sur l'acculturation et l'identité dans l'Empire romain*, Montagnac.
- Heil, A. (2005) : "Gespräche über die Freundschaft. Das Modell der *amicitia* bei Cicero und Horaz", in : Haltenhoff *et al.* 2005, 107-124.
- Heilmeyer, W. D., M. Hoffer, E. La Rocca et E. Künzel, éd. (1988) : *Kaiser Augustus und die verlorene Republik. Eine Ausstellung im Martin-Gropius-Bau, Berlin, 7. Juni-14. August 1988*, Berlin.
- Heinig, H.-M. (2008) : *Handbuch der politischen Philosophie und Sozialphilosophie*, 1109-1113, s.u. Religionsfreiheit.
- Heinz, W. (1983) : *Römische Thermen: Badewesen und Badeluxus im Römischen Reich*, Munich.
- Hekster, O. (2002) : *Commodus. An Emperor at the Crossroads*, Nijmegen.
- (2015) : *Emperors and Ancestors: Roman Rulers and the Constraints of Tradition*, Oxford.
- Hekster, O. et T. Kaizer, éd. (2011) : *Frontiers in the Roman World: Proceedings of the Ninth Workshop of the International Network Impact of Empire (Durham, 16-19 April 2009)*, Leyde-Boston.
- Hekster, O., G. de Kleijn et D. Slootjes, éd. (2007) : *Crises and the Roman Empire. Proceedings of the Seventh Workshop of the International Network Impact of Empire (Nijmegen, June 20-24, 2006)*, Impact of Empire 7, Leyde-Boston.
- Hellegouarc'h, J. [1963] (1972) : *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques*, Paris.
- Helm, R. (1953) : *RE*, 22, 1, s.u. Porcius, n°49, col. 233-235.
- (1955) : *RE*, 8 A 1, s.u. Valerius Maximus, n°239 1, col. 90-116.
- Herbert-Brown, G. (1994) : *Ovid and the Fasti: an Historical Study*, Oxford.
- Hermant, L. (2010) : "Entre figure historique et construction littéraire : Caton l'Ancien chez Cicéron", in : Blandinet *et al.* 2010, 103-115.

- Hermon, E., éd. (1996) : *Pouvoir et "imperium" (III^e av. J.-C.-1^{er} ap. J.-C.)*, Naples.
- Herrmann, G. et G. Fink, éd. (2000) : *Q. Horatius Flaccus, Satiren, Briefe, Sermones, Epistulae*. Lateinisch-deutsch. Übersetzt von G. Herrmann, herausgegeben von G. Fink, Düsseldorf-Zürich.
- Herrmann, P. (1968) : *Der römische Kaisereid*, Hambourg.
- Hershovitz, S. (2002) : "Wittgenstein on Rule: The Phantom Menace", *Oxford Journal of Legal Studies*, 22, 619-640.
- Hesberg, H. von (2005) : "Die Häuser der Senatoren in Rom: Gesellschaftliche und politische Funktion", in : Eck & Heil 2005, 19-52.
- Heskel, J. (1994) : "Cicero as Evidence for Attitudes to Dress in the Late Republic", in : Sebesta & Bonfante 1994, 133-145.
- Heullant-Donat, I. (2012) : "Conclusion", in : Beaulande-Barraud *et al.* 2012, 239-245.
- Hiebel, D. (2009) : *Rôles institutionnel et politique de la contio sous la République romaine (287-49 avant J.-C.)*, Paris.
- Hilbold, I. (2013) : "Entre confiscation et spoliation : Marc Antoine et les jardins de Rome dans les *Philippiques* de Cicéron", in : Ferriès & Delrieux 2013, 421-441.
- Hildebrandt, B. (2009) : "Seide als Prestige gut in der Antike", in : Hildebrandt & Veit 2009, 183-239.
- Hildebrandt, B. et C. Veit, éd. (2009) : *Der Wert der Dinge – Güter im Prestigediskurs*, Munich.
- Hillard, T. (2013) : "Graffiti's Engagement. The Political Graffiti of the Late Roman Republic", in : Sears *et al.* 2013, 105-122.
- Hinard, F. (1985a) : *Les proscriptions de la Rome républicaine*, Rome.
- (1985b) : *Sylla*, Paris.
- (1993) : "Sacramentum", *Athenaeum*, 86, 251-263.
- Hinojo Andrés, G. (1976) : *Los terminos "princeps, imperator y dux" a final de la Republica y principios del Imperio romano*, thèse de doctorat, Université de Salamanque.
- Hoebel, E. A. (1954) : *Law of Primitive Man: A Study in Comparative Legal Dynamics*, Cambridge MA.
- Hoët-Van Cauwenberghe, C. (2011) : "Empire romain et hellénisme : bilan historiographique", *DHA*, 2011/ Supplément 5, 141-178.
- Hoff, R. von den, W. Stroh et M. Zimmermann, éd. (2014) : *Divus Augustus: Der erste römische Kaiser und seine Welt*, Munich.
- Hoggart, R. [1957] (1986) : *La culture du pauvre, étude sur le style de vie des classes populaires en Angleterre*, trad. fr. d'après l'édition originale anglaise de 1957, Paris.
- Hohl, E. (1947) : "Das Selbstzeugnis des Augustus über seine Stellung im Staat", *MH*, 4, 101-115.
- Hölkeskamp, K.-J. (1996) : "*Exempla* und *mos maiorum*: Überlegungen zum kollektiven Gedächtnis der Nobilität", in : Gehrke & Möller 1996, 301-338 [= Hölkeskamp K.-J. (2004) : *Senatus Populusque Romanus. Die politische Kultur der Republik: Dimensionen und Deutungen*, Stuttgart, 169-198].
- [1993] (2004) : "Krieg, Konkurrenz und Konsens : die Expansion in Italien und die Entstehung der Nobilität", in : Hölkeskamp 2004, 11-48.
- [1995] (2004) : "*Oratoris maxima scaena*: Reden vor dem Volk in der politischen Kultur der Republik", in : Hölkeskamp 2004, 219-256.
- [1996] (2004) : "*Exempla* und *mos maiorum*: Überlegungen zum kollektiven Gedächtnis der Nobilität", in : Hölkeskamp 2004, 169-198.
- (2004) : *SENATUS POPULUSQUE ROMANUS. Die politische Kultur der Republik – Dimensionen und Deutungen*, Stuttgart.
- [2004] (2014) : "Under Roman roofs. Family, House, and Household", in : Flower, éd. (2004) 2014, 101-126.
- (2006) : "Konsens und Konkurrenz: Die politische Kultur der römischen Republik in neuer Sicht", *Klio*, 88, 360-396.
- (2008) : *Reconstruire une République. La "culture politique" de la Rome antique et la recherche des dernières décennies*, Nantes.
- (2009a) : "Eine politische Kultur (in) der Krise? Gemäßigt radikale Vorbemerkungen zum kategorischen Imperativ der Konzepte", in : Hölkeskamp 2009b, 1-26.

- , éd. (2009b) : *Eine politische Kultur (in) der Krise? Die "letzte Generation" der römischen Republik*, Munich.
- (2010) : *Reconstructing the Roman Republic. An Ancient Political Culture and Modern Research*. Translated by H. Heitmann-Gordon, revised, updated, and augmented by the author, Princeton.
- [1987] (2011) : *Die Entstehung der Nobilität. Studien zur sozialen und politischen Geschichte der römischen Republik im 4. Jhd v. Chr., 2., erweiterte Auflage*, Stuttgart.
- (2011) : "The Roman Republic as Theatre of Power: The Consuls as leading Actors", in : Beck *et al.* 2011, 161-181.
- Hölkeskamp et Luckner, éd. (2009) : *Eine politische Kultur (in) der Krise? Die „letzte Generation“ der römischen Republik* (Schriften des Historischen Kollegs 73), Munich.
- Hölkeskamp, K.-J., J. Rüsen, E. Stein-Hölkeskamp et T. Grüter, éd. (2003) : *Sinn (in) der Antike. Orientierungssysteme, Leitbilder und Wertkonzepte im Altertum*, Mayence.
- Hölkeskamp, K.-J. et E. Stein-Hölkeskamp, éd. (2000) : *Von Romulus zu Augustus : Große Gestalten der römischen Republik*, Munich.
- Holmes, N., éd. (2011) : *Proceedings of the XIV International Numismatic Congress, Glasgow 2009*, Glasgow.
- Hölscher, T. (1985) : "Denkmäler der Schlacht von Actium. Propaganda und Resonanz", *Klio*, 67, 81-102.
- (1988) : "Historische Reliefs", in : Hoffer *et al.* 1988, 351-400.
- (2004) : "Provokation und Transgression als politischer Habitus in der späten römischen Republik", *MDAI(R)*, 111, 83-104.
- (2009) : *Denkmäler und Konsens. Die sensible Balance von Verdienst und Macht*, in : Hölkeskamp & Luckner 2009, 161-182.
- Holzberg, N. (1990) : *Die römische Liebeslegie. Eine Einführung*, Darmstadt.
- Hömke, N. (2007) : "'Not to win, but to please', Roman Declamation beyond Education", in : Calboli Montefusco 2007, 103-127.
- Honigman, S. (2007) : "Permanence des stratégies culturelles grecques à l'œuvre dans les rencontres inter-ethniques de l'époque archaïque à l'époque hellénistique", *Pallas*, 73, 125-140.
- Hopf, C. (1986) : "Normen und Interessen als soziologische Grundbegriffe. Kontroversen über Max Weber", *Analyse und Kritik: Zeitschrift für Sozialwissenschaften*, 8, 191-210.
- Hopkins, K. (1980) : "Tax and Trade in the Roman Empire (200 BC-400 AD)", *JRS*, 70, 101-125.
- Horsfall, N. (1993) : *La villa sabina di Orazio : il galateo della gratitudine. Una rilettura della settima epistola del primo libro*. Premessa di M. Horsfall Scotti. Traduzione di M. Scotti, Venosa.
- Horst, P. W. von den (1984) : *Chairemon. Egyptian Priest and Stoic Philosopher*, Leyde.
- Horster, M. et F. Schuller, éd. (2014) : *Augustus. Herrscher an der Zeitenwende*, Regensburg.
- Howard-Johnston, J. (2008) : "State and Society in Late Antique Iran", in : Sarkhosh & Stewart 2008, 118-129.
- Howgego, C. (1995) : *Ancient History from Coins*, Londres.
- Howgego, C., V. Heuchertand et A. Burnett, éd. (2005) : *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, Oxford.
- Hoyland, R., éd. (2004) : *Muslims and Others in Early Islamic Society*, Ashgate.
- Hsu, C. (1965) : *Ancient China in Transition: An Analysis of Social Mobility, 722-222 BC*, Stanford.
- Huet, V. et E. Valette-Cagnac, éd. (2005) : *Et si les Romains avaient inventé la Grèce ?*, *Métis*, N. S. 3, Paris-Athènes.
- Hugoniot, C., F. Hurlet et S. Milanezi, éd. (2004) : *Le statut de l'acteur dans l'Antiquité grecque et romaine*, Tours.
- Huizinga, J. [1938] (2009) : *Homo ludens. Vom Ursprung der Kultur im Spiel*, traduction allemande d'après l'édition néerlandais de 1938, Reinbeck bei Hamburg.
- Hülsemann, C. (1910) : *Die Thermen des Agrippa. Ein Beitrag zur Topographie des Marsfeldes in Rom*, Rome.
- Humbert, M. (1988) : "Le tribunat de la plèbe et le tribunal du peuple : remarques sur l'histoire de la *prouocatio ad populum*", *MÉFRA*, 100, 1, 486-503.
- Humble, N., éd. (2010) : *Plutarch's Lives: Parallelism and Purpose*, Swansea.
- Humm, M. (1998) : "L'image de la censure chez Valère Maxime : formation et évolution d'un paradigme", in : David 1998b, 73-93.

- (2001) : “Servius Tullius et la censure : élaboration d’un modèle institutionnel”, in : Coudry & Späth 2001, 221-247.
- (2004) : “Numa et Pythagore : vie et mort d’un mythe”, in : Deproost & Meurant 2004, 125-137.
- (2005) : *Appius Claudius Caecus. La République accomplie*, BEFAR 322, Rome.
- (2007) : “*Forma virtutei parisuma fuit* : les valeurs helléniques de l’aristocratie romaine à l’époque (médio-) républicaine (IV^e-III^e siècles)”, in : Fernoux & Stein 2007, 101-126.
- (2008) : “I fondamenti della Repubblica romana : istituzioni, diritto, religione”, in : Traina 2008, 413-465.
- (2010) : “Il *regimen morum* dei censori e le identità dei cittadini”, in : Corbino *et al.* 2010, 283-314.
- (2012a) : “The Curiate Law and the Religious Nature of the Power of Roman Magistrates”, in : Tellegen-Couperus 2012, 57-84.
- (2012b) : “Hiérarchie des pouvoirs et hiérarchie des magistratures dans la Rome républicaine”, in : Bérenger & Lachaud 2012, 105-134.
- Hunink, V. (2005) : *Tertullian. De Pallio. A Commentary by Vincent Hunink*, Amsterdam.
- Hurlet, F. (1993a) : *La dictature de Sylla : monarchie ou magistrature républicaine ? Essai d’histoire constitutionnelle*, Bruxelles-Rome.
- (1993b) : “La *Lex de imperio Vespasiani* et la légitimité augustéenne”, *Latomus*, 52, 261-281.
- (1997) : *Les collègues du prince sous Auguste et Tibère, de la légalité républicaine à la légitimité dynastique*, Rome.
- (2001a) : “Les auspices d’Octavien/Auguste”, *CGG*, 12, 155-180.
- (2001b) : “Le centre du pouvoir : Rome et la cour impériale aux deux premiers siècles de notre ère”, in : Belayche 2001, 159-183.
- (2006) : *Le proconsul et le prince*, Bordeaux.
- (2009a) : “Le consensus impérial à l’épreuve de la conspiration et ses enjeux sous les Julio-Claudiens”, in : Urso 2009, 125-143.
- (2009b) : “La *Res publica restituta* et l’aristocratie augustéenne”, in : Hurlet & Mineo 2009, 73-99.
- , éd. (2009c) : *Rome et l’Occident (I^{er} siècle av. J.-C.-I^{er} siècle ap. J.-C.). Gouverner l’Empire*, Rennes.
- (2010) : “Pouvoirs extraordinaires et tromperie. La tentation de la monarchie à la fin de la République romaine (82-44 av. J.-C.)”, in : Turner *et al.* 2010, 107-130.
- (2011) : “Consulship and consuls under Augustus”, in : Beck *et al.* 2011, 319-335.
- (2012a) : “Démocratie à Rome ? Quelle démocratie ? En relisant Millar (et Hölkeskamp)”, in : Benoist 2012, 19-43.
- (2012b) : “Concurrence gentilice et arbitrage impérial. Les pratiques de l’aristocratie augustéenne”, *Politica antica*, 2, 33-54.
- (2012c) : “Représentations et conscience de la réforme au sein de l’aristocratie augustéenne”, in : Rivière 2012b, 11-35.
- (2012d) : “*Pro consule uel pro praetore ?* À propos des titres et des pouvoirs des gouverneurs prétoriens d’Afrique, de Sicile et de Sardaigne-Corse sous la République romaine (227-52 av. J.-C.)”, *Chiron*, 42, 97-108.
- (2014a) : “L’aristocratie romaine face à la nouvelle *res publica* d’Auguste (29-19 av. J.-C.) : entre réactions et négociations”, in : Cristofoli *et al.* 2014, 117-141.
- (2014b) : “Les métamorphoses de l’*Imperium* de la République au Principat”, *Pallas*, 96, 13-33.
- (2015) : *Auguste. Les ambiguïtés du pouvoir*, Paris.
- Hurlet, F. et B. Mineo, éd. (2009) : *Le principat d’Auguste. Réalités et représentations du pouvoir. Autour de la Res publica restituta*, Rennes.
- Hurlet, F., I. Rivoal et I. Sidera, éd. (2014) : *Le prestige. Autour des formes de la différenciation sociale*, Paris.
- Hurschmann, R. (2001) : *DNP*, 11, 254-257, s.u. Schuhe.
- Huss, W. (2001) : *Ägypten in hellenistischer Zeit 332-30 v. Chr.*, Munich.
- Huyse, P. (2006) : “Die sasanidische Königstitulatur: eine Gegenüberstellung der Quellen”, in : Wiesehöfer & Huyse 2006, 182-201.

- Imber, M. (2001) : "Practised Speech, Oral and Written Conventions in Roman Declamation", in : Watson 2001, 199-216.
- Imbs, P., éd. (1986) : *Trésor de la langue française. Dictionnaire de la langue du XIX^e et du XX^e siècle (1789-1960)*, t. 12 (*Natation – Pénétrer*), Paris.
- Inglebert, I., éd. (2002) : *Idéologies et valeurs civiques dans le monde romain. Hommages à Cl. Lepelley*, Paris.
- Inwood, B. (1989) : s.u. Areios Didymos, in : Goulet 1989b, n° 324, 345-347.
- Ioppolo, A. M. et D. Sedley, éd. (2007) : *Pyrrhonists, Patricians, Platonizers. Hellenistic Philosophy in the Period 155-86 B. C. Tenth Symposium Hellenisticum*, Naples.
- Iorio, M. et R. Reizenzein, éd. (2010) : *Regel, Norm, Gesetz. Eine interdisziplinäre Bestandsaufnahme*, Francfort.
- Isaac, B. (2004) : *The Invention of Racism in Classical Antiquity*, Princeton.
- Isager, J. (1976) : "Vespasiano e Augusto", in : Ascani 1976, 64-71.
- (1991) : *Pliny on Art and Society*, Londres-New York.
- Igenshorst, T. (2005) : *Tota illa pompa. Der Triumph in der römischen Republik*, Göttingen.
- (2013) : "Tibulle et la 'révolution augustéenne'. Quelques réflexions sur l'apport de l'épigramme romaine à l'histoire sociale au début du Haut-Empire", *Latomus*, 72 (2), 380-399.
- Jaccottet, A.-F. et F. Massa (2014) : "Rituels, transmission et savoirs partagés à Éphèse : des associations dionysiaques aux communautés chrétiennes", *Kernos*, 27, 285-318.
- Jacoby, F. (1964) : *Die Fragmente der griechischen Historiker, Dritter Teil: Geschichte von Städten und Völkern (Horographie und Ethnographie)*, tome A : auteurs, tome a : commentaire, Leyde.
- Jacotot, M. (2010) : "La représentation de Cincinnatus chez Tite-Live : figure morale et mythe républicain", in : Blandinet et al. 2010, 71-85.
- (2013) : *Question d'honneur. Les notions d'honos, honestum et honestas dans la République romaine antique*, Rome.
- Jacques, F. (1984) : *Le privilège de liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'Occident romain (161-244)*, Rome.
- Jahn, J. (1970) : *Interregnum und Wahldiktatur*, Kallmünz.
- Jaritz, G. (1993) : "Kleidung und Prestige-Konkurrenz. Unterschiedliche Identitäten in städtischen Gesellschaften unter Normierungszwängen", in : Jütte & Bulst 1993, 8-31.
- Jehne, M., B. Linke et J. Rüpke, éd. (2013) : *Religiöse Vielfalt und soziale Integration. Die Bedeutung der Religion für die kulturelle Identität und die politische Stabilität im republikanischen Italien*, Heidelberg.
- Jessen, R., éd. (2014) : *Konkurrenz in der Geschichte. Praktiken – Werte – Institutionalisierungen*, Frankfurt-New York.
- Jhering, R. von [1873-1877] (1886-1888) : *L'Esprit du droit romain dans les diverses phases de son développement*, 4 vol., trad. fr. d'après la 3^e édition allemande de 1873-1877, Paris.
- Jocelyn, H. D. (1995) : "'Poeta' and 'vates': Concerning the Nomenclatura of the Composer of Verses in Republican and Early Imperial Rome", in : Belloni & Milanese 1995, 19-50.
- Johnes, K. P. et al., éd. (2006) : *Deleto paene imperio romano. Transformationsprozesse des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert und ihre Rezeption in der Neuzeit*, Stuttgart.
- Johnson, W. et H. Parker, éd. (2009) : *Ancient Literacies: The Culture of Reading in Greece and Rome*, Oxford.
- Jones, C. P. (1966) : "Towards a Chronology of Plutarch's Works", *JRS*, 56, 61-74.
- Jordan, H. et C. Hülsen (1871) : *Topographie der Stadt Rom im Altertum*, Berlin.
- Jossa, G. (1993) : "L'utilitas rei publicae nel pensiero imperiale dell'epoca classica", *StudRom*, 11, 387-402.
- Juda, J. (1983) : *Die sozialen und wirtschaftlichen Aspekte der Mawālī in frühislamischer Zeit*, Tübingen.
- Jütte, R. et N. Bulst, éd. (1993) : *Zwischen Sein und Schein. Kleidung und Identität in der ständischen Gesellschaft (Saeculum, 44)*, Fribourg-Munich.
- Kahlos, M. (2009) : *Forbearance and Compulsion. The Rhetoric of Religious Tolerance and Intolerance in Late Antiquity*, Londres.

- (2011) : "Rhetoric and Realities. Themistius and the Changing Tides in Imperial Religious Policies in the Fourth Century", in : Cecconi & Gabrielli 2011, 287-304.
- Kallet-Marx, R. M. (1990) : "The Trial of Rutilius Rufus", *Phoenix*, 44, 122-139.
- Kany-Turpin, J. (2004) : *Cicéron, De la divination*, Paris.
- Kaser, M. (1971) : *Das römische Privatrecht, 1. Abschnitt: Das altrömische, das vorklassische und klassische Recht, 2. Auflage, Handbuch der Altertumswissenschaft*, Band 10.3.3, Munich.
- (1986) : *Römische Rechtsquellen und angewandte Juristenmethode. Ausgewählte, zum Teil grundlegend erneuerte Abhandlungen*, Vienne-Cologne.
- Kaser, M. et K. Hackl (1996) : *Das römische Zivilprozessrecht, 2. Aufl., Handbuch der Altertumswissenschaft*, Band 10.3.4, Munich.
- Keaveney, A. (1992) : *Lucullus. A Life*, Londres-New York.
- (2005) : "Sulla the Warlord and Other Mythical Beasts", in : De Blois *et al.* 2005, 297-302.
- (2007) : *The Army in the Roman Revolution*, Londres-New York.
- Keitel, E. E. (1991-1992) : "The Function of the Livian Reminiscences at Tacitus *Historiae* 4.58.6 and 62", *CJ*, 87 (4), 327-337.
- Kelsen, H. [1945, 1928] (1997) : *Théorie générale du droit et de l'État*, trad. fr. d'après la 1^{ère} édition anglaise de 1945, suivi de *La doctrine du droit naturel et le positivisme juridique*, trad. fr. d'après la 1^{ère} édition allemande de 1928, Paris.
- Kendel, U. (1978) : *TLL*, 9.2.6, s.u. "ordo", col. 951.
- (1980) : *TLL*, 9.2.7, s.u. "ordo", col. 961-965.
- Kennedy, G. (1972) : *The Art of Rhetoric in the Roman World, 300 B.C.-A.D. 300*, Princeton.
- Kennedy, H. (2005) : *When Baghdad Ruled the Muslim World. The Rise and Fall of Islam's Greatest Dynasty*, Cambridge MA.
- Kern, M. (1997) : *Die Hymnen der chinesischen Staatsopfer: Literatur und Ritual in der politischen Repräsentation von der Han-Zeit bis zu den Sechs Dynastien*, Stuttgart.
- (2000) : *The Stele Inscriptions of Ch'in Shi'huang: Text and Ritual in Early Chinese Imperial Representation*, New Haven Conn.
- Kerneis, S. (2015) : "Oath: Principate", in : Le Bohec 2015, 706-707.
- Khanoussi, M., P. Ruggeri et C. Vismara, éd. (2000) : *Geografi, viaggiatori, militari nel Maghreb. Alle origini dell'archeologia nel Nord Africa. L'Africa romana, Atti dell'XIII convegno 10-13 dicembre 1998*, Rome.
- Kienast, D. [1982] (1999) (2009) : *Augustus. Prinzeps und Monarch*, Darmstadt.
- [1990] (2009) : *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt.
- Kierdorf, W. (1980) : *Laudatio Funeris. Interpretationen und Untersuchungen zur Entwicklung der römischen Leichenrede*, Meisenheim-Glan.
- Kießling, A. et R. Heinze [1884] (1968) : *Q. Horatius Flaccus, Zweiter Teil. Satiren*. Erklärt von A. Kiessling, erneuert von R. Heinze, Dublin-Zürich.
- Kilpatrick, R. S. (1986) : *The Poetry of Friendship. Horace, Epistles I*, Edmonton.
- Kircher-Durand, C. (1981) : "De barbaros à barbarus, valeurs et emplois de barbarus chez Cicéron, César et Tacite", in : *Aux origines historiques d'une idée de suprématie : les notions d'Orient et d'Occident et ce qu'elles recouvrent avant la chute de l'Empire romain, Actes du colloque franco-polonais d'histoire*, Nice, 197-209.
- Kirov, J. (2005) : *Die soziale Logik des Rechts. Recht und Gesellschaft in der römischen Republik*, Göttingen.
- Klein, E. (2014) : "De l'esprit des lois (physiques et autres)", in : Chevallier-Le Guyader *et al.* 2014, 27-45.
- Klima, O. (1957) : *Mazdak. Geschichte einer sozialen Bewegung im sassanidischen Persien*, Prague.
- Kloft, H. (1970) : *Liberalitas Principis. Herkunft und Bedeutung: Studien zur Prinzipatsideologie*, Böhlau.
- Kneissl, P. et V. Losemann, éd. (1988) : *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte*, Darmstadt.
- Knox, P. et C. Foss, éd. (1998) : *Style and Tradition. Studies in Honor of Wendell Clausen*, Stuttgart-Leipzig.
- Koch, C. (1941) : *RE*, XX 1, s. u. *pietas*, col. 1221-1232.
- Koestermann, E. (1955) : "Die Majestätsprozesse unter Tiberius", *Historia*, 4, 72-106.
- (1963) : *Cornelius Tacitus. Annalen. Band I. Buch 1-3*, Heidelberg.

- Kolb, F. (1973) : "Römische Mäntel: *paenula, lacerna, μανδύνη*", *MDAI(R)*, 80, 69-167.
- (1977) : "Zur Statussymbolik römischer Kleidung im antiken Rom", *Chiron*, 7, 239-259.
- Komnick, H. (2001) : *Die Restitutionsmünzen der frühen Kaiserzeit: Aspekte der Kaiserlegitimation*, Berlin.
- Kötting, B. (1977) : *Religionsfreiheit und Toleranz im Altertum*, Opladen.
- Koulakiotis, E. (2008) : "Greek Lawgivers in Plutarch: a Comparison between the Biographical Lycurgus and the Rhetorical Alexander", in : Nikolaidis 2008, 403-422.
- Krasser, H. (2011) : "*Imagines vitae* oder Lebensführung als Programm. Neue Formen biographischer Selbstkonstruktion in der Kaiserzeit", in : Haltenhoff *et al.* 2011, 145-166.
- Kraus, C. S. (1997) : "Sallust", in : Kraus & Woodman 1997, 10-50.
- (1998) : "Repetition and Empire in the *Ab Vrbe Condita*", in : Knox & Foss 1998, 264-283.
- (1999a) : "Jugurthine Disorder", in : Kraus 1999b, 217-247.
- , éd. (1999b) : *The Limits of Historiography. Genre and Narrative in Ancient Historical Textes*, Leyde-Boston-Cologne.
- Kraus, C. S. et A. J. Woodman, éd. (1997) : *Latin Historians*, Oxford.
- Krausz, S. (1998) : "Un *murus gallicus* à Saint-Marcel (Indre) : nouvelle approche de l'oppidum biturige d'Argentomagus dans le contexte européen", *Revue archéologique du Centre de la France*, 37, 81-97.
- Krauter, S. (2004) : *Bürgerrecht und Kulteilnahme. Politische und kultische Rechte und Pflichten in griechischen Poleis, Rom und antikem Judentum (Beihefte zur Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche Bd. 127)*, Berlin.
- Krebs, C.B. (2008a) : "The Imagery of 'the Way' in the Proem of Sallust's *Bellum Catilinae* (1-4)", *AJPh*, 129 (4), 581-594.
- (2008b) : "Catiline's Ravaged Mind : 'Vastus Animus' (Sall. 'BC' 5.5)", *CQ*, 58 (2), 682-686.
- Krencker, D. et E. Krüger (1929) : *Die Trierer Kaiserthermen*, Augsburg.
- Kripke, S. A. (1982) : *Wittgenstein über Regeln und Privatsprache. Eine elementare Darstellung* [traduction allemande d'après l'édition anglaise de 1982], Francfort.
- Kruschwitz, P. (2010) : "Attitudes towards Wall Inscriptions in the Roman Empire", *ZPE*, 174, 207-218.
- Kuhoff, W. et K. Ehling (2011) : *Reallexikon für Antike und Christentum* 24, 495-504, s.u. Maximinus Daia (Daza).
- Kunkel, W. et M. Schermaier, éd. [1947] (2005) : *Römische Rechtsgeschichte*, Cologne *et al.*
- Kunkel, W. et R. Wittmann (1995) : *Staatsordnung und Staatspraxis der römischen Republik*, 2. Abschnitt: *Die Magistratur, Handbuch der Altertumswissenschaft*, Band 10.3.2.2, Munich.
- Kuper, A., éd. (1992) : *Conceptualizing Society*, Londres-New York.
- La Bua, G., éd. (2010) : *Vates operose dierum. Studi sui Fasti di Ovidio*, Pise.
- Lagerwey, J. et M. Kalinowski, éd. (2009) : *Early Chinese Religion, Part One: Shang through Han (1250 BC-220 AD)*, Leyde-Boston.
- Laigneau, S. (1999) : *La femme et l'amour chez Catulle et les Élégiques augustéens*, Bruxelles.
- Laignoux, R. (2014) : "Des guerres à prix d'or : multiplication et cérémonialisation des distributions exceptionnelles à la fin de la République", in : Reddé 2014, 199-227.
- Lambert, A et J.-C. Boulard, éd. (2013) : *Rapport de la mission de lutte contre l'inflation normative*, Paris.
- Lambot, B. (2000) : "Victimes, sacrificateurs et dieux", *Archéologue, Archéologie nouvelle*, Les Druides, Hors-série 2, 33-40.
- Lana, I. (1981) : *I principi del buon governo secondo Cicerone e Seneca. Corso di Letteratura latina*, Turin.
- Lanciani, R. (1893-1901) : *Forma Urbis Romae*, Milan.
- Lanfranchi, F. (1939) : *Studi sull'ager vectigalis. II : Il problema della usucapibilità degli agri vectigales*, Faenza.
- Lanfranchi, T. (2015) : *Les Tribuns de la plèbe et la formation de la République romaine (494-287 avant J.-C.)*, Rome.
- Lang, M. (2008) : "Zum Begriff von menschlicher und göttlicher Gerechtigkeit in den Prologen der altorientalischen Codices", in : Barta *et al.* 2008, 49-71.

- Lange, C. H. et F. J. Vervaeke, éd. (2014) : *The Roman Republican Triumph beyond the Spectacle*, Rome.
- Langner, M. (2001) : *Antike Graffitizeichnungen. Motive, Gestaltung und Bedeutung*, Wiesbaden.
- La Penna, A. (1977) : *L'integrazione difficile : un profilo di Properzio*, Turin.
- (1993) : *Saggi e studi su Orazio*, Florence.
- (2012) : "Per una tipologia sociologica degli scrittori latini", in : Citroni 2012, 405-417.
- Lara, P. de (2006) : "Règles et Institutions", in : *Mesure & Savidan 2006*, 984-987.
- La Regina, A. (1991) : "Tabulae signorum urbis Romae", in : Di Mino 1991, 3-8.
- Larmour, D. H. (1988) : "Plutarch's Compositional Methods in the *Theseus* and *Romulus*", *TAPA*, 118, 361-375.
- (2014) : "The *Synkrisis*", in : Beck 2014, 405-416.
- La Rocca, E. et al., éd. (2014) : *Auguste. Rome, Scuderie del Quirinale. 18 octobre 2013-9 février 2014. Paris, Grand Palais, Galeries nationales. 19 mars-13 juillet 2014*, Paris.
- Laurence, R. (2012) : "Investigating the Emperor's *Toga* : Privileging Images on Roman Coins", in : Harlow 2012, 69-81.
- Laurendi, R. (2013) : *Leges Regiae e Ius Papirianum. Tradizione e storicità di un corpus normativo*, Rome.
- Lavan, M. (2013) : *Slaves to Rome. Paradigms of Empire in Roman Culture*, Cambridge.
- Leach, E. W. (1989) : "The Implied Reader and the Political Argument in Seneca's *Apocolocyntosis* and *De Clementia*", *Arethusa*, 22, 197-230.
- Le Bohec, Y. (1989) : *L'armée romaine sous le Haut-Empire*, Paris.
- (2000) : "Legio III Augusta", in : Le Bohec 2000, 373-381.
- (2009a) : *Peuples et fédérations en Gaule (58-51 avant J.-C.) : lecture socio-juridique du Bellum Gallicum*, Paris.
- (2009b) : *César, La Guerre des Gaules*, Nouvelle traduction adaptée de Camille Rousset, avec une étude d'histoire militaire, Paris.
- , éd. (2000) : *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, Lyon.
- , éd. (2015) : *The Encyclopedia of the Roman Army*, Oxford.
- Le Bonniec, H. (1969) : *Aspects religieux de la guerre à Rome*, Paris.
- Ledentu, M., éd. (2007) : *Parole, média, pouvoir dans l'Occident romain. Hommages offerts au Professeur Guy Achar*, Lyon.
- Le Doze, P. (2011) : "Choisir son roi (Virgile, *Georg.* 4, 67-108)", *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes*, 85, 2, 251-266.
- (2012a) : "Horace et la question idéologique à Rome : considérations sur un itinéraire politique", *Revue historique*, 664, 863-886.
- (2012b) : "Quomodo Maecenas uixerit : à propos du Mécène de Sénèque", *Latomus*, 71, 734-752.
- (2012c) : "Elegiae in Maecenatem : un regard sur Mécène", *Athenaeum*, 100, 291-301.
- (2014a) : *Le Parnasse face à l'Olympe. Poésie et culture politique à l'époque d'Octavien/Auguste*, Rome.
- (2014b) : *Mécène. Ombres et flamboyances*, Paris.
- Lefèvre, E. (1981) : "Horaz und Maecenas", in : *ANRW*, 2, 31, 3, 1987-2029.
- (1993) : *Horaz. Dichter im augusteischen Rom*, Munich.
- Le Glay, M. (1993) : "À propos des *Res gestae divi Augusti* : héritage et nouveauté dans la pensée politique d'Auguste", in : Baslez et al. 1993, 115-122.
- [1990] (2005) : *Rome. Tome I. Grandeur et déclin de la République*, Paris.
- [1992] (2005) : *Rome. Tome II. Grandeur et chute de l'Empire*, Paris.
- Le Glay, M., J.-L. Voisin et Y. Le Bohec (1991) : *Histoire romaine*, Paris.
- Lehmann, Y. (1998) : "Les revendications morales et politiques de Valère Maxime", in : David 1998b, 19-26.
- Leithoff, J. (2014) : *Macht der Vergangenheit: Zur Erringung, Verstetigung und Ausgestaltung des Principats unter Vespasian, Titus und Domitian*, Göttingen.
- Lendon, J. E. (2007) : "War and Society", in : Sabin et al. 2007, vol. I, 498-516.

- (2009) : *Soldats et fantômes. Combattre pendant l'Antiquité* (trad. G. Villeneuve), Paris.
- Lentano, M. (1999) : "La declamazione latina. Rassegna di studi e stato delle questioni (1980-1998)", *BStudLat*, 29, 571-621.
- Leppin, H. (2012) : "Christianisierungen im Römischen Reich. Überlegungen zum Begriff und zur Phasenbildung", *Zeitschrift für Antikes Christentum*, 16, 247-278.
- (2013) : "Kaisertum und Christentum in der Spätantike. Überlegungen zu einer unwahrscheinlichen Synthese", in : Fahrmeir & Imhausen 2013, 197-224.
- Leppin, H., B. Schneidmüller et S. Weinfurter, éd. (2011) : *Kaisertum im ersten Jahrtausend. Wissenschaftlicher Begleitband zur Landesausstellung „Otto der Große und das Römische Reich. Kaisertum von der Antike bis zum Mittelalter“*, Regensburg.
- Lepsius, M. R. (1986) : "Interessen und Ideen. Die Zurechnungsproblematik bei Max Weber", in : KZfSS Sonderheft 27: *Kultur und Gesellschaft*, éd. par F. Neithardt, M. R. Lepsius und J. Weiß. Opladen, 20-31. Trad. fr. : Lepsius, M.R. (2012) : "Intérêts et idées. La problématique de l'imputation chez Max Weber", traduit par I. Kalinowski. *Trivium* 12 | 2012, mis en ligne le 10 décembre 2012. URL : <http://trivium.revues.org/4368>
- Le Roux, P. (1986) : "Les diplômes militaires et l'évolution de l'armée romaine de Claude à Septime Sévère : *auxilia, numeri et nationes*", in : Eck & Wolff 1986, 347-374.
- (2014) : "Les provinces ibériques dans les politiques romaines (70 av. J.-C.-73 apr. J.-C.)", *Pallas*, 96, 145-166.
- Letessier, P. (2004) : *Métrique et dramaturgie dans un théâtre codifié : les comédies de Plaute*, thèse de doctorat, Université Sorbonne Nouvelle-Paris 3.
- (2010) : "Codification et variation : l'exemple du silence musical dans le théâtre de Plaute", in : Calame *et al.* 2010, 109-124.
- (2011) : "Du nouveau chez Plaute ? Des jeux de réécriture dans les comédies de Plaute", *Dialogues d'Histoire Ancienne*, n° 37 | 2, 49-62.
- (2012) : "Différence et codification : Alcmène dans l'*Amphitryon* de Plaute", *Cahiers Mondes Anciens* [en ligne], 3, mis en ligne le 21 mai 2012 (<http://mondesanciens.revues.org/801>).
- Levene, D. S. (1992) : "Sallust's *Jugurtha*: An 'Historical Fragment'", *JRS*, 82, 53-70.
- (2000) : "Sallust's *Catiline* and Cato the Censor", *CQ*, 50 (1), 170-191.
- (2010) : *Livy on the Hannibalic War*, Oxford.
- Levi, M. A. (1951) : C. Suetoni Tranquilli Divus Augustus. *Testo, introduzione, note e appendice*, Florence.
- Levick, B. (1976) : *Tiberius the Politician*, Londres.
- (1978) : "Antiquarian or Revolutionary? Claudius Caesar's Conception of his Principate", *AJPh*, 99, 79-105.
- (1982) : "Sulla's March on Rome in 88 B.C.", *Historia*, 31, 503-508.
- (1983) : "The *Senatus Consultum* from Larinum", *JRS*, 73, 97-115.
- (1991) : "A Note on the *Latus Clavus*", *Athenaeum*, 69, 239-244.
- Lévy, C. (1998) : "Rhétorique et philosophie : la monstrosité politique chez Cicéron", *REL*, 76, 139-157.
- Lévy, E. (1984) : "Naissance du concept de barbare", *Ktèma*, 9, 9-21.
- , éd. (2000) : *Les codifications des lois dans l'Antiquité, Actes du colloque de Strasbourg 1997*, Paris.
- Lévy, J. (2009) : "L'inspiration augustéenne et nationale dans le livre IV des *Élégies* de Propertius, ou l'irrévérence sous la révérence", in : Delignon & Roman 2009, 195-219.
- Lewis, M. (2007) : *The Early Chinese Empire: Qin and Han*, Cambridge.
- Lewis, N. (1996) : "The Humane Legislation of Septimius Severus", *Historia*, 45, 104-13.
- Lewis, R. G. (1993) : "Imperial Autobiography, Augustus to Hadrian", in : *ANRW*, 2, 34, 1, 629-706.
- Li, X. (1985) : *Eastern Zhou and Qin Civilization*, New Haven-Londres.
- Li, Y., éd. (1977) : *Shang Yang's Reforms and State Control in China*, White Plains.
- Licandro, O. (1991) : In magistratu damnari : *ricerche sulla responsabilità dei magistrati romani durante l'esercizio delle funzioni*, Turin.
- (1994) : "Politica, corruzione e diritto nell'antica Roma", *Panorami*, 6, 199-222.
- Liebeschuetz, G. (1979) : *Continuity and Change in Roman Religion*, Oxford.

- Liebs, D. (2014) : "Rechtsfortbildung durch römische Juristen der späten Republik", in : Walter 2014, 47-81.
- Lieu, J., J. North et T. Rajak, éd. (1992) : *The Jews among Pagans and Christians in the Roman Empire*, Londres.
- Lieu, S. N. C. (1994) : *Manichaeism in Mesopotamia and the Roman East*, Leyde.
- Lignereux, Y. et J. Peters (2008) : "Les ossements d'oiseaux recueillis dans le foyer du sanctuaire d'Isis", in : Dardaine et al. 2008, 231-234.
- Linderski, J. (1995a) : "Römischer Staat und Götterzeichen: Zum Problem der *obnuntiatio*", in : Linderski 1995, 309-322.
- (1995b) : *Roman Questions. Selected Papers*, Stuttgart.
- Linke, B. (2003) : *Brill's New Pauly. Encyclopaedia of the Ancient World*, 3, 1011-1012, s.u. *Curiae*.
- (2014) : *Antike Religion (Enzyklopädie der griechisch-römischen Antike 13)*, Munich.
- (sous presse) : "Die Nobilität und der Sieg: eine komplizierte Beziehung", in : Haake & Harders (sous presse).
- Linke, B. et M. Stemmler, éd. (2000) : *Mos maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik*, Historia Einzelschriften 141, Stuttgart.
- Lintott, A. (1968) : *Violence in Republican Rome*, Oxford.
- (1972) : "*Provocatio*. From the Struggle of the Orders to the Principate", in : *ANRW*, 1, 2, 226-267.
- (1992) : *Judicial Reform and Land Reform in the Roman Republic. A New Edition, with Translation and Commentary, of the Laws from Urbino*, Cambridge.
- (1993) : *Imperium Romanum. Politics and Administration*, Londres-New York.
- (2006) : "Review of Williamson (2005)", *JRS*, 96, 224-226.
- (à paraître) : "*Provocatio* in the Second Century B.C.", in : Tiersch & Nebelin (à paraître).
- Liou-Gille, B. (2000) : "La figure du Législateur dans le monde antique", *RBPh*, 78, 171-190.
- Little, D. (1982) : "Politics in Augustan Poetry", in : *ANRW*, 2, 30, 1, 254-370.
- Liverani, P. (1995) : "*Apoxyómenos*", in : Moreno 1995, 196-197 et 321-325.
- Lo Cascio, E. (2001a) : "La population", *Pallas*, 55, 179-198.
- (2001b) : "Il *census* a Roma e la sua evoluzione dall'età 'serviana' alla prima età imperiale", *MÉFRA*, 113, 2, 565-603.
- Loewe, M. (1982) : *Faith, Myth and Reason in Han China*, Londres.
- (1994) : *Divination, Mythology and Monarchy in Han China*, Cambridge.
- (2006) : *The Government of the Qin and Han Empires, 221 BCE-220 CE*, Indianapolis.
- Loewe, M. et E. L. Shaughnessy, éd. (1999) : *The Cambridge History of Ancient China: From the Origins of Civilization to 221 BC*, Cambridge.
- Loroux, N. (1981) : *Les enfants d'Athéna. Idées athéniennes sur la citoyenneté et la division des sexes*, Paris-La Haye-New York.
- Loreto, L. (2001) : *Il bellum iustum*, Naples.
- Lott, J. B. (2004) : *The Neighborhoods of Augustan Rome*, Cambridge.
- Louis, N. (2010) : *Commentaire historique et traduction du Divus Augustus de Suétone*, Bruxelles.
- Loutsch, C. (1998) : "Procédés rhétoriques de la légitimation des exemples chez Valère Maxime", in : David 1998b, 27-41.
- Lovato, A., éd. (2011) : *Tra retorica e diritto. Linguaggi e forme argomentative nella tradizione giuridica*, Bari.
- Lovisi, C. (1999) : *Contribution à l'étude de la peine de mort sous la République romaine (509 - 149 av. J.-C.)*, Paris.
- Low, K. (2013) : "War and Peace in the *Panegyricus*: Initial Observations on *metus hostilis*", *Working Papers in Nervan, Trajanic and Hadrianic Literature*, 1.13 (24/8/13) (<http://arts.st-andrews.ac.uk/literaryinteractions/wp-content/uploads/2013/09/metus-hostilis-and-PlinyKL-updated1.pdf>).
- Lübnow, U. von (1955) : *Das römische Volk. Sein Staat und sein Recht*, Francfort.
- (1971) : *Untersuchungen zur lex Aquilia de damno iniuria dato*, Berlin.
- Lucarelli, U. (2007) : *Exemplarische Vergangenheit. Valerius Maximus und die Konstruktion des sozialen Raumes in der frühen Kaiserzeit*, Göttingen.

- Luce, J.-M. (2007) : "Introduction", *Pallas*, 73, 11-23.
- Luce, T. J. (1977) : *Livy. The Composition of his History*, Princeton.
- Lucifora, R. M. (1999) : *Voci politiche in Properzio "erotico". Ideologia e progetto elegiaci in II, 16 e III, 11*, Bari.
- Lugli, G. (1938) : *I monumenti antichi di Roma e suburbio. III : A traverso le regioni*, Rome.
- (1970) : *Itinerario di Roma antica*, Milan.
- Luhmann, N. (1969) : "Normen in soziologischer Perspektive", *Soziale Welt*, 20, 1, 28-48.
- Lundgreen, C. (2011) : *Regelkonflikte in der römischen Republik. Geltung und Gewichtung von Normen in politischen Entscheidungsprozessen*, Historia Einzelschriften 221, Stuttgart.
- (2014a) : "Gesetze und die Grenzen ihrer Geltung: *leges* und konkurrierende Normen in der römischen Republik", in : Walter 2014, 108-167.
- (2014b) : "Rules for Obtaining a Triumph – the *ius triumphandi* once more", in : Lange & Vervaet 2014, 17-32.
- Lundström, S. (1985) : *Die Überlieferung der lateinischen Irenaeusübersetzung*, Uppsala.
- Lussier, R. (2007) : "Récit fondateur et construction identitaire : Pausanias et la quête de l'identité messénienne", *CEA*, 44, 73-87.
- Lussier, R. et S. Goupil (2007) : "Préface", *CEA*, 44, 7-10.
- Luzzatto, M. T. (2002) : "Lo scandalo dei 'Retori latini'. Contributo alla storia dei rapporti culturali fra Grecia e Roma", *StudStor*, 43, 2, 301-346.
- Lyne, R. O. A. M. (1995) : *Horace. Behind the Public Poetry*, New Haven-Londres.
- Mac Culloch Jr, H. Y. (1984) : *Narrative Cause in the Annals of Tacitus*, Königstein/Ts.
- Maganzani, L. (2012) : "La *sanctio* e i rapporti fra leggi", in : Ferrary 2012a, 53-113.
- Magdelain, A. (1968) : *Recherches sur l'imperium. La loi curiate et les auspices d'investiture*, Paris.
- (1978) : *La loi à Rome. Histoire d'un concept*, Paris.
- (1990) : "Remarques sur la *perduellio*", in : Ius, Imperium, Auctoritas. *Études de droit romain*, Rome, 499-518.
- Malcovati, E. (1953) : *Oratorum romanorum fragmenta liberae rei publicae*, Turin (= *ORF*³).
- Malissard, A. (1994) : *Les Romains et l'eau*, Paris.
- Malitz, J. (1988) : "Philosophie und Politik im frühen Prinzipat", in : Schmidt & Wülfing 1988, 151-179.
- Malkin, I. et Z. W. Rubinsohn, éd. (1995) : *Leaders and Masses in the Roman World*, Leyde.
- Mancuso, G. (1987) : "Il concetto di costituzione nel pensiero politico greco-romano", *Annali del seminario giuridico della università di Palermo*, 39, 341-363.
- Manderscheid, H. (1988) : *Bibliographie zum römischen Badewesen unter besonderer Berücksichtigung der öffentlichen Thermen*, Munich.
- Manfredini, M. et L. Piccirilli [1980] (2010) : *Le vite di Teseo e di Romolo*, Milan.
- Mann, M. (1986) : *The Sources of Social Power, I: A History of Power from the Beginning to A.D. 1760*, Cambridge.
- Manthe, U. [2000] (2007) : *Geschichte des römischen Rechts*, Munich.
- Mantovani, M. (1990) : *Bellum iustum*, Berne.
- Mantovani, D. (2012) : "*Legum multitudo* e diritto privato. Revisione critica della tesi di Giovanni Rotundi", in: Ferrary 2012a, 707-767.
- Manuwald, B. (1979) : *Cassius Dio und Augustus. Philologische Untersuchungen zu den Büchern 45-56 des Dionischen Geschichtswerkes (Palingenesia 14)*, Wiesbaden.
- Manuwald, G. (2001) : "Der Dichter Curiatius Maternus in Tacitus' *Dialogus de oratoribus*", *GFA*, 4, 1-20 (<https://gfa.gbv.de/dr.gfa,004,2001,a,01.pdf>).
- Maraval, P. (2014) : "Le devoir religieux des empereurs : de la tolérance à la répression", in : Baslez 2014, 37-62.
- Marchal, L. (1988) : "L'histoire pour Cicéron (II)", *LEC*, 56, 241-264.
- Maréchaux, P. (2000) : *Énigmes romaines. Une lecture d'Ovide*, Paris.
- Marichal, R. (1988) : *Les graffites de La Graufesenque*, Paris.

- Marincola, J. (1997) : *Authority and Tradition in Ancient Historiography*, Cambridge.
- (2011) : "Intertextuality and *Exempla*", *Histos Working Papers* 2011.1, 1-31.
- Marmursztejn, E. (2012) : "Introduction", in : Beaulande-Barraud *et al.* 2012, 7-14.
- Marquard, O. et K. Stierle, éd. (1979) : *Identität*, Munich.
- Martin, J. (2002) : "Formen sozialer Kontrolle im republikanischen Rom", in : Cohen & Müller-Luckner 2002, 155-172.
- [1965] (2009) : *Die Popularen in der Geschichte der späten Republik*, Diss. phil Freiburg, in : Martin éd. 2009, 25-195.
- (2009a) : "Formen sozialer Kontrolle im republikanischen Rom", in : Martin éd. 2009, 345-362.
- (2009b) : "Zwei Alte Geschichten. Vergleichende historisch-anthropologische Betrachtungen zu Griechenland und Rom", in : Martin éd. 2009, 291-310.
- (2009c) : "Zur Anthropologie von Heiratsregeln und Besitzübertragung. 10 Jahre nach den Goody-Thesen", in : Martin éd. 2009, 375-388.
- Martin, J., éd. (2009) : *Bedingungen menschlichen Handelns in der Antike. Beiträge zur Historischen Anthropologie, herausgegeben von Winfried Schmitz*, Stuttgart.
- Martin, Josef (1974) : *Antike Rhetorik, Technik und Methode*, Munich.
- Martin, J.-P., A. Chauvot et M. Cèbeillac-Gervasoni (2010) : *Histoire romaine*, Paris
- Martin, P. M. (1994) : *L'idée de royauté à Rome II. Haine de la royauté et séductions monarchiques (du IV^e siècle av. J.-C. au principat augustéen)*, Clermont-Ferrand.
- (2000) : *La Guerre des Gaules, La Guerre civile. César. César l'actuel*, Paris.
- (2005) : "Les poètes élégiaques entre consensus et intégration difficile", in : Santini & Santucci 2005, 147-186.
- [2009] (2013) : *Vercingétorix, le politique, le stratège*, Paris.
- Martin, R. H. [1981] (1989) : *Tacitus*, Londres.
- (2001) : *Tacitus. Annals V & VI*, Warminster.
- Marx, F. (1894) : *Incerti auctoris, de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV*, Leipzig.
- Mary, L. et M. Sot, éd. (2001) : *Le discours d'éloge entre Antiquité et Moyen Âge*, Paris.
- Masi Doria, C. (2011) : "Principii e regole. Valori e razionalità come forme del discorso giuridico", in : Lovato éd. 2011, 19-41.
- Maslakov, G. (1984) : "Valerius Maximus and Roman Historiography, a Study of the *exempla* Tradition", in : *ANRW*, 2, 32, 1, 437-496.
- Matz, W. (2014) : *Die Kunst des Ehebruchs. Emma, Anna, Effi und ihre Männer*, Göttingen.
- Maultzsch, F., éd. (2014) : *Fuchs oder Igel? – Fall und System in Recht und Wissenschaft. Symposium zum 70. Geburtstag von Günter Hager*, Tübingen.
- Maurach, G. (2001) : *Horaz. Werk und Leben*, Heidelberg.
- Maxfield, V. (1981) : *Military Decorations of the Roman Army*, Londres.
- May, J. M., éd. (2002) : *Brill's Companion to Cicero. Oratory and Rhetoric*, Leyde-Boston-Cologne.
- Mayer, R. (1994) : *Horace. Epistles Book I*. Edited by R. Mayer, Cambridge.
- McGinn, T. A. J. (2008) : "Something Old, Something New... Augustan Legislation and the Challenge of Social Control", *AHB*, 22, 1-32.
- McNeal, R. (2000) : *Acquiring People: Social Organization, Mobilization, and Discourse on the Civil and the Martial in Ancient China*, Washington.
- McNeill R. L. B. (2001) : *Horace: Image, Identity, and Audience*, Baltimore-Londres.
- Meadows, A. et J. Williams (2001) : "Moneta and the Monuments: Coinage and Politics in Republican Rome", *JRS*, 91, 27-49.
- Meder, S. (2009) : *Ius non scriptum – Traditionen privater Rechtssetzung*, Tübingen (zweite Auflage).
- Medri, M. (1997) : "Fonti letterarie e fonti archaeologiche : un confronto possibile su M. Aemilio Scauro il giovane : la sua *domus magnifica* e il *theatrum 'opus maximum omnium'*", *MÉFRA*, 109, 83-110.

- Meier, C. (1980a) : "Die Begründung der Monarchie als Wiederherstellung der Republik", in : Meier 1980b, 225-287.
- , éd. (1980b) : *Die Ohnmacht des allmächtigen Dictators Caesar*, Francfort.
- [1966] (1980c) : *Res publica amissa. Eine Studie zu Verfassung und Geschichte der römischen Republik*, Francfort.
- (1984) : "La spécificité de l'ordre politique et social romain", in : Meier & Veyne 1984, 63-81.
- (1989) : *César*, traduit de l'édition allemande de 1982 par J. Feisthauer, Paris.
- (2015) : "Die Ordnung der Römischen Republik", *Historische Zeitschrift*, 300, 593-697.
- Meier, C. et P. Veyne (1984) : *Introduction à l'anthropologie politique de l'Antiquité classique*, Paris.
- Meier, M. (2014) : *Caesar und das Problem der Monarchie in Rom*, Heidelberg.
- Meister, J. B. (2012) : *Der Körper des Princeps. Zur Problematik eines monarchischen Körpers ohne Monarchie*, Stuttgart.
- Mellor, R. (1999) : *The Roman Historians*, New York-Londres.
- Ménard, H. (2004) : *Maintenir l'ordre à Rome*, Seyssel.
- Ménard, H. et C. Courrier, éd. (2012) : *Miroir des autres, reflet de soi. Stéréotypes, politique et société dans le monde romain*, Paris.
- (2013) : *Miroir des autres, reflet de soi (2). Stéréotypes, politique et société dans le monde occidental (de l'Antiquité romaine à l'époque contemporaine)*, Paris.
- Ménard, H., P. Sauzeau et J.-F. Thomas (2012) : *La pomme d'Eris. Le conflit et sa représentation dans l'Antiquité. Mondes anciens*, Montpellier.
- Menasce, J. de (1967) : "Problèmes des Mazdéens dans l'Iran musulman", in : Wiessner 1967, 220-230.
- Meneghini, R., A. Corsaro et B. Pinna Caboni (2009) : "Il *Templum Pacis* alla luce dei recenti scavi", in : Coarelli 2009, 190-201.
- Merriam, C. U. (2006) : *Love and Propaganda: Augustan Venus and the Latin Love Elegists*, Bruxelles.
- Meslin, M. (1978) : *L'Homme romain, Des origines au I^{er} siècle de notre ère*, Paris.
- Mesure, S. et Savidan, P., éd. (2006) : *Le Dictionnaire des Sciences humaines*, Paris.
- Metcalf, W. E., éd. (2012) : *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford.
- Mettam, R. (1988) : *Power and Faction in Louis XIV's France*, Oxford.
- Mette-Dittmann, A., éd. (1991) : *Die Ehegesetze des Augustus. Eine Untersuchung im Rahmen der Gesellschaftspolitik des Princeps*, Stuttgart.
- Michel, A. (2000) : "La rhétorique de l'amour", *REL*, 78, 236-254.
- Migliario, E. (2007) : *Retorica e storia, una lettura delle Suasoriae di Seneca Padre*, Bari.
- Migliorati, L. (2015) : "Le terme di Agrippa : considerazioni preliminari", in : Filippi 2015, 109-135.
- Miles, D. P. (1987) : *Forbidden Pleasures: Sumptuary Laws and the Ideology of Moral Decline in Ancient Rome*, PhD-thesis UC Londres.
- Millar, F. (1990) : "L'empereur romain comme décideur", in : "Du pouvoir dans l'Antiquité : mots et réalité", *Cahiers du Centre Glotz*, 1, 207-220.
- (1991) : "Cash Distribution in Rome and Imperial Minting", in : Cotton & Rogers 2004, 89-104.
- (1998) : *The Crowd in Rome in the Late Republic*, Ann Arbor.
- [1977] (1991) (2001) : *The Emperor in the Roman World. 33 BC-337 AD*, Londres.
- Millar, F. et E. Segal, éd. (1984) : *Caesar Augustus. Seven Aspects*, Oxford.
- Milnor, K. (2009) : "Literacy in Roman Pompeii: the Case of Vergil's Aeneid", in : Johnson & Parker 2009, 288-319.
- Mineo, B. (2006) : *Tite-Live et l'histoire de Rome*, Paris.
- Mitchell, S. (1988) : "Maximinus and the Christians in A.D. 312. A New Latin Inscription", *JRS*, 78, 105-124.
- Mitchell, T. N. (1986) : "The *leges Clodiae* and *obnuntiatio*", *CQ*, 36, 172-6.
- (2009) : "Le 'pompéianisme' de Tite-Live", in : Devillers & Meyers 2009, 277-289.
- Moatti, C., éd. (1998) : *La mémoire perdue. Recherches sur l'administration romaine*, Rome.

- (2009a) : “Le traitement de l’absence dans le droit romain”, in : Moatti *et al.* 2009, 321-353.
- (2009b) : “Des choses publiques à la chose publique”, in : Moatti & Riot Sarcey 2009, 251-282.
- (2011) : “*Conservare rem publicam*. Sur la continuité et la discontinuité des États”, in : *The Dream of Scipio, Actes du colloque tenu à La Maison Française d’Oxford, 21-24 May, 2007, Revue de Philosophie ancienne*, 2011, 4 (n. 99), 471-488.
- (à paraître) : Res publica. *Histoire discontinuée de la chose*.
- Moatti C., W. Kaiser et C. Pébarthe, éd. (2009) : *Le monde de l’itinérance en Méditerranée de l’Antiquité à l’époque moderne. Procédures de contrôle et d’identification*, Bordeaux.
- Moatti, C. et M. Riot Sarcey, éd. (2009) : *La République dans tous ses états*, Paris.
- Molin, M., éd. (2006) : *Les Régulations sociales dans l’Antiquité*, Rennes.
- Möllers, C. (2010) : “Regeln im Recht: Sechs Fragen”, in : Iorio & Reizenzein 2010, 309-327.
- (2015) : *Die Möglichkeit der Normen. Über eine Praxis jenseits von Moralität und Kausalität*, Berlin.
- Momigliano, A. [1976] (1979) : *Sagesses barbares, Les limites de l’hellénisation*, Paris.
- Mommsen, T. (1887/88) : *Römisches Staatsrecht*, 3 Bde., 3. Auflage, Leipzig.
- (1889-1896) : *Le droit public romain*, trad. P. F. Girard, Paris (t. I : 1889 ; t. II : 1892 ; t. III : 1893 ; t. IV : 1894a ; t. V : 1896 ; t. VI,1 : 1889).
- (1894b) : *The History of Rome*. Transl. by Dickson, W. P., vol. III, Londres.
- (1895) : *Le droit public romain*, t. VII, Paris.
- (1899) : *Römisches Strafrecht*, Leipzig.
- Mommsen, T. et J. Marquardt (1889) : *Manuel des Antiquités romaines. XII : Le culte chez les Romains*, trad. fr., Paris.
- Montagna Pasquanucci, M. (1973) : “La decorazione architettonica del tempio del Divo Giulio nel Foro Romano”, *MonLinc*, 4, 257-280.
- (1974) : “L’altare del tempio del Divo Giulio”, *Athenaeum*, 52, 144-155.
- Moore, T. J. (1998) : *The Theater of Plautus – Speaking to the Audience*, Austin.
- Mor, M. (1986) : “Two Legions – the Same Fate? (The Disappearance of the Legions IX Hispana and XXII Deiotariana)”, *ZPE*, 62, 1986, 267-278.
- Moreau, P. (1989) : “La rogatio des huit tribuns de 58 av. J.-C. et les clauses de *sanctio* réglementant l’abrogation des lois”, *Athenaeum*, 77, 151-178.
- (2005) : “*Sublata priore lege*. Le retrait des *rogationes* comme mode d’amendement aux propositions de loi à la fin de la République”, in : Sineux 2005, 201-213.
- Morel, J.-P. (1992) : “L’artisan”, in : Giardina 1992, 267-302.
- (2011a) : “Paroles de travailleurs antiques : le dit, l’écrit, le montré”, in : Morel 2011b, 200-216.
- , éd. (2011b) : *Les travailleurs dans l’Antiquité : statuts et conditions*, Paris.
- Moreno, P., éd. (1995) : *Lisippo. L’arte e la fortuna*, Rome.
- Morford, M. (1991) : “How Tacitus defined Liberty”, in : *ANRW*, 2, 33, 5, 3420-3450.
- Morstein-Marx, R. (2013) : “‘Cultural Hegemony’ and the Communicative Power of the Roman Elite”, in : Steel & van der Blom, 2013, 29-47.
- Morstein-Marx R. et N. Rosenstein, éd. (2006) : *A Companion to the Roman Republic*, Oxford.
- Mortureux, B. (1989) : “Les idéaux stoïciens et les premières responsabilités politiques : le *De Clementia*”, in : *ANRW*, 2, 36, 3, 1639-1685.
- Mosconi, G. (2007) : “*Iure caesus*. Storia politica di una formula giuridica da Scipione Emiliano a Cicerone e da Cicerone a Suetonio”, *Rivista di cultura classica et medioevale*, 49, 1, 49-70.
- Mossé, C. (2007) : *D’Homère à Plutarque : itinéraires historiques*, Bordeaux.
- Mottahedeh, R. (1976) : “The Shu’ubiyah Controversy and the Social History of Early Islamic Iran”, *International Journal of Middle East Studies*, 7.2, 161-182.
- Moucharte, G., M. B. Borba Florenzano, F. de Callatay, P. Marchetti, L. Smolderen et P. Yannopoulos, éd. (2007) : *Liber amicorum Tony Hackens*, Numismatica Lovaniensia 20, Louvain-la-Neuve.

- Mrozek, S. (2004) : "Sur la *dedicatio*, la *consecratio* et les dédicants dans les inscriptions du Haut-Empire romain", *Epigraphica*, 66, 119-133.
- Muccioli, F. (2012) : *La storia attraverso gli esempi : protagonisti e interpretazioni del mondo greco in Plutarco*, Milan.
- Muecke, R. (2007) : "The Satires", in : Harrison 2007, 105-120.
- Mueller, H.-F. (2002) : *Roman Religion in Valerius Maximus*, Londres-New York.
- Müller, C. (2002) : "Conclusion : archéologie et identité dans la perspective de l'anthropologie constructiviste", in : Müller & Prost 2002, 385-395.
- (2007) : "Insaisissables Scythes : discours, territoire et ethnicité dans le Pont Nord", *Pallas*, 73, 141-154.
- Müller, C. et F. Prost, éd. (2002) : *Identités et cultures dans le monde méditerranéen antique. Études réunies en l'honneur de Francis Croissant*, Paris.
- Müller, H.-P. et S. Sigmund, éd. (2014) : *Max Weber-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart-Weimar.
- Müller, K. (1985) : *Götterattribute und ihre Anwendung auf Augustus. Eine Studie über die indirekte Erhöhung des ersten Princeps in der Dichtung seiner Zeit*, Idstein.
- Münzer, F. (1900a) : *RE*, IV 1, s. u. Cornelius n° 331, col. 1437-1438.
- (1900b) : *RE*, IV 1, s. u. Cornelius n° 325, col. 1431-1433.
- (1949) : *RE*, XVIII, 3, s.u. Papirius n° 33, col. 1015-1020.
- Mustafa, A., J. Tubach et G. S. Vashalomidze, éd. (2007) : *Inkulturation des Christentums im Sasanidenreich*, Wiesbaden.
- Mutschler, F. (2014) : "Horizon of Perception and Social Function: Greek, Roman and Ancient Chinese Historiography Compared", *Horizons*, 5 (1), 99-126 [version traduite et légèrement remaniée de : "Zu Sinnhorizont und Funktion griechischer, römischer und altchinesischer Geschichtsschreibung", in : Hölkeskamp *et al.* 2003, 33-54].
- Mutschler, F. et A. Mittag, éd. (2009) : *Conceiving the Empire: China and Rome Compared*, Oxford.
- Muzzioli, M. P. (1996-1997) : "*Piscina* in *CIL* VI, 39087 : alcuni appunti di Ferdinando Castagnoli", *RPAA*, 69, 89-106.
- Naas, V. (2002) : *Le projet encyclopédique de Pline l'Ancien*, Rome.
- Nagy, A. A. (2002) : "*Superstitio* et *coniuratio*", *Numen*, 49, 178-192.
- Nauta, R. R. (2002) : *Poetry for Patrons. Literary Communication in the Age of Domitian*, Leyde-Boston-Cologne.
- Ndiaye, É. (2005a) : "L'étranger 'barbare' à Rome : essai d'analyse sémique", *AC*, 74, 119-135.
- (2005b) : "*Barbarus*, une dénomination de l'ennemi étranger chez César", *Scholia*, 14, 89-108.
- (2015) : "Une fois toute la Gaule pacifiée' (*omni Gallia pacata*) : image de soi et image de l'autre dans la paix imposée par César aux Barbares gaulois", in : Coppolani *et al.* 2015, 15-24.
- Nebelin, M. (2014) : "Aristokratische Konkurrenz in der römischen Republik. Möglichkeitsraum – Soziale Schließung – Transformation", in : Jessen 2014, 141-174.
- Neumeister, C., éd. (1993) : *Antike Texte in Forschung und Schule*, Francfort.
- Neusner, J. (1969) : *A History of the Jews in Babylonia: The Age of Shapur II*, Leyde.
- Newlands, C. (1995) : *Playing with Time: Ovid and the Fasti*, Ithaca-Londres.
- Newman, J. K. (1967) : *The Concept of Vates in Augustan Poetry*, Bruxelles.
- Nicholls, M. (2009) : "Les bibliothèques du Palatin", *Dossiers d'Archéologie*, 336, 93.
- Nicolas, C. (2007) : "À la recherche des fins d'acte et de fins de scène dans les comédies de Térence lues par Donat", in : Bureau & Nicolas 2007, 595-620.
- Nicolet, C. (1958) : "Le Sénat et les amendements aux lois à la fin de la République", *RD*, 36, 260-275.
- (1966) : *L'ordre équestre à l'époque républicaine (312-43 av. J.-C.)*, t. 1 : *Définitions juridiques et structures sociales*, BEFAR 207, Paris.
- (1976) : *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris.
- (1984a) : "Les ordres romains : définition, recrutement et fonctionnement", in : Nicolet 1984b, 7-21.

- , éd. (1984b) : *Des ordres à Rome*, Paris.
- (1985) : "Plèbe et tribus : les statues de Lucius Antonius et le testament d'Auguste", *MÉFRA*, 97, 799-839.
- (1994) : "À la recherche des archives oubliées : une contribution à l'histoire de la bureaucratie romaine", in : Demougin 1994, V-XVII.
- (1995) : "La *Tabula Siarensis*, la plèbe urbaine et les statues de Germanicus", in : Malkin & Rubinson 1995, 115-127.
- [1976] (2000a) : "L'idéologie du système centuriate et l'influence de la philosophie politique grecque", in : Nicolet 2000b, 45-69.
- (2000b) : *Censeurs et publicains. Économie et fiscalité dans la Rome antique*, Paris.
- [1979] (2001) : *Rome et la conquête du monde méditerranéen (264-27 av. J.-C.)*, t. I, Paris.
- Nielsen, J. (1990) : *Thermae and Balnea*, I, Aarhus.
- Nikolaïdis, A. G. (2005) : "Plutarch's Methods: His Cross-references and the Sequence of the *Parallel Lives*", in : Pérez Jiménez & Titchener 2005, 282-323.
- , éd. (2008) : *The Unity of Plutarch's Work: "Moralia" Themes in the "Lives", Features of the "Lives" in the "Moralia"*, Berlin-New York.
- (2014), "Morality, Characterization, and Individuality", in : Beck 2014, 350-372.
- Nippel, W. (1988) : *Aufbruch und "Polizei" in der römischen Republik*, Stuttgart.
- , éd. (2000) : *Virtuosen der Macht. Herrschaft und Charisma von Perikles bis Mao*, Munich.
- (2009) : "Gesetze, Verfassungskonventionen, Präzedenzfälle", in : Hölkeskamp 2009, 87-97.
- Nippel, W. et B. Seidensticker, éd. (2005) : *Theodor Mommsens langer Schatten. Das römische Staatsrecht als bleibende Herausforderung für die Forschung* (Spudasmata 107), Hildesheim.
- Nisbet, R. G. M. (1996) : *Enciclopedia Oraziana*, vol. 1, 217-224, s.u. La vita.
- (2007) : "Horace: life and chronology", in : Harrison 2007, 7-21.
- Nocera, G. (1940) : *Il potere dei comizi e i suoi limiti*, Milan.
- Noé, E. (1984) : *Storiografia imperiale pretacitiana. Linee di svolgimento*, Florence.
- (1994) : *Commento storico a Cassio Dione LIII*, Côme.
- Noethlichs, K. L. (1971) : *Die gesetzgeberischen Maßnahmen der christlichen Kaiser des vierten Jahrhunderts gegen Häretiker, Heiden und Juden*, Diss. Köln.
- (1986) : *Reallexikon für Antike und Christentum* 13, 1149-1190, s.u. Heidenverfolgung.
- (2006) : "Revolution from the Top? 'Orthodoxy' and the Persecution of Heretics in Imperial Legislation from Constantine to Justinian", in : Ando & Rüpke 2006, 115-125.
- North, J. (1992) : "The Development of Religious Pluralism", in : Lieu et al. 1992, 174-193.
- (1998) : "The Books of the *Pontifices*", in : *La mémoire perdue : Recherches sur l'administration romaine*, Rome, 45-63.
- Nourrisson, D. et Y. Perrin, éd. (2005), *Le barbare, l'étranger : images de l'autre, Actes du colloque organisé par le CERHI (Saint-Étienne, 14 et 15 mai 2004)*, Saint-Étienne.
- Oesterle, J. H. (2009) : *Kalifat und Königtum. Herrschaftsrepräsentation der Fatimiden, Ottonen und frühen Salier an religiösen Hochfesten*, Darmstadt.
- Ogden, D., éd. (2007) : *A Companion to Greek Religion*, Oxford.
- Ogilvie, R. M. (1978) : *A Commentary on Livy, books 1-5*, Oxford.
- Olson, K. (2004-2005) : "Insignia lugentium: female mourning Garments in Roman Antiquity", *AJHA*, 3-4, 89-130.
- (2008) : *Dress and the Roman Woman. Self-presentation and Society*, Londres-New York.
- Oniga, R. (1990) : *Il confine conteso. Lettura antropologica di un capitolo sallustiano (Bellum Iugurthinum 79)*, Bari.
- Onken, B. et D. Rohde, éd. (2011) : *In omni historia curiosus. Studien zur Geschichte von der Antike bis zur Neuzeit. Festschrift für Helmuth Schneider zum 65. Geburtstag*, Wiesbaden.

- Opeku, F. (1993) : "Popular and Higher Education in *Africa proconsularis* in the Second Century AD", *Scholia*, 2, 34-44.
- Orestano, R. (1967) : *I fatti di normazione nell'esperienza romana arcaica*, Turin.
- (1968) : *Il "problema delle persone giuridiche" in diritto romano*, Turin.
- Ortmann, G. (2003) : *Regel und Ausnahme. Paradoxien sozialer Ordnung*, Francfort.
- Paananen, U. (1993) : "Legislation in the *comitia centuriata*", in : Vaahtera 1993, 9-73.
- Packard, D. W. (1968) : *A Concordance to Livy, III*, Cambridge.
- Pagán, V. E. (2014) : "Fear in the *Agricola*", in : Devillers 2014c, 73-86.
- Paillier, J.-M. (1988) : Bacchanalia. *La répression de 186 av. J.-C. à Rome et en Italie*, Rome.
- Palmer, R. E. A. (1970) : *The Archaic Community of the Romans*, Cambridge.
- Panzram, S., W. Rieß et C. Schäfer, éd. (2015) : *Menschen und Orte der Antike*, Rahden.
- Papenhoff, H. (1961) : *RE*, IXa, 1, s. u. *Votienus Montanus*, col. 924.
- Parisot-Sillon, C., A. Suspène et G. Sarah (2014) : "Patterns in *die axis* on Roman Republican Coinage", *Numismatic Chronicle*, 174, 91-109.
- Parker, R. C. T. (2004) : "What are Greek Sacred Laws?", in : Harris & Rubinstein 2004, 57-70.
- Parks, E. P. (1945) : *The Roman Rhetorical Schools as a Preparation for the Courts under the Early Empire*, Baltimore.
- Paroutaud, J. M. A. [1950] (1979) : *La ville incertaine*, Paris.
- Pasco-Pranger, M. (2006) : *Founding the Year: Ovid's Fasti and the Poetic of the Roman Calendar*, Leyde-Boston.
- Payen, P. (2013) : "Les recueils de *Questions* et la tradition 'antiquaire' dans le corpus de Plutarque", *Pallas*, 90, 217-233.
- Pelletier, J. et P. Proust, éd. (2001) : *La Normativité (Cahiers de Philosophie de l'Université de Caen 37)*, Caen.
- Pelling, C. (2002) : *Plutarch and history: eighteen studies*, Londres.
- (2005) : "Synkrisis Revisited", in : Pérez Jiménez & Titchener 2005, 325-340.
- (2010) : "Plutarch's 'Tale of Two Cities': Do the *Parallel Lives* Combine as Global History?", in : Humble 2010, 217-235.
- Pentiricci, M. (2009) : "Il settore occidentale del Campo Marzio tra l'età antica e l'altomedioevo", in : Frommel & Pentiricci 2009, 15-75.
- Perelli, L. (1994) : *La corruzione politica nell'antica Roma. Tangenti, malversazioni, malcostume, illeciti, raccomandazioni*, Milan.
- Pérez Jiménez, A. et F. B. Titchener, éd. (2005) : *Historical and Biographical Values of Plutarch's Works: Studies Devoted to Professor Philip A. Stadter*, Malaga.
- Pernice, A. (1885) : "Zum römischen Sakralrecht I", *Sitzungsberichte d. königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, 1143-1169.
- Pernot, L. (2007) : "Il non-detto della declamazione greco-romana : discorso figurato, sottintesi e allusioni politiche", in : Calboli Montefusco 2007, 209-234.
- Perrin, F. (2000) : "Diviacos, un druide", *Archéologue, Archéologie nouvelle, Les Druides*, Hors-série 2, 41-49.
- Perrin, Y. (2005) : "À propos de Sénèque. Modernité de la question de l'étranger à Rome au Haut-Empire", in : Nourrisson & Perrin 2005, 123-136.
- (2009a) : "Le forum romain sous Néron (54-68 p.C.). La resémantisation monarchique de la place républicaine", in : Perrin 2009b, 35-54.
- , éd. (2009b) : *S'approprier les lieux. Histoire et pouvoirs : la resémantisation des édifices de l'Antiquité au mouvement de patrimonialisation contemporain*, Saint-Étienne.
- Pesando, F. (2011) : "Quadratariorum notae Pompeianae. Sigle di cantiere e marche di cava nelle domus vesuviane", in : Corbier & Guilhembet 2011, 75-98.
- Petersen, J. O. (1995) : "Which Books Did the First Emperor of Ch'in Burn", *Monumenta Serica*, 43, 1-52.
- Phang, S. E. (2001) : *The Marriage of Roman Soldiers (13 B.C.-A.D. 235)*, Leyde-Boston-Cologne.

- Phillips, D. A. (1997) : "The Conspiracy of Egnatius Rufus and the Election of Suffect Consuls under Augustus", *Historia*, 46, 103-112.
- Piaget, J. [1932] (2005) : *Le jugement moral chez l'enfant*, Paris.
- Piéri, G. (1968) : *L'histoire du cens jusqu'à la fin de la République romaine*, Paris.
- Pigeaud, J. (1981) : *La maladie de l'âme. Étude de la relation de l'âme et du corps dans la tradition médico-philosophique antique*, Paris.
- Pina Polo, F. (1989) : *Las contiones civiles y militares en Roma*, Saragosse.
- (1996) : *Contra arma verbis. Der Redner vor dem Volk in der späten römischen Republik*, Stuttgart.
- (1999) : *La Crisis de la República (133-44 a. C.)*, Madrid.
- (2012) : "Contio, auctoritas and Freedom of Speech in Republican Rome", in : Benoist 2012, 45-58.
- (à paraître) : "Prestige et perte de prestige des perdants dans la Rome républicaine", in Baudry & Hurlot, à paraître.
- Pines, Y. (2002) : *Foundations of Confucian Thought: Intellectual Life in the Chunqiu Period*, Honolulu.
- (2009a) : "Imagining the Empire? Concepts of 'primeval unity' in pre-imperial historiographic tradition", in : Mutschler & Mittag 2009, 67-90.
- (2009b) : *Envisioning Eternal Empire: Chinese Political Thought of the Warring States Era*, Honolulu.
- Pines, Y., G. Shelach, L. von Falkenhausen et R. D. S. Yates, éd. (2014) : *Birth of an Empire. The State of Qin Revisited*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Pion, P. et B. Formoso, éd. (avec la collaboration de R. Étienne) (2012) : *Monnaie antique, monnaie moderne, monnaies d'ailleurs... métissages et hybridations*, Paris.
- Pirenne-Delforge, V. et J. Scheid (2013) : "Qu'est-ce qu'une 'mutation religieuse'", in : Bricault & Bonnet 2013, 309-313.
- Platner, S. B. et T. Ashby (1929) : *A Topographical Dictionary of Ancient Rome*, Oxford.
- Platschek, J. (2013) : *Das Edikt de pecunia constituta. Die römische Erfüllungszusage und ihre Einbettung in den hellenistischen Kreditverkehr*, Munich.
- Polanyi, K. (1977) : *The Livelihood of Man*, New York.
- Polay, E. (1971) : "Das regimen morum des Zensors und die sogenannte Hausgerichts-barkeit", in : *Studi in onore di Edoardo Volterra*, 3, Milan, 263-317.
- Polignac, F. de (2006) : "Espaces de communication et dynamiques d'appartenance en Grèce archaïque", *REA*, 108 (1), 9-24.
- Poma, G. (2015) : "Oath: Republic", in : Le Bohec 2015, 705-706.
- Popitz, H. (1961) : "Soziale Normen", *Europäisches Archiv für Soziologie*, 2, 185-198.
- (1980) : *Die normative Konstruktion von Gesellschaft*, Tübingen.
- [1986] (1992) : *Phänomene der Macht*, Tübingen
- (2006) : *Soziale Normen*, in : Ekßbach & Pohlmann 2006, 61-75.
- Porena, P. (2009) : "Gaius Cilnius Mecenate", in : Camporeale & Firpo 2009, 197-204.
- Portal, J., éd. (2007) : *The First Emperor*, Cambridge MA-Londres.
- Potter, D. (1994) : *Prophets and Emperors. Human and Divine Authority from Augustus to Theodosius*, Cambridge.
- Pottier, E. (1892) : C. V. Daremberg et E. Saglio, *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, II, 1, 42-45, s.u. *dedicatio*.
- Poucet, J. (2001) : "La fonction fondatrice dans la tradition sur les rois de Rome", in : Coudry & Späth 2001, 195-219.
- Poux, M. (2006) : "Le sanctuaire arverne de Corent", in : Goudineau 2006b, 117-134.
- Powers, M. J. (1991) : *Art and Political Expression in Early China*, New Haven Conn.
- Prescendi, F. et Y. Volokhine, éd. (2011) : *Dans le laboratoire de l'historien des religions*, Genève.
- Prost, F. (2002) : "Introduction", in : Müller & Prost 2002, 9-12.
- (2007) : "Identité des peuples, identités des cités : l'exemple lycien", *Pallas*, 73, 99-113.

- Puett, M. (2002) : *To Become a God. Cosmology, Sacrifice, and Self-Divinization in Early China*, Cambridge-Londres.
- Quack, J. F. (2013) : "Conceptions of Purity in Egyptian Religion", in : Frevel & Nihan 2013, 115-158.
- Queyrel, F. (2016) : *La sculpture hellénistique. I : Formes, thèmes et fonctions*, Paris.
- Raaflaub, K. A. et M. Toher, éd. (1990) : *Between Republic and Empire. Interpretations of Augustus and his Principate*, Berkeley-Los Angeles-Oxford.
- Ramage, E. S. (1991) : "Sulla's Propaganda", *Klio*, 73, 93-121.
- (2003), "Aspects of propaganda in the *De Bello Gallico*: Caesar's virtues and attributes", *Athenaeum*, 91, 2, 331-372.
- Rambaud, M. (1953) : *Cicéron et l'histoire romaine*, Paris.
- [1979] (1987) : "Le *Pro Fonteio* et l'assimilation des Gaulois de la Transalpine", in : Bonjour & Fredouille 1987, 167-184.
- Rambaux, C. (2001) : *Properce ou les difficultés de l'émancipation féminine*, Bruxelles.
- Rampelberg, R. M. (1995) : "Les limites du pouvoir répressif capital de la haute magistrature de la Loi *Valeria* de 449 au début du III^e siècle", *Cahiers du Centre Glotz*, 6, 251-255.
- Rankov, B. (2007) : "Military Forces", in : Sabin *et al.* 2007, vol. II, 30-75.
- Rawson, E. (1985) : *Intellectual Life in the Roman Republic*, Londres.
- (1989) : "Roman Rulers and the Philosophic Adviser", in : Griffin & Barnes 1989, 233-257.
- Raymond, E. (2010) : "L'édification du *genus Latinum* dans l'*Énéide* : la preuve par l'exemple dans l'épisode d'Achémenide, *Énéide*, 3, vers 570-683", in : Blandenet *et al.* 2010, 265-284.
- Raz, J. (1979a) : "The Rule of Law and its Virtue", in : Raz 1979b, 210-229 (original in : *The Law Quarterly Review*, 1977).
- (1979b) : *The Authority of Law. Essays on Law and Morality*, Oxford.
- Rea, J. R. (1979) : "*Epitochographos*", *ZPE*, 36, 309-310.
- Reckford, K. J. (1959) : "Horace and Maecenas", *TAPhA*, 90, 195-208.
- Reddé, M., éd. (2014) : *De l'or pour les braves ! Soldes, armées et circulation monétaire dans le monde romain. Actes de la table ronde organisée par l'UMR 8210 (AnHiMa) à l'Institut national d'histoire de l'art (12-13 septembre 2013)*, Bordeaux.
- Reden, S. von (2010) : *Money in Classical Antiquity*, Cambridge.
- (2015) : *Antike Wirtschaft*, Berlin-Boston.
- Reduzzi Merola, F. (2000) : "Abrogare, derogare, obrogare in Cicerone", in : Zablocka *et al.* 2000, 735-742.
- Reinhard, U. et K. Sallmann, éd. (1974) : *Musa iocosa. Arbeiten über Humor und Witz, Komik und Komödie in der Antike*, Hildesheim-New York.
- Reiter, R. (1988) : *Aemilius Paullus. Conquerer of Greece*, Londres.
- Rey, A., éd. (2005) : *Dictionnaire culturel en langue française*, Paris, t. 3 (Lehm – Réajuster).
- Reynolds, J. (1982) : *Aphrodisias and Rome*, Hertford.
- Rich, J. W. (1983) : "The Supposed Roman Manpower Shortage of the Later Second Century B.C.", *Historia*, 32, 287-331.
- (1996) : "Augustus and the *Spolia opima*", *Chiron*, 26, 85-127.
- (2007a) : "Tiberius Gracchus, Land and Manpower", in : Hekster *et al.* 2007, 155-166.
- (2007b) : "Warfare and the Army in Early Rome", in : Erdkamp 2007, 7-23.
- (2008) : "*Lex Licinia, lex Sempronia*: B. G. Niebuhr and the Limitation of Landholding in the Roman Republic", in : De Ligt & Northwood 2008, 519-572.
- (2009) : "Cantabrian Closure: Augustus' Spanish War and the Ending of his Memoirs", in : Smith & Powell 2009, 145-172.

- [1997] (2011) : “Structuring Roman History: the Consular Year and the Roman Historical Tradition”, *Histos*, 5, 1-43 (première version in : *Histos*, 1, 1997).
- Richard, J.-C. (1968) : “Sur quelques grands pontifes plébéiens”, *Latomus*, 27, 786-801.
- (1972) : “*Qualis pater, talis filius ?*”, *Revue de Philologie*, 46, 43-55.
- (1978) : *Les origines de la plèbe romaine : essai sur la formation du dualisme patricio-plébéien*, Rome.
- Richardson, J. H. (2012) : *The Fabii and the Gauls. Studies in Historiographical Thought and Historiography in Republican Rome*, Stuttgart.
- Richardson, J. S. (1986) : *Hispaniae: Spain and the Development of Roman Imperialism, 218-82 B.C.*, Cambridge.
- (1998) : “Old Statutes Never Die: a Brief History of Abrogation”, in : Austin 1998, 47-61.
- (2008) : *The Language of Empire. Rome and the Idea of Empire from the Third Century BC to the Second Century AD*, Cambridge.
- Ridley, R. T. (2003) : *The Emperor's Retrospect: Augustus' Res gestae in Epigraphy, Historiography, and Commentary*, Leuven-Dudley, MA.
- Riedl, M. (2012) : “The Containment of Dionysos. Religion and Politics in the Bacchanalia Affair of 186 BCE”, *International Political Anthropology*, 5, 2, 113-133.
- Riggsby, A. M. (1997) : “‘Public’ and ‘Private’ in Roman Culture: the Case of the ‘*cubiculum*’”, *JRA*, 10, 36-56.
- (1999) : *Crime and Community in Ciceronian Rome*, Austin.
- Rilinger, R. (1997) : “*Domus und res publica*. Die politisch-soziale Bedeutung des aristokratischen Hauses in der späten römischen Republik”, in : Winterling 1997b, 73-90.
- Ripoll, F. (1999) : “Aspects et fonction de Néron dans la propagande impériale flavienne”, in : Croisille *et al.* 1999, 137-151.
- Rives, J. (1999) : “The Decree of Decius and the Religion of Empire”, *JRS*, 89, 135-154.
- (2005) : “Flavian Religious Policy and the Destruction of the Jerusalem Temple”, in : Edmondson *et al.* 2005, 145-166.
- (2007) : *Religion in the Roman Empire*, Malden Mass.
- (2009) : “Diplomacy and Identity among Jews and Christians”, in : Eilers 2009, 99-126.
- Rivet, L. et M. Sciallano, éd. (2002) : *Vivre, produire et échanger : reflets méditerranéens, Mélanges offerts à B. Liou*, Montagnac.
- Rivière, Y. (2012a) : “Autour du mot ‘réforme’”, in : Rivière 2012b, 1-8.
- , éd. (2012b) : *Des réformes augustéennes*, Rome.
- (2013) : “Éléments pour une relecture de la procédure tribunicienne”, *RHD*, 91(1), 1-52.
- Robert, R. (1992) : “*Ars regenda Amore* : séduction érotique et plaisir esthétique de Praxitèle à Ovide”, *MÉFRA*, 104, 373-438.
- (1995) : “*Immensa potentia artis* : prestige des œuvres d’art à Rome à la fin de la République et au début de l’Empire”, *RA*, 1995, 291-305.
- (2005) : “Les collections d’un point de vue politique et institutionnel dans l’Antiquité”, in : Védie & Rivet 2005, 47-68.
- (2007) : “Ambiguïté du collectionnisme de Verrès”, in : Dubouloz & Pittia 2007, 15-34.
- (2008) : “*Priuate modo et domestica nos delectant*. Espace domestique, espace utopique ?”, in : Carsana & Schettino 2008, 111-132.
- Roberto, U. (2011) : *Le Chronographiae di Sesto Giulio Africano. Storiografia, politica e cristianesimo nell’età dei Severi*, Soveria Mannelli.
- Robinson, O. F. (1995) : “Repressionen gegen Christen in der Zeit vor Decius – noch immer ein Rechtsproblem”, *Zeitschrift für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 112, 352-369.
- Rochette, B. (1997) : “Grecs, Romains et Barbares. À la recherche de l’identité ethnique et linguistique des Grecs et des Romains”, *RBPH*, 75, 1, 37-57.
- Roddaz, J.-M. (1980) : “Un thème de la ‘propagande’ augustéenne : l’image populaire d’Agrippa”, *MÉFRA*, 92, 947-956.
- (1984) : *Marcus Agrippa*, Rome.

- (1996) : “Les triumvirs et les provinces”, in : Hermon 1996, 77-96.
- (2005) : “*Popularis*, populisme, popularité”, in : Urso 2005, 97-122.
- Rogers, R. S. (1951) : “Cic. *Ad Fam.* 3.11.2. Cicero and the *lex Cornelia Maiestatis*”, *TAPhA*, 82, 196-199.
- Röhl, K. F. et H. C. Röhl (2008) : *Allgemeine Rechtslehre*, Cologne-Munich.
- Rohr Vio, F. (2009) : *Publio Ventidio Basso. Fautor Caesaris, tra storia e memoria*, Rome.
- Roller, M. B. (2004) : “Exemplarity in Roman Culture: The Cases of Horatius Cocles and Cloelia”, *Classical Philology*, 99, 1-56.
- (2009) : “The Exemplary Past in Roman Historiography and Culture”, in : Feldherr 2009, 214-230.
- (2011) : “The consul(ar) as *exemplum*: Fabius Cunctator’s paradoxical Glory”, in : Beck et al. 2011, 182-210.
- Rolley, C. (1999) : *La sculpture grecque. II : La période classique*, Paris.
- Roman, D. et Y. (2007) : *Aux miroirs de la Ville. Images et discours identitaires romains (III^e s. avant J.-C.-III^e s. après J.-C.)*, Bruxelles.
- Roman, Y. (2008) : *Hadrien. L'empereur virtuose*, Paris.
- Romano, S. [1946] (1975) : *Lordie juridique* [traduction française d’après l’édition italienne de 1946], Paris.
- Rose, H. J. (1924) : *The Roman Questions of Plutarch. A new Translation with introductory Essay & a running Commentary*, Oxford.
- Rosenstein, N. (2009) : “General and Imperialist”, in : Griffin 2009, 85-99.
- Rossignol, B. (2003) : “Élites locales et armées : quelques problèmes”, in : Cébeillac-Gervasoni & Lamoine 2003, 349-380.
- Rosso, E. (2008) : “Les destins multiples de la *Domus Aurea*. Exploitation de la condamnation de Néron dans l’idéologie flavienne”, in : Benoist & Daguet-Gagey 2008, 43-78.
- Rothfus, M. A. (2010) : “The ‘*gens togata*’. Changing Styles and Changing Identities”, *AJPh*, 131, 425-452.
- Rotondi, G. [1912] (1966) : *Leges publicae populi Romani. Elenco cronologico con una introduzione sull’attività legislativa dei comizi romani*, Milan.
- Rousseau, A. (1965) : “Introduction”, in : *Irénée de Lyon. Contre les hérésies livre IV (SCH100)*, Paris, 13-185.
- Rouveret, A. (1987) : “‘Toute la mémoire du monde’. La notion de collection dans la *NH* de Pline”, *Helmantica*, 38, 115-133.
- Rubin, Z. (1995) : “The Reforms of Khusro Anurshivan”, in : Cameron 1995, 227-298.
- (2004) : “Nobility, Monarchy and Legitimation under the Later Sasanians”, in : Haldon & Conrad 2004, 235-273.
- Ruby, P. (2006) : “Peuples, Fictions ? Ethnicité, identité ethnique et sociétés anciennes”, *REA*, 108(1), 25-60.
- Ruch, M. (1972) : “Le thème de la croissance organique dans la pensée historique des Romains, de Caton à Florus”, in : *ANRW*, 1, 2, 827-841.
- Rudd, N. (1966) : *The Satires of Horace*, Cambridge.
- Ruelles, A. (2012) : “Le citoyen face aux pratiques collectives de la honte à Rome. Le droit et les dieux, ou deux poids, deux mesures”, in : Alexandre et al. 2012, 61-82.
- Ruhstaller, P. R. (1970-79) : *s.u. irreligiositas, irreligiosus*, *TLL* 7.2, 395-398.
- Rüpke, J. (1992) : “Wer las Caesar’s *bella als commentarii*”, *Gymnasium*, 99, 201-226.
- (2002) : *DNP*, 12/1, 1116-1117, *s.u. Valerius Maximus*.
- (2003) : “*Libri sacerdotum*: Forschungs- und universitätsgeschichtliche Beobachtungen zum Ort von Wissowas Religion und Kultus der Römer”, *Archiv für Religionsgeschichte* 5 (= Borgeaud & Prescendi 2003), 16-39.
- (2007a) : “Divination et décisions politiques dans la République romaine”, *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, 16, 217-233.
- , éd. [2007b] (2009) : *A Companion to Roman Religion*, Malden Mass.
- (2011a) : *Aberglauben oder Individualität? Religiöse Abweichung im römischen Reich*, Tübingen.
- (2011b) : “Reichsreligion? Überlegungen zur Religionsgeschichte des antiken Mittelmeerraums in der römischen Zeit”, *Historische Zeitschrift*, 292, 297-322.

- (2012a) : “Lived Ancient Religion: Questioning ‘Cults’ and ‘Polis Religion’”, *Mythos*, ns 5 [2011], 191-204.
- (2012b) : *Religion in Republican Rome: Rationalization and Ritual Change*, Philadelphie.
- (2013) : “Regulating and Conceptualizing Religious Plurality. Italian Experiences and Roman Solutions”, in : Jehne *et al.* 2013, 275-295.
- (2015) : *Superstition ou individualité ? Déviance religieuse dans l'Empire romain*, trans. L. Beaurin, Bruxelles-Leuven.
- Russell, A. (2013) : “Speech, Competition and Collaboration: Tribunician Politics and the Development of Popular Ideology”, in : Steel & van der Blom 2013, 101-11.
- Ryan, F. X. (1996) : “Ten ill-stared Aediles”, *Klio*, 78, 68-86.
- Sabin, P., H. Van Wees et M. Whitby, éd. (2007) : *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, 2 vol., Cambridge.
- Sablaylorles, R. (1996) : *Libertinus miles. Les cohortes de vigiles*, Rome.
- Sage, M. M. (1990) : “Tacitus’ Historical Works: a Survey and Appraisal”, in : *ANRW*, 2, 33, 2, 853-1030 and 1629-1647.
- Saïd, S., éd. (1991) : *Hellenismos. Quelques jalons pour une histoire de l'identité grecque. Actes du colloque de Strasbourg, 25-27 octobre 1989*, Leyde-New York.
- Salamon, G. (2009) : “Cicéron entre histoire et biographie. Propositions pour une relecture de la lettre de Cicéron à Luccéius (*ad Fam.* 5, 12)”, *Interférences*, 5, 1-10.
- Saller, R. P. (1982) : *Personal Patronage under the Early Empire*, Cambridge.
- (1983) : “Martial on Patronage and Literature”, *CQ*, 33, 246-257.
- Sallmann, K. (1974) : “Die seltsame Reise nach Brundisium. Aufbau und Deutung der Horazsatire I, 5”, in : Reinhard & Sallmann 1974, 179-206.
- Sánchez Vendramini, D. N. (2008) : “La literatura como vía a la gloria en el *Dialogus* de Tácito”, *Gerión*, 26 (1), 297-311.
- (2009) : “El *Dialogus de Oratoribus* y la opinión de Tácito sobre las posibilidades de la oratoria en el régimen imperial”, *Emerita*, 77 (1), 109-123.
- Santaluccia, B. (1998) : *Diritto e processo penale nell'antica Roma*, Milan.
- , éd. (2009) : *La repressione criminale nella Roma repubblicana fra norma e persuasione*, Pavie.
- Santini, C. et F. Santucci, éd. (2004) : *Properzio tra storia arte mito*, Assise.
- (2005) : *Properzio nel genere elegiaco. Modello, motivi, riflessi storici*, Assise.
- Santirocco, M. (1984) : “The Maecenas Odes”, *TAPhA*, 114, 241-253.
- Sarkhosh Curtis, V. et S. Stewart, éd. (2008) : *The Sasanian Era*, Londres.
- Sauerwein, I. (1970) : *Die leges sumptuariae als römische Maßnahme gegen Sittenverfall*, Diss. phil. Hamburg.
- Sauvage, A. (1969) : “Tibulle et son temps”, *Latomus*, 28, 875-893.
- Savigny, F. C. von (1840) : *System des heutigen Römischen Rechts*, Band I, Berlin.
- Scalia, L. (1999) : “Osservazioni sui due giustizia repubblicani”, *Mediterraneo antico : economie, società, culture*, 673-695.
- Scaroina, L. (2006) : “Ipotesi sullo *Stagnum Agrippae* e sulla topografia del Campo Marzio occidentale alla luce dei nuovi ritrovamenti”, *StRom*, 54, 2006, 34-61.
- Schanbacher, D. (2000) : “*Ius und mos*: Zum Verhältnis rechtlicher und sozialer Normen”, in : Braun *et al.* 2000, 353-371.
- Schanz, M. et C. Hosius (1935) : *Geschichte der römischen Literatur*, II, Munich.
- Scheid, J. (1981) : “Le délit religieux dans la Rome tardo-républicaine”, in : Crifo *et al.* 1981, 117-171.
- (1985) : *Religion et piété à Rome*, Paris.
- (1987) : “Polytheism Impossible or the Empty Gods: Reasons behind a Void in the History of Roman Religion”, *History and Anthropology*, 3, 303-325.
- (1989-1990) : “*Hoc anno immolatum non est*. Les aléas de la *voti sponsio*”, *Scienze dell' Antichità*, 3-4, 775-783.

- (1994) : “Les archives de la piété : Réflexions sur les livres sacerdotaux”, in : *La mémoire perdue : À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, Paris, 173-185.
- (1998a) : *La religion des Romains*, Paris (2^e éd. 2010).
- (1998b) : “Les annales de pontifes : une hypothèse de plus”, in : *Convegno per Santo Mazzarino. Rome 9-11 maggio 1991* (Saggi di storia antica 13), Rome, 199-220.
- (1998c) : “Les Livres Sibyllins et les archives des quindécemvirs”, in : *La mémoire perdue : Recherches sur l'administration romaine*, Rome, 11-26.
- (1999a) : “Ronald Syme et la religion des Romains”, in : Giovannini 1999, 43-47.
- (1999b) : “‘Livres’ sacerdotaux et érudition : l'exemple des chapelles des Argées”, in : Batsch *et al.* 1999, 161-170.
- (2004) : “Comprendre le culte dit impérial. Autour de deux livres récents”, *L'Antiquité classique*, 73, 239-249.
- , éd. (2007) : *Res Gestae Divi Augusti. Hauts faits du divin Auguste*, Paris.
- (2011a) : “Introduction”, in : Cabouret & Charles-Laforge 2011, 7-10.
- (2011b) : “Conclusion”, in : Cabouret & Charles-Laforge 2011, 271-274.
- Scheidel, W., éd. (2015) : *State Power in Ancient China and Rome*, Oxford.
- Schiavone, A. (2005) : *Ius. L'invenzione del diritto in Occidente*, Turin.
- Schiller, A. A. (1970a) : “Bureaucracy and the Roman Law”, in : Schiller 1970c, 92-114.
- (1970b) : “*Senatus Consulta* in the Principate”, in : Schiller 1970c, 161-178.
- , éd. (1970c) : *An American Experience in Roman Law*, Göttingen.
- Schluchter, W. (2006) : *Grundlegungen der Soziologie. Eine Theoriegeschichte in systematischer Absicht*. Band I, Tübingen.
- Schlüter, G. et R. Grötzer (1999) : *Historisches Wörterbuch der Philosophie* 10, 1251-1262, s.u. Toleranz.
- Schmidt, H. W. et P. Wülfing, éd. (1988) : *Antikes Denken – Moderne Schule*, Zürich.
- Schmidt-Hofner, S. (2011) : “Staatswerdung von unten. Justiznutzung und Strukturgenese in der römischen Kaiserzeit”, in : Eich *et al.* 2011, 139-180.
- Schmidt-Leukel, P. (2000) : “Ist das Christentum notwendig intolerant?”, in : Forst 2000, 177-213.
- Schmitt, J.-C. et O. G. Oexle, éd. (2008) : *Les tendances actuelles de l'histoire du Moyen Âge en France et en Allemagne*, Paris.
- Schmitt, T. (2014) : “‘*Suarum legum idem auctor ac subversor*’. Tacitus über Pompeius als Gesetzgeber 52 v.Chr.”, in : Walter 2014, 227-284.
- Schmitt, T., W. Schmitz et A. Winterling, éd. (2005) : *Gegenwärtige Antike – antike Gegenwarten. Kolloquium zum 60. Geburtstag von Rolf Rilinger*, Munich.
- Schmitt-Pantel, P. (2008) : “Anecdotes et histoire chez Plutarque. État de la question et interrogations”, *Europe*, 945-946, 236-251.
- (2009) : *Hommes illustres : mœurs et politique à Athènes au V^e siècle*, Paris.
- Schmitz, W. (2004) : *Nachbarschaft und Dorfgemeinschaft im archaischen und klassischen Griechenland*, Berlin.
- Schmitzer, U. (2009) : “Der Maecenaskreis macht einen Ausflug, oder: Wie Horaz die Politik zur Privatsache macht”, in : Felgentreu *et al.* 2009, 99-115.
- Schnädelbach, H. (2003) : “Die Sprache der Werte”, in : Albert *et al.* 2003, 97-110.
- Schneider, C. (2005) : “L'histoire dans la rhétorique : les enjeux politiques du *Miles Marianus* (Pseudo-Quintilien, *Grandes déclamations* 3)”, *Cahiers des études anciennes*, 42, 99-122.
- Scholz, B. I. (1992) : *Untersuchungen zur Tracht der römischen matrona*, Cologne-Weimar-Vienne.
- Scholz, P. (2011) : *Den Vätern folgen. Sozialisation und Erziehung der republikanischen Senatsaristokratie*, Berlin.
- Schönrich, G., éd. (2004) : *Normativität und Faktizität. Skeptische und transzendentalphilosophische Positionen im Anschluß an Kant* (Studien zu Philosophie und Logik 1), Dresden.
- (2004) : *Ein normatives Dilemma in Kants Erkenntnistheorie*, in : Schönrich 2004, 67-85.
- Schuppert, G. F. (2014) : *Verflochtene Staatlichkeit. Globalisierung als Governance-Geschichte*, Frankfurt.

- Schuol, M., U. Hartmann et A. Luther, éd. (2002) : *Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum*, Stuttgart.
- Schulz, F. (1934) : *Prinzipien des römischen Rechts*, Berlin.
- Schwarte, K.-H. (1989) : "Die Christengesetze Valerians", in : Eck 1989, 103-164.
- Schwertheim, E. et G. Petzl (2006) : *Hadrian und die Dionysischen Künstler. Drei in Alexandria Troas neugefundene Briefe des Kaisers an die Künstler-Vereinigung (Asia Minor Studies 58)*, Bonn.
- Schwinn, T. (2014) : "Ordnung", in : Müller & Sigmund 2014, 98-100.
- Scullard, H. H. (1960) : "Scipio Aemilianus and Roman Politics", *JRS*, 50, 59-74.
— [1951] (1973) : *Roman Politics 220-150 BC*, Oxford.
- Searle, J. (1995) : *The Construction of Social Reality*, Londres.
- Sears, G., P. Keegan et R. Laurence, éd. (2013) : *Written Space in the Latin West, 200 BC to AD 300*, Londres.
- Sebastiani, B. B. (2006) : "Ao conceito ciceroniano de *História* a partir de definições historiográficas gregas", *Phaos*, 6, 85-99.
— (2014) : "Tito Livio e Cipião Africano : historiografia e retrato exemplares", in : Corassin 2014, 89-134.
- Sebesta, J. L. (1994) : "Symbolism in the Costume of the Roman Woman", in : Sebesta & Bonfante 1994, 46-53.
— (2005) : "The *toga praetexta* of Roman Children and Praetextate Garments", in : Cleland et al. 2005, 113-120.
- Sebesta, J. L. et L. Bonfante, éd. (1994) : *The World of Roman Costume*, Madison.
- Segal, E. (1968) : *Roman Laughter: The Comedy of Plautus*, Harvard.
- Seidl, E. (1966a) : "Prolegomena zu einer Methodenlehre der Römer", in : Seidl 1966b, 359-378.
—, éd. (1966b) : *Aktuelle Fragen aus modernem Recht und Rechtsgeschichte. Gedächtnisschrift für Rudolf Schmidt*, Berlin.
- Senn, F. (1902) : *Leges perfectae minus quam perfectae et imperfectae*, Paris.
- Sensi, L. (1982) : "Praescriptio del S.C. Larinate", in : *Epigrafia e ordine senatorio*, t. 1, Rome, 515-520.
- Serrao, F. (1974) : *Classi, partiti e legge nella repubblica romana*, Pise.
- Shackleton Bailey, D. R. (1965) : *Cicero's Letters to Atticus*, t. 2, Cambridge.
- Shaked, S. (1990) : "Zoroastrian Polemics against Jews in the Sasanian and Early Islamic Period", in : Shaked & Netzer 1990, 85-104.
— (2008) : "Religions in the Late Sasanian Period. Eran, Aneran and other Religious Designations", in : Sarkhosh Curtis & Stewart 2008, 103-117.
- Shaked, S. et A. Netzer, éd. (1990) : *Irano Judaica II*, Jérusalem.
- Shayegan, M. R. (2011) : *Arsacids and Sasanians: Political Ideology in Post-Hellenistic and Late Antique Persia*, Cambridge.
- Sheils, W. J., éd. (1984) : *Persecution and Toleration*, Oxford.
- Shipley, F. W. (1933) : *Agrippa's Building Activities in Rome*, St. Louis.
- Shryock, J. K. (1966) : *The Origin and Development of the State Cult of Confucius*, New York.
- Shuckburgh, E. S. (1896) : *C. Suetoni Tranquilli Diius Augustus*, Cambridge.
- Siapkas, J. (2003) : *Heterological Ethnicity, Conceptualizing Identities in Ancient Greece*, Stockholm.
- Sieglwart, G. (2010) : "Agent – Situation – Modus – Handlung. Erläuterung zu den Komponenten von Regeln", in : Iorio & Reizenzein 2010, 23-45.
- Siemens, D. (2012) : "Towards a New Cultural History of Law", *InterDisciplines. Journal of History and Sociology* 3/2 (Law and Historiography), 18-45.
- Simon, M., éd. (2011) : *Identités romaines, conscience de soi et représentations de l'autre dans la Rome antique (IV^e siècle av. J.-C. – VIII^e siècle apr. J.-C.)*, Paris.
- Simón, F. M. (1996) : *Flamen Dialis. El sacerdote de Júpiter en la religión romana*, Madrid.
— (2011) : "Roman Policy Regarding Native and Provincial Cults in the West (2nd C. BC – 2nd C. AD)", in : Ceconi & Gabrielli 2011, 135-146.
- Sineux, P., éd. (2005) : *Le Législateur et la loi dans l'Antiquité. Hommage à Françoise Ruzé*, Caen.
- Sini, F. (1983) : *Documenti sacerdotali di Rome antica 1 : Libri e commentarii*, Sassari.

- Sirinelli, J. (2000) : *Plutarque de Chéronée : un philosophe dans le siècle*, Paris.
- Six-Means, H. E. (2011) : *Augustine and Catholic Christianization. The Catholicization of Roman Africa, 391-408 (Patristic Studies 10)*, New York.
- Skelnár, R. (1998) : "La République des Signes: Caesar, Cato and the Language of Sallustian Morality", *TAPhA*, 128, 205-220.
- Skidmore, C. (2002) : *Practical Ethics for Roman Gentlemen. The Work of Valerius Maximus*, Exeter.
- Smith, C. (2006) : *The Roman Clan: The Gens from Ancient Ideology to Modern Anthropology*, Cambridge.
- (2011) : "The Magistrates of the Early Roman Republic", in : Beck *et al.* 2011, 19-40.
- Smith, C. et A. Powell, éd. (2009) : *The Lost Memoirs of Augustus and the Development of Roman Autobiography*, Swansea.
- Soltau, W. (1880) : *Ueber Entstehung und Zusammensetzung der altrömischen Volksversammlungen*, Berlin.
- Sommer, M. (2013) : "Scipio Aemilianus, Polybius, and the Quest for Friendship in Second-Century Rome", in : Gibson & Harrison 2013, 307-318.
- Sordi, M. (1993) : "Dittatura Sullana e triumvirato *rei publicae constituendae*", in Gara & Foraboschi 1993, 85-91.
- , éd. (2002) : *Guerra e diritto nel mondo greco e romano*, Milan.
- Soudavar, A. (2003) : *The Aura of Kings. Legitimacy and Divine Sanction in Iranian Kingship*, Costa Mesa.
- Sourdel, D. (1999) : *L'État impérial des califes abbâssides (VIII^e-X^e siècles)*, Paris.
- Souza, M. de (2005) : "La religion des autres à Rome à la fin de la République et au début de l'Empire : Celtes et Germains en parallèle", in : Nourrisson & Perrin 2005, 111-122.
- Spagnuolo Vigorita, T. (1998) : *Casta domus : un seminario sulla legislazione matrimoniale augustea*, Naples.
- Spannagel, M. (1999) : *Exemplaria principis. Untersuchungen zu Entstehung und Ausstattung des Augustusforums*, Heidelberg.
- Späth, T. (2003) : "Compte-rendu de Weileder 1998", *Gnomon*, 75, 460-462.
- Spears, E. [1932] (1967) : *En liaison 1914*, Paris.
- Speck, P. (1984) : "Ikonoklasmus und die Anfänge der Makedonischen Renaissance", in : *Varia*, 1, 175-210.
- Speidel, M. A. et H. Lieb, éd. (2007) : *Militärdiplome. Die Forschungsbeiträge der Berner Gespräche von 2004*, Stuttgart.
- Speyer, W. (1996) : "Toleranz und Intoleranz in der Alten Kirche", in : Broer & Schlüter 1996, 83-106.
- Spickermann, W., K. Matijević et H. H. Steenken, éd. (2005) : *Rom, Germanien und das Reich. Festschrift zu Ehren von Rainer Wiegels anlässlich seines 65. Geburtstages*, Ste Catherine.
- Stäcker, J. (2003) : *Principes und miles: Studien zum Bindungs- und Nahverhältnis von Kaiser und Soldat im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.*, Hildesheim.
- Stadter, P. A. (2015) : *Plutarch and his Roman Readers*, Oxford.
- Stahl, H. P. (1985) : *Propertius: "Love" and "War". Individual and State under Augustus*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Starbatty, A. (2010) : *Aussehen ist Ansichtssache. Kleidung in der Kommunikation der römischen Antike*, Munich.
- Stasse, B. (2005) : "La loi curiate des magistrats", *RIDA*, 52, 375-400.
- Stavrianopoulou, E. (2005) : "Priester gesucht, Erfahrung erwünscht!", in : Ambos *et al.* 2005, 90-95.
- (2006a) : "Introduction", in : Stavrianopoulou 2006c, 7-22.
- (2006b) : "Normative Interventions in Greek Rituals: Strategies for Justification and Legitimation", in : Stavrianopoulou 2006c, 131-149.
- , éd. (2006c) : *Ritual and Communication in the Graeco-Roman World*, Liège.
- (2007) : "Rezension zu Stefan Krauter: Bürgerrecht und Kultteilnahme", *Sehepunkte*, 7, 9 (<http://www.sehepunkte.de/2007/09/12038.html>).
- Steel, C. et H. van der Blom, éd. (2013) : *Community and Communication. Oratory & Politics in Republican Rome*, Oxford.

- Stein-Hölkeskamp, E. (2003) : "Vom *homo politicus* zum *homo litteratus*. Lebensziele und Lebensideale der römischen Elite von Cicero bis zum jüngeren Plinius", in : Hölkeskamp *et al.* 2003, 315-331.
- (2010) : *Das römische Gastmahl. Eine Kulturgeschichte*, Munich.
- (2011) : "Zwischen Pflicht und Neigung? Lebensläufe und Lebensentwürfe in der römischen Reichsaristokratie der Kaiserzeit", in : Blösel & Hölkeskamp 2011, 175-196.
- (2014) : "Essen ohne Grenzen – Transfer und Transgression im *Imperium Romanum*", *Hermes*, 142, 162-180.
- Steinby, E. M. (1987) : "Il lato orientale del Foro Romano. Proposte di lettura", *Arctos*, 21, 147-156.
- Steinmetz, W. (1993) : *Das Sagbare und das Machbare. Zum Wandel politischer Handlungsspielräume – England 1780-1867* (Sprache und Geschichte Bd. 21), Stuttgart.
- Stemmler, M. (2000) : "*Auctoritas exempli*. Zur Wechselwirkung von kanonisierten Vergangenheitsbildern und gesellschaftlicher Gegenwart in der spätrepublikanischen Rhetorik", in : Linke & Stemmler 2000, 141-205.
- Stern, S. M. (1983) : *Studies in Early Isma'ilism*, Leyde.
- Stone, S. (1994) : "The Toga. From National to Ceremonial Costume", in : Sebesta & Bonfante 1994, 13-45.
- Strasburger, H. (1966) : "Der Scipionenkreis", *Hermes*, 94, 60-72.
- Strocka, V. M. (2002) : "Neros Statuenraub für die *Domus Aurea*. Zeitgenössische Reflexe", in : Croisille & Perrin 2002, 35-45.
- Stroumsa, G. G. (1993) : "Interiorization and Intolerance in Early Christianity", in : Assmann 1993, 168-182.
- (1998) : "Tertullian on Idolatry and the Limits of Tolerance", in : Stroumsa & Stanton 1998, 173-184.
- (2011) : "On the Roots of Christian Intolerance", in : Prescendi & Volokhine 2011, 193-210.
- Stroumsa, G. G. et G. N. Stanton, éd. (1998) : *Tolerance and Intolerance in Early Judaism and Christianity*, Cambridge.
- Strunk, T. E. (2010) : "Offending the Powerful: Tacitus' *Dialogus de Oratoribus* and Safe Criticism", *Mnemosyne*, 63, 241-267.
- Suspène, A. (2001) : "Tiberius Claudianus contre Agrippa Postumus : autour de la dédicace du temple des Dioscures", *RPh*, 75, 99-124.
- (2008) : "La représentation monétaire des aristocrates romains jusqu'en 44 avant notre ère : problèmes légaux et politiques", *REA*, 110, 461-481.
- (2009) : "Aspects numismatiques de la *res publica restituta* augustéenne", in : Hurllet & Mineo 2009, 145-168.
- (2010) : "Les guerriers à cheval sur les monnaies romaines jusqu'à l'instauration du principat : sens et fonctions d'une typologie originale", in : Blandenet *et al.* 2010, 247-260.
- (2012) : "En guise d'introduction : les enseignements du portrait de César", *CEA*, 49, 7-18.
- (2014) : "Des monnayages en révolution : la monnaie à Rome et dans le monde romain entre 70 av. J.-C. et 73 apr. J.-C.", in : Guilhembet & Roman 2014, 94-107.
- Sussman, L. A. (1978) : *The elder Seneca*, Leyde.
- Swan, P. M. (2004) : *The Augustan Succession: an Historical Commentary on Cassius Dio's Roman History, Books 55-56 (9 B.C.-A.D. 14)*, New York.
- Świącicka, P. (2014) : "La controversia *ex legibus contrariis* e l'argomento cronologico nel discorso dei giuristi romani", *Index*, 42, 104-140.
- Syme, R. (1939) : *The Roman Revolution*, Oxford.
- (1955) : "c. r. A. E. Gordon, *Potitus Valerius Messalla consul suffect 29 B. C.*", *JRS*, 45, 155-160 (= *Roman Papers*, t. 1, Oxford, 1979, 260-270).
- (1958) : *Tacitus*, 2 vol., Oxford.
- (1964) : *Sallust*, Berkeley-Los Angeles.
- (1978) : *History in Ovid*, Oxford.
- (1986) : *The Augustan Aristocracy*, New York.
- Taeger, F. (1957-1960) : *Charisma. Studien zur Geschichte des antiken Herrscherkultes*, 2 vol., Stuttgart.
- Takács, S. A. (1995) : *Isis and Sarapis in the Roman World*, Leyde.

- (2000) : "Politics and Religion in the Bacchanalian Affair of 186 B. C. E.", *Harvard Studies in Classical Philology*, 100, 301-310.
- Talbert, R. J. A. (1984) : *The Senate of Imperial Rome*, Princeton.
- (1999) : "Tacitus and the *Senatus Consultum de Cn. Pisone Patre*", *AJPh*, 120, 89-97.
- Tarpin, M. (2000) : "Le butin sonnante et réverbérant dans la Rome républicaine", in : Andreau *et al.* 2000, 365-376.
- (2003) : "M. Licinius Crassus *imperator*, et les dépouilles opimes de la République", *RPh*, 77, 275-311.
- (2009) : "*Les manubiae dans la procédure d'appropriation du butin*", in : Coudry & Humm 2009, 81-102.
- Tatum, W. J. (1999) : *The Patrician Tribune, Publius Clodius Pulcher*, Chapel Hill.
- (2010) : "Why *Parallel Lives*?", in : Humble 2010, 1-22.
- Taylor, L. R. (1939) : "Cicero's aedileship", *AJPh*, 194-202.
- (1966) : *Roman Voting Assemblies from the Hannibalic War to the Dictatorship of Caesar*, Ann Arbor.
- Tellegen-Couperus, O., éd. (2012) : *Law and Religion in the Roman Republic*, Leyde-Boston.
- Ten, A. (2015) : "Sulla ricostruzione del contesto topografico antico nel Campo Marzio centrale : riflessioni e dati per un aggiornamento", in : Filippi 2015, 41-75.
- Thébert, Y. (2003) : *Thermes romains d'Afrique du Nord et leur contexte méditerranéen : études d'histoire et d'archéologie*, Rome.
- Théry, J. (2011) : "Atrocitas et enormitas. Pour une histoire de la catégorie d'"énormité" ou "crime énorme" du Moyen Âge à l'époque moderne (<http://www.cliothemis.com/Atrocitas-enormitas-Esquisse-pour>) Clío@themis, mars 2011.
- Thomas, Y. (1991) : "L'institution de la majesté", *Revue de synthèse*, 3-4, 331-386.
- (1998a) : "Les ornements, la cité, le patrimoine", in : Auvray-Assayas 1998, 263-284.
- (1998b) : "L'enquête secrète à partir des Julio-Claudiens", *Mélanges Magdelain*, Paris, 102-138.
- (2002a) : "Présentation", in : *Annales HSS*, 57, 1425-1428.
- (2002b) : "La valeur des choses. Le droit romain hors la religion", *Annales HSS*, 57, 1431-1462.
- (2002c) : "La construction de l'unité civique. Choses publiques, choses communes, choses n'appartenant à personne et représentation", *MÉFRM*, 114, 7-39.
- (2002d) : "Les juristes de l'Empire et les cités", in : Inglebert 2002, 189-214.
- Thomasson, B. E. (1984) : *Laterculi praesidum*, Göteborg.
- (1996) : *Fasti Africani. Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm.
- Thommen, L. (1989) : *Das Volkstribunat in der späten Republik*, Stuttgart.
- Thorne, J. (2015) : "Booty: Principate", in : Le Bohec 2015, 109-110.
- Tiersch, C. et M. Nebelin, éd. (sous presse) : *Semantische Kämpfe zwischen Republik und Prinzipat? Studien zur Kontinuität und Transformation der politischen und sozialen Sprache in Rom*.
- Tiffou, É. (1974) : *Essai sur la pensée morale de Salluste à la lumière de ses prologues*, Paris.
- Tigerström, F. W. von (1841) : *Die äußere Geschichte des Römischen Rechtes. Mit einem Anhang über die Fortbildung und Bearbeitung des Römischen Rechtes seit Justinian*, Berlin.
- Tobias, N. (1969) : *Basil I (867-886), the Founder of the Macedonian Dynasty*, New Brunswick NJ.
- Torelli, M. [1982] (1992) : *Typology and Structure of Roman Historical Reliefs*, Ann Arbor.
- (1997) : *Il rango, il rito e l'immagine. Alle origini della rappresentazione storica romana*, Milan.
- Tortorici, E. (1990) : "L'attività edilizia di Agrippa a Roma", in : Cesera-Gastaldo 1990, 19-55.
- Toulet, D. (1998) : "Images de Silvanus dans l'Occident romain", in : Dupont & Auvray-Assayas 1998, 38-51.
- Toulze, F. (1995) : "De Rome aux colonnes d'Hercule. La construction de la barbarie dans la Germanie de Tacite", in : *Le Barbare, le Primitif, le Sauvage*, Études inter-ethniques, Lille III, Annales du C.E.S.E.R.E., 10, 62-73.
- Traina, G., éd. (2008) : *Storia d'Europa e del Mediterraneo. I. Il mondo antico, vol. 5. La Res publica e il Mediterraneo*, Rome.

- Trapp, M. (2007) : *Philosophy in the Roman Empire*, Londres.
- Treadgold, W. (1984a) : "The Macedonian Renaissance", in : Treadgold 1984b, 75-98.
- , éd. (1984b) : *Renaissances before the Renaissance. Cultural Revivals of Late Antiquity and the Middle Ages*, Stanford CA.
- (1988) : *The Byzantine Revival, 780-842*, Stanford.
- Treiber, H. (2014) : "Recht und Gesellschaft. Die Entwicklung des nationalen, europäischen und globalen Rechtskosmos", in : Müller & Sigmund 2014, 383-388.
- Triebel-Schubert, C. (1980) : *Ackergesetze und politische Reformen. Eine Studie zur römischen Innenpolitik*, Diss. phil. Bonn.
- Trinquier, J. et C. Vendries, éd. (2009) : *Chasses Antiques*, Rennes.
- Tröster, M. (2008) : *Themes, Character, and Politics in Plutarch's Life of Lucullus. The Construction of a Roman Aristocrat*, Historia Einzelschriften 201, Stuttgart.
- Turan, O. (1953) : "Les souverains des Seldjoukides et leurs sujets non-musulmans", *Studia Islamica*, 1, 65-100.
- Turcan, M. (2007) : *Tertullien. Le Manteau (De pallio). Introduction, texte critique, traduction, commentaire et index par Marie Turcan*, Paris.
- Turner, A., J. H. K. O. Chong-Gossard et F. Vervaeke, éd. (2010) : *Private and Public Lies. The Discourse of Despotism and Deceit in the Graeco-Roman World*, Leyde.
- Turpin, W. (1991) : "Imperial Subscriptions and the Administration of Justice", *JRS*, 81, 101-118.
- (2008) : "Tacitus, Stoic exempla, and the praecipuum munus annalium", *CLAnt*, 27 (2), 359-404.
- Twitchett, D. et M. Loewe, éd. (1986) : *The Cambridge History of China, vol. 1, The Ch'in and Han Empires, 221BC-AD220*, Cambridge.
- Tyrell, T. (2010) : "Katholische Kirche und Religionsfreiheit. Christentumsgeschichtliche und differenztheoretische Überlegungen", in : Gabriel et al. 2010, 197-260.
- Unger, R. M. (1976) : *Law in Modern Society. Toward a Criticism of Social Theory*, New York.
- Ungern-Sternberg, J. von (1970) : *Untersuchungen zum spätrepublikanischen Notstandsrecht. Senatusconsultum ultimum und hostis-Erklärung*, Munich.
- (1973) : "Die populären Beispiele in der Schrift des Auctors ad Herennium", *Chiron*, 3, 143-162.
- (1991) : "Die politische und soziale Bedeutung der spätrepublikanischen *leges frumentariae*", in : Giovannini 1991, 19-42.
- Ungern-Sternberg, J. von et L. Burckhardt (1994) : "Cornelia, Mutter der Gracchen", in : Dettenhofer 1994, 218-244.
- Urso, G., éd. (2005) : *Popolo e potere nel mondo antico*, Pise.
- , éd. (2009) : *Ordine e sovversione nel mondo greco e romano. Atti del convegno internazionale Cividale del Friuli, settembre 2008*, Pise.
- Utard, R. (2004) : *Le discours indirect chez les historiens latins : écriture ou oralité*, Louvain-Paris-Dudley (MA).
- Vaahtera, J., éd. (1993) : *Senatus populusque Romanus, Studies in Roman Republican Legislation*, Helsinki.
- Valette, E. (2010) : "Le 'Grammairien-Législateur' : figures de la norme dans l'imaginaire linguistique romain", *Mètis*, N.S. 8, 81-114.
- Vallat, J.-P. (1995) : *L'Italie et Rome, 218-31 av. J.-C.*, Paris.
- Vančura, J. (1924) : *RE*, 12, 1, s.u. Leges agrariae, col. 1150-1185.
- Van den Kerchove, A. (2012) : *La voie d'Hermès. Pratiques rituelles et traités hermétiques*, Leyde-Boston.
- Van der Blom, H. (2010) : *Cicero's Role Models. The Political Strategy of a Newcomer*, Oxford.
- Vanderbroeck, P. J. J. (1987) : *Popular Leadership and Collective Behavior in the Late Roman Republic (ca. 80-50 B.C.)*, Amsterdam.
- Vandermeersch, L. (1965) : *La Formation du légisme*, Paris.
- Van Dülmen, R., E. Chvolka et V. Jung, éd. (1997) : *Neue Blicke. Historische Anthropologie in der Praxis*, Vienne-Cologne-Weimar.

- Van Ess, J. (1977) : *Chiliasische Erwartungen und die Versuchung der Göttlichkeit. Der Kalif al-Hākīm (386-411 H.)*, Heidelberg.
- Van Haepere, F. (2002) : *Le collège pontifical (3^e s. a.C.-4^e s. p.C.). Contribution à l'étude de la religion publique romaine*, Bruxelles-Rome.
- (2012) : "Auspices d'investiture, loi curiate et investiture des magistrats romains", *CGG*, 23, 71-111.
- Van Mal-Maeder, D. (2007) : *La fiction des déclamations*, Leyde-Boston.
- Van Ooteghem, J. (1959) : *Lucius Licinius Lucullus*, Bruxelles.
- Vasaly, A. (2009) : "Characterization and Complexity: Caesar, Sallust, and Livy", in : Feldherr 2009, 245-260.
- Vauchez, A., éd. (2000) : *Lieux sacrés, lieux de culte, sanctuaires. Approches terminologiques, méthodologiques, historiques et monographiques*, Rome.
- Védie, C. et B. Rivet, éd. (2005) : *Collection, collectionneur, collectionnisme*, Paris.
- Vendrant-Voyer, J. (1983) : *Normes civiques et métier militaire à Rome sous le Principat*, Clermont-Ferrand.
- Verboven, K. (2002) : *The Economy of Friends. Economic Aspects of Amicitia and Patronage in the Late Roman Republic*, Bruxelles.
- Verdegem, S. (2008) : "Plutarch's *Quaestiones Romanae* and his *Lives of Early Romans*", in : Nikolaidis 2008, 171-185.
- Ver Eecke, M. (2008) : *La République et le roi : le mythe de Romulus à la fin de la République romaine*, Paris.
- Veremans, J. (2002) : "Quelques réflexions sur la vie sociale et littéraire dans le cercle de Messalla Corvinus", in : Defosse 2002, 499-506.
- Versluys, M. J. (2013) : "Orientalising Roman Gods", in : Bricault & Bonnet 2013, 235-259.
- Versnel, H. (1980) : "Destruction, *devotio* and Despair in a Situation of Anomy: the Mourning of Germanicus in Triple Perspective", in : *Perennitas, Studi in onore di A. Brelich*, Rome, 563-568.
- Vervaeke, F. J. (2004) : "The *lex Valeria* and Sulla's Empowerment as Dictator (82-79 BCE)", *CCG*, 15, 37-84.
- (2011) : "Reducing Senatorial Control over Provincial Commanders: a Forgotten Gabinian Law of 67 BCE", in : Hekster & Kaizer 2011, 265-290.
- (2014) : *The High Command in the Roman Republic. The Principle of the summum imperium auspiciumque from 509 to 19 BCE*, Stuttgart.
- Veysseyre, P. (1983) : *L'épigramme romaine. L'amour, la poésie et l'Occident*, Paris.
- (1992) : "*Humanitas* : les Romains et les autres", in : Giardina [1989] (1992), 421-459.
- [1976] (1995) : *Le Pain et le Cirque*, Paris.
- Vial, H., éd. (avec la collaboration de A.-M. Favreau-Linder) (2013) : *Poètes et orateurs dans l'Antiquité. Mises en scène réciproques*, Clermont-Ferrand.
- Viarre, S. (2002) : "Le livre IV des Élégiques de Propertius est-il sérieux ?", in : Defosse 2002, 507-514.
- Videau, A. (2001) : "Tibulle et la glorification élegiaque de Messalla", in : Mary & Sot 2001, 13-29.
- Vielberg, M. (1987) : *Pflichten, Werte, Ideale. Eine Untersuchung zu den Wertvorstellungen des Tacitus*, Stuttgart.
- (1996a) : *Untertanenpolitik. Zur Darstellung der Führungsschichten in der kaiserzeitlichen Geschichtsschreibung*, Munich.
- (1996b) : "*Ingenium* und *Mores*: Beobachtungen zur historischen Begriffsbildung an Tac. *Ann.* 6, 51, 3", *Mnemosyne*, 49, 452-456.
- Vigourt, A. (2011) : "Normes religieuses et piété privée vers le milieu du II^e siècle ap. J.-C.", in : Cabouret & Charles-Laforge 2011, 73-84.
- Ville, G. (1981) : *La gladiature en Occident des origines à la mort de Domitien*, Rome.
- Virlouvet, C. (1985) : *Famines et émeutes à Rome des origines de la République à la mort de Néron*, Rome.
- (1995) : *Tessera frumentaria. Les procédures de la distribution du blé public à Rome à la fin de la République et au début de l'Empire*, Rome.
- (2009) : *La plèbe frumentaire dans les témoignages épigraphiques. Essai d'histoire sociale et administrative du peuple de Rome antique*, Rome.
- Viscogliosi, A. (1999) : "*Porticus Octaviae*", in : *LTUR*, IV, 141-145.
- Visscher, F. de (1940) : *Les édits d'Auguste découverts à Cyrène*, Louvain.

- Vizy, F. (2002) : "Amicitia et invidia. Diokletians Beziehungen zu seinen Mitregenten", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, 42, 173-180.
- Voisin, D. (2000) : *Les cercles littéraires à Rome à l'époque d'Auguste*, thèse de doctorat, Université de Bordeaux.
- Volk, K. (2010) : *Ovid*, Chichester.
- Vout, C. (1996) : "The Myth of the Toga. Understanding the History of Roman Dress", *G&R*, 43, 204-220.
- Vryonis, S. (1971) : *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth Century*, Berkeley-Los Angeles.
- Wacher, J., éd. (1987) : *The Roman World*, Londres-New York.
- Walbank, F. W. (1985a) : "Polybius' Last Ten Books", in : Walbank 1985b, 325-343.
- (1985b) : *Selected Papers. Studies in Greek and Roman History and Historiography*, Cambridge.
- Waldron, J. (2008) : "The Concept and the Rule of Law", *Georgia Law Review*, 43, 1-61.
- Walker, J. (2002) : "The Limits of Late Antiquity. Philosophy Between Rome and Iran", *Ancient World*, 33, 45-69.
- Walker, P. (2010) : *Caliph of Cairo: Al-Hakim bi-Amr Allah*, Le Caire.
- Wallace-Hadrill, A. (1981) : "The Emperor and his Virtues", *Historia*, 30, 298-323.
- (1986) : "Image and authority in the Coinage of Augustus", *JRS*, 76, 66-87.
- (2008) : *Rome's Cultural Revolution*, Cambridge-New York-Melbourne.
- Walter, J. (2006) : *Pagane Texte und Wertvorstellungen bei Lactanz*, Göttingen.
- Walter, U. (2004a) : "Ein Ebenbild des Vaters. Familiäre Wiederholungen in der historiographischen Traditionsbildung der römischen Republik", *Hermes*, 132, 406-425.
- (2004b) : *Memoria und res publica. Zur Geschichtskultur im republikanischen Rom*, Francfort.
- (2009) : "Struktur, Zerfall, Kontingenz. Überlegungen zum Ende der römischen Republik", in : Hölkeskamp 2009, 27-51.
- (2011) : "Annales und Analysis", in : Feldherr & Hardy 2011, 265-290.
- , éd. (2014) : *Gesetzgebung und politische Kultur in der römischen Republik*, Heidelberg.
- Wang, Z. (1982) : *Han Civilization*, New Haven.
- Wardle, D. (1998) : *Valerius Maximus. Memorable deeds and sayings book I*, Oxford.
- (2014) : *Suetonius. Life of Augustus*, Oxford.
- Warmuth, G. (1992) : *Autobiographische Tierbilder bei Horaz*, Hildesheim et al.
- Watson, J., éd. (2001) : *Speaking Volumes : Orality and Literacy in the Greek and Roman World*, Leyde-Boston-Cologne.
- Watts, E. (2005) : "Where to live the Philosophical Life in the Sixth Century? Damascius, Simplicius, and the Return from Persia", *Greek, Roman, and Byzantine Studies*, 45, 285-315.
- Weber, M. (1964) : *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie*, éd. par J. Winkelmann, Cologne-Berlin.
- (2013) : *La domination*, traduit par Isabelle Kalinowski, édition critique française établie par Yves Sintomer, Paris.
- Weileder, A. (1998) : *Valerius Maximus: Spiegel kaiserlicher Selbstdarstellung*, Munich.
- Weinstock, S. (1937) : "Clodius and the *Lex Aelia Fufia*", *JRS*, 27, 215-222.
- Welch, K. et A. Powell, éd. (1998) : *Julius Caesar as Artful Reporter: The War Commentaries as Political Instruments*, Londres.
- Wellhausen, J. (1902) : *Das arabische Reich und sein Sturz*, Berlin.
- Welwei, K.-W. (1963) : *Könige und Königtum im Urteil des Polybios*, Herbede.
- Werner, R. (1950) : *Cicero und P. Cornelius Scipio Aemilianus*, Diss. Munich.
- Wesch-Klein, G. (2000) : "Commeatus id est tempus, quo ire, redire quis possit. Zur Gewährung von Urlaub im römischen Heer", in : Alföldy et al. 2000, 459-471.
- Wesel, U. (1967) : *Rhetorische Statuslehre und Gesetzesauslegung der römischen Juristen*, Cologne et al.

- White, P. (1978) : "Amicitia and the Profession of Poetry in Early Imperial Rome", *JRS*, 68, 74-92.
- (1993) : *Promised Verse. Poets in the Society of Augustan Rome*, Cambridge MA-Londres.
- (2007) : "Friendship, Patronage and Horatian Socio-Poetics", in : Harrison 2007, 195-206.
- Widengren, G. (1959) : "The Sacral Kingship in Iran", in : *The Sacral Kingship*, Leyde, 242-257.
- Wieacker, F. (1961) : *Vom römischen Recht*, 2. Aufl., Stuttgart.
- (1988) : *Römische Rechtsgeschichte. Quellenkunde, Rechtsbildung, Jurisprudenz und Rechtsliteratur, 1. Abschnitt: Einleitung, Quellenkunde, Frühzeit und Republik, Handbuch der Altertumswissenschaft*, Band 10, 3, 1, 1, Munich.
- Wiegandt, D. (sous presse) : *Der senatorische otium-Diskurs der späten Republik und frühen Kaiserzeit*, Diss. Francfort, 2010.
- Wienfort, M. (2014) : *Verliebt, Verlobt, Verheiratet. Eine Geschichte der Ehe seit der Romantik*, Munich.
- Wiesehöfer, J. (2009) : "Kawad, Khusro I and the Mazdakites. A New Proposal", in : Gignoux *et al.* 2009, 391-409.
- Wiesehöfer, J. et Ph. Huysse, éd. (2006) : *Eran ud Aneran. Studien zu den Beziehungen zwischen dem Sasanidenreich und der Mittelmeerwelt*, Stuttgart.
- Wiessner, G., éd. (1967) : *Festschrift für Wilhelm Eilers*, Wiesbaden.
- Wili, W. (1948) : *Horaz und die augusteische Kultur*, Bâle.
- Wilkins, A. T. (1994) : *Villain or Hero. Sallust's Portrayal of Catiline*, New York.
- Willems, P. (1883-1885) : *Le Sénat de la République romaine. Sa composition et ses attributions, t. 2, Les attributions du Sénat*, Louvain.
- Williams, G. (1982) : "Phases in Political Patronage of Literature", in : Gold 1982, 3-27.
- Williamson, C. (2005) : *The Laws of the Roman People. Public Law in the Expansion and Decline of the Roman Republic*, Ann Arbor.
- Winkel, L. (2001) : "A Note on 'Regulae Iuris' in Roman Law and on Dworkin's Distinction between Rules and Principles", in : Cairns & Robinson 2001, 414-418.
- (2010) : "Forms of Imposed Protection in Legal History, Especially in Roman Law", *Erasmus Law Review*, 3(2), 155-162.
- (2012) : "The Roman Notion of *lex*", in : Ferrary 2012a, 239-256.
- Winkes, R., éd. (1986) : *The Age of Augustus, Interdisciplinary Conference Held at Brown University, April 30-May 2, 1982*, Providence-Louvain-la-Neuve.
- Winterling, A. (1997a) : "Hof ohne 'Staat'. Die *aula Caesaris* im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.", in : Winterling 1997b, 91-112.
- , éd. (1997b) : *Zwischen 'Haus' und 'Staat'. Antike Höfe im Vergleich*, Munich.
- (1997c) : "'Hof'. Versuch einer idealtypischen Bestimmung anhand der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Geschichte", in : Winterling 1997b, 11-25.
- (1998) : *Comitatus. Beiträge zur Erforschung des spätantiken Kaiserhofes*, Berlin.
- (1999) : *Aula Caesaris. Studien zur Institutionalisierung des römischen Kaiserhofes in der Zeit von Augustus bis Commodus (31 v. Chr.-192 n. Chr.)*, Munich.
- (2003) : *Caligula. Eine Biographie*, Munich.
- (2005a) : "Dyarchie in der römischen Kaiserzeit. Vorschlag zur Wiederaufnahme der Diskussion", in : Nippel & Seidensticker 2005, 177-198.
- (2005b) : "'Öffentlich' und 'privat' im kaiserzeitlichen Rom", in : Schmitt *et al.* 2005, 223-244.
- , éd. (2011) : *Zwischen Strukturgeschichte und Biographie: Probleme und Perspektiven einer neuen römischen Kaisergeschichte 31 v. Chr.-192 n. Chr.*, Munich.
- Wirszubski, Ch. (1968) : *Libertas als politische Idee im Rom der späten Republik und des frühen Prinzipats*, Darmstadt.
- Wiseman, T. P. (1979) : *Clio's Cosmetics. Three Studies in Greco-Roman Literature*, Leicester.
- Wissowa, G. (1902) : *Religion und Kultus der Römer*, Munich.
- (1912) : *Religion und Kultus der Römer*, 2^e éd., Munich.

- Wittgenstein, L. [1953] (2006) : *Philosophische Untersuchungen*, in : *Tractatus logico-philosophicus*, Werkausgabe 1, traduction allemande d'après l'édition anglaise de 1953, Francfort.
- Wlosok, A., éd. (1978) : *Römischer Kaiserkult*, Darmstadt.
- Wojciech, K. (2010) : *Die Stadtpräfektur im Prinzipat*, Bonn.
- Wolf, J. G., éd. (2011) : *Die Lex Irnitana. Ein römisches Stadtrecht aus Spanien. Lateinisch und Deutsch*, Darmstadt.
- Wolff, C. (2009) : *Déserteurs et transfuges dans l'armée romaine à l'époque républicaine*, Naples.
- , éd. (2012) : *Le métier de soldat dans le monde romain*, Lyon.
- Wood, N. (1995) : "Sallust's Theorem: A Comment on 'Fear' in Western Political Thought", *History of Political Thought*, 16 (2), 174-189.
- Woodman, A. J. and R. H. Martin (1996) : *The Annals of Tacitus Book 3*, Cambridge.
- Woodman, T. and D. West, éd. (1984) : *Poetry and Politics in the Age of Augustus*, Cambridge.
- Woytek, B. (2014) : "Heads and Busts on Roman Coins. Some Remarks on the Morphology of Numismatic Portraiture", *RN*, 45-72.
- (2003) : *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Vienne.
- Yakobson, A. (1999) : *Elections and Electioneering in Rome: A Study in the Political System of the Late Republic*, Stuttgart.
- Yegül, F. K. [1992] (2010) : *Baths and Bathing in Classical Antiquity*, New York.
- Zaccaria, C. (2003) : "Scriptor: lo scrittore che non deve scrivere", in : Angeli Bertinelli & Donati 2003, 237-254.
- Zadorojnyi, A. V (2011) : "Transcripts of Dissent? Political Graffiti in Context", in : Baird & Taylor 2011, 110-133.
- Zahn, W. (1910) : *RE*, 13, s.u. Gallica, col. 667-668.
- Zahrnt, M. (2000) : "Publius Cornelius Scipio Aemilianus – der intrigante Enkel", in : Hölkeskamp *et al.* 2000, 159-171.
- Zanda, E. (2005) : *Fighting 'Hydra-like Luxury': A Study of Roman Sumptuary Regulation in Comparative Perspective*, PhD-thesis Manchester.
- Zanker, P. [1987] (1997) (2003) : *Augustus und die Macht der Bilder*, Munich.
- Zehnacker, H. (1987) : "Le triens des Servilii et le bronze patrimonial", in : *Studi per Laura Breglia II, Boll. Num., suppl. al n°4*, Rome, 9-17.
- Zetzel, J. E. G. (1982) : "The Poetics of Patronage in the Late First Century B.C.", in : Gold, 1982, 87-102.
- Zimmermann, M. (2011a) : "Die Repräsentation des kaiserlichen Ranges", in : Winterling 2011, 181-205.
- Zoubaki, S. (à paraître) : "Sulla, the Army, the Officers and the *poleis* of Greece: A Reassessment of Warlordism in the First Phase of the Mithridatic Wars", in : *Proceedings of the ICREA Conference on Multipolarity and Warlordism in the Ancient Mediterranean, Cent. IV-I BCE (23-25 May, 2013)*.

